

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ВЫЯВЛЕНИЕ, ОЦЕНКА И НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ УГРОЗ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001313
Бородиной Анастасии Игоревны

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Глотова А.С.

Рецензент:
доктор экономических наук,
профессор кафедры теории и
методологии науки
Белгородского государственного
технологического университета
им. В.Г. Шухова
Чижова Е.Н.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА	7
1.1. Экономическая безопасность региона: понятие, сущность, значение	7
1.2. Значение, структура и классификация негативных воздействий, оказывающих влияние на региональную экономическую безопасность	13
1.3. Основы построения индикативной системы для оценки региональной экономической безопасности	22
ГЛАВА 2. МОНИТОРИНГ, ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ).....	35
2.1. Анализ социально-экономического положения региона как элемента экономической безопасности	35
2.2. Оценка уровня экономической безопасности региона.....	49
2.3. Характеристика, анализ и оценка угроз региональной экономической безопасности.....	61
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И МЕТОДОВ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ	70
3.1. Совершенствование механизмов обеспечения экономической безопасности региона.....	70
3.2. Разработка мероприятий по нейтрализации и ликвидации угроз, оказывающих негативное влияние на экономическую безопасность региона ...	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	90
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы обеспечения экономической безопасности в целях национального единения и совершенствования государственных отношений с каждым днем приобретают все большую популярность и актуальность. Исследования в области социально-экономической сферы выявляют возможные причины угроз экономической безопасности страны и показывают, что в своей основе угрозы экономической безопасности кроются на уровне регионов. Можно сделать вывод, что обеспечение региональной экономической безопасности, также как безопасности всей страны в целом, является наиболее важным национальным приоритетом.

Постепенное развитие рыночной экономики в стране сформировало необходимость создания функции государства, которая будет направлена на обеспечение защиты экономической безопасности. Это можно объяснить тем, что современные рыночные механизмы не в достаточной мере способны выполнять данную функцию. Как правило, экономические интересы хозяйствующих субъектов не противоречат национальным интересам, но нельзя исключать возможности возникновения таких столкновений интересов. Например, рыночные механизмы являются благоприятной основой для формирования и развития экологически вредных производств, а государство, в свою очередь, заинтересовано держать под пристальным контролем их развитие.

Обеспечивать национальную защиту государства от наиболее важных и крупных экономических угроз под силу только федеральному уровню власти. Но существуют и локальные угрозы, с которыми сталкивается население в обыденной жизни, которые также негативно оказывают влияние на экономическое состояние регионов, и, как следствие, на всю экономическую ситуацию в стране.

Выявить такие угрозы представляется возможным только местным органам власти, так как они являются наиболее приближенными к населению. А вот ликвидация последствий от этих угроз, относится к компетенции региональных властей, потому как они наделены более широким спектром полномочий.

К объектам экономической безопасности региона можно отнести население субъекта Федерации, непосредственно его территорию, а также все, что на этой территории (участке земной поверхности, имеющем пространственные границы и рассматривающийся как определенная область человеческой жизнедеятельности) относится к экономике.

Системы показателей оценки экономической безопасности, которые существуют в настоящее время, ориентированы в основном на федеральный уровень власти. Но если учитывать значимость и специфические особенности региональных проблем, которые возникают при попытке формирования абсолютной региональной экономической безопасности, то представляется необходимой специальная разработка системы критериев, которые будут учитывать специфику и особенности каждой конкретной территории.

Недостаточная методическая основа в вопросе региональной экономической безопасности, а также актуальность выделенной проблемы, обусловили выбор темы исследования.

В процессе исследования и написания работы необходимо рассмотреть сущность, значение и структуру экономической безопасности региона, определить какие методики могут использоваться для оценки региональной экономической безопасности, проанализировать уровень безопасности региона (на примере исследуемого субъекта РФ), выявить и дать оценку угрозам, оказывающим непосредственное влияние на региональную экономическую безопасность. И по окончании проведенного исследования спроектировать мероприятия, которые позволят обеспечить достойный уровень экономической безопасности региона, а также разработать методики нейтрализации и

ликвидации угроз, оказывающих негативное влияние на региональную экономическую безопасность.

Основная цель работы заключается в рассмотрении содержания и значения экономической безопасности региона, выявлении и оценке угроз, оказывающих на нее влияние, а также разработке механизмов ликвидации этих угроз.

Для того чтобы достичь поставленную цель необходимо последовательно решить следующие задачи:

1. изучить понятие «региональная экономическая безопасность», раскрыть его значение и специфику;
2. исследовать классификации негативных воздействий, оказывающих влияние на региональную экономическую безопасность, а также определить их структуру;
3. сравнить методики оценки экономической безопасности региона;
4. выделить основные критерии и индикаторы, используемые при выявлении угроз экономической безопасности региона;
5. провести анализ и дать оценку уровню экономической безопасности Белгородской области;
6. выявить и оценить угрозы, влияющие на экономическую безопасность Белгородской области;
7. разработать концепцию методик по совершенствованию механизмов нейтрализации угроз, оказывающих негативное влияние на региональную экономическую безопасность.

Объектом курсовой работы является экономическая безопасность региона.

Предметом исследования являются содержание, структура, значение, показатели и индикаторы экономической безопасности региона, а также её основные внутренние и внешние угрозы.

Теоретическую основу исследования составили законодательная база РФ, учебно-методическая литература, статьи в экономических журналах и электронные ресурсы Интернет.

Методологическую базу исследования составили работы отечественных ученых-экономистов в области обеспечения экономической безопасности государства и его субъектов, труды экономистов по вопросам решения проблем обеспечения безопасности, результаты научных исследований Института экономики РАН, Академии экономической безопасности МВД РФ и др.

В работе использованы методы статистического анализа (статистическое наблюдение, выборка, использование абсолютных и относительных статистических величин, ряды динамики), экономического прогнозирования и планирования. Работа опирается на общеметодологические принципы ведения научного исследования (в основном на системный и процессный подход).

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, основную часть, заключение, список использованной литературы и приложения.

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования, поставлена цель, сформулированы конкретные задачи, исходя из основной цели, определены объект и предмет исследования.

В первой главе работы изложены теоретические аспекты экономической безопасности региона.

Во второй главе проведен мониторинг уровня экономической безопасности Белгородской области, благодаря которому выявлены и оценены основные внутренние и внешние угрозы, оказывающие влияние на экономическую безопасность субъекта.

В третьей главе описаны методики обеспечения экономической безопасности региона, а также предложены механизмы для нейтрализации и ликвидации угроз региональной экономической безопасности.

В заключении сделаны выводы по результатам исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1. Экономическая безопасность региона: понятие, сущность, значение

Обеспечение безопасности является одним из основных факторов, которые необходимы для стабильной жизнедеятельности, будь то отдельного человека, организации, общества или страны в целом. Важным элементом для обеспечения безопасности является формирование экономической безопасности, которая в свою очередь дает возможность оптимизировать расход ресурсов, направляя их не на защиту от негативных воздействий, а на воспроизводство материальных и нематериальных благ. Для достижения уровня абсолютной экономической безопасности региона, необходимо проведение основательного, системного и комплексного исследования экономической безопасности. Современное положение России придает особую актуальность государственной деятельности в области обеспечения экономической безопасности ее регионов.

Регион – выделившаяся в процессе общественного (территориального) разделения труда часть территории страны, которая характеризуется специализацией на производстве тех или иных товаров и услуг; общностью и специфическим по отношению к другим территориям характером воспроизводственного процесса¹.

В настоящее время нет единого определения понятия «экономическая безопасность», которая была бы единогласно принята всеми учеными. Многие ученые предлагают свое определение данного понятия, но если брать в целом, то большинством российских исследователей экономическая безопасность определяется как такое состояние экономики, которое характеризуется

¹ Арженовский, В. И. Региональный рынок: воспроизводственный процесс // Российский экономический журнал – Н. Новгород: ВВАГС, 1998. – С. 20

устойчивостью к воздействию внешних и внутренних дестабилизирующих факторов и обеспечивается наличием в стране соответствующих ресурсов и механизмов. То есть большая часть определений экономической безопасности акцентирует внимание на понятии устойчивости.

Устойчивость экономики, которая характеризует стабильность и надежность ее подсистем, связей внутри системы, способности выдерживать внутренние и внешние «нагрузки», является важной, но не единственной характеристикой системы. Другой важной характеристикой является развитие, так как если происходит «застой» экономики, то у нее значительно сокращаются возможности выживания. Устойчивость и развитие – важнейшие характеристики экономики как единой системы, каждая из которых характеризует состояние экономики по-своему.

На сегодняшний день особая роль отводится возможностям каждого отдельного субъекта РФ формировать безопасность государства в целом, при этом оставаясь стабильной и прогрессивной территорией, которая способна самостоятельно противостоять внешним угрозам, прогнозировать и предотвращать их появление.

Определяет экономическую безопасность региона комплекс факторов, которые способны обеспечить возможность развития региона в условиях кризиса, защиту жизненно важных интересов территорий с учетом ресурсного потенциала, обеспечить внутреннюю устойчивость и защищенность от внешних воздействий, конкурентоспособность регионов, высокий уровень благосостояния и устойчивого воспроизводства.

К объектам экономической безопасности региона относят территорию, население, пространственные ресурсы, хозяйствующие субъекты, инфраструктуру, финансы, движение товаров и услуг и др.

Иначе говоря, региональная экономическая безопасность определяется совокупностью факторов и условий, которые характеризуют состояние

экономики, устойчивость и поступательность ее развития, степень ее самостоятельности.

Региональная экономическая безопасность (РЭБ) – способность экономики региона функционировать в режиме устойчивого развития для обеспечения достойных условий жизни населения, развития личности, чтобы противостоять дестабилизирующим воздействиям внутренних и внешних социально-экономических факторов².

Сущность региональной экономической безопасности заключается в своевременном контроле со стороны региональных органов власти в области эффективного использования финансовых, материальных, трудовых, природных ресурсов, ускорения экономического роста, повышения конкурентоспособности производства и улучшения качества продукции.

Экономическая безопасность региона (ЭБР) – это комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам³.

Важными направлениями обеспечения экономической безопасности регионов на современном этапе развития являются:

1. участие региона в производстве ВВП;
2. поддержание экономической стабильности и независимости;
3. развитие научно-технического потенциала региона, способного обеспечить его устойчивое развитие;
4. повышение уровня жизни в регионе;
5. снижение уровня межнациональных конфликтов в регионе и предотвращение сепаратизма;

² Манохина Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

³ Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов/ В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 76 с.

6. создание условий для достойного уровня конкурентоспособности региона на внутреннем и мировом рынках;
7. раннее предупреждение и локализация кризисных явлений в экономике региона.

Схематическое отображение системы экономической безопасности региона представлено на рисунке 1.1.

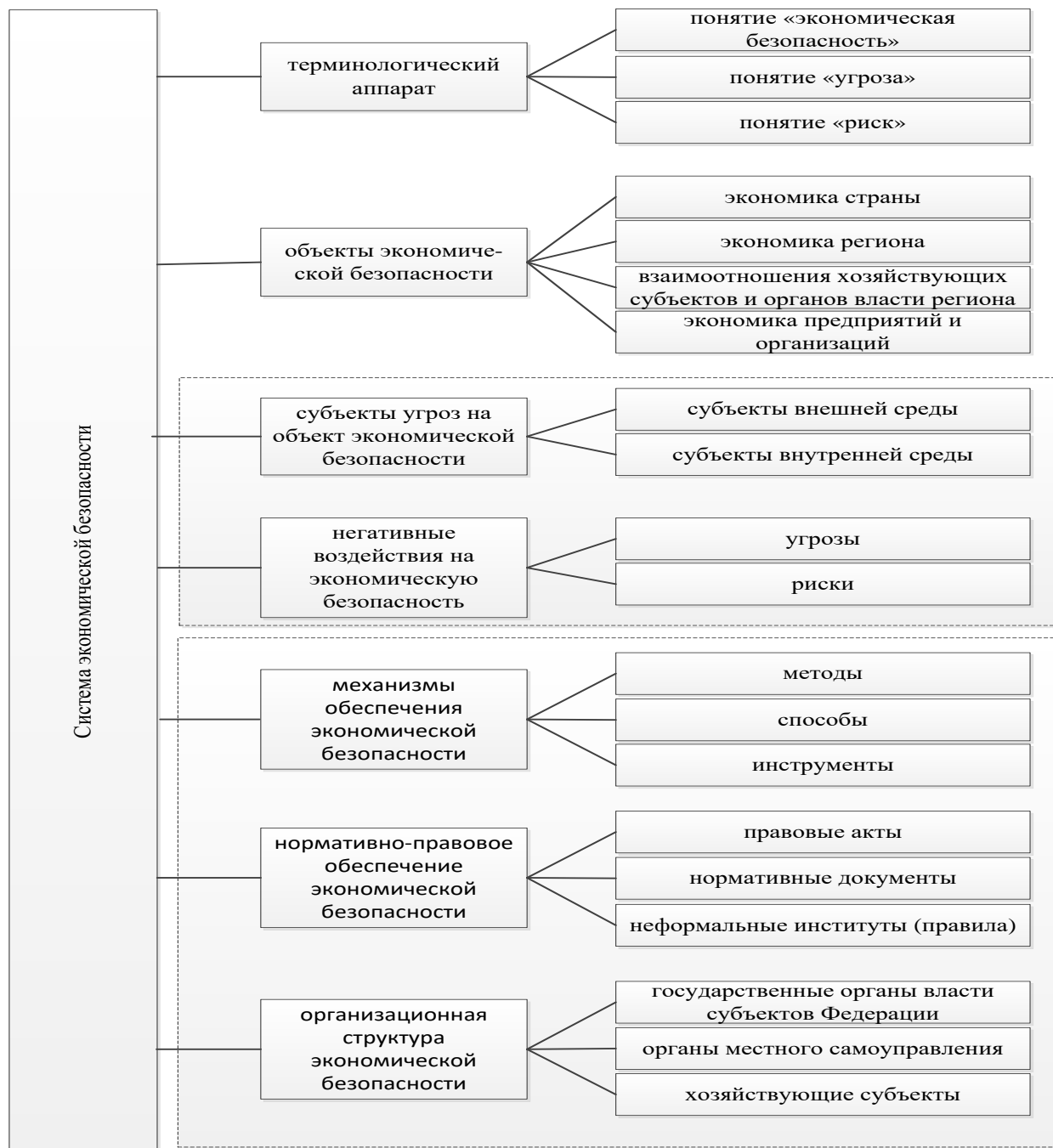


Рис. 1.1. Структура системы экономической безопасности региона

На региональную экономическую безопасность оказывают влияние множество факторов, которые можно объединить в 5 сфер, представленных на рисунке 1.2.



Рис. 1.2. Сферы, влияющие на экономическую безопасность региона

В структуре экономической безопасности региона можно выделить три важнейших блока.

1. Экономическая независимость. Носит она чисто относительный характер, из-за того, что регион находится в непосредственной зависимости от федерального центра и взаимозависимости экономик субъектов РФ. Экономическая независимость предполагает возможность контроля региональной власти за региональными ресурсами. Например, достижение

достойного уровня конкурентоспособности продукции, путем контроля над сферой производства (в том числе за качеством производимой продукции) который позволит участвовать в торговле на всех уровнях.

2. Стабильность и устойчивость региональной экономики. Они позволяют создавать надежные условия и гарантии для предпринимательской деятельности, а также балансировать распределение доходов и расходов. Такие факторы как стабильность и устойчивость должны основываться на защите всех форм собственности, не выделяя какие-то конкретные.

3. Способность к саморазвитию. Она заключается в обеспечении благоприятного климата для инвестиционной и инновационной деятельности, непрерывной модернизации производства, повышения образовательного, профессионального и культурного уровня экономически активного населения.

При формировании системы мер, которые направлены на обеспечение экономической безопасности региона, большое значение должно отводиться упреждению реальных и потенциальных угроз. Необходимо правильно оценивать и прогнозировать влияние всех возможных угроз, а также любых экономических и неэкономических воздействий на них.

Региональная экономическая безопасность определяется комплексом факторов, которые способны обеспечить возможность развития региона в условиях кризиса; защиту жизненно важных интересов территорий с учетом ресурсного потенциала; обеспечить внутреннюю устойчивость и защищенность от внешних воздействий; конкурентоспособность регионов; высокий уровень благосостояния и устойчивого воспроизводства.

Критерии ЭБР (которые подразделяются на качественные и количественные) являются основанием для оценки приемлемых и неприемлемых угроз, а также определения размеров ущерба от них. Можно сказать, что сущность экономической безопасности реализуется в системе ее критериев и показателей.

Таким образом, материальной основой региональной безопасности служат территория соответствующего регионального образования. Региональное образование формируется в результате синтеза социально-экономических, политических и административных процессов, происходящих в государстве и получает законодательное закрепление в виде конкретного региона Российской Федерации. Региональная экономика представляет собой важный раздел современной экономической науки, областью исследования которой являются закономерности формирования и развития территориальных социально-экономических систем различного типа, размещение производства, распределения созданного и накопленного валового регионального продукта.

Степень обеспечения экономической безопасности региона достигается путем его расширенного социально-экономического развития через достижение необходимого для этого баланса материальных, людских и финансовых ресурсов, имеющихся в регионе и поступающих в него из федерального центра. Экономическая безопасность региона – это текущее состояние экономики региона, которое должно отражать стабильность, надежность, устойчивость развития территории, некоторую независимость и взаимодействие с экономикой страны. Использование системы управления экономической безопасностью региона, построенной на взаимодействии органов власти и общества, в основу которой положено распределение функций и ответственности между органами власти региона даст возможность не только предотвратить угрозы экономической безопасности региона, но и существенно улучшит социально-экономическую ситуацию в регионе.

1.2. Значение, структура и классификация негативных воздействий, оказывающих влияние на региональную экономическую безопасность

Во все времена обеспечение безопасности государства считалось приоритетной задачей каждой страны. Общемировые кризисные явления

заставляют обращать пристальное внимание на такое понятие, как экономическая безопасность. Но, к сожалению, на сегодняшний день она рассматривается односторонне, в основном, с позиции государственной экономики, в то время как, региональная составляющая изучена недостаточно.

Экономическая безопасность региона характеризуется способностью его экономики функционировать в режиме устойчивого развития для обеспечения достойных условий жизни населения, развития личности, чтобы противостоять дестабилизирующему воздействию внутренних и внешних социально-экономических факторов.⁴

Региональная экономическая безопасность отражает такое состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам как внешним, так и внутренним⁵.

Главное назначение ЭБ региона заключается в обеспечении защиты интересов региона и его населения от внешних и внутренних угроз.

Угроз экономической безопасности как научной категории не существует обособленно. Проблема определения угроз экономической безопасности напрямую зависит от того, как определяется предмет безопасности и выделяются жизненно важные интересы личности, общества и государства. Только после этого возможно понять, что по существу представляют собой опасность жизнедеятельности вообще и экономической, в частности, и выделить источники рисков, вызовов и угроз.

Угрозы экономической безопасности – это явления и процессы, оказывающие негативное воздействие на хозяйство страны, ущемляющие экономические интересы личности, общества и государства⁶.

⁴ Гуськов, Н.С. Экономическая безопасность регионов России / Н.С. Гуськов, В.Е. Зенякин, В.В. Крюков. – М.: Алгоритм, 2000 – 215 с.

⁵ Анищенко А.А. Экономическая безопасность регионов России. Учебное пособие. – М.: Маркетинг, 2015. – 72 с.

⁶ Матвеева Е. С. Понятие экономической безопасности государства и ее место в системе национальной безопасности // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 367-369

Важнейший аспект политики экономической безопасности в экономической сфере состоит в успешном применении технологий превращения угроз в вызовы, и, соответственно, вызовов – в риски. Когда же риски трансформируются в вызовы, а последние превращаются в угрозы, это свидетельствует о серьезных проблемах в системе экономической безопасности.

Исследование ЭБР позволяет дать оценку негативным воздействиям, которые оказывают влияние на экономическую сферу субъекта. Поэтому очень важно при анализе экономической безопасности, акцентировать внимание на характер угроз и вероятность их проявления (в текущий и прогнозный период времени).

Необходимым является выявление и исследование внешних и внутренних угроз, оказывающих непосредственное влияние, как на экономику государства, так и на экономическое состояние его субъектов. Снижение уровня риска появления глобальных угроз на государственном уровне позволит снизить вероятность наступления кризисных ситуаций на уровне регионов.

Таким образом, все угрозы региональной экономической безопасности можно подразделить на две группы: внешние и внутренние.

К внешним угрозам можно отнести:

1. валютно-финансовые (увеличение внешнего долга; отток капитала)
2. экономические (криминализация экономики; утрата ниши на национальном рынке)
3. внешнеэкономические угрозы (политическая нестабильность; национальные волнения в рыночной экономике; санкции западных стран во внешнеэкономических отношениях).

Внутренние угрозы включают в себя:

1. угрозы, возникающие в реальном секторе экономики (спад производства; снижение инвестиционной и инновационной деятельности; снижение количества рынков сбыта; отсталость научно-технологической базы

многих отраслей региона; монополизация регионов с высоким уровнем обеспеченности минерально-сырьевыми ресурсами),

2. угрозы социальной сферы (падение уровня жизни населения, увеличение показателя безработицы; высокий уровень социальных проблем),

3. производственные и энергетические угрозы (высокий уровень устаревших производственных фондов; значительный уровень имущественного расслоения населения значительное преобладание импортной продукции над отечественной; низкие показатели производства энергии; завышении расходов и как следствие себестоимости на производство продукции; истощение природных ресурсов; сокращение производства наукоемкой и высокотехнологичной продукции; снижение уровня производства конкурентоспособной продукции).

Совокупность всех вышеперечисленных факторов оказывает негативное воздействие на процесс развития регионов и может дестабилизировать положение субъектов, создав ряд реальных угроз безопасности нашей страны.

Исследования угроз в области ЭБР России показывают, что главные негативные воздействия, влияющие на экономику региона, на сегодняшний день носят преимущественно внутренний характер. И при этом они сосредоточены во внутривнутриполитической и социально-экономической сферах.

Эти угрозы являются как общенациональной проблемой, так и проблемой региональной. Нужно обращать внимание на то, что региональные угрозы экономической безопасности обусловлены специфическими особенностями регионов.

Безусловными факторами, которые усиливают рост количества угроз экономической безопасности регионов, являются: состояние «упадка» экономики, высокий уровень безработицы, низкий уровень конкурентоспособности товаров, коррупция, теневая экономика.

Угрозы экономической безопасности можно подразделить на 4 основные группы: политические угрозы, общеэкономические угрозы,

внешнеэкономические угрозы и внутренние угрозы. Политические и внешнеэкономические никак не связаны с деятельностью региона, в то время как внутренние полностью от нее зависят. Наглядно структура угроз экономической безопасности представлена на рисунке 1.3.

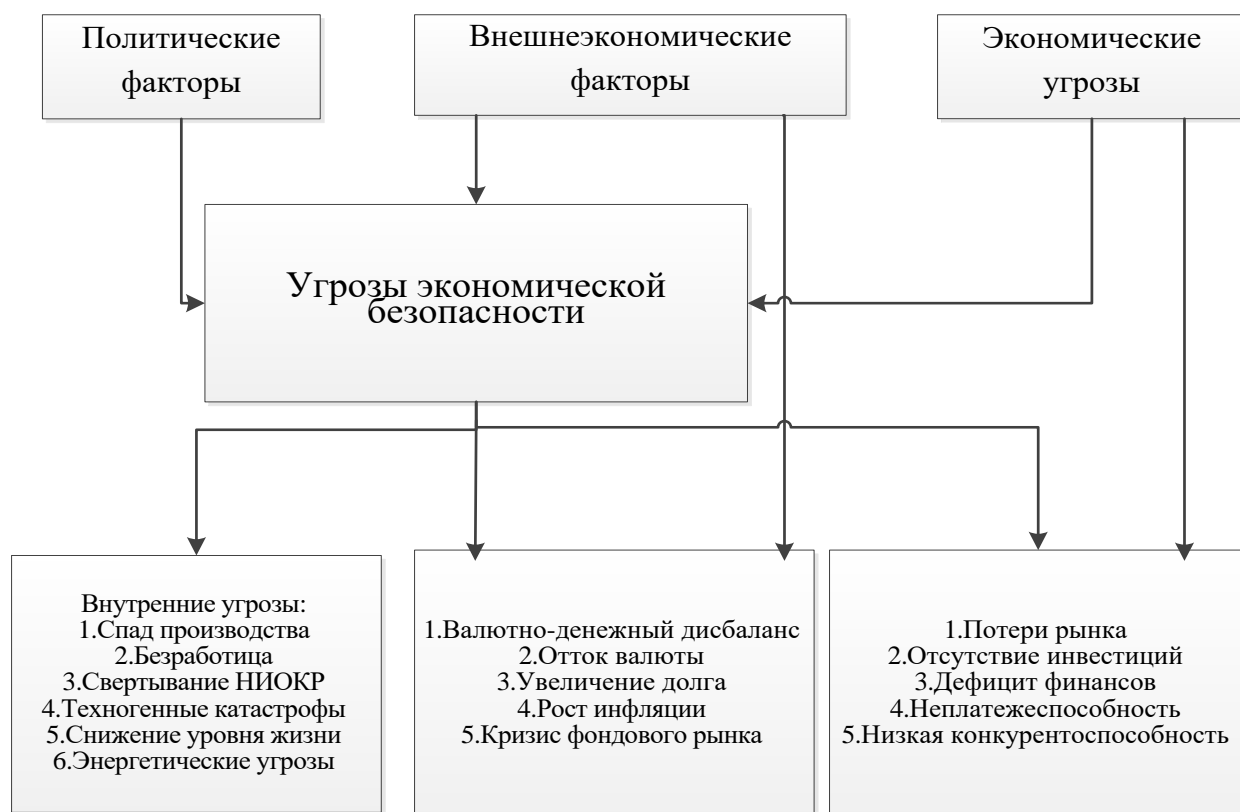


Рис. 1.3. Структура негативных воздействий, оказывающих влияние на экономическую безопасность региона

Ряд экономистов считает, что под угрозами экономической безопасности региона нужно подразумевать совокупность факторов, которые препятствуют удовлетворению региональных потребностей, а также формируют опасность сокращения производственного потенциала хозяйствующих субъектов, нерационального использования финансовых, материальных, природных, трудовых ресурсов, усиливают зависимость региона от государственных субсидий, создают благоприятные условия для высокого уровня дифференциации населения, что может создать основу для развития внутренних конфликтов.

Многообразие угроз экономической безопасности наталкивает на целесообразность деления их на группы.

Согласно имеющимся классификациям угроз, их можно разделить на действующие во внутреннем пространстве региона, так и за его пределами вследствие развивающихся столкновений интересов отдельных территорий.

Подразделять на группы (т.е. классифицировать) угрозы можно по нескольким признакам. Подобная классификация представлена на рисунке 1.4.

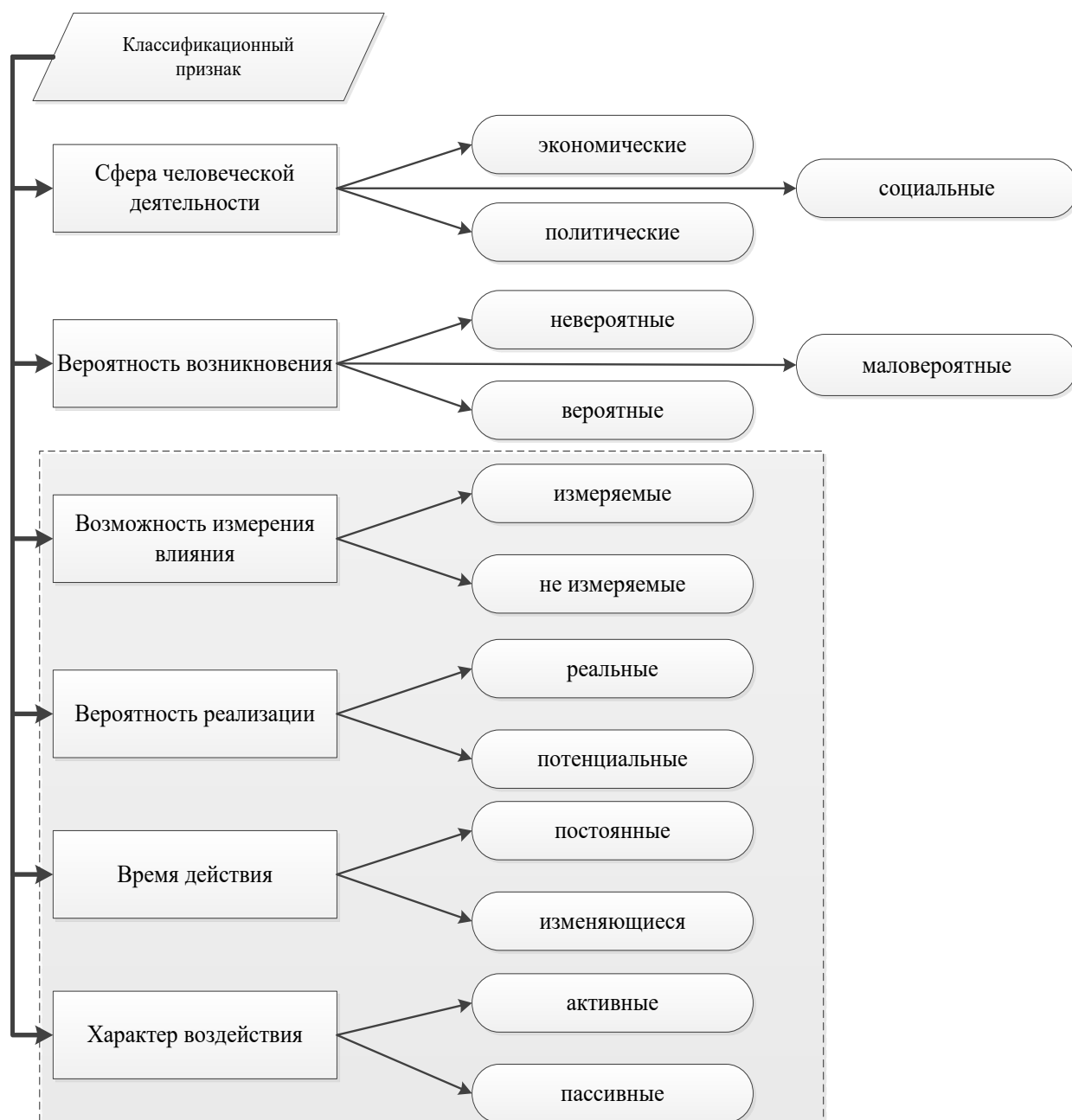


Рис. 1.4. Группировка угроз экономической безопасности региона по классификационным признакам

Действие негативных активностей на локальные хозяйственные процессы провоцирует нарушение сбалансированного функционирования экономики региона, в результате которого аппарат управления региональной системы в силу различных факторов теряет контроль над стадиями воспроизводства совокупного общественного продукта.⁷

Для обеспечения абсолютной экономической безопасности региона от кризисных ситуаций необходимо выявить все угрозы, которые могут представлять опасность для стабильной жизнедеятельности экономических субъектов на уровне региона.

Подходов к классификации угроза ЭБР существует несколько, основные из них это системный подход, целевой подход, масштабный подход и социальнаправленный.

Согласно системному подходу, угрозы ЭБР подразделены на внешние и внутренние.

Внутренние угрозы региональной экономической безопасности обусловлены столкновением интересов субъектов региональной системы, что нарушает локальный социально-экономический баланс и вызывает обострение ситуации, выражающееся усилении социальной напряжённости. Данный вид угроз можно дополнительно подразделить на угрозы мезоэкономического (возникают в результате просчётов проводимой региональными властями политики) и микроэкономического уровня (связаны с деятельностью предприятий (хозяйствующих субъектов)).

Внешние угрозы связаны с негативным воздействием окружающей среды на регион (угрозы порождаемые взаимоотношениями с другими регионами, федеральным центром, зарубежными странами; национальные угрозы экономической безопасности и т.п.). Их можно подразделить на угрозы мегаэкономического (глобального, общемирового) и макроэкономического

⁷ Доценко, Д.В. Экономическая безопасность: методологические аспекты и составляющие // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 4. – С. 65

(государственного, национального) уровня. В макроэкономическом масштабе угрозы проявляются в отсутствии единой политики федерального центра в отношении регионов, что вызывает усиление региональной социально-экономической дифференциации.

Мегаэкономические угрозы обусловлены осложнением геополитической обстановки и нарастанием вероятности межгосударственных конфликтов, оттоком капитала за рубеж, вытеснением отечественных товаропроизводителей международного рынка, что ведет за собой потерю важных внешнеэкономических позиций РФ и негативно отражается на положении субъектов.

Некоторые авторы выделяют целевой (он же дифференцированный) подход. Согласно нему, угрозы ЭБР нужно классифицировать/объединять не только по природе отношения к региону, но и по сферам воздействия в зависимости от целевого назначения.

Угрозы экономической безопасности региона можно подразделять и по источникам возникновения на природно-экологические, техногенно-природные, антропогенно-социальные.

Также классифицировать угрозы региональной ЭБ можно по видам человеческой деятельности на:

1. экономические
2. правовые
3. демографические
4. социальные
5. политические
6. научные
7. информационные
8. межнациональные
9. в оборонной сфере и т.п.

Такая классификация угроз имеет особое значение при организации системы обеспечения безопасности региона, а также при определении основных направлений ее функционирования. Необходимо отметить, что подобная классификация дает возможность конкретизации каждой сферы человеческой деятельности.

Согласно масштабному подходу угрозы делятся на всеобщие, локальные и частные. Всеобщие угрозы отражаются на деятельности практически всех экономических субъектов. Локальные угрозы влияют на деятельность определенной территории (регионе, субъекте, административной единицы). Частные же, в свою очередь, воздействуют на жизнедеятельность конкретного человека.

Помимо всех перечисленных классификаций угроз, их существует еще достаточно большое количество. Например, деление угроз ЭБР на:

1. долговременные и кратковременные,
2. прямые и косвенные,
3. общие и специфические,
4. первичные и вторичные,
5. скрытые и явные и т.д.

Таким образом, разнообразие классификационных признаков, характеризующих угрозы экономической безопасности региона, может быть объединено в две основные группы: дескриптивную, воспроизводящую общие, обобщающие факторы опасности (определяет предмет, объект, область влияния) и атрибутивную, отражающую качественные особенности кризисных проявлений. Как правило, характер, масштабы и степень выраженности угроз определяется для каждой конкретной ситуации. И поскольку угрозы имеют разноплановый характер и могут вызывать неоднозначные (неодинаковые по значимости, а также продолжительности и объему) последствия, они могут появляться и пропадать, возрастать и уменьшаться, и при этом их значимость с точки зрения региональной экономической безопасности будет изменяться, то в

связи с этим для оптимального распределения ресурсов необходимо правильное определение приоритетности угроз. Необходимо отметить, что одна и та же угроза может иметь несколько классификационных признаков и трактоваться по-разному, в зависимости от ситуации и предмета исследования.

1.3. Основы построения индикативной системы для оценки региональной экономической безопасности

На современном этапе развития России немаловажное значение приобретают вопросы экономической безопасности регионов. Стабильность и финансовая устойчивость региона с точки зрения экономической безопасности являются фундаментом для успешного развития и помогают улучшать благосостояние общества в целом⁸.

Региональная экономическая безопасность – это возможность и готовность экономической системы обеспечивать стабильный и устойчивый экономический рост, удовлетворять потребности общества и гарантировать защиту интересов региона от внутренних и внешних угроз.

Угрозы экономической безопасности обусловлены изменениями внешних и внутренних элементов среды функционирования региона, причем вероятность реализации угроз тем выше, чем больше интенсивность.

Наиболее распространенные угрозы, оказывающие негативное воздействие на ЭБР:

1. низкий уровень доходов населения и, как следствие, низкая покупательная способность;
2. высокая степень зависимости экономики региона от заемного капитала

⁸ Виноградов С.И. Оценка уровня экономической безопасности Сахалинской области // Теория и практика современной науки. – 2016. – №6.

3. высокий уровень коррупции, преступности и бандитизма и развития теневая экономика

4. высокая конкуренция с иностранными товарами (себестоимость произведенной продукции местного производства значительно выше импортных товаров)

5. высокая изношенность основных фондов и др.

Для того чтобы оценить степень актуальности, вероятность проявления и спрогнозировать размер вероятного ущерба, существуют различные методики оценки ЭБР.

Наиболее известные методики оценки экономической безопасности региона и её угроз можно разделить на несколько условных групп:

1. Метод анализа и обработки сценария. Он основан на анализе динамики развития социально-экономической системы, предполагает разработку прогнозов развития и принятия определенных решений в конкретных областях управленческой деятельности. Сценарий является условной оценкой вероятного развития системы, так как всегда основывается на предположениях о будущих условиях развития, которые, как правило, чаще всего бывают непредсказуемы.

2. Метод экспертных оценок. Этот метод предполагает использование мнения специалистов (экспертов) при оценке экономической безопасности, основанное на научном, профессиональном и практическом опыте. При использовании данного метода для определения характеристик угроз появляется опасность получения субъективных результатов, которые зачастую могут быть недостоверны.

3. Метод оптимизации. Он используется, в основном, для аналитики исследуемых процессов, для синтеза какого-либо одного выбранного индикатора ЭБ. Этот метод весомо ограничивает сферу применения критериев, так как реальные процессы развития регионов характеризуются многими

факторами, часть которых не поддается количественному описанию в простой аналитической форме.

4. Метод ранжирования помогает выбрать из исследуемых показателей самые существенные, дает оценку социально-экономическому положению территории по группам показателей, исследует ранг устойчивости по определенным показателям и оценивает состояние экономической безопасности⁹.

5. Метод теоретико-игровой. Данный вид метода используется для анализа двусторонних и многосторонних конфликтных ситуаций и дает хорошие результаты в тех случаях, когда реальные процессы удается формализовать в игровой постановке

6. Математический метод. Метод оценки количественного определения ущерба с использованием арифметических вычислений

7. Метод оценки темпов экономического роста региона по основным показателям и динамике их изменения

Необходимо отметить, что в настоящее время не существует общепризнанного метода оценки ЭБ. Все вышеперечисленные методы имеют определенные ограничения:

1) определение тех показателей, сравнение которых с пороговыми значениями позволит дать комплексную оценку состояния экономики страны, является проблематичным;

2) субъективность экспертных оценок;

3) зависимость от использования строгих математических формул существенно ограничивает число критериев, которые могут быть использованы;

⁹ Методики оценки экономической безопасности: [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://lib.nspu.ru/>

4) трудоемкость и неоднозначность вычислительных процедур, а также сложность в четкой идентификации угрозы и ущерба¹⁰.

На основе всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день отсутствует полный грамотный метод оценки региональной экономической безопасности. Сложность принятия такого метода заключается в том, что далеко не все показатели ЭБ могут быть выражены в количественной форме. Но применение многомерного подхода позволяет увидеть те стороны явления, которые трудно вскрыть, опираясь на несколько самых важных показателей.

Существующие в настоящее время методики оценки ЭБР основаны на трех основных группах показателей:

1. на наличии единого показателя (чаще представляют собой относительные значения в расчете на душу населения);
2. на соотношении через агрегированные группы первичных показателей;
3. на определении ущерба.

Кроме этого, для оценки ЭБР необходимы показатели не только исследуемого региона, но также средние общероссийские значения и средние значения показателей по округу, к которому относится изучаемый регион.

В большинстве методик при расчете применяются индикаторы, построенные на статистической информации. Следовательно, в дальнейшем анализе возникают проблемы в выделении тех критериев, сопоставление которых с пороговыми значениями позволит дать комплексную оценку положения экономической сферы региона.

Под пороговыми значениями понимаются величины, отклонение от которых свидетельствует об уходе от нормального хода развития экономики региона и приводит к формированию предкризисных и кризисных ситуаций.

¹⁰ Яшин С.Н. Мониторинг экономической безопасности регионов на базе их сравнительной оценки и определения эффективности развития территорий// Финансы и кредит. – 2016. – № 3. – С. 32.

При формировании пороговых значений акцентировать внимание нужно на стратегических интересах региона, т.к. у каждого региона существует своя специфика развития.

Анализ социально-экономической ситуации, как в стране, так и в регионе проводится с сопоставлением фактических значений индикаторов экономической безопасности с пороговыми значениями. Это позволяет оценить экономическую безопасность субъекта, ее состояние и уровень, а также выявить реальные и потенциальные угрозы. Следует отметить, что достижение так называемого состояния «абсолютной экономической безопасности» невозможно, иными словами не бывает полного отсутствия внешних и внутренних угроз.

В процессе мониторинга угроз экономической безопасности региона должен использоваться большой перечень аналитических индикаторов, характеризующих все стороны социально-экономического развития региона. Важнейшее общее требование к перечню пороговых значений экономических показателей безопасности – чтобы он отражал все главные сферы экономики.

Угрожающие экономической безопасности факторы формируются и проявляются вначале в одной какой-либо определенной сфере экономики, а затем постепенно переносятся в другие сферы и начинают воздействовать в целом на социально-экономическую ситуацию в стране. Отсюда вытекает общее требование к перечню пороговых значений – давать возможность использования этих показателей государственным органам, ведающим отдельными экономическими сферами.

Следующее требование к списку пороговых экономических значений безопасности – получение возможности количественно оценивать состояние определенной сферы экономики. Иными словами, показатель в перечне пороговых индикаторов должен позволять производить количественную оценку и соответствовать существующей в стране системе национальной статистики. Эти показатели должны отражать не второстепенные, а сущ-

ностные черты экономических интересов региона и соответствующих им экономических угроз безопасности.

Необходимо отметить, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, когда весь комплекс индикаторов находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений.

Одной из самых популярных и достаточно проработанных методик в области оценки ЭБР является методика, основанная на применении индикаторов, предложенная академиком Российской Академии Наук С.Ю. Глазьевым. В приложении 1 представлены индикаторы и их пороговые значения, которые, по мнению экономиста, должны использоваться для исследования ЭБР.

Используя методику С.Ю. Глазьева, для выявления уровня экономической безопасности региона, необходимо разделить все индикаторы на несколько сфер: социальную, инвестиционную, производственную и общеэкономическую.

При этом следует обратить внимание, что все пороговые значения в данной методике имеют двустороннее значение. То есть, есть индикаторы, значения которых тем лучше, чем выше они порогового значения. Такая связь называется прямой. Соотношение фактического показателя за определенный период к пороговому значению (нормированный показатель) рассчитывается по формуле:

$$N = \frac{X_{it} - X_y}{X_y} \quad (1.1)$$

где N – значение нормированного показателя,

X_{it} – фактическое значение показателя на определенный период времени,

X_y – пороговое значение индикатора,

t – календарный год.

Обратной связью называется ситуация, при которой значение фактического показателя находится в границах до порогового значения и такое положение дел в регионе является положительным. При этом значение нормированного показателя будет рассчитываться по формуле:

$$N = \frac{X_y - X_{it}}{X_y} \quad (1.2)$$

После получения значений нормированных показателей нужно определить коэффициент экономической безопасности региона (КЭБР), который рассчитывается по формуле:

$$\text{КЭБР}_t = \frac{\sum N_t}{n} \quad (1.3)$$

где N_t – значение нормированного показателя,

t – период времени,

n – количество индикаторов.

После получения результатов, необходимо провести градацию значений, по которой будет определяться состояние региональной экономической безопасности. В таблице 1.1 представлена такая шкала.

Таблица 1.1

Шкала состояния экономической безопасности региона в зависимости от значения КЭБР

Значение коэффициента экономической безопасности региона	Уровень состояния экономической безопасности региона
$-1 \leq \text{КЭБР} < 0$	Кризисный
$0 \leq \text{КЭБР} \leq 0,25$	Предкризисный
$0,25 \leq \text{КЭБР} \leq 0,5$	Нормальный
$0,5 \leq \text{КЭБР} \leq 0,75$	Устойчивый
$0,75 \leq \text{КЭБР} \leq 1$	Высокий

Вечканов Г.С. (советский, российский экономист, доктор экономических наук, профессор) для оценки экономической стабильности региона предлагает использовать следующие индикаторы:

- социальные (уровень безработицы и занятости населения, уровень доходов, степень дифференциации населения)
- финансово-денежные (уровень инфляции, движение капитала);
- бюджетные (система налогообложения, субсидирование и т.п.);
- состояние банковской системы региона;
- состояние народного хозяйства (динамика и масштабы производства);
- состояние реального сектора экономики.

Несмотря на то, что большинство из вышеперечисленных индикаторов могут иметь место при разработке методической основы для оценки ЭБР, некоторые из них не обладают законченностью и не вполне понятны с позиции их расчета и количественного выражения. Так, в группе бюджетных индикаторов приводится показатель «система налогообложения», количественное выражение которого вызывает множество вопросов (по большому счету оно невозможно).

Богомолов В.А.¹¹ считает, что неправильно учитывать все особенности региональных проблем и специально прорабатывать показатели для регионального уровня безопасности. Так как, с его точки зрения, внешние и внутренние угрозы и индикаторы экономической безопасности на региональном и федеральном уровне одинаковы. По его мнению, особенностью системы индикаторов ЭБР является объем ВРП в текущих ценах на душу населения или его темпы роста в процентах к предыдущему периоду, или доля новых видов продукции в общем объеме выпуска в процентах и др.

В.А. Богомолов справедливо считает, что «критическая точка» показателей ЭБ не всегда означает ситуацию полного краха экономики или отдельных ее областей. Потому как в первую очередь она отражает необходимость оперативного вмешательства органов управления с целью

¹¹ Богомолов В.А. Экономическая безопасность: учеб. Пособие для студентов вузов / В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 169-171 с.

предотвращения опасных тенденций. Богомолов В.А. считает основными индикаторами, которые должны использоваться для получения оценки состояния региональной экономической безопасности следующие:

1. объем ВВП (на душу населения), % от среднемирового;
2. уровень спада производства
3. уровень безработицы
4. расходы на образование
5. доля людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума;
6. разрыв между доходами;
7. объем инвестиций, в % к ВВП.

Важность каждого из индикаторов для оценки социально-экономического развития региона не вызывает сомнения, но не совсем понятна их взаимосвязь с оценкой угроз и кризисных ситуаций в экономике, как это утверждает автор. Утверждение об идентичности внутренних, внешних угроз, а также индикаторов ЭБ для уровня страны и регионов является ошибочным. Потому как, для регионов очень важно разрабатывать свою собственную систему индикаторов. При этом пороговые значения следует корректировать для каждого отдельно взятого региона. Ситуация, которая порождает множество рисков для одних регионов, совершенно не обязательно поведет себя также в отношениях с другими регионами.

Инвестиционный климат в регионе, несомненно, заслуживает особого внимания с позиции обеспечения ЭБ. Однако удельный вес в % к ВВП не вполне корректно может раскрыть фактическую ситуацию исследуемом регионе. Так как при стремлении ВВП к минимуму, удельный вес инвестиций увеличивается при неизменности или уменьшении его объема.

ЭБР имеет определенные особенности, которые определены тесной взаимосвязью экономических отношений с социальной средой субъекта. Социальный аспект можно выделить как один из основополагающих при анализе состояния экономической безопасности региона.

В работе под редакцией Е.А. Олейникова выделены три подхода построения индикативных систем:

1. на базе известных макроэкономических показателей получивших в статистике название экономических и социальных индикаторов;
2. на базе относительных показателей широко используемых для аналитических целей различными группами ученых;
3. на базе «показателей тревоги», сравнение которых с фактическими параметрами позволяет своевременно увидеть и обратить внимание государственных структур на превышение предельных пороговых значений.¹²

Отличительной особенностью прилагаемой методологии оценки экономической безопасности региона является анализ разрыва хозяйственных связей регионов России со странами СНГ.

Главным недостатком всех вышеперечисленных методик является отсутствие возможности здраво оценить вероятность и степень угроз, а также вероятный ущерб. Любая из этих методик отражает лишь отношения фактически имеющихся данных к пороговым значениям, то есть показывает отклонение от нормы, а во время как существует такая проблема, как выражение некоторых показателей в качественном, а не количественном выражении. Ни одна из представленных методик не оценивает количественно вероятностный ущерб.

Состояние экономической безопасности региона может быть оценено с помощью специальных средств: показателей, индикаторов, критериев оценки, разрабатываемых и используемых в государственной статистике и в различных областях науки.

Для количественной оценки экономической безопасности необходимо придерживаться следующей последовательности:

¹² Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность: Учебник. – М.: Издательство «Экзамен», 2004 – 488 с.

1. Определение главных направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности. При выделении этих обеспечивающих направлений необходимо учитывать все виды существующей экономической деятельности;

2. Определение перечня важнейших показателей экономической безопасности. Эта работа осуществляется экспертным методом с учетом особенностей региона. Этот перечень необходим для того, чтобы регулярно проводился мониторинг с анализом полученных результатов и оценкой отклонений фактических значений от их пороговых уровней;

3. Определение собственно пороговых значений важнейших показателей экономической безопасности. Данный этап достаточно сложен при заданной точности критериев и определении количественных уровней безопасности региона, так как не по всем показателям можно с заданной обоснованностью определить предельные значения, которые могут быть положены в качестве оценок для принятия соответствующих решений. Чтобы определить возможность подобных расчетов необходимо иметь статистически достоверную информацию за достаточно продолжительный соответствующий ретроспективный период, что позволяло бы в случае необходимости вовремя и с минимальными потерями корректировать неверные решения по основным функциональным составляющим;

4. Определение и сводка фактических значений. Это, во-первых, определение фактических значений показателей экономической безопасности, во-вторых, сбор данных об изменении их значений по сравнению с базисным периодом, в-третьих, консолидация полученных данных с помощью единой централизованной информационной системы;

5. Анализ сведенных данных: сопоставление значений полученных фактических данных с их имеющимися пороговыми значениями безопасности, комплексная оценка самих пороговых значений всех индикаторов (показа-

телей), углубленное исследование полученной информации с учетом необходимых взаимосвязей экономических параметров;

6. Выяснение причин расхождения между фактическими и пороговыми значениями экономической безопасности, т.е. определение существующих внешних и внутренних угроз экономике региона. На данном этапе необходимо определить «слабые места», т.е. бреши в системе экономической безопасности, определить важнейшие угрозы этой системе в соответствии с основными направлениями деятельности объекта экономической безопасности. Конечным результатом мероприятий по количественной оценке уровня экономической безопасности является выработка системы мер по ликвидации угроз, снижению воздействия негативных последствий на объект экономической безопасности и укрепление позиций по основным направлениям обеспечения его деятельности.

7. Создание полномасштабной и многоуровневой системы отслеживания динамики всех основных экономических показателей безопасности региона с применением современных инструментов наблюдения и контроля для регулирования экономических процессов, т.е. внедрение системы комплексного мониторинга.

Таким образом, для управления региональной экономической безопасностью необходимо:

- 1) сформировать перечень источников появления негативных воздействий;
- 2) разработать в рамках приведенных источников перечень возможных угроз;
- 3) оценить влияние этих угроз на экономическую безопасность региона
- 4) разработать методики по нейтрализации и ликвидации этих угроз и применять их на практике.

В заключение стоит сказать, что общепризнанных методик оценки региональной экономической безопасности пока что нет. Не всегда и не все

показатели экономической безопасности возможно проанализировать в количественном выражении. Для того чтобы как можно точнее оценить состояние экономической безопасности региона необходимо использовать системный подход на основе интегрированного показателя, включающего себя несколько групп индикаторов. Также должны быть разработаны качественные и количественные параметры (пороговые значения), выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности субъекта. Критериальная оценка ЭБР заключается в оценке социальной стабильности, конкурентоспособности экономики, целостности территорий и экономического пространства, ресурсного потенциала, уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и т.п.

ГЛАВА 2. МОНИТОРИНГ, ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Анализ социально-экономического положения региона как элемента экономической безопасности

Социально-экономическое развитие регионов является одним из ключевых факторов, взаимосвязанных с тенденциями развития страны и относящихся к стратегическим национальным приоритетам¹³. Социально-экономическое развитие региона – это основная функция органов власти региона, которая становится особенно актуальной во время постоянных структурных изменений или кризисного состояния.

Под социально-экономическим развитием региона понимается расширенное воспроизводство, а также качественные и структурные положительные изменения экономики, в том числе производительных сил, роста и развитие образования, науки, культуры, уровня и качества жизни населения в регионе.

Социально-экономическое положение регионов определяется как объективными, так и субъективными факторами, и в первую очередь – методами регионального управления. К объективным факторам можно отнести: географическое положение, отраслевую структуру, природные ресурсы, положение региона на национальном рынке и т.д.

К показателям оценки уровня социально-экономического развития региона относятся:

1. Валовой региональный продукт и ВРП на душу населения;
2. Объем внешнеторгового оборота на душу населения

¹³ Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года”

3. Численность населения
4. Уровень жизни населения
5. Продолжительность жизни населения
6. Уровень дифференциации доходов населения
7. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума
8. Уровень зарегистрированной безработицы
9. Уровень преступности
10. Объем инвестиций в основной капитал
11. Уровень здравоохранения, включающий обеспеченность поликлиниками, аптеками, качество предоставляемых медицинских услуг, диагностическими центрами и услугами скорой помощи и др.

На основе вышеперечисленных показателей оценим состояние социально-экономического положения Белгородской области.

Валовой региональный продукт (ВРП) является обобщающим показателем экономической деятельности региона, который характеризует процесс производства товаров и услуг для конечного потребления. ВРП отражает суммарную величину дохода, полученную экономикой региона в процессе производства, и характеризует стоимость произведенных во всех отраслях экономики товаров и услуг, которые предназначены для конечного потребления, накопления и чистого экспорта. Показатель ВРП (региональный уровень) является по своему экономическому содержанию приближенным к показателю валового внутреннего продукта (показатель федерального уровня), однако между ними есть существенная разница.

Согласно данным сайта Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области¹⁴ и данным сайта

¹⁴ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://belg.gks.ru>

Департамента экономического развития¹⁵ объем ВРП области за период 2013-2017 гг. постоянно возрастает.

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.1 и в приложении 6 (таблица 1) видно, что ВРП с 2013 года по 2017 год постепенно увеличивается. Такая тенденция свидетельствует об экономическом росте региона, что, несомненно, является положительным моментом. Экономический рост, как результирующая развития экономики региона измеряется темпами увеличения валового внутреннего продукта. Такие показатели отражают способность экономики региона стабильно справляться с возникающими внешними и внутренними угрозами.



Рис. 2.1. Динамика объема ВРП Белгородской области за 2013-2017 гг.

Ведущими видами экономической деятельности, обеспечивающими основной объем ВРП Белгородской области, являются обрабатывающие производства, сельское хозяйство, строительство, добыча полезных ископаемых, оптовая и розничная торговля, строительство, транспорт и связь на долю которых приходится примерно 80% производимого валового регионального продукта.

В разрезе с приведенным выше показателем необходимо определиться с динамикой объема валового регионального продукта на душу населения. По его

¹⁵ Департамент экономического развития Белгородской области: [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.derbo.ru/>

объему на душу населения область занимает 2 место в Центральном федеральном округе, уступая только г. Москве¹⁶.

Согласно данным, приведенным на рисунке 2.2 и в приложении 6 (таблица 2), видно, что темп прироста данного показателя нестабилен, но, однако, положителен, что, несомненно, говорит о благоприятной социально-экономической ситуации в регионе. Данный факт говорит о том, что продукция, изготовленная за данный промежуток времени в среднем на каждого жителя региона неуклонно растет, косвенно повышая уровень жизни в области. Графическое сравнение динамики ВРП и ВРП на душу населения в Белгородской области представлено на рисунке 2.2.

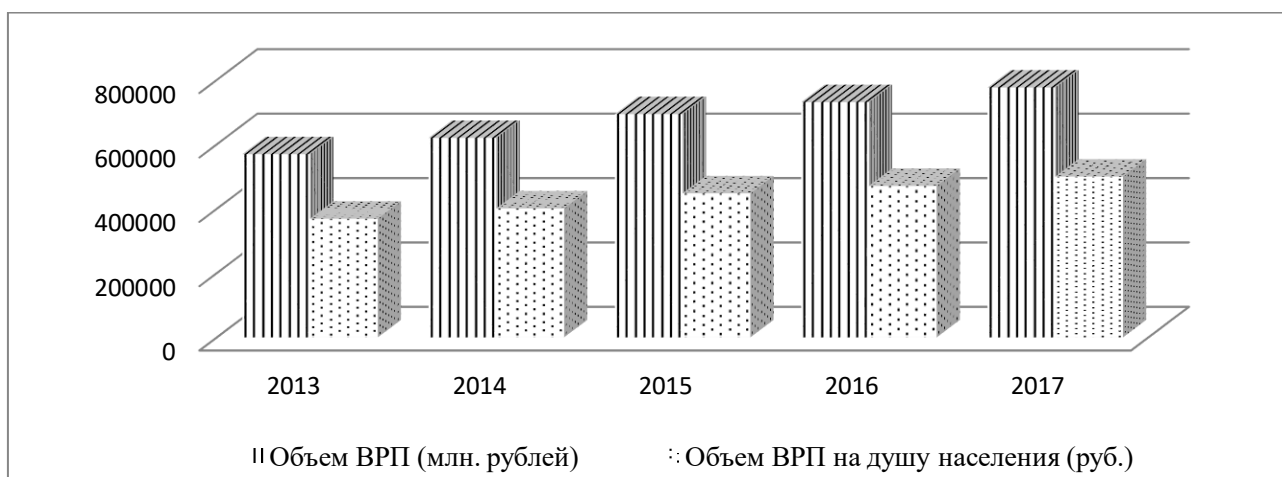


Рис. 2.2. Динамика показателей валового регионального продукта и валового регионального продукта на душу населения за период 2013-2017 гг.

Для увеличения роста вышеназванных показателей, необходима активизация инвестиционной деятельности. Прирост инвестиций, вызывает значительный прирост ВРП. Это связано с тем, что в результате увеличения вложения инвестиций в производство происходит рост объемов производства, тем самым увеличивается показатель валового регионального продукта. И так как в экономике региона практически все отрасли взаимосвязаны, рост объемов

¹⁶ Департамент экономического развития Белгородской области: [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.derbo.ru/>

производства в одной отрасли порождает рост производства в других отраслях экономики.

Объем инвестиций в основной капитал – это совокупность затрат, которые направлены на создание и воспроизводство основных средств, учитывая все источники финансирования (например, новое строительство, расширение, реконструкция и модернизация объектов, приобретение машин, оборудования, транспортных средств и т. д.)

Анализируя данные, полученные с сайта Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области и отраженные в приложении 6 (таблица 3), можно сделать вывод о том, что динамика объемов инвестиций с 2013 года имеет неоднозначную тенденцию. Резкий «скачок» наблюдается в 2015 году, когда произошло увеличение объемов инвестиций в основной капитал на 21,96%. Однако, если учитывать уровень инфляции, который в 2015 году был равен 5,5%, говорить о положительной динамике роста инвестиций нельзя.

В разрезе анализа объемов инвестиций необходимо рассмотреть такой показатель, как финансовые вложения организаций по видам экономической деятельности. Согласно данным сайта государственной статистики по Белгородской области¹⁷, основные финансовые вложения организаций за исследуемый период (2013-2017гг.) были направлены в отрасли сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств.

Согласно данным, представленным в приложении 6 (таблица 4) и на рисунке 2.3, в 2015 финансовые вложения организаций резко сократились (на 27,54% по отношению к предыдущему, 2014 году). Нестабильная политическая обстановка в мире, инфляция и многие другие факторы спровоцировали данную тенденцию. Единственной сферой, которая не имела значительной

17 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://belg.gks.ru>

потери финансовых вложений за исследуемый период, является отрасль обрабатывающих производств.

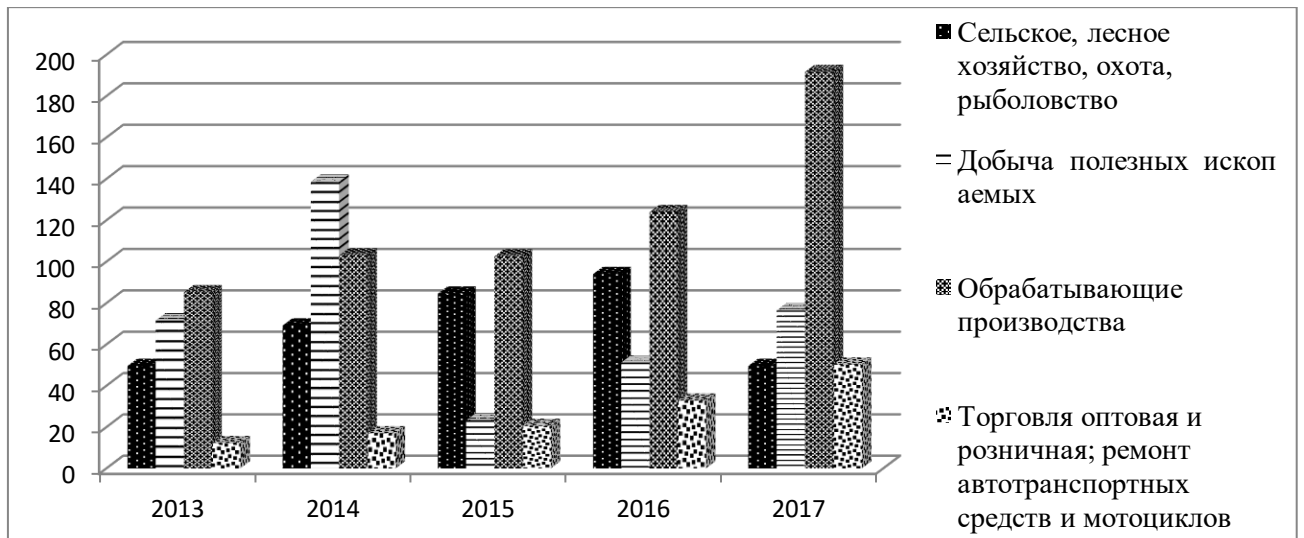


Рис. 2.3. Динамика показателей финансовых вложений организаций по основным видам экономической деятельности в Белгородской области за период 2013-2017 гг.

Оценив, инвестиционную ситуацию Белгородской области, следует отметить, что привлечение инвестиций имеет место быть лишь в том случае, если в регионе наблюдается благоприятный инвестиционный климат.

Показатель внешнеэкономической деятельности является одним из основных показателей, который оказывает непосредственное влияние на инвестиционный климат в области.

Показатели внешнеэкономической деятельности подразумевают под собой экспорт и импорт товаров, а также внешнеторговый оборот. Уровень развития внешнеэкономической деятельности отражает конкурентоспособность продукции региона на национальном и мировом рынках. Рост данного показателя свидетельствует о востребованности и заинтересованности других участников рынка в продукции региона, и как следствие повышает ЭБР.

Экспорт товаров – это вывоз товаров с территории региона как внутри страны, так и за рубеж без обязательства об обратном ввозе.

В приложении 2 отражены значения показателей экспорта и импорта товаров в Белгородской области, а также динамика их изменений с 2013 по 2017 года.

Динамика общего объема экспорта в Белгородской области за период 2013-2017 гг., согласно данным, представленным в приложения 6 таблице 5, имеет неоднозначную тенденцию.

Проанализировав данные, можно сделать вывод о том, что до 2016 года Белгородская область снижала свой экспортный оборот (см. приложение 6 табл. 5). С 2013 по 2016 год снижение экспорта произошло на 1226,8 млн. долл. или на 35,9%. Такая тенденция имела негативное влияние на стабильность и развитие региона, так как снижался приток полученных денежных средств за счет проданной продукции. В 2017 году ситуация с экспортом начала стабилизироваться, замечен небольшой прирост показателя (на 603,6 млн. долл. или на 27,6%) по отношению к предыдущему году. В основном объем экспорта в 2017 году увеличился за счет роста продаж продукции производственного и сельскохозяйственного назначения, металлов и изделий из них и минеральных продуктов.

Другой стороной внешнеэкономической деятельности региона является импорт товаров. Он представляет собой ввоз той или иной продукции на территорию региона без обязательства об обратном вывозе. Для того чтобы анализ внешнеторгового оборота Белгородской области был более точным, сопоставим перечень импортных товаров с уже проанализированными товарами экспортными.

Согласно данным представленным в приложении 6 таблице 6, импортные поставки в Белгородской области снижаются. За весь исследуемый период импорт товаров снизился на 2548,1 млн. долл. или на 61,3%. Так же, как и показатели динамики объемов экспорта товаров, объемы импортируемой продукции снижались только до 2016 года. В 2017 году наблюдается рост данного показателя на 14,8%. Среди товаров, чей импорт с 2013 по 2017 гг.

значительно снизился, можно выделить продукцию продовольственного и с/х назначения (сокращение более чем в 4 раза), топливно-энергетического (в 10 раз), металлы и изделия из них (сокращение почти в 3 раза) и машины, оборудование и транспортные средства (в 3 раза).

В целом за период 2013-2017 года, объем импорта сократился, что является положительной тенденцией, так как придает стимул для производства собственной продукции, а также её продвижения на отечественный и мировой рынок.

Внешнеторговый оборот региона – это экономический показатель, измеряемый в денежном выражении, характеризующий объём внешней торговли региона за определенный период времени, который складывается из суммы объемов экспорта и импорта товаров.

По данным Федеральной таможенной службы РФ¹⁸ в 2017г. внешнеторговый оборот Белгородской области составил 4398,3 млн. долл. (по сравнению с 2016г. произошло увеличение на 22,6%). Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 1180,2 млн. дол. Для сравнения в 2016г. оно составляло +785,7 млн. долл., в 2014г. +603,5 млн. долл., а до 2015 года на протяжении 10 лет имело отрицательные значения. Доля экспорта во внешнеторговом обороте составила 63,4% (в 2016г. - 60,9%), доля импорта – 36,6% (39,1%).

В приложении 6 таблице 7 отражена динамика объема внешнеторгового оборота в Белгородской области за 2013-2017 гг. Согласно данным таблицы объем внешнеторгового оборота до 2016 года стремительно снижался. Такая тенденция обусловлена тем, что с 2013 по 2016 гг. показатели объемов экспорта и импорта товаров значительно снижаются. Однако, как уже было отмечено ранее, в 2017 году объем внешнеторгового оборота увеличился на 811 млн. долл., по сравнению с 2016 годом. Необходимо отметить, что в целом, за исследуемый период внешнеторговой оборот Белгородской области снизился

¹⁸ Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://www.customs.ru/>

на 41,9%. Если в дальнейшем ситуация со снижением данного показателя сохранится, то это может привести к торможению социально-экономического развития региона, а также негативно отразиться на экономике области.

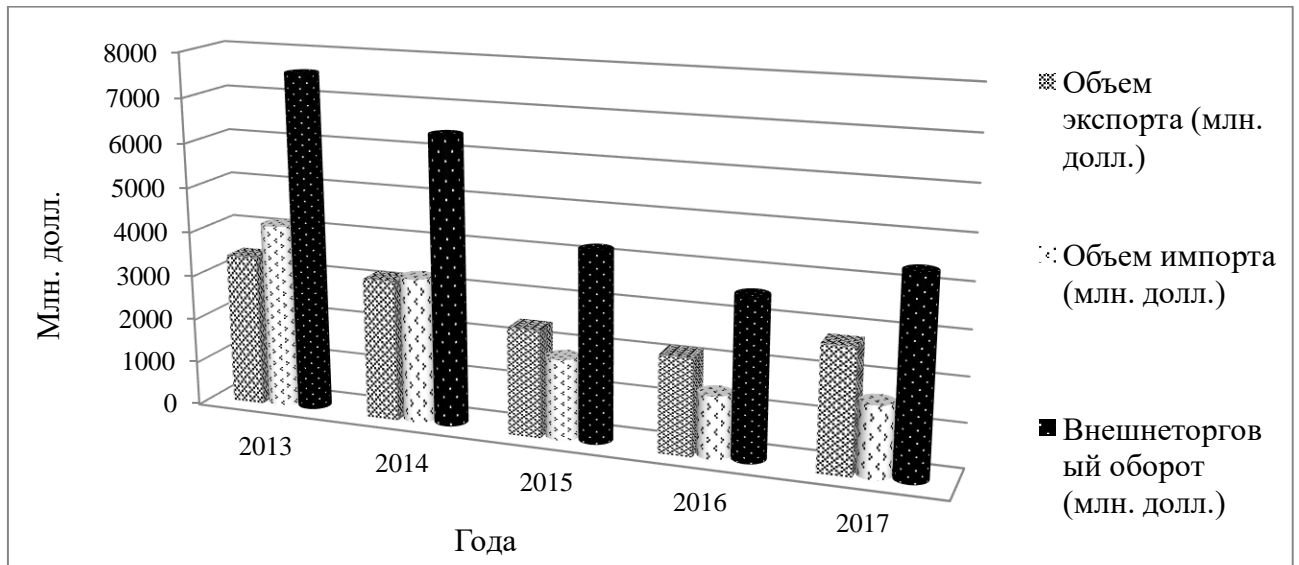


Рис. 2.4. Динамика экспорта, импорта и внешнеторгового оборота Белгородской области за 2013-2017 гг.

На рисунке 2.4 представлено графическое отображение динамики объемов экспорта, импорта и внешнеторгового оборота Белгородской области за исследуемый период. Заметно снижение всех показателей до 2016 года. В 2016 году экспорт на 1/3 превышал импорт, а в 2014 году показатели имеют практически одинаковые значения. В целом, с 2013 по 2017 год внешнеторговый оборот снизился почти в 2 раза, что, как отмечалось ранее, негативно влияет на экономическую безопасность региона.

Развитие социальной сферы региона отражают такие показатели как численность населения, динамика естественного прироста населения, продолжительность жизни населения, численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровень жизни, уровень безработицы, уровень преступность и т.д.

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области численность населения в регионе постоянно возрастает¹⁹.

В приложении 6 таблице 8 показана динамика численности населения в Белгородской области, рассчитано абсолютное отклонение, темп роста и темп прироста показателя. Численность населения Белгородской области растет из года в год. Это спровоцировано тем, что регион является привлекательным с точки зрения социально-экономического развития. Стоит отметить, что численность населения области в большей степени увеличивается за счет мигрантов из северных районов РФ, а также мигрантов из стран СНГ (с 2014 г. большое число мигрантов из Украины).

Естественный прирост населения региона за весь период исследования имеет отрицательное значение. Динамика данного показателя за период 2013-2017 гг. представлена в приложении 6 таблице 9.

Исходя из данных таблицы, в Белгородской области с 2013 по 2017 гг. наблюдается естественная убыль населения. Данная ситуация имеет отрицательный характер, так как число умерших значительно превышает количество родившихся за весь период. Максимальное количество родившихся в Белгородской области наблюдается в 2013г. (17885 чел.), а минимальное в 2017 г. (15110 чел). Количество умерших в 2014 году составило 21611 человек и достигло максимального значения за исследуемый период. Коэффициент естественного прироста населения за 2013-2017 гг. имел отрицательные значения, что означает, что в регионе наблюдается естественная убыль населения. Такое положение в регионе может быть связано с увеличением численности населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Под прожиточным минимумом понимается тот уровень доходов, который необходим человеку для приобретения продуктов питания, а также для

¹⁹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://belg.gks.ru>

удовлетворения минимальных потребностей в одежде, обуви, в предметах санитарии и гигиены, оплате транспортных и коммунальных услуг. Таким образом, можно сказать о том, что показатель прожиточного минимума в России – это стоимость потребительской корзины. Потребительская корзина в субъектах РФ устанавливается законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации. На конец 2017 года размер прожиточного минимума в Белгородской области составлял 8914 руб. (учрежден Постановлением Правительства Белгородской области № 71-пп от 13.03.2018 года).

Объём прожиточного минимума содержит два элемента – физиологический и социальный.

Физиологический минимум – это стоимостное выражение материальных ценностей, которые жизненно необходимы для существования человека. В мировой практике он составляет приблизительно 85-87 % от общего прожиточного минимума, а остальное приходится на социальную часть.

Социальный минимум – это определённый набор духовных ценностей, соответствующий минимально приемлемому уровню жизни.

Численность населения Белгородской области с доходами ниже прожиточного минимума представлена в приложении 6 таблице 10. Данный показатель входит в категорию, которая характеризует уровень жизни населения. Согласно данным таблицы и рисунку 2.5, за весь исследуемый период минимальное значение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума наблюдается в 2013 году – 113,8 тыс. человек. В последующие 2 года заметен стремительный рост данного показателя. В 2015 году число населения с доходами ниже прожиточного минимума достигло максимального за весь период значения – 131,4 тыс. чел., что, несомненно, негативно отразилось на социальной жизни региона.



Рис. 2.5. Динамика численности населения с доходами ниже прожиточного минимума в Белгородской области за период 2013-2017 гг.

Таким образом, сложившаяся к 2015 году ситуация в регионе может оказать негативное влияние на его социально-экономическое развитие. Население получает недостаточный доход и из-за этого неудовлетворенно местом работы, вследствие чего все больший процент населения находится в поиске лучшей работы, поэтому в области замечается увеличение безработицы.

Под безработицей понимается такое социально-экономическое явление, когда часть экономически активного населения не может применить свою рабочую силу. Коэффициент безработицы отражает благосостояние и привлекательность социально-экономического положения в регионе.

Уровень безработицы – это отношение численности безработных к численности экономически активного населения, рассчитанное в процентах.

Показатели уровня безработицы в Белгородской области представлены в приложении 6 в таблице 11. Согласно данным, приведенным в таблице, можно сделать вывод о том, что с 2013 года по 2017 год показатель уровня безработицы снизился на 2,5%. В 2017 году данный показатель был ниже среднего показателя уровня безработицы по России, который составлял 5,2%.

Графическое отображение динамики показателя уровня безработицы представлено на рисунке 2.6.

Необходимо подчеркнуть, что региону необходимо в дальнейшем снижать уровень безработицы, так как рост безработных может повлечь за собой негативные последствия, которые снизят социально-экономическую привлекательность региона.

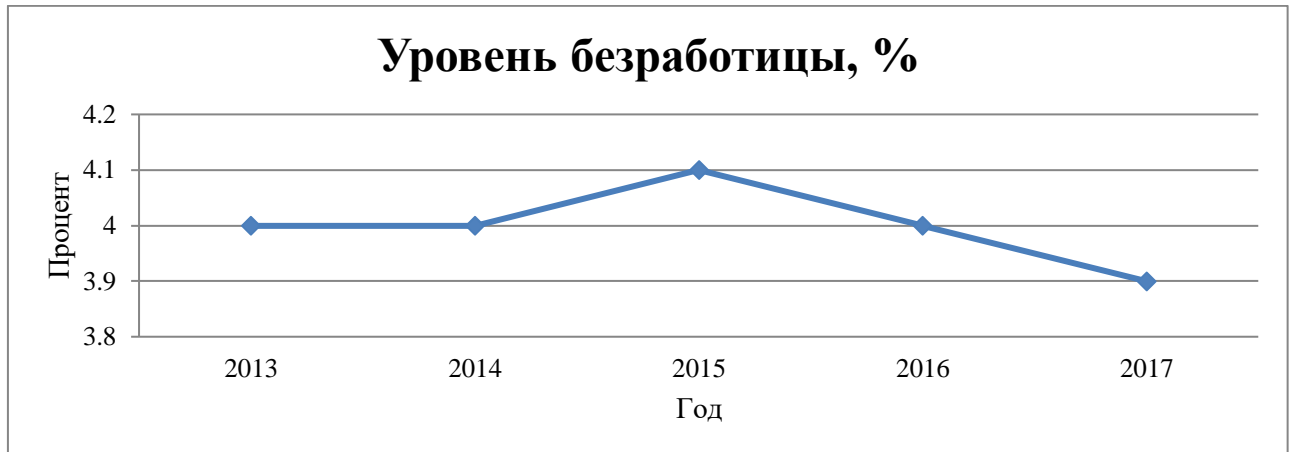


Рис 2.6. Динамика уровня безработицы в Белгородской области за 2013-2017 гг.

К основным проявлениям безработицы можно отнести уровень преступности. Чем больше население недоволено сложившейся ситуацией в регионе, тем выше уровень преступности.

Преступность – это социально-правовое явление, которые включает преступления, совершенные на конкретной территории в течение определенного периода времени, и характеризующееся количественными и качественными показателями²⁰.

Уровень преступности характеризуется общим числом совершенных преступлений и количеством лиц, которые их совершают, за определенный период в регионе.

Белгородская область на протяжении многих лет остается одним из наиболее благоприятных регионов по криминальной обстановке в России. Значительно сократилось количество тяжких и особо тяжких преступлений,

²⁰ Белгородская область в цифрах. 2016: Краткий статистический сборник / Белгородстат. – 2017. – С. 289

снизилось число грабежей, стало меньше разбойных нападений. Но, несмотря на «достойное» положение на уровне страны, внутри региона, динамика преступлений все же имеет неоднозначную динамику.

В приложении 6 таблице 12 представлена динамика количества преступлений, совершенных в Белгородской области за период 2013-2017 гг. Проанализировав данные таблицы можно сделать вывод о том, что уровень преступности в области постоянно изменяется. Наиболее благоприятным и спокойным годом для жизни населения за исследуемый период можно назвать 2017 год (количество преступных инцидентов составило 12317). Рост преступлений можно связать с двумя факторами. Первым фактором является недовольство населения, которое связано с получением низких доходов и ростом безработицы. Вторым же фактором, который оказывает большее влияние, является рост мигрантов из Украины.

Таким образом, мониторинг социально-экономического развития Белгородской области показал, что регион после пережитого не очень «благоприятного» 2015 года постепенно возвращает свою привлекательность.

Можно сделать несколько выводов:

1. постепенно возрастает объем ВРП и ВРП на душу населения;
2. в связи с введенными ограничениями, а также снижением инвестиционного климата в регионе произошел спад в объемах экспорта и импорта, что привело к снижению внешнеторгового оборота, однако после 2016 года ситуация в регионе изменилась и внешнеторговый оборот начал постепенно восстанавливать свои обороты;
3. «скачок» роста безработицы в 2015 году обусловил возрастание уровня преступности в регионе. В 2015 году увеличились преступления, связанные с кражами, разбоем, изнасилованием, убийством и покушением на убийство, а также умышленным причинением тяжкого вреда. Однако растущие до 2015 года показатели уровня безработицы и численности населения с

доходами ниже прожиточного минимума после 2015 года также начали приходить в «норму»;

4. негативным моментом естественная убыль населения, которая была спровоцирована нестабильной политической ситуацией в соседней Украине, а также увеличением таких показателей как доля населения с доходами ниже прожиточного минимума

5. дальнейшее увеличение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума может привести в будущем к непоправимым последствиям: увеличению преступности, росту криминализации общества, коррупции, разрастанию теневого сектора экономики и многому другому.

2.2. Оценка уровня экономической безопасности региона

В настоящее время существует большое количество специальных средств (индикаторов, показателей, критериев) с помощью которых можно оценить состояние региональной экономической безопасности. Региональные социально-экономические интересы, угрозы и пороговые значения показателей должны учитывать специфику экономики и социальной сферы данного региона, соответствующие параметры в этой сфере в целом по России. Одной из наиболее точных и хорошо разработанных методик является система индикаторов С.Ю. Глазьева, которая взята за основу для дальнейшего исследования.

В приложении 3 представлена динамика индикаторов экономической безопасности Белгородской области за период 2013-2017 гг.

При исследовании экономической безопасности в сфере производства необходимо проследить за динамикой валового регионального продукта Белгородской области и ВВП РФ и сравнить эти показатели. Ранее был проведен анализ динамики объема ВРП в Белгородской области за 2013-2017 года, теперь нужно выявить соотношение данного показателя по отношению в

ВВП РФ. Согласно данным, представленным в приложении 3, объем ВРП на душу населения в регионе в соотношении от среднего по стране до 2016 года возрастает и к 2016 году равняется 1, что говорит о том, объем ВРП на душу населения в Белгородской области равен среднестатистическому показателю ВВП РФ.

Процессы глобализации и региональной экономической интеграции закономерно ведут к возрастанию роли иностранных инвестиций как источника финансирования производственной сферы региона. Исходя из данных, представленных в приложении 3 и на рисунке 2.7 можно сделать вывод, что иностранные инвестиции в основной капитал за последние несколько лет набирают обороты. Таковую ситуацию можно объяснить востребованностью региональных производителей на мировых рынках и заинтересованностью иностранных инвесторов во вложении денежных средств промышленные предприятия региона.

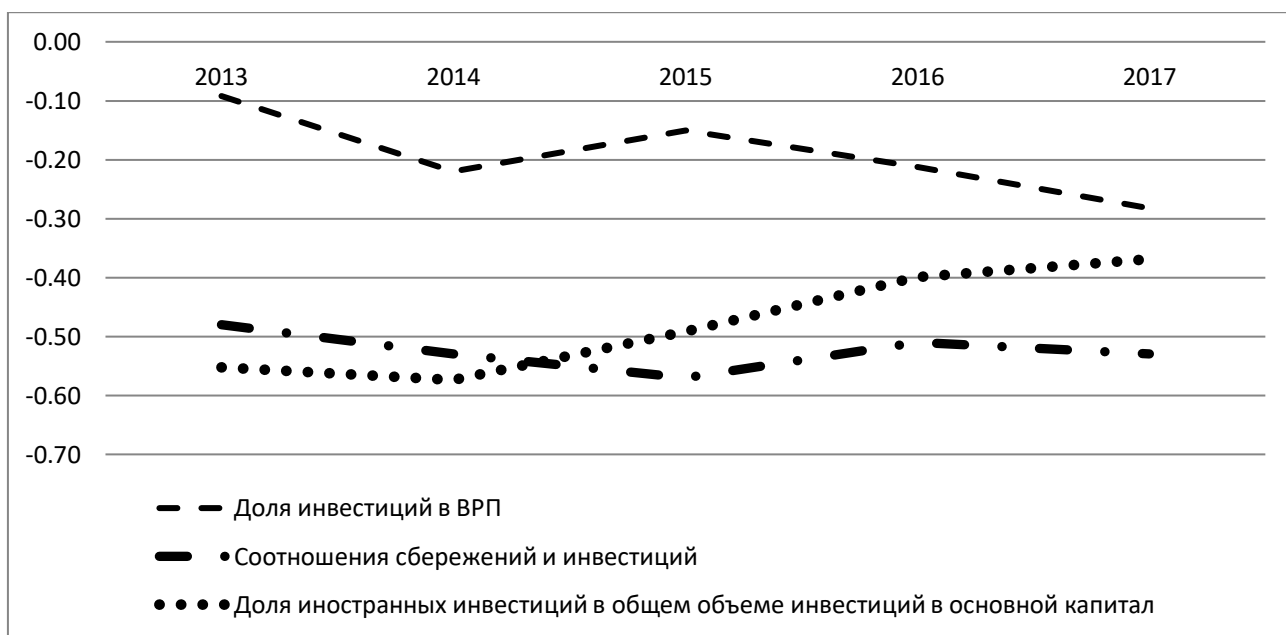


Рис. 2.7. Нормированные показатели инвестиционной деятельности Белгородской области за период 2013-2017 гг.

Норма накопления (доля инвестиций в валовом региональном продукте) – один из ключевых параметров, определяющих темпы экономического роста региона. При прочих равных, чем выше норма накопления, тем более

значительными являются темпы экономического роста, и наоборот. Иностранные инвестиции могут служить катализатором подъема многих отраслей экономики региона, а значит, служить укреплению экономики региона и его экономической безопасности. Данные, представленные на рисунке 2.7 и приложении 3, свидетельствуют о том, что доля инвестиций, в процентах к ВРП на протяжении всего исследуемого периода, ниже рекомендуемого порогового значения 25%.

Динамика показателя соотношения сбережений и инвестиций имеет неоднозначную тенденцию. На протяжении всего периода данный показатель ниже порогового значения (1 раз). Соотношение сбережений и инвестиций в Белгородской области не достигает оптимального значения и на протяжении всего исследуемого времени оно остается практически неизменным. До 2015 года наблюдается спад данного индикатора, а к 2017 году показатель вернулся к значению 2014 года. Спад данного показателя связан с тяжелой политической обстановкой в стране, где в условиях роста цен теряется способность населения делать сбережения.

Показатели доли иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал в начале периода имеют значение 7,16%, при пороговом значении в 15-17%. На протяжении последних пяти лет данный показатель имеет тенденцию к увеличению и к 2017 году составляет 10,1%.

На развитие экономики и социальной сферы области в 2016 году израсходовано 143,8 млрд. рублей инвестиций в основной капитал. По объему инвестиций в расчете на душу населения область занимает 5 место в ЦФО и 26 место в России²¹.

Согласно рейтингу инвестиционной привлекательности российских регионов 2017 года, проведенном рейтинговым агентством «Эксперт РА», Белгородская область вошла в топ-10 российских регионов с минимальным

²¹ Департамент экономического развития Белгородской области: [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.derbo.ru/>

инвестиционным риском, заняв 7 место²². Таким образом, можно сделать вывод, что Белгородская область является наиболее привлекательным регионом для инвесторов среди регионов России и обладает низким риском потери вложенных инвестиций. Однако, несмотря на это, регион за последние 5 лет в инвестиционной сфере переживает не лучшие времена. Необходимо найти «слабые» точки и постараться разработать такие мероприятия, которые сократят развитие негативных тенденций и приведут регион к процветанию и выводу инвестиционной привлекательности региона на новый, более высокий уровень.

Продолжая исследовать экономическую безопасность Белгородской области, проведем анализ степени износа основных фондов.

Степень износа основных фондов (ОФ) – отношение накопленного к определенной дате износа имеющихся основных фондов к полной учетной стоимости этих основных фондов на ту же дату, выраженное в процентах.

Исходя из данных, отраженных в приложении 3 и рисунке 2.8, можно сделать вывод, что показатель степени износа основных фондов за исследуемый период постепенно возрастает и приближается к пороговому значению (60%). В 2013 году показатель составлял 42,5%, к 2017 году вырос на 12,5% и составил 47,8%. Но, несмотря на увеличения износа ОФ, на протяжении всего исследуемого периода значение данного показателя ниже пороговой величины в 60%, что говорит о высокой обновляемости основных фондов в Белгородской области.

Соотношение коэффициентов обновления и выбытия основных фондов за анализируемый период варьируется в диапазоне 17,2 - 24,25 при пороговом значении 3 (раза), что свидетельствует об относительно высоком техническом потенциале региона.

22 Рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА») - рейтинги, исследования, обзоры, конференции [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <https://raexpert.ru/>

Положительно значение нормированного показателя на протяжении всего исследуемого периода, говорит о том, что показатели обновления основных фондов промышленных производств выше порогового значения. И, несмотря на спад практически в 2 раза в 2015 году, основные фонды в Белгородской области обновляются значительно чаще, чем происходит их выбытие.

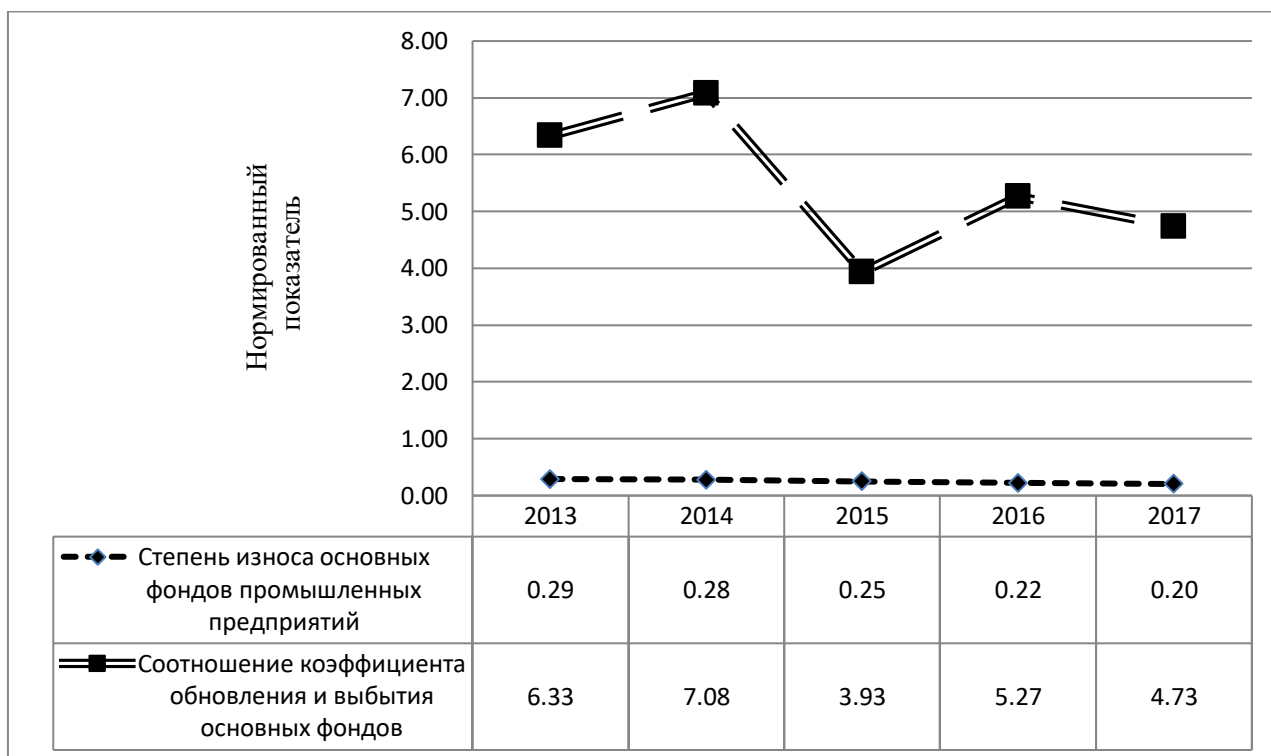


Рис. 2.8. Нормированные показатели степени износа основных фондов Белгородской области в 2013-2017 гг.

Весомое значение при анализе уровня экономической безопасности региона имеют показатели социальной сферы. К ним относятся продолжительность жизни, уровень преступности, уровень суицида, уровень безработицы, уровень занятости, дифференциация доходов населения, доступность жилья и др. Все перечисленные показатели представлены в таблице 2.1.

Но, даже проанализировав все показатели, которые представлены в таблице, нельзя однозначно ответить на вопрос, какое на данный момент социальное положение в регионе.

Показатели отклонений значений индикаторов социальной сферы в
Белгородской области от порогового уровня в 2013-2017 гг.

Индикатор	Нормированное значение				
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума	-0,06	-0,07	-0,21	-0,15	-0,10
Продолжительность жизни	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04
Дифференциация доходов	-0,84	-0,78	-0,64	-0,76	-0,81
Уровень преступности	0,81	0,82	0,80	0,82	0,84
Уровень безработицы	0,43	0,43	0,41	0,43	0,44
Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи)	0,65	0,62	0,51	0,49	0,46
Уровень суицида, кол-во на 100 тыс.	0,33	0,34	0,35	0,37	0,38
Уровень занятости населения	0,09	0,10	0,10	0,12	0,11
Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом (ПМ)	0,02	0,04	0,04	0,02	0,04

К негативному проявлению ситуации в социальной сфере можно отнести превышение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума над пороговым значением – 7%. До 2015 года было замечено постепенное возрастание данного показателя, но в последующих годах (2016 и 2017) медленный спад. В 2013 году данный показатель составлял 7,39%, в 2015 г. – 8,64%, в 2017 г. – 7,69%. Тенденция по увеличению числа бедного населения в России зародилась еще в 2014 году, когда после рекордного роста цены на нефть стремительно поползли вниз. В 2015 году, когда стоимость барреля опускалась до многолетних минимумов, уровень бедности достиг максимума за последнее десятилетие. По данному показателю по результатам оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ

Белгородская область занимает 2 место в России (по состоянию на 2016 год). Среди регионов центрального федерального округа в области отмечен самый низкий уровень бедности²³.

Еще одним негативным фактором является показатель дифференциации доходов, который значительно превышает пороговое значение (8 раз). На момент 2017 года индикатор составлял 14,5. Данный индикатор характеризует степень социального расслоения населения и определяется как соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами.

Что касается рынка труда, то можно сделать вывод о том, что в Белгородской области сложилась благоприятная обстановка. Высокий уровень занятости населения (в среднем на 5% выше порогового значения) и низкий уровень безработицы тому подтверждение.

Продолжительность жизни населения от года в год возрастает и превышает пороговое значение – 70 лет. В 2017 г. продолжительность жизни населения региона составляет 72,65 лет.

Согласно данным сайта портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ, по состоянию на март 2018 года Белгородская область занимает 54 место в рейтинге регионов России по количеству зарегистрированных преступлений²⁴. При пороговой границе в 5000 преступлений на 100 тыс. человек в 2017 году было зарегистрировано всего 820.

В контексте показателей социальной сферы большое значение для экономической безопасности региона имеет психическое состояние и физическое здоровье рабочей силы. Качество человеческого капитала, прежде всего, определяет производительность труда и конкурентоспособность

²³ Департамент экономического развития Белгородской области: [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.derbo.ru/>

²⁴ Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://crimestat.ru/>

экономики региона в целом. Увеличение напряженности современного производства порождает повышение нервно-психологических нагрузок для населения. Все это приводит к росту стрессов, депрессий, психозов и различных психоэмоциональных срывов. Поэтому одним из критериев безопасности функционирования социальной сферы является уровень суицида. В Белгородской области уровень суицида не превышает пределы порогового значения (26,5 человек) и за исследуемый период имеет тенденцию снижения. К 2017 году данный показатель составляет 16,4 на 100 тыс. человек.

К числу одних из основных индикаторов, характеризующих социально-экономическую привлекательность региона, относится показатель доступности жилья. Если проследить за «отношением стоимости жилья к возможной сумме накопления» в динамике, то значение в 2017 г. по сравнению с 2013 г. возросло на 65%. В 2017 г. среднестатистическая семья, состоящая из 3 членов (2 взрослых и ребенок) имела возможность накопить средства для приобретения жилья за 6,5 лет. При этом пороговое значение данного показателя равно 12 годам. Следовательно, данный показатель значительно ниже порогового. На рисунке 2.9 наглядно показано изменение показателя доступности жилья в Белгородской области за анализируемый период.

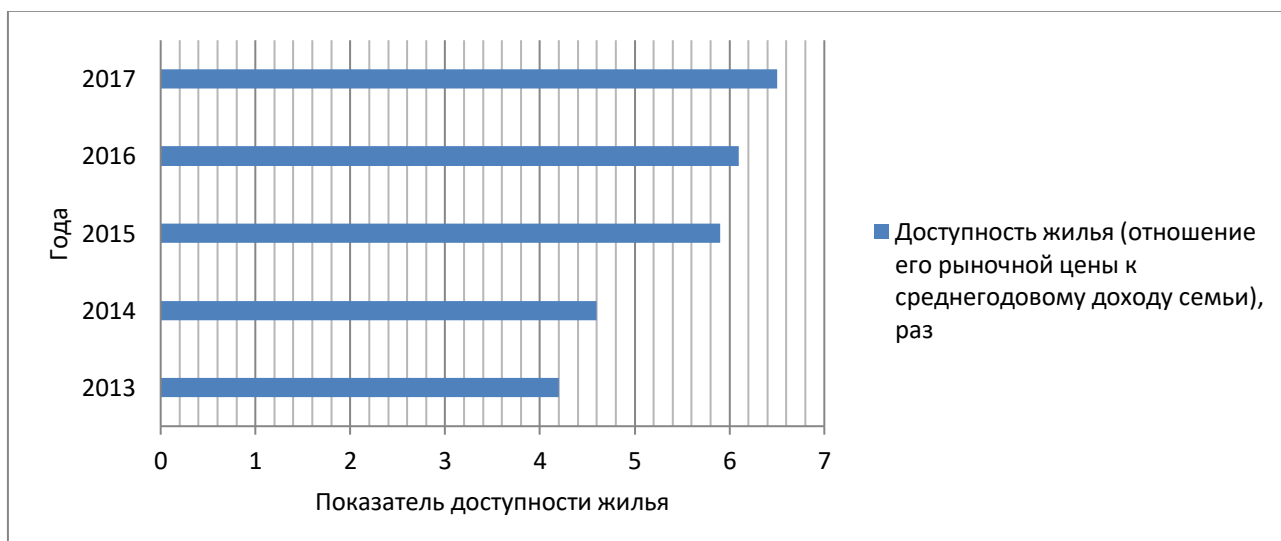


Рис. 2.9. Динамика показателя доступности жилья в Белгородской области за период 2013-2017 гг.

В разрезе изучения социальной сферы Белгородской области необходимо провести анализ индикаторов, характеризующих темпы роста реальных доходов населения и их потребительских расходов. На рисунке 2.10 наглядно отображена динамика данных показателей.

При пороговом значении темпа роста потребительских расходов в 5-6%, значение данного индикатора в Белгородской области сводится к 2017 году к 8,16%. Потребление населения занимает около половины от всего внутреннего спроса, соответственно превращение внутреннего спроса в основной источник экономического роста немислимо без соответствующего (не менее 5-6% в год) расширения потребительских расходов. И как минимум, на 5-7% в год увеличения реальных доходов населения и оплаты труда.

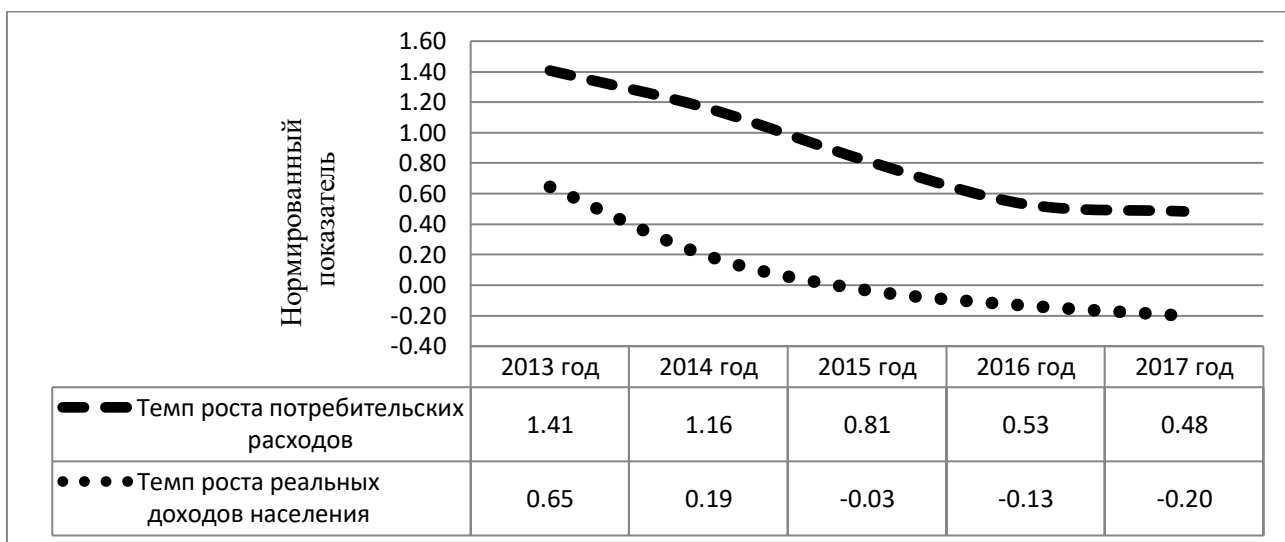


Рис. 2.10. Динамика темпа роста доходов и расходов населения за период 2013-2017 гг.

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.10 можно сделать вывод о том, что темпы роста доходов и расходов населения изменяются приблизительно одинаково. В 2013 году оба показателя были значительно выше пороговых значений. К 2017 году темп роста реальных доходов населения сократился с 9,87% (значение показателя в 2013 году) до 4,8%. Дальнейшее снижение данного показателя может привести к возрастанию сектора теневой экономики, криминализации общества, росту преступности,

увеличению уровня смертности и т.д. Вместе со снижением темпа роста реальных доходов населения происходит и логичное снижение потребительских расходов населения.

Еще одной сферой, которую необходимо проанализировать, является инновационная. На рисунке 2.11 отражена динамика нормированных показателей данной сферы.

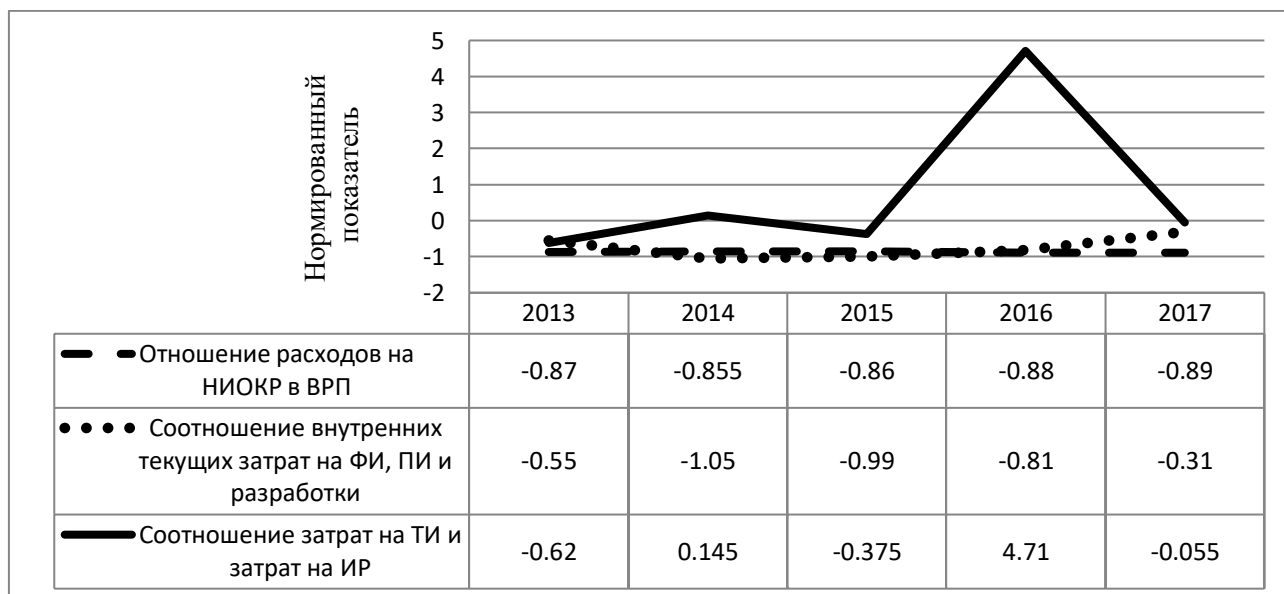


Рис. 2.11. Динамика нормированных показателей инновационной сферы в Белгородской области за период 2013-2017 гг.

Исходя из данных, представленных на рисунке 2.11 и приложении 3, можно сделать вывод, что отношение расходов на НИОКР в общем объеме ВРП в рассматриваемом периоде имеет очень низкие значения. При пороговом значении – 2, максимальное значение показателя отмечено в 2014 году и составило 0,29%.

Динамика показателя «соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки» в исследуемом периоде является нестабильной. В 2013 году значение показателя близко к пороговому (2 раза). В 2014 году показатель значительно превысил пороговое значение, в связи с ростом затрат на инновации. В 2015 году наблюдается резкий спад и показатель достигает своего минимума – 1,41 раз.

Третьим и последним индикатором в инновационной сфере является показатель отражающий соотношение внутренних и текущих затрат на ФИ, ПИ и разработки. Пороговое значение данного показателя говорит о том, что затраты на разработки должны быть выше, чем затраты на фундаментальные и прикладные исследования.

На протяжении все исследуемого периода нет ни одного года, когда бы этот индикатор входил в границы пороговых значений. Это говорит о низком уровне обеспечения ЭБ в инновационной сфере Белгородской области.

Индикатор удельного веса региональных кредитных организаций в общем объеме кредитных организаций региона отражает состояние финансовой составляющей ЭБР. В Белгородской области, за весь анализируемый период, этот показатель сохранялся на уровне ниже рекомендуемой величины 50%, несмотря на постепенный рост данного индикатора. В 2017 году процент региональных кредитных организаций в общем объеме кредитных организаций региона составил 48%. Нормированное значение данного индикатора на протяжении всего периода является отрицательным. Такое положение дел в регионе может породить опасную угрозу экономической безопасности, так как при сокращении числа региональных банков регион в лице своих хозяйствующих субъектов и социальных институтов теряет свои финансовые потоки, попадая в зависимость от иногородних структур.

Показатель доли импорта продовольствия во внутреннем потреблении используется для анализа продовольственной безопасности. Согласно данным, представленным в приложении 3, динамика данного показателя за период 2013-2017 гг. была нестабильной. Но, несмотря на это, фактические показатели в регионе не превысили пороговое значение - 25%, что характеризует ситуацию по обеспечению продовольственной безопасности как стабильную. Следует обратить внимание на то, что в Белгородской области активно принимаются мероприятия по импортозамещению сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, можно подвести итог: в ходе анализа уровня экономической безопасности Белгородской области было выявлено, что только 11 индикаторов из 22 соответствуют в 2017 году входы в границы пороговых значений.

В приложении 3, согласно формуле 1.3, рассчитаны коэффициенты экономической безопасности Белгородской области с 2013 по 2017 года. На рисунке 2.12 графически отображена динамика КЭБР.

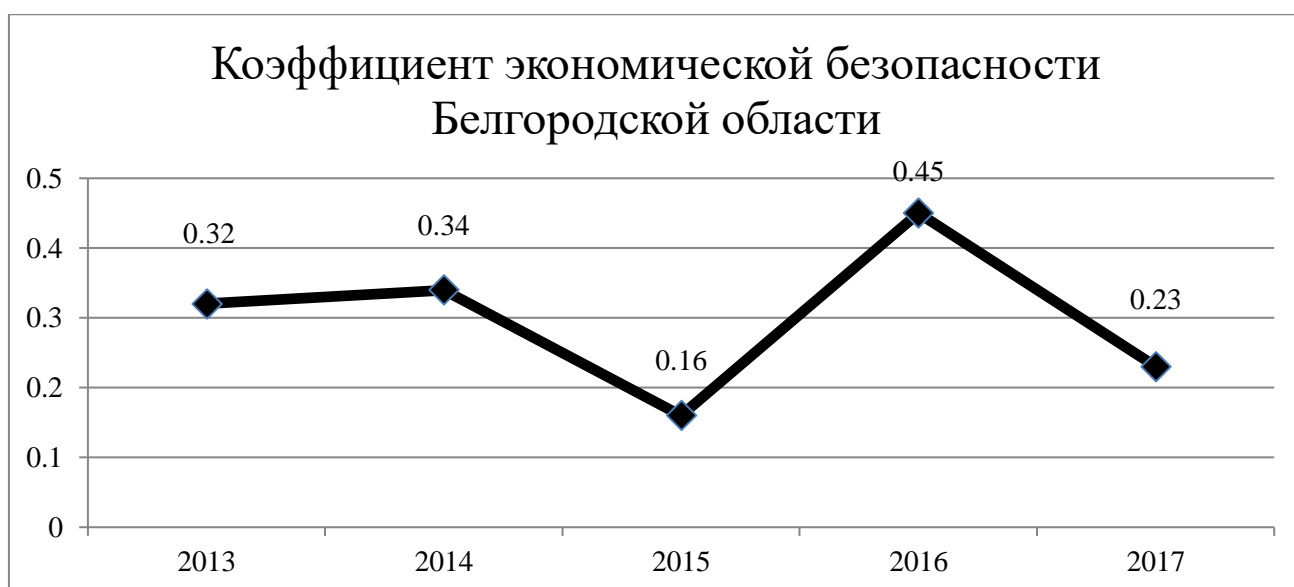


Рис. 2.12. Динамика коэффициента экономической безопасности Белгородской области за период 2013-2017 гг.

На основе шкалы оценки состояния экономической безопасности региона, представленной в таблице 1.2 можно сделать вывод о том, что за период с 2013 по 2017 года состояние экономической безопасности Белгородской области не было стабильным. В целом, уровень ЭБР можно назвать нормальным. Однако, в 2015 году, из-за падения значений многих индикаторов и, как следствие, ухудшения показателей нормированных значений, данный уровень находился в предкризисном состоянии и породил множество реальных угроз экономической безопасности области.

Таким образом, экономическая безопасность региона представляет собой сложное и многогранное явление, требующее всестороннего исследования различных сфер региональной экономики, что обуславливает необходимость

обоснования системы показателей безопасности. Проведенный анализ нормированных показателей индикаторов ЭБ позволит выявить точки повышенного риска в каждой сфере экономики региона. При отрицательных значениях N возникает угроза нарушения равновесия и развития составных элементов региональной системы с последующим наступлением кризисных явлений.

В заключение анализа экономической безопасности Белгородской области можно подвести итог: за последние пять лет состояние региона было не совсем стабильно. Половина из проанализированных индикаторов выходит за рамки пороговых значений, из-за чего уровень экономической безопасности в регионе нельзя назвать высоким. Общую картину социально-экономического состояния в регионе обеспечили данные, представленные в динамике за пятилетний период: 2013-2017 гг. Для того, чтобы получить коэффициент ЭБ Белгородской области было проанализировано пять областей ЭБ региона. В результате анализа выделены сферы экономики региона, на которые стоит обратить внимание, из-за отрицательных значений нормированных показателей, которые являются отражением появления кризисных ситуаций. Также выявлены слабые стороны, «точки риска», которые формируют различные реальные и потенциальные угрозы экономической безопасности области.

2.3. Характеристика, анализ и оценка угроз региональной экономической безопасности

Анализ уровня экономической безопасности Белгородской области, проведенный в разделе 2.2, позволил выделить следующие наиболее важные угрозы экономической безопасности:

1. структура экономики, сконцентрированная на одной узком круге отраслей (высокая зависимость от промышленного производства и сельского

хозяйства), приводит к зависимости от внешнего рынка и за счет этого снижается конкурентоспособность региона;

2. сокращение объёмов и темпов роста производства в связи с санкционной политикой зарубежных стран в адрес России ведёт к недозагрузке имеющихся мощностей, уменьшению результативности и закрытию отдельных предприятий что, как правило, приводит к росту безработицы и уровню преступности;

3. ориентированность экономики на поставки импортной продукции при отказе потребления товаров отечественных производителей обуславливает зависимость региона от поставок из других стран, а также разрушение производства;

4. большое количество вредных производств приводит к загрязнению внешней среды, что вызывает рост числа заболеваний и вынуждает население к миграции в другие, более благополучные регионы и страны;

5. снижение естественного прироста численности населения и уровня его денежных доходов ухудшает трудовой потенциал региона.

Для того чтобы обеспечить достойный уровень экономической безопасности в регионе необходимо проводить постоянный мониторинг состояния экономики субъекта на наличие реальных и потенциальных угроз.

В результате анализа уровня экономической безопасности Белгородской области были выявлены наиболее весомые и значимые угрозы, которые непосредственно оказывают или могут оказать негативное воздействие на социально-экономическое развитие региона.

Для того чтобы оценить «реакцию» социально-экономической системы региона на воздействие от различных угроз необходимо:

1. определить к какой группе относятся угрозы: реальные или потенциальные;

2. дать оценку возможному ущербу и определение вероятности его наступления;

3. оценить эффект от принятых мер противодействия влиянию угроз экономической безопасности региона.

Оценка состояния ЭБР и ее угроз имеет большое значение в управлении регионом. Вероятность возникновения угроз выше, чем больше интенсивность. Угрозы экономической безопасности, которые влияют на одну сферу, в большинстве случаев переносят своё влияние на другие взаимодействующие с этой сферой отрасли. Например, угрозы, влияющие на отрасль производства, преобразовываются в угрозы социальной сферы и т.п.

Согласно классификации, разработанной и принятой Советом безопасности РФ, существует две основные группы угроз ЭБР – внутренние и внешние. В приложении 4 представлены основные угрозы, согласно данной классификации, а также регионы, на которые они оказывают наибольшее влияние. Необходимо отметить, что каждая угроза для каждого региона индивидуальна. Одна и та же угроза может иметь для одного субъекта реальную вероятность наступления и нанесения ущерба, а для другого ее реализация практически невозможна (то есть характеризуется низкой вероятностью наступления). В связи с этим региональные власти не имеют единую (общепринятую) методику оценки угроз, что приводит к возникновению проблем в управлении социально-экономической системы в условиях кризиса или в условиях неопределенности внутренней или внешней среды.

Проанализировав Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп "Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года" было выявлено, что приоритетной задачей региона выступают повышение благосостояния населения и экономический рост. В рамках стратегии выделены основные риски, угрозы и проблемы. В приложении 5 представлены результаты исследования. Внутреннюю угрозу социально-экономической стабильности региона представляет увеличение уровня безработицы. Это происходит по

причине отсутствия экономической и социально-психологической помощи населения в подобной ситуации.

В приложении 5 представлены группы угроз экономической безопасности Белгородской области, перечислены основные проявления этих угроз и вероятный ущерб, который они могут нанести экономике региона.

Таким образом, к перечню угроз относятся:

1. коррупция в органах власти
2. ослабление межрегиональных экономических связей
3. международные экономические кризисы
4. установление новых правил или изменения действующих в налоговой сфере
5. структурные и инфраструктурные сдвиги в экономике
6. изменения на федеральном уровне правил регулирования экономики
7. увеличение имущественного расслоения общества, включая рост доли малообеспеченного населения и населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума и т.п.

Все вышеперечисленные угрозы могут нанести существенный вред экономики региона. И из-за того, правильно ли будет оценена вероятность наступления этих угроз, будет зависеть, смогут ли органы управления регионом предотвратить их наступление или хотя бы уменьшить размер вероятного ущерба.

В целом, виды ущербов, наносимые угрозами на ЭБР, можно объединить в несколько групп:

1. спад объемов расходов, которые направляются на обеспечение ЭБ из средств регионального бюджета;
2. уменьшение средств региона, направляемых на защиту от воздействия угроз на экономическую безопасность;
3. увеличение стоимости «потребительской корзины» населения;

4. возрастание объемов расходов, не относящихся к обеспечению потребностей населения;

5. недостаточный объем средств, которые направляются региональными властями на противодействие угрозам экономической безопасности.

Степень нанесения ущерба на экономическую безопасность региона оценивать нужно для каждого случая отдельно. В зависимости от того, какой мощности угроза оказывает воздействие на ЭБР, можно измерить в денежном выражении вероятностный нанесенный ущерб.

Ранее уже была рассмотрена основная классификация угроз, принятая на законодательном уровне Советом Безопасности РФ, в которой угрозы ЭБР делились на внешние и внутренние. Теперь, на основе проведенного в разделе 2.2 анализа уровня ЭБ региона, в соответствии с общепринятой классификацией, выделим основные угрозы свойственные Белгородской области и отразим их в таблицах 2.2 и 2.3.

В ходе анализа «слабые места» были выявлены в инвестиционной сфере, инновационной и социальной, так как именно в этих областях сконцентрировано наибольшее количество нормированных показателей, которые приняли отрицательное значение (т.е. показатели индикаторов ниже пороговых значений). К основным угрозам, которые можно выделить на основе проведенного анализа, можно отнести снижение инвестиционной привлекательности региона, рост числа бедного населения и как следствие увеличение преступности, коррумпированности и теневизации экономики; снижение инновационной деятельности и как правило «старение» производственных мощностей, что приведет к ухудшению качества продукции и сокращению экспорта производимых товаров.

**Угрозы внутреннего характера, оказывающие влияние на экономическую
безопасность Белгородской области и их характеристика**

Угроза	Краткая характеристика угрозы
Коррупция со стороны органов государственной власти региона и органов местного самоуправления	Проявление данной угрозы происходит путем хищения и нецелевого использования бюджетных средств региона
Вероятное повышение уровня безработицы	Безработица является одним из основных факторов развития теневого сектора экономики и криминализации региона
Высокий уровень дифференциации населения (большой разрыв между бедными и богатыми)	Расслоение ведет к уничтожению всякого рода морали. «Богатые» не стремятся решить социальные проблемы и развить регион, а живут только ради собственной наживы и порождают коррумпированность.
Низкие темпы развития региона	Данная угроза связана, в первую очередь, с отсутствием четкой и продуманной политики
Криминализация экономики региона	Бандитизм в сочетании с коррупцией и высокими налогами загоняет малый и средний бизнес в тень и лишает его всяких ресурсов для быстрого развития
Восхваление бюджетного иждивенчества	Несмотря на огромный внутренний экономический потенциал, Белгородская область является дотируемым субъектом РФ из федерального бюджета
Ошибки в формировании региональной экономической политики	Серьезные ошибки в формировании и реализации региональной экономической политики, нестабильности федерального законодательства, затрагивающего основы или отдельные сектора экономики

Таким образом, используя данные, представленные в таблице 2.2 можно подвести итог по основным угрозам, влияющим на внутреннюю среду региона.

Таковыми являются:

1. коррумпированность органов государственной власти и органов местного самоуправления
2. высокий уровень безработицы
3. расслоение население на богатых и бедных

4. отставание в развитии региона, по сравнению с другими субъектами РФ
5. вытеснение отечественных товаропроизводителей, особенно потребительских товаров, с внутреннего рынка зарубежными фирмами
6. криминализация экономики
7. теневизация экономики региона
8. высокий уровень инфляции
9. региональный сепаратизм и высокий уровень отраслевого лоббизма при принятии управленческих решений
10. отток капиталов за границу и вывод денежных средств в офшоры

Необходимо отметить, что не менее серьезной опасностью, хотя и не привлекающей к себе достаточного внимания, является уход высококвалифицированных специалистов и рабочих из сферы своей профессиональной деятельности либо в более оплачиваемые сектора экономики, не связанные с производством, либо переезд в другие регионы.

Все вышеперечисленные угрозы могут привести к неблагоприятным для региона последствиям. К ним можно отнести процветание теневого сектора экономики, деформацию налоговой и бюджетной структуры, кризисные проявления в экономике, высокий уровень преступности, который может привести к безнаказанным грабежам, разбоям, убийствам и т.д.

Если говорить о внешних угрозах безопасности Белгородской области, то к ним можно отнести высокий риск проникновения международного терроризма, вследствие того, что область является пограничной с Украиной, а также привлекательной в глазах иностранных граждан. По этой же причине возникает угроза контрабандного ввоза на территорию региона товаров и продовольствия, зачастую низкокачественного и опасного для здоровья, а также угроза притока рабочей силы, которая старается обосноваться в регионе, вытеснив тем самым, рабочую силу их числа постоянного населения.

Также необходимо отметить, что развитие всех этих угроз может привести к высокой степени зависимости региональных экономических систем от иностранного капитала, от импорта продуктов питания и оборудования, а также к сокращению регионального производства, вследствие нерентабельности и неспособности конкурировать на рынке товаров.

Таблица 2.3

Угрозы внешнего характера, оказывающие влияние на экономическую безопасность Белгородской области и их характеристика

Угроза	Краткая характеристика угроз
Терроризм	Проникновение на территорию региона терроризма и его идеологии
Политика поддержки распада России	Политика поддержки зарубежными государствами идей полезности распада России и поощрения сепаратизма
Контрабандизм	Контрабандный ввоз на территорию региона любого вида оружия и наркотиков
Импортозависимость	Завоз в регион импортного товара, более дешевого и низкого по качеству, чем продукция местных производителей
Приток рабочей силы	Неконтролируемый приток дешевой рабочей силы и вытеснение местного населения с их рабочих мест
Инвестиционная «непривлекательность»	В следствие санкционной политики в адрес России иностранные инвесторы опасаются вкладывать свои средства в развитие региональных производств
Сокращение экспорта	Из-за санкционной политики в адрес России со стороны многих зарубежных стран может произойти сокращение экспорта продукции и «застаивание» отечественного товара в регионе

Совокупность всех факторов внутренних и внешних угроз несомненно оказывает негативное воздействие на процесс развития региона и может дестабилизировать положение области, создав ряд реальных угроз безопасности как региона, так и для страны в целом.

Таким образом, можно подвести итог – угрозы, наносимые на ЭБ Белгородской области имеют разноплановый характер. Оценить угрозы можно

с помощью индикаторов экономической безопасности региона. Каждую сферу деятельности региона помогают оценить определенные группы показателей. Объективную оценку степени угроз ЭБР позволяет дать комплексный анализ показателей всех сфер деятельности региона. Показательно сопоставление показателей безопасности ближайших регионов, а также муниципальных образований одного региона. Практика показывает, что нужно не просто определить чисто макроэкономические индикаторы, на которые трудно повлиять в оперативном порядке (их динамика складывается достаточно инерционно и под воздействием многих факторов, которые зачастую не поддаются влиянию). Целесообразно использовать индикаторы, которые поддаются воздействию со стороны органов власти как в стратегическом, так и в тактическом плане. Выявляются критические точки и способы воздействия на них.

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И МЕТОДОВ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ

3.1. Совершенствование механизмов обеспечения экономической безопасности региона

В ходе анализа угроз экономической безопасности региона было выявлено, что основные из них направлены на нарушение устойчивости и развития социально-экономической сферы. В настоящее время повышение ЭБР является необходимым условием обеспечения защиты его социально-экономических отношений от внутренних и внешних угроз.

На региональном уровне в ходе разработки и реализации политики, направленной на поддержание жизнеобеспечения экономической сферы необходимо решить следующие задачи:

1. разработать и ввести в действие программы, направленные на поддержание и стимулирование развития экономически эффективных предприятий и организаций;
2. провести мероприятия по выявлению неэффективных экономических структур и либо их ликвидировать, либо реорганизовать;
3. обеспечить стимулирование развития фондового рынка в целях обеспечения межотраслевого перелива капитала;
4. не допустить появление на внутренних рынках новых монополий;
5. сформировать достаточный фонд собственных источников финансирования развития региона, который в случае кризисных проявлений позволит быть независимым от федерального центра;
6. ввести определенные правила рыночных норм поведения для экономических субъектов.

Таким образом, региональная экономическая безопасность должна быть реализована по следующим направлениям:

- поддержание экономической стабильности и независимости региона
- обеспечение сбалансированности внутри экономической системы
- обеспечение достойного уровня постоянного саморазвития региона
- поддержание на достойном уровне и развитие научно-технического потенциала
- увеличение объема внедрений
- целенаправленное использование инноваций
- расширение производства товаров и услуг
- обеспечение конкурентоспособности региона на внутреннем и мировом рынках.
- активное участие в формировании общероссийского рынка

К трем основным условиям, необходимым для обеспечения экономической безопасности региона относятся:

1. стабильное развитие региональной экономики (это способность экономики региона противостоять негативным воздействиям различного характера и обеспечивать непрерывное расширенное воспроизводство территориально-хозяйственного комплекса);

2. экономическая самостоятельность (это обеспеченность региона ресурсами, в первую очередь финансовыми, которые позволяют проводить самостоятельную экономическую политику, а также разработку методов управления экономической безопасностью);

3. непрерывный рост региональной экономики (обеспечивается за счет возможности использования в производстве прогрессивных инноваций, внедрения современных эффективных методик организации работы, разработки инструментов регулирования экономической системы, а также обеспечения достойного безопасного уровня жизни населения).

Отсутствие любого одного из перечисленных условий становится проблемой в вопросах обеспечения ЭБР. Устойчивое развитие субъекта предполагает обеспечение внутренней и внешней устойчивости региональной системы.

Внутренняя устойчивость региона характеризуется ростом промышленного производства продукции и востребованностью этой продукции на внутреннем рынке, обеспечением соответствующего уровня жизни населения.

Внешняя устойчивость региона характеризуется равноправными отношениями с другими регионами и федеральным центром в вопросах межбюджетных взаимоотношений, стабильным отведенным местом в государственном разделении труда, устойчивым внешнеторговым оборотом и т.д.

В рамках обеспечения экономической безопасности региона выделяют следующие этапы:

1. выявление угроз экономической безопасности региона и направленности их действий;
2. ранжирование угроз экономической безопасности региона по важности, времени наступления и т.д.;
3. оценки ожидаемого ущерба от действия угроз экономической безопасности региона;
4. формирование варианта стратегии обеспечения экономической безопасности региона;
5. определение и реализация конкретных мер по обеспечению экономической безопасности региона.

Основным барьером на пути перед преобразованием потенциальных рисков в реальные угрозы должна быть грамотно организованная и скоординированная деятельность исполнительных и законодательных органов государственной власти.

Главным инструментом в реализации этого барьера должна стать целевая программа по обеспечению региональной экономической безопасности. Она должна содержать в себе обширный перечень производственных, социальных, экономических и других мероприятий, которые должны быть взаимосвязаны между собой по целям, задачам, срокам осуществления и при этом они должны обеспечивать оперативное решение всех возникающих проблем и реагировать на появления всевозможных рисков.

Основной задачей при обеспечении региональной экономической безопасности должно стать преодоление и предотвращение кризисных ситуаций, которые являются первоисточником развития множества проблем во всех сферах жизнедеятельности региона.

Система экономической безопасности, представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, функционирующих как одно целое. С внешней средой система связывается путем прямой или обратной связи. В процессе анализа каждый элемент в системе нужно рассматривать как самостоятельный, независимый объект.

Для обеспечения безопасности экономической системы используют методы обеспечения ЭБ региона.

Методы обеспечения экономической безопасности региона условно можно подразделить три группы:

1. концептуально-методические
2. финансово экономические
3. организационно-технологические

Каждая из перечисленных групп методов включает в себя перечень определенных методов, которые могут использоваться для обеспечения региональной экономической безопасности.

На рисунке 3.1 схематически представлены группы методов для обеспечения ЭБР и что к ним можно отнести.

Основанием для использования данных методов должны стать реальные и потенциальные угрозы безопасности региона.

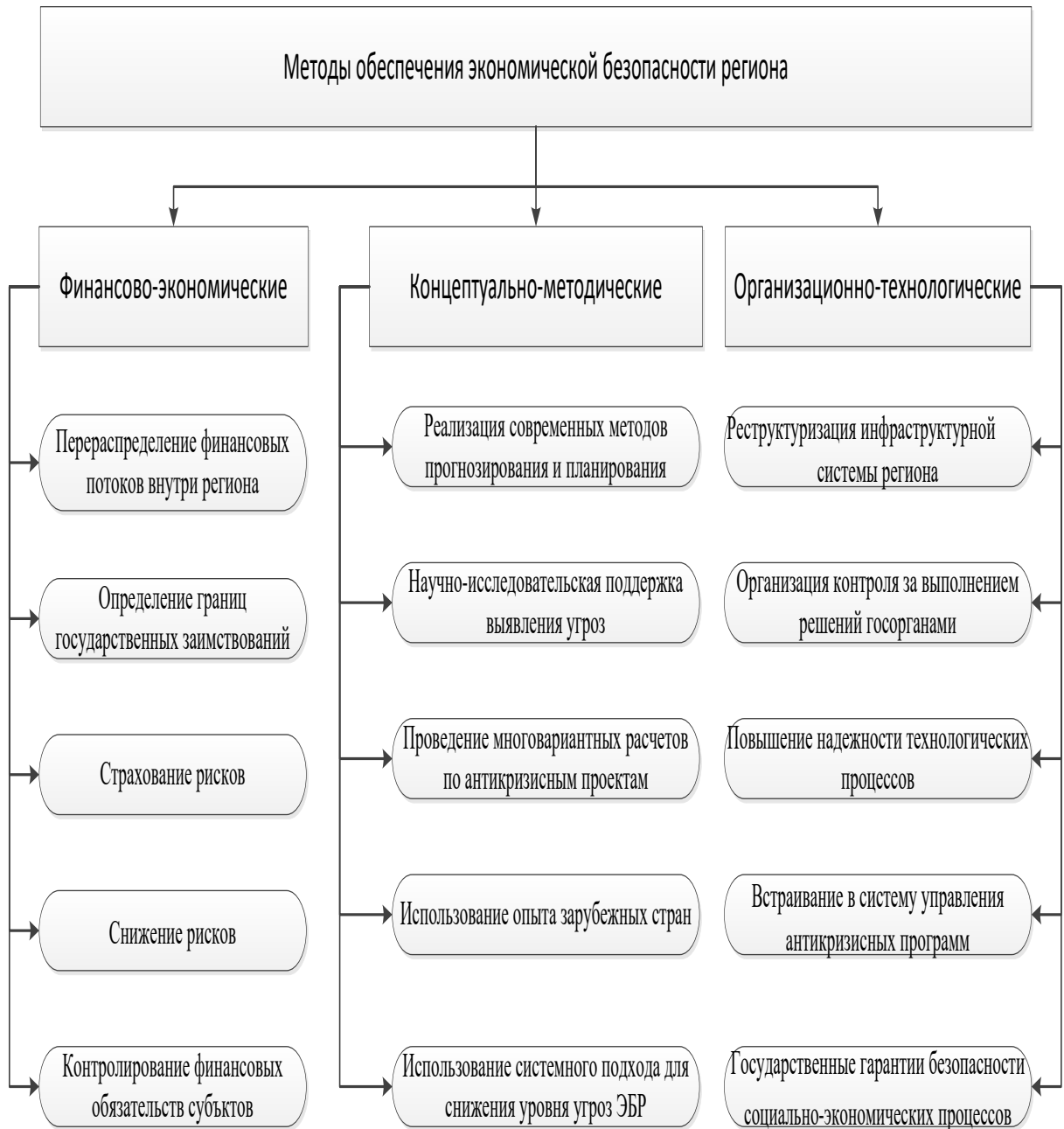


Рис. 3.1. Методы обеспечения экономической безопасности региона

Кроме вышперечисленных методов обеспечения экономической безопасности региона нужно определиться и с их методами управления.

Задачи, которые необходимо решить при выборе методы управления ЭБР:

1. определить характер и оценить степень угроз, которые оказывают негативное воздействие на экономическую безопасность региона
2. смоделировать возможное видоизменение оцененных угроз
3. дать оценку ущербу, который причиняется социально-экономической системе
4. выбрать методы и инструменты противодействия угрозам на основе оценки предполагаемого ущерба и ресурсных возможностей региона
5. разработать направления деятельности и специальные программы и мероприятия по обеспечению региональной экономической безопасности
6. разработать и протестировать программы по совершенствованию взаимоотношений между участниками системы ЭБР
7. составить план на проведение профилактических и контрольных мероприятий по обеспечению экономической безопасности региона.

Четкое исполнение всех вышеперечисленных задач управления региональной экономической безопасностью даст возможность не только отслеживать все негативные тенденции и кризисные проявления в экономике региона, но и своевременно ликвидировать все критические угрозы безопасности.

Методы управления экономической безопасностью региона можно разделить на 4 группы: экономические, институциональные, административные и стратегического планирования.

К экономическим методам управления ЭБР относятся система налогообложения (включая систему льгот), государственные закупки и целевые программы и т.п.

Институциональные методы включают в себя регулирование минимальных размеров заработной платы, регулирование цен, тарифов, качества товаров и т.д.

Методы стратегического планирования основываются на налоговой, инвестиционной, бюджетной и социальной политике, которая проводится в регионе.

И к административным методам управления ЭБР можно отнести лицензирование и сертификацию производителей товаров и услуг.

Помимо методов управления региональной экономической безопасностью, можно выделить еще и меры по её обеспечению. На рисунке 3.2 графически отображена схема мер по обеспечению ЭБР. Выделены 3 вида мер: информационно-аналитические меры, меры прямого и регулятивного воздействия, а также что к ним можно отнести.

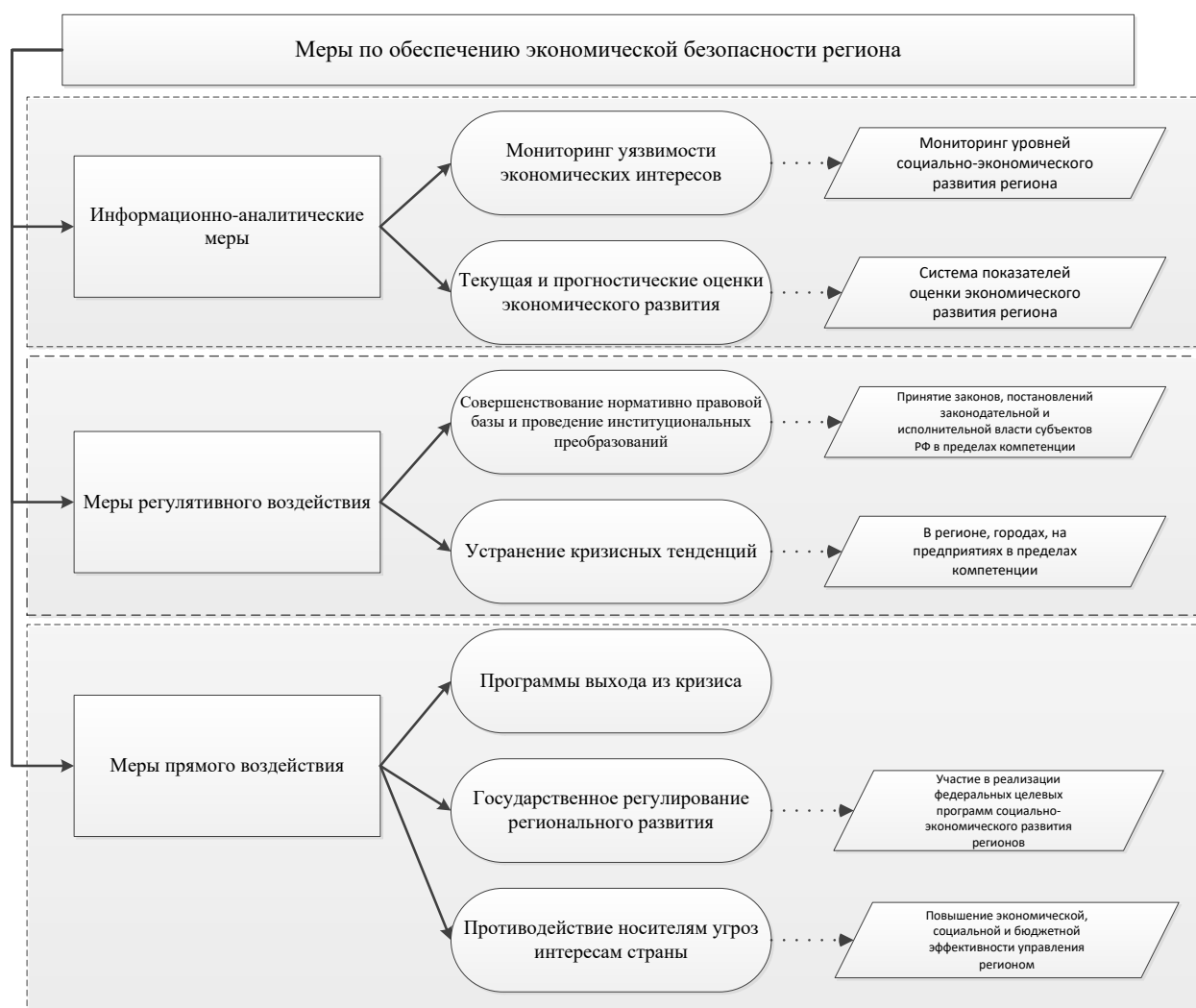


Рис. 3.2. Меры по обеспечению экономической безопасности региона

Таким образом, для обеспечения экономической безопасности Белгородской области необходимо:

1. выявить структурные элементы социально-экономической системы региона, которые наиболее подвержены влиянию угроз;
2. проанализировать реальные и потенциальные внутренние и внешние угрозы ЭБР и дать оценку возможного причиненного ими ущерба;
3. сформировать перечень субъектов и объектов управления обеспечения ЭБР;
4. разработать эффективную схему взаимодействия между субъектами управления ЭБР;
5. оценить возможные риски, которые могут угрожать стабильности региональной безопасности в будущем;
6. разработать программы и мероприятия, которые позволят системе региональной ЭБ находиться на достойном уровне;
7. ввести на региональном уровне государственный аппарат, который будет координировать состояние экономической системы, выявлять угрозы экономической безопасности региона и разрабатывать программы, мероприятия и методики по недопущению и ликвидации возникающих кризисных ситуаций;
8. принять нормативно-правовые документы, в которых будут закреплены функции и полномочия субъектов управления региональной ЭБ. А также порядок их взаимодействия, методические рекомендации по оценке ЭБ, график документооборота, формы представления результатов мониторинга угроз, проектов управленческих решений, порядок контроля качества управленческих решений и качества их выполнения, порядок согласования инструментов и мер по обеспечению экономической безопасности региона и развитию социально-экономических систем региона;

9. разработать и утвердить стратегию обеспечения экономической безопасности региона с предварительным согласованием с положениями стратегии развития социально-экономической безопасности региона;

10. разработать и принять закон Белгородской области «Об экономической безопасности».

3.2. Разработка мероприятий по нейтрализации и ликвидации угроз, оказывающих негативное влияние на экономическую безопасность региона

Механизм обеспечения экономической безопасности региона – это система мер, направленных на защиту интересов субъекта РФ в сфере экономики, оказывающая на нее регулятивное воздействие и активно противодействующая внешним и внутренним угрозам.

В этой системе большую роль играют информационно-аналитические меры. К ним относятся мониторинг ситуации на предмет уязвимости интересов региона и возможностях противодействия угрозам. Весьма существенны меры регулятивного воздействия. Используются и меры прямого противодействия. Это противодействие носителям угроз жизненно важных интересов региона, контроль над состоянием внутриэкономических отношений, разработка программ выхода из экономических кризисов и т. д. В своей совокупности они представляют собой политику обеспечения экономической безопасности.

На начальных этапах развития рыночных отношений система мероприятий по нейтрализации рисков и вероятных угроз включала в себя:

- поставки важнейших видов продукции в регионы по линии госзаказа;
- региональные квоты по определенным группам экспортной продукции;
- субвенции и дотации региональным бюджетам;

- таможенные пошлины на экспортные и импортные товары на льготных условиях для хозяйствующих субъектов;
- льготные условия налогообложения для промышленных производств;
- особый порядок формирования и применения валютных и бюджетных фондов.

Современная система механизмов нейтрализации угроз экономической безопасности включает прямые и косвенные методы государственного регулирования территориального развития²⁵.

Прямые методы нейтрализации угроз ЭБР опираются на проблемно-приоритетный подход и направлены непосредственно на предотвращение и ликвидацию реально существующих угроз. Государственные мероприятия прямого действия – административно-правовое регулирование, создание единого правового пространства, в рамках которого должно осуществляться региональное развитие в целом.

К прямым методам можно отнести целевые программы, правовое регулирование, разработку законодательной базы, расширенное инвестиционное финансирование и др.

К основному косвенному методу предотвращения, нейтрализации и ликвидации угроз относятся область налогообложения (применение дифференцированных налоговых ставок, льготные условия налогообложения для важных производителей и т.п.)

Важное значение в вопросах предотвращения угроз ЭБР имеет перераспределение налоговой базы между региональным и федеральным бюджетом. В случае, когда среднедушевой доход населения региона ниже от среднего по РФ, регион должен получать из федерального бюджета финансовую поддержку – трансферты, которые бы покрывали размер

²⁵ Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: общий курс – М.: Дело, 2016. – 248 с.

минимальных затрат на социальное обеспечение. Это позволит региону вовремя ликвидировать нарастающую социальную напряженность.

Разработка и реализация комплексных целевых программ, которые направлены на решение широкого спектра проблем (социальных, экономических, научно-технических, производственных, инновационных, экологических и т.д.) является важнейшим направлением в управлении региональной экономической безопасностью в условиях нестабильности национальной экономической системы и подверженности региона влиянию негативных воздействий.

Высокий уровень проработанности и эффективная реализация этих программ позволяют снимать социальную напряженность в регионе, а также укреплять внутриэкономические связи между субъектами.

Разрыв связей между органами власти субъекта РФ с федеральными властями представляет собой одну из самых больших угроз безопасности деятельности региона, при реализации которой происходит моментальное ухудшение состояния региональной экономической безопасности. Органы власти субъекта нагружены слишком большой ответственностью за состояние социально-экономической сферы региона, несмотря на то, что для ликвидации некоторых угроз у них иногда недостаточно возможностей, полномочий и финансовых резервов. Сбалансированность ответственности региональных органов управления с правами и ресурсами – важный резерв оперативного предотвращения угроз экономической безопасности регионов.

Направления по нейтрализации угроз безопасности и устойчивости экономики региона:

- формирование «прозрачных» финансовых взаимоотношений между государственным аппаратом (федеральным центром) и субъектом Федерации
- создание достойных условий для роста реального сектора экономики;

- контролирование денежно-суррогатного оборота и ослабление его давления на кредитно-финансовые и денежные отношения в экономике;
- устранение криминализации денежно-финансовой сферы.

Меры по нейтрализации кризисных ситуаций в экономике регионов включают:

- налоговое и бюджетно-финансовое регулирование
- институциональное регулирование (санация убыточных предприятий, формирование Фонда поддержки предпринимательства и др.);
- государственное территориальное регулирование (реализация федеральных территориально-ориентированных целевых программ).

Среди мер нейтрализации региональных кризисных ситуаций особое место занимает разработка федеральных целевых программ, которые сочетают возможности государства, регионов и хозяйствующих субъектов. Решение о разработке федеральных целевых программ (ФЦП) принимается Правительством РФ на основе заявок министерств и субъектов Федерации. Сначала формируется Концепция программы, а после, на ее основе разрабатываются разделы программы, которые включают в себя подпрограммы, цели и задачи, структуру мероприятий, механизм управления разработанных мероприятий, эффективность использования программы и финансовое обеспечение. Проект программы согласовывается со всеми министерствами, с Минфином России и представляется в Правительство РФ. Проект проходит экспертизу и после уточнения утверждается Постановлением Правительства РФ.

В зарубежных странах нейтрализация угроз обычно совершается путем централизованной поддержки кризисных районов, отбор которых ведется на основе следующих 4 групп показателей:

- 1 группа – отражает уровень жизни населения.
- 2 группа – выделяет уровень занятости и безработицы.
- 3 группа – отражает меру привлекательности регионов.

4 группа – определяет состояние экологии.

Опыт благополучных зарубежных стран показывает, что на развитие регионов с национальными и межэтническими конфликтами тратится до половины всех финансовых ресурсов, расходуемых для нейтрализации кризисных ситуаций

В ходе проведенного анализа уровня экономической безопасности Белгородской области были выявлены основные реальные угрозы, которые в настоящее время непосредственно оказывают негативное влияние на состояние экономики региона.

К основным угрозам относятся:

1. снижение инвестиционной привлекательности региона, иностранные и сторонние инвесторы опасаются вкладывать свои средства в развитие региональных производств, что может привести к большому числу проблем местных производителей, которые теряют свои инвестиции;

2. большое «разрыв» между богатыми и бедными слоями населения, а также высокий процент людей, с доходами ниже прожиточного минимума может привести к росту преступности, развитию криминальных сообществ, процветанию теневой экономики, что может в дальнейшем повлечь за собой разрушение устоявшейся уже всей социально-экономической системы региона;

3. низкий уровень количества региональных кредитных организаций, ставит под сомнение финансовую независимость региона. Так как при дальнейшем сокращении числа региональных банков область в лице своих хозяйствующих субъектов и социальных институтов теряет свои финансовые потоки, попадая в зависимость от сторонних структур, заимствований, федерального центра и т.д.;

4. недостаточные затраты региона на технологические инновации и дальнейшее сокращение расходов на НИОКР в скором времени приведут к старению производственного аппарата и отсталости технологической базы;

5. за последние 3 года произошло сокращение темпов роста реальных доходов населения и выход данного показателя за пределы пороговых значений. Сохранение в дальнейшем таких тенденций может привести к ухудшению состояния абсолютно любой сферы экономики региона.

Для нейтрализации реальных и потенциальных угроз экономической безопасности Белгородской области необходимо:

1. Своевременно проводить мониторинг социально-экономической ситуации в регионе (он позволит прогнозировать и выявлять отрицательные нормированные показатели, что поможет своевременно принимать адекватные меры для предотвращения и нейтрализации угроз региональной экономической безопасности);

2. Ввести на региональном уровне государственный аппарат, который будет координировать состояние экономической системы, выявлять угрозы экономической безопасности региона и разрабатывать программы, мероприятия и методики по недопущению и ликвидации возникающих кризисных ситуаций;

3. Провести программы по поддержке отечественных производителей, разработать мероприятия, которые позволят увеличить степень доверия населения региона к товарам местного производства, что приведет к росту бюджетных средств области и развитию местных производств;

4. Обеспечить достойные условия для развития отечественной промышленности, наладить производства для повышения инвестиционной привлекательности;

5. Сформировать методы научно-технологического прогнозирования и осуществления научных и технологических приоритетов, ускорения процесса интеграции производства, науки и образования

6. Развить систему информационных технологий, средств вычислительной техники, радиоэлектроники, современного программного обеспечения и новейшего телекоммуникационного оборудования;

7. Установление баланса интересов коренного и миграционного населения с учетом их различий, включая меры по совершенствованию миграционного учета;

8. Обеспечить благоприятные условия для осуществления здоровой конкуренции среди местных производителей;

9. Укрепить существующие финансовые рынки и обеспечить условия для увеличения числа местных региональных кредитных организаций;

10. Разработать мероприятия, которые позволят уменьшить количество неформальной занятости и позволят обеспечить максимальную легализацию трудовых и деловых отношений, рост инвестиций в развитие личности и человеческого капитала как фактора экономического развития;

11. Выделение определенной части бюджетных средств на развитие инновационной системы реализации высокоэффективных научно-технических проектов и приоритетных актуальных программ развития наукоемких секторов экономики.

Выполнение всех перечисленных механизмов по нейтрализации существующих реальных угроз ЭБР, совместно с принятием мер по улучшению региональной экономической безопасности, позволит в Белгородской области в ближайшем будущем увеличить состояние экономической безопасности региона.

На рисунке 3.3 графически отображена динамика изменения данного показателя (полученные результаты прогноза представлены в приложении 7). За период с 2013 по 2017 гг. взяты реальные показатели коэффициента экономической безопасности Белгородской области, полученные в результате анализа уровня ЭБ. Далее, с 2018 по 2022 гг., отображен рост КЭБР, который будет возможен при принятии государственными органами управления всех разработанных мероприятий, по нейтрализации и ликвидации существующих угроз экономической безопасности Белгородской области.

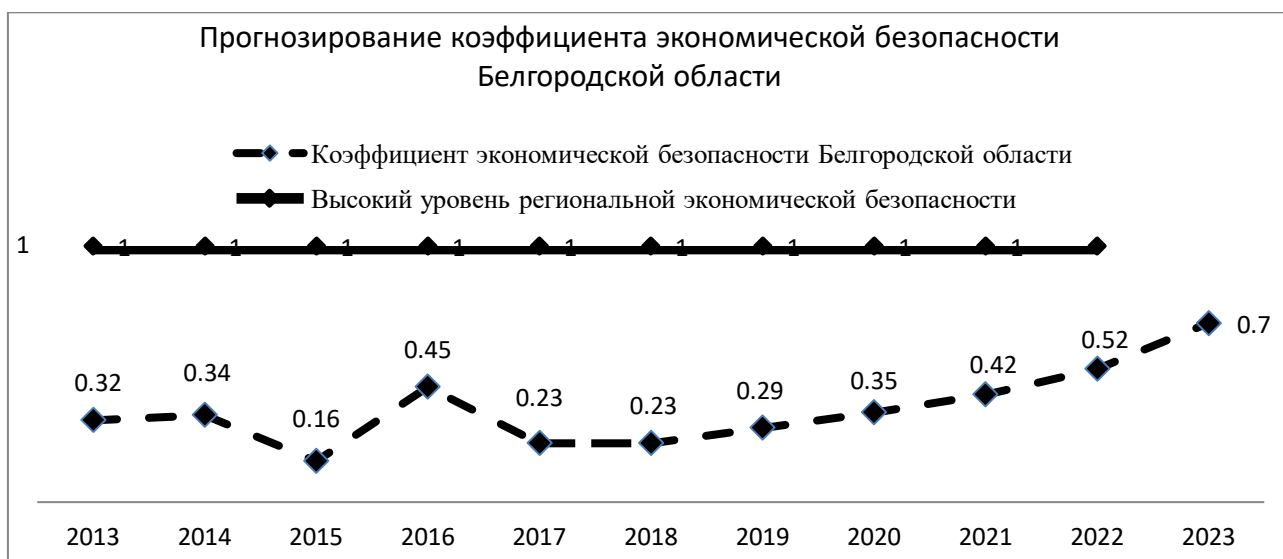


Рис. 3.3. График прогнозных значений коэффициента экономической безопасности Белгородской области

Таким образом, можно подвести итог: улучшение состояния экономической безопасности Белгородской области возможно после принятия комплекса мероприятий по выявлению, предотвращению и ликвидации существующих угроз. Органам власти региона необходимо обратить внимание на состояние инновационной, инвестиционной и социальной сферы, так как в настоящее время именно в этих областях существуют определенные проблемы, которые показал анализ уровня состояния экономической безопасности региона. Если придерживаться предложенной методики по нейтрализации угроз, то можно спрогнозировать увеличение коэффициента экономической безопасности Белгородской области к 2023 году до 0,7, что отражает достаточно устойчивый уровень состояния экономической системы региона. Необходимо подчеркнуть, что ни одна разработанная концепция и методика по ликвидации существующих угроз, влияющих на экономическую безопасность региона, не даст моментальный результат. Обеспечение региональной экономической безопасности это долгая, кропотливая и тяжелая работа, которая должна происходить в процессе взаимодействия федеральных властей, региональных властей, хозяйствующих субъектов и населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе развития России большое значение приобретают вопросы экономической безопасности регионов. Финансовая устойчивость, независимость, надежность и стабильность региона с позиции экономической безопасности являются основой для успешного развития и процветания региона, а также помогают поддерживать и увеличивать благосостояние общества в целом.

Проблема обеспечения региональной экономической безопасности каждого субъекта становится первостепенной задачей государства. Само понятие экономической безопасности подразумевает состояние защищенности экономических и социальных интересов граждан, обеспечение защищенности которых относится к задачам и функциям государства. Можно исходить из определения понятия экономической безопасности как степени защищенности государственных, национальных и местных интересов в сфере экономики от внешних и внутренних угроз, обеспеченной всеми средствами и институтами субъектов хозяйствования, включая структуры и систему показателей ее уровня.

Повышение экономической безопасности региона является необходимым условием обеспечения защиты его социально-экономических отношений от внутренних и внешних угроз. Необходимо отметить, что рассмотрение экономической безопасности региона должно осуществляться в рамках экономической безопасности Российской Федерации.

Для выявления угроз системы экономической безопасности региона необходимо провести анализ индикаторов всех сфер социально-экономической жизни населения в соотношении с их пороговыми значениями. Это позволит сгруппировать угрозы по степени риска, вероятности наступления и потенциально нанесенному ущербу, и на основе этого разработать программы и мероприятия по их ликвидации и нейтрализации.

Совершенствование государственного регулирования экономической системы должно способствовать укреплению ЭБР. Это возможно при помощи разработки программных и нормативно-правовых документов регионального планирования развития территории, создания комплексной системы контроля над рисками, включая: проведение активной государственной налоговой, бюджетной, антиинфляционной, валютной, денежно-кредитной ориентированной политики, ориентированность на импортозамещение и поддержку реального сектора экономики, стимулирование развития рынка инноваций, развитие перспективных технологий общего и специального назначения и т.п.

Необходимо разрабатывать комплексные целевые программы по обеспечению ЭБР. Важно отметить, что в настоящее время большинство региональных целевых программ имеют отношение к экономической безопасности, однако ни в названиях, ни в целях и задачах этих программ термин безопасность не употребляется.

Мониторинг является одним из основных инструментов для выявления угроз региональной экономической безопасности, позволяет прогнозировать наступление кризисных ситуаций и влияние негативных активностей на развитие экономики региона. Мониторинг проводится при помощи индикаторов, критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику развития социально-экономической сферы региона. Сопоставление полученных результатов дает возможность сравнить их с пороговыми значениями и выявить «слабые места», на которые нужно обратить повышенное внимание.

Наличие эффективной системы стратегического планирования является важным фактором обеспечения конкурентоспособности экономики региона. В 2017 году завершена реализация проекта «Формирование системы стратегического планирования в Белгородской области», позволившая выстроить систему стратегического планирования области на региональном

уровне с учетом положений Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Таким образом, теория экономической безопасности до сегодняшнего дня остается до конца не устоявшейся. Дебаты, ведущиеся по этому поводу, продлятся, по всей видимости, еще долго. Но одно очевидно, анализ экономической безопасности позволяет оценить в комплексе экономическое, экологическое состояние и социальную напряженность в стране, регионе и т. д., предвидеть и устранить угрозы и опасности. Экономически безопасная система — это «уравнение» со многими частично зависимыми переменными, которое не поддается решению. Задача науки состоит не в том, чтобы искать «лекарство от всех болезней», а в том, чтобы выявить единый, унифицированный принцип, конституирующую основу экономической безопасности, позволяющую предсказать появление угрозы и опасностей, минимизировать ущерб от них, определить формы проявления экономической безопасности.

Для того чтобы улучшить экономическую безопасность в регионе необходимо устранить угрозы в производственной, социальной и инновационной сферах. С целью повышения уровня экономического потенциала региона постановлением правительства Белгородской области был утвержден комплекс мер по увеличению важнейших экономических показателей, решены вопросы, связанные с предоставлением инвесторам земельных участков, осуществляется опережающее развитие энергосистем, расширяется перечень налоговых льгот, к субъектам малого предпринимательства применяются имущественные льготы, постоянно увеличиваются объемы государственной поддержки субъектов инвестиционной деятельности, реализованы мероприятия по продвижению имиджа Белгородской области как инвестиционно-привлекательного региона на территории Российской Федерации и за рубежом, а также в сфере кадрового обеспечения экономики области и создания благоприятных организационных условий для ведения предпринимательской деятельности. Помимо этого,

реализуется комплекс мероприятий по сокращению производственных затрат, в том числе за счет внедрения новых прогрессивных технологий, экономного использования сырья, материалов, электроэнергии, топлива, оборудования, сокращения неэффективных расходов, производственного брака. Реализация региональных программ и проектов по социальному, производственному, инновационному, организационно-управленческому и другим важнейшим направлениям, несомненно, положительно скажется на повышении уровня экономической безопасности Белгородской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ
2. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ.
3. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года”
4. Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп "Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года"
5. Анищенко А.А. Экономическая безопасность регионов России. Учебное пособие. – М.: Маркетинг, 2015. – 72 с.
6. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. – М.: ИСПИ РАН, 2001. – 246-249 с.
7. Богомолов В.А. Экономическая безопасность. Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 341 с.
8. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. Учебник для вузов. – СПб: Петрополис, 2015. – 135 с.
9. Гребнев Л.Ф. Экономика. Учебник. – М.: Логос, 2013. – 128 с.
10. Гуськов Н.С. Экономическая безопасность регионов России / Н.С. Гуськов, В.Е. Зенякин, В.В. Крюков. – М.: Алгоритм, 2000 – 215 с.
11. Дорждеев А.В. Устойчивость и безопасность экономики региона. Учебник и практикум – М.: ИЭРАН, 2015. – 541 с.
12. Карзаева Н.Н. Основы экономической безопасности. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 276 с.
13. Колосов А.В. Экономическая безопасность. Учебное пособие. – М.: Финансист-Информ, 2005. – 103 с

14. Костин В.И. Национальная безопасность современной России. Экономические и социокультурные аспекты. Учебное пособие. – М.: Либроком, 2013. – 117 с.
15. Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов/ В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 76 с.
16. Лузин Г.П. Устойчивость и экономическая безопасность в регионах: тенденции, критерии, механизм регулирования / Г.П. Лузин, В.С. Селин, А.В. Истомин, С.Ю. Козьменко – Апатиты: КНЦ РАН, 2012. – 145 с.
17. Лукашин, В.И. Экономическая безопасность: Учебно-практическое пособие. — М.: МЭСИ, 2012. – 197с.
18. Манохина Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.
19. Олейников Е.А. Экономическая и национальная безопасность: Учебник. – М.: Издательство «Экзамен», 2004 – 488 с.
20. Орехова Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина, В.И. Орехов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 105 с.
21. Прохоренко Л.И. Национальная экономическая безопасность и баланс сил. Учебник для студентов – М.: ИМЭМО, 2013. – 248 с.
22. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 384 с.
23. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность. Учебное пособие – М.: Финстатинформ, 2014. – 345 с.
24. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: общий курс – М.: Дело, 2016. – 248 с.
25. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.

26. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 124 с.
27. Чернышев В.А. Качество жизни и экономическая безопасность России / В.А. Черешнев, А.И. Татаркин. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2013. – 126 с.
28. Чепурин М.Н. Курс экономической теории: учебное пособие / М.Н. Чепурин, Е.А. Киселева – Киров: АСА, 2016. – 578 с.
29. Абалкин Л.А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражения // Вопросы экономики. – 2015 – № 12. – С. 49.
30. Арженовский В. И. Региональный рынок: воспроизводственный процесс // Российский экономический журнал – Н. Новгород: ВВАГС, 1998. – С. 20
31. Афонцев А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности// Россия XXI. – 2015. – № 2. – С. 148.
32. Бухвальд Е. Макросистемы экономической безопасности: факторы, критерии и показатели// Вопросы экономики. – 2016. – №10. – С. 42.
33. Виноградов С.И. Оценка уровня экономической безопасности Сахалинской области // Теория и практика современной науки. – 2016. – №6. – С. 60.
34. Винокурцева Е. А. Сущностное содержание экономической категории «конкурентоспособность региона» // Молодой ученый. – 2016. – №30. – С. 159-161.
35. Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский журнал. – 1997. – №1. – С. 3-5
36. Доценко Д.В. Экономическая безопасность: методологические аспекты и составляющие // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 4. – С. 65
37. Каранина Е.В., Евстратова А.В. Определение пороговых значений индикаторов экономической безопасности региона в рамках разработки

региональной стратегии экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – Т. 2. – № 8. – С. 169-177.

38. Кирьянов А.Ю. Экономическая безопасность как особое направление обеспечения региональной безопасности в современном российском государстве// Адвокатская практика. – 2015. – № 1. – С. 93

39. Ковалев А.А. Ресурсная безопасность как составляющая общей системы безопасности государства / А.А. Ковалев // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 9. – С.10.

40. Ковриго Ф. Вопросы обеспечения информационной безопасности научных, производственных и финансовых структур на базе современной системы программно-технических средств// Экономика и производство. – 2015. – № 10. – С. 76

41. Козлова А. Экономическая безопасность как явление и понятие // Власть. – 2013. – № 1. – С. 48

42. Кудреватых Н.В. Оценка угроз в социальной сфере // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. – №4. – С. 57-62

43. Купрещенко Н.П. Криминализация экономики и экономическая безопасность// Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №2. – С. 112

44. Лаврут, Н.С. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XXII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013.

45. Матвеева Е. С. Понятие экономической безопасности государства и ее место в системе национальной безопасности // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 367-369

46. Овсяникова, Е.В. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации в условиях глобализации Вопросы экономики. – 2014. – № 6.

47. Сенчагов, В.К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России// Вопросы экономики. – 2014. – № 1.
48. Сериков С. Г. Инструменты формирования и развития инвестиционного потенциала территории: международный опыт // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17. № 2. С. 187-206.
49. Филатова А. С. Инвестиционная безопасность РФ в современных условиях/ А. С. Филатова // Молодой ученый, 2015. – №1. – С. 304-307
50. Цапиева О.К. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2 (34). – С. 46–49.
51. Яшин С.Н. Мониторинг экономической безопасности регионов на базе их сравнительной оценки и определения эффективности развития территорий// Финансы и кредит. – 2016. – № 3. – С. 31-36.
52. Белгородская область в цифрах. 2016: Краткий статистический сборник / Белгородстат. – 2016. – С. 289
53. Белгородская область в цифрах 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belg.gks.ru/>
54. Департамент экономического развития Белгородской области: [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.derbo.ru/>
55. Методики оценки экономической безопасности: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.nspu.ru/>
56. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://crimestat.ru/>
57. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 [Электронный ресурс]: Стат. сб. / Росстат. - М., 2017. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
58. Рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА») - рейтинги, исследования, обзоры, конференции [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://raexpert.ru/>

59. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>

60. Федеральная таможенная служба. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.customs.ru/>

61. Финансы-кредит: актуальная финансово-экономическая информация [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://economics.studio/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Индикаторы экономической безопасности по методике С.Ю. Глазьева

№ п/п	Индикатор	Пороговые значения
1	2	3
1	Объем ВРП на душу населения, % от среднего по стране	50
2	Доля инвестиций в ВРП, %	25
3	Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	25
4	Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	60
5	Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3
6	Соотношения сбережений и инвестиций, раз	1
7	Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	15-17
8	Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	2
9	Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования (ФИ), прикладные исследования (ПИ) и разработки	1:03:09
10	Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки (ИР), раз	2
11	Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	50
12	Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %*	7
13	Продолжительность жизни, лет*	70
14	Дифференциация доходов, раз*	8
15	Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел.*	5000
16	Уровень безработицы, %*	7
17	Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	12
18	Уровень суицида, кол-во на 100 тыс.	26,5
19	Уровень занятости населения, %	60
20	Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом (ПМ), %	50
21	Темп роста потребительских расходов, %	5-6
22	Темп роста реальных доходов населения, %	5-7

Показатели	Экспорт (млн. долл.)					Импорт (млн. долл.)				
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	222	235,1	225,4	270,8	332,1	613,8	725,2	110,5	112,5	140,2
Минеральные продукты	1023,3	749,3	404,3	342,1	437,2	124,9	125,4	64,1	46,1	51,5
Продукция топливно-энергетического комплекса	64,7	19,6	13,3	16,2	23,3	24,1	44,7	13,5	4,5	2,4
Продукция химической промышленности, каучук	33,3	39,8	35,5	42,9	50,6	242,8	209,3	180,1	203,1	257,9
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	1,2	0,7	0,5	0,1	0,2	2,5	2,1	1,5	1,5	1,3
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	6,2	7,7	5,1	5,6	10,9	43,3	43,8	27	19,5	27,2
Текстиль, текстильные изделия и обувь	3,4	2,3	1,7	1,3	1,7	43	37,8	31,8	27,8	27,5
Металлы, драгоценные камни	12,6	16,8	16,2	12,3	14,6	0,9	0,6	0,5	0,3	0,3
Металлы и изделия из них	2014,1	2042,4	1613,9	1404,8	1800	1207,3	971,6	544,9	464,4	458
Машины, оборудование и транспортные средства	84,1	67,9	99,5	88,6	131,7	1709,7	998,4	745,4	437,1	538,6
Другие товары	12,3	14	13,9	17,3	24,5	168,9	154	114,2	89,1	106
Всего	3412,5	3176	2416,1	2185,7	2789,3	4157,1	3268,2	1820,1	1401,2	1609

№ п/п	Индикатор	Года									
		2013		2014		2015		2016		2017	
		Значе- ние	N	Значе- ние	N	Значе- ние	N	Значе- ние	N	Значе- ние	N
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Объем ВРП на душу населения, % от среднего по стране	97,84	0,96	98,9	0,98	100,8	1,02	101,2	1,02	100,9	1,02
2	Доля инвестиций в ВРП, %	22,7	-0,09	19,5	-0,22	21,23	-0,15	19,68	-0,21	17,94	-0,28
3	Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	12,42	-0,5	14,57	-0,48	19,2	-0,23	20,4	-0,184	21,3	-0,15
4	Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	42,5	0,29	43,3	0,28	45,1	0,25	46,6	0,22	47,8	0,2
5	Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	22	6,33	24,25	7,08	14,8	3,93	18,8	5,27	17,2	4,71
6	Соотношения сбережений и инвестиций, раз	0,52	-0,48	0,47	-0,53	0,43	-0,57	0,49	-0,51	0,47	-0,53
7	Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	7,16	-0,55	6,82	-0,57	8,13	-0,49	9,62	-0,39	10,1	-0,37
8	Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	0,26	-0,87	0,29	-0,86	0,28	-0,86	0,24	-0,88	0,22	-0,89
9	Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования (ФИ), прикладные исследования (ПИ) и разработки	1: 2,6: 5,2	-0,55	1: 1,7: 3,4	-1,05	1: 1,8: 3,7	-0,99	1: 2,8: 2,3	-0,81	1: 3: 6,2	-0,31

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10	Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки (ИР), раз	0,76	-0,62	2,29	0,15	1,25	-0,38	11,42	4,71	1,89	-0,06
11	Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	29	-0,42	36	-0,28	44	-0,12	45	-0,1	48	-0,04
12	Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %*	7,39	-0,06	7,52	-0,07	8,49	-0,21	8,03	-0,15	7,69	-0,1
13	Продолжительность жизни, лет	72,2	0,03	72,25	0,03	72,5	0,04	72,6	0,04	72,65	0,04
14	Дифференциация доходов, раз	14,7	-0,84	14,2	-0,78	13,1	-0,64	14,1	-0,76	14,5	-0,81
15	Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел.	968	0,81	925	0,82	1019	0,8	884	0,82	793,2	0,84
16	Уровень безработицы, %	4	0,43	4	0,43	4,1	0,41	4	0,43	3,9	0,44
17	Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	4,2	0,65	4,6	0,62	5,9	0,51	6,1	0,48	6,5	0,46
18	Уровень суицида, кол-во на 100 тыс.	17,8	0,33	17,4	0,34	17,1	0,34	16,7	0,37	16,4	0,38
19	Уровень занятости населения, %	65,4	0,09	66,1	0,1	65,7	0,1	67,3	0,12	66,4	0,11

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
20	Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом (ПМ), %	51	0,02	52	0,04	52	0,04	51	0,02	52	0,04
21	Темп роста потребительских расходов, %	13,24	1,41	11,87	1,16	9,98	0,81	8,42	0,53	8,16	0,48
22	Темп роста реальных доходов населения, %	9,87	0,65	7,14	0,19	5,8	-0,03	5,2	-0,13	4,8	-0,2
23	Коэффициент экономической безопасности региона	-	0,32	-	0,34	-	0,16	-	0,45	-	0,23

Виды угроз экономической безопасности по типам регионов

Виды угроз	Типы регионов
Внутренние угрозы экономической безопасности	
1	2
Деформированность экономики, которая усугубляется путем выбытием ряда жизнеобеспечивающих производств	Регионы с преобладанием обрабатывающей промышленности
Плохая разработанность технологической базы основных производств, большие затраты на эгергию и ресурсы, низкое качество продукции	Индустриальные и индустриально-аграрные регионы
Остро возникающие проблемы в социальной сфере, низкая инвестиционная активность (зачастую вложение капитала не в производственную отрасль, а в отрасль услуг)	Традиционно отсталые, "депрессивные", не адаптированные к условиям рынка регионы
Старение производственных мощностей в результате замедления их обновления, преимущественное осуществление текущих расходов в ущерб капитальным вложениям со стороны агентов рынка	Все типы регионов, особенно индустриальные старопромышленные
Изношенность коммуникационных систем и повышенная аварийная опасность	Регионы с преобладанием транспортных коммуникаций (ж/д, морских портов и т.п.)
Низкая обеспеченность объектами инфраструктуры, недостаточная устойчивость их работы в особых условиях	Слаборазвитые районы Крайнего Севера
Отставание прироста разведанных запасов стратегических полезных ископаемых от масштабов их извлечения из недр	Территории с минерально-сырьевой ориентацией
Значительное расслоение населения, увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума и безработных	Все типы регионов

Продолжение приложения 4

1	2
Конфликтность институтов власти, приводящая к низкой правовой, финансовой, договорной дисциплине, криминализации и коррумпированности экономики, рост теневого сектора экономики	Все типы регионов
Отсутствие законченной законодательной основы, закрепляющей права и обязанности органов власти	Все типы регионов
Внешние угрозы экономической безопасности	
Зависимость экономики региона от конъюнктуры мирового рынка	Регионы добычи и переработки минерального сырья и индустриально развитые регионы
Санкционная политика зарубежных стран, приводящая к неудовлетворенности регионов России товарами, необходимыми для удовлетворения внутренних потребностей	Все регионы

Риски	Угрозы	Непреодолимые угрозы внешней среды при сохранении слабых сторон региона:
1. Риск, обусловленный процессом глобализации российской экономики	1. неустойчивые параметры макроэкономической динамики (инфляция, налоговый, кредитный, тарифный таможенный режимы);	1. рост инфляции и кризис мирового финансового рынка сократит инвестиционную активность бизнеса и не позволит перейти к диверсифицированному росту
2. Риск зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию	2. влияние мирового финансово-экономического кризиса на экономику России и области;	2. закрепление сырьевой ориентации экономики при вступлении России в ВТО, если не будут созданы диверсифицированные кластеры
3. Риск технологического отставания	3. экстенсивный рост использования природных ресурсов;	3. сокращение государственных социальных программ, замедление реформы ЖКХ, здравоохранения и образования не позволят повысить качество жизни населения региона
4. Риск, обусловленный инфраструктурными и институциональными ограничениями	4. осложнение внешнеполитической ситуации и отношений с отдельными государствами, сокращение внешнеторговых связей, транзитных потоков в страны дальнего и ближнего зарубежья;	4. европейскими государствами блокирует создание транспортно-логистического кластера
5. Риск дефицита трудовых ресурсов и негативных тенденций в развитии человеческого потенциала	5. рост антропогенной нагрузки и загрязнения окружающей природной среды;	
	6. сохранение диспаритета цен на сельхозпродукцию, технику, энергоносители для АПК;	
	7. тенденция оттока квалифицированных кадров из АПК;	
	8. снижение конкурентоспособности продукции местных товаропроизводителей при вступлении в ВТО;	
	9. снижение уровня доходов населения под воздействием роста инфляции и снижения доступа к кредитным ресурсам	

№ п/п	Угроза	Проявление угрозы	Ущерб
1	2	3	4
1	международные экономические кризисы	уменьшение объемов производства;	1. сокращение объемов расходов, направляемых на обеспечение экономической безопасности из средств регионального бюджета;
		снижение или недостаточный объем оборотных средств у предприятий;	2. сокращение средств региона, направляемых на защиту от влияния угроз на экономическую безопасность
		сокращение объемов регионального производства	3. уменьшение средств региона, направляемых на обеспечение экономической безопасности региона
2	введение на федеральном уровне новых правил регулирования экономики	усиление конкуренции на региональных рынках;	1. сокращение расходов, которые направляются для обеспечения экономической безопасности из средств регионального бюджета
		уменьшение объема регионального производства	2. сокращение средств региона, направляемых на защиту от влияния угроз на экономическую безопасность
			3. снижение средств, направляемых населением для обеспечения экономической безопасности региона
3	установление новых правил или изменения действующих в налоговой сфере	сокращение налогоплательщиков;	1. сокращение объемов расходов, направляемых на обеспечение экономической безопасности из средств регионального бюджета
		уменьшение фонда оплаты труда;	2. уменьшение средств региона, направляемых на обеспечение экономической безопасности региона направляемых населением региона на обеспечение потребностей населения
		увеличение себестоимости продукции;	3. повышение стоимости потребностей населения
		сокращение объема регионального производства	4. сокращение средств, направляемых регионом для обеспечения своей экономической безопасности

1	2	3	4
4	коррупция в органах власти	сдерживание инвестиций;	1. недостаточность средств, направляемых субъектами экономики на противодействие угрозам;
		теневилизация экономики;	2. сокращение региональных средств, которые направляются на обеспечение экономической безопасности
		недополученные объемы субсидии из федерального бюджета;	
		создание монополий	
5	ослабление межрегиональных экономических связей	сокращение рынков сбыта;	1. сокращение региональных средств, которые направляются на обеспечение экономической безопасности
		структурные сдвиги контрагентов;	2. рост стоимости потребностей населения
		сокращение объема регионального производства;	
		рост трансформационных затрат	
6	структурные сдвиги в экономике	усиление ценовых перекосов;	1. увеличение стоимости основных потребностей населения
		рост цен на продукцию и услуги;	2. увеличение доли расходов, которые не относятся к обеспечению потребностей населения
		монополизация экономики;	3. сокращение региональных средств, которые направляются на обеспечение экономической безопасности
		уменьшение рабочих мест;	4. увеличение стоимости потребностей населения
		сокращение численности налогоплательщиков и налогооблагаемой базы;	
		рост безработицы в регионе;	

1	2	3	4
8	инфраструктурные сдвиги в экономике региона	снижение уровня конкурентоспособности экономики региона;	1. увеличение стоимости основных потребностей населения
		снижение уровня конкурентоспособности экономики региона;	2. увеличение доли расходов, которые не относятся к обеспечению потребностей населения
		сокращение рабочих мест;	3. сокращение региональных средств, которые направляются на обеспечение экономической безопасности
		снижение инвестиций;	4. снижение средств, направляемых региону для обеспечения экономической безопасности
9	увеличение имущественного расслоение населения, включая рост доли малообеспеченного населения	криминализация экономики;	1. увеличение социальных расходов бюджета региона
		увеличение трудовых мигрантов из стран с более низким уровнем жизни;	2. увеличение стоимости потребностей населения
		дефицит трудовых ресурсов;	3. изменение числа денежных средств, направляемых региону для обеспечения экономической безопасности
		рост теневой экономики	1. сокращение объемов средств региона, направляемых на обеспечение экономической безопасности

Показатели социально-экономического развития Белгородской области за
период 2013-2017 гг.

Таблица 1

Валовый региональный продукт Белгородской области в 2013-2017 гг.
(млн. руб.)

Год	Объем ВРП (млн. рублей)	Абсолютное отклонение (млн. руб.)	Темп роста (цепной), %	Темп прироста (цепной), %
2013	569006,4	-	-	-
2014	619677,7	50671,3	108,9	8,9
2015	693379,4	73701,7	111,9	11,9
2016	730562	37182,6	105,4	5,4
2017	775862,2	45300,2	106,2	6,2

Таблица 2

Валовый региональный продукт на душу населения Белгородской
области в 2013-2017 гг. (руб.)

Год	Объем ВРП на душу населения (руб.)	Абсолютное отклонение (руб.)	Темп роста (цепной), %	Темп прироста (цепной), %
2013	368874,8	-	-	-
2014	400820,8	31946	108,66	8,66
2015	447619,7	46798,9	111,68	11,68
2016	470874,3	23254,6	105,20	5,20
2017	499632,7	28758,4	106,11	6,11

Таблица 3

Объем и динамика инвестиций в основной капитал (в млрд. руб.)

Год	Объем инвестиций (млрд. руб.)	Абсолютное отклонение (млрд. руб.)	Темп роста (цепной), %	Темп прироста (цепной), %
2013	129,4	-	-	-
2014	120,7	-8,7	93,28	-6,72
2015	147,2	26,5	121,96	21,96
2016	143,8	-3,4	97,69	-2,31
2017	139,2	-4,6	96,80	-3,20

Финансовые вложения организаций по видам экономической деятельности в Белгородской области за период 2013-2017 гг. (млрд. руб.)

Год	Финансовые вложения организаций	Темп роста (цепной), %	Сельское, лесное хозяйство, охота	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства
2013	311,6	-	49,63	71,67	85,2
2014	376,5	20,83	69,16	138,61	103,03
2015	272,8	-27,54	84,61	23,23	102,54
2016	327,9	20,20	94,03	51,27	123,94
2017	390,9	19,21	49,63	76,45	191,68

Таблица 5

Динамика объемов экспорта товаров в Белгородской области за период 2013-2017 гг. (млн. долл.)

Год	Объем экспорта (млн. долл.)	Абсолютное отклонение (млн. долл.)	Темп роста, %	Темп прироста, %
2013	3412,5	-	-	-
2014	3176	-236,5	93,07	-6,93
2015	2416,1	-759,9	76,07	-23,93
2016	2185,7	-230,4	90,46	-9,54
2017	2789,3	603,6	127,62	27,62

Таблица 6

Динамика объемов импорта товаров в Белгородской области за период 2013-2017 гг. (млн. долл.)

Год	Объем импорта (млн. долл.)	Абсолютное отклонение (млн. долл.)	Темп роста, %	Темп прироста, %
2013	4157,1	-	-	-
2014	3268,2	-888,9	78,62	-21,38
2015	1822,7	-1445,5	55,77	-44,23
2016	1401,2	-421,5	76,87	-23,13
2017	1609	207,8	114,83	14,83

Таблица 7

Внешнеторговый оборот Белгородской области за период 2013-2017 гг.

(млн. долл.)

Год	Внешнеторговый оборот (млн. долл.)	Абсолютное отклонение (млн. долл.)	Темп роста, %	Темп прироста, %
2013	7569,6	-	-	-
2014	6444,2	-1125,4	85,13	-14,87
2015	4238,8	-2205,4	65,78	-34,22
2016	3586,9	-651,9	84,62	-15,38
2017	4398,3	811,4	122,62	22,62

Таблица 8

Динамика общей численности населения Белгородской области

за период 2013-2017 гг. (тыс. чел.)

Год	Численность населения (тыс. чел.)	Абсолютное отклонение (тыс. чел.)	Темп роста, %	Темп прироста, %
2013	1541	-	-	-
2014	1544,1	3,1	100,20	0,20
2015	1547,9	3,8	100,25	0,25
2016	1550,1	2,2	100,14	0,14
2017	1552,9	2,8	100,18	0,18

Таблица 9

Динамика естественного прироста населения в Белгородской области за период

2013-2017 гг.

Год	Всего, человек		
	родившихся	умерших	естественный прирост
2013	17885	21328	-3443
2014	17848	21611	-3763
2015	17773	21490	-3717
2016	17247	21586	-4339
2017	15110	20862	-5752

Таблица 10

Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума за
2013-2017 гг. (тыс. чел.)

Год	Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума (тыс. чел.)	Абсолютное отклонение, (тыс. чел.)	Темп роста, %	Темп прироста, %
2013	113,8	-	-	-
2014	116,1	2,3	102,02	2,02
2015	131,4	15,3	113,18	13,18
2016	124,4	-7	94,67	-5,33
2017	119,4	-5	95,98	-4,02

Таблица 11

Уровень безработицы в Белгородской области за период 2013-2017 гг. (%)

Год	Уровень безработицы, %	Абсолютное отклонение	Темп роста, %	Темп прироста, %
2013	4	-	-	-
2014	4	0	100	0
2015	4,1	0,1	102,5	2,5
2016	4	-0,1	97,56	-2,44
2017	3,9	-0,1	97,5	-2,5

Таблица 12

Уровень преступности в Белгородской области за период 2013-2017 гг.

Год	Количество преступлений	Абсолютное отклонение	Темп рост, %	Темп прироста, %
2013	14930	-	-	-
2014	14296	-634	95,75	-4,25
2015	15792	1496	110,46	10,46
2016	13715	-2077	86,85	-13,15
2017	12317	-1398	89,81	-10,19

Прогнозирование коэффициента экономической безопасности при ликвидации
угроз, оказывающих на неё негативное воздействие

Индикатор	Года										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	N	N	N	N	N	P	P	P	P	P	P
1	0,96	0,98	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,03	1,02
2	-0,09	-0,22	-0,15	-0,21	-0,28	-0,28	-0,28	0	0	0	0
3	-0,5	-0,42	-0,23	-0,18	-0,15	0	0	0	0	0	0
4	0,29	0,28	0,25	0,22	0,2	0,2	0,22	0,22	0,23	0,23	0,25
5	0,86	7,08	3,93	5,27	4,71	4,71	4,59	4,63	4,71	5,27	6,43
6	-0,48	-0,53	-0,57	-0,51	-0,53	-0,53	-0,53	0	0	0	0
7	-0,55	-0,57	-0,49	-0,39	-0,37	-0,37	-0,37	0	0	0	0
8	-0,87	-0,86	-0,86	-0,88	-0,89	-0,89	0	0	0	0	0
9	-0,55	-1,05	-0,99	-0,81	-0,31	-0,31	0	0	0	0	0
10	-0,62	0,15	-0,38	4,71	-0,06	-0,06	0	0	0,15	1,6	3,4
11	-0,42	-0,28	-0,12	-0,1	-0,04	-0,04	-0,04	-0,04	-0,04	-0,04	-0,04
12	-0,06	-0,07	-0,21	-0,15	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	0	0	0
13	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04
14	-0,84	-0,78	-0,64	-0,76	-0,81	-0,81	-0,81	-0,81	0	0	0
15	0,81	0,82	0,8	0,82	0,84	0,84	0,84	0,85	0,86	0,86	0,87
16	0,43	0,43	0,41	0,43	0,44	0,44	0,45	0,45	0,46	0,47	0,48
17	0,65	0,62	0,51	0,48	0,46	0,46	0,48	0,51	0,51	0,62	0,65
18	0,33	0,34	0,34	0,37	0,38	0,38	0,38	0,39	0,4	0,4	0,42
19	0,09	0,1	0,1	0,12	0,11	0,11	0,12	0,12	0,13	0,13	0,14
20	0,02	0,04	0,04	0,02	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04
21	1,41	1,16	0,81	0,53	0,48	0,48	0,53	0,61	0,81	0,81	1,41
22	0,65	0,19	-0,03	-0,13	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	0	0	0,19
23	0,07	0,34	0,16	0,45	0,23	0,23	0,29	0,35	0,42	0,52	0,7

N – нормированный показатель,

P – прогнозное значение,

1-22 – индикаторы экономической безопасности по методике С.Ю. Глазьева,

23 – коэффициент экономической безопасности.