

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

**РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОХРАНЕ
ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИИ В 2000 –
2018 ГГ.**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 46.03.01 История
очной формы обучения, группы 02031403
Бронниковой Анастасии Игоревны

Научный руководитель:
к.и.н., доцент
Сарапулкин В.А.

Белгород 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3-10
Глава I. Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры	11-36
1.1. История создания и структура Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.....	11-26
1.2. Деятельность и приоритетные направления работы Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры на 2017-2022 гг.....	26-36
Глава II. Региональные организации по охране памятников культурно-исторического наследия	37-55
2.1. Общественное движение «Живой город» и его роль в охране памятников культурно-исторического наследия Санкт-Петербурга.....	37-44
2.2. Общественное движение «Архнадзор» и его роль в охране памятников культурно-исторического наследия Москвы.....	44-55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55-60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	61-

ВВЕДЕНИЕ

Тема настоящего исследования – «Роль общественных организаций в охране памятников культурного наследия в 2000 – 2018 гг.»

Актуальность темы. Сохранение объектов культурного наследия в современных условиях, связанных с глобальными изменениями в жизни человека, общества, окружающей среды, кардинальными переменами в социально-экономической сфере, появлением новых угроз антропогенного, экологического, техногенного характера, является далеко не новой темой, но актуальной и по сей день. Например, 7 декабря на Европейском культурном форуме в Милане 2018 год был официально объявлен Европейским Годом культурного наследия.

Для нашей же страны охрана памятников культурно-исторического наследия является тем более важной, если вспомнить сколько объектов было уничтожено в недавнем прошлом и продолжает уничтожаться по сегодняшний день. Между тем, памятники культурного наследия выполняют ряд важных общественных функций, например:

- способствуют поднятию на более высокий уровень общей культуры населения, имеют огромное воспитательное и просветительское значение;
- являются своеобразными символов страны;
- выполняют экономическую функцию, принося существенную прибыль благодаря привлечению туристов, профессионалов и экспертов в области охраны, реставрации памятников истории и культуры;

Однако, несмотря на то, что сделаны определенные шаги, принят ряд законов в сфере охраны памятников, практика охраны объектов культурно-исторического наследия несовершенна - игнорируются требования сохранения окружающей среды объектов наследия, нарушается режим застройки на территории памятника и в зонах охраны. Около многих из них возводятся громадные новостройки и т.д. Именно поэтому тема охраны

памятников культурно-исторического наследия продолжает становиться все более и более актуальной.

Целью работы является анализ роли общественных организаций в охране памятников культурного наследия в 2000 – 2018 гг. В соответствии с поставленной целью, нами были сформулированы следующие **задачи**:

- Показать историю создания и структуру Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры;
- Проанализировать деятельность и приоритетные направления работы Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры на 2017-2022 гг.
- Рассмотреть региональные организации по охране памятников культурно-исторического наследия.
- Показать деятельность общественных движений и их роль в защите памятников культурно-исторического наследия Москвы и Санкт-Петербурга.
- Определить значение деятельности структур гражданского общества в сфере сохранения памятников культурно-исторического наследия.

Объектом исследования является направление охраны памятников культурно-исторического наследия.

Предметом исследования являются общественные организации по охране памятников культурно-исторического наследия.

Хронологические рамки исследования – период с 2000 по 2018 гг. Данные временные рамки обусловлены рассмотрением новейшего этапа развития российских общественных организаций по охране памятников культурно-исторического наследия в XXI в.

Методологическая база исследования.

Данное исследование построено на комплексной методологической базе, включающей общенаучные методы, а так же исторические и специально-юридические методы.

При анализе исторических источников был использован *комплексный подход*. Учитывая данный методологический подход, мы считаем необходимым использование в данной работе следующих *методов*:

Общенаучные методы *анализа, синтеза, классификации, обобщения и типологии*, с помощью которых нам удалось систематизировать общественные организации по охране памятников культурно-исторического наследия, а так же проанализировать основные направления их деятельности, выявить методы по охране памятников.

Помимо общенаучных, предполагается использование исторических методов, в частности, *историко-генетического*, показывающего изменение деятельности общественных организаций в период с 2000 по 2018 гг.; *историко-типологического*, для определения характерных черт, общего и особенного в общественных организациях по охране памятников культурно-исторического наследия.

Так же при анализе правовой базы, регулирующей деятельность общественных организаций по охране памятников культурно-исторического наследия нами был использован *формально-юридический метод*, для выявления связи между законодательными актами и придания целостности и системности законодательству в области охраны памятников.

Источниковая база

При анализе роли общественных организаций в охране памятников культурно-исторического наследия мы опирались на уставы данных организаций и нормативно-правовые акты РФ, регламентирующие их деятельность. Такая выборка источников объясняется тем, что в основе деятельности любой общественной организации лежит устав, определяющий всю систему, роль и цели организации. Сама деятельность организаций по охране памятников культурного значения регулируется законодательными актами РФ. В частности, нами были рассмотрены;

- Указ Президента РФ от 30 ноября 1992 г. N 1487 «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации»¹, согласно которому, присвоение объекту статуса особо ценного объекта культурного наследия определяло отнесение памятника к высшей категории охраны и учета, а так же внесение его в Государственный свод. Так же согласно данному указу объекты культурно-исторического наследия обеспечивались финансированием из Федерального бюджета РФ.

- Указ Президента РФ от 20 февраля 1995 г. № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения»². Данный указ был издан для обеспечения правового регулирования сохранения культурного наследия народов России. Согласно данному указу был утвержден Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального значения.

- Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ; Данный закон более детально конкретизирует правовое поле регулирования охраны памятников культурно-исторического развития. «Регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и направлен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным

¹ Указ Президента РФ от 30 ноября 1992 г. N 1487 «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации». – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

² Указ Президента РФ от 20 февраля 1995 г. N 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения». – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия»³.

- Приказ Министерства культуры РФ от 2 июля 2015 г. № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия»⁴.

Согласно данному приказу был утвержден порядок проведения работ для выявления объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

- Устав Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры⁵.

В данном уставе содержится определение правовой формы, членство, структура, цели и задачи организации, а так же порядок ликвидации. Мы рассматриваем именно этот устав т.к. ВООПИиК является наиболее массовой общественной организацией в сфере охраны памятников культуры.

- Устав общественного движения «Живой город»⁶. Определяет цели и задачи данного движения, сферу деятельности, символику, основные направления работы, а так же имущество и порядок принятия решений.

³ Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁴ Приказ Министерства культуры РФ от 2 июля 2015 г. № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия» - Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

⁵ Устав Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры от 3 июля 1991 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.voopik.ru/voopiik/documents/> (дата обращения: 21.05.2018).

⁶ Устав общественного движения «Живой город» от 22 ноября 2014 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.save-spb.ru/page/about.html> (дата обращения: 21.05.2018).

- Манифест общественного движения «Архандзор»⁷, определяющий цели и задачи данного движения, а так же основные направления работы.

Таким образом, источниковая база является довольно обширной и разнообразной, позволяющей нам проанализировать роль общественных организаций в охране памятников культурного наследия.

Историография исследования

Специфика историографии по выбранной нами теме заключается в небольшом количестве специальных работ, посвященных данной проблеме. Существуют исследования, затрагивающие тот или иной аспект роль общественных организаций в охране памятников культурно-исторического наследия, но комплексного описания данного явления нет. В связи с этим, можно разделить существующие исследования на две группы: *общие* и *специальные*. Общие работы описывают объекты памятников культурно-исторического наследия, смысл и цели государственной политики защиты памятников. Специальные работы посвящены конкретно охране памятников в нашей стране, методам и субъектам осуществления данной деятельности.

Так, среди обобщающих работ Радугин А.А. «Культурология»⁸. В нем рассматривается сущность и предназначение культуры: основные школы, концепции и направления в культурологии, история мировой и отечественной культуры, а так же, что особенно важно для нашего исследования – вопросы сохранения мирового и национального культурного наследия.

Не менее интересной представляется работа Веденина Ю.Л. и Гаукстада Э. «Зарубежное законодательство в области сохранения

⁷ Манифест общественного движения «Архандзор» от 11 февраля 2009 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – <http://www.archnadzor.ru/manifest/> (дата обращения: 21.05.2018).

⁸ Радугин А. А. Культурология. – М.: Центр, 2001. – 304 с.

культурного и природного наследия»⁹. В данной работе автор освещает правовые аспекты сохранения и использования объектов культурного и природного наследия в Италии, Франции, США, Германии и Норвегии, указывает на несовершенство российского законодательства в сфере охраны памятников истории и культуры.

Среди *специальных* исследований важной для нашей темы представляется работа Поляковой М.Л. «Охрана культурного наследия России»¹⁰. В данном исследовании рассмотрены история и современное состояние охраны памятников. Правовое регулирование сохранения наследия, проблемы формирования научных представлений о памятниках старины, специфика их изучения. Пособие состоит из двух разделов: первый посвящен анализу государственного законодательства по охране памятников. Второй раздел посвящен роли общественности в сохранении объектов культуры и истории.

Так же не менее интересным является труд исследователя Беда А.М. «Охрана культурного наследия»¹¹, в которой автором разбирается смысл охранной деятельности памятников государством, правовое регулирование, а так же методы охраны объектов культурного наследия.

Помимо указанного, данное исследование опирается на работы таких исследователей как Кулемзин А.Н.¹², Михайлова Н.В.¹³ и других. В данных

⁹ Зарубежное законодательство в области сохранения культурного и природного наследия. Информационный сборник // Сост. Г. Ф.Онуфриенко, Ю. А.Веденин. – М.: Институт Наследия, 1999. – 96 с.

¹⁰ Полякова М. Л. Охрана культурного наследия России. – М.: Дрофа, 2005. – 271 с.

¹¹ Беда А.М. Охрана культурного наследия: Учеб.-метод. пособие / А.М. Беда, В.В. Гучков, А.Н. Журов; Юрид. ин-т МВД России. – М.: ЮИ МВД России, 1999. – 67 с.

¹² Кулемзин А.Н. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. – Кемерово: Кемеровский обл. ин-т усовершенствования учителей, 2001. – 327 с.

¹³ Михайлова Н.В. Историко-культурное наследие России: проблемы охраны. – М.: ЮИ МВД РФ, 1999. – 315 с.

работах разбираются различные аспекты в сфере охраны памятников истории и культуры, методы, объекты и субъекты осуществления охраны памятников.

Таким образом, можно сделать вывод, что специфика историографии по интересующей нас проблеме состоит в том, что работы носят обобщающий характер. Мы можем опираться на хорошо изученную сферу охраны памятников и сохранения культурного наследия в целом, однако исследования по роли и значению общественных организаций в деле сохранения памятников культурного наследия практически отсутствуют.

Научная новизна состоит в комплексном изучении законодательства об охране памятников истории и культуры и деятельности и общественных организаций в охране памятников культурного наследия.

Практическая значимость дипломного исследования заключается в том, материалы и результаты данного исследования могут быть использованы в последующих научных изысканиях по широкому кругу вопросов, касающихся сферы охраны памятников культурно-исторического наследия; в дальнейшем совершенствовании законодательства в данной сфере.

Структура определяется целью и задачами, поставленными в дипломной работе. Структура включает в себя введение, две главы, разделенные на параграфы, заключение и библиографический список.

Глава I. Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры

1.1. История создания и структура Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры

История охраны культурного наследия России насчитывает более трех веков – в этот период формировалось охранное законодательство, создавалась государственная охранительная система, вырабатывались основные методические принципы охраны памятников, складывалась отечественная реставрационная школа.

В начале XX в. на территории нашей страны складывается ряд общественных организаций, которые пытались спасти памятники истории и культуры¹⁴. Так, в 1910 году было основано «Общество защиты и сохранения в России памятников искусства и старины». Всероссийский съезд художников и Всероссийский съезд зодчих в этот период так же активно поднимали проблему сохранения культурно-исторического наследия¹⁵.

После революции 1917 года работа в данной сфере вышла на новый уровень: были созданы многочисленные краеведческие организации, численность которых возросла более чем в 10 раз, со 155 в 1917 году до 1761 в 1927 году¹⁶. Так же была создана разветвленная сеть музеев. Центральное бюро краеведения объединяло более 260 крупных музеев, которые занимались выявлением и использованием исторических и культурных ценностей.

¹⁴ Ливцов В.А. Участие Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) в сохранении культурного наследия народов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://lib.icr.su/node/2359> (дата обращения: 21.05.2018).

¹⁵ Формозов А. А. Русское общество и охрана памятников культуры. М.: Советская Россия, 1990. – С. 80

¹⁶ Там же. – С. 102

Однако, в 30-е годы, во время правления И. Сталина делу охраны памятников истории и культуры был нанесен страшный удар. Были арестованы многие знаменитые ученые, закрывались музеи и краеведческие организации, свертывалось издание научной и художественной литературы, исторические науки исчезали, упразднялись реставрационные организации. В этот период полномочия по охране памятников истории и культуры были переданы в руки местных властей¹⁷.

В этот же период было развернуто активное градостроительство по генеральным планам, которые были написаны в духе нигилистического отношения к историческому наследию и облику городов. Были уничтожены целые архитектурные ансамбли в древних русских городах, таких как Вятка, Кострома, Пенза, Архангельск, Елец, Ставрополь, Ростов-на-Дону, Калуга, Иванова и многие другие. Более 400 памятников историко-культурного наследия было уничтожено в одной Москве, в том числе такие знаменитые памятники как Храм Христа Спасителя, Красные ворота, Казанский собор на Никольской улице, Чудов монастырь, Вознесенский монастырь с собором Вознесения и т.д.¹⁸. Многие археологические памятники просто распахивались под сельскохозяйственные и строительные нужды, при этом археологическое наследие просто уничтожалось.

Во время Великой Отечественной войны на территории нашей страны были уничтожены около трех тысяч памятников, были уничтожены целые города. Более того, многие из историко-культурных памятников в годы войны использовались для нужды тыла, в них помещались различные

¹⁷ Шмидт С.О. Краеведение – дело, значение которого не может быть преувеличено // М.: Альманах «Памятники Отечества». 1989. № 1. – С. 39.

¹⁸ Ливцов В.А. Участие Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) в сохранении культурного наследия народов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://lib.icr.su/node/2359> (дата обращения: 21.05.2018).

хозяйственные учреждения, которые нанесли огромный урон сохранности этих строений.

В послевоенное десятилетие состояние памятников начало очень быстро ухудшаться из-за нехватки средств, отсутствия достаточного количества кадров-реставраторов. В это время общественность пыталась противостоять утрате памятников, создавались комиссии по охране памятников истории и культуры. В 1958 г. было проведено первое собрание московской общественности, на котором присутствовало более 100 видных деятелей культуры нашей страны¹⁹. Собрание констатировало бедственное положение в сфере охраны памятников истории и культуры и приняло решение о создании общественной организации, которая бы способствовала решению данных проблем, но эта организация так и не была создана.

В 1960 году в Советском комитете защиты мира была создана Комиссия по памятникам и музеям, в которую вошли крупнейшие ученые страны. Комиссия занималась проблемами улучшения законодательства в сфере охраны памятников, вносила предложения о создании добровольных обществ охраны памятников в союзных республиках. Деятельность комиссия оказалась продуктивной. Так, только в Карелии при содействии Комиссии были спасены 110 деревянных часовен, которые были предназначены к сносу.

Вокруг Комиссии стала группироваться общественность, в частности, ректор МГУ, академик И.Г. Петровский всячески поощрял студенческие движения, которые содействовали Комиссии в сфере охраны памятников истории и культуры. В МГУ так же был создан студенческий реставрационный отряд, который выезжал на Соловецкие острова и другие

¹⁹ Ливцов В.А. Участие Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) в сохранении культурного наследия народов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://lib.icr.su/node/2359> (дата обращения: 21.05.2018).

регионы страны. В то же время, инициатива создания Общества охраны памятников не встречала одобрения у руководства КПСС.

В 1964 году в Москве властями была предпринята волна сносов старой застройки, которая вызвала бурную дискуссию в студенческой и профессорской среде. В это время в Москве организуется реставрационный клуб «Родина», который занимался разгребанием завалов и реставрацией уцелевших памятников.

По Москве получили распространения студенческие вечера, на которых активно обсуждались темы охраны памятников истории и культуры. При данных обстоятельствах, официальная позиция руководства КПСС стала меняться. В 1965 году в газете «Правда» была опубликована статья «Памятники Отечества» заместителя председателя Совета министров РСФСР В.И. Кочемасова, писавшего о необходимости сохранения культурно-исторического наследия. После этого начались встречи представителей власти с интеллигенцией, общественностью, на которых обсуждалась тема создания общественной организации по охране памятников.

23 июля 1965 года вышло Постановление Совета Министров РСФСР, которое разрешало создание Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) и образовывало организационный комитет по подготовке к Учредительному собранию²⁰.

Регистрация общества была оформлена Постановлением Совета министров РСФСР № 882 от 23 июля 1965 г. В июле 1966 г. прошел первый, Учредительный съезд ВООПИиК, на котором была сформирована концепция деятельности организации.

²⁰ Постановление Совета Министров РСФСР от 23 июля 1965 г. № 882 «Об организации всероссийского добровольного общества охраны памятников истории и культуры» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6273.htm (дата обращения: 21.05.2018).

При ВООПИиК были сформированы отделения и секции: историческая, секция пропаганды, памятников, архитектурная, хореографического искусства и музыкальной культуру, науки и техники, краеведческая секция и другие. В них работали: Андроников И. А., Белявский М. Т., Юрлов А. А., Захарченко В. Д., Тряпкин, К.Ф. Исаев Е. А., Солоухин В. А., Руднева А. В., Келдыш Ю. В., Чижова А. Э., Надеждина Н. С., Жюрайтис А. М., Карпов Б. Л., Русанов П. В., Иванова Л. В., Князев К. Ф., Тельтевский П. А., Космолинский П. Ф., Флоренский К. П., Алфёрова Г. В., Агальцова В. А., Семёнова А. И., Сытина Т. Н., Харламова А. М., Волынский М. Л., Выполов В. С., Каиров Л. А., Кудрявцев М. П., Ревякин П. П., Велихов Е. П., Щукина Е. П.

Деятельность Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры имеет богатую историю. Организация существует уже более сорока лет.

Активный член Общества, литературный критик Вадим Кожинов указывал на то, что первые мысли о воссоздании «Общества охраны памятников культуры» появились в 1963 году²¹. Так же В. Кожинов указывает на историю появления этой организации: «Все общества этого рода были закрыты и даже репрессированы на рубеже 1920—1930-х годов. В 1964 году в здании Исторического музея собрался десяток молодых людей, часть из которых стала духовным ядром учреждённого спустя два года общества. И среди собравшихся был всего только один представитель старшего поколения, прошедший в ГУЛАГе около тридцати лет, Олег Васильевич Волков, который — ясно это помню — сказал тогда не без тревоги: «А не окажемся ли мы все, господа, на Соловках?». Важно знать, как и почему удалось официально утвердить это общество. В 1965 году возникли конфликты на советско-китайской границе, и поначалу имели место отказы противостоять нарушителям: ведь они, мол, такие же

²¹ Вадим Кожинов в интервью, беседах, диалогах и воспоминаниях современников / сост. Ульянов П.С. – М.: Алгоритм, 2005 – С. 127.

коммунисты, как мы. В этих обстоятельствах Главное политическое управление Советской армии поддержало идею создания ВООПИК»²².

Официально деятельность общества началось в 1965 г. с момента регистрации республиканской общественной организации. Непосредственными инициаторами её создания выступили заместитель председателя Совета министров РСФСР Вячеслав Иванович Кочемасов, ставший первым председателем ВООПИИК, писатели Леонид Максимович Леонов и Олег Васильевич Волков, художники Илья Сергеевич Глазунов, Павел Дмитриевич Корин и Николай Аркадьевич Пластов, композитор Георгий Васильевич Свиридов, директор Эрмитажа Борис Борисович Пиотровский, академики АН СССР Игорь Васильевич Петрянов-Соколов и Борис Александрович Рыбаков.

Уже за первый год работы общества были проведены сотни вечеров и встреч, семинаров, лекций, поездок. С 1966 года Обществом стали проводиться кинофестивали. Началась активная работа по реставрации памятников истории и культуры.

24 июня 1966 года вышло постановление Совета Министров РСФСР №473 «Об охране памятников», большую роль в разработке которого сыграли представители общественности²³.

Громкую известность получила статья журналиста Ю.А. Бычкова о культурном наследии центральных и северных областей России, опубликованной в газете «Правда». Именно после данной публикации за туристическим маршрутом по Владимирской, Ярославской, Ивановской областями закрепилось название «Золотое кольцо России», которое составило готовый туристический маршрут.

²² Кожин В. Россия. Век XX. — М.: Алгоритм, 2016. — С. 765

²³ Ливцов В.А. Участие Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИИК) в сохранении культурного наследия народов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://lib.icr.su/node/2359> (дата обращения: 21.05.2018).

В 1969 году Обществом была проведена большая работа по созданию рекомендаций к разработке генерального плана застройки центра Москвы. Была поставлена задача сохранить исторический облик города. Работа растянулась на несколько лет.

Так же Общество в этот период занималось созданием списка «исторических» городов, в который вошли 115 городов страны²⁴.

Пик деятельности общества пришелся на 70-80-е годы XX века. Общество являлось одной из наиболее массовых и больших организаций, численность которой доходила до 10 миллионов человек. Деятельность общества и его политика обеспечили сохранение, защиту от сноса и реставрацию огромного числа объектов культурного наследия. В частности, за счет средств общества было отреставрировано более 3000 памятников. Государство, в свою очередь, активно помогало обществу, выделяя на реставрацию и ремонт памятников специалистов и рабочую силу.

Общество так же принимало непосредственное участие в создании музеев-заповедников. Усилиями общества были выделены средства и на литературно-мемориальные музеи-заповедники «Спасское-Лутовиново», «Константиново», музей деревянного зодчества русской культуры в с. Хохловка Пермской области, музей «Малые Карелы» в городе Архангельске, «Витославицы» в Новгороде, музеи в Суздале. Особое внимание уделялось восстановлению храмов, часовен и монастырей Русской православной церкви, культовых объектов других конфессий и религий. Большое внимание Общество уделяло объектам памяти военного времени: Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» Тульской области, Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле» в Белгородской области,

²⁴ Ливцов В.А. Участие Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) в сохранении культурного наследия народов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://lib.icr.su/node/2359> (дата обращения: 21.05.2018).

Государственный военно-исторический музей-заповедник Сталинградской битвы на Мамаевом кургане в Волгограде, Музей-заповедник партизанской славы в Кистнянском лесу Брянской области, благоустройство воинских захоронений.

С 1980 года Общество занималось издательством альманаха «Памятники Отечества», который выступал в качестве периодического издания Общества.

Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры проводило большую работу по охране, сбережению, популяризации и использованию памятников культурного наследия в Советском союзе. С помощью Общества были спасены тысячи объектов материальной и духовной культуры, многие из которых являются шедеврами, принадлежащими стране и ее народу. Среди них можно выделить как архитектурные шедевры, усадьбы, музеи, так и церковные святыни, которые являются не имеющим цены достоянием народов Российской Федерации, основой российской культуры и традиций.

К концу 1980-х годов добровольческое движение, инициированное Обществом, получило развитие в 32-х регионах РСФСР.

Выше мы представили историю развития общества, его становление и значение его деятельности. Сегодня же, ВООПИиК является разветвленной обширной массовой организацией, осуществляющей свою деятельность практически во всех регионах Российской Федерации.

На сегодняшний день, Всероссийская общественная организация "Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры" (ВООПИиК, "Общество") - добровольная самоуправляемая общественная организация, имеющая целью сохранение, возрождение и популяризацию объектов историко-культурного наследия Российской Федерации, общественный контроль за состоянием и использованием памятников истории и культуры, проведение благотворительных акций, и объединяющая

граждан России, граждан зарубежных стран и лиц без гражданства, а также юридические лица - общественные объединения²⁵.

Высшим руководящим органом Общества охраны памятников является съезд, который созывается Центральным советом ВООПИиК раз в пять лет. Съезды, которые в силу тех или иных причин собираются раньше указанного срока, могут созываться как по инициативе Центрального совета, так и по требованию не менее одной трети региональных отделений Обществ, которые присутствовали на последнем съезде. Делегаты, представляющие интересы региональных отделений, избираются конференциями указанных отделений в своих регионах, а так же Пленумом Центрального совета (в частности, Пленумом избираются представители Творческих Союзов и общественных организаций, являющихся партнерами общества и сотрудничающих с ним) по определенной установленной квоте. Съезд имеет закрепленные в Уставе широкие полномочия, в частности, согласно Уставу ВООПИиК:

- Съезд формирует и утверждает Устав Общества, корректирует его, вносит в него изменения и дополнения;

- На Съезде избирается Центральный совет Общества и его Центральная ревизионная комиссия, сроком полномочий на пять лет, а так же определяется их количественный состав;

- Съезд рассматривает, разбирает и утверждает отчеты, предоставленные Центральным советом и Центральной ревизионной комиссией Общества, а так же определяет направления и задачи деятельности Общества на следующий период, и т.д.

Центральный совет ВООПИиК, расположенный в Москве, является центральным руководящим органом Общества, осуществляющим

²⁵ Устав Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры от 3 июля 1991 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.voopik.ru/voopiik/documents/> (дата обращения: 21.05.2018).

координацию деятельности центрального и региональных отделений Общества.

В региональных отделениях общества, которые находятся в столицах соответствующих субъектов Российской Федерации, руководящими органами являются Советы региональных отделений ВООПИиК

Согласно уставу, Совет организует деятельность общества и имеет широкие полномочия, в частности:

- Съезд представляет Общество, осуществляет права юридического лица от его имени;
- Съезд занимается проведением заседаний - Пленумов, организует исполнения и контроль за исполнением решений съезда, соблюдение всех положений Устава общества;
- Съезд занимается систематической работой по проведению созывов съезда, установлением норм представительства на съездах, а так же определяет место и время их проведения, повестку дня и т.д.

Президиум Центрального совета ВООПИиК организован в составе Центрального совета общества, основными задачами которого является создание необходимых общественных структур и подразделений, утверждение положений и контроль за деятельностью данных организаций; создание хозяйственных товариществ общества и других специальных подразделений, в частности, мастерских, творческих объединений, экспедиций и др., подчиненных Центральному совету Общества, а так же реорганизация и ликвидация данных подразделений в установленном порядке.

Следует сказать, что на сегодняшний день структурные подразделения общества созданы практически во всех субъектах РФ. Согласно правовой базе ВООПИиК²⁶, Общество осуществляет свою деятельность как по территориальному, так и по производственному

²⁶ Там же.

принципам. В связи с этим, первичные отделения Общества могут быть созданы как по месту работы или учебы, так и по месту жительства граждан. В свою очередь, первичные организации и отделения Общества объединяются местными, районными, городскими и окружными организациями, объединенными в региональные отделения. Региональные отделения являются подведомственными Центральному совету ВООПИиК, и образуются в соответствии с территориально-административным делением Российской Федерации.

Отделения Общества в субъектах РФ осуществляют деятельность в регионах согласно законодательству РФ, в частности, Федеральному закону РФ «Об общественных объединениях»²⁷, и выполняют права юридического лица на основании Устава общества.

На основании пункта 16 Устава ВООПИиК, конференции региональных отделений общества являются высшими руководящими органами республиканских, краевых, областных, Московского и Петербургского городских отделений Общества соответственно. Конференции созываются не реже одного раза в пять лет, согласно решению Центрального совета ВООПИиК, или совета регионального отделения. Внеочередной созыв конференции может быть инициирован советом регионального отделения, или не менее чем третью членов общества, представленных на последней конференции региональной организации.

На конференции, в частности:

- Осуществляется процедура избрания совета и ревизионной комиссии регионального отделения сроком полномочий на пять лет.

- Так же определяется количественный состав указанных структур и определяются их задачи на следующий период;

²⁷ Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995 г. N 82-ФЗ [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 21.05.2018).

- Происходит избрание делегатов на общий съезд Общества по установленной Центральным советам норме представительства региональных организаций.

В период работы между конференциями координационную работу и общее руководство региональными отделениями осуществляют советы региональных объединений Общества, которые, в свою очередь:

- В соответствии с Уставом Общества координируют общественную деятельность в сфере охраны, а так же использовании памятников истории и культуры;

- Проводят работу по созыву конференций, устанавливая нормы представительства, место, время проведения, а так же повестку дня.

Пункт 19 Устава ВООПИиК регулирует руководство деятельности местных – районных, городских, поселковых, окружных – организаций Общества, согласно которому руководство в период между выборными собраниями осуществляют председатель или ответственный секретарь.

Последние десятилетия истории нашей страны, связанные с новыми экономическими и социально-политическими реалиями усложнило ряд проблем в сфере охране объектов культурно-исторического наследия:

- В частности, наше государство столкнулось с приватизацией памятников и формированием различных форм собственности на них.

- Так же современные российские города ведут активную градостроительную политику и меняют свой облик. При этом нередко игнорируются особенности архитектурно-исторической среды: строятся дома новой архитектуры, никак не связанные с российскими традициями, искажаются и разрушаются подлинные уникальные объекты и возводятся бесчисленные новоделы.

- Одной из существенных проблем являются серьезные недоработки российского законодательства в сфере охраны памятников.

- Сохраняется также принципиальное несоответствие масштабам проблемы тех средств и рычагов воздействия, которые имеются в

распоряжении организаций и учреждений, занимающихся вопросами охраны и реставрации памятников истории и культуры.

- Опасной для памятников является и неквалифицированная реставрация.

- Особенно много памятников истории и культуры погибает из-за пренебрежения официальных представителей власти, не уделяющих должного внимания их охране и воспитанию у населения уважения к культурному наследию, а также вследствие невежества и непонимания их ценности и места в нашей жизни.

Следует отметить, что процесс формирования ценностного отношения к памятникам истории и культуры нельзя считать завершенным. Как писал знаменитый ученый Д.С. Лихачев: «Преднамеренное уничтожение памятников, их физическое разрушение из-за отсутствия элементарного ухода или вследствие недопустимого использования, и деградация, и утрата веками складывавшегося своеобразия исторических городов, селений в результате современной градостроительной и хозяйственной деятельности – знаки явного неблагополучия в этой области, ставшего общенациональной болью, до сих пор не отошли в прошлое»²⁸. Во многом, такое положение дел объясняется несовершенством российского законодательства.

В то же время, на сегодняшний день российскими властями разработана довольно обширная правовая база, состоящая, в частности, из следующих нормативно-правовых актов:

- Указа Президента РФ от 30 ноября 1992 г. N 1487 «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации».

- Указа Президента РФ от 20 февраля 1995 г. № 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения».

²⁸ Лихачев Д. С., Платонов Ю., Васнецов А. Памятникам – свой хозяин: из письма в газету «Советская Культура» // журнал «Наше наследие». – М.: Искусство, 1988, №5. – С. 75.

- Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ.

- Приказа Министерства культуры РФ от 2 июля 2015 г. № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия».

Указанная нормативно-правовая база создает определенный плацдарм для функционирования институтов гражданского общества в сфере охраны памятников культурно-исторического наследия. Так же, бережное отношения к памятникам культурно-исторического наследия является конституционной обязанностью - «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры»²⁹. Следует сказать, что в обществе постепенно вызревает уважительное отношение к культурному наследию, потребность сохранения и реставрации, использования в современных условиях памятников прошлого. Утверждается представление о том, что памятник – объект, охраняемый законом. Д.С. Лихачев отмечал: «Любой памятник – архитектуры, живописи, литературы, прикладного искусства, садово-паркового и т.д. – есть памятник культуры прежде всего»³⁰.

На сегодняшний момент деятельность гражданских объединений в сфере охраны памятников регламентирована законодательно. Так, в частности, на основании статьи 8 «Содействие общественных и религиозных объединений в сохранении, использовании, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия» Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об объектах культурного

²⁹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 05.02.2014) // Собр. законодательства РФ. – 2014. – N 9. – Ст. 44.3 – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

³⁰ Лихачев Д., Платонов Ю., Васнецов А – Указ. соч. – С. 79.

наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» постановлено: «Общественные и религиозные объединения вправе содействовать органам государственной власти и органам местного самоуправления в сохранении, использовании, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия в соответствии с законодательством Российской Федерации»³¹.

Следует заметить, что в законе представлены довольно узкие полномочия общественных организаций в сфере охраны памятников культурно-исторического наследия. Однако определенные общественные организации в РФ фактически интегрированы в институты государства. В сфере охраны памятников такой организацией является Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день проблема охраны памятников истории и культуры не потеряла своей актуальности. Согласно текущему законодательству, созданы определенные условия для деятельности институтов гражданского общества в деле охраны памятников истории и культуры. Одной из наиболее известных и массовых организаций является Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры – ВООПИиК. Созданное в 1960-е гг. XX в., это общество стало десятиллионной организацией в советское время. Деятельность общества имела очень высокие результаты, только за советское время было отреставрировано и спасено от сноса более 3000 памятников.

На сегодняшний день организация ВООПИиК имеет отделения во всех субъектах Российской Федерации. При Центральном совете и региональных отделениях работу по различным направлениям сохранения материального и духовного наследия ведут около 200 секций и комиссий. Общество

³¹ Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

продолжает оставаться самой массовой специализированной общественной организацией, которая оказывает эффективное влияние на сохранение наследия истории и культуры и на формирование бережного отношения к памятникам.

1.2. Деятельность и приоритетные направления работы Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры на 2017-2022 гг.

На основании Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», общественные объединения вправе оказывать содействие федеральным органам исполнительной власти, уполномоченным в сфере государственной охраны объектов культурно-исторического наследия, популяризации и использовании памятников.

Всероссийская общественная организация «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры», созданная в 1965 году, как мы показали в предыдущем параграфе, стала первой неправительственной структурой в деле сохранения историко-культурного наследия, объединив в своих рядах и краеведов, и специалистов-архитекторов, историков, музейных и архивных работников, реставраторов и инженеров, археологов.

В последнее время наблюдается заметное оживление деятельности Общества и его региональных отделений, осуществляющих свою деятельность в регионах РФ. Многие закрывшиеся в 1990-е гг. в связи из-за финансовых трудностей отделения вновь возобновили свою работу, идет процесс создания городских и районных, областных и краевых республиканских отделений. В данный момент, работу по сохранению культурно-исторического наследия ведут более 200 секций общества.

Так же продолжается систематический выпуск альманаха общества, выпускаемый с 1980 года, посвященный различным историко-культурным памятникам.

В двухтысячные годы общество приняло непосредственное участие во многих реставрационных проектах. Так, в 2004 профессионалами реставрационной и градостроительной секций Центрального совета ВООПИиК была оказана широкая научно-консультативная помощь, рецензирования документации, а так же подготовка специальных экспертных заключений по проектам памятников историко-культурного наследия по всей Европейской части России – в Москве, Московской, Астраханской, Тверской, Калужской, Новгородской, Курской и других областях.

На постоянной основе членами Общества проводятся заседания по рассмотрению проектов зон охраны исторических городов, различные проекты реконструкции и реставрации. Большое внимание уделяется проектам ансамблей садово-паркового искусства и т.д.

Члены секций постоянно уделяют особое внимание проблемам сохранения памятников советского периода, особенно реставрации Московского метрополитена. В связи с этим направлением деятельности, Центральный совет направил десятки писем в Главное управление охраны памятников г. Москвы, ходатайствуя о постановке на учет вновь выявленных объектов культурного наследия.

В связи с изменением экономической ситуации в России, появлении огромного числа частных инвесторов и увеличению хозяйственной активности на строительном рынке встала проблема о сохранении памятников культурно-исторического наследия в условиях масштабного строительства. В связи с этим, члены общества активно участвуют в экспертных советах, в частности в Экспертно-консультативной совете Москвы, Комиссии по вопросам сохранения зданий в исторических районах Москвы, с помощью которых при участии общественности удается отстоять

от сноса исторические здания и памятники, несмотря на интересы заказчиков и инвесторов строительства.

На сегодняшний день региональные отделения ВООПИиК занимают прочное положение в различных субъектах Российской Федерации и активно участвуют в реализации культурной политики региона. Среди наиболее активных отделений можно отметить Ставропольское, Краснодарское и Приморское краевые отделения, Саратовское, Ярославское, Орловское областные отделения, отделения республик Удмуртии, Калмыкии, Карачаево-Черкесии и другие.

В частности, можно отметить мероприятия, проводимые региональными отделениями. Так, в 2010 году в честь 1000-летия Ярославля Ярославское областное отделение совместно с органами местной власти создали методические центры по краеведению на территории области. Так же были составлены краеведческие маршруты детского туризма и экскурсии по Ярославской области.

В Орловской области местное областное отделение ВООПИиК развернуло широкую краеведческую деятельность. Были проведены мероприятия по созданию межведомственного редакционного и координационного совета по различным краеведческим проблемам с привлечением как общественности, так и органов исполнительной власти. Отделение ведет активизацию работы по созданию энциклопедий Орловского края для активизации лекционной и туристской деятельности.

В то же время, деятельность отделений ВООПИиК получает гранты на разрабатываемые ими проекты. Так, Пермское областное отделение после обращения администрацию города Перми с просьбой о включении в список выдающихся деятелей края писателя М.А. Осоргина получило разрешение на установку ему памятника. Проводя работу по программе «Пермский некрополь», отделение получило грант городского конкурса на развитие проекта.

Помимо этого, региональные отделения ВООПИиК занимаются разнообразной издательской деятельностью. Так, Саратовское областное отделение выпустило буклет «Правила использования памятников истории и культуры в соответствии с действующим законодательством». Этот буклет предназначен для руководителей организаций, в ведении которых находятся памятники культурно-исторического наследия.

На федеральном уровне Общественная организация принимает так же продуктивную деятельность. Например, В 2004 году Центральный совет ВООПИиК провел большую аналитическую работу и подготовил справку к заседанию Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, посвященного развитию туризма в Российской Федерации в целях содействия сохранению и развитию исторического, архитектурного, культурного наследия. Это тем более важно, что развитие туризма способствует сохранению объектов культурно-исторического наследия, особенно исторических центров городов и старинных зданий³². В 2015 году члены ВООПИиК участвовали в подготовке Государственного доклада «О состоянии культуры в Российской Федерации в 2015 году».

В эти годы Общество особое внимание уделяло сохранению культурно-исторического наследия города Санкт-Петербурга. Как отмечала руководитель Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры Галина Ивановна Маланичева: «Нам поступает множество писем из Санкт-Петербурга об участившихся случаях нарушений его веками складывавшейся архитектурно-исторической среды. Письмо об этом председателю Совета Федерации С. Миронову отделение ВООПИиК в Санкт-Петербурге подписало совместно с живущими в городе видными деятелями науки и культуры. Места, сплошь застроенные историческими памятниками, были раньше неприкосновенными - Невский, Литейный,

³² Беда А.М. Охрана культурного наследия: Учеб.-метод. пособие. – М.: ЮИ МВД России, 1999. – С. 54.

Лиговка. А теперь и там меняют облик и даже исчезают исторические здания».

В связи с этим, ВООПИиК, по официальной запросу Счетной Палаты Российской Федерации, принимал активное участие в проверке состояния памятников истории и культуры г. Москвы и г. Санкт-Петербурга. Обществом были подготовлены экспертные заключения о состоянии объектов культурного наследия данных субъектов РФ.

Общество так же принимает активно участие в обсуждении законопроектов в сфере охраны памятников культурно-исторического наследия. 6 декабря 2004 г. состоялись, организованные Комитетом по собственности совместно с Комитетом по культуре Государственной Думы, парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение разграничения и приватизации памятников истории и культуры как путь сохранения культурного наследия России». На данных слушаниях была обсуждена ситуация, сложившаяся в области сохранения памятников и пути законодательного обеспечения разграничения процессов приватизации памятников историко-культурного значения.

По мнению организации ВООПИиК отмена моратория на приватизацию объектов культурного наследия федерального значения повлечет негативные последствия пока не будет принят соответствующий федеральный закон, регламентирующий порядок разграничения объектов культурного наследия, находящихся в государственной собственности, на федеральную собственность, собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность.

На сегодняшний день ВООПИиК - Влиятельная и авторитетная организация, готовая реализовать комплексное и профессиональное решение проблем сферы наследия на основе консолидации усилий общественности, властных структур, бизнеса.

14 июня 2017 г. в г. Москва состоялся XI Съезд Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. На котором была

определена концепция деятельности общества и приоритетные направления деятельности ВООПИиК. «Сохранение культурного наследия в наши дни становится важнейшим фактором государственной политики и основой для консолидации всего российского общества. Миссия организации заключается в сплочении гражданского общества вокруг идеи сохранения национального культурного достояния и решении наиболее острых проблем его сохранения»³³.

XI Съезд Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры обращает внимание государства и широкой общественности тяжелое положение в сфере охраны памятников культурно исторического наследия³⁴. В частности, по мнению общества, внимания заслуживают в первую очередь следующие проблемы:

- Бесконтрольная застройка приводит к разрушению исторической чреды и искажению архитектурного исторического облика городов.

- Продолжается массовое разрушение памятников и других объектов историко-культурного наследия, особенно удаленные от городских центров – усадьбы, церкви, здания промышленной и гражданской культуры.

- Являются заброшенными и разрушенными многочисленные памятники деревянного зодчества Русского Севера и многих других регионов страны.

- В отсутствии должного контроля происходит систематическое разграбление архитектурных памятников.

- До сих пор не решены вопросы охраны многих объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, в частности, исторические центры Ярославля и Санкт-Петербурга.

³³ Беда А.М. Охрана культурного наследия: Учеб.-метод. пособие. – М.: ЮИ МВД России, 1999. – С. 54.

³⁴ Об итогах XI Съезда Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: http://voopik.ru/our-heritage/focus/detail/?ELEMENT_ID=204183 (дата обращения: 21.05.2018).

- Не решены проблемы реставрационной сферы, в том числе и вопросы профессионально подготовки.

Более того, XI Съезд Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры констатировал кризис государственной системы охраны объектов культурного наследия³⁵:

- Отсутствие эффективного и достаточного государственного надзора и контроля на местах;

- До сих пор не завершено формирования Единого государственного реестра памятников;

- Отсутствует охранная документация на многих памятники культурно-исторического наследия.

- Не завершено реформирование института государственной историко-культурной экспертизы.

- Отсутствует диалог между властью, экспертами, и гражданским обществом.

Так же съездом было установлена задача поставить перед органами государственной власти всех уровней и органами местного самоуправления задачи по решению вопросов³⁶:

- Разработки и утверждения «Национальной стратегии сохранения историко-культурного наследия народов Российской Федерации», которая будет является основополагающим программным документом для всей отрасли охраны памятников на современном этапе, содержать цели, принципы и задачи, направления мероприятий и сроки их исполнения.

- Полного обеспечения всех объектов культурно-исторического наследия необходимой охранной документацией – предметом охраны, границами территории, зонами охраны и т.д.

³⁵ Об итогах XI Съезда Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: http://voopik.ru/our-heritage/focus/detail/?ELEMENT_ID=204183 (дата обращения: 21.05.2018).

³⁶ Там же.

- Включить в Единый государственный реестр выявленные объекты культурного наследия.

- Расшить перечень исторических поселений федерального значения и увеличить количество исторических поселений регионального значения, снабжение их охранной документацией.

- Придать историческому центру Москвы статус «историческое поселение федерального значения».

- Создать систему комплексной массовой реставрации гибнущего архитектурного наследия Русского севера, усадеб и сельских памятников, центров исторических городов взамен отдельной, выборочной реставрации.

- Разработать специальные правовые механизмы и государственные программы защиты и сохранения культурных ландшафтов.

- Развить систему государственно-частного партнерства в сфере использования объектов культурного наследия.

- Разработать концепцию развития туризма и формирования новых культурно-познавательных туристических маршрутов.

- Обеспечить механизмы доступа граждан к объектам и памятникам культурно-исторического наследия.

- Включить результаты сохранения объектов наследия в критерии оценки деятельности исполнительной власти.

- Создать эффективную целостную систему государственного контроля за сохранением памятников культурно-исторического наследия на всех уровнях власти.

В связи с поставленными задачами и актуальными проблемами в сфере охраны памятников истории и культуры, XI Съезд ВООПИиК определил следующие направления работы на 2017-2022 годы³⁷:

³⁷ Об итогах XI Съезда Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: http://voopik.ru/our-heritage/focus/detail/?ELEMENT_ID=204183 (дата обращения: 21.05.2018).

- Содействие на всех уровнях власти государственной политике в сфере культуры.

- Восстановление региональных отделений во всех субъектах Российской Федерации до 2022 года, расширение и укрепление структуры и единства общества.

- Возобновление систематической уплаты членских взносов, формирование единого реестра членов ВООПИиК.

- Развитие ресурсной базы региональных отделений.

- Организация деятельности по привлечению народных добровольных пожертвований на сохранение отдельных памятников наследия

- Активное взаимодействие со структурами гражданского общества.

- Дальнейшее развитие волонтерского движения Общества, координация и поддержка всех общественных инициатив по охране памятников культурно-исторического наследия.

- Проведение различных конкурсов, выделение субсидий в целях обеспечения совместно с органами власти доступа граждан к объектам культурного наследия.

- Постоянный, систематический мониторинг состояния объектов культурного наследия на всей территории РФ.

- Введение и осуществление метода общественного контроля за охраной, сохранением и использованием объектов культурного наследия.

- Восстановления института общественных инспекторов.

- Обеспечение участия и представительства Общества в общественных советах, палатах и иных совещательных органах государственной власти.

- Установление памятных досок на памятниках культурно-исторического наследия.

- Популяризация историко-культурного наследия в целом.

Подводя итог, следует сказать, что на сегодняшний день ВООПИиК является авторитетной общественной организацией, осуществляющей тесное и многоплановое сотрудничество с органами государственной власти в сфере

охраны памятников культурно-исторического наследия. Общество осуществляет активную систематическую деятельность по выявлению, сохранению, восстановлению, реставрации и охране памятников культурно-исторического наследия. Только на реставрацию памятников Обществом было потрачено более 10,5 млрд. рублей внебюджетных средств. Помимо этого, общество занимается постоянной популяризацией культурно-исторического наследия. Ведет непрерывную издательскую деятельность, взаимодействует с различными общественными объединениями и органами государственной власти.

На сегодняшний день общество является хорошо структурированной организацией, имеющей централизованную структуру управления, а так же различные отделы по направлениям работы, более 200 секций и комиссий по разным аспектам деятельности. Региональные отделения общества расположены в подавляющем большинстве субъектов РФ. Число региональных, городских и местных отделений общества постепенно увеличивается.

В то же время, Общество на недавно прошедшем XI Съезде констатировало кризисное положение в сфере охраны памятников культурно-исторического наследия, обусловленное несовершенством законодательства, попустительством власти на всех уровнях, отсутствием национальной стратегии в деле охраны памятников, неконтролируемой застройкой и т.д. Кризис усугубляется так же слабым взаимодействием и отсутствием координации деятельности с мировым сообществом в сфере охраны памятников истории и культуры.

Поэтому, основными направлениями развития деятельности общества на 2017-2022 годы стали дальнейшее развитие сети организации, которая позволит осуществлять контроль в сфере охраны памятников истории и культуры во всех субъектах Российской Федерации, а так же активное взаимодействие с институтами гражданского общества, формирование добровольческого движения и института народных инспекторов,

систематическое пополнение денежного фонда организации посредством членских взносов и т.д.

ВООПИиК является наиболее массовой и авторитетной организацией, имеющей богатую историю и большой опыт еще с советских времен. Более того, можно сказать, что данная организация собрала в себе весь отечественный опыт деятельности в сфере охраны памятников истории и культуры, и вывело ее на качественно новый уровень. По примеру Всероссийского общества охраны памятников культурно-исторического наследия в современной России конструируются различные общественные организации и движения в сфере охраны и сохранения памятников культурно-исторического наследия, градозащитные и краеведческие организации, которые мы рассмотрим в следующей главе.

Глава II. Региональные организации по охране памятников культурно-исторического наследия

2.1. Общественное движение «Живой город» и его роль в охране памятников культурно-исторического наследия Санкт-Петербурга.

Проблема охраны памятников историко-культурного наследия является системной проблемой, проявляющейся как на федеральном, так и на региональном уровнях. В настоящее время гибнет до 200 памятников ежегодно. В частности, огромное количество памятников культурно-исторического наследия гибнет вследствие неконтролируемой застройки. Эта проблема особенно актуально в городах с огромными историческими центрами, в частности, в Санкт-Петербурге.

Так, 1 ноября 2006 года в Санкт-Петербурге было создано общественное движение за сохранения культурно-исторического наследия «Живой город». Согласно пункту 1.1 Устава, «независимое общественное движение «Живой город» является добровольным самоуправляемым общественным объединением граждан, созданным на основе общности интересов и убеждений»³⁸. Согласно федеральному закону «Об

³⁸ Устав общественного движения «Живой город» от 22 ноября 2014 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.save-spb.ru/page/about.html> (дата обращения: 21.05.2018).

общественных объединениях», движение «Живой город» осуществляет свою деятельность без образования юридического лица³⁹.

Главной целью общества является сохранение уникального исторического архитектурного облика города и его историко-архитектурной среды. Общественное движение использует различные методы работы, включая публикации в СМИ, уличную активность, такую как митинги, пикеты, шествия, а так же письма в международные организации и органы власти. Помимо этого, общество занимается сбором подписей, оперативной информации, касающейся вопросов уничтожение культурного наследия Санкт-Петербурга. Движение активно осуществляет выставки фотографий, проводит экскурсии, перформансы, маскарады и концерты с целью популяризации охраны памятников культурно-исторического наследия.

Одной из главных целей общественного движения «Живой город» является составление реестра – списка памятников культурного наследия, уже уничтоженного в Санкт-Петербурге и Ленинградской области или находящихся под угрозой уничтожения, сноса или застройки. Этот архив общественное движение планирует опубликовать в интернете в свободном доступе на своем сайте.

Второй целью Движения является формирование общественного мнения по вопросам сохранения памятников культурно-исторического наследия Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Так же одной из основных целей общества является обеспечение прав и свобод человека и гражданина при реализации градостроительных проектов в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

Помимо этого, общественное движение «Живой город» имеет четко прописанные задачи:

³⁹ Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995 г. N 82-ФЗ [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 21.05.2018).

- Сбор, анализ и популяризация информации о состоянии и положении архитектурного наследия города.

- Координация действий компетентными специалистами, краеведами, архитекторами, инженерами, экономистами и журналистами, геологами и историками.

- Организация публичных мероприятий в формате выставок, встреч, конференций, на которых активно обсуждается прошлое и будущее Санкт-Петербурга.

- Надзор за деятельностью органов исполнительной власти, строительных компаний в отношении памятников культурно-исторического наследия и архитектурной сред города в целом. А так же защиты ее всеми доступными средствами в рамках правового поля.

- Ведение популяризаторской и просветительской работы среди горожан в целях актуализации проблем памятников культурно-исторического наследия и повышения интереса к истории Санкт-Петербурга и его памятников.

- Активное взаимодействие с институтами гражданского общества, общественными движениями и организациями, которые занимаются смежной проблематикой – экологией, общественным транспортом, благоприятной городской средой и т.д.

- Движение не преследует каких-либо политических целей, однако готово активно сотрудничать со всеми легальными партиями, которые помогают отстаивать сохранения памятников культурно-исторического развития Санкт-Петербурга.

Движение занимается проведением публичных мероприятий, созданием общественных объединений и некоммерческих партнерств, а так же сотрудничеством с различными организациями.

Так же Движение предоставляет юридическую помощь в проведении различных совместных акций и мероприятий, сходных с целями и задачами Движения.

Общество имеет право принимать материальную помощь от физических и юридических лиц для реализации целей и задач движения.

В то же время, деятельность общественного движения «Живой город» осуществляется в рамках правового поля в соответствии с Конституцией Российской Федерации, а так же другими нормативно-правовыми актами, действующими на территории Российской Федерации.

Участие в движении регламентируется согласно Уставу общественного движения⁴⁰. Участие в движении осуществляется на добровольной основе. Участниками Движения могут быть граждане, достигшие 16-летнего возраста, которые признают Устав и разделяют цели и задачи Движения. Для вступления необходимо подать письменное заявление, или публичное устное заявление.

Движение имеет четко прописанную структуру. Внутреннее устройство движение определяется следующим образом:

- Деятельность и общие вопросы движения определяются Собранием участников движения.

- Координационную деятельность движения осуществляет Координационный Совет Движения. Данный орган так же выполняет представительскую функцию Движения.

- Собрание движения проводятся регулярно, не реже одного раза в две недели.

- Структуру движения определяет Координационный Совет, по представлению которого на базе структурного подразделения или отделения Движения может быть создано юридическое лицо.

- Так же Координационный Совет закрепляет координаторов за конкретными объектами деятельности общественного движения.

⁴⁰ Устав общественного движения «Живой город» от 22 ноября 2014 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.save-spb.ru/page/about.html> (дата обращения: 21.05.2018).

Возникшее сравнительно недавно, Движения стало очень заметным явлением в жизни Санкт-Петербурга. Все дело в том, что протест против сноса и уродования исторического центра города сегодня как никогда актуален.

В то же время, в Петербурге есть свой богатый исторический опыт борьбы за сохранение культурного наследия. И хоть международная практика защиты памятников истории и культуры имеет сравнительно небольшую историю, в России еще в 1907 году были созданы Общество «Старый Петербург» и музей «Старого Петербурга». Сто лет назад в связи с активной застройкой в Санкт-Петербурге происходили очень современные события – вторжение в старый город при попустительстве государства и безразличии местного населения.

Движение «Живой город» является своеобразным преемником движением группы «Спасение», которая осуществляла свою деятельность в 1980-е гг. Группа провела громкую акцию против сноса «Англетера» в марте 1987 года, которая эхом раздалась на всю страну. Так же группа «Спасение» занималась отстаиванием «дома Дельвига» на Загородном и «дома Достоевского» на Владимирском, а так же многих других зданий. Но самое главное, что эта организация смогла актуализировать градозащитную проблематику в Санкт-Петербурге.

Фактически, общественное движение «Живой город» ставит перед собой те же практические задачи, что и группа «Спасение» в 1980-е гг., тридцать лет назад. Деятельность общества не преследует политических целей. Однако, тема сохранения архитектурного облика города напрямую завязана на политических вопросах. В частности, при попустительстве чиновников, их конкретном интересе застройки города под свои нужды, исторический центр города остается без защиты⁴¹.

⁴¹ Глезеров С. Перед законом должны быть равны все [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.save-spb.ru/page/about.html> (дата обращения: 21.05.2018).

Сегодня градоохранительные движения становятся все более правозащитными. На повестку дня опять встает лозунг 1970-х гг. «Уважайте свою Конституцию!», согласно статье 44, пункта 3 которой: «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры».

В то же время, следует сказать, что Санкт-Петербург еще с 1990 года находится под защитой ЮНЕСКО, как и центры Праги, Рима, Берна, Венеции, Зальцбурга⁴². Однако город до сих пор практически не участвует в международном движении по охране исторических городов. «Надо с уважением относиться к международному опыту и переносить то, что уместно, на нашу почву», - подчеркнул Александр Марголис⁴³.

С момента создания общественное движение «Живой город» ведет активную общественную деятельность.

С осени 2006 года Движение собирает реестр памятников культурного наследия. В январе 2007 года активисты движения приняли активное участие в конференции ЮНЕСКО «Применение научно-технических достижений в управлении сохранением исторических городов, внесенных в список всемирного наследия», где подготовили переведенные на основные европейские языки подробный доклад о положении в сфере охраны памятников культурно-исторического наследия, отметили катастрофическое разрушение архитектурного фонда города Санкт-Петербурга. Активистам движения так же удалось передать фотографии разрушений города лично Заместителю генерального директора ЮНЕСКО Франческо Бандарину,

⁴² Зарубежное законодательство в области сохранения культурного и природного наследия. Информационный сборник // Сост. Г. Ф.Онуфриенко, Ю. А.Веденин. – М.: Институт Наследия, 1999. – С. 55

⁴³ Общественное движение «Живой город» - URL: <http://www.save-spb.ru/>

несмотря на попытки власти изолировать общественность от участия в конференции⁴⁴.

В июле 2007 года активисты Движения подготовили ко всемирному дню охраны памятников макеты уничтоженных в историческом центре домов за последнее время.

В том же месяце Движение «Живой город» вело активную борьбу против строительства небоскреба «Охта-центр» неподалеку от Смольного собора⁴⁵. Активисты общества сумели собрать почти 11 тысяч подписей, что привело к отмене строительства небоскреба «Охта-центр» в историческом центре города.

В сентябре 2007 года совместно с партией «Яблоко» и движением «Охтинская дуга» общество организовывала марш за сохранение Санкт-Петербурга, а так же активно принимало участие в митингах в защиту города в последующие годы.

Общество активно сотрудничает с институтами гражданского общества, в частности с ВООПИиК и ЮНЕСКО⁴⁶, а так же с Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга⁴⁷. Движение проводит разноплановые акции с такими общественными организациями как «Юные – за возрождение

⁴⁴Шергина Н. Эта башня погубит Питер [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.gif.ru/themes/society/pietrovski-gazprom/pogubit/> (дата обращения: 21.05.2018).

⁴⁵ Подписи противников строительства небоскреба "Газпрома" направлены губернатору Петербурга [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://saint-petersburg.ru/m/spb/old/210066/> (дата обращения: 21.05.2018).

⁴⁶ Гилёва Д. ООН подтвердила запрос ЮНЕСКО остановить строительство небоскреба на Охте [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – <http://saint-petersburg.ru/m/spb/old/210291/> (дата обращения: 21.05.2018).

⁴⁷ Дорохов К. "Живой город" поможет КГИОП информировать граждан [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <https://lenizdat.ru/articles/1049593/> (дата обращения: 21.05.2018).

Петербурга» проводя различные конкурсы. Так же существует сотрудничество с московскими движениями – «Архнадзор» и «Коалиция в защиту Москвы».

На сегодняшний день общество продолжает заниматься акциями в сфере охраны памятников историко-культурного наследия. В частности, борьбой за охраной парка интернационалистов от застройки, спасением от сноса блокадных памятников, борьбой за реставрацию дачи Месмахера в Шуваловском парке и т.д.

Так же Движение «Живой город» участвует в проекте «Градозащитный Петербург». На данном проекте ведется активная публицистическая деятельность. Размещаются статьи, аналитика, текущее законодательство в сфере охраны памятников истории и культуры.

Таким образом, Движение «Живой город» на сегодняшний день продолжает деятельность по охране памятников истории и культуры, объединяет большое количество людей, которые равнодушны к судьбе Санкт-Петербурга.

Строительство многих зданий и объектов, которые деформировали исторический облик города и угрожали его красоте, уже удалось предотвратить. В частности, было отменено строительство небоскреба «Охта-центр» в близости от Смольного собора и ряда других объектов. Усилиями движения спасены от сноса и отреставрированы десятки памятников, в том числе исторические усадьбы, дома, а так же памятники блокады Ленинграда.

В то же время, активисты общества отмечают существование большого количества затруднений в сфере охраны памятников истории и культуры, таких как уплотнительная застройка, строительство мансард на исторических зданиях, существенные пробелы в законодательстве и т.д.

В заключение, следует сказать, что общественное Движение «Живой город» является показательным примером того, как с помощью институтов гражданского общества, с привлечением широкой общественности,

возможна реализация отстаивания, сохранения и реставрация памятников культурно-исторического наследия. В то же время, роль общественных организаций тем более важна, что они являются «мостом» между органами государственной власти и обществом, способные ускорить решение, а во многих случаях и инициировать действия по спасению памятников культурного наследия.

2.2. Общественное движение «Архнадзор» и его роль в охране памятников культурно-исторического наследия Москвы

Проблема сохранения культурно-исторического наследия города Москвы в условиях современного развития, массовой перестройки и видоизменения города приобрела особую актуальность. Еще с советского времени общественные организации, такие как Всероссийской общество охраны памятников истории и культуры, боролись за сохранение и спасение памятников и исторического облика столицы. В последнее время в связи с коммерческими интересами различных предприятий зачастую не обращается внимание на многовековую историю памятников, их уникальность и бесценность. Памятники культурно-исторического наследия подвергаются уничтожению в целях расчищения места под строительные работы и бизнес-застройку.

В связи с этим, общественные движения и организации города Москвы пытаются сохранить объекты культурно-исторического наследия от разрушения и искажения исторического облика города.

В частности, одним из известных и крупных общественных движений стало созданное 7 февраля 2009 года общественное движение «Архнадзор».

Как писал журналист общественного движения «Архнадзор» Андрей Новичков: «Очень часто застройщики рассчитывают только на то, что они заплатят копеечный штраф за снос ценного здания и всем их "бульдозерным" делам будет дан зеленый свет, однако не всегда так происходит. Даже если допустить такое, что Закон можно обойти с помощью каких-то привилегий,

Закон никогда не дадут обойти истинные ценители старины... по крайней мере, они сделают все для этого...»⁴⁸.

Общественное движение «Архнадзор» - это добровольное, некоммерческое объединение граждан, желающих способствовать сохранению исторических памятников, ландшафтов и видом Москвы⁴⁹.

Движение стало результатом совместной работы ряда общественных организаций, а так же проектов в сфере охраны памятников истории и культуры, таких как Московское общество охраны архитектурно наследия, «Москва, которой нет», «Против лома», Соварх, Архи.ру и других.

Целью объединения является координация и объединение усилий людей и общественных организаций, направленных на сохранение, реставрацию и изучение объектов культурно-исторического наследия Москвы. В Москве существует ряд организаций в сфере охраны памятников, но именно движение «Архнадзор» создавалось как единая платформа в борьбе за сохранение памятников.

Согласно с Манифестом общественного движения, «Архнадзор» не является политической организацией, участники движения не получают финансовое вознаграждение за свою работу в движении. Деятельность движения не может быть использована в целях пропаганды, проведения политических акций и мероприятий, а так же в экстремистской деятельности⁵⁰. Движение «Архнадзор» поддерживает только те акции, информация о которых размещена на официальном сайте движения.

⁴⁸ Мэрия Москвы не может найти управу на недобросовестных инвесторов // РБК. — 5 сентября 2014 года. — URL: <http://archive.is/20151117205110/rbcdaily.ru/lifestyle/562949992287535#selection-451.0-451.65>

⁴⁹ Манифест общественного движения «Архнадзор» от 11 февраля 2009 г. [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — URL: <https://archi.ru/press/world/14473/obschestvennoe-dvizhenie-arhnadzor-manifest> (дата обращения: 21.05.2018).

⁵⁰ Участие движение «Архнадзор» в общественных коалициях и мероприятиях других движений [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — URL:

В соответствии с Манифестом движения⁵¹, можно выделить ряд направлений деятельности «Архнадзора», в частности:

- Выявление и изучения, фотофиксация и определение памятников города Москвы, которые обладают признаками объекта культурно-исторического наследия;
- Содействие постановки на государственную охрану выявленных памятников культурно-исторического наследия;
- Общественный мониторинг состояния памятников культурно-исторического наследия, а так же их использования на территории г. Москвы;
- Выявление и предание гласности случаев нарушения законодательства РФ и Москвы о памятниках культурно-исторического наследия;
- Информирование общественности и органов исполнительной власти об угрозах и факторах, которые угрожают сохранности и целостности объектов культурно-исторического наследия, памятников, ландшафтов и планировки города Москвы;
- Формирование общественного дискурса, положительного мнения жителей Москвы о сфере охраны памятников истории и культуры, сохранению ценностей города Москвы;
- Координация усилий и содействие организации независимых экспертиз правового, художественного и технического характера по проблемам, связанным с охраной памятников истории и культуры;

<http://www.archnadzor.ru/uchastie-an-v-obshhestvenny-h-koalitsiyah-i/> (дата обращения: 21.05.2018).

⁵¹ Манифест общественного движения «Архнадзор» от 11 февраля 2009 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <https://archi.ru/press/world/14473/obschestvennoe-dvizhenie-arhnadzor-manifest> (дата обращения: 21.05.2018).

- Подготовка предложений, петиций правового и организационного характера по сохранению памятников культурно-исторического наследия и видов города Москвы;
- Просветительские программы;
- Разработка проектов в сфере охраны памятников истории и культуры;
- Подготовка общественных дискуссий, круглых столов и семинаров;
- Расследование и предание гласности актов вандализма, разрушения памятников культурно-исторического наследия;
- Международные консультации.

Выделенные направления деятельности движения основаны на принципах законности, добровольности, некоммерческой основе и аполитичности организации.

Как отмечает российский писатель, координатор движения «Архнадзор» Рустам Рахматуллин: «в XX веке сложилось охранное законодательство — причём сложилось в ситуации катастрофической, ценой свободы, а то и жизни многих людей, защищавших наследие; в XXI веке осталось исполнять закон»⁵².

Так, общественное движение создается и действует в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным законом, регулирующим деятельность общественных организаций⁵³. Участие в движении является исключительно

⁵² Истомина В. Историческое лицо Москвы: косметика или пластические операции? // Новая Газета от 28 октября 2009 года [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://content.dev.novayagazeta.ru:3000/articles/2009/10/28/40673-istoricheskoe-litso-moskvy-kosmetika-ili-plasticheskie-operatsii> (дата обращения: 21.05.2018).

⁵³ Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995 г. N 82-ФЗ [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 21.05.2018).

добровольным, никто не может быть принужден к участию в деятельности организации. Участие в организации является сознательным выбором человека или группы лиц. Участники не получают никакого вознаграждения за работу в движении. Движение не принадлежит какой-либо политической партии или организации.

Общественное движение «Архнадзор» имеет определенную структуру управления. Центральным органом управления является Координационный совет движения. Координационный совет принимает стратегические решения, определяет направления работы, задачи и принципы деятельности.

Сопредседатели движения, а так же члены Координационного совета организуют деятельность отделов движения, координируют членов данных отделов. Помимо этого, в рамках движения создан Общественный и Экспертный совет, к работе которого привлекаются авторитетные специалисты в области охраны памятников истории и культуры, общественные деятели, имеющие заслуги и опыт в данной сфере деятельности.

Помимо указанных направлений деятельности, руководство общественного движения занимается систематическим привлечением к участию в движении новых членов, независимо от рода занятий и социального статуса, а так же места жительства. Так же помимо физических лиц, к участию в деятельности движения приглашаются общественные организации и объединения.

Общественное движение «Архнадзор» имеет богатую историю сохранения объектов культурно-исторического наследия. Первое совещание участников движения прошло в здании усадьбы Лорис-Меликова, в котором расположен Всероссийский фонд культуры, в Милютинском переулке.

Движение заявило о себе деятельностью в сфере охраны памятников истории и культуры, в связи со многими громкими акциями и проблемными объектами. В частности, в первый год своей деятельности движение боролось за сохранение усадьбы Глебовых-Шешневых-Шаховских на улице

Большой Никитской, Московского газового завода, храма Воскресения в Кадашах, дома-школы Матвея Казакова на углу Большого и Малого Златоустинских переулков, «Дачи Муромцева» в Царицыно, Печатного двора, дома синодальных композиторов в Среднем Кисловском переулке и многими другими объектами культурно-исторического наследия.

Впоследствии общество проводило пикет в защиту дома Быкова, гостиницы Шевалье. В этот же год было проведено открытие клуба «Архнадзор», а так же выставки «Москва 1993-2009», совместно с движением «Бремя перемен».

В 2010-2015-х гг. общественное движение «Архнадзор» развернуло большую градозащитную работу и активную общественную деятельность. В частности, были проведены литературно-музыкальные фестивали:

- «Арт-десант» в защиту дачи Муромцевых в Царицыно;

Общественное движение проводило активную протестную политику в форме пикетов и митингов, а так же сбора подписей:

- Митинг у памятника Грибоедову на Чистопрудном бульваре;

- Одиночные пикеты и сбор в защиту Палат Гурьевых;

- Одиночный пикет у здания Москомнаследия в связи со сносом усадьбы Алексеевых;

- Одиночный пикет у здания Государственной Думы против принятия поправок в Федеральный закон №73 «Об объектах культурного наследия РФ»;

- Митинг у памятника Грибоедову против ревизии закона о наследии;

- Пикет против разрушения дома «Старого князя Болконского»;

- Пикет против сноса дома Привалова на Садовничей улице.

- Пикет «Сохраним Шуховскую башню».

- Пикет в защиту Блокадной станции в Санкт-Петербурге и т.д.

- Сбор подписей против разрушения Кадашевской слободы.

Общественное движение занимается организацией экспозиций, например экспозиции о даче Муромцевых, археологии «Охтинского мыса».

Большую известность в Москве получила выставка «Градостроительная контрреволюция 2010-2013 гг.», а так же выставка «Потерянная магистраль. Российские железные дороги 2003-2013 гг».

Согласно Манифесту, общество активно выносит существующие проблемы на общественное обсуждение в форме круглых столов и семинаров, форумов и конференций. В частности, были проведены: форум «Москва. Экономика реинкарнации», заседание клуба Архнадзора, посвященное 150-летию архитектора Льва Кекушева, пресс-тур «Гибнущие палаты князя Трубецкого на Лубянке» и т.д.

Основной формой деятельности и активности организации является проведение разнообразных акций в сфере охраны памятников истории и культуры, так, за 2010-2015 гг. были проведены акции «Адрес их прошлого», акция «Мой дом летает», акция «Открытый Китай-город», акция «ВТБ ломает Москву», акция совместно с проектом «Москва, которой нет» и многие другие, результатом которых стали привлечение общественности к проблемам данных памятников и спасение от сноса или переноса многих объектов культурно-исторического наследия.

Так же, помимо традиционных форм сохранения памятников историко-культурного наследия, общественное движение «Архнадзор» использует современные методы достижения результатов в этой сфере. В частности, движение проводит такие мероприятия, как открытие передвижной выставки «История одного дома», Реставрационный субботник волонтеров в усадьбе М.С. Сазонова, трамвайные экскурсии, фотопроект «АрхАнгелы в городе», марафон «московского краеведа» и многие другие.

В последние два года общественное движение занимается так же активной градозащитной деятельностью. Движение проводило многие мероприятия, такие как дни наследия на Покровском бульваре и Новой Басманной, митинг «Это мой город! Защитим старую Москву», празднества дня города, пикет на площади Варварских ворот против сноса доходных домов на Варварке, пикеты на Биржевой площади против разрушения

археологических памятников на подворье Иосифо-Волоколамского монастыря, а так же различные экскурсии по градозащитной тематике.

В 2018 году общественное движение проводило выставку в Центральном доме архитектора «Реновация без сноса», на волне перестройки районов Москвы, а так же круглый стол «Реновация без сноса. Как дальше?».

Следует отметить, что, несмотря на то что движение «Архнадзор» является неполитической организацией, оно активно взаимодействует с политическими силами. Так, в 2016 году общество проводило встречу с депутатами Государственной Думы, посвященной защите последних домов Зарядья, а так же совместные митинги с политическими партиями против сноса и переноса объектов культурно-исторического наследия.

В 2013 году на выборах мэра Москвы по инициативе общества кандидатами в мэры Москвы была подписана «Хартия о защите исторического города».

Таким образом, общественное движение «Архнадзор» использует самые разнообразные методы популяризации охраны памятников истории и культуры, защиты и отстаивания памятников культурного наследия.

Помимо этого, движение «Архнадзор» ведет активную работу в сети Интернет. В частности, «Архнадзором» была создана «Красная» и «Черная» книга. Красная книга является электронным каталогом объектов, включающим недвижимые объекты культурно-исторического наследия Москвы, которые находятся под угрозой. Первая версия была выпущена в 2009 году, которая включала около 250 объектов. В новой версии Красной книги, представленной на одноименном сайте⁵⁴, представлены объекты, которые подвержены угрозе сноса, запустения, реконструкции и ветхости. В реестр вошли как памятники имеющие статус объектов культурно-исторического наследия, так и те памятники, которые еще не включены в него, или несправедливо лишены государственной охраны. Так, в запустении

⁵⁴ Красная книга Архнадзора [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <https://redbook.archnadzor.ru/> (дата обращения: 21.05.2018).

находится около 35 памятников федерального значения Москвы и 31 региональный памятник, а так же 44 памятника, которые еще не поставлены на учет. Перечень Красной книги постоянно расширяется.

Помимо Красной, обществом была разработана и Черная книга Архнадзора, которая включает в себя московские утраты новейшей эпохи, с декабря 2010 по декабрь 2016 года.

Так же, следует сказать, что общественное движение «Архнадзор» не замыкает свою деятельность исключительно на г. Москва и Московской области. Делегаты Движения совершают поездки и командировки во многие регионы нашей страны, участвуя в решении проблем в сфере охраны памятников истории и культуры. Так, за последние два года были совершены поездки в с. Писцово Костромской области, на территорию Соловецкого заповедника, Казань, и ряд других городов и сел страны.

Таким образом, можно сказать, что общественное движение «Архнадзор» на сегодняшний день является определенной объединенной платформой различных организаций и проектов в сфере охраны памятников истории и культуры города Москва, на которой происходит координация усилий гражданского общества по защите, реставрации и спасению памятников, видов и ландшафтов исторической Москвы, выстраивается диалог между обществом, властью, и бизнес-структурами.

Общественное движение использует самые разнообразные методы достижения установленных целей и задач: от проведения круглых столов и встреч, экскурсий и общественных диалогов до проведения митингов, пикетов, подписания петиций и других формах давления.

Результатом проводимой движением «Архнадзор» деятельности стало спасение десятков памятников истории и культуры в городе Москва, отменены многие планируемые стройки, сохранен исторический облик целых старых районов города.

Следует сказать, что функционирование общественного движения «Архнадзор» является одним из показательных примеров самоорганизации

гражданского общества, выстраивания диалога с властью и бизнесом, а также отстаивания конституционных прав граждан.

Таким образом, можно сделать вывод, что за рассматриваемый период роль региональных общественных организаций в сфере охраны памятников истории и культуры продолжает возрастать. Более того, это является наиболее перспективным направлением в сфере деятельности охраны памятников истории и культуры.

Так, правовое значение участия граждан и общественных объединений в сохранении, восстановлении и охраны культурного наследия заключается в том что:

- Во-первых, учет общественного мнения предполагает изменение и корреляцию управленческих решений в сфере охраны памятников истории и культуры с общественными настроениями, совмещение интересов населения с интересами государства и региона.

- Во-вторых, общественные объединения граждан, в форме общественных организаций и общественных движений формируют определенный дискурс настроения общества, создает фон нетерпимости к попыткам уничтожения памятников истории и культуры, изменению исторического ландшафта городов, застройки современными зданиями культурно-исторических центров и районов.

- В-третьих, обращения общественных организаций в правоохранительные органы является поводом для проведения проверки принимающихся и принятых управленческих решений, и т.д.

В итоге, можно утверждать, что участие институтов гражданского общества в сфере охраны памятников истории и культуры является прецедентом формирования негосударственной системы безопасности, определенной сигнальной системы предотвращения опасности уничтожения памятников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной работы являлся анализ роли общественных организаций в охране памятников культурного наследия в 2000-2018 гг. Для достижения указанной цели нами был поставлен ряд задач, которые в ходе данной работы были выполнены.

I. Мы выяснили, что на сегодняшний день проблема охраны памятников истории и культуры не потеряла своей актуальности. Согласно текущему законодательству, созданы определенные условия для деятельности институтов гражданского общества в деле охраны памятников истории и культуры. Так же мы показали историю создания и структуру Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, которое является одной из наиболее известных и массовых организаций. Созданное в 1960-е гг. XX в., это общество стало десятиmillionной организацией в советское время. Деятельность общества имела очень высокие результаты, только за советское время было отреставрировано и спасено от сноса более 3000 памятников.

На сегодняшний день организация ВООПИиК имеет отделения во всех субъектах Российской Федерации. При Центральном совете и региональных отделениях работу по различным направлениям сохранения материального и духовного наследия ведут около 200 секций и комиссий. Общество продолжает оставаться самой массовой специализированной общественной организацией, которая оказывает эффективное влияние на сохранение наследия истории и культуры и на формирование бережного отношения к памятникам.

II. Во-вторых, мы проанализировали деятельность и приоритетные направления работы Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры на 2017-2022 гг.

Общество осуществляет активную систематическую деятельность по выявлению, сохранению, восстановлению, реставрации и охране памятников культурно-исторического наследия. Только на реставрацию памятников Обществом было потрачено более 10,5 млрд. рублей внебюджетных средств. Помимо этого, общество занимается постоянной популяризацией культурно-исторического наследия. Ведет непрерывную издательскую деятельность, взаимодействует с различными общественными объединениями и органами государственной власти.

На сегодняшний день общество является хорошо структурированной организацией, имеющей централизованную структуру управления, а так же различные отделы по направлениям работы, более 200 секций и комиссий по разным аспектам деятельности. Региональные отделения общества расположены в подавляющем большинстве субъектов РФ. Число региональных, городских и местных отделений общества постепенно увеличивается.

Следует сказать, что на сегодняшний день ВООПИиК является авторитетной общественной организацией, осуществляющей тесное и многоплановое сотрудничество с органами государственной власти в сфере охраны памятников культурно-исторического наследия.

В то же время, Общество на недавно прошедшем XI Съезде констатировало кризисное положение в сфере охраны памятников культурно-исторического наследия, обусловленное несовершенством законодательства, попустительством власти на всех уровнях, отсутствием национальной стратегии в деле охраны памятников, неконтролируемой застройкой и т.д. Кризис усугубляется так же слабым взаимодействием и отсутствием координации деятельности с мировым сообществом в сфере охраны памятников истории и культуры.

Поэтому, основными направлениями развития деятельности общества на 2017-2022 годы стали дальнейшее развитие сети организации, которая позволит осуществлять контроль в сфере охраны памятников истории и

культуры во всех субъектах Российской Федерации, а так же активное взаимодействие с институтами гражданского общества, формирование добровольческого движения и института народных инспекторов, систематическое пополнение денежного фонда организации посредством членских взносов и т.д.

ВООПИиК является наиболее массовой и авторитетной организацией, имеющей богатую историю и большой опыт еще с советских времен. Более того, можно сказать, что данная организация собрала в себе весь отечественный опыт деятельности в сфере охраны памятников истории и культуры, и вывело ее на качественно новый уровень. По примеру Всероссийского общества охраны памятников культурно-исторического наследия в современной России конструируются различные общественные организации и движения в сфере охраны и сохранения памятников культурно-исторического наследия, градозащитные и краеведческие организации.

III. В-третьих, мы рассмотрели региональные организации по охране памятников культурно-исторического наследия.

Одним из наиболее заметных и массовых является региональное общественное объединение города Санкт-Петербург - Движение «Живой город». На сегодняшний день Движение ведет активную деятельность по охране памятников истории и культуры, объединяет большое количество людей, которые неравнодушны к судьбе Санкт-Петербурга.

Строительство многих зданий и объектов, которые деформировали исторический облик города и угрожали его красоте, усилиями Движения уже удалось предотвратить. В частности, было отменено строительство небоскреба «Охта-центр» в близости от Смольного собора и ряда других объектов. Усилиями движения спасены от сноса и отреставрированы десятки памятников, в том числе исторические усадьбы, дома, а так же памятники блокады Ленинграда.

В то же время, активисты общества отмечают существование большого количества затруднений в сфере охраны памятников истории и культуры, таких как уплотнительная застройка, строительство мансард на исторических зданиях, существенные пробелы в законодательстве и т.д.

В заключение, следует сказать, что общественное Движение «Живой город» является показательным примером того, как с помощью институтов гражданского общества, с привлечением широкой общественности, возможна реализация отстаивания, сохранения и реставрация памятников культурно-исторического наследия. В то же время, роль общественных организаций тем более важна, что они являются «мостом» между органами государственной власти и обществом, способные ускорить решение, а во многих случаях и инициировать действия по спасению памятников культурного наследия.

IV. Мы показали деятельность общественных движений и их роль в защите памятников культурно-исторического наследия Москвы и Санкт-Петербурга.

Можно сказать, в столице нашей страны действует ряд общественных организаций и градозащитных проектов. Одним из них является движение «Архнадзор». Общественное движение «Архнадзор» на сегодняшний день является определенной объединенной платформой различных организаций и проектов в сфере охраны памятников истории и культуры города Москва, на которой происходит координация усилий гражданского общества по защите, реставрации и спасению памятников, видов и ландшафтов исторической Москвы, выстраивается диалог между обществом, властью, и бизнес-структурами.

Общественное движение использует самые разнообразные методы достижения установленных целей и задач: от проведения круглых столов и встреч, экскурсий и общественных диалогов до проведения митингов, пикетов, подписания петиций и других формах давления.

Результатом проводимой движением «Архнадзор» деятельности стало спасение десятков памятников истории и культуры в городе Москва, отменены многие планируемые стройки, сохранен исторический облик целых старых районов города.

Следует сказать, что функционирование общественного движения «Архнадзор» является одним из показательных примеров самоорганизации гражданского общества, выстраивания диалога с властью и бизнесом, а также отстаивания конституционных прав граждан.

V. Таким образом, можно сделать вывод, что за рассматриваемый период роль региональных общественных организаций в сфере охраны памятников истории и культуры продолжает возрастать. Более того, это является наиболее перспективным направлением в сфере деятельности охраны памятников истории и культуры.

Так, правовое значение участия граждан и общественных объединений в сохранении, восстановлении и охраны культурного наследия заключается в том что:

- Во-первых, учет общественного мнения предполагает изменение и корреляцию управленческих решений в сфере охраны памятников истории и культуры с общественными настроениями, совмещение интересов населения с интересами государства и региона.

- Во-вторых, общественные объединения граждан, в форме общественных организаций и общественных движений формируют определенный дискурс настроения общества, создает фон нетерпимости к попыткам уничтожения памятников истории и культуры, изменению исторического ландшафта городов, застройки современными зданиями культурно-исторических центров и районов.

- В-третьих, обращения общественных организаций в правоохранительные органы является поводом для проведения проверки принимающихся и принятых управленческих решений, и т.д.

В итоге, можно утверждать, что участие институтов гражданского общества в сфере охраны памятников истории и культуры является прецедентом формирования негосударственной системы безопасности, определенной сигнальной системы предотвращения опасности уничтожения памятников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ИССЛЕДОВАНИЙ

I Источники

Опубликованные источники

1. Манифест общественного движения «Архнадзор» от 11 февраля 2009 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – <http://www.archnadzor.ru/manifest/> (дата обращения: 21.05.2018).
2. Об итогах XI Съезда Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: http://voopik.ru/our-heritage/focus/detail/?ELEMENT_ID=204183 (дата обращения: 21.05.2018).
3. Приказ Министерства культуры РФ от 2 июля 2015 г. № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия» - Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
4. Указ Президента РФ от 30 ноября 1992 г. N 1487 «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации». – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
5. Указ Президента РФ от 20 февраля 1995 г. N 176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения» - Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
6. Устав общественного движения «Живой город» от 22 ноября 2014 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.save-spb.ru/page/about.html> (дата обращения: 21.05.2018).
7. Устав Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры от 3 июля 1991 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан.

- URL: <http://www.voopik.ru/voopiik/documents/> (дата обращения: 21.05.2018).
8. Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995 г. N 82-ФЗ [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/ (дата обращения: 21.05.2018).
9. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

II Исследования

1. Беда А.М. Охрана культурного наследия: Учеб.-метод. пособие. – М.: ЮИ МВД России, 1999. – 67 с.
2. Вадим Кожин в интервью, беседах, диалогах и воспоминаниях современников / сост. Ульянов П.С. – М.: Алгоритм, 2005. – 576 с.
3. Вадим Кожин в интервью, беседах, диалогах и воспоминаниях современников / Сост. Ульянов П.С. – М.: Алгоритм, 2004. – 574 с.
4. Глезеров С. Перед законом должны быть равны все [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.save-spb.ru/page/about.html> (дата обращения: 21.05.2018).
5. Гилёва Д. ООН подтвердила запрос ЮНЕСКО остановить строительство небоскреба на Охте [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://saint-petersburg.ru/m/spb/old/210291/> (дата обращения: 21.05.2018).
6. Дзасохов, А. С. О мерах по сохранению историко-культурного наследия народов Российской Федерации // Аналитический Вестник. – М.: Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов

- Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации, 2009, №' 5. - С. 5-25.
7. Дорохов К. "Живой город" поможет КГИОП информировать граждан [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <https://lenizdat.ru/articles/1049593/> (дата обращения: 21.05.2018).
 8. Зарубежное законодательство в области сохранения культурного и природного наследия. Информационный сборник // Сост. Г. Ф.Онуфриенко, Ю. А.Веденин. – М.: Институт Наследия, 1999. – 96 с.
 9. Игнаткин, И. А. Охрана памятников истории и культуры. – Киев, 1990. – 222 с.
 10. Истомина В. Историческое лицо Москвы: косметика или пластические операции? // Новая Газета от 28 октября 2009 года [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://content.dev.novayagazeta.ru:3000/articles/2009/10/28/40673-istoricheskoe-litso-moskvy-kosmetika-ili-plasticheskie-operatsii> (дата обращения: 21.05.2018).
 - 11.Кожин В. Россия. Век XX. — М.: Алгоритм, 2016. — 1040 с.
 - 12.Кондаков, И. В. Методологические проблемы изучения культурного и природного наследия в России // Наследие и современность. – М.:Институт Наследия, 1998. - № 6. - С. 29-95.
 - 13.Кулемзин А.Н. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. – Кемерово: Кемеровский обл. ин-т усовершенствования учителей, 2001. – 327 с.
 - 14.Ливцов В.А. Участие Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) в сохранении культурного наследия народов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://lib.icr.su/node/2359> (дата обращения: 21.05.2018).
 - 15.Лихачев Д. С., Платонов Ю., Васнецов А. Памятникам – свой хозяин: из письма в газету «Советская Культура» // журнал «Наше наследие». – М.: Искусство, 1988, №5. – С. 73-82.

- 16.Лукин, Ю. А. Культура и культурная политика. – М.: МК РФ, 1992. – 214 с.
- 17.Максимов, А. А. Охрана памятников истории и культуры // Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1967. – С. 110.
- 18.Межевич Н. М. Основные направления региональной политики Российской Федерации. – СПб.: Петерб. гос. ун-т телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, 2005. – 75 с.
- 19.Михайлова Н.В. Историко-культурное наследие России: проблемы охраны. – М.: ЮИ МВД РФ, 1999. – 315 с.
20. Подписи противников строительства небоскреба "Газпрома" направлены губернатору Петербурга [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://saint-petersburg.ru/m/spb/old/210066/> (дата обращения: 21.05.2018).
- 21.Полякова М. Л. Охрана культурного наследия России. – М.: Дрофа, 2005. – 271 с.
- 22.Радугин А. А. Культурология. – М.: Центр, 2001. – 304 с.
- 23.Углева И.К. Культурное наследие: современные проблемы. М., 1987.
- 24.Формозов А.А. Русское общество и охрана памятников культуры. – М.: Советская Россия, 1990. – 108 с.
- 25.Шмидт С.О. Краеведение – дело, значение которого не может быть преувеличено // М.: Альманах «Памятники Отечества». 1989. № 1. – С.39 – 43.
- 26.Шергина Н. Эта башня погубит Питер [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – URL: <http://www.gif.ru/themes/society/pietrovski-gazprom/pogubit/> (дата обращения: 21.05.2018).