

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РУССКИХ ПАРЕМИЙ КАК ДИДАКТИЧЕСКОГО
МАТЕРИАЛА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ МЛАДШИМИ
ШКОЛЬНИКАМИ ВТОРОСТЕПЕННЫХ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 02021360
Черкашиной Дины Дмитриевны

Научный руководитель
к.ф.н., доцент
Дёмичева В.В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы использования паремий при изучении младшими школьниками второстепенных членов предложения.....	8
1.1. Общая характеристика второстепенных членов предложения ..	8
1.2. Паремии как дидактический материал для изучения русского языка в начальной школе.....	16
1.3. Анализ синтаксического строя паремий	22
Глава 2. Содержание работы по использованию паремий при изучении младшими школьниками второстепенных членов предложения	33
2.1. Методика работы по изучению второстепенных членов предложения в начальной школе (аспектный анализ программ и учебников).....	33
2.2. Использование паремий как дидактического материала при изучении русского языка в начальной школе (из опыта работы учителей и методистов).....	42
2.3. Экспериментальная работа по использованию паремий при изучении младшими школьниками второстепенных членов предложения	52
Заключение.....	62
Библиографический список.....	64
Приложения.....	70

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития лингвистики учёные всё чаще говорят о её повороте в антропологическое русло. Это ведёт к появлению и развитию таких направлений, возникших на стыке наук, как социолингвистика, психолингвистика, прагмалингвистика, когнитология, лингвокультурология. В центре такого исследования – язык в человеке и человек в языке, многогранность, неоднозначность речи, в которой подчёркивается личностное начало.

Вопросы взаимодействия языка и культуры всегда интересовали как зарубежных, так и русских лингвистов (работы Сепира Э., Уорфа Б., Буслаева Ф.И., Потебни А.А., Верещагина Е.М., Костомарова В.Г., Степанова Ю.С., Аврорина С.А., Кошарной С.А., Хроленко А.Т., Тарланова З. К).

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования младшие школьники должны овладеть первоначальными представлениями о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических), у них должно быть сформировано позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека. Это означает, что в задачи начального языкового образования теперь включается не только совершенствование правильности речи учащихся, но и формирование у них сознательного отношения к своей речи, развитие способности контролировать свои речевые действия, осознавать затруднения, связанные с использованием тех или иных языковых единиц, и разрешать эти затруднения (Хроленко, 14).

Современное начальное образование призвано решать свою главную задачу: закладывать основу формирования учебной деятельности ребёнка – систему учебных и познавательных мотивов, умения принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, планировать, контролировать, оценивать учебные действия и их результат (Асмолов, 34).

Формирование широких познавательных мотивов учения у младших школьников тесно связано с усвоением теоретических знаний и ориентацией на обобщённые способы действий. Важная роль отводится использованию познавательных задач, под которыми понимают осмысление явлений и формулировку целей. Школа должна вооружить детей знаниями по русскому языку, научить применять их в речевой практике. При этом очень важно вести обучение родному языку на высоком теоретическом и практическом уровне. Учитывая требования общества, на данный момент одной из важных проблем современной школы является работа не только над усвоением норм и правил, но усвоением через язык культуры народа – носителя данного языка, поскольку язык, будучи формой социальной памяти, является отражением национальной культуры этноса, говорящего на нём.

Проблеме изучения и использования прогрессивных традиций в воспитании и обучении школьников посвящены работы Л.А. Лосановой, С.Х. Темуровой, М.Ф. Тереховой, Б. Усанова и др.

Методические аспекты исследуемой проблемы освещаются в работах М.Р. Львова, Н.С. Рождественского, А.В. Текучева, М. Баранова, Н.И. Политова. Теоретический аспект анализа второстепенных членов предложения отражен в работах Н.П. Денисова, Э.В.Кузнецовой, А.Е.Супрун, М.И.Фоминой, Д.Н. Шмелева и других.

В работах педагогов и методистов прошлого и настоящего отмечается, что образовательный процесс в школе - стержень организации детской жизни, а нравственное воспитание - ядро воспитательной системы, сущностный ее компонент. Актуальность его как выражение коренных оснований жизни, как квинтэссенция культуры сегодня очевидна.

При этом этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса в школе - не только педагогическая, но и актуальная социальная проблема. В последние годы растет национальное самосознание, усиливается внимание различных наций, народов и народностей к сохранению и развитию своих культур и языков, к возрождению народных традиций, религиозных верований.

Способствовать развитию положительных тенденций в возрождении, сохранении и развитии народных культур - новая социально-педагогическая функция школы. Поэтому многие программы по русскому языку предполагают включение этнокультуроведческого материала в современный урок русского языка, поскольку он способствует развитию речи учащихся, активизирует их мыслительную деятельность, обогащает нравственно, формирует потребность в самосовершенствовании, расширяет их лексический запас.

Богатейшими дидактическими возможностями в языковом образовании учащихся обладают пословицы и поговорки. Именно поэтому эти фольклорные жанры использованы в качестве средства введения в процесс обучения русскому языку этнокультуроведческой составляющей. В паремиях народ раскрыл своё отношение к миру, к своей жизни, к быту, к труду. Эти простые, короткие, но богатые по мысли речения отражают моральные ценности и установки нашего народа, содержат лексику, отражающую особенности быта славян, что позволяет глубже изучить свою собственную культуру. Пословицы и поговорки следует использовать в качестве дидактического материала при изучении сложных грамматических тем. Это обусловило актуальность выбранной нами темы.

Проблема исследования: каковы методические условия эффективного усвоения младшими школьниками второстепенных членов предложения в процессе обучения русскому языку.

Решение данной проблемы составляет **цель** настоящего исследования.

Объект исследования - методика работы по изучению второстепенных членов предложения в начальной школе.

Предмет исследования - процесс использования пословиц как дидактического материала для усвоения младшими школьниками второстепенных членов предложения.

Гипотеза исследования.

Приступая к работе, мы исходили из предположения о том, что усвоение младшими школьниками второстепенных членов предложения будет эффективным, если:

- при отборе дидактического материала учитываются возрастные особенности учащихся начальной школы;
- работа по использованию пословиц ведется систематически с учетом изучаемой темы;
- при работе над пословицей используется система проблемных, творческих заданий, заданий на семантизацию, подбор синонимов и антонимов и другие.

В соответствии с объектом, предметом, целью в исследовании поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать лингвистическую, педагогическую и этнопедагогическую литературу для определения исходных положений исследования.
2. Провести лингвистический анализ синтаксического строя пословиц, выписанных методом сплошной выборки из учебников «Русский язык» для начальной школы.
3. Проанализировать программы и учебники по русскому языку для начальной школы.
4. Провести экспериментальную работу по проблеме исследования.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использована совокупность следующих методов: изучение и теоретический анализ лингвометодической и педагогической литературы; наблюдение; беседы с учащимися и учителями начальных классов; анализ продуктов деятельности учащихся, лингвометодический эксперимент.

Экспериментальной базой исследования является 3 класс МБОУ «Беленихинская средняя общеобразовательная школа имени А.С. Касатонова» Прохоровского района Белгородской области.

Структура работы определялась логикой исследования и поставленными задачами. Она включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методология и методы, показана его практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы использования пословиц при изучении младшими школьниками второстепенных членов предложения» представлен анализ работ, посвящённых лингвокультуроведческим исследованиям, описано современное состояние изучаемой проблемы; проанализированы различные точки зрения на понятие «пословица», дан анализ синтаксического строя пословиц, выписанных методом сплошной выборки из учебников «Русский язык» для начальной школы.

Во второй главе «Содержание работы по использованию пословиц при изучении второстепенных членов предложения» представлен аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы, проанализирован опыт работы методистов и учителей-практиков, представлены результаты проведённой экспериментальной работы.

В заключении обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие гипотезу

В библиографическом списке находится 68 источников.

В приложении содержатся задания и упражнения на этапе формирующего эксперимента и критерии уровня сформированности знаний о членах предложения на контрольном этапе эксперимента.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАРЕМИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ ВТОРОСТЕПЕННЫХ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1.1 Общая характеристика второстепенных членов предложения

Вопрос о второстепенных членах предложения решался и решается по-разному в русской грамматической науке. Одни исследователи отрицают правомерность включения теории второстепенных членов в область грамматики, отмечая преобладание в этой теории логико-смысловых понятий над грамматическими и указывая, что для выяснения отношений между членами предложения можно ограничиться установлением характера синтаксической связи между словами в предложении (согласование, управление, примыкание). Другие ученые включают теорию второстепенных членов в грамматику, но классификацию их строят на разных основах.

На различных этапах развития русистики принципы выделения второстепенных членов существенно менялись. Так, в конце XIX начале XX века они дифференцировались с учетом вида подчинительной связи, что позволяло различать согласуемые, управляемые и примыкающие члены. Позднее установилась традиция вычленять второстепенные члены на основе синтаксических отношений. Эта традиция сохраняется до сих пор, и подразделение второстепенных членов на определение, дополнение и обстоятельство принимается большинством авторов (Валгина, 154).

В последней трети XX столетия наметилась тенденция к разбиению всего корпуса второстепенных членов на два разряда. Первый разряд образуют так называемые детерминанты, относящиеся, по мнению некоторых исследователей, ко всему предложению в целом, второй – присловные распространители, которые можно было бы в рабочем порядке назвать экспемекантами (Розенталь, 194).

В научной грамматике сложились два направления в учении о второстепенных членах предложения: логическое (классификация по значению) и

формально-грамматическое (классификация по типу синтаксической связи). В практике современного преподавания преобладает использование логической классификации второстепенных членов предложения, построенной с учетом как грамматических, так и лексических значений подчиненных и подчиняющих слов и синтаксических связей между ними (Быстрова, 35).

За рабочее определение второстепенных членов предложения можно принять приведенное в пособии Скобликовой: «Второстепенными называются члены предложения, находящиеся в подчинительной связи с главными членами или между собой и служащие для пояснения, уточнения, дополнения значений господствующих слов» (Снегирёв, 94).

Согласно классификации выделяют следующие разряды второстепенных членов: 1) определение, разновидностью которого является приложение; 2) дополнение; 3) обстоятельства. Эта классификация, в целом пригодная для синтаксического разбора по членам предложения, в отдельных случаях может оказаться чрезмерно схематичной, так как она не учитывает возможности переходных явлений в области второстепенных членов и совмещения значений разных синтаксических категорий (Белошапкина, 213).

Определением называется второстепенный член предложения, поясняющий слово с предметным значением и обозначающим признак, качество или свойство предмета. В роли морфологизованного определения выступает имя прилагательное: интересная книга, прочный материал, срочное задание.

По характеру грамматической связи с определенным словом различаются определения согласованные и определения несогласованные.

Согласованное определение согласуется с определяемым словом в падеже и числе, а в единственном числе также в роде. Оно выражается именем прилагательным, местоименным прилагательным, порядковым числительным, причастием: кирпичный дом, наш друг, эти книги, первый звонок, улыбающееся лицо.

Если определение относится к существительному, зависящему от числительных два, три, четыре, то обычны следующие формы согласования:

1) определение, стоящее между числительным и существительным, становится в родительном падеже множественного числа при словах мужского и среднего рода и в именительном падеже при словах женского рода: три больших дома (м.р.), окна (ср.р.); три большие комнаты (ж.р.);

2) определение, стоящее перед числительными, ставятся в форме именительного падежа независимо от грамматического рода существительных: остальные три дома, три окна, три комнаты;

3) определение, стоящее после сочетания числительного с существительным, обычно ставится в форме именительного падежа: три рассказа, три произведения, три повести опубликованные в прошлом году (Снегирёв, 96).

Несогласованное определение связано с пояснительным словом по способу беспредложного и предложного управления или по способу примыкания. Оно выражается именами существительными в косвенных падежах, личными местоимениями в притяжательном значении, сравнительной степени прилагательного, наречием, инфинитивом, неразложимым словосочетанием: площади города, бумага в клеточку, её родители, материал попрочнее, брюки навыпуск, обещание прийти, лошадь белой масти, девушка лет семнадцати.

1) родительным субъекта: приезд делегации, пение соловья, удар молнии;

2) родительным принадлежности: территория санатория, дом родителей, книга студента;

3) родительным целого состава: вершина горы (ср. горная вершина), колесо велосипеда (ср. велосипедное колесо);

4) родительным носителем признака: прилежание ученика, сила ветра, темнота ночи, форма головы;

5) родительным материала: шкаф красного дерева;

Особый случай представляют определения, в которых совмещаются значения атрибутивное и обстоятельственное: *Труден подъем на вершину* (подъем какой? подъем куда?) ср. также: *Они полюбили дальний путь на кол-*

хозные поля. (путь какой? путь куда?). В подобных случаях это так называемые обстоятельственные определения (Бабайцева, 137).

Большинство ученых выделяют приложение – это определение, выраженное существительным, согласованным с определяемым словом в падеже: город-крепость, ученик-отличник, зима-чародейка, река Волга.

Особую разновидность представляют несогласованные приложения: 1) условные названия литературных произведений, органов печати, предприятий, гостиниц, пароходов и т.д.: в романе «Евгений Онегин», в газете «Труд», у гостиницы «Москва», с теплохода «Россия»; 2) прозвища: у Всеволода Большое Гнездо (Валгина, 199).

Дополнением называется второстепенный член предложения, поясняющий слово со значением действия, предмета или признака и обозначающий объект в каком – либо отношении к действию или проявлению признака. В роли морфологизованного дополнения выступает имя существительное в косвенном падеже выполнить задание, защитник свободы, полный надежды.

Дополнение может быть выражено также местоименными существительными (сообщить нам, попросить кого-либо), количественными числительными (прибавить два) субъектным инфинитивом (просить встретиться; ср. просить о встрече, объектным инфинитивом (предложить вернуться), субстантивированными словами (заниматься с отстающими, пообедать в столовой), синтаксически неразложимыми словосочетаниями (прочитать несколько книг, выделить одного из лучших), фразеологическими сочетаниями (найти его ахиллесову пяту).

Различают дополнение прямое и дополнение косвенное. Различия этих видов лежит в способе выражения зависимых слов.

Прямое дополнение выражается формой винительного падежа без предлога и зависит: 1) от переходного глагола (дать совет, написать сочинение); 2) от некоторых слов категории состояния (жалко девочку, больно руку). Форма родительного падежа может выступать в функции прямого дополнения: 1) при переходных глаголах с отрицанием (не понимать вопроса,

не замечать ошибок); 2) при указании на неполноту перехода действия на предмет (выпить воды); 3) при некоторых словах категории состояния (жаль потерянного времени) (Розенталь, 200).

При классификации по подчиняющему слову различаются: дополнение приглагольное (слушать музыку, править рукопись) и дополнение приименное, зависящее от имени существительного (выбор профессии, забота о детях) или от имени прилагательного (достойный похвалы, готовый к походу).

Дополнение при существительном, в отличие от несогласованного определения, выражается:

- 1) родительным объекта: чтение книги, защита родины;
- 2) родительным отношения к производителю, владельцу, руководителю: автор повести, директор школы;
- 3) родительным содержания: проверка исполнения, цель исследования;
- 4) дательным адресата: ответ корреспонденту, помощь нуждающимся;
- 5) творительным содержания (отвлеченного и вещественного): занятия музыкой, портфель с бумагами, бак с водой;
- 6) творительным совместности: журнал с приложениями, чай с варением.

Особый характер носят дополнения, в которых совмещаются два значения:

1) объектное и атрибутивное: мысль о поездке (мысль какая? мысль о чем?); сообщение о переговорах, слухи о пожаре, доклад о финансовом положении, лекции о вреде табака, воспоминания о прошлом, мечта о будущем. Такие конструкции называются определительными дополнениями;

2) объектное и обстоятельственное: *Человек дышит легкими* (чем? как?); *На березе появились первые листочки* (на чем? где?). Такие конструкции называются обстоятельными дополнениями.

Если преобладает предметное значение, то второстепенный член ближе к дополнению, если – пространственное, то он ближе к обстоятельству; ср.:

сесть на скамейку – сесть на землю, встретиться у брата – встретиться у реки, смотреть на луну – смотреть на запад (Белошапкина, 294).

В дополнениях, выраженных предложно-именными сочетаниями, нередко ослабляется лексическое значение имени существительного; ср.: *Получили поддержку со стороны общественных организаций* (со стороны в значении от) *Передайте привет от моего имени* (от моего имени в значении от меня).

Обстоятельство – это второстепенный член предложения, поясняющий слово со значением действия или признака и обозначающий, при каких обстоятельствах совершается действие, или указывающий способ, меру, степень проявления действия или признака. Морфологизованным выражением обстоятельств являются наречия. Наряду с ними в функции обстоятельств выступают падежные формы имен существительных (с предлогами или без них, деепричастия, инфинитив, фразеологические сочетания наречного характера. Выделяют следующие разряды обстоятельств:

1) обстоятельство времени – характеризует действие без указания временного предела (никогда не унывать, вставать в семь часов утра, работать с утра до вечера)

2) обстоятельства места – обозначает: а) место совершения действия (остаться здесь) б) направление движения (уйти вперед, выйти из дома) в) путь движения (идти лесом, плыть по реке);

3) обстоятельства образа действия – указывает на образ или способ совершения действия (идти медленно, бежать со всех ног);

4) обстоятельства меры или степени – обозначает а) меру пространства (пройти полкилометра) б) меру времени (ждать долго) в) меру количества, веса, стоимости (повторить дважды, весом три килограмма) г) степень качества (очень интересный);

5) обстоятельства причины – указывает на причину, повод, основание совершения действия (покраснеть от смущения, отсутствовать по болезни);

6) обстоятельство цели – указывает на цель совершения действия (сделать назло, уехать отдыхать);

7) обстоятельство условия – указывает на условие совершения действия (провести собрание при наличии кворума);

8) обстоятельство уступки – указывает на условие, вопреки которому совершается действие (сделать вопреки желанию).

Несмотря на то, что всеми учеными выделяется группа обстоятельственных слов, этот второстепенный член является достаточно противоречивым и приведенная нами классификация не является исчерпывающей и допускает дальнейшую детализацию. Например, объединение под одним термином «обстоятельство образа действия» таких разнообразных конструкций, как говорить откровенно и перебраться на другой берег вплавь, производится с явной натяжкой: в первом случае – образ действия, во втором – способ действия.

Поэтому некоторые исследователи (например, В.М. Никитин) дают более подробную типологию обстоятельственных слов. Так, называемый разряд «обстоятельство образа действия», весьма широкий по оттенкам значения, подразделяют на ряд разновидностей и к основному типу добавляют обстоятельство способа действия (раскинуться лагерем) обстоятельство сравнения (петь соловьем), обстоятельство совместности (работать вдвоем), обстоятельство раздельности (проходить по двое), обстоятельство условия (криком кричать).

Однако и в эту расширенную классификацию укладываются не все случаи выражения обстоятельственных значений. Так, не подводятся под традиционные разряды обстоятельств предложно-именные сочетания в предложениях: *В лесном сумраке пробуждалась ночная жизнь; В тишине раздался резкий крик; В темноте с трудом различались очертания предметов*, - хотя эти сочетания, несомненно, имеют обстоятельственное значение, указывая на обстановку, в которой совершается действие. В подобных случаях при разборе делают попытки применять принцип аналогии: в лесном сумраке –

это примерно то же, что «там, где сумрачно», «в том месте, где воцарился сумрак»; в тишине – «в момент тишины», «в то время, когда господствовала тишина»; в темноте – «когда было темно». На этом основании усматриваются значения места и времени, но это иногда приводит к явной натяжке, поэтому выдвигается новый термин – обстоятельство обстановки.

Разнообразные обстоятельства как категории реальной действительности получают различное языковое выражение, которое создает возможность расширит рамки принятой классификации обстоятельственных слов, однако такая детализация нередко опирается больше на лексические, чем на синтаксические, основания.

В современной научной грамматике используется детерминанта. Детерминантом (детерминирующим членом предложения) называется свободная словоформа, находящаяся обычно в начале предложения и осуществляющая грамматическую связь не с одним из членов предложения, а со всей предикативной единицей в целом, являясь ее распространителем. В роли детерминанта выступают обстоятельства и дополнения: *По вечерам доктор оставался один* – детерминирующее обстоятельство времени; *В сенах пахло свежими яблоками и висели волчьи и лисьи шкуры.* - детерминирующее обстоятельство места к двум предикативным единицам; *Без него пришлось бы остаться на сухоедениш* – детерминирующее дополнение в составе безличного предложения (Снегирёв, 158).

В качестве материала для изучения синтаксических понятий русского языка и примеров, иллюстрирующих синтаксические явления, используются различные виды произведений, в том числе и произведения устного народного творчества: загадки песни, прибаутки, поговорки. Мы обратили особое внимание на пословицы, как на богатейший дидактический материал, который может быть использован при изучении синтаксиса. Тем более, что в ряде учебных пособий пословицы и поговорки выступают в качестве иллюстраций многих синтаксических явлений (способы выражения главных членов предложения, односоставные предложения и т.д.).

1.2. Паремии как дидактический материал для изучения русского языка в начальной школе

Печатью слова отмечена вся жизнь человека, начиная от имени, которое, по архаичным представлениям, должно «соответствовать» его носителю, заканчивая гимнами и песнями, просьбами и молитвами, проклятиями и пожеланиями, пословицами и поговорками, плачами и заговорами и вполне обычной ежедневной речью. Неслучайно в 70 – 80-е годы XX века возрос интерес к изучению языка фольклора с целью выявления исторических взаимосвязей словаря народа и национальной культуры. Данная проблематика нашла отражение в работах многих лингвистов: И.Ф. Журавлёва, З.К. Тарланова, А.Т. Хроленко. В понимании большинства современных учёных, фольклор – это совокупность всех проявлений народного быта, верований, навыков, мастерства, привычек поведения, обрядов. Малые формы русского фольклора – жанры устного народного творчества, которым свойственны общие черты фольклорных произведений, но отличающиеся краткостью, то есть лаконичностью, экономичностью и сжатостью изложения (Чумаслова, 118).

Жанровый состав малых фольклорных произведений многообразен, сюда включаются пословицы, поговорки, скороговорки, загадки, прибаутки, потешки, пестушки, колыбельные песни, считалки. Мы остановимся на пословицах и поговорках, поскольку в них, как отмечает Снегирёв, «как ни в каком употреблении речи столько не обнаруживается характер и образ мысли народа, или, лучше сказать, весь народ» (Степанов, 6).

В качестве основных и специфических черт малых фольклорных жанров учёные выделяют: во-первых, общую идейную сущность, определяемую словом «народность»: изображение жизненного опыта народа, выражение его идеалов и мировоззрения; во-вторых, отражение в них принципа эстетики, который вырабатывался веками по объективным законам красоты; в-третьих, использование в качестве основы «народного языка», живой разговорной речи, которой присущи свои лексические и фонетические особенно-

сти; в-четвёртых, нравственное и эстетическое содержание в малых фольклорных формах, в-пятых, простоту, краткость, сюжетность, поэтизацию родной природы, определённую моральных оценок (Кравцов, 217).

Пословицы - это золотой фонд, неиссякающий источник, который обогащает нашу речь яркими, выразительными образами. В отличие от эпических жанров (былин, сказок, легенд и песен) пословицы – это сгустки коллективного жизненного опыта народа, представленного в образных правилах, наставлениях, советах (Жилина, 30). Поговорки достаточно широко отражают жизнь и деятельность человека, отдельные черты его характера, состояния, порицаемые народом дурные привычки. В таком проникновении во все мелочи жизни заключается одна из отличительных сторон содержания поговорок. Характеризуя явление, народ высказывает в поговорках и своё к ним отношение. Так, отмечает Аникин, высшая степень качества определяется поговоркой «цены нет». Народное одобрение получила способность трудиться «не покладая рук», умение действовать в сложной ситуации «на свой страх и риск», способность «выйти в люди», «заткнуть за пояс» любого соперника. Порицаются же люди «не храброго десятка», «бросающие слова на ветер», относящиеся к делу «спустя рукава», живущие «без царя в голове» и в случае опасности способные «бежать как крысы с тонущего корабля» (Аникин, 123).

Существует целый ряд определений пословичных суждений. Так, автор словаря русских пословиц В.И. Даль определял этот жанр следующим образом: «Пословица – краткое изречение, поучение, более в виде притчи, иносказания, или в виде житейского приговора (Даль, 37).

А.А. Потебня подмечал, что народные пословицы – «это не что иное, как сжатые небольшие поэтические произведения – басня, сказка, комедия» (Потебня, 32).

А. М. Горький утверждал, что пословицы и поговорки образцово формируют весь жизненный, социально-исторический опыт трудового народа». Писатель характеризовал пословицы и поговорки как «изумительно четкие,

меткие». Он (язык народа) превосходно учит экономии слова, речевой сжатости и образности.

Выдающийся педагог К.Д. Ушинский считал, что русские пословицы имеют значение при первоначальном учении отечественному языку, во-первых, по своей форме, во-вторых, по своему содержанию. В книге «Родное слово», предназначенной для учащихся начальных классов, К.Д. Ушинский поместил около 300 пословиц и поговорок и несколько рассказов, раскрывающих смысл отдельных из них.

У писателя Л.Н. Толстого также находим рассказы, рекомендованные для обучения грамоте учащихся, составленные на основе пословиц. Такие рассказы способствуют формированию умения обобщать прочитанное, это необходимое умение, без которого нельзя понять смысл прочитанного. Учитель должен научить детей раскрывать смысл пословиц и уметь применять их в своей речи. На многие пословицы, по мнению великого писателя и педагога, мог бы быть написан «ряд не то повестей, не то картин».

В литературоведении принято такое определение: пословица – это краткое народное изречение с назидательным смыслом, которое, как правило, представляет собой законченное по синтаксической структуре предложение. Например: «*Худое ремесло лучше хорошего воровства*», «*Жизнь измеряется не годами, а трудами*», «*Без брата проживешь, а без соседа не прожить*» (Жуков, 11).

В научной литературе не всегда разграничиваются понятия «пословица» и «поговорка», которые достаточно близки, но не тождественны. Пословицы и поговорки близки друг другу в семантическом отношении. Иносказание – одно из любимых художественных приемов в пословицах и поговорках, многие из которых целиком строятся на иносказаниях. Поговорка – это также образное, иносказательное выражение. Однако в отличие от пословицы поговорка обычно не составляет цельного предложения. Она как бы вклинивается в речь. Например: «*После дождика в четверг*», «*Запоешь свиным голосом*», «*Выеденного яйца не стоит*» (там же, 11). Качественную сто-

рону содержания поговорок отличает чёткая соотнесённость с характеризуемым. К поговоркам легко подобрать синонимы, соотнести с определённым свойством или положением, например: «как курица лапой» - неразборчиво; «стреляный воробей» - бывалый человек; «носиться как дурень со ступой» - уделять неоправданно много внимания. При этом единственность значения – качественная сторона содержания поговорок, отличающая их от пословиц (пословицы применяются с новыми смысловыми оттенками к разным явлениям). Таким образом, содержание поговорок отличается замкнутостью в сфере человеческой деятельности, чёткой соотнесённостью и лексической однозначностью. Пословица синтаксически всегда представляет собой предложение, поговорка чаще всего имеет структуру сочетания свободного или чаще фразеологически связанного. Если же поговорка имеет форму предложения, то, как указывает З.К. Тарланов, такая поговорка, во-первых, может быть заменена одним словом (идентифицирована при помощи слова-синонима): *Кот наплакал* – мало; *куры не клюют* – много; во-вторых, она может свободно включать в свой состав слова с конкретно-указательной семантикой, например, личные, указательные и притяжательные местоимения, например: «*Моему забору двоюродный плетень*»; «*Я твоего Кузьму за бороду возьму*». Структура поговорок отличается устойчивостью. Синтаксис поговорок имеет много общего со словосочетанием (Архипова, 54).

Пословицы и поговорки составляют сокровищницу народной мудрости. При этом следует помнить, что поговорки всегда выполняют эмоционально-эксперссивную функцию; пословицы же в отличие от них не только украшают речь, но и выступают в роли авторитетного мнения народа.

Содержательность пословичного суждения, его образность зависят от степени обобщённости её смысла, а это обусловлено количеством жизненных ситуаций, к которым можно применить пословицу. Отсюда ясно, что без иносказания нет пословицы, а также и то, что высказывание, относящееся к конкретному, отдельно взятому лицу, не может быть пословицей. В этом состоит одна из жанровых особенностей пословицы. Как подчёркивает З.К.

Тарланов, в обычной речи независимо от жанров «содержательность прямо пропорциональна конкретности, развёрнутости, в то время как в пословице те же явления находятся между собой в обратной зависимости. Вместе с тем, для реализации заключённого в ней эстетического эффекта пословица должна быть соотнесена с той или иной жизненной ситуацией» (Архипова, 167).

Из определения пословицы следует, что главной для неё является обобщающая функция. Пословичное суждение имеет обобщающий, синтезирующий смысл. Формальными средствами выражения обобщённости значения пословичной структуры, по мнению Мокиенко, являются, во-первых, синтаксические факторы (синтаксическая структура и временная парадигма глаголов), во-вторых, лексические группы слов, лишённые способности конкретизировать содержание структуры (такими обычно являются знаменательные части речи), и их специфические соединения (Мокиенко, 67).

Будучи структурно и семантически законченным целым, пословица не нуждается в опоре на контекст и ситуацию, всегда ориентирована на потенциальную многозначность. Как убедительно доказал А.А. Потебня, пословица – это «результат процесса сгущения мысли» (там же, 217).

Необходимо обращать внимание на мелодичность, ритмичность, складность, гибкость, четкость, метафоричность, лаконизм народных изречений. Не случайно лучшие писатели мира восторгались народными пословицами и поговорками, замечая их удивительный речевой лаконизм, выразительность, образность меткость.

Особенностью пословиц является реалистичность. Пословица имеет одновременно буквальный и переносный смысл («*Куй железо, пока горячо*»), или только переносный смысл («*С волками жить – по-волчьи выть*», «*Сколько утка ни бодрись, лебедем не быть*»), или только буквальный («*Все за одного, один за всех*», «*Не хвали себя – есть умней тебя*»).

Мы обратили внимание на картинность, живописность формы пословицы, ее способность рисовать жизнь, не прибегая к описанию. В силу этой своей специфики пословица, стремясь к наиболее яркой выразительности,

довольно часто прибегает к сопоставлению двух предметов или явлений. Сопоставляя предметы или явления, народ их либо сравнивает, либо противопоставляет (Гаврин, 23).

Речи как мед, а дела как полынь.

Чужая душа – потемки.

Сти камешком, вставай перышком.

Огонь без дыму, человек без ошибки не бывает.

Клевета – что уголь: не обожжет, так замарает.

Знания не кошель: за плечами не носить.

Как видно из приведенных примеров, сравнения имеют разные средства выражения: с союзами *как, что*; без союзов; форму творительного падежа; синтаксический параллелизм; сравнения могут разъясняться; даются и отрицательные сравнения.

Ориентация пословицы на многозначность находит отражение в определении этого фольклорного жанра А. П. Аникиным и Ю.Г. Кругловым, которые под пословицей понимают «краткое, устойчивое в речевом обиходе, ритмически организованное образное изречение, обладающее способностью к многозначному употреблению в речи по принципу аналогии» (Аникин, 116).

Пословицы позволяют продемонстрировать лексико-синтаксический параллелизм. В них употребляются самые подходящие для характеристики лица, явления, события, действия лексемы. Излюбленными художественными средствами выразительности в пословицах являются метафора, олицетворение («*Хмель шумит – ум молчит*»); метонимия, синекдоха («*Один с сошкой, семеро с ложкой*», «*Сытое брюхо к учению глухо*»). Благодаря гиперболе и литоте нередко возникают фантастические, невероятные картины («*У кого счастье поведется, у того петух занесется*») (Гаврин, 34).

Так как в народных изречениях отражена житейская мудрость, им присуще высокое идейно-эстетическое содержание. Кроме того, они обладают лингвостилистическими достоинствами, и поэтому их целесообразно и удоб-

но использовать в качестве тренировочного материала для различных видов лингвистического разбора. Пословицы превосходный материал для синтаксического и пунктуационного разбора, если учесть, что в них широко представлены односоставные (*Свою болячку чужим здоровьем не лечат*), неполные и эллиптические предложения (*Дорожиться – товар залежится, продешевить – барышей не нажить*), сложные предложения с разными видами связи (*Береза не угроза: где стоит, там и шумит; Глядя на лес не вырастешь, а смотря на людей, богат не будешь*) (Мокиенко, 4).

Всё сказанное убедительно доказывает ведущую роль пословицы в организации работы по этнокультуроведческому воспитанию школьников в учебном процессе. Пословицы потому и живут столетиями в народной речи, что в разных меняющихся жизненных условиях всякий раз обретают новый смысл, применяются к новым людям, событиям, делам.

1.3 Анализ синтаксического строя паремий

Синтаксис пословицы чётко связан с её композицией, а композиционно пословица всегда двучленна, поскольку в ней всегда отчётливо обозначены границы данного и нового в высказывании. Это очень хорошо видно на примере пословицы «*Сонливого не добудешься, ленивого не дошлешься*». В этом случае композиционные и синтаксические части совпадают, поскольку пословица представляет собой бессоюзное сложное предложение с сопоставительными отношениями. Первая часть выражает бесспорное суждение, общепризнанное правило, представляет собой фон, на котором смысл второй части должен звучать убедительно и веско (Орлова, 128).

В силу своей краткости и немногословности пословица исключительно насыщена смыслом во всех своих деталях. Например, союз-частица *и*, характеризующаяся в русском языке многообразием функций, в составе пословицы является одним из важнейших средств, создающих и поддерживающих

пословичное обобщение, ср: «*Куда конь с копытом, туда и рак с клешней*»; «*И воробей на кошку чирикает*». Как подчёркивает З.К. Тарланов, прочтение ряда пословиц без частицы *и* убеждает в том, «насколько она является структурно необходимым элементом пословицы: обобщая, она бессмысленное наделяет смыслом, обыденное возводит в ранг поэтического шедевра. Тем самым слово-частица вопреки его лексической природе незнаменательного слова оказывается важным компонентом синтаксиса пословичного высказывания» (Архипова, 168).

Синтаксис пословиц – это всегда синтаксис живой народной речи определённого периода, в то время как обобщённое пословичное содержание, представленное той или иной словесной формой, является порождением не одной эпохи, а ряда эпох.

Таким образом, синтаксис пословиц и синтаксис живой разговорной речи – вещи одноплановые, равнозначные. Но это не значит, что существует тождество между предложением в обычной речи и предложением-пословицей. Предложение в живой речи, внешне несколько не отличающееся от пословичной формулы, всегда конкретно, в то время как пословица несовместима с конкретностью. Это можно увидеть на простом примере. В синтаксическом плане тождественными будут выражения «*Цыплят по осени считают*» и *Газеты по утрам разносят*: простые, повествовательные, невосклицательные, односоставные предложения. Но между ними есть глубокие семантические различия: во втором выражении перед нами конкретное действие, осуществляемое людьми и соотносимое с определённым временем. Этого нельзя сказать о предложении *Цыплят по осени считают*. Оно совершенно лишено конкретности, ибо речь в нём идёт не о том, что цыплят считают осенью, даже не о цыплятах и подсчётах их. Сами слова в составе пословицы, если это пословица, имеют во многом символическое значение. Отсюда становится понятным, почему в пословицах временные формы глагола указывают только на обобщённое время, в котором соединены как бы все три грамматические времени изъявительного наклонения. Доказательством мо-

жет служить пословица «*На ловца и зверь бежит*», которую нельзя представить в формах *На ловца и зверь бежал*; *На ловца и зверь будет бежать*. Две последние формы нельзя признать пословичными высказываниями именно потому, что в них действия относятся к конкретным временам. Очевидно также, что в пословице «*На ловца и зверь бежит*» глагольная форма лишена значения настоящего времени. Следовательно, как указывает З.К. Тарланов, отсутствие конкретной временной направленности действия – один из характерных признаков всякой пословицы. Отсюда вытекает, что пословица не может выражать частное суждение, ибо трудно представить себе частное суждение, которое бы существовало вне конкретного грамматического времени (там же, 117).

Итак, теоретически невозможна пословица, значение которой приурочивалось бы к одному из грамматических времён. Всякая пословица только потому является пословицей, что выражает широко обобщённое значение, приближающееся к символическому значению, которое противоположно частным (конкретным) значениям.

В качестве лингвистического материала для анализа взяты пословицы, выписанные методом сплошной выборки из учебников «Русский язык» 3 класс (часть 1,2; автор Л.М. Зеленина). Нами выписано 47 неповторяющихся пословиц. Данный лингвистический материал проанализирован, во-первых, с точки зрения тематической классификации пословиц. Нами выделено 11 тематических групп, самыми большими являются группы пословиц «О труде» - 12, и «Учение, знание, невежество» -11; самыми малочисленными являются тематические группы «Пословицы о семье» -1, «Пословицы о здоровье» -1.

Мы обратили внимание, что выписанные нами пословицы встречаются в текстах учебника при изучении различных языковых тем.

Во-вторых, все выписанные пословицы мы проанализировали с точки зрения синтаксической строя.

Рассмотрим обобщенно-метафорическое употребление конкретных и общепонятных слов, их смысловую емкость, а также немногословность,

своеобразии структурно-семантических типов простых и сложных предложений, способов и средств синтаксической связи в них, благозвучие и ритмичность народных изречений.

Классифицируя пословицы с точки зрения синтаксического строя, мы определили их как синтаксическую единицу: предложение двусоставное или односоставное по наличию главных членов предложения; распространенное или нераспространенное с точки зрения наличия или отсутствия второстепенных членов предложения и способов выражения второстепенных членов предложения.

Очень разнообразны схемы предложений в пословицах. Господствующие формы двусоставного предложения – это предложения с подлежащим, выраженным именем существительным и сказуемым, выраженным глаголом в настоящем времени, например: *«Сваты с правдою не ездят»*; *«Волка ноги кормят»*; *«Весной день год корит»*. *«Язык до Киева доведет»*, *«Правда в огне не горит, в воде не тонет»*.

В самостоятельном простом предложении количество полнозначных слов обычно колеблется от трех до пяти, а в сложном предложении на одну предикативную часть может приходиться одно - три слова. В направлении от простого предложения к сложному заметно убывает количество распространителей главных членов. Многочленные же предложения, как правило, исключительно лаконичны: *У нашего молодца нет забавам конца*; *Хвастать - не косить: спина не болит*; *Скажешь - не воротишь, напишешь - не сотрешь*; *Будешь сладок - разлизжут, будешь горе - расплюют*.

По мнению В.М. Глухих, немногословность (сжатость) пословиц проявляется прежде всего в структуре их синтаксического строя.

Во-первых, в составе пословиц простые предложения, образующие сложное, часто бывают нераспространёнными: *Был друг, будет и досуг*. *Брюхо сыто, да глаза голодны*; *Не кони везут, а овес*.

Во-вторых, количество распространителей в составе пословиц минимально, чаще всего употребляется дополнения (прямые и косвенные): *По*

платью встречают, по уму провожают; Ученику – удача, учителю – радость; За все братья – ничего не сделать; Красна птица перьями, а человек ученьем.

Иногда в качестве распространителя выступает обстоятельство образа (и способа) действия: *Плачет, как на девшнике; Рой в глубли пласта, будет рожь густа; Густо калишь - святых зачудишь; Запряг прямо, а поехал криво.*

Встречаются пословицы с второстепенным членом - определением, точно характеризующим лицо, предмет, явление и т. п.: *Незнайка лежит – Знайка далеко бежит; Подальше положишь, поближе возьмешь; Тише едешь – дальше будешь; Дождик вымочит - красно солнышко высушит.*

В-третьих, пословицы с двумя или тремя распространителями в составе одной предикативной единицы (простого предложения) довольно редки, а с четырьмя и более - единичны: *Плохой ученик на потолке звезды считает; Старинная пословица не мимо молвится; Горе не сживешь скоро; В зимний холод всякий молод; В июле на дворе пусто, а в поле густо; Учись смолоду - под старость не будешь знать голоду; Золотой ключ и железные ворота отпирает; На одних подмётках семи царям служит (Глухих, 54).*

Лаконичность пословиц проявляется, прежде всего, в структурных типах предложений, их строение и составе.

I. В сложных предложениях, в том числе и многочленных (состоящих из трех и более простых предложений), часто встречается БСП. Среди бессоюзных сложных предложений мы выделили:

1) БСП с отношением обусловленности: *Был бы друг, будет и досуг; Хочешь есть калачи - не сиди на печи; Ученику – удача, учителю - радость; За все братья – ничего не сделать; Подальше положишь, поближе возьмешь.*

2) БСП с отношением сопоставления: *По платью встречают, по уму провожают; Делу время – потехе час; Не стыдно не знать, стыдно не учиться.*

3) БСП с соединительно-перечислительными отношениями: *Каков мастер, такова и работа.*

II. Часто встречается ССП, при этом в качестве сочинительных союзов используются односложные и типичные для разговорно-бытовой речи союзы *а, да* в сопоставительном и противительном значениях. *На языке мед, а под языком лёд. Съел бы пирог, да в печи сжег; Хороша веревка длинная, а речь короткая; Не хвались рублем, а гордись трудом.*

III. Также распространены СПП с изъяснительными отношениями (устойчивые конструкции): *Что посеешь, то и пожнешь; Кого не любят, того не слушают; Не откладывай на завтра того, что можно сделать сегодня.*

IV. В составе сложного предложения весьма употребительны неполные простые предложения. Структурная неполнота придает пословицам сжатость, делает ее более компактной и усиливает смысловую емкость (Глухих, 23): *Ученику – удача, учителю – радость; Человеку дано слово, животным – немота; Мир освещается солнцем, а человек — знанием.*

Многочленные сложные предложения в пословицах чаще всего оказываются симметричными. Они могут состоять из простых предложений, объединённых попарно в две части, каждая из которых характеризуется лексико-синтаксическим параллелизмом. Благодаря эллиптическим конструкциям, особенностям разговорного синтаксиса эти предложения создают впечатление стройности, ясности; они очень выразительны и лаконичны. Например: *Не посмотришь – не увидишь, не расспросишь – не найдёшь; Живы родители – почитай, померли – поминай; Не та земля, где медведь ревет, а та, где курица скребёт; Такгни, чтобыгнулось, а не так, чтобылопнуло Не там вор воруется, где много, а там, где оплошно.*

V. В пословицах преобладают простые предложения. Достаточно сказать, что в сборнике «Народные пословицы и поговорки» (сост. А. Н. Соболев), насчитывающем 4514 народных изречений, пословицы в форме просто-

го предложения составляют не менее 58 %. Проанализировав пословицы в учебнике, мы удостоверились в этом.

Нами выписано 47 пословиц в форме простого предложения. Анализ простых предложений свидетельствует о том, что в своем большинстве пословичные суждения представляют собой односоставные предложения различных типов.

Самую большую группу образуют предложения обобщенно-личные: *Без беды друга не узнаешь; Не спеши языком, торопись делом; Баловством хлеба не добудешь; Без труда не вынешь и рыбку из пруда; Горе не исживешь скоро; В чужой прудок не кидай неводок; Заносчивого коня построже взнуздывают.*

В пословицах нередко встречается стилизация под обобщенно-личные таких предложения, в которых единственный главный член выражается спрягаемым глаголом прошедшего времени мужского рода или настоящего-будущего времени 3-го лица единственного числа. Этот главный член предложения при необходимости можно преобразовать в глагольную словоформу, типичную для обобщенно-личных предложений, например: *Воровал, да концы растерял (сравним: воруеть, да концы растеряешь); Мягко стелет, да жёстко спать; Записался в прихвостни, так вперед не забегай; Над другом посмеялся — над собою поплачешь; Ошибся, что ушибся, вперед наука; Хотел сесть на два стула, да и очутился на полу.*

В меньшем количестве представлены простые предложения неопределенно-личные. Потebня А.А. в своих исследованиях также отмечает, что и безличные предложения в пословицах и поговорках получают ярко выраженный обобщенно-афористический характер (Потebня, 201). Это чаще всего безличные предложения: *Здоровью цены нет; Снега надует — хлеба прибудет; Нет розы без шипов, пчелы без жальца; Ему говорить, что в спину горюх - лепить; Не стыдно не знать, стыдно не учиться.*

Широко представлены в пословицах эллиптические предложения, которые, как известно, не нуждаются в «восстановлении» недостающих слов;

например: *Я к нему оком, а он ко мне боком; Ради милого дружка и серёжку из ушка; Летний день за зимнюю неделю.*

VI. Анализ предикативного центра пословиц также представляет определенный интерес. Весьма характерны для народных изречений: лаконичные двусоставные предложения, в которых составное сказуемое имеет нулевую связку. Такие изречения необычайно живы, динамичны и воспринимаются как синхронные: *Слово - не стрела, а к сердцу льнёт; Правдивое слово - сила; Слово не обух, а от него люди гибнут; Лето - собери́ха, зима - подбери́ха; Ученье - свет, а неученье - тьма; Приказ - не рассказ, а закон; Хитрость, и смекалка - родные сестры; Где хвост - начало, там голова - мочало* (Глухих, 25).

VII. Кроме нераспространенных предложений встречаются предложения распространенные: *Дружба да братство дороже всякого богатства; На чужой земле и весна не красна; На Родине и черный хлеб сладок; Люди находят в труде радость; Лад да согласие – первое в семье счастье.*

Пословицы благозвучны, что связано с их лаконичностью и афористичностью. Под благозвучием пословиц понимается, во-первых, стройность и лёгкость их звучания; во-вторых, рифмованность строк, в-третьих, ритмичность изречения.

Большую роль в интонационном строении пословиц играет ритм. Он создает движение речи, учитывая паузы и логические ударения, вводит, кроме того, в предложение и особые ритмические ударения дополнительные к грамматическим и логическим. Этим он содействует выразительному оформлению пословицы, например, в пословицах «*Не родись, красива, а родись, счастлива*», «*Не имей сто рублей, а имей сто друзей*» пауза делит их на две логические, равные по числу слогов, части: 6+6. Расположение ударных и неударных слогов в обеих частях пословиц одинаково. Все это создает так называемый ритмический параллелизм, который совпадает с синтаксическим и логическим параллелизмом. В каждой из этих двух пословиц полностью совпадают грамматические формы членов предложения. Кроме того, сходно

их логическое строение: в каждой из двух частей пословиц логическое ударение стоит на последнем слове (красива - счастлива, рублей – друзей).

Ритмичность языка пословиц связана с их логическим и синтаксическим строем. Но не всегда они совпадают. Например, в пословице *«Любовь да лад – не надобен и клад»* ямбический ритм объединяет пословицу в одно целое. Но две части ритмически не равны: в первой – две стопы ямба; во второй – три (Валгина, 76).

Неточное ритмическое совпадение имеет место и в пословице *«Всяк Еремей про себя разумей»*. В ней дактилический ритм, но в первой части её четыре слога, а во второй – шесть. В приведенных выше пословицах ритм силлабо-тонический, правильно чередуются ударные и безударные слоги. Но в русском фольклоре действует обычно принцип тонического ритма. Он проявляется в песенных жанрах, где соединяются слово и напев. Пословицам свойственен тонический ритм. В других пословицах ритмические отличия от разобранных примеров настолько значительны, что есть основания отметить тонический строй ритма. Например, в пословице *«Взялся за гуж, не говори, что не дюж»* нет равномерного чередования ударных и неударных слогов, но две части пословицы сходны между собой в том, что в каждой из них по два ударных слога, вокруг которых объединяются прочие неударные слоги.

Стройность и легкость звучания достигается большой насыщенностью «музыкальными» звуками - гласными, сонорными и звонкими согласными (Гаврин, 35); сравним: *Что мне законы, коли судьи знакомы; Жнут порою, а жуют зимою; Ученье без уменья - не польза, а беда.*

Стройность и легкость пословиц объясняется также тем, что в них одно-, двух- и трехсложные слова доминируют над многосложными. «Слова хороши, - утверждает народная мудрость, - если они коротки».

В.М. Глухих в своих исследованиях отмечает, что мелодичность звучания пословиц заметно усиливается с использованием рифмованных строк. Достаточно часто пословица представляет собой своеобразное двустишие (с парной, т. е. смежной, рифмой). *«Не болтай наугад, клади слово в лад»*, - та-

ково требование народа к построению подобных изречений. Рифма выделяет, актуализирует отдельные слова, помогая понять смысл изречения (Глухих, 26).

Какие же слова наиболее актуальны в пословицах? Это главным образом глаголы и существительные. Отметим также, что рифма в пословицах чаще всего простая и точная. Другие разновидности рифм встречаются редко. Сравним примеры: *У февраля два друга - метель и вьюга; На то свинье дано рыло, чтобы оно рыло; Без обеда не красна беседа; Частые пирушки оставят без полушки; Вьюги да метели под февраль налетели; Живи просто - проживёшь лет сто; Было времечко, ела кума семечко; Хоть хлеба хороши, а пашню паши; За тараканом - с барабаном, за комаром - с топором; За все берется, да не всё удаётся; Поспешишь - людей насмешишь; Друг друга поддерживать - победу одерживать; На брюхе шёлк, а в брюхе щёлк.*

Рифмовка в простом предложении способствует его сегментации, тем самым ритмизирует предложение, усиливая благозвучие высказывания. В сложных предложениях рифмовка чётко разграничивает предикативные единицы (простые предложения). В результате повышается выразительность и афористичность изречения.

Выводы по первой главе

1. В русской грамматике вопрос о статусе второстепенных членов предложения решается неоднозначно: ряд учёных считает, что эта категория слов вообще не относится к грамматике, поскольку в них преобладают логико-смысловые понятия над грамматическими; другие исследователи считают, что второстепенные члены предложения следует рассматривать в грамматике, но существуют разные основания для их классификации.
2. В соответствии с программами по русскому языку для школы и вуза традиционно по значению выделяют следующие второстепенные члены предложения: определение, приложение – особый вид определения, дополнение, обстоятельство; в научной грамматике говорят ещё о детерминированных второстепенных членах предложения.

3. Поскольку второстепенные члены предложения выделяются из его состава, то в качестве дидактического материала для их усвоения могут использоваться и пословичные суждения.
4. Пословица, во-первых, всегда имеет форму предложения; во-вторых, это синтаксически, структурно и композиционно завершённое поэтическое произведение; в-третьих, она всегда содержит всё богатство общественного, культурного и исторического опыта русского народа, его взгляда на жизнь, несёт мировую мудрость.
5. Проведенные нами наблюдения показывают, что лаконичность в пословицах опирается на лексико-семантические, фонетические и синтаксические особенности народных изречений. Мы считаем, что знакомство с ними может быть одним из этапов русского языка.

Глава 2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПАРЕМИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВТОРОСТЕПЕННЫХ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

2.1. Методика работы по изучению второстепенных членов предложения в начальной школе (аспектный анализ программ и учебников)

Поскольку в работе рассматриваются два аспекта методики: изучение второстепенных членов предложения в курсе начальной школы и использование фольклорного материала при изучении русского языка, то мы проанализировали материал учебников по русскому языку для начальной школы с этих позиций.

Материал в школьном курсе синтаксиса расположен строго последовательно, темы идут друг за другом в таком порядке, который предполагает переход от одного вопроса к другому в рамках простого, а затем и сложного предложений (Антонова, 27).

Система работы над синтаксическими понятиями в начальной школе представляет собой целенаправленный процесс, предполагающий строго определенную последовательность изучения теории словосочетания и простого предложения, научно обоснованную взаимосвязь компонентов знаний, а также постепенное усложнение упражнений, которые конечной целью формирования этих синтаксических понятий.

Объем материала в каждом классе, последовательность работы над ними обусловлены особенностями самих понятий и задачами изучения данной темы, а также особенностями младших школьников.

Так, задачами при изучении простого предложения в начальной школе являются:

- 1) формирование грамматического понятия «предложение»;
- 2) изучение структуры предложения (работа над пониманием сущности связи слов в словосочетаниях, осознание грамматической основы предложе-

ния, особенностей главных и второстепенных членов, прямого и обратного порядка слов, распространенных и нераспространенных предложений);

3) формирование умения использовать в своей речи предложения, разные по цели высказывания и по интонации. Овладение правильным интонированием предложения;

4) развитие умения точно употреблять слова в предложении;

5) формирование умения оформлять предложения в письменной речи (употребление прописной буквы в начале предложения, постановка знаков препинания) (Львов, 348).

Каждая из задач решается не изолированно, а во взаимосвязи. Однако на определенных этапах работы по теме уделяется больше внимания одной из задач.

В требованиях к умениям и навыкам учащихся за курс начальной школы сказано, что они должны уметь различать:

- слово и предложение; предложения по цели высказывания и интонации; главные и второстепенные члены предложения; предложения с однородными членами; простое и сложное предложения;

- должны уметь решать учебные и практические задачи:

- выделять предложение из речевого потока, строить модель предложения, верно ставить знаки препинания в конце предложения; находить грамматическую основу в простом и сложном предложениях, находить в простом предложении однородные члены; определять синтаксическую роль слов в предложении, проводить синтаксический разбор предложения (Щеулин, 26).

В программе и учебниках по русскому языку С.В. Иванова и других из учебно-методического комплекса «Начальная школа XXI века» авторами осуществлен переход от концентрического к линейному принципу изучения языка, что обеспечивает постепенное ознакомление с основными положениями лингвистической науки. В программе курса «Русский язык» выделяются два блока, каждый из которых соответствует целям обучения русскому язы-

ку. В отличие от традиционной программы в рамках одного блока реализуется только одна цель.

В 1 классе на уроках русского языка происходит работа с предложением: выделение слов, изменение их порядка, распространение, сокращение предложения; производится ознакомление со знаками препинания в конце предложения (Виноградовой, 26).

Во 2 классе идёт работа над усвоением понятия «предложение»: деление предложений на повествовательные, вопросительные, побудительные (по цели высказывания), восклицательные и невосклицательные предложения (по интонации), изучаются знаки препинания в конце предложения, повторяется отличие предложения от слова.

В 3 классе происходит знакомство с главными членами предложения, усваивается основной признак предложения – предикативность, изучаются подлежащее и сказуемое, второстепенные члены предложения: определение, обстоятельство, вводится понятие однородных членов предложения.

В блоке «Как устроен наш язык» изучение второстепенных членов предложения начинается с введения понятия распространенности и не распространенности предложения, с изучения памятки «Как найти второстепенные члены предложения». После закрепления этих понятий даются определения второстепенных членов предложения: обстоятельство, определение, дополнение. Особенностью является то, что блок «Как устроен наш язык» перемежается блоками «Правописание» и «Развитие речи», которые встречаются в учебнике после изучения каждого из второстепенных членов предложения.

В учебнике 3 класса (автор С.В. Иванов и др.) в блоке «Как устроен наш язык» по теме «Предложение» предлагаются следующие виды упражнений: в предложениях допущены ошибки, нарушена связь подлежащего и сказуемым, исправь ошибки и запиши предложения (упр. 4, стр.58); выпиши в тетрадь только такие предложения, в которых подлежащее не является именем существительным, отметь в этих предложениях грамматическую основу

(упр.1, стр. 57). В блоке «Правописание» при изучении темы «Учимся ставить знаки препинания в предложениях с однородными членами предложения» учащиеся работают с деформированным текстом, (помоги разделить рассказ на предложения, спиши, расставляя знаки препинания (упр. 3, стр.112); закончи предложения так, чтобы в предложениях были однородные члены (упр.4, стр.112).

В учебнике дается памятка нахождения подлежащего и сказуемого в предложении, приведен пример нахождения грамматической основы предложения (стр.51), также представлена памятка нахождения второстепенных членов предложения:

- 1) найди грамматическую основу предложения, то есть подлежащее и сказуемое;
- 2) найди слова, к которым можно задать вопрос от подлежащего;
- 3) найди слова, к которым можно задать вопрос от сказуемого;
- 4) найди второстепенные члены предложения, к которым можно задать вопрос от других второстепенных членов.

В 4 классе производится синтаксический анализ простого предложения, выполняются упражнения с комплексными заданиями по выделению и анализу языковых единиц разных уровней (Иванов, 56).

В учебнике 4 класса в блоке «Как устроен наш язык» по теме «Синтаксический анализ предложения» учащимся предлагаются следующие виды упражнений: составь из двух предложений одно без союзов или с союзами и, а, но, или, подчеркни однородные члены предложения, устно выполни синтаксический анализ (упр.3, стр.53); выпиши слова с однородными членами предложения, подчеркни однородные члены, к какому члену предложения они относятся, задай вопрос, устно проведи синтаксический анализ любого предложения (упр.2,стр.53).

Учебники «Русский язык» (авторы Л.М. Зеленина, Т.Е Хохлова) из учебно-методического комплекса «Школа России» построены в соответствии с авторской концепцией обучения русскому языку в начальной школе. Мате-

риал учебника представлен тремя основными разделами: Предложение, Слово, Звуки и буквы (Зеленина, 34).

Психолого-педагогические модели построения всех тем в учебниках для 1-4 классов инвариантны (повторяются с точки зрения общих подходов к организации учебного материала). Каждая тема в учебнике раскрывается в определенной последовательности:

- постановка проблемы и ее анализ учащимися с помощью аналитических планов;
- самостоятельная формулировка учащимися вывода, обобщения, правила;
- проверка сделанного учащимися вывода, обобщения, правила и т.д. по учебнику;
- применение открытых детьми и уточненных знаний на практике (Щеулин, 38).

В 1 классе на уроках русского языка учащиеся знакомятся с предложением. Учатся выделять слова, изменять их порядок, производится ознакомление со знаками препинания в конце предложения.

Во 2 классе в разделе «Предложение» учащиеся знакомятся с предложениями разделяя их по цели высказывания, на повествовательные, восклицательные и побудительные; по интонации на невосклицательные и восклицательные, вопросительные. Учатся выделять главные члены предложения, но не называют их.

В 3 классе в этом же разделе учащиеся знакомятся с главными (подлежащее и сказуемое) и второстепенными членами предложения не называя их и подчеркивая единообразно. Здесь же дается понятие распространенности и не распространенности предложений.

В учебнике 3 класса (автор Л.М. Зеленина) в разделе «Предложение» даны такие упражнения: подчеркнуть главные члены предложения, (упр.4 с.53), объясните правописание пропущенных орфограмм (упр.7 с.54) составить разные по цели высказывания предложения (упр.17 с.60), составить рас-

пространенное или нераспространенное предложение, стрелками показать связь слов (упр.31 с.67).

В 4 классе производится полный синтаксический анализ предложения: выделяются главные члены предложения (подлежащее и сказуемое) и второстепенные (определение, дополнение обстоятельство).

Формирование у учащихся умения сознательно пользоваться предложением для выражения своих мыслей – одна из важнейших задач уроков русского языка в начальных классах школы. Работа над предложением занимает в обучении языку центральное место потому, что на синтаксической основе осуществляется усвоение морфологии и лексики, фонетики и орфографии. Поэтому вопрос содержания учебников постоянно волновал и волнует методистов и учителей-практиков.

С дореволюционных времён серьёзное внимание уделялось проблеме составления учебников родного языка для начальной школы. Обращалось внимание на этнокультурологический аспект преподавания. Так, например, взгляды Л.Н. Толстого на роль и значение народного языка в деле воспитания и образования нашли своё конкретное отражение в написанных им книгах «Азбука» и «Новая азбука». В них все материалы – слова, отдельные предложения, микрорассказы - отражали жизнь трудового народа. В учебниках рассказывалось таких чертах русских людей, как трудолюбие, правдивость, бережливость. Большинство рассказов в «Азбуке» и «Новой азбуке» моралистичны, но их назидательность ненавязчива. Подбор пословиц и поговорок, художественно-дидактическая их разработка и размещение по основным разделам и отдельным страницам «Азбуки» произведены Толстым с тонким учётом специфики произведений данного фольклорного жанра. Чаще всего пословицы и поговорки вводятся в своей исконной форме: *Азбуку учат – на всю избу кричат*. Включая в учебные пособия малые формы фольклора, Лев Николаевич Толстой стремился достичь не только учебно-образовательных, но и нравственно-воспитательных целей. Писатель дал художественные образцы содержательные и доступные детям. Можно сказать,

что учебник великого писателя – своеобразная энциклопедия народной мудрости.

Программой по литературному чтению предусмотрено знакомство с разделом «Устное народное творчество», в частности с пословицами и поговорками во всех классах. Поэтому и в традиционных, и в альтернативных учебниках в достаточной мере приводится пословичный материал.

В учебниках по методике преподавания русского языка ставится вопрос о воспитательной направленности уроков русского языка. Авторы подчёркивают, что язык связывает поколения народа, сохраняет и передаёт народную мудрость. Говоря о воспитательной задаче – привитии любви к родному языку, методисты обращают внимание на то, что этой цели служит использование на уроках, наряду с произведениями классики, мудрого фольклора. Яркое, выразительное прочтение художественных произведений, инсценирование, декламация – всё это воспитывает эстетический вкус, чуткость языка, уважение к народу – творцу языка (Львов, 387).

Анализ учебников по русскому языку показывает, что в текстах упражнений есть поучительные отрывки из произведений русских писателей, есть достаточное количество пословиц и поговорок. Эти фольклорные тексты используются для проведения творческих работ, например, для заглавия рассказа с последующим его написанием предлагаются такие пословицы, как *Порядок время бережёт; У каждой вещи своё место*. Для звукового анализа предлагаются следующие пословицы: *Не будет скуки, если заняты руки; Без труда не выловишь и рыбу из пруда*. Учащимся даются задания а) подчеркнуть изученные орфограммы: *Умей дружбой дорожить; Выручай товарища в беде*; б) спиши: *Кто пахать не ленится, у того и хлеб родится; Землю красит солнце, а человека труд; И обед не в обед, коли хлеба нет*; в) контрольное списывание: *Друзья познаются в беде; Маленькое дело лучше большого безделья; Красна птица перьем, а человек уменьем*.

Анализ учебника «Русский язык 2 класс» (программа развивающего обучения, автор учебников А.В. Полякова) показал, что в пособии имеется

фольклорный материал. Например, в упражнении 289 предлагается объяснить смысл следующих пословиц: *На чужую работу глядя, сыт не будешь; Покой пьёт воду, а беспокойство мёд; Чтобы рыбку съесть, надо в воду лезть.* В упражнении 415 предлагает использовать пословицы в качестве иллюстрации грамматического материала, например, при изучении темы «Множественно число имён существительных» даны пословицы: *Дело на всякого найдётся, коли лень не подкрадётся; Кто любит трудиться, тому без дела не сидится.*

Из малых форм фольклора в учебниках также представлены загадки, например: *Не идёт, не скачет, а плывёт и плачет; Скатерть бела всё поле одела; Зверь лохматый, косолапый, он сосёт в берлоге лапу; По горам, по долам ходит шуба да кафтан; На дворе горой, а в избе водой;* чистоговорки и скороговорки, например: *Щуку я ташу, ташу, Щуку я не упушу; щуки и леща в роще не сыщешь; Бублик, баранку, батон и буханку пекарь из теста испёк спозаранку.*

Хочется отметить, что в учебниках достаточно полно представлены в текстах упражнений и заданий тексты различных жанров устного народного творчества. Самое большое количество отведено пословицам и загадкам, они встречаются при изучении всех грамматических тем (см., например, стр. 52, 54, 56, 70, 74, 75 и другие). Первая же тема, представленная в учебнике, «Повторение изученного» включает следующие загадки: «Маленького роста я, Тонкая и острая, Носом путь себе ищу, за собою хвост ташу», «Я под шапкой цветной на ноге стою одной», «Кто всю ночь по крыше бьёт, да постукивает, и бормочет, и поёт, убаюкивает?»; «В золотой клубочек спрятался дубочек».

Систематическая организация работы с пословицами и поговорками прослеживается в курсе литературного чтения, который обеспечивается учебниками «Литературное чтение».

Умелое использование пословиц и поговорок, разнообразные виды работы с ними помогают сделать уроки чтения богаче по содержанию и интересней по форме.

Учебный материал по всем грамматическим темам изобилует пословицами, что подтверждает высказанную нами мысль том, что социальная и педагогическая ценность пословиц и поговорок общепризнанна. Использование их в учебном процессе способствует реализации целей обучения русскому языку: развивает мышление учащихся, прививает любовь к родному языку, повышает культуру речи. На пословичном материале можно отрабатывать и закреплять навыки правописания, развивать литературно-творческие возможности учащихся и даже обучать речевому этикету, то есть формировать коммуникативно-речевые навыки. Приведём примеры: «Если взялся за дело – доведи до конца», «Всякий человек в деле познаётся», «Не кричи о себе, пусть другие о тебе хоть тихо скажут», «Декабрь год кончает, зиму начинает», «Кто пахать не ленится, у того и хлеб родится», «Землю красит солнце, а человека труд».

Сегодняшний учитель должен видеть научную перспективу. Это значит, что, знакомя учащихся с конкретным синтаксическим явлением (понятием), он должен знать не одну, две, три (и более) точки зрения, не одно, а несколько научных объяснений одного понятия. Привлечение пословичных высказываний распространено при изучении орфографии, словообразовании, грамматики. Но в качестве дидактического материала при изучении синтаксиса, а конкретно при изучении второстепенных членов предложения минимально, и встречается крайне редко в методической литературе. Это объясняется тем, что учителю необходимо самому быть грамотным в синтаксическом строе пословиц, который крайне сложен (Антонова, 327). А для использования его в качестве дидактического материала необходимо отбирать пословицы доступные для понимания и разбора детьми младшего школьного возраста.

2.2. Использование паремий как дидактического материала при изучении русского языка в начальной школе (из опыта работы учителей и методистов)

Неоценима роль устного народного творчества в духовно-нравственном формировании личности. На протяжении многих столетий фольклор является своеобразным «жизненным учебником», передававшим от старших к младшим опыт и знания, умения и навыки, житейскую философию, мудрость, этику, педагогические взгляды на воспитание и обучение детей. В.Г. Белинский считал, что народное творчество лучше самой истории свидетельствует о внутреннем быте народа, может служить его меркою гражданственности, проверкою его человечности, зеркалом его духа.

Присущая человеку потребность отыскивать ответы на житейские вопросы выработала у людей любовь к пословицам, поговоркам и другим жанрам устного народного творчества.

Эффективным средством воспитания являются пословицы и поговорки. Они создаются всем народом, поэтому выражают коллективное мнение. В них заключается народная оценка жизни. Как отмечал Г.Н. Волков, «пословицы - не старина, не прошлое, а живой голос народа: народ сохраняет в своей памяти только то, что ему необходимо сегодня и потребуется завтра» (Вежбицкая, 289). «Пословицы и поговорки одобряют и осуждают, поощряют и воодушевляют, советуют. В них находит своё выражение своеобразный духовный кодекс народа, регламентирующий воспитание подрастающего поколения» (Яковлева, 38).

Одной из важнейших задач уроков родного языка является достижение высокой грамотности учащихся. Успешное выполнение этой ответственной задачи во многом зависит от того, насколько прочно усвоят учащиеся начальных классов грамматический и орфографический материал. Процесс прочного усвоения знаний зависит от того, насколько он мотивирован.

Прочному усвоению знаний способствует занимательность, увлекательность учебного материала, используемого в учебном процессе, его эмо-

циональность, и, конечно, интерес со стороны учащихся к изучаемому материалу.

Следовательно, учитель, добиваясь лучшего усвоения орфографических правил и грамматики, должен приводить такие примеры, которые по своему содержанию, по форме привлекали бы внимание учащихся, нравились им, и поэтому способствовал лучшему их запоминанию. В этом отношении идеальными примерами являются пословицы, для которых характерна меткость, краткость и образность языка.

Однако в их использовании на уроках русского языка необходимо знать меру, необходимо учитывать, что не всякая пословица или поговорка имеет воспитательное значение, и по своему содержанию доступна учащимся.

Рассмотрим, как же может быть организована работа с пословицами на уроках родного языка.

Так, Л.А. Введенская предлагает перед знакомством с материалом урока по конкретной теме дать ученикам задание подобрать пословицы и поговорки по заданной теме и внести их в специальную тетрадь. Такие тетради могут вестись не один год, что значительно помогает активно использовать пословицы и поговорки в процессе обучения.

Используя материал художественных произведений в 3 классе, учитель показывает ученикам, что «пословица не даром молвится», что писатель, включая народные изречения в авторский текст или речь героев, придаёт языку своих произведений особую меткость, образность, народность.

Говоря о пословицах на уроках русского языка, следует решить вопрос о том, при изучении каких тем, при использовании каких приёмов обучения правописания они могут быть привлечены.

Л.А. Введенская рекомендует использовать пословицы и поговорки при изучении конкретных грамматико-орфографических тем (Валгина, 36). *Пословицы при изучении безударных гласных, проверяемых ударением, звонких и глухих согласных.* На первом этапе обучения правописанию корней с

безударными гласными, проверяемыми ударением, важно научить учащихся пользоваться методом подстановки. Он заключается в том, что слово с безударной гласной в корне сопоставляется с другим однокоренным словом, в котором этот гласный звук находится под ударением.

Специально подобранные пословицы позволяют наглядно объяснить, как следует пользоваться этим методом, в каких случаях его применять. Так, при объяснении правописания безударных гласных, проверяемых ударением, учитель приводит пословицы: *Конец - делу венец; Кончил дело - гуляй смело*, в одной из которых имеется слово с безударным гласным, а в другой в этом слове тот же гласный находится под ударением. Пословицы учащиеся записывают, подчеркивают слова *конец* и *кончил*, гласную букву **о** и ударение выделяют красным карандашом. Пословицы заучиваются как пример к правилу правописания безударных гласных, проверяемых ударением.

Метод подстановки применяется и при объяснении правописания звонких и глухих согласных на конце слов или перед согласными. Поэтому учитель обязан добиться того, чтобы учащиеся хорошо усвоили метод подстановки и не затруднялись в его применении. Пословицы, которые могут быть использованы как иллюстративный материал, не только позволяют наглядно объяснить сущность этого приема, но и, сохраняясь в памяти учащихся, служат образцом для других аналогичных случаев.

Так, в 1 классе ученики заучивают поговорку *Береги нос в большой мороз*. При объяснении правописания звонких и глухих согласных на конце слов во 2-ом классе учитель вспоминает эту поговорку, записывает ее на доске, выделив цветными мелками буквы *с* в слове *нос* и *з* в слове *мороз*.

Учащиеся устанавливают, что в слове *нос* и в слове *мороз* на конце слышится один и тот же глухой согласный, а пишется в одном случае *с*, а в другом *з*. Учитель разъясняет, каким орфографическим правилом следует руководствоваться, чтобы не делать ошибок при написании слов с глухим или звонким согласным на конце. Под пословицей записываются слова: *нос - но-*

са, мороз - мороза. При этом сомнительные согласные на письме выделяются.

В истории использования пословиц при обучении русскому языку значительное место занимают работы Ф.И. Буслаева, который изучение пословиц выделил в качестве самостоятельного вопроса. Актуальным и ценным является методический подход выдающегося ученого. Он считал, что первой задачей педагога является развитие способностей учащихся. Выбор художественного текста для разбора диктуется его «изяществом», «правильностью», «соразмерностью силам дитяти», а методическая система определяется природой выбранного материала: «Чтобы определить преподавание... надобно определить самый предмет» (Буслаев, 80).

Опыт работы показывает, что работу с пословицами и поговорками следует начинать уже в первом классе. Возможности использования такого материала в ходе обучения грамоте достаточно широки: при знакомстве с новым звуком, в звуковых упражнениях, в работе с разрезной азбукой, в словарной работе, для дополнительного чтения по теме урока и т.д.

Рассмотрим конкретные примеры использования пословиц и поговорок в системе заданий по обучению детей чтению на уроке, которые предлагают В.П. Савенкова в статье «Использование фольклорного материала на уроках русского языка» (Сепир, 49).

При знакомстве с новым звуком текст пословиц и поговорок может служить исходным материалом для выделения изучаемого звука. Так, например, предлагается прослушать пословицы и определить, на какую они тему: «Старый друг лучше новых двух», «Легко друзей найти, да трудно сохранить». Дети определяют тему (о дружбе). По усмотрению учителя в качестве исходного материала для выделения изучаемого на уроке звука [д] берётся либо слово «*друг*», либо слово «*дружба*». (Текст пословицы может быть подвергнут более подробному звуковому анализу, т.е. определено количество слов и т.д.). При выполнении звуковых упражнений текст пословицы читается, а дети называют слова, в которых содержится изучаемый звук, указывают его

местоположение в слове. Например, при изучении звука и буквы Н можно прочитать пословицы о Родине («На родной стороне и камушек знаком», «На чужой стороне и весна не красна») и предложить детям назвать слова со звуком [н].

В своем сборнике «Пословицы» (пособие для учителей начальной школы учащихся и родителей) Л.А. Введенская подобрала дидактический материал для методической работы на уроках русского языка и литературного чтения. Ценность данного сборника представляют советы и рекомендации: как изготовить наглядные пособия, как организовать выставку, провести литературный утренник на тему «Пословица – всем делам помощница». Во втором разделе книги помещены пословицы и поговорки, объединенные по темам: «Родина, патриотизм», «Дружба», «Речь, слово», «Книга», «Учение, знание, невежество» и др. Автор обобщает опыт работы с пословицами учителей г. Ростова-на-Дону П.К. Даниловой, Т.И. Жижченко, О.П. Коноваловой, Н.К. Коровкиной и других (Сепир, 56-58).

Привлекая к уроку пословицы и поговорки, учитель обычно обращает внимание на познавательную сторону текстов. Пословичный материал прекрасно реализуется в системе дифференцированного обучения. Читающие дети заранее получают карточки на уроке для домашней подготовки, вызываются учителем в ходе урока, когда использование того или иного раздаточного материала предусмотрено планом. Например, читают пословицу, из которой после соответствующего анализа будет выделен новый звук, и т.д. остальные дети выполняют указанные учителем задания. Такой взаимный контакт в работе детей с различной подготовкой, с одной стороны, прекрасно вписывается в общую канву урока, с другой - позволяет обеспечить проверку индивидуальных заданий, не вынося её за пределы урока. Кроме того, работа вызывает особый интерес у читающих детей: дети проникаются сознанием полезности проделанной работы, ведь они читают не только для себя, но и для класса.

На одном из последних уроков, отведенных учителем для изучения правописания звонких и глухих согласных в конце слов, для проверки знаний учащихся по теме можно провести такую работу. В классе вывешивается плакат со следующими пословицами: *Слаще всех плодов - плод честного труда; Свой глаз - алмаз; Дороже алмаза свои два глаза; Не шуба греет, а хлеб; Случается такой год, что в день по семь погод; Не бойся гроз - бойся слез.*

Учащиеся, прочтя пословицы, находят слова с сомнительными согласными на конце и записывают их на доске и в тетрадях столбиком. После этого в пословицах подбирают к выписанным словам однокоренные слова, с помощью которых можно было бы объяснить написание той или иной согласной на конце слов. Найденные слова записывают рядом с однокоренными;

<i>плод - плодов</i>	<i>год -</i>
<i>глаз - глаза</i>	<i>погод -</i>
<i>алмаз - алмаза</i>	<i>гроз -</i>
<i>хлеб - хлеба</i>	<i>слез -</i>

Бесспорными оказываются слова *год, погод, гроз, слез.*

Учащиеся объясняют, почему в этих словах пишутся *д, з* на конце. Затем учитель обращает внимание на слова *труда и шуба*, которые есть в пословицах. Учащиеся устанавливают, что эти слова дают возможность определить, какую букву следует писать на конце у слов *труд и шуб* (род. п.). Слова *труд - труда, шуба - шуб* дописываются уже к дописанным словам.

Закончив работу с плакатом, учитель предлагает ученикам написать пословицу *Зеленый наряд радует взгляд* и подобрать к словам с сомнительными согласными на конце проверочные слова.

Богатый материал по использованию пословиц и поговорок находим у Г.А. Гвоздевой. Так, для введения нового слова в активный словарь автор предлагает следующий способ: составление комментариев, в которых обосновывается смысловая связь между подобранными учителем пословицами и поговорками и новым словом из словаря. Например, дети познакомились со

словом *пассажир*. Учитель пишет на доске пословицы и поговорки и предлагает определить, какие из них и каким образом могут быть связаны с данным словом: *Ехал в Казань – заехал в Рязань. Тише едешь – дальше будешь. Поехала кума неведомо куда. Долгие проводы – лишние слёзы. Рано оседлали, да поздно поскакали.*

Применяя этот способ, учитель работает над развитием у детей логического мышления, устойчивости внимания, творческого воображения, речи, сообразительности, наблюдательности (Гвоздева, 55).

В ходе словарно-орфографической работы предлагаются следующее задание: прочитайте пословицы, написанные на доске: *Красна птица опереньем, а человек – умёнём. Русский человек добро помнит. Человека ценят не по словам, а по делам.*

Какие из данных пословиц можно объединить и по какому признаку?

Многие творческие работающие учителя г. Барнаула, в частности, Савенкова (Сепир, 26-28) превращают уроки родного языка по устному народному творчеству в настоящие праздники. В содержании этих уроков присутствует народный дух, народная мудрость, отличающая русский национальный характер, прелесть поэтического народного слова. На уроках учащиеся исполняют народные песни, водят хороводы, закликают весну, объясняли значение пословиц и поговорок. Всё это обеспечило глубокий интерес детей к произведениям устного народного творчества, дало возможность познакомиться детей с национальной русской культурой, бытом наших предков.

Учитель Н.И. Долгова из Орска считает, что младший школьный возраст характеризуется повышенной восприимчивостью внешних явлений, верой в истинность всего, чему учат и о чём говорят, в этом возрасте дети с интересом воспринимают рассказы о прошлом нашей родины, хотят узнать, откуда наша страна получила такое имя, какие поверья были у наших предков. Именно поэтому на уроках она часто обращается к народной сказке, народной игре и, конечно же, к пословицам, которые несут в себе народную мудрость, накопленную веками, учат добру и справедливости, помогают ребенку

разобраться в самых важных понятиях о том, как жить, на чем основывать отношения к своим и чужим поступкам.

В практике работы многих учителей начальной школы накоплен большой опыт по использованию пословиц и поговорок в учебном процессе. Так, например, учитель школы – интерната №2 ст. Орел Московской железной дороги Т.П. Королева для изучения конкретной темы по русскому языку предлагает свою картотеку пословиц (с обязательным научно-методическим объяснением значения их смысла, доступным для понимания учащимися данного возраста).

Большинство пословиц, которые педагог использует на уроках, оформлены на плакатах. Так, при объяснении правила правописания безударных гласных в корне используются такие пословицы:

«Конец – делу венец» - «Кончил дело – гуляй смело».

Прежде всего, учитель работает над смысловой стороной пословицы. После выяснения смысла пословиц Т.П. Королева предлагает детям найти родственные слова, объяснить написание гласной «о», найти проверочное слово.

На этапе объяснения нового материала учитель предлагает использовать следующие пословицы о трудолюбии: *«Без дела жить – только небо коптить»*, *«Без труда не выловишь и рыбку из пруда»*, *«Лучше маленькое дело, чем большое безделье»*.

На этапе закрепления применяются такие плакаты: *«Пока молод – не страшен ни жар, ни холод»*; *«Около молодых посидеть – самому помолодеть»*; *«Молодость не грех, старость – не смех»*; *«Учись смолоду – пригодится в старости»* (Королева, 52).

При изучении темы: «Безударные гласные в корне слова» учитель Г.Н. Маслакова предлагает учащимся подобрать и записать в тетрадь пословицы об учении. Например: «Ученье свет, а не ученье тьма»; «Мир освещается солнцем, а человек знанием».

Не менее интересен опыт использования пословиц и поговорок в процессе организации словарно-орфографической работы учителей Владимирской области, который описан в книге В.П. Канакиной. Этот опыт помогает сформировать у младших школьников навык написания трудных слов, обогатить их словарный запас, развить интерес к родному языку к народному творчеству. Так как пословицы и поговорки способствуют более осознанному изучению новых словарных слов, введению этих слов в активный словарь младшего школьника.

При знакомстве учащихся с написанием и при проверке усвоения написания словарных слов она предлагает давать пословицы и поговорки с пропущенными словами. Например, при знакомстве со словарными словами: ворона, соловей, сорока, воробей учитель записывает на доске эти слова. Непроверяемые гласные в этих словах выделяются или подчеркиваются цветными мелками. Затем вывешивается плакат с пословицами. Словарные слова на плакате не пишутся. В таком контексте помогают пословицы: Не учи орла летать, а (соловья) петь; (Соловей) поет месяц, а (ворона) каркает круглый год; Пуганая (ворона) и куста боится; Между (ворон) и (сорока) по-вороньи каркает; (Сорока) без причины не стрекочет; Ласточка день начинает, (соловей) кончает; Слово не (воробей), вылетит, не поймашь; (Воробей) и на кошку чирикает.

Учительница школы №50 г. Ростов-на-Дону Изотова предлагает использовать фольклорный материал (пословицы и поговорки) при проведении урока русского языка в 3 классе по теме: «Части речи». Урок начинается с выяснения вопроса о том, какие части речи учащимся известны, что они знают о существительном. Вывешивается плакат, на котором записаны пословицы: *«Родная сторона – мать, чужая – мачеха»*; *«Труд всегда дает, а лень только берет»*; *«Мир строит, война разрушает»*.

Учащиеся читают первую пословицу, раскрывают ее смысл, находят существительные, определяют род, число. Учитель задает классу вопросы по орфографии:

- Как пишется слово сторона и почему?
- Почему в слове мать пишется мягкий знак?

Затем ученики записывают пословицы в тетрадь и подчеркивают имена существительные. Также разбирают вторую пословицу. После проверки выполнения задания учитель записывает пословицы, которые надо дополнить: ...дело лучше ... безделья. ... земля ... рук не любит.

Учащимся предлагается отгадать пропущенные в пословицах слова. Учащиеся сразу находят их. Учитель предлагает несколько вариантов, что подчеркивает вариативный характер фольклорных текстов и даёт возможность выбрать наиболее точный вариант, например: «Хорошее дело лучше плохого безделья»; «Маленькое дело лучше большого безделья». «Хорошая земля плохих рук не любит»; «Черная земля белых рук не любит».

Учащиеся с увлечением обсуждают все варианты, раскрывают значение каждого прилагательного. После такой работы учащиеся переписывают пословицы в тетрадь, подчеркивая волнистой чертой прилагательные. Затем переходят к повторению глагола. Учитель даёт задание: во всех записанных пословицах найти глагол и подчеркнуть двумя чертами. При проверке этого задания ученики называют глагол и ставят к нему вопрос.

Придя в школу, дети продолжают знакомство с народными праздниками, становятся непосредственными их участниками.

Неизменным помощником педагогов является русский народный земледельческий календарь – своеобразный дневник крестьянского быта с его буднями и праздниками. На уроках народной культуры и уроках предков изучается накопленная веками народная мудрость. В школе возрождаются народные промыслы. Действует фольклорный коллектив «Русская песня» (руководитель Лещук Л.П.). Его члены не просто разучивают народные песни, они их собирают, встречаются с местными певуньями, изучают календарно-обрядовую культуру. Проводятся незабываемые праздники: «Обряды, обряды, обряды...», «Преданья старины глубокой», «Неисчерпаемый родник народной души».

Таким образом, учителя начальных классов все больше сосредотачивают свое внимание на нетрадиционных формах проведения лексической работы, в частности, в целях повышения качества усвоения словарных слов привлекают этнокультурологический материал, который повышает умственную активность учащихся и в то же время дает возможность воспитывать внимательное отношение к слову, развивать интерес к русской народной культуре.

В результате изучения опыта работы учителей начальных классов, методистов-ученых мы пришли к выводу о существовании большого разнообразия форм работы с пословицами и поговорками на уроках русского языка, однако практически ни один материал не был с использованием пословиц при изучении второстепенных членов предложения.

2.3 Экспериментальная работа по использованию паремий при изучении младшими школьниками второстепенных членов предложения

Экспериментальная работа проходила на базе 3 класса МБОУ «Беленихинская средняя общеобразовательная школа имени А.С. Касатонова» Прохоровского района Белгородской области. Дети обучаются по программе «Школа России». Русский язык обеспечивается программами и учебниками (авторы Зеленина, Хохлова).

Исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На этапе диагностики ставились следующие цели: 1) определить, что знают учащиеся о пословицах; 2) умеют ли различать пословицы и поговорки, а также отличать пословицу от других жанров; 3) выявить знания учащихся о народных праздниках, традициях и обычаях русского народа; 4) определить, каковы знания учащимися о главных и второстепенных членах предложения.

Для решения первой части вопросов школьникам была предложена следующая анкета:

1. Какие народные праздники ты знаешь? Какие праздники празднуют в Вашей семье?
2. Какие традиции твоей семьи тебе известны?
3. Какие виды устного народного творчества ты знаешь?
4. Что такое пословица? Дай определение.
5. Продолжи пословицы: *Семь раз отмерь ... За одного битого ... Назвался груздем ... Не красна изба углами ...*

Анализ анкет показал, что знания учащихся о народных праздниках поверхностны. Из народных праздников названы только Масленица и Пасха, причем в написании слов допущены многочисленные ошибки. Многие из детей (7 человек) не видят разницы между народными и государственными праздниками. Так, к числу народных праздников дети относят 8 Марта и 23 февраля. Ошибочно к народным праздникам относят день святого Валентина, что, по нашему мнению, особенно опасно и является следствием вторжения чужеродной ментальности.

Мы также выяснили, что дети не знают народных традиций. К народным традициям школьники относят следующее: юбилеи, новогодние подарки. 5 человек вообще не смогли ответить на этот вопрос.

Несмотря на то, что со многими жанрами устного народного творчества дети знакомились, начиная с первого класса, большинство учащихся (8 человек) назвали сказки, причем не только народные, но и литературные. 2 человек назвали загадки и 4 - пословицы. Особое затруднение вызвало задание, в котором требовалось продолжить пословицу. Полностью с этим заданием не справился ни один человек.

В результате проверки детских работ нами были разработаны следующие критерии для определения уровня сформированности этнокультурной компетенции.

Высокий уровень – ученик называет более 3-х жанров народного фольклора, приводит примеры использования традиций русского народа в жизни и семье, знает более 3-х пословиц или поговорок, называет их. Средний уровень – ученик знает 2-3 жанра народного фольклора, затрудняется в приведении примеров в использовании традиций русского народа в жизни и семье, знает пословицы и поговорки, но называет 1-2. Низкий уровень – ученик не знает жанров народного фольклора или называет только 1, не имеет представления о традициях русского народа.

Анализ детских работ показал, что двое учащихся имеют высокий уровень, что составляет 17%; трое учащихся имеют средний уровень, что составляет 25%; семь учеников – низкий уровень, что составляет 58%.

По результатам анкетирования, уровни сформированности этнокультуроведческой компетенции мы представили в диаграмме.

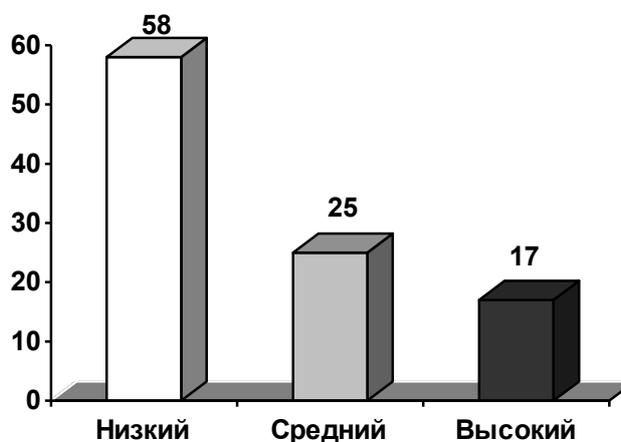


Рис.2.1. Уровень сформированности этнокультуроведческой компетенции на констатирующем этапе

В целом, результаты анкетирования показали, что четких представлений об устном народном творчестве дети экспериментального класса не имеют. Знания носят неглубокий характер, примеров этого вида творчества учащиеся приводят мало.

Для проверки сформированности знаний о главных и второстепенных членах мы провели тестовое задание и ряд практических упражнений.

1. Какие члены предложения вы знаете?
2. Какие из перечисленных членов предложения являются главными:
 - а) *Сказуемое,*
 - б) *дополнение,*
 - в) *подлежащее,*
 - г) *определение*
3. Подчеркни второстепенные члены предложения пунктирной линией в следующих предложениях:
 - а) *Сам погибай, а товарища выручай.*
 - б) *Смелого пуля боится.*
 - в) *Скоро только сказка сказывается.*
4. Продолжи определение: Распространенное – это предложение, в котором.....

Мы разработали критерии для определения уровня сформированности синтаксических понятий: высокий – ученик называет все изученные члены предложения, может подчеркнуть главные и выделить второстепенные члены предложения, знает, какое предложение называется распространенным; средний – ученик знает определения членов предложения, но затрудняется в выделении второстепенных, подчеркивая главные, затрудняется в определении распространенного предложения; низкий – ученик не знает членов предложения, не умеет их выделять методом подчеркивания, не имеет представления о понятии «распространенное предложение».

Анализ детских работ показал, что 5 учащихся имеют высокий уровень сформированности данных понятий, что составляет 42%, 4 учащихся (что составляет 33%) имеют средний уровень, а трое учащихся (что составляет 25%) - имеют низкий уровень. Результаты тестирования мы представили в диаграмме.

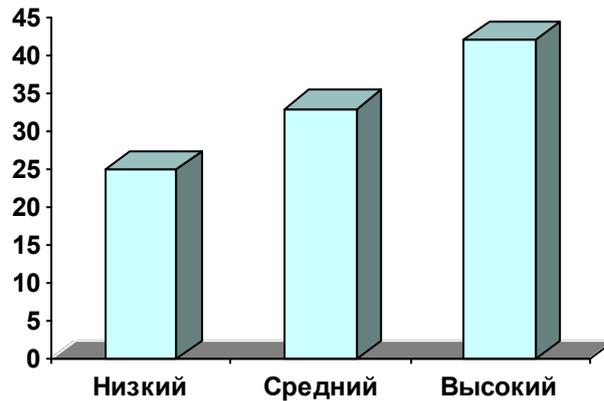


Рис.2.2. Уровень сформированности знаний учащихся о членах предложения на констатирующем этапе

В целом, результаты выполнения задания показали, что четких представлений о синтаксическом строе русского языка у детей экспериментального класса нет. Знания о главных и второстепенных членах неглубокие, дети не уверены в своих ответах, сомневаются в правильности подчеркивания. А это в свою очередь не может не отражаться на языковой грамотности учащихся.

На втором (обучающем) этапе нашего исследования мы ставили следующие цели:

1) организовать работу по изучению и усвоению учащимися второстепенных членов предложения на основе использования пословичных суждений;

2) для большей эффективности использовать в процессе изучения второстепенных членов предложения не только урочные, но и внеурочные формы работы.

В ходе формирующего эксперимента были проведены беседы с учащимися о пословицах и поговорках, система уроков, внеклассных мероприятий.

Так, при подготовке к беседе о пословицах и поговорках класс был разбит на группы. Каждой группе давалось задание сделать сообщение о пословицах определённой тематики: о Родине, о труде, об учении, о дружбе, о животных и т.д.

Каждая группа готовила сообщение, в которое входило:

- 1) определить пословицу;
- 2) каждый ученик приводил примеры пословиц на одну тему и пример из жизни, который иллюстрирует данные пословицы.

После выступления всех групп был сделан вывод о том, что такое пословица, как разнообразна тематика пословиц с жизнью.

На уроках русского языка и чтения работа велась по принципу максимального введения пословиц и поговорок в процесс обучения. Они использовались в целях обогащения и развития речи учащихся.

На уроках русского языка в работу над текстами пословиц и поговорок мы включали в разные этапы урока, так на минутках чистописания учащиеся записывали их в тетрадь, объясняли, как понимают значение.

Дети писали небольшие сочинения на тему: «Как я понимаю пословицу «Труд кормит, а лень портит». Фрагменты уроков и заданий представлены в Приложении.

В результате проведения обучающего эксперимента мы пришли к выводу, что ученикам нравится изучать грамматический материал на основе фольклора.

Контрольный эксперимент был проведен с целью проверки эффективности работы за период формирующего этапа. На контрольном этапе были поставлены следующие цели:

- 1) установить уровень сформированности знаний у учащихся экспериментального класса о малых жанрах фольклора;
- 2) определить уровень знаний учащихся по теме «Второстепенные члены предложения»;
- 3) сравнить полученные данные с констатирующим этапом.

Для контрольной диагностики по выявлению уровня сформированности знаний учащихся экспериментального класса по первой цели было проведено анкетирование со следующими вопросами:

1. Какие малые жанры народного фольклора ты знаешь?

2. Какие традиции русского народа ты знаешь, какие из них есть в вашей семье?

3. Знаешь ли ты пословицы и поговорки? Какие?

Мы опирались на разработанные ранее критерии.

Анализ детских работ показал, что 6 учащихся имеют высокий уровень, что составляет 50%; два человека имеют средний уровень, что составляет 17%, 4 человека – низкий уровень, что составляет 33%. Данные результаты представлены на диаграмме.

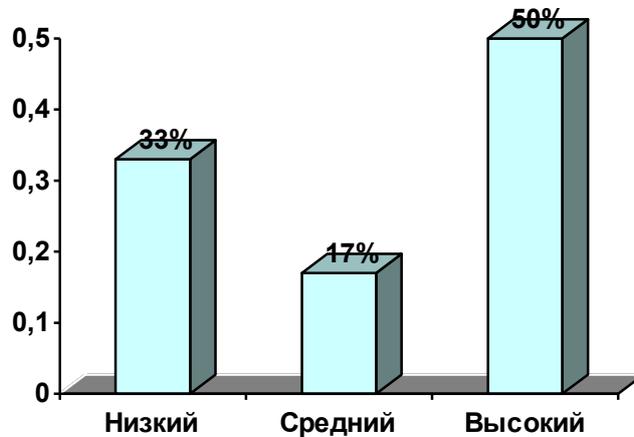


Рис.2.3. Уровень сформированности этнокультуроведческой компетенции на контрольном этапе

В целом, результаты анкетирования показали, что учащиеся имеют более четкие представления об устном народном творчестве, знания носят более глубокий характер, примеров этого вида творчества учащиеся приводят достаточно много. Это отражается на уровне формирования этнокультуроведческой компетенции.

Для проверки сформированности знаний о главных и второстепенных членах предложения мы провели тестирование.

1. Какие члены предложения вы знаете? Назовите их.

2. Какие из перечисленных членов предложения являются главными?

а) *Сказуемое,*

б) *обстоятельство,*

- в) дополнение,*
- г) определение,*
- д) подлежащее.*

3. Выберите (обведите букву ответа) только то, что относится к второстепенным членам предложения.

- а) Сказуемое,*
- б) обстоятельство,*
- в) дополнение,*
- г) определение,*
- д) подлежащее.*

4. Продолжи определение:

Предложения, в которых, кроме главных членов предложения есть ещё и, называются

Мы пользовались теми же критериями оценки, что и на констатирующем этапе.

Анализ детских работ показал, что 5 учащихся имеют высокий уровень сформированности данных понятий, что составляет 42 %, 5 учащихся имеют средний уровень, что составляет 42%, а 2 ученика имеют низкий уровень, что составляет 16%. Результаты представлены на диаграмме.

Результаты тестирования и выполнения заданий показали, что учащиеся имеют более четкие представления о синтаксическом строе русского языка. Знания о главных и второстепенных членах предложения носят более осознанный и глубокий характер, учащиеся уверенно определяют и подчеркивают главные и второстепенные члены предложения.

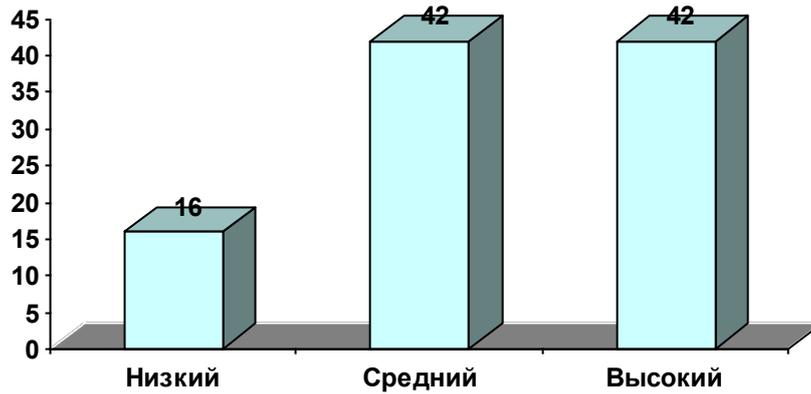


Рис. 2.4. Уровень сформированности знаний учащихся о членах предложения на контрольном этапе

Контрольный эксперимент показал, что подобранная и использованная нами система занятий, включающая в качестве дидактического материала пословицы, дала определённый результат. Так, отвечая на вопросы, предложенные на первом этапе эксперимента, учащиеся меньше затруднялись, не было ответов «не знаю», в творческих работах детей используются пословицы и поговорки.

Результаты экспериментальной работы подтвердили эффективность введения в учебно-воспитательный процесс занятий по русскому языку и внеклассных мероприятий на материале пословиц и поговорок.

Выводы по второй главе

1. Одной из задач урока русского языка в начальной школе является воспитательная. Говоря о воспитательной задаче – привитии интереса и уважения к своему языку - методисты обращают внимание на то, что для решения этой цели можно использовать фольклор.

2. Анализ учебников по русскому языку показывает, что в текстах упражнений есть поучительные отрывки из произведений русских писателей, есть в большом количестве пословицы и поговорки, которые используются для проведения творческих работ, для звукового анализа, для орфографического разбора. Но в качестве дидактического материала при изучении второстепенных членов предложения пословицы не используются, это объясняется

тем, что учителю необходимо быть подготовленным и к проведению синтаксического анализа пословичных суждений и суметь отобрать доступные для детей младшего школьного возраста пословицы.

3. Изучение опыта учителей по использованию пословиц на уроках русского языка также подтвердили наш вывод о том, что при изучении синтаксического материала пословицы учителями практически не используются.

4. Проведённый эксперимент показал, что использование пословиц в качестве дидактического материала способствует более успешному усвоению второстепенных членов предложения младшими школьниками. Наиболее эффективными формами работы являются творческие задания, работа с деформированным текстом, семантизация пословиц, игровые формы работы, синтаксический разбор.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лингвистика XXI века активно разрабатывает направление, в котором язык рассматривается как культурный код нации, а не просто орудие коммуникации и познания. Язык не только отражает реальность, но и интерпретирует её, создавая особую реальность, в которой живёт человек (Алефиренко, 5).

С учетом требований ФГОС НОО к изучению русского языка как государственного в начальных классах предусмотрено ознакомление с культурой русского народа в процессе изучения всего курса (Хроленко, 8).

Новая концепция образования, современные требования к преподаванию русского языка ставят перед школой «старую новую» цель – воспитание через систему предметов филологического цикла духовно богатой, нравственно-ориентированной личности, человека, любящего свой народ, свою культуру и язык. И поэтому изучение языка должно развивать также этнокультуроведческую компетенцию. Этнокультуроведческая компетенция предполагает осознание того, что язык не только средство познания и средство общения, но и форма социальной памяти, ученик должен уметь видеть этот фон, уметь обнаруживать в текстах разных стилей национально и регионально значимые лексемы и понимать их роль в тексте; уметь глубоко осмысливать и понимать особенности речевого поведения в зависимости от коммуникативной ситуации и ее слагаемых: цели времени, места общения, возраста и социальной принадлежности собеседников.

Неоценима роль малых форм фольклора в духовно-нравственном формировании личности. На протяжении многих столетий фольклор является своеобразным «жизненным учебником», передающим от старших младшим опыт и знания, умения и навыки, житейскую философию, мудрость, этику. В.Г. Белинский считал, что народное творчество лучше самой истории свидетельствует о внутреннем быте народа, может служить его меркою гражданственности, проверкою его человечности, зеркалом его духа.

Эффективным средством воспитания являются пословицы и поговорки, на использовании которых в качестве дидактического материала при изучении синтаксической темы мы построили свою экспериментальную работу.

Анализ методической литературы, опыта работы учителей показал, что в урочную и внеурочную формы работы все активнее включаются элементы народной культуры. Проводятся праздники, вечера, утренники, на которых дети знакомятся с традициями, обычаями, обрядами русского народа.

Белгородские педагоги также активно разрабатывают и внедряют в учебно-воспитательный процесс составляющие народной культуры, знакомят детей с нашими истоками, приобщают учащихся к национальным ценностям.

Проведенная нами работа показала, что младшие школьники проявляют повышенный интерес к истории и культуре своего народа, с удовольствием работают с пословицами и поговорками, изучают и запоминают их. Эксперимент убедил нас в том, что необходимо учитывать возрастные особенности младших школьников и подбирать пословицы, которые понятны детям этого возраста, переносный и обобщающий смысл которых они могут объяснить.

Работа по использованию пословиц при изучении такой трудной синтаксической темы, как второстепенные члены предложения, приносит определённый результат только в том случае, если проводится в системе, то есть на уроках изучения грамматического материала, во внеурочной деятельности, при изучении других грамматических и орфографических тем.

Сравнение уровня знаний учащихся на констатирующем и контрольном этапах свидетельствуют о позитивных изменениях в теоретической и практической подготовке учащихся.

Эти выводы подтверждают гипотезу нашего исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алефиренко Н. Ф. Современные проблемы науки о языке: учебное пособие /Н.Ф. Алефиренко. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.- 412 с.
2. Аникин В.П. К мудрости ступенька. О русских песнях, сказках, пословицах, загадках на родном языке /В.П. Аникин - М.: Детская литература, 1988. -174 с.
3. Аникин В.П. Владимир Иванович Даль и его сборник пословиц // Пословицы и поговорки русского народа: Из сб. В.И. Даля / Под общей ред. Б.П. Кирдана. – М., 1987. – 637-648 с.
4. Аникин В.П. Русское народное поэтическое творчество. 2-е изд., до раб. /В.П. Аникин, Ю.Г. Круглов – Л.: Просвещение, Ленинград, 1987.
5. Антонова Е. С. Методика преподавания русского языка: (начальные классы): учебник /Е. С. Антонова, С. В. Боброва. - Гриф УМО. - М.: Академия, 2010. - 447 с.
6. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека – М.: Академия, 2010. – 448 с.
7. Бабайцева В.В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация: учебник для пед. вузов /В.В. Бабайцева – М.: Просвещение, 2006. – 346с.
8. Белошапкина В.А. Современный русский язык. Синтаксис: уч. пособие /В.А. Белошапкина – М.: «Наука», 2004. – 412с.
9. Батурина Г.И. Нравственное воспитание школьников на народных традициях /Г.И. Батурина, К.Л. Лисова, Г.Ф. Суворова //Народное образование. - № 3. - 2012. - 15 – 18 с.
10. Бахтин В.С. От былины до считалки: Рассказы о фольклоре /В.С. Бахтин - Л.: Дет. лит, 1982.- 191с.
11. Библер П. Как соотносятся понятия «Язык и культура» /П. Библер //Философия языка. - 2001.- №4.- 34-39 с.
12. Буслаев Ф. И. Преподавание отечественного языка: сборник статей

- /Ф.И. Буслаев - М.: Просвещение, 1992. – 342 с.
13. Быстрова Е. А. Цели обучения русскому языку, или какую компетенцию мы формируем на уроках /Е.А. Быстрова //Русская словесность - 2003, - № 1. – 35-41 с.
 14. Вавилова Н.С. Ещё раз о пословице /Н.С. Вавилова //Начальная школа - 2009. - №3. – 68-70 с.
 15. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: учебное пособие для студентов филологических факультетов /Н.С. Валгина – М: Изд-во Владос, 2010. – 213 с.
 16. Введенская Л.А. Пословицы и поговорки в начальной школе /Л.А. Введенская - М.: Учпедгиз, 1963. – 330 с.
 17. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание: монография /А. Вежбицкая. - М., 1997. – 231 с.
 18. Волков Г.Н. Этнопедагогика: уч. пособие /Г.Н. Волков. - М., 1999. – 187 с.
 19. Гаврин С.Г. К вопросу об отличии пословицы от поговорки в современном русском литературном языке /С.Г. Гаврин //Уч.зап. Пермского гос. пед.ин-та. – Пермь, 2003. - 23-31 с.
 20. Гвоздева Е.М. Как я использую загадки, пословицы при изучении проверяемой безударной гласной в корне /Е.М. Гвоздева //Начальная школа. - 2011. - №9. – 55 с.
 21. Горбань И. В. Отражение национальной идеи русского народа в языке (на материале устойчивых выражений) /И.В. Горбань //Русский язык и его место в современной мировой культуре: материалы международной научной конференции. - Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 2003. – 67-68 с.
 22. Глухих В.М. Словопроизводство в пословицах и поговорках /В.М. Глухих //Русский язык в школе. - 1997. - № 4. – 54-62 с.
 23. Глухих В.М. Приёмы лаконичности в пословицах и поговорках /В.М. Глухих //Русский язык в школе. – 1996. - № 2. – 56-58 с.

24. Даль В. И. Пословицы и поговорки русского народа: сборник пословиц и поговорок /В.И. Даль. – М.: Издательский дом «Российский раритет», 2006. – 189 с.
25. Донская Т. К. Русская национальная школа: проблемы и решения: монография /Т.К. Донская. - Санкт- Петербург, 1998. – 143 с.
26. Жилина С.В. Использование фольклорных жанров на уроках русского языка /С.В. Жилина// Формирование личности дошкольника и младших школьника в этнокультурном пространстве России и региона. Материалы Всероссийской научно – практической конференции. – Белгород: КОН-СТАНТА, 2007. – 30 – 36 с.
27. Жуков В.П. Словарь русских пословиц и поговорок. – 3-е изд., стереотипное /В.П. Жуков – М.: Просвещение, 1968. – 311 с.
28. Загоровская О. В. Русский язык как явление уникальной национальной культуры и величайшая национально-культурная ценность русского народа /О. В. Загоровская. //Русский язык и его место в современной мировой культуре: Материалы международной научной конференции. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 2003. – 3-6 с.
29. Зеленина Л.М., Хохлова Т.Е. Быстрова М.Н. и др. Тесты: Начальная школа. 2 кл.: Учебн.-метод. пособие - М.: Дрофа, 2012.
30. Зеленина Л.М. Русский язык: Учеб. для 2 кл. нач. шк.: В 2ч. Ч.2. /Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова – М.: Просвещение, 2014. – 143 с.
31. Зеленина Л.М. Русский язык. 3 класс: Учеб. для общеобразовательных учреждений: В 2ч. Ч.1. /Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 175 с.
32. Зеленина Л.М. Русский язык. 3 класс: Учеб. для общеобразовательных учреждений: В 2ч. Ч.2. /Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 175 с.
33. Зеленина Л.М. Русский язык: Учеб. для 4 кл. нач. шк.: В 2ч. Ч.1. /Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 191с.
34. Зеленина Л.М. Русский язык: Учеб. для 4 кл. нач. шк.: В 1ч. Ч.2. /Л.М.

- Зеленина, Т.Е. Хохлова. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 175 с.
35. Изотова В.А. Сила воспитательного воздействия на младшего школьника устного творчества русского народа /В.А. Изотова //Начальная школа – 2008. - № 5. - 20-23 с.
36. Кабинетская Т.Н. Изучение пословиц и поговорок в начальной школе: методическое пособие /Т.Н. Кабинетская – Псков, Изд-во ПОИУУ, 1994.- 3-51 с.
37. Королева Т.П. Работа с пословицами на уроках русского языка /Т.П. Королёва //Начальная школа. - 2010. - №7. - 58-61 с.
38. Кошарная С.А. В зеркале лексикона: Введение в лингвокультурологию: учебное пособие /С.А. Кошарная. - Белгород: Изд-во БелГУ, 1999. – 142 с.
39. Кравцов Н.И. Русское народное творчество: учебник для фил. спец. ун-тов /Н.И. Кравцов, С.Г. Лазутин - М.: Высш. школа, 1983, - 448 с.
40. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. - 5-е изд., стер. - М.: Академия, 2008. - 462 с.
41. Маслова В. А. Лингвокультурология: учебное пособие /В.А. Маслова. – М: Изд. центр «Академия», 2001. – 208 с.
42. Мокиенко В.М. В глубь поговорки: пособие для учащихся /В.М. Мокиенко – М.: Просвещение, 1975. – 94 с.
43. Мурзин Л.Н. Язык, текст и культура /Л.Н. Мурзин //Человек, текст и культура: сб. научных трудов. - Екатеринбург, 1994. – 76-84 с.
44. Новикова Т.Ф. Этнокультурные и лингвокраеведческие составляющие работы по русскому языку в школе /Т.Ф. Новикова. //Русский язык: исторические судьбы и современность: труды и материалы 2-го Международного конгресса исследователей русского языка. М.: Изд-во МГУ, 2004. – 560-562 с.
45. Орлова А.М. Усвоение синтаксических понятий учащимися: Книга для

учителя /А.М. Орлова – М. Просвещение, 1970. – 326 с.

- 46.Потебня А.А. Из лекций по теории словесности. Басня. Пословица. Поговорка /А.А. Потебня – Харьков, Изд-во Харьковского ун-та, 1984.
47. Розенталь Д.Э. Современный русский язык: учебник для вузов /Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова – М.: Айрис-Пресс, 2006. – 632 с.
- 48.Программы четырехлетней начальной школы: программы / «Начальная школа 21 века» / Под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М., 2013.- 94 с.
- 49.Русский язык: учебник для учащихся 2 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов [и др.] – М.: Вентана-Графф, 2015.- 160 с.
- 50.Русский язык: учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов [и др.] - В 2 ч. – Ч.1. – М.: Вентана-Графф, 2015.- 160 с.
- 51.Русский язык: Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов [и др.] - В 2 ч. – Ч.2. – М.: Вентана-Графф, 2016.- 160 с.
52. Савенкова И.Е. Структурное преобразование пословиц и поговорок в речи /И.Е. Савенкова //Русский язык в школе. - 2007. - № 4. - 26-28 с.
- 53.Сепир Э. Язык и культура: избранные труды по языкознанию и культурологии /Э. Сепир. – М.: Наука, 1993.- 139 с.
- 54.Синцова А.А. Использование на уроках элементов устного народного творчества /А.А. Синцова // Начальная школа – 2006. - №5. - 15-16 с.
55. Скобликова Е.А. Современный русский язык: учебник для вузов /Е. Скобликова – М.: Изд-во «Наука», 2006. – 287 с.
56. Снегирёв И.М. Русские в своих пословицах и поговорках /И.М. Снегирев – М., 1981.
57. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры: словарь /Ю.С. Степанов. - М.: Русский раритет, 1997.- 324 с.
58. Степных В.А. Использование пословиц и поговорок в учебном процессе /В.А. Степных //Начальная школа. - 2008. - №5. - 12-14 с.
59. Тарланов З.К. Этнический язык и этническое видение мира /З.К. Тарла-

- нов //Язык и этнический менталитет: сборник научных трудов. - Петрозаводск: Изд-во ПГУ, 1995 – 3-15 с.
60. Теория и практика обучения русскому языку: учебное пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений /Е В. Архипова, Т.М. Воителева, А.Д. Дейкина и др.; под ред. Р. Б. Сабаткоева. – М.: Изд. центр «Академия», 2005. – 320 с.
61. Федеральный образовательный стандарт начального общего образования – М.: Просвещение, 2010. – 32 с.
62. Хроленко А. Т. Основы лингвокультурологии: учебное пособие /А.Т. Хроленко – М.: Флинта, 2004. – 112 с.
63. Чумаслова Т.П. Пословицы и поговорки на уроках русского языка /Т.П. Чумаслова // Начальная школа. – 2007. - №5. - 68-69 с.
64. Школа России. Концепция и программы для нач. кл.. В 2ч. Ч.1. - 4-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 158 с.
65. Щеулин В. В. Русский язык как инструмент формирования, проявления и сохранения русской ментальности /В.В. Щеулин, З.Д. Попова //Русский язык и его место в современной мировой культуре: материалы международной научной конференции. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2003. – 59-61 с.
66. Яковлева Т. В. Этнокультуроведческий подход к обучению русскому языку в начальной школе /Т.В. Яковлева, В.В. Демичева //Начальная школа. – 2006. - №11. – 38-41 с.
67. Яковлева Т.В. Программа этнокультуроведческого образования и воспитания учащихся начальной школы средствами русского языка: программа /Т.В. Яковлева, В.В. Демичева - Белгород: Изд-во БелГУ, 2004. – 20 с.
68. Яковлева Т. В. Этнокультуроведческий аспект языкового образования учащихся начальной школы средствами русского языка: монография /Т.В. Яковлева, В.В. Демичева – Германия, 2013. – 123 с.

«Приложения»

ЗАДАНИЯ И УПРАЖНЕНИЯ НА ЭТАПЕ ФОРМИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Фрагмент урока русского языка на тему: «Главные и второстепенные члены предложения. Связь слов в предложении».

Цель: 1) наблюдение над особенностями главных и второстепенных членов предложения

1. Знакомство с содержанием текста. Прочитайте текст.

Коляда

Колядовали на Руси дети подростки юношество суть обряда заключается в хождении по домам с песнями щедровками колядующие обычно наряжались в животных ряженые приносили людям удачу благополучие достаток

2. Беседа по содержанию текста:

- О каком обычае вы узнали из текста?
- Что вы знаете об этом обряде?
- Разделите текст на предложения. Запишите их. Подчеркните в 1 и 3 предложениях главные члены.

3. Письмо по памяти:

- Как называются песни, которые поют ряженые?
- Я хочу предложить вам выучить сейчас колядки. А поможет нам в этом волшебный сундучок.

(Дети делят текст на предложения, считают их, отрезают предложения, запоминают и по очереди опускают в волшебный сундучок, после чего записывают, затем, открывают сундучок, проверяют весь текст.)

Коляда, Коляда!

Подавай пирога,

Дай блин, дай

Свиную ножку

Дайте коровку

Масляну головку.

Кто не даст пирога –

Мы корову за рога!

Учитель: Прочитайте пословицы. Какие члены предложения пропущены? Какие из второстепенных? Спишите пословицы, вставьте дополнения, подчеркните их и укажите, какими частями речи они выражены.

ЗАДАНИЯ НА АНАЛИЗ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПАРЕМИЙ

Задание 1. Спишите пословицы, ставя данные в скобках существительные в нужном падеже. Обозначьте падеж, определите, какими второстепенными членами предложения они являются.

1. Не ищи шишки под (дуб), жёлуди под (ёлка).
2. Кто мечтает о (победа), тот не думает о (смерть).
3. Золотая клетка (соловей) не красит.
4. Мир освещается (солнце), а человек (знание).
5. Курочка по (зернышко) клюёт, да сыта бывает.

Задание 2. Спишите пословицы, найдите существительные, определите падеж, выделите окончания.

1. Хорошо птичке в золотой клетке, а ещё лучше на зелёной ветке.
2. Рано пташечка запела, как бы кошечка не съела.
3. Без букваря и грамматики не учатся математике.
4. При солнышке тепло, при матери добро.

Задание 3. Определите, в роли каких членов предложения выступают подчеркнутые слова.

1. Два братца пошли в воду купаться.
2. Лежал, лежал да в речку побежал.
3. Щука хвостом махнула, лес погнула.

ЗАДАНИЯ НА ЭТАПЕ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МАТЕРИАЛА

Задание 1. Подчеркните слова с двойными согласными и определите, в роли каких членов предложения они выступают, поставьте вопросы.

1. Ссора до добра не доводит.
2. Хорошая нива у дружного коллектива.
3. Всякая ссора красна миром.

Задание 2. Предложенные пословицы разделите по тематическому принципу (о взаимопомощи, о характере человека, о природе). Дополните тематические группы своими примерами. Подчеркни в пословицах второстепенные члены предложения.

1. Гроза бьёт по высокому дереву.
2. Рано пташечка запела, как бы кошечка не съела.
3. Одна пчела немного мёда натаскает.
4. Отойдём да поглядим каково – то мы сидим.

Задание 3. Зрительный предупредительный диктант.

Не даром говорится, что нужда коллектива боится; Утренний дождь не долгов; Хороший лен - дохода миллион; Русский солдат не знает преград.

ЗАДАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ

Урок–КВН «Русскую речь нужно беречь»

Класс разделился на две команды, которым предлагались задания следующего характера:

Задание 1. Закончи пословицу

- «Делу время, ... (потехе час)».
- «Терпение и труд ... (всё перетрут)».
- «Без труда ... (не вынешь и рыбку из пруда)».
- «Труд человека кормит, а ... (лень портит)».
- «Не спеши языком, ... (торопись делом)».
- «Любишь кататься, ... (люби и саночки возить)».
- «Куй железо ... (пока горячо)».
- «При солнышке тепло, ... (при матери добро).

«Дерево ценят по плодам , а ... (человека по делам)».

«Не одежда красит человека, а ... (его добрые дела)».

Задание 2. Прочитай зашифрованные пословицы («Не разгрызёшь ореха, не съешь ядра»).

	<i>не</i> \	
	<i>зёшь</i>	<i>раз</i>
*	<i>не</i>	<i>шь</i>
	<i>сье</i>	<i>ха</i>
	<i>оре</i>	<i>яд</i>
	<i>ра</i>	<i>гры</i>

«Под лежащий камень вода не течёт».

	<i>во</i>	
	<i>чий</i>	<i>ле</i>
*	<i>под</i>	<i>не</i>
	<i>да</i>	<i>мень</i>
	<i>ка</i>	<i>те</i>
	<i>чёт</i>	<i>жа</i>

Задание 3. Объясни смысл пословицы

«За двумя зайцами погонишься - ни одного не поймаешь».

«Трудно в ученье - легко в бою».

Задание 4. Найди пословицы, похожие по смыслу

«Скорый поспех людям на смех»;

«Кто пахал - не ленился, у того и хлеб уродился»;

«Поспешишь - людей насмешишь»;

«Что посеешь, то и пожнёшь»;

«Как аукнется, так и откликнется»;

«Кто любит труд, того и люди чтут»;

«Землю солнце красит, а человека труд»;

«Ленивому всегда праздник».

Задание 5. Подбери русскую пословицу, подходящую по смыслу к пословице другого народа.

Финская: «Тот не заблудится, кто спрашивает» («Язык до Киева доведёт»).

Вьетнамская: «Неторопливый слон раньше достигает цели, чем резвый жеребёнок». («Тише едешь - дальше будешь»).

Английская: «У кого болтливый рот, у того тело в синяках» («Язык мой - враг мой»). «Один утренний час лучше двух вечерних» («Утро вечера мудренее»).

Задание 6. Назовите пословицы, в которых встречаются слова: дело-безделье; дружба – служба; руки-скуки; труд – лень и определи, какими членами предложения они являются.

В ходе игры-соревнования обсуждались вопросы о роли пословиц в жизни человека, о строении пословиц, о функции в их составе второстепенных членов предложения.

КРИТЕРИИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЙ О ЧЛЕНАХ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОНТРОЛЬНОМ ЭТАПЕ ЭКСПЕРИМЕНТА

Высокий уровень – ученик называет все изученные члены предложения, может четко разграничивать главные и второстепенные члены предложения, знает, какие члены предложения относятся к второстепенным, знает определение распространенного предложения.

Средний уровень – ученик знает определение членов предложения, но затрудняется в разграничении главных и второстепенных членов предложения, допускает незначительные ошибки в определении распространенного предложения.

Низкий уровень – ученик ошибается в определении членов предложения, допускает грубые ошибки в разграничении главных и второстепенных членов предложения, не умеет их выделять методом подчеркивания, не знает определения распространенного предложения.