

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

**КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ УГРОЗ И ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001310
Черкашиной Ирины Сергеевны

Научный руководитель
к.э.н., доцент,
Дынников Е.А.

Рецензент
к.э.н., доцент кафедры
финансов и таможенных
доходов АНО ВО «БУКЭП»
Антонова М.В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСНОВНЫХ УГРОЗ И ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА.....	6
1.1. Понятие и сущность экономической безопасности региона	6
1.2. Основные угрозы экономической безопасности региона в системе национальной безопасности.....	11
1.3. Правовые основы обеспечения экономической безопасности.....	20
ГЛАВА 2. ЭКОНОМИКО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА УГРОЗ И УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА.....	27
2.1. Социально-экономическая характеристика Белгородской области.....	27
2.2. Анализ показателей экономической безопасности региона и их оценка на примере Белгородской области.....	31
2.3. Проблемы и угрозы экономической безопасности Белгородской области ..	41
ГЛАВА 3. УГРОЗЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	50
3.1. Комплекс мер по обеспечению экономической безопасности Белгородской области.....	50
3.2. Перспективы обеспечения экономической безопасности Белгородской области.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что развитие экономики под воздействием рыночных механизмов выделило в качестве самостоятельной функцию государства по защите экономической безопасности. Такая необходимость вызвана тем, что рыночные механизмы не способны выполнять данную функцию. Обычно экономические интересы хозяйствующих субъектов не противоречат национальным интересам. Однако такие противоречия часто могут возникать. Например, рыночные механизмы делают выгодным развитие экологически вредных производств, а государство заинтересовано сдерживать их развитие.

В быстроменяющихся условиях современной экономики способность обеспечить безопасность страны от воздействия внутренних и внешних угроз определяет уровень ее конкурентоспособности и динамику социально – экономического развития. Глобальные кризисные явления в производственной, продовольственной, энергетической, финансовой и иных сферах заставляют уделять особое внимание такому понятию, как экономическая безопасность. Сегодня она рассматривается, в основном, с позиций национальной экономики, в то время как, региональная составляющая изучена недостаточно полно. Региональная безопасность имеет четко выраженную специфику. Это связано с совокупностью различных уникальных условий: географическим положением, климатом, степенью обеспеченности природными ресурсами, численностью населения, развитостью инфраструктуры и пр.

Выявление и нейтрализация угроз и кризисных ситуаций на уровне региона может существенно снизить степень риска возникновения глобальных угроз национальной безопасности. В последнее время на федеральном и региональном уровнях принят целый ряд нормативно-правовых актов по вопросам безопасности, однако их реализация пока не принесла ожидаемых результатов. Существующие стратегии повышения экономической безопасности регионов нуждаются

в новых методах, механизмах и инструментах адекватных современным экономическим условиям.

Федеральный уровень власти может обеспечить лишь защиту от наиболее важных и крупных угроз. Население же в своей повседневной жизни сталкивается со значительно большим спектром угроз, многие из которых носят локальный характер. Выявление подобных местных проблем наиболее эффективно осуществляется местными органами власти как наиболее приближенными к населению. В то же время предупреждать и ликвидировать последствия возникших локальных угроз наиболее эффективно могут органы государственной власти субъектов Федерации.

Объектами экономической безопасности региона являются территория субъекта Федерации, население и все относящееся к экономике, расположенное на данной территории. Объектом исследования экономической безопасности на региональном уровне является кругооборот расходов и доходов, товаров, услуг и ресурсов на основе различных форм собственности. Основанием для оценки угроз и ущербов от воздействия угроз как приемлемых или неприемлемых являются критерии экономической безопасности, которые могут быть качественными или количественными. Критерии выражаются показателями экономической безопасности. Таким образом, сущность экономической безопасности реализуется в системе ее критериев и показателей.

Объектом исследования настоящей работы являются основные угрозы и правовое обеспечение экономической безопасности региона.

Предметом данного исследования является сущность, содержание, правовое обеспечение, показатели и индикаторы экономической безопасности на региональном уровне.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в рассмотрении сущностных черт и основного содержания экономической безопасности региона, выявлении механизма её обеспечения.

Достижение поставленной цели требует решения следующих задач:

1. Определение понятия «экономическая безопасность» и его специфики;
2. Анализ компонентов экономической безопасности;
3. Уточнение места и роли экономической безопасности в системе национальной безопасности;
4. Выявление угроз экономической безопасности региона;
5. Разработка путей нейтрализации угроз экономической безопасности региона;
6. Определение алгоритма обеспечения экономической безопасности на уровне региона;
7. Изучение системы показателей экономической безопасности;
8. Изучение нормативно-правового регулирования экономической безопасности на уровне региона.

Теоретическая и методологическая основа исследования опирается на теоретические и методологические подходы и установки, выработанные экономической наукой, на научные исследования иностранных, отечественных и российских научных работников. В процессе анализа применялись аналитический, сравнительный, индексно-статистический и экономико-математический способы.

Практическая значимость результатов ВКР заключается в возможности решения на их основе той или иной практической задачи, для проведения дальнейших научных исследований по данной теме и для использования в процессе подготовки специалистов.

Информационная база исследования включает в себя:

1. Нормативные правовые акты Российской Федерации;
2. Статистические данные;
3. Справочно-аналитические материалы.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из трёх глав, последовательно раскрывающих тему работы, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСНОВНЫХ УГРОЗ И ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

1.1. Понятие и сущность экономической безопасности региона

В России повышенный интерес к проблемам укрепления экономической безопасности возник в последнем десятилетии XX века. Он был связан с началом экономических преобразований и системным кризисом российской экономики.

Анализ данной проблемы предполагает уточнение и выявление основных понятий, которые имеют отношение к экономической безопасности.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года использует следующие основные понятия [1]:

«Национальная безопасность» – состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства;

«Система национальной безопасности» – силы и средства обеспечения национальной безопасности».

«Угроза национальной безопасности» – прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию Российской Федерации, обороне и безопасности государства;

Экономическая безопасность – это защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз.

Основными объектами национальной безопасности законом установлены:

1. Личность – ее права и свободы;
2. Общество – материальные и духовные ценности;

3. Государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Основным субъектом обеспечения экономической безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти.

Экономическая безопасность на любом из ее уровней и в частности на региональном уровне должна рассматриваться как система отношений общества и государства и, следовательно, основным подходом к изучению проблем экономической безопасности должен являться системный подход. Необходимость использования системного подхода объясняется диалектическим единством процессов обеспечения безопасности на международном, национальном, региональном и личностном уровнях, что не позволяет рассматривать один уровень безопасности, не учитывая остальные. Источником такого единства является схожая сущность процессов, влияющих на разные уровни экономической безопасности [11].

В настоящих условиях региональные проблемы безопасности, связанные с реализацией идеи национального единства, блокированием сепаратистских тенденций, развитием дезинтеграционных экономических процессов, приобретают все большее значение.

Дезинтегрирующее воздействие ряда региональных процессов выражается в том, что:

1. Усиливается до опасных пределов экономическое обособление отдельных регионов, разрываются традиционные экономически эффективные межрегиональные связи, происходит рост взаимной задолженности предприятий, натурализации хозяйства, особенно в условиях расширения товарного бартера;

2. Происходит переориентация значительных объемов производимого топлива и сырья с внутреннего на внешние рынки при нарастании региональных дефицитов по энергоресурсам;

3. Отсутствует заметный прогресс в реализации фундаментального конституционного принципа равноправия субъектов Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти;

4. Идет дальнейшее падение уровня социально-экономического развития в отсталых и слабо освоенных районах с экстремальными природно-климатическими условиями. В связи с этим особое внимание должно быть обращено на стабилизацию при поддержке федеральных властей экономического положения регионов с высоким уровнем социальной и этнической напряженности, таких как:

5. Депрессивные регионы с очагами межэтнических конфликтов (Северный Кавказ) и районы с резким спадом производства продукции машиностроения, легкой и пищевой промышленности (Центральный, Волго-Вятский и другие районы);

6. Районы с особым геополитическим положением (Калининградская, Псковская области, Краснодарский и Приморский крае, Чукотский автономный округ, Курильские острова);

7. Районы с кризисным состоянием угольной промышленности общегосударственного значения (Воркута, Кузбасс, Восточный Донбасс и др.), а также районы размещения крупных предприятий ВПК (Урал, Северо-Запад, Поволжье);

8. Сельские территории, малые и средние города Нечерноземной зоны России;

9. Депрессивные районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, включая районы проживания малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Региональная дезинтеграция стала реальностью, определяемой группой взаимосвязанных факторов, к которым можно отнести политико-административные, этно-исторические, финансово-экономические, институциональные, организационно-психологические.

Политико-административные факторы связаны со стремлением сохранить свои властные структуры, усилить позиции региональных элит, ослабить политическое и административное давление центра.

Этно-исторические – наиболее глубоки и опасны для России как целостного образования. Национализм и сепаратизм являются основными проявлениями этих факторов.

Финансово-экономические обусловлены разным уровнем экономического развития, благосостояния населения. Отсюда разные темпы вхождения населения в рынок и вызванные этим возможности конфликтов, непоследовательность реформ, разное влияние на ситуацию в регионах таких мероприятий, как либерализация цен, приватизация, демонополизация внешнеэкономических связей.

Институциональные факторы связаны с трансформацией традиционного уклада, норм и стереотипов хозяйственного поведения, общественных ценностей в регионах. Подрыв этих форм и замедленная реакция на появление новых может привести к автономизации общества и отдельных регионов. В связи с этим необходимо в централизованном порядке оказать регионам такое содействие, чтобы нормальная эволюция и селективный отбор социальных институтов на практике не принимали уродливые формы.

Организационно-психологические факторы действуют при создании новых типов структур, определяющихся разделением труда, уровнем социального развития. В отдельных регионах принимаемые решения не всегда совпадают с федеральными задачами [16].

Экономическая безопасность на любом из ее уровнях и, в частности, на региональном уровне должна рассматриваться как система отношений общества и государства, и, следовательно, основным подходом к изучению проблем экономической безопасности должен являться системный подход. Необходимость использования системного подхода объясняется диалектическим единством процессов обеспечения безопасности на международном, национальном, региональном и личностном уровнях, что не позволяет рассматривать один уровень безопасности,

не учитывая остальные. Источником такого единства является схожая сущность процессов, влияющих на разные уровни экономической безопасности.

Региональную экономическую безопасность можно определить как такое состояние социально-экономических отношений региональной экономической системы, при котором она способна эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним. Остальным уровням экономической безопасности даны следующие определения.

Международная экономическая безопасность – это такое состояние международной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера, то есть каждому государству-члену мирового сообщества обеспечивается:

1. Свобода выбора пути экономического развития;
2. Защищенность от враждебного внешнего воздействия, закреплённая международным правом;
3. Устойчивость к глобальным внешним и внутренним экономическим потрясениям и кризисам.

Национальная экономическая безопасность – это такое состояние национальной экономической системы, при котором она способна адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним.

Личная безопасность – это такое состояние международной, национальной и региональной экономических систем, при котором они способны противодействовать всем биологическим, политическим, социальным, духовным, нравственным и культурным критическим угрозам каждой отдельной личности.

Предложенный подход позволяет четко определить место региональной экономической безопасности и выявить диалектическое единство процессов обеспечения безопасности на международном, национальном, региональном и личном уровнях. Подобное единство процессов не позволяет рассматривать один уровень безопасности, не учитывая остальные. На региональную экономическую

безопасность влияют как внешние факторы, связанные с международной и национальной экономической безопасностью, так и внутренние, связанные с экономической безопасностью отдельного предприятия или каждой отдельной личности. Кроме того, факторы, являющиеся внутренними для одного уровня экономической безопасности, для другого могут быть внешними. Системность данного подхода к экономической безопасности заключается в единообразии предложенных определений. Источником такого единообразия является единая сущность процессов, влияющих на разные уровни экономической безопасности.

1.2. Основные угрозы экономической безопасности региона в системе национальной безопасности

Национальная безопасность – чрезвычайно сложная многоуровневая функциональная система, в которой непрерывно происходят процессы взаимодействия и противоборства жизненно важных интересов личности, общества, государства с угрозами этим интересам, как внутренними, так и внешними. При этом взаимодействии и противоборстве интересы и угрозы постоянно испытывают воздействие со стороны других элементов системы национальной безопасности: факторов внутренней и внешней окружающей среды и действий управляющей системы (Рис.1.1.). В качестве целевой функции этой системы выступает степень защищенности данных интересов от угроз.

При этом следует различать систему национальной безопасности и систему обеспечения национальной безопасности. Первая – функциональная система, отражающая процессы взаимодействия интересов и угроз, вторая - организационная система органов, сил, средств, различных организаций, призванных решать задачи по обеспечению национальной безопасности [12].

Важнейшим компонентом национальной безопасности, её материальным фундаментом, выступает экономическая безопасность.

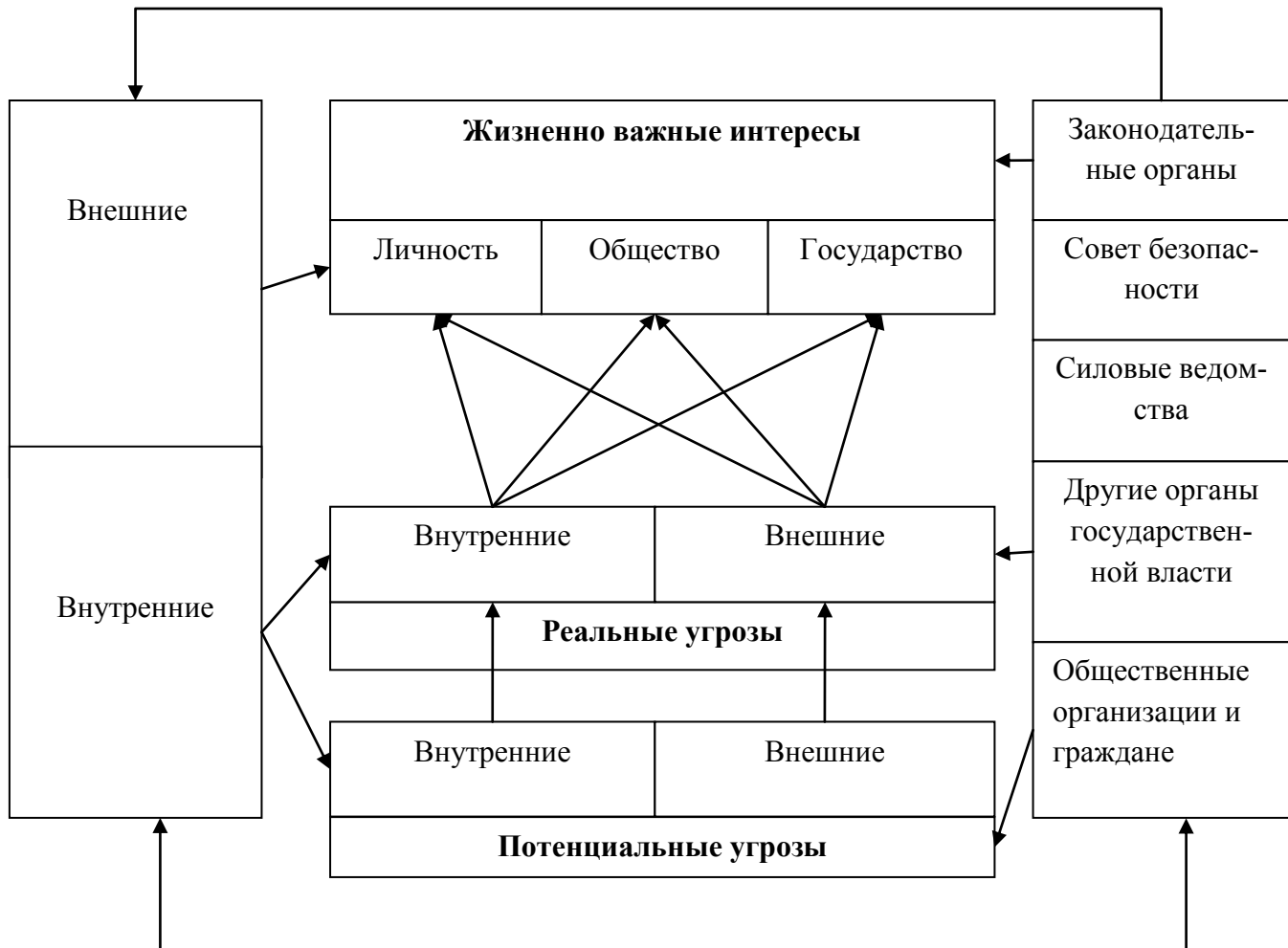


Рис. 1.1. Система национальной безопасности

Экономическая безопасность – это экономическая категория, характеризующая такое состояние экономики, при котором обеспечивается устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, рациональное управление, защита экономических интересов на национальном и международном уровнях.

Экономическая безопасность региона характеризуется способностью его экономики функционировать в режиме устойчивого развития для обеспечения достойных условий жизни населения, развития личности, чтобы противостоять дестабилизирующему воздействию внутренних и внешних социально-экономических факторов.

Можно выделять такие составляющие экономической безопасности региона как: финансовая (как устойчивость финансово-бюджетной системы для обеспечения социально-экономического развития региона); производственная (характери-

зубаемая наличием ресурсной базы и сложившейся специализации); социально-демографическая (отражающая развитие регионального рынка труда, уровни безработицы и социальной дифференциации общества, уровень бедности, культуры, доступности образования, медобслуживания, обеспечения жильем и другие); продовольственная (отражающая уровень обеспеченности качественными продуктами питания в регионе); экологическая (учитывающая уровень загрязнения окружающей среды и затраты на их ликвидацию).

Существуют различные мнения по поводу определения показателей экономической безопасности регионов. Некоторые авторы предлагают систему 22 показателей с пороговыми значениями.

На сегодняшний день, в связи с экономической ситуацией, некоторые показатели можно скорректировать. В связи с усиленной политикой импортозамещения такой показатель как доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении следует снизить примерно до 10%. Показатель удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона в связи с ухудшением общего экономического состояния страны и появлением тенденции к централизации кредитных учреждений рекомендуется снизить до 40%. Долю в населении людей с доходами ниже прожиточного минимума для благоприятного развития регионов рекомендуется снизить до 5%. К сожалению, уровень преступности в стране в целом и в регионах на данный момент не имеет тенденции к снижению, поэтому рекомендуется снизить пороговое значение данного показателя. Кроме того, предлагается пороговый уровень безработицы опустить до 4 %, поскольку с 2010 года, уровень безработицы существенно снизился, кроме того приобрело популярность такое явление как скрытая безработица [17].

В 2016 году жителям большинства регионов РФ жителям стало труднее накопить на квартиру. К тому же реальные доходы населения в последнее время уменьшаются, а как известно доступность жилья зависит именно от доходов и цен на недвижимость. На данный момент цены предложения жилья прекратили падение. Однако в сравнении с 2010 годом, доступность жилья все же намного выше,

поэтому предлагается данный показатель снизить до 6. Показатель уровня занятости населения предлагается повысить до 70, поскольку, например, в марте 2016 г. уровень занятости составил примерно 65%.

Таблица 1.1

Индикаторы экономической безопасности региона

№ п/п	Индикатор	Пороговые значения
1	Объем ВРП на душу населения, %	50
2	Доля инвестиций в ВРП, %	25
3	Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	10
4	Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	50
5	Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3
6	Соотношения сбережений и инвестиций, раз	2
7	Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал, %	17-20
8	Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	5
9	Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки, раз	1:3:9
10	Соотношение затрат на технологические инновации и на исследования и разработки, раз	3
11	Удельный вес региональных кредитных организаций в числе кредитных организаций региона, %	40
12	Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	5
13	Продолжительность жизни, лет	70
14	Дифференциация доходов, раз	8
15	Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел.	4000
16	Уровень безработицы, %	4
17	Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	6
18	Уровень суицида, кол-во на 100 тыс.	19
19	Уровень занятости населения, %	70
20	Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным мин., %	50
21	Темп роста потребительских расходов, %	5-6
22	Темп роста реальных доходов %	5-7

Основная проблема по оценке безопасности сводится к исследованию социально-экономических параметров и факторов воздействия среды. Наиболее изученным сегодня является национальный уровень экономической безопасности, однако, социально-экономическая безопасность и устойчивое ее развитие определяется субъектами РФ и на муниципальном уровне.

В процессе практической деятельности по реализации интересов объективно возникают противоречия между индивидами, слоями общества, классами, государствами в результате их взаимодействия в ходе общественного развития.

Противоречия по-разному проявляются в различных сферах жизнедеятельности в зависимости от конкретных условий, в которых осуществляется взаимодействие тех или иных объектов безопасности. Социальные угрозы появляются под воздействием антагонистических противоречий, являющихся результатом столкновения конфронтационных интересов объектов безопасности - участников общественных отношений.

Категория «угроза» имеет не меньшее значение в теории национальной безопасности, чем категория «жизненно важные интересы». Своевременное обнаружение угроз и реагирование на них со стороны системы обеспечения национальной безопасности имеют первостепенную важность в практической деятельности по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства. Характер и уровень угроз определяют основные направления деятельности по их предупреждению и локализации, формы, способы, средства и методы решения задач обеспечения национальной безопасности при рациональном использовании имеющихся ограниченных ресурсов [43].

Угроза безопасности – это совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Угрозы безопасности имеют объективный характер и возникают в результате столкновения интересов индивидов, слоев общества, классов, государств при их взаимодействии в процессе общественного развития.

Важную роль в практической деятельности по обеспечению национальной безопасности играет классификация угроз безопасности по определенным критериям на отдельные виды, что помогает улучшить организацию противодействия угрозам с учетом их конкретных особенностей. Наиболее значимыми в этом отношении критериями являются:

1. Местонахождение источника опасности;
2. Степень сформированности угрозы;
3. Характер угрозы;
4. Сферы и области человеческой деятельности;
5. Уровень субъективных оценок угроз.

Угроза может быть внешней или внутренней в зависимости оттого, где расположен источник опасности.

По степени сформированности угрозы подразделяются на потенциальные и реальные, отражая философские категории действительности и возможности.

В зависимости от характера угроз, определяемого их источником и спецификой, угрозы делятся на природные, антропогенные и социальные.

Особую практическую значимость имеет классификация угроз безопасности по сферам и областям человеческой деятельности (Рис. 1.2.).

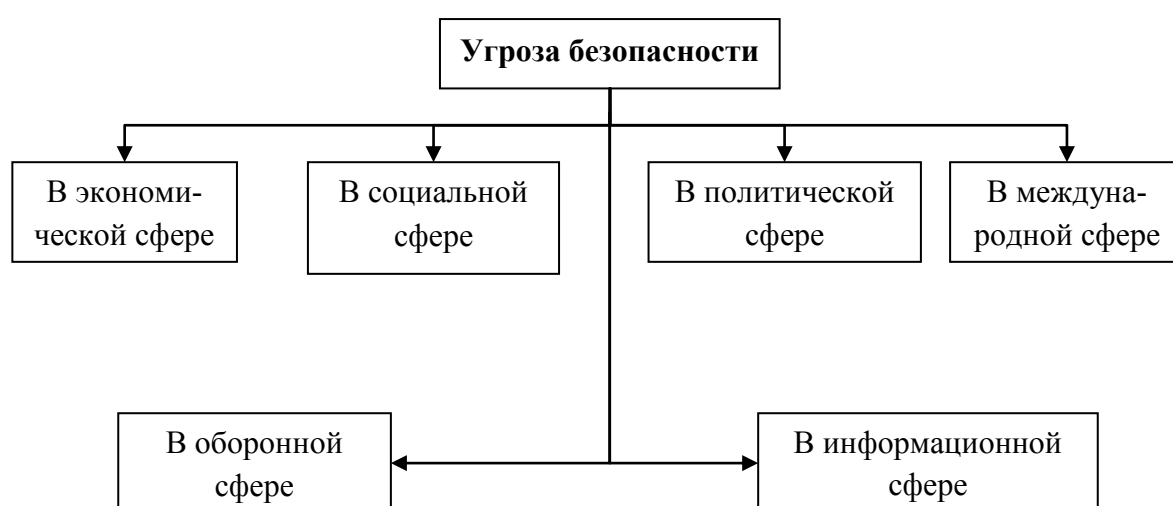


Рис. 1.2. Классификация угроз безопасности по областям и сферам человеческой деятельности

Подобное деление угроз имеет важное значение при организации системы обеспечения национальной безопасности и определении основных направлений ее функционирования. При этом выделение видов угроз по данному критерию можно конкретизировать для каждой самостоятельной сферы человеческой деятельности. Угроза национальной безопасности (интересам личности, общества и государства) представляет собой посягательство на интерес. Угрозы интересам существуют в каждой сфере жизнедеятельности. Они таятся вне и внутри личности, общества и государства.

В целом все выделенные выше по различным критериям виды угроз оказывают большое влияние на формирование, развитие и практическую деятельность системы обеспечения национальной безопасности России. Состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация российского общества и криминализация общественных отношений, рост организованной преступности и увеличение масштабов терроризма, обострение межнациональных и осложнение международных отношений создают широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны.

В сфере экономики угрозы имеют комплексный характер и обусловлены прежде всего сокращением внутреннего валового продукта, снижением инвестиционной, инновационной активности и научно-технического потенциала, стагнацией аграрного сектора, разбалансированием банковской системы, ростом внешнего и внутреннего государственного долга, тенденцией к преобладанию в экспортных поставках топливно-сырьевой и энергетической составляющих, а в импортных поставках – продовольствия и предметов потребления, включая предметы первой необходимости [29].

Ослабление научно-технического и технологического потенциала страны, сокращение исследований на стратегически важных направлениях научно-технического развития, отток за рубеж высококвалифицированных специалистов и продукта интеллектуальной собственности угрожают России утратой передовых

позиций в мире, деградацией наукоемких производств, усилением внешней технологической зависимости и подрывом обороноспособности России.

Негативные процессы в экономике лежат в основе сепаратистских устремлений ряда субъектов Российской Федерации. Это ведет к усилению политической нестабильности, ослаблению единого экономического пространства России и его важнейших составляющих – производственно-технологических и транспортных связей, финансово-банковской, кредитной и налоговой систем. Экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей способствуют усилению напряженности во взаимоотношениях регионов и центра, представляя собой угрозу федеративному устройству и социально-экономическому укладу Российской Федерации.

Огромное значение имеет проблема классификации внутренних и внешних угроз экономической безопасности. Так, основными внутренними угрозами развития региона являются [24]:

1. Глубокое социальное расслоение населения;
2. Низкие темпы промышленного и сельскохозяйственного развития; не целевое использование бюджетных средств;
3. Предельная безработица;
4. Культ бюджетного иждивенчества;
5. Ошибки в формировании региональной экономической политики

А внешними угрозами являются:

1. Вызовы глобализации;
2. Проникновение международного терроризма;
3. Контрабандный ввоз и поставки;
4. Незаконная миграция и другие.

Таким образом, внутренние и внешние угрозы обеспечения экономической безопасности территориальных образований надо рассматривать как состояние защищенности жизненно важных экономических интересов личности, населения, территориального сообщества и государства через оценку факторов влияния на

экономическую безопасность объекта (региона, муниципального образования, промышленного комплекса и т.д.), а также оценку риска способности экономической безопасности объекта противостоять угрозам повышения его хозяйственного потенциала.

В стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г, определены главные стратегические риски и угрозы национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу [1]:

1. Сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики;
2. Снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры;
3. Ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики;
4. Неравномерное развитие регионов;
5. Потеря контроля над национальными ресурсами;
6. Прогрессирующая трудонедостаточность;
7. Низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы,
8. Сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции.

Существуют угрозы экономической и национальной безопасности, связанные с диспропорцией в уровнях развития субъектов Российской Федерации. Они должны предотвращаться путем проведения рациональной государственной региональной политики, направленной на улучшение координации деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, предпринимательского сообщества и институтов гражданского общества.

Экономическая безопасность промышленных комплексов региона, отражая тенденцию обеспечения сохранности, обеспечивает их развитие и защищенность. Устойчивость их развития достигается через деятельность контролирующих органов на уровне региона и муниципальных районов.

1.3. Правовые основы обеспечения экономической безопасности

В ходе начавшегося в 2009 г. мирового финансово-экономического кризиса обострился вопрос о роли государства в экономике в новых кризисных условиях. Экономические проблемы актуализируют необходимость изучения и учета зарубежного опыта и новейших мировых тенденций, разработки и закрепления механизмов защиты экономического суверенитета государства, усложненных процедур принятия долгосрочных решений. В России кризис – это время пересмотра и обновления на уровне геополитики, развития управления, экономики, науки и образования, а значит – время построения и формирования эффективной отечественной системы обеспечения экономической безопасности. Сегодня совершенствование государственного механизма регулирования экономических процессов и явлений в российской экономике по-прежнему остается актуальным. Это связано прежде всего с тем, что прогнозируемые результаты применения тех или иных государственных мер, направленных на обеспечение поступательного роста (экономического развития), не всегда приносят желаемые результаты [30].

Однако, в качестве причины сложившейся ситуации неверно было бы критиковать только органы власти, ответственные за реализацию основных положений экономической политики, долгосрочных стратегических планов, поскольку государственный механизм принятия решения в различных секторах экономической сферы России иногда не успевает обеспечить необходимое управляющее воздействие на управляемую экономическую систему. Одним из путей повышения эффективности функционирования государственного регулирования в данной сфере может стать создание разветвленной сети системообразующих связей, при этом систему обеспечения экономической безопасности Российской Федерации можно рассматривать как подсистему общей концепции обеспечения национальной безопасности. Отечественными учеными сегодня обращается внимание на содержание российских национальных интересов, которые формируются на базе национальных ценностей, имеющих наиболее стабильный характер, под влиянием

долгосрочных тенденций общественного развития. Выработанная система ценностей в обществе имеет вид совокупности определенных правовых норм, с помощью которых регулируются общественные отношения и обеспечивается национальная безопасность.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу. Ее правовая основа базируется на положениях Конституции Российской Федерации, федеральных законах от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», а также других федеральных законах и нормативных правовых актах президента Российской Федерации.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации основана на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости национальной безопасности Российской Федерации и социально-экономического развития страны. Она является основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, и ее экономической безопасности, в частности [1].

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации особо отмечается, что экономика России проявила способность к сохранению и укреплению своего потенциала в условиях нестабильности мировой экономики и применения ограничительных экономических мер, введенных рядом стран против Российской Федерации. Вместе с тем в качестве стратегических приоритетов страны назван ее дальнейший экономический рост. Для обеспечения экономической безопасности основные усилия государства направлены на устранение дисбалан-

сов в экономике, территориальном развитии, развитие рынка труда, формирование новой географии экономического роста, новых отраслей экономики.

Особое значение в реализации данной стратегии имеет доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 в целях реализации государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, направленной на надежное обеспечение населения страны продуктами питания, развитие отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, оперативное реагирование на внутренние и внешние угрозы стабильности продовольственного рынка, эффективное участие в международном сотрудничестве в сфере продовольственной безопасности.

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации представляет собой совокупность официальных взглядов на цели, задачи и основные направления государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. В ее положениях развиваются положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, касающиеся продовольственной безопасности Российской Федерации, учтены нормы морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной президентом Российской Федерации 27 июля 2001 г., и других нормативных правовых актов Российской Федерации в этой области.

В соответствии положениями доктрины продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

Ее стратегической целью является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных

биоресурсов и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

В качестве основных задач обеспечения продовольственной безопасности определены [39]:

1. Своевременное прогнозирование, выявление и предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий за счет постоянной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами, формирования стратегических запасов пищевых продуктов;

2. Устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны;

3. Достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, которые соответствуют установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни;

4. Обеспечение безопасности пищевых продуктов.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации во взаимодействии с федеральными органами государственной власти реализуют с учетом региональных особенностей единую государственную экономическую политику в области обеспечения продовольственной безопасности; разрабатывают и принимают нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации по вопросам обеспечения продовольственной безопасности; формируют и поддерживают необходимые запасы и резервы продовольствия в субъектах Российской Федерации; обеспечивают ведение мониторинга состояния продовольственной безопасности на территории субъектов Российской Федерации.

Серьезные задачи по обеспечению продовольственной безопасности России возложены на Совет Безопасности Российской Федерации, который рассматривает в рамках национальной безопасности стратегические вопросы обеспечения

продовольственной безопасности, готовит рекомендации по выполнению федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации возложенных на них функций в этой сфере деятельности.

Реализация положений доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации позволит обеспечить продовольственную безопасность как важнейшую составную часть национальной безопасности, прогнозировать и предотвращать возникающие угрозы и риски для экономики страны, повышать ее устойчивость, создавать условия для динамичного развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, улучшения благосостояния населения.

В этих целях правительству Российской Федерации поручено разработать и утвердить план мероприятий по реализации положений доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, а также обеспечивать ежегодно подготовку докладов президенту Российской Федерации, содержащих анализ, оценку и прогноз продовольственной безопасности Российской Федерации.

Федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации обязаны руководствоваться положениями доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации в практической деятельности и при разработке нормативных правовых актов, касающихся обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

В основе региональной политики России лежит учет специфики регионов в общероссийской структуре, перенос основных направлений экономических реформ на региональный уровень, всемерная поддержка местного самоуправления и предпринимательства, решение региональных социально-экономических проблем, рациональное использование природных ресурсов. Главная цель региональной политики заключается в укреплении государственности РФ, совершенствовании федерализма, формировании условий для более эффективного и гармоничного развития регионов, а также обеспечении благосостояния населения страны [38].

В общий процесс формирования региональной экономической политики, разрабатываемой с учетом предотвращения угроз экономической безопасности, входят следующие основные звенья:

1. Концепция региональной экономической политики;
2. Стратегия экономической безопасности (принятая на федеральном уровне);
3. Прогноз и программа социально-экономического развития региона;
4. Денежно-кредитная политика региона;
5. Региональная концепция экономической безопасности.

Особую значимость в связи с организацией контроля с точки зрения реализации стратегии экономической безопасности в ходе осуществления экономической политики имеют нормативные акты и документы, принимаемые субъектами Российской Федерации, органами их законодательной и исполнительной власти по вопросам совместного ведения федеральных и местных органов [45].

Именно поэтому необходима организация региональных контактов аппарата Совета безопасности с представителями Президента РФ в субъектах Федерации. Любой нормативный акт или документ, принятый законодательной или исполнительной властью субъекта Федерации, должен быть отменен решением Конституционного суда РФ либо Правительства РФ, если он отрицательно влияет на экономическую безопасность страны. Основные функции администрации, руководителей экономики и финансов, совета безопасности региона в области контроля за соответствием проводимой политики требованиям экономической безопасности сводятся к комплексу работ.

Необходимы меры в области региональной политики для обеспечения взаимных интересов федерального центра и субъектов Российской Федерации. К таким мерам можно отнести:

1. Ориентацию региональной политики на выравнивание социально-экономического уровня регионов, поддержку отстающих регионов с низким фи-

нансовым потенциалом и невысоким средним доходом на душу населения, обеспечение необходимых условий для развитых и перспективных регионов;

2. Закрепление и расширение практики заключения договоров и соглашений между органами власти Российской Федерации и органами власти субъектов Российской Федерации;

3. Совершенствование технологии согласования с регионами решений федеральных органов, на стадии их выработки;

4. Формирование единого экономического пространства на принципах федерализма путем проведения единой налогово-бюджетной политики и ценообразования, придание федеративно-региональным отношениям «прозрачности»;

5. Ускорение реформы местного самоуправления, обеспечение правовых и экономических основ местного самоуправления, завершение построения целостной системы государственной власти;

6. Совершенствование межбюджетных отношений, создание трансфертной системы, направленной на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности регионов;

7. Участие регионов в разработке кредитно-денежной политики.

Таким образом, в современной России создана прочная нормативная правовая база обеспечения экономической безопасности государства. Вместе с тем современные реалии мирового развития требуют выработки новых подходов к пониманию формирующегося облика новой глобальной реальности и дальнейшего совершенствования нормативного закрепления вопросов обеспечения экономической безопасности Российской Федерации в целях оперативного реагирования на внутренние и внешние угрозы стабильности продовольственного рынка.

ГЛАВА 2. ЭКОНОМИКО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА УГРОЗ И УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

2.1. Социально-экономическая характеристика Белгородской области

Белгородская область входит в состав Центрально-Чернозёмного экономического района (чернозёмы составляют 77% территории) и Центрального федерального округа (ЦФО) Российской Федерации, расположена в 500-700 км от Москвы. Областным центром является г. Белгород с населением в 387 тыс. человек, общая численность населения области составляет 1 549 тыс. человек.

Динамика абсолютной численности населения области положительна, в отличие от большинства регионов ЦФО. Прирост населения в области обусловлен миграционными потоками, в том числе из соседней Украины, однако их интенсивность снижается. Общий прирост населения составил около 45 тысяч человек с 2000 г., несмотря на то, что естественный прирост на протяжении последних 15 лет остается отрицательным. Тем не менее, кривые смертности и рождаемости постепенно сближаются, что обусловлено снижением уровня смертности до уровня 13,9 на 1000 человек, а также постепенным ростом рождаемости (с 8 человек на 1000 населения в 2000 г. до 11,5 человек на тысячу населения в 2015 г.). В связи с этим также наблюдается старение населения и рост ожидаемой продолжительности жизни при рождении за рассматриваемый период до уровня 72,6 лет. В общей структуре населения преобладает городское (66%), а также женское население над мужским (53,9% и 46,1% соответственно), что типично для регионов ЦФО [49].

Белгородская область является развитым аграрно-индустриальным регионом нашей страны. Ключевой экономической показатель развития области – валовый региональный продукт (ВРП) демонстрирует неуклонный рост за последние 15 лет до уровня 619 млрд. рублей (4-й показатель в ЦФО). Также, соответственно, увеличивается ВРП на душу населения, который достиг 40 тыс. руб. в 2014 г. Область обладает хорошим инвестиционным климатом, в 2015 г. объём инве-

стиций в основной капитал региона составил около 146 млрд. руб. Тем не менее, бюджет области остается дефицитным на протяжении последних пяти лет. Основными отраслями хозяйства Белгородской области являются: обрабатывающее производство (34%), сельское хозяйство с долей в 22%, оптовая и розничная торговля – 12,6% и добыча полезных ископаемых (9,7%). В структуре промышленности преобладает обрабатывающее производство (77%). Отдельно выделим аграрно-промышленный комплекс региона, где наблюдаются одни из наибольших темпов роста объема производства продукции. Так объем производства сельскохозяйственной продукции с 2000 г. по 2015 в денежном выражении (в фактически действовавших ценах) возрос более чем в 14 раз и составил 218 млн. руб. в прошлом году.

Стоит отметить, что развитие сельского хозяйства в области осуществляется программно-целевым методом. Последовательное развитие сельскохозяйственного производства обусловлено относительно благоприятной обстановкой на внутреннем рынке продовольствия, что напрямую связано с общегосударственной политикой в сфере импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности России, а также за счет реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК». В долгосрочной перспективе продолжается развитие АПК региона в соответствии с целевой программой «Развитие сельского хозяйства и рыболовства в Белгородской области на 2014 – 2020 годы» [49].

Белгородская область входит в лидеры среди регионов России по качеству жизни населения (6 место в 2015 г.) Наблюдается устойчивая положительная динамика роста среднедушевых доходов населения и увеличения разрыва между этим показателем и прожиточным минимумом, так в 2015 г. среднедушевые доходы и прожиточный минимум составили 27 907 и 8 134 рублей соответственно. В регионе довольно низкий уровень безработицы – 4,1% (по России 5,6% в 2015 г.) и высокий уровень занятости населения – 65,7%.

На основании проведенного анализа социально-экономического состояния Белгородской области за последние годы, выявлены наиболее важные, на наш

взгляд, сильные и слабые стороны в развитии региона и, соответственно, представлены основывающиеся на них потенциальные возможности и угрозы, что наглядно представлено в таблице 2.1.

Таблица 2.1

SWOT-анализ социально-экономического развития Белгородской области

Сильные стороны	Возможности
<ol style="list-style-type: none"> 1. Выгодное географическое положение, развитая система транспортного сообщения, связи и телекоммуникаций (пролегание транспортных магистралей, наличие современного международного аэропорта); 2. Наличие благоприятных природно-климатических условий и запасов полезных ископаемых; 3. Высокий уровень развития научного и промышленного сектора области, а также сельского хозяйства; 4. Наличие большой доли черноземов (77%) в земельном фонде региона; 5. Наличие богатого исторического и культурного наследия, привлекательность области для населения. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация удачного географического положения через развитие туризма и создание транспортно-логистического кластера; 2. Увеличение инвестиций (государственных и частных) в промышленность и социальную сферу; 3. Повышение уровня инновационной активности за счет развития инновационной инфраструктуры; 4. Дальнейшая модернизация аграрного производства, создание новых рабочих мест на основе развития самозанятости населения на селе; 5. Использование межрегиональных коммуникаций для выхода на внешние рынки сбыта продукции, продвижения новых региональных товаров и услуг.
Слабые стороны	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Хронический бюджетный дефицит и замедление темпов экономического развития региона; 2. Демографические проблемы (естественная убыль, старение населения) и дефицит высококвалифицированных рабочих кадров; 3. Тесные экономические связи с Украиной (в данных политических условиях); 4. Недостаточная надежность и сильный износ систем жизнеобеспечения; 5. Отсутствие собственных топливно-энергетических ресурсов и недостаток мощностей по генерации электроэнергии. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Экономический кризис может сократить инвестиционную активность бизнеса в области; 2. Падение доходов населения и ухудшение демографической ситуации вследствие инфляции и замедления экономического развития; 3. Негативные социально-экономические последствия ухудшения торгово-экономических отношений со странами Европы и Украиной; 4. Сокращение государственных социальных программ, замедление реформы ЖКХ, здравоохранения и образования; 5. Рост дефицита электроэнергии.

С целью реализации широких возможностей в сфере аграрно-промышленного комплекса Белгородской области, наглядно продемонстрированных в приведенном SWOT-анализе развития рассматриваемого региона, нами предлагается создание территории опережающего развития: «Агропромышлен-

ный комплекс Белгородской области» на период до 2025 года. Актуальность создания территории опережающего развития выражается:

1. В наличии плодородных черноземных почв в области, в том числе временно неиспользуемых;
2. В повышении спроса на отечественные продукты с/х;
3. В низком уровне занятости сельских жителей;
4. В развитой перерабатывающей и пищевой промышленности региона.

Главная стратегическая цель выдвигаемого проекта – это формирование эффективного сельскохозяйственного производства, являющегося конкурентоспособным участником внутрисоссийского рынка и обеспечивающего потребности населения, пищевой и перерабатывающей промышленности в ключевых продуктах сельского хозяйства. На этой основе нами прогнозируется обеспечение устойчивого развития территорий села, увеличение занятости сельских жителей посредством создания новых рабочих мест и улучшения показателей их жизни.

Мероприятия по созданию территории опережающего развития включают следующее [50]:

1. Воспроизводство земельных и других природных ресурсов, с целью перехода на биологическое земледелие;
2. Модернизация отраслей сельского хозяйства области;
3. Дифференцированную политику для различных экономических укладов;
4. Развитие инфраструктуры агропродовольственных рынков;
5. Обеспечение АПК молодыми и компетентными кадрами;
6. Создание условий для устойчивого развития сельских территорий посредством совершенствования управления агропромышленным комплексом.

Реализация мероприятий по созданию территории опережающего развития позволит обеспечить развитие АПК и Белгородской области в целом. Среди предполагаемых совокупных итогов реализации мероприятий по созданию территории опережающего развития можно выделить приведенные ниже качественные и количественные результаты (индикаторы):

1. Повышение конкурентоспособности и эффективности АПК области;
2. Рост объемов производства с/х продукции к 2025 году по сравнению с 2015 годом в сопоставимых ценах составит 2,1 раза, объема производства пищевых продуктов в 2,5 раза в сопоставимых ценах к 2015 году;
3. Пропорциональный рост производства основных видов продукции сельского хозяйства (зерна, сахарной свеклы, скота и птицы на убой) и пищевых продуктов (мяса, сахарной свеклы, молока);
4. Развитие инновационных технологий обработки и удобрения угодий, производства различных видов продукции сельского хозяйства;
5. Создание нескольких тысяч высокопроизводительных рабочих мест;
6. Повышение уровня жизни сельского населения.

Таким образом, Белгородская область является динамично развивающимся индустриально-аграрным субъектом ЦФО России. Область демонстрирует устойчивые темпы развития всех отраслей экономики и увеличение уровня жизни населения, являясь притягательным регионом для мигрантов из соседних областей и стран. Регион обладает огромным промышленным, научным и сельскохозяйственным потенциалом, в связи с этим необходимо особое внимание уделять развитию и совершенствованию АПК, так как потенциальные и стартовые возможности в этой сфере одни из самых больших в нашей стране [50].

2.2. Анализ показателей экономической безопасности региона и их оценка на примере Белгородской области

С целью оценки уровня экономической безопасности Белгородской области считаем целесообразным применить систему индикаторов, разработанную Н.И. Красниковым и И.В. Новиковой на базе средств анализа национальной экономической безопасности С.Ю. Глазьева, рассмотренную в первой главе выпускной квалификационной работы [13].

Анализ состояния экономической безопасности Белгородской области проводится в следующих сферах: продовольственной, производственной, инноваци-

онной, финансовой и социальной. Все анализируемые показатели сравниваются с пороговыми значениями [33].

Таблица 2.2

Основные социально-экономические показатели Белгородской области

Показатели	Пороговые значения	2014 год	2015 год	2016 год	Отклонение (+,-)		
					2015г. от 2014г.	2016г. от 2015г.	2016г. от 2014г.
Объем ВРП на душу населения, %	50	17,0%	18,2%	19,3%	1,2%	1,1%	2,3%
Доля инвестиций в ВРП, %	25	19%	21%	20%	2,0%	-1,0%	1,0%
Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	10	20%	3%	3%	-17,0%	0,0%	-17,0%
Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3	22,3	17,3	21	-5,0	3,7	-1,3
Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал, %	17-20	0,2%	0,1%	0,6%	0,0	0,0	0,0
Соотношение затрат на технологические инновации и на исследования и разработки, раз	3	2,3	1,2	11,4	-1,1	10,2	9,1
Продолжительность жизни, лет	70	72,3	72,6	72,9	0,4	0,3	0,6
Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел.	4000	925	1019	884	94	-135	-41
Уровень безработицы, %	4	4%	4,1%	4%	0,1%	-0,1%	0,0%
Уровень суицида, кол-во на 100 тыс. чел.	19	15,9	18,2	15,9	2,3	-2,3	0,0
Уровень занятости населения, %	70	66,10%	65,70%	67,30%	-0,4%	1,6%	1,2%

На основе представленных данных в таблице 2.2 можно сказать о том, что ВРП на душу населения в Белгородской области в разрезе трех последних лет

имеет незначительную динамику в размере 2,3% от начала анализируемого периода и в 2016 году составляет 19,3%, что все равно ниже заявленного порогового значения в 50%. Такой показатель как доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении имеет совершенно отрицательную динамику и со значения в 20% (пороговое значение 25%) в 2014 году снижается в последующих годах до 3% процентов, это свидетельствует о том, что ряд экономических санкций введенных против России возымели свое действие, и количество импортируемой продукции значительно снизилось во внутреннем потреблении Белгородской области. Подобная динамика наблюдается и в доле иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал, при пороговом значении 17-20%, максимальный показатель Белгородской области за анализируемый период равен 0,6%. Положительную динамику имеет такой показатель, как продолжительность жизни, при пороговом значении в 70 лет, в Белгородской области этот показатель равен 72 годам и стремится к показателю в 73 года.

Для анализа сферы производства рассмотрим в первую очередь объем ВРП на душу населения по Белгородской области в сравнении со средними значениями по странам «большой семерки» и ВВП Российской Федерации (Приложение 1) [41].

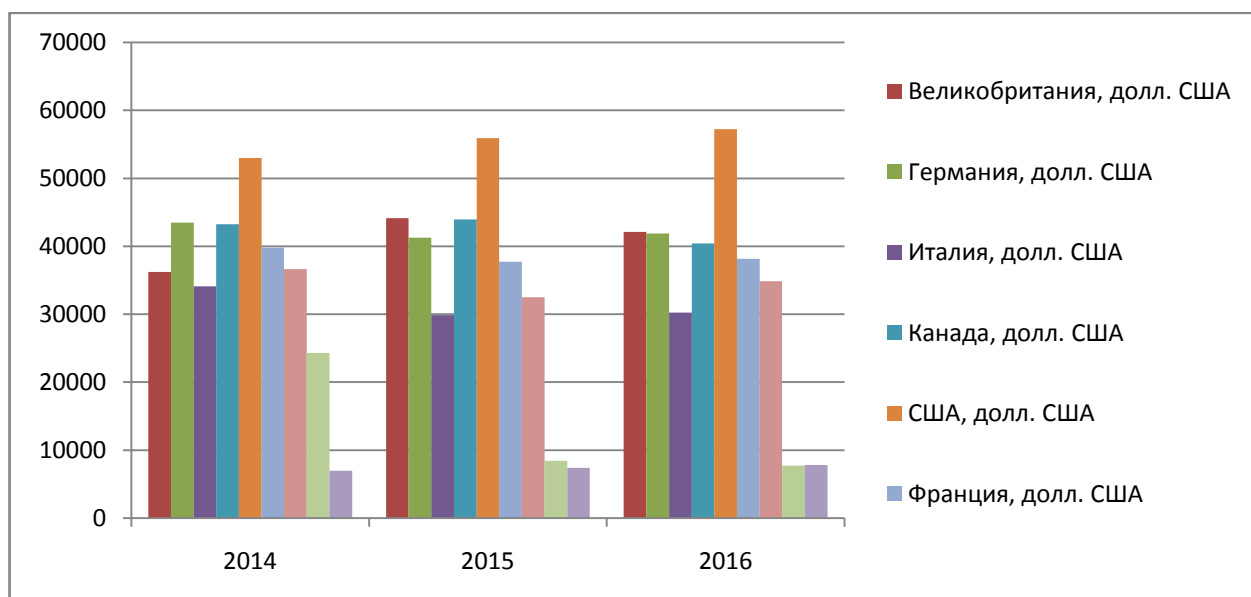


Рис 2.1. Объем ВВП РФ, стран «большой семерки» и ВРП Белгородской области на душу населения 2014-2016 гг.

В 2014 году по России в целом объем ВВП на душу населения составил 59% от среднего уровня стран «большой семерки» (Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция, Япония), в этом же году объем ВРП на душу населения в Белгородской области оценивался в 17% от уровня «большой восьмерки» (при пороговом значении – 50%). В последующие годы наблюдаются значительные изменения в отрицательную сторону. В 2015 г. значение ВВП по России составило 20,7% от среднего значения по странам большой семерки и на 38,3% снизился показатель относительно 2014г., а также опустился ниже порогового значения критической нормы в 50%. Также наблюдаются положительные изменения показателя ВРП по Белгородской области в 2014-2016 гг, он увеличился в 2016 году на 2,3% по сравнению с показателем 2014 года [41].

Инвестиционную деятельность Белгородской области отражают такие показатели, как «доля инвестиций в ВРП», «доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал» (табл. 2.3).

Таблица 2.3.

Показатели инвестиционной деятельности Белгородской области в 2014-2016 гг.

Показатели	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)			Темп прироста, %
				2015г. от 2014г.	2016г. от 2015г.	2016г. от 2014г.	2016г. от 2014г.
Инвестиции в основной капитал, млн. руб	120658,4	147214	143802	26556	-3412,6	23143,4	119%
Темп роста, %	93%	122%	98%	29%	-24%	4%	105%
ВРП, млн. руб	619678	686357	725300	66679	38943	105622	117%
Темп роста, %	109%	111%	106%	2%	-5%	-3%	97%
Доля инвестиций, в % к ВРП	19%	21%	20%	2%	-2%	0%	102%
Инвестиции с участием иностранного капитала, млн. руб	2390,9	1488,1	3288,6	-902,8	1800,5	897,7	138%
Темп роста, %	100%	62%	221%	-38%	159%	121%	221%
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	0,2%	0,1%	0,6%	0%	1%	0%	300%

Как видно из таблицы, с 2014 по 2016 гг. наблюдается увеличение инвестиций в основной капитал. На конец 2015 г. данный показатель составил 147214,4 млн. руб., что на 26556 млн. руб. больше, чем в предыдущем году. Говоря о ВРП можно отметить, что доля инвестиций к ВРП находится в нестабильной динамике. С 2014 г. по 2015 г. наблюдается увеличение, затем в период с 2015 по 2016 гг. наблюдается снижение показателя. Это может свидетельствовать о непропорциональном изменении двух базовых показателей, которые необходимы для расчета, при котором ВРП увеличивается быстрее, чем объем инвестиций. Что касается доли иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, то здесь так же наблюдается нестабильная динамика. В 2014 г. данный показатель составлял 0,2%, а в 2015 г. 0,1%. Наибольшее значение данного показателя составляет 0,6% в 2016 г.

Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов является необходимым показателем, для характеристики воспроизводственного процесса в сфере производственной безопасности региона (табл. 2.4)

Таблица 2.4

Основные фонды крупных и средних предприятий Белгородской области в целом по всем видам деятельности в 2014-2016 гг.

Показатели	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)			Темп прироста, %
				2015г. от 2014г.	2016г. от 2015г.	2016г. от 2014г.	2016г. от 2014г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Основные фонды, млн. руб	1152400	1289717	1400837	137317	111120	248437	122%
Темп роста, %	111%	112%	109%	1%	-3%	-3%	98%
Ввод в действие основных фондов, млн. руб	101835	88118	116504	-13717	28386	14669	114%
Темп роста, %	102%	87%	132%	-16%	46%	30%	129%
Коэффициент обновления основ. фондов	8,9	6,9	8,4	-2	1,5	-0,5	94%

Продолжение таблицы 2.4.

1	2	3	4	5	6	7	8
Коэффициент выбытия основных фондов	0,4	0,4	0,4	0	0	0	100%
Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	22,3	17,3	21,0	-5	3,75	-1,25	94%

В таблице представлены основные показатели фондового потенциала Белгородской области. За период с 2014 по 2016 гг. стоимость основных фондов увеличилась в 1,2 раза, а именно с 1162400 млн. руб. в 2014 г. до 1400837 млн. руб. в 2016 г., что говорит о динамичности введения основных фондов (в 2014 г. – 101835 млн. руб., а в 2016 г. – 116504 млн. руб.).

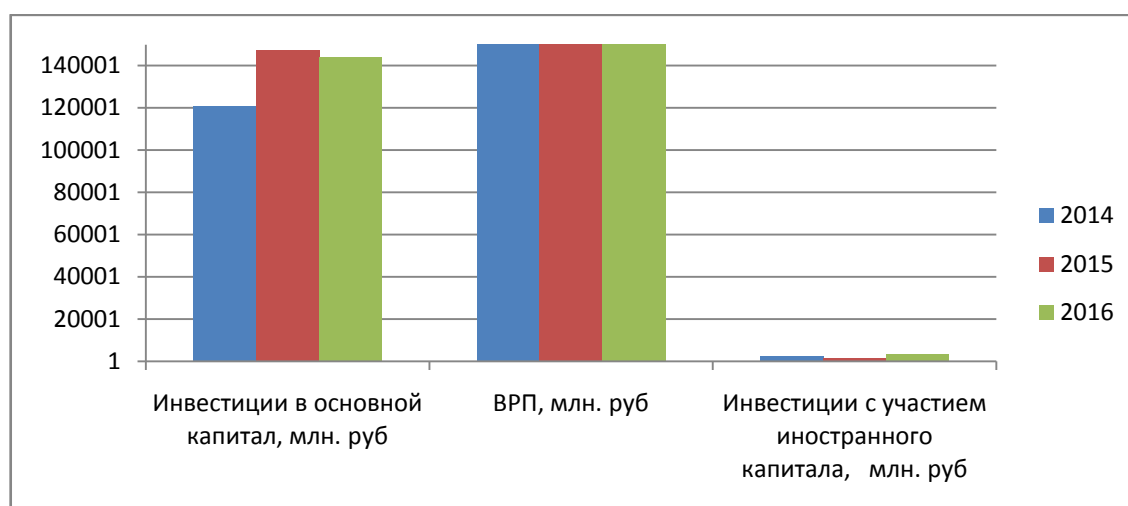


Рис 2.1. Основные фонды крупных и средних предприятий Белгородской области в целом по всем видам деятельности в 2014-2016 гг.

Однако, стоит отметить, что выбытие основных фондов происходит медленно, следствием чего можно назвать большое количество устаревшей и не современной техники в Белгородской области, что в свою очередь неблагоприятно сказывается на прогрессивном развитии отраслей производства экономики Белгородской области.

Продовольственную безопасность может характеризовать такой показатель, как доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении. Пороговое значение данного показателя составляет 25%. На основе имеющихся данных рассчитаем данный показатель (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Расчет уровня продовольственной безопасности в Белгородской области
за 2014-2016 гг.

Показатели	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)			Темп прироста, %
				2015г. от 2014г.	2016г. от 2015г.	2016г. от 2014г.	2016г. от 2014г.
Импорт, млн. долл. США	3268,2	1822,7	1399,7	-1445,5	-423	-1868,5	43%
Импорт продовольствия, млн. долл. США	725,2	110,7	112,2	-614,5	1,5	-613	15%
Курс доллара на конец года, руб	56,2	72,8	60,6	16,6	-12,2	4,4	108%
Стоимость импортируемых продовольственных товаров, млн. руб	40756	8059	6799,3	-32697,28	-1259,64	-33956,92	17%
Фактическое конечное потребление, млн. руб	363368	390852	418917	27484	28065	55549	115%
Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	20%	3%	3%	-17%	0%	-17%	13%

Из таблицы 2.4 видно, что в 2015-2016 гг. произошло значительное сокращение импорта, что является следствием введения санкций по отношению к РФ в 2014 году. В 2014 г. импорт продовольствия увеличился по отношению к 2013 г. (725,2 млн. долл. США). Что касается стоимости продовольственных товаров, то в 2015 году этот показатель сократился до 8059 млн. руб., что можно связать с увеличением курса доллара. В 2014 г. доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении также превышает значение предыдущего года почти в 2 раза.

Однако, в 2015 г. доля импорта продовольствия сократилась почти в 7 раз из-за снижения стоимости импортируемых продовольственных товаров, которая составила в 2016 году 6799 млн. руб.

Для характеристики экономической безопасности Белгородской области следует учитывать состояние инновационной сферы, которое раскрывает такой показатель, как соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки. Рассмотрим этот показатель в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки Белгородской области за 2014-2016 гг.

Показатели	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)			Темп прироста,%
				2015г. от 2014г.	2016г. от 2015г.	2016г. от 2014г.	2016г. от 2014г.
Затраты на технологические инновации, тыс. руб	4108,8	2392,9	20339	-1715,9	17946,1	16230,2	495%
Темп роста, %	27%	58%	850%	31%	792%	823%	3154%
Затраты на научные исследования и разработки, тыс. руб	1790,5	1921,1	1779,9	130,6	-141,2	-10,6	99%
Темп роста, %	122%	107%	93%	-15%	-15%	-30%	76%
Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки, раз	2,3	1,2	11,4	-1,0	10,2	9,1	498%

Нормативное значение соотношения затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки (раз) составляет 2 раза. Данный показатель не значительно превысил пороговое значение и составил 2,3 раза в 2014 г., затем в период с 2014 по 2015 гг. снизился и составил 1,2 раз по причине роста доли затрат на исследования и разработки. Однако в 2016 г. он снова превысил пороговое значение в 11,4 раза по отношению к 2015 г.

Для полного анализа также следует рассмотреть показатели, которые характеризуют рынок труда Белгородской области, такие как уровень занятости и безработицы (табл. 2.7).

Таблица 2.7.

Основные показатели рынка труда Белгородской области в 2014-2016 гг.

Показатели	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)			Темп прироста,%
				2015г. от 2014г.	2016г. от 2015г.	2016г. от 2014г.	2016г. от 2014г.
Численность населения в трудоспособном возрасте, тыс. чел	814,1	806,1	821,7	-8	15,6	7,6	101%
Темп роста, %	101%	99%	102%	-2%	3%	1%	101%
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел	699,1	754	756,8	54,9	2,8	57,7	108%
Темп роста, %	100%	108%	100%	8%	-7%	1%	101%
Уровень занятости населения, %	66,1	65,7	67,3	-0,4	1,6	1,2	102%
Уровень безработицы, %	4,0	4,1	4,0	0,1	-0,1	0,0	100%

Показатели уровня занятости и уровня безработицы в Белгородской области в целом имеет положительную тенденцию в течение всего исследуемого периода. Так, уровень занятости населения в период с 2014 г. по 2016 г. увеличился на 1,2%. Уровень безработицы – стабилен и на протяжении всего исследуемого периода равен 4%.

Для оценки уровня развития социальной сферы в регионе рассмотрим такой показатель как продолжительность жизни населения (табл. 2.8).

Таблица 2.8

Продолжительность жизни населения Белгородской области
за период 2014-2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)			Темп прироста,%
				2015г. от 2014г.	2016г. от 2015г.	2016г. от 2014г.	2016г. от 2014г.
Продолжительность жизни, лет	72,25	72,61	72,87	0,36	0,26	0,62	101%

За представленный период показатель превышает свое пороговое значение (70 лет). Как мы видим, уровень продолжительности жизни населения Белгородской области стабильно высок, и с каждым годом наблюдается хоть и незначительная, но положительная динамика. Однако при сравнении продолжительности жизни в Белгородской области с продолжительностью жизни в странах-лидерах по значению данного показателя следует отметить, что показатель в нашем регионе значительно ниже (как и в стране в целом). Так, продолжительность жизни в Японии – 82 года, США – 78 лет, во Франции – 81 год, Италии – 80 лет, Австрия – 80 лет, Испания – 79 лет, Германия – 79 лет, Великобритания – 78 лет.

Следующий показатель, это уровень преступности и уровень суицида в Белгородской области (табл. 2.9).

Таблица 2.9

Уровень преступности и суицида в Белгородской области за 2014-2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016	Отклонение (+,-)			Темп прироста, %
				2015г. от 2014г.	2016г. от 2015г.	2016г. от 2014г.	2016г. от 2014г.
Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел населения	925	1019	884	94	-135	-41	96%
Уровень суицида на 100 тыс. чел. Населения	15,9	18,2	15,9	2,3	-2,3	0	100%

Исходя из представленной таблицы следует отметить, что уровень преступлений в Белгородской области в 2016 году снижается относительно 2014-2015гг., что безусловно благоприятно влияет на уровень экономической безопасности Белгородской области.

Рассматривая уровень суицида, следует отметить, что в Белгородской области данный показатель ниже порогового значения (26,5) за весь исследуемый период и населения. Однако в 2015 года показатель повысился и составил 18,2 жителя на 100 тыс. чел., что свидетельствует об ухудшении социальной ситуации.

Проведенный анализ позволяет не только определить уровень экономической безопасности и ее риски, но и выявить возникновение этих рисков в разных сферах экономики региона. Для оценки уровня экономической безопасности Белгородской области были взяты средние величины показателей за 2014-2016 гг.

Рассмотрев выше представленные показатели, можно сказать, что уровень экономической безопасности Белгородской области является не стабильным, о чем свидетельствуют пороговые показатели системы индикаторов, использованной в работе. Так нами был осуществлен расчет 9 индикаторов из предложенных в методике 22-х. 6 индикаторов не превышают установленных пороговых значений, что свидетельствует, что уровень экономической безопасности области составляет 66%. В первую очередь необходимо увеличить расходы на социальную сферу жизни общества и на развитие инновационных технологий, что безусловно послужит стабилизации социально-экономической ситуации и повысит уровень экономической безопасности.

2.3. Проблемы и угрозы экономической безопасности Белгородской области

Говоря о проблемах и угрозах экономической безопасности, среди ученых отсутствует единство мнений об определенном перечне угроз экономической безопасности. Каждый из них по-разному определяют список внутренних и внешних угроз. В вопросе классификации различных видов угроз экономической безопасности среди ученых нет единого мнения, в связи с чем каждый из них по-разному определяет существующие и потенциальные виды внутренних и внешних угроз. Структура классификаций меняется без учета изменившихся политических, социально-экономических и иных условий. Кроме того, зачастую происходит объединение внутренних и внешних угроз экономической безопасности, текущих и стратегических [52].

Благодаря стабильному развитию региональной экономики и социальной сферы, которую Белгородская область достигла за последние время, она может ставить перед собой стратегические цели. В то время, когда ей необходимо преодолеть ряд долговременных системных вызовов, создающих определенные риски. Основные риски для устойчивого социально-экономического развития Белгородской области обусловлены внешними и внутренними ограничениями для региона и страны в целом.



Рис 2.1 Угрозы экономической безопасности Белгородской области

1. Риск, обусловленный процессом глобализации российской экономики.

В условиях интеграции Белгородской области и России в глобальные экономические системы экономика области подвержена воздействию мирового кризиса. Следствием крупного финансового кризиса считается развитие кризиса производства, сопровождаемого понижением сырьевых тарифов и замедлением тем-

пов роста мировой экономики в 2014-2016 годах, в совокупности с высокими темпами инфляции.

Первоклассно меняются процессы конкуренции равно как на внутренних, так и на внешних рынках. Либерализация торгового режима с присутствием в ВТО с одновременным проведением реформ естественных монополий связана с увеличением цен и мощным инфляционным давлением, что будет уменьшать возможности конкурировать по цене [8].

Важным для России было вступление её во Всемирную торговую организацию (ВТО). Вступив в ВТО на определенных условиях протокола, Россия открыла свой внутренний рынок конкурентам, не только обеспечившим к настоящему времени собственную национальную продовольственную безопасность, но и имеющим избыток продовольствия, который необходимо реализовать на внешних рынках.

В связи с этим риски и угрозы вступления в ВТО для российского АПК, в частности Белгородской области, можно свести к следующему:

- 1.1. Мощное конкурентное давление извне;
- 1.2. Замедление и без того слабых темпов модернизации отрасли;
- 1.3. Невыполнение к 2020 г. положений «Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»;
- 1.4. Объективно малый срок переходного периода в условиях незавершенной модернизации отрасли;
- 1.5. Снижение доходов всех уровней бюджета от снижения налоговых поступлений от сельского хозяйства и таможенных пошлин и сборов;
- 1.6. Рост отрицательного сальдо внешнеторгового баланса по сельскохозяйственному сырью и продовольствию.

По прогнозам ученых Россельхозакадемии, за 8 лет реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013- 2020 годы» рост производства сельскохозяйственной продукции в целом замедлится с 21% до

14%, что эквивалентно недополучению в среднем по 125 млрд. руб. ежегодно, что ставит под вопрос возможность достижения целей «Доктрины продовольственной безопасности» к 2020 г.

В 2014 г. развитие аграрной сферы страны происходило в сложной социально-экономической ситуации в силу ряда возникших новых факторов внутреннего и внешнего характера. К основным из них следует отнести [2]:

1.1. Членство России в ВТО и ее одновременное участие в региональных интеграционных объединениях на экономическом пространстве СНГ, значительно повышающие открытость функционирования отечественного агропродовольственного рынка и, как следствие, усиливающие внешнее влияние на него;

1.2. Рост конкуренции между поставщиками сельскохозяйственной продукции на внутреннем и мировом агропродовольственных рынках в отдельных продуктовых сегментах в условиях глобализации экономики и интеграционных процессов на экономическом пространстве СНГ, углубления и расширения международного разделения труда в агропромышленном производстве;

1.3. Усиление монополизации отдельных наиболее важных продуктовых сегментов агропродовольственного рынка в связи с расширением и укреплением присутствия на нем крупных торговых сетей;

1.4. Санкции в отношении Российской Федерации и ответное эмбарго России в отношении товаров из США, стран Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии;

1.5. Резкое падение курса рубля по отношению к иностранной валюте;

1.6. Экономический кризис, вызванный падением мировых цен на нефть.

В совокупности эти условия создали принципиально новую социально-экономическую ситуацию на селе и в аграрной сфере страны, экспортно-импортных операциях с продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, что вызвало дополнительное внимание со стороны государства и агробизнеса к развитию сельского хозяйства в связи с задачей ускоренного импортозамещения. Это дает дополнительный импульс для развития отрасли.

Еще одним фактором, оказывающим существенное влияние на современную аграрную политику Российской Федерации, являются санкции. Их первыми ввели страны Запада, поставив себя в уязвимое с правовой точки зрения положение. Введенные Россией ответные санкции, таким образом, соответствуют правилам ВТО. В результате введенного продовольственного эмбарго со стороны Российской Федерации освободилась значительная часть рынка сельскохозяйственной продукции [55].

2. Риск зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию.

Экономика области в значительной степени находится в зависимости от внешних условий: конъюнктуры рынков и стоимости на железорудное сырьевые материалы и черные металлы, на сельскохозяйственное сырье и продукты питания, размеров транспортных тарифов, стоимости и тарифов на топливно-энергетические ресурсы. Региону значительно не хватает собственных источников генерации электрической энергии [8].

Как показал рейтинг социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, составленный агентством РИА Новости в 2014 году, Белгородская область показала значительную зависимость от мировых цен на товары сырья, что повлекло за собой ухудшение конъюнктуры на некоторых рынках сырьевых товаров отразились на позиции в рейтинге региона.

Снижение позиций Белгородской области связано с изменением ситуации на мировом рынке железной руды из-за сокращения спроса со стороны Китая. Экспорт железной руды из России в Китай сократился вдвое. Значительная часть этой продукции производится в Белгородской области. И хотя производство железной руды в области сохранилось на уровне прошлого года, но доходы уменьшились в связи со снижением цены. Последнее повлияло на снижение доходов консолидированного бюджета региона. Особую роль в ухудшении позиций Белгородской области в 2014 году также сыграло снижение показателя иностранных инвестиций на душу населения, которые резко выросли в 2013 году [40].

Для России сейчас ключевым глобальным фактором является ситуация в Китае. Во-первых, темп и характер экономического роста Китая через спрос влияют на динамику мировых цен на нефть и металлы. Во-вторых, укрепляются экономические связи между странами.

В этих условиях приоритетными для региона будет дальнейшая диверсификация экономики с целью сокращения части черной металлургии, усиленное развитие конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, ускоренное внедрение энергосберегающих технологий и формирование энергетической базы для экономического роста региона.

На сегодняшний день зависимость от нефти такова, что падение цены на нефть на 45% с лета 2014 года вызвало падение импорта на 50%, сокращение потребления в основных областях в России на 30 – 55%, рост цен в среднем на 30 – 40%, падение курса рубля в 2 раза, падение ВВП в номинальном выражении в долларах примерно на 40% – основные показатели оказались на 100% скоррелированными с ценой на нефть.

России предстоит искать выход из рецессии, сопровождающейся высокой инфляцией. Ситуация усугубляется тем, что российский кризис сегодня уникален. Российская экономика страдает на фоне роста мировой экономики в самом начале цикла, на фоне ожидаемого роста ставок и существенных сдвигов в области повышения эффективности мирового производства, инновационных прорывов и технологических усовершенствований. К тому же нефть и газ – единственные области экономики, в которых государство продолжало иметь существенные рычаги контроля: «Газпром» был де-факто государственным, а в области нефти государство контролировало систему транспортировки [58].

3. Риск технологического отставания.

Технологическое отставание несет за собой низкие показатели производительности оборудования и труда, высокие удельные расходы материальных ресурсов, устаревшие технологии производства, что может привести к утрате конкурентоспособности экономики региона и продукции белгородских предприятий.

Производственно-технологическая база требует постоянной модернизации, основанной на использовании новейших достижений науки и технологий последнего поколения.

На протяжении нескольких последних лет в Белгородской области наблюдаются тенденции роста показателей внутренних затрат на исследования и разработки, доля затрат на развитие научных исследований и разработок в общих затратах на производство валового регионального продукта остается незначительной [2].

Важнейшим из механизмов управления регионов должно быть изыскание необходимых возможностей для сохранения и развития научно-технического потенциала региона за счет поддержки инноваций, а так же развития инновационной инфраструктуры.

4. Риск, обусловленный инфраструктурными и институциональными ограничениями.

Ограничения инфраструктурного и институционального характера ограничивают развитие бизнеса. Для того, чтобы минимизировать представленный риск на уровне Белгородской области необходимо значительно наращивать объемы строительства и реконструкции объектов транспортной и инженерной инфраструктуры, благодаря не только увеличения бюджетных ассигнований, но и путем привлечения внебюджетных средств на основе развития государственно-частного партнерства. Результативным механизмом устранения инфраструктурных рисков считаются продвижение и внедрение технологических и управленческих инноваций.

5. Риск дефицита трудовых ресурсов и негативных тенденций в развитии человеческого потенциала.

На региональном рынке труда продолжает сохраняться дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы, несмотря на рост вакансий за последние несколько лет. Основными причинами можно обозначить – нарастающий дефицит высококвалифицированных кадров, серьезные деформации профессиональ-

ной структуры и низкое качество рабочей силы. Чтобы уменьшить риск дефицита трудовых ресурсов необходимо увеличить эффективность функционирования отраслей, которые определяют качество человеческого капитала (здравоохранение, образование, жилищный сектор), и повысить стандарты жизни населения. Требуется осуществлять меры по повышению производительности труда с помощью повышения уровня образования и «креативности» работников, а также разработать систему приоритетной поддержки высококвалифицированных специалистов ведущих отраслей региональной экономики.

Стабильность к внешним и внутренним рискам, стабилизация условий поступательного экономического развития, эффективная интеграция в глобальную экономику и решение региональных проблем возможны только при осуществлении эффективной социально-экономической политики как на уровне России, так и на уровне региона. Представленные проблемы, которые угрожают экономической безопасности региона были представлены в стратегии социально-экономического развития Белгородской области до 2025 года [2].

Таким образом, несмотря на существующие тенденции улучшения основных социально-экономических показателей, область испытывает трудности, снижающие уровень экономической безопасности: последствия процесса глобализации экономики России, зависимость экономики области от конъюнктуры рынков, а так же цен на продукцию и сырье, технологическое отставание, дефицит трудовых ресурсов и негативные тенденции в развитии человеческого потенциала. Для того, чтобы решить эти проблемы следует использовать многообразные программы социально-экономического развития для каждой отдельной сферы жизни Белгородской области.

В настоящее время в России это, может быть, один из самых сложных периодов. Серьезное значения для РФ имеет то, что упали цены на нефть, резко снизился курс рубля, к тому же уже полтора года Россия сталкивается с санкционным давлением, что не улучшает экономическую ситуацию страны, и что также затронуло Белгородскую область. В последствии чего, регион несет колоссальные по-

тери как в денежном выражении, так и в количестве рабочих мест. Режим взаимных экономических санкций довольно быстро приводит к исчерпанию ресурсов и ставит оппонентов перед необходимостью военно-силового ответа. Ясно, что для России, производящей около 2% мирового ВВП такая необходимость наступит несколько быстрее, чем для группы стран, поддержавших антироссийские санкции и производящих более 60% мирового ВВП. Но, несмотря на это, ситуация в экономике и финансовой системе РФ достаточно стабильная, и справляется с колебаниями цен, сохраняя интерес инвесторов [42].

Таким образом, можно сказать, что в процессе мониторинга и диагностики экономической безопасности Белгородской области были выявлены как положительные так и отрицательные аспекты. Проведен сравнительный анализ субъектов Российской Федерации, входящих в состав Центрального федерального округа, и рассмотрены проблемы, с которыми им пришлось столкнуться в рассматриваемом периоде. Расчет индикаторов экономической безопасности Белгородской области свидетельствует, что Белгородская область находится в недостаточно стабильном положении. Спад в производстве, инвестиционная стагнация и дефицит бюджета увеличивают риск неустойчивого развития.

Однако, можно отметить ряд положительных моментов, таких как увеличение доходов населения, положительная динамика промышленного производства, снижение стоимости жилищного строительства. Кроме этого, реализация областных проектов и программ, которые касаются всех сфер жизни общества региона, что в свою очередь отразится на увеличении значений основных социально-экономических показателей, а так же экономической безопасности Белгородской области.

ГЛАВА 3. УГРОЗЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1. Комплекс мер по обеспечению экономической безопасности Белгородской области

В процессе проведенного анализа, заключавшегося в поиске сильных и слабых сторон важных сфер жизни Белгородской области было выявлено слабое обеспечение экономической безопасности региона, что показали значения социально-экономических показателей, большинство из которых оказались ниже порогового значения.

Чтобы улучшить сложившееся положение и устранить выявленные проблемы, в постановлении правительства Белгородской области «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» был утвержден комплекс мер по увеличению важнейших экономических показателей, в особенности ВРП [2].

Приоритетными задачами региональной экономической политики, направленными на повышение экономической безопасности, являются:

1. Реструктуризация экономики с преимущественным развитием отраслей, наиболее прибыльных и перспективных на данный период, а также отраслей, имеющих долгосрочные экономические преимущества для данного региона;
2. Активизация внутренних, собственных источников экономического развития;
3. Формирование территориально-производственных комплексов, ориентированных на требования рынка и гибко реагирующих на конъюнктурные изменения;
4. Локализация и преодоление депрессивного социально-экономического состояния отдельных районов в регионе.

Предложенные меры учитывают реализацию департаментами области и администрациями городских районов и муниципальных округов проектов и про-

грамм, нацеленных на увеличение и модернизацию промышленного производства, сельского хозяйства, строительства и торговли, формирование экспортоориентированных и импортозамещающих производств, повышение инновационной составляющей экономики, увеличение производительности использования природно-ресурсных возможностей, увеличение производительности трудового потенциала и функционирования социальной сферы (Приложение 2).

В соответствии предложенными мерами предоставлены программы по шести основным направлениям.

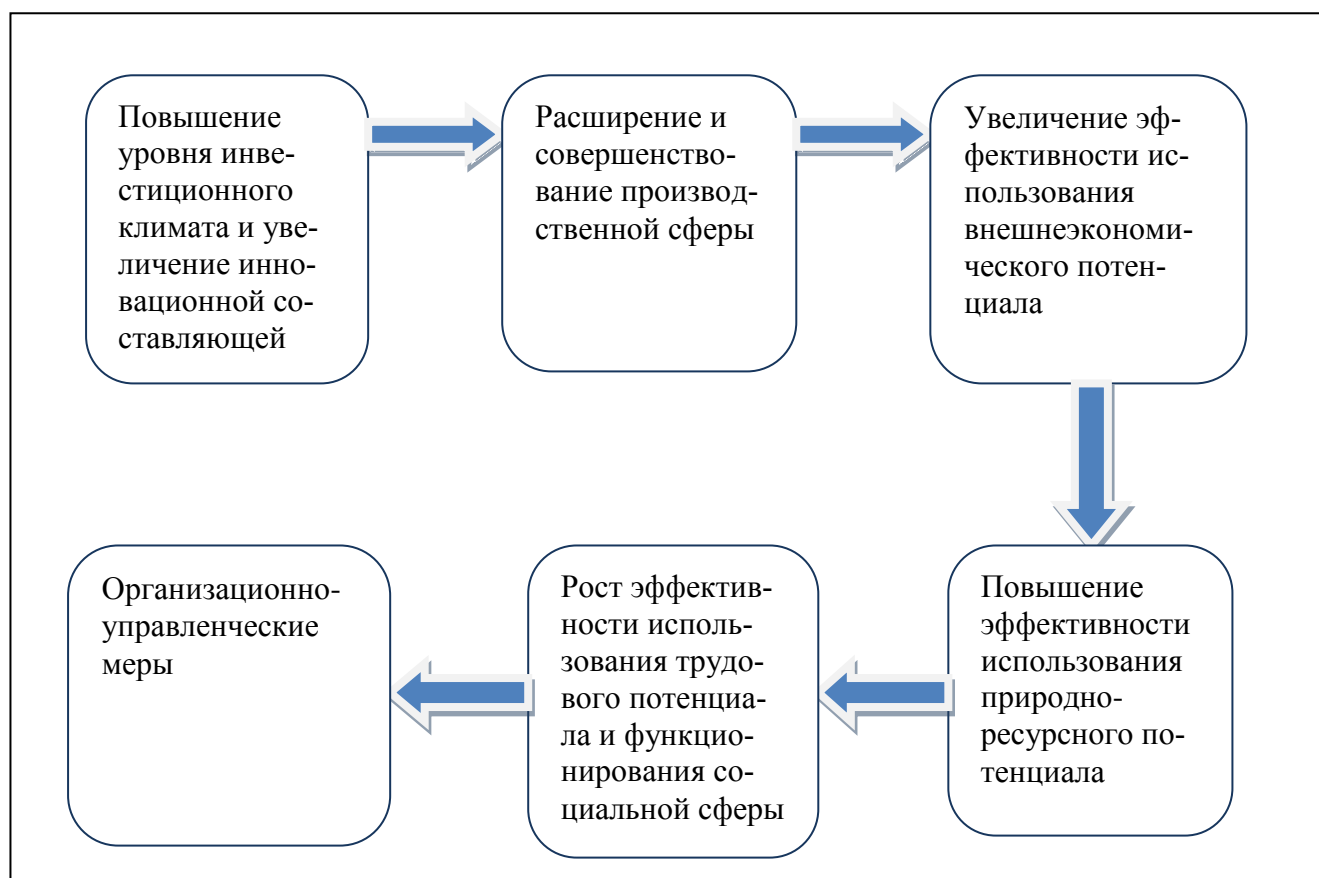


Рис. 3.1. Направления по обеспечению экономической безопасности Белгородской области

В рамках первого направления можно выделить некоторые значимые программы, такие как – повышение уровня эффективности реализации долгосрочной целевой программы «Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области в 2014-2018 годах»; мониторинг приоритетных инвестиционных проектов, включенных в Инвестиционную страте-

гию Белгородской области «Инвестиции в будущее» стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года; стимулирование выпуска инновационной продукции посредством оказания государственной поддержки инновационному малому и среднему бизнесу; повышение эффективности реализации долгосрочной целевой программы «Развитие информационного общества в Белгородской области на 2014-2017 годы» и др [2;37].

В целях дальнейшего усовершенствования инвестиционного климата, формирования благоприятных условий с целью привлечения инвестиций в экономику в рамках сотрудничества с АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» Правительством области завершена реализация условий Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации согласно обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе, которая дала возможность сформировать единые и унифицированные правила ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, эффективнее функционировать по уменьшению административных барьеров, увеличить инвестиционную привлекательность области [37].

С целью расширения и совершенствования производственной сферы сформированы проекты, которые предусматривают модернизацию производств, повышение объемов производства продукции с наиболее значительной долей добавленной стоимости; реализуются меры по формированию индустриальных парков и по вовлечению в хозяйственный оборот депрессивных площадок на территории области; проводится комплекс мер по увеличению эффективности реализации долгосрочных целевых программ, таких как «Модернизация и развитие машиностроительного комплекса Белгородской области на 2012-2016 годы», «Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы», «Совершенствование и развитие транспортной инфраструктуры Белгородской области на 2011-2017 годы», «Развитие торговли и общественного питания на территории Белгородской области на 2013-2016 годы», «Модернизация придорожного сервиса в

Белгородской области», «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области на 2014-2018 годы».

В рамках третьего направления для повышения эффективности использования внешнеэкономической возможности области выполняется запуск и поддержание реализации инвестиционных проектов, которые учитывают формирование экспортоориентированных и импортозамещающих производств, обеспечивается формирование транспортно-логистического кластера Белгородской области, в том числе формирование приграничной инфраструктуры, повышается эффективность реализации долгосрочной целевой программы «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества области на 2012-2018 годы».

Для увеличения уровня эффективности использования природно-ресурсного потенциала области организованы следующие программы: «Внедрение биологической системы земледелия на территории Белгородской области на 2011-2018 годы», «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Белгородской области на 2010-2017 годы и целевые показатели на период до 2020 года», «Развитие возобновляемых источников энергии в 2013-2015 годах и на период до 2020 года». Также реализуется комплекс мер по сокращению затрат на производство товаров, работ, услуг, за счет внедрения новых прогрессивных технологий, экономного использования сырья, электроэнергии, материалов, топлива, оборудования, сокращения неэффективных расходов, производственного брака.

Для повышения эффективности использования пятого направления трудового потенциала и функционирования социальной сферы области были актуальны следующие проекты и программы: «Формирование и развитие системы региональной кадровой политики» на 2015-2020 годы», «Развитие профессионального образования Белгородской области на 2013-2017 годы».

Кроме того активно проводятся организационно-управленческие мероприятия такие, как подсчет оценочной валовой добавленной стоимости в разрезе муниципальных районов и городских округов, создание рекомендаций согласно разработке программ социально-экономического развития муниципальных областей

(городских округов) на 2012-2018, внедрение программного бюджета в бюджетный процесс Белгородской области.

Данные программы являются долгосрочными целевыми программами, инвестиционными проектами, направленными на рост уровня инновационной составляющей экономики, на усовершенствование промышленности, строительства и торговли, сельского хозяйства, а также использование природно-ресурсного, трудового потенциала в скором времени должны положительно сказаться на уровне экономической безопасности, потому как в первую очередь окажут влияние на значение ВРП путем увеличения его значения.

Результаты оценки 85 долгосрочных целевых программ Белгородской области уже свидетельствуют об их эффективной реализации. Общий объем финансирования программ на сегодняшний день составил 83,2 млрд. рублей [2].

Правительством области ведется активная политика по развитию экономики и социальной сферы, комплексный подход к решению поставленных задач и конструктивное сотрудничество с региональными бизнес-структурами и общественностью. Развитие региона осуществляется в рамках Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года.

В области в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области действует проектное управление. Основанная концепция дает возможность органам исполнительной власти прослеживать продвижение каждого проекта как на региональном, так и на муниципальном уровнях, фиксировать отклонения от контрольных точек, позволяя оперативно решать проблемы, образующиеся в ходе осуществления проектов, совместными действиями добиваться установленных показателей и планируемых целей. Согласно состоянию на начало 2016 года в электронной системе зарегистрировано 2359 проектов, из которых реализуется 761 проект, в разработке находится 399 проектов, успешно реализовано 1097 проектов.

В промышленности деятельность Правительства области была направлена на усиление усовершенствованных аспектов, развитие инновационной деятельно-

сти предприятий и создание новых современных конкурентоспособных производств, сохранение и дальнейшее развитие достигнутых предприятиями позиций на внешнем и внутреннем рынках.

Развитие промышленного производства области в существенной мере находится в зависимости от стабильного функционирования горнодобывающих предприятий, которые выполняют модернизацию и техническое перевооружение производств, улучшают функционирующие и вводят новые технологии добычи и обогащения железной руды.

Так например, ОАО «Стойленский ГОК» в соответствии с программой развития комбината на 2012-2016 годы осуществил работы по расширению карьера по добыче железистых кварцитов с 32 до 42 млн. тонн в год; ОАО «Комбинат КМАруда» построил новую шахту в рамках реализации долгосрочного проекта по увеличению производственной мощности комбината по добыче железистых кварцитов до 7 млн. тонн в год.

С целью увеличения уровня эффективности и конкурентоспособности предприятий обрабатывающих производств реализуются инвестиционные программы предприятий. Например, в соответствии с программой технического перевооружения металлургического комплекса ОАО «ОЭМК» и выходом на производство 3,86 млн. тонн стали в год, внедрением кислородопотребляющих технологий осуществляется строительство новой кислородной станции.

Кроме того, рядом предприятий машиностроительного комплекса осуществляется реализация инвестиционных проектов, направленных на модернизацию и техническое перевооружение, расширение производства: ОАО «Старооскольский завод автотракторного электрооборудования им. А.М.Мамонова» - развитие литейного производства; ОАО «Белгородский абразивный завод» - появление линии по производству шлифовальной шкурки; ООО «Завод-Новатор» - совершенствование производства по выпуску сварных металлоконструкций по инновационной технологии; ЗАО «Белогорье» - производство высокоэффективных конденса-

онных котлов и теплоутилизаторов; ЗАО «Сокол-АТС» - техническое перевооружение основного производства.

В пределах долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы» продолжалась реализация мероприятий, направленных на насыщение внутреннего рынка жизненно необходимыми, качественными и доступными для населения продуктами питания, создание эффективного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства.

С целью увеличения инвестиционной активности Правительство области оказывает помощь в выделении земельных участков под строительство производственных объектов, координирует опережающее развитие энергосистем, регулярно проводит работу по развитию инженерной инфраструктуры, совершенствованию регионального налогового законодательства, оказанию государственной помощи хозяйствующим субъектам области.

Также в области продолжается развитие отраслей социальной сферы в рамках Программы улучшения качества жизни населения Белгородской области [23].

На сегодняшний день по Белгородской области реализуется множество проектов и программ по производственному, социальному и другим важным направлениям, что благоприятно скажется на состоянии ряда показателей экономической безопасности Белгородской области.

3.2. Перспективы обеспечения экономической безопасности Белгородской области

Меры и механизмы экономической политики, разрабатываемые и реализуемые на федеральном и региональном уровнях должны быть направлены на предотвращение внутренних и внешних угроз экономической безопасности регионов РФ и России в целом [32].

Социально-экономическая политика Правительства области в среднесрочной перспективе будет проводиться на основе приоритетов, определенных в

Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, целью которой является достижение для населения Белгородской области достойного качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно ориентированной социальной и экономической политики, развитие наукоемких и конкурентоспособных производств.

Принимаемые Правительством области меры по реализации приоритетных направлений экономической политики позволяют ожидать положительные тенденции развития в среднесрочном периоде. Формирование промышленного комплекса в среднесрочной перспективе станет определяться динамикой внешнего и внутреннего спроса. При данной возможности свершения более значительных темпов станут связаны с реализацией комплекса системных мер, нацеленных на увеличение конкурентоспособности областных товаропроизводителей и, как результат, увеличение импортозамещения в секторах экономики.

Функционирование промышленного потенциала в среднесрочной перспективе в значительной мере зависит от развития горно-металлургического кластера области. В рамках импортозамещения в машиностроительном комплексе продолжится реализация проектов по созданию более новых конкурентоспособных производств. К тому же, некоторыми предприятиями машиностроительного комплекса запланирована реализация инвестиционных проектов, направленных на усовершенствование и техническое перевооружение, расширение производства. Продолжится реализация подпрограммы «Развитие машиностроительного комплекса» государственной программы области по развитию экономического потенциала, что позволило к концу 2016 года повысить объем отгруженной продукции в машиностроительном комплексе не менее чем на 18%.

Предполагается, что сектора экономики, ориентированные на потребительский спрос будут развиваться динамично. Повышение производства сельскохозяйственной продукции позволит наращивать объемы выпуска предприятиям, производящим пищевые продукты [36].

Принимаемые меры дают возможность прогнозировать объем отгруженной продукции в 2017 году по промышленным видам экономической деятельности в сумме 731,9 млрд рублей, что в действующих ценах на 38,3% выше 2013 года. Рост промышленного производства в 2017 году по сравнению с 2013 годом в сопоставимых ценах достигнет 114,3%, в том числе по видам экономической деятельности «добыча полезных ископаемых» - 116%, «обрабатывающие производства» - 115,2%, «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» - 110,6 процента. [36].

Для повышения эффективности и конкурентоспособности региональной экономики Правительством области продолжится активная планомерная работа по созданию и совершенствованию благоприятных условий для активизации инновационной деятельности и вовлечения частного бизнеса в процесс научного и технологического развития.

В 2014 году и на период до 2017 года в соответствии с подпрограммой государственной программы «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» Правительством области продолжится работа по поддержке инновационного предпринимательства, способствующая вовлечению бизнеса в инновационные процессы.

Создание условий для развития инновационных компаний планируется за счет организации деятельности объектов инновационной инфраструктуры: бизнес-инкубатора ОГБУ «БРРИЦ», промышленного парка «Северный» с бизнес-инкубатором энергосберегающих технологий, центров молодежного инновационного творчества, созданных в 2013 году при БГТУ им. В.Г. Шухова.

Продолжится работа по привлечению внебюджетных источников - средств Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия). По линии РФФИ на финансирование проведения фундаментальных исследований научными коллективами в 2014-2017 годах запланировано направить 76

млн рублей, из них 38 млн рублей – средства бюджета Белгородской области, 38 млн рублей – средства РФФИ.

В целях развития на территории области изобретательской и патентно-лицензионной деятельности продолжится работа офиса по приему электронных заявок на результаты интеллектуальной деятельности. К концу 2017 года планируется обеспечить возможность подачи не менее 85 электронных заявок на объекты интеллектуальной собственности физических и юридических лиц Белгородской области и других регионов Российской Федерации. Проводимая Правительством области работа по созданию условий для развития регионального рынка интеллектуальных услуг позволяет прогнозировать рост показателя коэффициента изобретательской активности к 2017 году до 1,8 процента.

В рамках соглашений о сотрудничестве Правительства Белгородской области с Фондом инфраструктурных и образовательных программ и Межотраслевым объединением наноиндустрии на период 2015 года запланирована совместная работа по вопросам стимулирования спроса на инновационную продукцию, в том числе нанотехнологическую, а также реализации образовательных программ. В рамках отработанной совместно с управлением государственного заказа и лицензирования Белгородской области схемы с 2014 года ведется учет потребления инновационной, в том числе нанотехнологической, продукции государственными и муниципальными заказчиками Белгородской области.

В целях повышения конкурентоспособности Белгородской области и прироста добавленной стоимости в настоящее время и на период до 2017 года на территории региона реализуются высокотехнологичные инвестиционные проекты по созданию производства по переработке растительных масел и растительных волокон в продукты непищевого пользования, новых современных производств лекарственных препаратов.

Принимаемые меры по развитию инновационной деятельности позволяют прогнозировать к 2017 году увеличение доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности и сферы услуг до

5,3% (в 2013 году - 4,3%), рост удельного веса инновационно активных предприятий до 16,0% (в 2013 году – 9,6%), доля внутренних затрат на исследования и разработки в валовом региональном продукте в 2017 году составит 0,45% (в 2013 году – 0,25%).

Привлечение инвестиций в экономику области является одним из основных факторов наращивания производственного потенциала, улучшения инженерной и транспортной инфраструктуры. В среднесрочном периоде Правительство области продолжит проведение активной инвестиционной политики, направленной на создание максимально комфортных условий для инвесторов, на совершенствование организационных условий ведения предпринимательской деятельности, формирование инфраструктуры эффективной коммуникации между бизнесом и властью, защиту прав инвесторов, кадровое обеспечение экономики области.

В области продолжится реализация мероприятий подпрограммы «Улучшение инвестиционного климата и стимулирование инновационной деятельности» государственной программы «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы», цель которой – создание условий для увеличения экономического потенциала области, формирование благоприятного предпринимательского климата и повышение инновационной активности бизнеса в регионе.

Правительство области продолжит оказывать содействие в выделении земельных участков под строительство производственных объектов, в координации опережающего развития энергосистем, проведении работ по развитию инженерной инфраструктуры, совершенствовании регионального налогового законодательства, оказании государственной поддержки хозяйствующим субъектам области. В среднесрочном периоде в области будет проводиться мониторинг результатов внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе, целью которого является выявление соответствия достигнутых результатов требованиям Стандарта. В области разработан Стандарт деятельности

органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципальном образовании, реализация которого предусмотрена в дорожных картах муниципальных районов и городских округов в течение 2014–2015 годов. Реализация Муниципального инвестиционного Стандарта направлена на создание условий для увеличения притока инвестиций, упрощение процедур ведения предпринимательской деятельности повсеместно на территории региона, повышение уровня деловой репутации муниципальных образований.

Наибольший объем инвестиций в основной капитал предполагается осваивать в промышленности, сельском хозяйстве, жилищном и дорожном строительстве, направлять на развитие социальной сферы, инженерной инфраструктуры районов массовой индивидуальной застройки, комплексное благоустройство населенных пунктов области.

Для обеспечения улучшения качества жизни населения Правительством области будет продолжена работа по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов образования, здравоохранения, учреждений культуры, физической культуры и спорта и инженерного обустройства населенных пунктов области. Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов социальной сферы в прогнозируемом периоде будет осуществляться в рамках реализации государственных программ.

В результате реализации мероприятий по привлечению инвестиций в развитие экономики области, улучшению инвестиционного климата объем инвестиций в основной капитал достигнет в 2017 году 155,3 млрд рублей, что выше уровня 2013 года в сопоставимых ценах на 5,3 процента. Инвестиции в основной капитал на душу населения в 2017 году достигнут 99,8 тыс. рублей, что в действующих ценах выше 2013 года на 19,2%, объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» соответственно 76,6 млрд рублей, что соответствует в сопоставимых ценах уровню 2013 года.

В среднесрочном периоде будет продолжена реализация мероприятий Правительства области в сфере малого и среднего бизнеса, направленных на стиму-

лирование предпринимательской деятельности в реальном секторе экономики, улучшение предпринимательского климата, поддержку технического перевооружения и модернизации производства, развитие импортозамещения, сокращение административных ограничений.

В 2015-2017 годах господдержка в основном будет направлена на техническое перевооружение и модернизацию малых и средних предприятий в целях повышения их конкурентоспособности. Ускоренному развитию малого и среднего бизнеса в реальном секторе экономики в 2015-2017 годах будет способствовать совершенствование инфраструктуры поддержки предпринимательства. В 2015 году в промышленном парке «Северный» планируется разместить не менее 25 производственных предприятий и создать не менее 2 тыс. новых рабочих мест. На базе действующих бизнес-инкубаторов разместится не менее 60 малых инновационных предприятий. В среднесрочном периоде планируется приступить к расширению промышленного парка «Северный». Получат развитие центры кластерного развития, инжиниринга, инноваций в социальной сфере [52].

С учетом принимаемых мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в 2017 году: число малых и средних предприятий (включая микропредприятия) достигнет 28,5 тыс. единиц (114,4% к 2013 году); среднесписочная численность работников малых и средних предприятий (без внешних совместителей) – 136 тыс. человек (107,5% к 2013 году); оборот малых и средних предприятий прогнозируется на уровне 380 млрд рублей (в действующих ценах), что в 1,3 раза выше уровня 2013 года.

Таким образом, в настоящее время возникла необходимость усиления положительной динамики развития Белгородской области исходя из целевых ориентиров социально-экономического развития на основе:

1. Разработки стратегического плана действий, воплощенного в реализации конкретных инвестиционных проектов, региональных областных целевых программ и системных мероприятий;

2. Совершенствования системы регионального управления, необходимой для решения поставленных стратегических целей и задач;

3. Эффективного развития в таких сферах как тепличное хозяйство, садоводство, растениеводство, рыболовство и животноводства.

Данные предпосылки указывают на актуальность разработки Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года. К концу 2025 года Белгородская область в селе Луговка Грайворонского района планирует запустить завод по производству различного оборудования для выращивания аквакультур, цех по переработке мяса и икры осетровых пород рыб, тепличный комплекс по выращиванию овощей в закрытом грунте. Основопологающей целью этого проекта является увеличение конкурентоспособности по производству экологически чистых продуктов, повышение технического уровня его оснащения

Следует отметить, что несмотря на существующие тенденции улучшения основных социально-экономических показателей, область, тем не менее, испытывает некоторые трудности, которые снижают уровень экономической безопасности: последствия экономического кризиса российской экономики, введенные санкции и антисанкции, зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию, технологическое отставание, инфраструктурные и институциональные ограничения, дефицит трудовых ресурсов и негативные тенденции в развитии человеческого потенциала.

Перспективы социально-экономического развития всех сфер жизни общества, имеющие положительную тенденцию в рамках увеличения основных показателей, в ближайшем будущем должны будут изменить ситуацию с экономической безопасностью Белгородской области. Для улучшения уровня экономической безопасности необходимо задействовать всевозможные программы социально-экономического развития для каждой отдельной сферы жизни общества Белгородской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следует сказать, что все поставленные в работе задачи решены, цель достигнута. В теоретической части исследования было установлено, что экономическая безопасность представляет собой систему, состоящую из нескольких уровней, которые необходимо рассматривать только в совокупности, т.к. они находятся в тесной связи друг с другом. Экономическая безопасность региона – это комплекс мер, которые направлены на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, предполагающие механизм противодействия внешним и внутренним угрозам. При этом угрозы экономической безопасности региона могут проявляться в различных формах и разновидностях, угрожающих жизнедеятельности населения безответственными действиями, рисками, природными катаклизмами и т.д.

Для того, чтобы снизить возникновение негативных последствий, которые являются результатом действий представленных угроз, следует применять методы оценки экономической безопасности региона. Далее были рассмотрены основные угрозы экономической безопасности региона, а также методы оценки ее состояния. В аналитической части исследования была проведена сравнительная характеристика регионов РФ, входящих в Центральный федеральный округ и рассмотрены проблемы, с которыми им пришлось столкнуться в рассматриваемом периоде. Более подробный анализ был посвящен Белгородской области, а именно ее социально-экономическому положению. После чего, используя методику разработанную Н.И. Красниковым и И.В. Новиковой на базе средств анализа национальной экономической безопасности С.Ю. Глазьева, был произведен расчет основных индикаторов экономической безопасности региона за три года, с 2014 год по 2016 год. По результатам был сделан вывод, что уровень экономической безопасности Белгородской области является не стабильным, в связи с тем, что часть показателей, которые характеризуют сферы жизни населения региона не достигли своих пороговых значений, что увеличило риск неустойчивого развития. Также

были выявлены проблемы, с которыми столкнулся регион в 2015 году, например инвестиционный спад, возрастающий дефицит бюджета [51].

Однако, можно отметить ряд положительных моментов, таких как увеличение доходов населения, положительная динамика промышленного производства, снижение стоимости жилищного строительства. Кроме этого, реализация областных проектов и программ, которые касаются всех сфер жизни общества региона, что в свою очередь отразится на увеличении значений основных социально-экономических показателей, а так же экономической безопасности Белгородской области.

Несмотря на существующие тенденции улучшения основных социально-экономических показателей, область, тем не менее, испытывает некоторые трудности, которые снижают уровень экономической безопасности: последствия экономического кризиса российской экономики, введенные санкции и антисанкции, зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию, технологическое отставание, инфраструктурные и институциональные ограничения, дефицит трудовых ресурсов и негативные тенденции в развитии человеческого потенциала.

Перспективы социально-экономического развития всех сфер жизни общества, имеющие положительную тенденцию в рамках увеличения основных показателей, в ближайшем будущем должны будут изменить ситуацию с экономической безопасностью Белгородской области. Для улучшения уровня экономической безопасности необходимо задействовать всевозможные программы социально-экономического развития для каждой отдельной сферы жизни общества Белгородской области.

К тому же, в работе были рассмотрены реализуемые целевые программы и проекты, которые должны способствовать росту основных макроэкономических показателей и экономического развития региона в целом. Таким образом, по нашему мнению, экономическая безопасность будет лучше всего обеспечена в социальной сфере жизни общества, что подтверждается проведенным анализом и

сравнительной характеристикой важнейших социально-экономических показателей регионов РФ. В производственной, инновационной, финансовой сферах ситуация – нестабильная. Она может измениться в лучшую сторону в рамках реализации долгосрочных программ и проектов для каждого отдельного направления развития.

В завершающей части данной работы были рассмотрены угрозы экономической безопасности Белгородской области. Падение цены на нефть, значительное снижение курса рубля, санкционное давление с которым столкнулась Россия не улучшают экономическую ситуацию как в стране, так и в регионах. В Стратегии социально-экономического развития до 2025 года, приводится возможный прогноз социально-экономического развития Белгородской области, разработанный департаментом экономического развития региона. Реализация региональных программных документов будет способствовать повышению уровню жизни населения и развитию региона в целом, а также улучшению социально-экономической ситуации и, соответственно, повышению уровня экономической безопасности Белгородской области.

В этих условиях приоритетными для региона будет дальнейшая диверсификация экономики с целью сокращения части черной металлургии, усиленное развитие конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, ускоренное внедрение энергосберегающих технологий и формирование энергетической базы для экономического роста региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Текст]: Указ Президента Российской Федерации от 31 нояб. 2015 г. №683 // Российская газета. – 2015. – № 6868.
2. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года № 27-пп // Сбор. нормативных правовых актов Белгородской области. - 2010. - №17.
3. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 2016. – № 1. – С. 62-67.
4. Авдийский В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства [Текст] / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко // М.: ИНФРА-М. – 2015. – С. 496.
5. Арбатов А.С. Национальная безопасность России в многополярном мире [Текст] / А.С. Арбатов // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – №10. – С. 28-42.
6. Афонцев С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности [Текст] / С.А. Афонцев // Россия XXI. – 2017. – № 2.
7. Басалай С.В. Построение системы управления рисками для повышения экономической безопасности // Микроэкономика. - 2016. №12
8. Бельских М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России [Текст] / М.В. Басалай // Молодой ученый. – 2017. – № 3. – С. 21-25. 70
9. Богомолов В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность» [Текст] / В.А. Богомолов // Учеб. пособие. – 2017. – С. 157.
10. Бурцев В.В. Проблемы государственной экономической безопасности [Текст] / В.В. Бурцев // Финансы. – 2016. – № 5. – С. 7.
11. Вечканов Г.В. Экономическая безопасность [Текст] / Г.В. Вечканов // СПб: Питер. – 2016. – С. 384.

12. Глазьев С.Ю. Тенденции и проблемы экономического развития России [Текст] / С.Ю. Глазьев // Современная конкуренция. – 2015. - № 6.
13. Гончаренко Л.П. Экономическая безопасность [Текст] / Л.П. Гончаренко // М.: Юрайт. – 2015.
14. Гребнев Л.Ф. Экономика [Текст] / Л.Ф. Гребнев // Учеб. пособие. – 2017. – С. 33-35.
15. Григорьева Е.А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности [Текст] / Е.А. Григорьева // Инфра-М. – 2015.
16. Доценко Д.В. Стратегия региональной экономической безопасности [Текст] / Д.В. Доценко, В.К. Крутиков, М.Ю. Красавина // Труды регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных наук. – 2017. – № 10.
17. Дюженкова, Н.В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности. Информационный бизнес в России [Текст] / Н.В. Дюженкова // Сб.: науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара. Тамбов. – 2016. – С.142.
18. Ефремов, С.В. Основы национальной безопасности [Текст] / С.В. Ефремов // Учеб. пособие. – 2017. – С.115-116.
19. Загашвили, В.С. Экономическая безопасность России [Текст] / В.С. Загашвили // Учеб. пособие. –2016. – С.54.
20. Исаева Л.А. Социально экономические угрозы безопасности региона [Текст] / Л.А. Исаева // Учеб. пособие. – 2015. – С. 95.
21. Кирьянов, А.Ю. Экономическая безопасность как особое направление обеспечения региональной безопасности в современном российском государстве [Текст] / А.Ю. Кирьянов // Адвокатская практика. - 2016. - №1. - С. 5.
22. Королькова А.Е. Анализ внешнеэкономической деятельности региона как фактора повышения его экономической эффективности (на примере Белгородской области) [Текст] / А. Е. Королькова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы II междунар. науч. конф. – М.:Буки-Веди. – 2017. 230 с.

23. Криворотов А.В. Экономическая безопасность государства и регионов [Текст] / В.В. Криворотов, А.В. Калинина, Н.Д. Эриашвили // М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2016. – 351 с.

24. Кузнецова Е.И. Национальная экономическая безопасность как предмет экономической стратегии государства [Текст] / Е.И. Кузнецова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 7.

25. Лелюхин С.Е. Совершенствование механизмов обеспечения экономической безопасности региона в условиях структурных 72 преобразований в народном хозяйстве [Текст] / С.Е. Лелюхин // Учеб. пособие. – 2017. – С. 171.

26. Лелюхин С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности [Текст] / С.Е. Лелюхин, У.В. Данилова // Проспект. – 2016.

27. Махонина Н. Экономическая безопасность [Текст] / Н. Махонин // Инфра-М. – 2017. – С. 68.

28. Молчанова О.В. Проблемы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов в современных условиях [Текст] / О.В. Молчанова, Т.Ф. Алиев // Вестник АГТУ. – 2015. – № 4 – С. 40–46.

29. Новикова И.В. Индикаторы экономической безопасности региона [Текст] / И.В. Новикова // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – №330. – С.132.

30. Орехов В.И. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса [Текст] / В.И. Орехов // М.: «Инфа-М». – 2015. – 105 с.

31. Рахимов Р.В. Совершенствование системы экономической безопасности региона [Текст] / Р.В. Рахимов // Молодой ученый. – 2017. – №7. – С. 241.

32. Савин В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России [Текст] / В.А. Савин // Международный бизнес России. 2016. - № 9.

33. Самарина В.П. Белгородская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы [Текст] / В.П. Самарина // М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты РФ. – 2017. – 120 с.

34. Сараджева О.В. Социально-экономическое развитие России в аспекте экономической безопасности [Текст] / О.В. Сараджева // Спутник. – 2015.

35. Сенчагов, В.К. Бюджет России: развитие и обеспечение экономической безопасности [Текст] / В.К. Сенчагов // – М.: Инфра-М. – 2015. – 366 с.

36. Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия [Текст] / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова // М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2016. – 271 с.

37. Сулейманов М.В. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны [Текст] / М.В. Сулейманов // Право и безопасность. – 2017. – № 4(45). – С. 7-8

38. Сычева И.В. Разработка системы оценки экономической безопасности региона [Текст] / И.В. Сычева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – № 1. – С. 15-19.

39. Татаркин А.И. Экономическая безопасность региона: единство теории, методология исследования и практика [Текст] / А.И. Татаркин, О.А. Романова, А.А. Куклин, В.Н. Чуканов// Екатеринбург: УрГУ. – 2016. – 240 с.

40. Тимощенко М.А. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях [Текст] / М.А. Тимощенко // Продовольственная политика и безопасность. — 2015.— № 2. — с. 113-126.

41. Трифонов Ю.В. Проблема оценки уровня инновационности региона [Текст] / Ю.В. Трифонов, А.А. Веретенникова // Современные научные исследования и инновации. – 2017. - № 2. - С. 5-6.

42. Тупикова О.А. К вопросу о последствиях вступления России в ВТО [Текст] / О.А. Тупикова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2016. – № 1 (115). – С. 7-12.

43. Цуканов В.Х. Экономическая безопасность: сущность, факторы влияния и методы обеспечения [Текст] / В.Х. Цуканов // Челябинск: Челябинский Дом печати. – 2017. – 443 с.

44. Чепурин, М.Н. Курс экономической теории [Текст] / М.Н. Чепурин // Учеб. пособие. – 2015. – С. 101.

45. Чимитова А.Б. Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона / А.Б. Чимитова, Е.А. Микульчинова // Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ. – 2016. – С. 215.

46. Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность [Текст] / Н.Д. Эриашвили, В.А. Богомолов, Е.Н. Барикаев; Под ред. В.А. Богомолова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2017. – С. 295.

47. Крутиков В.К. Теоретические и методические аспекты экономической безопасности [Электронный ресурс] / В.К. Крутиков // М., 2012-2014. – Режим доступа: <http://vkrutikov.ru>

48. Стратегия развития торговли в Белгородской области на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 7 июля 2015 года №264-пп. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>

49. Информация о стратегическом планировании в Белгородской области, предложениях по внесению изменений в проект Федерального закона «о государственном стратегическом планировании», проблемах и 71 задачах в сфере развития системы стратегического планирования [Электронный ресурс] // Департамент экономического развития Белгородской области. – 2010-2017. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

50. Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития Белгородской области на 2014-2016 г.г. [Электронный ресурс]: Департамент экономического развития Белгородской области. – 2010-2017. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

51. Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития Белгородской области на 2014-2017 г.г. [Электронный ресурс]: Департамент экономического развития Белгородской области. – 2008-2018. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

52. Прогноз социально-экономического развития Белгородской области [Электронный ресурс]: Департамент экономического развития Белгородской области. – 2015-2017. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

53. Промышленное производство Белгородской области [Электронный ресурс]: Оценка экономического развития Белгородской области. – 2016. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

54. Рейтинг стран по ВВП на душу населения [Электронный ресурс]: РИА Новости. – 2017. – Режим доступа: <http://ria.ru>

55. Россия в условиях кризиса [Электронный ресурс]: РИА Новости. – 2016. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20151118/1323287836>

56. Социальный атлас российских регионов [Электронный ресурс]: Тематические обзоры. – М.: – 2017. – Режим доступа: <http://atlas.socpol.ru>

57. Статистический ежегодник Белгородской области [Электронный ресурс]: Статистические данные Белгородской области. – 2017. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>

58. Стратегия экономического развития [Электронный ресурс]: Данные по Белгородской области. Информационное агентство «Бел.Ру». – 2015-2017. – Режим доступа: <http://www.bel.ru> 74

59. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]: Официальная статистика. – М.: – 2015-2017. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>

60. Увеличилась или уменьшилась зависимость России от нефти? [Электронный ресурс]: The question Beta – 2017. – Режим доступа: <https://thequestion.ru>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Объем ВРП на душу населения по Белгородской области в сравнении со средними значениями по странам
«большой семерки» и ВВП Российской Федерации

Страна	2014	Среднее значение/доля	2015	Среднее значение/доля	2016	Среднее значение/доля	Отклонение (+,-)			Темп прироста, %
							2015г. от 2014г.	2016г. от 2015г.	2016г. от 2014г.	2016г. от 2014г.
Великобритания, долл. США	36208	40929,5 71	44118	40754,4	42106	40700,8	7910	-2013	5898	116%
Германия, долл. США	43475		41267		41895		-2208	628	-1580	96%
Италия, долл. США	34103		29847		30232		-4256	385	-3871	89%
Канада, долл. США	43253		43935		40409		682	-3526	-2844	93%
США, долл. США	53001		55905		57220		2904	1315	4219	108%
Франция, долл. США	39813		37728		38173		-2085	445	-1640	96%
Япония, долл. США	36654		32481		34871		-4173	2390	-1783	95%
Россия, долл. США	24298	59%	8447	20,73%	7743	19,02%	-15851	-704	-16555	32%
Белгородская область, долл. США	6987	17%	7407	18,17%	7841	19,26%	420	434	854	112%