

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
КАФЕДРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Государственная политика импортозамещения как основа
обеспечения продовольственной безопасности регионов
Российской Федерации (на примере Белгородской области)**

Магистерская диссертация

обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
(уровень магистратуры)
очной формы обучения, группы 06001611
Черниковой Валерии Сергеевны

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор кафедры мировой
экономики
Камышанченко Е.Н.

Рецензент:
доктор экономических наук,
профессор кафедры учета, анализа
и аудита
Зимакова Л.А.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования продовольственной безопасности государства	9
1.1. Роль и место продовольственной безопасности в системе национальной безопасности государства.....	9
1.2. Продовольственная безопасность государства как экономическая категория.....	21
1.3. Методология и методы оценки уровня продовольственной безопасности государства	29
Глава 2. Современное состояние уровня продовольственной безопасности и особенности реализации государственной политики импортозамещения в регионах Российской Федерации (на примере Белгородской области).....	40
2.1. Нормативно-правовое регулирование продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации (на примере Белгородской области)	40
2.2. Современное состояние уровня продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации (на примере Белгородской области)	48
2.3. Особенности реализации государственной политики импортозамещения в регионах Российской Федерации (на примере Белгородской области).....	62
Глава 3. Проблемы реализации государственной политики импортозамещения в регионах Российской Федерации и перспективные направления ее развития (на примере Белгородской области).....	77
3.1. Угрозы и потенциальные возможности обеспечения продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации	77
3.2. Проблемы реализации государственной политики импортозамещения в регионах Российской Федерации.....	84
3.3. Перспективные направления государственной политики импортозамещения как основы обеспечения продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации	91
Заключение	101
Список использованных источников	105
Приложения	119

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На сегодняшний день вопрос проблемы продовольственной безопасности государства играет наиболее значимую роль современной экономики страны. Связано это с тем, что национальная продовольственная безопасность выступает основой для устойчивого экономического развития государства. В сфере науки и практического управления актуальной проблемой является обеспечение продовольственной безопасности регионов РФ. Наиболее значимой структурной составляющей решения проблемы продовольственной безопасности регионов РФ является импортозамещающая политика, которая в свою очередь осуществляется на федеральном и региональном уровнях. Необходимость в импортозамещении является вынужденной мерой потому как, российская экономика начала ощущать необходимость в защите внутреннего рынка от дефицита товаров в санкционных условиях.

Также, немаловажным является то, что импортозависимость в продовольственной сфере влечет усиление зависимости от экономической и политической конъюнктуры мирового рынка, а поскольку обеспеченность продуктами питания имеет первоочередную важность для жизнеобеспеченности общества.

Степень изученности проблемы. Изучением проблемой данной тематики занимаются ведущие отечественные и зарубежные ученые, такие как: Л.И. Абалкин, А. И. Алтухов, В.А Дадалко, Н.С. Дурьгина, Н.В. Дюженкова, А.С.Зайцева, В.Г. Ларионов, Г.Г. Лоза, Л.Е. Намятова, Д.И. Иноземцев, Д.Н. Катусов, Л.Е. Калинина, А.Б. Киладзе, А.В. Малькова, С.У Матыев, И.А. Матюшкина, В.В. Покидова, О.В. Рахматуллина, Т.Е. Родина, Е.В. Смоленцева, И.В. Сычева и др.

Целью исследования является рассмотрение особенностей реализации государственной политики импортозамещения, как основы обеспечения продовольственной безопасности регионов Российской Федерации.

Исходя из цели данной работы вытекают такие **задачи** исследования:

1. Раскрыть теоретико-методологические основы в области продовольственной безопасности государства.
2. Изучить нормативно-правовое регулирование продовольственной безопасности регионов РФ.
3. Охарактеризовать современное состояние продовольственной безопасности регионов России (на примере Белгородской области).
4. Исследовать особенности реализации государственной политики импортозамещения в регионах Российской Федерации (на примере Белгородской области).
5. Рассмотреть угрозы и выявить потенциальные возможности обеспечения продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации.
6. Изучить проблемы и раскрыть перспективные направления государственной политики импортозамещения как основы обеспечения продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации

Объектом исследования государственная политика обеспечения продовольственной безопасности регионов РФ.

Предметом исследования является государственная политика импортозамещения как основа обеспечения продовольственной безопасности регионов Российской Федерации (на примере Белгородской области).

Теоретическо-методологической основой исследования послужили труды ученых, которые исследовали различные проблемы и аспекты регулирования процессов обеспечения продовольственной безопасности государства, концепции и теории отечественных и зарубежных ученых в области оценки уровня продовольственной безопасности, а так же оценки эффективности импортозамещения. А также, другие материалы справочно-правовых систем «Гарант» и «Консультант-Плюс», статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Территориального

органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, аналитические обзоры российских и зарубежных организаций.

Источники получения информации и статистических данных.

Основным источником информации послужила Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 30.01.2010 N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»; Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 30.01.2010 N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (ред. 01.10.2015); данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Федеральной таможенной службы; материалы научно-практических конференций по изучаемой проблеме; рейтинги агентства Economist Intelligence Unit и др.

Научная новизна заключается в выявлении угроз и потенциальных возможностей обеспечения продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации.

Теоретическая значимость состоит в том, чтобы изучить теоретико-методологические основы исследования продовольственной безопасности государства; роль и место продовольственной безопасности в системе национальной безопасности государства; методологию и методы оценки уровня продовольственной безопасности государства.

Практическая значимость заключается в оценке современного состояния уровня продовольственной безопасности и особенности реализации государственной политики импортозамещения; нормативно-правовое регулирование продовольственной безопасности; выявления проблем реализации государственной политики импортозамещения; перспективные направления государственной политики импортозамещения как основы обеспечения продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации.

Апробация и реализация результатов исследования. Результаты исследований были представлены на Международных научно-практических конференциях:

1. «Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации»: X Международная научно-практическая конференция. – Белгород, 2017 г.

2. «Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт»: VI Международной научно-практической конференции. – Белгород, 2017 год.

Публикации результатов исследования. Основное содержание данного исследования изложено в следующей научных публикациях:

1. Черникова В.С. Продовольственная безопасность как часть национальной безопасности регионов Российской Федерации [Текст] / В.С. Черникова, Е.Н. Камышанченко // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 1 марта 2017 г.) / под науч. ред. Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017 – 408 с.

2. Черникова В.С. Методы оценки состояния продовольственной безопасности регионов Российской Федерации [Текст] / В.С. Черникова, Е.Н. Камышанченко // Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт: сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию Дня университета НИУ «БелГУ» (Белгород, 27 сентября 2017 г.) / под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. Е.Н. Камышанченко, к-та экон. наук, доц. Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. – 143 с.

3. Черникова В.С. Влияние продовольственного импортозамещения на экономическую безопасность регионов РФ (на примере Белгородской

области) [Текст] / Е. Н. Камышанченко, В.С. Черникова, Е.В. Юрикова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2018. – Том 5. (Поступила в печать)

Хронологический период исследования составил четыре года: 2014-2017 год.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Содержание работы изложено на 130 страницах, включающих 16 таблиц, 9 рисунков, 6 приложений.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, ее цели, задачи, объект, предмет, методологическая база, теоретическая и практическая значимость, представлена новизна исследования, дана краткая характеристика структуры работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования продовольственной безопасности государства» раскрывается роль и место продовольственной безопасности в системе национальной безопасности, а также выявляются основные методы оценки показателей продовольственной безопасности регионов РФ.

Во второй главе «Современное состояние уровня продовольственной безопасности и особенности реализации государственной политики импортозамещения в регионах Российской Федерации (на примере Белгородской области)» рассматриваются нормативно-правовое регулирование в обеспечении продовольственной безопасности, проводится оценка современного состояния уровня продовольственной безопасности регионов РФ на примере Белгородской области и изучаются особенности реализации государственной политики импортозамещения в регионах Российской Федерации.

В третьей главе «Проблемы реализации государственной политики импортозамещения в регионах Российской Федерации и перспективные направления ее развития (на примере Белгородской области)» раскрываются

основные проблемы и угрозы продовольственной безопасности регионов РФ, а так же перспективы направления государственной политики импортозамещения как основы обеспечения продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации.

В заключении содержатся выводы и предложения по результатам проведенного исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

1.1. Роль и место продовольственной безопасности в системе национальной безопасности государства

Для того, чтобы подробно изучить теоретико-методологические основы исследования продовольственной безопасности государства, для начала рассмотрим какую роль и место продовольственная безопасность занимает в системе национальной безопасности государства.

В широком смысле под «опасностью» понимается объективно существующая возможность отрицательного воздействия на социальный организм, в результате чего ему может быть причинен какой-либо вред ухудшающий его состояние и придающий его развитию отрицательную динамику или параметры [7].

Проблема безопасности стоит в центре внимания человека и общества с момента их возникновения.

Для начала стоит выделить такой термин как «всемирная безопасность» или «глобальная безопасность», который представляет собой вид безопасности для всего человечества, а именно защиту от опасностей глобального масштаба, которые угрожают существованию человечества или способных привести к резкому ухудшению условий жизнедеятельности на планете. К угрозам такого типа прежде всего относят глобальные проблемы современности [10].

Также стоит рассмотреть такое понятие, как межгосударственная безопасность. Межгосударственная безопасность представляет собой состояние международных отношений, при котором обеспечивается стабильная жизнедеятельность мирового сообщества, нормальное развитие и сотрудничество народов, государств, международных объединений, надежная защищенность жизненно важных интересов каждого из них от возникающих угроз [13].

Она основывается на:

- 1) принципах мирного сосуществования;
- 2) нормах международного права;
- 3) активизации всех форм позитивного международного взаимодействия.

В процессе хозяйственной деятельности через систему многоуровневых отношений реализуются жизненно важные национальные и экономические интересы государства, социальных групп и личности (рис.1.2).



Рис. 1.2. Пример безопасности жизненно важных интересов социально-экономической системы

Источник: [24]

Отсюда следует, что национальная безопасность характеризует степень государственной безопасности, интегрирует ряд частных видов безопасности, что дает возможность на этой основе более полно оценивать состояние обеспечения безопасности интересов государства не только по отдельным угрозам, но и по системным угрозам, возникающим при повторном взаимодействии нескольких негативных факторов.

Современная глобализация оказывает влияние на состояние национальной безопасности, выделяют такие факторы, как: глобализация производительных сил, усиление интернационализации производства и обмена, увеличение масштабов международной трудовой миграции, развитие

глобальной инфраструктуры, обострение интернационализации капитала, рост интернационализации воздействия производства и потребления на окружающую среду и т. д. (рис. 1.3).

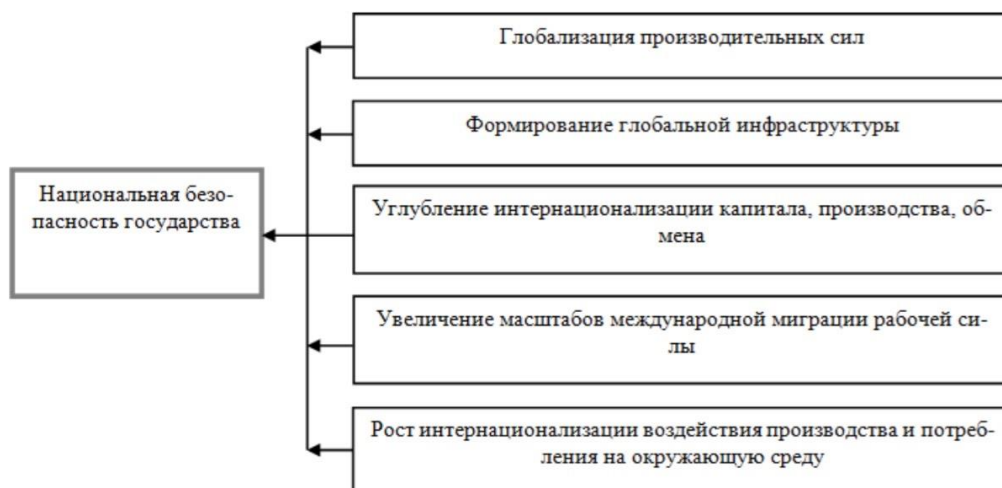


Рис. 1.3. Влияние условий и факторов глобализации мировой экономики на национальную безопасность государства

Источник: [26]

Понятие "угроза" является не менее важным в теории национальной безопасности, как и понятие "жизненных интересов". Своевременное обнаружение угроз и реагирование на них в системе национальной безопасности имеют первостепенное значение в практической деятельности по защите жизненно важных интересов личности, общества и государства. Характер и уровень угроз определяют основные направления деятельности по их предотвращению и сдерживанию, формы, методы, средства и методы решения задач национальной безопасности при рациональном использовании имеющихся ограниченных ресурсов [46].

Угроза национальной безопасности определяется как совокупность условий и факторов, которые создают опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Угрозы национальной безопасности имеют объективный характер и возникают в результате столкновения интересов индивидов, слоев общества,

классов, государств при их взаимодействии в процессе общественного развития [16].

Важную роль в практической деятельности по обеспечению национальной безопасности играет классификация угроз безопасности по определенным критериям на отдельные виды, что, безусловно, улучшает организацию противодействия угрозам с учетом их особенностей. Наиболее важными являются такие критерии как:

- местонахождение источника опасности;
- степень сформированной угрозы;
- характер угрозы;
- сферы и области человеческой деятельности;
- уровень субъективных оценок угроз.

Угроза национальной безопасности (интересам личности, общества и государства) представляет собой посягательство на интересы. Угрозы интересам существуют в каждой сфере жизнедеятельности [12].

Состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация российского общества и криминализация общественных отношений, рост организованной преступности и увеличение масштабов терроризма, обострение межнациональных и осложнение международных отношений создают широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны [7].

На основании вышесказанного следует, что национальная безопасность – это элемент комплексной оценки состояния страны, которая предполагает выявление внутренних и внешних угроз с целью преодоления опасностей в ходе развития страны. Традиционно важнейшими составляющими безопасности государства всегда считались политическая, военная, техногенная экологическая, экономическая [8].

Также стоит отметить, что национальная безопасность понимается нами как состояние страны, когда отсутствуют или устранены внешние и

внутренние угрозы национальным ценностям и национальному образу жизни, обеспечивается реализация ее важных интересов. Другими словами, национальная безопасность есть защищенность жизненно важных интересов граждан, общества, государства, а также национальных ценностей образ и жизни от широкого спектра внешних и внутренних угроз, различных по своей природе (политических экономических, военных, экологических и др.). Национальная безопасность включает в себя: военную, социальную, политическую, экономическую, экологическую, продовольственную и другие виды безопасности (рис. 1.1.) [7].

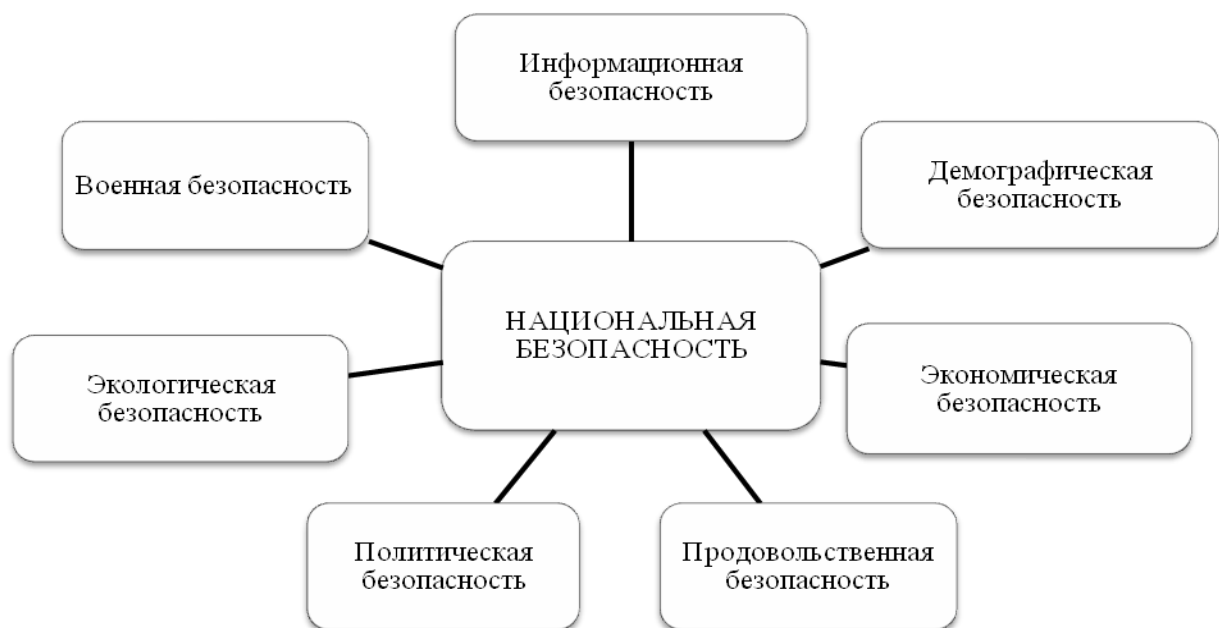


Рис. 1.1. Структура национальной безопасности государства
Источник: [7]

Дадим краткую характеристику структуре национальной безопасности государства, представленную на рисунке 1.1.

Военная безопасность является составной частью общей проблемы обеспечения национальной безопасности, которая определяет состояние обороноспособности страны и ее возможности по обеспечению защиты государственных интересов средствами вооруженного насилия. Она

характеризует способность государства противостоять началу войны, участию в ней, а в случае ее возникновения - ущерб и разрушительным последствиям для национальной безопасности страны.

В военной безопасности выделяются две стороны: внутренняя и внешняя. Если внутренние боковые безопасности характеризует возможность исключения внутренние деструктивные проявления: возникновение социальных или конфликтных межэтнических ситуаций, участие армии в политических процессах и др. внешний аспект отражает способность страны противодействовать или сдерживать воздействие военной силы из-за рубежа, которая предполагает наличие современных вооруженных сил, формирование систем коллективной или всеобщей безопасности. Законодательно государственное управление по обеспечению военной безопасности в отношении России закреплено в Конституции Российской Федерации, концепции национальной безопасности, военной доктрине Российской Федерации, пакете федеральных законов об обороне и безопасности [14].

Военная безопасность включает в себя:

1. Военную составляющую.
2. Политико-дипломатическую составляющую.
3. Военно-экономическую составляющую.
4. Морально-психологическую составляющую.

Уровни военной безопасности могут зависеть от:

- 1) о наличии и масштабах угроз национальной безопасности в военной сфере;
- 2) о наличии реальной военной мощи страны;
- 3) интеграция государства в систему коллективной безопасности;
- 4) от присутствия в мире военно-политической стабильности;

5) на уровне морально-психологического состояния населения страны, ее готовность защищать свое Отечество с оружием в руках. Военная безопасность неразрывно связана с военной политикой государства [14].

Далее рассмотрим такую составляющую национальной безопасности, как социальная безопасность. Социальная безопасность представляет собой защиту жизненно важных интересов общества, личности и семьи от внешних и внутренних угроз. Все основные и основные элементы социальной системы, обеспечивающие уровень и качество жизни населения и регламентирующие социальную и национальную политику, являются объектами социального обеспечения.

Существует несколько критериев сохранения социального обеспечения. Во-первых, предотвратить возникновение ситуации социального взрыва. Во-вторых, контролировать недопустимость деградации социальной структуры. В-третьих, обеспечение максимальной устойчивости социальной структуры при нормальной горизонтальной и вертикальной мобильности. И четвертое – это поддержание и обеспечение адекватной системы ценностных ориентаций, культуры поведения в обществе, экономического и политического поведения. Проблема социального обеспечения вызывает множество споров. Этот термин подразумевает физическое выживание государства, сохранение и защиту суверенитета, территориальной целостности, способность адекватно реагировать на потенциальные и реальные внешние и внутренние угрозы. Социальное обеспечение тесно и неразрывно связано с безопасностью социально-политической системы страны. Но, с другой стороны, государство, реализуя свои цели, имеет отношения с другими государствами, которые либо облегчают, либо препятствуют достижению поставленных целей. Исходя из этого, концепция понятия "социальное обеспечение" строится с учетом внутренних и внешних угроз [48].

Каждое государство заинтересовано в наличии стабильной внутриполитической среды, создании внутреннего климата, способствующего нормальному развитию всех сфер общества и личности.

Политическая безопасность - это состояние безопасности в политической жизни страны. Его суть заключается в способности государства проводить независимую внешнюю и внутреннюю политику и решать вопросы государственной структуры [48].

Объектом политической безопасности является политическая жизнь страны в ее взаимодействии с внешним миром. Субъектам, ответственными за политическую безопасность, являются ветви власти (законодательные, исполнительные, судебные).

Критерием для обеспечения политической безопасности в настоящее время является многопартийность, то есть наличие нескольких политических партий и общественных движений, в том числе оппозиционных.

В целом политические опасности можно разделить на три группы. К первой группе относятся опасности для политической сферы, исходящие из других аспектов общественной жизни экономики, общественных отношений, духовно-нравственных процессов. Ко второй группе – опасности для экономики, военной безопасности, социальных отношений, которые возникают из политической сферы и др. И к третьей группе опасностей относят опасности для политической сферы, которые растут сами по себе.

Угрозами для политической безопасности, можно назвать отсутствие или недостаток права оппозиции, преобладание в политической жизни элиты политика или психология, потеря политического контроля со стороны общества; поспешное изменение в действующую Конституцию или отменить законы на практике и действует в интересах страны [48].

Рассмотрим следующую составляющую национальной безопасности – экологическая безопасность. Экологическая безопасность представляет собой состояние защиты жизненных экологических интересов человека, в первую очередь, его прав на чистую, здоровую, экологически чистую

окружающую среду, возникающие при сбалансированном сосуществовании природной среды и хозяйственной деятельности человека, когда уровень экологической нагрузки не превышает его способности к самовосстановлению. К объектами экологической безопасности можно отнести геосоциоэкосистемы различного уровня: глобального, национального, регионального, локального, индивидуального уровня предприятия или индивида, подверженные экологическим угрозам [49].

Экологические угрозы можно разделить на внешние и внутренние.

Внешними экологическими угрозами для государства можно выделить:

- 1) трансграничная передача опасных веществ;
- 2) глобальное изменение климата;
- 3) разрушение озонового экрана;
- 4) уничтожение токсичных, радиоактивных и других видов отходов на территории государства;
- 5) варварская эксплуатация экосистем и т. д.

Если экологическая угроза исходит из одного государства в другое, мы можем говорить об экологической агрессии одной страны против другой.

Внутренние экологические угрозы вызваны внутренней политикой и деятельностью государства, его структур и хозяйствующих субъектов и проявляются в грабительской эксплуатации природных ресурсов и загрязнении окружающей среды.

Следующей составляющей национальной безопасности, которую мы рассмотрим, является экономическая безопасность.

Экономическая безопасность выступает также как составная часть или основа национальной безопасности государства.

В отечественной и зарубежной экономической практике существует множество трактовок понятия экономической безопасности. Например, В.А. Савин говорит, что «Экономическая безопасность представляет собой

систему защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности» [82]. Л.И. Абалкин пишет, что "экономической безопасностью является состояние экономической системы, позволяющее ей развиваться динамично, эффективно, а также решать социальные задачи и при которых государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику" [7].

Из вышесказанного можно сказать, что экономическая безопасность определяется, как состояние национальной экономики, при котором происходит обеспечение и защита национальных интересов, устойчивость к внешним и внутренним угрозам, а так же проявляется способность к развитию и защита жизненно важных интересов, как общества, так и государства [60].

Структуру экономической безопасности можно рассмотреть с точки зрения следующих критериев:

1. Пространственный критерий.
2. Социально направленный критерий;
3. Информационный критерий;
4. Инновационный критерий;
5. Экологический критерий
6. Критерий обеспеченности тем или иным ресурсом.

Пространственный критерий включает в себя четыре уровня масштабного воздействия [97].

1) мировой уровень воздействия включает в себя международную экономическую безопасность;

Международная экономическая безопасность выступает как комплекс международных условий сосуществования договоренностей и институциональных структур, при котором каждому государству-члену

мирового сообщества обеспечивается возможность свободно избирать и осуществлять свою стратегию социального и экономического развития, не подвергаясь внешнему и политическому давлению и рассчитывая на невмешательство, понимание и взаимоприемлемое и взаимовыгодное сотрудничество со стороны остальных государств [100].

Путь к осуществлению международной экономической безопасности лежит через отказ от навязывания моделей развития, от экономического и политического принуждения, через признание права любого народа на выбор собственного пути, через уважение законности существования различных форм собственности и интересов [14].

2) государственный уровень подразумевает экономическую безопасность страны;

Экономическая безопасность страны – это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов.

3) региональный уровень рассматривает экономическую безопасность региона (субъекта федерации) [7];

Все регионы сталкиваются с множеством острых и сложных проблем – экономических, социальных, этнополитических, экологических, в большей или меньшей степени затронутых кризисными явлениями. К важнейшим из них можно отнести экономическую реинтеграцию регионов, состояние транспортного комплекса, региональный монополизм, региональные экономические кризисы и др.

Таким образом, под экономической безопасностью региона (субъекта федерации) понимается способность субъектов федерации противостоять кризисным ситуациям, вызываемым воздействием внешних и внутренних факторов на научно-производственный и ресурсный потенциал и их

структуру, сферу обращения и институциональную инфраструктуру, социальную сферу, уровень и качество жизни населения [7].

4) локальный уровень включает в себя экономическую безопасность предприятия;

Экономической безопасностью предприятия является состояние юридических, производственных отношений и организационных связей, материальных и интеллектуальных ресурсов, при котором обеспечивается стабильность функционирования, финансово-коммерческий успех, прогрессивное научно-техническое и социальное развитие [98].

Экономическая безопасность региона характеризуется способностью его экономики функционировать в режиме устойчивого развития для обеспечения достойных условий жизни населения, развития личности, чтобы противостоять дестабилизирующему воздействию внутренних и внешних социально-экономических факторов [107].

Можно выделять такие составляющие экономической безопасности региона как:

1) финансовая (как устойчивость финансово-бюджетной системы для обеспечения социально-экономического развития региона);

2) производственная (характеризуемая наличием ресурсной базы и сложившейся специализации);

3) социально-демографическая (отражающая развитие регионального рынка труда, уровни безработицы и социальной дифференциации общества, уровень бедности, культуры, доступности образования, медобслуживания, обеспечения жильем и другие);

4) продовольственная (отражающая уровень обеспеченности качественными продуктами питания в регионе);

5) экологическая (учитывающая уровень загрязнения окружающей среды и затраты на их ликвидацию).

Следующей составной частью национальной безопасности государства выступает продовольственная безопасность. Продовольственной

независимостью РФ считается устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объемах не меньше установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов. Более подробно вопрос продовольственной безопасности государства раскрывается в параграфе 1.2 [9].

Таким образом, рассмотрев данный параграф, можно отметить, что национальная безопасность включает в себя: военную, социальную, политическую, экономическую, экологическую и продовольственную безопасности. Продовольственная безопасность является одной из составляющих национальной безопасности государства, а также находится в тесной связи с другими составляющими и представляет собой устойчивое отечественное производство пищевых продуктов.

1.2. Продовольственная безопасность государства как экономическая категория

В параграфе 1.1. отмечалось, что продовольственная безопасность выступает как одна из основных составных элементов структуры национальной безопасности государства.

Впервые термин «продовольственная безопасность» был введен в 1974 году на Всемирной конференции в Риме, связанной с проблемами продовольствия организованной Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН после резкого роста мировых цен на зерно. Несмотря на это, впервые в практике данный термин приобрел значение спустя 20 лет. В Римской декларации по всемирной торговой декларации говорится, что продовольственная безопасность – это состояние экономики, при котором население страны в целом и каждый гражданин в отдельности будет обеспечен доступ к продуктам питания, питьевой воде и другим пищевым продуктам в ассортименте и объемах, необходимых и, которые будут достаточными для физического и социального развития личности,

обеспечения здоровья и расширенного воспроизводства населения страны [9].

В России термин «продовольственная безопасность» впервые был использован в Федеральной целевой программе «Стабилизация и развитие агропромышленного производства РФ на 1996–2000 годы», в которой в ранг государственной политики в области производства и потребления продукции агропромышленного комплекса была поставлена задача «достижение продовольственной безопасности страны» [11].

В настоящее время понятие продовольственной безопасности содержится в Доктрине продовольственной безопасности РФ, принятой Президентом России 30 января 2010 года № 120. Исходя из Доктрины продовольственной безопасности РФ, под продовольственной безопасностью РФ понимается одно из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета - повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения [33].

Стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов (далее – рыбная продукция) и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов [39].

Основными задачами обеспечения продовольственной безопасности независимо от изменения внешних и внутренних угроз являются [40]:

– своевременное прогнозирование, обнаружение и устранение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизирование их негативных последствий за счет стабильной готовности

системы обеспечения граждан пищевыми продуктами, развития стратегических запасов пищевых продуктов;

- устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны;

- достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, которые соответствуют установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни;

- обеспечение безопасности продуктов питания.

Продовольственная безопасность государства будет достигнута, если будут соблюдаться такие условия:

- население страны обеспечено экологически чистыми, полезными для здоровья продуктами питания отечественного производства по научно-обоснованным нормам с учетом пола, возраста, условий труда, природно-климатических условий и национальных традиций;

- цены на эти продукты питания доступны всем гражданам, многодетным семьям, пенсионерам независимо от национальной принадлежности и профессии;

- созданы стратегические запасы продовольствия на случай стихийных бедствий, войны или других чрезвычайных обстоятельств. Этот стратегический запас позволит избежать голода в стране при введении нормированного распределения продуктов в течение не менее 5 лет;

- агропромышленный комплекс (АПК), рыбное и лесное хозяйство развиваются устойчиво и имеют резервы позволяющие наращивать производство продовольствия для увеличения запасов и на случай оказания продовольственной помощи другим странам, которые постигли стихийные бедствия или войны;

– наука находится на уровне высших мировых достижений и обеспечивает все сферы жизнедеятельности новейшими образцами техники, технологиями, поддерживает и улучшает генофонд животноводства и растениеводства и дает достоверные прогнозы развития общества на перспективу.

Концепция продовольственной безопасности исторически трактовалась как совокупное предложение продовольствия на региональном, национальном и даже глобальном уровнях или дефицит продовольствия по сравнению с потребностями. Однако с расширением наблюдения за адекватностью продовольственного рациона определенных групп населения (несмотря на общую адекватность продовольственного снабжения) этот термин все шире применяется на уровне городов, поселков, домашних хозяйств и отдельных лиц. Анализ структуры мировой продовольственной безопасности позволяет предположить, что все подсистемы мировой системы безопасности взаимосвязаны (рис. 1.4).

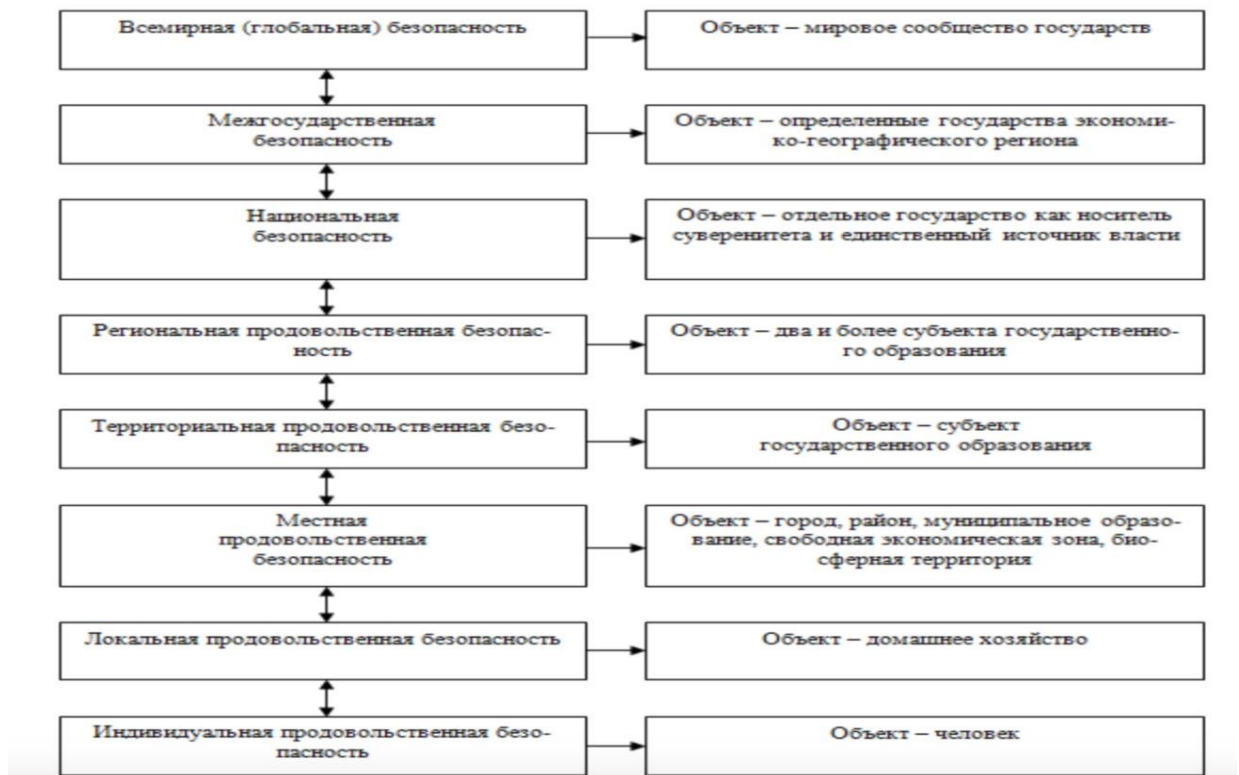


Рис. 1.4. Структура системы всемирной продовольственной безопасности

Источник: [70]

Исходя из рисунка 1.4, следует отметить, что под региональной продовольственной безопасностью понимается совокупность соглашений по вопросам, касающимся солидарного поведения в области торговли, ценообразования, стандартизации продукции, качественных параметров и др. [70].

Что касается местной продовольственной безопасности, то она характеризуется тем, что город (поселок) создает определенное количество продовольствия для удовлетворения собственных потребностей, при этом имеет возможность получить продовольствие от хозяйствующих субъектов иных городов (поселков) данного региона [78].

Обеспечение продовольственной безопасности способствует устойчивому социальному климату в обществе.

При отсутствии необходимых резервов и запасов продовольствия в регионах может возникнуть социальная нестабильность в обществе, что позволяет рассматривать продовольственную проблему как важнейший структурный элемент обеспечения национальной безопасности страны. Обеспечение продовольственной безопасности как важнейшей составляющей всей системы экономической и национальной безопасности является одним из условий устойчивости системы экономических, социальных и экологических параметров, определяющих качество жизни населения и, по сути, показатели эффективности государственного управления [88].

Для того, чтобы измерить уровень продовольственной безопасности разработана и используется система показателей, которая представлена на рисунке 1.5.

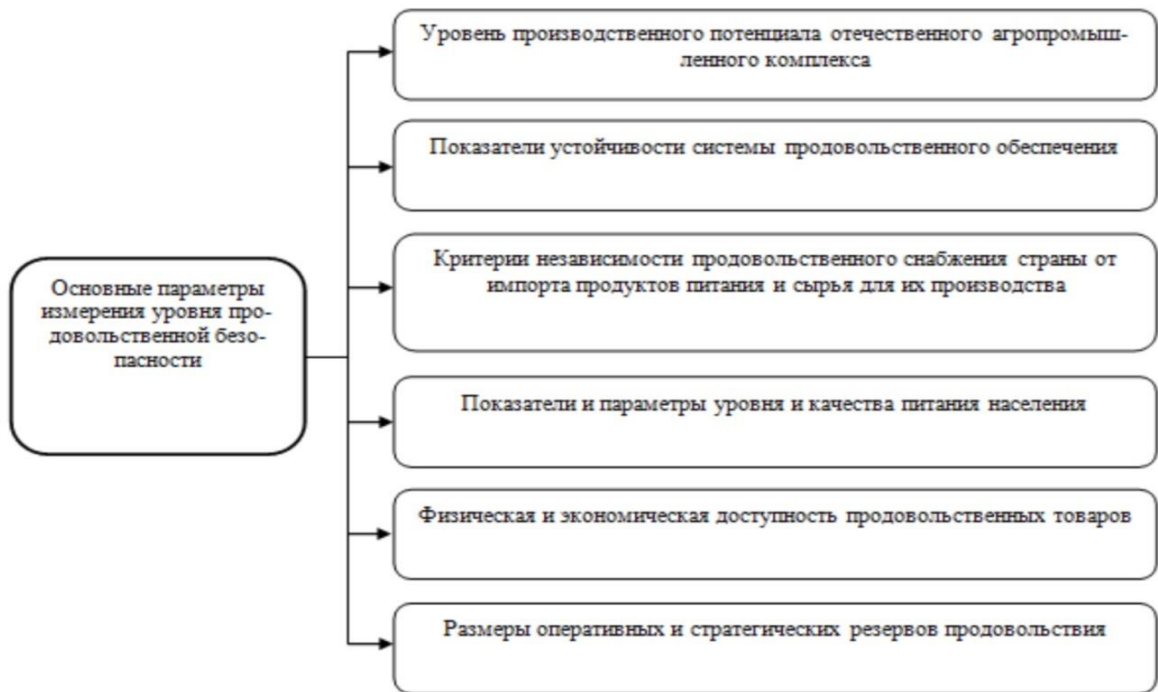


Рис. 1.5. Структура основных параметров измерения уровня продовольственной безопасности

Источник: [92]

Рассмотрим более подробно основные параметры измерения уровня продовольственной безопасности государства.

Рациональные нормы потребления пищевых продуктов - рацион, представленный в виде набора продуктов, включающего пищевые продукты в объемах и соотношениях, отвечающих современным научным принципам оптимального питания, учитывающий сложившуюся структуру и традиции питания большинства населения [68].

Экономическая доступность продовольствия – возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная соответствующим уровнем доходов населения.

Физическая доступность продовольствия – уровень развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны обеспечивается возможность приобретения населением

пищевых продуктов или организации питания в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления пищевых продуктов.

Показатель продовольственной безопасности - количественная или качественная характеристика состояния продовольственной безопасности, позволяющая оценить степень ее достижения на основе принятых критериев [38].

Критерий продовольственной безопасности - количественное или качественное пороговое значение признака, по которому проводится оценка степени обеспечения продовольственной безопасности.

Ввиду того, что продовольственная безопасность государства имеет свои критерии, И.Г. Ушачев выделил основные критерии оценки продовольственной безопасности государства:

- степень удовлетворения физиологических потребностей в компонентах и энергетическом содержании пищевого рациона;
- соответствие ограничениям по содержанию в продуктах вредных для здоровья веществ;
- уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения, включая спецпотребителей;
- степень зависимости продовольственного снабжения страны и ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса от импортных поставок;
- размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в сопоставлении с нормативными потребностями.

Обеспечение продовольственной безопасности сопряжено с рисками, которые могут существенно ее ослабить. Наиболее значимые риски относятся к следующим категориям:

– макроэкономические риски, обусловленные снижением инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции, а также зависимостью важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры;

– технологические риски, вызванные отставанием от развитых стран в уровне технологического развития отечественной производственной базы, различиями в требованиях к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения;

– агроэкологические риски, обусловленные неблагоприятными климатическими изменениями, а также последствиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций;

– внешнеторговые риски, вызванные колебаниями рыночной конъюнктуры и применением мер государственной поддержки в зарубежных странах.

Таким образом, продовольственная безопасность как экономическая категория представляет собой состояние экономики, при котором население страны в целом и каждый гражданин в отдельности будет обеспечен доступ к продуктам питания, питьевой воде и другим пищевым продуктам в ассортименте и объемах.

Отсюда основными задачами обеспечения продовольственной безопасности можно назвать: своевременное прогнозирование, обнаружение и устранение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизирование их негативных последствий за счет стабильной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами, развития стратегических запасов пищевых продуктов; устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны; достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого

гражданина страны безопасных пищевых продуктов в объемах и ассортименте, которые соответствуют установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни; обеспечение безопасности продуктов питания.

1.3. Методология и методы оценки уровня продовольственной безопасности государства

Рассматривая данный параграф, стоит сказать, что под методологией исследования понимается стратегия научного поиска, которая опирается на осознание задач, метода или методов его проведения, программных установок, ценностных характеристик, нормативов и регуляторов теории изучаемой предметной области. В то время как метод исследования является способом достижения поставленной цели [96].

Методология и методы оценки показателей продовольственной безопасности регионов государства формируется как на международном, так и на региональном уровне.

На сегодняшний день Глобальный Индекс продовольственной безопасности (The Global Food Security Index) (The Global Food Security Index), предложенный аналитическим агентством Economist Intelligence Unit можно назвать одним из методов оценки продовольственной безопасности [124]. Данный индекс является глобальным исследованием и сопровождающий его рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности. Выпускается британской исследовательской компанией The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала Economist) при поддержке американской транснациональной компании Dupon.

Так же в данной работе будут рассмотрены такие подходы методов оценки показателей продовольственной безопасности регионов страны как методы FAO (ФАО) (является межправительственной организацией, специализирующейся в ООН, занимающейся проблемами голода и

разработкой и организацией мероприятий, обеспечивающих продовольственную независимость стран) и методы, используемые для оценки продовольственной безопасности регионов страны в Доктрине, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120.

Рассмотрим методы оценки показателей продовольственной безопасности регионов страны по FAO.

Согласно подходу FAO, продовольственная безопасность регионов государства существует тогда, когда все люди в любое время имеют физический, социальный и экономический доступ в достаточном объеме к безопасной и питательной пище, соответствующей их рациону питания и кулинарным предпочтениям, для ведения активного и здорового образа жизни [115].

Роль FAO заключается в проведении мероприятий, направленных на искоренение голода, обеспечение доступности продовольствия для каждого жителя планеты, как основы полноценной жизни.

К функциям FAO можно отнести:

1) сокращение масштабов нищеты в сельскохозяйственных районах и обеспечение социальной защиты населения этих районов, выделение необходимых ресурсов и создание рабочих мест;

2) совместные мероприятия с региональными органами власти, направленные на создание продовольственных программ, разработку стратегий по ликвидации недоедания и голода;

3) информационная пропаганда проблем нехватки продовольствия и рационального использования природных ресурсов, посредством проведения конференций, круглых столов, телевизионных программ, публикации докладов, публикации информационных документов на сайте для широкого круга общественности;

4) содействие устойчивому развитию сельского, рыбного и лесного хозяйства, поощрение использования технологических, модернизированных и продуктивных методов управления ими;

5) разработка мероприятий по предупреждению негативных факторов воздействия природной и техногенной природы, нарушающих системы продовольственной безопасности государств;

6) координация и взаимодействие по вопросам продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства на глобальном уровне с привлечением заинтересованных организаций;

7) сохранение и защита генетического фонда, видового разнообразия сельскохозяйственных культур и сельскохозяйственных животных, выращиваемых для продовольственных нужд человека [115].

Специалистами FAO выделяются четыре укрупненных блока для измерения продовольственной безопасности регионов государства [114]:

1. Наличие продовольствия
2. Экономическая и физическая доступность продовольствия;
3. Использование продовольствия;
4. Стабильность доступа к продовольствию на протяжении длительного периода времени.

Каждый блок характеризуется конкретными показателями, представленными в приложении 1. В системе показателей, предлагаемой FAO, показатели продовольственной безопасности (30 показателей) распределяются по следующим группам (дается в авторской интерпретации): наличие продовольствия, физическая доступность, экономическая доступность, использование продовольствия, уязвимость населения, потрясения со стороны внешней среды, нарушающие продовольственную безопасность регионов РФ, доступ к продовольственным ресурсам и

последствия использования (вернее, последствия недоиспользования, дефицита) продуктов питания среди отдельных категорий населения.

Далее рассмотрим методы оценки показателей продовольственной безопасности регионов страны по Доктрине продовольственной безопасности.

Доктрины продовольственной безопасности РФ представляет собой комплекс официальных взглядов на цели, задачи и основные тенденции государственной экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ [1].

Доктрина продовольственной безопасности РФ появилась в целях реализации государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации, направленной на надежное обеспечение продовольствием населения страны, развитие отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, оперативное реагирование на внутренние и внешние угрозы стабильности продовольственного рынка, эффективное участие в международном сотрудничестве в сфере продовольственной безопасности.

В России показатели продовольственной безопасности за 2010 год (14 показателей) распределяются в зависимости от их отнесения к сфере потребления, сфере производства и национальной конкурентоспособности, сфере организации управления (рис. 1.6). В приложении 1 представлена более подробная сравнительная характеристика показателей продовольственной безопасности регионов государства, применяемых в России (представлены в Доктрине продовольственной безопасности РФ от 30.01.2010) и FAO [116].

В российской системе показателей продовольственной безопасности 5 показателей аналогичны показателям FAO. К этим показателям относятся:

- 1) объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- 2) суточная калорийность питания человека;

- 3) количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макроэлементов и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки;
- 4) индекс потребительских цен на пищевые продукты;
- 5) импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия.

В системе показателей FAO, в отличие от российской, уделяется внимание вопросам транспортного обеспечения, оценке влияния внешних шоков на продовольственную безопасность регионов РФ и отрицательного влияния нарушения продовольственной безопасности на человека.

Рассмотрим показатели оценки продовольственной безопасности государства, представленные в Доктрине за 2010 год (рис 1.6).

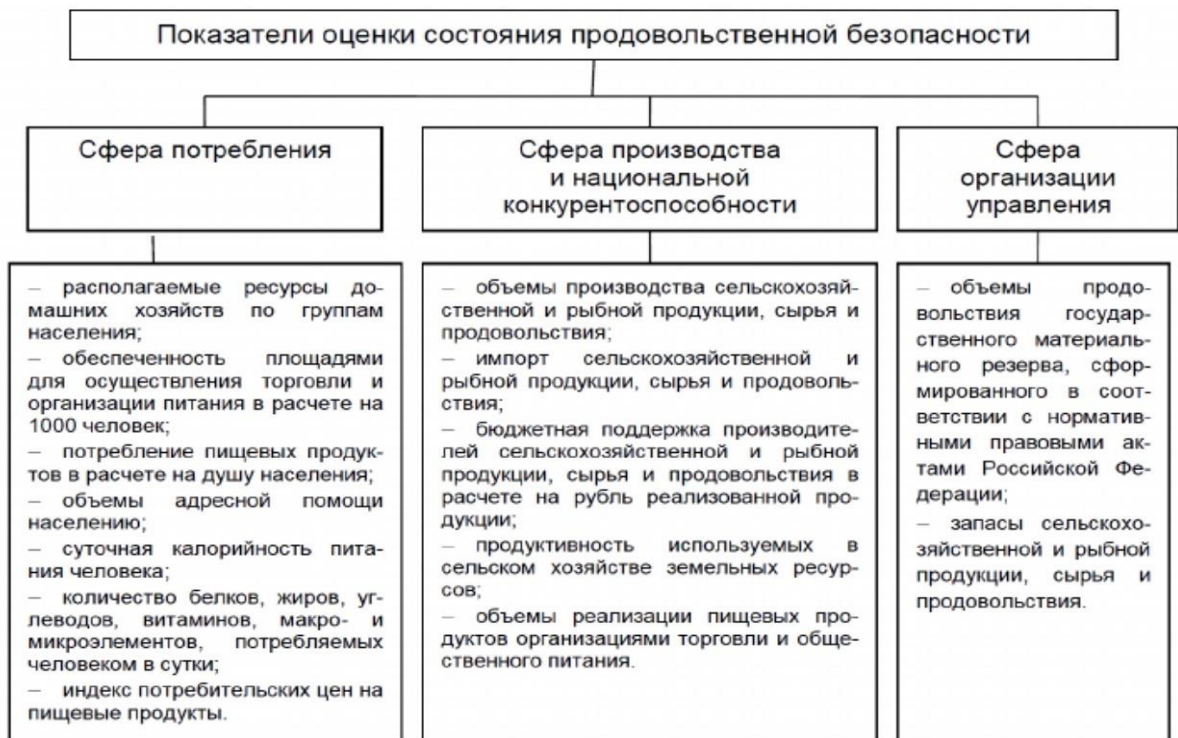


Рис.1.6 Показатели оценки продовольственной безопасности РФ
Источник: [1]

За последние годы, а именно в 2015 году, в комплексной оценке состояния продовольственной безопасности п. 8 Доктрины продовольственной безопасности РФ были внесены изменения. Такого рода изменения были внесены для того, чтобы минимизировать рост уровня самообеспечения по основным видам товаров (прил. 2). Для получения

объективной информации, в приложении 3 представлена сравнительная характеристика показателей оценки продовольственной безопасности РФ, размещенных в Доктрине продовольственной безопасности РФ (2010 г. и 2015 г.).

Согласно Доктрине продовольственной безопасности РФ (2010 год), для того, чтобы оценить уровень продовольственной безопасности используется система показателей:

1. В сфере потребления:

1.1) располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения;

1.2) употребление пищевых продуктов в расчете на душу населения;

1.3) размеры адресной помощи населению;

1.4) суточная норма калорий, употребляемых человеком;

1.5) количество белков, жиров, углеводов, витаминов, микроэлементов и макроэлементов, употребляемых человеком в день.

2. В сфере производства и национальной конкурентоспособности:

1.1) объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;

1.2) ввоз сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;

1.3) бюджетная поддержка изготовителей сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на рубль реализованной продукции;

1.4) эффективность используемых в аграрном хозяйстве сельскохозяйственных ресурсов;

1.5) размеры реализации пищевых товаров организациями торговли и общественного питания.

Продовольственная независимость рассчитывается по формуле:

$$ПН = Р / ОП * 100 \quad (1.1),$$

где ПН - производственная независимость, %;

Р - объем ресурсов, рассчитывающийся как сумма произведенной продукции и изменения остатков ее запаса, тыс. тонн;

ОП - объем производственного и личного потребления, тыс. тонн.

Общий уровень продовольственной независимости страны можно рассчитать следующим образом:

$$ПН = \frac{(1 - (И - Э))}{РНП} * 100 \quad (1.2),$$

где И - импорт, млн. руб.;

Э - экспорт, млн. руб.;

РНП - расходы населения на продукты питания, млн. руб.

3. В сфере организации управления:

1.1) объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации;

1.2) запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия.

В 2015 г. в Доктрину продовольственной безопасности были внесены изменения, к показателям оценки продовольственной безопасности добавили показатель в сфере инфраструктуры агропродовольственного рынка и показатель в сфере государственных материальных резервов и запасов.

4. В сфере инфраструктуры агропродовольственного рынка

1.1) обеспеченность населения площадями для осуществления торговли и организации питания, торговыми объектами в расчете на 1000 человек;

1.2) количество и товароборот ярмарок и розничных рынков, количество торговых места на них, количество магазинов, в том числе сетевых и несетевых;

1.3) количество, товароборот и емкость картофелехранилищ, овощехранилищ, фруктохранилищ, холодильных емкостей, хлебоприемных пунктов, элеваторов, портовых терминалов.

5. В сфере государственных материальных резервов и запасов

1.1) объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации;

1.2) запасы основных видов пищевых продуктов.

Для оценки продовольственной независимости регионов РФ на основе баланса продовольственных ресурсов и баланс товарных ресурсов для Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, уровень самообеспеченности определяется как процент от объема российского производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, а также российских пищевых продуктов из продовольственного сырья, произведенного в Российской Федерации, их внутреннего потребления, который имеет пороги, представленные на рисунке 1.7.

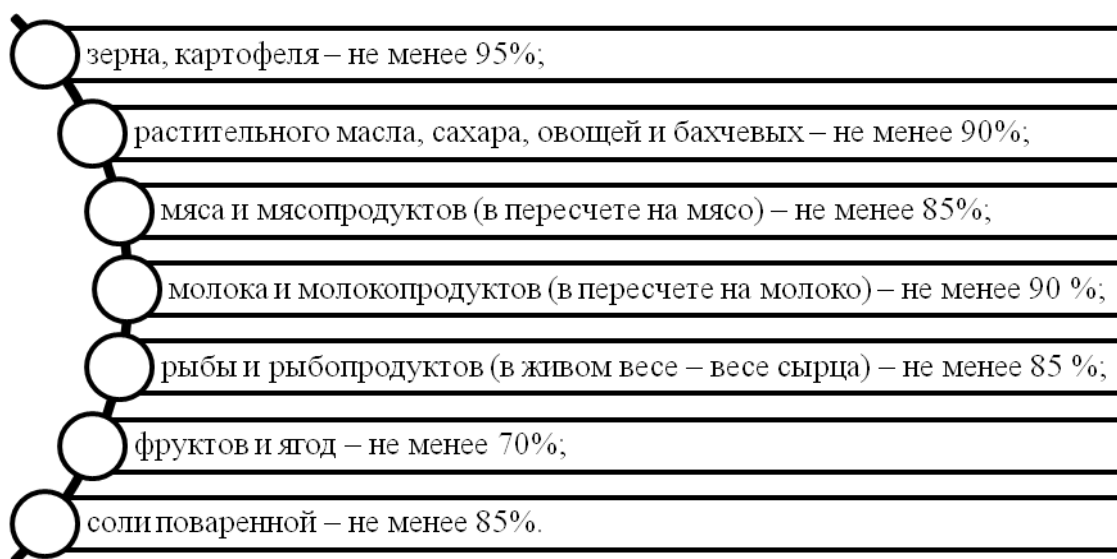


Рис. 1.7. Пороги внутреннего потребления пищевых продуктов из продовольственного сырья

Источник: [1]

Превышение фактического уровня продовольственной независимости над ее пороговым значением характеризует наличие экспортного потенциала. Для оценки экономической доступности продуктов питания в качестве критерия определен процент фактического потребления основных видов продуктов питания на душу населения к рациональным нормам их

потребления, отвечающим современным требованиям здорового питания, имеющим пороговое значение, равное 100 процентам [1].

В соответствии с методикой, указанной в Доктрине продовольственной безопасности РФ, к показателям оценки продовольственной безопасности, отнесены следующие:

1) суточная энергетическая ценность рациона человека, определяется как сумма произведений единицы массы отдельных видов товаров, потребляющиеся человеком на протяжении дня, и их энергетической ценности (максимальный критерий этого индикатора является 2500 ккал в день, при этом 55 % дневного рациона должно гарантироваться путем потребления товаров животного происхождения);

2) предоставление рациона человека основными видами товаров, определяющийся как соотношение между фактическим употреблением отдельного продукта и его рациональной нормой;

3) финансовая доступность товаров, которая обуславливается как доля общих затрат на питание в результате совокупных расходов домохозяйств (максимальным критерием для показателя является достижение его 60% уровня);

4) разделение стоимости питания согласно социальным группам, отслеживающаяся в динамике и рассчитывается как соотношение между стоимостью питания 20% домохозяйств с максимальными доходами и стоимостью питания 20% домохозяйств с минимальными доходами;

5) емкость внутреннего рынка отдельных товаров, которая отслеживается в динамике и обуславливается в естественном выражении как произведение потребления определенного продукта и среднегодовой численности населения;

6) продовольственная независимость за отдельным продуктом, которая определяется как соотношение между размером импорта отдельного продукта в натуральном выражении и емкостью его внутреннего рынка (максимальным критерием данного показателя является его 30% уровень).

Основными рассмотренными методологиями оценки показателей продовольственной безопасности регионов государства являются методология глобального индекса продовольственной безопасности (The Global Food Security Index), методология FAO, и методология, представленная в Доктрине. Согласно Доктрине продовольственной безопасности РФ (2010 год), для того, чтобы оценивается по показателям в сферах: потребления, производства и национальной конкурентоспособности, организации управления, инфраструктуры агропродовольственного рынка и государственных материальных резервов и запасов.

Выводы по первой главе.

Продовольственная безопасность входит в систему национальной безопасности государства, а также находится в тесной связи с другими составляющими. Проанализировав теоретические и методологические подходы к исследованию можно отметить, что продовольственная безопасность – это способность государства обеспечивать потребности всех слоев населения в продуктах питания в пределах норм безопасности, принятых путем создания необходимых условий в аграрном и пищевом секторе.

Основными показателями, которые в дальнейшем послужат нам для оценки продовольственной безопасности государства являются показатели в сфере потребления, показатели в сфере производства и национальной конкурентоспособности и показатели в сфере организации управления.

Наиболее значимыми критериями оценки продовольственной безопасности государства являются: степень удовлетворения физиологических потребностей в компонентах и энергетическом содержании пищевого рациона, соответствие ограничениям по содержанию в продуктах вредных для здоровья веществ, уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения, включая спецпотребителей, степень зависимости продовольственного снабжения страны и ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса от импортных

поставок, размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в сопоставлении с нормативными потребностями.

В осуществлении продовольственной безопасности можно столкнуться с такими категориями рисков, как макроэкономические риски, технологические риски, агроэкологические риски, внешнеторговые риски,.

Наличие перечисленных рисков формирует угрозы продовольственной безопасности, которые могут приводить к несоблюдению пороговых значений критерия продовольственной безопасности.

ГЛАВА 2.СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Нормативно-правовое регулирование продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации (на примере Белгородской области)

Экономическая теория и практика показывают, что одним из важнейших социальных рычагов рыночной экономики является государственное регулирование.

Государственное регулирование определяется как процесс, предоставляемый государственными органами, и направлен на достижение изменений в экономической ситуации и явлениях в данном или требуемом направлении.

Государственное регулирование продовольственного сектора представляет собой систему финансовых, правовых, организационных и социальных мер, осуществляемых государством для эффективного и стабильного развития сельскохозяйственного производства и полного обеспечения населения качественной продукцией питания по доступным рыночным ценам [84].

Задачами государственного регулирования продовольственной безопасностью в регионах РФ можно назвать [53]:

- 1) создание условий, при которых реальные денежные доходы и система социальной защиты жителей России позволяют им приобретать основные продукты питания в необходимом количестве и должного качества;
- 2) обеспечение роста производства продовольствия, оптовой и розничной торговли продовольствием в целях обеспечения доступности пищевых продуктов для удовлетворения потребностей российских граждан;
- 3) организация координационных действий органов различных ветвей власти, включая органы контроля и надзора за качеством и безопасностью

пищевых продуктов, а также с производителями и поставщиками сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по вопросам обеспечения продовольственной безопасности.

Во многих странах мира уже сформирована система нормативно-правового регулирования продовольственной безопасности государства. Например, в Германии ещё в 1955 г. был принят Указ «О сельском хозяйстве Германии». В Указе четко сформулировано, что государство обязано рассматривать вопрос снабжения населения продовольствием как стратегическую задачу, создавать продовольственные фонды, не использовать полный комплекс мер финансового стимулирования и поддержки, и не ставить продовольственное обеспечение в зависимость от третьих стран. Во Франции, в соответствии с Законом «Об обеспечении устойчивости сельскохозяйственного производства» министерству сельского хозяйства, возложена разработка государственной аграрной политики и её реализация. Правительство Франции поддерживает конкурентоспособность сельхозпроизводства и регулирует внутренний рынок сельхозпродукции, наблюдает, чтобы импорт продовольствия не наносил вред отечественному сельхозпроизводству, а цены на импортные продукты не были ниже мировых и стоимости внутреннего рынка. В Швеции, в 1947 г. был принят Указ «О рационализации сельского хозяйства», который был ориентирован на поддержку конкурентоспособности собственных агропроизводителей и ограничения импорта продовольственного материала посредством квот и пошлин [83].

Наиболее значимыми задачами государственного регулирования продовольственной безопасностью в регионах РФ можно назвать [53]:

- 1) создание условий, при которых реальные денежные доходы и система социальной защиты жителей России позволяют им приобретать основные продукты питания в необходимом количестве и должного качества;

2) обеспечение роста производства продовольствия, оптовой и розничной торговли продовольствием в целях обеспечения доступности пищевых продуктов для удовлетворения потребностей российских граждан;

3) организация координационных действий органов различных ветвей власти, включая органы контроля и надзора за качеством и безопасностью пищевых продуктов, а также с производителями и поставщиками сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по вопросам обеспечения продовольственной безопасности.

В современных условиях продовольственная безопасность регионов РФ неразрывно связана с производством качественных и безопасных сельскохозяйственных продуктов и продуктов питания. Правовое регулирование безопасности пищевых продуктов осуществляется рядом законодательных актов Российской Федерации, которые важны для определения правопорядка безопасности и качества пищевых продуктов и являются основным правовым инструментом обеспечения продовольственной безопасности.

Важным составляющим элементом в системе обеспечения продовольственной безопасности регионов РФ, который закладывает основу для действующих инструментов государственного регулирования АПК, является правовое регулирование, осуществляемое с помощью различных правовых норм - общих и специальных законов и подзаконных актов.

Правовая основа регулирования продовольственной безопасности в регионах РФ, представлена в таблице 2.1 [84].

Таблица 2.1

Компоненты продовольственной безопасности РФ

Правовая основа продовольственной безопасности	Полномочия Правительства РФ в обеспечении продовольственной безопасности	Полномочия органов исполнительной власти субъектов РФ	Государственный контроль за обеспечением продовольственной безопасности
Общепризнанные принципы и нормы международного права;	Исследование и реализация федеральных мотивированных программ обеспечения продовольственной безопасности;	Формирование и реализация собственной целевой программы по продовольственной безопасности по направлениям, не входящим в федеральную целевую программу;	Органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
Международные договоры РФ;	Обеспечение соотношения качества производимых и реализуемых в РФ жителям пищевых продуктов;	Координируют работу муниципальных органов и служб, обеспечивающих продовольственную безопасность РФ, функционирующих на территориях субъектов РФ.	Государственные службы и инспекции в пределах своей компетенции;
Конституция РФ;	Проведение единичной государственной политической деятельности РФ в сфере продовольственной безопасности;	Реализация на территории субъектов РФ единой государственной политики РФ в сфере продовольственной безопасности с учётом региональных условий;	Правительство Российской Федерации

Окончание табл. 2.1

Федеральные законы, и иные правовые акты.	Осуществление управления муниципальным продовольственным запасом, отвечает за его сохранность, использование и восстановление;		Другие федеральные органы исполнительной власти имеют все шансы производить функции гос. контроля, только по поручению Правительства РФ
Региональное законодательство и муниципальные правовые акты	Определение целей и задач органов исполнительной власти РФ, в области охраны народонаселения в условиях продовольственных кризисов;		Федеральные, региональные органы исполнительной власти

Источник: [84]

Необходимо отметить, что основу нормативно-правовой базы, регулирующей продовольственную безопасность в регионах РФ, с точки зрения закона, представляют, прежде всего, Конституция Российской Федерации и Гражданский кодекс России, в различных главах и разделах которых закреплены основы правового регулирования агропромышленного производства.

Право на продовольственную безопасность закреплено в принятой 12 декабря 1993 года Конституции РФ, в которой человек, его жизнь, здоровье и безопасность определяются высшей социальной ценностью и отмечается, что каждый человек имеет право на достаточный жизненный уровень для себя и своей семьи, включая достаточное питание [84].

Формирование Законодательной базы по вопросу продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации началось с того момента, когда Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации совместно с Академией сельскохозяйственных наук России в 1995 г. разработали «Концепцию аграрной политики и продовольственного обеспечения РФ. Данный документ включал в себя не только основы

комплексного решения проблем продовольственного обеспечения населения РФ с учетом производства, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственного сырья и продуктов питания, но и преследовал цель создания гарантированных продовольственных запасов и ресурсов для государства [84].

Эффективное функционирование агропромышленного комплекса как основы для решения продовольственной проблемы невозможно без принятия соответствующих мер. Основные средства обеспечения продовольственной безопасности определены в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ [84].

Основы Законодательного обеспечения национальной безопасности изложены в Федеральном законе "О безопасности" № 390-ФЗ от 28 декабря 2010 года, в котором говорится, что угрозой национальной безопасности в экономической сфере является критическое состояние продовольственного обеспечения населения. Основным направлением государственной политики в области национальной безопасности в экономической сфере является обеспечение продовольственной безопасности. Поэтому продовольственную безопасность регионов РФ в системе национальной безопасности государства целесообразно определить как самостоятельный элемент.

Основные элементы реализации государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности представлены в Указе Президента РФ от 30.01.2010 г. №120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности РФ" [1].

Новым этапом в законодательном регулировании продовольственной проблемы является Указ Президента РФ "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" № 120 от 31.12.2015, которая определяет основные направления государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности государства [1].

Согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, отдельный раздел определяет продовольственную политику и определяет конкретные направления поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе, а также стимулирования экспорта отечественной продукции [1].

Так, в Российской Федерации полным ходом идет разработка нормативно-правовой базы, направленной на обеспечение эффективного правового регулирования вопросов обеспечения продовольственной безопасности страны [40].

Указом Президента Российской Федерации "О стратегии национальной безопасности Российской Федерации " № 683 от 31 декабря 2015 года установлено, что основными задачами в обеспечении продовольственной безопасности являются урегулирование земельных отношений и рациональное землепользование, развитие аграрного рынка и защита внутреннего рынка от поставок некачественной и опасной пищевой продукции. Вместе с тем отмечается, что существенной угрозой продовольственной безопасности является нынешнее состояние развития сельских территорий и экономический доступ к продовольствию, и, соответственно, задача в этих направлениях не была достаточно развита [3].

Таким образом, в распоряжении Правительства Российской Федерации "О стратегиях устойчивого развития сельскохозяйственных территорий до 2030 года" № 151-Р от 2 февраля 2015 года определено, что продовольственная безопасность регионов РФ возможна за счет создания благоприятных экономических, политических, организационных, правовых условий для реализации сельскохозяйственной продукции. Кроме того, в числе других целей установлено комплексное развитие сельских территорий и решение социальных проблем в сельской местности, что является залогом обеспечения продовольственной безопасности [4].

Далее рассмотрим нормативно-правовое регулирование на региональном уровне (на примере Белгородской области).

Закон Белгородской области от 31 декабря 2003 г. №108 «Устав Белгородской области», закрепляет полномочия региональных органов власти в области обеспечения продовольственной безопасности.

Закон Белгородской области от 4 марта 2005 года №170 «О поддержке сельскохозяйственного производства и предприятий агропромышленного комплекса в Белгородской области», устанавливает меры поддержки сельскохозяйственного производства и предприятий агропромышленного комплекса в Белгородской области (прил. 4)

В частности, устанавливается порядок государственного регулирования цен на определенные виды сельскохозяйственной продукции, определены объекты и правила ценового регулирования, финансовое обеспечение субъектов управления агропромышленным комплексом, государственная поддержка производителей животноводческой продукции, другие виды государственной поддержки сельскохозяйственных производителей регулируется [18].

Таким образом, государственное регулирование продовольственного сектора представляет собой систему финансовых, правовых, организационных и социальных мер, осуществляемых государством для эффективного и стабильного развития сельскохозяйственного производства и полного обеспечения населения качественной продукцией питания по доступным рыночным ценам.

Задачами государственного регулирования продовольственной безопасностью в регионах РФ можно назвать: создание условий, при которых реальные денежные доходы и система социальной защиты жителей РФ; обеспечение роста производства продовольствия, оптовой и розничной торговли продовольствием в целях обеспечения доступности пищевых продуктов для удовлетворения потребностей российских граждан; организация координационных действий органов различных ветвей власти, включая органы контроля и надзора за качеством и безопасностью пищевых продуктов, а также с производителями и поставщиками

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по вопросам обеспечения продовольственной безопасности.

Основными компонентами правовой основы продовольственной безопасности являются: общепризнанные принципы и нормы международного права; международные договоры РФ; Конституция РФ; Федеральные законы, и иные правовые акты; региональное законодательство и муниципальные правовые акты.

2.2. Современное состояние уровня продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации (на примере Белгородской области)

К концу 20 века Россия оказалась в числе тех государств, которые утратили свою продовольственную независимость. Такая экономическая и политическая ситуация характеризуется, с одной стороны значительным снижением объемов отечественного производства продовольствия, а с другой, резким возрастанием импорта традиционно производимых в стране видов продовольственных продуктов и разрушением производственного потенциала АПК. В настоящее время в Россию завозится около 40% продуктов питания, в то время как считается, что при импорте 20% продовольствия страна уже теряет продовольственную независимость.

Продовольственная безопасность регионов является одним из основных показателей социально-экономического развития государства. На сегодняшний день Глобальный Индекс продовольственной безопасности (The Global Food Security Index) (The Global Food Security Index) [8], предложенный аналитическим агентством Economist Intelligence Unit является одним из методов оценки продовольственной безопасности регионов РФ. По данным рейтинга Российская Федерация занимает в 2015 году – 48 место, набрав 61,5 балла, в 2016 году – 48 место с показателем – 62,3 балла, и в 2017 году – 41 место с показателем – 66,2 балла. Более подробно показатели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Оценка продовольственной безопасности Российской Федерации в
общем рейтинге 113 стран мира

Показатель	Оценка / 100			Место / 113		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Общая оценка	61,5	62,3	66,2	48	48	41
Ценовая доступность	68,9	68,6	70,7	40	40	36
Наличие	49,7	51,6	58,7	74	71	69
Качество и безопасность	75,7	75,7	75,7	27	27	27

Источник: [115].

Согласно данным таблицы 2.2, оценка Российской Федерации в категории «Наличие» улучшилась на 7,4 пункта, она поднялась с 71 на 66 место.

С 2016 по 2017 годы место страны в категории «Ценовая доступность» увеличилась на 2,1 пункт, и поднялась до 36 места, а в категории «Качество и безопасность» осталась неизменной.

Для того, чтобы оценить уровень продовольственной безопасности РФ сформируем следующие группы показателей, в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности от 30 января 2010 года [1]: показатели сферы потребления; показатели сферы производства и национальной конкурентоспособности; показатели сферы организации управления.

Рассмотрим первую группу показателей, оценивающих уровень продовольственной безопасности регионов РФ это показатели сферы потребления (табл.2.3).

Таблица 2.3

Оценка продовольственной безопасности регионов Российской Федерации в
сфере потребления за 2014-2016 гг.

Показатели	2014	2015	2016	Темпы роста, %	
				2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.
1	2	3	4	5	6
1. Располагаемые ресурсы домашних хозяйств, руб. в месяц на 1 чел.:	22890,1	23128,1	24209,8	101,0	104,6
а) в том числе денежные расходы;	19447,2	19293,3	20583,5	99,2	106,6

Окончание табл. 2.3

б) натуральные поступления продуктов питания	490,2	585,2	598,8	119,3	102,3
2. Уровень денежных расходов, %	84,9	83,4	85,0	-	-
3. Уровень поступлений продуктов питания, %	2,1	2,5	2,5	-	-
4. Потребительские расходы домашних хозяйств, руб. в месяц на 1 чел.,	15094,3	15295,4	16632,5	101,3	108,7
в том числе на продукты питания	5111,0	5707,8	6220,7	111,6	108,9
5. Уровень расходов на продукты питания, %	33,8	37,3	37,4	-	-
6. Потребление основных продуктов питания, кг в год на 1 чел.:					
а) Картофель	111	112	113	100,9	100,8
б) Овощи и продовольственные бахчевые культуры	111	111	112	100	100,9
в) Фрукты и ягоды	64	61	62	95,3	101,6
г) Мясо и мясопродукты	74	73	74	98,6	101,3
д) Молоко и молочные продукты	244	239	236	97,9	98,7
е) Яйца и яйцепродукты (шт.)	269	269	273	100	101,4
ж) Рыба и рыбопродукты	22,8	19,8	19,5	86,8	98,4
з) Сахар	40	39	39	97,5	100
и) Масло растительное	13,8	13,6	13,7	98,5	100,7
к) Хлебные продукты	118	118	117	100	99,1
7. Пищевая ценность, г в сутки:					
а) белки;	78	77	80	98,7	103,8
б) жиры;	105	105	109	100	103,8
в) углеводы.	333	328	341	98,4	103,9
8. Энергетическая ценность, ккал в сутки	2603	2575	2675	98,9	103,8
9. Рекомендуемые нормы потребления, г в сутки:					
а) белки;		82		-	-
б) жиры;		95		-	-
в) углеводы		417		-	-
10. Рекомендуемая энергетическая ценность, ккал в сутки		2850		-	-
11. Соответствие пищевой ценности нормам, %					
а) белки;	95,1	93,9	97,5	-	-
б) жиры;	110,5	110,5	114,7	-	-
в) углеводы.	79,9	78,6	81,7	-	-
12. Соответствие энергетической ценности нормам, %	91,3	90,3	93,8	-	-
13. Обеспечение населения торговыми площадями, м2 на 1000 чел.	188,8	199,8	219,5	105,8	109,8
14. Индекс потребительских цен на пищевые продукты, %	115,4	114,0	104,5	98,7	91,6

Источник: [67]

Анализируя данные таблицы 2.3, следует отметить, что за анализируемый период (2014-2016 гг.) располагаемые ресурсы домашних хозяйств имели поступательный рост: в 2015 г. в сравнении с 2014 г. увеличение произошло на 238 руб. (или на 1%); в 2016 г. в сравнении с 2015 г. увеличение произошло на 1081,7 руб. (или на 4,6%); в 2016 г. в сравнении с 2014 г. данный показатель возрос на 5,8% (или на 1319,7 руб.). Показатель уровня потребительских расходов и показатель уровня поступления продуктов питания за 2014-2016 гг. остались практически неизменными: 84,9% и 2,1% в 2014 г. и 85% и 2,5% в 2016 г., соответственно. Показатель потребительских расходов домашних хозяйств в анализируемом периоде также имеет тенденцию к росту: в 2016 г. увеличился на 1538,2 руб. в месяц на 1 человека в сравнении с 2014 г. (или на 10,2%). При этом рост показателя уровня расходов на продукты питания в данном периоде составил 3,6%. Анализируя показатель потребления основных продуктов питания, рассчитываемый в килограммах в год на одного человека в 2014-2016 гг., следует отметить, что значительных изменений данного показателя по представленным в таблице 2.3 продуктам питания не произошло: наибольшее увеличение данного показателя произошло в такой группе товаров, как яйца и яичепродукты. За анализируемый период показатель увеличился в 2016 г. до 273 штук, или на 1,5% по сравнению с 2014 годом; наибольшее сокращение данного показателя произошло в такой группе товаров, как молочные продукты: с 244 кг в 2014г. до 236 кг в 2016г. (или на 3,3%).

Энергетическая ценность продуктов питания, потребляемых населением РФ, незначительно увеличилась с 2603 ккал в сутки в 2014 году до 2675 ккал в 2016 году (или на 2,7%) при норме 2850 ккал [92]. Соответствие пищевой ценности нормам составило 93,8%

За анализируемый период количество, употребляемых населением, белков, жиров и углеводов не соответствуют рекомендуемым нормам, а лишь приближены к этим значениям (см. табл. 2.3).

Положительную динамику имеет показатель, свидетельствующий об обеспечении населения торговыми площадями: значение данного показателя в 2016 г. составило 219,5 м2 на 1000 человек, что на 16,3% больше, чем в 2014 г.

Индекс потребительских цен на пищевые продукты снизился в 2016 г. на 10,9% в сравнении с 2014 г.

Далее рассмотрим показатели, связанные со сферой производства и национальной конкурентоспособностью (табл.2.4).

Таблица 2.4

Оценка продовольственной безопасности регионов РФ в сфере производства и национальной конкурентоспособности

Показатели	2014	2015	2016	Темпы роста, %		
				2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.
Производство продуктов питания, млн. руб.	4402992	5383265	6715914	122,2	152,5	124,7
Объем отгруженных пищевых продуктов, млн. руб.	4840024	6075611	6480702	125,5	133,8	106,6
Экспорт продовольственных товаров, млн. долл. США	18982	16209	17045	85,3	89,7	105,1
Импорт продовольственных товаров, млн. долл. США	39957	26584	24902	66,5	62,3	93,6
Превышение импорта над экспортом, млн. долл. США	20975	10375	7857	49,5	37,4	75,7
Потребительские расходы, млн. руб.	36106445	38011778	40876611	105,2	113,2	107,5
Стоимость приобретенных населением продуктов, млн. руб.	10290337	12163769	13349083	118,2	129,7	109,7
Удельный вес расходов на продукты питания, %	28,5	32	32,7	-	-	-

Источник: [67]

Согласно данным таблицы 2.4, производство продуктов питания за анализируемый период 2014-2016 гг. увеличилось с 4402992 млн. руб. до 6715914 млн. руб. (или на 52,5%).

Показатель объема отгруженных пищевых продуктов показывает положительную динамику: в период с 2014 года по 2016 год показатель увеличился с 4840024 млн.руб. до 6480702 млн.руб. (или на 33,9%).

Экспорт продовольственных товаров сокращается с 18982 млн. долл. США в 2014 г. до 16209 млн. долл. США в 2015г. (или на 14,7%), но в период с 2015 год по 2016 год, данный показатель увеличивается до 17045 млн. долл. США (или на 5,1%), не достигнув значение показателя 2014 г..

В анализируемом периоде происходит значительное сокращение импорта продовольственных товаров: данный показатель сокращается с 39957 млн. долл. США в 2014 г. до 24902 млн. долл. США в 2016 г. (или на 37,7%).

Темпы роста превышения импорта над экспортом в 2016 году к 2014 году составили - 37, 4%, а в 2016 г. к 2015 г. – 75,7 %, это говорит о том, что степень продовольственной зависимости регионов РФ от внешних поставок продуктов питания высока.

Такой показатель, как потребительские расходы также увеличился, за анализируемый период. С 2014 года по 2016 год показатель увеличился на 4770166 млн. руб. или на 13,2%. Это можно связать с увеличением объема продуктов питания, и цен на них.

Также из таблицы 2.4 видно, что произошло увеличение в таком показателе, как стоимость приобретенных продуктов населением. За анализируемый период данный показатель увеличился в период с 2014 по 2016 год с 10290337 млн. руб. до 13349083 млн. руб. (или на 29,7%).

Удельный вес расходов на продукты питания в общей сумме затрат населения России за анализируемый период имеет тенденцию к увеличению: данный показатель в 2014 году составил 28,5%, в 2015 году – 32% , и в 2016 году – 32,7%.

Несмотря на данное увеличение, мы можем сказать, что уровень жизни населения находится в стабильном положении.

Далее рассмотрим следующие показатели группы по основным продуктам питания. По данным приложения 5, рассчитаем уровень продовольственной независимости регионов РФ (табл. 2.5).

Расчет продовольственной независимости производится по следующей формуле:

$$ИН = \frac{P}{ОП} * 100 \quad (2.1),$$

где, ИН - производственная независимость, %;

P - объем ресурсов, который рассчитывается как сумма произведенной продукции и изменения остатков ее запаса, тыс. тонн;

ОП - объем производственного и личного потребления, тыс. тонн [3].

Таблица 2.5.

Уровень продовольственной независимости регионов РФ за 2014-2016 год, %

Вид продукта	2014	2015	2016	Пороговые значения, %
Зерно	164,8	155,6	168,5	95
Сахар	97,7	110,9	119,7	90
Растительное масло	142,4	124,0	127,3	90
Мясо	82,8	87,9	89,1	85
Молоко	78,9	80,0	85,1	90
Рыба	116,8	135,1	137,9	85
Картофель	105,3	112,5	117,7	95

Источник: [67]

Согласно данным таблицы 2.5, в 2014-2016 гг. уровень продовольственной независимости РФ по зерну находится выше нормы (95%) и составляет: в 2014 году - 164,8%; в 2015 году - 155,5%; в 2016 году - 168,5%. Высокий уровень продовольственной независимости можно наблюдать по такой категории продовольственных товаров, как сахар, который составляет в 2014 году – 97,7%; в 2015 году – 110,9%; и в 2016 году – 119,7% , что значительно превышает пороговое значение 80%.

Также стоит отметить высокий показатель уровня продовольственной независимости регионов РФ по категории продовольственных товаров, как рыба, который в свою очередь в 2014 году составляет 116,8% составляет в

2014 году – 116,8%, в 2015 году – 135,1%, и в 2016 году 137,9% что также превышает норматив 85 %.

Такой вид продукта как молоко, за анализируемый период показывает положительную динамику (см. табл. 2.5). Несмотря на то, что данный показатель в период с 2014 г. по 2016 г. увеличился с 78,9% до 85,1% , он так и не достиг своего порогового значения – 90%.

Также для более наглядной оценки рассчитаем общий уровень продовольственной независимости РФ (табл. 2.6). Для расчета данного показателя используем формулу:

$$ПН = \frac{(1 - (И - Э))}{РНП} * 100 \quad (2.2)$$

где, И - импорт, млн. руб.;

Э - экспорт, млн. руб.;

РНП - расходы населения на продукты питания, млн. руб.

Таблица 2.6.

Общий уровень продовольственной независимости регионов РФ за 2014-2016 гг.

Показатели	2014	2015	2016
Превышение импорта над экспортом, млн. долл. США	20975	10375	7857
Среднегодовой курс доллара, руб.	38	60,7	67,1
Превышение импорта над экспортом, млн. руб.	797050	629762,5	527204,7
Стоимость приобретенных продуктов, млн. руб.	10290337	12163769	13349083
Уровень продовольственной независимости, %	92,3	94,8	96

Составлено автором по данным: [67]

Исходя из данных таблицы 2.6, следует, что показатель уровня продовольственной независимости РФ в анализируемом периоде составил:

- в 2014 году: 92,3% всех потребляемых продуктов питания;
- в 2015 году: 94,8% всех потребляемых продуктов питания.
- в 2016 году: 96% всех потребляемых продуктов питания.

Показатели уровня продовольственной независимости России в 2014-2016 гг. свидетельствуют о достаточном количестве продуктов питания отечественного производства. Увеличение показателя уровня продовольственной независимости РФ выявил положительные тенденции в изменениях данного показателя: доля превышения импорта над экспортом продуктов в общем количестве их потребления значительно сократилась и составила в 2015 году - 629348 млн. руб., что на 20,9% ниже по сравнению с 2014 годом, в 2016 году - 527204,7 млн. руб., что на 16,2% ниже по сравнению с 2015 годом. Анализируя период с 2014г. по 2016г. стоит сказать, что показатель превышения импорта над экспортом сократился на 33,8%

Такой высокий уровень продовольственной независимости регионов РФ говорит о достаточной внутренней самообеспеченности продовольствием, в размерах необходимых для населения внутри страны.

Анализ продовольственной безопасности РФ в области производства и национальной конкурентоспособности дал возможность выявить следующие тенденции: увеличение объемов производства продуктов питания говорит о достаточном количестве продуктов питания отечественного производства; преобладание импорта продовольственных продуктов над экспортом свидетельствует о высоком уровне зависимости РФ от внешних поставок (однако данный показатель обладает тенденцией к уменьшению за рассматриваемый период).

Следующей группой показателей, которую используют для оценки продовольственной безопасности РФ, являются показатели в сфере организации управления (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Оценка продовольственной безопасности регионов Российской Федерации в сфере организации управления

Запасы	2014	2015	2016	Темпы роста, %		
				2016 к 2014	2015 к 2014	2016 к 2015
Зерно, тыс. тонн	52200,0	60200,3	64800,7	124,7	115,3	107,6

Окончание табл. 2.7

Картофель, тыс. тонн	20583,2	21900,1	24254,4	117,8	106,3	110,7
Мясо, тыс. тонн	870,0	807,3	812,5	93,3	92,7	100,6
Молоко, тыс. тонн	1981,8	2120,4	1948,7	98,3	106,9	91,9

Источник: [67]

Исходя из данных таблицы 2.7, следует отметить, что по некоторым показателям в 2014-2016 гг. наблюдается увеличение запасов, а именно: зерна на 24,7% в 2016 г. в сравнении с 2014 г., картофеля на 17,8% за этот же период. Что касается запасов мяса и молока, то здесь за анализируемый период количество запасов демонстрируют нестабильную динамику: в период с 2014 г. по 2015 г. запасы мяса сократились с 870 тыс. тонн до 807,3 тыс. тонн (или на 6,7%), но в период с 2015 г. до 2016 г. данный показатель увеличивается с 807,3 тыс. тонн до 812,5 тыс. тонн (или на 6,4%). Запасы молочной продукции также демонстрирует нестабильную динамику. В период с 2014 г. по 2015 г. данный показатель увеличился с 1981,8 тыс. тонн до 2120,4 тыс. тонн (или на 1,7%), но в период с 2015 г. по 2016 г. данный показатель сократился до 1948,7 тыс. тонн, что на 8% меньше, чем в 2015 г.

Таким образом, исследование статистических показателей, определяющих продовольственную безопасность регионов РФ в сфере управления, выявил такую тенденцию: запасы продовольствия основных товарных групп на протяжении рассматриваемого периода имеют положительную динамику, с выпуском запасов молока и мяса, что говорит о потребности увеличения их производства.

С точки зрения региональных аспектов продовольственной безопасности существенный интерес представляет опыт Белгородской области, которая считается одной из ведущих аграрных регионов РФ.

Менее 10 лет потребовалось Белгородской области, для того чтобы сделать аграрный сектор одним из ведущих отраслей экономики. Помимо этого, Белгородская область вносит существенный вклад в улучшение агропродовольственного рынка страны - каждый год производит приблизительно 4,4% валовой продукции сельского хозяйства РФ.

В качестве примера оценки продовольственной безопасности регионов РФ, рассмотрим Белгородскую область.

Рассмотрим объем производства сельскохозяйственной продукции в Белгородской области в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Динамика объемов производства сельскохозяйственной продукции в Белгородской области за 2014-2017 гг., тыс. тонн

Показатели	2014	2015	2016	Темпы роста, %	
				2015 к 2014	2016 к 2015
Зерно	3032,0	2662,9	2875,7	87,8	107,9
Сахарная свекла	2557,3	2508,1	2527,8	98,0	100,7
Семена подсолнечника	235,4	251,8	269,9	106,9	107,1
Картофель	28,4	46,6	50,8	164,0	109,0
Овощи	39,8	54,1	63,9	135,9	118,1
Плоды и ягоды	26,2	17,0	22,3	64,8	131,1
Скот и птица на убой	1194,5	1265,1	1277,6	105,9	100,9
Молоко	544,2	531,5	542,6	97,6	102,0
Яйца, млн. шт.	1300,2	1477,4	1585,2	113,6	107,2

Источник: [67]

Исходя из данных таблицы 2.8, за анализируемый период (2014-2016 гг.) положительная динамика показателя объема производства сельскохозяйственной продукции в Белгородской области прослеживается в производстве такой продукции, как: семена подсолнечника - данный показатель увеличился с 235,4 тыс. тонн в 2014 г. до 269,9 тыс. тонн в 2016 г. (или на 14,6%); картофель – данный показатель увеличился с 28,4 тыс. тонн в 2014 г. до 50,8 тыс. тонн в 2016 г. (или на 78,9%); овощи – данный показатель увеличился с 39,8 тыс. тонн до 63,9 тыс. тонн (или на 40%); яйца – данный показатель увеличился с 1300,2 млн. шт. до 1585 млн. шт. (или на 22%); скот и птица на убой – данный показатель увеличился с 1194,5 тыс. тонн до 1277,6 тыс. тонн (или на 7%).

Что касается производства зерна, сахарной свеклы, плоды и ягоды, молоко, то показатели производства вышеназванной продукции показывают

отрицательную динамику в анализируемом периоде: на 5%; на 1,2%; на 15%; на 0,3%, соответственно.

Рассмотрим такой показатель, как динамика индивидуального потребления основных продуктов питания (табл. 2.9).

Таблица 2.9

Динамика потребления основных продуктов питания в Белгородской области за 2012 – 2016 гг., кг на душу населения

	2014	2015	2016	Темп роста 2015 г. к 2014 г., %	Темп роста 2016 г. к 2015 г., %	Темп роста 2016 г. к 2014 г., %
Картофель	119	124	125	104,2	100,8	105,0
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	110	111	112	100,9	100,9	101,8
Фрукты и ягоды	68	65	66	95,5	101,5	97,0
Мясо и мясопродукты	79	77	77	97,4	100	97,4
Молоко и молочные продукты	261	260	260	99,6	100	99,6
Яйца и яйцопродукты (шт.)	318	310	320	97,4	103,2	100,6
Сахар	47	47	47	100	100	100
Масло растительное	13,8	13,8	13,9	100	100,7	100,7
Хлебные продукты	139	139	141	100	101,4	101,4

Источник: [94]

Анализируя данные таблицы 2.9, следует сделать вывод, что произошло незначительное увеличение в объеме потребления картофеля - на 6 кг (или на 5%) за анализируемый период с 2016 по 2014 гг.. Объем потребления хлебных продуктов увеличился на 2 кг (или на 1,4%) Что касается объема потребления яиц и яйцопродуктов, то данный показатель увеличился в 2016 году на 20 шт. (или на 0,6%), по сравнению с 2014 годом. Незначительное увеличение произошло в объеме потребления растительного масла, за анализируемый период данный показатель увеличился на 0,1 кг (или на 0,7%).

Объем потребления таких продуктов, как: фрукты и ягоды, мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты снизился в 2016 году в сравнении с 2014 г. на 3%, на 2,5%, на 0,4%, соответственно. Что может

говорить об увеличении цены на вид данной продукции. Объем потребления сахара за исследуемый период остался неизменным.

Далее произведем анализ физической доступности продовольствия в Белгородской области, представленный в таблице 2.10.

Таблица 2.10

**Показатели физической доступности продовольствия
в Белгородской области за 2014-2016 гг.**

Показатель	2014	2015	2016
Экспорт продовольствия	235,1	225,4	270,8
Импорт продовольствия	725,2	110,5	112,5
Коэффициент покрытия импорта	0,3	2,0	2,4
Уровень физической доступности	Низкий	Высокий	Высокий

Источник: [94]

Исходя из данных таблицы 2.10, можно сказать, что уровень физической доступности продовольствия в Белгородской области в 2014 году был низким, и коэффициент покрытия импорта был 0,3, что свидетельствует о том, что экспорт покрывал импорт всего лишь на 30%. Это говорит о том, что торговый баланс имеет отрицательное сальдо.

На протяжении 2015-2016 гг. уровень физической доступности был высоким, коэффициент покрытия импорта составил 2 и 2,4. Это говорит о том, что экспорт покрывает импорт на 200% в 2015 году и 240% в 2016 году. Это говорит о хорошем уровне развития товаропроводящей инфраструктуры.

Далее рассчитаем уровень продовольственной безопасности для Белгородской области. На основе имеющихся данных рассчитаем данный показатель (табл. 2.11).

Таблица 2.11.

**Расчет уровня продовольственной безопасности в Белгородской
области за 2014-2016 гг.**

Показатели	2014	2015	2016	Пороговые значения
Импорт, млн. долл. США	3268,2	1762,5	1399,7	
Темп роста, %	78,6	53,9	79,4	

Окончание табл. 2.11

Импорт продовольствия, млн. долл. США	725,2	502,5	112,2	
Курс доллара на конец года, руб.	56,2	72,8	60,6	
Стоимость импортируемых продовольственных товаров, млн. руб.	40756,2	36582	6799,3	
Фактическое конечное потребление, млн. руб.	327935	442947	390852	
Темп роста, %	113,6	135,0	88,2	
Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	12,4	8,3	1,7	25

Источник: [94].

Из данных таблицы 2.11, видно, что в 2016 году произошло значительное сокращение импорта продовольствия за анализируемый период (2014 -2015 гг.), с 3268,2 млн. долл. США до 1399,7 млн. долл. США (или на 42,8%), что является следствием введения санкций по отношению к РФ в 2014 году. Что касается стоимости продовольственных товаров, то этот показатель значительно сократился с 40756,2 млн. руб. (2014 год) до 6799,3 млн. руб. (2016 год) или на 83,3%, что можно связать с сокращением импорта продовольствия в этом же году. В 2016 г. доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении достигла своего критического значения за анализируемые 3 года – 1,7%, это говорит о том, что уровень продовольственной безопасности Белгородской области не превышает порогового значения 25%, что говорит о достаточном уровне продовольствия в области.

Таким образом, общий уровень продовольственной независимости регионов РФ свидетельствуют о достаточном количестве продуктов питания отечественного производства. Увеличение показателя уровня продовольственной независимости РФ выявил положительные тенденции в изменениях данного показателя: доля превышения импорта над экспортом продуктов в общем количестве их потребления значительно сократилась и составила в 2015 году - 629348 млн. руб., что на 20,9% ниже по сравнению с 2014 годом, в 2016 году - 527204,7 млн. руб., что на 16,2% ниже по сравнению с 2015 годом. Анализируя период с 2014г. по 2016г. стоит сказать,

что показатель превышения импорта над экспортом сократился на 33,8%. Такой высокий уровень продовольственной независимости регионов РФ говорит о достаточной внутренней самообеспеченности продовольствием, в размерах необходимых для населения внутри страны.

Говоря о Белгородской области, можно отметить, что уровень продовольственной безопасности Белгородской области не превышает порогового значения 25%, что говорит о достаточном уровне продовольствия в области.

2.3. Особенности реализации государственной политики импортозамещения в регионах Российской Федерации (на примере Белгородской области)

Современная экономика России подвержена внешним и внутренним влияниям, которые ведут к нестабильной экономической ситуации в стране. В настоящее время происходит расширение западных санкций, что оказывает негативное влияние на экономическую и продовольственную безопасность России.

В последнее время исследование влияния санкций против России находится под пристальным вниманием у специалистов, и имеет особую актуальность не только для Правительства РФ, но и для населения нашей страны.

Повышение эффективности функционирования сельского хозяйства в настоящее время считается главной задачей правительства России. Введение санкций в 2014 г. является угрозой для продовольственной безопасности Российской Федерации. Структурные конфигурации заключительных лет говорят о переориентации внешней торговли России с экспортно-импортной на преимущественно импортную. Основная первопричина данной тенденции содержится в неудовлетворительной обеспеченности страны продукцией АПК личного производства [106].

Продовольственная независимость страны ориентируется состоянием ее экономики, эффективностью используемых производственных ресурсов и

уровнем становления земельной сферы, которая в текущее время столкнулась с рядом угроз как внешнего, так и внутреннего характера. Одной из таких проблем считается потребность импортозамещения. Согласно с Указу Президента РФ от 06.08.2014 №560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" запрещен ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из государств, которые оказали поддержку антироссийским санкциям. В то же время данная ситуация дала шанс российским сельхозпроизводителям заместить завезённые из других стран продукты отечественными.

Санкции Евросоюза, Австралии, Соединённых Штатов Америки, Канады и Норвегии можно рассмотреть с продовольственным эмбарго, которое введено в Россию с 7 августа 2014 года.

Активным сторонником санкций по отношению к России были США, которые считают, что санкции для экономики России будут иметь серьёзные последствия. Рассмотрим санкции, введенные в отношении РФ, представленные в таблице 2.12

Таблица 2.12

Санкции против России и периоды их проведения

Период проведения санкций	Введённые санкции	Страны, введившие санкции
17 марта 2014 год	<ul style="list-style-type: none"> Визовые санкции; Замораживание активов в США 	Австралия; США; ЕС; Канада; Албания; Молдова; Исландия; Черногория; Украина
28 апреля 2014 год – 23 июля 2014 год	<ul style="list-style-type: none"> Прекращение новой инвестиционной деятельности; Визовые санкции 	Европейский банк реконструкции и развития; США; ЕС
31 июля 2014 год	<ul style="list-style-type: none"> Торговые ограничения 	ЕС; США
12 сентября 2014 год	<ul style="list-style-type: none"> Оборонный, финансовый и энергетические сектор; Ограниченный доступ к рынку долговых обязательств 	США

	США	
18 декабря 2014 год	<ul style="list-style-type: none"> • Торговые ограничения; • Инвестиции к Крыму 	ЕС
16 февраля 2014 год	<ul style="list-style-type: none"> • Визовые санкции; • Торговые ограничения 	ЕС

Источник: [62]

Введённые санкции по отношению к России, замедлили темпы роста экономики РФ, сократились иностранные инвестиции зарубежных компаний, бюджетный баланс приблизился к дефицитным значениям, понизился торговый оборот, снизились доходы населения. Но при этом потенциал России остаётся довольно высоким.

Природно-ресурсный потенциал России способен обеспечить достойное существование собственного населения и имеет возможность создать мощный экспортный потенциал продовольствия. Санкции, которые были введены в 2014 г., поставили под угрозу продовольственную безопасность регионов РФ. Причина – недостаточное обеспечение страны продукцией агропромышленного комплекса отечественного производства.

Санкции длительно оказывали плохое действие на денежный рынок, и на отечественную экономику в целом, тормозя их становление, и как последствия создавая настоящую опасность экономической безопасности нашей страны. При всём при этом некоторые результаты от санкций теснее чувствуются, другие проявятся немного позднее. В России происходит подорожание, ну а в неких европейских странах, напротив, понижение цен на продукты, из-за этого многие представители малого и среднего бизнеса пребывают в нелёгкой ситуации. Против ужесточения санкций в отношении РФ выступают ряд крупнейших во всём мире банков и концернов [62].

Ответные санкции, введенные нашим государством, в краткосрочной возможности имеют все шансы содействовать предстоящему увеличению значения тарифов, падению уровня жизни населения, считаться

источником появления опасностей финансовой и в общем государственной безопасности нашей страны.

На протяжении длительного времени Россия является крупнейшим мировым нетто-импортером продовольствия, в основном из-за слабости аграрной сферы.

Сегодня аграрной сфере в силу ряда вновь возникших обстоятельств внутреннего и внешнего характера решать многочисленные проблемы обеспечения продовольственной безопасности стало, с одной стороны, значительно сложнее и затратнее, с другой стороны, их нужно решать более оперативно. К таким обстоятельствам относятся следующие:

- членство России в ВТО и ее участие во многих региональных интеграционных объединениях на экономическом пространстве СНГ и вне его пределов, значительно повышающие открытость отечественного агропродовольственного рынка и его сегментов, а, следовательно, усиливающие действие негативных процессов и вызывающие дополнительные риски для устойчивого развития аграрной сферы экономики;

- необходимость импортозамещения, в первую очередь по основным видам сельхозпродукции;

- активизация проблем государственной поддержки сельского хозяйства, а также совершенствование межотраслевого обмена сельскохозяйственной и промышленной продукции;

- начало реализации Госпрограммы в условиях замедления экономического роста в стране, продолжающегося наращивания продовольственного импорта, особенно по молочным продуктам, сохранения в основном прежней многолетней экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики «нефть в обмен на продовольствие»;

- сложные внутренние макроэкономические условия и системные проблемы в аграрной сфере экономики, усугубляемые усилением мировой политической и экономической напряженности, мирового

продовольственного кризиса и непрекращающимися региональными военными конфликтами вблизи государственных границ России;

– постепенное преобразование Таможенного союза в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) в условиях резко обострившегося политического и экономического противостояния России и Запада;

– воссоединение Крыма, разразившийся украинский кризис и введение в связи с этим разного рода зарубежных санкций против России, сравнительно быстрое прекращение импортных поставок сельскохозяйственной продукции из стран Европейского союза, США, Австралии, Норвегии и Канады на российский агро-продовольственный рынок;

– более активное вовлечение страны в процессы глобализации и регионализации, их быстрое распространение и существенное влияние на систему продовольственного обеспечения, значительно обострившие проблемы национальной продовольственной безопасности при усилении многочисленных рисков и угроз, интеграции и одновременно кризисной дезинтеграции отдельных стран;

– рост конкуренции на внутреннем и мировом агро-продовольственных рынках в условиях усиления глобализации и интеграционных процессов на экономическом пространстве СНГ и в мировой агропродовольственной сфере, углубления международного разделения труда в агропромышленном производстве;

– усиление монополизма отдельных продуктовых сегментов агропродовольственного рынка в связи с расширением и укреплением присутствия на нем транснациональных корпораций (ТНК) при отсутствии системы упреждающих мер регулирования внутренней и внешней торговли сельскохозяйственной продукцией;

– падение курса рубля, главным образом в связи со снижением цены на экспортируемые углеводороды, что делает наиболее вероятным

сохранение или даже сокращение государственной поддержки аграрной сферы экономики, а также укрепление доллара.

В совокупности эти обстоятельства создали принципиально новую социально-экономическую ситуацию в аграрной сфере России, которая во многом не укладывается в рамки действующей национальной аграрной политики. Достигнутые в последние годы в этой сфере результаты оказались недостаточными для того, чтобы страна могла достойно ответить на внешние вызовы [73].

Большая часть продуктов питания поставляется в РФ по демпинговым ценам. Кроме того, нередко импортируемые пищевые продукты имеют низкое качество, опасны для окружающей среды и даже запрещены в некоторых развитых странах. Основной причиной роста импорта продовольствия в РФ является разрушение экономического потенциала страны, прежде всего сельского хозяйства и смежных отраслей. Реформы привели к абсолютному и относительному сокращению места и роли сельского хозяйства в экономике.

Как известно, Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации базируется на парадигме продовольственной независимости страны, обеспечении гарантий физической и экономической доступности для каждого гражданина пищевых продуктов, соответствующих требованиям национального законодательства о техническом регулировании, в объемах, не меньше рациональных норм потребления, необходимых для активного и здорового образа жизни. При этом продовольственная независимость определяется уровнем развития аграрной сферы, состоянием ее экономики, эффективностью используемых производственных ресурсов и сложившегося экономического механизма. Аграрная сфера экономики эффективна, если в полной мере выполняет свою основную функцию - обеспечивает продовольственную независимость страны.

Однако поспешность, а зачастую и ошибочность в выборе приоритетов в проведении рыночных преобразований привели к снижению

самообеспеченности страны продовольствием и увеличению его импорта, ставшего по отдельным видам фактически альтернативой собственному производству. Приоритет АПК не стал системой для государства. В последние годы импортные поставки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия более чем на треть превышали стоимость реализованной сельскохозяйственными организациями продукции, составляя почти треть внутреннего потребления, и были в полтора раза выше порога продовольственной безопасности. Затраты на импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия - это по существу нереализованные внутренние инвестиции в аграрную сферу экономики, поддержка иностранного, а не отечественного товаропроизводителя, хотя сельское хозяйство привлекательно для инвесторов, поскольку на 1 руб. федеральных средств, привлекается 5-6 руб. частных инвестиций [75].

Итак, современная модель отечественной экономики, базирующаяся преимущественно на экспорте сырья и топлива, а также крупномасштабном импорте продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, не отвечает национальным интересам и требует кардинального изменения. Это особенно опасно в условиях, когда продовольствие все больше и больше становится одним из основных факторов политического и экономического давления экономически развитых стран на Россию, что унижительно для нее как государства, располагающего одним из самых крупных в мире аграрным потенциалом. Наиболее остро эта проблема проявилась при введении Россией отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности страны (Указ Президента Российской Федерации от 06.08.2014), когда под зарубежные санкции попала примерно половина всего объема российского импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для его производства, что соответствует почти 15% внутреннего потребления.

Из-за невозможности нарастить собственные продовольственные ресурсы за один год, максимально использовать конкурентные преимущества

аграрной сферы в отдельных регионах, во многом обеспечивающих продовольственную независимость страны, пришлось в срочном порядке искать новые источники масштабных поставок импортного продовольствия, переориентироваться на другие государства, тем самым осуществив новый крупномасштабный передел между новыми участниками емкого российского рынка продовольствия. Кроме того, ускоренное импортозамещение за счет дополнительного производства отечественной сельскохозяйственной продукции невозможно без одновременного развития сельских территорий. Согласно новой редакции Госпрограммы, общий объем финансирования ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017годы и на период до 2020 года» сокращается почти вдвое.

Импортозамещение является «процессом сокращения или прекращения импорта определенных товаров, посредством их замещения на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными, адекватными или обладающими более высокими потребительскими свойствами и стоимостью не выше импортных». Под стратегией импортозамещения понимают «рассчитанную на долгосрочную перспективу систему мер, обеспечивающих достижение намеченных целей по объемам и структуре производства отечественной продукции при одновременном снижении потребления импортных товаров» [113].

Более подробно динамика производства основных видов импортозамещающих продуктов питания в РФ за 2014-2016 гг. представлена в таблице 2.13.

Таблица 2.13.

Динамика производства основных видов импортозамещающих продуктов питания в РФ за 2014-2016 гг. (тыс. тонн)

	2014	2015	2016	Темп роста, %	
				2015 к 2014	2016 к 2015
Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное	185	203	195	109,7	96,0

Окончание табл. 2.13

Мясо крупного рогатого скота подмороженное, замороженное, глубокой заморозки и размороженное	43,2	51,7	43,2	119,6	83,5
Рыба живая, свежая или охлажденная	1168	1176	1341	100,6	114,0
Морепродукты пищевые	120	97,8	122	81,5	124,7
Плодоовощная продукция замороженная	45,8	55,4	71,7	120,9	129,4
Плодоовощные консервы, млн. усл. банок	7861	7248	6920	92,2	95,4
Фрукты, ягоды и орехи сушеные	12,0	12,2	11,0	101,6	90,1
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн. тонн	11,5	11,7	11,9	101,7	101,7
Молоко жидкое обработанное	5349	5449	5540	101,8	101,6
Сливки	120	97,8	122	81,5	124,7
Сыры и продукты сырные	499	589	605	118,0	102,7

Источник: [67]

Анализируя данные таблицы 2.13 можно заметить, что в производстве мясопродуктов нестабильная динамика, в период с 2014г. по 2015г. данный показатель увеличился с 185 тыс. тонн до 203 тыс. тонн (или на 9,7%). В период с 2015 по 2016 наблюдается снижение количества до 195 тыс. тонн (или на 4% по отношению к 2015 году).

В таком виде продуктов, как рыба живая, свежая или охлажденная продуктах происходит увеличение за анализируемый период, с 2014 по 2016 наблюдается увеличение показателя с 1168 тыс. тонн до 1341 тыс. тонн (или на 14,6%).

Показатель плодоовощной продукции также демонстрирует положительную динамику за анализируемый период (2014-2016 г.). В период с 2014 по 2015 год показатель увеличился с 45,8 тыс. тонн до 55,4 тыс. тонн (или 20,9%). В период с 2015г. по 2016г. также наблюдается увеличение с 55,4 тыс. тонн до 71,7 тыс. тонн (или на 29,4%). За анализируемый период (2014-2016г.) показатель увеличился на 56,5%.

В период с 2014 г. по 2015 г. производство фруктов, ягод и орехов незначительно увеличилось с 12 тыс. тонн до 12,2 тыс. тонн (или на 1,6%).

Однако, с 2015г. по 2016г. данный показатель сократился до 11%, таким образом снизился на 9,8% к 2015 году.

Показатели по цельномолочной продукции значительных изменений нет, в период с 2014 года по 2016 году показатель увеличился с 11,5 млн. тонн до 11,9 млн. тонн (или на 3,4%).

Рассмотрим, как реализуется политика государственного импортозамещения в регионах РФ, на примере Белгородской области.

Динамика производства основных видов импортозамещающих продуктов питания в Белгородской области за 2015-2017 гг. представлена в таблице 2.14.

Таблица 2.14.

Динамика производства основных видов импортозамещающих продуктов питания в Белгородской области за 2015-2017 гг.

	2015	2016	2017	Темп роста, %	
				2016 к 2015	2017 к 2016
Скот и птица на убой (в живом весе), тыс. тонн	1618,7	1634,3	1705	100,9	104,3
Скот и птица на убой (в живом весе), тыс. тонн Из него:					
крупный рогатый скот	35,6	37,2	35,9	104,4	96,5
Свиньи	749,4	787,4	816,6	105,0	103,7
овцы и козы	2,5	1,9	2	76	105,2
Птица	830,5	807	849,7	97,1	105,2
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. тонн Из него:	1265,1	1277,6	1332	100,9	104,2
крупный рогатый скот	20,1	21	20,2	104,4	96,1
Свиньи	632,2	663	687,6	104,8	103,7
Овцы и козы	1,2	1	1	83,3	100
Птица	611,2	592,3	623,7	96,9	105,3
Молоко, тыс. тонн	531,5	542,6	593,6	102,0	109,3
Яйца, млн. штук	1477,4	1585,2	1662,1	107,2	104,8
Шерсть (в физическом весе), тонн	63	60	74	95,2	123,3
Мед, тонн	2118	2341	2345	110,5	100,1

Источник: [93]

Согласно данным таблицы 2.14, мы видим, что в производстве мясопродуктов наблюдается положительная динамика, в период с 2015 года по 2017 год наблюдается увеличение количества скота и птицы на убой (в живом весе) с 1618,7 тыс. тонн до 1705 тыс. тонн (или на 5,3%). Наибольшее изменение произошло в производстве свинины, данный показатель увеличился за анализируемый период (2015-2017г.) с 749,4 тыс. тонн до 816,6 тыс. тонн (или на 8,9%). Так же стоит отметить, что в производстве овец и коз наблюдается нестабильная динамика с 2015 г. до 2016 г. показатель уменьшился до 1,9 тыс. тонн (или на 24% к 2015 году), однако к 2017 г. показатель увеличился до 2 тыс. тонн (или на 5,2%).

Показатели молочной продукции значительных изменений нет, в 2017 году показатель увеличился на 62,1 тыс. тонн (или на 11,3% по сравнению с 2015 годом). Что касается производства шерсти, то здесь показана нестабильная динамика, в период с 2015 года до 2016 года, показатель уменьшился с 63 тонн до 60 тонн (или на 4,8%), но в период с 2016 г. по 2017 г. 60 тонн до 74 тонн (или на 23,2%).

В производстве меда за анализируемый период происходит стабильный рост. С 2015 года по 2017 год данный показатель увеличился с 2118 тонн до 2345 тонн или на (10,7%).

Для того, чтобы оценить характеристики продовольственной безопасности важным является такой показатель, как уровень индивидуального потребления. В таблице. 2.15 представлена динамика потребления основных продуктов питания в Белгородской области за 2014 – 2016 гг. в кг, на душу населения.

Таблица 2.15

Динамика потребления основных продуктов питания в Белгородской области за 2014 – 2016 гг. (кг, на душу населения)

	2014	2015	2016	Темп роста 2015 г. к 2014 г., %	Темп роста 2016 г. к 2015 г., %
Картофель	119	124	125	104,2	100,8
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	110	111	112	100,9	100,9

Окончание табл. 2.15

Фрукты и ягоды	68	65	66	95,5	101,5
Мясо и мясопродукты	79	77	77	97,4	100
Молоко и молочные продукты	261	260	260	99,6	100
Яйца и яйцепродукты (шт.)	318	310	320	97,4	103,2
Сахар	47	47	47	100	100
Масло растительное	13,8	13,8	13,9	100	100,7
Хлебные продукты	139	139	141	100	101,4

Источник: [93]

Анализируя данные таблицы 2.15, следует отметить незначительное увеличение в объеме потребления картофеля за анализируемый период с 2014 по 2016 гг. на 6 кг (или на 5%). Что касается объема потребления фруктов и ягод, то заметим, что показатель увеличился в 2016 году на 2 кг (или на 1,8%), по сравнению с 2014 годом.

Объем потребления молока и молочных продуктов снизился с 261 кг в 2014 году до 260 кг в 2016 году (или на 0,4%), что может говорить об увеличении цены на вид данной продукции.

За анализируемый период (2014-2016 г.) в объеме потребления яиц и яйцепродуктов показана нестабильная динамика. В 2014г. – 2015г. показатель сокращается с 318 штук до 310 штук (или на 2,6%), однако в период с 2015 г. по 2016 г. в данном показателе наблюдается подъем с 310 штук до 320 штук (или на 3,2%). Сравнивая 2014 год с 2016 годом, можно отметить, что данный показатель увеличился всего на 0,6%.

В объеме потребления сахара за анализируемый период (2014-2016 г.) изменений не произошло.

Незначительные изменения происходят в таком продукте как растительное масло, в период с 2014г. по 2015г. показатель не изменился, но, в период с 2015г. по 2016г. объем потребления растительного масла увеличился с 13,8 кг до 13,9 кг (или на 0,7%).

В потреблении хлебных продуктов также наблюдается положительная динамика за весь анализируемый период. В период с 2014г. по 2015г. в объеме потребления хлебных продуктов не произошло никаких изменений,

но в период с 2015г. по 2016г. показатель увеличился с 139 кг до 141 кг (или на 1,4%).

Активную деятельность по замене импортной сельскохозяйственной продукции отечественной Правительство Белгородской области начало продвигать с января 2015 года. Большинство разработанных проектов направлены на развитие агропромышленного комплекса в Белгородской области. На сегодня в этой отрасли реализовали 33 проекта общей стоимостью более 34 млрд рублей, создав более 3 900 рабочих мест [4].

Самыми крупными в 2016 году стали тепличный комплекс «Белогорье» (4,1 млрд рублей), АПК «Промагро» (2,5 млрд) и проект компании «Эфко» по расширению производства соусов (1,2 млрд).

В регионе завершили восемь проектов, связанных с машиностроением, химической промышленностью и созданием биофармкластера. Инвестиции составили более 6,8 млрд рублей (более 770 рабочих мест).

К концу 2017 года в Белгородской области были реализованы различные проекты в области импортозамещения. Рассмотрим основные проекты:

1. Завод по производству сельскохозяйственного оборудования открыт в Белгородской области. Российско-немецкое предприятие выпускает сельскохозяйственное оборудование. В январе 2017 года здесь начался выпуск первых тестовых образцов оборудования для свиноводческих комплексов.

2. «Агро-Белогорье» запустила третий комбикормовый завод в Белгородской области. Мощность нового завода — 210 тыс. т готовых гранулированных комбикормов в год, стоимость — 1,8 млрд рублей. С запуском предприятия комбикормовые мощности холдинга должны превысить 700 тыс. т в год.

3. Цех по переработке молока открылся в Борисовском районе Белгородской области. Открытие цеха стало возможным в рамках реализации программы кооперации, благодаря которой год назад был создан

Снабженческо-сбытовой сельскохозяйственный потребительский кооператив «Альянс Фермервест». Цель предприятия — производство и переработка 1,5 тыс. т молока в год.

Также к концу 2018 года в Белгородской области планируется реализация 113 проектов по производству и переработке молока, овощеводству защищённого грунта, садоводству, семеноводству и аквакультуре. В это число также войдут реконструкция объектов животноводства и птицеводства, проекты по обработке и хранению зерна, переработке мяса, кормопроизводству и многие другие.

Общая стоимость сельхозхозяйственных проектов – около 74 млрд. рублей. За счёт их реализации появится более 7000 новых рабочих мест.

В результате чего, в Белгородской области по всем направлениям планируется практически 100% импортозамещение сельхозпродукции.

Выводы по второй главе.

Основными компонентами регулирования продовольственной безопасности являются: Международные договоры, Конституция РФ, Федеральные законы, региональное законодательство, муниципальные правовые акты.

Таким образом, с помощью комплекса правовых, административных и экономических рычагов государство через законодательные и исполнительные органы влияет на агропромышленный комплекс, социальную сферу сельских территорий и окружающую среду для обеспечения национальных интересов в пищевой отрасли.

Надежное обеспечение страны продовольствием имеет стратегическое значение, так как от этого зависит не только ее продовольствие, но и национальная безопасность.

Таким образом, оценивая продовольственную безопасность регионов Российской Федерации в сфере потребления по перечисленным показателем показывает, что Индекс потребительских цен на пищевые продукты снизился

в 2016 г. на 10,9% в сравнении с 2014 г. Также Положительную динамику имеет показатель, свидетельствующий об обеспечении населения торговыми площадями: значение данного показателя в 2016 г. составило 219,5 м² на 1000 человек, что на 16,3% больше, чем в 2014 г.

Показатели в сфере производства и национальной конкурентоспособности демонстрируют то, что удельный вес расходов на продукты питания в общей сумме затрат населения России за анализируемый период имеет тенденцию к увеличению: данный показатель в 2014 году составил 28,5%, в 2015 году – 32% , и в 2016 году – 32,7%. Несмотря на данное увеличение, мы можем сказать, что уровень жизни населения находится в стабильном положении.

Общий уровень продовольственной независимости регионов РФ свидетельствуют о достаточном количестве продуктов питания отечественного производства. Увеличение показателя уровня продовольственной независимости РФ выявил положительные тенденции в изменениях данного показателя: доля превышения импорта над экспортом продуктов в общем количестве их потребления значительно сократилась, такой высокий уровень продовольственной независимости регионов РФ говорит о достаточной внутренней самообеспеченности продовольствием, в размерах необходимых для населения внутри страны.

Говоря о Белгородской области, можно отметить, что уровень продовольственной безопасности Белгородской области не превышает порогового значения 25%, что говорит о достаточном уровне продовольствия в области.

Общая стоимость сельскохозяйственных проектов в области импортозамещения составляет около 74 млрд. рублей. За счёт их реализации появится более 7000 новых рабочих мест.

В результате чего, в Белгородской области по всем направлениям планируется практически 100% импортозамещение сельхозпродукции.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

3.1. Угрозы и потенциальные возможности обеспечения продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации

В целях выявления проблем, препятствующих обеспечению продовольственной безопасности государства необходимо провести анализ сильных и слабых сторон, а так же обозначить угрозы и потенциальные возможности обеспечения продовольственной безопасности РФ. Оптимальным методом является проведение SWOT-анализа. В таблице 3.1 представлены сильные и слабые стороны этого процесса, а также возможности и угрозы.

Таблица 3.1

SWOT-анализа продовольственной безопасности России и ее регионов

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> – поддержка импортозамещения и экспорта; – развитие малого и среднего предпринимательства; – возможности для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов; – компенсация дополнительных инфляционных издержек наиболее уязвимым категориям граждан (пенсионеры, семьи с несколькими детьми); – низкая напряженность на рынке труда и поддержку эффективной занятости и т. п. 	<ul style="list-style-type: none"> – низкий уровень платежеспособности; – недостаточный уровень развития инфраструктуры внутреннего рынка; – ценовые диспропорции на рынках сельскохозяйственной продукции; – недостаточный уровень инновационной и инвестиционной активности в сфере производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; – сокращение национальных генетических ресурсов животных и растений; – дефицит квалифицированных кадров; – различия в уровне жизни городского и сельского населения; – искусственные конкурентные преимущества зарубежной продукции
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> – развитие межрегиональной интеграции в сфере продовольственных рынков и продовольственного обеспечения, более эффективно использовать механизмы поддержки регионов; – повышение транспортной доступности отдаленных регионов для гарантированного 	<ul style="list-style-type: none"> – макроэкономические риски; – технологические риски; – агроэкологические риски.

<p>и относительно равномерного по времени продовольственного снабжения населения – создание условий для увеличения числа объектов торговой инфраструктуры и общественного питания различных типов.</p>	
--	--

Источник: [87]

Обеспечение продовольственной безопасности сопряжено с рисками, которые могут существенно ослабить ее.

Угрозы продовольственной безопасности государства целесообразно объединить в 3 укрупненные группы рисков:

1. Макроэкономические риски, обусловленные снижением инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции, а также зависимостью важнейших сфер экономики от внешнеэкономической ситуации;

2. Технологические риски, вызванные отставанием от развитых стран в уровне технологического развития отечественной производственной базы, различиями в требованиях к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения;

3. Агроэкологические риски, вызванные неблагоприятными климатическими изменениями, а также последствиями чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [90].

Наличие представленных рисков создает угрозу продовольственной безопасности, что в дальнейшем может способствовать несоблюдению пороговых значений критерия продовольственной безопасности государства. Устойчивость развития экономики страны требует реализации мер государственного регулирования для преодоления:

- низкого уровня платежеспособного спроса населения на пищевые продукты;
- недостаточного уровня развития инфраструктуры внутреннего рынка;

- ценовых диспропорций на рынках сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия, с одной стороны, и материально-технических ресурсов – с другой;
- недостаточного уровня инновационной и инвестиционной активности в сфере производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- сокращения национальных генетических ресурсов животных и растений;
- дефицита квалифицированных кадров;
- различий в уровне жизни городского и сельского населения;
- искусственных конкурентных преимуществ зарубежной продукции, формируемых за счет различных мер государственной поддержки производства пищевых продуктов в зарубежных странах.

С учетом рисков и угроз продовольственной безопасности государственная экономическая политика в сфере ее обеспечения, составной частью которой является государственная аграрная и морская политика, должна осуществляться по следующим основным направлениям [87].

В сфере повышения экономической доступности пищевых продуктов для всех групп населения предстоит особое внимание уделить осуществлению мер, направленных на снижение уровня бедности, обеспечение приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для организации здорового питания, а также на организацию здорового питания беременных и кормящих женщин, детей раннего, дошкольного и школьного возраста, здорового питания в учреждениях социальной сферы (далее – социальное питание).

В части физической доступности пищевых продуктов предстоит развивать межрегиональную интеграцию в сфере продовольственных рынков и продовольственного обеспечения, более эффективно

использовать механизмы поддержки регионов, находящихся в зонах недостаточного производства пищевых продуктов или оказавшихся в экстремальных ситуациях, повысить транспортную доступность отдаленных регионов для гарантированного и относительно равномерного по времени продовольственного снабжения их населения, создать условия для увеличения числа объектов торговой инфраструктуры и общественного питания различных типов.

В части формирования государственного материального резерва должны определяться номенклатура соответствующих материальных ценностей и нормы их накопления [90].

Для обеспечения безопасности пищевых продуктов необходимо контролировать соответствие требованиям законодательства Российской Федерации в этой области сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия, в том числе импортированных, на всех стадиях их производства, хранения, транспортировки, переработки и реализации. Необходимо исключить бесконтрольное распространение пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов и микроорганизмов, имеющих генетически модифицированные аналоги.

Предстоит продолжить гармонизацию с международными требованиями показателей безопасности пищевых продуктов на основе фундаментальных исследований в области науки о питании.

Необходимо совершенствовать систему организации контроля безопасности пищевых продуктов, включая создание современной технической и методической базы.

В области производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия усилия должны концентрироваться на следующих направлениях [98]:

- повышение почвенного плодородия и урожайности, расширение посевов сельскохозяйственных культур за счет неиспользуемых пахотных земель, реконструкция и строительство мелиоративных систем;
- ускоренное развитие животноводства;
- расширение и более интенсивное использование потенциала водных биологических ресурсов и новых технологий их индустриального выращивания;
- создание новых технологий глубокой и комплексной переработки продовольственного сырья, методов хранения и транспортировки сельскохозяйственной и рыбной продукции;
- развитие научного потенциала агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, поддержка новых научных направлений в смежных областях науки и реализация мер, предотвращающих утечку высококвалифицированных научных кадров;
- увеличение темпов структурно-технологической модернизации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, воспроизводства природно-экологического потенциала;
- развитие системы подготовки и повышения квалификации кадров, способных реализовать задачи инновационной модели развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов с учетом требований продовольственной безопасности;
- совершенствование механизмов регулирования рынка сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в части повышения оперативности и устранения ценовых диспропорций на рынках сельскохозяйственной и рыбной продукции и материально-технических ресурсов;
- повышение эффективности государственной поддержки, уделяя особое внимание созданию условий для финансовой устойчивости и платежеспособности товаропроизводителей.

В области устойчивого развития сельских территорий должны получить развитие следующие направления:

- социальное обустройство сельских и прибрежных рыбацких поселений;
- увеличение финансового обеспечения реализации социальных программ в сельских и прибрежных рыбацких поселениях;
- осуществление мониторинга уровня безработицы и уровня реальных доходов сельского населения;
- диверсификация занятости сельского населения.

В настоящее время проблема обеспечения продовольственной безопасности заключается в том, что Россия еще не достигла приемлемого уровня потребления гражданами основных продуктов питания. В России потребление основных продуктов питания населением ниже национальных норм. Однако даже этот уровень потребления достигается не только за счет собственного производства, но и в значительной степени за счет импорта. Доля отечественной продукции в общем объеме потребления, в 2016 году составляла: по мясу и мясопродуктам - 82,5 %; по молоку и молокопродуктам - 77,8% (прил. 6) [86].

Обостряют проблему продовольственной безопасности в России, вынужденные в качестве ответных мер на введение санкции со стороны ряда стран, запрет на ввоз отдельных видов продуктов. Правительство РФ включало товары, запрещенных к ввозу в Россию из Соединенных Штатов, Европейского Союза, Канады, Австралии и Норвегии. Федеральная таможенная служба отвечает за обеспечение контроля за осуществлением. Запрещается ввоз мяса крупного рогатого скота, свинины, мяса птицы, соленого, вяленого или копченого мяса, рыбы и ракообразных, моллюсков. Ограничения коснулись молока и молочной продукции, сыров, творога на основе растительных жиров, колбасы и аналогичных продуктов из мяса, овощей, корнеплодов, фруктов и орехов [6].

Законопроект о запрете к ввозу в Россию определенных продуктов в итоге будет уменьшать обороты импорта и стоимость такого товара, а соответственно и в какой-то мере усугублять продовольственную проблему, если отечественный производитель не сможет предоставить на прилавки необходимые продукты питания по доступным ценам.

Следующая угроза продовольственной безопасности более масштабна - подконтрольность значительной части крупнейших производителей сельхозпродукции и продовольствия иностранным юридическим лицам.

Высокая импортная зависимость страны по отдельным видам продовольствия существенно сокращает уровень продовольственную безопасность регионов Российской Федерации и существенно ущемляет ее национальные интересы, поскольку мы покупаем зарубежные продукты питания и поддерживаем экономику зарубежных стран, ухудшая благосостояние населения нашей страны.

Продовольственная безопасность Российской Федерации предполагает постоянную готовность государства предотвращать нарушение системы обеспечения граждан продовольствием, для чего необходимо иметь стратегический продовольственный резерв и надежную систему его распределения.

В современной России не предусмотрен ключевой критерий продовольственной безопасности: экономическая доступность продуктов питания соответствующего объема и качества для всех социальных групп населения. Препятствием для этого является система распределения национального дохода, которая дискриминирует подавляющее большинство населения страны. Для обеспечения экономической доступности продовольствия для всего населения нашей страны, необходимы изменения в текущей модели отечественной экономики [91].

В число ключевых направлений действий Правительства РФ по обеспечению продовольственной безопасности включены:

- поддержка импортозамещения и экспорта;

- содействие развитию малого и среднего предпринимательства;
- создание возможностей для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов;
- компенсацию дополнительных инфляционных издержек наиболее уязвимым категориям граждан (пенсионеры, семьи с несколькими детьми);
- снижение напряженности на рынке труда и поддержку эффективной занятости и т. п.

Решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности должно быть направлено на усиление восприимчивости сфер агропромышленного комплекса к инновационному развитию, позволяющему наиболее полно использовать позитивное воздействие внешних и внутренних факторов для повышения эффективности и конкурентоспособности производимой продукции.

Таким образом, угрозы продовольственной безопасности государства целесообразно объединить в 3 укрупненные группы: макроэкономические, технологические и агроэкологические. В настоящее время проблема обеспечения продовольственной безопасности заключается в том, что Россия еще не достигла приемлемого уровня потребления гражданами основных продуктов питания. Обостряют проблему продовольственной безопасности в России, вынужденные в качестве ответных мер на введение санкции со стороны ряда стран, запрет на ввоз отдельных видов продуктов.

3.2. Проблемы реализации государственной политики импортозамещения в регионах Российской Федерации

Конъюнктура продовольственного рынка стремительно меняется, и государство нуждается в эффективных решениях в области обеспечения продовольственной безопасности в соответствии с национальными интересами страны. Достижение главной цели - качественной и устойчивой

продовольственной безопасности требует осуществления мер на различных уровнях правительства.

Проблема продовольственной безопасности имеет много аспектов. На сегодняшний день существует огромная разница в развитии продовольственного хозяйства отдельных регионов. Значительные группы населения живут в условиях явно недостаточного питания, либо вообще голодают. Эти причины обусловлены прежде всего, социально-экономическими факторами развития того или иного региона. Помимо этого, продовольственная безопасность включает в себя не только Международные, но и внутренние национально-политические и социально-экономические аспекты даже в странах с высоким жизненным уровнем имеются значительные группы населения с низким уровнем потребления продовольствия вследствие таких причин, как застойная безработица, отсутствие необходимого образования, неспособности адаптироваться к новым условиям постиндустриальной цивилизации.

Проблема продовольственной безопасности для современного российского общества является одной из важнейших. Это связано с введением санкций против России, кризисом и спадом во всех отраслях народного хозяйства. Рассмотрим основные проблемы продовольственной безопасности. К проблемам продовольственной безопасности относят:

- 1) Цены на продовольствие, уровень и качество питания;
- 2) Импорт продовольствия;
- 3) Поддержка и балансы производства и реализации продукции;
- 4) Использование земель сельхозназначения;
- 5) Тарифы и услуги, сельскохозяйственная техника;
- 6) Кредиты для сельского хозяйства.

Исходя из выделенных проблем рассмотрим таблицу 3.2, в которой приведены мероприятия по устранению данных проблем.

Таблица 3.2.

Мероприятия по решению проблем продовольственной безопасности

Проблемы	Мероприятия
Цены на продовольствие, уровень и качество питания.	<ul style="list-style-type: none"> - Нужно обеспечить доступность основной массы пищевых продуктов, а особенности высококачественных, для всех слоев народонаселения, в том числе малоимущих. - Необходимо интенсивно принять на вооружение, предоставляемые Таможенным Союзом.
Импорт продовольствия	<ul style="list-style-type: none"> - Необходимо, во-первых, ужесточение роли страны по защищенности продукции животного и растительного происхождения, внедрение особенных критерий при чрезвычайных ситуациях; во-вторых, усиление ответственности стран за поставку некачественной продукции. На данный момент государства, которые нам поставляют некачественную продукцию, не несут никакой ответственности. - Необходимо неоднократное ужесточение мер по контролированию и ответственности за качество продуктов питания, которое считается актуально принципиальной группой, характеризующее здоровье нации, в особенности малышей и молодых людей. высококачественное продовольствие наверное для всех слоев населения, включая низкообеспеченные семьи. - Чтобы достичь желаемого результата необходимо в два раза уменьшить дифференциацию прибыли народонаселения и связанную с ним дифференциацию в употреблении, вроде как, и обеспечить не высокую стоимость с иной стороны. - В России происходит бесконтрольное распространение на генном уровне изменённых товаров, отсутствует технический регламент на ГМО.
Поддержка и балансы производства и реализации продукции	<ul style="list-style-type: none"> - Нужно принять особую программу с мерами государственной помощи по созданию специальных комплексов по производству мяса говядины, наращиванию поголовья коров и значительному повышению надоев, по расширению производства сахарной свеклы и сахара. Необходимо поменять расклад к доведению планов до регионов. Минсельхозу ввести ответственность за выполнение соглашений по производству продукции. - В России сведены к минимуму агропромышленные объединения с полной цепочкой взаимосвязей. Отсутствует кооперация сельскохозяйственных организаций, коим в продвинутых странах принадлежит целая сеть и перерабатывающих компаний, и торговых предприятий - КООПов. Эти кооперативы нужно создавать, возводить и улучшать автотранспортную инфраструктуру в сельскохозяйственных районах, всю систему снабжения и сбыта в сельском хозяйстве и доведения продукции до покупателя наиболее экономичным методом.

Окончание табл. 3.2

Использование земель сельхозназначения	<p>- Чем дальше территории стоят либо относятся к группе залежных территорий, тем государству подороже станет позже использовать их в оборот. Кроме финансовых затрат, чтобы достичь желаемого результата необходима станет энергоёмкая техника. Вместе с тем техники, в особенности российского производства - фактически единицы. Российская техника в большинстве случаев конкурентоспособна только лишь по аспектам стоимости, но не по критериям качества, эффективности и технологичности.</p> <p>- Присутствует большая неувязка с внедрением сельскохозяйственных земель, у которых нет владельца. Один из обстоятельств заключается в том, что если товаропроизводитель начинает заниматься использованием этой земли, к нему используются меры прокурорского надзора. Нужно дать ему возможность за наименьшую оплату принимать на вооружение данный земельный участок до того времени, пока не будет обнаружен собственник.</p>
Тарифы и услуги, сельскохозяйственная техника	<p>- Значительная доля издержек в сельском хозяйстве обоснована высочайшими акцизами на горючее. Увеличение потерь случается и из-за недоступности развитой инфраструктуры, прежде всего дорожной сети, что приводит к внезапному удорожанию транспортировки продовольственных продуктов по территории страны. Большую роль играет и огромное количество посредников при движении товара от поля до прилавка.</p> <p>- Необходимо обеспечить легкодоступное внедрение имеющейся техники, увеличить сроки гарантий. Так, в год сельхозпроизводители растрачивают на ремонт около 65 миллиардов. У американцев, канадцев эта сумма гораздо менее, потому что через три-четыре года данную технику крупные холдинги передают в мелкие хозяйства, где она используется далее. В России восстановление множества комплектующих либо запчастей техники маловероятна. Хотя чтобы достичь желаемого результата есть особые технологии, народонаселение их не использует.</p>
Кредиты для сельского хозяйства	<p>- У изготовителей молока и красного мяса не хватает выручки, чтобы оплачивать огромные проценты в банках. - Необходимо за счёт страны восполнить те инвестиционные затраты, которые нереально окупить, потому что производство молока и мяса даёт максимально пять процентов годовых во всём мире.</p>

Источник: [91]

Проанализировав таблицу 3.2, можно дать оценку эффективности данных мероприятий. Решение продовольственной проблемы в нашей стране возможно только при соблюдении условий обеспечения ее продовольственной безопасности. Таким образом, процесс решения продовольственной проблемы в определенный момент завершен, и процесс обеспечения продовольственной безопасности не должен заканчиваться.

Для достижения целей экономического роста агропромышленного комплекса нашей страны, необходимо создать условия для активизации инновационной и инвестиционной деятельности.

Предлагаемые мероприятия по решению продовольственной проблемы в России вероятны лишь на своей воспроизводственной базе, что обусловлено значительными природными ресурсами, необходимыми для производства в нужной численности всех основных видов продовольственной продукции, также огромным скопленным за все годы потенциалом отечественного продовольственного комплекса. Нужным и необходимым условием продовольственной обеспеченности считается финансовый подъём, приводящий к резкому увеличению размеров производства продуктов питания, настоящих заработков жителей нашей страны, и активная политика поддержки малоимущим слоям народонаселения со стороны государства.

Если вовремя принять меры и решить ряд проблем, то вполне можно вывести нашу страну из зависимости от импортного продовольствия. И даже обеспечить себя собственными продуктами питания производимыми в селах фермерами [87].

Сегодня в странах с развитой рыночной экономикой производство и переработка сельскохозяйственной продукции рассматривается как одно из важнейших условий политической стабильности, является показателем национальной независимости и, соответственно, регулируется.

Содержание понятия продовольственной безопасности и ее оценки в России еще нет единого мнения в современной экономической литературе, поэтому некоторые авторы считают, что продовольственной безопасности России и никакие угрозы, другие, наоборот, утверждают, что он находится в опасности, в то время как другие говорят, что существует лишь потенциальная угроза, и нынешняя продовольственная ситуация в стране характеризуется чертами, присущими временную зависимость от импорта. Но все они согласны с тем, что в последние годы в продовольственном

снабжении страны наметились неблагоприятные тенденции, поэтому всем уровням власти необходимо принять незамедлительные меры по улучшению ситуации на продовольственном рынке. И прежде всего, решение проблемы продовольственной безопасности связано с макроэкономическим развитием, как считают многие авторы [99].

Отсюда следует, что на сегодняшний день, изменение внешнеэкономической политики является актуальной задачей в улучшении продовольственной безопасности России. Благодаря этой задаче возможно обеспечение спроса на отечественную продукцию, а также можно добиться реального роста российского аграрного сектора экономики [103].

Налаживание сотрудничества с международными и региональными организациями, развитие отношений с ведущими государствами мира по вопросам продовольственной безопасности в соответствии с внешнеполитической концепцией Российской Федерации соответствуют национальным внешнеполитическим и экономическим интересам страны.

С момента присоединения к ВТО снижение импортных таможенных пошлин произошло для 1/3 товаров. Для 1/4 — на снижение пошлины до указанного уровня есть 3 года. Наиболее долгий период вступления в силу оговоренных итоговых ставок приходится для птицы (8 лет). За собой Россия сохранила тарифные квоты на ввоз говядины, свинины и мяса птицы. Продукция, входящая в них, будет облагаться сборами по льготному тарифу: 15 % для говядины, 25 % для мяса птицы и 0 % для свинины. За рамками квот под заградительный тариф попадут объемы поставки: говядина — 55 %, мясо птицы — 65 % и 80 % — свинина.

Несмотря на то, что Россия оставила тот же объем импорта мясной продукции, что и до вступления в ВТО, импорт не только не уменьшился, но, наоборот, увеличился на 13%. 85 тысяч тонн мяса было ввезено в нашу страну сверх установленных квот. И с августа 2012 по январь 2013 года импорт свинины вырос на 34% по сравнению с аналогичным периодом 2011-2012 [104].

Рекордный рост цен на зерно еще больше усложняет ситуацию, стоимость 1 кг фуражного зерна составляет 11 рублей. В результате свиноводческие предприятия работают с убытками 15-20 %. В связи с тем, что в последнем квартале 2012 года стоимость свинины снизилась на 25 %, существуют трудности для производителей птицы. Дело в том, что курица и свинина, взаимозаменяемые продукты, поэтому птицеводам пришлось снижать цены после производителей свинины. Но поскольку доля комбикормов в стоимости мяса птицы составляет 70 %, а цены на корма выросли почти в 2 раза, птицеводство приближается к катастрофе. На сегодняшний день для того, чтобы Российская продукция конкурировала с импортной, государству необходимо ежегодно тратить от 96 до 111 миллиардов рублей на поддержку сельского хозяйства, и так до 2020 года — иначе наша страна будет наполнена импортными продуктами питания.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в ближайшие годы государству просто необходимо сделать все возможное для поддержки сельского хозяйства страны. По данным Института аграрного рынка Российской Федерации, ожидаемый объем ежегодной поддержки ВТО российскому сельскому хозяйству составит 10-12 млрд долларов США.

Такие суммы в несколько раз превышают государственные расходы на развитие сельского хозяйства, предусмотренные бюджетом страны. В странах с развитым агропромышленным комплексом большое внимание уделяется фундаментальным и прикладным исследованиям в области аграрных проблем, а также повышаются затраты на подготовку и переподготовку кадров, информационную поддержку, охрану окружающей среды, контроль качества продуктов питания и др.

Таким образом, чтобы решить проблему продовольственной безопасности населения нашей страны, помимо государственной поддержки и стимулирования развития отечественных производителей, необходимо разработать и закрепить в законодательстве механизмы повышения доступности и качества товаров, в том числе:

- внесение изменений и дополнений в действующие нормативно-правовые акты с целью создания единого государственного органа по контролю качества и безопасности пищевой продукции;
- развитие системы адресной продовольственной помощи наиболее нуждающимся слоям населения;
- стимулирование перехода на выпуск Отечественной пищевой продукции под торговыми марками;
- развитие инфраструктуры продовольственного рынка.

Таким образом, к проблемам реализации государственной политики импортозамещения продовольственной безопасности относят: цены на продовольствие, уровень и качество питания; импорт продовольствия; поддержка и балансы производства и реализации продукции; использование земель сельхозназначения; тарифы и услуги, сельскохозяйственная техника; кредиты для сельского хозяйства.

3.3. Перспективные направления государственной политики импортозамещения как основы обеспечения продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации

Механизмы обеспечения продовольственной безопасности устанавливаются в соответствующих нормативных правовых актах, определяющих условия функционирования экономики страны и ее отдельных отраслей, обеспечиваются финансовыми ресурсами федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

Меры и механизмы, обеспечивающие продовольственную безопасность регионов РФ, направлены на надежное предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности и должны разрабатываться одновременно с государственными прогнозами социально-экономического развития страны [102].

Правительство Российской Федерации обеспечивает ежегодную разработку балансов ресурсов и использования основных видов сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия.

Государство может регулировать состояние продовольственной безопасности, влияя на покупательную способность потребителей, производя сырье и продукты питания, контролируя качество продуктов питания (рис.3.1).

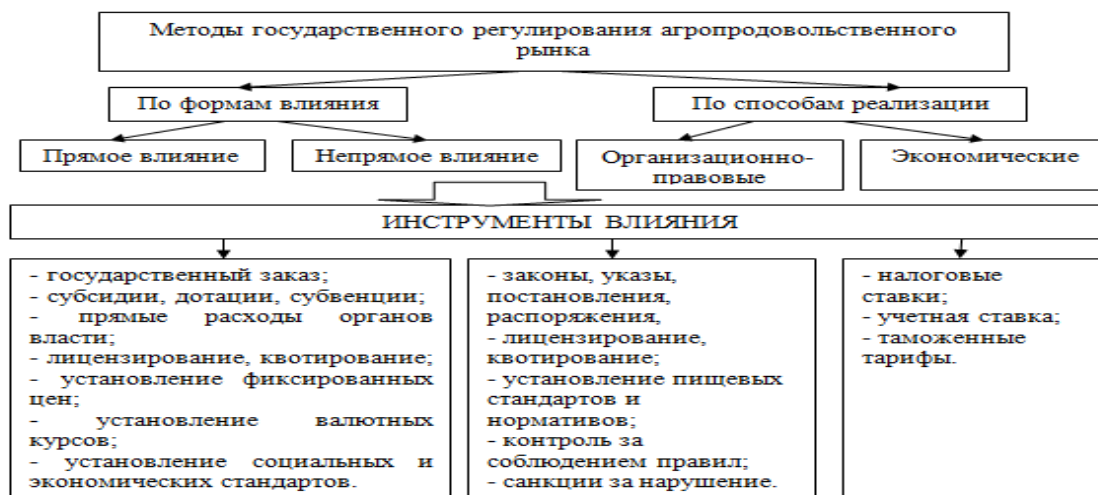


Рис. 3.1. Методы государственного регулирования продовольственного рынка

Составлено по материалам: [84]

Внедрение государственного механизма продовольственной безопасности на основе определенных компонентов возможно при условии использования соответствующих инструментов, которые включают:

- институциональные (законы, указы, указы, приказы);
- финансовые и экономические (налоги, льготы, субсидии, пошлины, акцизы, ценообразование, распределение ресурсов);
- инвестиции и инновации (отраслевые и инвестиционные и инновационные программы, финансирование инноваций и приоритетные направления развития продовольственной безопасности, контроль за использованием инвестиций, координация реализации инновационных программ).

– административный (контроль, ограничения, разрешения, государственные заказы, защита, конкуренция и т. д.);

– социально-экономические (удовлетворение потребностей населения в продовольствии, повышение его покупательной способности, качество продуктов питания и т. д.);

Отсюда следует рассмотреть алгоритм мероприятий по укреплению продовольственной безопасности для наиболее уязвимых групп населения (рис 3.2.).

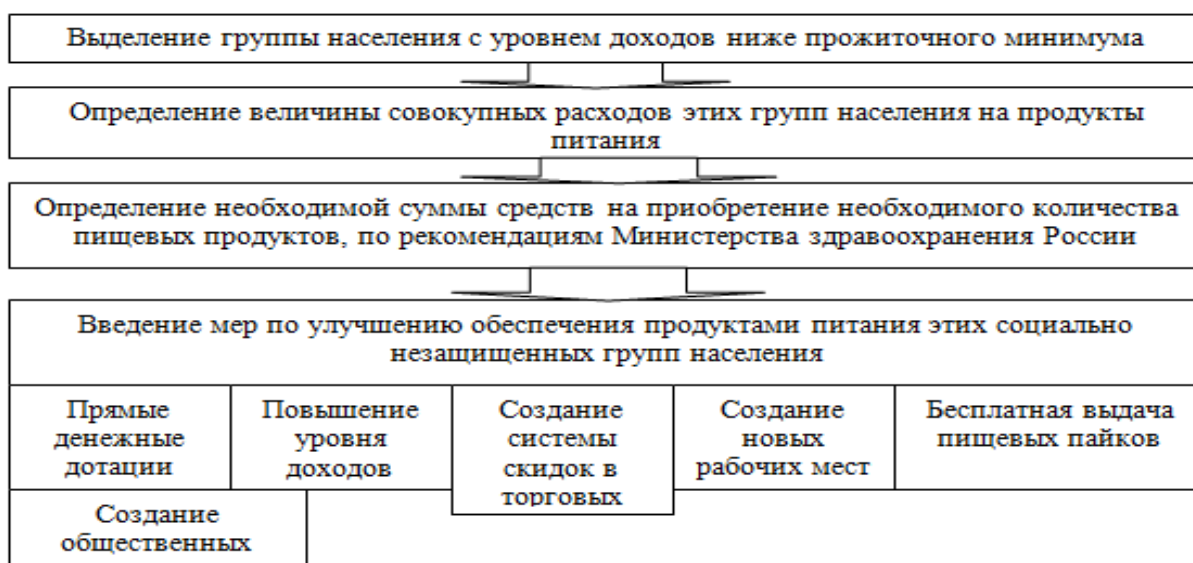


Рис. 3.2. Алгоритм мероприятий по укреплению продовольственной безопасности для наиболее уязвимых групп населения
Составлено по материалам: [89].

Роль государства в этой области должна быть следующей:

1. На законодательном уровне необходимо решить проблему с рынком сельскохозяйственных земель.

2. Необходимо, чтобы крупные сельскохозяйственные корпорации развивались самостоятельно, и для этого необходимо уничтожить существующие схемы коррупции.

3. Необходимо сохранить выгоды для сельскохозяйственных производителей, особенно специального режима НДС.

В настоящее время особый режим налогообложения НДС фактически является единственной эффективной системой государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий, которые непосредственно производят продовольственные товары.

4. Необходимо предоставить государственные предпочтения тем производителям, которые занимаются переработкой зерна для продажи иностранной продукции (макаронные изделия, хлебобулочные изделия).

Формирование здорового типа питания для населения потребует таких мер, как:

1) развития фундаментальных и прикладных научных исследований по медико-биологической оценке безопасности новых источников пищи и ингредиентов, внедрения инновационных технологий, включающих био- и нанотехнологии, технологии органического производства пищевых продуктов и продовольственного сырья, наращивания производства новых обогащенных, диетических и функциональных пищевых продуктов;

2) разработки для населения образовательных программ по проблемам здорового питания как важнейшего компонента здорового образа жизни с привлечением средств массовой информации, создания специальных обучающих программ;

3) разработки нормативов социального питания и реализации мер по его поддержке;

4) разработки и реализации комплекса мер, направленных на сокращение потребления алкогольной и другой спиртосодержащей продукции.

В сфере производства и оборота сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия предстоит осуществить меры, направленные на [101]:

– оптимизацию межотраслевых экономических отношений, которые стимулировали бы рост темпов расширенного воспроизводства,

привлечение инвестиций и внедрение инноваций в сельском и рыбном хозяйстве;

– стабилизацию ценовой ситуации и формирование механизмов ценообразования на основе индикативных цен на основные виды продукции;

– совершенствование системы поддержки кредитования в целях обеспечения доступности для большинства товаропроизводителей краткосрочных и инвестиционных кредитов;

– создание условий для реализации потенциала зон опережающего экономического роста с агропромышленной и рыбохозяйственной специализацией в субъектах Российской Федерации, учет этого фактора при формировании перспективной системы расселения;

– стимулирование развития интеграции и кооперации в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;

– ускоренное развитие инфраструктуры внутреннего рынка;

– разработку и реализацию программ технологической модернизации, освоение новых технологий, обеспечивающих повышение производительности труда и ресурсосбережения в сельском и рыбном хозяйстве, пищевой промышленности;

– формирование общего продовольственного рынка и единой товаропроводящей сети в рамках таможенного союза государств - членов Евразийского экономического сообщества;

– совершенствование государственной торговой политики, регулирование рынков сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия, включая закупки для государственных нужд, обеспечивающие расширение спроса на продукцию отечественного производства.

В области организации и управления обеспечением продовольственной безопасности необходимо [83]:

- 1) совершенствовать нормативную правовую базу функционирования агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, исходя из основных направлений и механизмов реализации положений настоящей Доктрины;
- 2) осуществлять мониторинг, прогнозирование и контроль состояния продовольственной безопасности;
- 3) оценивать устойчивость экономики страны к изменениям на мировых рынках продовольствия и изменениям природно-климатического характера;
- 4) оценивать устойчивость продовольственного снабжения городов и регионов, зависимых от внешних поставок пищевых продуктов;
- 5) сформировать государственные информационные ресурсы в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Как уже упоминалось ранее, система обеспечения продовольственной безопасности определяется федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, а также решениями Совета Безопасности Российской Федерации [22].

Правительство Российской Федерации:

- проводит единую государственную экономическую политику в области обеспечения продовольственной безопасности;
- организует мониторинг состояния продовольственной безопасности и контроль за реализацией мер по ее обеспечению;
- принимает меры по достижению и поддержанию пороговых значений продовольственной безопасности по основным видам сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия;
- осуществляет в установленном порядке меры в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций;
- координирует деятельность органов исполнительной власти в области обеспечения продовольственной безопасности.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации во взаимодействии с федеральными органами государственной власти:

- 1) реализуют с учетом региональных особенностей единую
- 2) государственную экономическую политику в области обеспечения
- 3) продовольственной безопасности;
- 4) разрабатывают и принимают нормативные правовые акты субъектов
- 5) Российской Федерации по вопросам обеспечения продовольственной
- 6) безопасности;
- 7) формируют и поддерживают необходимые запасы и резервы
- 8) продовольствия в субъектах Российской Федерации;
- 9) обеспечивают ведение мониторинга состояния продовольственной
- 10) безопасности на территории субъектов Российской Федерации.

Совет Безопасности Российской Федерации рассматривает в рамках национальной безопасности стратегические вопросы обеспечения продовольственной безопасности, подготавливает рекомендации по выполнению федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации возложенных на них функций в этой сфере деятельности.

Обеспечение продовольственной безопасности в нашей стране сейчас непростая, хотя вполне преодолимая задача. Сконцентрированные на умственных и денежных ресурсах страны, активность со стороны народонаселения сумеют возродить российское сельское хозяйство и отечественную деревню. Всё это поможет обеспечить общественность России высококачественными, экологически чистыми и легкодоступными продуктами питания [27].

В свою очередь для того, чтобы устранить угрозу продовольственному положению Российской Федерации и осуществить комплекс связанных с ней проблем:

1. Изменение финансового, в том числе налогового и кредитного, сопровождения сельскохозяйственного производства и жёстко связанных с ним секторов национальной экономики.

2. Ужесточение требований к качеству импортируемого продовольствия, а именно, к содержанию в нём вредоносных и небезопасных для здоровья человека химических и биогенетических компонентов.

3. Ограничение объёмов и использования квоты на импорт и производство генетически модифицированных продуктов в России.

4. В национальных масштабах развивать аграрную инфраструктуру.

5. Создание постоянного стабильного спроса.

6. Создание системы для покупки сельскохозяйственного товара.

7. Сделать бесплатную, либо недорогую доставку сельской продукции.

8. Привлечение зарубежных фермеров, чтобы перенять их опыт.

Продовольственная безопасность страны должна быть обеспечена на законодательном уровне. Для этого приняты специальные нормативные акты, указы президента и федеральные законы.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности страны предусматривает продуманных долгосрочных и системных решений, исследования и реализации эффективной долгосрочной стратегии развития земельного сектора экономики, направленных на повышение уровня жизни населения. В связи с этим проблема надежного обеспечения населения страны продовольствием превращается в сложную финансовую междисциплинарную проблему, решение которой, с точки зрения отдельных видов финансовой работы агропромышленного комплекса, считается неадекватным.

Таким образом, В свою очередь для того, чтобы устранить угрозу продовольственному положению Российской Федерации и осуществить комплекс связанных с ней проблем: изменение финансового, в том числе налогового и кредитного, сопровождения сельскохозяйственного производства и жёстко связанных с ним секторов национальной экономики; ужесточение требований к качеству импортируемого продовольствия, а именно, к содержанию в нём вредоносных и небезопасных для здоровья человека химических и биогенетических компонентов; ограничение объёмов и использования квоты на импорт и производство генетически модифицированных продуктов в России; в национальных масштабах развивать аграрную инфраструктуру; создание постоянного стабильного спроса; создание системы для покупки сельскохозяйственного товара; сделать бесплатную, либо недорогую доставку сельской продукции; привлечение зарубежных фермеров, чтобы перенять их опыт.

Выводы по 3 главе.

Угрозы продовольственной безопасности государства целесообразно объединить в 3 укрупненные группы: макроэкономические, технологические и агроэкологические. В настоящее время проблема обеспечения продовольственной безопасности заключается в том, что Россия еще не достигла приемлемого уровня потребления гражданами основных продуктов питания. Обостряют проблему продовольственной безопасности в России, вынужденные в качестве ответных мер на введение санкции со стороны ряда стран, запрет на ввоз отдельных видов продуктов.

Обеспечение продовольственной безопасности государства имеет ряд проблем. К таким проблемам можно отнести: проблемы, касающиеся цены на продовольствие, уровень и качество питания; проблемы импорта продовольствия; проблемы поддержки и баланса производства и реализации продукции; проблемы использования земель сельскохозяйственного назначения; проблемы, касающиеся тарифов и услуг, сельскохозяйственной техники; проблемы предоставления кредитов для сельского хозяйства.

Для того чтобы укрепить продовольственную безопасность страны необходимы эффективные решения: улучшить нормативную правовую базу функционирования агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, как следует из основных направлений реализации положений настоящей доктрины; производить мониторинг и контроль состояния продовольственной безопасности; расценивать стабильность экономики страны к переменам на мировых рынках продовольствия и изменениям природно-климатического характера; рациональное использование продукции; повышение качества сельскохозяйственной продукции; создание благоприятных условий для ведения сельскохозяйственного производства; повышение урожайности сельскохозяйственных культур; привлечение дополнительных инвестиций и молодых специалистов на село; внедрение новых технологий в сельское хозяйство; регулирование импортных закупок продовольственного питания.

Реализация государственного механизма укрепления продовольственной безопасности возможна при условии использования соответствующих инструментов, в том числе: институционального, финансового, экономического, социально-экономического, административного, инвестиционно-инновационного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, продовольственная безопасность входит в систему национальной безопасности государства, а также находится в тесной связи с другими составляющими. Проанализировав теоретические и методологические подходы к исследованию можно отметить, что под продовольственной безопасностью понимается способность государства обеспечивать потребности всех слоев населения в продуктах питания в пределах норм безопасности, принятых путем создания необходимых условий в аграрном и пищевом секторе.

Наиболее значимыми критериями оценки продовольственной безопасности государства являются: степень удовлетворения физиологических потребностей в компонентах и энергетическом содержании пищевого рациона, соответствие ограничениям по содержанию в продуктах вредных для здоровья веществ, уровень физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения, включая спецпотребителей, степень зависимости продовольственного снабжения страны и ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса от импортных поставок, размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в сопоставлении с нормативными потребностями.

В осуществлении продовольственной безопасности можно столкнуться с такими категориями рисков, как :

В процессе государственной политики продовольственной безопасности основными компонентами регулирования являются: Международные договоры, Конституция РФ, Федеральные законы, региональное законодательство, муниципальные правовые акты.

С помощью комплекса правовых, административных и экономических рычагов государство через законодательные и исполнительные органы влияет на агропромышленный комплекс, социальную сферу сельских

территорий и окружающую среду для обеспечения национальных интересов в пищевой отрасли.

Надежное обеспечение страны продовольствием имеет стратегическое значение, так как от этого зависит не только ее продовольствие, но и национальная безопасность.

Основными показателями, которые в использовались для оценки продовольственной безопасности государства: показатели в сфере потребления, показатели в сфере производства и национальной конкурентоспособности и показатели в сфере организации управления.

Оценивая продовольственную безопасность регионов Российской Федерации в сфере потребления по перечисленным показателем показывает, что Индекс потребительских цен на пищевые продукты снизился в 2016 г. на 10,9% в сравнении с 2014 г. Также Положительную динамику имеет показатель, свидетельствующий об обеспечении населения торговыми площадями: значение данного показателя в 2016 г. составило 219,5 м² на 1000 человек, что на 16,3% больше, чем в 2014 г.

Показатели в сфере производства и национальной конкурентоспособности демонстрируют то, что удельный вес расходов на продукты питания в общей сумме затрат населения России за анализируемый период имеет тенденцию к увеличению: данный показатель в 2014 году составил 28,5%, в 2015 году – 32% , и в 2016 году – 32,7%. Несмотря на данное увеличение, мы можем сказать, что уровень жизни населения находится в стабильном положении.

Общий уровень продовольственной независимости регионов РФ свидетельствуют о достаточном количестве продуктов питания отечественного производства. Увеличение показателя уровня продовольственной независимости РФ выявил положительные тенденции в изменениях данного показателя: доля превышения импорта над экспортом продуктов в общем количестве их потребления значительно сократилась, такой высокий уровень продовольственной независимости регионов РФ

говорит о достаточной внутренней самообеспеченности продовольствием, в размерах необходимых для населения внутри страны.

Говоря о Белгородской области, можно отметить, что уровень продовольственной безопасности Белгородской области не превышает порогового значения 25%, что говорит о достаточном уровне продовольствия в области.

Общая стоимость сельскохозяйственных проектов в области импортозамещения составляет около 74 млрд. рублей. За счёт их реализации появится более 7000 новых рабочих мест.

В результате чего, в Белгородской области по всем направлениям планируется практически 100% импортозамещение сельхозпродукции.

Угрозы продовольственной безопасности государства целесообразно объединить в 3 укрупненные группы:

1. Макроэкономические риски.
2. Технологические риски.
3. Агроэкологические риски.

В настоящее время проблема обеспечения продовольственной безопасности заключается в том, что Россия еще не достигла приемлемого уровня потребления гражданами основных продуктов питания. Обостряют проблему продовольственной безопасности в России, вынужденные в качестве ответных мер на введение санкции со стороны ряда стран, запрет на ввоз отдельных видов продуктов.

Обеспечение продовольственной безопасности государства имеет ряд проблем. К таким проблемам можно отнести:

- 1) проблемы, касающиеся цены на продовольствие, уровень и качество питания;
- 2) проблемы импорта продовольствия;
- 3) проблемы поддержки и баланса производства и реализации продукции;

4) проблемы использования земель сельскохозяйственного назначения;

5) проблемы, касающиеся тарифов и услуг, сельскохозяйственной техники;

6) проблемы предоставления кредитов для сельского хозяйства.

Для того чтобы укрепить продовольственную безопасность страны необходимы эффективные решения:

1) улучшить нормативную правовую базу функционирования агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, как следует из основных направлений реализации положений настоящей доктрины;

2) производить мониторинг и контроль состояния продовольственной безопасности;

3) расценивать стабильность экономики страны к переменам на мировых рынках продовольствия и изменениям природно-климатического характера;

4) рациональное использование продукции;

5) повешение качества сельскохозяйственной продукции;

6) создание благоприятных условий для ведения сельскохозяйственного производства;

7) повышение урожайности сельскохозяйственных культур;

8) привлечение дополнительных инвестиций и молодых специалистов на село;

9) внедрение новых технологий в сельское хозяйство; регулирование импортных закупок продовольственного питания.

Реализация государственного механизма укрепления продовольственной безопасности возможна при условии использования соответствующих инструментов, в том числе: институционального, финансового, экономического, социально-экономического, административного, инвестиционно-инновационного.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120. – Режим доступа: <http://base.garant.ru>
2. Указ Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 г. № 683 // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.consultant.ru.
3. О стратегии устойчивого развития сельскохозяйственных территорий РФ на период до 2030 г. [Текст]: Распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015 года № 151-Р // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2015. - № 21. – Ст. 1643.
4. Постановление Правительства Белгородской области "Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года" от 25 января 2010 г. № 27-пп // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.consultant.ru.
5. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года № 27-пп // Сбор. нормативных правовых актов Белгородской области. - 2010. - №17.
6. Стратегия развития торговли в Белгородской области на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 7 июля 2015 года №264-пп. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>
7. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 2014. – № 1. – С. 62-67.

8. Авдийский, В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства [Текст] / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко // М.: ИНФРА-М. – 2012. – С. 496.
9. Алтухов, А. И. Продовольственная безопасность – важный фактор стабильности России / А. И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – № 12. – 347с.
10. Арбатов, А.С. Национальная безопасность России в многополярном мире [Текст] / А.С. Арбатов // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – №10. – С. 28-42.
11. Афонцев, С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности [Текст] / С.А. Афонцев // Россия XXI. – 2001. – № 2. – С. 38.
12. Басалай, С.В. Построение системы управления рисками для повышения экономической безопасности // Микроэкономика. - 2009. №12
13. Бельских, М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России [Текст] / М.В. Басалай // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 21-25.
14. Богомолов, В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность» [Текст] / В.А. Богомолов // Учеб. пособие. – 2012. – С. 157.
15. Вечканов, Г.В. Экономическая безопасность [Текст] / Г.В. Вечканов // СПб: Питер. – 2007. – С. 384.
16. Глазьев, С.Ю. Тенденции и проблемы экономического развития России [Текст] / С.Ю. Глазьев // Современная конкуренция. – 2007. - № 6.
17. Гончаренко, Л.П. Экономическая безопасность [Текст] / Л.П. Гончаренко // М.: Юрайт. – 2015.
18. Гребнев, Л.Ф. Экономика [Текст] / Л.Ф. Гребнев // Учеб. пособие. – 2011. – С. 33-35.
19. Григорьева, Е.А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности [Текст] / Е.А. Григорьева // Инфра-М. – 2015.

20. Дадалко, В.А. Продовольственная безопасность как составляющая национальной безопасности и экономической безопасности государства [Текст] / Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета. – 2013. – № 7. С. 17-25.
21. Доценко, Д.В. Стратегия региональной экономической безопасности [Текст] / Д.В. Доценко, В.К. Крутиков, М.Ю. Красавина // Труды регионального конкурса научных проектов в области гуманитарных наук. – 2010. – № 10.
22. Дурыгина, Н.С. О состоянии продовольственной безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Тематические обзоры. – М.: – 2017. – Режим доступа: <http://www.evrazes-bc.ru>
23. Дюженкова, Н.В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности. Информационный бизнес в России [Текст] / Н.В. Дюженкова // Сб.: науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара. Тамбов. – 2001. – С.142.
24. Ефремов, С.В. Основы национальной безопасности [Текст] / С.В. Ефремов // Учеб. пособие. – 2008. – С.115-116.
25. Жилкина, Ю.В. Подходы к обеспечению экономической безопасности [Текст] // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – №22.
26. Загашвили, В.С. Экономическая безопасность России [Текст] / В.С. Загашвили // Учеб. пособие. –1997. – С.54.
27. Зайцева, А.С. Продовольственная безопасность Российской Федерации: состояние и перспективы развития [Текст] / А.С. Зайцева // Проблемы и перспективы развития Российской экономики. Сборник статей по материалам VI научно-практической конференции. - 2017. - № 1. - С. 63-66.
28. Зейналов, И. Продовольственная безопасность в системе национальной безопасности России / И. Зейналов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2014. - № 6. – С. 65-67.

29. Иноземцев, Д.И. Сущность продовольственной безопасности и ее роль в обеспечении национальной безопасности государства / Д. И. Иноземцев // Вестник Российской таможенной академии. – 2014. - №2. – С. 119-123.

30. Информация о стратегическом планировании в Белгородской области, предложениях по внесению изменений в проект Федерального закона «о государственном стратегическом планировании», проблемах и задачах в сфере развития системы стратегического планирования [Электронный ресурс] // Департамент экономического развития Белгородской области. – 2010-2015. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

31. Исаева, Л.А. Социально экономические угрозы безопасности региона [Текст] / Л.А. Исаева // Учеб. пособие. – 2007. – С. 95.

32. Итоги реализации за 2014 год долгосрочной целевой программы «Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области в 2011 - 2015 годах» [Электронный ресурс] // Департамент экономического развития Белгородской области. – 2008-2014. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>

33. Калинина, Л.Е. Продовольственная безопасность: необходимость разработки правовых категорий "продовольствие" и "продовольственные правоотношения" [Текст] / Л.Е.Калинина // Национальная безопасность / nota bene. - 2017. - № 2. - С. 66-72.

34. Камышанченко Е.Н., Черникова В.С. Продовольственная безопасность как часть национальной безопасности регионов Российской Федерации [Текст] // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 1 марта 2017 г.) / под науч. ред. Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017 – 408 с.

35. Камышанченко, Е. Н., Черникова В.С., Юрикова Е.В. Влияние продовольственного импортозамещения на экономическую безопасность

регионов РФ (на примере Белгородской области) [Текст] // Современная экономика проблемы и решения. – 2018. – Том 5. (Поступила в печать)

36. Камышанченко, Е.Н., Черникова, В.С. Методы оценки состояния экономической безопасности регионов Российской Федерации [Текст] // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ» (Белгород, 1 марта 2017 г.) / под науч. ред. Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017 – 408 с.

37. Камышанченко, Е.Н., Черникова, В.С. Оценка состояния уровня экономической безопасности Белгородской области [Текст] // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции, г. Белгород, 1 марта 2018 г. / под общ. ред. Е.Н. Камышанченко, Н.П. Зайцевой. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2018. – 340 с.

38. Карелин, В.В. Формирование продовольственной безопасности в Российской Федерации [Текст] / В.В. Карелин // Экономика и управление. - 2016. - №5. – С. 160 – 178.

39. Катусов, Д.Н. Продовольственная безопасность – как основа национальной безопасности / Д.Н. Катусов // Научно-технический прогресс в

40. Киладзе, А.Б. Продовольственная безопасность России в системе евразийской интеграции. [Текст] : учеб. практ. пособие / А.Б. Киладзе — СПб.: Троицкий мост, 2016.— 60 с.

41. Киладзе, А.Б. Продовольственная безопасность России и Евразийский экономический союз [Текст] / А.Б. Киладзе // Товаровед продовольственных товаров. - 2017. - № 1. - С. 50-52.

42. Кирилова, Т.Е. Импортзамещение как инструмент развития экономики РФ [Текст] // Агропродовольственная экономика. – 2017. – № 4.

43. Кирьянов, А.Ю. Экономическая безопасность как особое направление обеспечения региональной безопасности в современном российском государстве [Текст] / А.Ю. Кирьянов // Адвокатская практика. - 2014. - №1. - С. 5.

44. Королькова, А.Е. Анализ внешнеэкономической деятельности региона как фактора повышения его экономической эффективности (на примере Белгородской области) [Текст] / А. Е. Королькова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы II междунар. науч. конф. – М.:Буки-Веди. – 2013. 230 с.

45. Криворотов, А. В. Экономическая безопасность государства и регионов [Текст] / В.В. Криворотов, А.В. Калинина, Н.Д. Эриашвили // М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2013. – 351 с.

46. Крутиков, В.К. Теоретические и методические аспекты экономической безопасности [Электронный ресурс] / В.К. Крутиков // М., 2012-2014. – Режим доступа: <http://vkrutikov.ru>

47. Кузнецов, Д. А., Руденко М.Н. Система индикаторов оценки экономической безопасности страны [Текст] // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – №23.

48. Кузнецова, Е. И. Национальная экономическая безопасность как предмет экономической стратегии государства [Текст] / Е.И. Кузнецова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 7.

49. Лелюхин, С. Е. Совершенствование механизмов обеспечения экономической безопасности региона в условиях структурных преобразований в народном хозяйстве [Текст] / С.Е. Лелюхин // Учеб. пособие. – 2004. – С. 171.

50. Лелюхин, С. Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности [Текст] / С.Е. Лелюхин, У.В. Данилова // Проспект. – 2016.

51. Малькова, А. В. Влияние продовольственного импортозамещения на экономическую безопасность России [Текст] // *Juvenis scientia*. – 2016. – № 1.
52. Марецкая, А.Ю. Разработка концептуальной схемы мониторинга региональной продовольственной безопасности [Текст] / А.Ю. Марецкая // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. - 2017. - № 1 (346). - С. 130-138.
53. Матыев, С.У. Продовольственная безопасность в Российской Федерации и Кыргызской республике, а также их правовое регулирование [Текст] / С.У. Матыев // *Молодежный научный вестник*. - 2017. № 4 (16). - С. 364-372.
54. Матюшкина, И.А. Продовольственная безопасность как индикатор эффективности управления АПК региона [Текст] / И.А. Матюшкина // *Успехи современной науки*. - 2017. - № 1. - С. 32-36.
55. Махонина Н. Экономическая безопасность [Текст] / Н. Махонин // *Инфра-М*. – 2014. – С. 68.
56. Мелихов, В. Ю. Продовольственная безопасность в системе национальной безопасности России / В. Ю. Мелихов // *Ученые записки российского государственного социального университета*. – 2014. - №4. – С. 10-13
57. Мельников, А.И. Продовольственная безопасность: концептуальные подходы к формированию рациональной системы управления продовольственной безопасностью /А.И. Мельников // *Предпринимательство*. – 2014. - №1. – С. 55-60.
58. Меньщикова В.И. Продовольственная безопасность в системе экономической безопасности национального хозяйства / В.И. Меньщикова // *Путеводитель предпринимателя*. – 2014. - №24. – С. 325-334.
59. Михайлов, М.А. Статистический анализ продовольственной безопасности Российской Федерации: региональный аспект [Текст] / М.А. Ми-

хайлов // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2017. - № 2. - С. 76-85.

60. Молчанова, О.В. Проблемы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов в современных условиях [Текст] / О.В. Молчанова, Т.Ф. Алиев // Вестник АГТУ. – 2008. – № 4 – С. 40–46.

61. Набиев, Р.А. Продовольственная безопасность России в современных условиях [Текст] / Р.А.Набиев // Актуальные проблемы развития экономики региона. Материалы Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 116-120.

62. Намятова, Л.Е.Продовольственная безопасность России в санкционных условиях[Текст] / Л.Е.Намятова, А.Е. Крыжнева // Агропродовольственная политика России. - 2017. - № 2 (62). - С. 46-52.

63. Никитин, В.В. Импортзамещение и продовольственная безопасность России [Текст] / В.В.Никитин // International conference on modern researches in science and technology Conference Proceedings. Scientific public organization “Professional science”. - 2017. - С. 349-356.

64. Новикова, И.В. Индикаторы экономической безопасности региона [Текст] / И.В. Новикова // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – №330. – С.132.

65. Нуралиев, С.У. Продовольственная безопасность и торговосбытовая политика в условиях глобализации [Текст] / С.У.Нуралиев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2017. - № 1. - С. 9-12.

66. Орехов, В.И. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса [Текст] / В.И. Орехов // М.: «Инфа-М». – 2015. – 105 с.

67. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

68. Паноква, В.Н. Управление продовольственной безопасностью на национальном и международном уровне / В.Н. Панкова // Стратегический запас. – 2013. - № 4. – С. 524-533.
69. Пахомов, А. Стратегия развития внешнеэкономического комплекса Российской Федерации / А. Пахомов // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – № 11. – С. 18-29.
70. Пицюк, И.Л. Продовольственная безопасность: специфика концепции Российской Федерации [Текст] / И.Л.Пицюк // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2017. - № 2 (96). - С. 15-19.
71. Покидова, В.В. Продовольственная безопасность как часть национальной безопасности /В.В. Покидова // Экономическая безопасность России и стратегии развития ее регионов в современных условиях. – 2015. - № 2. – С. 158-160.
72. Постоленко, М.Л. Управление внешнеэкономической деятельностью в России: учебное пособие / М.Л. Постоленко. – М.: ФОРУМ, 2012. – 480 с.
73. Пояснительная записка к прогнозу социально-экономического развития Белгородской области на 2015-2020г.г. [Электронный ресурс]: Департамент экономического развития Белгородской области. – 2018. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>
74. Прогноз социально-экономического развития Белгородской области [Электронный ресурс]: Департамент экономического развития Белгородской области. – 2015-2020. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru>
75. Продовольственная безопасность и питание [Электронный ресурс] / Режим доступ: <http://www.fao.org>
76. Промышленное производство Белгородской области [Электронный ресурс]: Оценка экономического развития Белгородской области. – 2015. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

77. Рахимов, Р.В. Совершенствование системы экономической безопас-ности региона [Текст] / Р.В. Рахимов // Молодой ученый. – 2013. – №7. – С. 241-243.
78. Рахматуллина, О.В. Вопросы качества и безопасности пищевых продуктов как элемент продовольственной безопасности [Текст] / О.В. Рахматуллина // Universum: экономика и юриспруденция. - 2017. - № 5 (38). - С. 11-15.
79. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Ито-ги 2012 года [Электронный ресурс]: РИА Новости. М.: – 2014. – Режим доступа: <http://ria.ru>
80. Рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности. Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru>.
81. Родина, Т.Е. Продовольственная безопасность региона: проблемы и перспективы развития [Текст] / Т.Е. Родина // Международный научно-исследовательский журнал. - 2017. - № 2-3 (56). - С. 49-50.
82. Россия в условиях кризиса [Электронный ресурс]: РИА Новости. – 2016. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20151118/1323287836>
83. Рощуп, А.Г. Обеспечение продовольственной безопасности России [Текст] / А.Г. Рощуп // Вопросы экономики. – 2015. - №10. – С. 180 – 203.
84. Рябых, В.Н. Государственное регулирование и состояние продо-вольственной безопасности России [Текст] / В.Н. Рябых // Саяпинские чте-ния. - 2017. - С. 298-308.
85. Савин, В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности Рос-сии [Текст] / В.А. Савин // Международный бизнес России. 1995. - № 9.
86. Самарина, В.П. Белгородская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы [Текст] / В.П. Самарина // М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты РФ. – 2013. – 120 с.

87. Сараджева, О.В. Социально-экономическое развитие России в аспекте экономической безопасности [Текст] / О.В. Сараджева // Спутник. – 2015.
88. Святохо, Н.В. Продовольственная безопасность региона: критерии и показатели оценки [Текст] / Н.В.Святохо // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2016. - № 11.
89. Сенчагов, В.К. Бюджет России: развитие и обеспечение экономической безопасности [Текст] / В.К. Сенчагов // – М.: Инфра-М. – 2015. – 366 с.
90. Сибагатуллина, А.З. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации [Текст] / А.З. Сибагатуллина // Агропродовольственная политика. - 2017. - № 58. - С. 298-301.
91. Сирота, С.М. Состояние семеноводства овощебахчевых культур в РФ и продовольственная безопасность страны [Текст] / С.М.Сирота, Е.Г. Козырь // Овощи России. - 2017. - № 2 (35). - С. 7-13.
92. Смоленцева, Е.В. Продовольственная безопасность российской федерации и факторы на нее влияющие [Текст] / Е.В.Смолленцева // Успехи современной науки и образования. - 2017. - № 3. - С. 119-121.
93. Социальный атлас российских регионов [Электронный ресурс]: Тематические обзоры. – М.: – 2017. – Режим доступа: <http://atlas.socpol.ru>
94. Статистический ежегодник Белгородской области [Электронный ресурс]: Статистические данные Белгородской области. – 2018. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>
95. Стратегия экономического развития [Электронный ресурс]: Данные по Белгородской области. Информационное агентство «Бел.Ру». – 2012-2017. – Режим доступа: <http://www.bel.ru>
96. Сулейманов, А.М. Методологические основы правового управления продовольственной безопасностью Российской Федерации [Текст] / А.М.Сулейманов // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. - 2017. - № -5. - С. 38-43.

97. Сулейманов, М.В. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны [Текст] / М.В. Сулейманов // Право и безопасность. – 2011. – № 4(45). – С. 7-8
98. Сычева, И.В. Разработка системы оценки экономической безопасности региона [Текст] / И.В. Сычева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2009. – № 1. – С. 15-19.
99. Тарханов, О.В. Продовольственная безопасность: указы и реальность [Текст] / О.В. Тарханов // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. - № 3. - С. 152-158.
100. Татаркин, А.И. Экономическая безопасность региона: единство теории, методология исследования и практика [Текст] / А.И. Татаркин, О.А. Рома-нова, А.А. Куклин, В.Н. Чуканов// Екатеринбург: УрГУ. – 1997. – 240 с.
101. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]: Официальная статистика. – М.: – 2013-2018. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>
102. Тимощенко, М.А. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях [Текст] / М.А. Тимощенко // Продовольственная политика и безопасность. — 2015.— № 2. — с. 113-126.
103. Трифонов, Ю.В. Проблема оценки уровня инновационности региона [Текст] / Ю.В. Трифонов, А.А. Веретенникова // Современные научные исследования и инновации. – 2014. - № 2. - С. 5-6.
104. Тупикова, О.А. К вопросу о последствиях вступления России в ВТО [Текст] / О.А. Тупикова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2013. – № 1 (115). – С. 7-12.
105. Увеличилась или уменьшилась зависимость России от нефти? [Электронный ресурс]: The question Beta – 2015. – Режим доступа: <https://thequestion.ru>

106. Ушачев, И.Г. О концепции продовольственной безопасности России [Текст] / И.Г. Ушачев // Достижения науки и техники АПК. – 2008. – №7.
107. Цуканов, В.Х. Экономическая безопасность: сущность, факторы влияния и методы обеспечения [Текст] / В.Х. Цуканов // Челябинск: Челябинский Дом печати. – 2013. – 443 с.
108. Чепурин, М.Н. Курс экономической теории [Текст] / М.Н. Чепурин // Учеб. пособие. – 2010. – С. 101.
109. Черникова, В.С. Продовольственная безопасность как часть национальной безопасности регионов Российской Федерации [Текст] / В.С. Черникова, Е.Н. Камышанченко // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики. – 2017. – 372 с.
110. Черникова, В.С. Теоретические аспекты исследования экономической безопасности региона [Текст] // Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий: Материалы XX Международной научно-производственной конференции Том 2. – Белгород: Издательство ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2016. – 408 с.
111. Чимитова А.Б. Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона / А.Б. Чимитова, Е.А. Микульчинова // Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ. – 2007. – С. 215.
112. Эриашвили, Н.Д. Экономическая безопасность [Текст] / Н.Д. Эриашвили, В.А. Богомолов, Е.Н. Барикаев; Под ред. В.А. Богомолова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА. – 2010. – С. 295.
113. Юрьев, В. М. Реальные модели и инструменты импортозамещения в экономике России / В. М. Юрьев, Е. К. Карпунина, Е. А. Колесниченко // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 2 (142). – С. 17-24.
114. Food security and the transition region [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.eastagri.org>.

115. Food security indicators [Электронный ресурс] / Security indicators – 2017. – Режим доступа: <http://www.fao.org/economic>
116. Food security indicators [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.fao.org>.
117. Kennedy P. Preparing for the Twenty-First Century [Текст] / P. Kennedy // L.: – 1993. – 130 p.
118. Key Factors for Successful Logistics: Services, Transportation / Thorsten Blecker, Wolfgang Kersten, Cornelius Herstatt. - Berlin, 2007. - 303 p.
119. Korinek J., Sourdin P. To What Extent are High-Quality Logistics Services Trade Facilitating? / OECD Trade Policy Working Paper N 108. - 2011. - URL: <http://www.oecd.org/trade>.
120. Lieb, R. C., Lieb K. J. Executive Summary and Regional Comparisons. 2009.
121. Malikov, O.B. Warehouses And Cargo Terminals In Supply Chains / O.B. Malikov // Russian Journal of Logistics & Transport Management. - 2015. - № 2 (2). - С. 3-7
122. Pakhomov A Architecture And Dynamics Of Russian-German Economic Relations / A. Pakhomov, V.von Cramon-Taubadel, B.Marar // Journal of Enterprising Communities. - 2013. - Т. 7. № 1. - С. 12-22.
123. Rotary Marius-Petre. Economic security – organic dimension of national security [Электронный ресурс] / Marius-Petre Rotary // West University from Timisoara (Romania). Munish personal RePEc Archive. – 2015. – Режим доступа: <http://mpra.ub.uni-muenchen.de>
124. The concept and the impact of the security economy [Электронный ресурс] / Organization for economic and co-operation and development. – 2014. – Режим доступа: <http://www.oecd.org>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Система продовольственной безопасности FAO и Российской Федерацией

Критерии группировки показателей	Система показателей продовольственной безопасности FAO	Система показателей продовольственной безопасности РФ	Критерии группировки показателей
Наличие продовольствия	<ul style="list-style-type: none"> • Адекватность средней энергетической ценности пищевого рациона • Средней объем производства продовольствия в стоимостном выражении • Доля злаков, корнеплодов и клубнеплодов в энергетической ценности пищевого рациона • Средний объем получаемых белков • Средний объем получаемых белков животного происхождения 	<ul style="list-style-type: none"> • Располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения • Обеспеченность площадями для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 человек • Потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения • Объемы адресной помощи населению • Суточная калорийность питания человека • количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки • Индекс потребительских цен на пищевые продукты 	Сфера потребления
		<ul style="list-style-type: none"> • Объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия • Импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия • Бюджетная поддержка производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на рубль реализованной продукции • Продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов • Объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания 	Сфера производства и национальной конкурентоспособности
Физическая доступность	<ul style="list-style-type: none"> • Процентная доля дорог с твердым покрытием по отношению ко всем дорогам • Густота дорожной сети • Густота железнодорожной сети 		
Экономическая доступность	<ul style="list-style-type: none"> • Индекс внутренних продовольственных цен 		
Использование доступа к объектам инфраструктуры	<ul style="list-style-type: none"> • Доступ к улучшенным источникам водоснабжения • Доступ к улучшенным санитарно-техническим сооружениям 		
Уязвимость продовольственной безопасности страны	<ul style="list-style-type: none"> • Степень зависимости от импорта зерновых • Процентная доля пахотных земель, оснащенных оборудованием для ирригации • Доля импорта продовольствия в общем импорте товаров 	<ul style="list-style-type: none"> • Объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации • Запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия 	Сфера организации управления

Потрясения со стороны внешней среды	<ul style="list-style-type: none"> • Политическая стабильность и отсутствие проявлений насилия/терроризма • Волатильность внутренних цен на продовольствие • Вариабельность производства продовольствия на душу населения • Вариабельность поставок продовольствия на душу населения 		
Доступ к продовольствию	<ul style="list-style-type: none"> • Масштабы распространения недоедания • Доля расходов на продовольствие в бюджете бедных семей • Масштабы дефицита продовольствия • Масштабы распространения нехватки продовольствия 	•	
Доступ к продовольствию	<ul style="list-style-type: none"> • Масштабы распространения недоедания • Доля расходов на продовольствие в бюджете бедных семей • Масштабы дефицита продовольствия • Масштабы распространения нехватки продовольствия 		
Последствия использования (дефицита) продуктов питания	<ul style="list-style-type: none"> • Процентная доля детей в возрасте до пяти лет, страдающих от истощения • Процентная доля детей в возрасте до пяти лет, отстающих в росте • Процентная доля детей в возрасте до пяти лет, имеющих пониженную массу тела • Процентная доля взрослого населения, имеющего пониженную массу тела • Масштабы распространения анемии среди беременных женщин • Масштабы распространения анемии среди детей в возрасте до пяти лет • Масштабы распространения дефицита витамина А (в разработке) • Масштабы распространения дефицита йода (в разработке) 		

Источник: [114]

Приложение 2

Показатели оценки продовольственной безопасности				
В сфере доходов и потребления населения	В сфере производства и национальной конкурентоспособности	В сфере продовольственного рынка	В сфере инфраструктуры агропродовольственного рынка	В сфере государственных материальных резервов и запасов
<p>– располагаемые ресурсы домашних хозяйств, в том числе по группам населения;</p> <p>– среднедушевые денежные доходы населения в месяц;</p> <p>– распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов, в том числе по отношению к общей численности населения;</p> <p>– доля потребительских расходов на пищевые продукты в общем объеме потребительских расходов домашних хозяйств, в том числе по группам населения;</p> <p>– величина прожиточного минимума;</p> <p>– численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в том числе по отношению к общей численности населения;</p> <p>– коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов);</p> <p>– численность граждан, имеющих право на меры социальной поддержки в соответствии с нормативными правовыми актами и региональными программами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, по категориям граждан;</p>	<p>– объемы отечественного производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, в том числе продукции аквакультуры, полученной при осуществлении товарного рыбоводства, продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе технологических компонентов для ее производства и продуктов глубокой переработки;</p> <p>– объемы импорта и экспорта сельскохозяйственной и рыбной продукции, продовольственных товаров;</p> <p>– субсидии из бюджетов всех уровней, предоставляемые сельскохозяйственным организациям, в расчете на 1 рубль реализованной продукции;</p> <p>– субсидии из бюджетов всех уровней, предоставляемые организациям рыбоводства и рыболовства, в расчете на 1 рубль реализованной продукции;</p> <p>– индексы цен производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции;</p> <p>– индексы цен производителей продукции пищевой и перерабатывающей промышленности</p>	<p>– объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания;</p> <p>– индексы физического объема розничной торговли пищевыми продуктами и общественного питания;</p> <p>– доля импорта продовольственных товаров в их товарных ресурсах;</p> <p>– безопасность отечественных и импортных пищевых продуктов (по данным проверок Роспотребнадзора) – удельный вес проб пищевых продуктов, не соответствующих гигиеническим требованиям;</p> <p>– индексы потребительских цен на продовольственные товары;</p> <p>– стоимость минимального набора продуктов питания (в расчете на одного человека в месяц) и ее изменение;</p>	<p>– обеспеченность населения площадями для осуществления торговли и организации питания, в том числе розничных рынков, а также магазинами шаговой (пешеходной) доступности и нестационарными торговыми объектами в расчете на 1000 человек;</p> <p>– количество и товароборот ярмарок и розничных рынков, количество торговых места на них, количество магазинов, в том числе сетевых и несетевых, а также, нестационарных и мобильных торговых объектов, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю и деятельность в сфере общественного питания, объектов общественного питания, в том числе объектов быстрого питания, оптовых продовольственных рынков, логистических и распределительных центров, бирж;</p> <p>– количество, товароборот и емкость картофелехранилищ, овощехранилищ, фруктохранилищ, холодильных емкостей, хлебоприемных пунктов, элеваторов, портовых терминалов</p>	<p>– объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации;</p> <p>– запасы основных видов пищевых продуктов</p>

Источник: [1]

Приложение 3

Показатели оценки продовольственной безопасности за 2010 и 2015 гг.

Категории	2010 год	2015 год
В сфере доходов и потребления населения	<ul style="list-style-type: none"> - располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения; - обеспеченность площадями для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 человек; - потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения; - объемы адресной помощи населению; - суточная калорийность питания человека; - количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки; - индекс потребительских цен на пищевые продукты; 	<ul style="list-style-type: none"> - располагаемые ресурсы домашних хозяйств, в том числе по группам населения; - среднедушевые денежные доходы населения в месяц; - распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов, в том числе по отношению к общей численности населения; - доля потребительских расходов на пищевые продукты в общем объеме потребительских расходов домашних хозяйств, в том числе по группам населения; - величина прожиточного минимума; - численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в том числе по отношению к общей численности населения; - коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов); - численность граждан, имеющих право на меры социальной поддержки в соответствии с нормативными правовыми актами и региональными программами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, по категориям граждан; - численность граждан, получивших регулярную денежную выплату, и средний размер регулярной денежной выплаты; - численность граждан, получивших единовременную денежную выплату, и средний размер единовременной денежной выплаты; - минимальный размер оплаты труда, в том числе по отношению к величине прожиточного минимума; - среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, в том числе по отношению к величине прожиточного минимума; - распределение численности работников по размерам начисленной заработной платы; - средний размер назначенных месячных пенсий, в том числе по отношению к величине прожиточного минимума; - среднедушевое потребление пищевых продуктов, в том числе по группам населения; - состав пищевых веществ и энергетическая ценность суточного рациона питания на члена домохозяйства, том числе по группам населения;

Продолжение прил. 3

<p>В сфере производства и национальной конкурентоспособности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; - импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; - бюджетная поддержка производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на рубль реализованной продукции; - продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов; - объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания; 	<ul style="list-style-type: none"> - объемы отечественного производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, в том числе продукции аквакультуры, полученной при осуществлении товарного рыбоводства, продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе технологических компонентов для ее производства и продуктов глубокой переработки; - объемы импорта и экспорта сельскохозяйственной и рыбной продукции, продовольственных товаров; - субсидии из бюджетов всех уровней, предоставляемые сельскохозяйственным организациям, в расчете на 1 рубль реализованной продукции; - субсидии из бюджетов всех уровней, предоставляемые организациям рыбоводства и рыболовства, в расчете на 1 рубль реализованной продукции; - индексы цен производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции; - индексы цен производителей продукции пищевой и перерабатывающей промышленности;
<p>В сфере продовольственного рынка</p>	<ul style="list-style-type: none"> - объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации; - запасы сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия. 	<ul style="list-style-type: none"> - объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания; - индексы физического объема оборота розничной торговли пищевыми продуктами и общественного питания; - доля импорта продовольственных товаров в их товарных ресурсах; - безопасность отечественных и импортных пищевых продуктов (по данным проверок Вселотребнадзора) – удельный вес проб пищевых продуктов, не соответствующих гигиеническим требованиям; - индексы потребительских цен на продовольственные товары; - стоимость минимального набора продуктов питания (в расчете на одного человека в месяц) и ее изменение;

Окончание прил. 3

В сфере инфраструктуры агропродовольственного рынка		<ul style="list-style-type: none"> – обеспеченность населения площадями для осуществления торговли и организации питания, в том числе розничных рынков, а также магазинами шаговой (пешеходной) доступности и нестационарными торговыми объектами в расчете на 1000 человек; – количество и товароборот ярмарок и розничных рынков, количество торговых места на них, количество магазинов, в том числе сетевых и несетевых, а также, нестационарных и мобильных торговых объектов, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих розничную торговлю и деятельность в сфере общественного питания, объектов общественного питания, в том числе объектов быстрого питания, оптовых продовольственных рынков, логистических и распределительных центров, бирж; – количество, товароборот и емкость картофелехранилищ, овощехранилищ, фруктохранилищ, холодильных емкостей, хлебоприемных пунктов, элеваторов, портовых терминалов
В сфере государственных материальных резервов и запасов		<ul style="list-style-type: none"> – объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации; – запасы основных видов пищевых продуктов

Источник: [1]

Классификация нормативных актов, которые регулируют вопросы продовольственной безопасности РФ и Белгородской области

Виды нормативных актов		Подзаконные акты	
По сфере распространения		По юридической силе	
По сфере распространения	Законы	Наименование	Содержание
Федеральный уровень	Конституция РФ	Указ Президента РФ от 30.01.2010 №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»	наиболее полно отражает значение продовольственной безопасности; определяет цели, задачи и основные направления государственной экономической политики РФ в области обеспечения продовольственной безопасности; развивает положения Стратегии национальной безопасности РФ, касающиеся продовольственной безопасности
	Федеральный закон от 02.12.1994 №53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд»	Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»	определяет основы реализации продовольственной безопасности как составной части национальной безопасности
	Федеральный закон от 02.12.2000 №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»	Распоряжение Правительства РФ от 18.10.2010 №1806-р «Об утверждении Комплексной программы участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в области сельского хозяйства, рыбного хозяйства и продовольственной безопасности»	утверждает комплекс мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности РФ; определяет основные направления и формы международного сотрудничества по всем отраслям АПК с акцентом на реализацию приоритетных целей и задач по качественному увеличению сельскохозяйственного производства, улучшению социальных условий сельских жителей, развитие сельских территорий, сохранению и воспроизводству земельных ресурсов

	Федеральный закон от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»	закрепляет права и обязанности поставщиков продовольственных товаров	Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2013 №2138-р «Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности РФ»	закрепляет целевые показатели продовольственной безопасности, а также показатели мониторинга состояния продовольственной безопасности
	Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»	устанавливает правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства в целях обеспечения населения российскими продовольственными товарами, промышленности сельскохозайственным сырьем и содействия устойчивому развитию территорий сельских поселений	Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. №717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»	ставит целью обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации с учетом экономической и территориальной доступности продукции агропромышленного комплекса и реализацию ускоренного импортозамещения основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия
Региональный уровень	Закон Белгородской области от 31 декабря 2003 г. №108 «Устав Белгородской области»	закрепляет полномочия региональных органов власти в области обеспечения продовольственной безопасности	Постановление Правительства Белгородской области от 28.10.2013 №439-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области "Развитие сельского хозяйства и рыбноводства в Белгородской области на 2014-2020 годы"».	устанавливает в качестве основных задач: обеспечение продовольственной безопасности Белгородской области; поддержку и развитие сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности малых форм хозяйствования и улучшение качества жизни в сельской местности; повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей; обеспечение эффективности деятельности органов исполнительной власти Белгородской области в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

<p>Закон Белгородской области от 4 марта 2005 года №170 «О поддержке сельскохозяйственного производства и предприятий агропромышленного комплекса в Белгородской области»</p>	<p>устанавливает меры поддержки сельскохозяйственного производства и предприятий агропромышленного комплекса в Белгородской области</p>	<p>Постановление Правительства Белгородской области от 26 сентября 2016 года №351-пп "О предоставлении субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям за счет средств бюджета области на развитие молочного скотоводства"</p>	<p>утверждает порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям в целях поддержки реализации инвестиционных проектов по строительству новых молочно-товарных ферм на территории Белгородской области</p>
<p>Закон Белгородской области от 29 декабря 2016 года №136 «Об особо ценных продуктивных угодьях на территории Белгородской области»</p>	<p>устанавливает виды земель и земельных участков, относящихся к особо ценным продуктивным сельскохозяйственным угодьям, использование которых для других целей не допускается</p>	<p>Постановление Правительства Белгородской области от 25 апреля 2016 года №117-пп "Об утверждении Порядка предоставления субсидий за счет бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям области на компенсацию части затрат на реализацию мероприятий по развитию мясного скотоводства в Белгородской области на 2016-2020 годы"</p>	<p>утверждает порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям в целях поддержки реализации мероприятий подпрограммы №3 «Развитие мясного скотоводства» государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы»</p>
		<p>Постановление Правительства Белгородской области от 28 апреля 2014 года №164-пп "О предоставлении субсидий на возмещение части затрат на развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в Белгородской области в 2014-2020 годах"</p>	<p>устанавливает порядок предоставления субсидий в целях выполнения Постановления Правительства РФ от 12 октября 2013 года №922 «О федеральной целевой программе "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 - 2020 годы"» и реализации мероприятий подпрограммы №8 «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения», государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы»</p>

Приложение 5

Уровень продовольственной независимости РФ по основным
продуктам питания, тыс. тонн.

Показатели	Зерно	Сахар	Раститель. масло	Мясо	Молоко	Рыба	Картофель
Производственное потребление							
2014 год	68400	2429,5	1691,8	1855,1	3518	512	14874
2015 год	70200	2494,2	2070,9	2188,5	3346	486	15583
2016 год	72560	2507,1	2159,8	2358,4	3312	457	15960
Реализация населению							
2014 год	100	3083,1	1794,1	6464,8	35661	3328	16287
2015 год	100	3114,5	1642,9	6266	34934	2898	16430
2016 год	100	3209,4	1698,5	6387,2	34058	2947	16439,3
Экспорт							
2014 год	30100	6,6	2384	82,8	629	2491	69
2015 год	30700	7,6	2000,6	96,1	606	2086	207
2016 год	30900	8,2	2067	127,1	598	2003	207,3

Источник: [62]

Ресурсы использования продукции сельского хозяйства РФ

Ресурсы и использование зерна (без продуктов переработки)						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
I. РЕСУРСЫ						
Запасы на начало года	59,0	43,1	52,6	60,2	64,8	77,2
Производство (валовой сбор в весе после доработки)	70,9	92,4	105,3	104,8	120,7	135,4
Импорт	1,2	1,5	0,9	0,8	1,0	0,7
Итого ресурсов	131,1	137,0	158,8	165,8	186,5	213,3
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ						
Производственное потребление в том числе:	20,5	20,0	21,0	20,9	22,4	23,5
на семена	10,5	10,4	10,9	10,7	11,3	11,4
на корм скоту и птице	10,0	9,6	10,1	10,2	11,1	12,1
Переработано на муку, крупу, комбикорма и другие цели	43,8	44,5	46,4	48,2	51,7	56,5
Потери	1,1	1,2	1,0	1,1	1,2	1,2
Экспорт	22,5	19,0	30,1	30,7	33,9	43,3
Личное потребление (фонд потребления)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Запасы на конец отчетного года	43,1	52,2	60,2	64,8	77,2	88,7
Ресурсы и использование мяса и мясопродуктов						
РЕСУРСЫ						
Запасы на начало года	791	838	870	807	812	804
Производство	8 090	8 545	9 070	9 565	9 899	10 374
Импорт	2 710	2 480	1 952	1 360	1 246	1 091
Итого ресурсов	11 591	11 863	11 892	11 732	11 957	12 269
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ						
Производственное потребление	56	51	56	47	49	44
Потери	23	19	18	18	17	14
Экспорт	128	117	135	143	236	308
Личное потребление	10 546	10 812	10 876	10 712	10 851	11 113
Баланс ресурсов и использования яиц и яйцепродуктов						
РЕСУРСЫ						
Запасы на начало года	1 116	1 169	1 146	1 054	1 146	
Производство	42 033	41 286	41 859	42 570	43 559	
Импорт	1 345	1 206	1 235	1 236	1 238	
Итого ресурсов	44 494	43 661	44 240	44 860	45 943	

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ						
Производственное потребление	3 313	3 451	3 528	3 837	4 027	
Потери	90	86	72	86	77	
Экспорт	418	400	305	354	452	
Личное потребление	39 504	38 585	39 281	39 437	40 070	
Запасы на конец года	1 169	1 139	1 054	1 146	1 317	
Ресурсы и использование молока и молокопродуктов						
РЕСУРСЫ						
Запасы на начало года	1 995	2 032	1 982	2 120	1 948	1 746
Производство	31 756	30 529	30 791	30 797	30 759	31 121
Импорт	8 516	9 445	9 155	7 917	7 544	6 592
Итого ресурсов	42 267	42 006	41 928	40 834	40 251	39 459
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ						
Производственное потребление	3 919	3 742	3 482	3 312	3 163	2 883
Потери	29	32	36	34	31	26
Экспорт	645	628	629	606	645	623
Личное потребление	35 642	35 633	35 661	34 934	34 666	34 226
Запасы на конец отчетного года	2 032	1 971	2 120	1 948	1 746	1 701
Баланс ресурсов и использования овощей и бахчевых культур						
РЕСУРСЫ						
Запасы на начало года	7516	7375	7493	7833	8169	
Производство	16079	16109	16885	17777	18041	
Импорт	2806	2817	2929	2636	2321	
Итого ресурсов	26401	26301	27307	28246	28531	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ						
Производственное потребление	1975	1996	2006	2136	2128	
Потери	561	547	552	581	591	
Экспорт	890	658	750	1101	1217	
Личное потребление	15600	15712	16166	16259	16358	
Запасы на конец года	7375	7388	7833	8169	8237	

Источник: [62]