

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА  
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ТЕОЛОГИИ

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МИССИОНЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
РПЦ МП ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ РЕЛИГИОЗНОЙ ДЕСТРУКЦИИ  
В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 48.03.01 Теология  
заочной формы обучения, группы 87001351  
Дедовой Дарьи Михайловны

Научный руководитель  
к.филос.н., доцент  
Шилишпанов Р.В.

Рецензент  
к.филос.н., доцент  
Д.А. Кулабухов

БЕЛГОРОД 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ФЕНОМЕН СЕКТАНТСТВА В СОВРЕМЕННОМ ОТЕЧЕСТВЕННОМ СЕКТОВЕДЕНИИ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИИ И ПРАКТИКИ МИССИОНЕРСКОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СЕКТАМ В РОССИИ</b>	<b>9</b>
1.1. Феноменология деструктивной религиозности в современном православном религиоведении	9
1.2. Исторический опыт методологии и практики миссионерского противодействия сектам в дореволюционной России (вторая половина XIX - начало XX вв.)	20
<b>ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИССИОНЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИСТСКИМ И НОВЫМ РЕЛИГИОЗНЫМ ОБЪЕДИНЕНИЯМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ</b>	<b>34</b>
2.1. Методологические и практические особенности миссионерской работы с экстремистскими религиозными объединениями (на примере «Свидетелей Иеговы»)	34
2.2. Методологические и практические особенности миссионерской работы с новыми религиозными объединениями (на примере «Церкви Объединения»)	46
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>63</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b>	<b>67</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Современная Россия представляет собой поликонфессиональное государство, в связи с чем на территории нашей страны действует огромное количество религиозных организаций и групп. Следует отметить, что большую часть из этих религиозных объединений составляют так называемые секты, новые религиозные объединения, тоталитарные секты или деструктивные культы. Деятельность подобных религиозных объединений зачастую носит разрушающий по отношению к личности, обществу и государству характер. Со своей стороны, российское государство делает многое, чтобы противостоять данному религиозному деструктиву.

Однако, основная нагрузка по недопущению распространения деструктивной духовности в нашем Отечестве лежит на традиционных культуuroобразующих религиях, одной из которых является Русская Православная Церковь Московского Патриархата. В свою очередь миссионеры нашей Церкви ведут на этом поприще настоящую духовную войну. Но, к сожалению, на сегодняшний день в России при всём многообразии методик и практических рекомендаций по обличению сектантства, фактически отсутствуют методологии и практические рекомендации противодействия новым религиозным объединениям в миссионерской деятельности.

Таким образом, исследование, посвящённое методологическим и практическим аспектам миссионерской деятельности по противодействию сектам в современной России, является актуальным.

**Степень разработанности проблемы.** Тема противодействия секта в России на сегодняшний день получила достаточно широкое распространение в работах отечественных сектоведов и религиоведов.

Но прежде чем говорить о современном состоянии разработанности темы противодействия сектам, необходимо отметить, что ещё в дореволюционной России возникает ряд исследований, которые проводят отечественные историки, богословы и даже юристы, которые не только изучают историю фор-

мирования основных понятий о сектантстве, но и полностью раскрывают их генезис и эволюцию. В итоге в Российской Империи складывается достаточно мощная богословско-историческая база, которая не только позволяет изучать сами секты, но и способствует противодействию религиозной деструкции с их стороны.

В целом среди наиболее значимых исследований по дореволюционному периоду противодействию сектантству в России можно привести работы таких авторов, как Введенский А.А.<sup>1</sup>, Пургавин А.С.<sup>2</sup>, Скворцов В.М.<sup>3</sup>, Рейснер М.А.<sup>4</sup>, Скоров А.Ф.<sup>5</sup>, Буткевич Т.И.<sup>6</sup>, Гессен Ю.И.<sup>7</sup>, Андерсон В.<sup>8</sup>, и многих других.

К плюсам дореволюционного отечественного исследования нетрадиционной религиозности можно отнести существенные теоретические разработки методологии исследования отечественного религиозного радикализма и фундаментализма. В отличие от западной философской мысли, сектантство в России воспринималось не как норма противопоставления официальной Православной Церкви, а напротив, как «болезнь» общества, которую необходимо искоренять без помощи репрессивного государственного аппарата.

Переходя непосредственно к рассмотрению современного состояния степени разработанности проблемы противодействия сектам, необходимо отметить, что на сегодняшний день по данному научному направлению существует достаточно большое количество работ, ставших уже классическими. К числу подобных работ можно отнести труды таких авторов, как Дворкина

---

<sup>1</sup>Введенский А.А. Действующие законоположения касательно старообрядцев и сектантов / А.А. Введенский. - Одесса: Типография Одесских Новостей, 1912. – 205 с.

<sup>2</sup>Пургавин А.С. О необходимости и способах всестороннего изучения русского сектантства / А.С. Пургавин. - СПб.: Типография В. Безобразова и Комп., 1880. – 48 с.

<sup>3</sup>Скворцов В.М. Существенные признаки и степень вредность мистических и рационалистических сект / В.М. Скворцов. - Киев: Типография С.В. Кульженко, 1896. – 38 с.

<sup>4</sup>Рейснер М.А. Государство и верующая личность. Сборник статей / М.А. Рейснер. - СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1905. – 427 с.

<sup>5</sup>Скоров А.Ф. Законы о раскольниках и сектантах. Изд. II / А.Ф. Скоров. – М.: Самотечная Садовая, дом Дукмасова, собственное Издание, 1903. – 238 с.

<sup>6</sup>Буткевич Т.И. Обзор русских сект и их толков / Т.И. Буткевич. - Харьков: Типография Губернского правления. 1910. – 637 с.

<sup>7</sup>Гессен Ю.И. Закон и жизнь. Как создавались ограничительные законы о жительстве евреев в России / Ю.И. Гессен. - СПб.: Типография А. Г. Розена, 1911. – 175 с.

<sup>8</sup>Андерсон В. Старообрядчество и сектантство. Исторический очерк русского религиозного разнообразия / В. Андерсон. - СПб.: Издание В.И. Губинского, 1904. – 470 с.

А.Л.<sup>9</sup>, труды о. Андрея Хвыля-Олинтера А.И.<sup>10</sup>, Коня Р.М.<sup>11</sup>, Балагушкина Е.Г.<sup>12</sup>, Чернышева В.М.<sup>13</sup>, Егорцева А.Ю.<sup>14</sup>. Кроме того, не менее важный материал содержится в справочных пособиях Куликова И.В.<sup>15</sup> и Таевского Д.А.<sup>16</sup>.

А также можно отметить работы Стивена Хассена<sup>17</sup>, Дж. Макдауэлла<sup>18</sup>, Дона Стюарта<sup>19</sup>, Д. Рида<sup>20</sup>, Ф.В. Кондратьева<sup>21</sup>, Е.Н. Волкова<sup>22</sup>, которые своими исследованиями пытаются привлечь общество, правительство и различных специалистов к широкому спектру проблем, которые порождает деятельность многочисленных сект. С другой стороны, их исследования вносят значительный вклад в области разработки методов и форм помощи жертвам сектантского насилия. Огромное значение в сфере реабилитации бывших адептов новых религиозных объединений имеет исследовательская деятельность Олега Стеняева.

<sup>9</sup> Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования / А.Л. Дворкин. - Нижний Новгород: Издательство братства во имя св. князя Александра Невского, 2002. - 554 с.

<sup>10</sup> Хвыля-Олинтер, А. И. Специфика религиозных культов зла как источников преступности / А. И. Хвыля-Олинтер // Миссионерское обозрение. - 2000. - № 2. - с. 5-9; Хвыля-Олинтер, А. И. Проблемы духовной безопасности общества и личности в миссионерской деятельности РПЦ / А. И. Хвыля-Олинтер // Миссионерское обозрение. - 2002. - № 12. - С. 8-18.

<sup>11</sup> Конь Р.М. Введение в сектоведение / Р.М. Конь. - Нижегородск: изд-во «Холдинговая компания ИНТЕРРОС», 2008. - 496 с.

<sup>12</sup> Балагушкин, Е. Г. Критика современных нетрадиционных религий: Истоки, сущность, влияние на молодежь Запада / Е. Г. Балагушкин. - М.: Изд-во МГУ, 1984. - 286 с.; Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфол. анализ / РАН. Ин-т философии / Е. Г. Балагушкин. - М., 1999. - Ч. 1. - 244 с.

<sup>13</sup> Чернышев, В.М. Меч обоюдоострый: противосектант. полемич. сб. - 2-е изд., перераб. и доп. / В.М. Чернышев. - Херсон: Изд. Херсоно-Таврич. епархии УПЦ, 1998. - 287 с.

<sup>14</sup> Егорцев, А.Ю. Тоталитарные секты: свобода от совести: статьи, документы, журналистские расследования деятельности нетрадиционных религиозных организаций в современной России / А.Ю. Егорцев. - М.: Информационно-миссионерский центр «Сектор», Московское Подворье Свято-Троицко-Сергиевой Лавры, 1997. - 107 с.

<sup>15</sup> Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: справочник. - 3-е изд. доп. и перераб. - Восточно-мистические группы. / авт.-сост. И. Куликов. - М.: «Паломник», 2000. - Т.4. - Ч. 1. - 388 с.

<sup>16</sup> Таевский, Д.А. Синкретические религии и секты : словарь-справочник / Д.А.Таевский . - Москва : INTRADA. - 2001. - 159 с.

<sup>17</sup> Хассен, Стивен. Освобождение от психологического насилия / Стивен Хассен. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; Изд-ский дом Нева, 2001. - 400 с.

<sup>18</sup> Макдауэлл, Дж. Обманщики: Во что верят приверженцы культов. Как они заманивают последователей/ Дж. Макдауэлл, Д. Стюарт. - М.: Протестант, 1993. - 224 с.

<sup>19</sup> Хассен, Стивен. Освобождение от психологического насилия / Стивен Хассен. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; Изд-ский дом Нева, 2001. - 400 с.

<sup>20</sup> Рид, Д. Как обыкновенные люди попадают под контроль культа / Д. Рид. - Режим доступа: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/sekta](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/sekta)

<sup>21</sup> Кондратьев, Ф. В. Современные культовые новообразования ("секты") как психолого-психиатрическая проблема / Ф. В. Кондратьев. - Белгород: Миссионерский отдел МП РПЦ, 1999. - 55 с.

<sup>22</sup> Волков, Е.Н. Методы вербовки и контроля сознания в деструктивных культах/ Е.Н. Волков // Журнал практического психолога. - 1996.- № 3.- С. 76-82.

Однако, при всём многообразии работ, посвящённых противодействию сектам в современной России, сфера именно миссионерского противодействия, а, тем более, методологические и практические аспекты подобного противодействия, достаточного освящения в научной литературе ещё не получили.

**Объект исследования:** миссионерская деятельность Русской Православной Церкви Московского Патриархата: история и современное состояние.

**Предмет исследования:** теория и практика миссионерской деятельности Русской Православной Церкви Московского Патриархата по противодействию новым религиозным объединениям в современной России.

**Целью исследования** является анализ исторического опыта противодействия сектам в истории Русской Православной Церкви Московского Патриархата, а также разработка методологических и практических рекомендаций для миссионерской деятельности по противодействию экстремистским и новым религиозным объединениям в современной России.

Для осуществления поставленной цели предполагается решение **следующих задач:**

- проанализировать феноменологию деструктивной религиозности в современном православном религиоведении;
- охарактеризовать исторический опыт методологии и практики миссионерского противодействия сектам в дореволюционной России (вторая половина XIX - начало XX вв.);
- рассмотреть методологические и практические особенности миссионерской работы с экстремистскими религиозными объединениями (на примере «Свидетелей Иеговы»);
- исследовать методологические и практические особенности миссионерской работы с новыми религиозными объединениями (на примере «Церкви Объединения»).

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в работе обобщены и уточнены признаки современного феномена деструктивной рели-

гиозности, а также произведён анализ исторического опыта миссионерского противодействия Русской Православной Церкви Московского Патриархата сектантству в дореволюционной России на основании исследования новых современных для того времени исторических источников и литературы. Кроме того, в работе определён ряд практических рекомендаций для миссионеров по противодействию наиболее распространённым и многочисленным сектам, активно действующим на сегодняшний день на территории Российской Федерации.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** В ходе проведения исследования было применено несколько методов, а именно систематизации, сравнения и интерпретации. В свою очередь, метод систематизации позволил систематизировать и обобщить разные подходы к определению признаков новых религиозных объединений, с целью выявления наиболее общих отличительных особенностей современных сект. Метод интерпретации позволил проанализировать и интерпретировать исторический опыт миссионерского противодействия сектам в дореволюционной России применительно к современной религиозной ситуации. Метод сравнения позволил провести сравнительный анализ догматики новых религиозных объединений с православным вероучением для, а также культовых практик современных сект с влиянием их на адептов с целью обоснования методологических и практических рекомендаций для миссионерской деятельности по противодействию деструктивной духовности.

**Научно-практическая значимость исследования.** Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при разработке памяток и сборников практических рекомендаций для миссионеров по противодействию современным сектам. В образовательном процессе материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе в преподавании следующих дисциплин: «Сектоведение», «Принципы и методы миссионерской деятельности», «Сравнительное богословие», «История Русской Православной Церкви», «Новые религиозные движения».

**Структура** исследования обусловлена его целью, задачами и используемой методологией. Работа состоит из введения, двух глав по два параграфа в каждой, заключения и списка литературы.

Также следует отметить, что первая глава работы является в первую очередь методологической, позволяющей проанализировать феноменологию деструктивной религиозности в современном православном религиоведении, а также охарактеризовать исторический опыт методологии и практики миссионерского противодействия сектам в дореволюционной России (вторая половина XIX - начало XX вв.). В свою очередь, вторая глава нашего исследования на конкретных примерах позволяет рассмотреть методологические и практические особенности миссионерской работы с экстремистскими религиозными объединениями (на примере «Свидетелей Иеговы»), что является безусловным отражением наиболее актуальной для нашего региона миссионерско-сектоведческой тематики, а также исследовать методологические и практические особенности миссионерской работы с новыми религиозными объединениями (на примере «Церкви Объединения»), что является отражением наиболее актуальной для нашего государства миссионерско-сектоведческой тематики.



# ГЛАВА 1. ФЕНОМЕН СЕКТАНТСТВА В СОВРЕМЕННОМ ОТЕЧЕСТВЕННОМ СЕКТОВЕДЕНИИ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕТОДОЛОГИИ И ПРАКТИКИ МИССИОНЕРСКОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ СЕКТАМ В РОССИИ

## 1.1. Феноменология деструктивной религиозности в современном православном религиоведении

На сегодняшний день в мире существует огромное количество самых разнообразных сектантских объединений. Они различаются по численности, конфессиональным предпочтениям, региональной распространённости, методикам воздействий на своих адептов. Однако, современные специалисты в сфере сравнительного богословия, сектоведения и религиоведения выделяют наиболее общие характеристики, присущие новым религиозным объединениям, согласно которым, то или иное религиозное объединение можно определить в качестве секты.

Обобщив подобные характеристики сект, определённые А.Л. Дворкиным, А.И. Хвyleй-Олинтером, Р. Конём, И. Куликовым и другими православными исследователями, можно отметить 12 наиболее устойчивых признаков культов и сект.

В качестве первой из подобных характеристик можно выделить тот факт, что люди в сектах всегда подчинены организации или лидеру-гуру, которые делают их своими рабами<sup>23</sup>.

Рабство может быть, как психологическим, так и духовным. Часто используется методика о запугивания страхом наказания. От человека требуется постоянное подчинение. Для этого лидеры секты прибегают к клишированным фразам: «Ты должен смириться! Ты должен позволить нам управлять

---

<sup>23</sup> См.: Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви Информационно-аналитический вестник № 1 Изд-е 3-е, переработ, и дополн. Белгород, 2002. – С. 346; Дворкин, А.Л. Сектоведение: Тоталитарные секты: Опыт систематического исследования / А.Л. Дворкин. – Н. Новгород: Братство во имя св. князя Александра Невского, 2002 – С. 34.

собой». Это доходит до крайностей. Например, если тебе надо принять важное решение о покупке дома, ты должен сначала посоветоваться со своим религиозным течением.

А это, в свою очередь полностью противоречит христианству, так, как Писание учит нас, что «если Сын освободит вас, то вы истинно свободны будете» (**Ин. 8:36**). Это означает, что вы не должны находиться в рабстве у человека, особенно в духовном. Написано: «Где Дух Господень, там свобода» (**2Кор3:17**). То есть грань между соблюдением правил и беспечностью не может быть определена человеком, но только Духом Святым. Свобода есть правильный баланс между подчинением закону и вольностью. Поэтому «не делайтесь рабами человеков» (**1Кор.7:23**).

В итоге, в сектах часто процветает рабство от страха. Людей запугивают возможными последствиями их неправильного выбора, т.е. непринятия учения секты.

Переходя к рассмотрению второй наиболее общей характеристики современных сект, можно отметить, что современные сектантские религиозные объединения повсеместно практикуют финансовую эксплуатацию своих адептов<sup>24</sup>. Очень часто в сектах существует строгая финансовая отчётность и рабство в денежной сфере. Некоторые современные лидеры культов призывают людей продавать свою собственность и просить милостыню на улице. В тоже время сами эти лидеры живут в роскоши. И они говорят: «разве вы не рады за меня, что я так живу за ваш счёт?» И самое интересное, что люди отвечают: «да, вы заслуживаете этого».

В противовес этому Иисус Христос стал рабом и слугой всем, кроме греха.

Также в некоторых сектах возможно приобретение привилегий за деньги. Существует много примеров, когда члены сект приходили к полному обнищанию. Так было, например, в секте Джима Джонса, у которого был

---

<sup>24</sup> См.: Религии и секты в современной России: справочник. – Новосибирск, 2001. – Версия 1.6.; Питанов, В.Ю. Введение в сектоведение / В.Ю. Питанов. – Режим доступа: <http://apologet.narod.ru>.

неутолимый аппетит к деньгам. Он требовал не только, чтобы люди отдавали ему свои деньги, но и работали за очень низкую зарплату. И то, что они получали, они тоже должны были отдавать ему.

Анализируя третий наиболее общий признак сект, которым является отрицание истинности всех других религий<sup>25</sup>, важно отметить, что многие из так называемых «Мессий» просто больны паранойей. Джон Армстронг, основатель одной из сект, говорил, что во вселенной есть только одна истинная церковь, естественно, его собственная. Следовательно, весь мир должен признать его Христом. Тот, кто этого не сделает, не может получить спасения. Если вера человека не соответствует его учению, то он не стоит в истине. Он говорил, что в этом правиле нет исключений. Или ты с нами, или против нас. Он считал себя произведением истинной церкви Бога, а все остальное - сатанинской подделкой.

Точно также говорят адепты нового религиозного объединения «Свидетели Иеговы», которые утверждают, что Бог вскоре уничтожит все религии, в том числе и Христианство, которые находятся за пределами «Залов Царства».

Следующим, четвёртым признаком современных сект является синкретический характер их догматики<sup>26</sup>. То есть многие культы и секты берут понемногу от всех религий мира и соединяют собранное воедино. Примеры тому - Мормоны, Церковь Объединения, Всемирная Церковь Бога. Они берут идеи из британского иудаизма и т.д. и т.п.

Непосредственно к пятому наиболее общему признаку сектантства относится такая особенность, как лидер секты, утверждающий, что он – Мессия<sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup> Балагушкин, Е.Г. Критика современных нетрадиционных религий: Истоки, сущность, влияние на молодёжь Запада / Е.Г. Балагушкин. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – С. 22.

<sup>26</sup> Хвьяля-Олинтер, А.И. Опасные тоталитарные формы религиозных сект / А.И. Хвьяля-Олинтер, С. А. Лукьянов. – М.: Изд-во Свято-Владимирского Братства, 1996. – С. 16.

<sup>27</sup> Дворкин, А.Л. Сектоведение: Тоталитарные секты: Опыт систематического исследования / А.Л. Дворкин. – Н. Новгород: Братство во имя св. князя Александра Невского, 2002 – С. 38.

На практике это выражается в том, что в наше время появилось немало людей, каждый из которых утверждает, что он - Мессия. Они говорят, что являются посланниками Бога в наши дни. Вспомним об отношении Иоанна Крестителя к Иисусу - истинному Мессии. Он говорил: «Ему должно возвышаться, а мне - умяляться». Сравним это с тем, как Сан Мен Мун или Мейха-Баба говорят о себе: «Вне всякого сомнения, я и есть Христос. Я - всё, и я превыше всего». Они утверждают, что являются последним воплощением Бога на Земле после Будды, Кришны, Иисуса Христа. Но при этом заявляют: «Я выше Мухаммеда, лучше Иисуса. Поэтому все должны подчиниться мне». Джим Джонс кричал собравшимся слушателям: «Кто, вы думаете, я есть?» И люди кричали в ответ: «Иисус Христос! Иисус Христос!»

Это совсем не удивительно, поскольку такие «лидеры» обладают харизмой, личной притягательностью. Люди отдают свои души этому человеку, веря, что он и есть Христос. И человек начинает больше и больше верить в это. Иногда процесс длится долго, человек постепенно начинает верить тому, что он говорит о себе. И, наконец, такой человек полностью вживается в тот образ, который он создал в своем воображении. Например, образ «отца небесного». И всегда находятся адепты, готовые ему подчиниться<sup>28</sup>.

Это происходит из-за того, что существуют люди, обладающие необычайной притягательностью. Иногда человек не может объяснить, чем именно привлекает его лидер, но готов следовать за ним. В его глазах это сильный, обладающий харизмой человек, способный вести за собой, уверенный в выбранном пути. Именно поэтому человек готов подчиниться, принять его учение. Современные люди ищут ответа на все свои вопросы именно у такого лидера. Многие думают, что только он способен дать правильный ответ. Не легко противостоять искушению последовать за сильным харизматичным лидером. Такую личность можно назвать «человеком власти». Они знают,

---

<sup>28</sup> Макдауэлл, Дж. Обманщики: Во что верят приверженцы культов. Как они заманивают последователей / Дж. Макдауэлл, Д. Стюарт. – М.: Протестант, 1993. – С. 25.

что делают и ясно видят цель, они обладают магнетизмом и харизмой, следовать за ними хотят многие.

В противовес этому, мы не должны забывать, что то, какие мы и кто мы - не наша заслуга, все это получено нами от Иисуса Христа, благодаря Его милости. Мне бы хотелось подчеркнуть, что мы не лучше других людей, а просто знаем истину Слова Божьего. Но и это нам дано только благодаря помощи и благодати Святого Духа. Мы не имеем права возгордиться, мы должны относиться к другим с состраданием, должны заботиться о тех, кто ещё не знает Спасителя. В Иоанна 8:24-25 Иисус сказал: «Если вы не уверуете, что это Я, то умрёте во грехах ваших». Иными словами, здесь говорится о познании воплотившегося Бога Господа Иисуса Христа. Если твои отношения с Богом не строятся на Иисусе, ты умрёшь в своих грехах. Ибо от начала и до самого конца в Писании говорится, что Христос есть начало и конец, Первый и Последний, и что только в Нём мы имеем полное искупление. И только в Нём мы можем иметь надежду на жизнь вечную.

Поэтому в миссионерской деятельности методологически исключительно важно дать понимание людям о том, чтобы не надеяться на себя и обратить все свои надежды на Господа Иисуса Христа. Тенденция завоевывать учеников для себя самого, а не для Иисуса Христа ошибочна, как и желание сделать людей зависимыми. Используя подобные приемы, завоеывая множество последователей, люди пытаются получить власть. Они стремятся добиться полного послушания от своих последователей. Но Павел в первом послании к Коринфянам говорит, что люди, слепо идущие за сильным человеком, следуют за плотью. Мы знаем, что истинно служащий человек никак себя не превозносит<sup>29</sup>. Новый Завет дает нам образцы лидерства, достигнутого через подобное служение. Самый лучший пример служения лидера, не превозносящего себя, в Писании, как пишет апостол Павел к Филиппийцам (2:5-11), - это Господь Иисус Христос.

---

<sup>29</sup> Васильев, В.Н. Наша вера / В.Н. Васильев, С. М.Смирнов, И. Г.Федоров. – М.: Ковчег, 2003. – С. 122.

Ещё одним – шестым – признаком современного сектантства является выделение одних мест Священного Писания и полное игнорирование других мест Библии<sup>30</sup>. В свою очередь, для некоторых сект главным местом во всей Библии становятся несколько ее глав. Они утверждают, что верят всей Библии, но на самом деле проповедуют лишь отдельные ее фрагменты. При этом другие части Писания они просто не используют, потому что в них нет подтверждения их учению. В таких сектах большое значение придается небиблейским книгам. Многие культы используют отдельные части Нового Завета, чтобы определить для себя, стоит ли продолжать общение с тем или иным верующим. Если человек не принимает эту часть учения, с ним не будут общаться, даже если он лишь немного не согласен.

Часто и мы тоже переносим акцент с главного. Так происходит, когда мы выделяем какой-то отрывок из учения Библии и придаем ему чрезвычайно важное значение. Будь то святость, или языки, или омовение ног. Мы должны изучать Писание как единое целое. Если мы ищем ответы на интересующие нас вопросы, например, чему учит Слово о грехе, о покаянии, о вере или о поведении, мы должны искать их по всей Библии. Когда учение основано на том, что говорится по этому вопросу во всем Писании, тогда оно истинное.

Благодаря следующему – седьмому признаку сект и культов – секта не может выжить без небиблейского откровения<sup>31</sup> – мы увидим, что есть еще один способ идентифицировать секту. Чаще всего, в секте мы можем услышать примерно следующее: «Библия - это только часть откровения Божьего. Она написана 2000 лет тому назад. Она была хороша для тех людей. Но она не может удовлетворить потребности современного человека. Нам нужно

---

<sup>30</sup> Возьмитель А.А. Духовная безопасность России (актуальные теоретико-методологические и практические проблемы духовной безопасности) / Иоанн (Попов) архиепископ, А.А., Возьмитель, А.И., Хвыля-Олинтер. – М., 2005. – С. 14.

<sup>31</sup> Религии и секты в современной России: справочник. – Новосибирск, 2001. – Версия 1.6.

иное откровение. Для того чтобы нести Евангелие в наши дни, нам нужно свежее откровение. Нам нужен новый пророк»<sup>32</sup>.

Например, для мормонов таким пророком стал Джозеф Смит. Они даже назвали себя соответственно – «Церковь Иисуса Христа Святых Последних Дней». Они считают, что его откровение такое же сильное и авторитетное, как Библия. Но этого они не говорят, пытаясь казаться христианами. Вы не услышите от них также, что книга Мормона гораздо важнее Библии, и что читать Писание можно только через призму книги Мормона. Они не говорят этого, утверждая, что верят Библии. Но на практике они могут читать Библию, только «пропуская» ее через книгу Мормона, т.е. в этой церкви имеется двойной стандарт. Какие небиблейские откровения есть у Мормонов? «Книга Мормона», «Жемчужина», «Книга заветов» - вот три книги, которые «были даны» пророку Смигу. Также у мормонов есть книга пророка Янга. Что же касается Библии, такие лжепророки утверждают, что Библия - это всего лишь еще одна книга. Они утверждают, что Бог в наши дни даёт нам большее откровение. И эти люди будут всячески принижать роль Библии в христианской жизни. Поэтому нам нужно быть особенно внимательными к тому, чему учит нас Писание, и не верить такого рода откровениям<sup>33</sup>.

Для культа «Свидетели Иеговы» - это журнал «Сторожевая башня».

Восточные культы либо вообще не признают Библию, либо признают её, но принижают ее значение, ставят ниже, чем ту же Бхагават-гиту. В целом, во всех сектах и культах есть небиблейские откровения.

Также нужно отметить, что большинство сект сходятся в одном: человек не может спастись, если он не является членом именно этого нового ре-

---

<sup>32</sup> Волков, Е.Н. Методы вербовки и контроля сознания в деструктивных культах/ Е.Н. Волков // Журнал практического психолога. – 1996.– № 3.– С. 76–82.

<sup>33</sup> Егорцев, А.Ю. Тоталитарные секты: свобода от совести: статьи, документы, журналистские расследования деятельности нетрадиционных религиозных организаций в современной России /А.Ю. Егорцев. – М.: Информационно-миссионерский центр «Сектор», Московское Подворье Свято-Троицко-Сергиевой Лавры, 1997. – С. 17.

лигиозного объединения<sup>34</sup>, а это является 8 признаком современного сектантства.

То есть, ты можешь быть спасён через участие в особых служениях, например, в поклонениях Кришне или Махарадже. Или если ты будешь активно участвовать в деятельности секты, или принесешь щедрое пожертвование.

В сравнении с традиционными конфессиями, можно отметить, что Господь Иисус Христос дарит нам спасение, а секты убеждают людей в том, что они должны трудиться, чтобы его заслужить.

Также, анализируя труды современных отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой проблеме, можно определить и девятый наиболее общий признак современных сект – секты не дают твёрдой надежды и веры.

Данный признак выражается в том, что в соответствии с сектантскими учениями, люди не могут быть уверены в спасении и вечной жизни<sup>35</sup>. Им говорят, что они навсегда потеряют возможность спастись, если покинут секту. Страх держит людей в своих тисках, их не покидает мысль, что они недостойны, что они мало молятся или свидетельствуют о Боге. Вот почему некоторые секты учат, что человек имеет возможность спасения в будущем, в последующих воплощениях.

Следующим – 10 признаком сект – является нечистота и неясность их догматики<sup>36</sup>. Поэтому во многих сектах вам не откроют сразу всего учения, потому что там все стараются выглядеть христианами или представителями других традиционных конфессий, фактически ими не являясь. Поэтому сектанты до определенного времени скрывают многие детали своих учений, маскируя их какими-то особенными откровениями. Они рассказывают о но-

---

<sup>34</sup> Современные ереси и секты на Руси; Под ред. митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. – 2-е изд., доп. – Житомир: НИ-КА, 2001. – С. 43.

<sup>35</sup> Лири, Т. Технологии изменения сознания в деструктивных культах / Т. Лири, М. Стюарт. – М.: Прайм-Еврознак, 2002. – С. 21.

<sup>36</sup> Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви Информационно-аналитический вестник № 1 Изд-е 3-е, переработ, и дополн. Белгород, 2002. – С. 45.



вых откровениях, которые Бог дал именно им в эти последние дни, говоря, что только они имеют связь с источником этого откровения. Однако согласно второму посланию ап. Петра - Бог дал всем Своим детям «всё потребное для жизни и благочестия». В то же время люди часто попадают под влияние тех, кто рассказывает о видениях и откровениях.

И самое страшное, что люди готовы отойти от ясности и чёткости Божьего слова и пойти за тайными «откровениями».

Предпоследним – одиннадцатым признаком современных сект можно признать тот факт, что секты поклоняются Господу Иисусу Христу только устами, но не сердцем и душой, так как в сектах толкование сущности Иисуса очень отличается от истины<sup>37</sup>. Все они провозглашают себя христианами, но одни считают Иисуса частью Троицы, другие - просто человеком. А тот, кого, например, мормоны понимают под словами «Иисус Христос» - совершенно другой Иисус. В целом, человек может не найти пути к спасению, из-за того, что он неправильно понимает, кто есть Иисус Христос. В Псалмах написано: «Тот, кто не чтит Сына, не чтит и Отца». Слово «читать» означает поклоняться, признать и знать Его. Поэтому чтить Иисуса Христа значит исповедовать Его как Единородного Сына Божия в Троице поклоняемого.

«Свидетели Иеговы», например, говорят, что Иисус -сотворённый человек, второй после Бога. В соответствии с их учением, Он был рождён как Сын Божий, был распят на шесте, а не на кресте, и воскрес как дух. Ничего не говорится о Его теле. При этом ими отрицается утверждение Писаний о том, что Иисус есть Слово, которое и есть Бог.

В качестве другого примера можно привести тот факт, что в соответствии с учением секты «Церковь Христианской Науки», Иисус Христос — это человек, который показал всем, кто есть Христос. В их учении Иисус отделяется от Христа, причем утверждается, что и вы можете показать, кто есть Христос, как это однажды сделал человек Иисус. Они учат, что Христос - не

---

<sup>37</sup> Дворкин, А.Л. Сектоведение: Тоталитарные секты: Опыт систематического исследования / А.Л. Дворкин. – Н. Новгород: Братство во имя св. князя Александра Невского, 2002 – С. 44.

личность, а Божественная мысль. Однако в первом послании ап. Иоанна прямо написано о тех, кто отрицает, что Иисус есть Христос. Тот, кто отвергает Отца и Сына есть антихрист. Для меня ясно: если человек отрицает, что Иисус есть Христос, то он несёт учение антихриста. Тем не менее, в наше время — это очень часто встречающаяся доктрина. Многие объясняют появление Иисуса как результат эволюции человека. Он - Человек, который опередил свое время. И когда-нибудь все мы сможем достичь того же уровня.

Итак, по ответу на вопрос «кто есть Христос?» можно однозначно определить, что перед вами представители культа. Мы не должны верить, когда они говорят: «мы не проповедуем другое учение, мы проповедуем Христа», так как невозможно не проповедовать учения. Так или иначе, в беседе или в проповеди, мы всё равно говорим о Христе, а это уже учение.

И последней – двенадцатой наиболее общей характеристикой современных сект является однозначно ложный путь к спасению, который они «даруют» своим адептам<sup>38</sup>. То есть в соответствии с учениями многих культов и сект, например, свидетелей Иеговы или мормонов, спасение может быть только заработано. Эти учения гласят, что спасение дается за дела и деньги. Но в Писании написано, что человек может спокойно прийти к Иисусу без всяких денег. В некоторых сектах, например, в «Церкви Бога», учат, что для получения спасения необходимо быть их членом.

В целом, мы разобрали 12 характеристик, присущих культам и сектам. Теперь, зная их, мы можем определить уровень секты, то есть, насколько сильно ее влияние на верующих.

Хорошей иллюстрацией к вышесказанному является секта Джима Джонса. Вначале он просто красиво проповедовал об Иисусе Христе. Но в 1961 г. впоследствии посещения «небесного отца» (это был человек, который называл себя богом), после двух лет, проведенных у «целителя веры» в Бразилии, и духовных лагерей, он начал проповедовать о себе как о Христе. Он

---

<sup>38</sup> Чернышев, В.М. Меч обоюдоострый: противосектант. полемич. сб. – 2-е изд., перераб. и доп. / В.М. Чернышев. – Херсон: Изд. Херсоно-Таврич. епархии УПЦ, 1998. – С. 38.

говорил, что Библия - это чёрный идол. Он заявлял, что человек должен прекратить внимать тому, что говорит Библия, но начать слушать только его, потому что его слова истинны, а Библия - идол. Он даже плевал на Библию и бросал её на пол. Он требовал от людей полного посвящения. Финансовое рабство, требование подчинения, наказания за непослушание - все это сопровождало его «служение». И мы знаем, как плачевно закончилась его деятельность в джунглях Гайаны<sup>39</sup>.

В итоге, проанализировав данные наиболее общие характеристики новых религиозных объединений, можно говорить о том, что наилучший способ определить секту – это примерить к определенной религиозной группе все 12 характеристик и проверить их наличие. После такого анализа обнаруживается, что одни течения более подходят под определение секты, чем другие.

Если, например, есть религиозная группа, которая соответствует десяти характеристикам из 12, то с большой определенностью можно сказать, что это секта или культ. Если же к группе подходят всего 2-3 характеристики, я не сказал бы, что она является сектой, но в ней явно имеются проблемы. Однако другие, например, секта Джонса, в процессе развития приобретали все новые характеристики, и их число в итоге доходило до 12. В конце концов, такая группа становилась настоящей сектой со всеми вытекающими последствиями. Процесс развития может занять от 1 года до 20 лет.

Таким образом, можно говорить о том, что на сегодняшний день существуют религиозные объединения, которые можно назвать сектами или новыми религиозными объединениями. Для того, чтобы их определить в качестве сект необходимо пользоваться наиболее общими признаками подобной религиозной деструкции, выделенными современными исследователями данной проблематики. В целом к подобным признакам современного сектантства относятся: люди в сектах всегда подчинены организации или лидеру-гuru, которые делают их своими рабами; современные сектантские рели-

---

<sup>39</sup> Религии и секты в современной России: справочник. – Новосибирск, 2001. – Версия 1.6.

гиозные объединения повсеместно практикуют финансовую эксплуатацию своих адептов; отрицание истинности всех других религий; синкретический характер догматики; лидер секты, утверждающий, что он – Мессия; выделение одних мест Священного Писания и полное игнорирование других мест Библии; секта не может выжить без небиблейского откровения; человек не может спастись, если он не является членом именно этого нового религиозного объединения; секты не дают твёрдой надежды и веры; нечистота и неясность их догматики; секты поклоняются Господу Иисусу Христу только устами, но не сердцем и душой; однозначно ложный путь к спасению.

Однако необходимо помнить следующее. Есть течения, которые можно назвать близкими к переходу в статус секты. Это религиозные течения, имеющие только несколько сектантских характеристик. Возможно, в дальнейшем развитии каждой группы все определяется личностью лидера, который четко формулирует основные положения своего учения, причем в догматике данного учения огромную роль играет сама личность лидера. Такое вероучение неотделимо от требований полного подчинения этому человеку, принятия его откровений, его образа мыслей, в результате чего его последователи теряют независимость мышления. На определенном этапе влияние учения лидера становится не меньше, чем влияние Писания. Положение становится опасным, возникает проблема.

## 1.2. Исторический опыт методологии и практики миссионерского противодействия сектам в дореволюционной России (вторая половина XIX - начало XX вв.)

Чтобы охарактеризовать религиозную ситуацию в отношении сект в Российской Империи в дореволюционный период, необходимо привести данные, опубликованные Г. фон-Бушепом, в «Статистических таблицах», изданных по распоряжению министра внутренних дел, в 1863-м году, полагает, что всех старообрядцев, сектантов и раскольников в России было до

8.000.000 млн, вернее, одна шестая всего православного населения<sup>40</sup>. Для официально православной России того времени это было огромное количество сектантов на душу православного населения.

В виду подобных обстоятельств, православной миссии среди сектантов отводилась огромная роль. И в качестве первоочередной задачи в это время ставилась необходимость знать сектантство, сущность его учений и верований, характер и направление всех многочисленных его разветвлений, в виде направлений, толков, согласий.

Необходимость всестороннего изучения раскола была осознана правительством Российской Империи. Так, еще в 1852-м году оно признало необходимым собрать на месте точные сведения о состоянии сектантства, узнать «что такое сектантство и раскол». Для этой цели были отправлены статистические экспедиции в те губернии, в которых особенно сильно развилось сектантство; с той же целью были командированы в разные местности чиновники Министерства Внутренних Дел. На основании полученных ими на месте данных, они составили «Отчеты о современном состоянии раскола» и представили их в Министерство Внутренних Дел. «Отчеты» эти были опубликованы, но правительство приняло их за норму, по которой установило свой взгляд на сектантство и раскол, на его развитие, взгляд, который до 1917 года определял действия «Министерства по делам о раскольниках».

В печати нередко встречались резкие отзывы об этих административных исследованиях. Действительно, нельзя не согласиться, что почти все эти исследования страдали крайней односторонностью взгляда. Но с другой стороны не следует упускать из виду того обстоятельства, что это был первый опыт непосредственного изучения раскола: ошибки и разного рода недостатки были при этом, конечно, неизбежны. К тому же исследователи не были снабжены одинаковой программой действий, вследствие чего каждый из них действовал по собственному усмотрению.

---

<sup>40</sup> См.: Пургавин, А.С. О необходимости и способах всестороннего изучения русского сектантства / А.С. Пургавин. - СПб.: Типография В. Безобразова и Комп., 1880. – С. 11.

Кроме государства, вопросами противодействия сектантству в дореволюционной России активно занимались представители православного научного сообщества. Благодаря их деятельности в конце XIX века была разработана «Программа для собирания сведений о современном состоянии сектантства». В данную программу входили следующие основные отделы или рубрики программы:

1. Распространенность сект в изучаемом районе и численность сектантов.
2. Догматическая сторона сектантских учений.
3. Внутренний строй сектантских общин, в связи с их экономическим бытом.
4. Семейный и домашний быт сектантов.
5. Умственное и нравственное развитие сектантов.
6. Скитские общины.
7. Отношение сектантов к правительству, духовенству и остальному населению. Взаимные отношения различных сект между собой.
8. Борьба с сектантством и её результаты<sup>41</sup>.

Однако основная задача по противодействию и профилактике сектантства в дореволюционной России отводилась Русской православной Церкви. Долг православной миссии в этом отношении, как авторитетного института специалистов, заключался в том, чтобы снять маску с сектантства и правдиво доказать и обществу, и государственной власти, что нет и быть не может света во тьме заблуждений сектантства, что обманываются близорукие из общества, усматривая во внешней благопристойности расколо-сектантства его, якобы, внутреннюю красоту духа. Кроме того, долг миссии того времени виделся в том, чтобы стойко и мужественно объяснять всем и каждому, что семья свято-стояние града, а не политико-экономические утопии, что только под сенью православно-национальных истинно русских идеалов прочно развитие

---

<sup>41</sup> Буткевич, Т.И. Обзор русских сект и их толков / Т.И. Буткевич. - Харьков: Типография Губернского правления. 1910. - С. 29.

благополучия и силы Русского государства, а не в сектантском сепаратизме.

В качестве конкретных аспектов методологии и практики дореволюционной миссии Русской Православной Церкви в отношении сектантства можно привести тот факт, что первой охранительной, по отношению к православным, мерой от сектантского заблуждения было ознакомление их с лжеучением сектантов и способами их пропаганды – эта своего рода предохранительная прививка от соращения в секту делалась пастырем или миссионером тотчас же, как только установлено было существование в приходе сектантской заразы. Посредством внебогослужебных бесед, чтений, проповедей весь приход должен был быть ознакомлен как с истинами веры православной, отрицаемыми или искажаемыми сектантами, так и с их вероучением, подвергалось самой строгой критике на основании слова Божия, чтобы народ ясно понял всю безрассудность, всю безнравственность их лжеучения – тогда сектантам, без сомнения, было уже гораздо труднее привить православному народу свое лжеучение<sup>42</sup>.

Каждый священник заражённого сектантами прихода был нравственно обязан охранять от их пропаганды не только своих прихожан, но и православных чужих приходов, особенно соседних, куда сектантская зараза могла проникнуть тем или иным путем и способом её распространения. Вот почему каждый священник тотчас после обнаружения сектантов в его приходе уведомлял об этом пастырей соседних приходов, хотя бы и другой епархии, сообщая подробные сведения как о времени появления и состоянии сектантства в его приходе, так и его вожаках. Эти сведения были особенно необходимы для пастырей тех приходов, где жили родственники сектантов, так как последние, находясь с ними в общении, прививало им, а чрез них и другим прихожанам свои сектантские заблуждения<sup>43</sup>.

---

<sup>42</sup> Пургавин, А.С. О необходимости и способах всестороннего изучения русского сектантства / А.С. Пургавин. - СПб.: Типография В. Безобразова и Комп., 1880. – С. 14.

<sup>43</sup> Рейснер, М.А. Государство и верующая личность. Сборник статей / М.А. Рейснер. - СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1905. – С. 72.

Указав на предохранительные меры по отношению к православным, в смысле ограждения их от сектантской пропаганды, необходимо отметить, что в дореволюционной России были ещё и меры активной борьбы с сектантами, непосредственная принадлежность которых к секте более или менее установлена.

Активная борьба с сектантами была одновременно направлена с четырех сторон: 1) со стороны пастырей, как учителей и представителей Церкви и её духовной власти, совместно с их помощниками в деле вразумления заблудших – миссионерами, 2) со стороны самого народа, как живых членов Церкви, 3) со стороны школы и 4) со стороны специальной противосектантской литературы.

Учительная деятельность пастыря, направленная к борьбе с хлыстами и скопцами, выражалась в форме церковной проповеди, поучений при различного рода требах у православных и сектантов, а также во внецерковных публичных и частных с теми и другими беседах. Последние два вида учительства, свойственные и миссионерам, считались, самыми лучшими и действительными, в смысле воздействия на умы не только православных, но и самих сектантов<sup>44</sup>.

Пастыри и миссионеры вели беседы с сектантами следующего содержания и в таком порядке:

1) Сектантам давалось правильное понятие о Боге, как Существе абсолютно духовном, вечном, всеблагом, всеправедном, всеведущем, всемогущем, вездесущем, неизменяемом и непостижимом. В противоположность этому – указывалось на временное происхождение сотворённого Богом человека, на ограниченность его духовной природы и её испорченность вследствие грехопадения.

2) Предметом особенной беседы был вопрос о непосредственном общении с Богом человека до его грехопадения и посредственном после него,

---

<sup>44</sup> Скворцов, В.М. Существенные признаки и степень вредность мистических и рационалистических сект / В.М. Скворцов. - Киев: Типография С.В. Кульженко, 1896. – С. 5.



причем выяснялось, что условием такого общения являлось не изнурение тела «замором» практиковавшимися, например, у хлыстов средствами и не оскпление, практиковавшееся, например, у скопцов, а живая вера, молитва, христианские дела и особенно достойное участие в св. таинствах Церкви, в которых подается благодать св. Духа, очищающая нас от грехов и соединяющая нас с Богом. В этой беседе раскрывалось учение о домостроительстве нашего спасения и совершении его крестными заслугами Господа Иисуса Христа, понятие об основанной Им на земле Церкви и благодатных таинствах, как средствах восстановления и обновления надшей природы человека, его богоусыновления и соединения с Божеством.

3) О Лице Господа нашего Иисуса Христа, Его Божестве и человечестве, о признаках лжехристов.

4) О признаках истинных и ложных пророков.

5) О величии Матери Божией и Приснодевы Марии, с раскрытием учения о назначении женщины христианки.

6) Библейский взгляд на брак и безбрачие, в связи с христианским учением о целомудрии и деторождении, как благословении Божиим.

7) Христианское учение о воздержании вообще и о пище в частности, в связи с учением о дозволенности употребления мясной нищи.

8) В виду того великого значения, какое сектанты придавали данной ими при вступлении в секту клятвы – не выдавать никому тайн секты и до смерти пребывать в ней, необходима особая беседа о клятве истинной и ложной (Лев. 19- 12), клятве Богу угодной и клятве, ведущей к гибели, каковы, например, были клятвы иудеев, – убить ап. Павла (Деян. 23- 14) или клятва Ирода отдать голову Иоанна Крестителя жестокой дочери своей (Мк. 6:23- 26). В этой беседе также указывалось на право пастырей Церкви именем Господа Иисуса Христа, по данной Им власти, разрешать людей от необдуманной и ложной клятвы.

9) Во всех остальных беседах, какие обыкновенно велись с последователями сект, как то: о священстве, о св. таинствах крещения, покаяния, при-

чащения и проч., помимо главного содержания беседы, подчеркивалось понятие о св. таинствах, как средствах единения человека с Богом, при чем, в виду лицемерного принятия сектантами св. таинств, всегда напоминалась сектантам, что недостойное и особенно лицемерное участие в св. таинствах еще дальше удаляет человека от Бога, готовя ему вместо оправдания осуждение, ибо говорит св. апостол, «не можете пить чашу Господню и чашу бесовскую; не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской» (1 Кор.?: 10- 21), «ибо если мы, получив познание истины, произвольно грешим, то не остается более жертвы за грехи, но некое страшное ожидание суда и ярость огня, готового пожрать противников. Если отвергшийся закона Моисеева, при двух или трех свидетелях, без милосердия наказывается смертью, то сколь тяжчайшему, думаете, наказанию повинен будет тот, кто попирает Сына Божия и не почитает за святыню Кровь завета, которой освящён, и Духа благодати оскорбляет» (Евр. 10: 26–29)<sup>45</sup>.

Кроме пастырско-миссионерских бесед с сектантами, не малую пользу делу миссии оказывали соответствующего содержания книги, брошюры и листки. В противовес сектантскому лжеучению в народе распространялись такие книги и листки, которые имели своим содержанием не только обличение сектантских заблуждений, но и положительное раскрытие истин православного учения, искажаемых или отрицаемых сектантами. Имея в виду самообольщение сектантов, впадающих в «духовную прелесть» и доходящих до самообожения, среди них в самом широком количестве распространялись брошюры в виде рассказов, в которых приводились примеры, как, например, юноши, ища Бога, вследствие самонадеянности своей, впадали в «прелесть», считая себя уже достигшими полного совершенства. В тех же целях распространялись среди сектантов такие книги, где развивалась та мысль, что общение со Христом дается подвижникам не сразу, а только после длинного ряда подвигов, только в конце их, как награда. Такими полезными книгами в

---

<sup>45</sup> Пургавин, А.С. О необходимости и способах всестороннего изучения русского сектантства / А.С. Пургавин. - СПб.: Типография В. Безобразова и Комп., 1880. – С. 21-22.

приходах, зараженных мистическим сектантством, были: сочинения Игнатия Брянчанинова, «Добротолюбие» еп. Феофана, сочинения Аввы Дорофея и им подобные.

Но, к сожалению, литература, направленная против заблуждений сектантства, в исследуемый период времени в России была очень бедна, почти совсем отсутствовала, хотя святоотеческие творения могли бы на тот момент дать богатый для неё материал. Удовлетворительных по содержанию и доступных по изложению миссионерских противосектантских изданий было мало, и они в борьбе миссии с тайными сектами были очень необходимы, так как куда не мог проникнуть к тайным сектантам пастырь и миссионер, туда проникала хорошо составленная книжка и делала свое дело.

Последний аспект имел для миссии принципиальное значение, поэтому на него было обращено должное внимание не одними пастырями и миссионерами, но и миссионерскими братствами, и епархиальными властями, и даже высшей церковной властью; причём если последняя отпускала немалые суммы на школьные издания, то она также обращала серьезное внимание и на издания, имеющие специально миссионерские цели, так как охранение чад Церкви от совращений в сектантство и возвращение в её лоно заблудших, было не меньшим, а, без сомнения, большим предметом забот Церкви, чем дело школьное, которому особенно не грозила такая опасность, как делу православной миссии, что очень хорошо сознавалось всеми, кому были дороги интересы Православия<sup>46</sup>.

Нет нужды много говорить о том воспитательном влиянии школы, какое она оказывала на молодое поколение сектантов. К сожалению, не везде пастыри вполне осознавали миссионерское значение школы и не везде епархиальные власти обращали должное внимание на это могучее средство борьбы с сектантской тьмой. Поэтому во многих, сильно заражённых сектантами местах, школы отсутствовали, и дети сектантов всецело были предоставлены

---

<sup>46</sup> Рейснер, М.А. Государство и верующая личность. Сборник статей / М.А. Рейснер. - СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1905. – С. 78.

воспитанию в духе сектантства со всеми его полуязыческими верованиями и разрушительным влиянием различных безнравственных культов.

Поэтому крайне необходимым как для ограждения православных детей от влияния на них сектантов, так и для воспитания сектантских детей в духе веры православной, было скорейшее открытие школ там, где их нет в заражённых сектантами местах, чтобы чрез эти школы прививать еще в юном возрасте сектантским детям истинное учение веры и христианского благочестия: только перевоспитанием молодого поколения сектантов в духе учения православной Церкви возможно было достигнуть желательного успеха православной миссии среди последователей этих тайных, крайне вредных сект.

Без сомнения, все средства, направленные к оживлению и улучшению религиозно-нравственной жизни приходов, как-то: открытие обществ трезвости, усиление приходской благотворительности, возрождение чистоты быта и жизни православных, широкое просвещение народной массы проповедью, внебогослужебным пастырско-миссионерским учительством, устройство библиотек и читален, укрепление религиозного сознания и чувства уставного богослужения, торжественностью крестных ходов, все, указанные и многие другие им подобные им средства, улучшали религиозно-нравственную жизнь православных, тем самым значительно ослабляли всякое сектантство вообще<sup>47</sup>.

Однако воздействию пастырей и миссионеров на сектантов также велось и чрез само православное население приходов, чрез самый православный народ.

Непосредственно миссионеры или приходские пастыри часто возмущались поразительным равнодушием прихожан к отпадению в сектантство их односельчан. Равнодушие у православных к судьбе отпадших часто было удивительным – сознательной любви и убеждения в истинности и спасительности своей веры не было никакого, но общение в жизни с сектантами было

---

<sup>47</sup> Пургавин, А.С. О необходимости и способах всестороннего изучения русского сектантства / А.С. Пургавин. - СПб.: Типография В. Безобразова и Комп., 1880. – С. 25.

полное, часто доходящее, вопреки канонам Церкви, до посещения собраний сектантов, даже иногда до участия в сектантских молениях и богослужении. Все это свидетельствует о теплохладности отечественного дореволюционного народа к вере, об упадке живого сознания её спасительности. Такое печальное явление особенно часто замечалось в приходах, заражённых сектантами, так как православные, обманутые лицемерным и показным православием сектантов, не видели в их секте ничего особенного<sup>48</sup>.

Поэтому приходские и специальные миссии направляли все свои силы на искоренение в православном народе этой религиозной теплохладности. этого безразличного отношения к чужой и своей вере и к отпадению от неё, так как индифферентизм в вере граничит с неверием. Миссия не только прививала народу и крепко укореняла в нем, а также развивала чувство беспредельной, горячей любви к своей вере, но и воспитывала в нем сознательное и непоколебимое убеждение, что только в Православии – истина, следовательно, только в нем и спасение, а в отступлении от него – гибель на веки. Мало того, она возбуждала у православных разумную ревность к своей вере и постоянное стремление любви к заблудшим, но и стремление ради спасения своей души возвратить их в лоно спасающей Церкви (Иак. 5- 14 –15).

Из желательных средств воздействия на сектантов чрез православный народ особенное внимание уделялось устройству в заражённых ими приходах миссионерских братств или кружков ревнителей Православия, или обществ сестер: опираясь на лучшие силы в приходе, пастырь оказывал чрез них постоянное и сильное влияние на заблудших, так как последние всегда были более доступны и откровенны в беседах со своими односельчанами – простолюдинами, чем с приезжим миссионером и даже местным священником. В идеале особенно было желательно образование в таких приходах церковно–приходских обществ сестер для миссионерского вразумления женщин – сектанток, ибо наиболее активно сектантство, по убеждению народа и при-

---

<sup>48</sup> Рейснер, М.А. Государство и верующая личность. Сборник статей / М.А. Рейснер. - СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1905. – С. 88.

знанию самих сектантов, поддерживалось исключительно участием в них женщин, например, в хлыстовских «кораблях», где мало женщин, и радения редки.

Однако, согласно миссионерской практике в дореволюционной России, отмечалось, что самое сильное воздействие на сектантов со стороны народа это – общее и единодушное его решение не иметь никакого с ними общения. Не отказывая сектантам в любви христианской в случаях нужды, православным рекомендовалось всем миром прервать с ними всякие житейские сношения. В некоторых приходах, под сильным и настойчивым влиянием пастырей, это было не без успеха испробовано; сектанты не могли долго выдерживать народного отлучения, они скоро начинали чувствовать томительное одиночество среди многочисленных односельчан и понимали, что, отпав от веры, они изменили не только православной Церкви, но и великой семье русского народа, оскорбив самое дорогое, самое святое его чувство<sup>49</sup>.

Без сомнения, либеральной мысли того времени подобное отношение народа к сектантам может казалось противным духу христианской любви и евангельскому учению об отношении к ближним, но, как учит св. Григорий Богослов, «не должно заключать мира во вред учению истины, уступая что-нибудь ради славы именоваться снисходительными» (Слово 42-е). О еретиках, подобных нашим хлыстам, апостол любви св. Иоанн так говорит: «кто приходит к вам и не приносит сего учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте, ибо приветствующий его участвует в злых делах его» (2 Иоан. 10–11) и ап. Павел учит: «я писал вам не сообщаться с теми, кто, называясь братом, остается блудником, или лихоимцем, или идолослужителем, или злоречивым, или пьяницей, или хищником: с таким даже и не ешь вместе... И так извергните развращённого из среды вас» (1 Кор. 5:13), ибо, говорит св. апостол: «какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным?» (2 Кор. 6:15). Такого же отношения к еретикам

---

<sup>49</sup> Пургавин, А.С. О необходимости и способах всестороннего изучения русского сектантства / А.С. Пургавин. - СПб.: Типография В. Безобразова и Комп., 1880. – С. 26.

требуют и каноны Церкви, запрещая даже допускать их до общения в молитве, не позволяя им входить и в храм Божий.

Но как поступали с теми из сектантов, которые после всех изложенных мер вразумления и нравственного воздействия на них оставались упорными, продолжая коснеть тайно, а иногда и открыто, в своей секте?

К ним была применяема последняя, имеющаяся в распоряжении Церкви мера, как показывал опыт, иногда достигающая желательных результатов, но очень редко практиковавшаяся – публичное отлучение сектантов от Церкви епископскою властью.

В то время как все рационалистические секты открыто отпадали от Церкви, последователи мистических сект, как сект тайных, не только всеми способами скрывали свое отступление от неё, но лицемерно всеми силами старались показать себя пред духовенством и народом лучшими прихожанами, вернейшими и преданнейшими сынами Православия. Подобные лицемеры самым кощунственным образом относившиеся ко всему, что носило имя Православия, самым решительным образом отвергавшие и Церковь, и священноначалие, и благодатные спасительные таинства, до основания искажившие догматы христианской веры, совершавшие во время своих «радений» и вне их то, «о чем стыдно и говорить», отечественные хлысты и скопцы сотни лет находились в видимом общении с Церковью, тайно и незаметным образом прививая православной среде и свое дикое вероучение и свою гнусную безнравственность<sup>50</sup>.

Допущение хлыстов и скопцов к общению с Церковью, действительно, было «бросанием святыни псам», великим её унижением пред теми, «кто попирает Сына Божия и не почитает за святыню Кровь завета, которою освящен, и Духа благодати оскорбляет». (Евр. 10:29). И в этом унижении святыни были ответственны пред Богом как попирающие ее сектанты, так и те, кто бросал ее им. Многие из священников, в приходах которых существовали

---

<sup>50</sup> Скворцов, В.М. Существенные признаки и степень вредность мистических и рационалистических сект / В.М. Скворцов. - Киев: Типография С.В. Кульженко, 1896. – С. 26.

хлысты и скопцы, осознавали все это, чувствуя великое угрызение совести, но, вследствие веками укоренившегося на тот момент времени во всех епархиях порядка, не поднимали вопроса об отлучении от Церкви даже заведомых хлыстов и скопцов, особенно там, где епархиальные власти, под влиянием нападков на Церковь и обвинений её в излишней суровости и религиозной нетерпимости, смотрели на это дело неодобрительно.

Между тем подобное безразлично-снисходительное отношение духовной власти к хлыстам и скопцам, противоречащее и св. Писанию и канонам Церкви вело к очень печальным результатам: оно не только способствовало развитию сектантства, но порождало индифферентизм к вере у самих православных и полное неуважение к православной Церкви со стороны раскольников и сектантов, так как давало им основание делать заключение, что сам православный народ не дорожит своей святыней, что само духовенство не верит в нее, ибо допускает к участию в молитве и святых таинствах Церкви кого угодно, даже сектантов, которые не только не верили в их спасительность, но и глумились над ними<sup>51</sup>.

Однако на практике налицо было давнее и искреннее желание и миссионеров, и многочисленных приходских пастырей, выраженное также и третьим Всероссийским миссионерским съездом, – чтобы высшая власть в Русской Церкви обратила, наконец, внимание на эти величайшие и давние язвы в её организме – необходимо их было обнаружить и вскрыть, необходимо, чтобы архипастыри всех заражённых мистическим сектантством епархий немедленно распорядились предать торжественно всенародному отлучению всех упорствующих явных хлыстов и скопцов, а подозреваемых в сектантстве и обвиняемых в принадлежности к нему самим народом допускать к Причащению не иначе, как только после публичного их отречения от сект с проклятием их лжеучений.

---

<sup>51</sup> Андерсон, В. Старообрядчество и сектантство. Исторический очерк русского религиозного разномыслия / В. Андерсон. - СПб.: Издание В.И. Губинского, 1904. – С. 142.



Без сомнения, отлучение хлыстов и скопцов от Церкви должно было совершаться всякий раз с разрешения епископской власти и после сделанных им неоднократных частных и публичных увещаний. Правда, такое отлучение сектантов уже давно было разрешено самим св. Синодом, выработан даже особый чин их отлучения, но на деле, за очень редкими исключениями, он почти нигде не применялся<sup>52</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что во второй половине XIX века в Российской Империи количество сект и их адептов было огромным. На это обращало своё пристальное внимание государство в лице Министерства Внутренних Дел, а также представители светской науки. Однако основную часть работы по противодействию сектам оказывала именно Русская Православная Церковь посредством своей активной миссионерской деятельности. Более того, поднятие на должную высоту церковной дисциплины и строгое применение её к сектантам при вышеуказанных мерах воздействия на них Церкви и её миссии, значительно подняло религиозную настроенность православного русского народа, ослабило вредное, разлагающее влияние на него сектантов и возвратить в лоно спасающей Церкви более благоразумных из них.

В целом же, изучение и обобщение исторического опыта противодействия сектам в миссионерской деятельности Русской православной Церкви, позволяет на сегодняшний день выявить наиболее эффективные методологические и практические аспекты противодействия сектантству, а также не допустить повторения тех методологических и практических ошибок в миссионерской деятельности по противодействию современным сектам. Однако, данная тема на сегодняшний день мало изучена, так, как только недавно стали доступны для анализа некоторые источники и документы исследуемого периода времени. Именно поэтому изучение отечественной истории противодействия Церкви сектам требует дальнейшего более глубокого изучения.

---

<sup>52</sup> Там же. – С 145.

## ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИССИОНЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИСТСКИМ И НОВЫМ РЕЛИГИОЗНЫМ ОБЪЕДИНЕНИЯМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

### 2.1. Методологические и практические особенности миссионерской работы с экстремистскими религиозными объединениями (на примере «Свидетелей Иеговы»)

Переходя непосредственно к рассмотрению вопросов о методологических и практических аспектах миссионерской деятельности среди сект в современной России, необходимо отметить, что на сегодняшний день одной из самых многочисленных сект, действующих на территории нашего государства является религиозное объединение «Свидетели Иеговы». Следует оговориться о том, что данное религиозное объединение в феврале 2016 года на территории Белгородской области по решению Белгородского областного суда было признано экстремистским, а именно религиозные организации «Свидетели Иеговы» Белгорода и Старого Оскола. Однако они не прекратили своей деятельности, как на территории Белгородской области, так и на территории России, что говорит об острой необходимости проведения миссионерской деятельности с адептами «Свидетелей Иеговы» до сих пор появляющимися на улицах нашего Отечества с целью завладения умами и сердцами православных граждан.

В свою очередь, нужно сказать о том, что важной методологической особенностью миссионерской деятельности с адептами религиозного объединения «Свидетели Иеговы» является необходимость обязательного наличия у миссионера знаний о сравнительном анализе догматики западного варианта иеговизма с догматикой Православия, подкреплённого опорой на синодальный перевод текста Священного Писания.

Так, например, Свидетели верят, что существует единый Бог, Который есть Личность. Бог вечен и Он есть Дух. У Бога только одно имя - Иегова. В

своей книге «Да будет Бог истинным» они пишут, что Троица - ещё одна попытка сатаны отвернуть богобоязненного человека от поклонения истинному Богу Иегове<sup>53</sup>. Они также указывают на отсутствие термина Троица в Божьем Слове - Библии. Таким образом, они верят в Единого Бога и отвергают учение о Троице.

Однако, Писание очень определенно говорит о существовании триединого Бога. Также в Писании говорится о Личности, называемой Отцом, который и есть библейский Бог (Гал.1:1). Но Библия также говорит о Личности по имени Иисус. И Иисус и есть Тот Самый библейский Бог, а не меньший или другой библейский Бог. Есть только Один Бог (Ин.1:1, 8:24). Библия также учит нас, что Святой Дух есть всё Тот же Единый библейский Бог (Деян. 5:3-4). Сначала написано: «Вы солгали Духу Святому», а ниже: «вы солгали не человеку, но Богу». Очевидно, что Святой Дух и есть Бог. Итак, Библия содержит учение о едином Боге, Который проявил Себя в трёх главных проявлениях как Отец, Сын и Святой Дух.

Свидетели не считают Духа Святого Богом. Они считают Его «незримой силой невидимого Бога, Который управляет Его слугами и заставляет их исполнять Его волю»<sup>54</sup>.

Свидетели Иеговы также по-другому понимают Иисуса Христа. Они верят, прежде всего, что Иисус есть первое творение Иеговы. Они верят, что до этого творения Бог Иегова не имел детей. По их мнению, когда Иегова сотворил Иисуса, у него не было для Иисуса матери. Поэтому Он и назван Единородный, именно поэтому Ему, Иисусу, и была воздана такая же слава, как и Отцу - Иегове. Поскольку Иисус был сотворён Иеговой, свидетели Иеговы не верят в то, что Иисус есть Бог<sup>55</sup>. Но Библия говорит нам, что Иисус Христос есть Бог. В Исходе 3:13-14 написано, что Бог есть Суций, Иегова. Далее в стихе 15 Иегова говорит: «Вот имя Мое навеки». Иисус Христос Сам ис-

<sup>53</sup> Маркелов, О. Держава смерти / О. Маркелов. - Киев.: Оранта, 2004. - С. 49.

<sup>54</sup> Таевский, Д. А. Синкретические религии и секты: словарь-справочник / Д. А. Таевский. - М.: Интрада, 2001. - С. 97.

<sup>55</sup> Современные ереси и секты на Руси; Под ред. митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. - 2-е изд., доп. - Житомир: НИ-КА, 2001. - С. 126.

пользовал это же имя в отношении Себя, нет сомнений, что Он говорил о Себе как об Иегове (Ин. 8:24-25, 58). Иисус прямо говорил, что Он и есть Иегова, Бог единый и единственный. «Теперь сказываю вам, прежде, нежели то сбылось, дабы, когда сбудется, вы поверили, что это Я» (Ин. 13:19). В Евангелии от Марка (14:61-62) священники совершенно точно поняли слова Иисуса, что Он есть Бог, но они не поверили Его словам. Для них это было богохульство. Итак, в Библии однозначно говорится, что Иисус Христос есть Бог. Но в соответствии с учением Свидетелей Иеговы, он является просто первым творением Иеговы.

Свидетели идут еще дальше, утверждая, что Иисус был первым, но не последним Сыном Бога. Были и другие сыновья, включая сатану. Иисус есть глава Ангелов, т.е. Он есть Архангел Михаил. Рассел пишет, что в те далёкие времена Иисус был известен, как Бог. Раньше, в далекие времена, Он был главой Ангелов, Архангелом, высшим Ангелом и Посланником. Он представлял Бога<sup>56</sup>.

Также они верят, что Иисус имел имя Логос, и что через него, как через своего первого Архангела, Бог сотворил весь мир. Итак, согласно учению Свидетелей Иеговы, Иисус есть первое творение Отца. Раньше Иисус существовал как Архангел Михаил. Потом он каким-то образом превратился из Архангела Михаила в Иисуса Христа на Земле. Иисус перестал быть Ангелом, преобразив свою личность в чреве Марии. Вот как они это понимают: «Божественное слово Бога стало свободным от всего, что напоминало о Божественном Духе, кроме силы жизни, и преобразило себя, чтобы стать совершенным Человеком. Слово Божие вошло в Марию, которая была избрана выносить человеческое тело Иисуса Христа»<sup>57</sup>.

Таким образом, по учению Свидетелей, Архангел Михаил преобразился в чреве Марии и стал Иисусом.

---

<sup>56</sup> Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви Информационно-аналитический вестник № 1 Изд-е 3-е, переработ, и дополн. Белгород, 2002. – С. 297.

<sup>57</sup> Религии и секты в современной России: справочник. – Новосибирск, 2001. – Версия 1.6.

Но верят ли Свидетели, что Иисус есть воплощение Ангела? Нет, не верят. Здесь опять возникает проблема. С одной стороны, они указывают на связь Архангела Михаила и Иисуса, но одновременно и отрицают это, т.к. это ведёт к пониманию Иисуса как воплощения Ангела. Но Свидетели не верят в воплощение. Для них Иисус не более чем совершенный человек. Рассел писал, что «Иисус во плоти был совершенным человеком, но до этого он был совершенным духовным существом». Они не верят в воплощение Бога в Иисусе. Но Писание учит нас «что Слово стало плотью» (Ин. 1:14). Если вы спросите Свидетелей, может ли Бог Иегова принимать человеческую форму, они скорее всего ответят, что нет. Тогда вы можете открыть Библию на 18 главе Бытия и попросить их объяснить событие, которое описано в 1-ом стихе. Разве не Сам Иегова явился Аврааму? Если это так, то Иегова принял на Себя человеческий облик, о чем рассказывается в стихах 4-8, где описано, как Он ест, пьёт, говорит, позволяет омыть свои ноги, идёт с Авраамом к Содому. Разве невозможно для Бога принимать человеческое обличье? Но для свидетелей Иеговы Иисус - не более чем совершенный человек.

Также они верят в то, что Иисус пришел на Землю для того, чтобы провозгласить имя Иеговы. Они верят в то, что Иисус должен был показать на Земле, что человек может быть верен Богу до конца, невзирая на гонения со стороны сатаны и его демонов<sup>58</sup>. Таким образом, по учению Свидетелей, Иисус был просто ответом Бога на вызов сатаны. Поэтому, по их теологии, Иегова принял Иисуса как Своего Сына только в крещении. Потом Иисус выдержал испытание сатаной и был послушен Иегове до конца. Свидетели пишут в своих книгах: «Тем, что Иисус до конца, до самого страшного испытания, оставался верен Иегове, Он доказал Свою верность и поэтому стал Царём Божьего Царства. Т.к. Иисус смог до конца пронести имя Иеговы,

---

<sup>58</sup> Таевский, Д.А. Христианские ереси и секты I-XXI веков: Словарь / Д.А. Таевский. – М.: Intrada, 2003. – С. 176.

прославляя Его, он стал вестником Царства. Но после своей смерти Иисус был стёрт с лица Земли»<sup>59</sup>.

Однако Писание говорит, что главной целью Иисуса было не провозглашение имени Иеговы, а спасение людей от их грехов. В Евангалии от Луки (19:10) написано, что Иисус «пришёл взыскать и спасти погибшее». Как добрый пастырь, Он пришёл, чтобы положить Свою жизнь за Своих овец.

Итак, Свидетели считают, что главной целью прихода Христа было провозглашение имени Иеговы, но не согласны, что Он пришел умереть за наши грехи. Они верят, что после Своей смерти Иисус перестал существовать, был стёрт с лица Земли.

Давайте посмотрим, как Свидетели объясняют, что произошло после смерти Иисуса. Они говорят, что Он воскрес. Но при этом они верят, что Он был заново сотворён. Но ведь это совсем разные вещи. Вы можете задать им вопрос - когда Иисус воскрес из мёртвых, то что конкретно воскресло? Если вы спросите их, было ли воскрешено Его тело, они ответят, что нет. Они верят, что существовало нечто вроде духа, или газа, что и было где-то сохранено. Если вы спросите о воскресшей душе Иисуса, то узнаете, что они верят, будто душа Иисуса была не более чем сила жизни в его плоти. Может быть, воскрес Его дух? Но они верят, что дух - дыхание. Если это не душа, не тело и не дух воскресший, то тогда что же было воскрешено? Ответ будет: «ничто»! В соответствии с их теологией, Бог заново создаёт того, кого Он помнит. «На 3-й день после смерти Бог Иегова воскресил Иисуса из мёртвых. Не как человеческого Сына, но как Могучего Вечного Духовного сына». Они верят, что Иисус умер как человек, то есть умерла его плоть, но он воскрес как бестелесный Дух. Бог запомнил Иисуса. Но Он запомнил Его как Михаила Архангела и воскресил, воссоздал Его как Михаила Архангела. Но тогда возникает вопрос, а в чём разница, и в чём связь между воскресшим Иису-

---

<sup>59</sup> Современные ереси и секты на Руси; Под ред. митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. – 2-е изд., доп. – Житомир: НИ-КА, 2001. – С. 184.

сом, который существовал как совершенный человек, и между Христом, существовавшим как Архангел.

Свидетели Иеговы не отвечают на этот вопрос, они просто утверждают, что Иисус воскрес как Ангел. Они говорят, что Он был заново сотворён как Михаил Архангел, и являл Себя на Земле ещё 40 дней точно так же, как это делали ангелы в прошлом, принимая человеческий облик. Они объясняют, что Иисус являлся как ангел в теле, подобно тому, как являлись ангелы в Содоме и Гоморре. Вот как они пишут об этом в своей книге «Да будет Бог истинным»: Иисус являлся людям в течение 40 дней как материализовавшийся ангел, так же как это происходило в прошлом. Таким образом, Он свидетельствовал, показывал себя ученикам. Иисус был сотворён заново как вечный дух Архангел Михаил.

Далее, как Ангел он был вознесён во славе на небо. И затем пришёл на Землю как дух в 1914 году. Итак, они верят в духовное воскресение, духовное вознесение и духовное возвращение Иисуса как Архангела Михаила.

О вознесении Иисуса они пишут: «Он был преображен из телесного состояния в обычное духовное состояние... Иисус не был вознесён на небо во плоти, так как Он навсегда оставил свое тело на Земле на Божьем алтаре»<sup>60</sup>. Итак, Иисус вознёсся как Ангел и вернулся как дух.

Свидетели Иеговы считают, что Иисус незримо пришёл на землю в 1914 году, что было знамением об окончании времени язычников и завершении правления сатаны.

В 1918 году Христос пришёл в Храм Иеговы как посланник Иеговы и начал очищение Храма. Но Библия не подтверждает это учение. Библия учит, что Иисус воскрес из мертвых во плоти (Ин. 2:19). В Писании сказано, что Иисус отвечал людям, которые думали, что Он воскрес как дух, что они заблуждаются (Лк. 24:39).

---

<sup>60</sup> Питанов, В.Ю. Введение в сектоведение / В.Ю. Питанов. – Режим доступа: <http://apologet.narod.ru>

В Деяниях (1:11) написано, что Иисуса видели восходящим на небо, и что Он вернется таким же образом. Писание полностью отвергает всякую возможность невидимого пришествия и вознесения.

Итак, Свидетели отвергают Божественность Иисуса Христа. Они верят, что Иисус был просто совершенным человеком. Они считают, что главной целью Иисуса было прославить имя Иеговы, а не умереть за грешников. Свидетели Иеговы верят, что после своей смерти Иисус перестал существовать, а потом Он был воссоздан как Архангел Михаил. Они отвергают факт телесного воскресения Иисуса, верят только в Его духовное воскресение и духовное возвращение. Они верят, что Иисус как Ангел уже пришёл в 1914 году и больше никогда не вернется на Землю во плоти. Они отвергают многие учения, которые Бог дал нам в Библии. Хотя все их исследования опираются на здравый смысл, их собственное учение не выдерживает логического анализа.

В соответствии с теологией Свидетелей Архангел Михаил есть первое сотворённое существо, которое преобразуется потом в совершенного человека Иисуса. Затем воссоздается бессмертный воскресший дух Архангела Михаила<sup>61</sup>. Попробуем понять, что происходило с Архангелом Михаилом. Михаил был сотворённым Архангелом, а потом по памяти был сотворён заново. Значит, он прекратил существование. Какая связь между Михаилом и Иисусом? Ведь сами Свидетели говорят, что в Иисусе был Михаил. Какая связь между Иисусом и воссозданием Ангела? Где же в этом логика? И если считать, что истина там, где присутствует здравый смысл, то это учение должно быть отвергнуто самими же Свидетелями как не имеющая смысла доктрина о составном Иисусе.

В Библии есть место, которое полностью разрушает всю концепцию связи Иисуса и Архангела Михаила. В первой главе послания к Евреям написано, что Иисус выше ангелов, что он превосходит их, что он - не ангел, он отличается от них. Это полностью разрушает всю теорию свидетелей Иеговы. Прочитайте послание к Евреям 1:5. Разве мог бы Михаил назвать Бога

---

<sup>61</sup> Маркелов, О. Держава смерти / О. Маркелов. - Киев.: Оранта, 2004.- С. 89.



своим Отцом? Бог никогда не говорил того, что говорил Иисусу, ни одному из Ангелов.

Давайте прочитаем еще один отрывок из Библии - Евреям 1:6. Согласно учению свидетелей Иеговы, вся слава принадлежит только Иегове, и только Он достоин поклонения. Но в этом стихе мы видим, что Сам Бог повелевает прославить Иисуса. Разве может Бог нарушать Свои же законы (стихи 8, 10, 11-13)?

Таким образом, в Библии полностью отвергается взаимосвязь Иисуса и Михаила.

Теперь посмотрим, как свидетели Иеговы понимают спасение. Они верят, что, с одной стороны, только Иегова может даровать спасение, но, с другой стороны, человек может получить спасение, только если он его достоин, через свои дела.

«Свидетели» пишут об Иисусе: «После того, как Он добровольно положил на алтарь свою человеческую жизнь, Он стал достойным того, чтобы купить достойную жизнь для детей Адама»<sup>62</sup>. То есть спасение достигается через достойную жизнь в том смысле, как понимают ее люди, хотя в то же самое время в теологии «Свидетелей» говорится, что это дар Божий.

В соответствии с теологией «Свидетелей Иеговы», имеются два уровня или класса спасения, или две основные категории спасения. Первый класс - «помазанный остаток». По учению «Свидетелей», это те 144 000 человек, о которых говорится в 7 главе Книги Откровения. Эти люди - духовный Израиль, они были избраны Богом, так как оказались достойны, их можно назвать «рождёнными заново». Когда один из этих 144 000 умирает, он тут же воссоздаётся как дух или Ангел. «Свидетели Иеговы» знают имена каждого из этих 144 000 человек. Лишь немногие из них ещё находятся на Земле. Поэтому обычный «Свидетель Иеговы» не имеет шансов попасть на небеса. Второй класс спасаемых - это овцы, толпа, «великое множество» спасённых лю-

---

<sup>62</sup> Макдауэлл, Дж. Обманщики: Во что верят приверженцы культов. Как они заманивают последователей / Дж. Макдауэлл, Д. Стюарт. – М.: Протестант, 1993. – С. 133.

дей. Это те, кто будет заново сотворён Богом. Они будут созданы заново и, таким образом, спасены в конце тысячелетнего царства Иисуса Христа. Они будут жить на Земле, если перенесут испытания тысячелетнего царства. Их испытает сатана, который будет выпущен на короткое время. Если они выдержат эти испытания, то останутся в раю на Земле навечно. Но если не выдержат, то будут уничтожены. Многие из «Свидетелей» даже и не мечтают попасть на небо. Те, кто стоят у ваших дверей - это, скорее всего, «овцы большой толпы». Сейчас, в наше время, им неизвестно, будут ли они на небе, т.к. это станет ясно только в конце тысячелетнего Царства, после прихода сатаны<sup>63</sup>.

Но если вы прочитаете 7 главу Откровения, то увидите, что «Свидетели» делают очень большую ошибку. По их учению, только 144000 будут находиться на небесах, а «великое множество» людей останется на Земле. Но в 7 главе Откровения мы можем прочесть, что и избранные 144000 и «великое множество» будут на небесах (стихи 9 и 10).

Однако заблуждение «Свидетелей Иеговы» относительно того, что такое спасение, еще глубже. Спасение христианина состоит в смиренном принятии того, что Бог сделал для нас через Иисуса Христа на Голгофе. Это должно быть принято верой (Деяния 16:30-31). Но «Свидетели» не принимают этого. Они говорят, что для спасения надо быть верным Иегове до самого конца и стать достойным спасения. Это существенно отличается от того, что написано в Библии (Ефессянам 2:8-10).

Видите ли, каждый человек обладает гордостью, поэтому каждый из нас хотел бы сказать, что это он сам заслужил спасение. Но по воле Бога мы получаем спасение не через наши дела, а благодаря Его милости. Однако «Свидетели Иеговы» отвергают это. Спасение - дар Бога. Бог даст его нам, только, если мы, веруя, смиренно примем его как дар. По учению «Свидете-

---

<sup>63</sup> Егорцев, А.Ю. Тоталитарные секты: свобода от совести: статьи, документы, журналистские расследования деятельности нетрадиционных религиозных организаций в современной России /А.Ю. Егорцев. – М.: Информационно-миссионерский центр «Сектор», Московское Подворье Свято-Троицко-Сергиевой Лавры, 1997. – С. 77.

лей», невозможно быть спасённым сейчас, но Писание нам говорит, что это не так (1Ин. 5:13). Итак, «Свидетели Иеговы» отвергают, что для получения спасения достаточно иметь веру в Иисуса.

Человек отличается от животных тем, что имеет душу. Но «Свидетели» отвергают учение Писания о душе человека. Они не верят также в существование ада, говоря: «Ясно, что ада нет». «Свидетели Иеговы» считают, что всякий, кто перенесёт переливание крови, потеряет вечную жизнь. Они считают Пасху и Рождество Христово языческими праздниками. «Свидетели» не празднуют свои именины, полагая, что это есть поклонение себе. Они не работают в органах управления и власти, не служат в армии, так как все эти структуры для них - часть сатанинского Вавилона. Они не отдадут честь национальному флагу, потому что для них это будет равнозначно поклонению Вавилону<sup>64</sup>.

Вот основные причины того, что свидетелей Иеговы столь трудно убедить принять истину и выйти из секты. Мы видим, как отличается их теология от того, что говорит Библия.

Однако, кроме такой сложной методологической особенности миссионерской деятельности со «Свидетелями Иеговы», миссионеру необходимо знать ряд простых практических рекомендаций, которые в практической деятельности помогут ему наиболее эффективно работать с приверженцами современного варианта западного иеговизма. Так, например, при разговоре с ними вам трудно будет переубедить сразу двух «Свидетелей»; также сложно будет обсуждать с ними отрывки из Писания, если вы будете втянуты в спор. Самое лучшее - пригласить одного из Свидетелей и поговорить с ним. Когда вы разговариваете сразу с двумя, им легче увести разговор в сторону. Например, вы беседуете с одним из них, а второй говорит вам: «А видите этот стих». Вы начинаете обращаться к нему, а в это время первый уже пред-

---

<sup>64</sup> Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви Информационно-аналитический вестник № 1 Изд-е 3-е, переработ, и дополн. Белгород, 2002. – С. 299.

лагает вам обсудить следующий отрывок. Таким образом, вы не можете вести свою линию, так как они сбивают вас.

Во-вторых, помните, что среди Свидетелей вы можете встретить тех, кто выслушает вас, но есть и такие, кто просто не будет вас слушать. Если человек не хочет внимать тому, что написано в Библии, то укажите такому человеку, что он несерьёзно относится к Священному Писанию. С другой стороны, если человек проявляет интерес, то лучше встретиться с ним лично. Вам нужно миссионерствовать, имея любовь в сердце. Вам нужно показать, что истинный Христос живет в вашей душе. Необходимо молиться перед встречей, во время встречи. Какова бы ни была реакция человека, с которым вы разговариваете, доказывайте ему своим поведением и поступками, что Господь Иисус Христос действительно и есть вся наша жизнь<sup>65</sup>.

Далее. Не позволяйте им вести свою линию, доминировать в разговоре. Берите инициативу в свои руки. Направляйте дискуссию сами. Ведите наступательную политику, ведите разговор в нужном вам направлении.

Говоря с ними, используйте стихи из Библии. Не позволяйте переходить к пересказу отрывков из Писания. При сравнении легко показать человеку, насколько его слова отличаются от слов Библии.

Также не ведите дебаты на отвлеченные темы. Вопрос о том, как приобретается спасение - важен, а о том, служить или не служить в армии второстепенный, от него не зависит спасение. Существенно только одно служение и личность Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Если Иисус есть Бог, то они изменили Божество. Сделайте акцент на невозможность спасения через свои дела, объясните, что Христос умер на кресте за наши и их грехи. Пользуясь Библией, расскажите о том, что Иисус воскрес из мертвых во плоти (Лк 24:39), и о том, что он также во плоти вернется на Землю вновь (Деян 1:11). Объясните, что спасение обретается через веру в Иисуса (Еф. 2:8-10).

---

<sup>65</sup> Свящ. Олег Стеняев, Учение Иисуса Христа об отношении к сектантам / Свящ. Олег Стеняев // Миссионерское обозрение. – 2005. – № 1. – С. 16–20.

Следите, чтобы они не использовали стихи из Библии вне связи с контекстом. Из Библии можно сделать любое учение, если вырывать из неё отдельные места.

Расскажите о вашем опыте спасения и нового рождения. Особенно важно рассказать о ваших личных отношениях с Богом. Свидетели Иеговы очень законопослушны - они просто следуют Его предписаниям, но не имеют с Ним личных отношений. Покажите им, как прекрасно иметь личные отношения с Иисусом Христом<sup>66</sup>.

Если у вас есть какая-то литература или листовки для них, дайте её им.

Кроме того, фанатично настроенные и психологически обработанные Организацией адепты «Свидетелей Иеговы» запрограммированы на то, чтобы всегда говорить правду и только правду, а этот факт поможет вам, когда рядовой «Свидетель» отмалчивается, скрывая истину, или прибегает к «небольшой» подтасовке правды. В подобных ситуациях укажите ему на необходимость всегда говорить только правду, как истинному «служителю Иеговы». И даже если «Свидетелю» будет не выгодна правда, то он её всё равно озвучит. Так, например, после признания их организаций в Белгороде экстремистской, рядовые адепты на улицах города скрывали факт того, что они об этом знают, но после того, как им было указано на «всегда говори правду во имя Иеговы», они признались в этом<sup>67</sup>.

Также если вы решили серьёзно работать со Свидетелями, то ещё больше узнайте об их учении.

Свидетели Иеговы - прекрасное поле для деятельности миссионеров. К тому же они сами приходят к нам домой. В следующий раз, когда в вашу дверь постучат или позвонят представители секты, знайте, что это Бог даёт вам возможность потрудиться, чтобы привести заблудшие души к Иисусу Христу и дать им шанс получить спасение.

---

<sup>66</sup> Чернышев, В.М. Меч обоюдоострый: противосектант. полемич. сб. – 2-е изд., перераб. и доп. / В.М. Чернышев. – Херсон: Изд. Херсоно-Таврич. епархии УПЦ, 1998. – С. 134..

<sup>67</sup> Мартинович, В.А. К вопросу о православном сектоведении в современном мире / В.А. Мартинович // Минские Епархиальные Ведомости. – 2005.– №3.– С. 55–59.

Таким образом, можно говорить о том, что современный православный миссионер должен знать ряд методологических и практических рекомендаций и использовать их в своей деятельности по противодействию сектам. В методологическом плане конкретно в работе с сектой «Свидетели Иеговы», особый интерес представляет знание сравнительного анализа догматических положений выше обозначенной секты с православным вероучением. В практическом плане наибольший интерес для противодействия «Свидетелям Иеговы» представляют те рекомендации, которые ориентированы на знание и практическое применение особенностей культовой практики, повседневной жизни рядовых последователей и психологической обработки адептов в новом религиозном объединении «Свидетели Иеговы».

Также необходимо отметить, что даже после их признания в отдельных регионах России экстремистским религиозным объединением, они достаточно активно продолжают свою деятельность в данных регионах, не останавливаясь не перед чем. Они ищут самые различные пути обхода российского законодательства для продолжения своей деятельности. То есть «Свидетели Иеговы» могут достаточно быстро адаптироваться к любым методам и формам миссионерской работы по противодействию им. Поэтому выделенные и предложенные нами методологические и практические рекомендации по противодействию «Свидетелям Иеговы» могут быть достаточно быстро переосмыслены представителями данной секты и потерять свою эффективность. В виду чего, данная тема требует постоянного изучения и совершенствования.

## 2.2. Методологические и практические особенности миссионерской работы с новыми религиозными объединениями (на примере «Церкви Объединения»)

Второй наиболее многочисленной сектой в России и в мире является «Церковь Объединения». С её адептами миссионер может встретиться в лю-

бом общественном месте - у большого супермаркета, на автомобильной парковке. Обычно это молодой человека (или девушка), который стоит у дверей магазина и продаёт цветы, распространяет брелоки, восточные амулеты. Он подходит к вам, здоровается и предлагает купить у него цветы. Он говорит, что эти средства пойдут на добрые дела, на реабилитацию наркоманов, на детский дом или на миссионерскую деятельность. Скорее всего, это член «Церкви Объединения». Она известна также под названием «Церковь Муна». Можно по-разному реагировать на слова такого человека: ответить грубо, не обратить внимания, или купить несколько цветов, что послужит материальной поддержкой для Церкви Муна. Однако миссионеру следует подумать о погибающей душе этого человека.

В свою очередь для методологии миссионерской работы с адептами «Церкви Объединения», в отличие от методологии миссионерской работы с адептами «Свидетелей Иеговы», необходимо знать не только аспекты догматики, но и некоторые аспекты деятельности этой секты, чтобы вам было легче убедить ее членов прийти к истине.

Итак, прежде всего - их отношение к другим людям, или то, как они свидетельствуют. Одно из основных положений их учения – гармония верований. Прежде всего, помните, что «Церковь Объединения» верит в полное единение мира. Их цель - свести воедино все религии. Но, беседуя с вами, они не станут подчеркивать то, чем отличаются от вас. Члены этой секты выслушают вас и отметят, что сходно в вашей и в их вере. Например, они скажут, что молятся во имя Иисуса и Святого Духа. Но на самом деле они молятся во имя Муна и его жены<sup>68</sup>.

Вот что написано в их издании «Так говорит Господь»: «Как христиане мы молимся во имя Отца и Сына и Святого Духа. Но теперь нам надо молиться во имя наших настоящих родителей. Иисус пришёл в виде истинного Отца, а Святой Дух в виде истинной Матери. Теперь мы молимся во имя и

---

<sup>68</sup> Тайные общества и секты. Культовые убийцы, массоны, религиозные союзы и ордена, сатанисты и фанатики / Подгот. текста Н.И. Макаровой. - М.: Литература, 1996. – С. 424.

тех и других. Когда христиане спросят вас, почему вы молитесь во имя истинных родителей, то скажите им, что молитесь во имя Иисуса Христа и Святого Духа...». Таким образом, они говорят то, что вы бы хотели услышать.

Их учение сильно отличается от того, чему учит Библия. На словах муниты часто используют Библию. Но в их теологии ей нет места. Они обращаются к Писанию только для того, чтобы показать, что не имеют с вами разногласий. «Так как Бог явил себя через христианскую церковь, то наша обязанность - нести божественное послание прежде всего христианам. Пока мы не закончим миссионерскую деятельность среди христиан, мы будем вынуждены цитировать Библию и использовать её для пояснения божественных принципов. После того, как мы получим наследие христианской церкви, мы сможем учить и без Библии». Так как Церковь объединения верит в единение всех религий, цель ее последователей - найти между ними гармонию. Ради того, чтобы люди слушали их, они не говорят ничего, что может вызвать настороженность<sup>69</sup>.

Теперь поговорим о том, каким образом церковь Муна осуществляет свою деятельность. Главным для нее являются чувства, а не слова. Вам будут много говорить о великих делах, которые члены этой церкви с рвением совершают для Бога, чтобы вы убедились в их позитивном подходе. Если вы поделитесь с ними своим опытом, они внимательно выслушают вас и скажут: «Это здорово! Приходите в наши мастерские и посмотрите на то, что мы делаем для Бога»<sup>70</sup>. Многие люди не осознают, насколько это опасно. Например, молодой человек имеет сильную любовь к Богу в своем сердце. Когда он идет в Церковь объединения, он надеется получить там то, чего ещё нет в его духовном опыте.

---

<sup>69</sup> Материалы международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты – угроза XXI века». Нижний Новгород, 23–25 апреля 2001 года: Сборник; Печатается по благословию митрополита Нижегородского и Арзамасского Николая. – Н. Новгород: Братство во имя св. князя Александра Невского, 2001. – С. 157.

<sup>70</sup> Религии и секты в современной России: справочник. – Новосибирск, 2001. – Версия 1.6.



Члены церкви Муна никогда не пытаются обратить вас в свою веру на улице. Это делается только в их «мастерских». Там вы можете добровольно провести от недели до многих месяцев. И пока вы будете там работать, у них появится много возможностей обратить вас в мунитскую веру.

Один из основных принципов деятельности этой церкви - добровольность. Человек приходит в мунитские «мастерские» добровольно. Если он, к примеру, нуждается в любви и понимании, то члены «Церкви объединения» могут дать ему это. Если человек не имел полноценной семьи, то сама идея иметь большую семью и родителей может быть ему по душе. Если кому-то нравится помогать бедным, то он может заниматься этим в Церкви объединения. Если человек желает служить Богу, то в этой секте он также может найти для себя нечто привлекательное. Когда кто-нибудь добровольно приходит в «мастерскую», он уже подсознательно ожидает найти там что-то определенное<sup>71</sup>.

Но в то же время человек там изолирован от общества. Никто не удерживает его как узника. Однако, находясь в подобных «мастерских», ему не нужно принимать никаких решений, а это как бы снижает его осознание собственной индивидуальности. Там человека пытаются сделать частью новой структуры. Чаще всего людей удерживают с помощью психологических приемов. «Как вы можете оставить нас, ведь мы вас так любим?» И человек остается. Или рассказывают страшные истории, произошедшие с теми, кто оставил «Церковь объединения». И под действием страха человек вынужден остаться. Во время пребывания в секте у члена появляются духовные родители. Это процесс модификации. Можно пояснить на примере, как это происходит.

Предположим, ваши знакомые уехали отдыхать на месяц и попросили вас присмотреть за их сыном-подростком. В течение месяца мальчик живет в вашем доме. Вы сразу начинаете приучать его к существующим в вашем до-

---

<sup>71</sup> Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви Информационно-аналитический вестник № 1 Изд-е 3-е, переработ, и дополн. Белгород, 2002. – С. 324.

ме правилам. Когда он ошибается, вы исправляете его. Когда он поступает правильно, вы его хвалите. Вот проходит месяц, и приезжают его родители. Они забирают мальчика домой. Однако это уже совершенно другой человек. И родители удивляются: «Неужели это наш сын? Он совсем не похож на того ребенка, которого мы оставили с друзьями!» Нечто похожее происходит и в «Церкви объединения». Приходя туда, человек находится под руководством духовных родителей. За послушание он получает поощрения, а если вы в чём-то неправ, его исправляют. Ему понятно, что нужно делать. И он делает все это, потому что ждет поддержки и похвалы. В конце концов, он становится другим человеком. Происходит процесс модификации посредством духовных родителей.

В это же время новообращенного привлекают к изучению истин Муна.

Как видите, они проникают в вашу душу, постоянно говоря об одном и том же: о гармонии вероисповеданий, о любви, о том, что их любовь к Богу полна чувства. Они приглашают прийти в свои мастерские или на собрания, что приводит вас, в конце концов, к человеку по имени Мун.

Сан Мен Мун родился 6 января 1920 года. Но вначале его имя было Ян Миян Мун. Изменение имени очень важно. Его первое имя значило «Сверкающий дракон Мун». Он вырос в пресвитерианской семье. Но он был вовлечён в общение с духами умерших, и в 1936 году, в возрасте 16-ти лет, у него было «видение Иисуса». В пасхальное утро ему явился Иисус и сказал, что его ожидает великая миссия, в которой будет принимать участие Он Сам<sup>72</sup>.

В соответствии с историей «Церкви объединения» в 16-летнем возрасте Муну явился Иисус Христос. На основании этого они считают, что «Церковь объединения» была основана по воле самого Иисуса. Самое интересное в том, что сказал Муну так называемый «Иисус». Его слова полностью противоречат тому, что говорил Иисус в Писании. Этот дух не признаёт, что мис-

---

<sup>72</sup> Таевский, Д.А. Христианские ереси и секты I-XXI веков: Словарь / Д.А. Таевский. – М.: Intrada, 2003. – С. 234.

сия Христа на Земле была завершена. Кто бы ни являлся Муну, он просто использовал имя Иисуса, но это не был Иисус, о Котором мы читаем в Библии.

После видения Мун начал изучать Библию. В то время он работал инженером. В 1944 году Мун переехал в Северную Корею, в Пхеньян, где стал членом пятидесятнического течения. Во время общения с духами в этой группе он узнал, что ожидается скорое пришествие Мессии, и что Мессия будет корейцем. Это стало частью его теологии. Вскоре после этого общение Муна с духовным миром стало более интенсивным. В 1945 году у него было видение, что он победил мир. Вот что повествует об этом книга «Церкви объединения»: «В тот момент (1945 год) он (Мун) стал полным победителем над небом и землей. В тот день победы перед ним склонился весь духовный мир, включая Иисуса Христа. В тот день весь мир признал Муна Господом всего творения и абсолютным Победителем». Итак, в 1945 году Мун «победил» сатану. В том же году весь духовный мир «признал», что Мун есть господь всего творения и мессия второго пришествия<sup>73</sup>.

В 1965 году Мун говорил: «весь духовный мир теперь будет служить вам, ибо я уже покорил его. Я переговорил со многими духовными учителями, включая Иисуса, о вопросах жизни, вселенной, творения и о многом другом. Они все признали мою мудрость и покорились мне. Все они покорились мне после моей победы»<sup>74</sup>.

После этого Мун поверил, что он есть господь второго пришествия, всего творения и господь всего мира. Это признано всеми в «Церкви объединения», только они не заявляют об этом открыто. Например, вот цитата из высказываний Муна по вопросу о семейных отношениях: «Даже если все кругом будут говорить, что Мун - это лжемессия, ты должен знать, как чудовищно отвергать Господа второго пришествия. Люди не знают этого... Однажды придёт день, когда все люди поймут ошибку, которую они сделали, от-

---

<sup>73</sup> Дворкин, А.Л. Сектоведение: Тоталитарные секты: Опыт систематического исследования / А.Л. Дворкин. – Н. Новгород: Братство во имя св. князя Александра Невского, 2002 – С. 657.

<sup>74</sup> Таевский, Д.А. Христианские ереси и секты I-XXI веков: Словарь / Д.А. Таевский. – М.: Intrada, 2003. – С. 235.

вергнув Сан Мен Муна. В тот день все они поймут, что Мун - это Мессия, что он Господь второго пришествия. Если ваши родители христиане, то им будет так страшно признать, что они отвергли Господа второго пришествия. Наступит день, когда они поймут это и скажут, что они вообще не знали Господа».

Для «Церкви объединения» Сан Мен Мун - несомненный господин второго пришествия, господин творения и мессия. Именно поэтому он сменил своё имя Ян Миян Мун на имя, которое он носит сейчас. Сан Мен Мун – значит «сияющий сын и луна», что указывает на его «господство» над всем творением.

После случившегося с Муном в 1945 году, он, поверив в это сам, начинает распространять свое учение повсюду. С 1946 по 1950-е годы он сидел в тюрьме в Северной Корее. В 1950 году с приходом туда союзнических войск Мун был освобожден. В 1954 году он основал «Церковь объединения». Полное название его церкви - «Общение Святого Духа для единения всего мирового христианства». Эта церковь была основана в корейском городе Сеул. Первоначально члены этой религиозной группировки проводили большую часть времени в занятиях спиритизмом. Даже сейчас Мун общается с духами умерших. Но в первые годы после основания спиритизм буквально пронизывал ее. «В начале, когда церковь только образовалась, многие люди обладали духовными дарами, такими как чистая совесть и чистое сознание. Некоторые могли легко сочинять музыку, хотя они до этого никогда ее не изучали. Другие вдруг начинали писать на тех языках, которых никогда не изучали. В этой группе некоторые люди достигали высших сфер духовного мира, общаясь с Богом и Иисусом»<sup>75</sup>.

В 1957 была написана книга «Божественный принцип». Написал ее не сам Мун, а один из его последователей. В ней содержались послания Муна и их продолжение. Эта книга составляет основу теологии Муна и его организа-

---

<sup>75</sup> Дворкин, А.Л. Сектоведение: Тоталитарные секты: Опыт систематического исследования / А.Л. Дворкин. – Н. Новгород: Братство во имя св. князя Александра Невского, 2002 – С. 658.

ции. В 1960 году он приехал в Америку, но его деятельность там не имела успеха. В это же время он пророчествовал о приходе Царства Бога на Землю в 1966 году, чего не произошло. Однако, получив повеление свыше, Мун продолжил работу в Америке в 1972 году. А в 1975 он уже начал миссионерскую деятельность по всему миру. Вне сомнения, Сан Мен Мун - ключевая фигура «Церкви объединения». Там всё вращается вокруг него. Он есть настоящий отец, истинный родитель. Он есть господь творения и мессия. Поэтому, когда молодой человек приходит на собрания или в «мастерские», он сразу получает духовных родителей, а главным из них является Сан Мен Мун. Люди этой церкви носят с собой фотографии господина и госпожи Мун и говорят о них всё время<sup>76</sup>.

Чтобы глубже понять суть данного течения, мы должны вникнуть в их учение. Прежде всего, необходимо понять, что их теология в корне отличается от нашей. В ее основе лежит исторический подход. В истории выделяется несколько этапов. Для каждого исторического этапа есть божественный план. Муниты полагают, что история человечества насчитывает 6000 лет. Существует три этапа человеческого развития. Первый можно назвать «откровением о будущем восстановлении». Он начинается от времен Адама, продолжается во времена Ноя и заканчивается временем ухода Авраама из Египта. Второй этап можно назвать «провидением восстановления» - от времен Авраама и до пришествия Мессии. Следующий этап - «продолжение восстановления», со времени первого пришествия Мессии до второго пришествия Мессии. Разделение на периоды осуществлено в соответствии с периодами существования крупнейших в истории империй. Таким образом, в теологии «Церкви объединения» используется исторический подход. Итак, сравним основные положения их теологии с истиной.

В соответствии с теологией «Церкви объединения», Бог - простой и единственный элемент или сущность. Другими словами, Бог есть Дух и энергия. Также они верят, что Бог включает в себя мужчину и женщину. «Бог

---

<sup>76</sup> Религии и секты в современной России: справочник. – Новосибирск, 2001. – Версия 1.6.

есть саморегулирующаяся энергия. Он есть первопричина всей энергии. Эта энергия разделена на мужскую и женскую энергию внутри Бога». Но Библия говорит, что Бог есть Дух и Он Един. Таким образом, данный культ отрицает, что Бог есть Дух и Личность.

Теперь посмотрим, что есть Дух Святой по теологии мунитов. Они считают, что Святой Дух - дух женского рода, который пришёл, когда Иисус был распят. Также Святой Дух есть одно с госпожой Мун, поскольку она - истинная Мать. Но Библия учит нас, что Святой Дух - это Сам Бог. Следовательно, «Церковь объединения» отрицает учение Писания о Духе Святом<sup>77</sup>.

Также «Церковь Объединения» отрицает божественность Иисуса Христа. Итак, Бог в понимании членов этой секты есть просто Дух и Энергия. Они верят, что Бог всё сотворил в самом Себе. Он сотворил весь мир внутри себя Самого. Таким образом, творение - это просто проявление энергии Бога, продолжение сущности и тела Бога. По их пониманию, круговорот, который существует в мире, указывает на то, что Бог есть во всем. Всё творение есть просто видимая форма Бога, Его видимое тело. Но Библия учит, что творение произошло из ничего. Что вечно был только Бог. Бог сказал, и всё появилось из ничего. Но «Церковь Объединения» учит, что всё творение вышло из самого Бога.

По учению «Церкви Объединения», человек есть проявление мужского начала Бога в мужчинах и Его женственности в женщинах. «Сотворение мужчины и женщины есть просто проявление полярности Бога». Но Библия учит нас, что Адама и Еву создал Бог на Земле. Они не есть часть тела Бога на Земле. Они были сотворены по образу и подобию Бога. Это отвергается «Церковью объединения» и, по их учению, Бог создал первых людей, спроектировав себя на Землю.

В «Церкви объединения» люди верят, что, подобно тому, как Бог создал Адама и Еву, им предстояло пройти этапы роста, совершенствования и

---

<sup>77</sup> Таевский, Д.А. Христианские ереси и секты I-XXI веков: Словарь / Д.А. Таевский. – М.: Intrada, 2003. – С. 238.

зрелости. Они были сотворены как брат с сестрой, но должны были вступить в брак, иметь детей и таким образом утвердить царство Бога на земле. Однако Люцифер, один из сотворённых Богом духов, имел сексуальную связь с Евой, которую он обольстил, поэтому люди и получили от Люцифера такое свойство как зло. Потом Адам и Ева были вместе, и Адам получил Сатанинские свойства от Евы. И так пал мир. Таким образом, по теологии «Церкви Объединения», причина падения - неправильное проявление любви, т.е. секс. «Если бы Адам и Ева достигли зрелости, они были бы соединены в Божьей любви, Бог благословил бы их брак, и они были бы свободны от наследственного греха. Но поскольку Адам и Ева попали под сатанинское влияние в любви, то их дети унаследовали сатанинское желание греха, и мир пал, оказавшись под властью сатаны».

Но в Библии говорится о запретном плоде. Акт непослушания первых людей в Эдемском саду был началом всего зла в мире. Именно этот грех Писание называет первородным. В соответствии же с учением Церкви объединения причиной падения человека стал секс.

Более того, «Церковью Объединения» отрицается то, что Иисус был рождён от Девы Марии. Вот, например, высказывание Муна относительно рождения Иисуса Христа: «Иисус был рождён от отца и матери, как и все люди. Но Он является также и творением Духа Божьего»<sup>78</sup>. Однако Писание рассказывает нам, что Иисус был рождён от Девы Марии, а это не соответствует учению «Церкви объединения».

Члены этой церкви не верят, что Иисус есть Бог: «Бог никогда не помещал себя в тело младенца, таким образом, младенец никогда не стал бы Богом. Иисус не был самим Богом. Думать, что это так - большая ошибка. Иисус ничем не отличался от других людей». Но Библия учит нас, что Иисус

---

<sup>78</sup> Егорцев, А.Ю. Тоталитарные секты: свобода от совести: статьи, документы, журналистские расследования деятельности нетрадиционных религиозных организаций в современной России /А.Ю. Егорцев. – М.: Информационно-миссионерский центр «Сектор», Московское Подворье Свято-Троицко-Сергиевой Лавры, 1997. – С. 99.

и есть вечный Единый Бог, Который пришёл на землю и жил среди людей. «Церковь объединения» отвергает это.

Далее «Церковь объединения» учит, что Иисус пришёл не для того, чтобы умереть за людей на кресте, а для того, чтобы найти совершенную жену. Дети, родившиеся в этой семье, были бы свободны от первородного греха. И тогда царство Бога смогло бы утвердиться через эту семью физически, реально. В соответствии с этим, целью прихода Иисуса на землю было заключение совершенного брака, а не смерть за наши грехи<sup>79</sup>. Но Писание говорит противоположное.

По учению «Церкви объединения», Иисусу не было предназначено Богом умереть на кресте. Иисус мог исполнить одно из двух пророчеств Ветхого Завета: стать либо Страдающим Слугой, либо Правящим Царём. Если бы Иисус нашёл совершенную жену и женился на ней, то Он стал бы Царём. Но так как Он не нашёл её, то был распят и стал «Страдающим Слугой». «Если бы Иисус нашёл совершенную жену и женился на ней, то эта пара стала бы совершенной и родителями всего человечества. Но Он не нашёл совершенной жены для себя и не смог осуществить этот план. Однако после Его Воскресения Бог дал ему Святой Дух, чтобы Он мог духовно исполнить свою миссию».

«Церковь объединения» говорит, что Иисус должен был умереть, так как Он не исполнил свою миссию. Но в соответствии с Библией, Иисус пришел, чтобы умереть за наши грехи.

Также, по учению «Церкви Муна», Иисус воскрес из мёртвых только как дух. Но в Писании говорится о том, что Иисус воскрес во плоти.

Кроме того, «Церковь объединения» не верит, что Сам Иисус однажды вернется на Землю. Они полагают, что кто-то другой заменит Его на Земле. Иисус достиг только духовного спасения, поэтому физическое восстановление царства Божьего произойдет лишь в будущем. Чтобы завершить неза-

---

<sup>79</sup> Балагушкин, Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. / Е. Г. Балагушкин. – М.: Институт философии, 2002. – С. 185.



конченную миссию Иисуса, должно быть второе пришествие. Но кто сделает это, если не Иисус? Если Писание говорит о видимом и телесном приходе Христа на Землю, то, по учению «Церкви объединения», Господом второго пришествия будет другой Мессия. Именно Мессия второго пришествия принесёт людям физическое восстановление.

Лучше всех эта роль Господа второго пришествия подходит господину Муну, который говорит о себе следующее: «Я унаследовал миссию и служение Иисуса Христа. Я исполняю то, что Иисус оставил незавершённым... Осуществляя свою деятельность, я исполняю функции Иисуса и Моисея». Итак, Мун видит себя господом второго пришествия. Но здесь надо помнить, что для достижения физического искупления человечества должна существовать совершенная пара, которая заменит Адама и Еву. Сам Иисус так и не нашёл совершенной женщины, на которой он мог бы жениться. Итак, господин второго пришествия должен быть женат на совершенной женщине, их брак должен быть от Бога. И через детей от этого совершенного брака будет восстановлено всемирное Царство Божие на Земле. Мужчина и женщина в этой совершенной паре и станут истинными родителями всего человечества.

В 1960 году Мун вступил в брак с Хаг Джа Хан. Это событие подтвердило, что Мун и есть господин второго пришествия. «В это время (1960 г.) произошёл брак Агнца, о котором сказано в Откровении 19 гл. В тот год Агнец Божий (Мун) и его жена стали истинными родителями человечества». Итак, брак Агнца из Откровения 19 состоялся, когда Мун взял себе жену в 1960 году. В Корее в церкви Муна люди называли его брак «Браком Агнца». Автор книги «Религия в современной Корее» пишет, что «этот брак в религиозном отношении был и остается очень важным событием. После брачной церемонии жена была названа «Матерью вселенной», или «истиной матерью»<sup>80</sup>.

Адепты Муна стали очень почитать ее.

---

<sup>80</sup> Конь, Р.М. Введение в сектоведение / Р.М. Конь. - Нижегородск: изд-во «Холдинговая компания ИНТЕРРОС», 2008. – С. 372.

Теперь только господин Мун имеет право принимать от неё поклон. После этого все должны признать, что госпожа Мун - мать всего мира, а Мун - господь второго пришествия.

Но Библия говорит, что на браке Агнца будет церковь Христа. А Женихом на этом браке будет не Мун, а Сам Иисус.

Мун говорил в 1965 году: «теперь работа по восстановлению мира будет ускорена, так как Господь второго пришествия уже здесь, на Земле». Что же произойдет в будущем? Истинные родители должны будут собрать 144000 истинных верующих, которые будут следовать за новым Мессией. Браки, совершаемые по благословию Муна, будут свободны от первородного греха. В этих семьях появятся дети, также свободные от первородного греха. Это будут первые Божьи семьи, собранные вокруг истинных родителей. Примерно в 1983 году новый Мессия будет явлен миру. Царство Божие будет всё больше проявляться на земле. К этому времени все люди Земли будут объединены, и все религии тоже. В конце концов, все станут совершенными и будут спасены. С помощью науки Земля также будет восстановлена. Таким образом, «Церковь объединения» полностью отвергает искупительную жертву Иисуса Христа. По их учению, не Иисус, а Мун, господь второго пришествия, является спасителем мира<sup>81</sup>.

В целом, в соответствии с учением «Церкви Объединения», ключ к спасению - служение господу второго пришествия Муну и верность ему. Даже души умерших должны заслужить свой путь в Царство. Но в Писании сказано, что получить спасение можно, только приняв Иисуса Христа как нашего Господа и Спасителя, и через веру в то, что Иисус совершил для нас на кресте. Человек должен принять спасение только как Божий Дар, как то, что сделано для него Богом. Церковь объединения отвергает это.

---

<sup>81</sup> Тайные общества и секты. Культовые убийцы, массоны, религиозные союзы и ордена, сатанисты и фанатики / Подгот. текста Н.И. Макаровой. - М.: Литература, 1996. - С.501.

Интересно, что, по учению Церкви Муна, все религии мира, в том числе и христианские конфессии, в будущем объединятся. Как это может осуществиться, если муниты отвергают целостное учение Библии?

Писание учит нас, что существует единый истинный Бог, Который есть Дух и Личность, но муниты это отвергают.

Какие основные выводы мы можем сделать? Как мы должны себя вести, какие подходы использовать, зная теологию «Церкви Муна» и их методы привлечения людей? Каков наилучший способ приведения их ко Христу?

Во-первых, когда вы свидетельствуете члену «Церкви объединения», имеются определенные сложности, затрудняющие ваше общение. Молодой человек, продающий цветы или конфеты, должен сделать свою работу, то есть выполнить норму. Если он тратит время на разговоры, то работает недостаточно хорошо. Поэтому если вы ничего не покупаете, то ему лучше от вас отойти. Можно предложить одному из них угостить его, например, кофе, предполагая поговорить с ним за чашкой кофе. Но он скорее всего скажет в ответ, что, если ты готов что-нибудь у него купить, то он согласится. Дело в том, что они должны выполнять свою норму, они имеют определенные обязанности. Поэтому самое лучшее - договориться с членом секты о встрече один на один без спешки и давления на него, и тогда вы сможете проводить миссионерскую работу<sup>82</sup>.

Также всегда важно, в том числе и при работе с членами этой секты, показать, что Иисус Христос реально существует, через поступки, поведение и взаимоотношения с людьми. Члены церкви Муна часто используют слова Христа: «и вы узнаете их по их плодам». Поэтому они будут искать подтверждения вашим словам в вашей жизни, сравнивая свой опыт с вашим. По этой причине очень важно, чтобы они увидели Божью любовь в ваших словах и делах.

---

<sup>82</sup> Чернышев, В.М. Меч обоюдоострый: противосектант. полемич. сб. – 2-е изд., перераб. и доп. / В.М. Чернышев. – Херсон: Изд. Херсоно-Таврич. епархии УПЦ, 1998. – С. 186.

В-третьих, было бы хорошо самим иметь представление о том, во что верят муниты. В беседе они говорят о гармонии вероисповеданий, не упоминая о различиях. Если вы не знаете различий, то сами они никогда о них не скажут, и у вас может не оказаться возможности показать уникальность Евангелия Иисуса Христа.

В-четвёртых, основывайте своё свидетельство исключительно на том, что написано в Библии и том, что Иисус Христос есть Искупитель. Члены этой церкви много говорят о том, сколько они делают для Бога. Если вы говорите о ваших делах, основывайте ваше свидетельство на том, что Христос - Искупитель, и спасение дается Богом, а не зарабатывается делами, а особенно суммами финансовых пожертвований<sup>83</sup>.

В-пятых, когда вы общаетесь с ними, пожалуйста, не допускайте никаких высказываний против Муна. Иначе вас больше не будут слушать. Не критикуйте. Придерживайтесь позитивного подхода. Превозносите служение Иисуса. Укажите на уникальность Иисуса и Его величие. Превознося Его, вы уменьшаете роль Муна. Ведь из того, что Иисус уникален, следует, что Мун невозможно даже сравнивать с Ним.

Укажите им те стихи из Писания, где сказано, что Иисус есть Бог (Колос. 2:9, Ин. 1:1). Если вы видите, что мунит начинает убеждаться в том, что Иисус - Бог, спросите его, является ли Богом Мун? Если он ответит «нет», спросите его: может быть, правильнее поклоняться Богу, то есть Иисусу? Скорее всего, он скажет вам, что Мун является посланником Бога. Но вы можете ответить, что всё равно Иисус есть Бог. Тогда он скажет, возможно, и Иисус есть Божий посланник. Вернитесь к Писанию и вновь укажите на божественность Иисуса. Таким образом, не говоря ничего плохого о Муне, вы постоянно превозносите Иисуса Христа.

Укажите человеку на то, что только Иисус был безгрешен. Разве Мун не имеет грехов? В «Церкви Объединения» он не считается безгрешным. Вы

---

<sup>83</sup> Мартинович, В.А. К вопросу о православном сектоведении в современном мире / В.А. Мартинович // Минские Епархиальные Ведомости. – 2005. – №3. – С. 55–59.

же говорите, основываясь на Библии, что Иисус не согрешил ни разу. В этом огромная разница между Муном и Иисусом.

Укажите на то, что Иисус Христос есть единственный посредник между Богом и человеком (1Тим. 2:5). Скажите, что Иисус умер вместо нас за наши грехи. В Деяниях 2:23 сказано, что это был вечный план Божий. В послании к Евреям 10:12-14 сказано о полном искуплении грехов. Укажите на то, что Иисус воскрес телесно из мёртвых (Лк. 24:37-39)<sup>84</sup>.

Скажите, что в Деяниях 1:11 говорится о возвращении Иисуса Христа на Землю. Обратите внимание на то, что там написано: «Тот же Иисус».

Превознесите служение и дела Господа Иисуса Христа как нашего Искупителя.

Это и есть позитивный способ. Будьте готовы продемонстрировать знание Писания.

Как только вы начнете говорить подобным образом, будьте готовы к тому, что вас будут считать, согласно их классификации, фундаменталистом. Так в «Церкви объединения» называют тех, кто понимает Библию буквально, а не метафорически. Тогда с помощью Писания докажите, что то, что они говорят, не может быть истиной<sup>85</sup>.

Например, когда члены этой секты скажут вам, что невеста Христа - это жена Муна, то так легко показать им стихи из Библии, где говорится, что Его невеста - Церковь, или Тело рождённых свыше верующих. Разве в Писании упоминается госпожа Мун? Невеста Христа - Его Церковь.

Или, например, учение о грехопадении. Если член «Церкви Объединения» говорит, что причиной грехопадения был секс, просто укажите им на 3 главу книги Бытия и предложите доказать свою правоту. Они скажут вам, что Адам и Ева, прежде всего, прикрыли сексуальные места своего тела. Вы ответите, что, конечно, это так, но, скорее всего, они прикрыли большую часть

---

<sup>84</sup> Свящ. Олег Стеняев, Учение Иисуса Христа об отношении к сектантам / Свящ. Олег Стеняев // Миссионерское обозрение. – 2005. – № 1. – С. 16–20.

<sup>85</sup> Мартинович, В.А. О миссии Церкви и «миссии» секты / В.А. Мартинович // Ступени. – 2002. – №3. – С. 36–37.

тела, чем может покрыть набедренная повязка. Ведь Бог покрыл их тела. Кроме того, Писание говорит, что грехом первых людей был не секс, а непослушание воле Бога.

Я хочу отметить, что, как и все другие секты, «Церковь Объединения» - прекрасное поле для деятельности миссионеров. Поэтому, если вы встретите на своём пути людей, вовлеченных в секты, помните, что им нужна личная встреча с Иисусом Христом, Который живёт в вас. Дайте Господу возможность обращаться через ваши уста к сердцу столь дорогой для Него души. Пусть свет Иисуса сияет не только в ваших словах, но и во всей вашей жизни. Пусть заблудшая душа узнает спасение в истинном Боге - Иисусе Христе.

Таким образом, можно говорить о том, что в секте «Церковь Объединения» главный упор воздействия на человека отводится правилам и дисциплине. Постепенно выполнение правил и дисциплина завораживают неофита и превращают его в адепта. Он всё больше вовлекается в этот процесс, не замечая, как правила и дисциплина становятся всё более и более жёсткими. Именно от этого в первую очередь должен отталкиваться миссионер в своей работе по противодействию данному новому религиозному объединению.

Кроме того, при проведении миссионерской деятельности с адептами «Церкви Объединения», также, как и со «Свидетелями Иеговы», миссионеру необходимо чёткое знание сравнительного богословия, чтобы видеть, а также указывать на теологические различия между Православием и «Церковью Объединения», проповедующей объединение всех религий и «не видящих» в них различия.

Однако, при всей, кажущейся тривиальной, методологии и практики миссионерского противодействия данной секте, необходимо помнить, что именно «Церковь Объединения» является одной из передовых сект в разработке новых методов воздействия на своих адептов, поэтому постоянное исследование её методик является одной из важнейших задач для современного миссионерства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно говорить о том, что на сегодняшний день существуют религиозные объединения, которые можно назвать сектами или новыми религиозными объединениями. Для того, чтобы их определить в качестве сект необходимо пользоваться наиболее общими признаками подобной религиозной деструкции, выделенными современными исследователями данной проблематики. В целом к подобным признакам современного сектантства относятся: люди в сектах всегда подчинены организации или лидеру-гуру, которые делают их своими рабами; современные сектантские религиозные объединения повсеместно практикуют финансовую эксплуатацию своих адептов; отрицание истинности всех других религий; синкретический характер догматики; лидер секты, утверждающий, что он – Мессия; выделение одних мест Священного Писания и полное игнорирование других мест Библии; секта не может выжить без небиблейского откровения; человек не может спастись, если он не является членом именно этого нового религиозного объединения; секты не дают твёрдой надежды и веры; нечистота и неясность их догматики; секты поклоняются Господу Иисусу Христу только устами, но не сердцем и душой; однозначно ложный путь к спасению.

Однако необходимо помнить следующее. Есть течения, которые можно назвать близкими к переходу в статус секты. Это религиозные течения, имеющие только несколько сектантских характеристик. Возможно, в дальнейшем развитии каждой группы все определяется личностью лидера, который четко формулирует основные положения своего учения, причем в догматике данного учения огромную роль играет сама личность лидера. Такое вероучение неотделимо от требований полного подчинения этому человеку, принятия его откровений, его образа мыслей, в результате чего его последователи теряют независимость мышления. На определенном этапе влияние учения лидера становится не меньше, чем влияние Писания. Положение становится опасным, возникает проблема.

Следует отметить, что с подобными проблемами распространения и деятельности сектантства Россия сталкивалась достаточно часто, особенно в дореволюционный период своей истории. Во второй половине XIX века в Российской Империи количество сект и их адептов было огромным. На это обращало своё пристальное внимание государство в лице Министерства Внутренних Дел, а также представители светской науки. Однако основную часть работы по противодействию сектам оказывала именно Русская Православная Церковь посредством своей активной миссионерской деятельности.

Более того, поднятие на должную высоту церковной дисциплины и строгое применение её к сектантам при вышеуказанных мерах воздействия на них Церкви и её миссии, значительно подняло религиозную настроенность православного русского народа, ослабило вредное, разлагающее влияние на него сектантов и возвратить в лоно спасающей Церкви более благоразумных из них.

В целом же, изучение и обобщение исторического опыта противодействия сектам в миссионерской деятельности Русской православной Церкви, позволяет на сегодняшний день выявить наиболее эффективные методологические и практические аспекты противодействия сектантству, а также не допустить повторения тех методологических и практических ошибок в миссионерской деятельности по противодействию современным сектам. Однако, данная тема на сегодняшний день мало изучена, так, как только недавно стали доступны для анализа некоторые источники и документы исследуемого периода времени. Именно поэтому изучение отечественной истории противодействия Церкви сектам требует дальнейшего более глубокого изучения.

Переходя непосредственно к современности, можно говорить о том, что современный православный миссионер должен знать ряд методологических и практических рекомендаций и использовать их в своей деятельности по противодействию сектам. В методологическом плане конкретно в работе с сектой «Свидетели Иеговы», особый интерес представляет знание сравнительного анализа догматических положений выше обозначенной секты с пра-



вославленным вероучением. В практическом плане наибольший интерес для противодействия «Свидетелям Иеговы» представляют те рекомендации, которые ориентированы на знание и практическое применение особенностей культовой практики, повседневной жизни рядовых последователей и психологической обработки адептов в новом религиозном объединении «Свидетели Иеговы».

Также необходимо отметить, что даже после их признания в отдельных регионах России экстремистским религиозным объединением, они достаточно активно продолжают свою деятельность в данных регионах, не останавливаясь не перед чем. Они ищут самые различные пути обхода российского законодательства для продолжения своей деятельности. То есть «Свидетели Иеговы» могут достаточно быстро адаптироваться к любым методам и формам миссионерской работы по противодействию им. Поэтому выделенные и предложенные нами методологические и практические рекомендации по противодействию «Свидетелям Иеговы» могут быть достаточно быстро переосмыслены представителями данной секты и потерять свою эффективность. В виду чего, данная тема требует постоянного изучения и совершенствования.

В отличие от «Свидетелей Иеговы», в секте «Церковь Объединения» главный упор воздействия на человека отводится правилам и дисциплине. Постепенно выполнение правил и дисциплина завораживают неопита и превращают его в адепта. Он всё больше вовлекается в этот процесс, не замечая, как правила и дисциплина становятся всё более и более жёсткими. Именно от этого в первую очередь должен отталкиваться миссионер в своей работе по противодействию данному новому религиозному объединению.

Кроме того, при проведении миссионерской деятельности с адептами «Церкви Объединения», также, как и со «Свидетелями Иеговы», миссионеру необходимо чёткое знание сравнительного богословия, чтобы видеть, а также указывать на теологические различия между Православием и «Церковью

Объединения», проповедующей объединение всех религий и «не видящих» в них различия.

Однако, при всей, кажущейся тривиальной, методологии и практики миссионерского противодействия данной секте, необходимо помнить, что именно «Церковь Объединения» является одной из передовых сект в разработке новых методов воздействия на своих адептов, поэтому постоянное исследование её методик является одной из важнейших задач для современного миссионерства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

**Источники:**

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское библейское общество, 1999. – 1372 с.

**Монографии:**

2. Адливанкин, И.А. Нашествие в окружении сект и оккультизма / И.А.Адливанкин. – Минск: Лучи Софии, 2003. – 368 с.

3. Андерсон, В. Старообрядчество и сектантство. Исторический очерк русского религиозного разномыслия / В. Андерсон. - СПб.: Издание В.И. Губинского, 1904. – 470 с.

4. Балагушкин, Е.Г. Критика современных нетрадиционных религий: Истоки, сущность, влияние на молодёжь Запада / Е.Г. Балагушкин. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 286 с.

5. Балагушкин, Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. / Е. Г. Балагушкин. – М.: Институт философии, 2002. – 249 с.

6. Буткевич, Т.И. Обзор русских сект и их толков / Т.И. Буткевич. - Харьков: Типография Губернского правления. 1910. – 637 с.

7. Васильев, В.Н. Наша вера / В.Н. Васильев, С. М.Смирнов, И. Г.Федоров. – М.: Ковчег, 2003. – 292 с.

8. Введенский, А.А. Действующие законоположения касательно старообрядцев и сектантов / А.А. Введенский. - Одесса: Типография Одесских Новостей, 1912. – 205 с.

9. Гессен, Ю.И. Закон и жизнь. Как создавались ограничительные законы о жительстве евреев в России / Ю.И Гессен. - СПб.: Типография А. Г. Розена, 1911. – 175 с.

10. Дворкин, А.Л. Десять вопросов навязчивому незнакомцу или пособие для тех, кто не хочет быть завербованным / А.Л. Дворкин. – М.: Русская Православная Церковь: Московский Патриархат, 2000. – 48 с.
11. Егорцев, А.Ю. Тоталитарные секты: свобода от совести: статьи, документы, журналистские расследования деятельности нетрадиционных религиозных организаций в современной России / А.Ю. Егорцев. – М.: Информационно-миссионерский центр «Сектор», Московское Подворье Свято-Троицко-Сергиевой Лавры, 1997. – 107 с.
12. Иванов, В.Ф. Православный мир и масонство / В.Ф.Иванов. – М.: ТРИМ, 1993. – 96 с.
13. Кондратьев, Ф. В. Современные культовые новообразования (“секты”) как психолого-психиатрическая проблема / Ф. В. Кондратьев. – Белгород: Миссионерский отдел МП РПЦ, 1999. – 55 с.
14. Конь, Р.М. Введение в сектоведение / Р.М. Конь. - Нижегородск: изд-во «Холдинговая компания ИНТЕРРОС», 2008. – 496 с.
15. Кураев, А. Уроки сектоведения: Как узнать секту. На примере движения рериховцев / А.Кураев. – СПб.: Формика, 2002. – 448 с.
16. Лири, Т. Технологии изменения сознания в деструктивных культурах / Т. Лири, М. Стюарт. – М.: Прайм-Еврознак, 2002. – 112 с.
17. Макдауэлл, Дж. Обманщики: Во что верят приверженцы культов. Как они заманивают последователей / Дж. Макдауэлл, Д. Стюарт. – М.: Протестант, 1993. – 224 с.
18. Маркелов, О. Держава смерти / О. Маркелов. - Киев.: Оранта, 2004.–192 с.
19. Мартинович, В.А. Введение в понятийный аппарат сектоведения / В.А. Мартинович. – Минск.: БГУ, 2007. – 104 с.
20. Осипов, А.И. Тоталитарные секты: технология обмана / А.И. Осипов. – Минск: Белорусский Экзархат, 2004 – 192 с.

21. Пургавин, А.С. О необходимости и способах всестороннего изучения русского сектантства / А.С. Пургавин. - СПб.: Типография В. Безобразова и Комп., 1880. – 48 с.
22. Рейснер, М.А. Государство и верующая личность. Сборник статей / М.А. Рейснер. - СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1905. – 427 с.
23. Секты против Церкви (Процесс Дворкина) / Сост. А. Л. Дворкин. – М.: Изд. Московской Патриархии, 2000. – 736 с.
24. Скворцов, В.М. Существенные признаки и степень вредность мистических и рационалистических сект / В.М. Скворцов. - Киев: Типография С.В. Кульженко, 1896. – 38 с.
25. Скоров, А.Ф. Законы о раскольниках и сектантах. Изд. II / А.Ф. Скоров. – М.: Самотечная Садовая, дом Дукмасова, собственное Издание, 1903. – 238 с.
26. Современные ереси и секты на Руси; Под ред. митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. – 2-е изд., доп. – Житомир: НИ-КА, 2001. – 312 с.
27. Современные секты в России. Вестник Всецерковного Православного Молодежного Движения. – М. – СПб.: С нами Бог, 1995. – 77 с.
28. Тайные общества и секты. Культовые убийцы, массоны, религиозные союзы и ордена, сатанисты и фанатики / Подгот. текста Н.И. Макаровой. - М.: Литература, 1996. – 624 с.
29. Таевский, Д. А. Синкретические религии и секты: словарь-справочник / Д. А. Таевский. – М.: Интрада, 2001. – 160 с.
30. Хассен, Стивен. Освобождение от психологического насилия / Стивен Хассен. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; Изд–ский дом Нева, 2001. – 400 с.

31. Хвыля-Олинтер, А.И. Опасные тоталитарные формы религиозных сект/ А.И. Хвыля-Олинтер, С. А. Лукьянов. – М.: Изд-во Свято-Владимирского Братства, 1996. – 83 с.

32. Чернышев, В.М. Меч обоюдоострый: противосектант. полемич. сб. – 2-е изд., перераб. и доп. / В.М. Чернышев. – Херсон: Изд. Херсоно-Таврич. епархии УПЦ, 1998. – 287 с.

### **Статьи:**

33. Волков, Е.Н. Методы вербовки и контроля сознания в деструктивных культах/ Е.Н. Волков // Журнал практического психолога. – 1996.– № 3.– С. 76–82.

34. Итоговое заявление Международного христианского семинара «Тоталитарные секты в России» // Альфа и Омега. – 1994. – № 2. – С.31–35

35. Мартинович, В.А. К вопросу о православном сектоведении в современном мире / В.А. Мартинович // Минские Епархиальные Ведомости. – 2005.– №3.– С. 55–59.

36. Мартинович, В.А. О миссии Церкви и «миссии» секты / В.А. Мартинович // Ступени. – 2002.– №3. – С. 36–37.

37. Николаев, П.А./ О понятии «секта» /П.А. Николаев// Религия и право. - 1999. – №2. – С.23.

38. Романова, Е.Г. Религия и терминология / Е.Г. Романова // Религия и право. – 1999. – № 3. – С.16.

39. Свящ. Олег Стеняев, Учение Иисуса Христа об отношении к сектантам / Свящ. Олег Стеняев // Миссионерское обозрение. – 2005. – № 1. – С. 16–20.

40. Хвыля-Олинтер, А.И. Специфика религиозных культов зла как источников преступности / А.И. Хвыля-Олинтер // Миссионерское обозрение. – 2000. – № 2. – С. 5–9.

41. Хвыля-Олинтер, А. И. Специфика преподавания сравнительного богословия и сектоведения в православных миссионерских учебных заведениях / А. И. Хвыля-Олинтер // Миссионерское обозрение. – 2002. – № 3. – С. 12–15.

42. Хвыля-Олинтер, А. И. Проблемы духовной безопасности общества и личности в миссионерской деятельности РПЦ / А. И. Хвыля-Олинтер // Миссионерское обозрение. – 2002. – № 12. – С. 8–18.

43. Хвыля-Олинтер, А. И. Духовная безопасность и абсолютная система критериев сравнительной оценки вероучений / А. И. Хвыля-Олинтер // Миссионерское обозрение. – 2003. – № 2. – С. 11–17.

#### **Энциклопедии, словари, справочники, хрестоматии, учебники:**

44. Возьмитель А.А. Духовная безопасность России (актуальные теоретико-методологические и практические проблемы духовной безопасности) / Иоанн (Попов) архиепископ, А.А., Возьмитель, А.И., Хвыля-Олинтер. – М., 2005. – 109 с.

45. Дворкин, А.Л. Сектоведение: Тоталитарные секты: Опыт систематического исследования / А.Л. Дворкин. – Н. Новгород: Братство во имя св. князя Александра Невского, 2002 – 816 с.

46. Классификация тоталитарных сект и деструктивных культов Российской Федерации (В помощь епархиальному миссионеру) / Миссионерский отдел Московского Патриархата РПЦ. – Белгород, 1996. – 80 с.

47. Материалы международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты – угроза XXI века». Нижний Новгород, 23–25 апреля 2001 года: Сборник; Печатается по благословению митрополита Нижегородского и Арзамасского Николая. – Н. Новгород: Братство во имя св. князя Александра Невского, 2001. – 293 с.

48. Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви Информационно-аналитический вестник № 1 Изд-е 3-е, переработ, и дополн. Белгород, 2002. – 459 с.

49. Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: справочник. – 3-е изд. доп. и перераб. - Восточно-мистические группы. / авт.-сост. И. Куликов. – М.: «Паломник», 2000. – Т.4. – Ч. 1. – 388 с.

50. Религии и секты в современной России: справочник. – Новосибирск, 2001. – Версия 1.6.

51. Таевский, Д.А. Христианские ереси и секты I-XXI веков: Словарь / Д.А. Таевский. – М.: Intrada, 2003. – 320 с.

52. Хвыля-Олинтер, А.И. Проблемы религиозно – духовной безопасности в России на современном историческом этапе (методическое пособие для служащих органов государственной власти и местного самоуправления) / А.И. Хвыля-Олинтер. — Москва, 2005. – 84 с.

#### **Интернет-ресурсы:**

53. Питанов, В.Ю. Введение в сектоведение / В.Ю. Питанов. – Режим доступа: <http://apologet.narod.ru>

54. Рид, Д. Как обыкновенные люди попадают под контроль культа / Д. Рид. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/sekta](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/sekta)