

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ОЦЕНКА УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ  
НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность  
очной формы обучения, группы 06001313  
Демченко Виктории Владимировны

Научный руководитель:  
к. э. н., доцент  
Черкашин Ю.Н.

Рецензент

БЕЛГОРОД 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ</b> .....	7
1.1. Систематизация и оценка угроз в демографической сфере.....	7
1.2. Содержание понятия «экономическая безопасность регионов».....	22
1.3. Зарубежный опыт регулирования демографических процессов.....	30
<b>ГЛАВА 2. ОЦЕНКА УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ</b> .....	39
2.1. Анализ демографической политики региона.....	39
2.2. Анализ демографической ситуации в Белгородской области.....	50
2.3. Оценка миграционной ситуации в Белгородской области.....	71
<b>ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ</b> .....	84
3.1. Выявление и обоснование факторов, влияющих на уровень угроз в демографической сфере.....	84
3.2. Разработка мероприятий по оптимизации демографической и миграционной политики с целью повышения экономической безопасности региона.....	92
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	100
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	104

## ВВЕДЕНИЕ

В современной пореформенной России серьезную озабоченность вызывает демографическая ситуация: стремительное сокращение численности населения страны, ухудшение половозрастной структуры населения, чрезвычайно низкая рождаемость, гораздо ниже порогового уровня, необходимого даже для суженного воспроизводства. Такая ситуация чревата тем, что качественные трудовые ресурсы страны после 2016 года окажутся в еще большем дефиците. Сокращение числа молодого трудоспособного населения ставит перед страной серьезные и трудноразрешимые задачи, прежде всего, в социально-экономической сфере. Демографические проблемы в России будут серьезным тормозом для выбора пути стратегического развития страны, а тем более для претворения в жизнь стратегии инновационного прорыва.

Безопасность жизнедеятельности населения в современном мире является значительной проблемой, на решение которой в той или иной мере направлены действия специализированных государственных служб, решающих в первую очередь задачи контроля и преодоления чрезвычайных военных, техногенных и других ситуаций или опасностей, проявляющихся в различных областях. Предполагая, что опасность — это явление, процессы или объекты которого способны в определенных условиях наносить вред здоровью человека непосредственно или косвенно, следует различать не только виды опасностей, но и систему их взаимосвязей, которая в современном мире все более углубляется. Поэтому решение вопросов военной, технической, эпидемиологической и другой безопасности, по мнению экспертов, необходимо решать только с позиции установления и преодоления, прежде всего, социальных опасностей как главных источников большинства невзгод человечества. Однако роль и значение социальных опасностей в официальной социально-экономической российской политике практически игнорируется. Установление проблем социальных опасностей в

нашей стране имеет в основном теоретический уклон. В практическом же аспекте действие властей носят узконаправленный характер, касающийся в основном частных мер по преодолению ряда признанных негативных явлений в виде терроризма, пьянства, курения, вандализма, суицида и др. При этом отсутствует как общая система классификации социальных угроз и источников их возникновения, так и комплекс мер по их преодолению. Между тем система национальных и общественных угроз значительна, включает в себя большой набор видов опасностей, источников и объектов их формирования. Отсутствие официального статуса «социальной опасности» и систематизации ее видов и источников в системе национальной безопасности с последующей реализацией ее требований делает текущую государственную социально-экономическую политику бессмысленной, поскольку тем самым не решаются первопричинные проблемы безопасности жизнедеятельности общества. Так, например, Концепция социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., ставя экономические задачи модернизации развития страны, практически игнорирует вопросы дифференциации российского общества по качеству и уровню жизни, в ней не предусматриваются обоснованные механизмы сокращения имущественных, территориальных, информационных и иных разрывов между слоями населения, расширения прав и свобод нуждающихся и т.д. Между тем конституционное равенство прав и свобод всех граждан общества в условиях социального государства объективно требует обеспечения социальной безопасности, которая представляет собой состояние защищенности личности, социальной группы, общности от угроз нарушения их жизненно важных интересов, прав, свобод. Наиболее важным правом наряду с другими являются социальные права в области жизнеобеспечения. Подобная негативная ситуация существует и в области демографической безопасности.

Демографический фактор всегда играл фундаментальную роль в истории любого региона, поэтому демографическая безопасность рассматривается как наиважнейшая составная часть, ядро национальной

безопасности. Все остальные составляющие национальной безопасности – от военной до экологической – оказывают значительное влияние, в конечном счёте, именно на демографическую сферу.

Объектом исследования является демографическая политика Белгородской области.

Предметом исследования являются экономические процессы, явления, факторы, показатели, характеризующие экономическую безопасность региона, влияние на экономическую безопасность региона демографической ситуации.

Цель дипломной работы – разработать мероприятия по снижению угроз в демографической сфере и выявления их влияния на экономическую безопасность региона.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать теоретические основы демографической политики региона, их влияние на экономическую безопасность региона;
- проанализировать показатели, комплексно характеризующие демографическую политику региона, угрозы в демографической сфере, их влияние на экономическую безопасность Белгородской области
- обосновать мероприятия по снижению угроз в демографической сфере с целью повышения эффективности экономической безопасности региона.

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения экономической безопасности юридических лиц, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам, касающимся основ экономической безопасности предприятий машиностроительного комплекса, программные и прогнозные разработки государственных и региональных органов власти, стандарты, рекомендации по вопросам реформирования и повышения экономической безопасности предприятий.

Информационную базу исследования составили материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ «MicrosoftExcel», «MicrosoftWord» и др.

Структура работы. Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

## 1.3. Систематизация и оценка угроз в демографической сфере

Демографическая безопасность – одна из важнейших составляющих безопасности любого региона. Демографическая безопасность – это состояние защищенности количества и этнического состава населения страны от внешних и внутренних угроз. Объектом демографической безопасности, соответственно, является население, а субъектами, обеспечивающими ее – органы власти, в первую очередь, министерства здравоохранения и экономики.

Демографический фактор всегда играл фундаментальную роль в истории любого государства, поэтому демографическая безопасность рассматривается как наиважнейшая составная часть, ядро национальной безопасности. Все остальные составляющие национальной безопасности – от военной до экологической – оказывают значительное влияние, в конечном счёте, именно на демографическую сферу. В связи с длительной депопуляцией в России демографическая ситуация приобрела значение важнейшего геополитического и стратегического фактора, определяющего будущее страны, возможность самого её существования. Несмотря на успехи последних лет (2006–2014 гг.) нашей страны в демографической сфере, в связи со сложной демографической ситуацией, сложившейся в России за многие годы и, особенно, в конце прошлого столетия, проблема демографической безопасности имеет особую актуальность [3].

После распада СССР Россия много лет находилась на первом месте в мире по абсолютным и относительным показателям естественной убыли населения. Ни одна другая страна даже близко не имела таких потерь населения в «мирное» время. В начале 2000-х годов за счёт естественной убыли населения Россия теряла почти по миллиону человек в год. А всего за

время депопуляции 1992–2012 гг. только за счёт отрицательного естественного прироста было потеряно 13,4 млн человек.

В начале 1999 г. фракции КПРФ и «Яблоко» в Госдуме инициировали процедуру импичмента в отношении президента Б.Н. Ельцина. Ему инкриминировался, помимо развала СССР, ослабления обороноспособности и безопасности страны и других деяний, в том числе геноцид российского народа. Из речи главного обвинителя – председателя Комитета по безопасности Государственной Думы В.И. Илюхина в процедуре конституционного отрешения президента РФ Б.Н. Ельцина от занимаемой должности: «Мы считаем, что геноцид, проводимый президентом России и его окружением, осуществляется путём предумышленного создания для коренных народов России, в первую очередь русского народа, таких жизненных условий, которые ведут к их физическому уничтожению, в том числе путём предотвращения деторождения. Страна без внешнего вторжения несёт сегодня человеческие, материальные и моральные потери, сравнимые с потерями от иностранной военной интервенции.

Политикой осознанного геноцида, связанного с предотвращением деторождения, можно было назвать издание ельцинским правительством постановления № 567 от 8 мая 1996 г. об утверждении перечня социальных показаний для абортов – искусственного прерывания беременности. К ним отнесены доходы на одного члена семьи ниже прожиточного минимума, многодетность, отсутствие жилья, проживание в общежитии или на частной квартире, женщина, не состоящая в браке, женщина или её муж, признанные в установленном порядке безработными, и так далее». Попытка импичмента не удалась, но президент Б.Н. Ельцин в конце года подал в отставку, и 2000 г. Россия встретила с новым президентом. 2005–2007 гг. стали переломными для демографической сферы России.

Осенью 2005 г. были анонсированы национальные проекты, а в мае 2006 г. президент В.В. Путин выступил с историческим посланием Федеральному Собранию, в котором большое внимание уделил вопросам



демографии, назвав самой острой проблемой современной России именно демографическую проблему и признав, что положение в этой сфере критическое [11].

В октябре 2007 г. президент В.В. Путин подписал Концепцию демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. На первом этапе (2007–2010 гг.) ставилась цель преодоления сложившихся негативных тенденций демографического развития. Предполагалось снизить темпы естественной убыли населения и обеспечить миграционный прирост, что и было успешно осуществлено даже несмотря на кризис, в том числе благодаря усилению, а не свёртыванию мер социальной поддержки. На втором этапе (2011–2015 гг.) планировалось продолжить осуществление мероприятий по стабилизации демографической ситуации. На третьем этапе (2016–2025 гг.) предусматривается на основе оценки влияния реализуемых проектов и программ на демографическую ситуацию проводить мероприятия по упреждающему реагированию на возможное ухудшение демографической ситуации в стране в связи с неблагоприятной возрастной структурой населения. Вследствие значительного уменьшения к началу третьего этапа численности женщин репродуктивного возраста потребуется принять дополнительные меры, стимулирующие рождение в семьях второго и третьего ребёнка. В последние годы все показатели демонстрируют тенденцию к росту. Таким образом, планы демографического развития России в соответствии с Концепцией пока успешно выполняются и даже перевыполняются. Хотя, следует честно это признать, когда разрабатывалась Концепция, мало кто из специалистов-демографов верил в осуществление этих планов. Многие называли их маловероятными, несерьёзными, наивными и даже утопическими, а снижение численности населения необратимым. Целевые (2016 г. и 2025 г.) и фактические (2013 г.) показатели демографического развития России представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1

## Целевые и фактические показатели демографического развития России

Показатель	2016	2025	2013
Численность населения, млн чел.	142–143	145	143,667*
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	70	75	70,8
Увеличение по сравнению с 2006 г. суммарного коэффициента рождаемости, раз	1,3	1,5	1,32
Миграционный прирост в год, тыс. чел.	200	300	296

Слишком масштабной была демографическая яма 1990-х годов даже по сравнению с военными годами. Поэтому впечатляющие успехи России последних лет в этой сфере имеют ещё и большое морально-психологическое значение. Это пример и для других сфер того, что мы можем решать самые сложные задачи и в самые короткие сроки вопреки мнению многочисленных скептиков. Столь быстрые положительные результаты оказались совершенно неожиданно как для отечественных, так и для западных специалистов. Следует отметить, что ни в одном варианте прогноза Росстата до 2011 г., включая самые оптимистичные, не предусматривался даже нулевой естественный прирост для России, тем более в столь короткие сроки.

Динамика численности населения Российской Федерации за 2010-2016 гг представлена на рис. 1.1.



Рис. 1.1. Динамика численности населения РФ за 2010-2016 гг

Что касается мнений западных ученых: русская служба Би-би-си (г. Вашингтон) в обзоре «Учёные США: Россия стремительно вымирает: в 2010 г. приводила мнение профессора Американского института предпринимательства Николаса Эберштадта, автора книги «Демографический кризис России в мирное время»: «Это не просто обширный демографический кризис, это далеко идущий всепроникающий кризис человеческих ресурсов». Н. Эберштадт считал, что, несмотря на все признаки надвигающейся катастрофы, политическая элита России ещё не осознала масштаба происходящих изменений. В ближайшие двадцать лет проблема быстрого сокращения трудоспособного населения скажется на всех сферах жизни российского общества. Из-за резкого демографического кризиса России придётся пересмотреть своё место на мировой арене, а возможно, даже своё политическое устройство и географические границы [7].

Ещё более категоричен был Эндерс Уимбуш, старший вице-президент Института Хадсона, много лет занимающийся российскими исследованиями: «Пути назад нет, вряд ли Россия будет спасена или спасёт себя сама от такого истощения человеческого капитала, которое сделает её неконкурентоспособной или даже нежизнеспособной». Как следствие, считал Уимбуш, такая страна, как Россия в её нынешнем виде, очень скоро может вообще перестать существовать. Он также предсказывал, что место России на мировой арене принципиально изменится. Таким образом, усилия, приложенные для улучшения демографической ситуации, как на государственном, так и на региональных уровнях, оказались вовсе не бесполезны, а напротив, даже более результативны, чем ожидалось. А ведь некоторые скептики, в том числе специалисты-демографы, ещё не так давно утверждали, что убыль населения необратима, что совершенно бесполезно вкладывать средства в повышение рождаемости россиян, и сохранять численность населения возможно только за счёт миграции из других стран. Хотя поддержание численности за счёт замещающей российское население внешней миграции не решает демографических проблем, а только усугубляет

ситуацию, вдобавок повышая многочисленные риски межэтнических и межконфессиональных конфликтов, роста этнической преступности и т.д., что значительно ослабляет государство вплоть до возможности его распада.

В начале 2013 г. В.В. Путин на заседании Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, посвящённого мерам, направленным на улучшение демографической ситуации в России, сказал: «В своё время некоторые эксперты считали, что невозможно увеличить рождаемость с помощью господдержки. Но, наверное, не только господдержка сыграла определённую роль, но она – не в последнюю очередь, это очевидно. Отдельные международные эксперты, в том числе работавшие по линии ООН, предсказывали вообще достаточно тяжёлые времена для России. По прогнозу экспертов ООН, который был сделан в 2000 году, население России к настоящему времени должно было бы сократиться до 133 миллионов человек. То есть пророчили, по сути, необратимое вымирание. Тем не менее, рождаемость в России продолжала расти даже на фоне экономического кризиса, причём увеличилось число именно вторых и третьих рождений: доля вторых рождений выросла с 30 с небольшим процентов в 2007 году до 36,6 процента в 2012 году, а доля третьих – с 7,6 в 2007 до 10,8 в 2012 году. В то же время наблюдаются и серьёзные демографические вызовы в предстоящие десятилетия. Решать поставленные задачи придётся в сложных условиях.

Хотелось бы подчеркнуть, что власть в лице президента понимает всю серьёзность демографической ситуации и несмотря на достигнутые несомненные успехи готова активно действовать и в будущем. До недавнего времени борьбе с депопуляцией существенно помогала возрастная структура населения: пополнение самых активных репродуктивных контингентов шло за счёт относительно высокой рождаемости 1980-х годов – наследия «застойного», как старательно внушали, СССР, а в возраст старше трудоспособного вступали относительно малочисленные рожденные в годы войны. Соответственно, даже при условии той же интенсивности

рождаемости и смертности происходил рост числа родившихся и сокращение числа лиц старше трудоспособного возраста, на которых приходится большинство умерших. Образно говоря, в движении по преодолению депопуляции в паруса дул попутный ветер (рис. 1.2.) [4].

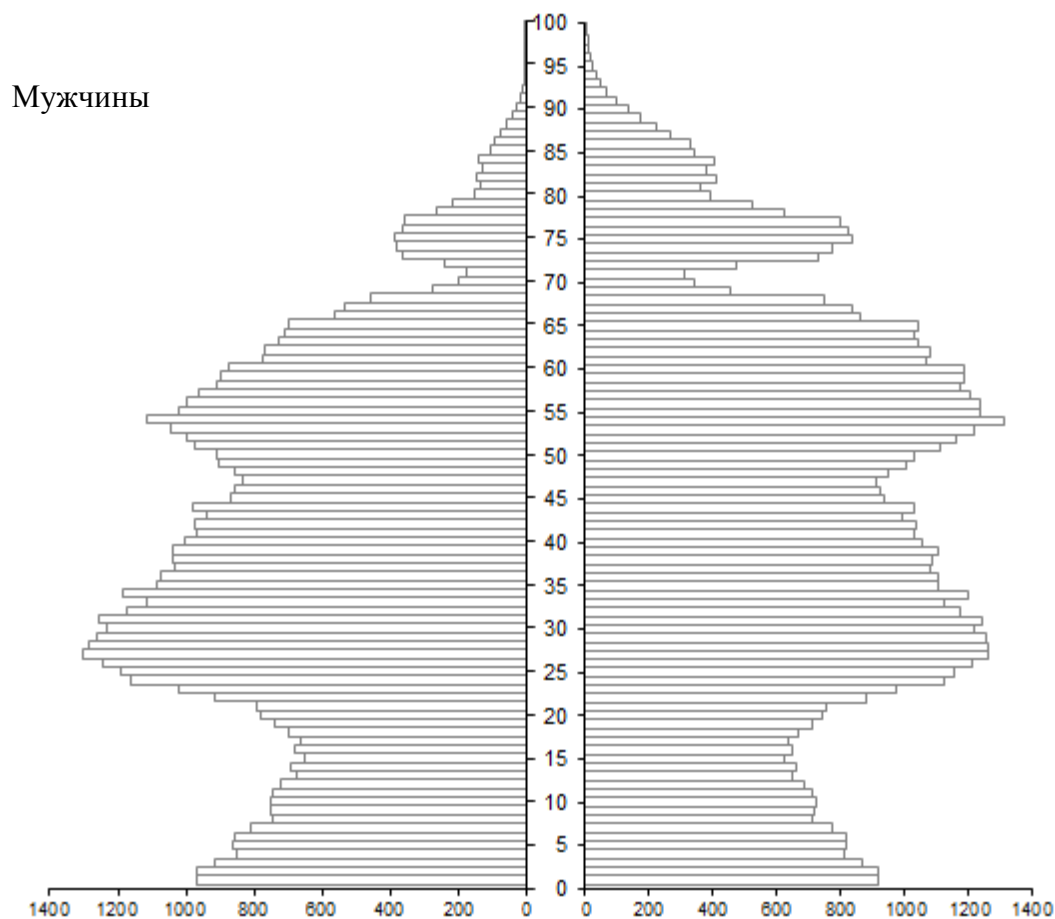


Рис. 1.2. Половозрастная структура населения России на начало 2016 г., тыс. чел.

В настоящее время в связи с особенностями российской возрастной структуры населения, которая всегда играет большую роль в демографических процессах, происходят значительные изменения: активные репродуктивные контингенты пополняются за счёт малочисленных родившихся в 1990-х годах, а в возраст старше трудоспособного вступают относительно многочисленные родившиеся в годы послевоенного роста рождаемости. Прогнозируется, что в 2025 г. в России будет почти в два раза

меньше женщин самых активных фертильных возрастов (20–30 лет), чем в 2010 г. Таким образом, в ближайшие годы даже для того, чтобы удержаться на нулевом естественном приросте, придётся значительно увеличить усилия. Конечно, выход на положительный естественный прирост после длительного периода депопуляции должен расцениваться как весьма впечатляющий успех, однако он может оказаться кратковременным. Слишком сильное и долговременное негативное воздействие на демографическую сферу оказали реформы 1990-х годов. В России за 1987–1993 гг. количество родившихся за год упало почти вдвое (до 55%), а количество умерших выросло почти на 40%. И если последствия всех предыдущих многочисленных катастрофических воздействий XX века – войн, голода, в том числе в результате насильственной коллективизации и раскулачивания начала 1930-х годов, сопровождавшихся разрухой, перемещением огромных масс людей и эпидемиями, – оказавших сильнейшее негативное влияние на рождаемость и смертность и надолго оставивших свой след на половозрастной пирамиде нашей страны, были преодолены в кратчайшие сроки за счёт традиционно высокой рождаемости, то последствия политики 1990-х годов ещё далеки от преодоления и сегодня. Положительные тенденции весьма неустойчивы и не дают основания для успокоения.

Таким образом, депопуляция может возобновиться с новой силой, и нужно быть готовыми к этому. Необходимо значительно усиливать меры поддержки рождаемости. Нисколько не преуменьшая значение высокой смертности, всё-таки ключевой составляющей депопуляции следует считать низкую рождаемость. Поскольку если поколения детей малочисленнее поколений родителей на протяжении некоторого времени, то рано или поздно с неизбежностью наступит депопуляция – количество умерших будет превышать количество родившихся.

Для того чтобы в долгосрочной перспективе наше население не убывало, необходимо, чтобы на смену двум родителям приходили двое

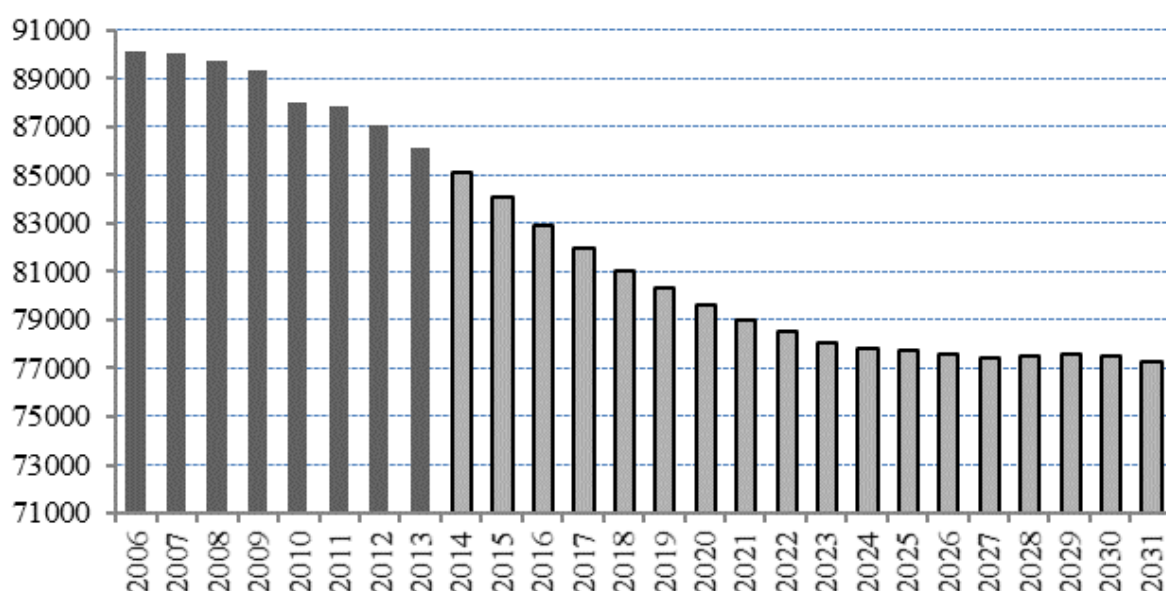
детей, т.е. суммарный коэффициент рождаемости был не менее 2,15 – это уровень простого воспроизводства населения при текущей смертности. Однако из-за особенностей российской половозрастной пирамиды, даже если мы в самое ближайшее время каким-то чудесным образом достигнем суммарного коэффициента рождаемости 2,15, т.е. воспроизводить себя будут только репродуктивные контингенты, у нас ещё много лет будет идти депопуляция за счёт накопленного неблагоприятного для воспроизводства потенциала из-за того, что будут вымирать старшие, более многочисленные поколения. Следовательно, нужно, чтобы суммарный коэффициент рождаемости был ещё выше. Отсюда приходим к выводу, что целевым ориентиром для нашей демографической политики должна стать семья с тремя-четырьмя детьми, так как только такая семья способна вытащить Россию из трясины депопуляции. Именно такая семья должна получить наибольшую экономическую и моральную поддержку со стороны государства и общества [12].

Таким образом, произошедшие благоприятные изменения в демографической ситуации в России в последние годы могут носить кратковременный характер, поскольку основные негативные тенденции в изменении демографического потенциала уже заложены сформировавшейся половозрастной структурой населения и теми особенностями демографической ситуации, которые сложились в последнее десятилетие XX века. Именно они будут в будущем оказывать существенное влияние на сокращение демографического и трудового потенциала России и иметь долговременные как демографические, так и социально-экономические последствия.

Несмотря на длительное общее сокращение численности населения России численность населения трудоспособного возраста, продолжая тенденции прошлых лет, росла до 2006 г. включительно. Увеличение её происходило в основном за счёт пополнения молодого населения, вступающего в трудоспособный возраст, вследствие относительно высокой

рождаемости 1980-х годов. С 2007 г. численность населения трудоспособного возраста вступила в длительный период сокращения. За 2006–2026 гг. по среднему варианту прогноза Росстата она уменьшится более чем на 12 млн. человек, а доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения снизится с 62,9 до 54,2%. Одновременно будет происходить рост численности и доли населения старше трудоспособного возраста – более чем на 10 млн человек и с 20,5 до 27,9% соответственно.

Численность и доля детей по прогнозу изменятся в меньшей степени: численность увеличится почти на 2 млн. человек, а доля – с 16,5 до 17,9% соответственно. Из-за резкого снижения рождаемости в конце XX века с 1999 г. численность детей в России стала ниже численности населения старше трудоспособного возраста. Коэффициент замещения (число детей на 1000 человек населения старше трудоспособного возраста) по данным за 2013 г. составил только 728 и имел тенденцию к снижению – несмотря на рост числа родившихся в последние годы рост численности населения старше трудоспособного возраста происходил быстрее (рис. 1.3.).



*Примечание:* До 2013 г. включительно дана фактическая численность, после – полученная по среднему варианту прогноза Росстата

Рис. 1.3. Динамика численности населения трудоспособного возраста в России за 2006–2031 гг., на 1 января, тыс. чел.



Особую тревогу вызывает увеличение экономической нагрузки на трудоспособное население из-за быстрого роста числа и доли пенсионеров. Рост в обществе социальных расходов на поддержку всей инфраструктуры, обслуживающей пожилое население, может потребовать резкого увеличения налоговой нагрузки на экономику или привести к развалу пенсионной системы, что, в свою очередь, создаст острейшие социально-экономические и политические проблемы. Следует также заметить, что при прочих равных условиях, старение населения приведёт к снижению рождаемости, росту смертности и заболеваемости населения, что увеличит давление на систему здравоохранения, которая и сейчас явно не справляется со своими функциями. Происходит старение и самого трудоспособного населения, соответственно, ухудшается его здоровье, устаревают профессионально-квалификационные характеристики, снижается восприимчивость к новому. Уменьшение численности, доли и старение этой категории населения значительно снижают трудовой потенциал как количественно, так и качественно, и делают весьма проблематичной реализацию оптимистичного сценария экономического роста.

Следует отметить, что заложенный в конце прошлого столетия негативный потенциал ещё не успел развернуться в полную силу, и общество пока далеко не в полной мере осознает будущие угрозы, когда в трудоспособный и репродуктивный возраст вступят малочисленные поколения с худшими показателями здоровья, рождённые в годы реформ. Это скажется на всех сферах жизни российского общества, в том числе и на динамике ВВП. Очевидно, что при длительном сокращении и одновременном старении трудовых ресурсов очень трудно сохранять экономический рост или хотя бы стабильность. Небольшая передышка, подаренная «застойным» СССР 1980-х годов, должна служить не поводом к успокоению, что демографическая проблема решена и может быть снята с повестки дня, а временем для дальнейшего наращивания усилий с целью преодоления негативных последствий политики 1990-х годов.

В действующих экономических условиях функционирования и развития России достаточно важными остаются угрозы социальной сферы. Причем, несмотря на проводимые мероприятия, их результаты не столь высокие, как хотелось бы. Основными угрозами в социальной сфере остаются угрозы снижения (или недостаточного роста) доходов населения, значительная дифференциация населения, бедность значительной части населения, безработица, низкая рождаемости и высокая смертность и другие. Как считает Л. Рыбаковский, «слабость нынешней России – не в военно-стратегической области, а в ее противоположно направленных уровнях экономического и демографического развития. Какова экономика, такова и социальная сфера. Ее деградация в девяностые годы привела к снижению не только уровня и качества жизни, но и качества населения, ухудшению его образования, здоровья и росту смертности, а также духовному опустошению нации, ее разобщению и потере чувства здорового патриотизма». В этой сфере действуют три крупных блока угроз национальным интересам страны в области экономики (рис. 1.4) [14].

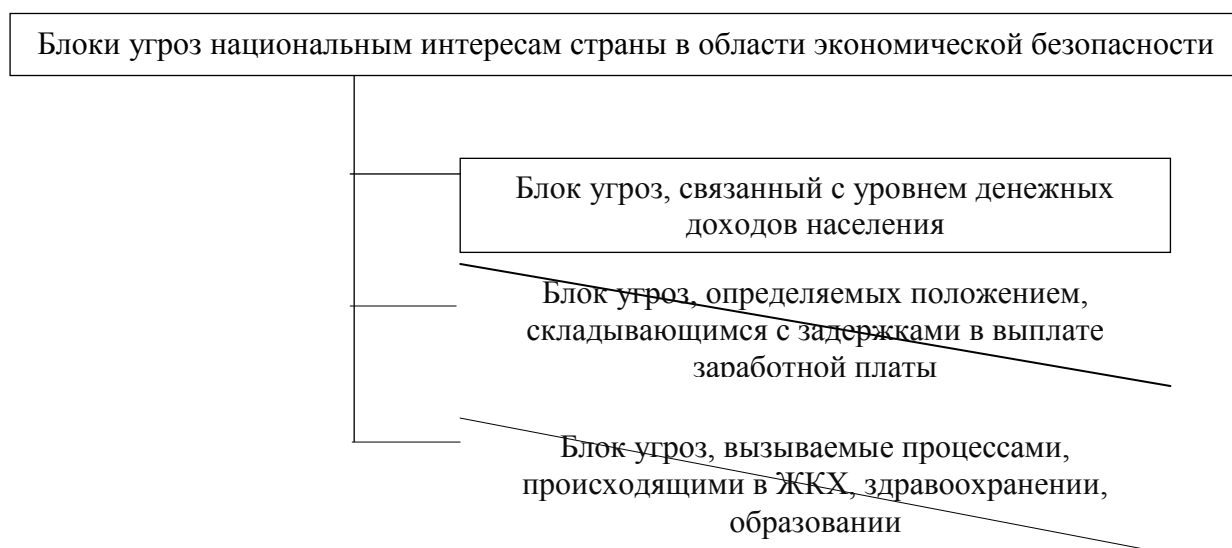


Рис. 1.4. Блоки угроз национальным интересам страны в области экономической безопасности

Отметим, что наибольшую угрозу существования региона, его безопасности представляют:

- углубление дифференциации доходов и потребления;
- снижение среднего уровня доходов и потребления, среднего уровня потребления белка животного и растительного происхождения, витаминосодержащих и экологически чистых медицинских услуг, привычного стандарта образования, культуры, отдыха;
- уровень развития науки;
- занятость населения и безработица;
- бедность и нищета;
- деградация личности и семьи, возросшая детская смертность, число абортов;
- новые волны алкоголизма, наркомании, проституции, венерических болезней, вирусного гепатита, СПИДа.

Существенную угрозу социальной стабильности и экономической безопасности представляет резкое усиление дифференциации в доходах различных групп населения. Мировым опытом доказано, что если соотношение в доходах 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных групп превышает 8 раз, то общество вступает в зону нестабильности.

Российское общество стоит перед угрозой формирования устойчивого и многочисленного социального слоя бедных с низкими денежными доходами, не обеспечивающими достойного уровня жизни, обреченного на плохие жилищно-коммунальные условия, отлученного от качественного медицинского обслуживания и высшего образования. При этом переход из этого социального слоя в социальный слой более высокого уровня жизни с каждым годом будет все более затруднен. На бедность могут быть обречены несколько поколений, живущих в атмосфере беспросветности и бесперспективности

Угрозы в социальной сфере регионов России были и остаются на достаточно высоком уровне. Это и бедность, и расслоение населения, и

безработица. Все это требует пересмотр мероприятий, направленных на сокращение данных угроз. Причем, выявленные региональные различия в степени социальных угроз требуют разработки мероприятий с учетом специфики отдельных районов страны.

Что касается в целом характеристики угроз в демографической сфере: Россия оказалась в условиях особой демографической ситуации, для обозначения которой наиболее полно подходит термин демографический кризис – это сокращение численности населения, которое обусловлено прежде всего его естественной убылью, то есть процессом депопуляции, и его качественные негативные изменения (духовные, психологические и психические).

Основными причинами высокой смертности в России являются следующие факторы:

- лидирующие позиции занимают заболевания системы кровообращения и сердечно-сосудистой: инфаркт миокарда, инсульты, ишемическая болезнь сердца. Данные заболевания составляют 57% и опережают болезни органов дыхания, пищеварения и новообразования;

- смертность и заболевания от внешних причин: внешние причины смерти включает в себя такие причины, как убийства и самоубийства, несчастные случаи (транспортные и производственные, утопления, пожары, падения с высоты), отравления (в том числе случайные отравления алкоголем) и другие. Смертность от внешних причин также называют травматической или насильственной, так как люди погибают не от болезней и не естественной смертью. В 2013 году от этих причин умерло 185,4 тысячи человек, или 9,9% от общего числа умерших;

- смертность среди подростков в возрасте от 15 до 19 лет: уровень самоубийств среди подростков в России в 3 раза выше среднего мирового показателя (чаще среди подростков из неблагополучных семей). В ходе исследований было выяснено, что проблемы здоровья более свойственны

молодому поколению, а не пожилым людям. Замечена и такая тенденция как ухудшение здоровья среди призывников для прохождения военной службы;

- ранняя смертность среди российских мужчин (алкоголь, табак, неблагоприятная социально-экономическая ситуация): одной из причин высокой смертности среди мужчин, является подверженность некоторым заболеваниям, кончающихся летальным исходом. Самыми частыми заболеваниями, от которых умирают мужчины, являются сердечно-сосудистые заболевания типа инфаркта миокарда. Инфаркт миокарда происходит, когда атеросклеротические бляшки закупоривают сосуды и не позволяют крови перемещаться по нему. Чаще всего этому подвержены курильщики, мужчины страдающие ожирением, мужчины старшего и пожилого возрастов. Обычно причиной инфаркта является повышенный уровень холестерина, который провоцирует отложение бляшек и закупорку сосудов. Женщины в отличие от мужчин имеют природный «регулятор» холестерина – эстроген, который не дает ему подняться выше нормы. В организме мужчины также присутствует гормон эстроген, но в малом количестве. Гендерная разница между мужчинами и женщинами такова: женщины доживают в среднем до 77,2 года, а мужчины – до 65,6 года. Россия, находясь на 44-м месте в мире по уровню ВВП на душу населения, занимает лишь 145 место по ожидаемой продолжительности жизни мужчин, отставая от десятков несравненно более бедных стран, таких как Таджикистан, Йемен, Пакистан, Бангладеш или Гондурас. Высокая смертность в России уже является одним из пунктов демографической угрозы. Также выделяют следующие причины [14]:

- уменьшения численности населения: так в I квартале 2015 года в России число умерших превысило число родившихся на 11,5%;

- уменьшение рождаемости: в I квартале 2015 года число родившихся сократилось на 12 тыс. чел., умерших на 7,5 тыс. чел., в результате чего естественная убыль населения России ускорилось более чем вдвое: с прошлогодних 18,1 до 27,6 тыс. чел.;

- хоть и наблюдается существенное увеличение роста населения (рождаемости), но в связи с экономическим кризисом, начавшимся с 2014 года – ожидается увеличение роста смертности.

Таким образом, в данном параграфе была проведена систематизация и оценка угроз в демографической сфере. В следующем параграфе рассмотрим теоретическую интерпретацию экономической безопасности регионов.

#### **1.4. Содержание понятия «экономическая безопасность регионов»**

Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, региона, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, гарантия достижения успеха. Проблемы обеспечения экономической безопасности России, региона как условие возрождения привлекают к себе все более пристальное внимание политических деятелей, ученых, самых широких слоев населения. Экономическая безопасность представляет собой совокупность условий и факторов, которые характеризуют текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития. Экономическую безопасность можно рассмотреть как важнейшую качественную характеристику экономической системы, которая определяет её способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов. Также следует отметить, что экономическая безопасность региона может быть представлена комплексом мер, которые направлены на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, обязательно предполагающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам. Угрозы социально-экономической безопасности регионов представлены на рис. 1.5 [11].

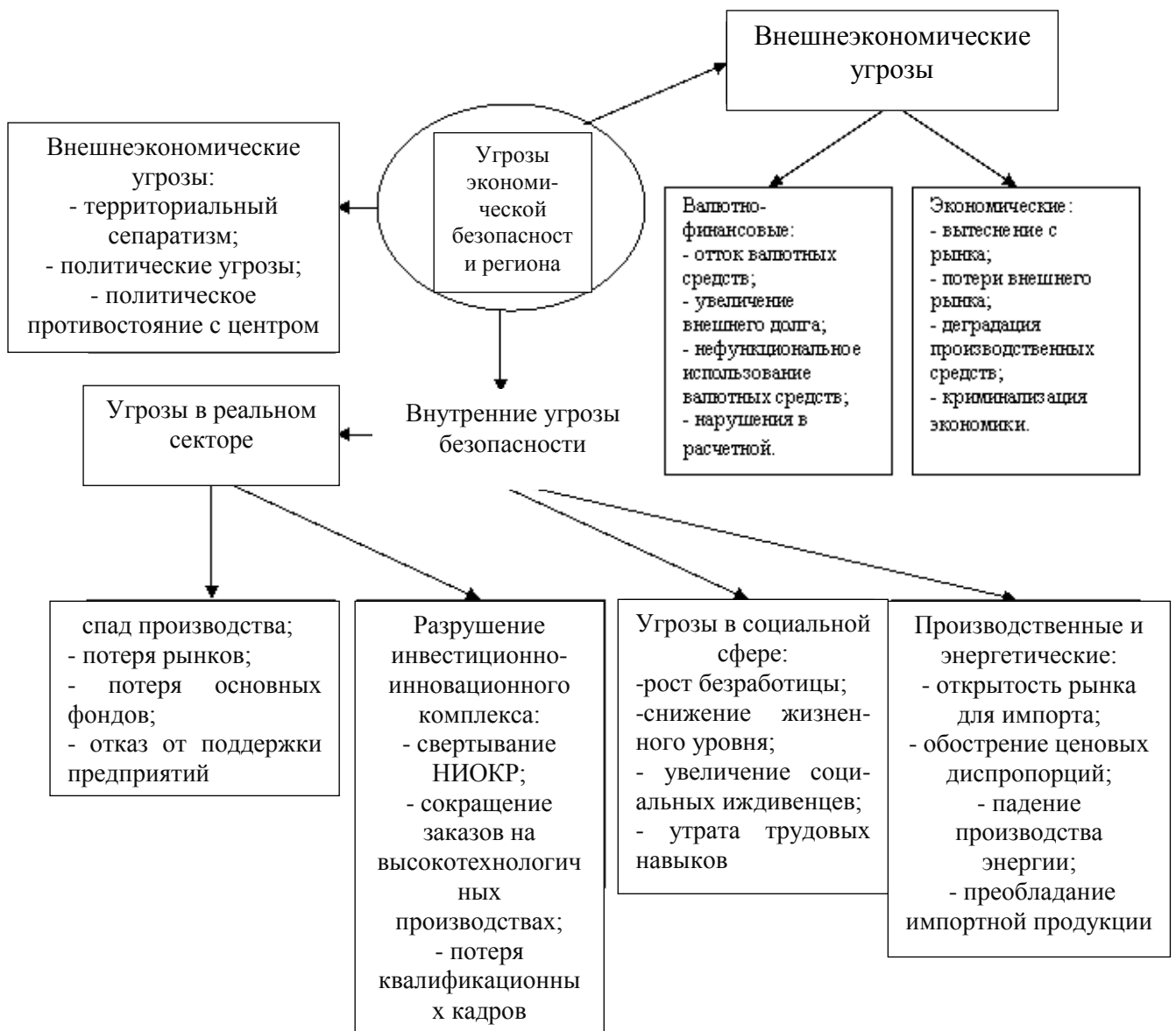


Рис. 1.5. Структура угроз экономической безопасности региона

В комплексе мер, которые формируют систему экономической безопасности региона, решающее значение должно принадлежать упреждению зарождающихся угроз. С позиций экономической безопасности важно оценивать и прогнозировать влияние всех ожидаемых угроз, а также экономических и неэкономических воздействий на их ход, а главное – выявлять возможность резкого спада и критического порога. Одновременно с прогнозно-аналитической возникает и обратная задача, которая состоит в разработке и реализации системы мер, направленных на недопущение наступления кризиса и на преодоление критического порога. В идеальном

случае экономическая безопасность региона идентифицируется, с одной стороны, с интересами его населения, а с другой – с интересами Российской Федерации в целом. В реальной же практике интересы региона зачастую заменяются понятием «местнические интересы», интересы Российской Федерации – интересами федерального центра, а интересы населения – интересами отдельных слоев населения. Сочетание интересов «Центра» и территории имеет двойственный характер. С одной стороны, территория выступает полигоном с локализованными социально-экономическими, экологическими, демографическими процессами. Эти процессы могут угрожать экономической безопасности Российской Федерации, а их проявление – носить территориально-дифференцированный характер. С другой стороны, отдельная территория является субъектом регулирования в рамках имеющегося круга полномочий, т.е. выступает проводником собственной экономической политики, влияющей на состояние экономики России в целом. Таким образом, разработка программы экономической безопасности должна опираться на четкое осознание современных угроз, весьма многообразных и имеющих разную степень остроты (рис. 1.6):

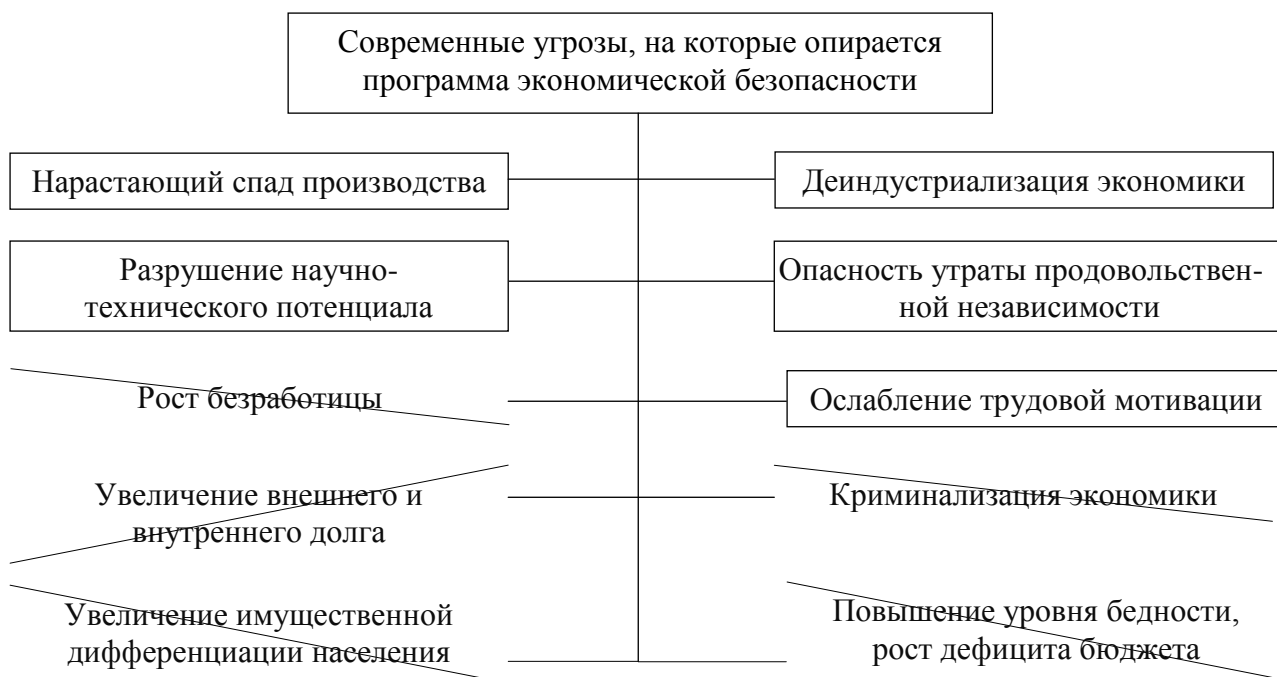


Рис. 1.6. Современные угрозы, на которые опирается программа экономической безопасности



Проблема экономической безопасности региона имеет объекты на пересечении с другими возможными сферами: общественной, экологической, информационной. Поэтому проблему экономической безопасности необходимо рассматривать как собственно в экономической сфере, так и в областях пересечения экономики со смежными сферами. Во внутренней структуре экономической безопасности региона можно выделить три важнейших блока (рис. 1.7) [21].



Рис. 1.7. Блоки внутренней структуры экономической безопасности региона

Рассмотрим, блоки внутренней структуры экономической безопасности региона более подробно:

1. Экономическая независимость, которая носит относительный характер ввиду экономико-политической зависимости региона от федерального центра и взаимосвязанности экономик субъектов Федерации. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля региональной власти за региональными ресурсами; достижение такого

уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в межрегиональной и международной торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

2. Стабильность и устойчивость региональной экономики, предполагающие защиту собственности всех форм; создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности; сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т.д.).

3. Способность к саморазвитию и прогрессу – создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и культурного уровня работников и т.д.

Таким образом, структура формирования социально-экономической безопасности регионов России должна представлять собой комплекс экономических, экологических, правовых, геополитических и иных условий, которые призваны обеспечивать:

- защиту жизненно важных интересов страны и ее территорий в отношении ресурсного потенциала;
- предпосылки для сохранения и выживания региональных структур России в условиях возможного кризиса и будущего развития;
- конкурентоспособность регионов на внутренних и мировых рынках и устойчивость финансового положения страны;
- создание внутренней и внешней защищенности от дестабилизирующих воздействий;
- условия для устойчивого и нормального воспроизводства общественных процессов.

Для обеспечения согласованности принимаемых решений по отдельным регионам с общей стратегией регионального развития и концепцией социально-экономической безопасности необходимо:

1. Проведение ранжировки регионов по степени негативного влияния ситуаций, сложившихся в регионах, на национальную безопасность России, определение кризисных регионов, ситуация в которых должна находиться под контролем Совета Безопасности.

2. Определение приоритетных мероприятий, которые проводятся с целью изменения ситуаций в кризисных регионах и в условиях ограниченных ресурсов.

3. Непрерывный контроль за ходом выполнения и оценка фактической эффективности мероприятий, принятых к реализации. Проведение такого контроля позволит принимать своевременные меры в случае нарастания до критического уровня социально-экономической напряженности в регионах [22].

Таким образом, требование обеспечения социально-экономической безопасности регионов должно быть включено в число основополагающих принципов формирования и реализации региональной политики. Экономическая безопасность страны должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью самой экономики, то есть, наряду с защитными мерами, осуществляемыми государством, она должна защищать сама себя на основе высокой производительности труда, качества продукции и т. д. Обеспечение экономической безопасности, как страны, так и региона не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства, службы. Она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики. Помимо рассмотренного выше, необходимо учитывать меры государственного воздействия на преодоление угроз в демографической сфере. Стратегическими мерами по улучшению демографической ситуации являются прежде всего такие меры, как создание рабочих мест и необходимой социальной инфраструктуры в местах

проживания населения, совершенствование транспортных связей и расселения, государственная поддержка рождаемости, материальная помощь семье, детству и материнству. Без указанных мер действия чисто медицинского характера (строительство новых роддомов, внедрение новых технологий, повышение качества соответствующих услуг), положительно сказываясь на показателях младенческой смертности, здоровья ребенка и матери, не приведут к росту деторождения.

Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. №1351. (с изм. на 01.07.2014 г.) утверждена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Меры демографической политики воздействуют как на формирование демографических потребностей, обуславливающих специфику демографического поведения, так и на создание условий для их реализации. Основные направления демографической политики включают (рис. 1.8) [22].

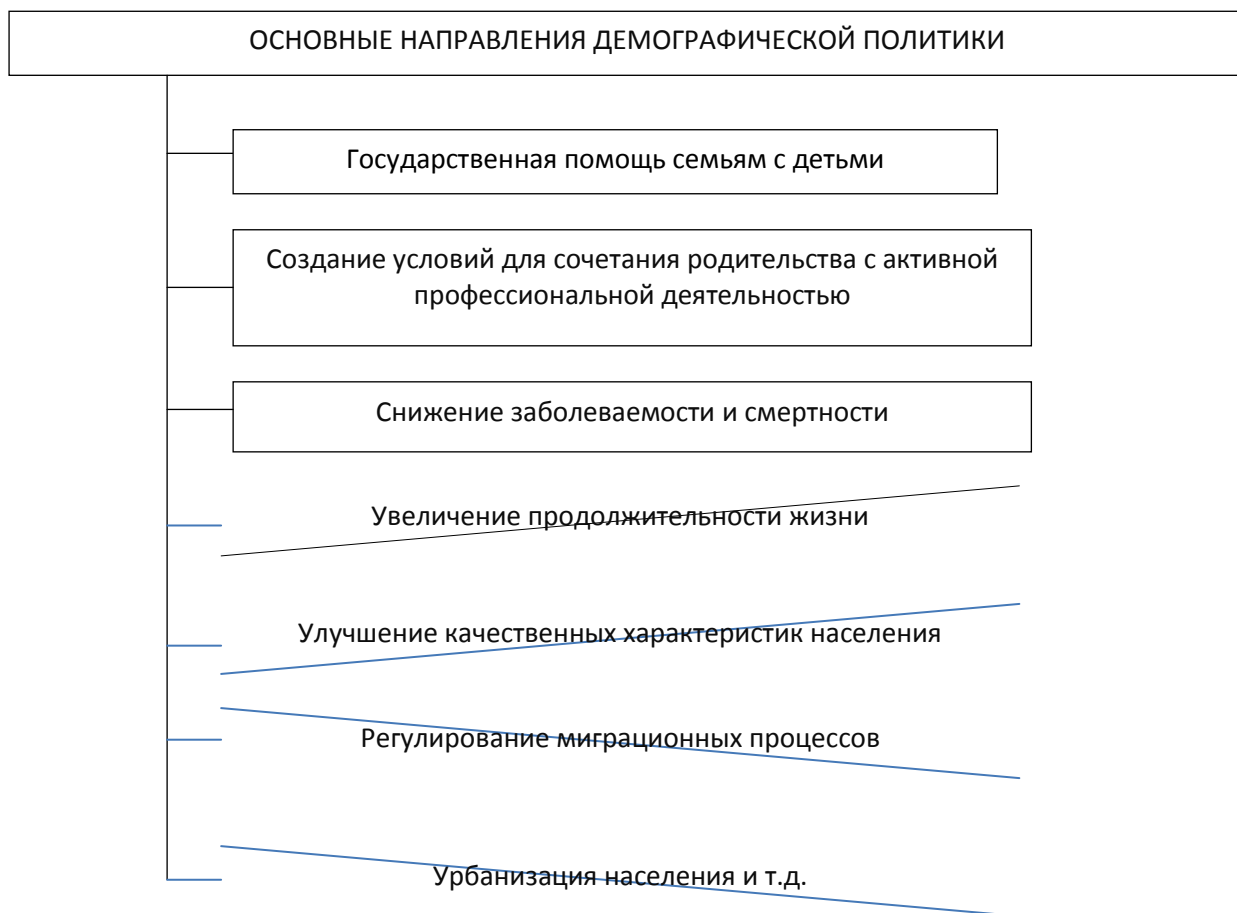


Рис. 1.8. Основные направления демографической политики

Эти направления должны быть согласованы с такими важными сферами социальной политики, как занятость, регулирование доходов, образование и здравоохранение профессиональная подготовка, жилищное строительство, развитие сферы услуг, социальное обеспечение инвалидов, пожилых и нетрудоспособных.

Демографическая политика, как правило, реализуется через комплекс различных мер:

- экономических (оплачиваемые отпуска и пособия при рождении детей; пособия на детей в зависимости от их числа, возраста, типа семьи; ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы и т. д.);

- административно-правовых (законодательные акты, регламентирующие браки, разводы, положение детей в семьях, алиментные обязанности, охрану материнства и детства, аборт и использование средств контрацепции, социальное обеспечение нетрудоспособных, условия занятости и режим труда работающих женщин-матерей, внутреннюю и внешнюю миграцию и т. п.);

- воспитательных и пропагандистских мер, призванных формировать общественное мнение, нормы и стандарты демографического поведения, определенный демографический климат в обществе.

Управление демографическими процессами в стране должно обеспечить как можно более полное совпадение интересов общества и семьи, которая, как известно, сама принимает решение о числе детей, об изменении места жительства и о многих других вопросах, изучаемых демографами, социологами, экономистами, представителями смежных наук.

При четко выраженной демографической политике страны конкретные меры направлены на стимулирование определенного числа детей в семье. Таковыми являются семейные пособия, размер которых определяется как экономическими возможностями страны, так и тем значением, которое придается демографическим целям в системе социальных задач общества.

Широко применяются единовременные выплаты при рождении ребенка, во многих странах молодоженам предоставляются целевые кредиты на приобретение домашнего имущества, детской одежды, жилья и т.д.

В настоящее время она должна быть сориентирована на решение социальных и экономических проблем, которые встанут перед страной в будущем. Поэтому, уже сегодня нужно думать и о повышении качественных характеристик населения. Большую роль в реализации демографической политики играет семья. Речь идет не только о репродуктивном поведении супругов. В семье осуществляется воспитание детей, их ориентация на определенные нормы социального поведения, определенную образовательную подготовку, род и вид деятельности. демографический рождаемость общество политика.

Демографическая политика должна быть направлена на семью, на создание наилучших условий для ее развития и должны быть направлены меры демографической политики в стране. Демографическая ситуация в России требует целенаправленного вмешательства законодательной и исполнительной власти как на федеральном, так и на региональном уровне в процессы воспроизводства населения, обеспечения его здоровья, снижения смертности. Также следует учитывать зарубежный опыт преодоления угроз в демографической сфере, суть которого представлен в следующем параграфе.

### **1.3. Зарубежный опыт регулирования демографических процессов**

На сегодняшний день Запад охотно делится своим опытом регулирования демографическими процессами. К сожалению, мы частично его позаимствовали, рассчитывали, например, на иммиграцию. Однако история показывает, что опыт демографического развития западных стран является весьма полезным для России в плане того, чего следует избежать в своей социально-демографической, национальной и культурной политике.

Отметим, что в Средиземноморских странах уход осуществляется семьей. За исключением Италии, государственные службы социальной

поддержки взрослых и детей в этих странах чрезвычайно малочисленны, а рынок услуг, относящихся к сфере социальной поддержки, не развит. В Германии же разгосударствление социальной поддержки означает нечто большее. В случаях, когда семья не осуществляет социальную поддержку, эта функция чаще всего закономерно переходит к добровольческому сектору услуг. Это значит, что в Германии сформирован относительно широкий добровольческий, псевдорегламентированный сектор, который с помощью государственного финансирования предоставляет услуги, относящиеся к сфере социальной поддержки и ухода как за престарелыми, так и за детьми.

Во Франции же проводится четкое разделение между социальной поддержкой детей и уходом за престарелыми. Лишь уход за детьми там осуществляется за счет государства, а добровольческий сектор играет в этом минимальную роль. Во всех этих странах основным затруднением стало снижение предложения и ресурсов ухода в рамках семьи. Женщины больше не оказывают уход в прежнем объеме по причине либо нежелания, либо необходимости быть активно вовлеченными на рынке труда. Как и во Франции, в этих странах существует четкое разделение между уходом за детьми и за (престарелыми) взрослыми. Но, в отличие от Франции, уход за детьми там осуществляется во «вне государственной зоне», тогда как уход за престарелыми – это удел государства. В настоящее время эти государства благосостояния испытывают давление с обеих сторон: ресурсы семьи в плане ухода уменьшаются, также снижается количество ресурсов (как финансов, так и приверженности) на оказание государственных услуг[32].

Вполне естественно, что в разных странах к проблемам многодетных семей свой подход, некоторые моменты сходны другие же различны. Отметим опыт США в преодолении угроз в демографической сфере: демографическая ситуация в США наиболее положительно развита. Способствует этому положение США на мировой арене, а также огромное количество ресурсов, которые позволяют реализовывать возможности разного рода.

Социальная поддержка семей чаще зависит от льгот предоставляемых работодателем (рис. 1.9).

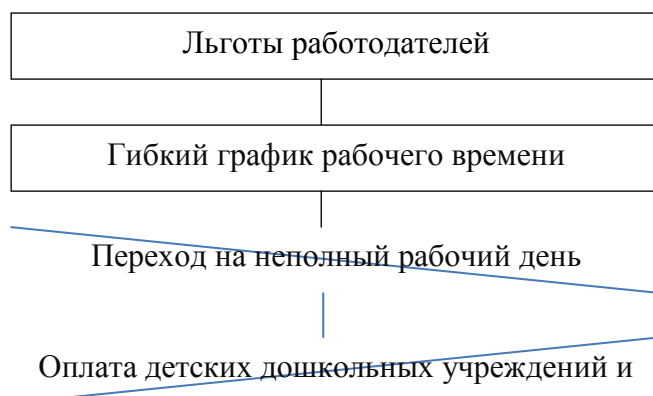


Рис. 1.9. Основные льготы от работодателей

Данные условия выявляют такую закономерность как высокий процент занятых женщин в сравнение с остальными странами. В США пособия на детей не выплачиваются. Получают помощь в основном малообеспеченные семьи, в том числе и многодетные. Размер этого пособия колеблется от 160 и до 700 долларов. Так же используются налоговые кредиты.

В США функционируют как государственные, так и частные пенсионные системы. Благодаря этому американцы могут обеспечить себе не одну, а три пенсии (рис. 1.10.) [32]:

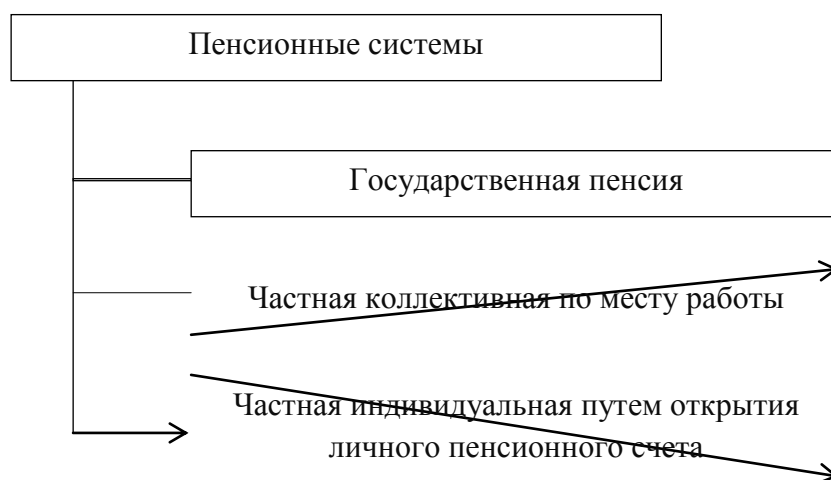


Рис. 1.10. Пенсионные системы США



Также следует отметить опыт Канады в преодолении угроз в демографической сфере: из-за минимальных расходов на содержание сотрудников правительства, небольшой армии и субсидирование убыточных предприятий – государство большую часть выделяет на социальные программы. Чаще они рассчитаны на пожилых людей, несовершеннолетних детей и безработных. Также предусмотрены пособия для тех, кто получил производственную травму, финансовая помощь в организации похорон при потере кормильца. Каждый субъект Канады устанавливает собственные размеры выплат.

Также следует отметить опыт Франции в преодолении угроз в демографической сфере: во Франции пособия на детей выдаются с 6 до 18 лет. Если женщина решила оставить работу за месяц до наступления родов, то ей выплачивается сумма в размере 1294 евро. Также существует доход по солидарности, пособие, которое получают любые жительницы Франции, ожидающие ребенка или уже воспитывающие детей, если их общий доход не превышает установленный прожиточный минимум. Пособие по беременности женщина получает на седьмом месяце беременности в размере 841 евро. И ещё 168 евро ежемесячно до трех лет.

При рождении второго ребенка выплачивается ежемесячное пособие, равное 120 евро. При рождении третьего ребенка выплачивается ежемесячное пособие, равное 274 евро, четвертого ребенка – 428 евро, пятого ребенка – 582 евро, и на каждого последующего – 154 евро. Пенсия во Франции составляет 50% от средней зарплаты, рассчитываемой за последние 11 трудовых лет. Но существует такое понятие, как минимальная и максимальная государственная пенсия. На сегодня минимальная пенсия – около 6 тысяч евро в год, максимальная в два раза больше.

Для лиц свободных профессий, ремесленников и мелких предпринимателей ежемесячные выплаты в пенсионный фонд предусмотрены в размере 16,35%. Отметим, что средний взнос немецкого гражданина в пенсионный фонд составляет около 20% от ежемесячной

заработной платы, при этом половину оплачивает работодатель. Во время службы гражданина в армии или декретного отпуска у женщин взносы платит государство. Сама пенсионная формула рассчитывается с учетом индивидуальных коэффициентов, накопленных за всю трудовую жизнь. Они зависят от возраста выхода на пенсию (в Германии – 67 лет), стажа, размера зарплаты и вида самой пенсии. В дополнение к государственной существует производственная пенсия от предприятий, многие работающие участвуют в негосударственных пенсионных фондах и имеют личный пенсионный план.

Для многодетных семей в Германии предусмотрены следующие пособия [16]:

- ежемесячное пособие, равное 184 евро при рождении первого ребенка.

- ежемесячное пособие, равное 190 евро на третьего ребенка (итого на троих детей – 558 евро);

- на каждого последующего ребенка выплачивается по 215 евро в месяц. Швеция Законодательство Швеции предусматривает прогрессивное пособие, это значит, что с рождением каждого последующего ребёнка пособие увеличивается. А если многодетная семья имеет доход ниже прожиточного минимума, то государство начисляет дополнительно пособие для оплаты жилья и детских садов или обеспечивает семьи специальными талонами на продукты питания.

- ежемесячное пособие на одного ребенка, равное 120 евро;

- ежемесячное пособие на двух детей, равное 251 евро;

- ежемесячное пособие на трех детей, равное 411 евро;

- ежемесячное пособие на четырех детей, равное 629 евро;

- ежемесячное пособие на каждого последующего ребенка, равное 218 евро. Пенсия в Швеции состоит из трех частей — условно-накопительной, накопительной и гарантированной (обязательный минимум). Первая формируется из взносов работников, составляющих 16% от заработной платы. Далее отметим испанский опыт: испанская центральная власть

вопросами повышения рождаемости вообще не занимается, – все отдано на усмотрение руководства автономных областей. Соответственно и размеры материальной помощи сильно зависят от региона. При этом существует одно условие – на материальную помощь может претендовать лишь та семья, в которой супруга до рождения ребенка работала. Если же она была домохозяйкой, то никаких выплат по рождению ребенка для нее не предусмотрено. В Мадриде, например, размер материальной помощи матерям составляет 200 евро ежемесячно в течение трех лет. Декретного отпуска не существует. Будущей маме положены лишь два месяца оплачиваемого отпуска, который она вправе использовать как до родов, так и после них. Главе же семейства предусмотрено только 3 выходных дня. В результате такой суровой политики в Испании сложилась неблагоприятная ситуация с рождаемостью. Многие считают, что иметь детей – это роскошь, связанная с серьезными финансовыми затратами.

Также следует отметить опыт Финляндии в преодолении угроз в демографической сфере: в Финляндии, многодетным семьям особых льгот не предоставляется, но выдают определённые пособия. Например, пакет для новорожденного, которым обеспечиваются, все новорожденные независимо от гражданства, в этом пакете содержится всё необходимое для первого года жизни ребёнка. Стоимость пакета составляет несколько сотен евро. В Финляндии основную роль играет распределительная система (рис. 1.11).

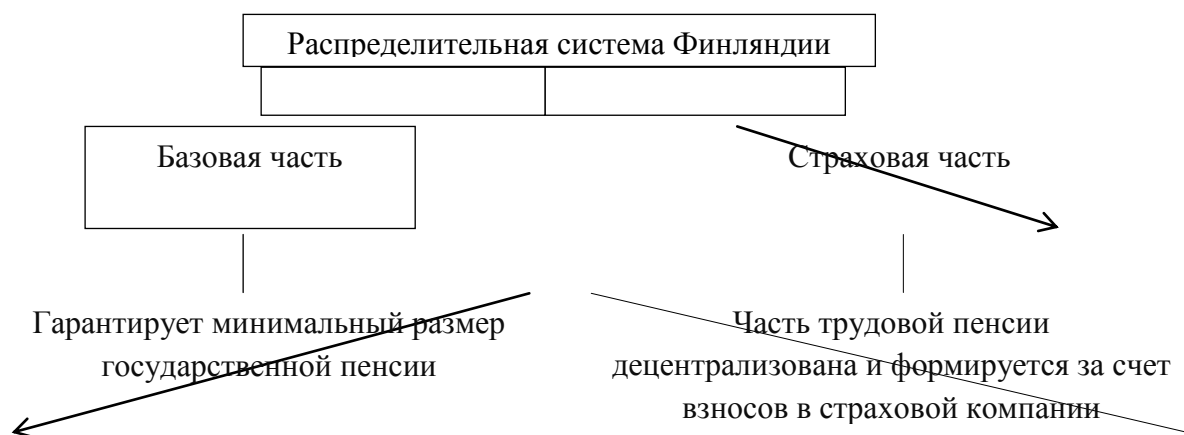


Рис. 1.11. Характеристика распределительной системы Финляндии

Что касается Польши, то здесь пособие могут получить лишь те многодетные семьи, доход которых, на каждого члена семьи не превышает 125 долларов США в месяц. При уходе за ребёнком инвалидом это пособие удваивается.

- за рождение каждого ребенка выплачивается 500 золотых (около 120 евро);

- последующие ежемесячные выплаты за каждого ребенка до его трехлетия – 52 золотых (примерно 12 евро).

Отметим опыт Великобритании: британские пенсионеры могут получать как базовую пенсию от государства, так и трудовую пенсию из национальной страховой системы, зависящую от заработка и стажа. Базовую государственную пенсию получают мужчины старше 65 лет и женщины старше 60 лет, ее размер зависит от стажа. Ее уровень ограничен и индексируется государством в соответствии с инфляцией. Государство гарантирует ее в размере 20% средней зарплаты работника. Трудовая пенсия тоже формируется за счет взносов работника, но уже пополам с работодателем. Она напрямую зависит от размера выплат и составляет чуть более 20% от дохода.

Кроме того, здесь существует множество способов накопления частных пенсий – от корпоративных программ на предприятиях до развитой системы добровольных пенсионных накоплений в НПФ [34].

Подчеркнем опыт Чили: Чилийская пенсионная система считается одной из новаторских пенсионных систем в мире, опыт которой использовался различными странами, в том числе и Россией. Исходя из схемы этой модели, ответственность за формирование пенсионных накоплений переносится на работающих граждан. У каждого из них существует свой пенсионный счет, ежемесячно пополняющийся взносами в размере 10% от заработной платы.

В дальнейшем перечисленные средства капитализируются частной управляющей компанией по выбору гражданина. Пенсионный возраст в Чили

наступает в 60 лет у женщин и в 65 у мужчин.

Что касается Эквадора: страна привлекает пенсионеров низкой стоимостью жизни, благоприятным климатом и доступным здравоохранением. Подчеркнем, что 40 % пенсионных выплат в Эквадоре обеспечивает государство. В настоящее время, в Эквадоре существует четыре варианта выхода на заслуженный отдых для тех, кто рассчитывает на получение ежемесячной пенсии:

- без ограничения возраста (480 месячных выплат в социальный фонд или более 40 лет работы);
- 60 лет (360 месячных выплат или более 30 лет работы);
- 65 лет (180 месячных выплат или более 15 лет работы);
- 70 лет (120 месячных выплат или более 10 лет работы).

Пенсионный возраст Эквадора, по состоянию на май 2015 года, составил 60 лет. Демографическая проблема, сложившаяся в современной России, не новая с точки зрения общественно-исторического развития. Подобные сложности с воспроизводством народонаселения, нашедшие свое практическое разрешение, имело место в ряде стран мира, к опыту которых полагаем важным обратиться для полноты и объективности настоящего исследования. Хотелось бы отметить опыт Венгрии: реформа системы семейных пособий, о чем обычно говорят в первую очередь в связи с проблемами рождаемости, необходима. На Западе эта сторона дела получила большое развитие. По мнению многих авторов, Россия обязательно должна учесть опыт иностранных государств. Например, в Венгрии ежегодная убыль населения составляет 0,5 процента. Если эта тенденция сохранится, то уже через 50 лет население Венгрии, по прогнозам сократиться на 30 процентов и составит не более 7 млн. человек. И поэтому венгерская политика, направленная на стимулирование рождаемости сегодня – одна из самых «агрессивных» в Восточной Европе. Уходя в декретный отпуск, будущая венгерская мама знает: государство не оставит ее без финансовой и медицинской помощи на долгие годы вперед. Одно пособие будет сменять

другое. До тех пор, пока ребенок не станет на ноги. Находясь в отпуске по беременности, будущая роженица получает 70 процентов от своей заработной платы на последнем месте работы. Родив ребенка, маме выдают единовременное пособие «в поддержку материнства» в размере 300 долларов и с первого же дня после появления первого ребенка 55 долларов в месяц по текущему курсу в виде «семейной надбавки». Выплата будет автоматически сопровождать маму и ребенка вплоть до поступления в вуз или на работу, лет до 20-22. в случае, если ребенок родиться больным, с нарушением умственной или опорно-двигательной системы, то пособие составит для него около 110 долларов в месяц, которые дополняют различные льготы: на лечение, проезд в городском транспорте или приобретение специального автомобиля для инвалида [36].

Таким образом, в данной главе были рассмотрены следующие вопросы: систематизация и оценка угроз в демографической сфере, где было отмечено, что демографическая безопасность – одна из важнейших составляющих безопасности любого региона. Демографическая безопасность – это состояние защищенности количества и этнического состава населения страны от внешних и внутренних угроз. Объектом демографической безопасности, соответственно, является население, а субъектами, обеспечивающими ее - органы власти, в первую очередь, министерства здравоохранения и экономики. Также была представлена теоретическая интерпретация экономической безопасности региона. Было отмечено, что обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, региона, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, гарантия достижения успеха. И в завершении данной главы был представлен зарубежный опыт стран, где были представлены различные особенности в преодолении угроз в демографической сфере. В следующей главе проведем оценку угроз в демографической сфере и их влияние на экономическую безопасность на конкретном регионе.

## **ГЛАВА 2. ОЦЕНКА УРГОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **2.1. Анализ демографической политики региона**

Проанализировав основные тенденции демографической политики Белгородской области, можно сделать следующие выводы. Разработка политики демографической безопасности на региональном уровне включает в себя следующие основные этапы [45]:

- 1) формирование целевых установок, на которые должна быть ориентирована демографическая безопасность;
- 2) разработка индикаторов демографических угроз и определение предельных критических значений состояния отдельных составляющих демографической среды: формирования демографических структур (половозрастной, семейной, этнической), естественного и механического движения, отдельных характеристик семьи;
- 3) выявление реальных и потенциальных демографических угроз;
- 4) выявление факторов, формирующих демографические угрозы;
- 5) разработка методики построения обобщённой индикативной оценки региональных демографических угроз и проведения сопоставимого регионального анализа.

Целями демографической политики Белгородской области являются:

- стабилизация численности населения и дальнейшее улучшение демографической ситуации;
- формирование предпосылок к последующему демографическому росту;
- создание условий для рождения и воспитания здоровых детей, охрана материнства, отцовства и детства;
- восстановление социальной ценности семьи и брака.

Основные принципы демографической политики Белгородской области:

- комплексность решения основных задач - снижения смертности, повышения рождаемости и регулирования миграции;

- концентрация на приоритетах - выбор в каждой из трех задач наиболее проблемных вопросов и разработка эффективных мер для их решения;

- учет особенностей демографического развития муниципальных образований области;

- взаимодействие государственных органов исполнительной власти с институтами гражданского общества;

- координация деятельности законодательных и исполнительных органов власти.

Задачами демографической политики Белгородской области являются:

- снижение уровня смертности населения, в первую очередь среди детей, подростков и лиц трудоспособного возраста, путем совершенствования профилактической и лечебно-диагностической помощи для сохранения репродуктивного здоровья;

- увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения до 70,3 года, со снижением заболеваемости, профилактикой травматизма и отравлений;

- повышение рождаемости за счет роста числа рождений вторых и последующих детей;

- укрепление института семьи и брака, значимости семейных ценностей, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений, формирование ориентации на вступление в брак;

- нормализация миграционного притока, повышение уровня его регулирования, оптимизация половозрастной структуры населения городских и сельских поселений и сбалансированного демографического развития территорий [53].

Приоритетными являются следующие направления:



- разработка комплекса мер, направленных на снижение уровня смертности населения от сердечно-сосудистых, [онкологических](#), инфекционных заболеваний, от болезней системы кровообращения путем проведения пропагандистко-профилактической работы, улучшения материально-технической базы учреждений и служб, обеспечивающих работу в этом направлении, увеличения объема оказания высокотехнологичной медицинской помощи;

- снижение смертности и травматизма населения в дорожно-транспортных происшествиях за счет повышения качества дорожной инфраструктуры, дисциплины на дорогах, [организации дорожного движения](#); снижение тяжести последствий от дорожно-транспортных происшествий, оказание доврачебной медицинской помощи при совершении дорожно-транспортных происшествий;

- проведение сплошной аттестации рабочих мест по условиям труда, охватывающей все рабочие места вне зависимости от размера и формы собственности организации, проведение сертификационных работ по [охране труда](#), создание системы, направленной на улучшение условий охраны труда и призванной обеспечить безопасность работы населения на вредных и опасных производствах;

- усиление роли социального партнерства на основе [вовлечения](#) в реализацию планов мероприятий по улучшению и оздоровлению условий труда, разработанных по материалам аттестации рабочих мест по условиям труда, контроля за их исполнением со стороны контрольно-надзорных органов и профсоюзов;

- проведение периодических и дополнительных медицинских осмотров трудоспособного населения области с использованием материалов аттестации по условиям труда их рабочих мест с целью оценки состояния здоровья работников в причинно-следственной связи с условиями труда;

- информирование субъектов [трудового права](#) о профессиональном риске причинения вреда здоровью через [средства массовой информации](#), а также при обучении по вопросам охраны труда;

- переход в сфере охраны труда к управлению профессиональными рисками (включая создание системы выявления, оценки и контроля таких рисков);

- укрепление репродуктивного здоровья населения путем совершенствования профилактической и лечебно-диагностической помощи;

- разработка и внедрение прогрессивных перинатальных технологий, способствующих повышению качества медицинской помощи, оказываемой женщинам в период беременности и родов, новорожденным, развитие перинатальных центров, разработка и внедрение в практику эффективных медицинских технологий диагностики и лечения, проведение мероприятий по профилактике нежелательной беременности, [абортов](#) и инфекций, передаваемых половым путем;

- укрепление состояния здоровья детей и подростков, прежде всего за счет совершенствования мероприятий по снижению травм и отравлений, профилактики курения, алкоголизма и наркомании, а также путем создания отделений (кабинетов) медико-социальной помощи в амбулаторно-поликлинических учреждениях и учебных заведениях;

- совершенствование организации и качества оказания акушерско-гинекологической помощи и лекарственного обеспечения до и во время беременности и родов, перинатальной помощи, дальнейшее развитие профилактики и лечения [бесплодия](#);

- приоритетное выделение средств на развитие службы охраны здоровья матери и ребенка из общего объема средств, выделяемых из областного бюджета по отрасли здравоохранение;

- укрепление материально-технической базы лечебно-профилактических учреждений здравоохранения для интенсивного наблюдения и лечения беременных и новорожденных;

- развитие и совершенствование реабилитационной помощи, материально-технической базы санаторно-курортных организаций и оздоровительных учреждений системы социальной защиты населения, здравоохранения и образования, создание возможностей для максимального использования потенциала инвалидов, [ветеранов](#) и лиц пожилого возраста;

- развитие передвижных форм лечебно-диагностической и консультационной помощи, организация работ выездных поликлиник (бригад) с целью обеспечения доступности медицинской помощи жителям сельской местности и отдаленных районов, сети реабилитационных (восстановительных) отделений центральных районных больниц, а также службы медико-социальной помощи в сельской местности, укрепление материально-технической базы лечебно-диагностических учреждений, расположенных в сельской местности [29].

Основные направления в области повышения рождаемости, укрепления института семьи следующие.

- организация комплексной работы, направленной на улучшение положения семьи, качества жизни населения, повышение рождаемости и стабилизацию демографической ситуации;

- формирование нормативной правовой базы по вопросам семейной политики;

- ориентация системы общественных и личностных ценностей на многодетные семьи путем усиления приоритетности интересов данных семей при формировании и реализации социальной политики. Обеспечение постепенного перехода от семьи с одним - двумя детьми к семье с тремя и более, в первую очередь путем повышения материального благосостояния, качества и уровня жизни семьи;

- разработка механизмов материального стимулирования семей к рождению детей, в том числе дальнейшее совершенствование системы выплаты пособий гражданам, имеющим детей, повышение его адресности и значимости для семьи;

- установление дополнительных гарантий для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей-инвалидов;
- поддержка молодых семей и их ориентация на рождение детей, обеспечение дальнейшего развития центров и клубов молодой семьи, а также социальных служб для молодежи;
- формирование общественного мнения в отношении необходимости укрепления института семьи, семейных форм воспитания;
- разработка инновационных форм работы по обеспечению молодым семьям достойных жилищных условий, выделение безвозмездных субсидий и кредитование молодых семей с понижающейся кредитной ставкой в зависимости от числа детей в семье;
- развитие и поддержка инфраструктуры дошкольного обучения и воспитания, обеспечение доступности услуг [дошкольного образования](#) для всех слоев населения (строительство встроено-пристроенных детских садов, установление оптимальной родительской платы и адресной поддержки малоимущего населения);
- содействие занятости беременных женщин, женщин, имеющих малолетних детей в возрасте до 3-х лет, профессиональная ориентация и обучение;
- разработка мер по развитию системы социального партнерства на областном и местном уровнях;
- включение в [коллективные договоры](#) и соглашения всех уровней дополнительных гарантий для работников, имеющих детей, в том числе многодетных семей, а также мер, благоприятствующих сочетанию активной трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей, планирование мер по повышению общественного престижа работников, имеющих детей;
- улучшение качества питания школьников, а также социальной поддержки детей из малообеспеченных и социально незащищенных семей, а

также организация льготного питания в общеобразовательных учреждениях области;

- создание культурной среды с целью приобщения населения к лучшим образцам театрального, музыкального, изобразительного искусства и литературы;

- переоснащение учреждений культуры и искусства области с целью расширения возможностей для применения ими новых современных технологий.

Приоритеты демографической политики в области миграции следующие. Основными направлениями деятельности органов государственной власти по регулированию миграционных процессов в Белгородской области являются:

- реализация комплекса мер по повышению миграционной привлекательности Белгородской области для иностранных граждан, прежде всего соотечественников, проживающих за рубежом, переселяющихся на постоянное место жительства в Белгородскую область;

- создание условий для привлечения в область квалифицированных легальных трудовых ресурсов;

- совершенствование миграционного учета иностранных граждан на территории области;

- эффективное противодействие нелегальной миграции на основе совершенствования деятельности государственных органов исполнительной власти, осуществляющих иммиграционный контроль на территории области, координация их взаимодействия с органами пограничного и таможенного контроля;

- создание условий для социально-бытового обустройства вынужденных мигрантов, их интеграции на рынке труда, вступления в профессиональные союзы, реализации их конституционных прав и свобод;

- разработка механизмов привлечения иммигрантов, находящихся в репродуктивном возрасте, имеющих высокий квалификационный уровень в

профессиях, представляющих приоритетный интерес для [социально-экономического развития](#) области.

Реализацию основных механизмов демографической политики на региональном уровне осуществляют за счет [47]:

- проведения мониторинга и системного периодического анализа демографических показателей, положения семьи и детей, прогнозирования качественных и количественных показателей социального здоровья и уровня жизни населения области;

- среднесрочного планирования с применением программно-целевого метода, корректировки демографических процессов на основе разработки конкретных мер;

- разработки и совершенствования нормативных правовых актов, в том числе социально-экономических программ Белгородской области, по вопросам семейной и демографической политики;

- разработки и финансирования целевых программ и механизмов, направленных на достижение конкретных результатов в решении задач, за счет средств, предусмотренных областным бюджетом и бюджетами муниципальных образований;

- привлечения [внебюджетных средств](#) (спонсорских, грантовых, конкурсных, средств инвестиционной поддержки и других средств) для дополнительного финансирования мероприятий по осуществлению семейной политики и демографического развития области;

- координации и взаимодействия органов исполнительной власти Белгородской области с органами местного самоуправления муниципальных образований, общественными объединениями и [некоммерческими организациями](#) в целях привлечения их к организации и проведению мероприятий, направленных на решение задач семейной политики и демографического развития области;

- развития служб, специализирующихся в вопросах семьи и демографии;

- проведения научно-практических конференций, семинаров, тренингов, «[круглых столов](#)» и других обучающих мероприятий по актуальным проблемам семьи и демографии;

- обобщения и пропаганды прогрессивного опыта по работе с семьей и решению демографических проблем муниципальных организаций, а также органов местного самоуправления муниципальных образований;

- привлечения средств массовой информации для освещения вопросов, связанных с формированием семьи, пропагандой здорового образа жизни, физическим и духовно-нравственным воспитанием детей;

- освещения [деятельности органов исполнительной власти](#) области, органов местного самоуправления муниципальных образований по защите прав и законных интересов детей, социальной поддержке семьи и решению демографических проблем.

Отметим, что демографическая политика достигает своих целей только при условии синхронизации с соответствующими мерами по регулированию социально-экономических условий в целом. Попытки же решать социально-экономические проблемы лишь мерами воздействия на воспроизводство населения никогда не приводили к желаемым и эффективным результатам. К сожалению, в современных условиях вновь предпринимаются попытки возложить на демографическую политику задачи не демографического характера.

Такая ситуация во многом обусловлена тем, что население, как объект управления, обладает рядом особенностей, выделяющих его среди других объектов управления. Главная из них состоит в том, что население характеризуется тройственной природой – естественной, социальной и экономической. Специфичность населения как объекта управления связана также и с тем, что оно одновременно является и целью общественного развития, и важнейшим его фактором, что в значительной степени ограничивает возможности воздействия на него. Системе воспроизводства населения свойственны большая сложность и меньшая строгость во

взаимосвязях. В социальной системе каждый элемент, человек не тождественен другому.

Исходя из анализа основных проблем демографического развития, предложено сосредоточить меры регулирования демографическим развитием на следующих основных направлениях [27]:

1. Снижение депопуляции и улучшение возрастной структуры населения.

2. Изменение образа жизни семей, повышение ценности рождения и воспитания детей.

3. Формирование ценностей здоровья и здорового образа жизни, семейных ценностей и детоцентризма в общественном сознании.

4. Управляемая миграция населения.

Ключевыми критериями достижения целей в указанных направлениях предложены такие, как:

- позитивные тенденции по увеличению численности населения за счет естественных и миграционных процессов;

- рост продолжительности жизни;

- повышение качества здоровья населения и его отдельных категорий;

- снижение сознательного ограничения рождаемости;

- рост мотивированного поведения населения в отношении здорового образа жизни;

- укрепление института семьи.

В связи с этим наиболее актуальными задачами в сфере демографической политики должны стать следующие:

1. Снижение смертности и повышение рождаемости.

2. Сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни

3. Разработка экономических и организационных основ регулирования миграционными процессами, с учетом тенденций развития



экономики и социальной сферы, в том числе в условиях реализации в РС(Я) мега-проектов

4. Поддержка института семьи.

Как комплексные мероприятия, направленные на решение выше поставленных задач могут рассматриваться следующие.

1. Программно-целевое управление, ориентированное на улучшение демографической ситуации, включая разработку и реализацию долгосрочных программ по снижению смертности населения от предотвратимых причин; профилактике и выявлению на ранних стадиях заболеваний; снижению травматизма на производствах и профессиональных заболеваний и сокращения рабочих мест с опасными и вредными условиями труда.

2. Развитие социальной рекламы, касающейся борьбы с вредными пристрастиями и асоциальным поведением с целью привития культуры здорового образа жизни.

3. Создание условий для сбалансированного мотивированного общественно и лично приемлемого досуга, в том числе творчески-развивающего досуга, а также для различных категорий населения массовых занятий физической культурой и спортом.

4. Укрепление института семьи и повышение ее роли в обществе и государстве путем разработки и реализации республиканских среднесрочных и долгосрочных программ и проектов поддержки различных категорий семей (молодых, приемных, многодетных, сельских, кочевых, коренных малочисленных народов, студенческих и др.); повышения качества оказания квалифицированных медико-генетических услуг лицам репродуктивного возраста, семьям, женщинам в период беременности; профилактики жестокого обращения в семье и семейных конфликтов, приводящих к распаду семьи.

5. Разработка механизма управления миграционными процессами, с учетом современных и прогнозируемых стратегических вызовов, актуальных для РС(Я), в том числе путем разработки и реализации целевых программ

привлечения мигрантов в сектора экономики и социальной сферы республики с дефицитом рабочей силы, включая привлечение различных профессионально-квалификационных групп работников из других субъектов Российской Федерации; привлечение квалифицированных иностранных специалистов для обучения и стажировки.

Решение поставленных задач позволит создать эффективную систему управления демографическим развитием в регионе.

## **2.2. Анализ демографической ситуации в Белгородской области**

Белгородская область расположена на южных и юго-восточных склонах Среднерусской возвышенности в бассейнах рек Днепра и Дона, входит в состав Центрально-Черноземного экономического района и Центрального федерального округа Российской Федерации и является приграничной. На юге и западе регион граничит с Украиной, на севере и северо-западе - с Курской, на востоке - с Воронежской областями Российской Федерации. Общая протяжённость границ Белгородчины - около 1150 километров, из них с Украиной - 540 километров. Протяженность с севера на юг – около 190 км, с запада на восток – около 270км. В состав области входят 19 муниципальных районов, 3 городских округа, 25 городских и 264 сельских поселений.

Площадь области–27,1 тыс. км<sup>2</sup>, удельный вес региона в территории России составляет 0,2%, в ЦФО - 4,2 процента.

Индекс промышленного производства (без субъектов малого предпринимательства) в 2017 году по сравнению с 2016 годом составил 100,6%, в том числе по видам экономической деятельности: «Добыча полезных ископаемых» – 86,9%, «Обрабатывающие производства» – 101,4%, «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» – 95,7%.

Среди обрабатывающих производств в 2017 году по сравнению с 2016 годом наблюдался рост: в производстве компьютеров, электронных и

оптических изделий – на 62,2%; в производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки – на 53,9%; в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – на 47,1%; в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – на 38,2%; в производстве бумаги и бумажных изделий – на 12,5%; в производстве пищевых продуктов – на 9%; в производстве одежды – на 9%; в металлургическом производстве – на 4,6%; в обработке древесины и производстве изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения – на 4%; в производстве лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях – на 0,6% [48].

Организациями обрабатывающих производств города Белгорода отгружено товаров собственного производства на сумму 69340,5 млн. рублей, что составило 102,7% к уровню 2016 года.

В 2017 году объем работ по виду деятельности «Строительство» (без субъектов малого предпринимательства, без учета работ, выполненных хозяйственным способом организациями и населением) составил 6167,0 млн. рублей.

В 2017 году на территории областного центра за счет всех источников финансирования построено и сдано в эксплуатацию 2718 квартир (524 дома) общей площадью 197089 м<sup>2</sup>, что составило 123,8% к уровню ввода жилья в 2016 году. Ввод жилья в областном центре составил 15,2% от общего объема ввода по области. Населением в 2017 году построено 68653 м<sup>2</sup>.

В январе-ноябре 2017 года организациями города (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и государственных (муниципальных) учреждений) получен положительный финансовый результат в сумме 4101,7 млн. рублей. Доля прибыльных организаций, в общем числе наблюдаемых, составила 68,9%, доля убыточных – 31,1%.

По сравнению с 2016 годом сальдированный финансовый результат возрос по следующим видам экономической деятельности: «Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг», «Деятельность финансовая и страховая», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Добыча полезных ископаемых» и «Деятельность в области информации и связи».

Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) организаций города Белгорода (без субъектов малого предпринимательства) в ноябре 2017 года составила 105,3тыс. человек и уменьшилась по сравнению с ноябрем 2016 года на 1,8%, а по сравнению с октябрём 2017 года – на 0,2%.

Средняя номинальная заработная плата, начисленная работникам города Белгорода в ноябре 2017 года (без выплат социального характера), сложилась в размере 33213,1 рубля и возросла по сравнению с ноябрем 2016 года на 4,6%, по сравнению с октябрём 2017 года снизилась на 0,5%. Размер реальной начисленной средней заработной платы (изменение заработной платы, скорректированное с учетом изменения сводного индекса потребительских цен) в ноябре 2017 года по сравнению с ноябрем 2016 года возрос на 2,7%, по сравнению с октябрём 2017 года снизился на 0,7%. Выше, чем в среднем по городу, заработная плата сложилась в организациях следующих видов экономической деятельности: «Деятельность финансовая и страховая», «Деятельность в области информации и связи», «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» и др.

Демографическая безопасность является важнейшим приоритетом национальных интересов России, а также одним из самых уязвимых мест в системе национальной безопасности страны, которое, в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на экономическую безопасность, политическую безопасность, социальную и военную безопасность.

Демографическая ситуация является результатом взаимодействия процессов естественного движения населения и миграции, которые являются основными факторами формирования и изменения численности населения, меняющими свой характер в разные исторические периоды времени: под влиянием последствий военных лет, бурного подъема индустриализации, распада СССР, трансформационных процессов реформ, принципиально новых экономических условий и т.п. [32].

Являясь одним из субъектов Центрального федерального округа, Белгородская область и может быть отнесена к достаточно заселенным территориям, плотность населения в которой составляет 56,9 человек на 1 кв. км, занимает по этому показателю 15 место среди субъектов РФ. Область располагается на территории площадью 27,1 тыс. кв. км, занимая только 67 место.

Третью часть населения области составляют сельские жители. Доля сельского населения области почти в два раза превышает значение этого показателя в среднем по ЦФО и в 1,3 по РФ.

В состав Белгородской области входят 19 муниципальных районов, состоящих из 25 городских и 264 сельских поселений. На территории области преобладают малонаселенные сельские поселения с численностью населения до 500 человек, от 500 до 1000 человек и от 1000 до 2000 человек, на их долю приходится 76,9% поселений.

Самыми крупными являются поселения с численностью населения от 7 до 10 тыс. человек и от 5 до 7 тыс. человек, на долю которых приходится всего 2,3% от общего числа сельских поселений (рис.2.1).

Это - Дубовское сельское поселение, Майское сельское поселение, Стрелецкое сельское поселение Белгородского муниципального района с численностью населения 10872, 10216 и 7275 человек соответственно, а также Головчинское сельское поселение Грайворонского муниципального района с численностью 7994 человека, Вознесенское сельское поселение Шебекинского муниципального района – 7293 человека.

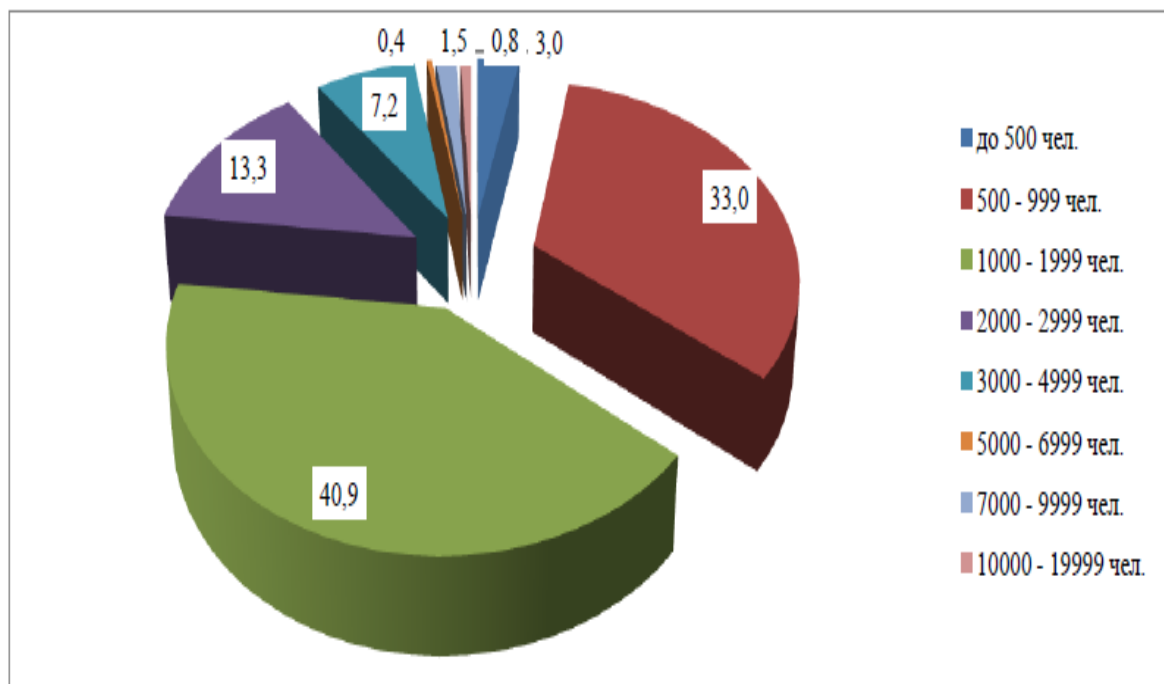


Рис. 2.1. Распределение доли сельских поселений Белгородской области по численности населения, проживающего в них

В современных условиях количественные и качественные характеристики трудоспособного населения страны очень важны для прогнозирования социально-экономического положения региона и в значительной степени определяются численностью постоянного населения, его возрастной структурой, процессами естественного движения населения и миграции. Для Белгородской области рост численности населения является основной долговременной тенденцией долговременного развития.

Белгородская область сегодня остается одним из немногих субъектов РФ и единственным (кроме Москвы и Московской области) в Центральном федеральном округе, численность населения которого продолжает расти.

Ниже, в таблице 2.1 приведена динамика численности населения области за 2013-2017 гг.

## Динамика численности населения области за 2013-2017 гг.

Годы	Все население, тыс. человек	в том числе		В общей численности населения, процентов	
		городское	сельское	городское	сельское
2013	1541,0	1026,5	514,5	66,6	33,4
2014	1544,1	1031,4	512,7	66,8	33,2
2015	1547,9	1036,2	511,7	66,9	33,1
2016	1550,1	1039,6	510,5	67,1	32,9
2017	1552,9	1045,0	507,9	67,3	32,7

За анализируемый период численность населения выросла 0,77%, причем за счет роста городского населения на 1,8 %. (рисунок 2.2).

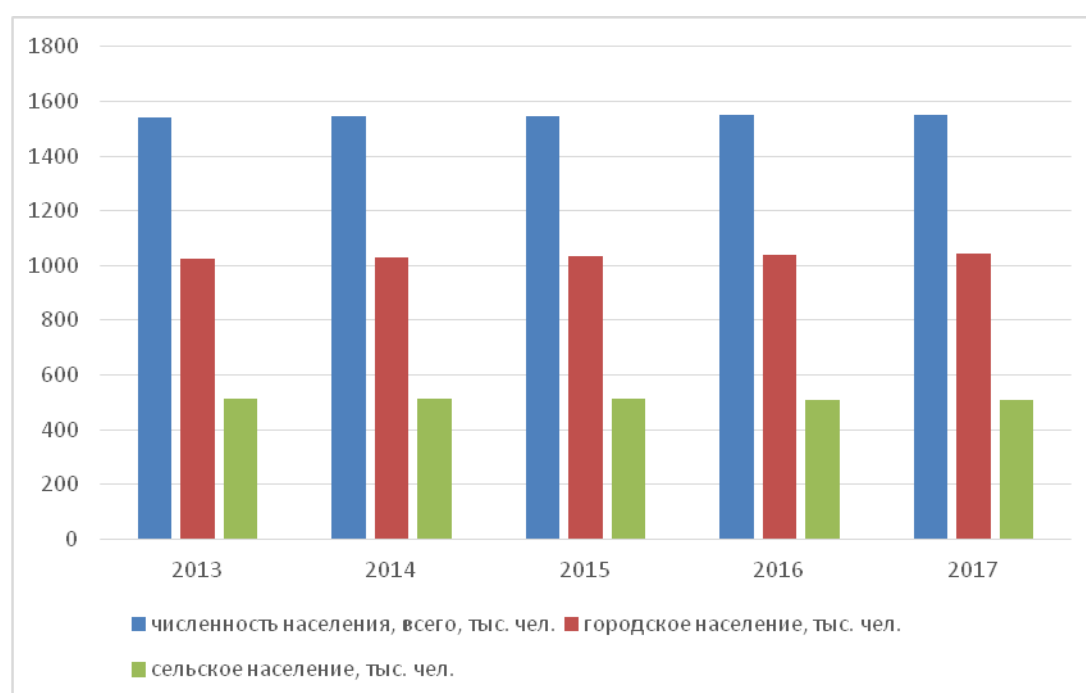


Рис. 2.2. Динамика численности населения Белгородской области за 2013-2016 гг.

Оценка численности населения Белгородской области по муниципальным районам и городским округам приведена в таблице 2.2.

Оценка численности населения Белгородской области по  
муниципальным районам и городским округам

(человек)						
Область, округ, район	на 1 января 2016 года			на 1 января 2017 года		
	все население	городское население	сельское население	все население	городское население	сельское население
<b>Белгородская область</b>	<b>1550137</b>	<b>1039639</b>	<b>510498</b>	<b>1552865</b>	<b>1044979</b>	<b>507886</b>
городской округ г. Белгород	387090	387090	–	391135	391135	–
Алексеевский район и г. Алексеевка	62338	38566	23772	61824	38447	23377
в том числе г. Алексеевка	38566	38566	–	38447	38447	–
Белгородский район	116297	35900	80397	116546	36285	80261
Борисовский район	25818	13743	12075	25831	13727	12104
г. Валуйки и Валуйский район	66655	41039	25616	67089	41610	25479
в том числе г. Валуйки	34104	34104	–	34679	34679	–
Вейделевский район	19604	6412	13192	19454	6431	13023
Волоконовский район	31130	15189	15941	30640	14975	15665
Грайворонский район	29740	6506	23234	29701	6404	23297
Губкинский городской округ	119122	87083	32039	118612	86999	31613
в том числе г. Губкин	87083	87083	–	86999	86999	–
Ивнянский район	22299	7506	14793	22029	7403	14626
Корочанский район	39213	5890	33323	39499	5888	33611
Красненский район	12237	–	12237	12008	–	12008
Красногвардейский район	37527	7248	30279	37060	7205	29855
Краснояржужский район	14740	8099	6641	14792	8168	6624
Новооскольский район	42001	18932	23069	41687	18856	22831
Прохоровский район	27314	9052	18262	27314	9081	18233
Ракитянский район	34930	19558	15372	34956	19523	15433
Ровеньский район	23828	10795	13033	23883	10824	13059
Старооскольский городской округ	258746	222125	36621	259986	223360	36626
в том числе г. Старый Оскол	222125	222125	–	223360	223360	–
Чернянский район	31488	14931	16557	31383	14909	16474
Шебекинский район и г. Шебекино	90689	48905	41784	90035	48513	41522
в том числе г. Шебекино	42903	42903	–	42465	42465	–
Яковлевский район	57331	35070	22261	57401	35236	22165

На рисунке 2.3 приведена динамика населения Белгородской области по муниципальным районам и городским округам.



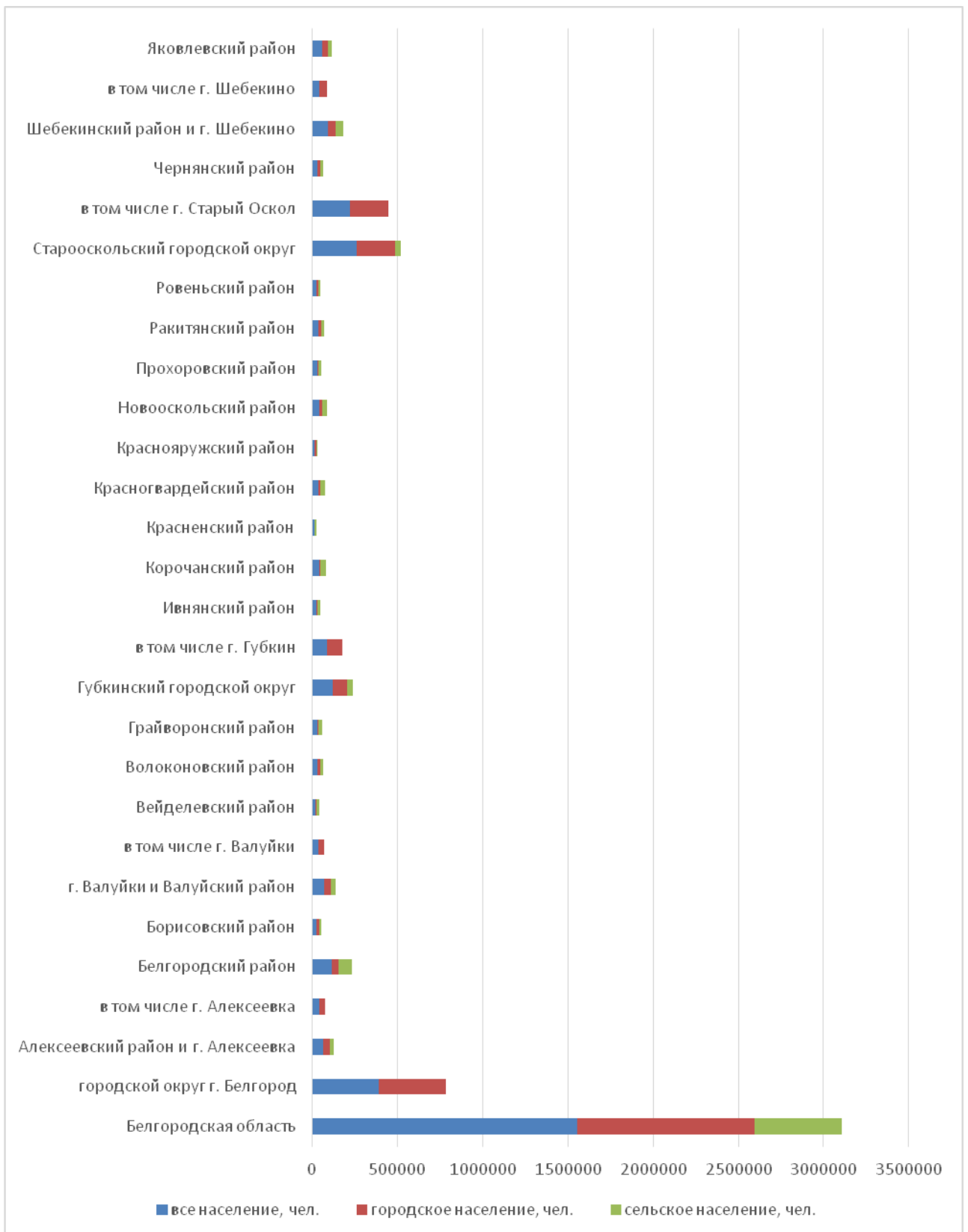


Рис. 2.3. Динамика населения Белгородской области по муниципальным районам и городским округам

Наибольшее количество населения наблюдается в Белгородском округе, в Старооскольском городском округе, в Губкинском городском округе и в Ракитянском районе.

По предварительным данным в 2017 году в области родилось 15113 детей, общий коэффициент рождаемости составил 9,8 родившихся на 1000 человек населения (таблица 2.3) [18].

Таблица 2.3

Данные по основным показателям рождаемости и смертности населения Белгородской области

Показатель	Всего		На 1000 человек населения	
	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.
Число родившихся, человек	15113	17247	9,8	11,1
Число умерших, человек	20862	21586	13,5	13,9
Естественный прирост, убыль (-), человек	-5749	-4339	-3,7	-2,8
Число браков, единиц	11287	9522	7,3	6,1
Число разводов, единиц	6782	6787	4,4	4,4

В 2017 году в общем числе родившихся доля первенцев составила 41,1%, вторых детей – 41,8%, третьих – 12,1%, четвертых и более – 5%.

Число умерших в 2017 году составило 20862 человека. Общий коэффициент смертности населения составил 13,5 умерших на 1000 человек населения, что на 2,9% ниже, чем в 2016 году.

Число зарегистрированных в 2017 году браков по сравнению с 2016 годом увеличилось на 1765, число разводов снизилось на 5. За прошедший год общий коэффициент брачности увеличился по сравнению 2016 годом на 19,7% и составил 7,3 на 1000 человек населения. Общий коэффициент разводимости сложился на уровне 2016 года и составил 4,4 на 1000 человек населения.

По предварительным данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области в 2017 году по сравнению с 2016 годом в области наблюдается снижение коэффициентов смертности населения от болезней органов

дыхания на 19,2%, болезней органов пищеварения – на 8,5%, болезней системы кровообращения – на 5,5%, новообразований – на 2% и внешних причин смерти – на 15,2%, среди которых от случайных отравлений алкоголем – на 30,8%, от всех видов транспортных несчастных случаев – на 28,5%, в том числе от дорожно-транспортных происшествий – на 25,8%; от убийств – на 15,2% (таблица 2.4) [18].

Таблица 2.4

Причины смертности населения области

Показатель	Число умерших			2017г. в % к общему числу умерших	Число умерших на 100 тыс. человек населения		
	2017г.	2016г.	прирост, снижение (-)		2017г.	2016г.	2017г. в % 2016г.
Всего умерших в т.ч.:	20862	21586	-724	100,0	1345,9	1391,3	96,7
-болезней системы кровообращения	11102	11765	-663	53,2	716,3	758,3	94,5
-новообразований	3017	3080	-63	14,5	194,6	198,5	98,0
-внешних причин смерти	1098	1295	-197	5,3	70,8	83,5	84,8
из них от:							
всех видов транспортных несчастных случаев	168	234	-66	0,8	10,8	15,1	71,5
в том числе:							
дорожно-транспортных происшествий	148	199	-51	0,7	9,5	12,8	74,2
случайных отравлений алкоголем	56	80	-24	0,3	3,6	5,2	69,2
самоубийств	249	247	2	1,2	16,1	15,9	101,3
убийств	61	71	-10	0,3	3,9	4,6	84,8
-болезней органов дыхания	652	809	-157	3,1	42,1	52,1	80,8
-болезней органов пищеварения	716	784	-68	3,4	46,2	50,5	91,5

В возрастном-половом составе населения Белгородской области сохраняется численное превышение женщин над мужчинами. По состоянию на 1 января 2017г. численное превышение женщин над мужчинами составило

121 тыс. человек и снизилось за прошедший год на 0,9 тысячи, или на 0,7%. Доля мужчин в общей численности населения области составила 46,1%, женщин – 53,9%. На 1000 мужчин приходится 1169 женщин, против 1171 женщины на 1 января 2016г.

Численность женщин превышает численность мужчин в составе населения с 18-ти лет и далее в большинстве последующих возрастов сохраняется, за исключением возрастов 22, 26 и 29 лет, возрастного интервала 30-34 лет, а также возраста 36 лет, в которых отмечается численное превышение мужчин над женщинами.

Особую тревогу вызывает увеличение экономической нагрузки на трудоспособное население из-за быстрого роста числа и доли пенсионеров. Рост в обществе социальных расходов на поддержку всей инфраструктуры, обслуживающей пожилое население, может потребовать резкого увеличения налоговой нагрузки на экономику или привести к развалу пенсионной системы, что, в свою очередь, создаст острейшие социально-экономические и политические проблемы. Следует также заметить, что при прочих равных условиях, старение населения приведёт к снижению рождаемости, росту смертности и заболеваемости населения, что увеличит давление на систему здравоохранения, которая и сейчас явно не справляется со своими функциями. Происходит старение и самого трудоспособного населения, соответственно, ухудшается его здоровье, устаревают профессионально-квалификационные характеристики, снижается восприимчивость к новому. Уменьшение численности, доли и старение этой когорты населения значительно снижают трудовой потенциал как количественно, так и качественно, и делают весьма проблематичной реализацию оптимистичного сценария экономического роста.

Возрастная реструктуризация населения на территории области в прошедшем году сохранялась. Продолжающийся процесс демографического старения населения ведет к увеличению в возрастном составе населения числа лиц старше трудоспособного возраста.

За 2016г. их число в области выросло на 8,5 тыс. человек и составило на 1 января 2017г. 422 тыс. человек. Доля лиц старше трудоспособного возраста в возрастной структуре населения составила на 1 января 2017г. 27,2% против 26,7% на 1 января 2016г., т.е. увеличилась на 0,5 процентного пункта.

За время, прошедшее после Всероссийской переписи населения 2010г., число лиц старше трудоспособного возраста выросло в области на 54 тыс. человек, а доля их в возрастной структуре населения области увеличилась на 3,2 процентного пункта.

Численность населения моложе трудоспособного возраста (0-15 лет) увеличилась за прошедший год на 4,7 тыс. человек, или на 1,9% и составила на 1 января 2017г. 258,5 тыс. человек. Доля детей и подростков в возрасте 0-15 лет в возрастной структуре населения области выросла за 2016г. на 0,2 процентного пункта и составила на 1 января 2017г. 16,6%.

Вследствие роста рождаемости последних лет на 2,9 тысячи, или на 1,7% за 2016г. увеличилось в области число детей в возрасте до 10 лет и составило на 1 января 2017г. 173,1 тыс. человек. По сравнению с итогами Всероссийской переписи населения 2010г. их число выросло на 25,6 тысячи, или на 17,3%.

Несмотря на то, что в последние годы численность детей и подростков в области растет, накопление числа лиц пожилых возрастов идет более высокими темпами вследствие вхождения в эти возраста многочисленных поколений родившихся в конце 50-х начале 60-х годов XX века. Численность лиц старше трудоспособного возраста, по-прежнему, в 1,6 раза превышает численность детей и подростков в возрасте 0-15 лет. Такое соотношение сохраняется уже длительное время и является следствием долгосрочных тенденций, сложившихся в возрастной структуре населения.

Согласно международным критериям население считается старым, если доля лиц в возрастах 65 лет и старше во всем населении превышает 7%. По данным на 1 января 2017г. в области 15,6% жителей, или каждый шестой находится в возрасте 65 лет и старше. За прошедший год доля их в возрастной структуре

населения области выросла еще на 0,3 процентного пункта, а число лиц в возрасте 65 лет и старше составило

на 1 января 2017г. 242 тыс. человек.

В динамике численности населения в трудоспособном возрасте тенденция снижения в 2016г. сохранялась. За прошедший год численность трудоспособного населения снизилась в области на 10,6 тыс. человек, или на 1,2% и составила на 1 января 2017г. 872,4 тыс. человек. Доля населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения области составила на 1 января 2017г. 56,2%, что на 0,8 процентного пункта меньше, чем на 1 января 2016г.

За время, прошедшее после Всероссийской переписи населения 2010г., число лиц в трудоспособном возрасте снизилось в области на 61,8 тыс. человек, или на 6,6%, а доля трудоспособного населения в общей численности населения стала ниже на 4,8 процентного пункта.

В возрастной структуре трудоспособного населения продолжается рост доли лиц старших возрастов. Так доля лиц в возрасте 35 лет и старше в общей численности населения трудоспособного возраста составила на 1 января 2017г. 55,9% и выросла за прошедший год на 0,4 процентного пункта. В связи с этим сохраняется тенденция роста среднего возраста трудоспособного населения. За прошедший год он вырос на 0,1 лет и составил на 1 января 2017г. 37,8 лет. В городской местности средний возраст трудоспособного населения увеличился за 2016г. на 0,1 лет и составил на начало 2017г. 37,4 лет, в сельской – остался без изменения и составил 38,5 лет.

Сложившиеся тенденции в возрастной структуре населения находят свое отражение в показателе демографической нагрузки, который в последние годы растет [23].

По данным на 1 января 2017г. коэффициент демографической нагрузки на 1000 человек трудоспособного возраста составил 780 нетрудоспособных лиц, в том числе 296 детей и подростков в возрасте 0-15 лет и 484 человека в возрасте старше трудоспособного. За прошедший год нагрузка на 1000 человек трудоспособного возраста увеличилась на 24

человека, в том числе на 8 детей и подростков (0-15 лет) и на 16 человек старше трудоспособного возраста.

По этому показателю область занимает по итогам за 2016г. четвертое место среди субъектов Центрального Федерального округа после Москвы (709 человек), Московской (719 человек) и Смоленской (771 человек) областей.

Сложившийся в области показатель демографической нагрузки выше, чем по Центральному федеральному округу (759 человек) и в целом по Российской Федерации (764 человека).

Тенденции, имевшие место в 2016г. в возрастной структуре населения, нашли отражение в среднем возрасте населения области. За прошедший год он вырос на 0,1 лет и составил на начало 2017г. 41,1 лет, в том числе у мужчин – 38,4 лет, у женщин – 43,4 года. За время, прошедшее после Всероссийской переписи населения 2010г., средний возраст жителей области увеличился на 0,8 лет, в том числе у мужчин – на 0,7 лет, у женщин – на 0,9 лет.

По данным на 1 января 2017г. область сохраняет за собой третье место в рейтинге по этому показателю среди субъектов Центрального Федерального округа после Московской (40,1 лет) и Костромской (40,9 лет) областей. Сложившийся в области средний возраст населения ниже, чем в среднем по Центральному Федеральному округу (41,5 лет), но выше, чем по Российской Федерации (39,7 лет).

Прогноз тенденций демографического развития Области является не достаточно положительным: по прогнозам продолжится снижаться рождаемость, в связи с ростом пожилого населения – повышаться смертность, в связи с этим, по прогнозам ученых, до 2027 г продлится сокращение численности трудоспособного населения области.

До 2026 года число лиц трудоспособного возраста снизится до 66 тыс. человек. Доля трудоспособного населения в общей численности к 2031 году составит 51,8%, т.е ниже, чем в 2016 году.

Основным фактором снижения численности на протяжении всего прогнозного периода останется превышение численности лиц, выходящих из трудоспособного возраста над входящими в него (рисунок 2.4).

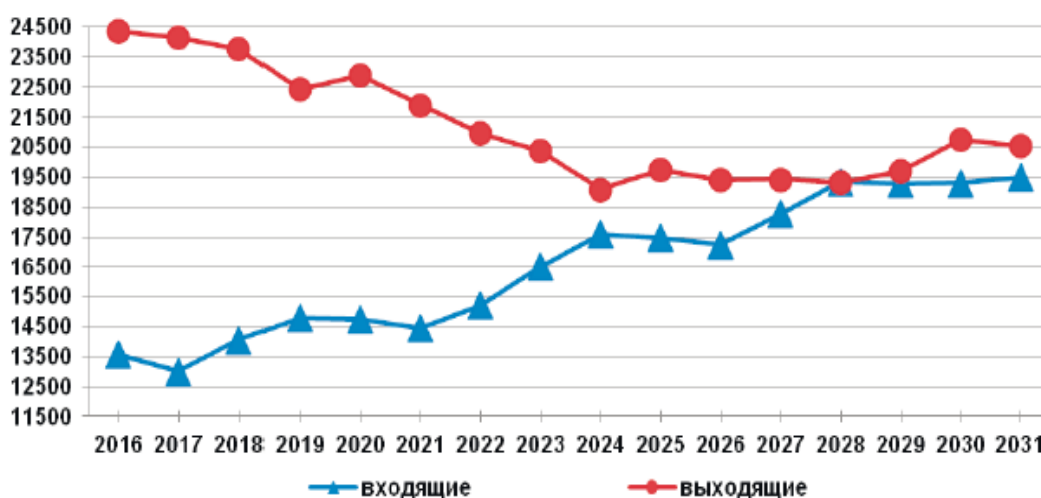


Рис. 2.4. Оценка численности лиц, входящих в трудоспособный возраст и выходящих из него на период с 2016 до 2031 гг.

Диспропорция численности будет плавно снижаться и в 2027 году достигнет равновесия, вследствие того, что прогнозируемый рост численности молодежи, вступающих в трудоспособный возраст, только начиная с 2027 года может полностью возместить убыль рабочей силы.

Таким образом, преодоление последствий демографической ситуации требует сегодня определенных решений (реализация мер демографической политики по улучшению здоровья населения, снижение смертности и т.д.), усилий по ее улучшению со стороны органов государственного управления и власти.

На демографическую ситуацию влияет ситуация на рынке труда в Белгородской области.

Анализом особенностей развития рынка труда по Белгородской области занимается департамент внутренней и кадровой политики области. По данным на 1.02.2018 Белгородская область занимает третье место в Центрально Федеральном округе и пятое в России по уровню регистрируемой безработицы. В области наблюдается тенденция к снижению



численности зарегистрированных безработных и в 2017 году она достигла своего минимального значения – 0,69%. Согласно статистическим данным, на одного безработного приходится почти 4 вакансии, что говорит о низком коэффициенте напряженности.

Правительство Белгородской области уделяет особое внимание трудоустройству населения. Так, в 2016 году через Центры занятости Белгородской области было трудоустроено около 60% обратившихся граждан. В 2017 году процент трудоустроенных через центр занятости увеличился до 70%.

Проблема трудоустройства населения Белгородской области заключается в разноплановости вакансий. Высококвалифицированные специалисты ищут работу с высоким уровнем заработной платы, однако, такие предложения в дефиците.

На рисунке 2.5 отражены доли открытых вакансий по состоянию на 1.02.2018 г.

Таким образом, можно говорить о том, что в Белгородской области наиболее востребованными специалистами являются работники строительной отрасли. Количество вакансий в данной отрасли составляет 31% от числа всех заявок в центре занятости населения. Такая тенденция связана с тем, что область активно развивается, и строятся новые объекты, как частными организациями, так и государственными структурами. На втором месте специалисты обрабатывающего производства, они составляют 25% от всей доли заявленных вакансий.

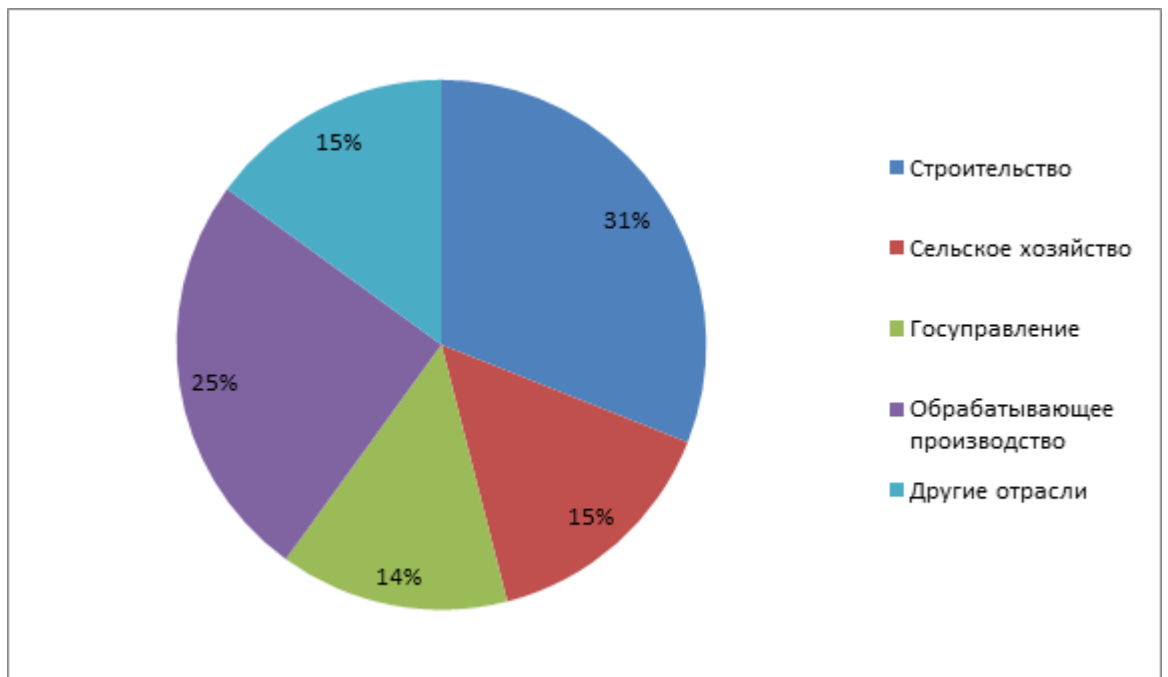


Рис. 2.5. Доли рынка вакансий по Белгородской области

Отрасль сельского хозяйства занимает 15% от всей доли рынка вакансий. Госуправление – 14%. На все другие отрасли приходится 15% заявок на поиск сотрудников.

Компания HeadHunter систематически проводит маркетинговые исследования в области спроса и предложения на рынке труда. Специалистами компании отмечается тенденция к изменениям в востребованных вакансиях Белгородской области. Так, на протяжении предыдущих пяти лет, наиболее востребованными вакансиями были: менеджер, врач, медсестра, бухгалтер, бетонщик, водитель, каменщик, слесарь-ремонтник и подсобный рабочий. Такая динамика связана с открытием новых предприятий, нуждающихся в вышеперечисленных специалистах. Особо остро стояла проблема с трудоустройством медицинского персонала. До настоящего времени уровень заработных плат в данной отрасли не соответствовал пожеланиям соискателей, что вызывало дефицит специалистов в данной отрасли. В 2017 году ситуация на рынке медицинских услуг изменилась и проблемы в закрытии вакансий в медицинской отрасли снизились [42].

Одним из наиболее перспективных направлений ведения бизнеса является такси. За последние три года на территории Белгородской области открылось более 5 новых фирм такси, что обуславливает спрос на граждан со специальностью водителя.

Для строительной отрасли наиболее востребованными профессиями являются бетонщик, каменщик, слесарь-ремонтник и подсобный рабочий.

Большое число открытых вакансий связано с тем, что жители Белгорода и Белгородской области предпочитают не менять места работы без острой необходимости. Такая же тенденция наблюдается и среди специалистов Воронежской области. Из-за такой тенденции количество вакансий по Белгородской области увеличилось на 45%. Анализ спроса на услуги рекрутинговых агентств показал, что начиная с июня 2015 года, на территории Белгородской области наблюдается снижение числа соискателей, что указывает на предпочтение жителей области работать на одном месте работы.

Согласно статистическим данным, жители белгородской области чаще всего становятся безработными в связи с ликвидацией организации или сокращением штата и численности работников (16,6%). Большая часть населения увольняется по собственному желанию или по соглашению сторон (65,5%).

Высокий уровень предложения и низкий уровень спроса способствовал привлечению узкоспециализированных профессионалов из других регионов. Согласно официальным данным, опубликованным на сайте Управления по труду и занятости населения Белгородской области, миграционный прирост населения составил в I квартале 2017 года 937 человек, что на 1283 человека, или на 57,8% меньше, чем за январь-март 2016 года.

В Белгородской области в I квартале 2017 года выдано 6 разрешений на работу иностранным гражданам, из них для трудоустройства в обрабатывающих производствах – 2 человека (33,3%), предоставление прочих видов услуг – 3 человека (50,0%), торговля оптовая и розничная – 1

человек (16,7%). По сравнению с первым кварталом 2016 года выдано разрешений на 25% меньше, в связи с тем, что в области приоритетным направлением является трудоустройство российских граждан.

Сложившийся в январе-марте 2017 года общий миграционный прирост населения в значительной степени стал результатом миграционного обмена со странами СНГ. Приток иностранной рабочей силы в область составляет 1,2% от экономически активного населения и отрицательного влияния на рынок труда не оказывает.

По статистическим данным на 1.02.2018 г в поиске работы находятся 5 654 человек. Из них 57% безработных это женщины, 35% безработных проживает в сельской местности, 18,2% молодежь в возрасте от 16 до 29 лет, 11,2% граждане предпенсионного возраста и 7,1% относятся к категории инвалидов. Распределение соискателей по образованию отражено на рисунке 2.6.

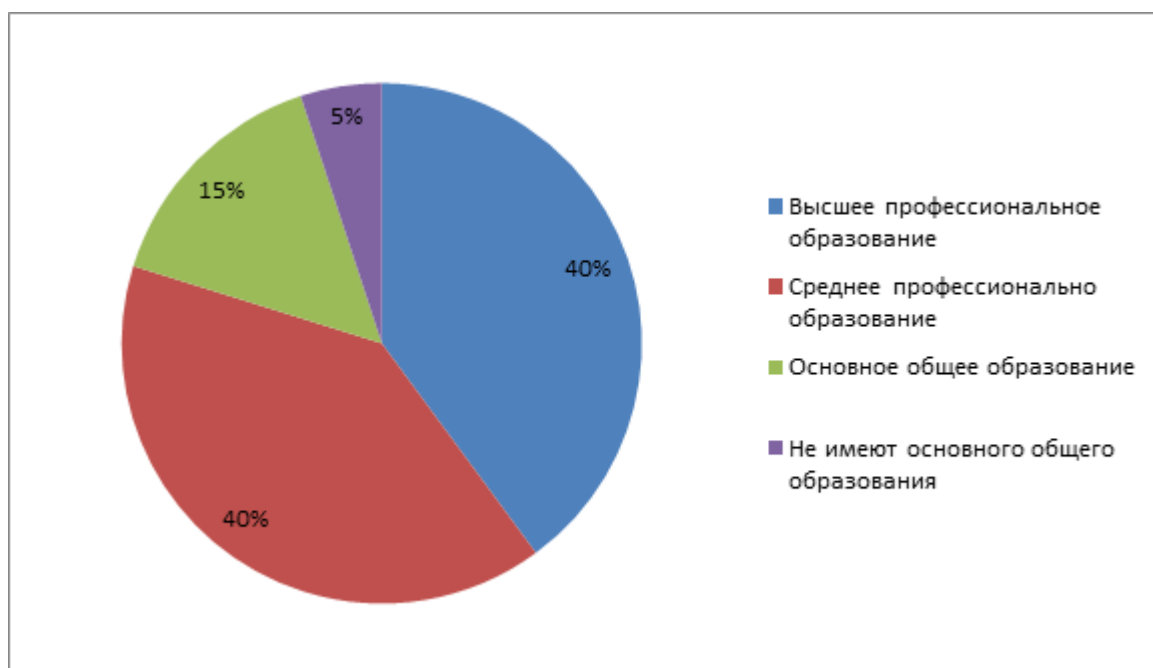


Рис. 2.6. Распределение безработных граждан по образованию

Часть соискателей составляют граждане, ищущие работу впервые. Из них 2,1% – выпускники образовательных учреждений.

Распределение безработных по профессионально-квалификационному составу отражено на рисунке 2.7.

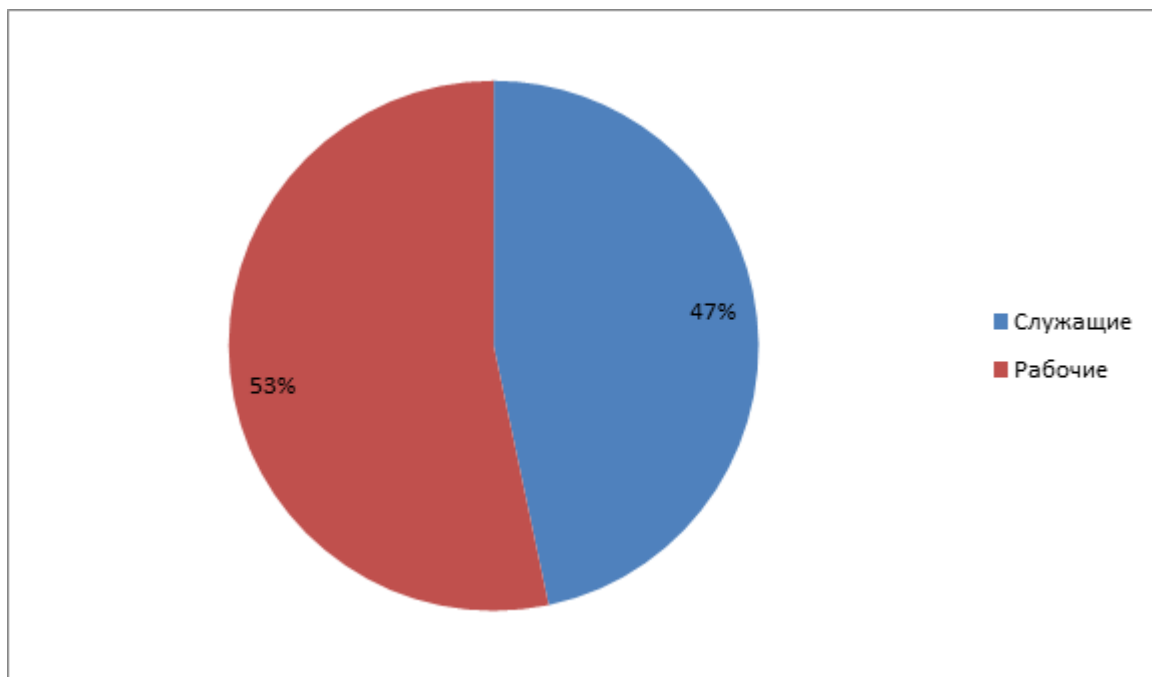


Рис. 2.7. Распределение безработных граждан по профессионально-квалификационному составу

Большая часть зарегистрированных безработных граждан по профессионально-квалификационному составу относятся к рабочим (53%).

Правительство Белгородской области оказывает содействие по трудоустройству безработных граждан. Согласно статистическим данным за январь-декабрь 2017 года было создано 21 417 новых рабочих мест. Из них 12 294 постоянных и 9 123 временных. Распределение долей по созданию новых рабочих мест отражено на рисунке 2.8.

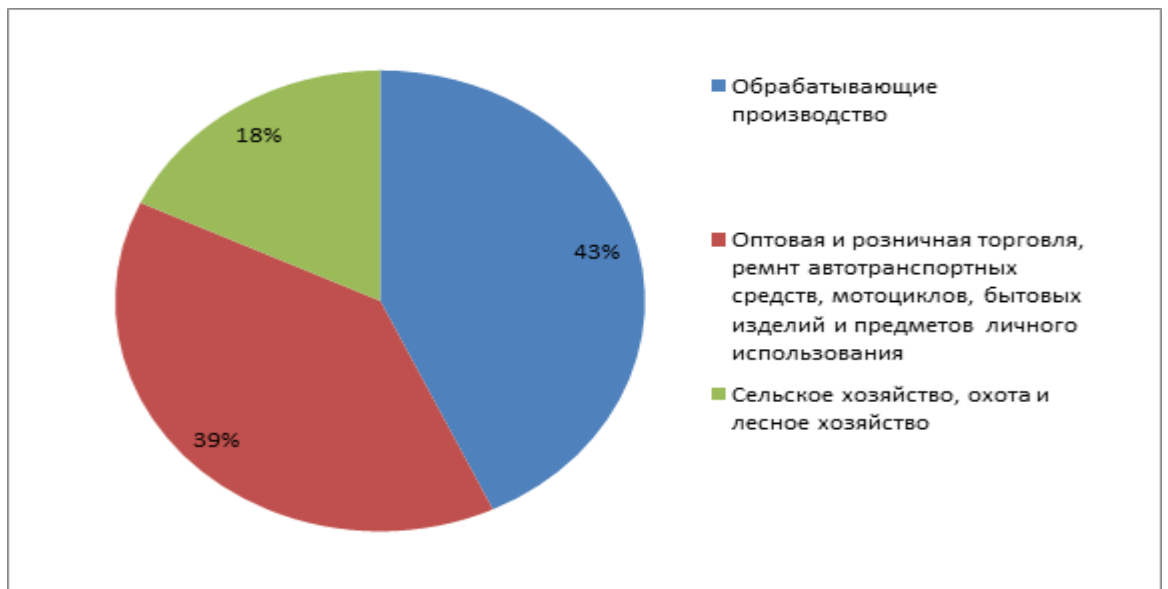


Рис. 2.8. Процентное соотношение по созданию новых рабочих мест в Белгородской области

Таким образом, в 2017 году было создано 2 472 рабочих места в отрасли обрабатывающего производства, 2 256 мест в отрасли оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного использования и 962 рабочих места в отрасли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства.

В 2014 году была разработана и утверждена программа «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014-2020 годы» [5]. За 4 года реализации программы были достигнуты следующие результаты:

- при содействии органов службы занятости населения трудоустроены 1,1 тыс. ищущих работу граждан;
- 4,6 тыс. чел. Получили услугу по информированию о положении на рынке труда;
- 97 человек приняли участие в общественных работах;
- проведено 6 ярмарок вакансий и учебных рабочих мест;
- 22 человека были трудоустроены на временные рабочие места;
- поспособствовали в трудоустройстве 189 несовершеннолетним гражданам;

- 176 человек получили консультационные услуги по содействию самозанятости;
- 1,9 тыс. человек получили услуги по социальной адаптации;
- 180 человек получили услуги по психологической поддержке;
- 1,7 тыс. чел. получили профориентационные услуги;
- 90 граждан получили профессиональное обучение и дополнительно профессиональное образование.

В целом, работа, проведенная службой занятости, способствовала снижению числа зарегистрированных безработных граждан, показателей неполной занятости, росту количества поступающих вакансий, сохранению максимального количества рабочих мест и не допущению массовых увольнений, что позволило снизить социальную напряженность, поддержав материально работников предприятий, безработных граждан и граждан, ищущих работу.

### **2.3. Оценка миграционной ситуации в Белгородской области**

Миграция представляет собой сложное общественное явление, которое характеризуется значительными масштабами и разнообразием.

С 1990г., в условиях сложившейся естественной убыли, миграционный прирост является единственным фактором сохранения и роста численности населения области.

Сегодня, несмотря на изменение характеристик миграции, ее масштабов, направлений и интенсивности, положительное миграционное сальдо на территории области сохраняется и Белгородская область, по-прежнему, относится к числу регионов России, в которых рост численности населения определяется миграционными процессами [11].

Сложившийся в области в 2015г. миграционный прирост составил 5,9 тыс. человек. По сравнению с 2014г. он снизился на 1,7 тыс. человек, или на 22%. Вместе с тем он полностью компенсировал сложившуюся в прошедшем году естественную убыль населения. Показатель замещения естественной убыли миграционным приростом составил в 2015г. 159,2%.

В результате численность населения области увеличилась за 2015г. на 2,2 тыс. человек, или на 0,1%.

По численности населения в 2015г. область сохранила за собой четвертое место в Центральном федеральном округе после Москвы (12330,1 тыс. человек), Московской (7318,6 тыс. человек) и Воронежской (2333,5 тыс. человек) областей и 29 место - среди субъектов РФ, включая Крым и Севастополь.

Коэффициент миграционного прироста за 2015г. составил по области 38,2 на 10 тыс. населения. По этому показателю Белгородская область вошла в пятерку лидеров в Центральном федеральном округе после Московской (120,4), Курской (69,8), Воронежской (52,4) областей и Москвы (91,5).

Непосредственное влияние на изменение численности населения оказывает внешняя для региона миграция, включающая межрегиональную (с регионами России) и международную (с государствами-участниками СНГ и другими зарубежными странами) миграции (см. рис. 2.9).

Сложившаяся в 2015г. ситуация в миграционном обмене области с субъектами РФ и зарубежными странами имела существенные отличия от ситуации во внешней миграции предыдущих лет.

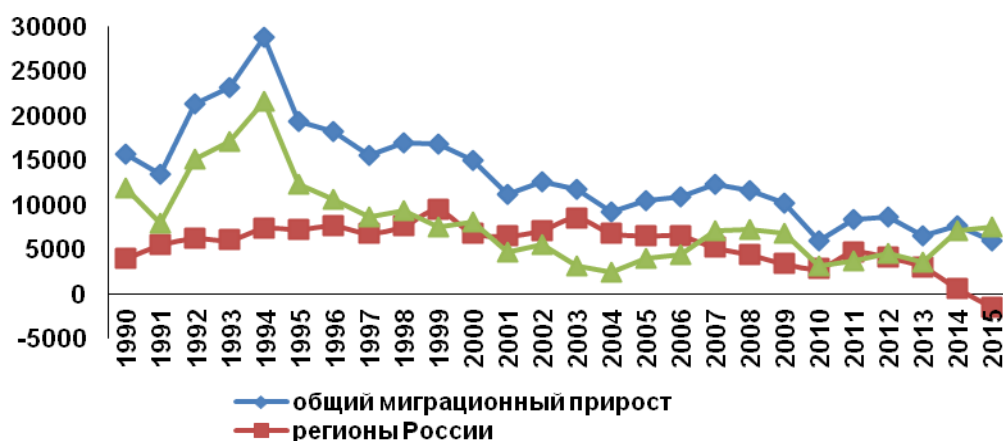


Рис. 2.9. Миграционный прирост населения по потокам внешней миграции, человек

Эффективность внешней миграции стала заметно ниже и составила в 2015г. 11,4% против 15,7% в 2014г.



Негативное влияние на показатели эффективности внешней миграции оказала, сложившаяся в прошедшем году в обмене населением с субъектами России, миграционная убыль, которая составила 1514 человек и стала следствием снижения числа прибывших в область из других субъектов РФ мигрантов и роста числа лиц, выбывших с ее территории в другие субъекты России.

В 2015г. область сохраняла миграционные связи со всеми федеральными округами Российской Федерации (см. рис. 2.10).

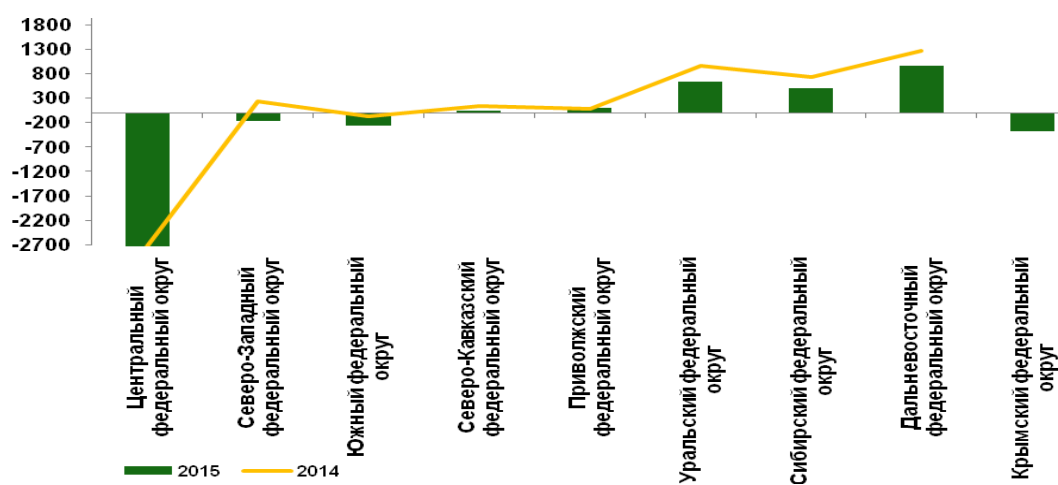


Рис. 2.10. Динамика миграционного прироста по федеральным округам, человек

Среди субъектов Центрального федерального округа в 2015г. наиболее активно белгородцы выбывали в Москву (2882 человека), а также в Московскую (2616 человек), Воронежскую (2322 человека) и Курскую (1363 человека) области. При этом активность выбытий в Москву и в Воронежскую область увеличилась, а в Московскую и Курскую области – снизилась.

Наиболее активно прибывало в область население таких субъектов других федеральных округов России, как: Республики Коми и Саха (Якутия); областей: Архангельской, Иркутской и Магаданской; краев: Красноярского, Камчатского, Приморского и Хабаровского.

Положительное миграционное сальдо в обмене населением с зарубежными государствами, а именно со странами СНГ, уже на протяжении длительного времени является компонентом, оказывающим определяющее влияние на динамику численности населения области.

В 2015г. в результате миграционного обмена с зарубежными странами численность населения области выросла на 7,4 тыс. человек, и основная доля в приросте международной миграции – 98,6% (7,3 тыс. человек) приходится на страны СНГ. Самым значительным донором для области в структуре миграционного обмена со странами-участниками СНГ в 2015г., как и в предыдущие годы, стала Украина (см. рис. 2.11).

В 2015г. по сравнению с предыдущими годами миграционный оборот и положительное миграционное сальдо в обмене населением с Украиной существенно выросли: по сравнению с 2014г. – на 29% и 34,3%, по сравнению с 2013г. – в 4,4 раза и 4,8 раза соответственно. Увеличилась эффективность миграции с Украиной и составила в 2015г. 74,2% против 71,3% в 2014г. и 67,9% в 2013г. Эффективность миграции с другими странами-участниками СНГ снизилась с 74,7% в 2013г. до 54,5% в 2014г. и 17,1% в 2015г.

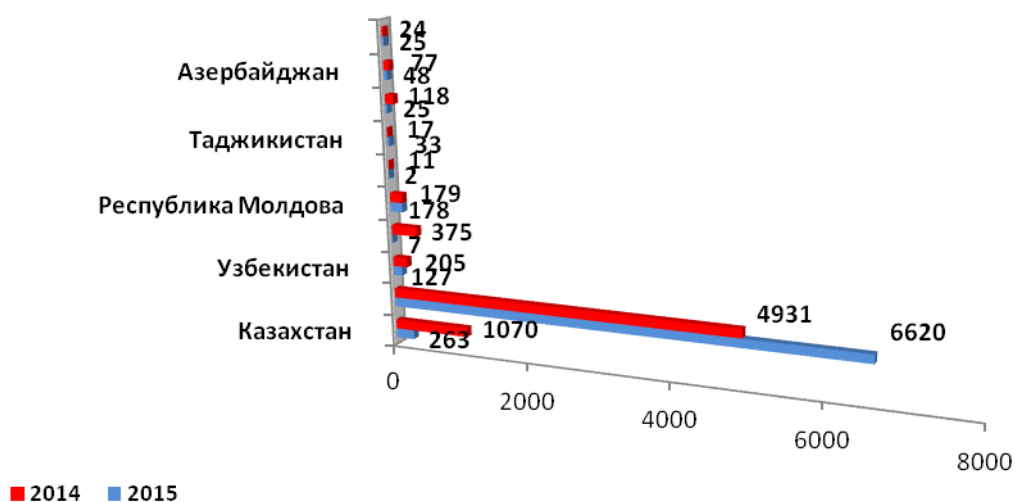


Рис. 2.11. Динамика миграционного прироста по странам СНГ, человек

Сейчас в Белгородской области насчитывается примерно 20 тысяч украинцев. За период с 2014 г. по 2016 г. число миграционный поток с Украины резко увеличился – в 2016 г. по сравнению с показателем 2014 г. количество мигрантов увеличилось в 1,4 раза и составило 8 274 человека.

Данная тенденция связана с нестабильной политической и экономической ситуацией на Украине. Переселенцы и беженцы оседают преимущественно в крупных экономических центрах области.

Миграционный рост имеет как положительное (ресурс для прироста населения региона), так и отрицательное влияние на регион (лишнюю нагрузку на и без того скромный бюджет российских территорий)[23].

Сложности с транзитом на Украину, опасения в связи с приграничным положением, экономический кризис в целом в России заставили многих россиян и украинцев пересмотреть свои планы на переезд в Белгородскую область. Данный фактор незамедлительно сказался на жилищном строительстве – сократился поток мигрантов из северных регионов, они перестали инвестировать в покупку жилья в Белгородской области. Эти факторы сильно повлияли на заморозку и падение цен на жилую недвижимость в регионе – ранее подобных трендов здесь не было. Средняя цена 1 м<sup>2</sup> общей площади квартир на рынке жилья Белгородской области уменьшилась на первичном рынке в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 4 346,25 руб., на вторичном рынке – на 2 369,72 руб. В 2016 г. на первичном рынке наблюдается незначительная тенденция к росту – на 1 388,66 руб. по сравнению с 2015 г., вторичный рынок при этом продолжает тенденцию снижения цен.

В структуре внешних миграций миграционный обмен со странами дальнего зарубежья существенного влияния на демографическую ситуацию не оказывает. В миграционном обмене области со странами дальнего зарубежья миграционная убыль населения, имевшая место в 2014г., сменилась в 2015г. миграционным приростом, который составил 104 человека. Наибольший миграционный прирост сложился в 2015г. в результате обмена населением с Грузией – 20 человек, США – 12 человек и Грецией – 8 человек.

Внутрирегиональная миграция в наибольшей степени является производной от темпов развития урбанизации. Она не влияет на динамику общей численности населения региона, но

оказывает существенное влияние на перераспределение численности населения по его территории.

Сегодня область принадлежит к тем субъектам Российской Федерации, в которых внутрирегиональная миграция находится на высоком уровне, несмотря на то, что на протяжении последних 2-х лет число внутрирегиональных миграций в области сокращалось. В 2015г. число внутрирегиональных миграций по сравнению с 2014г. снизилось на 2% и составило 39,2 тыс. человек. Доля внутрирегиональных миграций в общем миграционном обороте также снизилась и составила в 2015г. 43,1% против 45,2% в 2014г.

В прошедшем году внутриобластные передвижения, традиционно, преобладали в миграционном обороте сельского населения области и составили 50,2%. Доля внутриобластных перемещений в миграционном обороте в городской местности сложилась ниже - 38,7%. Соответственно в сельской местности коэффициент интенсивности миграционного оборота внутрирегиональных миграций выше, чем в городской - 33,7 и 21,2 миграции на 1000 человек населения соответственно. Вместе с тем сальдо внутрирегиональных передвижений для городского населения области на протяжении длительного времени имеет положительное значение. Для сельского населения оно остается отрицательным, вследствие того, что во внутрирегиональной миграции сельского населения сохраняется преобладание потоков выбывающих с сельской территории над потоками прибывающих на сельскую территорию.

Сохраняющееся в миграционной ситуации области положительное сальдо миграции не только компенсирует естественную убыль населения области и обеспечивает прирост его численности, но и оказывает влияние на его территориальную расселенность, возрастно-половой состав, образовательный уровень, брачно-семейную структуру и другие социально-демографические характеристики.

В 2015г. доля миграционных потоков в городскую местность в структуре миграционного оборота выросла и составила 62,3%, в сельскую соответственно снизилась и составила 37,7%.

Особенности сложившейся в прошедшем году миграционной ситуации, определенным образом сказались на возрастно-половой структуре мигрантов [17].

В 2015г. доля женщин в миграционном приросте выросла и составила 54,8%, доля мужчин соответственно снизилась и составила 45,2%. На 1000 мужчин приходится 1211 женщин, в 2014г. - 1135.

В возрастной структуре общего миграционного прироста увеличилась доля детей и подростков, а также лиц в трудоспособном возрасте и составила 16,8% и 49,5% соответственно. Доля лиц в возрасте старше трудоспособного снизилась и составила 33,7% (см. рис. 2.12).

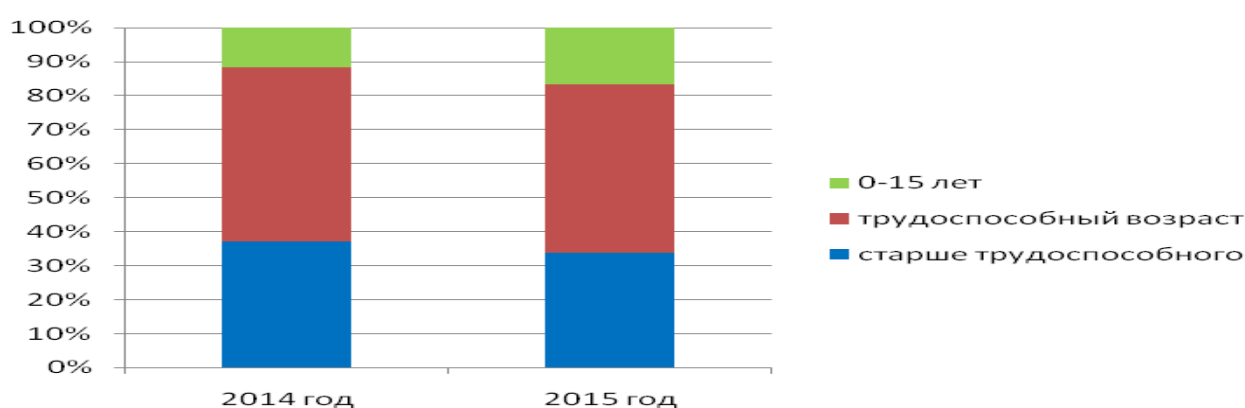


Рис. 2.12. Доля основных возрастных групп в общем миграционном приросте, процентов

Основной поток прибывающих в область мигрантов в возрасте 14 лет и старше приходится на граждан Российской Федерации.

В миграционном обороте 2015г. среди лиц в возрасте 14 лет и старше граждане России составили 85,4%. В семейной структуре мигрантов в 2015г. лица, ранее проживавшие в составе семьи, составили 89,2%, в том числе переселились без семьи – 46,4%. Из общего числа мигрантов имели родственников по новому месту жительства 32,5%.

Основными обстоятельствами, вызвавшими необходимость смены места жительства, причины личного, семейного характера в 2015г. указали 61,4% мигрантов в возрасте 14 лет и старше. Необходимость смены места жительства по причинам личного, семейного характера имеет также значительную долю среди внешних мигрантов – 57,7%. Основными

причинами активной миграции белгородцев внутри области наряду с причинами личного, семейного характера (66,7%), также являются миграции в связи с возвращением к прежнему месту жительства и смена места жительства в связи с учебой и работой (22%). Вынужденная миграция. Особенностью современных миграционных процессов является наличие вынужденных мигрантов. Несмотря на то, что география их расселения охватывает практически всю территорию Российской Федерации, область входит в число регионов, наиболее привлекательных для этой категории переселенцев. По данным управления Федеральной миграционной службы России по Белгородской области общая численность официально зарегистрированных с начала регистрации вынужденных переселенцев составила по области на 1 января 2016г. 745 человек. За 2015г. их число снизилось на 58 человек, или на 7,2%. Практически все вынужденные переселенцы сняты с учета по причине окончания срока предоставления статуса (см. рис. 2.13).

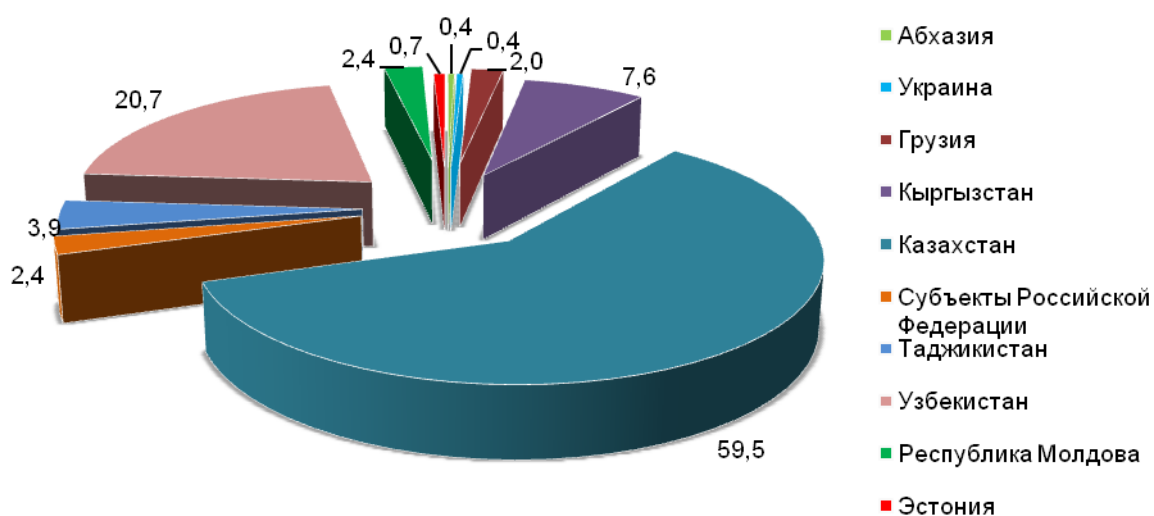


Рис. 2.13. Удельный вес вынужденных переселенцев по странам прежнего проживания на 1 января 2016 года, с начала регистрации: в процентах к общему числу вынужденных мигрантов

Общая численность официально зарегистрированных (с начала регистрации) беженцев составила на 1 января 2016г. 48 человек. Из них 5 человек являются бывшими гражданами Афганистана, 43 – Украины. За 2015г. число беженцев снизилось на 6 человек, или на 11,1%.

Общая численность лиц, получивших временное убежище, состоящих на учете на 1 января 2016г. составила 9751 человек. Из их общего числа 99,8% составили бывшие жители Украины, 0,2% - Сирии.

Информация о месте рождения получена на основе данных Всероссийских переписей населения.

По итогам Всероссийской переписи населения основная часть населения Белгородской области родом из Центрального федерального округа (75%). Среди других округов наибольшая доля родившихся в Сибирском (2,1%), Приволжском (2%), Дальневосточном (1,5%), Северо-Западном (1,5%) и Уральском (1,3%) федеральных округах. Наименьшая доля родившихся в Южном (1,1%) и Северо-Кавказском (0,8%) федеральных округах.

Место рождения для большей части населения Белгородской области является и местом его постоянного проживания. Уроженцами нашего региона являются 1007,2 тыс. человек или 67,4% от числа указавших место рождения. Население, указавшее продолжительность проживания в месте постоянного жительства, составило по области по данным Всероссийской переписи населения 2010 года 1475,3 тыс. человек. Из них с рождения в месте своего жительства проживало 595,5 тыс. человек, или 40,4%. В течение своей жизни меняли место своего проживания 879,8 тыс. человек, или 59,6%.

Подвижность у населения различных возрастных групп заметно отличается.

Пик миграционной активности населения приходится на возраст 20-29 лет. Наиболее быстро этот опыт приобретается в возрасте 15-24 лет, когда люди совершают первое самостоятельное переселение, в том числе для получения образования. Примерно с возраста 30 лет в области преобладает

население, проживающее в месте постоянного жительства не с рождения, т.е. имеющее хотя бы единичный миграционный опыт. После возраста 45 лет, и особенно после 60 лет, доля лиц, имевших миграционный опыт, по соответствующим возрастным группам практически не растет.

Анализ сложившихся сегодня на территории области миграционных процессов говорит об их существенном влиянии на современную демографическую ситуацию. Вместе с тем, вклад миграционного компонента в увеличение численности населения области и формирование его социально-демографических характеристик, и в перспективах демографического и социально-экономического развития, будет оставаться главным в условиях сохраняющейся естественной убыли населения.

Об этом говорят и данные расчета предположительной численности населения до 2030 года, осуществленного Росстатом на основе оценки численности постоянного населения субъектов Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2015 года. Средний вариант прогноза миграции основывается на перспективе роста иммиграции, как из стран – традиционных миграционных доноров, так и появления новых миграционных партнеров. Стимулом для роста миграции будет растущий дефицит на рынке труда, что в сочетании с ростом уровня жизни, приведет к миграционной привлекательности региона. Предполагается, что миграционная политика будет адекватна задачам по повышению миграционной привлекательности региона, и будут приняты меры по интеграции мигрантов в российский социум.

По прогнозу положительное сальдо миграции на территории области на протяжении всего периода будет незначительно расти. Реализация мероприятий в сфере миграционной политики позволит ежегодно поддерживать миграционное сальдо на уровне 7,1–8,5 тыс. человек. В результате прогнозируемое суммарное сальдо миграции составит по области за 2016-2030гг. 121,5 тыс. человек. Миграционный прирост полностью



компенсирует естественные потери населения области и обеспечит прирост численности на 34,7 тыс. человек. Показатель замещения естественной убыли населения миграционным приростом составит за прогнозный период 137,5%.

В связи с этим важно иметь надежную систему государственного регулирования миграционных процессов, как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта.

В этих целях на территории области Распоряжением Правительства от 2 декабря 2013 г. № 594-рп утверждена Концепция миграционной политики Белгородской области на период до 2025 года. Реализация Концепции будет способствовать разрешению проблем, препятствующих эффективному регулированию миграции и приведет к снижению социокультурных, экономических и политических рисков, связанных с притоком мигрантов.

Концепция [51]:

- определяет важнейшие цели, приоритеты и основные направления миграционной политики Белгородской области;
- является составной частью миграционной политики Российской Федерации и основывается на законодательно установленном разделении предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, областных нормативных правовых актах;
- учитывает особенности демографического и социально-экономического развития Белгородской области;
- способствует объединению усилий всех органов государственной власти области по разработке механизмов привлечения иммигрантов репродуктивного возраста, имеющих высокий квалификационный уровень в профессиях, представляющих приоритетный интерес для демографического и социально-экономического развития области.

Предполагается реализация Концепции на территории Белгородской области с максимально широким использованием всех резервов и возможностей управленческого, научного и финансового характера; потенциала общественных объединений и органов местного самоуправления; привлечением к взаимодействию религиозных организаций; использованием институтов социального партнерства.

Концепция ориентирована на долгосрочный период (до 2025 года), что обусловлено необходимостью регулирования миграционных процессов и долгосрочностью достижения ожидаемых результатов.

Цели миграционной политики Белгородской области:

- обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения области;

- увеличение численности постоянного населения Белгородской области, удовлетворение потребностей демографического развития региона;

- содействие обеспечению потребности экономики области в притоке квалифицированных рабочих кадров, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности ее отраслей.

Принципы миграционной политики Белгородской области:

- обеспечение прав и свобод человека и гражданина;

- недопустимость любых форм дискриминации;

- соблюдение норм национального и международного права;

- взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти области и органов местного самоуправления, развитие институтов социального партнерства и гражданского общества;

- защита регионального рынка труда;
- дифференцированный подход к регулированию миграционных потоков в зависимости от целей и сроков пребывания, социально-демографических и профессионально-квалификационных характеристик мигрантов, с учетом особенностей регионального развития;
- открытость и доступность информации о миграционных процессах и принимаемых решениях в области реализации миграционной политики;
- научная обоснованность принимаемых решений.

Задачи миграционной политики Белгородской области:

- создание условий и стимулов для переселения в Белгородскую область на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов и отдельных категорий иностранных граждан;
- разработка дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы;
- содействие развитию внутренней миграции;
- содействие образовательной миграции и поддержка академической мобильности;
- выполнение гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов;
- содействие адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом;
- противодействие незаконной миграции.

## **ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ**

### **3.1. Выявление и обоснование факторов, влияющих на уровень угроз в демографической сфере**

Демографическое состояние страны - важнейший показатель уровня ее социально-экономического, политического, этнического развития. Оно должно рассматриваться в сочетании с геополитическими и национальными интересами.

За последние годы в России произошло улучшение целого ряда демографических показателей. В частности, несколько увеличилась продолжительность жизни российских граждан (почти до 69 лет), сократилась младенческая и материнская смертность, выросли коэффициенты суммарной рождаемости, снизилась естественная убыль населения. Однако этих позитивных моментов недостаточно для кардинального изменения негативных демографических тенденций, характерных для Российской Федерации в последние два десятилетия, особенно в области снижения смертности населения в трудоспособных возрастах. Эта проблема является наиболее острой в настоящее время.

Безопасность в демографической сфере является одной из составляющих безопасности любого государства.

Объектом безопасности в демографической сфере, соответственно, является население страны, а субъектами, обеспечивающими ее - органы власти, в первую очередь, министерства здравоохранения и экономики.

Особенностью безопасности в демографической сфере является то, что ее обеспечение зависит от состояния безопасности в других сферах - экономической, экологической, продовольственной, социальной,

культурологической и др. А неблагоприятная ситуация в обществе приводит к снижению рождаемости и увеличению заболеваемости и смертности людей[22].

С другой стороны, неблагоприятная демографическая ситуация становится угрозой национальной безопасности - возникает дефицит трудовых ресурсов, снижается обороноспособность страны.

На рис. 3.1 отражена структура демографической сферы, представленная как совокупность объективных и субъективных компонент деятельности способностей населения, а также через категории ресурсов и возможностей[14].

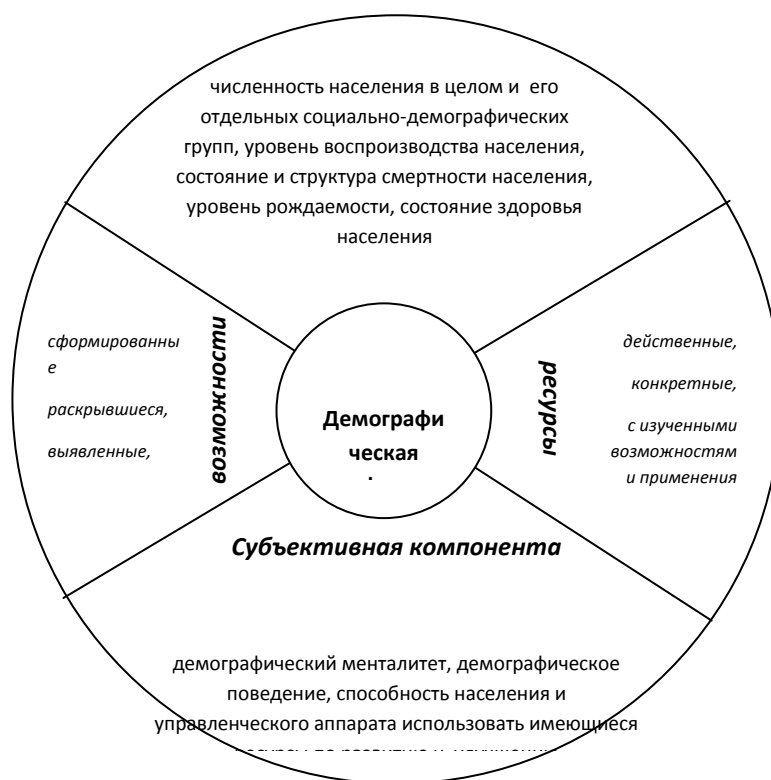


Рис. 3.1. Структура демографической сферы

Таким образом, демографическая сфера – это охватывающий процессы смертности (жизненный потенциал) и рождаемости (репродуктивный потенциал), и соответственно взаимосвязь этих явлений и процессов при выработке эффективных управленческих решений, направленных на улучшение демографической ситуации в регионе. Общая схема

взаимодействия демографической сферы и социально-экономической сферы с учетом трудового потенциала общества представлена на рис.3.2.

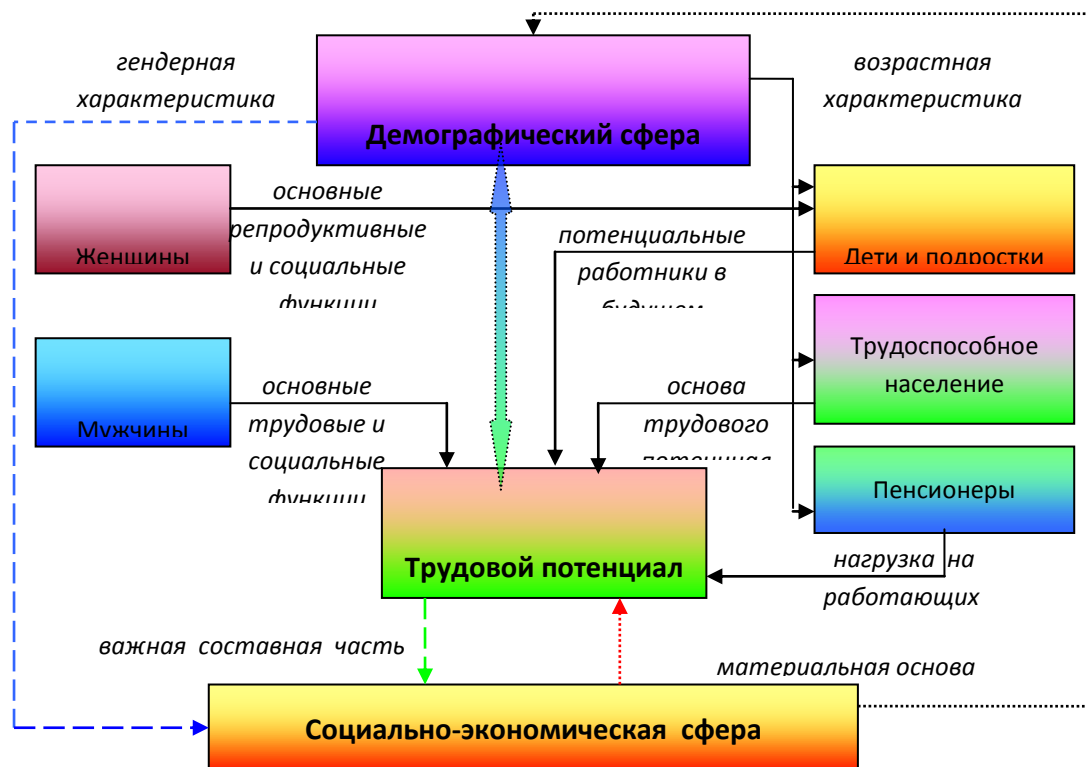


Рис. 3.2. Взаимосвязь демографической и социально-экономической сфер общества

Цель безопасности в демографической сфере - обеспечение регулирования численности населения страны с сохранением этнопропорциональной структуры и генетического здоровья людей. Это означает, что у разных государств в зависимости от ситуации в области рождаемости могут быть разные задачи. Так, в развивающихся странах, где наблюдается демографический взрыв, проводится политика, направленная на ограничение рождаемости, поскольку быстрый рост населения существенно увеличивает нагрузку на систему социального обеспечения и экономику. В условиях депопуляции, напротив, государство стремится повысить рождаемость и продолжительность жизни людей.

Таким образом, целью безопасности в демографической сфере является создание условий, достаточных для предупреждения и нейтрализации демографических угроз.

Основные задачи безопасности в демографической сфере [35]:

- улучшение социально-экономических условий жизнедеятельности населения;
- поэтапное обеспечение и совершенствование государственных минимальных социальных стандартов в области [оплаты труда](#), [пенсионного обеспечения](#), образования, здравоохранения, культуры, жилищно-коммунального обслуживания, социальной поддержки и социального обслуживания;
- оптимизация внешних и внутренних миграционных потоков населения;
- противодействие нелегальной миграции;
- содействие добровольному возвращению этносов на этническую родину (по месту рождения);
- стимулирование привлечения и закрепления специалистов в сельской местности;
- формирование высоких духовно-нравственных стандартов граждан в области семейных отношений, повышения престижа семьи в обществе;
- обеспечение репродуктивных прав граждан и содействие формированию высоких репродуктивных потребностей населения.

Принципами обеспечения безопасности в демографической сфере являются [51]:

- самостоятельность государства в выборе форм и методов воздействия на развитие демографических процессов;
- приоритет национальных демографических интересов при соблюдении общепризнанных принципов [международного права](#), прав человека и уважении религиозных, этнических ценностей и культурных устоев населения;

- информированность общества о демографических угрозах, их последствиях и мерах, принимаемых для обеспечения демографической безопасности.

Безопасность в демографической сфере можно разделить на внутреннюю и внешнюю.

Внутренняя демографическая безопасность определяется следующими факторами [21]:

- выживание,
- обезлюживание,
- вырождение,
- вымирание,
- самосохранение,
- самодостаточное воспроизводство,
- демографическое развитие,
- демографический кризис,
- депопуляция и т. д.

Главная угроза здесь - возможное вымирание, вследствие затяжной и глубокой депопуляции, в определение которой входят лишь характеристики естественного движения населения: рождаемость и смертность.

Особо стоит отметить, что замещающая миграция, когда [естественная убыль](#) компенсируется иммиграцией, ведет не к сохранению популяции, а к её изменению со всеми этно-культурными и социальными последствиями. В этом случае через определенное время кардинально меняется этнический и генетический облик населения страны.

Внешняя демографическая безопасность - формирование совокупностей людских (переселенческих, мобилизационных, трудовых) ресурсов, которые должны соответствовать всему кругу геополитических интересов государства:

- заселенности территории,
- охране её границ,



- поддержанию оборонного потенциала,
- обеспечению экономики собственными трудовыми ресурсами и др.

Критериями безопасности в демографической сфере являются сохранение и увеличение средней продолжительности жизни; улучшение генетического и физического здоровья людей; регулирование количества населения страны, (например, прирост в России, стабилизация или уменьшение в перенаселенных странах); сохранение этнопропорциональной структуры.

Для выявления и обоснования социально-экономических факторов, влияющих на уровень угроз в демографической сфере разработан методический подход. Концептуальная схема данного методического подхода к оценке факторов влияния предусматривает следующие этапы [39]:

- формирование массива исходной информации, охватывающей различные подходы к выделению факторов, влияющих на демографический потенциал;
- обоснование выделенных субъективных и объективных факторов и классификацию;
- разработка процедуры корректных сопоставлений;
- формирование массива исходных статистических показателей, характеризующих экономическое состояние, социально-демографическую ситуацию в регионах;

На основании данного подхода были выявлены и обоснованы объективные и субъективные факторы, влияющие на уровень угроз в демографической сфере, которые факторы могут быть сгруппированы следующим образом: социально-экономические; физиологические;

поведенческие; информационные и институциональные. Выделенные факторы и взаимосвязь между ними представлены на рис.3.3.

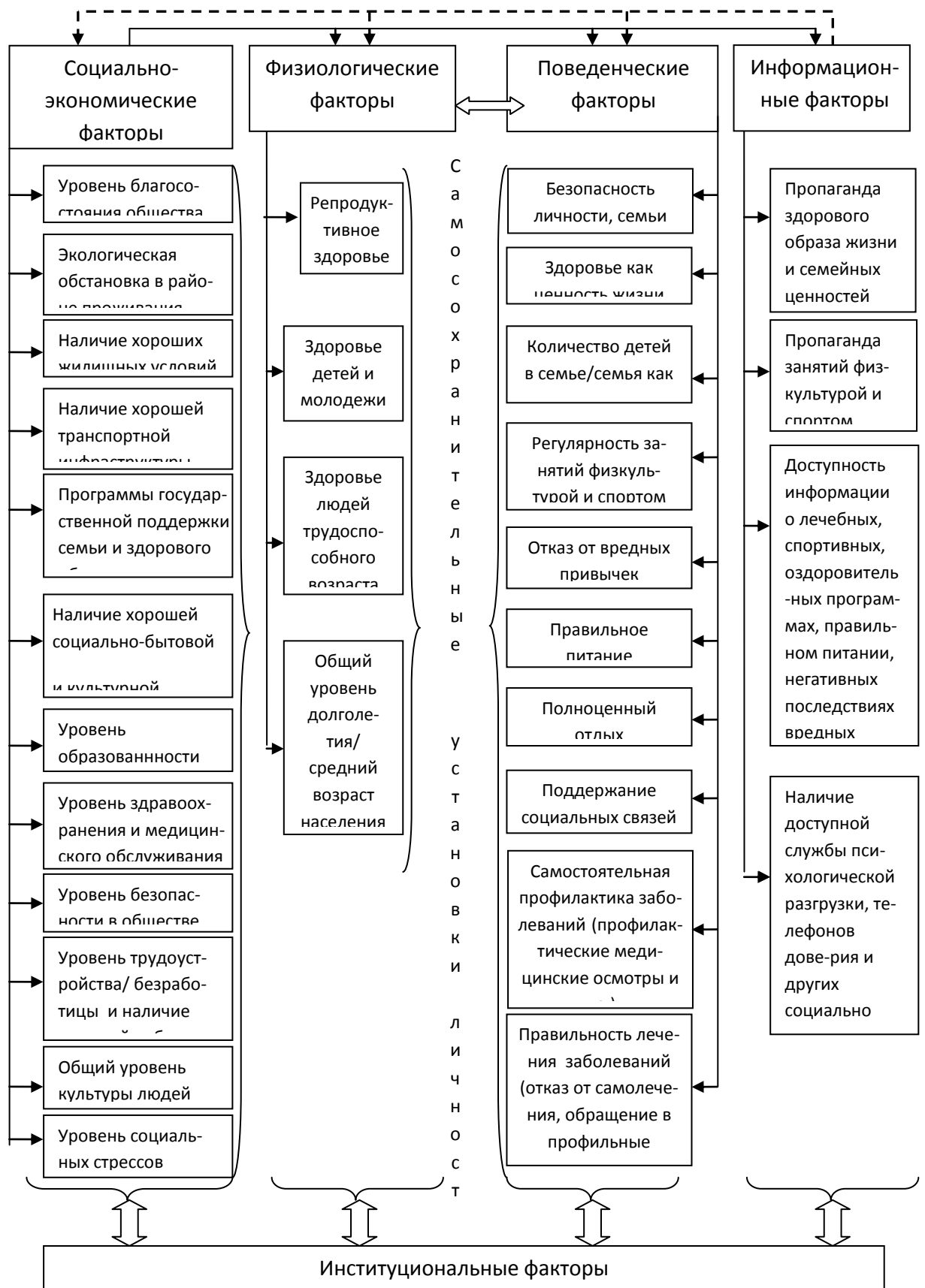


Рис. 3.3. Структура и взаимосвязь факторов, влияющих на уровень угроз в демографической сфере

Основными задачами статистического исследования угроз в демографической сфере являются следующие:

- выявление и характеристика демографических угроз
- оценка степени демографических угроз
- моделирование и прогнозирование последствий демографических угроз.

К числу показателей угроз в демографической сфере принято относит следующие [41]:

- нетто-коэффициент воспроизводства населения;
- коэффициент депопуляции;
- суммарный коэффициент рождаемости;
- коэффициенты смертности населения трудоспособного возраста, в том числе коэффициенты смертности мужчин и женщин трудоспособного возраста;
- ожидаемая продолжительность предстоящей жизни;
- коэффициент старения населения;
- сальдо миграционного обмена между городской и сельской местностью, в том числе по полу, возрасту, уровню образования;
- численность нелегальных мигрантов;
- коэффициенты брачности и разводимости.

В современных условиях к числу основных угроз в демографической сфере относятся следующие:

- девальвация семейных ценностей и как следствие деградация института семьи;

- сохранявшаяся в течении многих лет депопуляция, повлекшая за собой старение населения

- экономических кризис и отрицательная динамика развития экономики

- рост имущественного неравенства и высокий уровень бедности

- слабые гарантии улучшения жилищных условий молодым семьям

- снижение качества оказываемой населению медицинской помощи

- снижение качества продуктов питания;

- высокий уровень криминализации общественных отношений;

- нерегулируемые миграционные процессы и рост нелегальной миграции;

- массовое распространение онкологических, сердечнососудистых, эндокринологических заболеваний, туберкулеза, ВИЧ- инфекции, наркомании и алкоголизма.

- деятельность радикальных религиозных и экстремистских группировок и т.п.

Следовательно, для снижения уровня угроз в демографической сфере необходимо применять определенные методы государственного воздействия на всех уровнях управления начиная от федерального и заканчивая региональным и муниципальным.

### **3.2. Разработка мероприятий по оптимизации демографической и миграционной политики с целью повышения экономической безопасности региона**

Стратегическими мерами по улучшению демографической ситуации в регионе, в частности в Белгородской области с целью повышения его экономической безопасности являются, прежде всего, такие меры, как создание рабочих мест и необходимой социальной инфраструктуры в местах проживания населения, совершенствование транспортных связей и расселения, государственная поддержка рождаемости, материальная помощь семье, детству и материнству. Без указанных мер действия чисто медицинского характера (строительство новых роддомов, внедрение новых технологий, повышение качества соответствующих услуг), положительно сказываясь на показателях младенческой смертности, здоровья ребенка и матери, не приведут к росту деторождения. Особое внимание в связи с этим следует уделять реализации мер демографической политики в сельской местности, где есть все условия для воспроизводства и воспитания здорового молодого поколения.

Эта политика должна быть в русле стратегии демографического развития. Демографическая политика - это система административных, экономических и пропагандистских и других мероприятий, с помощью которых государство воздействует на естественное движение населения.

Сущность демографической политики как механизма целенаправленного воздействия на демографические процессы.

Меры демографической политики воздействуют как на формирование демографических потребностей, обуславливающих специфику демографического поведения, так и на создание условий для их реализации.

Основные направления демографической политики Белгородской области включают:

- государственную помощь семьям с детьми,
- создание условий для сочетания родительства с активной профессиональной деятельностью,
- снижение заболеваемости и смертности,
- увеличение продолжительности жизни,
- улучшение качественных характеристик населения,
- регулирование миграционных процессов,
- урбанизации и расселения и т.п.

Эти направления должны быть согласованы с такими важными сферами социальной политики, как занятость, регулирование доходов, образование и здравоохранение профессиональная подготовка, жилищное строительство, развитие сферы услуг, социальное обеспечение инвалидов, пожилых и нетрудоспособных.

Демографическая политика региона, как правило, реализуется через комплекс различных мер:

- экономических (оплачиваемые отпуска и пособия при рождении детей; пособия на детей в зависимости от их числа, возраста, типа семьи; ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы и т. д.);

- административно-правовых (законодательные акты, регламентирующие браки, разводы, положение детей в семьях, алиментные обязанности, охрану материнства и детства, аборт и использование средств контрацепции, социальное обеспечение нетрудоспособных, условия занятости и режим труда работающих женщин-матерей, внутреннюю и внешнюю миграцию и т. п.);

- воспитательных и пропагандистских мер, призванных формировать общественное мнение, нормы и стандарты демографического поведения, определенный демографический климат в обществе.

Основные условия оптимизации демографической политики с целью повышения экономической безопасности Белгородской области можно представить следующим образом (рис. 3.4).



Рис. 3.4. Условия оптимизации демографической политики региона

Обоснование цели демографической политики региона основывается на том, что на фоне общей направленности демографического развития страны, Белгородская область в экономическом, демографическом и миграционном отношении более благополучна, чем большинство регионов ЦФО, да и России в целом:

- Белгородская область динамично развивается, и по уровню социально-экономического развития находятся в числе наиболее благополучных регионов ЦФО;

- в Белгородской области ожидаемая продолжительность жизни населения на 2-3 года выше, чем в большинстве регионов округа и они находятся в верхней части субъектов Российской Федерации по уровню этого показателя;

- в течение последних 15 лет Белгородская область остается устойчиво привлекательной в миграционном отношении - миграционный прирост превысил в 1.7 раза естественную убыль.

Учитывая специфику Белгородской области целью ее демографической политики является: снижение темпов сокращения численности населения (сохранение их стабильного уровня) и создание предпосылок его увеличения в более ранние сроки, чем по стране в целом на основе повышения рождаемости и роста продолжительности жизни, при сохранении за миграцией функций: в количественном отношении - компенсации естественной убыли, в структурном отношении - ориентации преимущественно на соотечественников, переселяющихся из государств нового зарубежья.

К числу мероприятий по оптимизации демографической политики с целью повышения экономической безопасности Белгородской области целесообразно отнести следующие:

- обеспечение условий, способствующих реализации существующих репродуктивных установок супружеских пар и личностей;

- оказание профессиональной медицинской и социальной помощи в вопросах [планирования семьи](#);

- воспитание у родителей ответственности за рождение и воспитание здорового ребенка;

- обеспечить формирование установок на создание семьи, обязательную регистрацию брака и сохранение его долговечности;

- развивать культуру регулирования деторождения, прежде всего, с целью сокращения числа аборт и сохранения репродуктивного здоровья, обеспечивающего возможность иметь желаемое число детей.



- повышение качества, расширение форм и видов медицинского обслуживания для семьи репродуктивного возраста;
- совершенствование здравоохранения для достижения качественного медицинского обслуживания населения;
- увеличение продолжительности жизни населения за счет реализации резервов преждевременной и предотвратимой смертности, особенно в трудоспособном возрасте;
- предупреждение и искоренение вредных для здоровья привычек, профилактика, в первую очередь среди групп повышенного риска, психических расстройств, алкоголизма и наркомании, снижение распространения заболеваний, передающихся половым путем;
- совершенствование просветительской и [образовательной деятельности](#) по формированию и распространению знаний о профилактике заболеваний и по укреплению здоровья.
- создание условий родителям для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей, улучшение положения женщин на рынке труда;
- обеспечение равенства прав и ответственности мужчин и женщин в воспитании детей;
- переориентация системы общественных и личностных ценностей на семью с несколькими детьми и обоими родителями, состоящими в первом браке, усиление приоритетности ее интересов в социальной политике
- обеспечение приоритетного права ребенка на проживание в семье;
- разработка и реализация стратегии деинституализации детей-сирот, развитие форм их семейного обустройства;
- половое воспитание подростков и молодежи, подготовка их к вступлению в брак и семейной жизни;
- совершенствование и обеспечение [социально-правовой защиты](#) и создание достойных условий существования для наиболее социально уязвимых категорий населения (престарелые, дети, инвалиды);

- обеспечение условий, способствующих продлению активной жизнедеятельности пожилых людей.

- социальное обеспечение граждан в старости, при потере трудоспособности, болезни, [безработице](#) и в других критических ситуациях;

- обеспечение адресной социальной поддержки малообеспеченных граждан;

- создание условий, обеспечивающих здоровую среду обитания;

- содействие молодым семьям и семьям с несовершеннолетними детьми в решении социально-экономических и бытовых проблем, поддерживать преимущественно семьи с двумя и, особенно, с тремя детьми.

К числу мероприятий по оптимизации миграционной политики региона с целью повышения его экономической безопасности целесообразно отнести следующие:

- обеспечение свободы передвижения граждан;

- регулирование миграционных потоков с учетом социально-экономических условий, демографической структуры региона и национальных особенностей мигрантов;

- защита регионального рынка труда от неконтролируемого притока иностранной рабочей силы;

- стимулирование сокращения эмиграционного оттока научно-технического, интеллектуального и творческого потенциала из региона;

- использование миграционного потенциала зарубежных стран в интересах демографического развития региона;

- сочетание прав иммигрантов, прибывающих в государство и получивших соответствующий правовой статус, с интересами государства в части их регионального расселения и обустройства;

- увеличить количество постоянных мигрантов, в первую очередь из числа соотечественников из стран СНГ и обеспечивать благоприятные условия для их успешной приживаемости на территории Белгородской области;

- увеличить миграционный поток молодежи из-за рубежа для обучения в средних специальных и высших учебных заведениях и службы по контракту в вооруженных силах России для пополнения частью из них населения региона;

- в условиях нарастающего дефицита собственных трудовых ресурсов привлекать необходимое количество временных трудовых мигрантов из-за рубежа для удовлетворения потребностей региона в рабочей силе с учетом приоритета занятости местных работников;

- создать социально-экономические условия для сокращения постоянной и временной трудовой эмиграции за границу жителей региона;

- обеспечение баланса прав и законных интересов местного населения и мигрантов.

- обмен опытом на международном уровне в разработке, реализации и оценке эффективности мер демографической политики, целевых проектов и содействие в их реализации;

- стимулировать процесс адаптации, приживаемости и интеграции в регионе различных групп мигрантов, прибывших на постоянное место жительства (в том числе вынужденных переселенцев и беженцев) в социально-экономическую и культурную среду;

- обеспечить баланс трудовых ресурсов за счет организованной временной трудовой миграции из стран СНГ на основе четко обоснованных потребностей в рабочей силе при приоритетном праве на трудоустройство местного населения, а также создать условия для легализации и увеличения

доли легальных временных трудовых мигрантов в общей структуре потока трудовых мигрантов;

- стимулировать усыновление детей российскими гражданами для сокращения их вывоза за границу, создать условия в сфере занятости для уменьшения выезда из региона за границу молодежи, женщин, квалифицированных специалистов.

- привлечение международных организаций и стран-доноров к участию в реализации национальных программ и планов в области демографии.

Поскольку важнейшей составляющей экономической безопасности государства является важнейшая ее составляющая - региональный аспект экономической безопасности, то в государственной политике обеспечения национальной безопасности должны быть отражены роль и место каждого региона в достижении общегосударственных интересов. В свою очередь, региональные особенности определяют совокупность угроз и опасностей, которые влияют на безопасность не только данного региона, но и страны в целом.

Экономическая безопасность характеризуется возможностью национальной экономики России и ее регионов **обеспечить стабильное поступательное развитие.**

Следовательно, вышеперечисленный комплекс мероприятий по оптимизации демографической и миграционной политики разработанный на основе государственных программ осуществления демографической и миграционной политики законодательной и исполнительной власти, как на федеральном, так и на региональном уровне, позволит значительно повысить уровень экономической безопасности региона.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Экономическая безопасность – основа национальной безопасности страны. Это понятие начало использоваться современными европейскими и американскими экономистами в аспекте повышения значимости обеспечения безопасности во всех сферах жизни человечества. В самом первом приближении экономическая безопасность означает защиту экономики страны от опасных воздействий. Последние могут быть как сознательно индуцированы недружественным источником, так и явиться результатом «стихийной игры рыночных сил». Опасными могут считаться такие воздействия, которые приводят к ухудшению экономического положения страны до критического уровня. Это может быть, например, такое ухудшение условий жизни, с которым население не готово мириться и которое поэтому может вылиться в социальные потрясения, угрожающие существованию экономической и политической систем. Необходимость формирования механизма экономической защищенности какой-либо структуры – критерий ее вхождения в систему рыночных отношений, поскольку определенный уровень рыночности хозяйствующей структуры требует соответствующего уровня развитости механизма безопасности.

Региональный аспект изучения нормативной проблемы есть теоретическое и/или практическое рассмотрение нормативных вопросов части территории страны, характеризующейся одинаковыми либо сходными природными, социально-экономическими, национально-культурными и другими особенностями. Регион может совпадать с административными границами территории субъекта Российской Федерации, включать в себя территории нескольких субъектов, одного или даже нескольких

федеральных округов, включая в себя одновременно территории всех муниципальных образований на указанных выше территориях, в зависимости от того, какие сходные особенности выбраны для определения отдельного региона.

Соответственно, основной целью государственного регулирования регионального развития является внешнее (федеральное) или внутреннее воздействие на экономическую, финансовую, социальную, инвестиционную, внешнеэкономическую и другие виды деятельности в регионах в целях устойчивого и сбалансированного функционирования регионов, повышения уровня жизни проживающего на их территориях населения.

На основе различных видов регионального мониторинга, по поводу которых еще не достигнуто определенности у законодателя и которым должна выступать постоянно действующая система учета, сбора, анализа и распространения информации, используемая для установления приоритетов и задач регионального развития, выявления конфликтов и сдерживающих факторов осуществления государственной региональной политики, в целях государственного регулирования регионального развития, в свою очередь, должны составляться прогнозы развития регионов – научно обоснованные обобщения анализа места данных регионов в общем социальном, национальном, инфраструктурном, культурно-историческом и экономическом пространстве Российской Федерации.

При разработке и реализации механизмов регулирования регионального развития должны учитываться интересы органов местного самоуправления и обеспечиваться их участие в данном процессе.

Под целевой программой регионального развития можно понимать правовые, организационные, экономические, финансовые, социальные и иные мероприятия, направленные на развитие инфраструктурного,

социально-экономического, природно-ресурсного потенциалов региона, обеспеченные финансовыми и прочими материальными средствами.

Основными проблемами, препятствующими устойчивому развитию регионов являются:

- неравномерность социально-экономического развития;
- зависимость экономических процессов на региональном уровне от тенденций в развитии мировой экономики;
- дифференциация субъектов округа по экономическим показателям в целом выше, чем по социальным показателям.
- выраженный системный характер экономических и социальных проблем в субъектах России.

Процессу планирования адресной государственной экономической политики в демографической сфере на общефедеральном и отраслевом уровне в Российской Федерации придается достаточно большое значение. Разработчиками стратегии выступают политики, специалисты, эксперты, высшие должностные лица, государственные органы власти и управления. Разрабатываются программы совершенствования процесса планирования, повышения уровня социальной защищенности населения, внедряются новые технологии и механизмы, укрепляется механизм управления политикой.

Поэтому безусловными стратегическими целями адресной государственной экономической политики в демографической сфере на уровне региона должны стать:

- 1) создание благоприятной среды для реализации гражданами своих прав на образование;
- 2) улучшение состояния здоровья населения на основе доступности медицинской помощи и повышения ее качества, развития физической культуры и спорта;
- 4) создание эффективного цивилизованного рынка труда;

5) узкая направленность социально-экономической поддержки населения;

7) действие условий осуществления прав граждан на жилище с учетом их платежеспособного спроса;

9) повышение доходов населения и т.д.

Процесс государственного планирования в демографической сфере включает несколько последовательных этапов на каждом из которых формулируется главная миссия, на основе которой определяются стратегические цели и конкретные задачи, разрабатываются мероприятия по выполнению этих задач.

Таким образом, адресная государственная экономическая политика в демографической сфере выступает приоритетом, без которого невозможно достичь благополучия во всех сферах общества, а также создать гармонично развивающуюся рыночную экономику.

Еще одной сферой, оказывающей влияние на уровень экономической безопасности региона является миграционная политика. Миграционная политика - это сфера государственного управления, направленная на регулирование процессов перемещения граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства через границы тех или иных территориальных образований в целях постоянного или временного изменения места жительства. Основными целями государственной миграционной политики Российской Федерации является преодоление негативных последствий миграционных процессов, регулирование миграционных потоков, создание условий для беспрепятственной реализации прав мигрантов, обеспечение баланса прав и законных интересов коренного населения, мигрантов и лиц, ищущих убежища на территории как России в целом, так и ее отдельных регионов.



Для нейтрализации отрицательных последствий и усиления положительного эффекта, получаемого страной и отдельным регионом от трудовой миграции, используют средства государственной политики. Просчеты в выборе ориентиров миграционной политики вызывают нежелательную реакцию в виде роста нелегальной миграции и последующей социальной активности возвращающихся мигрантов. В этой области особенно очевидны неэффективность жестких, директивных мер и необходимость косвенных, координирующих воздействий со стороны государства в целом и отдельных регионов.

## Список используемой литературы

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Основные нормативные характеристики. – Указ Президента Российской Федерации № 683 от 31.12.2015 г. // Консультант Плюс.
2. Абалкин, Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. Абалкин // Вопросы экономики. - 2013. - № 12. - С. 48-59.
3. Аганбегян, А.Г. Социально - экономическое развитие России / А.Г. Аганбегян. - Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. - 2-е изд., испр. и доп. - 2014. - 374 с.
4. Аликперов, И.М. Социально-экономические основы экономической безопасности // Вестник института цивилизации. - 2013. - №1. – С. 54-67.
5. Алимова, Г.С. Формирование организационно-экономического механизма управления конкурентоспособностью регионов (на примере субъектов ЦФО) / Г.С. Алимова. - М.: Изд-во Финансового ун-та, 2013. - 315 с.
6. Архипов, А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. - 2014. - № 12. – С.34-47.
7. Барт, А.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России / А.А. Барт // Российское предпринимательство. – 2014. – № 11 Вып. 1 (170). – С. 4-9.
8. Безуглова, М.А. Анализ экономических показателей в системе экономической безопасности // Вестник МГТУ. - 2014. - № 2 (т. 8). - С. 208–210.
9. Безвербный Н.С. Оптимизация миграционной политики в России странах СНГ: геополитические аспекты. // Материалы докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» // Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев— М.: МАКС Пресс, 2017. – 248с.

10. Большаков, С.Н. Подходы к оценке социально-экономического потенциала региона // Федерализм. - 2013. - №2. - С.110.
11. Бочарова, О. Н. Управление социально-экономической системой региона в контексте современной модернизации экономики // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов. - 2014. - № 1. – С. 44-50.
12. Бухвальд, Е. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. - 2014. - №12. – С. 25-44.
13. Ващекин, Н.П. Безопасность и устойчивое развитие России: Монография / Н. П. Ващекин, М. И. Дзлиев, А. Д. Урсул. - М.: МГУК, 2014. - 446 с.
14. Глазьев, С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский журнал. - 2013. - № 1. – С.45-58.
15. Гохберг, М.Я. Федеральные округа Российской Федерации: анализ и перспективы развития / М.Я. Гохберг. - М.: Финансы и статистика, 2014. - 355 с.
16. Государственное регулирование социальной сферы: Гелиос АРВ / Викторов О. Н., Кураков В. Л., Бондаренко Н. В. и др.; под ред. Куракова Л. П., Владимировой М.П. – М., Гелиос АРВ, 2014.- 234с.
17. Гуськов, Н.С. Экономическая безопасность регионов / Гуськов Н.С., Звенякин В.Е., Крюков В.В. – М.: «Алгоритм», 2013.- 530 с.
18. Гуськова Н.Д. Методологические подходы к формированию стратегии социально-экономического развития // Ресурсы регионов России. - 2014.- №6. – С.10-17.
19. Довченко Ю.В. Сравнительная оценка социально-экономической эффективности развития регионов Центрального федерального округа Российской Федерации//Вопросы статистики. – 2016. – №12. – С.48-52.

20. Движение регионов России к инновационной экономике / Под ред. А.Г. Гранберга, С.Д. Валентея. - М.: Наука, 2016. - 402 с.

21. Долматов, И.В. Формирование региональной системы обеспечения экономической безопасности: Дис. ... канд. экон. наук. - М.: РГБ, 2014. – 210 с.

22. Задорожнева Ю.В. Многофакторная оценка эффективности реализации социально-экономической политики региона // Современные проблемы науки и образования, 2015. – №4. – С. 45-49

23. Закономерности и проблемы функционирования и развития экономики региона: теоретический и прикладной аспекты исследования /Н.И. Безродная, Т.Г. Гилина, С.Е. Коваленок, И.Н. Олейникова, П.В. Павлов, Т.В. Петренко, Т.В. Решетило, Т.В. Чернова, Л.В. Шаронина / Под науч. ред. проф. С.Ю. Авакова. Таганрог: Изд-во ТИУиЭ, 2014. - 292 с.

24. Злобина, Г.Ю. Качество жизни: структурные составляющие и перспективные направления развития / Г.Ю. Злобина. - М.: Социум, 2013. - 96 с.

25. Иогман, Л.Г. Экономика региона. От кризиса к устойчивому // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. - № 7. – С.14-24.

26. Игошев М.В., Мингалева Ж.А. Формирование современного демографического потенциала как основа структурной модернизации экономики // Российское предпринимательство. – 2015. – №2 (1). – С. 24-30. - 0,45 п.л. (авт. 0,25).

27. Качество жизни населения регионов Центрального федерального округа: динамика и социальная эффективность управления / под ред. Городова В.А. - М.: Проспект, 2014. – 600 с.

28. Котилко, В.В. Региональная экономическая политика: учеб. пособие / В.В. Котилко. - М.: Изд-во РДЛ, 2013. - 272 с.

29. Корчагина Е. В. Методы оценки устойчивого развития региональных социально-экономических систем // Проблемы современной экономики. № 1 (41). 2015. – С.56-62

30. Кремлев, Н.Д. Вопросы оценки экономической безопасности региона // Вопросы статистики. - 2013. - № 2. - С. 42-48.

31. Куликов В.В. Социальная политика как приоритет и приоритеты социальной политики / В.В. Куликов, В.Д. Роик // Российский экономический журнал. - 2015. - №1. – С.18-23

32. Лига, М.Б. Качество жизни как основа социальной безопасности: монография / М.Б. Лига.- М.: Гардарики, 2013. - 223 с.

33. Лобанова, А.В. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. – 2013. - № 3(47). – С. 296-299

34. Мироедов, А.А. Качество жизни в статистических показателях социально-экономического развития // Вопросы статистики. - 2014. - № 12. - С. 53–58.

35. Михайлов, Л.М. Социально-экономическое развитие России в среднесрочной и долгосрочной перспективе: анализ современных программ и концепций // Сб. науч. тр. преподавателей МАЭП. - М.: МАЭП, 2012. – 340 с.

36. Нагимова, А.М. Проблемы измерения и интерпретации качества жизни населения региона // Регионология. - 2014. - № - С. 183–188.

37. Нугаев, М.А. Теоретико-методологические основы исследования качества социального потенциала региона // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 1. - С. 64–64 .

38. Овсянникова, Е.В. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации в условиях глобализации: автореферат. – М, 2014. – 23 с.

39. Показатели уровня жизни населения России / М. Турунцева, Е. Астафьева и др. // Бюллетень модельных расчетов краткосрочных прогнозов социально-экономических показателей РФ. - 2015. - № 9. – С. 34-38.

40. Прокопов, Б.И. Сущность и содержание экономической безопасности // Проблемы современной экономики: Евразийский международный научно-аналитический журнал. - 2014. - №4. - С. 144-148.

41. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. - 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2014. - 480 с.

42. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. Учебное пособие / «ИНФРА-М». - 2014. - 384с.

43. Романов В.Н. Исследование социально-экономических процессов в современной России. – Ульяновск : УлГТУ, 2016. - 280с.

44. Рябов, В.Н. Совершенствование комплекса имитационного моделирования и системного анализа экономической безопасности региона // Мир науки, культуры, образования. - 2013. - № 6(36). – С.78-88.

45. Старцева О.А. Системный подход к трансформации региональной экономики // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 4 (43). – С. 94–97

46. Стратегия социально-экономического развития ЦФО на период до 2020 года Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2011 г. № 1540-р

47. Стратегия устойчивого социально-экономического роста/Под ред. А.И. Татаркина. Екатеринбург: УрО РАН. 2015. - 638 с.

48. Саяпин, А. В. Инвестиционный климат как проявление экономической безопасности региона // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов. - 2014. - № 3-4. – С.78-83.

49. Сенчагов, В.К. Как обеспечить экономическую безопасность // Российская Федерация сегодня. - 2013. - № 6. - С.36 – 37.

50. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие // Институт экономики РАН. - М., 2014. – С. 44-51.

51. Старцева, О.А. Системный подход к трансформации региональной экономики // Региональная экономика: теория и практика. - 2015. - № 4. - С. 94–97.

52. Строева, О.А. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. - 2016. - № 5. - С. 58–70.

53. Ткаченко А. Демографическая ситуация и национальная экономика России в первом десятилетии XXI в. // Власть. - 2014. - N 10. - С.4-9.

54. Фахрутдинова Е.В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны. //Экономические науки. – 2013. – 456с.

55. Шалмуев, А.А. Теоретико-методологические основы устойчивого развития региона // Инновация. – 2015. - № 3. – С.28-32.

56. [Электронный ресурс] [http://any-book.org/download/83793.html#\\_Тoc241772826](http://any-book.org/download/83793.html#_Тoc241772826)

57. [Электронный ресурс] <http://center-yf.ru/data/economy/Socialno-ekonomicheskie-metody.php>

58. [Электронный ресурс] [http://www.conventions.ru/view\\_base.php?id=295](http://www.conventions.ru/view_base.php?id=295)

59. [Электронный ресурс] <http://www.webarhimed.ru/page-628.html>