

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**РАЗВИТИЕ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ
(НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
39.03.03 Организация работы с молодежью
очной формы обучения, группы 05001411
Дрокиной Ксении Евгеньевны

Научный руководитель
ст. преподаватель
Кисиленко А.В.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ		4
ГЛАВА I.	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	13
1.1	Теоретическое обоснование проблемы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях	13
1.2	Опыт реализации ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях	20
1.3	Анализ нормативно-правовой базы Российской Федерации в области ученического самоуправления	23
ГЛАВА II.	АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА И ЕЕ ПРОЕКТНОЕ РЕШЕНИЕ	28
2.1	Проблемное исследование целевой группы (на примере Белгородского района)	28
2.2	Паспорт проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района»	47
2.3	План управления проектом «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района»	55
ГЛАВА III.	ОПИСАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА И ОБОСНОВАНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ	67
3.1	Показатели реализации проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района» и его социально-экономической эффективности	67
3.2	Описание мероприятий проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района»	68
3.3	Условия коммерциализации проекта «Развитие	71

ученического самоуправления в
общеобразовательных учреждениях Белгородского
района»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	76
ПРИЛОЖЕНИЯ	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы связана со значительными изменениями в последнее время внешних и внутренних условий функционирования всей сферы образования, со сменой и новым пониманием идеалов, ценностей, целей и задач образовательной деятельности. В современных условиях перед общеобразовательной школой возникает много социально-педагогических проблем, одна из которых связана с низким уровнем участия обучающихся в общественной деятельности.

Вопрос качества образования также приобрел особую актуальность в связи с поиском эффективных механизмов устойчивого развития системы образования. В современном понимании качество образования – это не только соответствие знаний обучающихся государственным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого субъекта образовательного процесса (педагога, родителя и обучающегося) в направлении обеспечения качества образовательных услуг.

Одним из условий повышения социализации школьников является ученическая система самоуправления. Развитие ученического самоуправления входит в компетенцию органов образования в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» (ст. 50, п. 4)¹. Самоуправление также является одним из приоритетных направлений государственной молодежной политики. Несмотря на это, во многих общеобразовательных учреждениях самоуправление до сих пор рассматривается как нечто второстепенное, необязательное для практического использования при организации жизни школы.

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ // Консультант-плюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194773> (дата обращения: 15.12.2017).

Основным предназначением ученического самоуправления является удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся, направленных, прежде всего, на защиту их гражданских прав и интересов, участие в решении проблем общеобразовательного учреждения. Ученическое самоуправление открывает возможности самостоятельно проявлять инициативу, принимать решения и реализовывать их в интересах общеобразовательного учреждения.

По сути, ученическое самоуправление – это подготовка учеников к вступлению во взрослую жизнь, со своими правилами взаимоотношений, социальными институтами и различными организациями. Развитие самоуправления помогает понять всю сложность социальных отношений, сформировать гражданскую позицию, определить свои возможности в реализации лидерских функций, а также в выборе будущей профессии.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется:

Во-первых, особым значением ученического самоуправления в процессе развития личности обучающегося. Участие школьников в самоуправлении способствует формированию более четкой и осознанной гражданской позиции и ценностного отношения к себе и другим; позволяет повысить социальную компетенцию; развивать социальные навыки поведения и установки на самостоятельное принятие решений в социальных проблемных ситуациях.

Во-вторых, проблемой практического вовлечения всех субъектов образовательного процесса в школьное самоуправление, связанной как с неготовностью учащихся принимать активное участие в нем, так и незаинтересованностью педагогов и администрации школы в развитии самоуправления. Уважительное отношение к органам самоуправления, к их представителям со стороны администрации и педагогов образовательного учреждения, понимание важности и многообразия их деятельности, умение найти компромиссное решение, моральная поддержка обучающихся – все это является важным условием создания в школе эффективной системы

ученического самоуправления, где дети и подростки играют реальную роль в управлении.

В-третьих, отсутствием единой системы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях. Чаще всего в школах используют разные модели самоуправления, взятые из сторонних источников. Таким образом, возникают трудности в работе органов самоуправления, поскольку эта модель не подстроена под конкретную школу и район. А ведь каждый отдельный район и область имеют свою специфику и нельзя осуществлять работу такого важного органа, как самоуправление, по шаблону.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема реализации ученического самоуправления с различных сторон поднималась в научных трудах еще с давнего времени.

Так, еще, например, Л.Н. Толстой, будучи сторонником свободного воспитания, подчеркивал важность участия детей в устройстве своей жизни¹. П.Ф. Каптерев считал, что «самоуправление позволяет добиться от учащихся сознательного отношения к дисциплине, привлечь их к поддержанию норм поведения и порядка в учебном заведении»².

До 20-х годов XX века идеи самоуправления получили развитие в практике педагогов, создающих сплоченные ученические и детские коллективы и предложившие практике новые формы самодеятельности учащихся (И.В. Ионин, А.С. Макаренко, С.М. Риверс, В.Н. Сорока-Росинский, Н.П. Шульман³). Однако, большинство ученых-педагогов рассматривали школьный коллектив прежде всего как объект воздействия со стороны общества, его властных структур, а не как субъект общественных отношений, неизмеримо сужая тем самым возможности

¹ Толстой Л.Н. Воспитание и образование. Собрание сочинений в 22 тт. М., 1983. Т. 16. С. 29-65.

² Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения. М., 1982. С. 612.

³ Макаренко А.С. Собрание сочинений в 7 т. М., 1980; Сорока-Росинский В.Н. Путь русской национальной школы. М., 1916.

самореализации школьников и изучения реальных процессов ранней социализации личности.

Можно сказать, что проблема школьного и ученического самоуправления начала подниматься лишь в 20-30-х годах и среди имеющейся научной литературы, прежде всего, следует отметить работы советских педагогов-ученых: К.Н. Вентцеля, Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, А.П. Пинкевича, М.М. Пистрака, С.Т. Шацкого¹.

В трудах этих авторов пристальное внимание уделялось процессу развития ученического самоуправления, осуществлению экспериментальной работы в этой области, изучению первого опыта самодеятельности и саморегуляции ребят в труде, создания органов самоуправления школьного коллектива.

В 30-50-е годы в этом аспекте можно выделить педагогические концепции Л.Ю. Гордина, Т.Е. Конниковой, З.А. Мальковой, В.М. Опалихина, Ю.П. Сокольникова².

Однако труды данных авторов при значительном объеме "теоретического и эмпирического материала несут на себе «печать» исторической ограниченности. В большинстве из них, даже при наличии анализа сложностей развития ученического самоуправления, нередко преобладали оптимистические прогнозы, желаемое выдавалось за действительное, явно завышалась оценка достигнутых результатов. В

¹ Вентцель К.Н. Борьба за свободную школу. М., 1906; Вентцель К.Н. Новые пути воспитания и образования детей. М., 1923; Крупская Н.К. Вопросы народного образования. М., 1918; Луначарский А.В. Народное образование в СССР в связи с реконструкцией народного хозяйства. М., 1929; Макаренко А.С. Педагогическая поэма. М., 1925-1935; Пинкевич А.П. Педагогическая энциклопедия. М., 1927-1929; Пистрак М.М. О построении программ и методов школьной работы. Ростов н/Д., 1932; Шацкий С.Т. Бодрая жизнь. Из опыта детской трудовой колонии. М., 1924.

² Гордин Л.Ю. Организация классного коллектива. М., 1984; Конникова Т.Е. Организация коллектива учащихся в школе. М., 1957; Малькова З.А. Образование. М., 1985; Опалихин В.М. Проблема руководства комсомольской организации ученическим самоуправлением в школе. М., 1987; Сокольников Ю.П. О системном понимании воспитания. М., 1980.

педагогической литературе преобладал описательный метод лучшего опыта работы по организации самоуправления.

Поиск путей применения метода самоуправления в образовательных учреждениях был продолжен в 50-90-х годов педагогами и исследователями, стремившимися организовать жизнь детей с учетом их интересов и потребностей (Н.П. Аникеева, Ф.Ф. Брюховецкий, Б.З. Вульфов, О.С. Газман, В.Д. Иванов, В.А. Караковский, В.М. Коротов, Л.И. Новикова, М.И. Рожков, В.А. Сухомлинский, Л.И. Уманский, А.С. Чернышов¹).

В годы перестройки исследования проблемы ученического самоуправления несколько активизировались. Определенное развитие получают методики, разработанные еще в 20-е годы. В частности, И.П. Ивановым пересматриваются подходы к организации ученического самоуправления в сторону большей вариативности и гибкости его структур, учета способностей и интересов учащихся, приоритета содержания над формами².

Вместе с тем во многих научных работах этих лет недостаточно внимания уделено рассмотрению таких вопросов, как установление взаимосвязи между самоуправлением и сложными процессами, происходящими в школе и в обществе в целом, фактически нет полного анализа причин, сдерживающих инициативу и самостоятельность учащихся в современных условиях, не изучена роль самоуправления в реализации

¹ Аникеева Н.П. Воспитание игрой. М., 1987; Брюховецкий Ф.Ф. Некоторые вопросы работы ученического комитета в школе. Опыт внутришкольного руководства. М., 1955; Вульфов Б.З. Педагогика рефлексии. М., 1995; Газман О.С. Неклассическое воспитание. М., 2003; Иванов В.Д. Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление или несколько историй из жизни школьников с вопросами, письмами, монологам и документами. М., 1991; Караковский В.А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования. М., 1992; Коротов В.М. Самоуправление школьников. М., 1990; Новикова Л.И. Самоуправление в школьном коллективе. М., 1988; Рожков М.И. Развитие самоуправления в детских коллективах: Учеб.-метод. пособие. М., 2002; Сухомлинский В.А. Избранные произведения. В 5 т. Киев, 1979; Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников. М., 1980; Чернышов А.С. Социально-психологические основы организованности коллектива. Воронеж, 1991.

² Иванов И.П. Коллективные творческие дела как средство коммунистического воспитания младших школьников. Л., 1983.

социальных функций школы, не находят воплощения практические результаты исследований, содержащие конструктивные выводы и предложения.

Современные научные труды об ученическом и школьном самоуправлении представлены следующими авторами: А.А. Корозниковой, А.С. Прутченковым, Е.В. Радомыльской, В.Л. Холод, Н.Н. Шевелевой¹. Однако, эти работы не несут в себе никакой новой научной разработанности, а лишь повторяют взгляды работ XX века.

Анализ научных работ, посвященных проблеме самоуправления, позволяет сделать вывод о том, что при общем интересе к данному вопросу, он до сих пор не решен на уровне теоретического знания. Многие положения остаются недостаточно разработанными и носят дискуссионный характер.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях и отсутствием теоретического обоснования и конкретных методических разработок с целью их использования.

Объектом исследования является система ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.

Предметом исследования выступает процесс развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.

Цель исследования заключается в разработке проекта по организации ученического самоуправления в Белгородском районе.

Задачи исследования:

¹ Корозникова А.А. Развитие школьного ученического самоуправления. Кострома, 2010; Прутченков А.С. Организация и развитие ученического самоуправления в общеобразовательном учреждении. М., 2003; Радомыльская Е.А. Современные аспекты формирования ученического самоуправления в детских объединениях через призму истории. Пермь, 2011; Холод В.Л. Развитие личности школьника в условиях базовой школы. Белгород, 2012; Шевелева Н.Н. Проблемы детского самоуправления в современной школе. М., 2010.

1. Изучить теоретико-методологические основы исследования ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.

2. Проанализировать проблему ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района и разработать ее проектное решение.

3. Описать мероприятия проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района» и обосновать его социальную эффективность.

Теоретико-методологическую основу исследования составили идеи субъектно-деятельностного подхода (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский¹); теории личности и мотивации (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, П.М. Якобсон²); теории отношений (Н.Д. Левитов, В.Н. Мясищев³); теории социального и педагогического взаимодействия (Л.В. Байбородова, А.А. Бодалев, М.С. Каган⁴); теории социализации человека (И.С. Кон, А.В. Мудрик, Т.М. Трегубова⁵).

В выпускной квалификационной работе были использованы следующие методы научного познания: системный анализ источников и научной литературы, изучение и обобщение практического опыта, анализ документов, вторичный анализ социологических исследований, анкетирование, социальное проектирование.

Эмпирическая база исследования включает:

¹ Абульханова-Славская К.А. Соотношение индивидуальности и личности в свете субъектного подхода. М., 2011; Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб., 2001; Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. М., 1994.

² Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности. М., 1976; Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды. М., 1995; Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М., 1969.

³ Левитов Н.Д. Психологическая лаборатория и школьная практик. М., 1923; Мясищев В.Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений. М., 1960.

⁴ Байбородова Л.В. Взаимодействие школы и семьи. Ярославль, 2003; Бодалев А.А. Теоретические основы социальной психологии. М., 1996; Каган М.С. Системный подход как основа в исследовании человеческой деятельности. М., 1999.

⁵ Кон И.С. НТР и проблемы социализации молодежи. М., 1987; Мудрик А.В. Социализация человека. М., 2004.

1. Нормативно-правовые акты Российской Федерации, ее субъектов, регулирующие вопросы образовательной сферы¹.

2. Вторичный анализ данных социологических исследований:

— «Мониторинг взаимодействия социальных институтов в процессе совершенствования системы ученического самоуправления». Руководителем исследования является З.И. Пойманова. Число участников опроса – 400 человек. Анкетный опрос респондентов Центрального, Уральского и Сибирского федерального округов²;

— «Школьное самоуправление: мнения старшеклассников». (2005г.) Авторы: Е.В. Николашина, В.С. Собкин. Число респондентов – 2105 человек. Анкетирование учащихся школ г. Москва³.

3. Результаты авторского исследования «Развитие ученического самоуправления в Белгородском районе». Выборка – целевая. Число участников опроса – 182 человек. Анкетирование учеников общеобразовательных школ Белгородского района.

¹ Всеобщая декларация прав человека // Консультант-плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/. (дата обращения: 23.03.2018); Конвенция о правах ребенка // Консультант-плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/. (дата обращения: 23.03.2018); Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ // Консультант-плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/. (дата обращения: 16.02.2018); Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ // Консультант-плюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194773> (дата обращения: 15.12.2017); Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы от 1.06.2012 г. №761 // Консультант-плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/. (дата обращения: 11.04.2018); Основные принципы единой трудовой школы. URL: http://narodnoe.org/old/lib/Science/Lunach/Lunacharskiy_AV_Main_principels_of_united_labour_School.htm. (дата обращения: 12.04.2018). Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы от 1.06.2012 г. №761 // Консультант-плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/. (дата обращения: 11.04.2018).

² Пойманова З.И. Мониторинг взаимодействия социальных институтов в процессе совершенствования ученического самоуправления. URL: https://vk.com/doc92459109_451217943?hash=2c1a1578e9150a60d0&dl=acfff0bd57f7711b95. (дата обращения: 5.05.2018).

³ Николашина Е.В., В.С. Собкин. Школьное самоуправление: мнения старшеклассников. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/630/632/1219/Sobkin_13.pdf. (дата обращения: 5.05.2018).

Структура выпускной квалификационной работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1.1. Теоретическое обоснование проблемы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях

В настоящее время проблема оценки качества образования является одной из самых актуальных для российской системы образования. Оценка качества образования подразумевает не только оценку образовательных достижений обучающихся, но и качества образовательного процесса. Действительно, чтобы понять, насколько эффективна работа того или иного образовательного учреждения, важно посмотреть не только уровень знаний в этой школе, но и иметь представление о контингенте учащихся, условиях, в которых школа развивается, где располагается, о кадровом потенциале, материально-техническом обеспечении и пр.

В последнее время специалистами в области оценки качества образования принято следующее определение: «Под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям»¹.

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» качество образования определено как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах

¹ Новиков А.М. Как оценивать качество образования? URL: http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm. (дата обращения: 13.04.2018).

которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы¹.

Для повышения качества образования во многих общеобразовательных учреждениях уже успешно применяются различные формы самоуправления, действуют разнообразные модели ученического самоуправления, включенные в общую систему самоуправления школой.

К общественному самоуправлению следует отнести детские и молодежные общественные организации, совет школы, родительские комитеты, спортивные, патриотические, культурно-просветительские советы, разные социальные движения.

В повседневной деятельности самоуправления учащихся проявляется в планировании деятельности их коллектива; организации этой деятельности; в анализе своей работы; подведении итогов сделанного и принятии решений.

Важным условием в организации самоуправленческой деятельности учащихся является партнерство, которое дает возможность включить ребят в выполнение реальных дел. Это может быть участие в социально значимых проектах, экологических, исторических и культурных программах и т.д.

Следует выделить следующие основные цели самоуправленческой деятельности:

1. Содействие развитию ребенка. Речь идет о детском коллективе, ведущей функцией которого является обеспечение личностного роста его членов. Самоуправление следует рассматривать как важнейшее средство развития детей. Участие школьников в работе самоуправления помогает сформировать у себя и своих товарищей такие качества, как самостоятельность, активность, ответственность, инициативность, дисциплинированность и др.

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ // Консультант-плюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194773> (дата обращения: 15.12.2017).

2. Организация эффективного функционирования учебной группы. Без самоуправления вряд ли возможно успешное выполнение возложенных на классное сообщество функций, начиная от обеспечения дисциплины и порядка в классе и завершая созданием условий для профессионального и гражданского самоопределения учащихся.

3. Формирование у учащихся готовности и способности выполнять систему социальных ролей. Самоуправление позволяет ребенку расширить пространство для проявления своей активности. Оно не должно быть ограничено стенами учебного кабинета и даже рамками учебного заведения. Выполнение постоянного или временного поручения может происходить там, где возможно и педагогически целесообразно проявление и развитие социально ценных устремлений детей.

Ученическое самоуправление характеризуется самостоятельностью в проявлении инициативы, принятии решения и его самореализации в интересах коллектива или организации. Самоуправление реализуется благодаря самоанализу, самооценке, самокритике и установкам, сделанным учащимися по отношению к своей деятельности или коллективу. Самоуправление следует рассматривать как участие школьников в управлении собственными проектами и программами.

Процесс развития ученического самоуправления следует рассматривать как последовательную смену состояний, динамичных, качественных изменений, обеспечивающих взаимодействие двух систем (учебной – управляемой) и социально значимой жизнедеятельности обучающихся (самоуправляемой).

Ученическое самоуправление представляет собой многоаспектное социально-педагогическое явление, состоящее из нескольких значимых компонентов.

Рассматривая социальный компонент ученического самоуправления, мы видим в нем составную часть общественного самоуправления. В образовательных учреждениях учащиеся впервые сталкиваются с

возможностями принятия и реализации социально значимых решений, активного участия в решении важных управленческих проблем. Именно на основе самоуправления возможно сформировать чувство сопричастности учащихся к событиям, и чувство ответственности за принятие решения.

Правовой компонент очерчивает границы компетентности и правомочности принятия решения, свидетельствует о наличии или отсутствии правовых гарантий учащихся и педагогов. К сожалению, правовые гарантии пока еще оформлены очень нечетко.

Организационный компонент рассматривается как условие коллективообразования, и как его результат. Он выражается в уровне готовности к совместному решению учебно-воспитательных задач с позиции самоуправления учащимися и педагогами.

Педагогический компонент учитывает социально-психологические подходы к самоуправлению, так как уровень учебно-воспитательных задач определен социальными условиями, отражающий тот или иной этап общественных отношений, а сам процесс обучения и воспитания опосредован социально-технологическими особенностями управленческих отношений педагогов и учащихся.

Психологический компонент является движущей силой развития ученического самоуправления. Отношение обучающихся к целям деятельности, наличие мотивов к участию в этой деятельности отражает общественный уровень признания идей самоуправления в школьном коллективе.

Таким образом, совокупность компонентов объясняет определение понятия ученическое самоуправление как формы организации жизнедеятельности ученических коллективов, обеспечивающей развитие самостоятельности обучающихся в принятии и реализации решений для

достижения социально значимых целей субъектами образовательного процесса¹.

Можно выделить следующие принципы ученического самоуправления:

— Открытость и доступность – ученические органы самоуправления открыты для членов коллектива и доступны им. Все обучающиеся могут принимать участие в самоуправленческой деятельности независимо от того, к какому первичному коллективу или объединению относятся;

— Добровольность и творчество – первичным ученическим коллективам предоставляется свободный выбор содержания деятельности форм работы для достижения личных и коллективных целей;

— Равенство и сотрудничество – в ученических коллективах все их члены занимают равные положения. Коллективы строят свои взаимоотношения на основе сотрудничества и равноправного партнерства;

— Непрерывность и перспективность – органы ученического самоуправления действуют как в учебное, так и каникулярное время.

На этих принципах реализуется содержание деятельности всех органов ученического самоуправления от классных коллективов до общешкольных.

В процессе развития ученического самоуправления в образовательных учреждениях реализуются две группы функций: общеуправленческие и специфические самоуправленческие. Наряду с управленческими есть социально-ориентированные и личностно-ориентированные функции².

Социальные функции ученического самоуправления отражают учебно-воспитательные задачи, стоящие перед ученическим коллективом, и направлены на нравственное воспитание, а личностно-ориентированные – на удовлетворение потребностей и интересов учащихся.

Важнейшей функцией ученического самоуправления является сплочение коллектива. Органы самоуправления, реализуя эту функцию,

¹ Модель развития ученического самоуправления в школе. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2717. (дата обращения: 1.05.2018).

² Шакуров Р.Х. Причины конфликтов в педагогических коллективах и пути их преодоления. Киев, 1986. С. 67.

регулируют межличностные и межгрупповые отношения в ученическом коллективе.

Основными структурными элементами и одновременно базой формирования системы ученического самоуправления являются первичные коллективы – класс и общеученический коллектив школы.

Органы самоуправления в школе представляют собой одну из форм саморазвития, и как любое развитие оно требует определенных условий:

- Наличие лично и социально значимой деятельности.
- Социально ценные чувства и переживания.
- Реальное участие учеников в педсоветах, конференциях, родительских комитетах (необходимо, чтобы ребята верили, что их мнение может повлиять на управленческие решения администрации, педагогов).
- Осуществление принципа взаимного уважения и сотрудничества в отношениях между педагогами и учащимися, их органами самоуправления.
- Наличие атмосферы творчества и психологического комфорта как условия развития инициативы и самостоятельности ребят.
- Деятельностный подход в организации ученического самоуправления.
- Связь постоянных, временных и уполномоченных органов самоуправления.
- Коллективный самоанализ.
- Выборность, отчетность и сменяемость актива.
- Стимулирование выполнения общественных поручений.
- Педагогическая поддержка ученического самоуправления.
- Социальная значимость деятельности самоуправления.
- Инициатива, самодеятельность и творчество детей.
- Обязательное представительство классных коллективов в органах ученического самоуправления.

Перечисленные условия составляют основу организации самоуправления общеобразовательного учреждения, которая соответствует главным принципам гуманистической педагогики, признание уникальности и ценности человека, его права на самореализацию, личностно-равноправная позиция всех участников образовательного процесса, ориентация на интересы обучающихся, уважение их прав и свобод.

К результатам функционирования модели ученического самоуправления можно отнести следующее:

- включенность учащихся в управление школой;
- разграниченность полномочий в организации жизнедеятельности класса между классным руководителем и ученическим активом;
- отлаженность система организации и проведения школ актива;
- создание условий для развития социально значимых качеств учащихся;
- создание новых общественных отношений, основанных на принципах толерантности;
- личностный рост учащихся, активизация их творчества, самоопределения и самореализации;
- повышение интереса учащихся к социально-значимой деятельности.

Основное предназначение ученического самоуправления – удовлетворять индивидуальные потребности обучающихся, направленные прежде всего на защиту их гражданских прав и интересов, участие в решении насущных проблем общеобразовательного учреждения.

Итак, можно сделать следующий вывод:

1. Для повышения качества образования в современное время все чаще используется система ученического самоуправления. Ученическое самоуправление – это возможность самим учащимся планировать, организовывать свою деятельность и подводить итоги, участвовать в

решении вопросов школьной жизни, проводить мероприятия, которые им интересны. Это возможность продемонстрировать уникальность своей личности, накопить опыт общения, преодоления трудностей, испытать ответственность за свои поступки, освоить общественный опыт.

2. Ученическое самоуправление является многоаспектным социальным явлением, включающим в себя: социальный, правовой, организационный, педагогический и психологический компоненты. Из этого следует определить ученическое самоуправление как форму организации жизнедеятельности коллективов, обеспечивающую развитие самостоятельности обучающихся в принятии и реализации решений для достижения социально значимых целей субъектами образовательного процесса.

3. Ученическое самоуправление как система имеет свои принципы, функции, цели и задачи. В его основе лежат добровольчество, доступность, равенство и т.д. Самоуправление позволяет молодым людям развить себя в различных сферах, призывает быть ответственным, а также направляет и профориентирует.

1.2. Опыт реализации ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях

Изучение всероссийского и регионального опытов позволило выделить целый ряд моделей ученического самоуправления в различных типах образовательных учреждений.

В современной России в каждой школе присутствуют органы самоуправления. В разных школах они развиты по-разному, имеют разные формы, разную степень развития, но, в общем, они схожи. Вот некоторые из них:

Модель школьного самоуправления школы № 1 г. Гороховец Владимирской области, представлена следующими органами: президент,

президентский совет, старостат, школьные сектора по науке и образованию, труду и порядку, «Досуг» и пресс-центр.

Президент школы проводит предвыборную кампанию и выбирается путем голосования учащихся 5-11-х классов.

В старостат входят старосты 5-11-х классов, его председатель является членом Президентского совета школы.

Сектор по науке и образованию состоит из школьников, ответственных за учебную работу в классах. Возглавляют сектор председатель и зампредседателя, которые являются членами президентского совета школы.

Школьный пресс-центр состоит из ответственных за информационную работу в классах. Возглавляют сектор председатель и зампредседателя, которые являются членами Президентского совета школы.

Сектор «Досуг» состоит из ответственных за культурно-массовую работу в классах.

В основе системы ученического самоуправления общеобразовательной школы № 1 г. Алексина Тульской области лежит групповая деятельность, в которую включаются подростки. По видам и содержанию она может быть различной, главное – ее социально значимая направленность и актуальность для школьников как субъектов этой деятельности. Учащиеся становятся ее организаторами, эмоционально переживая и получая новые знания, формируя умения, навыки, ценности, социальный опыт поведения. Ценностный смысл этой деятельности – самоорганизация подростка, выводящая его личность, как «открытую систему», на более высокий уровень и позволяющая самореализоваться и самоутвердиться.

Система ученического самоуправления средней школы № 45 (Хамовники) Центрального административного округа г. Москвы представлена Глориевским комитетом.

Целью деятельности Глориевского комитета школы является организация внутришкольных, межклассных и личных конкурсов на присуждение премий Глориевского комитета.

В состав Глориевского комитета школы входят учащиеся 5-11-х классов по одному от каждого класса. Представители от классов в Глориевский комитет избираются на классных собраниях в течение первой недели сентября каждого года. Глориевский комитет действует в избранном составе один год.

Деятельность Глориевского комитета школы освещается в газете «Глориевские Известия», выходящей после каждого собрания Комитета.

Как показывает практика работы во многих образовательных учреждениях, все модели ученического самоуправления можно использовать в широкой педагогической практике для ориентации на имеющийся опыт.

Рассмотрим подробнее опыт реализации ученического самоуправления в Белгородском районе.

За пределами общеобразовательных учреждений проводят мероприятия по вовлечению школьников в школьное и ученическое самоуправление.

Так, в Центре молодежных инициатив Белгородского района в 2017 году завершила работу школа лидеров «Инсайт». Здесь собрались самые активные ребята всех школ района, и им в течение нескольких месяцев района проводили семинары, лекции, мастер-классы. Опытные руководители отделов молодежной политики, специалисты, активисты и студенты ВУЗов Белгородской области рассказывали учащимся о возможностях саморазвития, о проектной деятельности и т.д.

Во всех крупных школах района, таких, как, например, Майская гимназия, Никольская, Новосадовская, Октябрьская, Разуменская, Северная школы, официально существуют органы самоуправления. Однако, единой выстроенной модели нет, более того, вся система ученического самоуправления ограничивается проведением «Дня дублера». Это является причиной, почему органы самоуправления в школе не функционируют «стопроцентно». Педагоги и административный ресурс школы просто не знают, как и куда направить учащихся, как «дать толчок» самоуправлению.

Подводя итог, можно сказать, что на данный момент в России существует множество различных вариантов создания системы ученического самоуправления в школе. Но, по сути, ни одна из них не является кардинально новой. Все они сделаны на основе советских моделей самоуправления в школе.

1.3. Анализ нормативно-правовой базы Российской Федерации в области ученического самоуправления

Нормативная база ученического самоуправления в современной школе определяет весь порядок деятельности по функционированию и развитию этой деятельности, поэтому она должна быть серьезно проработана. В связи с этим к ней предъявляются следующие требования, которые одновременно могут служить критериями ее оценки:

- Соответствие локальных актов, регулирующих деятельность ученического самоуправления, российскому законодательству;
- Наличие в Уставе образовательного учреждения положений, регулирующих деятельность органов ученического самоуправления;
- Наличие дополнительных локальных актов, регулирующих деятельность органов самоуправления (положение о выборах, регламенты работы совета и т.д.);
- Актуальность нормативной базы с учетом изменений федерального и регионального законодательства.

Рассмотрим нормативные основы самоуправления обучающихся и основные правовые документы, в которых они находят свое отражение.

Права ребенка, обучающегося в школе, были зафиксированы почти столет назад и опубликованы 16 октября 1918 года в «Основных принципах единой трудовой школы», где прямо сказано «Дети должны участвовать во всей школьной жизни. Для этого они должны пользоваться правом самоуправления и проявлять постоянную активную взаимопомощь, готовясь

стать гражданами государства, они должны, возможно, раньше чувствовать себя гражданами своей школы»¹.

Основными документами, определяющими основы ученического самоуправления, являются:

1. Международные документы:

— «Всеобщая декларация прав человека» (ст. 21), которая прямо указывает, что «каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через свободно избранных представителей»²;

— «Конвенция о правах ребенка», резолюция 44\25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 года утверждает, что образование ребенка должно быть направлено на его «подготовку к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин и дружбы между всеми народами»³.

2. Федеральное законодательство в области самоуправления:

— Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ. В статье 9 «Меры по защите прав ребенка при осуществлении деятельности в области его образования и воспитания» отмечено, что обучающиеся, воспитанники образовательных учреждений вправе самостоятельно или через своих выборных представителей ходатайствовать перед администрацией указанных учреждений о проведении дисциплинарного расследования деятельности работников образовательных учреждений, нарушающих и ущемляющих права ребенка; обучающиеся, воспитанники указанных образовательных учреждений могут проводить во внеурочное время собрания и митинги по

¹ Основные принципы единой трудовой школы. URL: http://narodnoe.org/old/lib/Science/Lunach/Lunacharskiy_AV_Main_principels_of_united_labor_School.htm. (дата обращения: 12.04.2018).

² Всеобщая декларация прав человека // Консультант-плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/. (дата обращения: 23.03.2018).

³ Конвенция о правах ребенка // Консультант-плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/. (дата обращения: 23.03.2018).

вопросам защиты своих нарушенных прав. Администрация образовательного учреждения не вправе препятствовать проведению таких собраний и митингов, в том числе на территории и в помещении образовательного учреждения, если выборными представителями обучающихся, воспитанников выполнены условия проведения указанных собраний и митингов, установленные уставом образовательного учреждения¹;

— Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ. В статье 3 Закона указаны «основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования»: «демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями». Часть 2 статьи 26 «Управление образовательной организацией» гласит: «Управление образовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности». В пункте 6 это положение конкретизируется: «В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации создаются советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования – студенческие советы), советы родителей

¹ Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ // Консультант-плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/. (дата обращения: 16.02.2018).

(законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы»¹;

— «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы», утверждена Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 76: «В Российской Федерации создана правовая основа для участия детей в принятии решений, затрагивающих их интересы, действуют детские и молодежные общественные объединения, молодежные советы, палаты, парламенты. В большинстве школ образованы и активно работают органы ученического самоуправления»².

3. Нормативные документы внутри школы:

— Устав образовательной организации;

— Положение о совете обучающихся (ученическом самоуправлении). Это главный документ, отражающий специфику самоуправления в образовательной организации, однако он должен содержать целый ряд общих для всех школ положений.

Таким образом, можно подвести итог 1 главы выпускной квалификационной работы:

Во-первых, ученическое самоуправление является сложно структурированным, многоуровневым процессом, имеющим свои принципы, функции, цели. Самоуправление дает возможность молодым людям реализовать свой потенциал, раскрыть в себе качества лидеров, организаторов, помогает направить энергию в «правильное русло».

Во-вторых, в настоящее время ученическое самоуправление развивается во всех регионах. В каждой школе самоуправление реализуется своим образом, без опоры на какую-либо методику или теоретическое

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ // Консультант-плюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194773> (дата обращения: 15.12.2017).

² Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы от 1.06.2012 г. №761 // Консультант-плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/. (дата обращения: 11.04.2018).

обоснование. Так, в Белгородском районе ученическое самоуправление если и существует, то опирается лишь на субъективное представление администрации об этом процессе.

ГЛАВА II. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА.

2.1. Проблемное исследование целевой группы (на примере Белгородского района)

Для выявления основных проблем развития ученического самоуправления был проведен массовый опрос 182 учащихся общеобразовательных учреждений, направленный на выявление уровня знаний и степени участия в ученическом самоуправлении, а также экспертный опрос. В качестве экспертов выступили учителя, административный ресурс школ, а также специалисты в сфере молодежной политики Белгородского района – 10 человек (Приложение 1). Респондентам массового опроса было предложено 16 вопросов, 3 из которых – социально-демографического блока.

При ответе на первый вопрос «Что для Вас самоуправление в школе», ответы респондентов распределились следующим образом: 19% опрошенных считают, что самоуправление – это, прежде всего, равноправие межшкольных отношений; одинаковое количество учащихся (22%) считают, что самоуправление – это и организация внеклассных мероприятий и участие во всех сферах жизнедеятельности школы; а 37%, убеждены, что самоуправление ограничивается лишь «Днем дублера» на День учителя.

Исходя из результатов, полученных при анализе ответов на данный вопрос, можно сделать вывод, что наибольшее количество опрошенных смотрит на ученическое самоуправление лишь с точки зрения организации одного дня в году. Так, можно сказать, что подростки не понимают всю масштабность самоуправления в школе и не осознают, какие возможности оно дает (Диаграмма 1).



Диаграмма 1. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Что для Вас самоуправление в школе?»

Следующий вопрос анкеты звучал так: «Кто, по-Вашему мнению, должен осуществлять самоуправление в школе?» Респондентам было предложено 4 варианта ответа: администрация школы, учителя, родители, ученики; администрация школы и родители; учителя и учащиеся; учащиеся. Ответы респондентов были распределены следующим образом: 23%, 19%, 25% и 33% соответственно.

Проанализировав все ответы, можно сказать, что почти равное количество молодых людей считает, что ученическое самоуправление должно поддерживаться со стороны педагогов, родителей, администрации. Однако, треть респондентов убеждены, что самоуправление должно осуществлять самостоятельно учащимися. Данные результаты позволяют сделать вывод, что ученики боятся брать на себя ответственность и ищут поддержки от старших (Диаграмма 2).

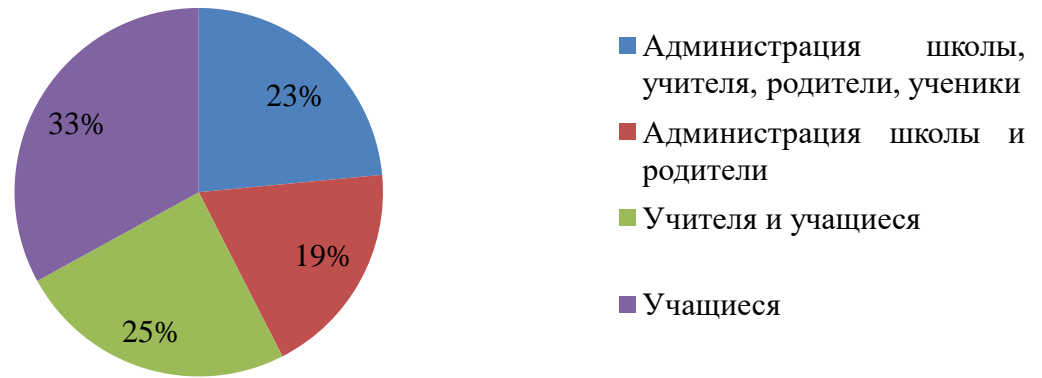


Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос: «Кто, по Вашему мнению, должен осуществлять самоуправление в школе?»

На вопрос «В Вашей школе есть ученическое самоуправление?» были предложены следующие варианты: да; нет; формально есть, но никак не функционирует; не слышал(а) об этом, не знаю. Ответы распределились следующим образом: 41% ответили, что самоуправление в школе формально есть, однако не функционирует в полной мере, треть респондентов (36%) ответили, что самоуправление в школе есть, пятая часть даже не слышала об этом, и лишь 4% уверены, что в их школе нет ничего подобного.

Исходя из полученных ответов, можно сказать, что самоуправление в общеобразовательных учреждениях существует, однако не везде и не полностью. Большинство ответило, что самоуправление существует лишь формально, что подтверждает гипотезу о фиктивности ученического самоуправления. Много респондентов убеждены, что в их школе есть самоуправление. Однако, проанализировав ответы на первый вопрос, можно сделать вывод, что это самоуправление ограничивается «Днем дублера» (Диаграмма 3).

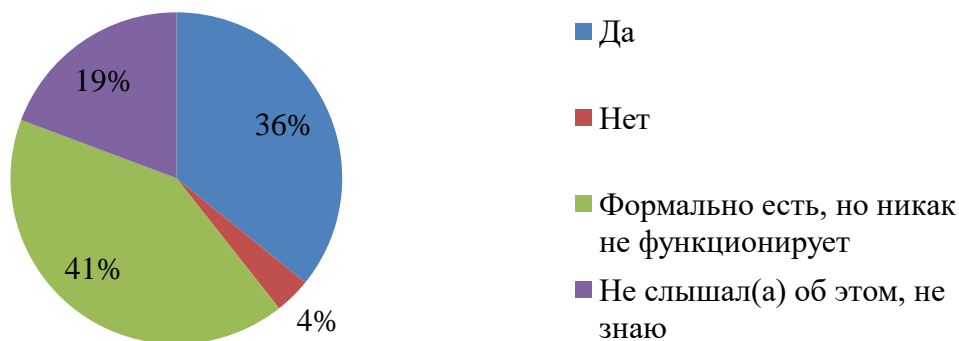


Диаграмма 3. Распределение ответов на вопрос: «В Вашей школе есть ученическое самоуправление?»

Следующий вопрос звучал так: «Как учителя и администрация школы относятся к самоуправлению в Вашей школе? В результате полученных ответов можно сделать вывод, что в разных школах учителя по-разному реагируют на ученическое самоуправление. В одних – оказывают повсеместную помощь, в других – не помогают, но и не препятствуют. Это является хорошим показателем взаимодействия учителей и учащихся. Однако 12% респондентов ответили, что учителя не только не помогают, но и запрещают им участвовать в самоуправлении (Диаграмма 4).

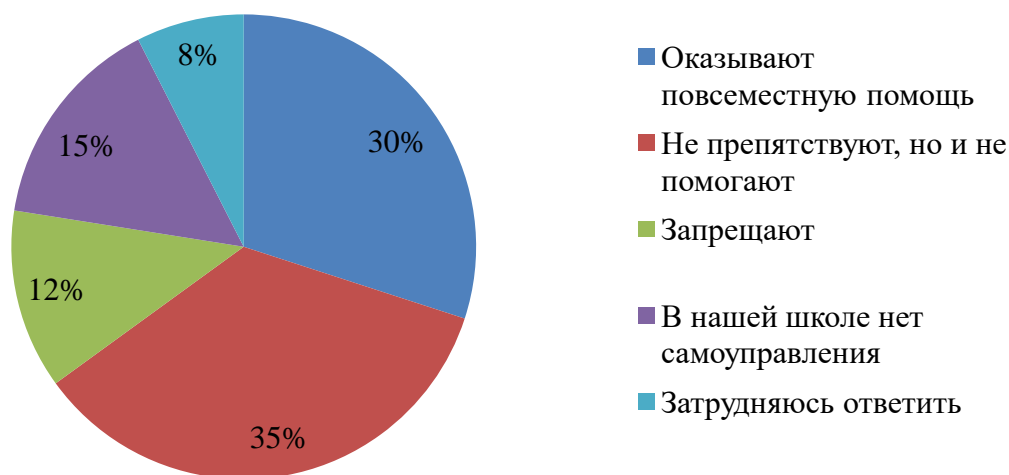


Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос: «Как учителя и администрация школы относятся к самоуправлению в Вашей школе?»

На вопрос «Чувствуете ли Вы себя полноправным участником внутришкольных отношений (учитель-учитель, ученик-ученик)?» Ответы распределились следующим образом: 58% чувствуют себя комфортно при взаимодействии как с учителями, так и с другими учениками, а 24% ощущают себя отчужденно, без поддержки педагогов и ровесников.

Это позволяет сделать вывод, что взаимоотношения в школе больше положительные, чем негативные. Однако, можно предположить, что при успешном функционировании ученического самоуправления, отношения выстраивались бы лучше, так как между педагогами и учащимися и учащимися-учащимися происходило бы постоянное взаимодействие и контактирование (Диаграмма 5).

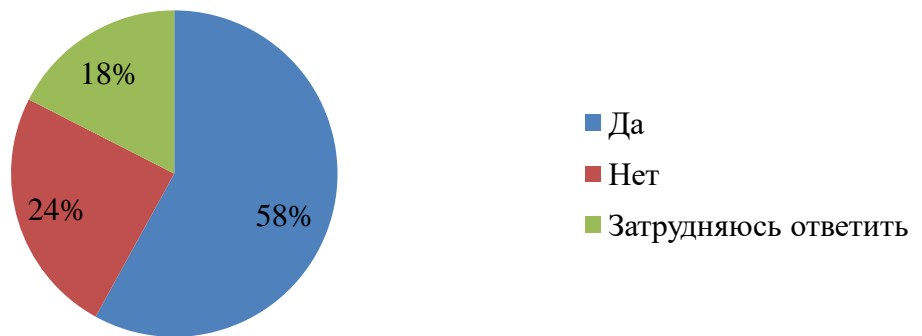


Диаграмма 5. Распределение ответов на вопрос: «Чувствуете ли Вы себя полноправным участником внутришкольных отношений (учитель-учитель, ученик-ученик)?»

Следующий вопрос для респондентов звучал так: «Если вы участвуете в ученическом самоуправлении, то как это проявляется?» Здесь можно было выбрать несколько вариантов ответа. Ответы распределились следующим образом: большинство учащихся помогают учителям, просто участвуют во внешкольных мероприятиях и «Дне дублера», однако 40% лично проявляют инициативу и самостоятельно организуют мероприятия.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что школьники более склонны к посредственному участию в организации мероприятий, нежели в принятии на себя ответственности (Диаграмма 6).

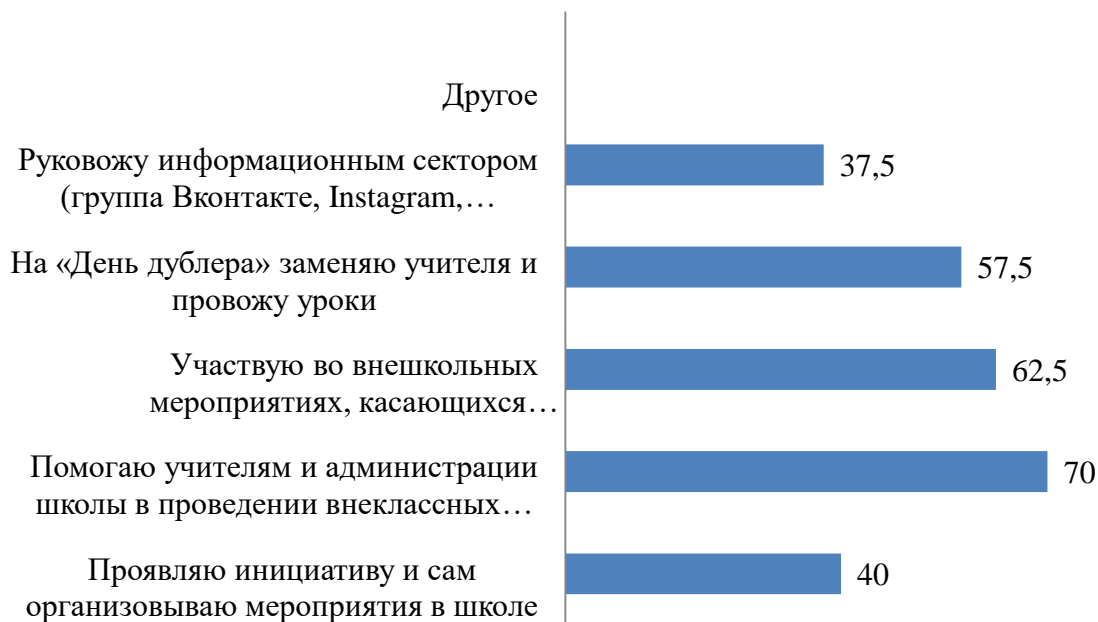


Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос: «Если вы участвуете в ученическом самоуправлении, то как это проявляется?»

На вопрос «Почему Вы не принимаете участие в ученическом самоуправлении?» ответы распределились почти равномерно между следующими вариантами: это мешает учебе (18%); нет свободного времени (28%); мне неинтересно (26%); не верю в эффективность ученического самоуправления (26%).

При анализе этого вопроса сложно однозначно назвать основную причину неучастия старшеклассников в ученическом самоуправлении, однако почти четверть опрошенных также подтверждают нашу гипотезу о фиктивности системы ученического самоуправления в общеобразовательной школе (Диаграмма 7).

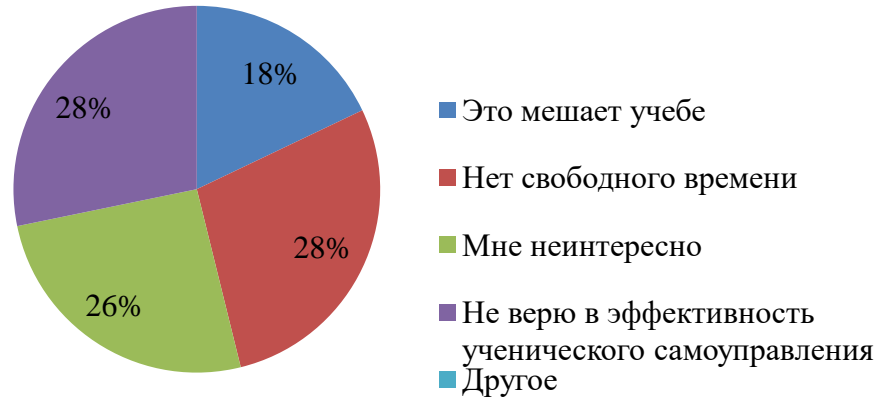


Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос: «Почему Вы не принимаете участие в ученическом самоуправлении?»

Далее для исследования целевой аудитории проекта респондентам был предложен вопрос: «Если в Вашем районе будет проводиться школа актива для старшеклассников, готовы ли Вы принять в ней участие?» Опрашиваемые разделились во мнении, однако с уверенностью можно сказать, что более 50% школьников хотели бы и готовы принять участие в школе актива в своем районе. Таким образом, мы убедились, что молодым людям интересно самоуправление и проводимые в районе мероприятия (Диаграмма 8).

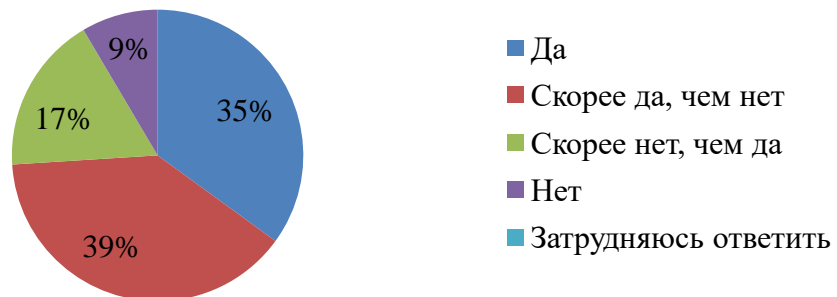


Диаграмма 8. Распределение вариантов ответов на вопрос: «Если в Вашем районе будет проводиться школа актива для старшеклассников, готовы ли Вы принять в ней участие?»

Для выявления предпочитаемого времени проведения мероприятия, мы предложили следующие варианты: в первой половине буднего дня (22%); во второй половине буднего дня (18%); в первой половине выходного (25%); во второй половине выходного дня (15%); не имеет значения (20%). Итак,

можно сделать вывод, что в принципе для учащихся не играет большой роли время проведения мероприятия, но более предпочтительнее время после 14:00 в выходной и до 14:00 в будний день (Диаграмма 9).

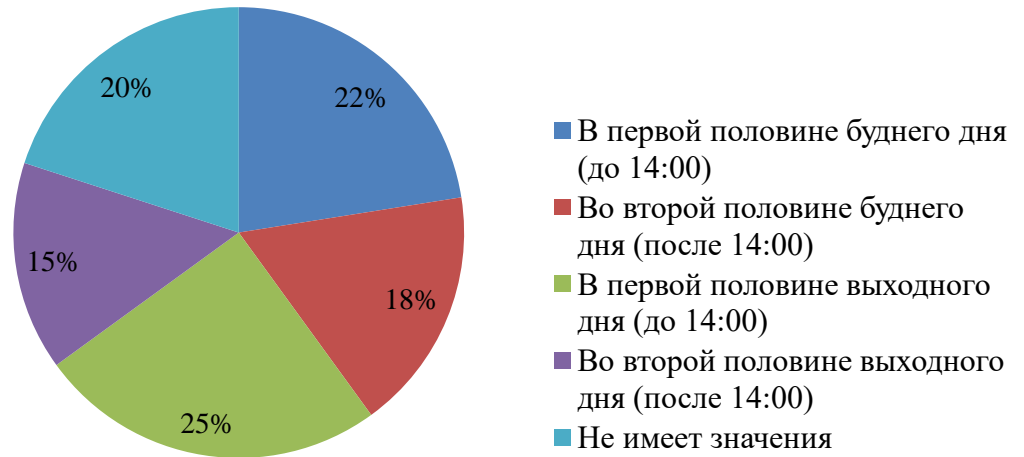


Диаграмма 9. Распределение вариантов ответа на вопрос: «В какое время Вам было бы удобнее принять участие в мероприятии?»

Следующий вопрос «Интересно ли Вам было бы узнать обо всех возможностях школьного и ученического самоуправления, а также научиться его основам?» также позволил нам определить целесообразность проведения проекта. Однозначный ответ «Да» дали 24%, большинству опрошенных (42%) скорее было бы интересно узнать о самоуправлении, чем нет. 17% учащихся ответили «скорее нет, чем да», 9% заявили, что им точно это не нужно и 8% затруднились с ответом.

Таким образом, можно сказать, что предполагаемый нами проект будет интересен для учащихся старших классов (Диаграмма 10).

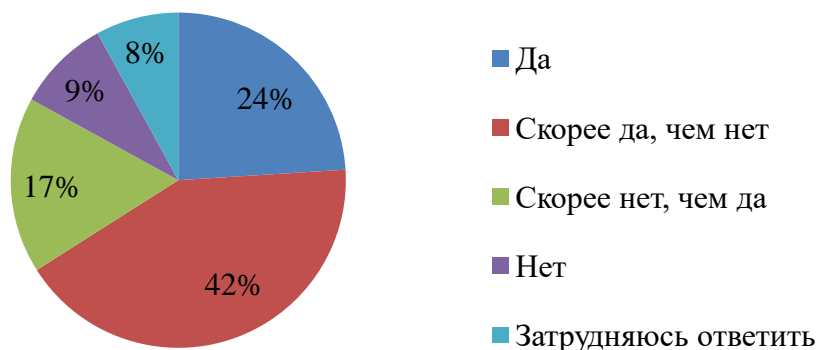


Диаграмма 10. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Интересно ли Вам было бы узнать обо всех возможностях школьного и ученического самоуправления, а также научиться его основам?»

Далее нам важно было узнать, есть ли в школах президенты. Итак, ответы распределились следующим образом: 36% респондентов даже не слышали об этом, 18% ответили, что в их школе президента нет, 22% сказали, что он есть, но лишь фиктивно; и 24% ответили, что президент многое делает для развития самоуправления в школе.

Исходя из этого, мы снова возвращаемся к тому, что в большинстве школ ученическое самоуправление – это лишь формальность (Диаграмма 11).



Диаграмма 11. Распределение вариантов ответа на вопрос: «У Вас есть президент школы?»

Далее мы выяснили, какие же должны быть качества у президента школы. Респондентам нужно было выбрать несколько вариантов ответов.

Итак, по мнению старшеклассников, самым главным качеством президента школы должна быть ответственность. Это объясняется тем, что президент школы должен при разных обстоятельствах ответственно подходить к любым вопросам. Далее важными качествами были выбраны влияние и умение повести за собой. Это обусловлено тем, что лидер школы должен быть примером и наставником для учащихся. Он должен не просто руководить, он должен направлять и убеждать в правильности того или иного решения. Далее опрошенные выбрали коммуникабельность, так как умение свободно общаться как с подчиненными, так и с начальством, является важным качеством лидера.

Менее важным качеством респонденты посчитали стрессоустойчивость. Можно предположить, что старшеклассники не считают обстановку в школе стрессовой, и это можно подтвердить тем, что большинство из них чувствуют себя комфортно в школе. (Диаграмма 5). 27,5% опрошенных назвали также такие качества, как справедливость и уверенность в себе (Диаграмма 12).

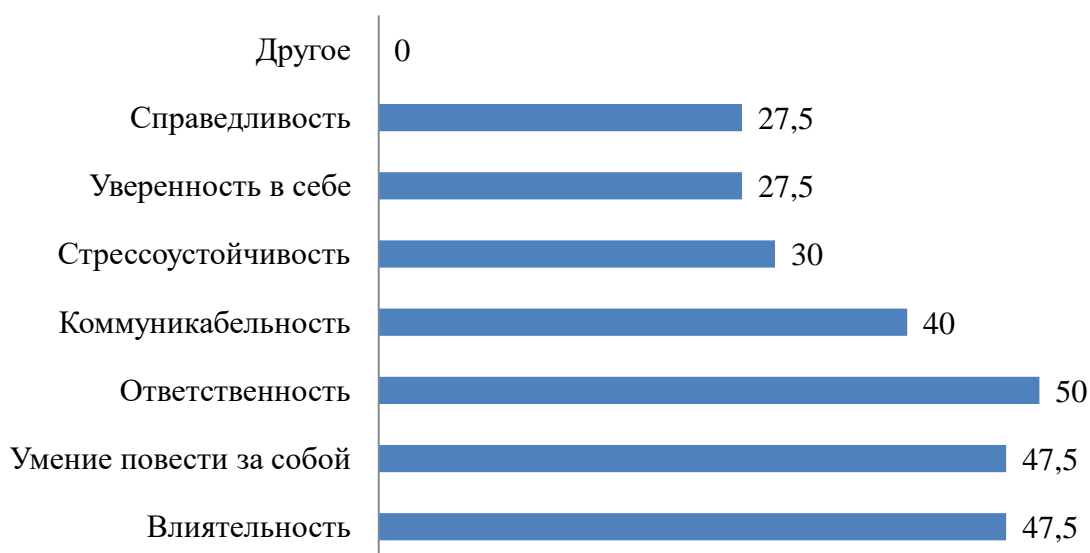


Диаграмма 12. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Как Вы считаете, какими качествами должен обладать президент школы?»

Последний вопрос был направлен на понимание респондентами результативности ученического самоуправления. Здесь также можно было выбрать несколько вариантов ответа.

Итак, ответы распределились следующим образом: развитие ответственности и самостоятельности выбрали 67,5% опрошенных; профориентацию учащихся – 60%; развитие лидерских качеств – 55%. Таким образом, можно сказать, что, по мнению опрошенных, ученическое самоуправление направлено в первую очередь на развитие личностных качеств (Диаграмма 13).



Диаграмма 13. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Что, по Вашему мнению, может являться результатом хорошей работы ученического самоуправления?»

Далее были заданы несколько вопросов социально-демографического блока. А именно: мы узнали пол опрошенных, их класс и школу. Итак, получилось, что 57% опрошенных – юноши, а 43% – девушки (Диаграмма 14).



Диаграмма 14. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваш пол»

Так как мы опрашивали учеников средних и старших классов, соответственно, ответы распределились между 8-11 классом. Таким образом, 20% – это учащиеся 8 классов, 20% – 9 классов, 30% – это учащиеся 10 классов и 30% – 11 классов (Диаграмма 15).

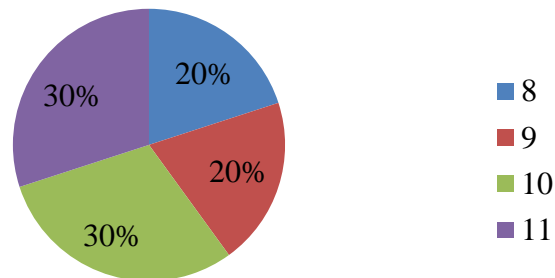


Диаграмма 15. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваш класс»

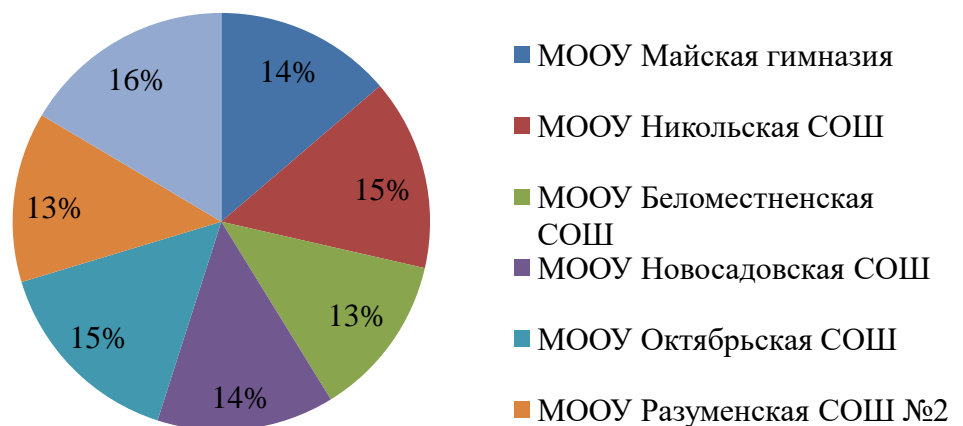


Диаграмма 16. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваша школа»

Далее для выявления основных проблем развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях мы провели экспертный опрос.

Первый вопрос для респондентов звучал так: «Является ли, по Вашему мнению, актуальной проблема развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях?».

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что ученическое самоуправление в Белгородском районе недостаточно развито и необходимо уделить ему больше внимания (Диаграмма 17).

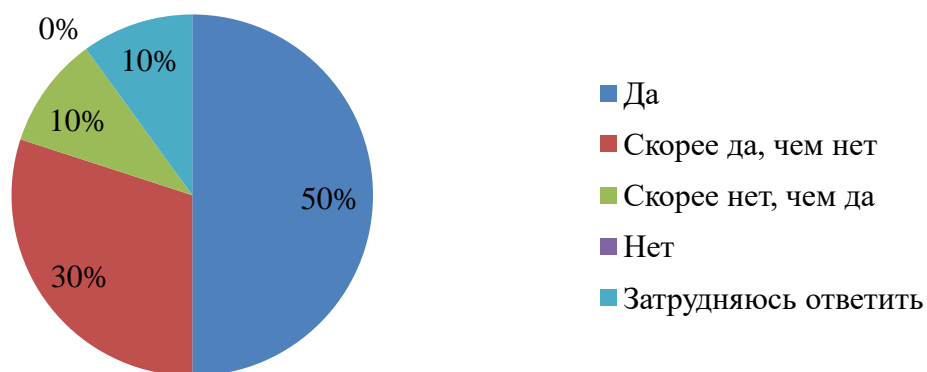


Диаграмма 17. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Является ли, по Вашему мнению, актуальной проблема развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях?»

Анализ ответов на следующий вопрос позволил нам оценить эффективность осуществляемой работы по развитию ученического самоуправления в Белгородском районе. Итак, мы видим, что мнение экспертов разделилось. 50% опрошенных считают, что работа по развитию ученического самоуправления достаточно эффективна, 40% ответили «скорее нет» и 10% респондентов затруднились с ответом.

Таким образом, можно сделать вывод, что в разных сферах деятельности по-разному воспринимается работа по развитию ученического самоуправления. Так, представители школ выбрали ответы: «да» и «скорее да, чем нет»; а работники сферы молодежной политики – «скорее нет, чем да» (Диаграмма 18).

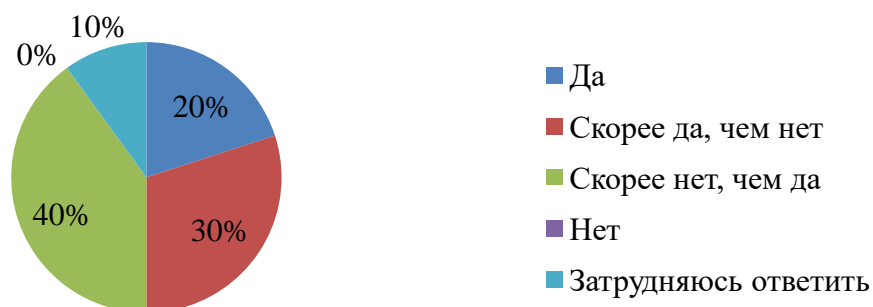


Диаграмма 18. Распределение вариантов ответа на вопрос: «По Вашему мнению, является ли эффективной работа по развитию ученического и школьного самоуправления в Белгородском районе?»

Следующий вопрос позволил нам выяснить интересующие школьников формы проведения мероприятий по развитию ученического самоуправления. Экспертам было предложено выбрать не более трех вариантов ответа. Наиболее популярными оказались ответы: проведение «Дня дублера», организация мероприятий в школе и участие в школах актива.

Так, можно сделать вывод, что учащимся общеобразовательных учреждений, по мнению экспертов, наиболее интересно самостоятельно организовывать и проводить мероприятия, быть полностью ответственным за свою деятельность (Диаграмма 19).



Диаграмма 19. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Какие из представленных форм проведения мероприятий по развитию ученического самоуправления, по Вашему мнению, наиболее интересны школьникам?»

Далее нам важно было узнать заинтересованность экспертов в развитии ученического самоуправления. На вопрос: «Хотели бы Вы принимать участие в работе по развитию ученического самоуправления?» 20% ответили «да», 30% – «скорее да, чем нет», 20% – «скорее нет, чем да», 20% категорично ответили «нет» и у 10% возникли затруднения с вопросом. Итак, можно утверждать, что тема ученического самоуправления интересна представителям молодежной политики и учителям (Диаграмма 20).

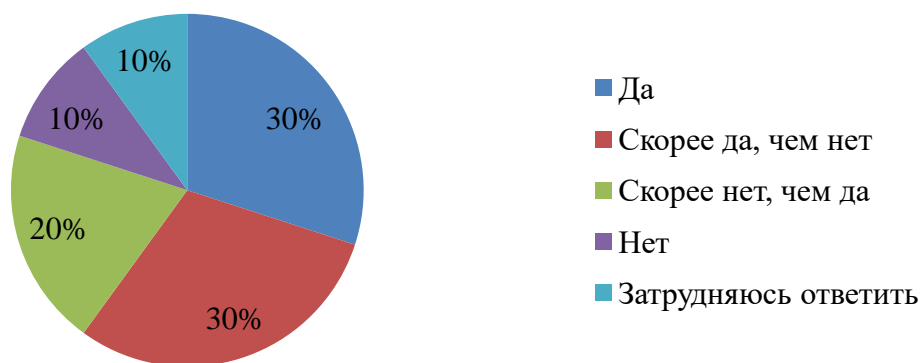


Диаграмма 20. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Хотели бы Вы принимать участие в работе по развитию ученического самоуправления?»

На вопрос: «Что является основной проблемой развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях?» мнения экспертов разделились: 30% считают, что это незаинтересованность учащихся; 20% уверены, что это незаинтересованность, но уже со стороны педагогов; 20% ответили, что основной проблемой является отсутствие поддержки со стороны администрации; и 30% считают, что проблема кроется в отсутствии упорядоченной системы ученического самоуправления (Диаграмма 21).



Диаграмма 21. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Как Вы думаете, что является основной проблемой развития ученического самоуправления?»

Ответ на следующий вопрос позволил выявить основные препятствия, возникающие перед молодежью при участии в мероприятиях, связанных с

развитием школьного и ученического самоуправления. По мнению экспертов, учащиеся общеобразовательных учреждений просто не верят в эффективность ученического самоуправления, считают эту систему фиктивной, существующей лишь на бумаге. Также причиной неучастия молодежи является недостаточная информированность и отсутствие интереса. Лишь 10% респондентов ответили, что причиной является недостаток времени у обучающегося (Диаграмма 22).

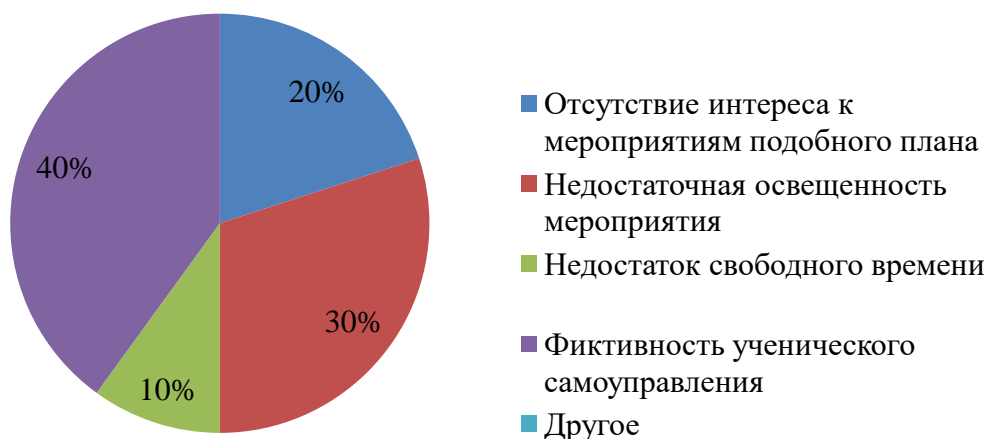


Диаграмма 22. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Что, по Вашему мнению, мешает молодежи участвовать в мероприятиях, связанных с развитием школьного и ученического самоуправления?»

Далее нам было необходимо выяснить отношение экспертов к проекту по развитию ученического самоуправления. Мы задали вопрос, касающийся необходимости внедрения такого проекта в общеобразовательные учреждения Белгородского района. Итак, большинство опрошенных (60%) ответили «да», «скорее да, чем нет». 20% респондентов выбрали вариант «скорее нет, чем да», и также 20% затруднились с ответом, что может быть связано с незаинтересованностью экспертов этим проектом (Диаграмма 23).

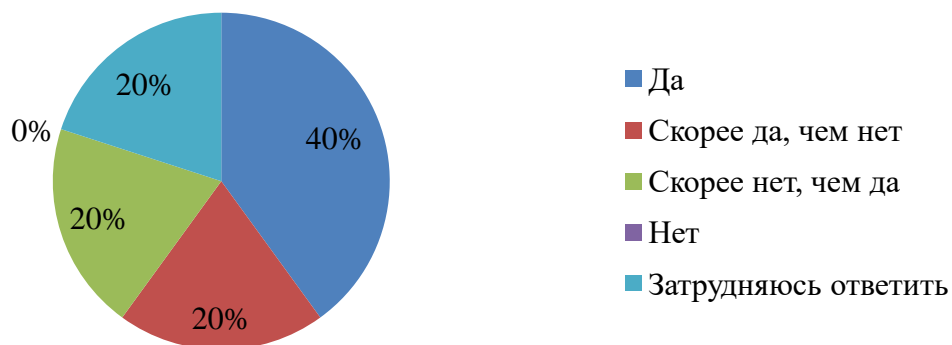


Диаграмма 23. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Как Вы считаете, необходим ли проект по развитию ученического самоуправления в Белгородском районе?»

Нам было важно узнать, готовы ли будут эксперты поддержать такой проект. Ровно половина опрошенных уверенно ответили «да», 30% также склоняются к «скорее да, чем нет». Однако, 20% респондентов не уверены, что будут готовы поддержать проект, это может быть объяснено разными причинами: от незаинтересованности эксперта в этом до нехватки времени (Диаграмма 24).

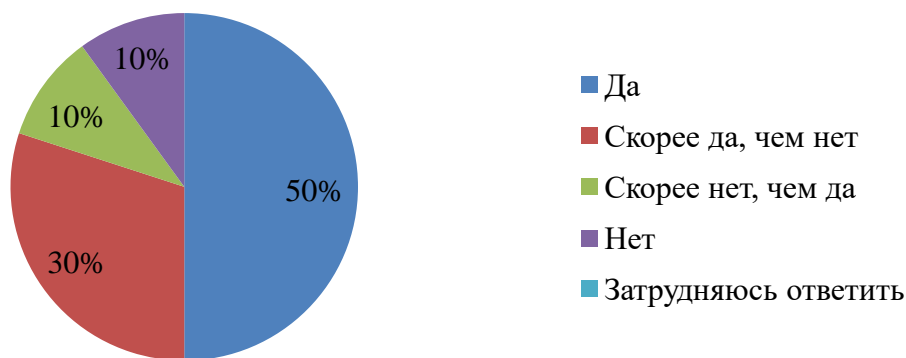


Диаграмма 24. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Готовы ли Вы будете поддержать проект по развитию ученического самоуправления?»

В нашем исследовании в качестве экспертов выступили сотрудники сферы молодежной политики и общеобразовательных учреждений. Среди них 30% мужчин и 70% женщин.

Возраст экспертов представлен на диаграмме 25.

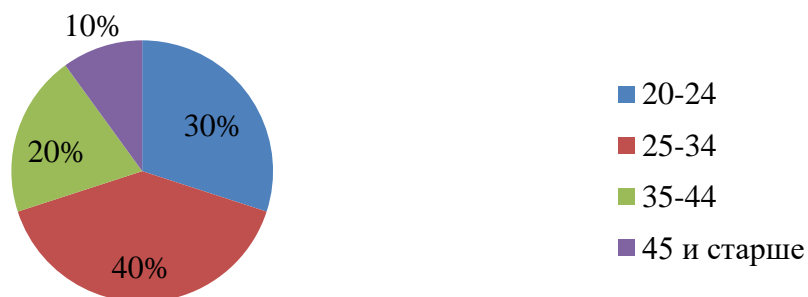


Диаграмма 25. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваш возраст»

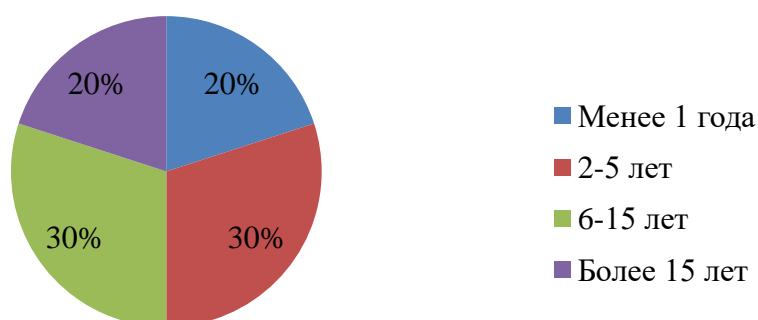


Диаграмма 26. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваш стаж»

60% опрошенных (а именно сотрудники общеобразовательных учреждений) отметили, что у них педагогическое образование. А сотрудники сферы молодежной политики Белгородского района указали свои непедагогические специальности:

- 1) Государственное и муниципальное управление (2);
- 2) Организация работы с молодежью (1);
- 3) Биотехнологии (1) (Диаграмма 26).

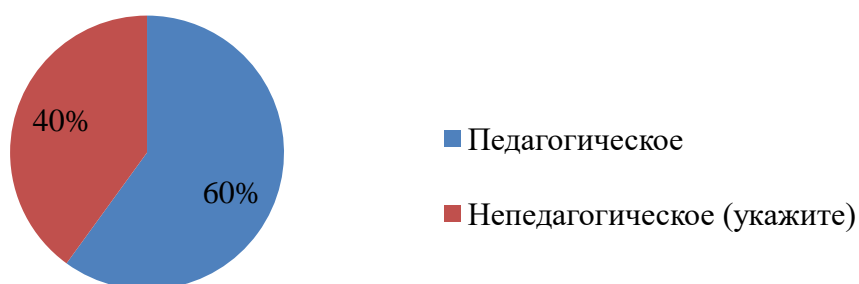


Диаграмма 27. Распределение вариантов ответа на вопрос: «Ваше образование»

Из всего сказанного можно сделать следующие выводы:

1. В результате проведенного массового опроса учащихся 8-11 классов общеобразовательных школ Белгородского района, было выявлено, что ученическое самоуправление в районе не сильно развито. Во многих школах существует система самоуправления, однако, ее можно назвать фиктивной, поскольку она ограничивается лишь «Днем дублера» и решением школьников, когда будет проходить дискотека. Мы выяснили, что учащимся школ интересно было бы принять участие в мероприятиях по развитию ученического самоуправления, а также научиться его основам и далее совершенствовать в своей школе.

2. Основываясь на данных экспертного опроса, было выяснено, что проблема ученического самоуправления является актуальной в Белгородском районе. Эксперты, исходя из ответов, изъявили свое желание и готовность поддерживать ученическое развитие в школах и принимать в нем участие как кураторы.

Для развития ученического самоуправления в Белгородском районе был разработан проект, непосредственно касающийся развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района.

УТВЕРЖДАЮ:
(куратор)

47

УТВЕРЖДАЮ:
(председатель экспертной комиссии
по рассмотрению проектов)

(подпись) / _____
(ФИО)

«__» _____ 20__ г.

(подпись) / _____
(ФИО)

«__» _____ 20__ г.

Паспорт проекта

Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского

района

(полное наименование проекта)

Идентификационный номер _____

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:
(руководитель проекта)

(подпись) / _____
(ФИО)

«__» _____ 20__ г.

Общие сведения о документе

Основание для составления документа	Постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года № 202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»
Назначение документа	Регламентация взаимодействия между основными участниками проекта, закрепление полномочий и ответственности каждой из сторон в связи с реализацией проекта
Количество экземпляров и место хранения	Выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии по рассмотрению проектов
Содержание	<ol style="list-style-type: none"> 1. Группа управления проектом. 2. Основание для открытия проекта. 3. Цель и результат проекта. 4. Ограничения проекта. 5. Критерии оценки и характеристика проекта
Изменения	Изменения в паспорт проекта вносятся путем оформления ведомости изменений

1. Группа управления проектом¹

Название организации	ФИО, должность, контактные данные представителя	Наименование и реквизиты документа, подтверждающего участие представителя в проекте
<p>Координирующий орган: МАУ «Центр молодежных инициатив» Белгородского района</p> <p>Телефон: 8 (4722) 39 23 86 Адрес: 308503, Белгородский район, п. Майский, ул. Кирова, д.6 E-mail: smibelrn@yandex.ru</p>	<p>Куратор проекта: Представитель МАУ «Центр молодежных инициатив» Белгородского района</p> <p>Телефон: E-mail:</p>	<p>от «__» _____ 20__ г. № _____</p>
<p>Исполнитель: Ответственный за взаимодействие с общеобразовательными учреждениями</p> <p>Телефон: Адрес: E-mail:</p>	<p>Руководитель проекта: Специалист МАУ «Центр молодежных инициатив» Белгородского района</p> <p>Телефон: E-mail:</p>	<p>от «__» _____ 20__ г. № _____</p>

¹ при необходимости в группу управления проектом по решению куратора проекта вводится роль представителя заказчика (в межведомственных проектах и проектах, реализуемых хозяйствующими субъектами совместно с органами исполнительной власти и государственными органами области)

2. Основание для открытия проекта

2.1 Направление Стратегии социально-экономического развития Белгородской области	Становление благоприятной социальной среды и создание условий для эффективной реализации человеческого потенциала и обеспечения качества жизни населения на основе динамичного развития экономики региона, а именно п. 2.7, п. 2.8, п. 2.12
2.2 Индикатор (показатель) реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области:	Удельный вес молодежи, охваченной мероприятиями молодежной политики, к общему числу молодежи области.
2.3 Наименование муниципальной программы	«Развитие образования Белгородского района на 2014-2020 годы»
2.4 Наименование подпрограммы муниципальной программы	Подпрограмма государственной программы Белгородского района «Развитие общего образования»
2.5 Сведения об инициации проекта	Инициатор (ФИО, должность и контактные данные): Дрокина Ксения Евгеньевна, студент кафедры СОРМ Дата регистрации: Формальное основание для открытия проекта:

3. Цель и результат проекта

3.1 Измеримая цель проекта	К концу октября 2019 года вовлечь в ученическое самоуправление не менее 40% учащихся посредством совместной разработки методических рекомендаций и выстраивания единой системы ученического самоуправления на территории Белгородского района.	
3.2 Способ достижения цели	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение конференции президентов 27 школ на территории Белгородского района. 2. Организация и проведение школы активистов ученического самоуправления и разработка методических рекомендаций. 3. Привлечение всех школ Белгородского района к применению методических рекомендаций и выстраивание единой системы ученического самоуправления. 	
3.3 Результат проекта	Результат:	Вид подтверждения:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. В конференции президентов школ на территории Белгородского района приняло участие 27 президентов. 2. На школе активистов были представлены команды из 27 школ. 3. Разработаны методические рекомендации по организации ученического самоуправления. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Регистрация участников конференции. 2. Отчет и регистрация участников. 3. Методические рекомендации, утвержденные начальником Управления образования Белгородского района
3.4 Требования к результату проекта	Требование:	Вид подтверждения:

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Утверждена программа конференции. Сформирован регистрационный лист участников. 2. Сформирован явочный лист команд-участников. 3. Разработан единый документ (методические рекомендации) по выстраиванию системы ученического самоуправления. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Программа конференции. Регистрационный лист участников. 2. Явочный лист команд-участников. 3. Сборник методических рекомендаций.
3.5 Пользователи результатом проекта	Обучающиеся (8-11 класс), работники сферы молодежной политики и Управления образования Белгородского района	

4. Ограничения проекта

БЮДЖЕТ ПРОЕКТА (тыс. руб.):	
Целевое бюджетное финансирование:	
1. федеральный бюджет:	
2. областной бюджет:	
3. местный бюджет:	20 тыс. руб.
Внебюджетные источники финансирования:	
4. средства хозяйствующего субъекта:	
5. заемные средства:	
6. прочие (указать):	Фандрайзинг, 16 040 руб.
Общий бюджет проекта:	36 040 руб.
СРОКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА (чч.мм.гг.)	
Дата начала проекта (план):	10.09.2018
Дата завершения проекта (план):	31.10.2019

5. Критерии оценки и характеристика проекта

КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ПРОЕКТА	
Наименование критерия	Показатель
Отклонение по бюджету (п.4)	Превышение на не более 1800 руб. относительно базового бюджета проекта соответствует 15% успешности проекта
Отклонение по срокам (п. 4):	Превышение на не более 15 дней относительно установленного срока окончания проекта соответствует 15% успешности проекта
Достижение результата проекта (п. 3.3.):	Наличие результата проекта соответствует 55% успешности проекта
Соблюдение требований к результату проекта (п. 3.4.):	Выполнение всех требований к результату проекта соответствует 15% успешности проекта
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА	
Территория реализации проекта	МАУ «Центр Молодежных Инициатив» Белгородского района
Уровень сложности проекта	Высокий
Тип проекта	Социальный

УТВЕРЖДАЮ:
(куратор)

(должность)

_____/_____
(подпись) (ФИО)

«__» _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ:
(председатель экспертной комиссии
по рассмотрению проектов)

(должность)

_____/_____
(подпись) (ФИО)

«__» _____ 20__ г.

План управления проектом

Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района

(полное наименование проекта)

Идентификационный номер _____

ПОДГОТОВИЛ:
(руководитель проекта)

(должность)

_____/_____
(подпись) (ФИО)

«__» _____ 20__ г.

Общие сведения о документе

Основание для составления документа	Постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года № 202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»
Назначение документа	Детализация паспорта проекта и инициация блока работ по планированию проекта, с точки зрения человеческих, финансовых и временных ресурсов
Количество экземпляров и место хранения	Выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии по рассмотрению проектов
Содержание	<ol style="list-style-type: none"> 1. Календарный план-график работ по проекту. 2. Бюджет проекта. 3. Участие области в реализации проекта. 4. Риски проекта. 5. Команда проекта. 6. Планирование коммуникаций. 7. Заинтересованные лица, инвесторы
Изменения	Изменения в плане управления проекта выполняются путем оформления ведомости изменений

Календарный план-график работ по проекту

Код работы	Название работы	Длительность, дни	Дата начала работ	Дата окончания работ (контрольная точка)	Документ, подтверждающий выполнение работы	ФИО ответственного исполнителя
1	Поиск партнеров и согласование с ними условий проведения мероприятий	30	20.09.2018	20.10.2018	Договор о спонсорской помощи	Дрокина К.Е.
2	Подготовка программ конференции и школы активистов ученического самоуправления	30	20.09.2018	20.10.2018	Программы конференции и школы активистов ученического самоуправления	Дрокина К.Е.
3	Подготовка материально-технической базы для проведения мероприятия	11	20.10.2018	31.10.2018	Анализ программы	Вшивков И.И.
4	Регистрация участников	21	20.10.2018	9.11.2018	Список участников	Найденова А.Б.
5	Проведение школы активистов ученического самоуправления Белгородского района:					
5.1	Образовательный блок по нормативно-правовой базе (знакомство с программой Российского Союза Молодежи «Ученическое самоуправление»);	3	15.11.2018	18.11.2018	Фото-, видеоотчет Лист регистрации Пост в социальной сети «ВКонтакте»	Дрокина К.Е. Агаркова А.В. Найденова А.Б. Чухлебов Р.Р. Власова С.Д. Доломина Д.Н. Благодырева А.С. Яковенко Н.О. Недосекова В.Д.
5.2	Образовательный блок по социальному проектированию;					
5.3	Образовательный блок на личностное развитие: организация мероприятий, навыки публичных					

5.4	выступлений, SMM; Проведение кофе-брейка.					
6	Проведение конференции президентов школ Белгородского района	1	01.12.2018	01.12.2018	Сборник методических рекомендаций	Дрокина К.Е. Найденова А.Б. Агаркова А.В.
6.1	Разработка методических рекомендаций президентами школ					
7	Корректировка и утверждение разработанных методических рекомендаций по выстраиванию системы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района	6	03.12.2018	09.12.2018	Сборник методических рекомендаций	Доломина Д.Н. Представитель Управления образования администрации Белгородского района
8	Распространение методических рекомендаций по общеобразовательным учреждениям	7	12.12.2018	19.12.2018	Методические рекомендации	Дрокина К.Е. Президенты школ
9	Проведение семинара для президентов школ с пояснением методических рекомендаций	2	20.12.2018	21.12.2018	Отчет	Дрокина К.Е.
10	Оценка вовлеченности учащихся образовательных учреждений Белгородского района в реализацию единой системы ученического самоуправления	183	09.12.2018	09.06.2019	Отчет	Дрокина К.Е.
11	Единый день выборов в органы ученического самоуправления внутри школ Белгородского района	11	21.10.2019	31.10.2018	Отчет	Дрокина К.Е.
Итого:		307	20.09.2018	31.10.2019		

Бюджет проекта

Код работы	Название работы	Сумма, тыс. руб.	Бюджетные источники финансирования			Внебюджетные источники финансирования		
			федеральный бюджет ³	областной бюджет ³	местный бюджет ³	средства хозяйствующего субъекта	заемные средства ⁴	прочие ⁵
5	Проведение школы активистов ученического самоуправления Белгородского района (раздаточный материал участникам школы актива, оплата транспорта, канцелярские товары)	15 720 (четырнадцать тысяч семьсот двадцать рублей)			Приказ глав администрации поселения			Фандрайзинг
5.1	Проведение кофе-брейка	15 000 (пятнадцать тысяч рублей)			Приказ глав администрации поселения			
6	Проведение конференции президентов школ Белгородского района (раздаточный материал президентам школ, канцелярские товары)	2 620 (две тысячи шестьсот двадцать рублей)						Фандрайзинг
7	Корректировка и утверждение разработанных методических рекомендаций по выстраиванию системы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района	2 700 (две тысячи семьсот рублей)						Фандрайзинг

Код работы	Название работы	Сумма, тыс. руб.	Бюджетные источники финансирования			Внебюджетные источники финансирования		
Итого:		36 040 (тридцать шесть тысяч 40 рублей)						

³ необходимо указать основание выделения указываемых денежных средств;

⁴ следует указать источник заемных средств;

⁵ необходимо указать источник финансирования

Риски проекта

№ п/п	Наименование риска проекта	Ожидаемые последствия наступления риска	Предупреждение наступления риска		Действия в случае наступления риска
			Мероприятия по предупреждению	ФИО ответственного исполнителя	
1.	Совпадение времени проведения школы актива с другим мероприятием, проходящим в ЦМИ	Невозможность проведения мероприятия	Согласование с администрацией ЦМИ точной даты	Дрокина К.Е.	Перенос даты мероприятия или изменение площадки проведения
2.	Несогласованность в работе между организаторами проекта	Срыв сроков мероприятий проекта, увеличение срока реализации проекта	Четкое планирование и контроль за процессом разработки документов участниками проекта	Дрокина К.Е.	Корректировка плана-графика работ по проекту; выполнение работ в параллельном режиме
3.	Отсутствие транспорта	У участников не будет возможности добраться до места проведения школы актива и конференции	Поиск дополнительного транспорта	Агаркова А.В.	Подключение дополнительного транспорта
5.	Отсутствие спонсоров	Уменьшение призового фонда, сжатие масштабов проведения мероприятия	Предоставление спонсорам выгодных условий	Чухлебов Р.Р.	Поиск новых спонсоров в других сегментах
6	Отсутствие возможности внедрения методической рекомендации или некоторых ее пунктов в структуру самоуправления школы	Неполноценное участие образовательного учреждения в структуре ученического самоуправления района	Индивидуальное согласование с представителями образовательных учреждений	Найденова А.Б.	Поиск альтернативных вариантов внедрения самоуправления в образовательное учреждение

Команда проекта

№ п/п	ФИО, должность и основное место работы	Ранг в области проектного управления	Роль в проекте (выполняемые в проекте работы)	Основание участия в проекте
1	Представитель МАУ «Центр молодежных инициатив» Белгородского района		Куратор проекта	Распоряжение о проведении мероприятия
2	Дрокина К.Е., студентка 4 курса кафедры СОРМ		Руководитель проекта	Распоряжение о проведении мероприятия
3	Агаркова А.В., специалист по работе с молодежью МАУ «Центр молодежных инициатив» Белгородского района		Администратор проекта	Распоряжение о проведении мероприятия
4	Власова С.Д., руководитель Волонтерского корпуса Белгородского района		Оператор мониторинга проекта	Распоряжение о проведении мероприятия
5	Найденова А.Б., специалист по работе с молодежью МАУ «Центр молодежных инициатив» Белгородского района		Ответственная за сбор участников	Распоряжение о проведении мероприятия
6	Чухлебов Р.Р., специалист по работе с молодежью МАУ «Центр молодежных инициатив» Белгородского района		Ответственный за фандрайзинг	Распоряжение о проведении мероприятия
7	Вшивков И.И., заместитель руководителя Волонтерского корпуса Белгородского района		Ответственный за техническое обеспечение	Распоряжение о проведении мероприятия

Планирование коммуникаций

№ п/п	Какая информация передается	Кто передает информацию	Кому передается информация	Когда передает информацию	Как передается информация
4)	Статус проекта	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	Еженедельно (понедельник)	Электронная почта
5)	Обмен информацией о текущем состоянии проекта	Администратор проекта	Участникам проекта	Еженедельно (пятница)	Телефонная связь, электронная почта
6)	Документы и информация по проекту	Ответственный по направлению	Администратору проекта и адресатам	Не позже сроков плана-графика	Электронная почта
7)	О выполнении контрольной точки	Администратор проекта	Руководителю проекта, оператору мониторинга	Не позже дня контрольного события по плану управления	Электронная почта
8)	Отчет о выполнении блока работ	Администратор проекта	Группе управления, оператору мониторинга	Согласно срокам плана управления	Письменный отчет, электронная почта
9)	Ведомость изменений	Администратор проекта	Группе управления, оператору мониторинга	По поручению руководителя проекта	Письменный отчет, электронная почта
10)	Мониторинг реализации проекта	Оператор мониторинга	В проектный офис	В день поступления информации	АИС «Проектное управление»
11)	Информация о наступивших или возможных рисках и отклонениях по проекту	Администратор проекта, ответственное лицо по направлению	Руководителю проекта	В день поступления информации	Телефонная связь
12)	Информация о наступивших рисках и осложнениях по проекту	Руководитель проекта	Куратору	В день поступления информации (незамедлительно)	Телефонная связь, электронная почта
13)	Информация о неустранимом отклонении по проекту	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	В день поступления информации	Совещание
14)	Обмен опытом, текущие вопросы	Руководитель проекта	Рабочей группе и приглашенным	Не реже 1 раз в квартал	Совещание
15)	Приглашения на совещания	Администратор проекта	Участникам совещания	В день поступления информации	Телефонная связь, электронная почта
16)	Передача поручений, протоколов, документов	Администратор проекта	Адресатам	В день поступления информации	Телефонная связь, электронная почта

				(незамедлительно)	
17)	Подведение итогов	Руководитель проекта	Куратору	По окончании проекта	Совещание

Заинтересованные лица, инвесторы

Заинтересованное лицо, инвестор	Должность, контактные данные
<p><u>Для юридических лиц:</u> Роль в проекте (инвестор): Название организации: « _____ »</p> <p>Телефон: Адрес: E-mail:</p>	<p>Фамилия имя отчество должность руководителя организации.</p> <p>Телефон: E-mail:</p>
<p><u>Для физических лиц:</u> Роль в проекте (инвестор):</p> <p>Фамилия имя отчество Адрес:</p>	<p>Должность по основному месту работы</p> <p>Телефон: E-mail:</p>

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в ходе проведенных массового опроса школьников 8-11-х классов и экспертного опроса работников сферы молодежной политики и учителей общеобразовательных учреждений Белгородского района было выявлено, что большинство обучающихся заинтересованы в участии в мероприятиях, связанных с ученическим самоуправлением в общеобразовательном учреждении. Однако, в ученическом коллективе сложилось мнение о самоуправлении, как о формальном явлении, прописанном лишь официально, но никак не функционирующем. По мнению экспертов, проблема ученического самоуправления в Белгородском районе актуальна.

Во-вторых, предложенный проект «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района» призван способствовать вовлечению школьников в ученическое самоуправление и расширению их взглядов на процесс самостоятельной деятельности. В рамках проекта участники смогут в полной мере осознать всю широту самоуправления в школе как целостного процесса.

ГЛАВА III. ОПИСАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОЕКТА ПО РАЗВИТИЮ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА

3.1 Показатели реализации проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района» и его социально-экономической эффективности

В ходе реализации проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района» возможны следующие качественные результаты:

- повышение уровня информированности и понимания обучающимися значимости ученического самоуправления;
- участие старшеклассников в общественной деятельности, как в школе, так и за ее пределами;
- воспитание сознательной дисциплины, самостоятельности, ответственности, инициативы у обучающихся общеобразовательных школ;
- улучшение качества проводимых мероприятий в общеобразовательных учреждениях;
- упорядочение системы ученического самоуправления;
- улучшение взаимоотношений между общеобразовательными учреждениями и органами молодежной политики.

Основные количественные результаты предлагаемого к реализации проекта заключаются в следующем:

- участие 27 команд-участниц в школе актива;
- участие 27 президентов школ в конференции;
- вовлечение в ученическое самоуправление не менее 40% учащихся общеобразовательных школ;
- получение не менее 70% положительных отзывов о работе ученического самоуправления;

— увеличение проводимых мероприятий в общеобразовательном учреждении не менее чем на 50%.

Таким образом, показателями результативности проекта будут являться: число обучающихся, принимающих участие в ученическом самоуправлении; количество и качество проводимых мероприятий; число президентов школ и число команд-участниц, принимаемых участие в школе актива и конференции.

Проект «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района» может иметь следующие социальные эффекты:

- профориентация старшеклассников;
- содействие развитию социально-значимых, лидерских качеств обучающихся;
- рост самоорганизации учеников школы, повышение уровня их социальной активности;
- увеличение престижа управленческих специальностей;
- увеличение престижа органов ученического самоуправления в молодежной среде.

Столь актуальная тема, несомненно, должна разрабатываться и в дальнейшем, поэтому итоги, наработки, анализ достижений и возможных недочетов данного проекта будут использованы для совершенствования просветительских методик в области ученического самоуправления.

3.2 Описание мероприятий проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района»

Календарный план работ по проекту «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района» предполагает несколько блоков работ:

1. Подготовительный блок. Этот блок включает в себя разработку плана работы проекта, установления контрольных точек по блокам и подготовку всей документальной базы, в том числе и рассылка писем на все образовательные учреждения района. Разработка проекта пройдет, опираясь на программу «Ученическое самоуправление». Социализация детей и молодежи должна осуществляться через формирование потребности реализоваться в исходном для него социальном пространстве через систему прав и свобод. Необходимым условием для этого является развитие личности: социальных компетенций, навыков поведения в повседневной жизни и установок на самостоятельное решение социальных проблемных ситуаций, гражданской позиции. А эти условия создает система ученического самоуправления, которая моделирует систему самоорганизации ребенка, активизирует его лидерские способности с целью активного построения своей собственной жизни в современном обществе.

Программа «Ученическое самоуправление» в рамках деятельности Российского союза молодежи направлена на создание и структурирование системы развития ученического самоуправления в общеобразовательных организациях России и развитие социальных инициатив у молодежи¹.

2. Основной блок работы включает в себя 3 направления: донесение важности существования единой системы ученического самоуправления до учеников и руководителей образовательных учреждений, непосредственно разработка методических рекомендаций и их распространение в образовательные учреждения района. Рассмотрим более подробно эти направления.

1) донесение важности существования системы ученического самоуправления до учеников и руководителей образовательных учреждений. На этом этапе происходит подписание положения о проведении проекта,

¹ Официальный сайт «Российского союза молодежи». Центральная программа «Ученическое самоуправление». URL: <http://www.ruy.ru/programms/usu.html> (дата обращения (5.04.2018)).

распространяются письма главам поселений района и на все образовательные учреждения. Также здесь происходит одно из самых первых и главных мероприятий – семинар, посвященный реализации системы, на которой всех участников знакомят с программой «Ученическое самоуправление».

Положение о проведении проекта подписывается начальником Управления образования администрации Белгородского района и согласовывается с начальником управления физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Белгородского района. После подписания и согласования о проведении проекта происходит рассылка писем главам администраций поселений и образовательным учреждениям района.

На семинар приглашаются не только сами президенты, но и руководящие органы, которые будут впоследствии связаны с ученическим самоуправлением (например, заместители директора по воспитательной работе).

2) разработка методических рекомендаций. Данный блок работы включает в себя самое масштабное мероприятие внутри этого проекта – проведение школы актива, которое проводится с целью обучения и профессиональной поддержки организаторов и активистов ученического самоуправления, а также создания условий для системной и эффективной работы ученического самоуправления в общеобразовательных организациях Белгородского района.

Темы обучения в рамках школы актива:

- проектная деятельность в школах;
- нормативно-правовое регулирование организаций ученического самоуправления (разработка рекомендаций);
- организация и проведение выборов в органы ученического самоуправления;
- школьные СМИ.

3) распространение методических рекомендаций в образовательные учреждения района. На данном этапе происходит согласование разработанной на школе актива рекомендаций начальником Управления образования Белгородского района и начальником управления физической культуры, спорта и молодежной политики администрации Белгородского района. Далее проект переходит в стадию ожидания: в течение 2 месяцев происходит согласование и адаптация методических рекомендаций под каждое образовательное учреждение района.

Последней контрольной точкой завершения проекта станет единый день выборов в органы ученического самоуправления, который пройдет ориентировочно в конце октября 2019 года.

3.3. Условия коммерциализации проекта «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района»

Коммерциализация в науке – это практическое использование и научных изысканий и разработок в производстве товаров или предоставлении услуг, с тем, чтобы эти товары или услуги, можно было продать с максимальным коммерческим эффектом.

Говоря об условиях коммерциализации проекта, следует обратить внимание на условия, в рамках которых он будет реализоваться. Учитывая довольно сильный акцент, который делает современное общество на образование, необходимо отметить, что сегодня на территории Белгородского района не реализуется крупных проектов, направленных на развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях.

Эти условия позволят вывести рассмотренный проект «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района» на рынок и занять там отдельную нишу, а также

исключают сильную конкуренцию со стороны других образовательных проектов.

В качестве перспектив коммерциализации для проекта можно выделить следующие:

1. Продажа сборника методических рекомендаций по выстраиванию ученического самоуправления общеобразовательным учреждениям в качестве одной из методик, которая повышает эффективность участия обучающихся в общественной жизни школы, а также развития личностных качеств учеников.

2. Подача проекта на конкурс проектов на получение гранта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Потребности развития современного российского общества выдвигают перед образовательными учреждениями требования подготовки выпускников школ, готовых к преобразованиям окружающей природной и социальной среды, способных к управлению на разных уровнях и в разных сферах, компетентных при принятии решений, за которые они несут ответственность.

Преобразования в Российской Федерации, затронувшие все сферы жизнедеятельности, стали значимым фактором смены подходов к социальному воспитанию на всех уровнях: от федерального до муниципального. Образовательные учреждения, встав на путь отказа от авторитарных методов управления, начали отбор наиболее эффективных моделей самоуправления учащихся.

Проблема развития ученического самоуправления во образовательных учреждениях актуальна с точки зрения социального становления личности, развития у учащихся основ демократической культуры, навыков лидерства, социального творчества и т.д.

Гуманистическое воспитание рассматривает ребенка как главную ценность в системе человеческих отношений. Оно направлено и ориентировано на создание в образовательном учреждении обстановки социальной защищенности и отношений содружества всех субъектов образовательного процесса. Гуманистическая воспитательная система создает возможности для развития и саморазвития личности, способствует поиску своей индивидуальности и самоактуализации.

Участвуя в деятельности ученического самоуправления, обучающиеся включаются в разнообразные внеурочные мероприятия, деловое общение со взрослыми на основе партнерских отношений, получают возможность влиять на процесс разработки локальных нормативно-правовых актов образовательных учреждений, отстаивать права и интересы субъектов образовательного процесса, удовлетворять актуальные потребности в самовыражении, самоутверждении, самореализации. Все это свидетельствует о широких возможностях ученического

самоуправления для социализации подрастающего поколения, накопления им социального опыта, подготовки к решению социально-значимых задач различной сложности.

В ходе проведения исследования были решены следующие задачи:

1. Рассмотрены теоретико-методологические основы исследования проблемы развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях, представлен обобщенный перечень всех характеристик, функций, компетенций, ожидаемых результатов, полученных в процессе формирования и развития ученического самоуправления в школе. В работе был проанализирован опыт реализации самоуправления в регионах, а также проекты, которые реализуются в Белгородской области и Белгородском районе в частности. Нами также был проведен анализ законодательства в области ученического самоуправления.

2. В результате проведенного авторского исследования был представлен анализ основных проблем развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях. Было выявлено, что ученическое самоуправление в Белгородском районе не сильно развито. Во многих школах существует система самоуправления, однако, ее можно назвать фиктивной, поскольку она ограничивается лишь «Днем дублера» и решением школьников, когда будет проходить дискотека. Мы выяснили, что учащимся школ интересно было бы принять участие в мероприятиях по развитию ученического самоуправления, а также научиться его основам. Основываясь на данных экспертного опроса, было выяснено, что проблема ученического самоуправления является актуальной в Белгородском районе. Эксперты, исходя из ответов, изъявили свое желание и готовность поддерживать ученическое развитие в школах и принимать в нем участие как кураторы. Полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы для корректировки и совершенствования системы ученического самоуправления.

3. Разработан проект «Развитие ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях», как один из методов совершенствования и

упорядочения всей системы ученического самоуправления в Белгородском районе. Реализация идеи данного проекта возможна не только в Белгородском районе, но и в других районах, а также областях, где нет единой выстроенной системы ученического самоуправления. Для достижения цели данного проекта будет проведена школа актива, где для лидеров школ будут проведены лекции, тренинги, обучающие игры, а также конференция президентов школ района, в ходе которой будут разработаны методические рекомендации по выстраиванию единой системы ученического самоуправления в Белгородском районе.

Таким образом, проблема исследования, которая заключалась в противоречии между необходимостью развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях и отсутствием теоретического обоснования и конкретных методических разработок с целью их использования, в ходе реализации разработанного проекта будет решена.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

2. Конвенция о правах ребенка, принятая резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20.11.1989 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

3. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=19473>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

5. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы от 1.06.2012 г. №761 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130516/. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

6. Основные принципы единой трудовой школы [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://narodnoe.org/old/lib/Science/Lunach/Lunacharskiy_AV_Main_principels_of_unit_ed_labour_School.htm. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

7. Абульханова-Славская, К.А. Соотношение индивидуальности и личности в свете субъектного подхода [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Институт психологии РАН, 2011. – 123 с.

8. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
9. Аникеева, Н.П. Воспитание игрой [Текст] / Н.П. Аникеева. – М.: Просвещение, 1987. – 144 с.
10. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирования личности [Текст] / В.Г. Асеев. – М.: Мысль, 1976. – 158 с.
11. Байбородова, Л.В. Взаимодействие школы и семьи [Текст] / Л.В. Байбородова. – Ярославль: Академия развития, 2003. – 349 с.
12. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
13. Бодалев, А.А. Теоретические основы социальной психологии [Текст] / А.А. Бодалев. – М.: МГУ, 1996. – 96 с.
14. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст] / Л.И. Божович. – М.: МПСИ, 1995. – 356 с.
15. Брушлинский, А.В. Проблемы психологии субъекта [Текст] / А.В. Брушлинский. – М.: Институт психологии РАН, 1994. – 109 с.
16. Брюховецкий, Ф.Ф. Некоторые вопросы работы ученического комитета в школе. Опыт внутришкольного руководства [Текст] / Ф.Ф. Брюховецкий. – М.: АПН РСФСР, 1955. – 266 с.
17. Вентцель, К.Н. Борьба за свободную школу [Текст] / К.Н. Вентцель. – М.: Пробуждение, 1906. – 291 с.
18. Вентцель, К.Н. Новые пути воспитания и образования детей [Текст] / К.Н. Вентцель. – М.: Земля и фабрика, 1923. – 149 с.
19. Вульф, Б.З. Педагогика рефлексии [Текст] / Б.З. Вульф. – М.: Магистр, 1995. – 92 с.
20. Газман, О.С. Неклассическое воспитание [Текст] / О.С. Газман. – М.: Новый учебник, 2003. – 165 с.
21. Гордин, Л.Ю. Организация классного коллектива [Текст] / Л.Ю. Гордин. – М.: Просвещение, 1984. – 175 с.

22. Иванов, В.Д. Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление или несколько историй из жизни школьников с вопросами, письмами, монологам и документами [Текст] / В.Д. Иванов. – М.: Просвещение, 1991. – 128 с.
23. Иванов, И.П. Коллективные творческие дела как средство коммунистического воспитания младших школьников [Текст] / И.П. Иванов. – Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1983. – 83 с.
24. Каган, М.С. Системный подход как основа в исследовании человеческой деятельности [Электронный ресурс] / М.С. Каган // Режим доступа к изд.: <http://www.arh.ru/~condortn/statl.htm>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
25. Каптерев, П.Ф. Избранные педагогические сочинения [Текст] / П.Ф. Каптерев. – М.: Педагогика, 1982. – 654 с.
26. Караковский, В.А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования [Текст] / В.А. Караковский. – М.: Вентана-граф, 1992. – 208 с.
27. Кон, И.С. НТР и проблемы социализации молодежи [Текст] / И.С. Кон. – М.: Педагогика, 1987. – 91 с.
28. Конникова, Т.Е. Организация коллектива учащихся в школе [Текст] / Т.Е. Конникова. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957. – 400 с.
29. Корозникова, А.А. Развитие школьного ученического самоуправления / А.А. Корозникова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2010. – №3. – С. 38-41.
30. Коротов, В.М. Самоуправление школьников [Текст] / В.М. Коротов. – М.: Просвещение, 1990. – 208 с.
31. Крупская, Н.К. Вопросы народного образования [Текст] / Н.К. Крупская. – М.: Коммунист, 1918. – 286 с.
32. Левитов, Н.Д. Психологическая лаборатория и школьная практика [Текст] / Н.Д. Левитов. – М.: Госиздат, 1923. – 89 с.
33. Леонтьев, А.Н. Психологические вопросы сознательности учения [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: АПН РСФСР, 1947. – 374 с.

34. Лернер, И.Я. Процесс обучения и его закономерности [Текст] / И.Я. Лернер. – М.: Знание, 1980. – 96 с.
35. Луначарский, А.В. Народное образование в СССР в связи с реконструкцией народного хозяйства / А.В. Луначарский // Стенограммы и резолюции VII Всесоюзного съезда профсоюза работников просвещения СССР. – 1929. – 27 с.
36. Макаренко, А.С. Собрание сочинений в 7 т. [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: АСТ, 1980. – 1005 с.
37. Малькова, З.А. Образование [Текст] / З.А. Малькова. – М.: Педагогика, 1985. – 108 с.
38. Модель развития ученического самоуправления в школе [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2717. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
39. Мудрик, А.В. Социализация человека [Текст] / А.В. Мудрик. – М.: Известия РАО, 2004. – 324 с.
40. Мясищев, В.Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений [Текст] / В.Н. Мясищев. – М.: Психологическая наука в СССР, 1960. – 140 с.
41. Николашина, Е.В. Школьное самоуправление: мнения старшеклассников [Электронный ресурс] / Е.В. Николашина, В.С. Собкин // Режим доступа к изд.: http://ecsocman.hse.ru/data/630/632/1219/Sobkin_13.pdf. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
42. Новиков, А.М. Как оценивать качество образования? [Электронный ресурс] / А.М. Новиков // Режим доступа к изд.: http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
43. Новикова, Л.И. Самоуправление в школьном коллективе [Просвещение] / Л.И. Новикова. – М.: Просвещение, 1988. – 255 с.

44. Опалихин, В.М. Проблема руководства комсомольской организации ученическим самоуправлением в школе [Текст] / В.М. Опалихин. – М.: АПН СССР, 1987. – 202 с.
45. Официальный сайт «Российского движения школьников» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://рдш.рф>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
46. Официальный сайт «Российского союза молодежи». Центральная программа «Ученическое самоуправление» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.ruu.ru/programms/usu.html>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
47. Пинкевич, А.П. Педагогическая энциклопедия [Текст] / А.П. Пинкевич. – М.: Наука, 1929. – 532 с.
48. Пистрак, М.М. О построении программ и методов школьной работы [Текст] / М.М. Пистрак. – Ростов н/Д.: НА РАО, 1932. – 75 с.
49. Пойманова, З.И. Мониторинг взаимодействия социальных институтов в процессе совершенствования ученического самоуправления [Электронный ресурс] / Пойманова З.И. // Режим доступа к изд.: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003027397#?page=222>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
50. Прутченков, А.С. Организация и развитие ученического самоуправления в общеобразовательном учреждении [Текст] / А.С. Прутченков. – М.: Коллектив авторов, 2003. – 230 с.
51. Радомыльская, Е.А. Современные аспекты формирования ученического самоуправления в детских объединениях через призму истории [Текст] / Е.А. Радомыльская. – Пермь: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2011. – 561 с.
52. Рожков, М.И. Развитие самоуправления в детских коллективах: Учеб.-метод. пособие. [Текст] / М.И. Рожков. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 160 с.
53. Рубинштейн, С.Л. Принцип творческой самодеятельности [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М.: ИД МГУ, 1922. – 132 с.

54. Сорока-Росинский, В.Н. Путь русской национальной школы [Текст] / В.Н. Сорока-Росинский. – М.: Русская школа, 1916. – 144 с.
55. Слостенин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В.А. Слостенин. – М.: Академия, 1997. – 67 с.
56. Сокольников, Ю.П. О системном понимании воспитания [Текст] / Ю.П. Сокольников. – М.: Прогресс, 1980. – 149 с.
57. Спирин, Л.Ф. Педагогика решения учебно-воспитательных задач [Текст] / Л.Ф. Спирин. – Кострома: Изд-во Костромского гос. пед. ун-та им. Н.А. Некрасова, 1994. – 211 с.
58. Сухомлинский, В.А. Избранные произведения. В 5 т. [Текст] / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радчанска школа, 1979. – 618 с.
59. Толстой, Л.Н. Воспитание и образование. Собрание сочинений в 22 тт. [Текст] / Л.Н. Толстой. – М.: Художественная литература, 1983. – 745 с.
60. Уманский, Л.И. Психология организаторской деятельности школьников [Текст] / Л.И. Уманский. – М.: Просвещение, 1980. – 160 с.
61. Холод, В.Л. Развитие личности школьника в условиях базовой школы [Текст] / В.Л. Холод. – Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 166 с.
62. Чернышов, А.С. Социально-психологические основы организованности коллектива [Текст] / А.С. Чернышов. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1991. – 64 с.
63. Шакуров, Р.Х. Причины конфликтов в педагогических коллективах и пути их преодоления [Текст] / Р.Х. Шакуров. – Киев: Прима, 1986. – 143 с.
64. Шацкий, С.Т. Бодрая жизнь. Из опыта детской трудовой колонии [Текст] / С.Т. Шацкий. – М.: Грамотей, 1924. – 475 с.
65. Шевелева, Н.Н. Проблемы детского самоуправления в современной школе [Текст] / Н.Н. Шевелева. – М.: Образование, 2010. – 143 с.
66. Якобсон, П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека [Текст] / П.М. Якобсон. – М.: Просвещение, 1969. – 317 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «РАЗВИТИЕ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В БЕЛГОРОДСКОМ РАЙОНЕ»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. Острые проблемы воспитания современного подрастающего поколения диктуют необходимость повышения эффективности воспитательной работы в системе образования. Создание воспитательных систем в общеобразовательных школах является одной из основных задач, поставленных Программой развития воспитания в системе образования¹. Сегодня именно от школы в огромной степени зависит, приобретут ли учащиеся «базовый набор социальных компетенций», станут ли они полноценными гражданами или же окажутся неприспособленными к жизни в обществе.

Одним из направлений построения школьных воспитательных систем является развитие школьного ученического самоуправления. Это важно еще и потому, что на современном этапе преобразования системы образования ведущая роль принадлежит демократизации управления образованием, т.к. именно демократическая система управления способна стимулировать инициативу и самостоятельность человека во всех сферах его жизнедеятельности. В настоящее время происходит укрепление роли государственно-общественного управления образованием, в том числе, в общеобразовательном учреждении. В значительной мере этому способствует реализация положений Федеральной целевой программы развития образования². Одной из демократических форм управления образовательным учреждением, наряду с другими, является ученическое самоуправление. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» развитие ученического самоуправления входит в компетенцию системы образования и рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений воспитательного процесса³.

Из вышесказанного ясно, что проблема развития ученического самоуправления стоит довольно остро, и поэтому большое значение имеет исследование учащихся средних общеобразовательных учреждений по данной проблематике.

Степень научной разработанности проблемы исследования. В последние годы интерес исследователей к процессам демократизации в общеобразовательной школе, включая развитие ученического и школьного самоуправления, заметно возрос, что нашло отражение и в социологической литературе. Постановка вопроса о школьном самоуправлении имеет особое значение, поскольку, с одной стороны, оно является механизмом организации социального взаимодействия школы и внешней среды, а с другой, - актуализирует те потенциальные возможности развития личности, которые связаны с «воспитывающей ролью детского коллектива» (К.Н. Вентцель, В.А.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 г. №996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (дата обращения: 22.02.2018).

² Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 г. №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/ (дата обращения: 22.02.2018).

³ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194773> (дата обращения: 15.12.2017).

Караковский А.С. Макаренко, Л.Н. Толстой¹). Сегодня оба эти момента позволяют рассматривать ученическое самоуправление как особую социальную практику гражданского воспитания. Важность освоения практик гражданского поведения в стенах школы очевидна, поскольку позволяет раскрыть ее социальную роль как воспитательного института, готовящего школьника к жизни в обществе. В отношении к ученическому самоуправлению отчетливо проявляются также негативные моменты, связанные с отчужденностью подростка от школьной общественной жизни, а также неготовностью административных ресурсов к признанию важности самостоятельности учащихся.

Ученическому самоуправлению уделено незначительное внимание, хотя современные реалии жизни требуют от учащихся быть более решительными, самостоятельными, инициативными, ответственными и т.д. Это обуславливает необходимость более глубокого изучения методов и технологий по развитию и совершенствованию ученического самоуправления в Белгородском районе.

Объектом социологического исследования являются учащиеся средних общеобразовательных учреждений Белгородского района, а в качестве экспертов выбраны учителя и завучи школ.

Предметом социологического исследования является мнение учащихся средних общеобразовательных учреждений об ученическом самоуправлении.

Целью социологического исследования является изучение общественного мнения об особенностях формирования и развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района.

Реализация данной цели возможна посредством решения следующих **задач**:

1) Изучить особенности формирования и развития ученического самоуправления в школах Белгородского района.

2) Проанализировать проблемы формирования и развития ученического самоуправления в школах Белгородского района.

3) Выявить специфику путей решения проблем формирования и развития ученического самоуправления в школах Белгородского района.

Гипотеза исследования заключается в следующем:

1. Учащиеся средних общеобразовательных учреждений Белгородского района готовы активно принимать участие в общественной жизни школы.

2. Многие школьники, обучающиеся в средних общеобразовательных учреждениях Белгородского района, не знают о существовании системы ученического самоуправления, как в школе, так и за ее пределами.

3. Ученическое самоуправление в большинстве случаев является лишь формальным явлением в общеобразовательной школе.

Интерпретация основных понятий:

Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Лидер – лицо, признанное авторитетом и умеющее повести за собой коллектив.

Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого,

¹ Вентцель К.Н. Борьба за свободную школу. М., 1906; Караковский В.А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования. М., 1992; Макаренко А.С. Собрание сочинений в 7 т. М., 1980; Толстой Л.Н. Воспитание и образование. Собрание сочинений в 22 тт. М., 1983. Т. 16.

физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Образовательная деятельность – деятельность по реализации образовательных программ.

Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу.

Обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

Общее образование – вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования.

Президент школы – выборное лицо ученического самоуправления в школе, представляющее интересы обучающихся.

Самоуправление – управление делами организации, коллектива, самостоятельно осуществляемое их членами либо через выборные органы, либо непосредственно.

Средняя общеобразовательная школа – учебно-воспитательное учреждение, имеющее целью дать учащимся систематизированные знания основ наук, а также соответствующие умения и навыки, которые необходимы для получения в дальнейшем профессиональной подготовки и высшего образования.

Уровень образования – завершённый цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований.

Ученическое самоуправление – форма организации жизнедеятельности ученических коллективов, обеспечивающая развитие самостоятельности обучающихся в принятии и реализации решений для достижения социально значимых целей субъектами образовательного процесса.

Учитель – лицо, передающее другим освоенные им знания, умения, приобретенный опыт, свое понимание жизни и отношение к ней.

Операционализация основных понятий.

Таблица 1

Понятие	Эмпирический признак	Вопрос в анкете
Ученическое самоуправление	Ученическое самоуправление в школе	Анкета 1, вопрос 1, 2, 3
	Отношение к ученическому самоуправлению	Анкета 1, вопрос 4
	Взаимоотношения в школе	Анкета 1, вопрос 5
	Участие в ученическом самоуправлении	Анкета 1, вопрос 7 Анкета 2, вопрос 3
	Формы участия в ученическом самоуправлении	Анкета 1, вопрос 6 Анкета 2, вопрос 3
	Эффективность ученического самоуправления	Анкета 1, вопрос 13 Анкета 2, вопрос 2

	Актуальность развития ученического самоуправления	Анкета 2, вопрос 1
	Интерес к ученическому самоуправлению	Анкета 2, вопрос 4
	Основные проблемы развития ученического самоуправления	Анкета 2, вопрос 5
Президент школы	Наличие президента школы	Анкета 1, вопрос 11
	Качества президента школы	Анкета 1, вопрос 12
Проект по развитию ученического самоуправления	Необходимость реализации проекта	Анкета 2, вопрос 7
	Заинтересованность в проекте	Анкета 1, вопрос 8, 10 Анкета 2, вопрос 8
	Время проекта	Анкета 1, вопрос 9

ПРОЦЕДУРНАЯ ЧАСТЬ

Определение выборочной совокупности. Для решения задач исследования наиболее целесообразным является использование метода стихийного отбора, при составлении которого не требуется применение каких-либо математических процедур.

Стихийная выборка формируется непосредственно при работе исследователя «в поле» без всяких предварительных отборочных процедур. При этом опрашиваются все, кто соответствует параметрам генеральной совокупности. Поэтому этот метод не претендует на репрезентативность выборки, а выводы исследования очень часто распространяются только на опрошенную совокупность.

Сферы применения стихийной выборки:

- 1) почтовые опросы;
- 2) анкеты, публикуемые в сети Интернет;
- 3) опросы покупателей в залах супермаркетов;
- 4) опрос пассажиров на остановках и в общественном транспорте;
- 5) опрос респондентов в социальных сетях.

Стихийную выборку данного исследования составляют учащиеся 8-11 классов средних общеобразовательных учреждений Белгородского района, – 182 человека. Данные представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Состав выборочной совокупности

Название ВУЗа	Кол-во студентов
1) МООУ Майская гимназия	25
2) МООУ Никольская СОШ	27
3) МООУ Беломестненская СОШ	23
4) МООУ Новосадовская СОШ	25

5)	МООУ Октябрьская СОШ	28
6)	МООУ Разуменская СОШ №2	24
7)	МООУ Северная СОШ №1	30
Итого:		182

Генеральную совокупность экспертного опроса составляют 10 человек. Среди них 4 человека – работники сферы молодежной политики, а 6 – сотрудники общеобразовательных учреждения (3 учителя и 3 представителя администрации школы).

Методы сбора и обработки информации. Основным методом сбора первичной социологической информации является метод анкетного опроса, поскольку он позволяет в достаточно сжатые сроки выяснить мнение больших совокупностей людей и получить значительную информацию по рассматриваемой проблеме.

Анкетный опрос – метод сбора социологической информации, характеризующийся письменной формой ответов респондентов на поставленные и жестко фиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном, прямом (в присутствии анкетера, индивидуально-личном или групповом опросе) или опосредованном, заочном (через прессу, почту) способе взаимодействия социолога и респондента.

Сама анкета представляет собой документ, размноженный, на компьютере или типографским способом, содержащий в среднем определенное количество вопросов, адресованных выбранному множеству респондентов. Респонденты рассматриваются как объект исследования.

Выбранный метод обладает рядом преимуществ:

- 1) анкетный опрос дает массовую представительную картину об изучаемом предмете;
- 2) на респондента не оказывают влияния личность интервьюера, его собственные установки и взгляды;
- 3) отсутствие интервьюера формирует у опрашиваемого ощущение большей анонимности, поэтому приводит к более обоснованным ответам;
- 4) при заполнении анкет респондент подбирает для себя наиболее подходящее время и скорость заполнения анкеты;
- 5) анкетирование может быть проведено кадрами, не обладающими высокой квалификацией;
- 6) с помощью анкетирования можно собрать информацию за более короткий срок.

Анкета для проведения настоящего исследования включает 13 вопросов. Среди них: 8 закрытых, где респондентам уже задан список вариантов ответов на поставленный вопрос и 5 полужакрытых, которые позволяют респонденту не только выбрать ответ из уже представленных вариантов, но и сформулировать и зафиксировать свой вариант ответа на поставленный вопрос. Также в конце находится паспортчика – 3 закрытых вопроса. Полученная информация обрабатывается вручную.

Инструментарий исследования включает в себя 2 анкеты. Первая анкета предназначена для изучения отношения школьников Белгородского района к проблеме исследования, вторая – отношение экспертов этой же проблеме.

Анкета – структурно-организованный набор вопросов, разбитых на блоки, каждый из которых логически связан с определенной задачей и гипотезой исследования (см. приложение 1).

В отличие от интервью, анкетный опрос чаще всего осуществляется заочно, в отсутствие анкетера, что требует тщательного отбора формулировок вопросов и вариантов ответов, соблюдения определенного порядка в постановке вопросов и соответствующего графического оформления.

Надежность данных анкетного опроса зависит от следующих основных условий:

- соответствие вопросов программе исследования и его задачам;

- выбраковка «лишних» и отбор необходимых вопросов;
- соблюдение правил развития темы, согласно которым простые вопросы, касающиеся событий и фактов, следуют вначале, далее – более сложные (мнения, оценки), еще более сложные (выбор решений, ответы в свободной форме о мнениях и т. п.) и в последней трети опросника – опять относительно простые вопросы, ответы на которые включают сведения демографического характера об опрашиваемом;
- ясность всех формулировок, их недвусмысленность и однозначность;
- четкость вариантов ответа (в закрытых вопросах) и достаточное пространство для ответа на открытые вопросы;
- наличие контрольных вопросов по основной теме, комбинация прямых и косвенных, личных и безличных вопросов, отделение событийных от оценочных пунктов информации, контрольные вопросы на компетентность опрашиваемого и т.п.

В заключение можно сказать о том, что анкета – сравнительно экономичный метод сбора данных, хорошо поддающийся статистической формализованной обработке, применяется в массовых обследованиях.

Анкета для учащихся общеобразовательных учреждений Белгородского района

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в анкетировании на тему: «Развитие ученического самоуправления в Белгородском районе». Для этого Вам необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Возможны несколько вариантов ответов. Анкета является анонимной, вся информация будет использована в обобщенном виде. Ваше мнение важно для нас!

1. Что для Вас самоуправление в школе?

- 1) «День дублера» в школе на День учителя
- 2) Возможность постоянно участвовать в управлении школой в различных сферах
- 3) Организация внеклассных мероприятий
- 4) Быть равноправным участником межшкольных отношений на всех уровнях
- 5) Другое _____

2. Кто, по Вашему мнению, должен осуществлять самоуправление в школе?

- 1) Администрация школы, учителя, родители, ученики
- 2) Администрация школы и родители
- 3) Учителя и учащиеся
- 4) Учащиеся

3. В Вашей школе есть ученическое самоуправление?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Формально есть, но никак не функционирует
- 4) Не слышал(а) об этом, не знаю

4. Как учителя и администрация школы относятся к самоуправлению в Вашей школе?

- 1) Оказывают повсеместную помощь
- 2) Не препятствуют, но и не помогают
- 3) Запрещают
- 4) В нашей школе нет самоуправления
- 5) Затрудняюсь ответить

5. Чувствуете ли Вы себя полноправным участником внутришкольных отношений (ученик-учитель, ученик-ученик)?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

6. Если Вы участвуете в ученическом самоуправлении, то как это проявляется? (не более 3-х ответов). Если нет, то переходите к следующему вопросу.

- 1) Проявляю инициативу и сам организовываю мероприятия в школе
- 2) Помогаю учителям и администрации школы в проведении внеклассных мероприятий
- 3) Участвую во внешкольных мероприятиях, касающихся ученического и школьного самоуправления
- 4) На «День дублера» заменяю учителя и провожу уроки

5) Руководжу информационным сектором (группа Вконтакте, Instagram, официальная страница школы)

б) Другое _____

7. Почему Вы не принимаете участие в ученическом самоуправлении?

- 1) Это мешает учебе
- 2) Нет свободного времени
- 3) Мне неинтересно
- 4) Не верю в эффективность ученического самоуправления
- 5) Другое _____

8. Если в Вашем районе будет проводиться школа актива для старшеклассников, готовы ли Вы принять в ней участие?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

9. Если на предыдущий вопрос Вы ответили «Да», «Скорее да, чем нет» или «Скорее нет, чем да» то в какое время Вам было бы удобнее? Если ответили «Нет» - переходите к следующему вопросу.

- 1) В первой половине буднего дня (до 14:00)
- 2) Во второй половине буднего дня (после 14:00)
- 3) В первой половине выходного дня (до 14:00)
- 4) Во второй половине выходного дня (после 14:00)
- 5) Не имеет значения

10. Интересно ли Вам было бы узнать обо всех возможностях школьного и ученического самоуправления, а также научиться его основам?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

11. У Вас есть президент школы?

- 1) Да, он многое делает для развития самоуправления в школе
- 2) Да, но он ничего не делает
- 3) Нет
- 4) Не слышал(а) об этом, не знаю

12. Как Вы считаете, какими качествами должен обладать президент школы? Укажите 3, наиболее важные, на Ваш взгляд, качества.

- 1) Влиятельность
- 2) Умение повести за собой
- 3) Ответственность
- 4) Коммуникабельность
- 5) Стрессоустойчивость
- 6) Уверенность в себе
- 7) Справедливость
- 8) Другое _____

13. Что, по Вашему мнению, может являться результатом хорошей работы ученического самоуправления? Не более 3-х ответов.

- 1) Развитие у учащихся лидерских качеств
 - 2) Профориентация учащихся
 - 3) Развитие ответственности и самостоятельности
 - 4) Улучшение взаимоотношений между учащимися и учителями
 - 5) Взаимодействие между школами, а также другими учреждениями
 - 6) Другое _____
-

Просим вас ответить на вопросы о себе:

14. Ваш пол:

- 1) муж
- 2) жен

15. Ваш класс:

- 1) 8
- 2) 9
- 3) 10
- 4) 11

16. Ваша школа:

- 1) МООУ Майская гимназия
- 2) МООУ Никольская СОШ
- 3) МООУ Беломестненская СОШ
- 4) МООУ Новосадовская СОШ
- 5) МООУ Октябрьская СОШ
- 6) МООУ Разуменская СОШ №2
- 7) МООУ Северная СОШ №1

Спасибо за участие в опросе!

Уважаемый эксперт!

Кафедра «Социологии и организации работы с молодежью» Института управления НИУ «БелГУ» проводит социологический опрос на тему: «Развитие ученического самоуправления в Белгородском районе». В связи с этим просим Вас ответить на вопросы данной анкеты, отметив тот вариант ответа, который соответствует Вашему мнению или вписав свое суждение.

Ваше мнение важно для нас!

1. Является ли, по Вашему мнению, актуальной проблема развития ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях Белгородского района?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

2. По Вашему мнению, является ли эффективной работа по развитию ученического и школьного самоуправления в Белгородском районе?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

3. Какие из представленных форм проведения мероприятий по развитию ученического самоуправления, по Вашему мнению, наиболее интересны школьникам? (не более 3-х ответов)

- 1) Участие в школах актива
- 2) Участие в квестах, познавательных играх
- 3) Посещение мастер-классов и образовательных форумов
- 4) Проведение «Дня дублера» в школе
- 5) Организация праздников и мероприятий в школе
- 6) Ни одна из представленных форм не интересна
- 7) Другая _____

4. Хотели бы Вы принимать участие в работе по развитию ученического самоуправления?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

5. Как Вы думаете, что является основной проблемой развития ученического самоуправления?

- 1) Незаинтересованность учащихся
- 2) Незаинтересованность педагогов

- 3) Отсутствие поддержки со стороны администрации школы
- 4) Отсутствие упорядоченной системы ученического самоуправления
- 5) Другое _____

6. Что, по Вашему мнению, мешает молодежи участвовать в мероприятиях, связанных с развитием школьного и ученического самоуправления?

- 1) Отсутствие интереса к мероприятиям подобного плана
- 2) Недостаточная освещенность мероприятия
- 3) Недостаток свободного времени
- 4) Фиктивность ученического самоуправления
- 5) Другое _____

7. Как Вы считаете, необходим ли проект по развитию ученического самоуправления в Белгородском районе?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

8. Готовы ли Вы будете поддержать проект по развитию ученического самоуправления?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

Просим вас ответить на вопросы о себе:

9. Ваш пол:

- 1) муж
- 2) жен

10. Ваш возраст:

- 1) 20-24
- 2) 25-34
- 3) 35-44
- 4) 45 и старше

11. Ваш стаж:

- 1) Менее 1 года
- 2) 2-5
- 3) 6-15
- 4) Более 15 лет

12. Ваше образование:

- 1) Педагогическое
- 2) Непедагогическое (укажите) _____