

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ НА УРОВНЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001311
Фисенко Ивана Васильевича

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Дынников Е.А.

Рецензент
начальник управления
экономического развития
администрации
Яковлевского района
Жученко А.В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА УРОВНЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	7
1.1. Экономическая безопасность муниципального образования: понятие и сущность.....	7
1.2. Критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности муниципального образования.....	14
1.3. Роль и значение обеспечения экономической безопасности на уровне местного самоуправления.....	29
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЯКОВЛЕВСКОГО РАЙОНА.....	39
2.1. Социально-экономическая характеристика Яковлевского района.....	39
2.2. Оценка уровня экономической безопасности Яковлевского района.....	48
2.3. Проблемы и угрозы экономической безопасности Яковлевского района.....	66
ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА УРОВНЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	74
3.1. Пути повышения экономической безопасности муниципального образования.....	74
3.2. Направления нейтрализации угроз экономической безопасности муниципального образования.....	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	96
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	99
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	105

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы в условиях современного общественного развития являются таковой, что для обеспечения экономической безопасности на уровне муниципального образования требуется определение проблем экономической безопасности. Но для осуществления эффективной экономической безопасности, которая будет своевременно реагировать на возникающие угрозы, необходимо выявить современные проблемы и угрозы экономической безопасности на уровне местного самоуправления.

Текущие состояние внешней среды неустойчиво и непредсказуемо, это представляет собой сложность заблаговременно предугадывать изменения, которые являются наиболее актуальными для принятия решений во всех уровнях власти. Из-за этих изменений необходимо постоянно вносить инновации во внутреннюю среду, тем самым ведущие к непреднамеренным затратам.

Федеральный уровень является наиболее сложным и противящимся нововведениям, не так как на нижнем, базовом уровне – муниципальном, который более гибкий и быстрее стремительно реагирующий к возможным внешним изменениям. Поэтому необходимо сконцентрировать направления развития и укрепления безопасности России с помощью деятельности муниципальных образований.

Реформы, которые проводит местное самоуправление в Российской Федерации, определяют потребность в эволюции методов создания финансовых ресурсов, в муниципальных образованиях исходя из обеспечения финансовой стабильности и безопасности.

Расширение финансово-экономической независимости муниципальных образований с одной стороны, и потребность в сохранении необходимой степени финансовой централизации, с другой стороны необходимость постановки новых задач в управлении муниципальным развитием. Регулярно

изменяющиеся правила экономики резко наметили перед регионами России вопросы социального и экономического роста сельских земель. В Российской Федерации имеется план надежного развития, тем не менее, в нем не имеется ясных принципов и методов управления развитием сельских муниципальных образований, чтоб они исходили из территориальных, социальных и иных сторон российского муниципального образования.

У муниципальных властей отсутствует финансовая самостоятельность, из-за увеличения характера привязанности местного бюджета от финансовой поддержки субъектов Российской Федерации. Обеспечение оперативного социального и экономического роста муниципального образования, рост качества оказываемых услуг народу определяющихся наличием финансовых ресурсов. Это создает необходимость изучения обеспеченности финансовыми ресурсами, что и создает условия к потребности изучения проблем финансовой устойчивости, а также безопасности бюджета муниципального образования.

Существующие устройство контроля муниципальными образованиями не достаточно удовлетворяет задачам, которые необходимо выполнить сообществу, находящемуся на данной территории. Руководство социально-экономической безопасностью муниципального образования нуждающейся в создании новейших способов, принимающих нынешние российские особенности.

Степень изученности проблемы. Экономическая безопасность на уровне местного самоуправления не изучена даже на половину, так как больше уделяется вниманию федеральному уровню. До недавнего времени считалось, что отсутствует необходимость в экономической безопасности на уровне местного самоуправления, но теперь на уровне местного самоуправления уделяют больше внимания.

Целью выпускной квалификационной работы является – определение текущего состояния экономической безопасности муниципального образования.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. выявить сущность понятия экономической безопасности муниципального образования, а также причины ее образования;
2. раскрыть структуру экономической безопасности муниципального образования;
3. исследовать степень и уровень экономической безопасности муниципального образования, а также его показатели;
4. провести анализ уровня и выработать курс, который позволит укрепить экономическую безопасность Яковлевского муниципального района;
5. определить общий правовой характер обеспечения экономической безопасности муниципального образования.

Объект исследования – муниципальное образование Администрации Яковлевского муниципального района Белгородской области.

Предмет исследования – текущая степень, а также перспектива осуществления экономической безопасности муниципального образования Администрации Яковлевского муниципального района Белгородской области.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы являются результаты исследований, описанные в трудах отечественных и зарубежных авторов, а также материалы семинаров и конференций. Более всего известными в области экономической безопасности на уровне местного самоуправления являются: Сенчагов В.К., Дюжилова О.М., Вякина И.В., Купрещенко Н.П., Карзаева Н.Н. Кузнецова Е.И. и др.

В процессе реализации работы были использованы общенаучные методы: анализ и синтез, ранжирование, обобщение, а также анализ нормативных документов.

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составляют федеральные и региональные нормативно-правовые акты:

1. Федеральный закон от 5 октября 2015 г. № 390-ФЗ «О безопасности».
2. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009г. № 537 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
3. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».

Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА УРОВНЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1.1. Экономическая безопасность муниципального образования: понятие и сущность

Люди всегда нуждались в обеспеченности своей безопасностью, сейчас же обеспечение безопасности общества только увеличивается. В процессе развития общества изменилось и само содержание общественных отношений, поэтому безопасность начала классифицироваться по сферам деятельности. Более ранним принято считать по происхождению, хотя не утративший, сейчас своей важности классификаций является экономическая безопасность. При этом главным является не только увеличенное внимание, а полное изучение этого процесса проявляется на всех его уровнях (государственном, региональном и местном).

На местном уровне экономическая безопасность ближе к обществу и человеку, лишь на местном уровне, возможно, сделать оценку экономической безопасности в сумме, в связи с этим ей требуется особое внимание.

В муниципальном образовании экономическая безопасность представляет сложную категорию, которая требует исследования всех ее элементов. Современная научная литература понятие «экономическая безопасность» во многих случаях выводит из общего вида понятия «безопасность». Также возможно рассмотрение безопасности со стороны всевозможных субъектов, таких как: личности, общества, организаций и государства. Так можно привести пример, в котором приводится словарь Робера, в нем понятие безопасность в первые начал употребляться в 1190 году, и означал спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищенным от любой опасности. Тем не менее, в данном смысле он практически не использовался и не был введен в лексику.

С того времени когда зародилось государство на всех его ступенях присутствовала сложность правильного и качественного осуществления безопасности. Решение этой проблемы являлось приоритетом различных ученых, которые уделяли этим вопросам в своих научных трудах: таким примером является Жан-Жак Руссо, он был французским философом, написавшим более двухсот лет назад, как заботу самосохранение и безопасности самым важным из обязанностей государства.

В РФ только недавно начали уделять необходимую степень внимания, до этого методологические проблемы безопасности в качестве конкретного социального явления не уделяли требуемой внимательности, которая указывала на то, что была закрыта тема безопасности, которая предусматривала монопольную сферу высшей политической власти, то есть ее руководства. Оно считало данное понятие превыше всего в вопросах связанных с решением военных проблем страны.

Раскрывая понятие «безопасность» большая советская энциклопедия выделяла только «международную безопасность», которая трактовалась в качестве экономической, политической и иных связей с другими государствами, которое предполагало мирное существование государств на основе обладания одинаковыми правами, общенациональную свободу, как и свобода в развитии основанной на демократии. Данным понятием «безопасности» присущи такая черта, как то, что они сводились к противоборству внешним угрозам. Исходя из этого, следовало, что официальная позиция на тот момент утверждала, что не существует опасностей и угроз, которые угрожали бы внутренней безопасности страны.

В словаре Даля Владимира Ивановича под понятием «безопасность» понимается «отсутствие опасности, сохранность, надежность» [11]. А в словаре Ожегова Сергея Ивановича безопасностью является «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности» [33]. Из этого

следует, что из имеющихся определений «безопасности» можно приблизиться к понятию сущности «экономической безопасности».

В современных условиях действует курс, который ведет сложностям и столкновению интересов в кругу ученых по вопросам понятия экономической безопасности. В итоге нет единого подхода понимания экономической безопасности даже сейчас.

Большое количество авторов рассматривая сущность экономической безопасности берут за основу определение «национальная безопасность», которое в Федеральном законе РФ «О безопасности» от 5 октября 2015 г. № 390-ФЗ. Этот нормативно-правовой акт подразумевает под национальной безопасностью обеспечение государственной, общественной, экологической, личной безопасности, а также иных видов безопасности, которые предусмотрены законом РФ [2].

На сегодняшний момент времени законом не было закреплено конкретного определения экономической безопасности. Это связано с тем, что очень тяжело определить понятие, потому что понятие экономической безопасности является очень сложным и многократным, но возможность допущения ошибок только усложнят его итак недостаточно устойчивых правовых норм.

Экономическая безопасность представляет собой положение общенациональной экономики, которая характеризует ее устойчивость, невосприимчивостью к влиянию внешних и внутренних причин, которые нарушают естественную деятельность хода социального воспроизведения, разрушающий добившегося уровня жизнедеятельности народа и приводящий к повышению социального напряжения общества, тем самым угрожающий жизни государства [18].

Экономическая безопасность представляет собой такого рода положение экономики и институтов власти, при нем гарантируется безопасность общенациональных нужд, согласованное социальное направление развития

страны в итоге, в достаточной степени обеспечения экономического и оборонного потенциала хоть и будут неблагоприятные варианты роста внутренних и внешних процессов [14].

Купрещенко Николай Пиманович рассматривал определение экономической безопасности в виде состояния национального хозяйства, с которым присутствует способность обеспечить направленное вперед развития общества, а также экономической, социально-политической стабильности, высокой обороноспособности на фоне влияния негативных внешних и внутренних обстоятельств, эффективно управлять и защищать экономические интересы на международном и национальном уровне [2].

На государственном уровне экономическая безопасность представляет экономическое положение и положение институтов власти, обеспечивающие гарантированную защиту общенациональных потребностей, пропорциональный социальный рост направленный на развитие государства в сумме. Также достаточной степени экономические и оборонные возможности в самых негативных разновидностях развития внутренних и внешних процессов [29].

Понятие безопасности как состояния защиты является неподвижной системой, однако безопасность осуществляется за счет ее деятельности, то есть при своевременном обнаружении опасности и уничтожению угрозы. В понятии безопасности указано состояние обеспечение надежной защиты в основном фиксирует общественно нужный итог. Оно квалифицирует безопасность в качестве достигнутого необходимого уровня, а не как операция по достижению безопасности, тем самым в основном представляет собой как понятие обеспеченностью безопасностью [30].

Весьма часто присутствует мнение того, что экономическая безопасность является пассивным феноменом, но это является не вполне правильно, так как в любой экономической системе нет неподвижности собственных параметров, но на самом деле экономическая безопасность

обладает элементами, которые невозможно спрогнозировать и они являются неожиданными. Из этого следует то, что экономическая безопасность постоянно подвержена изменениям своих экономических свойств.

Отмечено то, что экономическая безопасность представляет собой основную составляющую экономики страны. Она определяет возможность соблюдать в порядке состояние жизни и деятельности населения, а также предоставляет ресурсы для того, чтобы укрепить народное хозяйство и развивать его [43].

Также присутствует другое трактование понятия экономической безопасности в научных изданиях. Считает что понятие «экономической безопасности» представляет собой полноту действий для осуществления необходимого уровня национальной безопасности своими денежными и иными нужными ресурсами, формирование выгодного положения в целях роста экономики [47].

Таким образом, экономическая безопасность, прежде всего, является точкой опоры и денежной базой национальной безопасности. Допускается выделение нескольких компонентов социальной и экономической политики государства, которая заключается в осуществлении экономической безопасности регионов России, муниципальных образований, а также к ним относятся общественные организации, предпринимательские структуры и отдельные категории граждан.

Значение местного самоуправления состоит в том, чтобы решать проблемы и задачи местного значения, которое выполняется непосредственно или с помощью выборов и иных органов местного самоуправления.

Рассмотрев из всей совокупности различные понятия «экономической безопасности» и раскрыв основу муниципальной власти необходимо определить значение, которое представляет экономическая безопасность муниципального образования. Из всех существующих определений является

более всего точным, определение экономической безопасности муниципального образования.

Его сущность заключается в том, что он обладает важнейшими качественными и динамическими характеристиками конструкции муниципального образования, которые отражают ход взаимных действий в окружающей среде и направлен на выполнение потребностей, которые охватывают, муниципальные нужды связанных с экономической сферой и своевременно реагирует на угрозы внутреннего и внешнего происхождения.

Зависимость муниципального образования от внешней среды связано с тем, что для эффективной деятельности, как муниципального образования, так и внешней среды необходимо их взаимное сотрудничество и обмен полученного опыта. Влияние факторов внешней среды на муниципальное образование возможно как благоприятное, так и неблагоприятное.

Анализируя внутреннее состояние в муниципальном образовании можно установить ее сильные и слабые стороны. Зная слабые стороны можно установить перспективные направления, то есть развития муниципального образования [4].

Используя метод экспертной оценки, возможно, узнать уровень действия положительных и отрицательных сторон, потенциала и опасностей для муниципальных образований, это учитывают при подготовке первостепенного решения. Анализируя внутреннюю и внешнюю среду муниципального образования можно узнать, когда будет происходить рост и распланировать наиболее значимые действия для нейтрализации угроз социально-экономического характера [8].

Рассмотрим наиболее значимые факторы и условия осуществления экономической безопасности:

1. На текущий момент усиливается зависимость муниципального образования от государства, а также несовершенные межбюджетные отношения между ними. Практика показывает, что муниципалитеты в редких

случаях решают вопросы, которые относятся к их компетенции самостоятельно.

2. Следующий фактор, который является почти самым главным, представляет то, что население сокращается, а при этом еще и стареет. Если не будет пополняться и омолаживаться население страны, в таком случае будет нехватка трудовых ресурсов, которое приведет к снижению или прекращению развития муниципального образования.

3. Высокая степень изнашивания главных инженерных коммуникаций. Это существенно усложняет функционирование местного самоуправления, вдобавок затрудняет проживание населению муниципального образования.

4. Увеличение теневой экономики, а также коррупция во власти и в бизнесе. С коррупцией борются с давних времен, но сейчас она увеличивается с такой скоростью, что несет большую угрозу и ущерб. Коррупция угрожает экономической безопасности страны и демонстрирует собою теневой рынок, который предоставляет различные услуги, которые близко связаны с политикой и экономикой.

Факторы, оказывающие негативное влияние весьма разнообразны и их большое количество, но не стоит забывать и позитивные. Выделяют следующие позитивные факторы:

1. Главным позитивным фактором является обеспечение политической стабильности, которая в полной мере обеспечивается в нашей стране, позволяет сохранить в обществе идентичность, гражданский мир и решение всех появляющихся вопросов и конфликтных ситуаций на основании закона.

2. Следующий позитивный фактор это развитие экономики. Хотя в экономике страны были периоды кризиса, но сейчас ситуация изменилась и уверенно можно сказать, что достигнута стабильность экономике, от которой зависит стабильность во всех остальных сферах с которыми связана жизнь граждан страны. Изменение экономики, как в сторону роста, так и в сторону упадка сильно отражается на муниципальном образовании.

Таким образом, следует отметить, что имеется большое количество факторов оказывающих положительное и отрицательное влияние. Однако следует отметить, что положительные и отрицательные факторы учитываются, так как повышению уровня экономической безопасности местного образования, предшествует разработка мер, которые позволят усилить позитивные факторы и ослабить, сократить негативные факторы.

1.2. Критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности муниципального образования

Чтобы оценить уровень экономической безопасности в муниципальном образовании необходимо сформировать условия и признаки. Угрозы экономической безопасности местного значения, более результативно нейтрализует местное самоуправление.

Местное самоуправление в большей степени приближено к населению, чем вышестоящие органы власти.

Нижним базовым уровнем социально-экономической системы является муниципальное образование. Необходимо знать, что под муниципальным образованием понимается система, в которой главенствует четыре главных компонента таких, как: социум, рынок, экономика и власть. Это представлено на рис. 1.1.

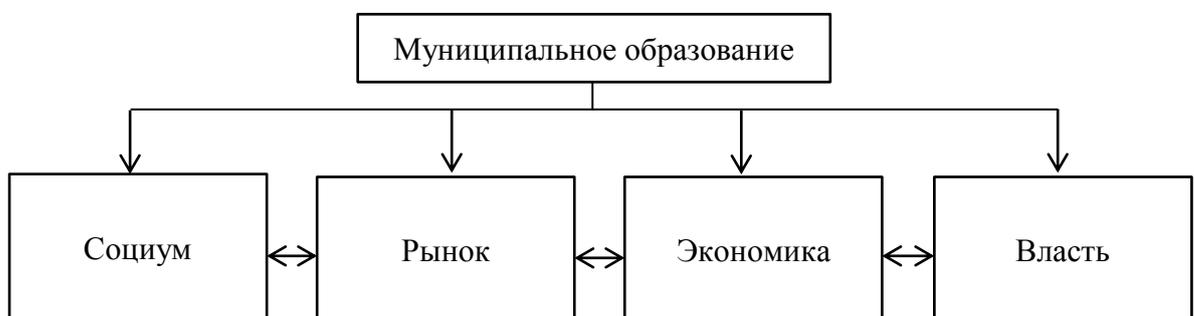


Рис. 1.1. Система муниципального образования

Разберём их подробнее по отдельности. Социумом принято считать людей, то есть население страны, а также общественные организации и различные движения. Население является образующим звеном социума, оно образует потребность в местном рынке.

В экономике одними из составляющих являются инфраструктура, товарные отрасли, организации. Рынок позволяет сформироваться спросу, экономическими субъектами удовлетворяется данный спрос, путем сбывания своей продукции. Значение власти весьма велико, она защищает социум, взамен получает, поддержку от социума [3].

Таблица 1.1.

Свойства определенного характера выделенные в системе муниципального образования

Свойства	Значение свойств
1. Динамичность	Представляет собой постоянно изменяющиеся одни компоненты (уровни), которые приводят к изменениям другие компоненты (уровни).
2. Нелинейность	Представляет возможность разных элементов иметь различные значения, которые позволяют функционировать системе, это позволяет распределить их порядку, степени важности.
3. Детерминированность	Очевидная предопределённость объективной значимости в структуру конкретных величин.
4. Открытость	Взаимосвязь внешней среды с любым компонентом и уровнем системы.
5. Чувствительность	Означает возможность принимать воздействие из внешней среды.
6. Рефлексивность	Обладает своей моделью в охватывающей её среде.
7. Адаптивность	Изменяются внутренние характеристики из-за требований, которые задает внешняя среда.
8. Активность	Обладает собственной системой планов, и способна принимать решения.
9. Непрерывность совершенствования	Является естественной формой жизни каждой системы.

Сложность и многоплановость конструкции системы экономической безопасности, возможно, рассмотреть с разных сторон. Так Гостев Р.Г. указывает, что под экономической безопасностью понимается конструкция, состоящая из множества ярусов, которая концептуализирована с разных сторон:

1. В виде потребностей возникающая всецело в экономических субъектах, которая определяется стадией, при которой удовлетворяются другие социально-экономические потребности.

2. В качестве свойства по отношению к экономической системе, которое относят целиком к производственным отношениям и детерминированы наследственным показателем, матрицей безопасности.

3. В виде экономического состояния, характеризуемого наилучшим соответствием к которому относится продуктивность, эффективность, гибкость и адаптогенность.

4. В качестве функции, которая обеспечивает необходимый и достаточный уровень безопасности [5]. Трудность, которая возникает в структуре экономической безопасности определяющая вероятность различия пути, который должен систематизировать составляющие ее компоненты.

Сенчагов В. К. фокусирует внимание на составных элементах системы экономической безопасности, он понимает её как совокупность обстоятельств и причин, которые обеспечивают независимое и устойчивое развитие экономики. Леонид Иванович высказывает свое мнение о том, что в экономическую безопасность включаются данные элементы:

1. Первостепенным является экономическая независимость, она в данный момент не является абсолютной.

2. Следующим элементом является экономическая стабильность и устойчивость, а также задерживание причин, которые способны подорвать текущие состояние ситуации.

3. Умение самостоятельно развиваться и совершенствоваться. Обеспечить выгодные условия в целях привлечения вложений и нововведений, наращивание качества образования, культуры и профессионализма работников [13].

Исходя выделенных Сенчаговым В. К. факторов, я считаю, что необходимо понимать их значение не как элементов системы экономической безопасности, а как требованиям каким должна соответствовать экономическая безопасность, в целях реализации своих задач и функций.

Не обеспечивая экономическую безопасность, маловероятно разрешить хотя бы одну проблему, которую должны нейтрализовать органы местного самоуправления [42]. Муниципальной системе в безопасной обстановке имеет некоторые свойства:

1. Процесс торможения – изнутри включается механизм сдерживания, он не дает внутри изменяться системе.

2. Линейность – различные составные части одинаково значимы в деятельности системы, это не дает возможности провести их ранжирование и узнать уровень важности.

3. Невозможность детерминировать – из-за того в системе присутствует линейность, невозможно узнать как развивать её направления.

4. Закрытость – представляет собой изолированность всех компонентов и уровней в муниципальном образовании от внешних условий, поэтому отсутствует перекачка энергии, которая позволила развиваться.

5. Отсутствие способности усваивать влияние из внешней среды, потому что свойственна закрытость. Воспринимается самое сильное влияние, реагирует на мощные толчки.

6. Процесс рефлексивности – означает отсутствие модели, которую должна иметь сама система и модели, которая окружает её внешнюю среду. Основной моделью реагирующей на внешнюю среду является защита.

7. Присутствие косности – муниципальные образования существуют уже давно, без каких либо перемен.

8. Наличие пассивности – не существует целей и способов утверждения решений [7].

Направленность на некоторое количество объектов экономической безопасности муниципального образования. Одним из них является территория муниципального образования, которая составляет исторически сложившуюся землю населенных пунктов, которая включает земли общего пользования, земли традиционного природопользования.

Также к территориям муниципального образования относятся рекреационная земля, земля задачи которой является развитие муниципального образования и иные земли, которые обеспечивают благоприятную жизнь и деятельность населению.

Следующий объект представляет собой население в муниципальном образовании, которые являются гражданами Российской Федерации и проживают на его территории, основанием, которого является действующее законодательство.

Завершающий объект, это все что имеет отношение к экономике, которая расположена на земле муниципального образования.

Авторы научной литературы отметили схожесть системы экономической безопасности с иными, примером является осуществление обороны.

С теоритической и практической стороны присутствует необходимость использования разумной аналогии в текущих родственно похожих систем при создании механизмов и элементов экономической безопасности. Поэтому наиболее важные элементы экономической безопасности, признаются следующие:

1. Прогноз и оценка наиболее вероятных опасностей экономической безопасности субъекта.

2. Подготовка первостепенных путей функционирования в данной сфере.
3. Обеспечение внешнего и внутреннего правового регулирования.
4. Создание, приготовление и поддержка подготовленных сил и необходимых средств.
5. Вменяемое и соразмерное применение системы планирования требуемых сил и средств, при непосредственном воздействии угрозы.
6. Создание и улучшение, которые требуют органы и методы управления, будто конструкцией экономической безопасности субъекта, а также иными составляющими его органами.
7. Разработка и создание плана предусматривающего перевод управляющих органов и работу субъектов экономической безопасности в режиме непосредственных влияния и воздействий угроз.
8. Кадровое обучение группы субъекта экономической безопасности в возможной деятельности при воздействии деструктивных факторов.
9. Своевременное формирование требуемых запасов, в которые включаются материальные средства и другие мобилизационные резервы обеспечивающих экономическую безопасность.
10. Создание плана и исполнение процедур обеспечения гражданской и иной защиты субъекта, которая связана экономической безопасностью.
11. Осуществление защиты информации, которая составляет тайну.
12. Использование научных знаний ориентированных на экономическую безопасность субъекта.
13. Регулирование функционирования органов управления субъекта в случаях, когда необходимо отразить воздействие угроз.
14. Необходимое количество финансирования, а также контролирование эффективных трат средств, которые выделили.

Под системой экономической безопасности понимается комплекс мер по её обеспечению, это не совпадает с пониманием, высказанного раньше об

отсутствии возможности отведения понятия экономической безопасности исключительно к мерам обеспечения её.



Рис. 1.2. Система экономической безопасности муниципального образования

Система экономической безопасности муниципального образования представляет структуру, которая состоит из трех уровней [16].

Давно уже говорилось, что обеспечение более эффективного решения угроз местной природы исключительно под силу местным органам власти, из-за особого их положения. Требуется учесть особенности трудностей осуществления муниципальной экономической безопасности, при которой

возникает необходимость выработки особой системы норм, которая ориентирована на малую территорию.

Имеющиеся методы, оценивающие экономическую безопасность, имеют ориентацию главным образом на федеральный и региональный уровень, но особые муниципальные проблемы нуждаются в специальном изучении проблем показателей безопасности в муниципальных показателях. Задачами применения специальных методик для муниципального образования является:

1. оценивание критических моментов и угроз, а также их формирование в социальной и экономической среде муниципального образования;
2. оценивание влияния, которое оказывают местные кризисные ситуации к национальной безопасности субъекта Федерации и России;
3. подготовка и подтверждение программных и целевых процедур по осуществлению экономической безопасности [39].

Таким образом, прогнозирование проблем возможно лишь на основании проведенного особого исследования дел и их направления. Идентификация основывается на основе сформировавшихся данных, а также на основе специальных, в которых возникает необходимость в будущем.

Чтобы понять главное значение текущей методической проблемы, требуется разобрать классификацию действующих коэффициентов присущих экономической безопасности. Эта классификация представляет собой особые черты коэффициентов экономической безопасности на муниципальном уровне.

Она состоит из:

1. сложной и многоуровневой структуры;
2. множества социально-экономических факторов;
3. многообразии действующих подходов к созданию системы показателей, а также её оценка.

Значение этой классификации очень велико, она дает возможность значительно облегчить выбор показателей, а также позволит в более полной степени охарактеризовать те или иные сферы экономики.

Эта классификация дает возможность построить многоуровневую систему показателей, которая способна обнаружить состояние текущих дел, которые предусматривают все сферы функционирования муниципального образования.

Главные условия к структуре социально-экономических признаков исследования муниципального образования, представляют собой:

1. взаимосвязанность с общим планом исследования и данными, которые используют других уровнях;
2. взаимодействие с функционирующей в государстве системы учета, статистики и прогнозирования;
3. соотношение списку главных опасностей экономической безопасности присущих муниципальному образованию;
4. минимальный перечень социально-экономических признаков и лёгкость их понимания;
5. элементарность и очевидность обследования полученных результатов исследования, которые должны соответствовать текущему положению;
6. присущность коэффициентов описывающих социально-экономическую ситуацию к одному периоду времени;
7. присутствие возможности осуществлять регулярный мониторинг и прогнозирование причин, которые влияют на степень угроз безопасности муниципального образования [10].

Состояние в муниципальном образовании необходимо анализировать, утя набор индикаторов экономической безопасности, которые сделают возможным обнаружить и дать оценку грядущим угрозам. Необходимо целенаправленное решение проблем параметров и индикаторов, чтобы

своевременно выявить факторы, сдерживающие экономический рост. Прежде всего, к ним относятся факторы, которые обуславливают ситуации упадка, то есть кризиса их необходимо своевременно обнаруживать [21].

Причиной оценки угроз и ущерба от действий угроз, которые бывают приемлемыми и неприемлемыми являются критерии экономической безопасности, они бывают как качественные, так и количественные. Критерии выражаются показателями экономической безопасности. Следствием этого является то, что основа экономической безопасности осуществляется в структуре её показателей и критериев [6].

Концепция риска в стратегии экономической безопасности содержит несколько важных элемента, первый это оценку риска, а второй управление риском. Под оценкой риска понимается экспертный, вероятностный характер.

А под управлением риска понимается способность предвидеть возможные социально-экономические ситуации, для устранения их и уменьшения степени их последствий.

Оценка уровня экономической безопасности предусматривает вместе с исследованием факторов риска использовать категории потерь, то есть ущерба фактического, ожидаемого, потенциального, компенсирующего и не компенсирующего [49]. Обнаружение угроз экономической безопасности муниципального образования и осуществление прогнозирования их последствий проводится благодаря мониторингу.

Главные критерии, которые характеризуют потребности муниципального образования по части безопасности и предоставляющие для большей части населения условия жизни и роста личностных характеристик, стабильность социально-экономического положения. К этим критериям относятся:

- 1) более полное и усиленное воспроизведение социально-экономической инфраструктуры, муниципальной экономики;

2) предел негативной привязанности муниципального образования к ввозу главных видов продукции относящихся к первой необходимости;

3) осуществление требуемой степени удовлетворения запросов населения для создания нормального положения жизнеобеспечения населения в муниципальном образовании [9].

Делая вывод из выше указанного, следует отметить группы объектов для индикативного исследования экономической безопасности муниципального образования:

1. признаки текущего положения инфраструктуры;
2. демография, а также степень и качество жизни;
3. положение финансово-бюджетной и кредитной структуры;
4. эффективность конструкции правового регулирования;
5. экологическое положение и окружающей среды [45].

Проанализируем вышеуказанные показатели подробнее. Первым является положение инфраструктуры, она подразделяется на динамику воспроизводства, способность работать и уровень износа, техническая аварийность, а также количество объектов инфраструктуры на одну тысячу человек и другие.

Следующим критерием является демография, она характеризует уровнем рождаемости, уровнем смертности, заболевания людей от разных факторов, а также средняя продолжительность жизни. Степень и качественная характеристика жизни населения территориально проживающих в данном муниципальном образовании реализуется с помощью следующих показателей:

- 1) среднемесячной начисленной зарплаты, руб./чел.;
- 2) среднемесячный доход, руб./чел.;
- 3) среднемесячный размер пенсии, руб./чел.
- 4) прожиточный минимум руб./чел. за месяц;
- 5) доля населения с доходами ниже прожиточного минимума %;

б) потребление жизненно важных видов продовольствия и уровень обеспеченности различными товарами длительного пользования.

Движение занятости населения, также и половозрастных и социальных групп населения муниципального образования оценивается с помощью уровня безработицы и т.д.

Следующий критерий о положении финансово-бюджетной и кредитной системы муниципального образования демонстрирует достаточность финансовых и материальных ресурсов главных муниципальных потребностей, то есть:

1. бюджетной обеспеченностью на 1 жителя всего руб., в том числе на здравоохранение, на образование и ЖКХ;
2. общая площадь жилого фонда на 1 жителя, кв.м.;
3. сумма бюджетных средств выделенных учреждением физической культуры и спорта, тыс. руб.;
4. число врачей на 1000 человек населения.

Эффективность конструкции правового управления выражается с помощью таких показателей, как количества преступлений на 1000 жителей и бюджетных расходов на правоохранительную деятельность, тыс. руб.

Положение окружающей среды в муниципальном образовании проявляется в расходах на защиту окружающей среды, тыс. руб.

Любой из главных индикаторов опасностей экономической безопасности соединен с оценкой состояния в конкретной сфере. Расчет показателей, которые рассматривают отдельно друг от друга, не способствует получению объективной оценки, это может быть всего лишь при комплексном исследовании.

Максимальный уровень безопасности возможен в условиях, если весь комплекс показателей действует в рамках возможных пределов своих пороговых значений, а последний в свою очередь формируется не за счет

других. То есть необходимо применять индикаторы, которые могут стратегически и тактически регулироваться органами власти.

Для оценки и анализа экономической безопасности муниципального образования необходимо определить значения индикаторов, которые позволяют определить эффективность, как экономики, так и экономической безопасности муниципального образования. Эти индикаторы представлены в таб. 1.2.

Таблица 1.2.

Индикаторы экономической безопасности муниципального образования

№ п/п	Индикатор
1	Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %
2	Продолжительность жизни, лет
3	Дифференциация доходов, раз
4	Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел.
5	Уровень безработицы, %
6	Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз
7	Уровень занятости населения, %
8	Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом, %
9	Темп роста потребительских расходов, %
10	Темп роста реальных доходов %

Муниципальное образование применяет пороговые значения в виде прогнозирования социально-экономического роста на определенный период, проектов бюджета. В данных документах в любом случае должны находиться показатели, которые характеризуют уровень экономической безопасности в муниципальном образовании, исследование планируемых показателей социально-экономического роста и бюджета с их предельными значениями.

В обязательном порядке, необходимо проводить проверку проектов всех результатов связанных с экономическими вопросами на соответствие пороговым значениям.

Критический размер экономических показателей безопасности на конкретной местности отнюдь не всегда значит положение абсолютный крах в социально-экономической сфере или в некоторых её областях. В первую очередь она указывает на то, что необходимо оперативно вмешаться органам управления для исправления опасного курса [12].

Таким же образом следует рассматривать разновидности ситуаций положения экономической безопасности. На текущий период времени выделяют такие главные последовательности положения обстановки то есть, положения наблюдаемого субъекта, территориального образования по степени экономической безопасности, к ним принадлежат: нормальное, предкризисное, кризисное и критическое [32].

Нормальное состояние (положение) – представляет собой такое положение, при котором обеспечиваются оптимальные величины в целом или в большей степени индикативных показателей, при минимальных расхождениях от достаточно правильных величин по данным показателям качества.

Предкризисное положение экономической безопасности – представляет собой положение, при котором опасности экономической безопасности приобретают большое значение, которые нужно принимать в процессах управления.

В случае отказа от принятия мер ослаблению и уничтожению опасностей угрожающих экономике и социальной сфере, то появляется угроза роста дестабилизирующих факторов, это грозит падению общему экономическому положению или снижению безопасности по основным сферам жизнеобеспечения [15].

Предкризисное положение или состояние не указывает непоправимо ухудшающееся положение в целом, но возможно значить сильные ухудшения по некоторым сферам жизнеобеспечения, которое возможно преодолеть, принимая надлежащие мероприятия корректировки, превыше

всего организационного, управленческого и финансово-экономического характера.

Методика анализа положения экономической безопасности и кризисной ситуации в экономике и социальной сфере рационально определять такие показатели как: инвестиционной, производственной, научно-технической, финансовой, социальной, демографической, продовольственной безопасности. Также нужно определить безопасность рынка труда и правопорядка.

Установление состава отрицательного воздействия, по каждой функциональной составной части экономической безопасности территории, а также разграничение объективных и субъективных отрицательных воздействий.

Осуществляется оценка вероятности приближения некоторых отрицательных воздействий, а также ущерба при их наступлении, для оценки вероятных размеров убытков. Создается перечень мер, предпринятых ко времени осуществления анализа уровня его экономической безопасности для нейтрализации действия негативного воздействия [26].

Установление оснований недостаточной эффективности мер, которые были приняты для нейтрализации уже присутствующих отрицательных воздействий и пресечение возможных, таким же образом установление виновных за плохую плодотворность реализации принятых мер.

Разработка требований для устранения и предупреждения негативных воздействий. Оценивание цены каждой из предложенных мер для нейтрализации негативных последствий и установление исполнителей, которые ответственны за выполнение предложенных мер [36].

Разработка такого исследования способствует решению совокупности, главных проблем осуществления экономической безопасности муниципального образования. При оценивании места материальных размеров убытков от ожидаемых, сбывшихся и предотвращенных

неблагоприятных воздействий, возможно получение достоверного представления об объемах возможного, предотвращенного и понесенного убытка от множества отрицательных воздействий на его экономическую безопасность [23].

Наиважнейшими задачами муниципальной политики, которая направлена на рост экономической безопасности муниципального образования, в текущем времени являются: помощь для жизненно важных для населения объектов инфраструктуры и осуществление положений для нормальной жизнедеятельности населения. Исследование экономической безопасности муниципального образования следует проводиться в границах экономической безопасности Российской Федерации и субъектов Федерации.

1.3. Роль и значение обеспечения экономической безопасности на уровне местного самоуправления

Обеспечение экономической безопасности на уровне местного самоуправления является необходимым фактором безопасности населения и предпринимателей в муниципальном образовании. Сейчас для обеспечения экономической безопасности требуется построение эффективной системы, которая обусловлена не только требованием времени, но постоянно возникающих угроз.

Для его построения необходимо определение наиболее уязвимых мест в экономической безопасности конкретного местного самоуправления, также требуется поставить цели которые необходимо достичь в первую очередь.

Система экономической безопасности на уровне местного самоуправления включает в себя составные компоненты, субъекты и объекты безопасности, нормативную базу, институты, её обеспечивающие, и средства осуществления. Система экономической безопасности характеризует

положение деятельности и развития хозяйствующего субъекта, как в совокупности, так и индивидуальных его подразделений [40].

Положение деятельности и развития экономической системы и её структурных звеньев, исходя с точки зрения экономической безопасности, обладает параметрами, к которым относится платежеспособность, эффективность, дебиторская и кредиторская задолженность и управление ею, безопасность от внутренних и внешних угроз.

Это все отображает результат деятельности надлежащего механизма на уровне местного самоуправления, отсутствие которых повлечёт к непоправимым и отрицательным изменениям. Поэтому экономическая безопасность на уровне местного самоуправления играет важную роль [28].

Также умение и стремление построить эффективные конструкции противоборства угрозам, которым подвергаются муниципальные образования является важным.

Особенно необходимо уделить внимание угрозам экономической безопасности, а также нужно не забывать про условия и факторы, которые возможно окажут негативное влияние на выше перечисленные параметры текущего положения экономической безопасности на уровне местного самоуправления.

Угрозами экономической безопасности муниципального образования признаются условия и факторы, которые образуются в совокупности и формируют риск жизненно-важным интересам местного самоуправления.

Одним из объективных и часто встречающихся источников угроз экономической безопасности является ограниченность в ресурсах, разный уровень снабжения ресурсами, а также различие экономических интересов и конструкции их осуществления [41].

Чтобы решить проблемы экономической безопасности нужно увеличить спектр проанализированных параметров, основать на базе критериальной

оценки показатели-индикаторы, которые должны в полной мере характеризовать курс реформирования положения объекта защиты.

Также необходимо принимать во внимание то, что степень экономической безопасности, а также, что и показатели-индикаторы непрерывно изменяются. Следствием этого является то, что главными задачами представляется поиск возможной степени колебаний значений индикаторов, обнаружение таких пороговых значений, невыполнение которых может принести сильный урон функционированию хозяйствующего субъекта [17].

Эффект от обеспечения экономической безопасности на уровне местного самоуправления:

1. Обеспечение экономической безопасности на уровне местного самоуправления позволит своевременно выявлять угрозы, которые снижают, останавливают или снижают уровень социально-экономического развития.

2. Позволяет нейтрализовать угрозы экономической безопасности.

3. Дает возможность не допустить возникновению угроз экономической безопасности на уровне местного самоуправления.

4. Позволяет сохранить бюджетные средства и использовать их на социально-экономическое развитие на территории муниципального образования.

5. Большое значение экономической безопасности в эффективном использовании средств бюджета муниципального образования, благодаря обеспечению экономической безопасности на уровне местного самоуправления.

6. Обеспечение экономической безопасности позволяет совершенствовать систему и механизмы осуществления деятельности органов местного самоуправления.

7. Осуществление эффективной экономической безопасности на уровне местного самоуправления позволяет населению муниципального

образования быть уверенными в завтрашнем дне, а также в том, что на территории муниципального образования органы местного самоуправления выполняют эффективно свою деятельность.

8. Обеспечение экономической безопасности играет важную роль для предприятий и организаций, которые осуществляют свою деятельность на данной территории муниципального образования.

9. Если потенциальные инвесторы будут видеть развитие муниципального образования, которое не возможно без обеспечения экономической безопасности, то они будут вкладывать средства в развитие и строительство предприятий и организаций.

10. Большую роль на уровне местного самоуправления обеспечение экономической безопасности играет для повышения численности населения и рождаемости, снижении безработицы и преступности.

Главное в подготовке, планировании и функционировании системы осуществления экономической безопасности на уровне местного самоуправления заключается в исследовании концепции угрозы, которые представляют риск жизненно необходимым интересам и препятствуют успешной реализации запланированных целей. Данная оценка является обязательной ко всем видам хозяйственной и другой деятельности, когда необходимо планировать и принимать решения.

Реальные и потенциальные угрозы не являются статичными, постоянными, они возникают и пропадают, а также вырастают и сокращаются. Наряду с этим будет изменяться и их значение в осуществлении безопасности [27].

Для того чтобы, создать систему экономической безопасности на уровне местного самоуправления необходимо применять пошаговую модель, состоящая из следующих этапов:

1) Обнаружение необходимости в обеспечении защиты ресурсов. Анализ степени экономической безопасности, это позволит принимать решения о

разумности осуществления управления угрозами и установить маршрут осуществления безопасности. Разработка матрицы рисков и угроз с помощью акцентирования внимания в сторону производственно-хозяйственной деятельности, которая отражает экономические интересы хозяйствующего субъекта.

2) Подготовка методологии создания и деятельности системы экономической безопасности, которая состоит из решения очередности и методов, которые используются при её разработке, а вдобавок механизмы, обеспечивающие её деятельность.

3) Создание модели системы осуществления экономической безопасности на уровне местного самоуправления. Модель представляет собой отражение различными способами процессы, которые происходят в реальном объекте. Распознавание субъектов и объектов защиты, план регулирования экономической безопасности.

Приготовление функционала специальных структурных подразделений, их права, обязанности и взаимосвязи в процессе деятельности. Подготовка локальной нормативной базы, которая позволит организовать функции по осуществлению экономической безопасности и назначить сотрудников которые должны выполнять эти функции. Также необходимо систему экономической безопасности хозяйствующего субъекта обеспечить юридической силой, чтобы система стала законной.

4) Формирование плана защищенности как совокупности принципиальных моделей, осуществляющие защиту работников, основных фондов, конфиденциальной информации и т.п.

5) Создание политики осуществления защиты, которая должна защищать снабженческо-сбытовую, финансовую, кадровую.

6) Создание методических рекомендации по осуществлению безопасности ресурсов от противозаконных покушений.

7) Планирование функционирования структуры безопасности. Осуществление проекта и вопросов экономической безопасности.

8) Осуществление корректировки системы из-за постоянно меняющихся условий.

Использование пошаговой модели для создания эффективной системы экономической безопасности на уровне местного самоуправления позволит обеспечить достойную защиту от угроз. Предложенная последовательность не привязана к определенным задачам проблемам, из этого следует то, что объем и форма деятельности при основании системы экономической безопасности на уровне местного самоуправления исключительно персональной.

Строительство системы экономической безопасности допустимо только при тщательном осмыслении истинного состояния и при преломлении итогов с помощью призмы конкретных условий своего функционирования [48].

Осуществление экономической безопасности на уровне местного самоуправления представляет собой бесконечную процедуру, направленную на исполнение стратегии целью которой является предотвращение вероятного ущерба в настоящем и будущем времени.

Экономическая безопасность будет лишь тогда, когда будут созданы подходящие мероприятия, создана конкретизированная логическая модель благовременного выявления и уничтожение вероятных угроз. Для построения эффективной системы требуется осуществление её управления и контроля, которые позволяют управлять системой, решая возникающие проблемы и контроль, за соблюдением законодательства РФ.

Обеспечение экономической безопасности на уровне местного самоуправления также позволяет обеспечить рост интереса к данному муниципальному образованию, как бизнеса, так и людей [25].

Для обеспечения экономической безопасности на уровне местного самоуправления необходимо привлечение высококвалифицированных

работником. Это позволяет меньше расходовать средств, но отсутствие требуемых знаний обеспечения экономической безопасности не осуществлять полный контроль и заблаговременно предотвращать угрозы экономической безопасности.

Такая закономерность прослеживается не только в муниципальном образовании, но и во многих организациях малых и средних, но в крупных организациях экономическая безопасность является одной из важных составных частей [34].

Необходимость обеспечения в муниципальном образовании экономической безопасности представляет собой базовую, основополагающую потребность в жизни людей. На уровне местного самоуправления приоритетным является защита и обеспечение экономического функционирования, так же развития уровня и качества жизни населения. Всё это должно учитываться для построения системы, которая должна быть актуальное к текущему времени и положению дел.

Эффективная система, должна состоять из:

1. Потенциальных угроз экономической безопасности. Должно быть определено то, что какие именно угрозы имеют высокую степень вероятности для конкретного местного самоуправления, какие имеют среднюю степень вероятности, а какие практически не могут произойти. Также требуется определить, какую опасность представляют угрозы, особенно те, которые имеют высокую степень вероятности происхождения.

Благодаря определению возможного уровня опасности органами местного самоуправления, можно приблизительно рассчитать возможные потери и последствия которые могут произойти от данной угрозы в муниципальном образовании.

2. Индикаторов экономической безопасности. Они позволяют отражать изменения, каких либо показателей состояния экономической безопасности.

Индикаторы на много облегчают и ускоряют определение текущего состояния экономической безопасности на уровне местного самоуправления.

3. Пороговых значений индикаторов экономической безопасности. Они представляют собой значения, которые обычно выражаются в числовой или процентной форме, по которым можно определить состояние экономической безопасности.

4. Организационной структуры экономической безопасности. Представляет собой документ, в котором прописываются состав и иерархия, а также задачи, которые должны выполнять специалисты экономической безопасности.

Она позволяет организовать правильное обеспечение экономической безопасности, благодаря конкретизации необходимых специалистов, требуемых для эффективного функционирования системы экономической безопасности, а также задачи, которые они должны выполнять и кому должны подчиняться.

5. Правового обеспечения экономической безопасности. Он представляет собой комплекс правовых норм, с помощью которых должен осуществляться контроль, за соблюдением законодательства в обеспечении экономической безопасности.

Представленная выше система позволит наиболее результативно отвечать на возникающие угрозы, с помощью своевременного распознавания угроз, времени их возможного действия, а также снижение уровня последствий [44].

Так сложилось, что не прошло необходимого количества времени, которое позволило бы выявить все слабые и сильные стороны системы экономической безопасности на уровне местного самоуправления [19].

Совершенствование системы экономической безопасности тесно связано с экономикой, чем эффективнее развивается экономика, тем быстрее и качественнее идет определение слабых и сильных в системе.



Рис. 1.3. Показатели экономической безопасности различных уровней

Поэтому необходимо стремиться к постоянному улучшению системы экономической безопасности, от этого зависит экономическая безопасность на уровне местного самоуправления. От эффективной системы

осуществления экономической безопасности на уровне местного самоуправления зависит стабильность и устойчивость социально-экономического роста.

Степень муниципальной экономической безопасности осуществляется хорошей производительностью труда, конкурентоспособной продукцией и ее высоким качеством, предоставляемыми услугами, осуществляемыми работами и высоким уровнем административно-управленческого, производственного персонала, служащих и рабочих [35].

Из этого следует то, что без системы обеспечения экономической безопасности практически невозможно эффективно противостоять угрозам как внешним, так и внутренним, так же невозможно своевременно реагировать на угрозы и предупреждать наступление угроз. А также до наступления потерь снизить уровень ущерба или совсем не допустить ущерба.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности на уровне местного самоуправления играет важную роль и имеет большое значение для развития экономической безопасности. Без обеспечения экономической безопасности на уровне местного самоуправления будет возникать новые угрозы, которые будет практически невозможно нейтрализовать и при этом будет нанесен большой ущерб экономике муниципального образования.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЯКОВЛЕВСКОГО РАЙОНА

2.1. Социально-экономическая характеристика Яковлевского района

Для обеспечения экономической безопасности на уровне местного самоуправления, необходимо определить какие социально-экономические показатели нужно в большей степени учитывать при обеспечении экономической безопасности, а какие в меньшей степени оказывают влияние на экономическую безопасность. Таким образом, возникает необходимость в определении социально-экономической характеристики Яковлевского района.

Таблица 2.1.

Основные индикаторы социально-экономического развития Яковлевского района

Показатели
Численность населения, чел.
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в обрабатывающем производстве, млн. руб.
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) в экономике, млн. руб.
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.
Количество организации различных форм собственности и хозяйствования, ед.
Индивидуальных предпринимателей, ед.
Общая площадь жилых помещений, которая приходится в среднем на жителя, м ²

Яковлевский район является территориальным звеном местного самоуправления, который в свою очередь является частью территории Белгородской области.

Яковлевский район намерено, основан под развитие Яковлевского рудника по Указу Президента Верховного совета РСФСР от 12 января 1965 года.

Площадь района 108977 га, из них к сельхозугодиям относятся 85669 га. Сельхозугодия делятся на пашни 67644 га, земли под лесами 8544 га. Садовые участки 28855 общей площадью 2352 га. Водные ресурсы представлены площадью 1485 га, газоны 94 га.

Яковлевский район представлен 86 населенными пунктами. Население района 57400 человек, при этом к городскому населению относятся 35000 человек. Муниципальный район состоит из 3 городских 14 сельских поселений.

На 1 января 2018 года по предварительному подсчету численность населения Яковлевского района составляет 57115 человек.

За 12 месяцев 2017 года родилась 598 человек, но умерло 830 человек, это означает, что население района уменьшается, так смертность превышает рождаемость на 232 человека, то есть естественная убыль.

Миграционного прироста в районе не видно, так как район покинуло 54 человека. В районе было заключено 426 браков, а разводов было в количестве 272.

Яковлевский район является известным в нашей стране благодаря Яковлевскому руднику, его запасы оценивают в количестве 9,6 миллиардов тонн, и содержит в руде свыше 69% железа.

Одним из заметнейших районов Белгородской области является Яковлевский район. На сегодняшний день развитая инфраструктура района, позволяет району быть привлекательным как для жизни, так и для работы и инвестирования.

Основой экономики является горнодобывающее предприятие, предприятия строительной отрасли, а также перерабатывающие сельскохозяйственной продукции, производство мясных и молочных продуктов.

В районе было отмечено 746 организаций всевозможных форм собственности и хозяйствования. Вдобавок выделяют 1800 индивидуальных предпринимателей, которые зарегистрированы на территории Яковлевского района.

Для экономики района важнейшим является агропромышленный комплекс, благодаря нахождению района на территории на которой благоприятные природно-климатические условия.

Агропромышленный комплекс представляет собой больше 24% валового продукта, который производится в Яковлевском районе. Сельхозпроизводители больше 22% дают дохода в район бюджета.

Агропромышленный комплекс является эффективной, динамичной отраслью, а также является самой перспективной сферой экономики Яковлевского района. Сельское хозяйство на сегодняшний день находится на одном ряду с высокотехнологичным производством, благодаря этому АПК добился таких значительных результатов.

В Яковлевском районе с высокой активностью реализуют различные программы биологизации земледелия, которые призваны деятельность на земле. По направлению развития биотехнологий и технологий текущего времени в области землепользования большинство основных хозяйств района перешли на нулевую систему ведения земледелия.

Агропромышленный комплекс представлен 9 крупными сельскохозяйственными предприятиями, 215 семейными фермами. Свыше 35% населения, является трудоспособным, которое трудятся в малом и среднем бизнесе.

В районе реализуется государственная программа «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области 2014-2020 годы».

Также реализуется подпрограмма «Развитие туризма, ремесленничества и придорожного сервиса. Район считается одним из наилучших в области благодаря туристическим объектам района.

В Яковлевском районе функционирует 20 хорошо обустроенных рекреационных зон и баз отдыха, природный парк «Маршалково», который находится в городе Строитель, который является одним из десяти лучших мест отдыха в Белгородской области.

Идет строительство базы сельского туризма «Родник», который находится в хуторе Красный Восток. Его стоимость составляет 52,9 млн. рублей, данный проект должен быть реализован в 2020 году.

В социальной инфраструктуре района все хорошо, она многообразная и дает возможность угодить всяческим потребностям жителей.

На данный момент в здравоохранение Яковлевского района имеется:

1. Центральная районная больница в городе Строитель (стационар, поликлиника и детская поликлиника).
2. Томаровская районная больница.
3. Гостищевское отделение ЦРБ
4. 10 центров врачей общей (семейной) практики.
5. 24 фельдшерско-акушерских пунктов.
6. 3 здравпункта при политехническом техникуме в городе Строитель.

Для улучшения материально-технической базы первичного звена районного здравоохранения были предприняты следующие действия:

1. Был построен офис общей врачебной практики в селе Гостищево.
2. Была произведена реконструкция ФАП в селе Быковка в офис семейного врача общей суммой 5,5 млн. рублей за счет средств инвестора.

3. Проведен капитальный ремонт ФАПов в селах Шопино, Новая Глинка, Подымовка, Смородино, Крюково.

4. Был реконструирован офис семейного врача на станции Сажное, в бывшем здании начальной школы стоимостью 2,5 млн. рублей.

5. Прошло согласование строительства офиса семейного врача в селе Стрелецкое на 2017 год [52].

В районе осуществляют деятельности 122 врача и 357 средних медицинских работников. Четыре врача имеют звание «Заслуженный врач Российской Федерации», а один является «Заслуженным работником здравоохранения Российской Федерации».

Общеобразовательные школы в Яковлевском районе имеются в количестве 23 штук, в которых учатся 6233 школьников, которыми руководят 530 педагогов, из них 6 педагогов являются «Заслуженными учителями Российской Федерации».

В поселке Яковлево идет строительство новой школы и садика. В районе уделяют много внимания образованию, так как школьники это будущие района и страны в целом. Также на территории района имеются политехнический, сельскохозяйственный техникум и педагогический колледж.

Также имеются муниципальные дошкольные учреждения в количестве 19 штук, 5 дошкольные группы и двое частных детских сада в которых 2915 детей. Имеются 2 учреждения дополнительного образования в них 1713 детей.

На сегодняшний момент в Яковлевском районе действует детско-юношеская спортивная школа, в которой 509 занимаются 509 человек, также в районе 34 учреждения культуры, 32 библиотеки, школа искусств в городе Строитель, школа искусств в поселке Томаровка, музыкальная школа в поселке Яковлево, 4 филиала музыкальных школ и множество памятников истории.

Также в районе есть дом детского творчества, дом ремесел в селе Алексеевка. Два музея, один в селе Алексеевка М. С. Щепкина и второй краеведческий в городе строитель.

В 2016 году 16137 льготников получили компенсацию на оплату жилищно-коммунальных услуг в сумме больше 95 млн. рублей.

Оказывается поддержка и помощь семьям, которые находятся в трудной жизненной ситуации. Заключены контракты социального характера с 54 малообеспеченными семьями на общую сумму в 936,5 тысяч рублей.

Осуществляется помощь 124 гражданам, которая выражена в выплатах на сумму 643,37 тысяч рублей, а также 291 семьям были даны вещи, которые уже были в употреблении. Были выданы на прокат 10 гражданам средства реабилитации. Всего в районе за 2016 год было предоставлено 2584 услуги, которые получили 596 человек.

В Яковлевском районе живут 11092 ребенка не достигших совершеннолетия, и возраст которых не достиг 18 лет. Число детей, которые являются сиротами и детей, которые остались без попечения родителей и лица из их числа 170 человек.

Из 170 человек, 114 являются детьми сиротами и детьми которые остались без попечения родителей (от 0 до 18 лет), 56 человек является лицами из их числа (от 18 до 23 лет).

Жизнеустроены в семьях 99 детей, из которых находятся под опекой (попечительством) 62 ребенка и 38 детей находятся в приемных семьях. Всего в районе на 31.12.2016 год существовало 21 приемная семья.

Многодетные семьи, которых на территории района 295, им было выдано 2,8 млн. рублей как пособие по уходу за ребенком до 3 лет. Четырьмя многодетными семьями было получено от Фонда «Поколения» автомобили в качестве подарка.

Также многодетные семьи в количестве 115 стоят на учете для того, чтобы получить бесплатный земельный участок. Уже получили земельные

участки 59 семей. Также были награждены 7 многодетные матери почетным знаком «Материнская слава»

В настоящем времени управлением социальной защиты населения происходит назначение и организация больше 100 выплат разных пособий и компенсаций.

В Яковлевском районе среднемесячная заработная плата в 2017 году составила 29189,8 рублей, а в 2016 году среднемесячная заработная плата была равна 27 234,0 рублей, то есть в 2017 году прирост составил 7,2%.

Рассматривая среднемесячную заработную плату в 2017 году по видам экономической деятельности видно, что в сельском хозяйстве заработная плата равна 32 090,2 рублей и это на 5,4% больше по сравнению с 2016 годом.

В добычи полезных ископаемых заработная плата составляет 39694,3, что означает, что на 28,7% больше по сравнению с 2016 годом. В производстве пищевых продуктов заработная плата 30056,0 рублей, это 3,7% больше по сравнению с 2016 годом.

Среднемесячная заработная плата в строительстве в 2017 году составила 30656,9 рублей, это на 21,9% больше, по сравнению с предыдущим 2016 годом. В среднем среднесписочная заработная плата по всем видам деятельности увеличилась на 10,8%.

Но среднемесячная заработная плата в государственном управлении и обеспечении военной безопасности в 2017 году составило 26499,3 рублей, это на 5% меньше по сравнению с 2016 годом.

Яковлевский район придерживается высоких темпов развития экономики, также район инвестиционно-привлекателен, активно строится жилье, территория района благоустроена, социальная сфера на высоком уровне, вдобавок видна позитивная направленность в демографии.

В 2016 году район достиг рекордного урожая зерна и зернобобовых культур в общем количестве 195,3 тысячи тонн. Средний объем урожая полученного в районе зерна равен 70 центнеров с гектара. Также район

получил 38,7 тысяч тонн молока, рассчитав можно сказать, что на 1 гектар пашни район производит 647 литров молока.

Получено 83,8 тысяч тонн мяса различного вида скота и птицы для убоя. КРС составил 4,3 тысячи тонн, свиней 64,3 тысячи тонн, птицы 14,9 тысячи тонн.

В районе работают такие крупные производства как ООО «Кустовое», АО «Зеленая долина», ООО «Бутово-Агро», «Мираторг», «Белгранкорм», «Белая птица».

Развитие района эффективно благодаря малому бизнесу. В 2016 году малое и среднее предпринимательство играет значимую роль, в нем трудятся 6,2 тысяч человек, это 35% всех трудящихся людей в экономике района. Это позволило создать 296 новых рабочих мест.

Розничная торговля составила оборот в количестве 6,4 млрд. рублей, общественное питание показал оборот в количестве 135 млн. рублей, платные услуги населению оказаны в объеме 995,4 миллиона рублей.

Социально - экономическое положение района на текущий момент показывает рост и улучшения, но по некоторым показателям видно и ухудшения. Но в основном Яковлевский район показывает улучшения в экономике.

Одним из важнейших направлений функционирования администрации района является деятельность, направленная на постройку жилья и зданий социального и культурного значения.

При выполнении наиважнейшей национальной программы «Доступное комфортное жилье - гражданам России» в 2017 году в районе было введено жилья общей площадью 53224 м². Это показывает, что на 31,4% больше введено жилой площади, по сравнению с 2016 годом.

Крупные и средние предприятия района показали оборот в целом по всем экономическим видам деятельности в 2017 году, и он равен 54,3 млрд.

рублей. Из этого следует, что на 15 % оборот крупных и средних предприятий района больше по сравнению с 2016 годам.

Район весьма успешно реализует инвестиционные программы, также идет продолжение развития благоприятного инвестиционного климата и конкуренции.

Идет освоение биологического земледелия, происходит модернизация и создание новых высокотехнологичных производств.

На сегодняшний день Яковлевский район является одним из самых активных участвующих в программе «Семейные фермы Белогорья». За пять последних лет количество семейных ферм удвоилось. Данная программа позволила занять 855 человек, это 7,3% сельского населения, которое относится к трудоспособному возрасту.

В программе участвуют 14 юридических лиц, 36 индивидуальных предпринимателей, 27 крестьянско-фермерских хозяйств и 144 личных подсобных хозяйств. В программе приняли участие 215 семейные фермы, обеспечивающие предприятия в количестве 5 и 1 закупочное предприятие.

Район стремительно развивается по всем возможным направлениям, оказывается помощь со стороны государства, через администрацию.

Выделяются деньги, которые можно получить участвуя в различных программах, можно выиграть грант, если есть программа развития, которая рассчитана, но это только по определённым видам деятельности.

Также в Яковлевском районе вкладывают много сил в развитие инфраструктуры, росту доходов населения, благодаря этому происходит создание условий для достойной жизни и деятельности людей.

Администрация Яковлевского района оказывает поддержку некоммерческим организациям, которые социально ориентированы, осуществляют благотворительную деятельность.

Район оказывает содействие деятельности, которые осуществляют некоммерческие организации и эта деятельность выражает интересы

субъектов малого и среднего предпринимательства, а также их структурных подразделений, данных организаций.

Создаются условия для роста рынка, на котором реализуется сельскохозяйственная продукция, сырье и продовольствие. Оказывают содействие развитию малому и среднему предпринимательству.

Предоставляют поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, реализовывая муниципальные программы.

2.2. Оценка уровня экономической безопасности Яковлевского района

Благодаря осуществлению оценки уровня экономической безопасности можно узнать, на каком уровне находится экономическая безопасность в Яковлевском районе.

Чтобы произвести оценку уровня экономической безопасности Яковлевского района необходимо произвести анализ показателей, которые могут показывать как улучшение, так и ухудшение экономической безопасности в районе. Для того чтобы оценить угрозы и ущерб от действий угроз, которые приемлемы или тех, которые являются неприемлемыми. Ими признаются критерии экономической безопасности, которые могут являться как количественными, так и качественными. Критерии представляют собой выражение показателей экономической безопасности.

К главным критериям, которые характеризуют интересы местного самоуправления в области экономической безопасности и которые обеспечивают хорошие условия для жизни и роста людей, осуществляют благоприятное социально-экономическое положение, относят:

1. Более широкое воспроизводство экономической и социальной инфраструктуры местного самоуправления.

2. Границы критической зависимости местного самоуправления от ввоза перечня важных видов продукции первой необходимости.

3. Осуществление требуемого уровня, обслуживания потребностей населения муниципального образования.

К показателям, которые помогают осуществить оценку состояния экономической безопасности Яковлевского района относятся те, которые оказывают наибольшее влияние.

Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения всех предприятий и организаций в 2010 году, он рассчитывается 1 раз в 5 лет по данным сплошного обследования. Он показывает количество субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тысяч человек, чем больше субъектов предпринимательства в районе, тем лучше условия как для развития экономики района, экономической безопасности района и для населения.

Если увеличивается число субъектов малого и среднего предпринимательства значит в районе хорошие условия для их формирования и деятельности на территории района.

Доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций, показывает какова среднесписочная доля численности работников в районе.

Показатель объема инвестиций в основной капитале расчете на 1 человека, чем выше объем инвестиций, который приходится на 1 человека тем лучше развивается предприятие, а значит, улучшается экономика района и жизнь населения района.

Показатель общей площади жилых помещений, которая приходится в среднем на жителя, показывает, обеспечены или не обеспечены жители района требуемой площадью жилья.

Если не обеспечены, то это означает отсутствие требуемого уровня экономической безопасности местного самоуправления.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, характеризуется тем, что чем выше заработная плата работников, тем выше уровень жизни населения района, а значит в районе хороший уровень обеспечения экономической безопасности района и наоборот.

Доля детей получивших муниципальные дошкольные образовательные услуги показывает социально-экономическое состояние в районе.

Доля аварийных или требующих ремонта муниципальных учреждений, характеризует экономическое положение муниципального образования и уровень экономики, то есть если отсутствуют аварийные и требующие ремонта муниципальные учреждения, то в местном самоуправлении высокий уровень экономики, а значит и высокий уровень экономической безопасности.

Численность населения муниципального образования, дает возможность понять социально-экономическое положения района, то есть хорошие ли условия для жизни и работы населения, а также уровень и качество жизни.

Полная учетная стоимость основных фондов всех организаций муниципальной формы собственности характеризует текущее состояние имущества, которое принадлежит муниципальному образованию.

По данным решения Муниципального совета Яковлевского района от 24.04.2018 был представлен бюджет на котором показаны фактические значения за 2018 год и планируемые значения на 2019-2020 года. Эти данные представлены в таб. 2.2.

Таблица 2.2.

Бюджет Яковлевского района на 2018-2020 годы

Бюджет	2018 год (факт)	2019 год (план)	2020 год(план)
Всего доходов тыс. руб.	1 657 641	1 588 771	1 790 311
Всего расходов тыс. руб.	1 671 911	1 629 492	1 815 750
Дефицит или профицит	-14270	-40721	-25439

Из данных таблицы видно, что расходы превышают доходы в 2018 году на 14270 тыс. рублей это по факту, а планируется, что в 2019 году доходы сократятся, расходы останутся практически в таком же количестве, поэтому дефицит бюджета составит 40721 тыс. рублей.

В 2020 году планируется увеличение доходов, но и увеличение расходов, по этому дефицит бюджета составит 25439 тыс. рублей.

Из этого следует, что дефицит бюджета по сравнению с 2018 годом будет больше 2019 и 2020 годах.

Но сейчас во многих муниципальных образованиях дефицит бюджета даже больше, по сравнению с Яковлевским районом.

Так как Яковлевском районе действуют крупные предприятия и сам район привлекателен для предприятий и людей как для производства сельскохозяйственной продукции.

Уровень экономической безопасности зависит от многих факторов, которые влияют на экономическую безопасность района от политических, экономических, социальных и иных изменениях, как внутри страны, так и внешних, которые оказывают влияние на нашу страну.

Для того чтобы понять уровень экономической безопасности необходимо определить состояние экономики, социальной сферы, то есть узнать какие изменения происходили в определенные года и что повлияло.

Это даст возможность вычислить угрозы, а также действия, которые повышают уровень и качество осуществления экономической безопасности в районе.

Знание текущего уровня позволит своевременно и направлено осуществить деятельность по повышению уровня экономической безопасности, а значит, и повысить уровень жизни и деятельности населения.

Также возможно определить эффективность экономической безопасности района благодаря определению уровня, на котором она находится на текущий момент.

Таблица 2.3.

Число субъектов малого и среднего предпринимательства и доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий по районам Белгородской области в 2015 и 2017 гг.

Наименование муниципального образования	2015 год		2017 год	
	Число субъектов в расчете на 10 тыс. чел. населения	доля среднесписочной численности работников	Число субъектов в расчете на 10 тыс. чел. населения	доля среднесписочной численности работников
	единиц	%	единиц	%
Алексеевский район	384,1	18,2	392,1	13,0
Белгородский район	393,1	24,0	486,3	29,8
Борисовский район	266,0	16,9	332,7	16,3
Вейделевский район	323,0	17,4	347,9	13,7
Волоконовский район	310,6	12,3	298,7	10,8
Валуйский район	377,9	16,0	317,8	13,5
Грайворонский район	310,9	16,8	286,5	17,6
Ивнянский район	345,9	22,6	299,6	7,6
Корочанский район	347,2	16,5	268,8	11,6
Красненский район	267,2	8,3	208,4	11,1
Красногвардейский район	265,7	28,2	275,5	32,9
Краснояржужский район	378,4	14,5	284,9	15,4
Новооскольский район	281,8	10,5	311,2	5,8
Прохоровский район	257,5	14,2	264,3	12,4
Ракитянский район	304,0	11,9	307,8	10,8
Ровеньский район	391,5	27,2	288,3	20,0
Чернянский район	325,4	20,1	359,8	23,6
Шебекинский район	335,8	27,6	318,7	25,9
Яковлевский район	378,3	29,2	360,9	20,4

Из данных таб. 2.3. видно, что в 2015 году Яковлевский район находился на 6 месте из 19 районов по числу субъектов малого и среднего предпринимательства. Это весьма неплохо для района [51].

А в 2017 году Яковлевский район по числу субъектов малого и среднего предпринимательства равен 360,9 это 17,4 единиц меньше по сравнению с 2015 годом. Но в тоже время если сравнить с остальными районами, то Яковлевский район переместился и стал 3 из 19 районов. Видны сокращения численности 17,4 единиц субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения. Если рассматривать долю среднесписочной численности работников малых и средних предприятий, то она сократилось на 8,8% на 2017 год. Сравнивая районы в 2017 году, то Яковлевский район находится на 5 месте.

Для определения уровня экономической безопасности объем инвестиций в основной капитал только без бюджетных средств в расчете на 1 человека, рассмотрим районы, которые являются соседними районами Яковлевского района.

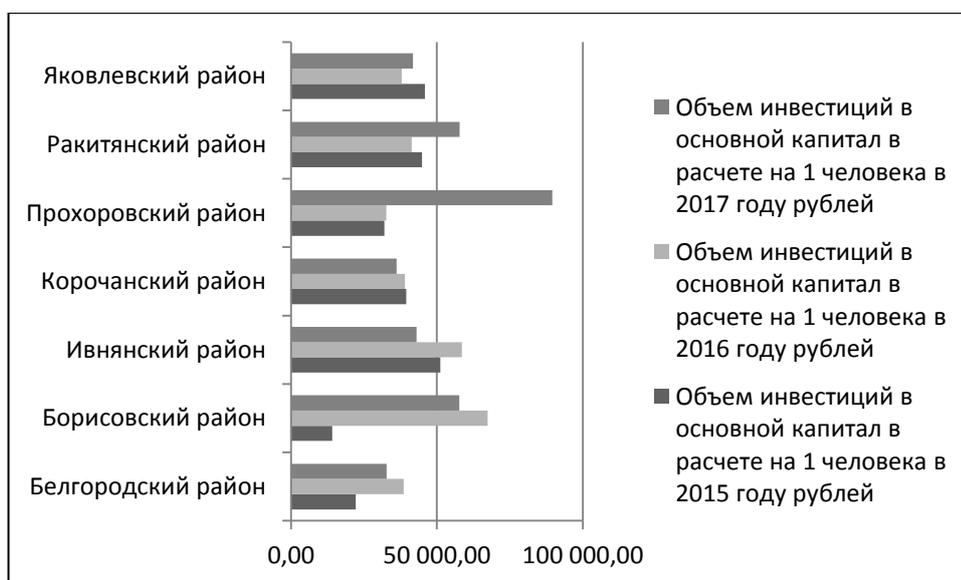


Рис. 2.1. Объем инвестиций в основной капитал по районам Белгородской области за 2015-2017 гг.

Анализируя данные, которые отражены на рис. 2.1. видно, что в 2015 году в Яковлевском районе был пик объема инвестиций в основной капитал, он был равен 45838,20 рублей. В 2016 году произошел резкий спад объема инвестиций на 17,2% и составил 37954,6 рублей. Но в 2017 году объем инвестиций показал рост на 10,03% и составил 41761,1 рублей. Но объем инвестиций 2017 года не меньше 2015 года.

Сравнивая Яковлевский район с соседними районами, то можно увидеть, что в 3 районах объем инвестиций больше в 2015 году по сравнению с 2017 годам, это Ивнянский район, Корочанский район и Яковлевский район.

Объем инвестиций мог сократиться в связи с внешней политикой, которая заключается в возможных угрозах со стороны соседнего государства, которое граничит с Белгородской областью, то есть Украины. Но благодаря грамотной политики властей нашего государства в 2017 году инвесторы стали увеличивать объем инвестиций.

Таблица 2.4.

Общая площадь жилых помещений в среднем
на одного жителя по районам Белгородской области за 2015-2017 гг.

Районы	Всего на 01.01. 2015 г.	Всего на 01.01. 2016 г.	Всего на 01.01. 2017 г.	Абсолют. отклонен., (м ²)		Относит. отклонен., (%)	
				2017 г. к 2016 г.	2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2016 г.	2016 г. к 2015 г.
Яковлевский район	33,2	33,9	34,5	0,6	0,7	101,7	102,1
Ракитянский район	33,9	34,2	34,7	0,5	0,3	101,4	100,8
Прохоровский район	32,2	33,2	34,1	0,9	1	102,7	103,1
Корочанский район	32,2	32,8	33,1	0,3	0,6	100,9	101,8
Ивнянский район	28,8	29,6	30,5	0,9	0,8	103,0	102,7
Борисовский район	28,7	29,0	29,4	0,4	0,3	101,3	101,0
Белгородский район	44,8	49,3	53,9	4,6	4,5	109,3	110,0

Следующим показателем, который влияет на уровень экономической безопасности, является общая площадь жилых помещений, которые в среднем приходятся на одного жителя.

Обеспечение людей жильем и решение жилищных проблем важно как для государства, так и для района. Обеспеченность населения показывает социально-экономическое состояние, как района, так и области. Также это позволяет определить уровень и качество обеспечения экономической безопасности района.

В среднем по стране минимальной учетной нормой площади необходимой на 1 человека 8 – 12 метров квадратных, это означает ниже этих значений, требуется улучшение условий жилья. То есть если семья из трех человек живет в жилом помещении и на каждого из них приходится меньше 8 – 12 м², то семья признается нуждающейся в улучшении условий жилья.

Нормой жилой площади является значения в среднем от 14 - 18 м², при этом значения могут варьироваться в зависимости от области на которой находится

Из таблицы 4 видно, что общая площадь жилых помещений, которая приходится в среднем на 1 жителя в Яковлевском районе с каждым годом возрастает, то есть отсутствует упадок квадратных метров на человека. В 2016 году рост составил 0,7 м² или 2,1% общей площади в среднем на жителя сравнивая с 2015 годом.

В 2017 году рост уже меньше и составляет 0,6 м² или 1,7%. Сокращение роста возможно из-за снижения спроса на жилье, а также возможно из за снижения численности населения. Из 6 соседних районов в 3 районах рост больше в 2016 году, по сравнению с 2017 годом.

Возможно, отсутствие необходимости введения в эксплуатацию жилья который был построен или снижение темпов строительства нового жилья из-за отсутствия спроса на него, из-за чего стоимость упала на жилье. Года 4 назад спрос на жилье был выше так, как было много желающих приехать в

Белгородскую область на постоянное место жительства. Это связано с привлекательностью области как с экономической стороны, красоты и благоустройства области в целом и районов и приятного климата.

Но из-за ситуации, которая сложилась с соседним государством, которое граничит, в том числе и с Белгородской областью, снизился интерес на покупку жилья и переезда на постоянное место жительства в область.

Также для определения уровня экономической безопасности необходимо определение среднемесячной номинальной заработной платы, которая начислена работникам.

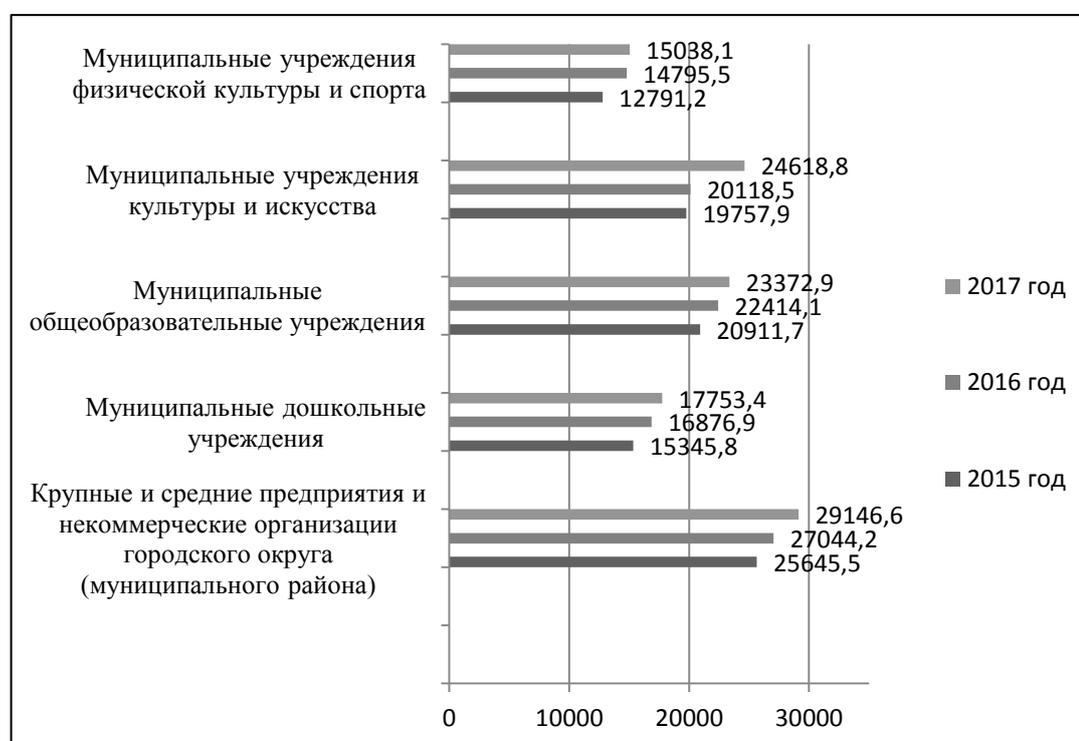


Рис. 2.2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников Яковлевского района за 2015-2017 гг.

Видно, что самый большой рост среднемесячной номинальной заработной платы был у работников муниципальных учреждений культуры и искусства, рост сразу на 22,4% и составила 24618,8 в 2017 году.

Самая высокая среднемесячная номинальная заработная плата работников крупных и средних предприятий, а также некоммерческих

организаций и составила 29146,6 рублей в 2017 году, а самая маленькая заработная плата 12791,2 рублей в 2015 году у работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта. Но в 2017 году значение 15038,1 рублей, но это ниже по сравнению с другими заработными платами 2017 года.

Анализируя среднемесячную номинальную заработную плату работников в Яковлевском районе, можно сказать, что даже негативные изменения, которые происходили в экономике не оказали большого отрицательного влияния на заработную плату работников, и даже не привели к остановке роста. Конечно, темпы роста снизились, но все же рост виден.

Таблица 2.5.

Доля детей, получивших муниципальных дошкольные образовательные услуги в Яковлевском районе за 2015-2017 гг.

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение (+,-)			Темп прироста, % 2017г. от 2015г.
				2016г. от 2015г.	2017г. от 2016г.	2017г. от 2015г.	
Доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, получивших дошкольную образовательную услугу, (%)	72,3	73,3	73,6	1	0,3	1,3	101,8

Анализируя таб. 2.5., то становится видно, что доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, которые получили дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях в 2016 году больше на 1,0% больше по сравнению с 2015 годом. А 2017 год больше 0,3%, то есть рост сократился по сравнению с 2015 годом.

Рассматривая долю муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных

образовательных учреждений в 2016 году сократилось на 15,8% по сравнению с 2015 годом, но в 2017 году произошел рост 4,2%.

Таблица 2.6.

Доля аварийных или требующих ремонта муниципальных учреждений
Яковлевского района за 2015-2017 гг.

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение (+,-)			Темп прироста, %
				2016г. от 2015г.	2017г. от 2016г.	2017г. от 2015г.	2017г. от 2015г.
Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, (%)	31,6	15,8	20,0	-15,8	4,2	-11,6	63,3

В некоторых районах области совсем отсутствуют аварийные или требующие ремонта муниципальные дошкольные образовательные учреждения, но в Яковлевском районе их доля 20% на 2017 год.

Доля аварийных и требующих ремонта образовательных учреждений в Яковлевском районе будет снижаться, за счет строительства новых и ремонта.

Рассматривая таб. 2.7., на которой отражена численность населения Яковлевского района видно, что численность детей в возрасте от 1 до 6 лет увеличивалось и на 2016 год прирост равен 43 человек, а на 2017 год прирост составил 59 человек.

Прирост населения в среднем равен 1,3% исходя из данных таблицы. Численность детей в возрасте 5-18 лет в районе показывает рост, но темпы роста в 2017 году меньше, чем в 2016 году. Так рост в 2016 году равен 207 человек или 2,8% по сравнению с 2015 годом, а в 2017 году рост численности

равен 191 или 2,5%. Получается, рост снизился на 0,3% в 2017 году по сравнению с 2016 годом.

Таблица 2.7.

Численность населения Яковлевского района за 2015-2017 гг.

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год	Абсолют. отклонен.		Относит. отклонен., (%)	
				2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2016 г.	2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2016 г.
Численность детей в возрасте 1-6 лет (чел.)	3 965	4 008	4 067	43	59	101,1	101,5
Численность детей в возрасте 5-18 лет в муниципальном районе (чел.)	7 516	7 723	7 914	207	191	102,8	102,5
Среднегодовая численность постоянного населения муниципального района (тыс. чел.)	57,4	57,4	57,1	0	-0,3	100,0	99,5

Прирост населения в среднем равен 1,3% исходя из данных таблицы. Численность детей в возрасте 5-18 лет в районе показывает рост, но темпы роста в 2017 году меньше, чем в 2016 году. Так рост в 2016 году равен 207 человек или 2,8% по сравнению с 2015 годом, а в 2017 году рост численности равен 191 или 2,5%. Получается, рост снизился на 0,3% в 2017 году по сравнению с 2016 годом.

Следующим показателем численности населения Яковлевского района является среднегодовая численность постоянного населения, так получается, что в 2016 году не было роста и он равен предыдущему году. Но в 2017 году произошло уменьшение среднегодовой численности постоянного населения на 0,3 тысяч человек или 0,5%.

На рис. 2.3. показано более наглядно изменение численности населения Яковлевского района. Снижение численности населения для района является

негативным фактором, так как рост численности позволяет улучшать экономику района, социальную сферу и многое другое.

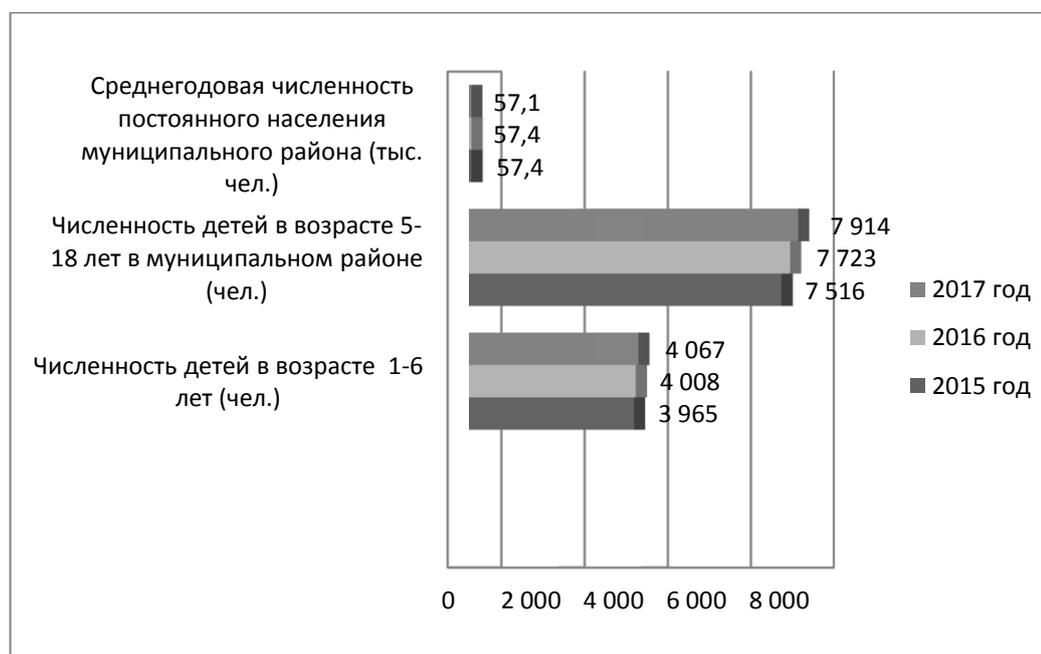


Рис. 2.3. Структура численности населения Яковлевского района за 2015-2017 гг.

Но сокращение численности населения приводит к уменьшению числа работающего населения, а значит сокращению налоговых отчислений, а тем самым к сокращению бюджета. От роста численности населения идет прямая связь, которая выражается в росте экономики района и наоборот. Сокращение численности населения возможно по разным причинам. Первой возможной причинной является превышение смертности над рождаемостью, поэтому идет сокращение численности населения района.

Сокращение рождаемости возможно из-за роста цен, поэтому многие семье пытаются сначала накопить средств и обеспечить себя хорошей работой. Второй возможной причинной является смена места жительства, то есть переезд в другой район или область, но численность людей, которые уехали невелика. В 2017 году сменили постоянное место жительства 54 человек, они уехали с Яковлевского района.

Для определения уровня экономической безопасности Яковлевского района численность населения играет важную роль, так как позволяет увидеть привлекает ли условия людей, если привлекают то и население растет. Привлекают людей эффективная экономика, при которой есть высокооплачиваемая работа, все условия для жизни, а также присутствие социальных условий, которые позволили обеспечить высокий уровень жизни.

Снижение численности населения для района, является проблемой, которая может со временем увеличиться и привести к нехватки трудоспособного населения. Это также снижает рост, как экономики муниципального образования, так и снижение уровня и качества жизни населения.

Таблица 2.8.

Полная учетная стоимость основных фондов всех организаций муниципальной формы собственности в районах Белгородской области за 2015-2017 гг.

Район	2015 год (тыс. руб.)	2016 год (тыс. руб.)	2017 год (тыс. руб.)	Отклонение (+,-)			Темп прироста, % 2017. от 2015.
				2016. от 2015.	2017. от 2016.	2017. от 2015.	
Белгородский район	5 622 010	8 106 941	10 766 966	2 484 931	2 660 025	5 144 956	191,51
Борисовский район	1 511 067	1 615 795	1 598 386	104 728	-17 409	87 319	105,78
Ивнянский район	1 699 373	1 792 395	1 833 621	93 022	41 226	134 248	107,90
Корочанский район	3 098 050	2 359 557	2 603 490	-738 493	243 933	-494 560	84,04
Прохоровский район	2 978 680	3 086 125	2 845 070	107 445	-241 055	-133 610	95,51
Ракитянский район	2 224 107	2 618 048	2 723 909	393 941	105 861	499 802	122,47
Яковлевский район	2 844 845	3 305 002	3 210 979	460 157	-94 023	366 134	112,87

Из данных таб. 2.8. видно, что полная учетная стоимость основных фондов всех организаций муниципальной формы собственности в 2016 году возросла в Яковлевском районе, а в 2017 году сократилась их стоимость.

Сокращение стоимости видно только в Борисовском районе, Прохоровском районе и Яковлевском районе в 2017 году.

Для района необходимо увеличение стоимости основных фондов всех организаций муниципальной формы собственности, иначе сокращение приведет к ухудшению и замедлению развития экономики. Если рассматривать соседние районы, то самый наилучший рост стоимость основных фондов всех организаций муниципальной формы собственности заметен в Белгородской области, затем идет Ивнянский, Корочанский и Ракитянский район, а остальные, включая и Яковлевский район в 2017 году показали снижение.

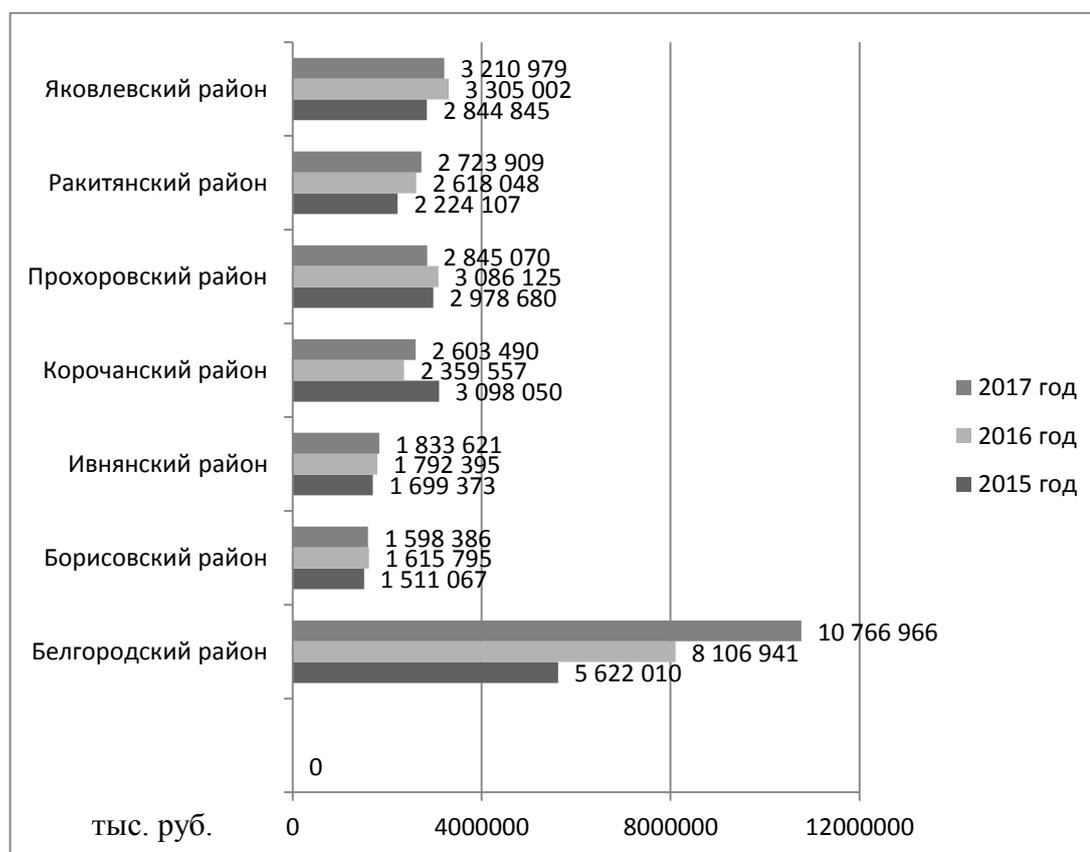


Рис. 2.4. Стоимость основных фондов (тыс. руб.) всех организаций муниципальной формы собственности за 2015-2017 гг.

На рис. 2.4. хорошо видно, что рост все 3 года был только в Белгородском, Ракитянском и Ивнянском районе, а у остальных был спад в 2016 году. При увеличении стоимости основных фондов всех организаций муниципальной формы собственности показывает, что в районе экономический рост или экономика осталась на уровне предыдущего года.

Теперь можно увидеть полную картину состояния экономической безопасности Яковлевского района при имеющихся показателях. Определение отдельного района покажет в целом эффективность политики, которую проводит область. Конечно, много факторов влияют на уровень экономической безопасности как внешние, так и внутренние, которые не зависят от властей.

Видно, что в Яковлевском районе показатели, которые показали рост, присутствуют и в 2017 году рост по сравнению с 2016 годом показали все кроме одного. В основном спад роста происходил в 2016 году по многим показателям.

Также численность детей в районе с каждым годом растет и рост доли детей в возрасте от 1 до 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет

Видно, что уровень экономической безопасности был выше 2015 году, а в 2016 году произошел спад, а в 2017 году произошел рост, но по некоторым показателям рост не превысил значения 2015 года.

К показателям, которые в 2016 году показали спад, а в 2017 рост, к ним относятся:

1. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций.

2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека.

3. Полная учетная стоимость основных фондов всех организаций муниципальной формы собственности.

Только по двум показателям из всех произошёл спад в 2017 году, это среднегодовая численность постоянного населения городского округа Яковлевского района приблизительно на 300 человек, это много для района.

А также число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения и доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников.

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений. Но данный показатель показывает только ухудшение. Поэтому из этого следует, что только 3 показателя в 2017 году показали значение меньше чем в 2016 году. Рост все 3 года был также в 3 показателях, а в остальных был рост в 2017 году, после спада в 2016 году.

Таблица 2.9.

Индикаторы экономической безопасности Яковлевского района

№ п/п	Индикатор	Скорректированные пороговые значения 2016 год	Значения Яковлевского района 2016 год	Отклонение (+,-)
1	Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	50	41,9	8,1
2	Продолжительность жизни, лет	70	73,5	3,5
3	Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел.	4000	894	3106
4	Уровень безработицы, %	4	0,75	3,25
5	Уровень занятости населения, %	70	73,9	-3,9

Из данных таб. 2.9. видно, что по первому индикатору, который называется степень износа основных фондов, промышленных предприятий не превышает порогового значения и на 8,1, то есть значения не превышают. Это означает, что износ основных фондов промышленных предприятий в Яковлевском районе в норме [50].

Продолжительность жизни в Яковлевском районе на 3,5 года больше порогового значения.

Уровень преступности в Яковлевском районе равен 894 штук, это означает уровень преступности составляет значения ниже среднего и ниже порогового значения на 3106. Из этого следует, что правоохранительные органы осуществляют качественно свою работу и своевременно пресекают попытки совершение преступлений, поэтому уровень преступности ниже среднего.

Индикатор, который называется уровень безработицы в Яковлевском районе меньше порогового значения на 3,25% и равен 0,75%. Для района это является хорошим знаком, так как низкий процент безработицы, означает высокий уровень экономики и экономической безопасности. Уровень занятости населения в Яковлевском районе выше порогового значения на 3,9% и составляет 73,9%.

Можно сказать, что благодаря эффективной деятельности органов местного самоуправления Яковлевский район имеет неплохие механизмы и методы осуществления экономической безопасности, тем самым обеспечивает благоприятные и хорошие условия для жизни и деятельности населения района. Поэтому можно сказать с высокой долей вероятности в Яковлевском районе уровень экономической безопасности выше среднего, почти высокий.

Следствием этого является то, что район инвестиционно-привлекателен для инвесторов и для людей, подобраны правильные механизмы обеспечения экономической безопасности, благодаря чему в Яковлевском районе в 2017

году большее количество показателей показали рост, хотя у некоторых в 2016 году был спад.

2.3. Проблемы и угрозы экономической безопасности Яковлевского района

В экономической безопасности Яковлевского района много проблем и угроз, которые снижают уровень экономической безопасности.

Проблемы и угрозы экономической безопасности как внутренние, так и внешние. Опасность проблем и угроз экономической безопасности велика как от внешних, так и от внутренних.



Рис 2.5. Угрозы экономической безопасности Яковлевского района

Рассмотрим сначала внешние угрозы экономической безопасности. К внешним угрозам и проблемам можно отнести:

1. Изменение политического курса или ухудшение отношений со странами, которые имеют экономические связи с районом, вследствие которых возникают экономические убытки предприятий района, а значит и района.

2. Санкции стран, с которыми осуществлялась торговля, приводит проблемам поиска новых потребителей и продавцов товаров. Из этого страдают предприятия и даже банкротятся, а район получает убытки, которые заключаются в уменьшении доходов в бюджет и увеличение числа безработных.

Также к угрозам и проблемам, которые могут остановить рост экономики района, это кризис.

Вероятность внешних угроз меньше чем внутренних, но опасность от них может быть больше и вреда больше. Внешние угрозы сильно замедляют экономику, как предприятий, так и района и государства в целом.

3. Снижение экономического роста района из-за смены движения, особенно в летнее время людей, которые на автомобилях ездили отдыхать в Крым через Украину, также снижение движения грузового транспорта через район.

Это привело к остановке и отказа от идеи строительства отелей и придорожных кафе, а те кто уже осуществлял свою деятельности не смогли получить планируемой прибыли и тем самым понесли убытки. Из-за этого сильно ухудшилось развитие района, то есть замедлилось.

К внутренним угрозам и проблемам, которые уже оказали влияние, или могут оказать влияние, на экономическую безопасность Яковлевского района относятся:

1. Снижение численности населения района. Сокращение численности населения, влечет за собой сокращение трудового потенциала страны и рост

демографической нагрузки на сокращающееся по численности трудоспособное население Яковлевского района.

При уменьшении численности населения снижаются темпы развития экономики, так как отсутствие необходимого количества трудовой силы не позволяет развиваться предприятиям, что сказывается ухудшением развития экономики района.

Также следствием снижения численности населения является снижением налоговых поступлений в бюджет.

Численность населения является важным компонентом экономической безопасности не только для района, но и для страны в целом, так как отсутствие естественного роста, то есть рождаемости, то смертность будет превышать рождаемость.

Так сейчас происходит в Яковлевском районе, то есть смертность превысила рождаемость в 2017 году. По данным статистики в 2015 и 2016 году численность населения была равна 57,4 тысячи человек, но в 2017 году численность населения района уже составила 57,1 тысячу человек, это примерно на 300 человек сократилось населения Яковлевского района.

Из этих 300 человек 54 человека уехало с района, а остальные умерли. А смертность в районе примерно на 30-35% превышает рождаемость.

Также проблемой является то, что почти отсутствует миграционный прирост в 2017 году. Из-за ситуации на Украине почти отсутствует миграционный прирост из-за того что район находится в области, которая граничит с Украиной.

2. Следующей угрозой экономической безопасности является снижение числа малого, среднего и крупного предпринимательства в районе.

Это очень влияет на экономическую безопасность района, т.е. снижение числа предприятий, безработице, а также к снижению численности населения района, так как многие безработные предпочтут сменить место жительства на другое, в котором есть работа.

От числа предпринимательства в районе зависит экономическое, социальное развитие и развитие района в целом. В Яковлевском районе снизилась численность малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек, и сократилось на 17,4 единиц.

3. Снижение инвестирования. Развитие предпринимательства требует инвестиций, а их отсутствие приведет к сокращению предприятий. Но в Яковлевском районе объем инвестиций увеличивается. В районе 12 крупных сельскохозяйственных предприятий.

4. Проблемой экономической безопасности может быть отсутствие необходимого количества жилой площади, а также обветшание и непригодность многоквартирного жилья.

Но в районе своевременно построили новое жилье, и пересели людей, у которых жилье было непригодно жизни. Также проведен ремонт ветхого жилья. Конечно еще много людей, у которых жилье в аварийном состоянии, но это количество стремительно уменьшается, благодаря программе улучшения жилищных условий.

5. Также проблемой может отсутствие всех необходимых механизмов обеспечения экономической безопасности. Анализируя экономическую безопасность Яковлевского района, можно сказать, что механизмы осуществления экономической безопасности присутствуют.

6. Следующей угрозой экономической безопасности может быть нехватка бюджетных средств для своевременной и необходимой борьбы с угрозами экономической безопасности, а также своевременного обнаружения их.

7. Обострение ценовых диспропорций. Рост потребительских расходов, при которых рост заработной платы меньше, то есть расходы стали увеличиваться. Это связано не с увеличением доходом людей, а с ростом цен на товары.

8. Снижение уровня жизни населения. При этом социальная политика должна содействовать консолидации общества на условиях устойчивого экономического положения граждан, повышения их уровня жизни.

Определенный позитивный сдвиг, наблюдавшийся в росте среднемесячных денежных доходов населения в течение последнего времени, имел место на фоне значительных задержек денежных выплат усиления дифференциации в доходах различных социально-демографических групп.

Из-за резкого роста цен на топливо поднялись цены на продукты питания. Поэтому снизился уровень жизни населения. Ухудшение уровня жизни показывает, что необходимо улучшить обеспечение экономической безопасности. В Яковлевском районе уровень жизни снизился, но несильно.

9. Однако процесс расслоения общества на богатых и бедных продолжается что оказывается дестабилизирующим фактором, создающим потенциальную угрозу возникновения социальных конфликтов.

10. Снижения уровня рождаемости. Для района уровень рождаемости важен, при благоприятных условиях социальных, экономических рождаемость выше, а при неблагоприятных условиях ниже.

Если сравнить данные за 2016 и 2017 года, то становится видно, что в 2016 году родившихся 712, а 2017 году 598, получается, что число родившихся снизилось на 16%, это много для района.

Сейчас государством осуществляется различные программы, которые стимулируют семьи к увеличению рождаемости, так как население сокращается в стране.

11. Низкая конкурентоспособность малых бизнеса с крупным. Низкая конкуренция тормозит развитие экономики, малому бизнесу сложно конкурировать с крупным.

Это заключается в том, чтобы организовать малый бизнес в настоящие требуется много усилий и средств, и для того чтобы окупиться необходимо

реализовывать товары по ценам которые выше чем у крупного бизнеса, но при таких ценах не будет спроса, по этому приходится ставить цены ниже, а это приводит к нерентабельности.

В районе осуществляется поддержка и помощь только по конкретным направлениям, которые в первую очередь нужны району.

12. Снижение привлекательности района для постоянного места жительства. Оно заключается в снижении интересов людей, которые предпочитают другие районы и области в целом, которые не граничат с Украиной.

Они возможно боятся возможных военных провокаций, которые могут произойти со стороны Украины. Года четыре назад привлекательность района была намного выше, поэтому население района вкладывало средство в строительства жилья, так как был высокий спрос на него и были высокие цены на жилье, по этому люди вкладывали все деньги в строительство.

Но после 2014 года спрос резко упал, также как и цены на жилье и теперь нет возможности продать жилье и вернуть хотя бы 80% вложенных в строительство средств.

Если бы рост привлекательности не упал, то экономика района быстрее развивалась и численность населения повышалась благодаря миграционному приросту. Также увеличивался бы уровень жизни населения.

13. Яковлевский район является в большей степени районом, который осуществляет деятельность в сельском хозяйстве, поэтому возможны угрозы связанные с климатическими изменениями, которые могут навредить выращиванию зерновых культур. К этим угрозам можно отнести как природные пожары или поджоги сухой травы, которые могут нанести урон посевам.

Для района на текущий момент более опасными угрозами экономической безопасности является снижение рождаемости и снижение

численности населения. Из-за этого может уменьшиться уровень экономической безопасности в будущем.

14. Увеличение преступности. Преступность сильно угрожает экономической безопасности района. Рост преступности в 2015 году на 23,8%. Увеличение преступности, которая направлена против собственности в Яковлевском районе, увеличилась на 40%.

Преступность сильно снижает эффективность деятельности района и уровень экономической безопасности. Преступность ухудшает также темпы роста доходов людей, у которых были совершены кражи.

Таким образом, видно, что в Яковлевском районе основными угрозами являются снижение численности населения района. Снижение рождаемости привело к уменьшению коэффициента рождаемости, на 20,8 и показал то, что на 1000 человек родившихся приходится 9,9. Отсутствие миграционного прироста показывает отсутствие интересов людей к проживанию в районе, с чем это связано конкретно, неизвестно.

Также угрожают экономической безопасности рост преступности, которая снижает темпы роста экономики и показывает необходимость в увеличении механизмов и средств борьбы с ней. На данный момент решение внутренних угроз приоритетнее решения внешних угроз, но как показала практика избежать последствия внешних угроз невозможно, можно только снизить величину ущерба. Внешние угрозы экономической безопасности происходят на много реже ущерб может больше чем от внутренних.

Внешние угрозы экономической безопасности невозможно предугадать и своевременно предотвратить, так как невозможно определить источник угроз, которые действительно могут произойти.

Внутренние угрозы экономической безопасности легче предугадать, и есть возможность их предотвращения путем своевременного их решения. С внутренними угрозами экономической безопасности проще, так как их можно спрогнозировать.

Для Яковлевского района более опасными угрозами, которые могут нанести большой ущерб, являются внешними. Внутренние угрозы экономической безопасности более предсказуемые и их возможно своевременно предотвратить.

Таким образом, исследуя проблемы экономической безопасности Яковлевского района, можно сказать, что действия, которые были предприняты улучшения экономической безопасности, позволили Яковлевском районе после спада по многим показателям в 2016 году добиться роста в 2017 году.

Но по некоторым показателям не удалось добиться роста, так снизилась численность населения Яковлевского района, снижение уровня рождаемости, превышение смертности над рождаемостью. Эти проблемы более насущны на данный момент для Яковлевского района, так как их решение намного сложнее. Хотя в Яковлевском районе созданы все условия для жизни, но это пока не оказывает необходимой реакции.

Решение данных проблем требует определения причин, по которым снижается численность населения не только из-за снижения рождаемости, но и из-за отсутствия миграционного прироста и выезда людей с территории района для смены постоянного места жительства. Проблемы экономического характера решаются в районе легче, поэтому и экономические показатели показали рост.

Но необходимо своевременно осуществлять мониторинг состояния экономической безопасности и разрабатывать механизмы и методы решения угроз экономической безопасности, которые позволят своевременно выявлять угрозы и проблемы экономической безопасности Яковлевского района.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА УРОВНЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

3.1. Пути повышения экономической безопасности муниципального образования

Пути повышения экономической безопасности муниципального образования представляют собой направления деятельности, которые позволят улучшить уровень экономической безопасности муниципального образования, снизить уровень опасностей и ущерба, который может быть нанесен.

Улучшения экономической безопасности необходимо, так как без совершенствования системы экономической безопасности не будет необходимого уровня обеспечения экономической безопасности, а значит, она не будет эффективной.

Пути повышения экономической безопасности муниципального образования представляет собой анализ угроз и ошибок, а также пути их предотвращения и минимизации ущерба.

Экономическая безопасность на уровне местного самоуправления также как и экономическая безопасность страны требует постоянного мониторинга состояния экономической безопасности, а также выявления и предупреждение новых угроз, с которыми не приходилось сталкиваться [22].

Поэтому требуется улучшать и повышать уровень экономической безопасности муниципального образования, так как отказавшись от улучшения и повышения приведет к увеличению количества угроз, которые могут привести к ущербу.

Из этого следует, что важнейшими задачами, которые могут способствовать повышению экономической безопасности в муниципальном образовании, которые присущи текущему времени являются:

1. Оказание поддержки, необходимым и важным населению района предприятий, а также объектов инфраструктуры. Это позволит, значительно повысить уровень экономической безопасности муниципального образования, благодаря тому, что население будет обеспечено жизненно-необходимыми продуктами и товарами, будет трудоустроено население муниципального образования, а и значит и будут поступления в бюджет.

2. Создание хороших условий, которые позволят обеспечить нормальную жизнедеятельность населения. Значение этого заключается в том, что при хороших условиях жизнедеятельности, увеличивается рождаемость, появляется спрос на различные товары и услуги, тем самым создает интерес для создания предприятий и организаций той или иной деятельности на территории муниципального образования. Тем самым предприятия и организации будут платить налоги, и за счет их будет пополняться бюджет.

3. Осуществление помощи, которая позволит развиваться предприятиям, чья деятельность является на текущий момент более прибыльной и перспективно. Также помощь тем предприятиям, чья деятельность имеет долгосрочный характер и экономические преимущества в единой системе территориального разделения труда.

Это необходимо для дальнейшего функционирования старых предприятий и появления новых, так как чем больше предприятий, тем лучше происходит социально-экономическое развитие муниципального образования, а значит и растёт уровень жизнедеятельности населения. Так же просматривается связь от количества предприятий и уровня и качества жизни, то есть если будут предприятия, в которые будут требоваться работники и их зарплата будет хорошо оплачиваемая и высокая, а также качество жизни, высокие условия для жизни в муниципальном образовании привлекают людей для переезда в данное муниципальное образование.

Поэтому увеличивается количество населения, растёт уровень всего муниципального образования.

4. Осуществление развития местной инфраструктуры. Инфраструктура представляет собой систему сооружений, таких как дороги, канализация, электрические сети, телекоммуникации. Это все показывает уровень и качество жизни в данном муниципальном образовании. Инфраструктура позволяет обеспечивать население муниципального образования необходимыми товарами и услугами, которые позволяют поддерживать и улучшать условия жизни населения.

Осуществление экономической безопасности муниципального образования необходимо осуществлять в рамках экономической безопасности Российской Федерации и субъектов Федерации.

Состояние экономической безопасности муниципальных образований, в настоящее время не всегда стабильное, это связано с изменениями, которые происходят как внутри страны, так и за ее пределами, которые сильно влияют на экономическую безопасность муниципального образования [38].

Важным является то, что повышение экономической безопасности возможно только тогда, когда экономика, как муниципальном образовании, так и в стране будет расти или хотя бы не будет падать, а иначе будет очень сложно осуществить повышение уровня экономической безопасности и будет затрачено на это много средств.

Поэтому нужно выделить основные приоритеты, которые позволят повысить уровень экономической безопасности, к ним относятся:

1. Исполнение первостепенных поставленных социальных обязательств муниципального образования перед населением. Это необходимо для того, чтобы выполнить сначала наиболее важные задачи повышения экономической безопасности, а потом выполнять второстепенные задачи.

2. Сохранение текущего промышленного потенциала, а также его развитие. Также сохранение технологического потенциала и его дальнейшее функционирование.

3. Необходимо обеспечить активизацию внутреннего спроса, с помощью роста реальных денежных доходов населения муниципального образования. Это возможно с помощью привлечения бизнеса для деятельности на территории муниципального образования и оказания помощи бизнесу.

Как известно спрос рождает предложение, тем самым дает толчок к созданию предприятий, которые будут удовлетворять потребности населения.

4. Создание условий для развития конкуренции бизнеса. Это обусловлено тем, что конкуренция является движущей силой экономики, тем самым позволяет эффективно развиваться экономике муниципального образования, и благодаря этому будет расти уровень экономической безопасности.

Основные приоритеты повышения экономической безопасности позволят более быстро и продуктивно повысить уровень экономической безопасности.

Но сначала необходимо составить план или стратегию повышения экономической безопасности, проанализировать часто встречающиеся угрозы экономической безопасности и обезопасить от их негативного влияния экономику муниципального образования.

Чтобы начать деятельность, направленную на повышение экономической безопасности, необходимо сделать следующие действия:

1. Произвести оценку текущего состояния в конкретном муниципальном образовании. Это необходимо для того, чтобы осуществляемая деятельность по повышению уровня экономической безопасности была эффективной. А в противном случае эта деятельность

может быть частично эффективной, возрастут затраты на повышение уровня экономической безопасности.

2. Выполнить изучение данных статистики, в которых указаны угрозы, которые возникали в данном муниципальном образовании. Данные действия позволят сократить время поиска, путей повышения экономической безопасности муниципального образования.

3. Анализ угроз, которые возникали в данном муниципальном образовании, какие угрозы повторялись чаще всего. Также необходимо составление списка угроз и количества их возникновения. Это позволит облегчить поиск путей повышения экономической безопасности муниципального образования.

4. Выявить причины повлиявшие возникновению угроз экономической безопасности. Повышение уровня экономической безопасности муниципального образования возможно лишь тогда, когда будут известны истоки, то есть момент зарождения угроз и причины их возникновения. Это необходимо из того, что некоторые причины возникновения угроз экономической безопасности находятся на поверхности, а некоторые нет.

5. Проанализировать предыдущие способы и методы борьбы с угрозами экономической безопасности муниципального образования. Это позволит дать ясный ответ правильно ли способы или методы были применены.

6. Выяснить эффективность тех или иных методов борьбы с угрозами экономической безопасности муниципального образования. Это дает возможность, понять какие действия позволят предотвратить или бороться с угрозами экономической безопасности муниципального образования и выявить пути повышения экономической безопасности муниципального образования.

Также для выбора путей повышения экономической безопасности муниципального образования, необходимо выяснить с какими угрозами

сталкивались другие муниципальные образования, и выяснить какие угрозы чаще всего возникали в других муниципальных образованиях.

Таким же образом, нужно узнать какие способы борьбы с угрозами экономической безопасности они применяли, а также, какие из них оказались более и менее эффективными.

Совокупность этих действий позволит более продуктивнее определить пути повышения экономической безопасности муниципального образования и снизить как время, так денежные расходы. Но эти действия могут немного отличаться в различных муниципальных образованиях.

Пути повышения экономической безопасности муниципального образования представляют собой улучшение экономики.

Более наглядно будет видно, что для повышения экономической безопасности муниципального образования необходимо обеспечить текущее состояние экономической безопасности, для этого нужно:

1. Внедрить все необходимые механизмы обеспечения экономической безопасности и осуществлять их применение. Не всегда осуществляется применение всех необходимых механизмов для обеспечения экономической безопасности муниципального образования, а выбирают только те, которые позволяют придерживаться среднего уровня экономической безопасности. Это может быть связано с нехваткой необходимого количества средств.

2. Применить новые методы и способы, которые позволят улучшить обеспечение экономической безопасности. Применение старых методов и способов обеспечения экономической безопасности иногда полностью неэффективно, а иногда эффективность намного меньше, чем от новых и затратнее.

3. Разработать мероприятия по снижению угроз экономической безопасности применительно к конкретному муниципальному образованию. Без разработки мероприятий по снижению угроз, а также их применению размер потерь и масштаб угроз может быть на много больше.

4. Использовать индикаторы экономической безопасности для определения текущего состояния и эффективно реагировать на их изменения. Неиспользование индикаторов может плачевно сказаться для экономической безопасности муниципального образования, так как не будут использованы пороговые значения и не будет видно, что состояние экономической безопасности ниже допустимого. То есть возникает угроза экономической безопасности, следовательно, будут убытки, ухудшение экономики и социальной сферы, а значит и жизни населения муниципального образования.

Эти мероприятия позволят улучшить экономическую безопасность муниципального образования.

Из всего вышеперечисленного можно вплотную подойти к путям повышения экономической безопасности.

Пути повышения экономической безопасности муниципального образования:

1. Необходимо восстановление и сохранение жизнедеятельности деревень на территории муниципального образования.

2. Оказание помощи перспективным и необходимым для развития муниципального образования предприятиям.

3. Привлечение населения для жизни и деятельности в поселениях и деревнях.

4. Создание привлекательных условий в сельских населенных пунктах и их развитие.

5. Увеличение до необходимого уровня фельдшерско-акушерских пунктов.

6. Улучшение качества оказываемой медицинской помощи.

7. Строительство требуемого количества дошкольных и школьных учреждений.

8. Открытие детских и спортивных площадок.

9. Открытие домов культуры.
10. Рациональное природопользование.
11. Обеспечение экологической безопасности.
12. Рациональные структуры производства и потребления.
13. Борьба с бедностью.
14. Удовлетворение основных жизненных потребностей, как населения, так и бушующих поколений.
15. Улучшение качества жизни населения муниципального образования.



Рис. 3.1. Пути повышения экономической безопасности
муниципального образования

Повышение и улучшение экономической безопасности муниципального образования возможно только с помощью социально-экономического развития муниципального образования.

Привлечение инвестиций для социально-экономического развития позволяет решать сразу несколько задач одновременно. Это позволит создать и развивать новые предприятия, которые будут выплачивать налоги, определенная часть которых будет возвращаться в бюджет муниципального образования. Также в новых предприятиях возникала необходимость в работниках, тем самым решались проблемы с занятостью, то есть трудоустройством населения муниципального образования.

Крупные предприятия, которые хорошо развиваются, оказывают поддержку и помощь работникам, которая заключается в выделении жилой площади для проживания, также брало на себя некоторые расходы, позволяет пользоваться некоторыми привилегиями, такими как сниженный процент на кредит и иными.

Также предприятия осуществляют материальную помощь, которая заключается в ремонте памятников, домов культуры, организации празднований и различных мероприятий.

Для муниципального образования очень выгодно присутствие на его территории крупных предприятий и организаций, а также их развитие. Крупные предприятия в большей степени оказывают помощь муниципальному образованию, но это связано с возможностями предприятий [31].

Муниципальное образование заинтересованно не только в увеличении числа крупных предприятий и организаций, но и в средних и малых. Это связано с тем, что крупному предприятию сложнее функционировать, и крупные предприятия подвержены более сильному влиянию внешних угроз экономической безопасности. Поэтому многие предприятия не вкладывают в развитие, а пытаются их оставить в резервном фонде.

Малые бизнес в меньшей степени подвержен влиянию внешних угроз экономической безопасности.

Не только в муниципальных образованиях изменяется численность населения, но и в стране, но численность населения очень важна для повышения экономической безопасности муниципального образования, так снижения численности населения снижает рост экономики муниципального образования, а значит, угрожает экономической безопасности.

Для повышения экономической безопасности в муниципальном образовании необходимо улучшать и повышать уровень жизни населения муниципального образования. Если людей не будут устраивать условия жизни, они будут искать лучшее, а значит, в муниципальном образовании будет сокращаться численность населения, особенно плохо потеря людей трудоспособного возраста.

Снижение расслоения общества возможен, только с повышением минимальной заработной платы, но это очень затруднительно.

Для муниципального образования снижения ценовой диспропорции является важным и необходимым для обеспечения экономической безопасности. Ценовая диспропорция снижает темпы развития и повышения социально-экономического развития людей.

Для повышения экономической безопасности муниципального образования необходимо максимально-возможное снижение уровня преступности и своевременное их предотвращение. Высокий уровень преступности приводит к снижению социально-экономического развития.

А преступления экономического характера особенно опасны для экономики муниципального образования, так как могут быть похищены бюджетные средства, скрывание доходов предприятиями и физическими лицами, которые стремятся снизить налоговые выплаты, осуществление незаконной деятельности, а также деятельность в тени, то есть, не зарегистрировав свою деятельность.

Поэтому для повышения экономической безопасности муниципального образования необходимо уделять много внимания преступлениям экономического характера и пытаться постоянно проводить мониторинг текущего состояния и заблаговременно предотвращать их. Это позволит уменьшить величину потерь и раскрывать махинации на стадии их зарождения [46].

От привлекательности муниципального образования зависит очень многое, так например, от нее зависит желание людей приехать для проживания в данном муниципальном образовании. Также от привлекательности зависит желание на данной территории, организовывать какой либо бизнес, то есть желание предприятий осуществлять свою деятельность именно в данном муниципальном образовании.

Если муниципальное образование развивается по всем направлениям, то есть идет социально-экономическое развитие, увеличивается рост численности населения, снижается уровень преступности, содеются все необходимые условия для хорошей жизни в муниципальном образовании, то оно является привлекательным.

Когда увеличивается население муниципального образования, возникает увеличение спроса людей на те или иные товары и услуги, тем самым возникает необходимость в удовлетворении спроса людей, которое происходит в развитии бизнеса и увеличении их объема производства товаров и оказании большего количества услуг.

Второй вариант создание новых предприятий, которые помогут удовлетворить выросший спрос, населения муниципального образования.

Повышение привлекательности муниципального образования позволяет привлечь инвестиции, так как инвестиции необходимо вкладывать туда, где они будут эффективно применены.

Следовательно, больше шансов, что открытие бизнеса будет происходить на территории более привлекательного муниципального

образования, где будет происходить постоянные улучшения, будет развиваться экономика и социальная сфера.

Без повышения экономической безопасности муниципального образования невозможно эффективно реагировать на возникающие угрозы, также приведёт к устареванию способов борьбы с угрозами экономической безопасности.

Необходимо постоянно совершенствовать систему экономической безопасности и искать новые пути повышения экономической безопасности муниципального образования.

Таким образом, задачами муниципального образования является не только сохранения текущего состояния экономической безопасности, но также необходимо постоянно развивать и повышать экономическую безопасность муниципального образования.

3.2. Направления нейтрализации угроз экономической безопасности муниципального образования

Направления нейтрализации угроз экономической безопасности представляет собой действия, которые позволят парализовать и уничтожить возможные угрозы экономической безопасности, а также минимизировать ущерб благодаря своевременной нейтрализации угроз экономической безопасности.

Нейтрализация угроз экономической безопасности необходимо осуществлять, имея опыт или знания, которые помогут предотвратить ухудшение текущего состояния.

Но в каждом отдельном муниципальном образовании отличается социально-экономическое положение и по этому невозможно точь в точь применять методы и способы борьбы с угрозами экономической безопасности.

Также применение старых методов и способ может быть недостаточно эффективно, так как возникают все новые и новые угрозы, с которыми необходимо бороться также, как и со старыми. Но применение тех же приемов борьбы может привести к увеличению расходов и времени устранения угроз.

Мероприятия, которые должны быть при нейтрализации угроз экономической безопасности применены комплексно, потому что экономическая безопасность муниципального образования представляет собой систему, в которой все составляющие взаимосвязаны [20].

Из этого следует, что одна конкретная угроза может привести к возникновению других угроз, которые будет очень сложно нейтрализовать.

Поэтому при нейтрализации хотя бы одной угрозы, нужно комплексно подходить к ее устранению и к потенциальным угрозам, на которые она могла повлиять.

В многих муниципальных образованиях дефицит бюджета, и это представляет собой угрозу экономической безопасности и хотя органы местного самоуправления все делают, чтобы был профицит бюджета, но поддержание экономической безопасности, а также ее развитие требуют много средств.

Хотя доходы в некоторых муниципальных образованиях постоянно увеличиваются, но и величина расходов также увеличивается.

Поэтому нейтрализация данной угрозы для муниципального образования находится на первом месте. Это, прежде всего, связано с тем, что бюджетные средства необходимы для обеспечения экономической безопасности, ее развитию и для нейтрализации угроз.

Без необходимого количества средств невозможно применение необходимых методов и средств для нейтрализации угроз экономической безопасности муниципального образования.

То есть придется исключать из списка наиболее дорогие, хотя их эффективность будет на много больше и время нейтрализации угрозы намного меньше, но бюджет муниципального образования не сможет потянуть стоимость, так из-за этого могут возникнуть проблемы.

Если бы средств для обеспечения экономической безопасности муниципального образования хватало, то и угрозы возникали на много реже. В основном проблема возникала бы с внешними угрозами, от которых не зависит уровень экономической безопасности муниципального образования.

Если бюджет муниципального образования будет показывать доходов больше расходов, то это позволит лучше обеспечивать экономическую безопасность, позволит улучшать ее уровень, оказывать большую помощь бизнесу, будет осуществляться помощь населению района.

Следствием этого является то, что муниципальное образование будет показывать рост почти по всем показателям, характеризующим его развитие и развитие муниципального образования.

Осуществление экономической безопасности муниципального образования и нейтрализация угроз экономической безопасности должны осуществляться на основании принципов, которые позволят увеличить эффективность всех действий направленных на нейтрализацию угроз экономической безопасности.

Эти принципы также позволят снизить период времени реализации деятельности по нейтрализации угроз:

1. Комплексность. При обеспечении экономической безопасности и нейтрализации угроз необходимо осуществлять защиту от потенциальных и случившихся угроз всеми доступными, а также законными методами и средствами.

2. Своевременность. Обеспечение экономической безопасности и нейтрализация угроз только после постановки задач, которые должны быть основаны исходя из анализа и прогнозирования состояния, угроз.

3. Активность. Для обеспечения экономической безопасности и нейтрализации угроз экономической безопасности действовать активно, а иначе замедление может привести к ухудшению текущего состояния.

4. Законность. Обеспечение экономической безопасности и нейтрализации угроз экономической безопасности возможно на основе законодательства.

5. Непрерывность. Осуществление экономической безопасности муниципального образования должно быть непрерывным, а иначе возникнут угрозы. Также нейтрализация угроз должна осуществляться непрерывно до ее полной нейтрализации.

6. Экономическая целесообразность. При обеспечении экономической безопасности стоимость ее обеспечения не должна многократно превышать стоимость возможного ущерба. То же самое при нейтрализации угрозы, необходимо выбирать наиболее эффективный как со стороны противодействия угрозам, так и с экономической стороны, то есть эффективность – стоимость.

7. Совершенствование. Применение новых технических средств и методов обеспечения экономической безопасности и нейтрализации угроз экономической безопасности муниципального образования.

Если муниципальное образование не сумеет своевременно нейтрализовать угрозы экономической безопасности, то могут возникнуть угрозы более опасные и ущерб которых будет весьма высок. Но если в муниципальном образовании будет отсутствовать план действий, которые необходимо выполнять при имеющихся угрозах экономической безопасности.

Отсутствие направлений действий при имеющихся угрозах экономической безопасности муниципального образования недопустимо, так как промедление, которое будет при попытках поиска направлений,

нейтрализации угроз экономической безопасности усугубляет и так сложное положение.

Направления нейтрализации угроз экономической безопасности муниципального образования возможно, путем анализа направлений нейтрализации угроз экономической безопасности используемых разными муниципальными образованиями и выбора наиболее эффективных направлений, которые позволят сэкономить время разработку собственных методов и способ, хотя некоторые из них уже применялись в других муниципальных образованиях.



Рис 3.2. Последовательность действий при возникновении предпосылок появления угроз экономической безопасности муниципального образования

Из рис. 3.2. следует, что последовательность действий нейтрализации угроз экономической безопасности муниципального образования может отличаться, так как при своевременном обнаружении снижения состояния экономической безопасности и приближению к моменту несения ущерба возможно не допустить возникновению угроз экономической безопасности и возникновению ущерба.

А при состоявшейся угрозе экономической безопасности необходимо определение момента возникновения угроз экономической безопасности, это поможет узнать причину возникновения угрозы. Затем необходимо определение отправную точку возникновения угрозы, то есть, по какой причине возникла угроза экономической безопасности.

Дальше нужно определить нанесённый ущерб, а затем выбрать метод и способ нейтрализации угроз и рассчитать, сколько это будет стоить.

После применения метода и способа устранения угроз экономической безопасности муниципального образования необходимо оценить их эффективность.

После всех этих действий нужно осуществить мероприятия для создания условий, которые позволят снизить вероятность возникновения данных угроз.

Направления нейтрализации угроз экономической безопасности могут быть направлены на предотвращение угроз экономической безопасности или на смягчение их действий в будущем. Нейтрализовать угрозы экономической безопасности внешних, по отношению к муниципальному образованию является очень сложно. Муниципальное образование не в силу противостоять внешним угрозам, оно может только предпринять меры по снижению возможных последствий.

Нейтрализовать внутренние угрозы экономической безопасности возможно и осуществляется муниципальными образованиями. Внутренние угрозы можно предотвратить благодаря проведению периодического

мониторинга состояния экономической безопасности муниципального образования и выявлению слабых мест, подверженных риску возникновения угроз экономической безопасности [37].

Для предотвращения внутренних угроз экономической безопасности муниципального образования необходимо сформировать комплекс мероприятий направленных на их предотвращение, которые состоят из следующих разделов:

1. Перечень мероприятий антикризисного характера.
2. Количество ресурсов, которые выделяются для реализации мероприятий.
3. Сроки, за которые необходимо или возможно реализовать данные мероприятия.
4. Результат, который ожидается получить при реализации данных мероприятий.

Эти мероприятия позволят в более короткие сроки осуществить деятельность по предотвращению угроз экономической безопасности муниципального образования и средства, потраченные на предотвращение угроз будут использованы более эффективнее.

Направления нейтрализации угроз экономической безопасности муниципального образования:

1. Повышение уровня экономики муниципального образования.
2. Улучшение качества жизни населения муниципального образования.
3. Снижение уровня преступности.
4. Создание условий для роста поступлений в бюджет муниципального образования.
5. Привлечение инвестиций в муниципальное образование для развития экономики.
6. Снижение уровня безработицы.

Повышение уровня экономической безопасности позволит, в общем, снизить и нейтрализовать угрозы экономической безопасности и повысить уровень экономической безопасности.

Улучшение качества жизни населения муниципального образования, дает возможность снизить отток населения с муниципального образования, и привлечь в данное муниципальное образование людей.

Снижение уровня преступности, предполагает развитие экономики муниципального и повышения качества и уровня жизни населения муниципального образования.

Создание условий для роста поступлений в бюджет муниципального образования, возможно с помощью создания новых предприятий на территории муниципального образования. Если в бюджете будет больше средств, то возможно будет выделяться больше средств на обеспечение экономической безопасности.

Привлечение инвестиций в муниципальное образование для развития экономики, необходимо заинтересовать будущих инвесторов во вложение средств в создание и развитие предприятий муниципального образования и оказании помощи со стороны государственных органов муниципального образования.

Снижение уровня безработицы, присутствие, которой характеризует, с отрицательной стороны социально-экономическое состояние муниципального образования.

Все эти направления взаимосвязаны и эффективность экономической безопасности будет зависеть от всех их. То есть если хотя бы одно из этих направлений не будет реализовано, то это может значительно снизить уровень экономической безопасности муниципального образования.

Необходимо понимать, что эффективность нейтрализации угроз зависит от экономического состояния, социально-политического положения, как в стране, так и за ее пределами.

Осуществление экономической безопасности, подразумевает под собой постоянно выполнять деятельность по обнаружению, предотвращению условий их возникновения и нейтрализации угроз экономической безопасности и сокращению как можно к меньшим значениям сумму ущерба от нейтрализации различных угроз.

Иными словами благодаря обеспечению полной занятости населения муниципального образования, повышение уровня и качества жизни людей и увеличение бюджета муниципального образования происходит социально-экономическое развитие муниципального образования, а значит и повышается экономическая безопасность.

На данный момент во многих муниципальных образованиях возникает и наращивает свои темпы проблема миграции населения. Она представляет собой сильную проблему для экономической безопасности, так как очень сложно привлечь людей для жизнедеятельности в конкретном муниципальном образовании.

Для нейтрализации данной угрозы органами местного самоуправления должна осуществляться политика, которая будет направлена на поддержку местных предпринимателей, а также оказывать поддержку и способствовать развитию малого и среднего бизнеса в пределах муниципального образования.

Данная деятельность позволит оказать благоприятное действие на занятость населения муниципального образования, это в свою очередь позволит остановить отток трудоспособного населения в другие территории. Из этого следует рост налогов поступающих от данных производителей товаров и услуг, которые будут способствовать росту местного бюджета.

Следствием этого является то, что благодаря активной политики в области занятости населения муниципального образования, местные органы власти будут заботиться об осуществлении и поддержании на стабильном уровне экономической безопасности муниципального образования.

Направления нейтрализации угроз дают возможность выбора пути по которому можно пойти, чтобы устранить угрозы экономической безопасности муниципального образования.

Устранить угрозы экономической безопасности муниципального образования намного тяжелее, затрачивается больше времени и средств для борьбы с угрозами, чем угрозы экономической безопасности предприятия.

Но и ущерб, который в муниципальном образовании может быть больше и более непредсказуемым. По этому органам местного самоуправления необходимо не допускать возникновения угроз экономической безопасности.

Также муниципальное образование ограничено средствами для нейтрализации конкретной статьей в бюджете, а в предприятии можно использовать все средства которые оно имеет и может использовать больше, чем запланировано, но это также является нецелесообразно.

Для определения экономической безопасности есть индикаторы ниже которых уже возникают угрозы экономической безопасности и необходимо нейтрализовать угрозы экономической безопасности.

Но необходимо для каждого индикатора иметь значения, первое пороговое значение должно показывать абсолютно эффективное обеспечение экономической безопасности, ниже которого муниципальному образованию необходимо применять мероприятия по прекращению снижения уровня экономической безопасности муниципального образования. При этом пороговом значении, возможно предотвращение снижения состояния экономической безопасности, до возникновения угрозы.

Второе пороговое значение должно представлять собой момент наступления угрозы, то есть с этого момента необходимо уже принимать действия направленные на нейтрализацию угроз и снижение ущерба. При этом значении ущерб только начал происходить и поэтому необходимо принимать активные действия для нейтрализации угроз экономической безопасности муниципального образования.

Третье пороговое значение должно показывать ситуацию, при которой уже критическая ситуация, то есть большая сумма ущерба и сложность в нейтрализации на много больше. Значит, и действовать необходимо более четко и эффективно.

Эти пороговые значения позволят быстрее и до начала угрозы уже осуществлять деятельность, направленную на повышение экономической безопасности муниципального образования.

Таким образом, укрепления экономической безопасности на уровне местного самоуправления требует постоянного улучшения и развития экономической безопасности, также необходимо иметь направления нейтрализации угроз, для применения их при возникновении возможных угроз.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённой работы был исследован вопрос современных проблем экономической безопасности на уровне местного самоуправления, который носит весьма актуальный характер.

В условиях современного общественного развития являются таковой, что для обеспечения экономической безопасности на уровне муниципального образования требуется определение проблем экономической безопасности.

Но для осуществления эффективной экономической безопасности, которая будет своевременно реагировать на возникающие угрозы, необходимо выявить современные проблемы и угрозы экономической безопасности на уровне местного самоуправления.

Изучены понятие и сущность экономической безопасности муниципального образования, критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности муниципального образования, роль и значение обеспечения экономической безопасности на уровне местного самоуправления.

Экономическая безопасность муниципального образования обладает важнейшими качественными и динамическими характеристиками конструкции муниципального образования, которые отражают ход взаимных действий в окружающей среде и направлен на выполнение потребностей. Они охватывают, муниципальные нужды связанных с экономической сферой и своевременно реагирует на угрозы внутреннего и внешнего происхождения.

Обеспечение экономической безопасности муниципального образования необходимо осуществлять эффективно, так как из-за внутренних и внешних факторов оказывающих негативное влияние возникают угрозы экономической безопасности.

Социально-экономическое развитие Яковлевского района зависит от эффективного обеспечения экономической безопасности, а также от уровня

экономической безопасности.

Социально-экономическая характеристика Яковлевского района показала, что Яковлевский район развивается, улучшаются условия для жизни населения, создаются новые предприятия, с каждым годом растет количество ворошенных сельскохозяйственных культур, рост выращивания сельскохозяйственных животных.

Строительство жилья для людей, у которых жилье подпало под программу ветхого и аварийного жилья. Осуществляется помощь предпринимателям. Проводится ремонт и строительство новых школ, садиков.

Но в Яковлевском районе, как и в любом другом муниципальном образовании, есть проблемы и угрозы экономической безопасности. В Яковлевском районе на данный момент дефицит бюджета и сокращение численности населения.

Эти угрозы весьма опасные для муниципального образования и их нейтрализация является важной для обеспечения экономической безопасности Яковлевского района.

Поэтому необходимо искать пути повышения экономической безопасности. Для повышения экономической безопасности необходимо повышать привлекательность муниципального образования, чтобы привлечь инвестиции, людей для жизнедеятельности в данном муниципальном образовании и прочие.

Во многих муниципальных образованиях возникает и наращивает свои темпы проблема миграции населения. Она представляет собой сильную проблему для экономической безопасности, так как очень сложно привлечь людей для жизнедеятельности в конкретном муниципальном образовании.

Для нейтрализации данной угрозы органами местного самоуправления должна осуществляться политика, которая будет направлена на поддержку местных предпринимателей, а также оказывать поддержку и способствовать

развитию малого и среднего бизнеса в пределах муниципального образования.

Данная деятельность позволит оказать благоприятное действие на занятость населения муниципального образования, это в свою очередь позволит остановить отток трудоспособного населения в другие территории. Из этого следует рост налогов поступающих от данных производителей товаров и услуг, которые будут способствовать росту местного бюджета.

Направления нейтрализации угроз экономической безопасности позволяют снизить расходы и время на устранение угроз.

Укрепления экономической безопасности на уровне местного самоуправления требует постоянного улучшения и развития экономической безопасности, также необходимо иметь направления нейтрализации угроз, для применения их при возникновении возможных угроз.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности муниципального образования является необходимостью и жизненно важно для социально-экономической стабильности и развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009г. № 537 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
2. О безопасности: Федеральный закон от 5 октября 2015 г. № 390-ФЗ.
3. Авдийский В.И., Дадалко В.А., Синявский Н.Г. Теневая экономика и экономическая безопасность государства : учеб. пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко, Н.Г. Синявский. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 138 с.
4. Авдийский В.И., Кузнецова Ю.А., Дадалко А.В. Национальная и региональная экономическая безопасность России : учеб. пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко, Н.Г. Синявский. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 243 с.
5. Авдийский В.И., Кузнецова Ю.А., Дадалко А.В. Управление операционными рисками как фактор обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта: Монография / Авдийский В.И., Кузнецова Ю.А., Дадалко А.В.; Под общ. ред. Дадалко В.А. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 132 с.
6. Алешин В. В. О некоторых аспектах обеспечения экономической безопасности России / В. В. Алешин, Н. В. Остроухов, Е. Н. Рытов // Научно-методологический электронный журнал Право и политика. – 2015. – № 1. – С. 45-51.
7. Богомолов В.А. Введение в специальность "Экономическая безопасность": Учебное пособие / В.А. Богомолов. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 279 с.
8. Варюха А.О., Сурженко Л.В. Современные угрозы экономической безопасности России // Научно-методологический электронный журнал Молодой ученый. 2016. № 8. С. 3–5.
9. Глазьев, С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии / С.Ю. Глазьев //

Научно-методологический электронный журнал Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2015. - № 1. – С. 4-20.

10. Григорьева Е. А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности / Е.А. Григорьева. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 155 с.

11. Даль В.И. Толковый словарь русского языка: 200 000 слов. Учебник. / В.И. Даль. – М.: «АСТ», 2016. — 234 с.

12. Дудин М.Н. Экономическая безопасность России: угрозы национальным интересам и их отражение / М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, Сидоренко В.Н. // Научно-методологический электронный журнал МИР (Модернизации. Инновации. Развитие) – 2015. - № 20. – С. 98-106.

13. Дюжилова О. М. Анализ рисков и угроз экономической безопасности региона / О. М. Дюжилова, И. В. Вякина // Научно-методологический электронный журнал Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 14. – С. 53-64.

14. Еркеев, И.Х. Экономическая безопасность государства как часть национальной экономической безопасности и безопасности государства / И.Х. Еркеев // Научно-методологический электронный журнал Черные дыры в Российском законодательстве. – 2015. - № 2. – С. 36-40.

15. Каранина Е.В., Евстратова А.В. Определение пороговых значений индикаторов экономической безопасности региона в рамках разработки региональной стратегии экономической безопасности // Научно-методологический электронный журнал Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – Т. 2. – № 8. – С. 169-177.

16. Карзаева Н.Н. Основы экономической безопасности. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 276 с.

17. Клещина М. Влияние уровней развития регионов на экономическую безопасность России. Учебник. / Марина Клещина. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. - 144 с.

18. Климонова А.Н. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» // Научно-методологический электронный журнал Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9. – № 8. – С. 54-60.

19. Корнилов М. О сущности экономической безопасности // Научно-методологический электронный журнал Пробл. теории и практики управл. - 2015. - N 8. - С.123-129.

20. Костин В. И. Национальная безопасность современной России. Экономические и социокультурные аспекты. Учебник / В.И. Костин, А.В. Костина. - М.: Ленанд, 2016. - 344 с.

21. Криворотов В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 351 с.

22. Кузнецова Е.И. Стратегическое управление экономической безопасностью государства. Учебник. - М.: Русайнс, 2017. - 214с.

23. Кузнецова Е. И. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 294 с.

24. Купрещенко Н.П. Теневая экономика: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Купрещенко Н.П. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2016. - 199 с.

25. Ларионов И.К. Экономическая безопасность личности, общества и государства: Монография / Т.Р. Ларионов. – М.: Дашков и К, 2018. – 43 с.

26. Лубянка. Обеспечение экономической безопасности государства. Учебник - М.: Кучково поле, Моя Россия, 2017. - 448 с.

27. Малолетко А. Н. Экономическая безопасность развития социального предпринимательства и инвестиций в социальные проекты / А. Н. Малолетко, Е. А. Васильева // Научно-методологический электронный журнал Соц. политика и социология. – 2016. – № 1. – С. 106-118.

28. Манохина Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 320 с.

29. Маханько Г.В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России // Научно-методологический электронный журнал Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 105. – С. 236-251.

30. Махутов Н. А. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Учебник. / Н.А. Махутов. - М.: РБОФ "Знание" им. С. И. Вавилова, 2018. - 702 с.

31. Муниципальное право Российской Федерации : учебник для академического бакалавриата / В. А. Виноградов [и др.] ; под общ. ред. В. А. Виноградова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 406 с.

32. Мусатаева М.О. Источники, виды и факторы угроз экономической безопасности, создание службы экономической безопасности // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 23. – С. 26-30.

33. Ожегов С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. Учебник. / Н. Ю. Шведова; Рос. акад. наук. Ин-т рус. Яз. им. В. В. Виноградова. – М.: ООО «А ТЕМП», 2016. — 944 с.

34. Орехова Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Учебное пособие / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина, В.И. Орехов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 105 с.

35. Орехова Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Монография / Т.Р. Орехова. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 84 с.

36. Орлова А.В. Угрозы экономической безопасности // Научно-методологический электронный журнал Научные труды SWorld. – 2016. – Т. 32. – № 1. – С. 65-72.

37. Паштова Л.Г. Инвестиционная составляющая экономической безопасности: Монография / Паштова Л.Г. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 243 с.

38. Пименов, Н. А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. А. Пименов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 326 с.

39. Полозков М. Современные угрозы экономической безопасности приграничных территорий / М. Полозков, Н. Елифанова // Научно-методологический электронный журнал Государственная служба. – 2015. – № 1. – С. 88-92.

40. Рамазанов С.К., Воронова А.Г. Экономическая безопасность государства в региональном аспекте // Научно-методологический электронный журнал Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2015. – № 3-6. – С. 116-119.

41. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России // Научно-методологический электронный журнал ЭКО. – 2017. – № 5. – С. 2-20.

42. Сенчагов В. Оценка влияния глобальных рисков на экономику России и уровень ее экономической безопасности: научно-практический подход / В. Сенчагов, А. Соловьев // Научно-методологический электронный журнал Проблемы теории и практики управления. – 2015. – № 5. – С. 16-28.

43. Соложенцев, Е.Д. Топ-экономика. Управление экономической безопасностью социально-экономических систем. / Е.Д. Соложенцев // Научно-методологический электронный журнал Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. - № 2-1 (10). – С. 31-41.

44. Судакова А. Е. Безопасность региона: анализ научной категории и методики оценки // Научно-методологический электронный журнал Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 1. – С. 19-25.

45. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум / Уразгалиев В.Ш. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.

46. Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность : учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 374 с.

47. Хачатурян М.В. Особенности управления экономической безопасностью хозяйственной системы России в условиях интеграции со странами Евразийского экономического союза // Научно-методологический электронный журнал Государство и бизнес. – 2015. – С. 15-21.

48. Экономическая безопасность : учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 478 с

49. Эриашвили Е.Н. Экономическая безопасность: учебное пособие / Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев и др. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 296 с.

50. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/

51. Территориальный орган государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/

52. Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.yakovl-adm.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2015 год						
№ п/п	Наименование муниципального образования	1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения в 2010 году (1 раз в 5 лет по данным сплошного обследования)	2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций в 2010 году (1 раз в 5 лет по данным сплошного обследования)	3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека *	24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	
		единиц	процентов	рублей	всего (на 01.01.2015г.) кв. метров	в том числе введенная в действие за год кв. метров
1	Алексеевский район и г. Алексеевка	384,1	18,2	55 348,20	27,0	0,74
2	Белгородский район	393,1	24,0	22 136,40	44,8	5,26
3	Борисовский район	266,0	16,9	14 110,50	28,7	0,52
4	Вейделевский район	323,0	17,4	14 501,70	33,1	0,41
5	Волоконовский район	310,6	12,3	13 545,10	24,8	0,42
6	г. Валуйки и Валуйский район	377,9	16,0	3 691,90	26,3	0,68
7	Городской округ "Город Белгород"	621,8	34,7	42 194,00	24,3	0,68
8	Грайворонский район	310,9	16,8	13 609,70	25,7	0,58
9	Губкинский городской округ	246,8	12,7	113 342,90	23,8	0,75
10	Ивнянский район	345,9	22,6	51 231,90	28,8	0,63
11	Корочанский район	347,2	16,5	39 451,80	32,2	0,65
12	Красненский район	267,2	8,3	43 048,20	33,0	0,68
13	Красногвардейский район	265,7	28,2	48 614,50	36,1	0,50
14	Краснояржужский район	378,4	14,5	16 500,30	25,6	0,76
15	Новооскольский район	281,8	10,5	13 360,60	27,6	0,40
16	Прохоровский район	257,5	14,2	32 033,90	32,2	0,56
17	Ракитянский район	304,0	11,9	44 894,10	33,9	0,43
18	Ровеньский район	391,5	27,2	20 350,60	28,8	0,51
19	Старооскольский городской округ	406,9	23,1	108 124,30	26,9	0,72
20	Чернянский район	325,4	20,1	27 132,00	31,7	0,57
21	Шебекинский район и г. Шебекино	335,8	27,6	28 104,10	25,1	0,68
22	Яковлевский район	378,3	29,2	45 838,20	33,2	0,90

* без субъектов малого предпринимательства, объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами

Продолжение приложения 1

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2015 год								
№ п/п	Наименование муниципального образования	8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:					9. Доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет	11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений
		крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)	муниципальных дошкольных учреждений	муниципальных общеобразовательных учреждений	муниципальных учреждений культуры и искусства	муниципальных учреждений физической культуры и спорта		
		рублей	рублей	рублей	рублей	рублей		
1	Алексеевский район и г. Алексеевка	26091,6	15963,0	18099,3	18443,0	14982,5	64,8	0,0
2	Белгородский район	25696,0	16569,4	23721,9	22006,8	16014,0	69,7	3,3
3	Борисовский район	24907,7	15639,0	18492,3	17330,1	-	61,9	0,0
4	г. Валуйки и Валуйский район	22693,7	14860,0	19210,3	18674,0	12711,8	68,4	0,0
5	Вейделевский район	21956,0	13463,2	16687,7	15654,4	13695,8	62,1	81,3
6	Волоконовский район	23614,4	15650,2	19407,5	17111,3	-	48,5	7,7
7	Грайворонский район	22305,1	14873,3	18695,2	19360,6	-	49,5	33,3
8	Ивнянский район	24231,1	15610,0	18439,1	20311,4	10927,8	58,9	0,0
9	Корочанский район	25370,7	15110,6	19770,5	19843,1	14382,9	54,6	16,7
10	Красненский район	21807,8	15262,1	19336,9	16301,5	12306,6	64,3	22,2
11	Красногвардейский район	23267,9	16054,3	17661,8	19414,8	13718,0	58,8	23,1
12	Краснояржужский район	25383,2	15910,4	18239,4	18910,1	11735,9	62,6	20,0
13	Новооскольский район	25636,0	16937,3	19385,4	19898,0	12515,6	58,8	8,3
14	Прохоровский район	24646,1	16754,6	21153,0	18952,4	17671,0	59,2	58,8
15	Ракиятский район	28229,3	16213,0	18950,1	21420,7	12980,9	54,3	12,5
16	Ровеньский район	21238,2	14961,3	20293,5	18088,8	15638,6	51,3	6,7
17	Чернянский район	22616,4	15135,0	18543,2	18239,5	13462,6	74,2	13,3
18	Шебекинский район и г. Шебекино	23495,7	14393,2	18858,2	19674,7	15346,0	66,8	23,3
19	Яковлевский район	25645,5	15345,8	20911,7	19757,9	12791,2	72,3	31,6
20	Городской округ "Город Белгород"	29843,5	16232,1	23503,6	21028,6	22783,3	68,9	0,0
21	Губкинский городской округ	29601,9	15445,1	21951,2	19876,2	12161,7	75,5	2,3
22	Старооскольский городской округ	29315,8	15972,2	25324,3	18729,7	11615,5	74,2	0,0

Продолжение приложения 1

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2015 год		
№ п/п	Наименование муниципального образования	32. Полная учетная стоимость основных фондов всех организаций муниципальной формы собственности (на конец 2014 года)
		тыс.рублей
1	Алексеевский район и г. Алексеевка	4 259 111
2	Белгородский район	5 622 010
3	Борисовский район	1 511 067
4	Вейделевский район	2 002 619
5	Волоконовский район	1 638 629
6	г. Валуйки и Валуйский район	3 125 055
7	Городской округ "Город Белгород"	22 765 577
8	Грайворонский район	1 996 139
9	Губкинский городской округ	7 234 945
10	Ивнянский район	1 699 373
11	Корочанский район	3 098 050
12	Красненский район	1 312 113
13	Красногвардейский район	2 499 004
14	Краснояружский район	1 417 897
15	Новооскольский район	2 289 993
16	Прохоровский район	2 978 680
17	Ракитянский район	2 224 107
18	Ровеньский район	1 694 673
19	Старооскольский городской округ	8 512 799
20	Чернянский район	2 250 725
21	Шебекинский район и г. Шебекино	4 730 558
22	Яковлевский район	2 844 845

Окончание приложения 1

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2015 год				
№ п/п	Наименование муниципального образования	10. Численность детей в возрасте 1-6 лет ¹⁾	19. Численность детей в возрасте 5-18 лет в городском округе (муниципальном районе) ¹⁾	38. Среднегодовая численность постоянного населения городского округа (муниципального района)
		человек	человек	тыс. человек
1	Городской округ "Город Белгород "	25 847	47 152	385,7
2	Алексеевский район и г. Алексеевка	4 460	8 208	62,5
3	Белгородский район	7 850	14 793	115,4
4	Борисовский район	1 700	3 234	25,7
5	г.Валуйки и Валуйский район	4 211	8 821	66,9
6	Вейделевский район	1 336	2 868	19,8
7	Волоконовский район	2 009	4 387	31,3
8	Грайворонский район	1 958	3 984	29,6
9	Губкинский городской округ	7 347	15 419	119,4
10	Ивнянский район	1 500	3 123	22,4
11	Корочанский район	2 443	4 862	39,1
12	Красненский район	729	1 679	12,3
13	Красногвардейский район	2 247	4 954	37,8
14	Краснояружский район	1 143	2 236	14,6
15	Новооскольский район	2 639	5 782	42,1
16	Прохоровский район	1 788	3 650	27,5
17	Ракитянский район	2 548	5 095	34,9
18	Ровеньский район	1 849	3 515	23,8
19	Старооскольский городской округ	17 774	34 368	258,4
20	Чернянский район	2 165	4 483	31,5
21	Шебекинский район и г.Шебекино	5 528	11 933	90,9
22	Яковлевский район	3 965	7 516	57,4
	¹⁾ Данные на начало 2015 года			

Приложение 2

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2016 год					
Наименование муниципального образования	1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения в 2015 году (1 раз в 5 лет по данным сплошного обследования)**	2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций в 2015 году (1 раз в 5 лет по данным сплошного обследования)**	3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека *	24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	
	единиц	процентов	рублей	всего (на 01.01.2016г.) кв. метров	в том числе введенная в действие за год кв. метров
Алексеевский район и г. Алексеевка	392,1	13,0	50 525,5	27,8	0,76
Белгородский район	486,3	29,8	38 561,9	49,3	4,79
Борисовский район	332,7	16,3	67 423,7	29,0	0,53
Вейделевский район	347,9	13,7	25 273,3	33,8	0,43
Волоконовский район	298,7	10,8	31 446,1	25,5	0,42
г. Валуйки и Валуйский район	317,8	13,5	10 026,3	27,0	0,74
Городской округ "Город Белгород"	629,3	36,5	30 715,1	24,8	0,41
Грайворонский район	286,5	17,6	9 126,0	26,1	0,50
Губкинский городской округ	275,4	12,6	114 866,1	24,0	0,63
Ивнянский район	299,6	7,6	58 531,7	29,6	0,61
Корочанский район	268,8	11,6	39 055,3	32,8	0,56
Красненский район	208,4	11,1	36 493,9	33,9	0,54
Красногвардейский район	275,5	32,9	118 300,8	37,0	0,50
Краснояржский район	284,9	15,4	7 446,6	25,6	0,66
Новооскольский район	311,2	5,8	41 528,6	27,9	0,36
Прохоровский район	264,3	12,4	32 626,0	33,2	0,53
Ракитянский район	307,8	10,8	41 418,6	34,2	0,41
Ровеньский район	288,3	20,0	21 863,8	29,3	0,51
Старооскольский городской округ	414,7	25,5	91 634,7	27,1	0,65
Чернянский район	359,8	23,6	16 786,4	32,3	0,56
Шебекинский район и г. Шебекино	318,7	25,9	25 440,0	25,8	0,67
Яковлевский район	360,9	20,4	37 954,6	33,9	0,71
* без субъектов малого предпринимательства, объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, с учетом средств единых заказчиков					
** предварительные данные					

Продолжение приложения 2

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2016 год								
№ п/п	Наименование муниципального образования	8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:					9. Доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) содержание в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет	11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений
		крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)	муниципальных дошкольных учреждений	муниципальных общеобразовательных учреждений	муниципальных учреждений культуры и искусства	муниципальных учреждений физической культуры и спорта		
		рублей	рублей	рублей	рублей	рублей		
1	Алексеевский район и г. Алексеевка	27971,9	18145,1	20050,2	20348,6	16624,4	63,4	-
2	Белгородский район	26857,6	18350,6	24436,9	23941,5	17312,8	76,8	3,2
3	Борисовский район	27080,1	17057,4	19953,2	20795,8	-	62,0	-
4	г. Валуйки и Валуйский район	23331,9	16510,9	21099,7	21025,7	13016,8	68,7	6,1
5	Вейделевский район	23621,3	14125,6	17621,5	18974,8	15120,8	64,0	6,3
6	Волоконовский район	24759,3	17372,0	20932,1	18096,5	-	49,2	7,7
7	Грайворонский район	23838,1	16151,4	19594,4	20320,3	-	48,1	-
8	Ивнянский район	25849,6	16579,1	19650,1	21480,5	-	58,5	-
9	Корочанский район	28026,9	16034,2	21128,7	22296,1	14899,1	50,2	20,0
10	Красненский район	23310,9	16614,5	20855,8	17366,0	13449,5	64,6	22,2
11	Красногвардейский район	25736,5	17203,8	18664,2	20268,7	14463,8	60,1	23,1
12	Краснояржужский район	26592,1	17033,8	18578,4	21016,4	12010,3	62,8	40,0
13	Новооскольский район	25534,7	17661,9	21256,5	22495,2	13546,7	59,2	-
14	Прохоровский район	26526,5	19315,9	22649,1	22758,6	23287,5	59,8	64,3
15	Раkitянский район	29720,0	17802,7	21259,8	24351,1	11987,8	55,2	12,5
16	Ровеньский район	23057,3	15742,3	21495,2	20670,0	16014,9	52,1	-
17	Чернянский район	24415,0	16198,9	19874,5	18673,4	14033,1	75,0	13,3
18	Шебекинский район и г. Шебекино	25477,3	15407,8	20434,4	22499,7	16773,3	67,6	34,5
19	Яковлевский район	27044,2	16876,9	22414,1	20118,5	14795,5	73,3	15,8
20	Городской округ "Город Белгород"	31875,8	16987,8	24794,5	25567,2	21001,0	69,0	-
21	Губкинский городской округ	30989,0	16291,3	23315,4	23085,0	13125,3	76,9	9,5
22	Старооскольский городской округ	31195,9	16712,6	26382,6	21417,1	17492,3	74,2	-

Продолжение приложения 2

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2016 год		
№ п/п	Наименование муниципального образования	32. Полная учетная стоимость основных фондов всех организаций муниципальной формы собственности (на конец 2015 года)
		тыс. рублей
1	Алексеевский район и г. Алексеевка	4 442 989
2	Белгородский район	8 106 941
3	Борисовский район	1 615 795
4	Вейделевский район	2 022 258
5	Волоконовский район	1 746 554
6	г. Валуйки и Валуйский район	3 188 184
7	Городской округ "Город Белгород"	22 879 919
8	Грайворонский район	2 071 676
9	Губкинский городской округ	7 510 134
10	Ивнянский район	1 792 395
11	Корочанский район	2 359 557
12	Красненский район	1 317 027
13	Красногвардейский район	2 602 855
14	Краснояржский район	1 579 493
15	Новооскольский район	2 372 792
16	Прохоровский район	3 086 125
17	Ракитянский район	2 618 048
18	Ровеньский район	1 841 615
19	Старооскольский городской округ	9 556 580
20	Чернянский район	2 321 860
21	Шебекинский район и г. Шебекино	5 162 811
22	Яковлевский район	3 305 002

Окончание приложения 2

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2016 год				
№ п/п	Наименование муниципального образования	10. Численность детей в возрасте 1-6 лет ¹⁾	19. Численность детей в возрасте 5-18 лет в городском округе (муниципальном районе) ¹⁾	38. Среднегодовая численность постоянного населения городского округа (муниципального района)
		человек	человек	тыс. человек
1	Городской округ "Город Белгород "	26 331	48 134	389,1
2	Алексеевский район и г. Алексеевка	4 533	8 222	62,1
3	Белгородский район	8 132	15 180	116,4
4	Борисовский район	1 699	3 248	25,8
5	г.Валуйки и Валуйский район	4 192	8 845	66,9
6	Вейделевский район	1 271	2 816	19,5
7	Волоконовский район	2 002	4 284	30,9
8	Грайворонский район	2 025	4 059	29,7
9	Губкинский городской округ	7 219	15 407	118,8
10	Ивнянский район	1 505	3 090	22,2
11	Корочанский район	2 532	4 954	39,4
12	Красненский район	726	1 638	12,1
13	Красногвардейский район	2 153	4 911	37,3
14	Краснояржужский район	1 154	2 300	14,8
15	Новооскольский район	2 577	5 739	41,8
16	Прохоровский район	1 808	3 579	27,3
17	Ракитянский район	2 544	5 191	34,9
18	Ровеньский район	1 844	3 460	23,9
19	Старооскольский городской округ	18 205	34 957	259,4
20	Чернянский район	2 145	4 485	31,4
21	Шебекинский район и г.Шебекино	5 499	11 920	90,4
22	Яковлевский район	4 008	7 723	57,4
	¹⁾ Данные на 1 января 2016 года.			

Приложение 3

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2017 год						
№ п/п	Наименование муниципального образования	1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения в 2015 году (1 раз в 5 лет по данным сплошного обследования)	2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций в 2015 году (1 раз в 5 лет по данным сплошного обследования)	3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека *	24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	
		единиц	процентов	рублей	всего (на 01.01.2017г.)	в том числе введенная в действие за год
		кв. метров	кв. метров			
1	Алексеевский район и г. Алексеевка	392,1	13,0	70 809,0	28,8	0,74
2	Белгородский район	486,3	30,2	32 753,4	53,9	4,32
3	Борисовский район	332,7	16,6	57 667,0	29,4	0,40
4	Вейделевский район	347,9	13,3	14 566,7	34,6	0,31
5	Волоконовский район	298,7	10,7	17 866,4	26,2	0,47
6	г. Валуйки и Валуйский район	317,9	13,5	10 054,6	27,2	0,71
7	Городской округ "Город Белгород"	629,3	36,7	23 448,7	24,9	0,50
8	Грайворонский район	286,5	17,4	36 415,4	26,2	0,44
9	Губкинский городской округ	275,4	12,6	87 791,9	24,7	0,59
10	Ивнянский район	299,6	7,6	43 072,4	30,5	0,33
11	Корочанский район	268,8	11,5	36 232,8	33,1	0,53
12	Красненский район	208,4	10,9	26 116,9	35,1	0,42
13	Красногвардейский район	275,5	33,1	83 548,9	37,9	0,46
14	Краснояружский район	284,9	15,7	28 460,2	26,1	0,70
15	Новооскольский район	311,2	5,8	50 571,8	28,5	0,30
16	Прохоровский район	264,3	12,3	89 527,3	34,1	0,68
17	Ракитянский район	307,8	10,6	57 759,4	34,7	0,29
18	Ровеньский район	288,3	20,1	60 315,0	29,7	0,34
19	Старооскольский городской округ	414,7	25,7	71 279,9	27,6	0,58
20	Чернянский район	360,1	23,6	31 831,9	33,0	0,40
21	Шебекинский район и г. Шебекино	318,7	25,8	24 000,0	26,4	0,69
22	Яковлевский район	360,9	20,5	41 761,1	34,5	0,93
	* без субъектов малого предпринимательства, объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, с учетом средств единых заказчиков					

Продолжение приложения 3

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2017 год															
№ п/п	Наименование муниципального образования	8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:					9. Доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет	11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений							
		крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)	муниципальных дошкольных учреждений	муниципальных общеобразовательных учреждений	муниципальных учреждений культуры и искусства	муниципальных учреждений физической культуры и спорта			рублей	рублей	рублей	рублей	рублей	процентов	процентов
1	Алексеевский район и г. Алексеевка	30512,5	19873,6	20984,3	24222,9	16074,1	60,5	-							
2	Белгородский район	28084,6	18852,3	25557,0	26612,8	18286,1	75,9	-							
3	Борисовский район	29876,8	17861,5	20681,8	24848,7	23462,1	61,9	-							
4	г. Валуйки и Валуйский район	25205,4	17167,6	21644,0	23502,9	13585,5	67,9	6,1							
5	Вейделевский район	25713,1	14966,9	18662,5	23807,0	15347,9	63,0	6,3							
6	Волоконовский район	27070,2	17573,3	21314,5	23950,3	-	50,2	7,7							
7	Грайворонский район	25343,4	16512,4	20028,5	24289,2	18661,2	45,2	50,0							
8	Ивнянский район	27757,1	17426,7	20434,4	25889,2	-	57,4	-							
9	Корочанский район	29643,8	16198,3	21359,4	27823,4	16306,8	52,8	16,7							
10	Красненский район	25572,3	16907,8	21498,7	27093,7	13399,0	67,1	11,1							
11	Красногвардейский район	26983,1	17487,7	19706,9	24333,1	14280,7	57,7	23,1							
12	Краснояржужский район	26970,7	17893,2	19184,1	26444,1	12343,3	63,4	20,0							
13	Новооскольский район	27991,5	18928,7	21134,2	25830,4	14160,1	60,0	-							
14	Прохоровский район	28256,6	20572,3	22963,9	26058,2	18127,9	55,3	7,1							
15	Ракитянский район	31246,1	18321,4	21257,5	27448,5	12193,6	52,8	25,0							
16	Ровеньский район	24565,1	16786,5	22397,3	23470,9	15987,5	55,5	-							
17	Чернянский район	26214,4	16649,7	20721,8	25632,4	13947,3	74,5	6,3							
18	Шебекинский район и г. Шебекино	27505,9	16623,3	20612,9	24841,3	18487,1	66,6	17,2							
19	Яковлевский район	29146,6	17753,4	23372,9	24618,8	15038,1	73,6	20,0							
20	Городской округ "Город Белгород"	33597,0	17727,6	25649,7	27568,2	29295,6	68,6	-							
21	Губкинский городской округ	34214,1	16973,7	23763,7	26729,0	14542,3	78,4	14,3							
22	Старооскольский городской округ	33827,7	17357,2	26832,7	24154,4	22040,2	73,3	-							

Продолжение приложения 3

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2017 год		
№ п/п	Наименование муниципального образования	32. Полная учетная стоимость основных фондов всех организаций муниципальной формы собственности (на конец 2016 года)
		тыс. рублей
1	Алексеевский район и г. Алексеевка	4 671 624
2	Белгородский район	10 766 966
3	Борисовский район	1 598 386
4	Вейделевский район	2 029 018
5	Волоконовский район	2 137 276
6	г. Валуйки и Валуйский район	3 283 177
7	Городской округ "Город Белгород"	23 156 740
8	Грайворонский район	2 175 911
9	Губкинский городской округ	6 547 132
10	Ивнянский район	1 833 621
11	Корочанский район	2 603 490
12	Красненский район	1 374 015
13	Красногвардейский район	3 538 604
14	Краснояржский район	1 644 649
15	Новооскольский район	2 677 165
16	Прохоровский район	2 845 070
17	Ракитянский район	2 723 909
18	Ровеньский район	1 843 984
19	Старооскольский городской округ	7 710 229
20	Чернянский район	2 337 907
21	Шебекинский район и г. Шебекино	6 099 840
22	Яковлевский район	3 210 979

Окончание приложения 3

Показатели для подготовки доклада глав муниципальных образований об эффективности деятельности ОМСУ за 2017 год				
Наименование муниципального образования	10. Численность детей в возрасте 1-6 лет ¹⁾	19. Численность детей в возрасте 5-18 лет в городском округе (муниципальном районе) ¹⁾	23. Численность населения в возрасте 3-79 лет ¹⁾	38. Среднегодовая численность постоянного населения городского округа (муниципального района)
	человек	человек	человек	тыс. человек
Городской округ "Город Белгород "	26 872	50 297	367 264	391,3
Алексеевский район и г. Алексеевка	4 646	8 392	56 946	61,6
Белгородский район	8 385	15 389	108 769	117,8
Борисовский район	1 738	3 302	23 892	25,7
г.Валуйки и Валуйский район	4 248	9 004	62 370	66,6
Вейделевский район	1 241	2 822	18 084	19,4
Волоконовский район	1 966	4 235	28 257	30,4
Грайворонский район	2 042	4 151	27 461	29,7
Губкинский городской округ	7 126	15 599	110 872	118,3
Ивнянский район	1 502	3 118	20 417	21,9
Корочанский район	2 601	5 078	36 263	39,5
Красненский район	696	1 616	10 750	11,9
Красногвардейский район	2 084	4 876	34 018	36,9
Краснояржужский район	1 181	2 349	13 596	14,7
Новооскольский район	2 558	5 709	38 351	41,4
Прохоровский район	1 837	3 670	24 723	27,2
Ракитянский район	2 550	5 295	32 339	34,8
Ровеньский район	1 794	3 554	22 147	23,8
Старооскольский городской округ	18 484	35 973	243 819	260,3
Чернянский район	2 177	4 564	29 057	31,4
Шебекинский район и г.Шебекино	5 583	11 972	83 341	89,6
Яковлевский район	4 067	7 914	53 356	57,1
¹⁾ Данные на 1 января 2017 года.				