

Зарегистрировано № _____
« ___ » _____ 2018 г.

подпись (расшифровка подписи)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ДИАГНОСТИКИ
СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДСКОМ
ОКРУГЕ ГОРОД БЕЛГОРОД**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
очной формы обучения, группы 05001402
Гнатив Полины Вадимовны

Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Заливанский Б.В.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ	8
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ДИАГНОСТИКИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ	22
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ДИАГНОСТИКИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	59
ПРИЛОЖЕНИЯ	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одним из ключевых факторов, определяющих качество жизни населения, является социальное самочувствие. Оно объединяет различные аспекты взаимоотношений индивида с социумом и отображает личную оценку населением удовлетворенности жизненным положением, материальным положением, статусом в обществе, правовой безопасностью, а еще политической, социально-экономической ситуацией в регионе и государстве. Всесторонний анализ социального самочувствия как одной из главных характеристик качества жизни позволяет правильно расставить приоритеты в осуществлении социально-экономических проектов принимая во внимание мнение граждан, определять проблемные зоны, опираясь не на средние показатели, а на действительную потребность населения.

Анализ социального самочувствия населения это один из методов установления и своевременного реагирования на проблемы, позволяющий всегда отслеживать изменяющиеся с течением времени потребности общества, выявлять точки наибольшего общественного напряжения и осуществлять программу действий, способствующих преодолению имеющихся в общественной среде негативные явления. Результаты исследования социального самочувствия населения оказываются незаменимыми в практике управления социальными процессами в муниципалитете, в определении ценностей общественной политической деятельности, в прогнозировании периодов нарастания напряженности населения и экспертизе вероятной неудовлетворенности ожиданий принимаемых политических, экономических и социальных решений.

Создание и внедрение технологий, позволяющих правильно оценивать социальное самочувствие населения, подвергать анализу его ход развития, выявлять позитивные и негативные перемены в этой области, считается одним из ключевых критериев формирования действенной социально-

экономической политики и, в связи с этим, является важной научно-практической задачей для города Белгорода.

Степень изученности темы. В последнее время проблемам качества жизни и социального самочувствия населения придается большое значение. Психологические, социально-философские, политические и социологические трактовки социального самочувствия прямо или частично отражаются в трудах российских ученых Е. А. Ануфриева, О. Л. Барской, И. В. Бестужева-Лады, И. А. Джидарьян, Б. В. Дубина, Б. Д. Парыгина, А. А. Русалиновой и некоторых других исследователей¹.

Исследования социального самочувствия, которые проводились в 90-е гг., такими авторами как: В. А. Бурко, Е. В. Давыдова, О. В. Коротева, Я. Н. Крупец, Н. В. Охрименко, Л. Е. Петрова, Н. Е. Симонович, позволили получить ряд новых, интересных в научном и практическом отношении данных, но вместе с тем внесли множество новых теоретических вопросов, а имеющиеся или новые решения поместили в проблемную, дискуссионную область².

Следовательно, на сегодняшний день собрано довольно много эффективных теорий, концепций, идей, эмпирических данных, трактующих

¹ Ануфриев Е. А. Социальный статус и активность личности. М., 2014; Барская О. Л. Социальное самочувствие: методологические и методические проблемы исследования: автореф. дис... канд. филос. наук. М., 2013; Бестужев-Лада И. В. Методологические проблемы исследования качества, уровня и образа жизни. М., 2014; Джидарьян И. А. Счастье и удовлетворённость жизнью в русском обществе. М., 2016; Дубин Б. В. Социальное самочувствие // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. Информационный бюллетень. 2013. №5; Парыгин Б. Д. Общественное настроение. М., 2016; Русалинова А. А. Социальное самочувствие человека в современном мире как научная проблема. СПб., 2014.

² Бурко В. А. Социальное самочувствие в условиях трансформации российского общества (региональный аспект): дис... канд. социол. наук: 22.00.04. Пермь, 2016; Давыдова Е. В. Измерение социального самочувствия молодежи. М., 2013; Коротева О. В. Социальное самочувствие как критерий психического и духовного здоровья населения: дис... канд. психол. наук: 19.00.13. М., 2015; Крупец Я. Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности // Социс. 2014. №3; Охременко И. В. Формирование мотивов электорального поведения российских граждан в условиях трансформации политической системы общества: дис... канд. социол. наук: 22.00.05. Волгоград, 2014; Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи // Социологические исследования. 2016. №12; Симонович Н. Е. Метод оценки социального самочувствия: дис... канд. психол. наук: 19.00.05. М., 2013.

почти все значимые аспекты социального самочувствия. При этом маловероятно, что какая-либо иная область общественного познания продолжает оставаться настолько многозначной и неопределенной. Несмотря на обширный спектр работ, которые представляют всевозможные теоретико-методологические направления изучения социального самочувствия и могут рассматриваться в качестве научных причин его анализа, в них не представлены или же в незначительной степени освещены некоторые вопросы. В проблеме социального самочувствия остается большое количество неясных и дискуссионных моментов, в том числе связанных с его структурой. Познание моментов, которые определяют внутреннее строение социального самочувствия, считается ключевым аспектом к осознанию специфичности социального самочувствия конкретных общественных и демографических групп, которое, в свою очередь, во многом точно определяет их качество жизни.

Проблемой выпускной квалификационной работы является наличие противоречия между необходимостью изучения общественного мнения о состоянии городской общественной среды, социальной сферы и деятельности органов местного самоуправления, и недостаточным научным обоснованием технологий диагностики социального самочувствия населения города Белгорода.

Объектом выпускного квалификационного исследования является организация изучения общественного мнения о состоянии городской общественной среды, социальной сферы и деятельности органов местного самоуправления в муниципальном образовании.

В качестве **предмета исследования** выступают технологии диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде.

Цель данного исследования заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию технологий диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде.

Исходя из цели, можно выделить следующие **задачи**:

1. Изучить теоретико-методологические основы технологий диагностики социального самочувствия населения.
2. Проанализировать практику применения технологий диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде.
3. Предложить направления совершенствования технологий диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных ученых Н. В. Дулиной, которая выявила связность между социальным самочувствием и оценкой деятельности муниципальной власти, Л. И. Михайловой, которая рассмотрела всевозможные факторы, влияющие на социальное самочувствие населения¹.

Особое значение для исследования проблемы имеют труды Ж. Т. Тощенко и С. В. Харченко, определивших содержание социального настроения, структурные составляющие и виды социального настроения².

В зарубежной социальной психологии и социологии для исследования значение имеют работы Н. Лумана, Г. Тэджфела, В. Хесле, М. Шелера, которые изучали вопросы взаимосвязи социального самочувствия с отождествлением и ожиданиями³.

В работе были использованы как общенаучные методы познания - анализ, синтез и сравнение, так и социологические методы – анкетный опрос и наблюдение.

¹ Дулина Н. В. Социальное самочувствие населения как один из критериев оценки деятельности муниципальной власти. Смоленск, 2014; Михайлова Л. И. Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами // Социологические исследования. 2015. №3.

² Тощенко Ж. Т., Харченко С. В. Социальное настроение. М., 2015.

³ Луман Н. Невероятные коммуникации. Проблемы теоретической социологии. СПб., 2015; Тэджфел Г. Социальная идентичность и межгрупповые отношения. М., 2013; Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. 2014. №10; Шелер М. Формы знания и общество // Социологический журнал. 2016. №2.

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составляют:

- нормативно – правовые акты¹;
- справочно – аналитические материалы²;
- данные статистики³.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

¹ Стратегия социально-экономического развития города Белгорода на период до 2025 года: Решение Совета депутатов г. Белгорода от 30.01.2007 №413 (ред. от 27.02.2018) // Наш Белгород – 2007. – 2 февраля; Об утверждении Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и плана мероприятий органов местного самоуправления по реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2017-2020 годы: Решение Совета депутатов г. Белгорода от 30.01.2007 №413 (ред. от 29.11.2016) // Наш Белгород. – 2007. – 2 февраля.

² Мониторинг социального самочувствия населения города Белгорода. Информационно – аналитический отчет по результатам итогового этапа мониторинга за 2016 год // Институт муниципального развития и социальных технологий. Белгород, 2017.

³ Белгородская область в цифрах: Крат. стат. сб. // Белгородстат, 2017.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Одним из главных показателей эффективности развития территории и качества жизни населения является социальное самочувствие. Социальное самочувствие – это суммарная характеристика, которую не так просто измерить социологическими способами. Сложность состоит в том, что данное явление носит эмоциональный характер. В то время как для социологии более привычно изучать сознание респондента, а не его ощущения.

Термин социальное самочувствие не так давно вошел в социологию, первым кто исследовал данное понятие, был Б. Д. Парыгин выпустивший в середине 1960-х годов монографию «Общественное настроение».

Среди нынешних исследователей социального настроения можно назвать отечественных ученых Ж. Т. Тощенко, С. В. Харченко¹, которые помимо того, что определили смысл социального настроения, также обозначили структурные компоненты и виды социального настроения.

Термин социальное самочувствие уже вошел в научную терминологию, но до сих пор существуют проблемы с четким определением данного понятия. С одной стороны данный вопрос исследовался в связи с учениями о социальном сознании и коллективной психологии, а с другой стороны в связи с изучением психологами феномена «настроения».

Рассмотрим несколько точек зрения на трактовку понятия социальное самочувствие.

Социолог Л. А. Орлова трактует социальное самочувствие в смысле отличном от самочувствия в медицине, психологии или физиологии в которых оно рассматривается с точки зрения ощущения комфортности человеком его внутреннего состояния. Она оценивает социальное самочувствие с позиции удовлетворенности людей своим финансовым

¹ Тощенко Ж. Т., Харченко С. В. Социальное настроение. М., 2015.

положением, социальным статусом, профессиональной деятельностью, правовой защищенностью, обустроенностью семьи и т.д., то есть своего рода образом жизни. В рамках данного подхода понятие «социальное самочувствие» отождествляется с «интегральной удовлетворенностью жизнью»¹.

Другие ученые, например социолог Л. Е. Петрова, рассматривает понятие «социальное самочувствие» как представления индивидов о ценностных ориентациях, планах, ожиданиях. Она считает, что социология должна делать акцент на изучении не ситуативных эмоциональных составляющих сознания, а на проявление умственной деятельности сознания индивида².

Я. Н. Крупец рассматривает социальное самочувствие как обобщенный показатель уровня фактического приспособления населения к изменениям, как своего рода результат, показатель успешного протекания процесса адаптации. Она предположила, что социальное самочувствие складывается из трех составляющих: внутреннего состояния человека (здоровье, настроение, испытываемые чувства); оценки внешних условий (восприятие ситуации в стране и времени, в котором человеку приходится жить); восприятие собственного положения в новых условиях³.

Ученый Л. В. Куликов наиболее полно раскрывает понятие социального самочувствия, определяя его как показатель общей удовлетворенности жизнью, проявляющейся в оценке личности уровня благополучия. Он полагает, что «удовлетворенность жизнью трактуется как некоторая оценка жизненной ситуации, за которой стоит широкий спектр

¹ Орлова Л. А. О социальном самочувствии учителей Московской области // Социологические исследования. 2017. №8. С. 89.

² Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи // Социологические исследования. 2016. №12. С. 52.

³ Крупец Я. Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности // Социологические исследования. 2015. №4. С. 143-144.

переживаний субъективного благополучия личности»¹. Благополучие индивида связано с удовлетворенностью всевозможными сторонами жизни.

Л. В. Куликов выделяет следующие виды благополучия личности²:

– Социальное благополучие – это удовлетворенность человека своим положением в обществе и важным в настоящий момент состоянием социума, также удовлетворенность межличностными связями и положением в семейном окружении;

– Материальное благополучие – удовлетворенность материальной стороной своего существования, полнотой своей состоятельности, устойчивостью финансового достатка;

– Духовное благополучие – чувство причастности к духовной культуре общества; осознание и переживание смысла своей жизни; присутствие веры – в Бога или в себя, в судьбу; возможность свободного проявления преданности к своей вере;

– Психологическое благополучие – ощущение внутренней гармонии, единства, удовлетворенность своим творчеством;

– Физическое благополучие – удовлетворенность потребности в здоровье, хорошее физическое самочувствие, телесный комфорт.

Удовлетворенность различными сторонами жизни находится в прямой зависимости от степени требований, в соответствии с этим, чем выше требования, тем ниже степень довольства, а это связано с ценностными ориентациями и актуальными стратегиями индивида. Ценностные ориентации создают отношение человека к происходящим изменениям и зависят от его индивидуальной организации хода жизни. Понятие «жизненная стратегия» можно квалифицировать, как умение самостоятельно организовать собственную жизнь, осознанно регулировать ее в соответствии с персональными жизненными ценностями. Л. С. Егорова и

¹ Куликов Л. В. Детерминанты удовлетворенности жизнью // Общество и политика. Современные исследования, поиск концепций. СПб., 2016. С. 480.

² Куликов Л. В. Детерминанты удовлетворенности жизнью // Общество и политика. Современные исследования, поиск концепций. СПб., 2016. С. 482.

О. А. Хасбулатова в своих научных исследовательских работах выделили три типа индивидуальной организации хода жизни: стратегия выживания, стратегия становления и патерналистская стратегия¹. Стратегия выживания нацелена, в первую очередь, на личные силы с применением различных методов обеспечения себя и семьи. Стратегия становления подразумевает обладание таким типом поведения и создания жизнедеятельности, при котором присутствует отречение от иждивенческих настроений, индивид рассчитывает на собственные силы при достижении цели, мотивация на успех, стремление человека к наиболее полному выявлению и развитию своих личностных возможностей. В зависимости от жизненной стратегии личность создает свое будущее. Необходимым составляющим социального самочувствия здесь является социальное ожидание, включающее в себя ожидание будущего развития страны, региона, города, а также образ собственной жизни.

Исходя из разных трактовок и точек зрения ученых, можно сделать вывод, что социальное самочувствие – это сложный показатель социального мироощущения, и он не сводится только к уровню дохода, к осознанию себя малообеспеченным, среднеобеспеченным или обеспеченным.

Социальное самочувствие – это затрагивающая все сферы человеческой деятельности характеристика удовлетворенности или неудовлетворенности индивида своим социальным положением, объект, отображающий изменения настроений и направлений.

Социальное самочувствие выражается в виде целостной, стойкой эмоциональной реакции человека на воздействие общественной среды и аспект его жизнедеятельности. Оно выступает итогом понимания человеком сущности и ценности всевозможных сторон жизни, вырастает из конкретных условий бытия человека, устанавливающих уровень удовлетворения его

¹ Хасбулатова О. А., Егорова Л. С. Социальное самочувствие женщин и мужчин в средних городах России // Социологические исследования. 2017. №11. С. 48–50.

разнообразных потребностей, возможностей развертывания собственной жизни, самоутверждения и самореализации.

Такого рода подход кажется положительным, поскольку социальное самочувствие изучается не только как эмоционально-психологическая реакция индивида (общественной группы) на условия жизнедеятельности, но и отмечается энергичность субъекта, его самореализация, самоутверждение. Сходно с этим и ценностное, социокультурное осознание социального самочувствия, когда отмечается, что оно во многом находится в зависимости от степени соотношения системы ценностей человека, его внутреннего представления мира и пространства в нем тем требованиям и возможностям, которые предъявляет и дает ему социум.

Социальное самочувствие является суммарным индикатором рефлекса общества на социальные изменения. Ввиду того, что люди поддерживают те или иные реформы в социуме, рассчитывая улучшить собственное положение в нем, оценка восприятия ими своего благополучия в основных сферах общественной жизнедеятельности является решающим фактором выявления характера (положительного или отрицательного) социальных преобразований. При измерении социального самочувствия следует нацеливаться не на ситуативные эмоциональные состояния, обусловленные вспышками и угасаниями социальных настроений, а на самооценку уровня благополучия в исполнении основных общественных потребностей.

Исследование феномена «социальное самочувствие» является очень важным и актуальным в настоящее время, так как именно уровень социального самочувствия может являться результатом действенности проводимых изменений в целом в стране, в регионе или городе. В случае если у большей части населения будет отмечаться плохое самочувствие, появится предлог задуматься об успешности произошедших реформ и о ходе изменения ситуации.

Исследуя социальное самочувствие, принципиально иметь в виду, что психологическое и общественное благосостояние является важнейшим в

данном явлении в равной степени, вместе с тем основное методологическое и теоретическое наполнение несет понятие «настроение». Понятия «самочувствие» и «настроение» содержат с точки зрения происхождения существенные различия. Под самочувствием как выяснилось, понимается личное чувство психологической и физической комфортности внутреннего состояния человека. Настроение – это единое эмоциональное состояние, которое в течение определенного отрезка времени преобразовывает психологические процессы и поведение индивида. Настроение можно классифицировать как моментально преобразовывающееся состояние личности, образующееся в ответ на влияние внешних объектов.

Общественное настроение как социально-психологическое воспитание, в первую очередь является результатом духовно-практического осознания мира, возникающее в ходе познания реальности, оказывающее воздействие на данную реальность и являющееся необходимой чертой социального сознания.

Общественное настроение соотносится с мнением социума и оценкой себя в обществе. Личная оценка в обществе выражается сквозь оценку собственного положения в обществе, финансового положения, качества жизни, уровня образования и культуры, а также от самооценки, формирующейся в результате оценки личного жизненного опыта, своего благополучия или неблагополучия.

Исходя из типологии социального настроения, предложенной А. В. Петровским и М. Г. Ярошевским, различные виды общественного настроения (политическое, этническое, религиозное) можно сопоставить с разными сторонами жизни: политической, экономической, культурной¹. В зависимости от субъекта можно выделить личностное настроение, когда его обладателем является непосредственно индивид, и групповое настроение как настроение различных слоев, наций, общественных институтов и даже целых исторических эпох.

¹ Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психология. М., 2016. С. 56.

Социальное самочувствие ориентируется на общественную ситуацию в государстве, регионе, а также на процессы в социально-экономической сфере и особенности места жительства, все это учитывает социальная политика.

Социальная политика – это способ обнаружения различных социальных интересов и принятия вынужденных решений по управлению на фоне противоречий между разными социальными группами, метод снижения общественной напряженности, урегулирования общественных разногласий. С этой стороны социологическое знание, как теоретическое, дополняется выходом на действительную практику общественной жизни, на поиск приспособлений и методик реальных социальных перемен. При разработке стратегии социальной политики и социальной защиты населения важен учет социального самочувствия.

В прикладной социологии весьма трудным, однако, чрезвычайно необходимым считается вопрос о показателях, критериях, индикаторах и составляющих всевозможных общественных объектов, социальное самочувствие которых пытается обнаружить социолог-исследователь. Руководствуясь довольно многопрофильным инструментарием определения социального самочувствия, современная социологическая наука использует традиционные способы сбора и обработки данных, такие как наблюдение, социологический опрос, фокус - группы, кейс - стади и др.¹

Учитывая, что социальное самочувствие – довольно трудный, разносторонний, комплексный и быстро меняющийся показатель общественных мироощущений человека, социальных групп и общностей, научное изучение этого комплексного феномена подразумевает его систематическое наблюдение, измерение, фиксирование и оценку, через определенный инструментарий показателей, индексов, индикаторов и критериев.

¹ Добренъков В. И., Кравченко А. И. Методы социологического исследования. М., 2016. С. 157.

Измерение социального самочувствия – это процесс по обнаружению его характера на всех этапах развития общества и отдельного индивида, а еще степени проявленности данного характера в общественных мироощущениях. Вдобавок нужно учитывать как общее состояние общественных настроений, так и определенные варианты их проявления.

Под социальными индикаторами подразумеваются количественные характеристики изменения социально важных величин, обладающих специальным значением для исследования социального становления, реализации социальной политики и анализа ее результатов. Источниками информации для построения индикаторов являются данные общего учета, выборочных наблюдений и частичные расчеты.

Индикаторы обычно различают по степени обобщения: простые и объединенные (индексы), периоду (ежемесячные, годовые и т.д.), территории (страна, регион и т.д.), диапазону общественно значимых величин и др. Они могут быть независимыми и личными, количественными и качественными, общественными и природными¹.

В числе опросов общественного мнения наиболее часто встречающимися направлениями исследований считается изучение общественного настроения, которое позволяет высчитать индекс социального самочувствия.

Всем известно, что социальное самочувствие испытывает влияние социального статуса личности, то какую роль человек занимает в социуме, отражается в разных сферах общественной жизни, складывается из переживаемых человеком общественных настроений и других элементов. Такие характеристики можно определить путем постановки перед опрашиваемыми людьми всевозможных вопросов субъективно-оценочного характера об их отношении к различным явлениям и событиям, с которыми они вынуждены сталкиваться, а также о том, как они относятся к этим социальным фактам.

¹ Пирогов Г. Концепция социальной безопасности // Обозреватель. 2017. №9. С. 39.

Главным фактором раскрытия, диагностирования и анализа состояния социального самочувствия, считается вектор интерпретации. Понятие «хорошее самочувствие» и «плохое самочувствие», соотносится, как правило, с вопросом о субъекте оценки и о возможности объективной научно обоснованном анализе. Невозможно списывать со счетов и субъективность не только респондентов, но и аудиторов.

Ввиду того, что социология исследует индивида в общественном пространстве, а понятие «социальное самочувствие» трактуется как некое состояние волнения насчет «комфортности – дискомфорта» личной жизни в обществе, то процесс диагностики данного феномена определен большим количеством подходов.

Иностранные ученые - социологи, используя достижения психологии в сфере общественного опознания, в качестве измерительных оснований социального самочувствия исходят из составляющих личностного «счастья», а также благополучия жизни.

Так, Э. Кэмпбелл, исследуя представления американцев о хорошей жизни, получил следующий набор компонентов, ранжированных в порядке убывания: экономическая стабильность, хорошие отношения в семье, сильный и жизнестойкий характер, верные друзья, внешнепривлекательная окружающая среда. Ф. Андриус и С. Вити, проводя создание личного благосостояния, предложили к рассмотрению пять компонентов: дом, работа, семья, свободное время и государство¹.

Проводя анализ зарубежных подходов к пониманию социального самочувствия можно признать, что наибольшее значение для оценки респондентами своего социального статуса имели аспекты: самооценки, финансового положения по сравнению с положением окружающих, степени удовлетворенности своим положением в обществе, анализа представлений о

¹ Цит. по: Асланова О. А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. 2016. №2. С. 60.

будущем собственном материальном положении по отношению к окружающим через какой то период времени.

Российская социологическая наука использует в своей деятельности зарубежные подходы, отчасти отталкивается от них, но все-таки оперирует умозрительными построениями, которые основываются на преобладании социально-психологического состояния личности, находящегося в обществе. И в этой системе наблюдается весь диапазон методологий и комбинаций, которые определяют структуру всевозможных показателей и критериев определяющих социальное самочувствие населения.

А. Л. Стризое на основании интегративного анализа отношений субъектов общества к окружающей их среде и тех трансформаций, которые в ней происходят, выделяет три главных режима их функционирования: реактивный (безучастный ответ на внешнее влияние среды); адаптивный (приспособленность); активный (стремлении воплотить в жизнь личные цели, изменяя тем самым среду)¹. Она считает, что на основании этого, система характеристик, изучающих социальное самочувствие, основывается на характеристики, которые отображают общность субъекта (ключевые потребности, интересы, ценности и меру их удовлетворения), его адаптацию к условиям существования, степень, характер и направленность его социальной активности.

О. В. Лясковская, рассматривая изнутри устройство социального самочувствия, достаточно сильно расширяет диапазон влияющих факторов, добавляя к ним: удовлетворенность жизненными условиями, как люди оценивают повседневное настроение, нынешние и проекционные оценки экономического состояния страны, обеспеченности семей, показатели социального оптимизма относительно экономики, политической ситуации,

¹ Стризое А. Л. Социальное самочувствие: между реформистским проектом и здравым смыслом // Социальное самочувствие населения в современной России. Ростов н/Д., 2015. С. 214.

позиции относительно курса экономических реформ, степень доверия к политическим деятелям и политическим структурам и др.¹

Рассматривая концепцию адаптивной составляющей социального самочувствия населения, несколькими авторами сконструирован суммирующий индекс социального самочувствия, который содержит интегративный вид и являющийся довольно чувствительным индикатором глобальных настроений, представляющих социально - экономические трансформации и связанные с ними сложные и активные изменения в жизни россиян. При этом общественная приспособленность рассматривается как процесс интенсивной адаптации личности к условиям новой социальной среды, вдобавок – как результат этого процесса².

Показателями социальной приспособленности общества в связи социального самочувствия являются: характеристики уровня уверенности населения в завтрашнем дне; характеристики финансовой состоятельности общества; показатели интенсивной социальной приспособленности. Инструменты и ключевые определяемые параметры при данном методологическом подходе являются личные и беспристрастные аспекты социальной приспособленности, а также социально-демографические показатели и место жительства респондентов.

К личным критериям социальной адаптации авторы относят: уровень социальной приспособленности; степень положительного восприятия действительности; потребительскую самоидентификацию; физическое самочувствие в целом; общее эмоциональное состояние; эмоциональное состояние от мыслей о положении дел в стране и в регионе.

¹ Лясковская О. В. Методология анализа динамики факторной структуры социального самочувствия населения по данным социологических исследований // Образование и общество. 2016. №2 (8). С. 25.

² Капица С. М. Формирование механизмов социальной адаптации трудоспособного населения к изменениям современного российского рынка труда. СПб., 2016; Козырева П. М. Процессы адаптации и эволюция социального самочувствия россиян на рубеже XX–XXI веков. М., 2016.

Беспристрастными аспектами социальной адаптации являются: анализ уровня дохода, довольство получаемыми доходами, возможность копить сбережения, зависимость материального положения от человека или же обстоятельств, анализ нынешнего финансового положения, анализ прогнозируемого финансового положения, включенность в нынешний образ жизни.

П. М. Козырева представляет индекс социального самочувствия как три взаимосвязанных компонента: показатель удовлетворенности и прочности существования, показатель статусно - престижного единства (самооценки), показатель самооценки состояния самочувствия¹.

Н. Г. Ковалева в связи с изучением приспособления пожилых людей в контексте прогрессивной реальности, при исследовании социального самочувствия пенсионеров рассматривает, в частности, такие нюансы, как система ценностей, общественные стандарты старости, отношение к новым условиям жизни (оценка общественных перемен в стране). Данный подход позволяет понять смысл и характер «ценностного кризиса» старшего поколения, найти выход к проблемным узлам его отношений с социумом².

А. А. Русалинова наряду с довольно проработанными и ставшими классическими показателями (удовлетворенность жизнью в целом и уверенность в завтрашнем дне) применяет новые характеристики, к примеру, оценку значения личного переживания социального дискомфорта (методика «термометра»); характеристику степени общественного благополучия в стране; оценку уровня общественного напряжения в стране и общую характеристику степени благоприятности для себя лично общей ситуации в стране³.

¹ Козырева П. М. Социальная адаптация населения России в постсоветский период // Социологические исследования. 2016. №6. С. 35.

² Ковалева Н. Г. Пожилые люди: социальное самочувствие // Социологические исследования. 2015. №7. С. 73–79.

³ Русалинова А. А. Социальное самочувствие человека в современном мире как научная проблема. СПб., 2016.

Под управлением академика Г. В. Осипова была разработана методика оценки предельно-критических характеристик становления общества, в числе наиболее значимых индикаторов социально-политических настроений находятся следующие: процент населения, жаждущих изменений политической системы; степень доверия граждан к центральным органам власти и др.¹

Несмотря на огромное количество существующих на данный момент методических подходов, большая часть российских исследовательских компаний (Левада-центр, ВЦИОМ, РОМИР, Циркон, ФОМ и др.), которые занимаются социологическими исследованиями социального самочувствия, используют облегченные рабочие определения, которые можно сгруппировать в три направления: оценка финансового положения семьи на момент исследования; анализ уровня жизни семьи через один-два года; уровень приспособленности к происходящим изменениям в стране.

Таким образом, обобщая всё вышеизложенное, можно сделать вывод что:

1. Множество разных позиций и мнений к определению характеристик и критериев социального самочувствия относит его к разряду редких социологических категорий, которые довольно многоаспектны и подвержены постоянным изменениям, как в определении, так и в интерпретации. Результатом высокого уровня обобщения понятия, которое рассматривается, является сложность инструментов измерения, количественных и качественных характеристик, индикаторов и показателей, отсутствие универсальных методик.

2. Понятие социальное самочувствие в рамках выпускной квалификационной работы рассматривается как характеристика личности, общества и науки, затрагивающая все сферы человеческой деятельности, удовлетворенности или неудовлетворенности индивида своим

¹ Осипов Г. В. Социальное мифотворчество и социальная практика. М., 2015. С. 445–446.

положением в социуме, как суммарный показатель реакции населения на общественные трансформации.

3. Как интегральный показатель удовлетворенности жизнью общества и уверенности в будущем, как показатель состояния социальной обустроенности в регионе и стране в целом, социальное самочувствие характеризует целостное всеохватывающее внутреннее состояние личности, группы, общества. Его исследование в условиях нынешнего социума может быть продуктивно использовано в самых разнонаправленных социально - психологических и социологических исследованиях, которые посвящены изучению эмоционально - деятельностных состояний не только личности, но и отдельных социальных групп, и населения всего государства.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ДИАГНОСТИКИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ

Одним из наиболее своевременных качеств социологического анализа актуальных направлений общественного развития является изучение социального самочувствия населения как всеобщий эмоционально - оценочный рефлекс на общественные трансформации и свое положение в изменяющемся обществе. Но применяемый сегодня анализ отдельных обособленных полученных на практике характеристик не вносит ясности в определение меры влияния социального самочувствия на выбор стратегии и тактики общественного развития территории города, а также на выявление факторов, которые определяют комплексные характеристики эмоционально-оценочного отношения населения к своему положению в социуме.

Необходимым условием успешного продолжения производственной технологии социальной сферы муниципального образования является ее правильно организованный мониторинг. Его необходимость обосновывается тем, что существует большое количество характеристик, описывающих особенности социально - экономическое развития муниципального образования, которые не дают возможности быстро и точно понять состояние социальной сферы, составить структуру проблем, которые необходимо последовательно решить. В соответствии с этим система постоянного наблюдения дает возможность определить и доказать структуру обобщающих характеристик состояния общественной сферы города, использование которых способствует объективной оценке, сравнению и анализу уровня развития, определению основных тенденций и закономерностей, четкому определению наиболее острых проблем.

Обладание информацией о социальном самочувствии, учет этой информации при исследованиях может помочь не только социологам увидеть действительную картину социального самочувствия населения, но и представить полученные итоги различным уровням власти для принятия и

осмысления ими результатов исследований, в которых отражен расширенный и многосторонний характер переживаний индивидов, где «рациональное и эмоциональное нераздельно, органично соединены». Данная практика могла бы позволить осознать и использовать результаты исследований для упреждающего социального управления, осуществления комплексного, охватывающего все стороны жизни и способствующего снижению социальной напряженности курса проводимых реформ и социальной политики.

В настоящее время динамика общественных процессов, нарастание общественных разногласий не могли не отразиться на социальных настроениях и ценностных ориентациях жителей нашего государства и отдельных его регионов. Бесспорной особенностью реформ оказались: довольно стремительная смена нравов социальной среды, привычных жизненных традиций, качества жизни населения, его социального самочувствия.

Нередко представители властных структур в своих рассуждениях о том, как чувствуют себя люди, основываются на обыденных или же абстрактно-умозрительных оценках и заключениях. Но для того чтобы разработать социальную политику необходимо обладать точной информацией, характеризующей социальное самочувствие в целом и социальное самочувствие определенных групп населения.

Несмотря на то, что прогрессивное научное знание обладает разнообразием предметно-методологических подходов (экономического, политического, правового, социального и других) к анализу общественно - политической деятельности, которая проводится на региональном или муниципальном уровне, эффективным представляется социологический подход. С помощью него можно провести комплексное исследование проблемы в единстве беспристрастных и личных составляющих социальной политики, её содержательной, структурной и функциональной сторон. Это, также позволит изучить влияние социально-экономических и социально -

политических трансформаций в социуме на индивида, его физическое, душевное, общественное развитие и социально-экономическое положение, его социальное самочувствие.

Основной задачей муниципальной власти на сегодняшний день является повышение эффективности выполнения имеющихся полномочий, которые нацелены на определенные итоги и полагаются не на устаревшие технологии управления, а на составление бюджетов, нацеленных на совершенствование социального самочувствия населения территории. Власть объявила о расширении механизма личной ответственности, сделав акцент на целенаправленную социальную политику определенных населенных пунктов и страны в целом. Но для этого необходимо значительно повысить уровень научного обоснования федеральной, региональной и муниципальной общественной политической деятельности. Для того чтобы своевременно выявлять и разрешать общественные проблемы необходимо изучить в динамике общественное мнение, фиксирующее удовлетворенность или неудовлетворенность всевозможных групп людей социальными реформами которые проводятся. Чаще всего пренебрежение научными социологическими методами познания (научными во всем исследовательском диапазоне – от теоретико-методологического анализа исходных понятий до методики эмпирического исследования, его инструментария, обобщения и разъяснения полученных данных) приводит к допущению ошибок в управленческой деятельности различных институтов и органов власти.

Широкое использование социологических и других научных методов в практике все более становится основой создания и осуществления программно-целевого управления различными сторонами общественной жизни. Особенно это справедливо по отношению к такой сложной сфере, как социальная политика. И тем знаменательнее, что сегодня разработана стратегия социально - экономического развития на период до 2025 года.

Стратегия социально-экономического развития города Белгорода на период до 2025 года (далее – Стратегия) определяет систему долгосрочных направлений, стратегической цели, задач социально-экономического становления города, взаимосвязанных с механизмами их осуществления и показателями производительности¹.

Исходя из установленных конкурентных преимуществ становления муниципального образования, Стратегия дает возможность создать условия для постоянного развития городской среды, определить качества людей, принципиально влияющие на результаты активности, в которую они вовлечены в той или иной сфере деятельности и увеличить уровень населения в общественной самоорганизации на базе правильно организованной модели управления.

Город Белгород это центр Белгородской области – одного из наиболее развитых регионов РФ, который вносит большой вклад в реальный сектор экономики, обеспечение продовольственной безопасности страны, создание комфортных условий для жизни, работы и социальной деятельности жителей. В городе, как и в области, приобретено большое множество ценных практик управления, при помощи которых можно достичь важных для населения и территории итогов в деятельности.

За время реализации Стратегии, утвержденной решением Совета депутатов города Белгорода от 30 января 2007 года №413, постоянно отмечались значительные положительные итоги, в большей степени в таких сферах деятельности, как благоустройство, образование, жилищное строительство, здравоохранение, спорт, экология. Можно считать, что предыдущие стратегические ориентиры: «от благоустройства – к благополучию», «город добра и благополучия», «город, удобный для жизни» – достойно себя оправдали.

¹ Стратегия социально-экономического развития города Белгорода на период до 2025 года: Решение Совета депутатов г. Белгорода от 30.01.2007 №413 (ред. от 27.02.2018) // Наш Белгород – 2007. – 2 февраля.

Положительный социально - экономический контекст развития территории и обеспеченные благоприятные условия жизнедеятельности населения на протяжении длительного периода времени обеспечивали приток мигрантов из регионов Севера и Дальнего Востока России, стран СНГ, за счет которых Белгород увеличивал свой экономический и общественный потенциал. Всеохватывающее благоустройство территории, осуществленное во второй половине 1990-х – начале 2000-х годов, позитивно повлияло на создание фундамента для новых стандартов жизнедеятельности, стало весомым фактором роста уровня культуры и общественного благополучия.

Оптимальная численность населения Белгорода с одной стороны, позволяет избежать проблем мегаполиса, а с другой, создает необходимую социальную базу для развития институтов, обеспечивающих удовлетворение всех ключевых потребностей жителей города.

Правильно сгруппированные усилия органов местного самоуправления, бизнеса и общественности в созидании города возможностей, комфортного для трудовой и предпринимательской деятельности, семейной и социальной жизни, а также для личной самореализации является одной из ключевых предпосылок Стратегии.

Созидание города – это деятельный процесс его безграничного становления, совершенствования институтов и самореализации жителей; это работа, нацеленная на повышение уровня организации городской среды, установление новых правил и основ жизнедеятельности в соответствии с притязанием времени; это совершенствование городской среды и ее упорядочение: рождение детей, строительство жилья, создание произведений искусства¹.

¹ Об утверждении Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и плана мероприятий органов местного самоуправления по реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2017-2020 годы: Решение Совета депутатов г. Белгорода от 30.01.2007 №413 (ред. от 29.11.2016) // Наш Белгород. – 2007. – 2 февраля.

Мотивом созидания города возможностей считается идея общественной солидарности. Солидарность – это согласие убеждений и поступков, поддержка и взаимная помощь членов социальной группы, которая основывается на единстве интересов и потребности в достижении групповых целей, взаимная ответственность. По словам Губернатора Белгородской области Е. С. Савченко, солидарность и справедливость есть главные принципы социально-экономического развития Белгородчины¹.

Воплощение идеи солидарного общества на уровне города достигается при помощи определенных механизмов, среди них важнейшим является механизм функционирования системы общественного самоуправления. В 27 микрорайонах города созданы Советы территорий, которые объединяют граждан по месту жительства и месту работы. Советы территорий призваны решать социально-бытовые проблемы и удовлетворять потребности жителей города и в то же время накапливать общественный потенциал населения на благо родины.

Опыт реализации планов действий органов местного самоуправления на 2007-2011 гг. и на 2012-2016 гг. дал понять, что Стратегия не может быть документом статичным, ее необходимо корректировать на основе полученных результатов, потребностей возникающих в обществе, внешнеэкономической и политической ситуации региона и в целом государства. Корректировка целей и задач не изменяет приоритетов долгосрочного планирования, но требует разработки новых подходов к проблемам и содержанию планируемых событий.

Во время корректировки Стратегии предусматривались положения документов вышестоящих уровней управления, таких как Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Федеральный закон от 07.05.2013 №104-ФЗ «О

¹ Официальный сайт Губернатор и Правительство Белгородской области. Губернатор области Евгений Савченко рассказал в Совете Федерации о социально-экономическом развитии региона. Интернет – ресурс: URL: <https://www.belregion.ru/press/news/?ID=13065>. (дата обращения: 24.05.2018).

внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса», Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации до 2018 года, Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года. По-прежнему остается актуальной Программа улучшения качества жизни населения Белгородской области, утвержденная законом Белгородской области от 02.04.2003 №74¹.

Осуществление принятой «Стратегии социально-экономического развития г. Белгорода до 2025 года»², достижение высокого уровня жизни населения, которое соответствует европейским стандартам, на данный момент в большей степени зависит от городской среды и вектор ее становления. Прогрессивная среда городской жизни состоит из комплекса определенных важнейших условий, созданных человеком и природой в пределах конкретной территории, оказывающих воздействие на степень и качество жизненных процессов человека. Городская среда обитания создает определенное отношение личности к городу и системе управления.

¹ Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (с изменениями на 10.02.2017): Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р. // Собрание законодательства РФ – 2008. – №47. – Ст.5489; О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса: Федеральный закон РФ от 07.05.2013 №104-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ – 2013. – №19. – Ст.2331; О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ – 2014. №26 (часть 1). – Ст.3378; Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года: Постановление правительства Белгородской области от 25.01.2010 №27-пп. // Белгородские известия. – 2010. – №31. – 10 марта; Об утверждении Программы улучшения качества жизни населения Белгородской области: Закон Белгородской области от 02.04.2003 №74 // Белгородские известия. – 2013. – №70-71. – 25 апреля.

² Об утверждении Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и плана мероприятий органов местного самоуправления по реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2017-2020 годы: Решение Совета депутатов г. Белгорода от 30.01.2007 №413 (ред. от 29.11.2016) // Наш Белгород. – 2007. – 2 февраля.

Улучшение городской среды на базе навыков совершенствования европейских населенных пунктов подразумевает направленность экономики местного сообщества на инновационное становление, создание инфраструктуры городского хозяйства европейского типа, увеличение уровня доходов жителей.

Стремительный «рост городского населения, внедрение инновационных технологий в повседневную жизнь требуют поиска новых подходов к управлению городом с учетом современных мировых тенденций городского развития»¹. Четко обдуманная стратегия становления всех систем городского жизнеобеспечения, толково продуманная муниципальная кадровая политика могут гарантировать размеренное становление муниципального образования, улучшить привлекательность города для населения, туристов, инвесторов.

Для своевременного выявления и решения общественных проблем, а также качественной корректировки Стратегии с учетом актуальных проблем в общественной среде необходимо регулярное изучение общественного мнения, которое фиксирует удовлетворенность или неудовлетворенность населения социальными реформами которые проводятся на территории муниципального образования.

С учетом вышесказанного, для измерения показателей удовлетворенности населения городской общественной средой Институт муниципального развития и социальных технологий начиная с 2012 года, ежеквартально проводит исследование социального самочувствия жителей города Белгорода. Основными задачами исследования являются: установление динамики характеристик качества жизни населения; анализ проблемных зон, которые характеризуют социокультурную ситуацию в городе; нахождение значений индикаторов «Стратегии развития города Белгорода до 2025 г».

¹ Голованов А. В. Особенности, индикаторы и мониторинг социальной напряженности общества переходного периода в регионе // Регионоведение. 2017. №3. С. 194–195.

Наблюдение проводится при помощи социологического опроса в форме анкетирования. В анкету включены индикаторы Стратегии развития города Белгорода до 2025 г. с целью постоянного измерения их изменений.

Исследование проводится методом многоступенчатой квотной выборки. Выборочная совокупность исследования – 1200 респондентов.

Выборка строится по полу, возрасту, уровню образования и роду занятий. Последний замер проводился в 2017 г. Респондентами выступали жители областного центра.

В рамках исследования показатели социального самочувствия сгруппированы в несколько смысловых блоков, а именно:

- степень удовлетворенности жителей результатами деятельности органов местного самоуправления и качеством предоставления муниципальных услуг;
- самооценка жизненных условий (характеристика уровня жизни, удовлетворенность жизнью в целом, уверенность в будущем, уверенность в личной безопасности и безопасности близких).
- удовлетворенность населения социальной сферой города;
- удовлетворенность населения условиями городской среды (организацией благоустройства, созданием архитектурного облика города, организацией транспортного обслуживания, развитием экономики города, обеспечением безопасности граждан, эффективностью борьбы с преступностью, предоставлением услуг ЖКХ, состоянием окружающей среды);
- определение причин и уровня конфликтности в белгородском социуме;
- определение значений индикаторов Стратегии развития города Белгорода до 2025 г.

Мониторинг проводится методом социологического опроса в форме анкетирования (Приложение 1).

Под удовлетворенностью в исследовании понимается комплекс ответов респондентов «Да» – полностью удовлетворены, «Скорее да, чем нет» – частично удовлетворены, а под неудовлетворенностью комплекс ответов «Нет» – полностью не удовлетворены, «Скорее нет, чем да» – частично не удовлетворены. Данные, полученные в результате последнего замера, позволили сделать следующие выводы.

Создание комфортной, безопасной городской среды является одним из приоритетных направлений становления современного Белгорода. Исходя из результатов опроса, эту работу позитивно оценивает большинство населения. Наибольшую удовлетворенность люди испытывают в отношении организации благоустройства города (удовлетворительно этот параметр оценили 85,8% опрошенных) и создания его архитектурного облика (85,8%). По мнению жителей, город имеет свой неповторимый облик, узнаваемый, в том числе и гостями.

Удовлетворенность жителей организацией транспортного обслуживания в городе ниже – 72,9%. Это в первую очередь связано с жалобами на затруднения передвижения по городу на общественном транспорте в вечернее время. А также это загруженность дорог в часы пик, несоблюдение водителями расписания движения и недостаточное количество транспорта на маршруте, поведение водителей на дороге и остановках.

Показатель удовлетворенности состоянием окружающей среды составил 72,33%. Несмотря на общее в целом положительное восприятие экологической ситуации, существуют проблемы, не позволяющие большинству жителей областного центра быть удовлетворенными ею полностью. В первую очередь население не удовлетворяет качество воды (59,92%) и вредные выбросы в атмосферу (35,75%), а также жителей огорчает сокращение числа парков и рекреационных зон (это отметили 21,92% опрошенных).

Гораздо в меньшей степени население удовлетворяет развитие экономики (удовлетворительно этот параметр оценили 58,17% опрошенных).

Низкий процент удовлетворенных экономической ситуацией можно объяснить постепенно преодолеваемым, но еще до конца не преодоленным экономическим кризисом в стране, в области и в Белгороде, обусловившим сложности трудоустройства, тем более получения высокооплачиваемой работы. Для выявления вектора преобразований, в анкету был включен вопрос о волнующих белгородцев экономических проблемах (результаты представлены в таблице 1).

Таблица 1

Наиболее значимые для белгородцев экономические проблемы

Проблема	Доля респондентов, отметивших, что проблема их волнует
Слабая реализация государственной политики в области социально-трудовых отношений	29%
Отсутствие достаточной помощи начинающим предпринимателям	23,1%
Недостаточная эффективность работы по созданию условий для обеспечения жителей города услугами общественного питания, торговли и бытового обслуживания	23%
Малоэффективная работа по обеспечению защиты прав потребителей	21,6%
Слабый контроль за обеспечением добросовестной конкуренции на рынке	21,5%

Что касается правоохранительных органов и их работы в борьбе с преступностью, то среди опрошенных удовлетворены 59,4% жителей, а обеспечением безопасности – 65,6%. Причиной невысоких значений, скорее всего, является распространение мифов о бездеятельности и безучастности «силовики» к проблемам простых жителей без «связей», распространяющихся по причине не информированности населения о деятельности полиции, беспокойной геополитической обстановки, неравенства перед законом.

Еще один показатель социологической диагностики – удовлетворенность услугами жилищно-коммунального хозяйства. Его значение еще ниже и составляет 53,9%. Основания в данном случае носят как

беспристрастный, присущий для всей сферы характер, так и личный, отличающий работу городских служб и отдельных управляющих компаний. Среди беспристрастных оснований можно назвать проблемы улучшения и замены устаревших объектов инженерной инфраструктуры в условиях финансово-экономического кризиса. Более того, существующее в обществе мнение о недобросовестных работниках ЖКХ зачастую создает отрицательную установку в восприятии сотрудников данной сферы, и порождать слишком критичную оценку результатов их деятельности. По отношению к работе управляющих компаний Белгорода чаще всего поступают жалобы на некачественную уборку придомовых территорий и подъездов; плохое качество проведенного капитального ремонта дома; неудовлетворительное состояние внутреннего оснащения дома и детских площадок; неэффективные взаимодействия управляющих компаний с потребителями услуг.

Качество жизни населения города Белгорода в большинстве случаев находится в зависимости и от состояния общественной сферы. Система образования гарантирует интеграцию юных горожан в социум и подготовку их к трудовой деятельности. Здравоохранение сохраняет нормальное состояние физического здоровья городского населения. Социальная защита обеспечивает прочность финансового положения населения в трудных жизненных ситуациях.

Из указанного хуже всего, по мнению жителей, дело обстоит в сфере здравоохранения. Качество медицинского сервиса устраивает 52,2% опрошенных. Техническое оборудование медицинских учреждений оценивается ещё ниже – 37,25%, а качеством мед сервиса детей удовлетворены всего 40,58%. Вызвать негативное отношение к белгородской медицине мог скандальный фильм Сергея Лежнева о картельном сговоре в системе закупок для нужд белгородской медицины. О фильме, появившемся в сети в мае 2017 года, вспомнили в новостных источниках в связи с тем, что в декабре 2017 года УФАС по Белгородской области начала расследование,

как раз на основании этого фильма. Помимо медиасобытий, в области медицинских услуг остаются и ранее отмечаемые проблемы, как например коррупционные проявления со стороны медперсонала; халатность и непрофессионализм некоторых врачей; очереди в поликлиниках.

Качеством общего образования в городе удовлетворено 76,08% опрошенных. В общем такая обстановка совпадает с общероссийскими веяниями. В условиях городских проблем можно назвать невысокое качество образования, вызванное, в том числе недостаточной квалификацией педагогических работников, подъем добавочных денежных расходов на обучение, неподготовленность инноваций в школьном образовании (например, ЕГЭ и пр.). Скорее всего, данное положение станет развиваться и в будущем под воздействием общероссийских неблагоприятных тенденций.

Значение показателей удовлетворенности населения работой Губернатора области, мэра города и органов местного самоуправления не велико (53,75; 40,42 и 39% опрошенных соответственно поставили удовлетворительные оценки). В представлении населения существуют мнения о коррумпированности власти, «кумовстве», бездеятельности госслужащих, которые плохо сказываются на оценках респондентов. Изменить ситуацию возможно посредством целенаправленной политики по формированию имиджа муниципального служащего и органов местного самоуправления, вовлечения населения в процесс управления.

Главными элементами общественных отношений и связей в городском обществе считаются родственные взаимоотношения, отношения с соседями и трудовом коллективе. Эти связи считаются сущностью повседневности, ее социально-психологическим фоном. Впрочем, неизбежным составляющим жизнедеятельности людей являются и контакты с представителями официальных учреждений, с органами власти. На данный момент жители Белгорода больше всего удовлетворены семейными взаимоотношениями (93,67%), меньше всего – отношением со стороны представителей власти

(47,08%). Другие элементы общественных отношений по степени удовлетворенности занимают промежуточное положение.

В итоге практически две трети жителей Белгорода удовлетворительно оценивают положение дел в городе (66,5%). Подъем цен на товары и услуги, невысокий уровень доходов, безработица, низкое качество медицинское обслуживание – главные, по мнению жителей, факторы которые ухудшают ситуацию (данные варианты выбрали соответственно 38,2; 35,7; 17,6 и 17,1% опрошенных). На вопрос: «Как бы Вы охарактеризовали уровень жизни своей семьи?» – всего 4,67% ответили «живем богато, ни в чем себе не отказываем», 54% опрошенных ответили «денег хватает только на основные расходы», на питание и самые необходимые нужды – 26,92%, не хватает вообще (живут в долг) – 8,42%.

Итоги анализа дают возможность зафиксировать в целом не плохой показатель удовлетворенности жизнью (74%), но, безусловно, его необходимо повышать, решая проблемы которые существуют. Кроме финансовых проблем общественность обеспокоена низким качеством услуг жилищно-коммунальных служб, проблемами в медицине, образовании и неудовлетворительным качеством человеческих отношений. Все это отрицательным образом отражается на показателе удовлетворенности населения жизнью в целом и их уверенности в будущем.

В процессе исследования 57,75% респондентов ответили, что уверены в будущем. С одной стороны, положение неопределенности свойственно современному человеку, живущему в обществе, где каждый сам по себе и не рассчитывающему на поддержку в общества. С другой стороны, прогрессивная социально-экономическая обстановка также не способствует формированию чувства уверенности в будущем. Доходы населения продолжают снижаться. Кроме того, всевозможные катаклизмы, неустойчивый курс валют, угроза войны – все это делает будущее неопределенным (таблица 2). С частью этих причин можно и нужно бороться.

Наиболее значимые для горожан угрозы

Какие угрозы жизни Вас более всего беспокоят?	Доля респондентов
Болезни, невозможность получить качественную медицинскую помощь	44,6%
Неблагоприятная экология	35,3%
Распространение «социальных» болезней (алкоголизм, наркомания и др.)	29,5%
Возможность войны	27,7%

Итак, отвечая на вопросы об условиях городской среды, выше всего население оценивает благоустройство и архитектурный облик Белгорода, менее – качество услуг жилищно-коммунального хозяйства. В социальной сфере города, по мнению населения, ключевыми проблемами являются низкое качество медицинской помощи и образовательных услуг. Обозначенные проблемы отрицательно сказываются на довольстве населения жизнью в целом. Исходя из того, что только половина жителей Белгорода уверены в будущем, безусловно, требует осмысления и работы. Необходимо донести до жителей и объяснить в рамках определенных проектов миссию Белгорода – города возможностей. Прежде всего, речь идет о возможностях трудоустройства, обеспечения благосостояния, получения услуг (медицинских, образовательных, культурных и т. д.) высокого качества.

Таким образом, констатируем, что исследование социального самочувствия в городе Белгород проводится лишь при помощи анкетного опроса жителей на основе комплекса показателей, сгруппированных в несколько блоков, для более репрезентативной картины выборка составляет 1200 человек. Однако существует довольно много различных мнений социологов по поводу качества и эффективности проведения социологических анкетных опросов по репрезентативной выборке, в частности, можно заметить, что число людей, которые готовы отвечать на вопросы социологов, неуклонно снижается.

Например, социолог Г. Юдин утверждает что, «у исследователей нет никакой гарантии, что те, кто отказывается отвечать на наши вопросы, не отличаются существенным образом от тех, кто все-таки соглашается на них отвечать. Это важно, потому что если это действительно качественно разные совокупности людей, то модель, которую придумал Гэллап, и идея репрезентирования всего общества с помощью опроса общественного мнения не работает. И это означает, что опросы общественного мнения скорее конструируют общественное мнение, которое социологи пытаются выявлять»¹.

Нельзя не согласиться с мнением Г. Юдина, так как в ходе анкетного опроса жителей города многие люди просто отказываются отвечать на вопросы или же отвечают, не придавая анкетным вопросам особого значения. Еще одним недостатком является большое количество вопросов в анкете (36 вопросов), что зачастую пугает респондентов, и многие отказываются принимать участие в опросе. Многие считают, что от их ответов ничего не изменится и никаких действий в случае их неудовлетворенности приниматься не будет или же респондент отвечает, опираясь не на собственный опыт, а чаще всего исходя из сформировавшихся стереотипов в социуме по поводу той или иной сферы общественной жизни. Нужно также учитывать, что удовлетворенность населения той или иной сферой их жизни зависит от многих факторов, например: от настроения в момент опроса, от событий происходивших накануне, от степени доверия и настроения респондента и др. На основании этого, можно сделать вывод о том, что проведение исследования социального самочувствия лишь при помощи анкетного опроса жителей не совсем объективно и не дает нам полной картины происходящего.

¹ Юдин Г. Как работают соцопросы? // Арзамас академия: Курсы. URL: <https://arzamas.academy/courses/30/2> (дата обращения: 01.06.2018).

Таким образом, проанализировав практику применения технологий диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде можно выделить следующие проблемы:

- 1) применение только количественных методов не дает точной и полной информации о социальном самочувствии населения и реально существующих проблемах;
- 2) высокий уровень недоверия к власти со стороны населения, как следствие низкая заинтересованность граждан в принятии участия в анкетном опросе;
- 3) большое количество вопросов в анкете зачастую пугает людей и отнимает много времени у респондента и чаще всего люди отказываются принимать участие в опросе.

В заключение второго раздела дипломного исследования обозначим ряд выводов.

1. Одним из важных факторов, которые определяют качество жизни населения, является социальное самочувствие. Оно объединяет многочисленные аспекты взаимоотношений человека с социумом и отображает личную оценку населения удовлетворенности условиями жизни, финансовым положением, социальным статусом, профессиональной деятельностью, правовой защищенностью, а также социально-экономической, экологической ситуацией в муниципальном образовании. Систематический качественный анализ социального самочувствия населения города Белгорода как одного из главных индикаторов уровня жизни позволяет выстраивать и корректировать приоритеты в реализации Стратегии социально - экономического развития города Белгорода до 2025 года с учетом мнения населения, находить проблемные зоны, ориентируясь не на средние показатели, а на реальную потребность людей.

2. На территории Белгорода Институтом муниципального развития и социальных технологий систематически проводится мониторинг социального самочувствия населения при помощи анкетного опроса, но

ввиду многих факторов использование лишь количественных методов социологического исследования недостаточно для получения объективных и более точных результатов исследования.

3. Проанализировав практику применения технологий диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде установлено, что для более глубокого и всестороннего анализа необходимо совершенствовать и дополнять существующие технологии качественными методами социологического исследования для получения полной картины проблем возникающих на территории города Белгорода.

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ДИАГНОСТИКИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ

В настоящее время внимание городской власти приковано к проблемным ситуациям и их абстрактному осмыслению с точки зрения социологической науки, создание рекомендаций применимых на практике, на базе которых корректируются социальные программы. Социальная диагностика – это одно из направлений городской политической деятельности, которое позволяет конкретизировать способы и формы работы с различными общественными группами.

Социальное самочувствие жителей города, проявляющееся в беспристрастных признаках (реальная удовлетворенность и ее оценка) и в личных (мотивация) по большей части зависит от того, насколько хорошо у органов местной власти получается улучшать механизмы осуществления своих полномочий на территории города. Само обращение городской власти к изучению социального самочувствия населения, установление, по мнению жителей острых городских проблем, отражает интерес власти в увеличении механизма ответственности перед общественностью, в активации совместной деятельности населения и власти для своевременного урегулирования важных для настоящего времени задач жизни города.

Учет социального самочувствия населения создает условия для предваряющего социального управления, само социальное управление должно быть всеохватывающим, способствующим снижению напряженности в обществе, улучшению общественных настроений. Вместе с тем более полно отражается и технологический, практический, прикладной характер прогрессивной социологии, её способность к общественной диагностике и общественной прогностике.

Анализ практики применения технологий диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде подтвердил необходимость совершенствования данного процесса и устранения выявленных во втором

разделе выпускной квалификационной работы проблем. В этой связи актуальным становится реализация проекта *«Качественные технологии диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде»*, который представляет собой совокупность мероприятий, направленных на достижение поставленной цели, ограниченный определенными сроками (Приложение 2).

Обоснование проектных мероприятий.

Социологические познания социального самочувствия населения в нашей стране проводятся сравнительно не так давно. Они обладают обилием индикаторов исследуемого явления, но в большинстве случаев применяются количественные методы, позволяющие получить независимые данные о социальном самочувствии больших общественных групп. Преимуществом количественного подхода является возможность рассмотреть изменения социального самочувствия населения посредством мониторингового анализа с использованием базового инструментария.

При этом проблема осознания логики ответов участников исследования, важности для них всевозможных обстоятельств социального самочувствия остается пока не решенной.

Для всеохватывающей оценки результативности деятельности власти, социально - экономического и общественно - политического состояния, которое возникает на конкретной территории, вдобавок к количественным, желательно внедрить качественные методы сбора информации, из которых наиболее адекватными являются метод фокус - группового анализа и экспертного опроса. Проведение фокус - группового анализа и экспертного опроса необходимо для того, чтобы более глубоко проанализировать данные, которые получают при помощи мониторинга, а также для выявления оснований и закономерностей общественных трансформаций.

Фокус - группа – это метод, который способствует освоению скрытых слоев мотивации поведения индивидов, их предположений, надежд, переживаний и особенностей личного опыта. Данный метод позволяет

определить, что люди думают о той проблеме, которая обсуждается, в связи с чем они так полагают, на основании чего они сформировали свою позицию.

Фокус - группа, как правило, образовывается из 7 – 10 абсолютно незнакомых между собой людей. Группа под управлением специально обученных модераторов и координаторов приступают к обсуждению определенного круга проблем. Массовая беседа, которая проходит в форме полемики, организовывается так, чтобы получить от ее участников индивидуальную информацию в отношении восприятия ими определенных мероприятий проводимых местной властью, извещений СМИ и т. д. Обсуждение, как правило, фиксируется при помощи звуко – и видеоаппаратуры. Впоследствии окончания дискуссии ученые подвергают анализу приобретенный материал и получают из него выводы по вопросам, которые их интересуют.

Данные, приобретенные при помощи этого метода, не имеют статистического подтверждения и не определяют количественных характеристик их поведения. Они личные и обрисовывают психологию людей, а не беспристрастное положение дел в конкретной сфере. Однако эти данные могут принести значительную пользу. Они дают возможность получить обратную связь от реальных людей, узнать вероятные мнения и реакции, обнаружить новые проблемы и выделить суждения, которые подлежат проверке в последующих исследованиях.

Метод фокус - групповых исследований характеризуется рядом достоинств. Его эффективность в большинстве случаев формируется условиями максимально приближенными к условиям ежедневного общения людей. Это делает фокус - групповое обсуждение привлекательным для участников, способствует их естественному поведению во время групповой дискуссии, создает благоприятные условия для самораскрытия участников и высказывания настоящих мнений¹.

¹ Богомолова Н. Н. Качественные методы социально-психологического исследования // Методические проблемы современной социальной психологии. 2016. №17. С. 123.

Метод фокус - групп в большей степени применяется в маркетинговых целях, но в то же время используется и в иных областях, таких как социальные исследования, воспитание, здравоохранение. Необходимость качественных способов анализа выражается, в том числе, и в развитии социально - психологических экспертиз всевозможных общественных программ. Ключевое превосходство, состоит в том, что фокус - групповые исследования дают возможность обнаружить качественные свойства объекта, порождает актуальность этого метода не только на рынке товаров и услуг, но и в целях исследования общественного мнения по главным вопросам социально-экономического и политического положения. Фокус - групповой анализ постоянно проводится основными российскими исследовательскими центрами (ВЦИОМ, ФОМ, РОМИР, Левада-центр).

Экспертный опрос – это тип опроса, в ходе которого респондентами являются эксперты – специалисты в конкретной области деятельности. Этот метод опроса отличается от массовых тем, что он подразумевает компетентное сотрудничество экспертов в оценке и решении проблем социального исследования.

Сущность метода заключается в выявлении наиболее значительных, весомых сторон исследуемой проблемы, увеличении надежности, точности, обоснованности информации, заключений и применимых на практике рекомендаций благодаря применению знаний и навыков экспертов. Главные действующие лица при проведении процедуры экспертного опроса – это эксперт и модератор.

Эксперт – компетентная личность, которая имеет особые познания и навыки в той области, которая напрямую связана с объектом исследования. Соответствие условиям к участию в экспертизе должно быть заверено особой оценкой компетентности, которая осуществляется на этапе подбора экспертов.

Модератор – специалист по проведению экспертных опросов. Главная задача модератора – гарантировать наибольшую обоснованность и

пригодность применения получаемой от экспертов информации с учетом имеющихся ограничений.

Основными функциями экспертного опроса являются мониторинг направлений развития явлений и процессов общественной действительности; анализ степени достоверности данных массовых опросов. План мониторингового опроса экспертов носит преимущественно мировоззренческий характер. В плане, в первую очередь, точно формулируется явление, которое подлежит мониторингу, учитываются в виде гипотез вероятные варианты его исхода. Процедура опроса экспертов может быть очной (личное интервью) или заочной (телефонное интервью).

При образовании группы специалистов на первом этапе отбора применяются два признака (род занятий и стаж работы по интересующему вопросу). Если нужно, то можно учитывать уровень и характер образования, возраст.

В соответствии с масштабом проблемы, которую необходимо решить организацию экспертизы осуществляет лицо принимающее решение или назначаемая им группа управления. Выбор численной и качественной группы специалистов осуществляется на базе анализа обширности проблемы, необходимой достоверности оценок, характеристик экспертов и расходов ресурсов.

Масштаб феномена социального самочувствия населения определяет потребность в привлечении к экспертизе специалистов разного профиля. Вследствие этого, минимальное число специалистов ориентируется на количество всевозможных аспектов, направлений, которые необходимо учесть при решении проблемы. Точность оценок группы экспертов зависит от уровня знаний отдельных экспертов и количества членов экспертного опроса.

Параметры группы экспертов основываются на индивидуальных параметрах экспертов: профессионализм, отношение к экспертизе, конструктивность мышления, самокритичность и др. Сегодня

представленные параметры в большинстве случаев оцениваются качественно.

Профессионализм – уровень квалификации специалиста в конкретной области познания. Профессионализм может быть определен при помощи исследования плодотворной деятельности специалиста, осознания проблем и возможностей развития.

Отношение к экспертизе считается необходимым параметром качества специалиста при решении имеющейся проблемы. Негативное или пассивное отношение эксперта к решению проблемы, большая занятость и другие факторы значительно отражаются на выполнении экспертами своих функций. Вследствие этого участие в экспертизе должно рассматриваться как плановая работа. Специалист должен проявлять интерес к проблеме которая рассматривается.

Конструктивность мышления – это практический аспект мышления. Специалист должен предлагать решения, которые обладают свойством практичности. Учет применимых на практике возможностей решения проблемы очень важен при проведении экспертного оценивания.

Самокритичность эксперта выражается при самооценке степени своей осведомленности о проблеме, а также при учете мнений других экспертов и принятии решения по проблеме, которая рассматривается.

Параметры эксперта, перечисленные выше, довольно полно описывают необходимые качества, которые влияют на результаты экспертизы. По этой причине важно со всей ответственностью подходить к подбору экспертов.

Процесс опроса экспертов состоит из заслушивания и фиксации в содержательной и исчисляемой форме суждений экспертов по решаемой проблеме. Осуществление опроса считается главной стадией совместной работы групп управления и экспертов. На данной стадии осуществляются следующие процедуры: организационно-методическое обеспечение опроса; постановка задачи и представление вопросов экспертам; информационное оснащение работы экспертов.

Вид опроса на практике определяет разновидность метода экспертной оценки. Основными видами опроса являются: анкетирование, интервьюирование, метод Дельфы, мозговой штурм, дискуссия. Выбор какого - либо вида опроса определяется целями экспертизы, сущностью решаемой проблемы, располагаемым временем и расходами на проведение опроса.

Предложенные качественные методы исследований ориентированы на исследование мнений, интересов, главных тенденций, образа жизни, моделей поведения социальных объектов, кроме этого на определение именно той общественной действительности, которая сегодня остается не до конца исследованной. Непосредственно качественные методы анализа в общественной среде дают возможность определить проблемы и разобраться в непростой социально - исследовательской среде, что подтверждает потребность их широкого применения в социальной работе.

Таким образом, было бы правильно применять для исследования социального самочувствия населения в городе Белгороде не только количественные, но и качественные методы, которые позволяют глубже оценивать ситуацию на территории города.

Цель внедрения проекта. Основной целью предлагаемого проекта является дополнение имеющихся количественных методов диагностики социального самочувствия населения качественными методами для более глубокого и комплексного исследования данных, которые получены с помощью мониторинга, а также обнаружения факторов и закономерностей общественных изменений.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- организация фокус - групповых исследований для получения глубинной субъективной информации респондентов о социальных проблемах, которые их беспокоят и требуют решения;

- организация и проведение экспертного опроса для выявления наиболее значимых аспектов исследуемой проблемы благодаря применению знаний и навыков экспертов;
- оценка и системный анализ полученной информации;
- подготовка рекомендаций по преодолению неблагоприятных и поддержке положительных тенденций, предоставление разработанных рекомендаций соответствующим органам власти и управления, а также освещение информации в СМИ.

Целевая группа участников проекта представлена лицами, заинтересованными в реализации данного проекта. К таким можно отнести:

- органы местного самоуправления города Белгорода;
- Институт муниципального развития и социальных технологий;
- население города Белгорода.

Сроки реализации проекта. Проект относится к среднесрочным объектам планирования. Общий период от разработки концепции проекта до реализации его мероприятий рассчитан на период 2018 – 2019 гг.

Состав мероприятий. Представленные мероприятия направлены на реализацию цели и задач проекта:

1. Проведение фокус - групповых исследований социального самочувствия населения в городском округе город Белгород Институтом муниципального развития и социальных технологий.

Организация и проведение фокус - групповых исследований предполагает реализацию следующих этапов:

1) Подготовительный этап:

разработка программы исследования. В данном документе отражаются цель и задачи исследования, формулируется проблема, а также общее количество фокус - групп, основные характеристики потенциальных респондентов, качественный и количественный состав фокус - групп и географические точки их проведения. Так как Белгород разделен на 6 территорий, из каждой территории было бы эффективно собрать и провести

по 2 фокус - группы в составе 7-10 представителей. Группы должны отличаться набором характеристик, но при этом в одной группе желательно, чтобы люди были близки друг другу по социальному статусу, жизненному опыту, финансово-экономическим возможностям, степени компетентности. Половой состав может быть смешанным, но людей разных возрастов включать в одну группу не следует, однако они должны быть в других фокус - группах;

- разработка сценария фокус - групп. В этом документе отражается список тем, вопросов, которые должны быть раскрыты в ходе дискуссии, а также описание тех способов и приемов, которые помогут респондентам живо реагировать на проблему и выдавать необходимую информацию;

- формирование исследовательской группы. Далее после утвержденного конкретного круга вопросов или тем и определенного количества фокус - групп, формируется исследовательская группа. Для проведения фокус - групповых исследований требуется модератор, который проводит групповую дискуссию; ассистенты модератора, которые ведут протокол обсуждения и координатор, который занимается подбором респондентов, обеспечением необходимым оборудованием и занимается поиском помещения для работы фокус - групп.

2) Полевой этап:

- Подготовительные процедуры, включают в себя проверку исследователем работоспособности оборудования в месте проведения фокус – групп, наличия необходимого количества канцелярских товаров, вознаграждений для респондентов и посадочных мест;

- проведение фокус - групповых исследований. Как правило, исследование длится не более 1,5 – 2 часов, по окончании участникам вручается вознаграждение (деньги или сувениры);

- после каждой фокус - группы исследователю необходимо проверить качество записей фокус - групп и незамедлительно передать

материалы на расшифровку, так как эта работа занимает большое количество времени;

– написание модератором собственных заметок по окончании каждой группы. Фиксация мыслей, ощущений, идей и предположений.

2. Проведение экспертного опроса Институтом муниципального развития и социальных технологий по проблеме социально самочувствия населения в городском округе город Белгород.

Организация и проведение экспертного опроса предусматривает реализацию следующих этапов:

1) Уточнение программы исследования, постановка проблемы и задач, смета исследования.

2) Формирование рабочей группы. Основной состав рабочей группы состоит из научного руководителя, ответственного секретаря и интервьюеров. Причем научный руководитель отвечает за организацию и проведение экспертного исследования в целом, а также за анализ собранных материалов и подготовку заключения экспертной комиссии. Он участвует в формировании коллектива экспертов. Ответственный секретарь ведет документацию экспертного опроса, решает организационные задачи. Интервьюер проводит непосредственно общение с экспертами и фиксирует полученную информацию.

3) Разработка критериев отбора экспертов и непосредственно отбор. Данная стадия подразумевает составление рабочей группой списка возможных экспертов и оценка степени их пригодности для планируемого исследования. Экспертами в исследовании социального самочувствия могут быть опытные сотрудники социальной сферы города, депутаты Городского Совета, руководитель УМВД по городу Белгороду, представитель отдела городской администрации по работе с обращениями граждан, главные врачи городских медицинских учреждений, директора школ и лицеев города, руководители городских учреждений культуры и спорта, представители администрации города по необходимому для исследования направлению и

др. В итоге, перечень должен включать как минимум в 2 раза больше потенциальных экспертов, чем то количество, которое планируется реально привлечь к работе.

4) Разработка инструмента для сбора информации. При подготовке беседы интервьюер разрабатывает вопросы эксперту. Характерная особенность этих вопросов в том, что они открытые и у эксперта есть свободное поле для высказывания своего мнения. Тематика интервью может сообщаться эксперту заранее, но конкретные вопросы ставятся именно в процессе беседы. Желательно готовить последовательность вопросов, начиная с простых и постепенно углубляя и усложняя их, но при этом и конкретизируя.

5) Организация доступа к экспертам, проведение договоренности о встрече. На этой стадии рабочая группа проводит переговоры с экспертами, получает их согласие на работу в экспертной комиссии. Возможно, часть намеченных рабочей группой экспертов не сможет войти в экспертную комиссию (отпуск, командировка и др.) или откажется по различным причинам. Обязательным является утверждение состава экспертной комиссии лицом принимающим решение, возможно, вычеркнув или добавив часть экспертов к предложениям рабочей группы.

6) Проведение опроса экспертов. Проведение сбора экспертной информации в соответствии с разработанным сценарием.

3. Анализ и интерпретация результатов фокус - групповых и экспертных исследований.

Данное мероприятие предусматривает реализацию следующих этапов:

1) Обработка и анализ полученной информации посредством проведенных фокус - групп и экспертного интервью.

2) Подготовка отчета с выводами и рекомендациями.

3) Представление полученных данных соответствующим органам муниципального управления для принятия решений по имеющимся результатам и освещение результатов в СМИ.

Планируемые результаты внедрения проекта. Важнейшими результатами предложенного проекта будут являться:

- качественный всесторонний анализ и выявление острых проблем существующих в социальной среде города Белгорода;
- выявление, на основе экспертных оценок, актуальных направлений развития городской среды, которые необходимо включить в Стратегию социально – экономического развития города Белгорода до 2025 года;
- повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления в управлении городской средой;
- привлечение населения к взаимодействию с городской властью в решении муниципальных проблем.

Оценка эффективности проекта предусматривает систему индикаторов, включающих в себя количественные и качественные показатели.

Измеримыми количественными показателями будут выступать:

- проведение 12 фокус - групп в составе не менее 7 человек;
- количество опрошенных экспертов по каждому блоку показателей социального самочувствия населения (не менее 25 экспертов);
- отчет о проведенном качественном исследовании;
- увеличение количества предложений, идей граждан по решению проблем территории, рекомендаций экспертов, а также количества совместно решенных муниципальных проблем (жители сообщают – власть реагирует).

К качественным показателям оценки можно отнести следующие:

- повышение интереса населения к взаимодействию с органами местного самоуправления в решении муниципальных проблем;
- улучшение качества принимаемых управленческих решений;
- рост ответственности должностных лиц органов местного самоуправления, участвующих в реализации проекта.

Ресурсное обеспечение проекта. Вопрос планирования потребности в ресурсах является одним из основных при управлении проектом. Планирование ресурсов предполагает оценку того, какие ресурсы и в каком количестве будут использованы в процессе реализации проекта. Денежным обеспечением выполнения принятых обязательств выступят средства городского бюджета.

Таблица 3

Смета расходов на организацию и проведение мероприятий проекта «Качественные технологии диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде»

Статья расходов	Описание	Сумма (руб.)
Приобретение канцелярских товаров	1) Шариковые ручки (120 шт.) 2) бумага формата А4 (упаковка 500 листов)	1) $120 * 15 \text{ руб.} = 1800 \text{ руб.}$ 2) $500 \text{ листов} = 240 \text{ руб.}$
Покупка прохладительных напитков	Вода для участников фокус - группового исследования	$123 * 20 \text{ руб.} = 2460 \text{ руб.}$
Тиражирование инструментария исследования	1) Расход бумаги для распечатки предварительных анкет (240 шт.), сценария модераторам фокус – групп (12 экземпляров) и опросных листов интервьюеров экспертного опроса (25 экземпляров). 2) Расход картриджа для принтера	1) $500 \text{ листов} = 240 \text{ руб.}$ 2) $\sim 600 \text{ руб.}$
Сбор информации (работа интервьюеров)	Оплата труда интервьюеров	$45 \text{ руб.} * 240 = 10800 \text{ руб.}$
Вознаграждение участникам фокус - групп и модераторам	1) Оплата участников фокус - групп для обеспечения явки на исследование 2) Оплата работы модераторов	1) $500 \text{ руб.} * 120 = 60000 \text{ руб.}$ 2) $4000 \text{ руб.} * 6 = 24000 \text{ руб.}$
Итого:		100140 руб.

Таким образом, проанализировав основные направления совершенствования технологий диагностики социального самочувствия

населения в городе Белгороде, можно сформулировать следующие выводы по III разделу выпускной квалификационной работы.

1. Решение проблем существующих в практике применения технологий диагностики социального самочувствия населения города Белгорода предлагается путем осуществления проекта «Качественные технологии диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде». Основная цель проекта, дополнение имеющихся количественных методов диагностики социального самочувствия населения качественными методами для более глубокого и комплексного исследования данных, которые получены с помощью мониторинга, а также обнаружения факторов и закономерностей общественных изменений.

2. Проект «Качественные технологии диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде» предусматривает реализацию ряда мероприятий: проведение фокус - групповых исследований социального самочувствия населения в городском округе город Белгород Институтом муниципального развития и социальных технологий; проведение экспертного опроса Институтом муниципального развития и социальных технологий по проблеме социально самочувствия населения в городском округе город Белгород; анализ и интерпретация результатов фокус - групповых и экспертных исследований.

3. Результатами реализации проекта будут являться: качественный всесторонний анализ и выявление острых проблем существующих в социальной среде города Белгорода; выявление, на основе экспертных оценок, актуальных направлений развития городской среды, которые необходимо включить в Стратегию социально - экономического развития города Белгорода на период до 2025 года; повышение результативности действий органов местного самоуправления по управлению городской средой; привлечение населения к взаимодействию с городской властью в решении муниципальных проблем.

4. Необходимым условием осуществления мероприятий проекта является наличие материальных и нематериальных ресурсов. Ресурсное обеспечение предполагает расходы на организационные составляющие, на оплату участия респондентов в фокус - групповом исследовании и работу модераторов. Реализация проекта оценивается в 100140 рублей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях большое внимание местной власти уделяется проблемам повышения качества жизни населения и обеспечению комфортной городской среды, одним из ключевых факторов, определяющих качество жизни населения, является социальное самочувствие. Исследование социального самочувствия населения позволяет своевременно устанавливать и реагирования на проблемы, отслеживать изменяющиеся с течением времени потребности общества, выявлять точки наибольшего общественного напряжения и осуществлять программу действий, способствующих преодолевать имеющиеся в общественной среде негативные явления.

Результаты исследования социального самочувствия населения оказываются незаменимыми в практике управления социальными процессами в муниципальном образовании. Но применяемый сегодня анализ отдельных обособленных полученных на практике характеристик не вносит ясности в определение меры влияния социального самочувствия на выбор стратегии и тактики общественного развития территории города, а также на выявление факторов, которые определяют комплексные характеристики эмоционально-оценочного отношения населения к своему положению в социуме.

Таким образом, особо значимым является применение эффективного комплекса технологий диагностики социального самочувствия позволяющего получить данные, на основе которых органы местной власти смогут корректировать стратегию социально - экономического развития территории и проводить более качественную социальную политику с учетом реального мнения населения.

Для достижения цели выпускной квалификационной работы был проведен анализ практики применения технологий диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде, на основании которого было установлено, что на территории города систематически проводится

исследование социального самочувствия жителей, но лишь при помощи количественных методов, а именно сбора статистической информации и анкетного опроса. Ввиду этого были выявлены проблемы. К числу наиболее важных проблем следует отнести: недостаточно точной и полной информации о социальном самочувствии населения и реально существующих проблемах посредством исследования лишь количественными методами анализа; высокий уровень недоверия к власти со стороны населения, как следствие низкая заинтересованность граждан в принятии участия в анкетном опросе; большое количество вопросов в анкете зачастую пугает людей и отнимает много времени у респондента и чаще всего люди отказываются принимать участие в опросе.

Решение проблем получения полной и всесторонне изученной информации видится посредством модернизации имеющихся технологий изучения общественного мнения.

Для реализации указанной задачи предлагается специальный проект, направленный на дополнение имеющихся количественных методов диагностики социального самочувствия населения качественными методами для более глубокого и комплексного исследования данных, которые получены с помощью мониторинга, а также обнаружения факторов и закономерностей общественных изменений – «Качественные технологии диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде».

Предлагаемый к реализации проект относится к среднесрочным объектам планирования. Общий период от разработки концепции проекта до реализации его мероприятий рассчитан на период 2018 – 2019 гг.

К основным мероприятиям проекта относятся:

Во-первых, проведение фокус - групповых исследований социального самочувствия населения в городском округе город Белгород Институтом муниципального развития и социальных технологий, представляющих собой массовую беседу, которая проходит в форме дискуссии, организовывается так, чтобы получить от участников развернутое мнение в отношении

восприятия ими определенных мероприятий проводимых местной властью, состояния социальной сферы, благоустройства городской территории и т.д. Обсуждение, как правило, фиксируется при помощи звуко – и видеоаппаратуры. Впоследствии окончания дискуссии исследователь подвергает анализу приобретенный материал и получает из него выводы по вопросам, которые его интересуют.

Во-вторых, проведение экспертного опроса Институтом муниципального развития и социальных технологий по проблеме социально самочувствия населения в городском округе город Белгород, заключающееся в беседе с предварительно качественно отобранными экспертами по различным интересующим исследователя вопросам для выявления наиболее весомых сторон исследуемой проблемы, увеличении надежности, точности, обоснованности информации и получении применимых на практике рекомендаций благодаря знаниям и навыкам экспертов.

В-третьих, анализ и интерпретация результатов фокус - групповых и экспертных исследований, предполагающие обработку полученной информации посредством проведенных фокус - групп и экспертного интервью, подготовка отчета с выводами и рекомендациями и представление полученных данных соответствующим органам муниципального управления для принятия решений по имеющимся результатам.

Реализация проекта позволит провести качественный всесторонний анализ и выявить острые проблемы существующие в социальной среде города, установить на основе экспертных оценок, актуальные направления развития городской среды необходимые для включения в Стратегию социально - экономического развития города Белгорода на период до 2025 года, повысить эффективность деятельности органов местного самоуправления в управлении городской средой и привлечь население к взаимодействию с городской властью в решении муниципальных проблем.

Необходимым условием выполнения мероприятий проекта является наличие материальных и нематериальных ресурсов. Ресурсное обеспечение

предполагает оценку того, какие ресурсы и в каком количестве будут использованы в процессе реализации проекта. Денежным обеспечением выполнения принятых обязательств выступят средства городского бюджета. Реализация проекта оценивается в 100140 рублей.

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию технологий диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде:

- создать рабочую группу при Институте муниципального развития и социальных технологий для разработки инструментов при помощи которых будут проводиться исследования;
- обеспечить проведение экспертного интервью и фокус - групповых исследований;
- провести качественный анализ полученных результатов исследования;
- подготовить итоговый отчет на основании полученной информации;
- представить отчет органам местного самоуправления и осветить в СМИ для ознакомления населения с результатами исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса [Текст]: фед. закон от 07.05.2013 №104-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ – 2013. – №19. – Ст. 2331.
2. О стратегическом планировании в Российской Федерации [Текст]: фед. закон от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ – 2014. №26 (часть 1). – Ст. 3378.
3. Об утверждении Концепции долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (с изменениями на 10.02.2017) [Текст]: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р. // Собрание законодательства РФ – 2008. – №47. – Ст. 5489.
4. Об утверждении программы улучшения качества жизни населения Белгородской области [Текст]: Закон Белгородской области от 02.04.2003 №74 // Белгородские известия. – 2013. – №70-71. – 25 апреля.
5. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Текст]: Постановление правительства Белгородской области от 25.01.2010 №27-пп. // Белгородские известия. – 2010. – №31. – 10 марта.
6. Стратегия социально - экономического развития города Белгорода на период до 2025 года [Текст]: Решение Совета депутатов г. Белгорода от 30.01.2007 №413 (ред. от 29.11.2016) // Наш Белгород. – 2007. – 2 февраля.
7. Об утверждении Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и плана мероприятий органов местного самоуправления по реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2017-2020 годы

- [Текст]: Решение Совета депутатов г. Белгорода от 30.01.2007 №413 (ред. от 29.11.2016) // Наш Белгород. – 2007. – 2 февраля.
8. Ануфриев, Е. А. Социальный статус и активность личности [Текст] / Е. А. Ануфриев // Личность как объект и субъект социальных отношений. – М.: Изд-во МГУ, 2014. – 287 с.
 9. Асланова, О. А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии [Текст] / О. А. Асланова // Теория и практика общественного развития. – 2016. – №2. – С. 59 - 63.
 10. Балацкий, Е. В. Методы диагностики социального самочувствия населения [Текст] / Е. В. Балацкий // Мониторинг общественного мнения. – 2015. – №3. – С. 47 - 53.
 11. Барская, О. Л. Социальное самочувствие: методологические и методические проблемы исследования [Текст]: автореф. дис... канд. филос. наук / О. Л. Барская. – М.: [б. и.], 2013. – 19 с.
 12. Белгородская область в цифрах [Текст]: Крат. стат. сб. Белгород стат., 2017. – 272 с.
 13. Бестужев-Лада, И. В. Методологические проблемы исследования качества, уровня и образа жизни [Текст] / И. В. Бестужев-Лада. – М.: Пресса, 2014. – 412 с.
 14. Богомолова, Н. Н. Качественные методы социально-психологического исследования [Текст] / Н. Н. Богомолова, О. Т. Мельникова, Т. В. Фоломеева // Методические проблемы современной социальной психологии. – 2016. – №17. – С. 121-126.
 15. Бурко, В. А. Социальное самочувствие в условиях трансформации российского общества (региональный аспект) [Текст]: дис... канд. социол. наук: 22.00.04 / В. А. Бурко. – Пермь: [б. и.], 2016. – 233 с.
 16. Голованов, А. В. Особенности, индикаторы и мониторинг социальной напряженности общества переходного периода в регионе [Текст] / А. В. Голованов // Регионология. – 2017. – №3. – С. 191 - 197.

17. Давыдова, Е. В. Измерение социального самочувствия молодежи [Текст] / Е. В. Давыдова. – М.: Институт социологии РАН, 2015. – 65 с.
18. Джидарьян, И. А. Счастье и удовлетворённость жизнью в русском обществе [Текст] / И. А. Джидарьян // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики. – М.; Изд-во РАН, 2016. – 20 с.
19. Добреньков, В. И. Методы социологического исследования [Текст] / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 768 с.
20. Дубин, Б. В. Социальное самочувствие [Текст] / Б. В. Дубин // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. Информационный бюллетень. – 2013. – №5. – С. 18 - 20.
21. Дулина, Н. В. Социальное самочувствие населения как один из критериев оценки деятельности муниципальной власти [Текст] / Н. В. Дулина. – Смоленск: Универсум, 2014. – 195 с.
22. Жуков, В. И. Россия в глобальной системе социальных координат: социологический анализ и прогноз [Текст] / В. И. Жуков // Социологические исследования. – 2015. – №12. – С. 3 - 14.
23. Капица, С. М. Формирование механизмов социальной адаптации трудоспособного населения к изменениям современного российского рынка труда [Текст]: монография / С. М. Капица. – СПб.: СЗТУ, 2016. – 43 с.
24. Ковалева, Н. Г. Пожилые люди: социальное самочувствие [Текст] / Н. Г. Ковалева // Социологические исследования. – 2015. – №7. – С. 73 - 79.
25. Козырева, П. М. Процессы адаптации и эволюция социального самочувствия россиян на рубеже XX–XXI веков [Текст] / П. М. Козырева. – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2016. – 320 с.
26. Козырева, П. М. Социальная адаптация населения России в постсоветский период [Текст] / П. М. Козырева // Социологические исследования. – 2016. – №6. – С. 24 - 36.

27. Коротеева, О. В. Социальное самочувствие как критерий психического и духовного здоровья населения [Текст]: дис... канд. психол. наук: 19.00.13 / О. В. Коротеева. – М. [б. и.], 2015. – 152 с.
28. Красильникова, М. Д. О методике расчета Индекса Социальных Настроений [Текст] / М. Д. Красильникова // Мониторинг общественного мнения. – 2013. – №2. – С. 5 - 12.
29. Крупец, Я. Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности [Текст] / Я. Н. Крупец // Социс. – 2014. – №3. – С. 5 - 10.
30. Куликов, Л. В. Детерминанты удовлетворенности жизнью [Текст] / Л. В. Куликов // Общество и политика. Современные исследования, поиск концепций. – СПб.: СПбГУ, 2016. – С. 476 - 510.
31. Луман, Н. Невероятные коммуникации. Проблемы теоретической социологии [Текст] / Н. Луман. – СПб.: СПбГУ, 2015. – 433 с.
32. Лясковская, О. В. Методология анализа динамики факторной структуры социального самочувствия населения по данным социологических исследований [Текст] / О. В. Лясковская // Образование и общество. – 2016. – №2 (8). – С. 23 - 29.
33. Медведев, Н. П. Социальное самочувствие населения в современной России [Текст] / Н. П. Медведев. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 138 с.
34. Михайлова, Л. И. Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами [Текст] / Л. И. Михайлова // Социологические исследования. – 2015. – №3. – С. 37.
35. Мониторинг социального самочувствия населения города Белгорода. Информационно – аналитический отчет по результатам итогового этапа мониторинга за 2016 год [Текст] / Институт муниципального развития и социальных технологий. – Белгород, 2017. – 67 с.
36. Орлова, Л. А. О социальном самочувствии учителей Московской области [Текст] / Л. А. Орлова // Социологические исследования. – 2017. – №8. – С. 89.

37. Осипов, Г. В. Социальное мифотворчество и социальная практика [Текст] / Г. В. Осипов. – М.: Норма, 2015. – 542 с.
38. Охременко, И. В. Формирование мотивов электорального поведения российских граждан в условиях трансформации политической системы общества [Текст]: дис... канд. социол. наук: 22.00.05 / И. В. Охременко. – Волгоград, 2014. – 148 с.
39. Панина, Н. В. Избранные труды по социологии. В 3 т. Т. II. Теория, методы и результаты социологического исследования образа жизни, психологического состояния и социального самочувствия населения [Текст] / Н. В. Панина. – Киев: Факт, 2016. – 312 с.
40. Парыгин, Б. Д. Общественное настроение [Текст] / Б. Д. Парыгин. – М.: Логос, 2016. – 592 с.
41. Петрова, Л. Е. Социальное самочувствие молодежи [Текст] / Л. Е. Петрова // Социологические исследования. – 2016. – №12. – С. 11.
42. Петровский, А. В. Психология [Текст] / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М.: Просвещение, 2016. – С. 479.
43. Пирогов, Г. Концепция социальной безопасности [Текст] / Г. Пирогов // Обозреватель. – 2017. – №9. – С. 38 - 49.
44. Потрясаев, В. Н. Управление процессами повышения качества жизни населения в муниципальных образованиях [Текст]: дис... канд. социол. наук: 22.00.08 / В. Н. Потрясаев. – Орел, 2014. – 184 с.
45. Русалинова, А. А. Социальное самочувствие человека в современном мире как научная проблема [Текст] / А. А. Русалинова. – СПб.: СПбГУ, 2014. – 158 с.
46. Русалинова, А. А. Уровневый подход в изучении социального самочувствия человека [Текст] / А.А. Русалинова // Социальное самочувствие населения в современной России. – 2015. – №18. – С. 7 - 15.

47. Сергеева, Т. Б. Генезис и факторы социального самочувствия [Текст] / Т.Б. Сергеева // Социальное самочувствие населения в современной России. – 2015. – №17. – С. 190 - 191.
48. Симонович, Н. Е. Метод оценки социального самочувствия [Текст]: дисс... канд. психол. наук: 19.00.05 / Н. Е. Симонович. – М., 2013. – 338 с.
49. Стризое, А. Л. Социальное самочувствие: между реформистским проектом и здравым смыслом [Текст] / А. Л. Стризое // Социальное самочувствие населения в современной России. – Ростов н/Д., 2015. – С. 209 - 218.
50. Тощенко, Ж. Т. Социальное настроение [Текст] / Ж. Т. Тощенко, С. В. Харченко. – М.: Логос, 2015. – 195 с.
51. Тэджфел, Г. Социальная идентичность и межгрупповые отношения [Текст] / Г. Тэджфел. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 507 с.
52. Хасбулатова, О. А. Социальное самочувствие женщин и мужчин в средних городах России [Текст] / А. О Хасбулатова, Л. С. Егорова // Социологические исследования. – 2017. – №11. – С. 48 - 54.
53. Хесле, В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности [Текст] / В. Хесле // Вопросы философии. – 2014. – №10. – С. 112 - 123.
54. Шелер, М. Формы знания и общество [Текст] / М. Шелер // Социологический журнал. – 2016. – №2. – С. 122 - 160.
55. Ядов, В. А. Ценностные ориентации [Текст] / В. А. Ядов // Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. – М.: Наука, 2013. – 259 с.
56. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] / В. А. Ядов. – М.: Добросовет, 2014. – 328 с.
57. Юдин Г. Как работают соцопросы? [Электронный ресурс] / Г. Юдин // Арзамас академия: Курсы. – Режим доступа: <https://arzamas.academy/courses/30/2>.

58. Официальный сайт Губернатор и Правительство Белгородской области. Губернатор области Евгений Савченко рассказал в Совете Федерации о социально-экономическом развитии региона [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.belregion.ru/press/news/?ID=13065>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

АНКЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Участнику исследования!

МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» проводит социологическое исследование с целью диагностики социального самочувствия населения города Белгорода. Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Ваше мнение будет учтено в работе органов местного самоуправления.

Вы можете полностью быть уверены в конфиденциальности Ваших ответов. Они будут использованы только в обобщенном виде.

1. Удовлетворены ли Вы тем, как в Белгороде:

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
Предоставляется медицинская помощь	1	2	3	4	5
Организовано транспортное обслуживание	1	2	3	4	5
Реализованы условия для занятий физической культурой и спортом	1	2	3	4	5
Организовано получение общего образования	1	2	3	4	5
Предоставляются услуги жилищно-коммунального хозяйства	1	2	3	4	5
Ведется борьба с преступностью	1	2	3	4	5
Обеспечивается безопасность граждан	1	2	3	4	5
Организовано благоустройство города	1	2	3	4	5
Развивается экономика города	1	2	3	4	5
Создается архитектурный облик города	1	2	3	4	5

2. Удовлетворены ли Вы работой системы здравоохранения в городе?

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
Качеством медицинского обслуживания детей	1	2	3	4	5
Качеством медицинского обслуживания в городских больницах	1	2	3	4	5
Качеством медицинского обслуживания в поликлиниках	1	2	3	4	5

Техническим оснащением медучреждений	1	2	3	4	5
Наличием медикаментов	1	2	3	4	5

3. Удовлетворены ли Вы качеством образования в городе?

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
Качеством дошкольного образования	1	2	3	4	5
Качеством общего образования	1	2	3	4	5
Качеством дополнительного образования детей	1	2	3	4	5

4. Как Вы оцениваете состояние окружающей среды в месте Вашего проживания?

- | | | | | | |
|---|--------------------|---|----------------------|---|-------------------------|
| 1 | Хорошее | 3 | Неудовлетворительное | 5 | Затрудняюсь
ответить |
| 2 | Удовлетворительное | 4 | Критическое | | |

5. Что Вас в этой связи больше всего не удовлетворяет? (укажите не более 3-х вариантов ответа)

- | | | | |
|---|------------------------------|---|---------------------------------------|
| 1 | Качество воды | 5 | Сокращение парков и рекреационных зон |
| 2 | Вредные выбросы в атмосферу | 6 | Затрудняюсь ответить |
| 3 | Неконтролируемый рост свалок | 7 | Другое (укажите)_____ |
| 4 | Запахи | | |

6. Как часто Вы занимаетесь физической культурой и спортом?

- | | | | | | |
|---|--|---|---------|---|-------------------------|
| 1 | Регулярно (не менее 3-х
раз в неделю) | 3 | Редко | 5 | Затрудняюсь
ответить |
| 2 | Время от времени | 4 | Никогда | | |

7. Удовлетворяет ли Вас качество предоставляемых в городе культурных услуг?

- | | | | | | |
|---|--------------------|---|--------------------|---|-------------------------|
| 1 | Да | 3 | Скорее нет, чем да | 5 | Затрудняюсь
ответить |
| 2 | Скорее да, чем нет | 4 | Нет | | |

8. Удовлетворены ли Вы деятельностью:

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Губернатора Белгородской области Е.С. Савченко	1	2	3
Главы администрации г. Белгорода К.А. Полежаева	1	2	3
Депутатов Горсовета	1	2	3
Органов местного самоуправления города в целом	1	2	3

9. Удовлетворены ли Вы информационной открытостью:

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Губернатора Белгородской области Е.С. Савченко	1	2	3
Главы администрации г. Белгорода К.А. Полежаева	1	2	3
Депутатов Горсовета	1	2	3

- 1 Мужской 2 Женский

19. Ваш возраст:

- 1 До 29 лет 4 50 – 59 лет
2 30 – 39 лет 5 60 лет и старше
3 40 – 49 лет

20. Вы постоянно проживаете в Белгороде?

- 1 Да 2 Нет

21. Если да, то как давно Вы живете в городе?

- 1 Менее 1 года 4 Более 10 лет
2 1 – 5 лет 5 Коренной белгородец
3 5 – 10 лет

22. Ваше образование:

- 1 Высшее и незаконченное высшее 3 Среднее, незаконченное среднее
2 Среднее специальное 4 Другое (укажите)_____

23. Ваш род занятий:

- 1 ИТР 12 Работник сферы торговли
2 Работник промышленного предприятия 13 Предприниматель
3 Работник строительного предприятия 14 Работник транспорта
4 Работник финансово-кредитной организации 15 Служащий государственных или муниципальных органов власти
5 Работник образования 16 Работник учреждения соц. защиты
6 Работник здравоохранения 17 Военнослужащий, работник МВД
7 Работник культуры 18 Домохозяйка
8 Работник сферы ЖКХ 19 Безработный
9 Работник сферы обслуживания 20 Студент ссуза, вуза
10 Работник спортивной сферы 21 Пенсионер
11 Работник связи 22 Другое (укажите)_____

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Паспорт проекта «Качественные технологии диагностики социального самочувствия населения в городе Белгороде»

Цель проекта	Дополнение имеющихся количественных методов диагностики социального самочувствия населения качественными методами для более глубокого и комплексного исследования данных, которые получены с помощью мониторинга, а также обнаружения факторов и закономерностей общественных изменений.
Задачи проекта	<ul style="list-style-type: none"> – организация фокус - групповых исследований для получения глубинной субъективной информации респондентов о социальных проблемах, которые их беспокоят и требуют решения; – организация и проведение экспертного опроса для выявления наиболее значимых аспектов исследуемой проблемы благодаря применению знаний и навыков экспертов; – оценка и системный анализ полученной информации; – подготовка рекомендаций по преодолению неблагоприятных и поддержке положительных тенденций, предоставление разработанных рекомендаций соответствующим органам власти и управления, а также освещение информации в СМИ.
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение фокус - групповых исследований социального самочувствия населения в городском округе город Белгород Институтом муниципального развития и социальных технологий. 2. Проведение экспертного опроса Институтом муниципального развития и социальных технологий по проблеме социально самочувствия населения в городском округе город Белгород. 3. Анализ и интерпретация результатов фокус - групповых и экспертных исследований.
Результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> – качественный всесторонний анализ и выявление острых проблем существующих в социальной среде города Белгорода; – выявление, на основе экспертных оценок, актуальных направлений развития городской среды, которые необходимо включить в Стратегию социально - экономического развития города Белгорода до 2025 года; – повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления в управлении городской средой; – привлечение населения к взаимодействию с городской властью в решении муниципальных проблем.
Общий объем финансирования проекта	100140 рублей