

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ**

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ИЗГОТАВЛИВАЕМЫХ ИЗ КОНОПЛИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающейся по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза  
очной формы обучения, группы 01001310  
Гусевой Арины Игоревны

Научный руководитель:  
доцент кафедры судебной  
экспертизы и криминалистики  
Юридического института  
НИУ «БелГУ», к.ю.н., доцент  
Логвинец Е.А.

Рецензент:  
Заместитель начальника отдела  
специальных экспертиз ЭКЦ УМВД  
России по Белгородской области  
Панкратов С. Е.

БЕЛГОРОД 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Общие сведения о наркотических средствах, изготовленных из конопли.....	6
1.1. Криминалистическая характеристика наркотических средств, изготовленных из конопли.....	6
1.2. Способы совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и ответственность за данные преступления .....	19
Глава 2. Методика исследования наркотических средств, изготовленных из конопли.....	29
2.1. Установление вида наркотического средства, изготовленного из конопли.....	29
2.2. Установление принадлежности наркотических средств, изготовленных из конопли к единой массе.....	41
2.3. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.....	49
Заключение.....	60
Список используемой литературы.....	65
Приложение.....	74

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность рассматриваемой темы** обусловлена ростом преступности в сфере незаконного оборота наркотиков. Все большее количество людей вовлечено в наркобизнес, что, несомненно, ведет к высокому подъему преступлений, связанных с наркотическими средствами. Данного рода преступления подвергаются статистическому анализу (за январь-февраль 2018 г. выявлено 34,1 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 3,8% больше, чем за аналогичный период прошлого года<sup>1</sup>), что приводит к выводам о том, что оборот наркотиков в современном мире неискореним.

Анализ судебной-следственной и экспертной практики по Белгородской области свидетельствует о том, что при рассмотрении дел о незаконных действиях с наркотиками наиболее распространенными объектами являются наркотические средства растительного происхождения, получаемые преимущественно из конопли. Это обусловлено их доступностью и простотой изготовления.

При рассмотрении дел подобного рода – экспертиза наркотических средств является стандартной процедурой.

Решение вопроса о том, является ли вещество наркотическим средством, а также другие вопросы как диагностического, так и идентификационного характера, возлагаются на экспертов. Результаты экспертизы прямо зависят от схемы экспертного исследования, правильного подбора методов исследования, объективности оценки результатов.

Именно заключение эксперта имеет доказательственное значение в суде и помогает дать правильную правовую квалификацию обстоятельствам дела.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в Российской Федерации. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 26.05.2018г.)

Все вышесказанное определяет важность, актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы исследования.

**Объектом** исследования выступает практическая деятельность эксперта по проведению криминалистического исследования наркотических средств, изготовленных из конопли.

**Предметом** исследования являются закономерности криминалистического исследования наркотических средств, изготовленных из конопли, а также использование специальных знаний и методических рекомендаций при производстве экспертиз.

**Целью** дипломной работы явилась систематизация сведений о наркотических средствах, изготовленных из конопли, методических рекомендациях их исследования, а так же рассмотрение проблемы оценки заключения эксперта судом.

Исходя из поставленной цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть криминалистическую характеристику наркотических средств, изготовленных из конопли;
- 2) рассмотреть способы совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, а также ответственность за данные преступления;
- 3) изучить методику установления вида наркотического средства, изготовленного из конопли;
- 4) изучить методику установления принадлежности наркотических средств, изготовленных из конопли к единой массе;
- 5) рассмотреть особенности составления заключения эксперта, а также его оценку следователем и судом;
- 6) изучить экспертную практику по проведению экспертиз наркотических средств, изготовленных из конопли.

**Методологическая основа.** В работе использовались следующие методы исследования: диалектический метод познания; общенаучные

методы судебно-экспертной деятельности: наблюдение, измерение, описание, сравнение, математико-кибернетические; специальные методы других наук: оптическая микроскопия, газожидкостная и тонкослойная хроматография, спектрометрия.

**Нормативную основу исследования** составили: Единая конвенция о наркотических средствах, Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральные законы и иные нормативные акты, регулирующие деятельность следственных и экспертных подразделений, а также акты, регулирующие незаконный оборот наркотиков.

**Эмпирическая основа исследования.** Информационной базой исследования послужили результаты анализа специальной литературы (работы Белякова А. Л. «Возможность решения экспертного вопроса о принадлежности объектов, содержащих наркотическое средство растительного происхождения (марихуану), к ранее разделенной единой массе», Сорокина В.И. «Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака», Сыромятникова С.В. «Сравнительное исследование гашиша и марихуаны по элементному составу: Методические рекомендации», Кузовлев В.Ю. «Аспекты исследования гашиша методом масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой»), анализ нормативно-правовых документов (УК РФ, УПК РФ, КоАП и др.), а также анализ интернет-источников. Исследовательской основой работы послужили заключения экспертов по исследованию марихуаны, гашиша и гашишного масла, полученные из архива ЭКЦ УМВД России по Белгородской области в ходе прохождения производственной практики.

**Структура работа.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

# Глава 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ ИЗ КОНОПЛИ

## 1.1. Криминалистическая характеристика наркотических средств, изготовленных из конопли

Конопля (*Cannabis Sativa*, *Cannabis Indica* или *Cannabis Ruderalis*) – быстрорастущее густо покрытое листвой растение, с узкими острыми листьями и плотными соцветиями. Наибольшее количество психоактивных веществ содержится в конопле вида «*Cannabis Sativa*»<sup>2</sup>.

Большинство растений неприхотливо и дико произрастает практически во всех тропических, субтропических и умеренных климатических зонах. Растение обычно достигает высоты от 1 до 3 метров, но высота некоторых сортов редко превышает 1 метр. Растение является прямостоящим, степень разветвления, как и высота растения, зависит как от характеристик окружающей среды, так и от наследственных факторов. Боковые ветви направлены супротивно от основного стебля. На концах растения расположение листьев переходит от перекрестно-парного к чередующемуся.

Величина листьев меняется в зависимости от общей величины растения. Каждый лист находится на черешке длиной до 6 см и имеет от трех до одиннадцати (чаще всего пять, семь или девять) тонких узких листочков ланцетовидной формы. У листочка узкая пазуха клиновидной формы, крупнопильчатое ребро и длинное вытянутое остроконечное острие; зубцы заостренные, направленные к острию листочка; жилки идут скошенно от средней жилки к остриям зубцов. Листочки одного листа неодинаковы по величине, длина самого большого достигает 15 см. Их верхняя сторона покрыта железистыми волосками (трихомами), которые на нижней стороне являются более обильными и длинными.

---

<sup>2</sup>Марихуана. RusSlav.ru. URL: <http://www.russlav.ru/narkotik/marihyana.html> (дата обращения: 25.03.2018)

Цветки конопли могут быть мужскими (тычинконосными) и женскими (пестиконосными). Большинство растений двудомные, но встречаются и однодомные. Женские растения сильно облиственные до самой верхушки, тогда как у мужских на соцветиях меньше листьев, которые находятся дальше друг от друга. Мужское соцветие рыхлое, сильно разветвленное и многоцветковое, выступающее из листьев, с отдельными цветковыми ветвями длиной до 18 сантиметров, покрыто небольшими жесткими волосками (рис. 1.1.).



Рис. 1.1. 1—цветущая верхушка; 2—мужское соцветие; 3—мужской цветок;  
4—женское соцветие; 5—женский цветок; 6—плод; 7—семя.

В химический состав конопли входят 70 веществ каннабиноидов, 20 азотсодержащих веществ, 18 – аминокислот, 9 – белков, гликопротеинов и энзимов, 34 – сахаров и близких соединений, 50 – углеводов, 7 – простых спиртов, 12 – простых альдегидов, 13 – простых кетонов, 20 – простых кислот, 12 – жирных кислот, 13 – простых эфиров и лактонов, 103 – терпенов, 11 – стероидов, 16 – неканнабиноидных фенолов, 19 – флавоноидных гликозидов.

На территории России коноплю выращивали еще в IX веке. В России до 30-х годов XX века конопля являлась приусадебной культурой мелкого единоличного хозяйства. Возделывались в основном местные сорта – кряжи.

За годы Советской власти коноплеводство было не только восстановлено, но и широко продвинулось в новые районы, в том числе и в Сибирь. В 1928 году по площади посева конопли Россия занимала первое место в мире – 966 тысяч гектар. С 1931 года в стране была развернута широкая планомерная работа по селекции конопли. В 1965-1971 годах посевы конопли в СССР не превышали 300 тысяч гектар.

В современной России площади посева безнаркотических сортов культуры составляют менее двух тысяч гектаров. При этом порядка одного миллиона гектаров занято дикорастущей наркосодержащей коноплей. Среди субъектов РФ основными регионами по объемам посевных площадей конопли является Республика Мордовия. Также действующие посевные площадки есть в Республике Адыгея, Брянской, Пензенской и Рязанской областях.

В 1987 году решением Совета Министров СССР культивирование конопли на территории страны было запрещено. 12 июня 1987 года было принято постановление о запрещении посева и выращивания гражданами масличного мака, которым не допускались, помимо указанного в названии постановления наркотикосодержащего растения, также посев и выращивание конопли "на приусадебных участках колхозников, рабочих, служащих и на других земельных участках, находящихся в личном пользовании"<sup>3</sup>.

После этого Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1987 года были введены новые составы преступлений в Уголовный Кодекс РСФСР, в частности статья 225 "Незаконные посев или выращивание масличного мака и конопли", а Кодекс об административных

---

<sup>3</sup> Постановление Совета Министров СССР от 12 июня 1987 года № 695 «О запрещении посева и выращивания гражданами масличного мака» // ИПС Консультант плюс



правонарушениях РСФСР пополнлся статьей 99 "Незаконные посев или выращивание масличного мака или конопли".

Соответствующая статья содержится и в УК РФ – статья 231 "Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры". По смыслу статьи 231 УК РФ, культивирование означает создание специальных условий для посева и выращивания наркотикосодержащих растений, а также совершенствование технологии их выращивания, выведение новых сортов, повышение их урожайности и устойчивости к неблагоприятным погодным условиям.

Выращивание конопли является лицензируемым видом деятельности<sup>4</sup>. Росздравнадзор осуществляет лицензирование деятельности по культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности.

В соответствии с федеральным законом от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" определен перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, на который может ссылаться эксперт. В список I входят наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации<sup>5</sup>. К данному списку относятся наркотические средства, получаемые из растений конопли, а

---

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. № 1085 (ред. от 04.07.2017 г. № 791) «О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений» // ИПС Консультант плюс

<sup>5</sup> Постановление Правительства от 30 июня 1998 г. № 681 (ред. от 29.07.2017) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // ИПС Консультант плюс

именно каннабис (марихуана), гашиш (анаша, смола каннабиса), масло каннабиса (гашишное масло).

Марихуана – это смесь высушенных и невысушенных верхушек с листьями любых сортов конопли без стебля (рис. 1.2.). Само слово «марихуана» происходит от португальского *mariguango* – «пьянящий». Для изготовления марихуаны обрывают плодоносящие и цветущие верхушки и листья растения «конопля», так как именно в них находятся наибольшее количество активного вещества.



Рис. 1.2. Марихуана

Марихуана обладает зеленым, светло-зеленым, реже коричневым цветом. Запах марихуаны – пряный. Более 70 из 400 ингредиентов марихуаны составляют группу каннабиноидов, биологически активных веществ особого строения, встречающихся исключительно в растении каннабис. Основной компонент, ответственный за психоактивные свойства марихуаны, транс-дельта-9-тетрагидро-каннабинол (ТГК). Но суммарный эффект действия марихуаны определяется всеми активными каннабиноидами: дельта-8-ТГК, каннабинол (КБН), каннабидиол (КБД). Подобно ТГК, каннабинол и каннабидиол имеют в качестве заместителя в ароматическом ядре пятичленную углеводородную цепь. Пропиловые гомологи КБН и КБД: каннабиварин и каннабидиварин составляют от 0 до

20% от их суммарного содержания. На гомологи с бутиловым заместителем приходится менее 1% от суммы КНБ и КБД. Кроме нейтральных каннабиноидов присутствуют различные каннабиноловые кислоты, особенно в формах смолы и масла (рис. 1.3.).

Помимо каннабиноидов в состав марихуаны входит множество веществ других классов: терпены, стероиды, углеводы, фенолы, карбоновые кислоты, азотсодержащие соединения, алкалоиды и др<sup>6</sup>.

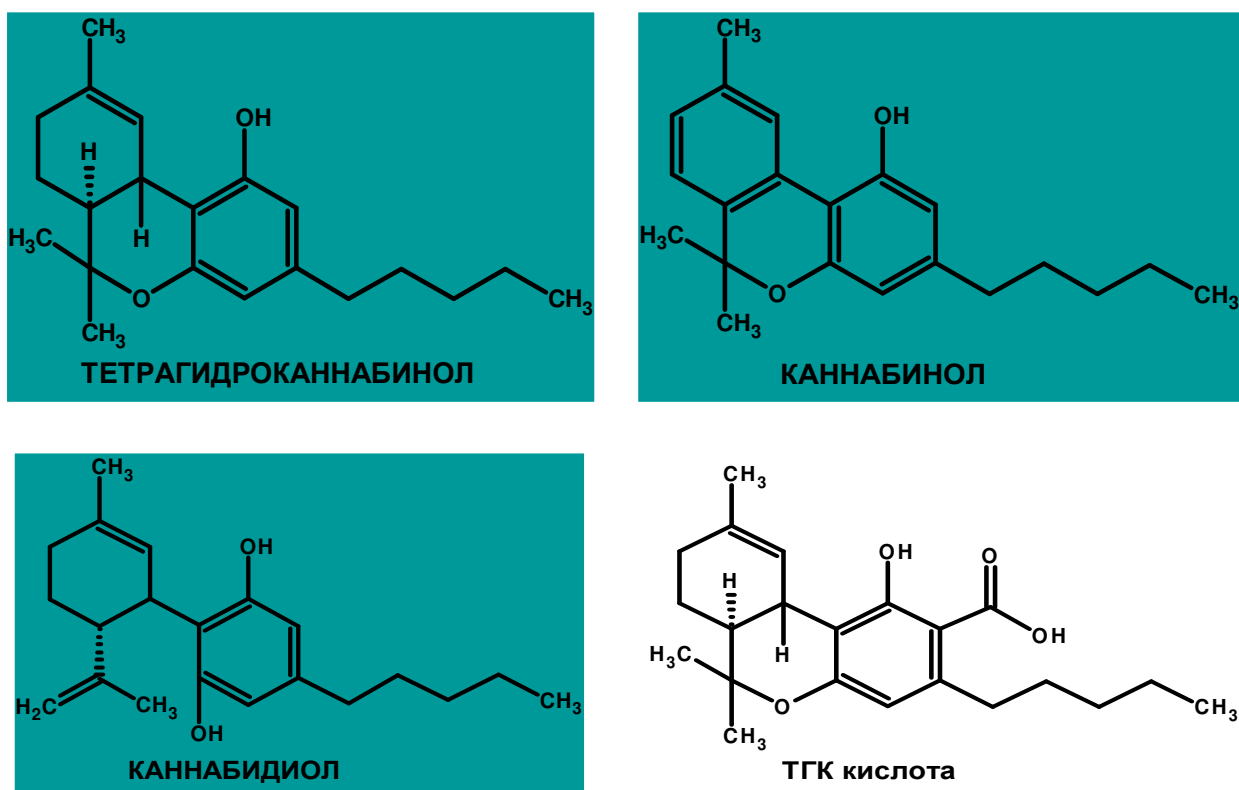


Рис. 1.3. Химические формулы активных каннабиноидов

Традиционно считается, что только верхушки растения каннабис с цветами и плодами и его листья содержат значительное количество психоактивных компонентов (например, тетрагидроканнабинол). Они известны как "наркотикосодержащие части", и обычно только названные части растения являются предметом продажи в незаконном обороте. Эти

<sup>6</sup> Марихуна - действие, эффекты, последствия (конспект). Сообщество русскоговорящих судебно-медицинских экспертов. URL: <http://www.forens-med.ru/> (дата обращения: 27.02.2018)

части можно собирать с растущего растения. Центральный стебель и основные боковые стебли растения не трогают, и они не используются при производстве незаконных продуктов каннабиса. Альтернативным способом является сбор растения целиком, при этом срезается основной стебель под нижними боковыми стеблями с листьями. Отделенный растительный материал или растения целиком высушиваются на воздухе, их обычно раскладывают прямо на земле, а если количество небольшое, то на неглубоких поддонах. Цельные растения можно сушить, подвешивая их за стебли верхушками вниз, и после сушки с центрального и основных боковых стеблей срезают наркотикосодержащие части растения. В зависимости от обработки высушенного материала получаются самые различные формы растительной продукции. Отделенные части растений можно сильно спрессовать в брикеты растительного материала (в такой форме в незаконном обороте часто встречается каннабис из Западной Африки и Карибского бассейна). Либо каннабис можно оставить в виде рыхлого растительного материала (в такой форме часто встречается каннабис, поступающий из некоторых стран Центральной и Южной Африки и стран Юго-Западной и Юго-Восточной Азии). Реже встречается форма, представляющая собой растительный материал, скрученный в "початок" и завернутый в грубый растительный материал (Центральная и Южная часть Африки).

Для незаконной торговли производится продукт высокого качества, поэтому используются только плодоносящие и цветущие верхушки растения. Чаще всего этому продукту придают форму палочки; нередко плодоносящие и цветущие верхушки привязывают бечевкой к центральной бамбуковой палочке. Такие палочки весом около 2 граммов (брутто) и длиной около 8 сантиметров в незаконном обороте известны под названием "палочки Будды" (Юго-Восточная Азия). Часто при изъятиях из незаконного оборота обнаруживается, что эти палочки связаны в пучки, содержащие до 20 палочек. Плодоносящие и цветущие верхушки также часто завертывают в коричневую бумагу в форме небольшой скатки (Южная Африка). Эти скатки

значительно меньше, чем палочки из Юго-Восточной Азии. Обычно одна скатка содержит менее 0,5 грамма марихуаны и семян в ней мало или вообще нет.

Высококачественный продукт можно получить путем просеивания растительного материала марихуаны для удаления тех частей растения, которые содержат относительно мало или совсем не содержат каннабиноидов. По существу, при этом удаляются семена и почти все ненужные части стебля. То, что остается после просеивания, является продуктами от плодоносящих и цветущих верхушек и листьев марихуаны. Этот материал похож на мелко нарезанный растительный материал. В незаконном обороте он известен под названием "киф, кайф". Это характерный для Северной Африки продукт. Такой материал отличается высоким содержанием смолы каннабиса, и его можно спрессовать в брикеты, которые внешне немного напоминают брикеты смолы каннабиса, изготовленные в этом же регионе. Однако при микроскопическом исследовании обнаруживается, что такие брикеты сохранили основные характеристики растительного материала. Этот материал, является ли он рыхлым или спрессованным в небольшие брикеты, имеет тот же профиль каннабиноидов, что и брикеты смолы, изготовленные в этом же регионе.

Другим высококачественным продуктом является синсемилла. Слово "синсемилла" образовано из двух испанских слов, означающих "без семян". Синсемиллу изготавливают путем удаления мужских растений каннабиса с плантации, где произрастают женские растения, прежде чем мужские растения выделяют пыльцу. Женские растения не будут оплодотворены и, следовательно, не будут давать семян. Те, кто занимается культивированием каннабиса, считают, что смолистые части таких растений имеют более высокое содержание психоактивных веществ (например, тетрагидроканнабинола – ТГК), чем части обычных женских растений, которые были оплодотворены обычным образом. Судебные анализы

подтвердили эту точку зрения; обнаружено, что синсемилла обладает более высоким содержанием каннабиноидов, особенно ТГК.

Следует отметить, что удаление мужских растений с плантации, где растут женские растения, до оплодотворения практиковалось уже долгое время, в частности на Индийском субконтиненте. Было известно, что, если этого не сделать, женские растения дадут семена и будет очень низкий выход "ганджи". Однако в таком материале неизменно будет немного цветущих верхушек, содержащих семена. Это может быть вызвано тем, что марихуана не является исключительно двудомным растением. На любом большом поле, где растет каннабис, будет несколько однодомных растений, обладающих и мужскими, и женскими цветками<sup>7</sup>.

Гидропоникой или гидрой называют марихуану, выращенную методом гидропоники, то есть без почвы, в питательном растворе и под интенсивным искусственным светом.

Шишками или бошками обычно называют неопыленные соцветия женских растений с повышенным содержанием психоактивных веществ.

Гашиш – специально приготовленная смесь отделенной смолы, пыльцы растения каннабис или смесь, приготовленная путем обработки (измельчением, прессованием и т.д.) верхушек растения каннабис с различными наполнителями, независимо от того, какая форма была придана смеси – таблетки, пилюли, спрессованные плитки, пасты и др. (рис. 1.4.).

Гашиш изготавливают несколькими способами. Это обусловлено тем, что изготовление смолы каннабиса сосредоточено в двух основных регионах мира. Страны Южного и Восточного Средиземноморья образуют один регион, а в другой входят страны Индийского субконтинента. Для изготовления смолы каннабиса в этих регионах используют множество различных процессов. Это привело к двум "семействам" смолы каннабиса. В странах Южного и Восточного Средиземноморья производят одну группу

---

<sup>7</sup> Рекомендуются методы идентификации и анализа каннабиса и продуктов каннабиса. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2010. – 53 с.

продуктов смолы каннабиса, а в странах Индийского субконтинента – другую. Однако в методах изготовления смолы каннабиса в обоих регионах имеется определенное сходство, в частности применяются методы, в которых важной частью процесса изготовления является просеивание.



Рис. 1.4. Спрессованная плитка гашиша

Для отделения частей растения, содержащих смолу, растительный материал подвергают механическому воздействию (например, бьют о твердую поверхность), после чего полученный материал может быть подвергнут просеиванию и прессованию. При просеивании макроскопические признаки конопли фактически разрушаются, однако сохраняются многие микроскопические признаки растения.

Иногда плодоносящие и цветущие верхушки растения растирают по резиновому полотну или между ладонями, иногда по растительному сырью, рассыпанному на ковре, ходят, после чего соскабливают смолу острым предметом.

Быстрое отделение смолы каннабиса достигается при погружении верхушек растения в кипящую воду. После охлаждения затвердевший слой смолы отделяют и прессуют в брикеты различной формы.

Цвет гашиша, в зависимости от условий получения, варьируется от светло-зеленого до темно-коричневого (почти черного). Гашиш дает чётко

распознаваемый сладковатый запах. В гашише обычно мало КБД по сравнению с ТГК. В разных продуктах содержится различное количество каннабиноидных кислот.

Гашишное масло – это наркотическое средство, получаемое из частей растений любых видов и сортов конопли путем извлечения (экстракции) различными растворителями или жирами (может встречаться в виде раствора или вязкой массы) экстракты и настойки каннабиса (рис. 1.5.).



Рис. 1.5. Застывшее гашишное масло на растительном материале

Гашишное масло – концентрат каннабиса, полученный путем экстрагирования каннабиса или смолы каннабиса и обычно содержащий растительное масло. Цвет гашишного масла варьируется от темно-зеленого до темно-коричневого. Имеет своеобразный сладковатый запах.

Понятия "гашишное масло" и "масло каннабиса" совпадают, и означают экстракт, получаемый из марихуаны или гашиша.

Гашишное масло часто получают в виде экстракта марихуаны или гашиша в молоке, поскольку содержащиеся в молоке капельки жира при кипячении экстрагируют каннабиноиды. К гашишному маслу также относятся продукты, получаемые прожариванием марихуаны или гашиша в каком-либо растительном или животном масле или жире, что приводит к



экстракции каннабиноидов. Каннабиноиды составляют большую часть материалов.

Типичное содержание психоактивного вещества – тетрагидроканнабинола в незаконных продуктах, изготовленных из конопли составляет:

- марихуана – 0,5-5%;
- гашиш – 2-10%;
- палочки – 5-15%;
- синсемилла – 2,5-12%;
- гашишное масло – 10-30% (рис. 1.7.).

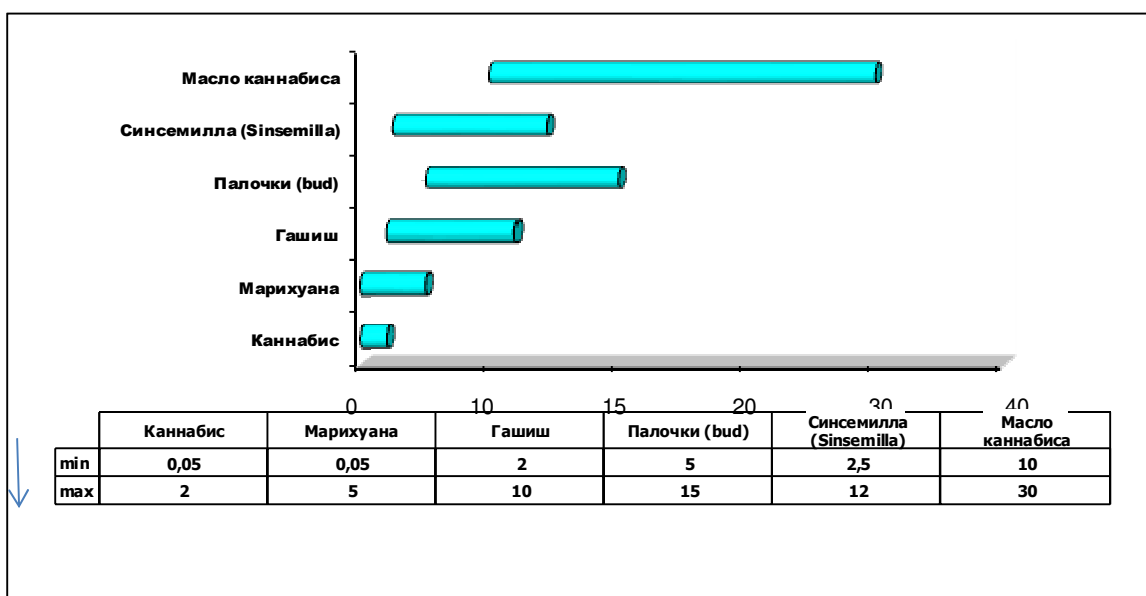


Рис. 1.7. Сравнение различных видов наркотиков по содержанию ТГК в процентах

Многие образцы марихуаны, гашиша или гашишного масла обладают содержанием ТГК, выходящим за границы этих диапазонов.

Помимо нейтральных каннабиноидов изъятый материал каннабиса может содержать самые различные уровни соответствующих каннабиноидных кислот.

Употребление наркотических средств, изготовленных из конопли можно разделить на три группы: ингаляционное, пероральное, местное.

Ингаляционные методы предполагают вдыхание активных компонентов вместе с дымом или паром. При этом каннабиноиды попадают в кровь через легкие. Ингаляционные методы подразделяются на два типа: курение (с помощью курительных трубок, бонгов, папиросных бумаг, блантов, кальянов) и испарение (с помощью изобретения под названием «вапорайзер»).

Пероральными называют все способы употребления марихуаны «через рот»: различные настойки, масла, пищевые продукты (напитки, печенье, леденцы, кексы и т.д.). Некоторые ошибочно относят к этой группе только то, что можно съесть или выпить, что не вполне соответствует истине. Например, сублингвальные капли (под язык) – это тоже пероральный метод. Сублингвальные препараты мгновенно попадают в кровеносную систему, чего не скажешь о съедобных продуктах (в таком случае эффекта придется ждать около 30-40 минут).

Местное применение характеризуется различными лосьонами и мазями с каннабиноидами, которые наносятся на кожные покровы, и активные компоненты проникают в организм через кожу. При этом никакого психоактивного эффекта не наблюдается, даже если в лосьоне содержится ТГК. С точки зрения медицинского применения – это огромное преимущество. Препараты местного действия на основе каннабиса успешно используют для лечения кожных болезней, артрита и болей в мышцах.

По данным статистики за январь 2018 года сотрудниками органов внутренних дел выявлено более 16 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. По сравнению с январем 2017 года на 20,0% увеличилось число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Сотрудниками органов внутренних дел предварительно расследовано 76,5 тысяч преступлений, что составляет более 86% всего массива предварительно расследованных преступлений.

В январе – феврале 2018 года выявлено 34,1 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 3,8% больше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом сотрудниками органов внутренних дел выявлено 32,7 тыс. преступлений (+3,5%). По сравнению с январем - февралем 2017 года на 14,8% увеличилось число выявленных преступлений, совершённых с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, также увеличился их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков с 48,1% в январе - феврале 2017 года до 53,2%<sup>8</sup>.

В январе – марте 2018 года выявлено 53,3 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 0,8% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом сотрудниками органов внутренних дел выявлено 50,9 тыс. преступлений (-1,1%). По сравнению с январем – мартом 2017 года на 8,6% увеличилось число выявленных преступлений, совершённых с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, также увеличился их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков с 49,4% в январе – марте 2017 года до 54,1%<sup>9</sup>.

## **1.2. Способы совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и ответственность за данные преступления**

Важность изучения способов совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, обусловлена тем, что в отличие от других уголовных преступлений в большинстве своем они являются длящимися и коллективными<sup>10</sup>. За нарушение правил и порядка

---

<sup>8</sup> Состояние преступности в Российской Федерации. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 26.05.2018)

<sup>9</sup> Миграционное агенство. Общие сведения о состоянии преступности за январь-март 2018 года. URL: <http://migron.info/> (дата обращения: 25.05.2018)

<sup>10</sup> Гончаренко В.И., Кушнир Г.А., Подпальный В.Л. Понятие криминалистической характеристики преступления. Криминалистика и судебная экспертиза. – Вып. 33. С.3-8.

деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, может наступить административная и уголовная ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, определена в главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ).

Уголовно наказуемыми считаются их незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта (ст. 228 УК РФ); незаконные производство, сбыт или пересылка (ст. 228.1 УК РФ); нарушение правил оборота (ст. 228.2 УК РФ); незаконное приобретение, хранение, перевозка прекурсоров наркотических средств (ст.228.3 УК РФ); незаконное производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств (ст.228.4 УК РФ); хищение либо вымогательство (ст. 229 УК РФ); контрабанда (ст. 229.1 УК РФ); склонение к потреблению (ст. 230 УК РФ); незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 231 УК РФ); организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232 УК РФ); незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ)<sup>11</sup>.

Каждый из отдельно взятых элементов (приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, и иные, предусмотренные ст. ст. 228.1-233 УК РФ) является лишь звеном в общей цепи преступлений, совершаемых различными лицами в разное время и в разных местах.

Так, основными способами совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков являются: хищение наркотических веществ с перерабатывающих предприятий, аптечных складов, а также из аптек,

---

<sup>11</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // ИПС Консультант плюс

медицинских, научно-исследовательских и других учреждений; незаконное изготовление наркотических средств; незаконное приобретение наркотических средств без цели сбыта; хранение наркотических средств; незаконная перевозка наркотических средств; незаконный сбыт наркотических средств.

Хищения наркотиков на предприятиях и в учреждениях, занимающихся их производством или переработкой, чаще всего связаны с созданием неучтённых излишков сырья или готовой продукции. Способы создания излишков и обстоятельства непосредственного изъятия наркотиков из оборота зависят от специфики производственной деятельности.

Незаконное изготовление наркотических средств представляет собой систему действий по переработке исходного сырья, в том числе и не являющегося наркотическим, в наркотическое средство по своим физическим свойствам и химическому составу, пригодное для употребления с целью получения наркотического эффекта.

Выполнение указанных действий включает в себя следующие этапы:

1. изучения технологии изготовления наркотика;
2. подготовку необходимых технических средств;
3. поиск и подготовку места для изготовления;
4. поиск соучастников;
5. приобретение сырья.

Наличие отмеченных этапов позволяет говорить о многообразии способов изготовления наркотических средств от простых до очень сложных – многоэтапных. В случаях многоэтапной переработки сырья, преступление следует считать законченным с момента получения вещества, обладающего наркотическим эффектом, независимо от возможностей дальнейшей его переработки.

При этом для квалификации действий лиц по части 1 статьи 228<sup>1</sup> УК РФ (незаконное производство, сбыт или пересылка) как оконченного состава

преступления не имеет значения размер полученного наркотического средства, а также, с какой целью он был получен.

Незаконным приобретением без цели сбыта следует считать получение наркотических средств любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Хранение наркотических средств представляет собой фактическое владение им для личного потребления или последующего сбыта, а также без таковых целей, но известное для хранителя (например, по просьбе других лиц).

Способы хранения наркотических средств весьма разнообразны. Наркотики в небольшом количестве могут храниться в подкладке, в швах одежды, в каблуках обуви, в естественных полостях организма (при их перевозке), в предметах обстановки жилого помещения и на рабочем месте, в специально изготовленных тайниках, замаскированных под предметы домашнего обихода. Для устранения специфического запаха используется герметическая упаковка наркотиков, маскировка тайников резко пахнущими веществами<sup>12</sup>.

Под незаконной перевозкой понимаются умышленные действия лица по перемещению без цели сбыта наркотических средств из одного места в другое.

---

<sup>12</sup> Присекин А.В., Яровенко В.В. Криминалистическое исследование тайников как способа сокрытия незаконного оборота наркотических средств: Монография. – М.: Юрлитинформ. 2013. – 102 с.

Способы перевозки отличаются не только многообразием, но и заметной тенденцией к постоянному усовершенствованию. Это связано как с усилением контроля со стороны органов МВД, так и общим улучшением профилактической работы правоохранительных органов в этом направлении. Так для перевозки преступниками используются практически все виды транспорта: железнодорожный, авиа, автомобильный, почта, морской, иные виды транспорта.

Под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов нужно считать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам, а также иные способы распространения, например путем введения им инъекций.

Ответственность лица за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по части 1 статьи 228<sup>1</sup> УК РФ наступает независимо от их размера.

Соккрытие преступной деятельности осуществляется на всех её этапах и в различных формах. При перемещении наркотиков в места подготовки к сбыту или к месту сбыта осуществляется их тщательная маскировка в транспортных средствах, личных вещах, на теле или в теле физических лиц.

Криминалистическое значение способов преступлений заключается в том, что по ним можно установить их типичные следы, а от них перейти к установлению преступника.

Преступник может оставить следы, характерные именно для преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, которые одновременно являются криминалистическими признаками способов их совершения, в частности к таковым относятся:

- следы, образующиеся при изготовлении и переработке конкретного вида наркотического средства;
- следы перевозки и хранения наркотических средств;
- следы приобретения наркотических средств.

К следам первой группы относятся: растущие на земельных участках наркосодержащие растения (конопля); остатки растительного сырья в местах его выращивания и сбора (стебли, листья, соцветия, пыльца); технологические материалы и отходы (использованные и отработанные части растений, растворители); побочные продукты стадии изготовления и очистки наркотических средств; готовые наркотические средства; рецептура, специальная литература, черновые записи с описанием методик изготовления наркотических средств (блокноты, тетради, листы); одеяла, клеенки, полиэтиленовая пленка, над которыми могла просеиваться конопляная труха; следы пальцев рук: на орудиях совершения преступления (посуде, весах), на средствах потребления наркотиков (шприцах), на приспособлениях для их хранения (емкости, пакеты), различные микрообъекты на них.

К следам второй группы относятся: специально оборудованные контейнеры и тайники в транспортных средствах, в одежде перевозчиков, а так же специальные «контейнеры», помещенные в тело перевозчика (в естественные отверстия, в желудок и др.); следы наркотических средств на руках подозреваемых, в швах, в карманах их одежды и другие микрообъекты; следы запаха, сопутствующие наркотикам; деньги и иные ценности (аудио- и видеоаппаратура, изделия из драгоценных металлов, меховые изделия), которые были получены за изготовление и хранение наркотических средств, адреса и телефоны перевозчиков и т.д.; документы переписки, телеграммы, записные книжки и другие документы, свидетельствующие о связях между преступниками.

К следам третьей группы относятся: бумажная и иная упаковка (обрывки и отрезки бумаги, полиэтилена, фольги); следы самих наркотических средств на руках подозреваемых, в швах, на сгибах и в карманах их одежды и другие микрообъекты; следы запаха, сопутствующие наркотикам; адреса и телефоны перевозчиков, сбытчиков и т.д.

Уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков подлежат лица, которые достигли шестнадцатилетнего



возраста. Исключение составляет хищение и вымогательство наркотических средств, ответственность за которое наступает с четырнадцати лет. В случае если преступление совершено до наступления возраста уголовной ответственности, то правоохранительные органы совместно с комиссиями по делам несовершеннолетних имеют широкий спектр мер воздействия к виновному лицу, а также их родителям либо лицам, их заменяющим. Несовершеннолетние, которые не подлежат уголовной ответственности, ставятся на учет в подразделения по делам несовершеннолетних муниципальных отделов МВД России и направляются в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел, специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Ответственность за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств варьируется от 3 лет лишения свободы вплоть до пожизненного лишения свободы, предусмотренного ч. 5 ст. 228.1 УК РФ. Кроме того, ч. 3 ст. 230, а также ст. 233 УК РФ в качестве дополнительного наказания предусматривают лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью с максимальным сроком – до 20 лет.

Только по небольшому числу составов преступлений предусмотрены альтернативные виды наказаний: штраф в размере до 500 тысяч рублей, обязательные работы до 480 часов, исправительные работы до 2 лет ограничение свободы до 3 лет.

Также необходимо отметить, что совершение преступления с использованием наркотических средств, психотропных, сильнодействующих веществ является обстоятельством, отягчающим уголовное наказание. Отягчающим обстоятельством суд может признать и совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением наркотических средств.

Кроме того, в соответствии со ст. 82.1 УК РФ, осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией и совершившему впервые

преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медико-социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

Также, если в период отсрочки отбывания наказания осужденный, признанный больным наркоманией, совершил новое преступление, суд отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Действующим федеральным законодательством предусмотрена также административная ответственность за нарушения порядка оборота наркотических средств и психоактивных веществ.

В кодексе РФ об административных правонарушениях ответственность за правонарушения в сфере незаконного оборота наркотических средств размещена в главе 6 «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественная нравственность» и главе 20 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность».

Так, административная ответственность предусмотрена за потребление наркотиков без назначения врача (ст. 6.9 КоАП РФ), в общественных местах (ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ), появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (ст. 20.21 КоАП РФ), появление в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до шестнадцати лет, а равно потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, иных одурманивающих веществ в общественных местах (ст. 20.22 КоАП РФ), пропаганду либо незаконную рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров (ст. 6.13 КоАП РФ), нарушение правил оборота веществ, инструментов или оборудования, используемых для

изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 6.15 КоАП РФ), непринятие мер по обеспечению режима охраны посевов, мест хранения и переработки растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, и конопли (ст. 10.4 КоАП РФ), непринятие мер по уничтожению дикорастущих растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, и дикорастущей конопли (ст. 10.5 КоАП РФ)<sup>13</sup>.

Санкции данных статей для физических лиц предусматривают наказания в виде штрафов от 500 руб. до административного ареста до 15 суток, для юридических лиц – штрафы от 50 тыс. руб. до административного приостановления деятельности до 90 суток.

Необходимо отменить, что ответственность за правонарушения, предусмотренные статьями 6.8, 6.9, 20.20 КоАП РФ, распространяются также на иностранных граждан и лиц без гражданства, для которых помимо указанных выше в видов наказания предусмотрено также административное выдворение за пределы Российской Федерации.

Вид и размер наказание за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств зависит от тяжести совершенного преступления, а также данных о личности конкретного лица его совершившего с учетом смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Кодекс РФ об административных правонарушениях и Уголовный кодекс РФ предусматривает возможность освобождения от административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.8, 6.9 и за совершение

---

<sup>13</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018)

преступлений, предусмотренных статьей 228 УК РФ для лиц при соблюдении следующих условий:

- добровольная сдача запрещенных к обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;
- активное способствование раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов;
- активное способствование изобличению лиц, их совершивших;
- активное способствование обнаружению имущества, добытого преступным путем.

## ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ ИЗ КОНОПЛИ

### 2.1. Установление вида наркотического средства

Схема решения вопроса о принадлежности поступившего на исследование объекта растительного происхождения к наркотическому средству, получаемому из конопли, включает следующие стадии:

1. Внешний осмотр и органолептическое исследование: определение цвета, запаха, фазового состояния, наличия посторонних включений, однородности объекта, установление его исходной массы.

2. Микроскопическое исследование (обнаружение и определение анатомо-морфологических признаков растений конопли).

3. Химическое исследование: качественные химические реакции (цветовые реакции), тонкослойная хроматография, газожидкостная хроматография (решение вопроса о наличии тетрагидроканнабинола).

4. Определение количества наркотического средства и (в случае необходимости) определение количественного содержания наркотически активных компонентов конопли.

#### 1. Внешний осмотр и органолептическое исследование.

На этой стадии эксперт получает предварительную информацию о природе объекта и определяет ход дальнейшего исследования.

Определяется цвет исследуемого объекта, его консистенция, запах, степень измельчения, наличие посторонних примесей (которые при необходимости подлежат дальнейшему исследованию). Фиксируются растительные признаки объекта: для наркотических средств из конопли – форма веток, листьев, соцветий, плодов<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.

## 2. Исследование методом оптической микроскопии.

Исследование методом оптической микроскопии проводится с целью установления ботанической принадлежности растения, из которого получен исследуемый объект. При этом используются микроскопы марок МБИ и МБС либо аналогичные микроскопы зарубежного производства. Свет при осмотре – искусственный, отраженный; увеличение – от 16 до 32 крат. В таких условиях четко выявляются растительные элементы растений конопли.

При исследовании наркотиков, полученных из конопли, несколько миллиграммов исследуемого объекта заливают раствором хлоралгидрата, кипятят и рассматривают в поле зрения микроскопа. Основными анатомо-морфологическими признаками растения конопля являются следующие: простые короткие волоски со вздутым основанием; круглые сидячие железки с числом выделительных клеток 8-12; железки на многоклеточной ножке, обрывки мезофила с друзами оксалата кальция; эпидермис семян, состоящий из удлинённых толстостенных клеток; рыльца цветков конопли; частицы нижней и верхней эпидермы листьев; пыльцевые зерна.

Кроющие волоски верхнего и нижнего эпидермиса сохраняются как в измельченных, так и в подвергшихся термическому воздействию частях растения, то есть их наличие является устойчивым признаком растения конопля.

## 3. Химическое исследование.

Химическое исследование проводится с целью обнаружения в исследуемых объектах наркотически активных компонентов.

### 3.1. Качественные химические реакции (цветовые)<sup>15</sup>.

Обнаружение каннабиноидов. При исследовании наркотических средств, получаемых из конопли, навеску измельченного образца заливают этанолом, метанолом или гексаном, соотношение "проба (г) – экстрагент (мл)" должно быть 1:10; затем на электрической плитке доводят до кипения,

---

<sup>15</sup> Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.

снимают и оставляют на 30 мин при комнатной температуре. Несколько капель полученного экстракта наносят на фильтровальную бумагу и опрыскивают 0,5% водным раствором прочного синего Б (соль) или прочного синего ББ (соль). Последний предпочтительнее, поскольку практически не обладает канцерогенными свойствами. Появление розового, красного или фиолетового окрашивания свидетельствует о возможном наличии в исследуемом объекте каннабиноидов (каннабинола, тетрагидроканнабинола, каннабидиола).

### 3.2. Исследование методом тонкослойной хроматографии.

Исследование методом тонкослойной хроматографии позволяет выявлять наркотически активные компоненты конопли. Хроматографирование проводят на пластинах для тонкослойной хроматографии; в качестве сорбента используют силикагель (пластины: SORBFIL, SILUFOL, MERCK).

Техника проведения анализа обычная: на пластину наносят 3-4 мкл экстракта исследуемого объекта в органическом растворителе.

При исследовании наркотических средств, получаемых из конопли, экстракцию осуществляют так же, как и при проведении качественной химической реакции. Хроматографирование экстрактов проводят в следующих растворителях (системах растворителей): толуол, бензол, гексанидиэтиловый эфир – 4:1; петролейный эфир-диэтиловый эфир – 4:1<sup>16</sup>.

На хроматографическую пластину также наносят свободные образцы, представляющие собой экстракты марихуаны, гашиша или раствор гашишного масла с известным каннабиноидным составом. В качестве проявляющего реагента используют 0,5% водный раствор прочного синего Б или прочного синего ББ. Зоны каннабиноидов выходят на хроматограмме в следующей последовательности (от линии старта): каннабинол, тетрагидроканнабинол, каннабидиол (рис. 2.1.).

---

<sup>16</sup> Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.

Полученные хроматограммы рассматривают в ультрафиолетовом свете, отмечая при этом зоны поглощения флуоресценции.

При поступлении на исследование частей растений конопля, имеющих запах органического растворителя, нельзя исключить предварительной экстракции исходного растительного сырья. В этом случае исследование объектов проводится по обычной методике, предусмотренной для марихуаны, без упаривания экстрактов.

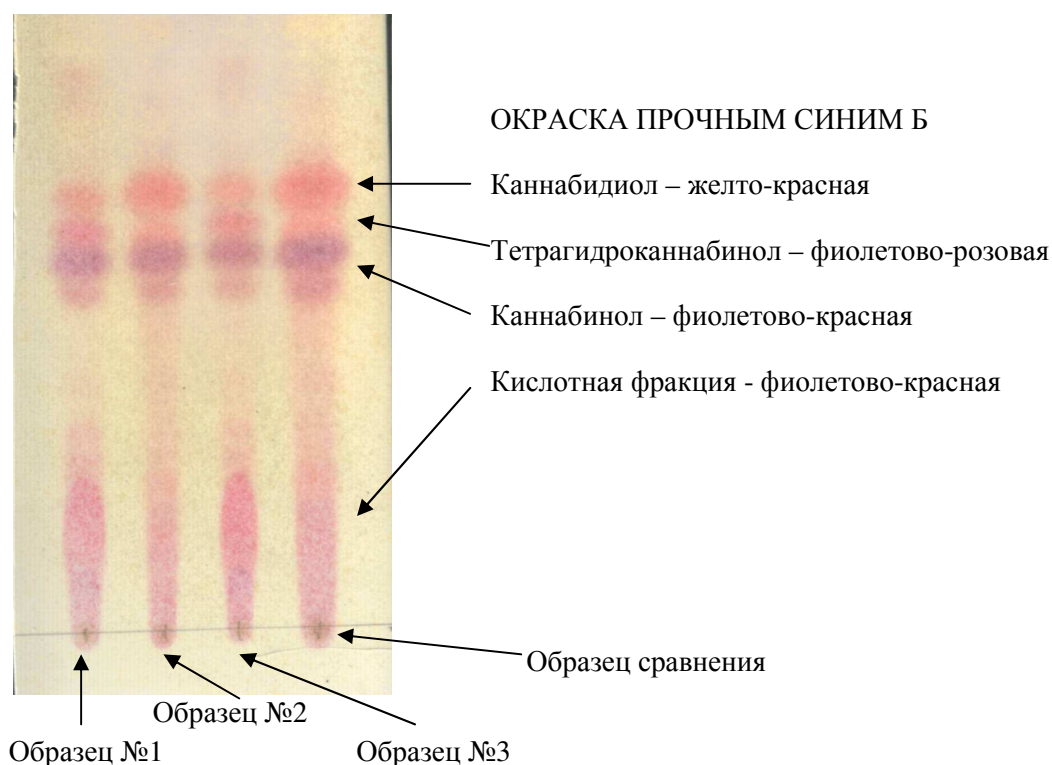


Рис. 2.1. Пример хроматограммы с применением «Прочного синего Б»

При этом признаками предварительной экстракции являются следующие:

- специфический запах растворителя;
- слипшиеся части растений, влажная (даже на ощупь) масса;
- отсутствие каннабиноидов<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопля и мака под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.



### 3.3. Газожидкостное хроматографическое исследование.

Качественное и количественное исследование наркотических средств, получаемых из конопли, можно проводить методом газожидкостной хроматографии.

При качественном анализе используют непосредственно органические экстракты исследуемых объектов, получаемые по описанным выше методикам. Исследование проводят на набивной колонке длиной 2-3 м с нанесенной фазой OV-101 или SE-30 (3% или 5%) или капиллярной кварцевой колонке длиной 10-25 м и диаметром 0,2 мм с нанесенной фазой OV-101. Газ-носитель – гелий или азот.

Условия хроматографирования следующие: детектор - пламенно-ионизационный; температура испарителя – 275 °С, температура детектора – 290 °С; режим изотермический (оптимальная температура выбирается в диапазоне 230-250 °С) либо с программированием температуры колонки от 200 до 280 °С со скоростью 10 °С/мин; деление потока газа-носителя для капиллярной колонки – 1:55.

При количественном исследовании наркотических средств, получаемых из конопли, исследуемое вещество, высушенное при 110-115 °С до постоянной массы, измельчают, затем берут навеску массой 0,1 г и заливают 1 мл раствора метилстеарата с известной концентрацией (около 1 мг/мл) в хлороформе, метаноле или этаноле, доводят до кипения, охлаждают, выдерживают 30 мин при комнатной температуре и хроматографируют в указанных выше условиях. Относительный массовый коэффициент тетрагидроканнабинола к метилстеарату равен 1 (рис. 2.2.).

Выявление следовых количеств наркотически активных компонентов марихуаны лучше всего производить методом газожидкостной хроматографии.

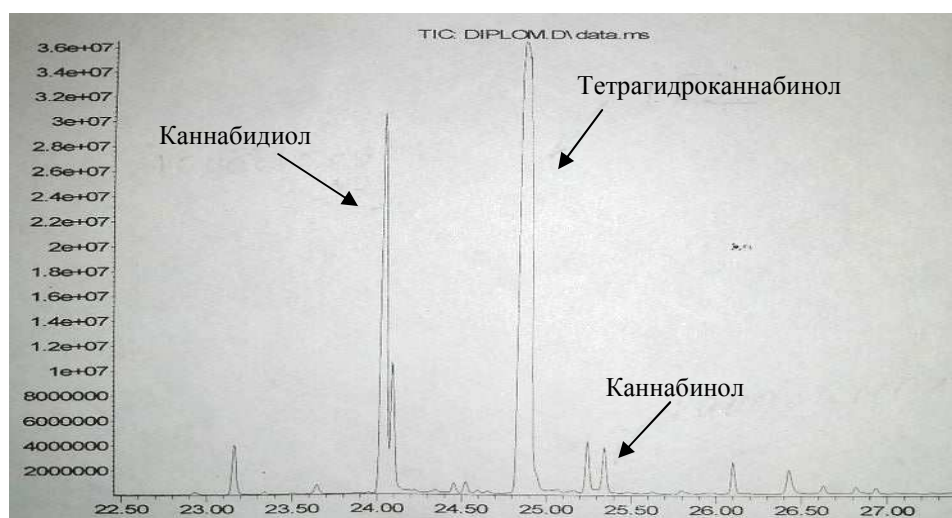


Рис. 2.2. Газожидкостная хроматограмма

Подход к исследованию наркотических средств растительного происхождения не является единственно возможным: за экспертом всегда остается право при необходимости вносить в него изменения в зависимости от имеющихся образцов сравнения и приборного обеспечения. Однако есть два основных правила, которые необходимо соблюдать при проведении подобных исследований: соотношение "исследуемый объект-экстрагент" при осуществлении экстракции – 1:10; количество наносимого на хроматографическую пластину экстракта не превышает 3-4 мкл.

#### 4. Оценка результатов исследования и формулирование выводов.

Перед формулированием выводов эксперт должен оценить весь комплекс признаков, выявленных при исследовании объекта: внешний вид, запах, результаты исследования методами оптической микроскопии, качественных химических реакций, тонкослойной и газожидкостной хроматографии<sup>18</sup>.

##### 4.1. Определение вида наркотических средств, получаемых из растения

###### КОНОПЛЯ.

При решении вопроса о принадлежности растения, произрастающего на

<sup>18</sup> Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.

конкретном участке, к наркотикосодержащему растению конопля необходимо выявить следующий комплекс признаков:

- морфологические (внешние) признаки растения - наличие стеблевой части, веток, соцветий, листьев;
- анатомические (диагностические) признаки;
- наличие наркотически активного компонента – тетрагидроканнабинола.

Следует отметить, что установление конкретного вида или сорта растения конопля – задача, практически не решаемая, так как, во-первых, для этого требуется знание развития растения на всех стадиях вегетационного периода (а эксперт исследует растение только на момент его изъятия), а, во-вторых, растение конопля характеризуется высокой изменчивостью и приспособляемостью, вследствие чего ботанические и морфологические признаки, характерные для определенного вида либо сорта, не являются стабильными. Тем более затруднительно решение рассматриваемой задачи при поступлении на исследование отдельных частей растения.

Поэтому при выявлении указанного выше комплекса признаков эксперт формулирует вывод о принадлежности исследуемого объекта к наркотикосодержащему растению конопля и о невозможности установления конкретного вида (сорта) растения (когда такой вопрос ставится на разрешение экспертизы).

#### 4.2. Определение принадлежности растительной массы к марихуане.

Для установления принадлежности растительной массы к марихуане необходимо выявить следующий комплекс признаков:

- внешние признаки конопли – наличие боковых стеблей, соцветий, стеблевых листьев, характерные для конопли цвет и запах;
- анатомические признаки растения конопля;
- наличие тетрагидроканнабинола.

Вывод формулируется следующим образом: "Представленный на исследование объект (указывается, какой) является наркотическим средством – марихуана"<sup>19</sup>.

#### 4.3. Отнесения объекта к гашишу.

Для отнесения объекта к гашишу необходимо выявить следующий комплекс признаков:

- внешние признаки – характерные для гашиша цвет, запах, консистенция и др.;
- анатомические признаки конопли;
- признаки специальной переработки растительной массы (измельчение, просеивание, прессование);
- наличие какой-либо формы (плиток, таблеток, комков и т.п.).

Вывод формулируется следующим образом: "Представленный на исследование объект (указывается, какой) является наркотическим средством – гашиш".

#### 4.4. Отнесение объекта к гашишному маслу.

Для отнесения объекта к гашишному маслу необходимо наличие комплекса следующих признаков:

- внешние признаки гашишного масла – цвет, запах, консистенция;
- признаки экстрагента – если гашишное масло получено экстракцией каннабиноидов молоком, растительным маслом или животным жиром;
- наличие тетрагидроканнабинола.

Независимо от наличия и природы экстрагента вывод формулируется в следующей форме: "Представленный на исследование объект (указывается, какой) является наркотическим средством – гашишное масло".

Объектами экспертного исследования часто являются табак и табачные изделия в смеси с марихуаной, гашишем или гашишным маслом<sup>20</sup>.

---

<sup>19</sup> Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.

Если в процессе исследования эксперт устанавливает наличие в объекте смеси измельченных частиц табака и растения конопля, а также наличие тетрагидроканнабинола, то он формулирует следующий вывод: "Представленный на исследование объект является смесью табака с наркотическим средством марихуана (гашиш)".

При обнаружении признаков пропитки табачного изделия гашишным маслом (слипшиеся частицы табака, изменившийся цвет табачных частиц от светло-бежевого до темно-коричневого; следы, образовавшиеся на бумажной обертке сигарет (папирос) в виде окрашенных пятен) и отсутствии измельченных частиц растения конопля делается следующий вывод: "Представленный на исследование объект является смесью табака с наркотическим средством гашишное масло".

При исследовании микрочастиц или следовых количеств наркотических средств, рассматриваемых в данном разделе, на различного рода объектах-носителях основным критерием отнесения исследуемого объекта к наркотическому средству является наличие наркотического вещества тетрагидроканнабинола. Следовательно, при обнаружении на объекте только тетрагидроканнабинола эксперт формулирует следующий вывод: "На представленном на исследование объекте содержится наркотическое вещество – тетрагидроканнабинол".

Если эксперт обнаруживает кроме тетрагидроканнабинола еще и микрочастицы конопли, формулируется следующий вывод: "На представленном на исследование объекте имеются микрочастицы растительных элементов конопли, содержащие наркотическое вещество - тетрагидроканнабинол".

При обнаружении микрочастиц растения конопля и отсутствии тетрагидроканнабинола, независимо от наличия сопутствующих ему каннабиноидов, эксперт формулирует следующий вывод: "На

---

<sup>20</sup> Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.

представленном на исследование объекте наркотические вещества и средства отсутствуют"<sup>21</sup>.

При выкуривании наркотических средств, получаемых из растения конопля, их следы могут оставаться в виде пепла либо в виде микроследов на сигаретных фильтрах или бумажных мундштуках папирос.

В первом случае в пепле кроме анатомо-морфологических признаков табака обнаруживаются анатомо-морфологические признаки растения конопля. В исследовательской части заключения отмечается, что указанные частицы конопли могут образоваться в результате выкуривания наркотических средств: марихуаны, гашиша. Ответ на вопрос о наличии в пепле остатков от выкуривания марихуаны (гашиша) может быть сформулирован в следующем виде: "В пепле, представленном на исследование, имеются следы (микрочастицы) растений табак и конопля, подвергшихся термическому воздействию (в результате выкуривания)".

Если на фильтре сигареты или мундштуке папиросы обнаружен тетрагидроканнабинол, вывод может быть сформулирован следующим образом: "На фильтре сигареты (мундштуке папиросы) имеются следы наркотического вещества – тетрагидроканнабинол".

При этом в исследовательской части заключения отмечается, что тетрагидроканнабинол является основным компонентом наркотических средств, получаемых из растения конопля (марихуана, гашиш и т.д.).

##### 5. Определение количества наркотического средства.

После отнесения объекта к наркотическому средству растительного происхождения производится установление его количества, поскольку это необходимо для правильной уголовно-правовой квалификации преступления

---

<sup>21</sup> Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.

(определение небольших, крупных либо особо крупных размеров наркотических средств)<sup>22</sup>.

Порядок исчисления количества наркотических средств и указание, имеющееся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" указывается:

- "если наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в Список I входит в состав смеси, содержащей одно наркотическое средство или психотропное вещество, его размер определяется весом всей смеси;

- в тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в Список I, входит в состав смеси, содержащей более одного наркотического средства или психотропного вещества, его количество определяется весом всей смеси по наркотическому средству или психотропному веществу, для которого установлен наименьший крупный или особо крупный размер"<sup>23</sup>.

В соответствии с примечанием 1 постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 года N 1002 (вступило в силу с 1 января 2013 года) для всех жидкостей и растворов, содержащих хотя бы одно наркотическое средство или психотропное вещество из перечисленных в списке I, их количество определяется массой сухого остатка после высушивания до постоянной массы<sup>24</sup>.

Таким образом, компонент, внесенный в Список I Перечня, должен рассчитывается путем пересчета на сухой остаток в любом случае.

---

<sup>22</sup> Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.

<sup>23</sup> Постановление Пленума Верховного Суда от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // ИПС Консультант плюс

<sup>24</sup> Постановление Правительства от 1 октября 2012 года N 1002 (ред. от 29.07.2017) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ...»// ИПС Консультант плюс

Поскольку содержание влаги в невысушенной марихуане – величина непостоянная (она изменяется в процессе естественной сушки), то в экспертном заключении целесообразно давать значение массы высушенной марихуаны.

Определение количества марихуаны удобнее всего осуществлять путем взвешивания наркотического средства, высушенного до постоянного веса при температуре 110-115 °С.

Кроме того, возможна оценка количества марихуаны после определения влажности исследуемого наркотического средства. При этом марихуана считается высушенной в том случае, если содержание влаги в исследуемой растительной массе не превышает 15-20%.

После количественной оценки формулируется следующий вывод: "Масса представленного на исследование наркотического средства составляет  $m$  г".

Количественная оценка гашиша, в отличие от количественной оценки марихуаны, предусматривает определение лишь исходной массы наркотического средства, поступившего на исследование.

При исследовании гашишного масла, представленные на исследование жидкости упаривают при температуре 110-115 °С до постоянного веса и в выводах указывают массу упаренного остатка<sup>25</sup>.

В случае, если гашишное масло нанесено на табачные изделия, его предварительно экстрагируют с табака гексаном, а затем упаривают полученный экстракт при 110-115 °С до постоянного веса.

Кроме того, количественную оценку наркотических средств растительного происхождения можно проводить по содержанию наркотически активных компонентов (для наркотических средств из конопли – тетрагидроканнабинола).

---

<sup>25</sup> Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.



В этом случае по данным газохроматографического анализа рассчитывается содержание наркотически активного компонента в образце, после чего формулируется вывод: "В представленном на исследование образце содержится  $m$  г наркотического вещества".

При исследовании смеси марихуаны или гашиша с табаком определение точной массы наркотического средства затруднительно, и поэтому количество наркотического средства определяется путем расчета содержания тетрагидроканнабинола во всей массе объекта, представленного на исследование.

Вывод формулируется следующим образом: "Представленный на исследование объект является смесью табака и наркотического средства марихуана (гашиш) и содержит наркотически активное вещество тетрагидроканнабинол в количестве  $m$  г".

В заключение необходимо подчеркнуть, что квалификация размеров (небольших или крупных) наркотического средства является функцией следственных органов и суда и выходит за пределы компетенции экспертов. Оценка осуществляется следователем или судом на основе оценки всех обстоятельств уголовного дела и с учетом рекомендаций по этому вопросу, изложенных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 года N 1002. Поэтому, если на разрешение экспертизы поставлен такой вопрос, эксперт обязан указать, что квалификация размеров наркотического средства не входит в его компетенцию<sup>26</sup>.

## **2.2. Установление принадлежности наркотических средств, изготовленных из конопли к единой массе**

В ходе экспертного исследования при установлении вида наркотического средства в составе гашиша и марихуаны должны быть

---

<sup>26</sup> Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.

обнаружены природные каннабиноиды с преобладанием основного активного компонента этих наркотических средств – тетрагидроканнабинола.

Дальнейшая дифференциация этих двух наркотических средств проводится методами оптической микроскопии и направлена на различия в способе изготовления.

Установление принадлежности отделенных частей наркотических средств, полученных из конопли к единому целому осуществляется по следующей схеме:

1. Внешний визуальный и квалифицированный осмотр с применением увеличительных оптических приборов, при необходимости высушивание.

2. Фракционирование на три или четыре фракции (сита с размерами ячеек 1 мм x 1 мм, 0,5 мм x 0,5 мм и 0,1 мм x 0,1 мм), взвешивание.

3. Отбор фракций с примесями почвенного, ботанического, биологического и антропогенного характера, а также возможных крупных фрагментов стеблей, соцветий конопли. Их предварительная оценка в качестве идентифицирующих признаков.

4. Морфологическое исследование растения конопля:

- определение составляющих элементов конопли (в основном фракция более 1 мм);

- препаративное выделение и разделение семян из фракции размером более 1 мм, взвешивание и определение их количественного содержания и соотношения групп семян;

- сравнение цвета фракций от 0,5 мм до 0,1 мм или от 0,5 мм до 0,25 мм.

5. Химическое исследование элементного состава и определение его концентрации (целесообразно проводить при совпадении других частных признаков).

5.1. Исследование минеральных примесей. Наиболее удобно использовать одноразмерные фракции от 0,5 мм до 0,25 мм. Для полноты исследования можно брать фракции также менее 0,25 мм. Выделение

минеральных примесей от травянистой массы осуществляется в потоке воды и высушивании примесей на воздухе. Следует подчеркнуть, что минеральные примеси являются одним из существенных и наиболее устойчивых признаков, поскольку даже сами по себе совпадающие системы почвенных минералов могут быть идентифицированы как суммативное целое.

5.2 Исследование антропогенных примесей или включений. Часть антропогенных примесей (например, металлургические или топливные шлаки, кусочки строительных материалов и пр.) будет входить в состав минеральных примесей в связи с особенностями их пробоподготовки.

### 5.3. Исследование ботанических и биологических примесей.

Различные образцы марихуаны значительно отличаются друг от друга по внешнему виду. Как суммативное целое марихуана состоит из многих составляющих. Условно они делятся на обязательные составляющие и необязательные.

К обязательным составляющим относятся элементы растения конопля: листовые пластины; фрагменты стеблей; семена, соцветия; околоплодные чешуйки; элементы мужских соцветий; смола, пыльца. В свою очередь каждый из перечисленных элементов растения конопля может иметь следующие индивидуализирующие их морфологические признаки: листовые пластины – цвет, размер, форма; фрагменты стеблей – цвет, размер, форма; семена – стадия зрелости, цвет, размер, форма орешков, дефективные семена; женские соцветия – цвет, размер; околоплодные чешуйки – цвет; элементы мужских соцветий – цвет.

Наиболее устойчивым, неизменяющимся признаком элементов растения конопля является количественное содержание семян и соотношение различных групп семян, поскольку они менее всего подвержены самопроизвольному измельчению. Поэтому данные признаки можно рассматривать как наиболее существенные и в зависимости от степени их индивидуальности относить их либо к общим идентификационным признакам, либо к частным.

Необязательные составляющие – различные примеси и включения. Примеси различных образцов марихуаны можно разделить на следующие группы: ботанические; биологические; почвенные; минеральные; антропогенные. Здесь также по аналогии с элементами растения конопля, возможно значительное многообразие примесей, а также даже более значительное многообразие сочетаний различных примесей в различных суммативных системах. В ряде случаев данные примеси могут квалифицироваться как существенные частные признаки.

Одним из важнейших индивидуализирующих признаков химического состава гашиша или марихуаны в контексте установления общности источника их происхождения (единой массы) является их элементный (минеральный) состав. Содержание химических элементов в растениях, является величиной переменной и зависит от комплекса факторов, в числе которых определяющими являются: свойства почвы, климат, антропогенная и агротехническая составляющая (тепличное возделывание, удобрения, промышленность, транспорт и т.п.), биогеохимическая провинция (в каждой из провинций растения по разному изменяют свой элементный состав в зависимости от химического состава почвы, на которой произрастают), возраст и стадия вегетации (например, способность растения накапливать молибден увеличивается с возрастом листьев, взрослые растения имеют повышенное содержание Са, Mn и Fe, тогда как в тканях молодых растений и побегов повышенное содержание N, K и P). Кроме того, ткани взрослых и молодых растений, а также побегов имеют разный элементный состав<sup>27</sup>.

Оценивая состав растений с ботанической точки зрения, следует отметить, что произрастающие растения в среднем состоят примерно на 70% из воды, 27% органических и 3% минеральных веществ. Разные части растения имеют отличия в элементном составе, при этом состав листьев, корней и стеблей характеризуется существенным непостоянством по

---

<sup>27</sup> Сыромятников С.В. Сравнительное исследование гашиша и марихуаны по элементному составу: Методические рекомендации. М.: ЭКУ ФСКН России, 2016. – 20 с.

сравнению с элементным составом различных надземных и подземных частей.

Микроэлементы, принимающие участие в процессах жизнедеятельности клетки, называются биогенными элементами. К таким элементам, например, относятся Cu, Mn, Zn, B, Mo, Co, V. В зависимости от выполняемых биологических функций, они могут концентрироваться в различных частях или узлах растения. Очевидно, что в силу невозможности учитывать все выше перечисленные факторы и особенности физиологии растений, результаты химического исследования элементного состава растений сводятся к констатированию факта наличия тех или иных элементов и определению их концентраций. При этом без учета криминалистической составляющей каких-либо дальнейших выводов, сделать невозможно.

Следует также отметить, что элементный состав сам по себе не может служить базисом для формулирования выводов сравнительных исследований. Профиль по элементам рассматриваемых наркотиков является важным признаком, качественная и количественная составляющая которого является индивидуализирующим признаком химического состава. Одним из наиболее чувствительных методов анализа элементного состава объектов химических экспертиз является метод масс-спектрометрии с индуктивно связанной плазмой (ICPMS). Применение данного метода при исследовании наркотического средства – гашиша и марихуаны позволяет определять их химический состав. Использование метода масс-спектрометрии в индуктивно связанной плазме позволяет анализировать минорные компоненты элементного состава гашиша и марихуаны. Основное отличие между растениями, произрастающими в различных регионах постсоветского пространства, стало содержание не только редкоземельных металлов, но и Au, Th, U, W.

Исследование "криминальных" образцов, рассматриваемых наркотических средств, проводится на масс-спектрометрах (например,

«Agilent 7500» с системой водяного охлаждения «Neslab M75 Merlin Series», газ – аргон высокой чистоты (99,998%) по ТУ 6-21-12-94). Объемы реактивов и аналитов отмеряются при помощи пипеток различной ёмкости. Как растворитель применяется дионизованная вода, полученная на дионизаторе (электропроводимость не менее 18 мОм). В качестве внутреннего стандарта использовался водный раствор индия. Настраиваемый раствор – Li, Mg, Y, Ce и Tl (с концентрацией этих элементов, равной 10 мкг/л).

В ходе проведения пробоподготовки образцов гашиша необходимо учитывать, что наружные слои (толщиной от 0,5 мм до 1-3 мм) при его изготовлении могут подвергаться различным внешним воздействиям, которые приводят к техногенным загрязнениям. Поэтому с криминальных образцов этого наркотического средства необходимо отбирать фракции с внутренних слоев упаковок, где заведомо ниже влияние таких факторов (нанесение маркировочных обозначений пуансоном, прессование и т.п.)<sup>28</sup>.

Гашиш необходимо измельчить и высушить до стабилизации массы при температуре 100- 105°С. Затем отбирается три пробы по 0,500 г каждая. Полученные представительные пробы минерализируются.

Для анализа марихуаны поступившей массой до 500,0 г, применяется метод конуса для пробоотбора. Марихуану высыпают на ровную поверхность так, чтобы она приобрела форму конуса. Конус разделяется на четыре части двумя перпендикулярными линиями, проходящими через ее вершину. Для исследования произвольно отбирается две противоположные части, а оставшуюся марихуану помещают в пакет. Операцию с отобранной марихуаной необходимо повторять до тех пор, пока ее количество не станет равным примерно 25 г. Затем образец высушивают до постоянной массы при температуре 100-105 °С. Далее образец просеивают и измельчают на пластиковом сите с диаметром ячейки 0,25 мм и отбирают три пробы по

---

<sup>28</sup> Кузовлев В.Ю., Мокроусов А.А., Овчинникова А.А. Аспекты исследования гашиша методом масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой. Сб. докладов XII Международной конференции "Инновации в науке, образовании и бизнесе - 2014" – Калининград: КГТУ. 2014. – С. 110-113

0,500 г каждая. Полученные представительные пробы минерализуют. В случаях, когда на исследование поступает марихуана массой менее 25,0 г., то ее также высушивают до постоянной массы при температуре 100-105 °С, а затем просеивают через пластиковое сито и отбирают три пробы по 0,500 г каждая. Полученные представительные пробы также минерализуют.

Минерализацию образцов наркотиков проводят с помощью системы микроволнового разложения с применением фторопластового автоклава. Все стадии пробоподготовки от взвешивания навесок до поддержания температуры и давления в автоклавах унифицированы. Таким образом, установлено, что оптимальная навеска при которой не происходит перегрузки детектора масс-спектрометра по макроэлементам К, Са, и достоверно определяются микроэлементы (редкие и рассеянные элементы), находится в пределах от 0, 2 до 0, 4 г. Температурная программа минерализации наркотических средств растительного происхождения для навески 0,4 г. – мощность системы микроволнового излучения 630 Вт, объем азотной кислоты 5 мл. Начальная температура раствора в автоклаве – 150 °С, скорость нагрева 5 минут, изобарная выдержка 10 минут, вторая стадия минерализации – температура раствора в автоклаве – 1600 °С скорость нагрева 5 мин и изобарная выдержка 10 минут, конечная стадия минерализации температура раствора в автоклаве – 190 °С скорость нагрева 5 минут, изобарная выдержка 20 минут. Последующее остывание до комнатной температуры – 1,2 ч.

После охлаждения полученных растворов, отбора аликвоты, их переносят в одноразовые сосуды из полиэтилена низкого давления, добавляют 10 мл дионизованной воды и вводят водный раствор индия, конечная концентрация которого составляла 10 мкг/л. Для контроля чистоты реактивов, контаминации параллельно готовится проба для контроля содержания элементов в растворе смеси кислоты и деионизованной воды по вышеуказанным условиям. Исследование полученных растворов проводится на масс-спектрометре с индуктивно связанной плазмой с квадрупольным

масс-анализатором. Установленная на масс-спектрометр система ввода образца выполняется из инертных материалов, устойчивых к воздействию кислот.

Для пробоподготовки применяется микроволновая печь с датчиками температуры и давления на восемь автоклавов для минерализации образцов. Расчет проводится по встроенному полуколичественному методу, либо количественному с использованием стандартных образцов по каждому элементу. Определяется как макроэлементы: Li, Na, Ca, K, Al, Mg, Fe, Mn, Sr, Ba, так и находящиеся в виде микропримесей: Ti, As, Se, Ta, Sb, Sn, Zr, Nb, W, Au, Pb, U, Th и часть редкоземельных элементов. В результате анализа полученных данных устанавливается профиль распределения концентраций элементов, который характеризует свойства партий обоих наркотических средств.

Таким образом, полученные профили элементного состава целесообразно использовать при сопоставлении гашиша и марихуаны при их сравнительном анализе. Кроме того, необходимо отметить, что подтверждение сходства сравниваемых объектов результатами элементного анализа целесообразно только в случае установленного совпадения анатомо-морфологических признаков и свойств органической части этих объектов. Во всех иных случаях, проведение элементного анализа нецелесообразно в силу невозможности интерпретации полученных результатов<sup>29</sup>.

Данное исследование может быть направлено не только на сравнение минеральной части химического состава наркотического средства, но и при наличии образца сравнения – на установление региона произрастания растения конопли, из которой наркотические средства были получены (выработаны)<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Сыромятников С.В., Сравнительное исследование гашиша и марихуаны по элементному составу: Методические рекомендации. М.: ЭКУ ФСКН России, 2016. – 20 с.

<sup>30</sup> Кузовлев В.Ю., Мокроусов А.А., Полосин А.В. Аспекты исследования гашиша методом масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой. Сб. трудов «Успехи в химии и химической технологии». М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева. 2015. – С. 24-25.



### 2.3. Заключение эксперта и оценка его следователем и судом

Заключение эксперта регламентировано УПК РФ и ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Так, заключение эксперта – это представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами»<sup>31</sup>.

Эксперт дает заключение от своего имени на основании произведенных исследований в соответствии с его специальными знаниями и несет за данное им заключение личную ответственность.

Согласно Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», организация и производство судебной экспертизы в государственных экспертных учреждениях осуществляется на основании единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов. Обеспечение такого подхода в ЭКП реализуется через совокупность специальных разработанных, согласованных и утвержденных методик исследования. Как правило, это узкоспециализированные методики, содержащие единый порядок исследования объектов и практические рекомендации по интерпретации полученных результатов и формулированию выводов<sup>32</sup>.

Законодательство, регламентирующее процессуальный и общий порядок назначения и проведения экспертиз, предусматривает определенные требования к соблюдению структуры заключения.

Заключение эксперта состоит из трех структурных частей: вводной части, исследовательской части и выводов.

---

<sup>31</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // ИПС Консультант плюс

<sup>32</sup> Ведищев Н.П., Гладышев Д.Ю. Судебно-химическая экспертиза – краугольный камень основы всех уголовных дел по наркотикам. Адвокат. 2015. – С. 58–67.

Во вводной части заключения указываются номер и дата составления заключения, данные об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специализация, квалификация и стаж работы), наименование экспертно-криминалистического подразделения, подписка, в которой указывается, что эксперт предупрежден об уголовной ответственности о даче заведомо ложного заключения, основания для производства экспертизы (постановление), номер дела, обстоятельства дела, относящиеся к предмету экспертизы, вид экспертизы, перечень объектов и вопросов, поставленных на разрешение эксперту<sup>33</sup>. Надо отметить, что законом прямо не предусмотрены требования к описанию обстоятельств дела. Практика показывает, что во многих случаях эксперты ограничиваются формулировкой «указаны в постановлении о назначении экспертизы».

При описании объектов в исследовательской части заключения должны быть четко отражены их упаковка и внешняя характеристика (цвет, консистенция, запах, степень измельчения, наличие посторонних примесей, форма веток, листьев, соцветий, плодов). Однако и здесь имеются свои особенности. Объекты экспертиз данного вида имеют внешние признаки, не характерные для объектов традиционных криминалистических исследований. Особенно это касается растительных смесей, которые могут быть представлены одновременно различными по размеру и по цвету элементами растений, различными включениями, имеющими как растительное происхождение, так и иное. Поэтому необходимо все характерные свойства указать в заключении.

Определенные сложности возникают при определении цвета объекта, особенно в вышеуказанном случае. Восприятие цветов у каждого человека индивидуально. Кроме того, на него оказывают влияние внешние факторы (условия освещения, «эффекты зрительного контраста», внешние

---

<sup>33</sup> Приказ МВД России от 01.06.1993 N 261 (ред. от 11.01.2009) "О повышении эффективности экспертно-криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации" / Положение о производстве экспертиз в ЭКП ОВД / приложение №2 // ИПС Консультант плюс

раздражители, а также поверхность, на которой исследуются объекты)<sup>34</sup>. На практике при описании цвета вещества можно использовать криминалистический атлас цветов, а также формулировку при описании «цвет вещества в условиях естественного освещения воспринимается экспертом как...». Такой подход в случае осмотра вещественных доказательств в суде или при назначении повторных экспертиз поможет сгладить возникающие между сторонами противоречия по цвету. Если описание объектов по каким-либо причинам затруднено (например, следы наркотических средств на различных предметах-носителях), то целесообразно произвести их фотографирование.

В исследовательской части кроме подробного описания хода исследования со ссылками на соответствующие методики, которые применялись при исследовании (метод оптической микроскопии, цветовые реакции, ТСХ, ГЖХ), необходимо также указать применяемое оборудование (микроскопы, пластины для хроматограмм, хроматограф, ультрафиолетовые лампы, лупы, фотоаппарат) и условия используемых методов (освещение, увеличение, температура, скорость хроматографа и т.д.), квалификацию чистоты реактивов, используемые стандартные образцы (например, спиртовой раствор каннабиса (марихуаны) с известным каннабиноидным составом) и процедуру отбора пробы, а также описываются выявленные в результате исследования признаки и свойства, указываются способы и приемы сравнительного исследования выявленных признаков, результаты оценок установленных между ними совпадений и различий.

Кроме того, законодательными требованиями предусмотрено также прилагать к заключению иллюстрирующие материалы в виде фототаблиц, схем, графиков, спектров и т. д., которые являются составной частью заключения. При исследовании наркотических средств, изготовленных из конопли иллюстрирующие материалы необходимо размещать в

---

<sup>34</sup> Косыгина Т.А. Актуальные аспекты применения специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Информационная безопасность регионов. 2016. – С. 40 - 45.

исследовательской части, так как именно в ней содержится описание процесса исследования, которое необходимо подтвердить. В случае использования инструментальных методов желательно оформлять приложения с хроматограммами и масс-спектрами, иллюстрирующими ход и результаты экспертного исследования. Подобного рода информация создает более полное представление о процессе исследования и только усиливает доказательственное значение заключения. Объем предоставляемой информации, фиксирующей ход, условия используемого метода и результаты исследования определяется экспертом самостоятельно, но при условии, что все данные хранятся в экспертном учреждении и могут быть предоставлены по запросу<sup>35</sup>.

Перед тем, как сделать вывод, необходимо оценить результаты проведенного исследования. Эксперт анализирует ранее выявленные признаки исследуемого объекта в совокупности и на основе внутреннего убеждения, логического и абстрактно мышления формулирует выводы.

Выводы эксперта, приведенные в заключении, должны отвечать критериям научной обоснованности и мотивированности, быть логичными и последовательными, содержать полные и четкие ответы на поставленные вопросы. Формулирование выводов напрямую зависит от правильности поставленных вопросов. При возникновении трудностей в их постановке рекомендуется проконсультироваться со специалистами. Вопросы, выносимые на экспертизу, не должны выходить за пределы профессиональной компетенции эксперта, а также носить правовой характер, связанный с оценкой деяния.

Выводы, которые формулирует эксперт должно соответствовать трем основным принципам:

1. Принцип квалифицированности, то есть эксперт сформулирует только такие выводы, для построения которых необходимы специальные знания.

---

<sup>35</sup> Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (ред. от 08.03.2015) // ИПС Консультант плюс

2. Принцип определенности, то есть недопустимы неопределенные, двужначные выводы, они должны исключать двойного толкование.

3. Принцип доступности, то есть в процессе доказывания могут быть использованы выводы эксперта, не требующие для своей интерпретации специальных познаний, они являются доступными для следователей, судий и других лиц.

Экспертные выводы по определенности подразделяются на категорические и вероятные.

Категорический вывод – это достоверный вывод о факте независимо от условий его существования. Если у эксперта нет оснований для категорического заключения, выводы будут являться вероятными, т. е. предположительными. Вероятный вывод – обоснованное предположение эксперта об устанавливаемом факте. Данный вывод отражает неполную внутреннюю убежденность эксперта в достоверности аргументов, среднестатистическую доказанность факта, невозможность достижения полного знания. Вероятные выводы допускают возможность существования факта, но и не исключают противоположного вывода.

С содержательной стороны имеется некоторое различие между характеристиками категорических и вероятностных выводов. В первом случае категорический вывод основан на убеждении эксперта в том, что его выводы истинны, однозначны и не допускают двойного толкования. Вероятный же вывод напротив основан на убежденности в невозможности по тем или иным причинам дать категорический ответ на поставленный вопрос.

По отношению к установленному факту категорический или вероятный вывод может быть положительным и отрицательным.

По характеру отношений между умозаключением и его основанием выводы подразделяются на условные и безусловные. Безусловный вывод – это признание факта, не ограниченное какими-либо условиями. Условный вывод означает признание факта в зависимости от определенных обстоятельств, существует доказательство иных фактов.

Если в результате экспертного исследования не удалось прийти к единственному варианту решения вопроса, эксперт формулирует альтернативный вывод. Такой вывод является разделительным суждением, которое указывает на возможность существования любого из перечисленных в нем взаимоисключающих фактов, необходимость выбора следователем (судом) какого-либо одного из них и признания его имевшим место в действительности. Альтернативные выводы допустимы, когда названы все без исключения альтернативы, каждая из которых должна исключать другие

Противоположными альтернативным являются однозначные выводы эксперта, обладающие только одним значением – категорические выводы, в которых утверждается или отрицается какой-либо факт.

Эксперт может сделать вывод и о невозможности решения вопроса, поставленного на его разрешение уполномоченным лицом или органом, например, из-за отсутствия методики исследования, неполноты (некачественности) объектов и других материалов, предоставленных в его распоряжение, и т. д.

В основу судебного решения по делу могут быть положены только категорические выводы. Следовательно, только они имеют доказательственное значение. Вероятное заключение не может быть доказательством, а лишь позволяет получить ориентирующую, поисковую информацию.

Также в конце заключения необходимо перечислить всю примененную в процессе исследования литературу, технические средства, количества поступившего на экспертизу вещества, израсходованного на проведение исследования. После завершения исследования эксперт обязан указать в какую упаковку помещен объект исследования, а также чем обвязан и опечатан.

Таким образом, экспертиза наркотических средств играет решающее значение при доказывании. Поэтому организация и проведение ее на высококачественном уровне с соблюдением требований закона позволит

повысить доказательственное значение экспертизы и, следовательно, эффективность расследования преступлений по делам о незаконном обороте наркотиков.

В приложении к дипломной работе приведены примеры заключений по наркотическим средствам, изготовленным из конопли (марихуана, гашишное масло, гашиш).

Между тем заключение может оказаться ошибочным или неправильным по причинам как объективным (эксперту представлены не подлинные объекты, неверные исходные данные), так и субъективным (недостаточна квалификация эксперта, недостаточно надежна применяемая методика). В связи с этим заключение эксперта подлежит особо тщательной проверке и оценке со стороны суда.

Оценка заключения эксперта судом включает в себя следующие действия:

- а) анализ процессуального порядка подготовки, назначения и производства экспертизы;
- б) анализ соответствия экспертного задания и заключения по нему уровня компетенции эксперта;
- в) анализ полноты заключения;
- г) анализ научной обоснованности заключения;
- д) анализ соответствия выводов экспертизы имеющимся в деле доказательствам.

При оценке заключения эксперта необходимо учитывать возможность допущения экспертом логических и фактических ошибок, а также ошибок, совершаемых в деятельности, которые представляют собой отход эксперта от выбранной им апробированной методики экспертного исследования, применение непригодных технических средств, получение некачественных сравнительных образцов<sup>36</sup>.

---

<sup>36</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики. Частные криминалистические теории. – М.: 1997. – 464 с.

В силу того, что заключение эксперта является одним из видов доказательств, к нему применимы правила оценки доказательств, названные в ч. 1 ст. 88 УПК РФ. Согласно содержащейся в ней норме каждое доказательство оценивается с точки зрения его относимости, допустимости и достоверности.

В том случае, когда лицом, назначившим экспертное исследование, правильно определен предмет судебной экспертизы, вопрос об относимости заключения не возникает. В предметно-материальном плане содержащиеся в выводах эксперта сведения могут относиться к обстоятельствам, охватываемым любым элементом состава преступления: объектом и объективной стороной, субъектом и субъективной стороной. С точки зрения уголовного процесса такие сведения могут характеризовать любое из обстоятельств, подлежащих доказыванию и выяснению.

Оценка допустимости заключения эксперта как доказательства предполагает анализ соблюдения им в ходе экспертного исследования соответствующих уголовно-процессуальных правил. Наиболее трудной задачей при оценке экспертного заключения является задача оценки достоверности данного вида доказательств. Связано это с тем, что определение достоверности заключения предполагает соответствующий уровень знания следователем предметной области экспертизы. До сих пор возможность дознавателя, следователя, прокурора и суда точно оценивать научную обоснованность заключения эксперта представляется достаточной спорной, поскольку для этого необходимо располагать определенным комплексом знаний, близким по уровню к знаниям самого эксперта, либо проводить оценку обоснованности этого вида доказательства с участием специалиста должного уровня<sup>37</sup>.

---

<sup>37</sup> Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2014. – 480 с.



Соблюдение алгоритма оценки научной обоснованности исследования является гарантией правильности оценки судом. Названный алгоритм включает оценку научной обоснованности с трех точек зрения:

- научности примененных методов;
- возможности решить с помощью данных методов задачи, которые стоят перед экспертом;
- наличие в заключении эксперта научного объяснения полученных им результатов.<sup>38</sup>

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод, что для правильной оценки судом выводов эксперта необходимо проанализировать их по совокупности следующих критериев:

1) вероятное заключение эксперта не может быть положено в основу обвинительного заключения;

2) незаинтересованность эксперта в исходе уголовного дела. Эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости (служебной или иной) от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела, что создает предпосылку для возможности дачи экспертом объективного, непредвзятого, независимого заключения, используемого в качестве доказательства по делу;

3) наличие у него специальных знаний. В заключении эксперта необходимо указывать как стаж работы, так и стаж работы по специальности, если данная специальность находится в какой-либо связи с проводимой экспертизой, а также указывать документ, который дает право на производство конкретной экспертизы. Необходимо убедиться не подлежит ли эксперт отводу. Сообщение о данных сведениях позволяют суду получить наиболее полную картину о компетенции эксперта;

4) соблюдение процессуального порядка назначения и производства экспертизы. Процессуальным основанием назначения и производства

---

<sup>38</sup> Седова Т.А., Эксархопуло А.А. Тактика назначения и производства судебной экспертизы. Криминалистика: учеб. СПб., 2001.– С. 572–604.

судебной экспертизы выступают постановления дознавателя, следователя, судьи или определение суда;

5) полнота экспертного исследования и заключения. Эксперт должен отразить в своем заключении весь ход проведенного исследования с анализом полученных данных. Грубейшей экспертной ошибкой является формулирование выводов по поставленным эксперту вопросам без составления исследования, на основании которых данные выводы были получены. Суд в таком случае не может полноценно оценить заключение эксперта, так как и оценивать, по сути, нечего. Также отсутствие любой другой части заключения не дает возможность суду и другим лицам проверить обоснованность и достоверность всего хода исследования;

б) обоснованность заключения;

7) научность применяемых экспертных методик. Все применяемые методики должны быть апробированы;

8) сопоставление заключения эксперта с другими доказательствами<sup>39</sup>. Появление в судебном деле даже одного нового доказательства должно привести к переоценке всей совокупности доказательств, в том числе и заключения эксперта.

Анализ полноты заключения эксперта получает свое выражение в выяснении следующих положений:

а) даны ли экспертом ответы на все вопросы, составляющие предмет исследования;

б) имеются ли все необходимые приложения к заключению эксперта;

в) применены ли все имеющиеся (апробированные) методики.

На основании проведенного анализа заключения эксперта возможно принятие одного из следующих решений:

– признание заключения полным и обоснованным;

---

<sup>39</sup> Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2004. – 192 с.

- признание заключения недостаточно полным и обоснованным; в этом случае возможно проведение допроса эксперта, а также назначение дополнительной экспертизы;
- признание заключения необоснованным, что может повлечь назначение и производство повторной экспертизы.

## Заключение

В результате предпринятого дипломного исследования были получены следующие выводы:

1. Рассмотрена криминалистическая характеристика наркотических средств, изготовленных из конопли.

Конопля – быстрорастущее густо покрытое лиственной растением, с узкими острыми листьями и плотными соцветиями. Из конопли изготавливают следующие наркотические средства: марихуана, гашиш и гашишное масло.

Производство данных веществ осуществляется кустарным способом, в промышленных условиях вышеуказанная группа наркотиков никогда не производилась.

Наркотическая активность данных средств, изготовленных из конопли, обусловлена, высоким содержанием следующих компонентов: тетрагидроканнабинол (ТГК), каннабинол (КБН), каннабидиол (КБД). Так содержание ТГК в марихуане составляет до 5%, в гашише до 10%, в гашишном масле до 30%.

Основным способом потребления данных наркотических средств является курение, которое осуществляют с помощью курительных трубок, папиросных бумаг, кальянов, а также с помощью изобретения под названием «вапорайзер».

В 1928 году по площади посева конопли Россия занимала первое место в мире – 966 тысяч гектар. В 1987 году решением Совета Министров СССР культивирование конопли на территории страны было запрещено.

В современной России площади посева безнаркотических сортов данной культуры составляют менее двух тысяч гектаров. При этом порядка одного миллиона гектаров занято дикорастущей наркосодержащей коноплей. Среди субъектов РФ основными регионами по объемам посевных площадей конопли является Республика Мордовия. Также действующие посевные

площадки есть в Республике Адыгея, Брянской, Пензенской и Рязанской областях.

Выращивание конопли является лицензируемым видом деятельности. Росздравнадзор осуществляет лицензирование деятельности по культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности.

Основным регионом культивирования конопли за пределами Российской Федерации являются Западная Европа, в частности Франция, также большое количество конопли производят в Южной Корее, Южной Америке и Голландии.

2. Рассмотрены способы совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, а также ответственность за данные преступления.

Основными способами совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков являются: хищение наркотических веществ с перерабатывающих предприятий, аптечных складов, а также из аптек, медицинских, научно-исследовательских и других учреждений; незаконное изготовление наркотических средств ; незаконное приобретение наркотических средств без цели сбыта; хранение наркотических средств; незаконная перевозка наркотических средств; незаконный сбыт наркотических средств.

В соответствии с действующим законодательством предусмотрена административная и уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств .

Следует отметить, что совершение преступлений с использованием наркотических средств отнесено к обстоятельствам, отягчающим уголовное наказание.

Вид и размер наказания за совершение такого рода преступлений зависит от тяжести совершенного преступления, а также данных о личности конкретного лица его совершившего.

3. Изучена методика установления вида наркотического средства, изготовленного из конопли.

Установление принадлежности поступившего на исследование объекта растительного происхождения к наркотическому средству, получаемому из конопли, включает в себя следующие стадии: внешний осмотр и органолептическое исследование (определение цвета, запаха, фазового состояния, наличия посторонних включений, однородности объекта, установление его исходной массы); микроскопическое исследование (обнаружение и определение анатомо-морфологических признаков растений конопли); химическое исследование; определение количества наркотического средства и (в случае необходимости) определение количественного содержания наркотически активных компонентов конопли.

Основными методами при установлении вида наркотического средства, изготовленного из конопли, являются: качественные химические реакции (цветовые реакции), тонкослойная хроматография, газожидкостная хроматография (решение вопроса о наличии тетрагидроканнабинола и других активных веществ).

4. Изучена методика установления принадлежности наркотических средств, изготовленных из конопли, к единой массе.

Установление принадлежности отделенных частей наркотического средства, полученного из конопли, к единому целому осуществляется по следующей схеме: внешний осмотр; фракционирование и морфологическое исследование каждой фракции; химическое исследование молекулярного и элементного состава; сравнительное исследование проб по анатомо-морфологическим признакам, элементному, молекулярному составу и микропримесям.

Следует отметить, что значимость минеральных примесей в составе наркотического средства является существенным признаком, так как он наиболее постоянный. Данные примеси могут не изменяться в течение длительного периода времени, в свою очередь сама растительная масса в процессе хранения может существенно преобразовываться как на уровне морфологических признаков, так и физико-химических.

Определяющими факторами элементного состава являются свойства почвы, климат, антропогенная составляющая, биогеохимическая провинция, возраст и стадия вегетации.

Профиль (наличие минеральных веществ, концентрация) по элементам рассматриваемых наркотиков является важным признаком, качественная и количественная составляющая которого является индивидуализирующей характеристикой химического состава.

Совпадение совокупности выявленных признаков, а именно: анатомо-морфологических признаков, элементного, молекулярного состава и микропримесей свидетельствует о том, что сравниваемые объекты ранее принадлежали единой массе.

5. Рассмотрены особенности составления заключения эксперта, а также его оценка следователем и судом.

Заключение эксперта является результатом исследования, выполненного с использованием специальных знаний. С учетом специфики заключения эксперта как доказательства предметом оценки заключения эксперта является определение его относимости, допустимости и достоверности.

Вопрос об относимости заключения не возникает в том случае, когда лицом, назначившим экспертное исследование, правильно определен предмет судебной экспертизы.

Оценка допустимости заключения эксперта как доказательства предполагает анализ соблюдения им в ходе экспертного исследования соответствующих уголовно-процессуальных правил.

Возможность следователя и суда точно оценивать достоверность заключения эксперта представляется достаточно спорной, поскольку для этого необходимо располагать определенным комплексом знаний, близким по уровню к знаниям самого эксперта. Поэтому для полной оценки заключения эксперта желательно, чтобы эксперт принял личное участие в судебном заседании и пояснил, почему он пришел к таким выводам, научно обосновал их.

6. Изучена экспертная практика по исследованию наркотических средств, изготовленных из конопли.

При прохождении практики в ЭКЦ УМВД России по Белгородской области были получены заключения эксперта по исследованию марихуаны, гашиша, гашишного масла и представлены в приложении к дипломной работе в качестве иллюстрации хода криминалистического исследования наркотических средств, изготовленных из конопли.



## Список используемой литературы:

### 1) Нормативные правовые акты:

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в соответствии с протоколом 1972 года о поправках к единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (вместе с «Перечнями наркотических средств, занесенных в Списки I, II, III, IV» по состоянию на 01.07.1993 г.) (заключена в Нью-Йорке 30.03.1961 г.) (с изм. и доп. от 25.03.1972 г.) // ИПС Консультант плюс

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // ИПС Консультант плюс

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // ИПС Консультант плюс

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // ИПС Консультант плюс

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // ИПС Консультант плюс

6. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017 № 474-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // ИПС Консультант плюс

7. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018 г. № 56-ФЗ, с изм. от 06.04.2015 N 68-ФЗ) «О полиции» // ИПС Консультант плюс

8. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016 № 374-ФЗ) «Об оперативно-розыскной деятельности» // ИПС Консультант плюс

9. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (ред. от 08.03.2015) // ИПС Консультант плюс

10. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ (ред. от 31.12.2017 №503-ФЗ) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // ИПС Консультант плюс

11. Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. № 1085 (ред. от 04.07.2017 г. № 791) «О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений» // ИПС Консультант плюс

12. Постановление Правительства от 30 июня 1998 г. № 681 (ред. от 29.07.2017) «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // ИПС Консультант плюс

13. Постановление Правительства от 27 ноября 2010 г. № 934 (ред. от 12.07.2017) «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» // ИПС Консультант плюс

14. Постановление Правительства от 20 июля 2007 г. № 460 (ред. от 30.10.2010) «Об установлении сортов наркосодержащих растений, разрешенных для культивирования в промышленных целях, требований к таким сортам и к условиям их культивирования» // ИПС Консультант плюс

15. Постановление Правительства от 1 октября 2012 года N 1002 (ред. от 29.07.2017) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей...»// ИПС Консультант плюс

16. Постановление Пленума Верховного Суда от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // ИПС Консультант плюс

17. Постановление Совета Министров СССР от 12 июня 1987 года № 695 «О запрещении посева и выращивания гражданами масличного мака» // ИПС Консультант плюс

18. Приказ МВД РФ от 11.01.2009 № 7 (с изм., внесенными Приказом МВД России от 16.05.2016 N 246) «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» // ИПС Консультант плюс

19. Приказ МВД России от 01.06.1993 N 261 (ред. от 11.01.2009) "О повышении эффективности экспертно-криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации" / Положение о производстве экспертиз в ЭКП ОВД/приложение №2 // ИПС Консультант плюс

## **2) Научная литература:**

20. Бобырев В.Г. К вопросу о понятии наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Судебная экспертиза – 2009, №3. – С.84-89.

21. Божков Н.Р. Проблемы процессуальной регламентации судебных экспертиз. Поиск новых форм использования специальных познаний / Материалы Международной науч.-прак. конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях». – М., 2007. – С.103-105.

22. Ведищев Н.П. Судебно-химическая экспертиза – краугольный камень основы всех уголовных дел по наркотикам // Н.П. Ведищев, Д.Ю. Гладышев Адвокат. 2015. – С. 58–67.
23. Волков В.Г. Из практики расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник криминалистики – 2000, Вып. 1. – С.85-89.
24. Гулевич З.А. Криминалистическое исследование микроследов наркотических средств // Гражданин и право – 2008, №6. – С.77-82.
25. Гончаренко В.И. Понятие криминалистической характеристики преступления / В.И. Гончаренко, Г.А. Кушнир, В.Л. Подпальный // Криминалистика и судебная экспертиза. – Вып. 33. С.3-8.
26. Иванова Е.В. К вопросу о содержании понятий наркотических средств // Уголовная политика Российской Федерации в сфере противодействия наркотизации общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 130-летию Белгородского государственного университета / отв. ред. Е.Е. Тонков – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – С.332-325.
27. Иванова Е.В. Оценка заключения эксперта по делам о незаконном обороте наркотиков // Законность – 2010, № 3. – С.19-24.
28. Калач А.В., Асташов М.А., Полухин А.Н., Сидоров А.В., Селеменев В.Ф., Чуриков С.Н. Обнаружение каннобиноидов, опиатов и амфетамина с применением системы пьезорезонансных сенсоров // Судебная экспертиза – 2007, №1. – С. 95-101.
29. Косыгина Т.А. Актуальные аспекты применения специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Информационная безопасность регионов. 2016. – С. 40–45.
30. Кудинова Н.С. Роль современных направлений диагностической дактилоскопии в раскрытии и расследовании преступлений // Информационная безопасность регионов. 2016. – С. 46–52.

31. Купряшина Е.А. Особенности оценки заключения эксперта и специалиста по делам связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Уголовная политика Российской Федерации в сфере противодействия наркотизации общества: материалы / Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 130-летию Белгородского государственного университета / отв. ред. Е.Е. Тонков – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – С.344 – 348.

32. Кузовлев В.Ю. Аспекты исследования гашиша методом масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой // В.Ю. Кузовлев, А.А. Мокроусов, А.А. Овчинникова // Сб. докладов XII Международной конференции "Инновации в науке, образовании и бизнесе - 2014". Секция "Развитие системы обращения с отходами и рациональное природопользование". – Калининград: КГТУ. 2014. – С. 110-113.

33. Кузовлев В.Ю. Аспекты исследования гашиша методом масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой / В.Ю. Кузовлев, А.А. Мокроусов, А.В. Полосин [и др.] // Сб. трудов «Успехи в химии и химической технологии». М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева. 2015. – С. 24-25.

34. Кузовлев В.Ю. Методика криминалистического сравнительного исследования элементного состава наркотиков, получаемых из конопли, методом масс-спектрометрии в индуктивно связанной плазме // В.Ю. Кузовлев, Ю.В. Гаврилин, Ю.М. Атрощенко, [и др.] – Тула: Известия ТулГУ. Естественные науки. Вып. 1. 2017. – С. 77-82.

35. Логвинец Е.А. Оценка следователем или судом результатов экспертизы наркотических средств // Уголовная политика Российской Федерации в сфере противодействия наркотизации общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 130-летию Белгородского государственного университета / отв. ред. Е.Е. Тонков – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – С.348-352.

36. Орлов Ю.К. Категории вероятности и возможности в экспертном исследовании // Вопросы теории и практики судебной экспертизы: Сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – 1979. – Вып. 39. – С.190.

37. Смирнов П.К. К вопросу о квалификации незаконного приобретения и изготовления наркотических средств // Российский следователь – 2007, № 7. – С.31-35.

38. Седова Т.А. Тактика назначения и производства судебной экспертизы // Криминалистика: учеб. / под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. СПб., 2001.– С. 572–604.

39. Федоров А.В. Наркосодержащие растения как предмет преступлений и ответственность за незаконное культивирование наркосодержащих растений // Наркоконтроль – 2011, №1. – С.14-25.

### **3) Учебная и учебно-методическая литература:**

40. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2014. – 480 с.

41. Белкин Р.С. Курс криминалистики / Частные криминалистические теории. – М.: 1997. – 464 с.

42. Беляев Л.Д., Бутурин А.Ю., Воронков Ю.М. Современные возможности судебных экспертиз / науч. ред. Ю.Г. Корухов. – М.: Триада – Х, 2010. – 261 с.

43. Беляков А. Л. Возможность решения экспертного вопроса о принадлежности объектов, содержащих наркотическое средство растительного происхождения (марихуану), к ранее разделенной единой массе // Беляков А. Л., Городокин В. А., Миловидова Т. Б. – Вестник ЮУрГу. Серия «право». 2016. – 28–34 с.

44. Бурков И.В. Заключение и показание эксперта в уголовном процессе. – М.: Юрлитформ, 2010. – 144 с.

45. Вершицкая Г.В. Наркотические средства и психотропные вещества как объекты криминалистического исследования: учеб. пособие /

Г.В. Вершицкая, Е.А. Логвинец, Р.Ю. Трубицын, О.А. Щеглов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – 64 с.

46. Винарский В.А. Хроматография. Часть 1. Минск, 2002. – 169 с.

47. Гавло В.К., Смолин Е.А., Тихонов Е.Н. Расследование преступлений, связанных с наркотическими средствами: Методические рекомендации. – Барнаул: Изд-во АГУ, 1989. – 40 с.

48. Еремин С.К., Изотов Б.Н., Веселовская Н.В. Анализ наркотических средств. – М.: Мысль, 1993. – 271 с.

49. Ермаков Ю.М. Наркомания и незаконный оборот наркотиков. Вопросы теории и практики. // Ю.М. Ермаков, С.А. Исаков, А.В. Симоненко, В.П. Новиков / под ред. С.Я. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 304 с.

50. Золотов Ю.А., Дорохова Е.Н., Фадеева В.И. Основы аналитической химии. – М.: Выс.шк., 2000. – 361 с.

51. Иванова Е.В. Специальные знания о наркотических средствах. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 352 с.

52. Классен Н.А., Классен А.Н., Кудрявцева А.В. Использование специальных знаний при осуществлении защиты по уголовным делам: монография. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 208 с.

53. Методические рекомендации по анализу наркотических веществ. – Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 1986 г. – 41 с.

54. Методические рекомендации «Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака», утверждено ПККН от 6 февраля 1995 г. протокол № 36.

55. Митричев В.С., Хрусталева В.Н. Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них. – СПб.: Питер, 2003. – 591 с.

56. Орлов Ю.К. Заключение эксперта как источник выводного знания в судебной деятельности. – М.: Юрист, 2001. – 64 с.

57. Присекин А.В., Яровенко В.В. Криминалистическое исследование тайников как способа сокрытия незаконного оборота наркотических средств: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 102 с.
58. Притузова В.А. Заключение эксперта как доказательство в уголовном процессе. – М.: Юрлитинформ, 1997. – 108 с.
59. Рекомендуемые методы идентификации и анализа каннабиса и продуктов каннабиса. – Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк, 2010. – 53 с.
60. Ричард Д-Х. В поисках забвения. Всемирная история наркотиков. – М: АСТ, 2004. – 624 с.
61. Савенков В.Г. Распространенные наркотические средства. – М.: Наука, 1992. – 124 с.
62. Симонов Е.А. Методические рекомендации по использованию метода тонкослойной хроматографии при исследовании наркотических средств и психотропных веществ. – М., 2004. – 23 с.
63. Сорокин В.И. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака // В.И. Сорокин, В.Г. Савенко, Е.П. Семкин [и др.]/под ред. проф. Э.А.Бабаяна: Методические рекомендации. – М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. – 24 с.
64. Сыромятников С.В. Сравнительное исследование гашиша и марихуаны по элементному составу: Методические рекомендации. М.: ЭКУ ФСКН России, 2016. – 20 с.
65. Телегина Т.Д. Использование специальных знаний в современной практике расследования преступлений. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 152 с.
66. Тонков В.Е. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на стадии судебного разбирательства. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. – 216 с.
67. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2004. – 192 с.



#### **4) Интернет – источники:**

68. Марихуна - действие, эффекты, последствия (конспект) [Электронный ресурс] // Сообщество русскоговорящих судебно-медицинских экспертов [сайт]. – Режим доступа: URL: <http://www.forens-med.ru>

69. Состояние преступности в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [сайт]. – Режим доступа: URL: <https://мвд.рф/>

70. Марихуана [Электронный ресурс] // RusSlav.ru [сайт]. – Режим доступа: URL: <http://www.russlav.ru/narkotik/marihyana.html>

71. Общие сведения о состоянии преступности за январь-март 2018 года [Электронный ресурс] // Миграционное агенство [сайт]. – Режим доступа: URL: <http://migron.info>

#### **5) Экспертная практика:**

72. Заключение эксперта № \*\*\* по исследованию марихуаны // Архив ЭКЦ УМВД России по Белгородской области

73. Заключение эксперта № \*\*\* по исследованию гашиша // Архив ЭКЦ УМВД России по Белгородской области

74. Заключение эксперта № \*\*\* по исследованию гашишного масла // Архив ЭКЦ УМВД России по Белгородской области

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### МВД РОССИИ УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

г. Белгород, ул. Князя Трубецкого, 60

☎: 30-40-50

#### ПОДПИСКА

Мне, \*\*\*, в соответствии с ч. 2 ст. 199 УПК РФ, разъяснены права и ответственность эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ и за разглашение данных предварительного расследования предупреждена.  
10 мая 2018 г. \_\_\_\_\_

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

№ 1

11 мая 2018 г.

Я, старший эксперт ЭКЦ УМВД России по Белгородской области, имеющая высшее химическое образование, экспертную специальность - "Экспертиза наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ", стаж экспертной работы по этой специальности 12 лет, \*\*\*, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 5 мая 2018 г. следователем отдела №1 УМВД России по Белгородской области старшим лейтенантом полиции \*\*\* по материалам уголовного дела № 20180001, в период с 10 мая 2018 года по 11 мая 2018 года в помещении ЭКЦ УМВД России по Белгородской области произвела экспертизу наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

На судебную экспертизу поступил: объект исследования в полиэтиленовом пакете.

#### Перед экспертом поставлены вопросы:

1. Является ли представленное вещество наркотическим средством, если да, то к какому виду оно относится и какова его масса?

#### ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект экспертизы поступил на исследование в прозрачном полиэтиленовом пакете. Горловина пакета обвязана нитками белого цвета, свободные концы которых приклеены бумажным фрагментом с оттиском круглой гербовой печати УМВД России по Белгородской области и рукописными надписями на нем: "И-1 от 03.02.18 г. подпись /\*\*\*/ к бумажной бирке. На бирке данного пакета имеются рукописные пояснительные надписи, печатный текст и бумажный фрагмент с оттиском круглой печати "Для пакетов № 1" ЭКЦ УМВД РОССИИ. Упаковка объекта видимых нарушений не имеет.

В пакете с надписью на бирке: "В данном полиэтиленовом пакете находится сухая масса зеленого цвета растительного происхождения которая была изъята 01.02.2018 г. в ходе обследования жилого дома \*\*\*", за подписями двух понятых и участвующих находятся сухие на ощупь неизмельченные верхушечные части растений зеленого цвета, обладающие пряным специфическим запахом. Данные части растений высушивали в сушильном шкафу при температуре 110-115 °С до постоянной массы и взвешивали. При этом масса неизмельченных частей растений конопли составила 3,8 г.

Исследование представленного объекта проводили в соответствии с методическими рекомендациями «Определение вида наркотических средств, получаемых

из конопли и мака» под редакцией доктора медицинских наук, профессора Бабаяна Э.А., М.-1995, утвержденными протоколом заседания № 36 Постоянного комитета по контролю наркотиков от 06.02.1995 года.

Отбор пробы производился в соответствии с методическими рекомендациями «Отбор проб при исследовании наркотических средств» под редакцией доктора медицинских наук, профессора Бабаяна Э.А., М.-1994, утвержденными протоколом заседания № 26 Постоянного комитета по контролю наркотиков от 16.11.1993 года.

С целью определения ботанической принадлежности представленных частей растений проводили исследование образца методом оптической микроскопии. Для этого брали 0,1 г частей растений, измельчали и помещали в пробирку, а затем приливали 0,5 мл 5 %-ого раствора гидроксида натрия. После кипячения на пламени горелки (до осветления препарата) образец переносили на предметное стекло и рассматривали в поле зрения микроскопа "Биолар" (проходящий свет, увеличение 150 х). При этом в представленном образце неизмельченных верхушечных частей растений были выявлены следующие элементы:

- простые короткие волоски со вздутым основанием;
- железистые волоски, состоящие из многоклеточной сфероидальной головки и ножки сферической и цилиндрической формы, состоящей из прямоугольных клеток;
- кусочки верхней эпидермы листа, состоящей из ровноконтурных клеток, наружные стенки которых мелкокладчато кутинизированы, основание волосков расширенное;
- кусочки нижней эпидермы листа с извилистыми клетками, выступающими устьицами, гладкой кутикулой.

Наличие в данном объекте указанных элементов свидетельствует о том, что исследуемое вещество представляет собой неизмельченные верхушечные части растений рода Конопля.

Дальнейшее исследование верхушечных частей растений конопли проводили с целью обнаружения наркотического вещества тетрагидроканнабинола (ТГК). Для этого применяли метод тонкослойной хроматографии (ТСХ). Навеску измельченных частей растений конопли массой 0,1 г заливали десятикратным количеством этилового спирта, нагревали до начала кипения при последующей выдержке в течение 3-х часов. 3 мкл полученного экстракта наносили капилляром на хроматографическую пластинку "Sorbfil-ПТСХ-П-А-УФ". На эту же пластинку в качестве образца сравнения наносили спиртовой раствор каннабиса (марихуаны) с известным каннабиноидным составом. Хроматографирование осуществляли дважды в системе толуола, после чего пластинку проявляли щелочным раствором синего прочного Б. При этом на хроматограмме неизмельченных верхушечных частей растений конопли выявлены хроматографические зоны совпадающие по положению ( $R_f$ ) и цвету после проявления раствором синего прочного Б с зонами наркотического вещества ТГК и сопутствующих каннабиноидов на хроматограмме образца сравнения. Следовательно, исследуемый объект также содержит наркотическое вещество ТГК и сопутствующие каннабиноиды.

Таким образом, в результате проведенных исследований установлено, что представленные части растений, являются неизмельченными верхушечными частями растений рода Конопля и содержат наркотическое вещество тетрагидроканнабинол.

Совокупность выявленных признаков (анатомические признаки, цвет, запах, консистенция, комплекс основных каннабиноидов, в т.ч. наркотически активный тетрагидроканнабинол) позволяет отнести неизмельченные верхушечные части растений конопли к каннабису (марихуане).

В соответствии со списком 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681, каннабис (марихуана) является наркотическим средством.

Следовательно, неизмельченные верхушечные части растений конопли, представленные на экспертизу, являются наркотическим средством каннабисом (марихуаной).

В ходе исследования использовали методическую и справочную литературу, микроскоп "BIOLAR PI"; взвешивание производили на электронных лабораторных весах на электронных лабораторных весах ALC-3100d2 фирмы ACCULAB n 50661265.

В ходе исследования израсходовано 0,2 г каннабиса (марихуаны). По завершению исследований объект помещен в исходную упаковку, обвязан и опечатан бумажным фрагментом с оттиском круглой печати УМВД России по Белгородской области.

#### **ВЫВОДЫ :**

1. Части растений конопли, представленные на экспертизу, являются наркотическим средством каннабисом (марихуаной). Масса наркотического средства каннабиса (марихуаны) составляет 3,8 г.

Эксперт:

\*\*\*

**МВД РОССИИ**  
**УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР**

г. Белгород, ул. Князя Трубецкого, 60

тел. 32-67-27

**ПОДПИСКА**

Мне, \*\*\*, в соответствии с ч. 2 ст. 199 УПК РФ, разъяснены права и ответственность эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ и за разглашение данных предварительного расследования предупреждена.

10 марта 2018 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА**

№ 2

5 апреля 2018 г.

Я, старший эксперт ЭКЦ УМВД России по Белгородской области, имеющая высшее химическое образование, экспертную специальность - "Экспертиза наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ", стаж экспертной работы по этой специальности 12 лет, \*\*\*, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 10 марта 2018 г. ст. следователем по Белгородской области \*\*\*, по материалам уголовного дела № 201800002, в период с 10 марта 2018 г по 5 апреля 2018 г. в помещении ЭКЦ УМВД России по Белгородской области произвела криминалистическую экспертизу наркотических средств.

На судебную экспертизу поступил: один полиэтиленовый пакет с объектом исследования.

**Перед экспертом поставлены вопросы:**

1. Являются ли представленное на исследование вещество наркотическим, если да то к какому виду (типу) относятся и какова его масса?

**ИССЛЕДОВАНИЕ**

Объект экспертизы представлен на исследование в одном полиэтиленовом пакете. Горловина пакета обвязана нитками, одни из свободных концов которых заклеены листом бумаги с мастичным оттиском круглой печати: "ЭКЦ" УМВД РФ по Белгородской области; другие свободные концы данных ниток приклеены листом бумаги с мастичным оттиском аналогичной круглой печати к бумажной бирке. Данной биркой заклеены свободные концы других ниток и скреплены листом бумаги с мастичным оттиском круглой печати: "Для пакетов N 1" УМВД РФ по Белгородской области. На бирке имеются рукописные пояснительные надписи. Упаковка объекта видимых нарушений не имеет.

В пакете с надписью на бирке: " В данном пакете находится полиэтиленовая бутылка с жидкостью темно-зеленого цвета, изъятая в ходе осмотра транспортного средства \*\*\* под управлением \*\*\* возле остановки общественного транспорта \*\*\* ", подписями двух понятых, участника, специалиста и изъявшего находится укупоренная пластмассовой навинчивающейся крышкой пластмассовая бутылка емкостью 1,5 л с непрозрачной жидкостью молочно-зеленого цвета, обладающей специфическим пряно-кисловатым запахом, объемом 93 мл.

Исследование проводили в соответствии с методическими рекомендациями «Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака» под редакцией доктора медицинских наук, профессора Бабаяна Э.А., М.-1995, утвержденными протоколом заседания № 36 Постоянного комитета по контролю наркотиков от 06.02.1995

года. Отбор проб производился в соответствии с методическими рекомендациями «Отбор проб при исследовании наркотических средств» под редакцией доктора медицинских наук, профессора Бабаяна Э.А., М.-1994, утвержденными протоколом заседания № 26 Постоянного комитета по контролю наркотиков от 16.11.1993 года.

Исследование представленной жидкости проводили с целью обнаружения наркотического вещества тетрагидроканнабинола (ТГК) с помощью метода тонкослойной хроматографии (ТСХ). Для этого брали 4 мл представленной жидкости, добавляли гексан, энергично встряхивали смесь и давали расслоиться. Затем гексановый слой упаривали досуха (до постоянной массы) и взвешивали. После этого с помощью гексана делали смывы выпаренного вещества. По 3 мкл полученных смывов наносили капилляром на хроматографическую пластинку "Sorbfil-ПТСХ-П-А-УФ ". На эту же пластинку в качестве контроля наносили спиртовой раствор марихуаны с известным каннабиноидным составом. Хроматографирование осуществляли дважды в системе толуола, после чего пластинку проявляли щелочным раствором синего прочного Б. При этом на хроматограмме исследуемого образца выявлены хроматографические зоны совпадающие по положению (Rf) и цвету после проявления раствором синего прочного Б с зонами наркотического вещества ТГК и сопутствующих каннабиноидов на хроматограмме контроля. Следовательно, исследуемая жидкость также содержит наркотическое вещество ТГК и сопутствующие каннабиноиды.

Таким образом, в результате проведенных исследований установлено, что в представленной жидкости содержится наркотическое вещество тетрагидроканнабинол.

Совокупность выявленных признаков (цвет, консистенция, комплекс основных каннабиноидов, в т.ч. наркотически активный тетрагидроканнабинол) позволяет отнести данную жидкость к гашишному маслу.

В соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. N 681, гашишное масло является наркотическим средством.

Следовательно, представленная на исследование жидкость объемом 93 мл является наркотическим средством гашишным маслом.

С целью определения массы наркотического средства в представленной жидкости делали пересчет полученной ранее путем упаривания массы с учетом исходного объема представленной жидкости. При этом масса гашишного масла в жидкости объемом 93 мл составила 0,093 грамма.

В ходе исследования израсходовано 0,004 грамма гашишного масла.

По завершению исследований объект помещался в исходную упаковку и опечатывался листом бумаги с мастичным оттиском круглой печати: " ЭКЦ " УМВД РФ по Белгородской области.

### **ВЫВОДЫ:**

1. Жидкость объемом 93 мл, представленная на исследование, является наркотическим средством гашишным маслом массой 0,093 грамма.

Эксперт:

\*\*\*

**МВД РОССИИ**  
**УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР**

г. Белгород, ул. Князя Трубецкого, 60

☎: 30-47-53

**ПОДПИСКА**

Мне, \*\*\*, в соответствии с ч. 2 ст. 199 УПК РФ, разъяснены права и ответственность эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ и за разглашение данных предварительного расследования предупреждена.  
20 апреля 2018г. \_\_\_\_\_

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА**

№ 3

20 апреля 2018г.

Я, старший эксперт ЭКЦ УМВД России по Белгородской области, имеющая высшее химическое образование, экспертную специальность - "Экспертиза наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ", стаж экспертной работы по этой специальности 12 лет, \*\*\*, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 20 апреля 2018 г. ст. следователем УМВД России по Белгородской области майором полиции \*\*\* по материалам уголовного дела № 201800003, в период с 20 апреля 2018 года по 20 апреля 2018 года в помещении ЭКЦ УМВД России по Белгородской области произвела экспертизу наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

На судебную экспертизу поступил: объект исследования в полиэтиленовом пакете.

**Перед экспертом поставлены вопросы:**

1. Является ли вещество в 2-х полиэтиленовых пакетах в стеклянной банке, изъятое в ходе обыска квартиры \*\*\* 19.04.2018 г., наркотическим средством, если да то каким именно и какова его масса?

**ИССЛЕДОВАНИЕ**

Объект экспертизы поступил на исследование в прозрачном полиэтиленовом пакете. Горловина пакета обвязана нитками белого цвета, свободные концы которых заклеены бумажной биркой и приклеены к ней бумажным фрагментом с оттиском круглой печати "Для пакетов № 1" ЭКЦ УМВД России по Белгородской области. На бирке имеются рукописные пояснительные надписи. Упаковка объекта видимых нарушений не имеет.

В пакете с надписью на бирке: "Пакет № 5 В данном пакете находится стеклянная банка, внутри которой находится завернутое в 2 полиэтиленовых пакета кусочки вещества серого цвета, изъятые 19.04.2018 года в ходе обыска квартиры \*\*\*", за подписями двух понятых, участвующих и изъявшего находится стеклянная банка, укуренная крышкой зеленого цвета. Внутри банки имеются два фрагмента полиэтиленовых пакета (один в другом) со спрессованным веществом серо-зеленого цвета в виде кусочков цилиндрической формы длиной от 0,5 см до 1 см, обладающим пряным специфическим запахом. Масса спрессованного вещества серо-зеленого цвета составила 27,9 г.

Исследование представленного объекта проводили в соответствии с методическими рекомендациями «Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака» под редакцией доктора медицинских наук, профессора Бабаяна Э.А.,

М.-1995, утвержденными протоколом заседания № 36 Постоянного комитета по контролю наркотиков от 06.02.1995 года.

Отбор пробы производился в соответствии с методическими рекомендациями «Отбор проб при исследовании наркотических средств» под редакцией доктора медицинских наук, профессора Бабаяна Э.А., М.-1994, утвержденными протоколом заседания № 26 Постоянного комитета по контролю наркотиков от 16.11.1993 года.

С целью определения ботанической принадлежности представленного объекта проводили исследование образца методом оптической микроскопии. Для этого брали навеску вещества массой 0,1 г, помещали в пробирку и приливали 0,5 мл 5 %-ого раствора гидроксида натрия. После кипячения на пламени горелки (до осветления препарата) образец переносили на предметное стекло и рассматривали в поле зрения микроскопа "Биолар" (проходящий свет, увеличение 150 х). При этом в спрессованном веществе серо-зеленого цвета были выявлены следующие элементы:

- простые короткие волоски со вздутым основанием;
- железистые волоски, состоящие из многоклеточной сфероидальной головки и ножки сферической и цилиндрической формы, состоящей из прямоугольных клеток;
- кусочки верхней эпидермы листа, состоящей из ровноконтурных клеток, наружные стенки которых мелкокладчато кутинизированы, основание волосков расширенное;
- кусочки нижней эпидермы листа с извилистыми клетками, выступающими устьицами, гладкой кутикулой.

Наличие в данном объекте указанных элементов свидетельствует о том, что спрессованное вещество серо-зеленого цвета представляет собой мелкоизмельченные части растений рода Конопля.

Дальнейшее исследование представленного вещества проводили с целью обнаружения наркотического вещества тетрагидроканнабинола (ТГК). Для этого применяли метод тонкослойной хроматографии (ТСХ). Навеску представленного образца массой 0,1 г заливали десятикратным количеством этилового спирта, нагревали до начала кипения при последующей выдержке в течение 3-х часов. 3 мкл полученного экстракта наносили капилляром на хроматографическую пластинку "Sorbfil-ПТСХ-П-А-УФ". На эту же пластинку в качестве образца сравнения наносили спиртовой раствор каннабиса (марихуаны) с известным каннабиноидным составом. Хроматографирование осуществляли дважды в системе толуола, после чего пластинку проявляли щелочным раствором синего прочного Б. При этом на хроматограмме спрессованного вещества серо-зеленого цвета выявлены хроматографические зоны совпадающие по положению ( $R_f$ ) и цвету после проявления раствором синего прочного Б с зонами наркотического вещества ТГК и сопутствующих каннабиноидов на хроматограмме образца сравнения. Следовательно, исследуемый объект также содержит наркотическое вещество ТГК и сопутствующие каннабиноиды.

Таким образом, в результате проведенных исследований установлено, что спрессованное вещество серо-зеленого цвета состоит из мелкоизмельченных частей растений конопли и содержит наркотическое вещество тетрагидроканнабинол.

Совокупность выявленных признаков (анатомические признаки, цвет, запах, консистенция, комплекс основных каннабиноидов, в т.ч. наркотически активный тетрагидроканнабинол) позволяет отнести спрессованное вещество серо-зеленого цвета к гашишу.

В соответствии со списком 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 ( в редакции Постановлений Правительства РФ от 04.07.2007 № 427), гашиш является наркотическим средством.

Таким образом, спрессованное вещество серо-зеленого цвета, представленное на исследование, является наркотическим средством гашишем.



В ходе исследования использовали методическую и справочную литературу, устройство для сушки пластин ТСХ УСП-1, взвешивание производили на электронных лабораторных весах ALC-3100d2 фирмы ACCULAB n 50661265.

В ходе исследования израсходовано 0,2 г гашиша. По завершению исследования объект упакован в исходную упаковку и опечатан бумажным фрагментом с оттиском круглой печати ЭКЦ УМВД России по Белгородской области.

### **ВЫВОДЫ:**

1. Спрессованное вещество серо-зеленого цвета, находящееся в стеклянной банке, изъятой в ходе обыска квартиры \*\*\* и представленной на экспертизу, является наркотическим средством гашишем. Масса наркотического средства гашиша составила 27,9 г.

Эксперт:

\*\*\*