

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

Кафедра социальной работы

**ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ:
КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД**

**Выпускная квалификационная работа
студентки очной формы обучения
направления подготовки 39.03.02 Социальная работа
группы 87001402
Ильченко Милены Юрьевны**

Научный руководитель:
ст. пр. Ю.А. Гребеникова.
Рецензент: К.П. Литвицкий
Должность: и.о. руководителя
Федерального агентства по делам молодежи

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ В КОНТЕКСТЕ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА	10
1.1. Молодежь как объект и субъект организации социальной работы	10
1.2. Сущность комплексного подхода к организации социальной работы с молодежью	21
2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ: СПОСОБЫ И ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ	30
2.1. Опыт и проблемы организации социальной работы с молодежью на федеральном уровне (на материале исследования)	30
2.2. Социальный проект «Межрегиональная школа молодежных инициатив «Люди дела»	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	57
ПРИЛОЖЕНИЯ	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Важной социально-демографической группой для любого государства является молодежь, которая определяет инновационный потенциал общества, перспективы его развития, и имеет решающее значение в формировании будущего.

По данным Федеральной службы государственной статистики на 2017 год численность населения РФ составляет 146 804 372 человек. Общее количество молодежи в возрасте от 14 до 35 лет составляет 38 934 000, что составляет примерно 25% от общей численности населения [69]. Учитывая тот факт, что именно эта категория населения будет строить будущее общество, государству необходимо уделять повышенное внимание молодежи, оказывать содействие в решении ее социальных проблем, способствовать успешной самореализации молодого поколения.

Принимая во внимание исследование ценностных ориентаций российской молодежи, проведенное в рамках подготовки ежегодного доклада о положении молодежи и реализации молодежной политики Государственным университетом управления в 2017 году [66], среди основных социальных проблем молодежи можно выделить: социально-экономические проблемы, жилищные проблемы, проблемы трудоустройства и самоопределения, распространение вредных привычек среди молодежи, кризис семейных отношений и ценностей.

Наиболее эффективным и перспективным в решении актуальных проблем молодежи является комплексный подход к организации социальной работы с молодежью.

В данной работе под комплексным подходом к организации социальной работы с молодежью мы понимаем совокупность социально-ориентированных мероприятий в отношении разных категорий молодежи, организуемых субъектами организации социальной работы с молодежью (органами

исполнительной власти, социальными службами, учреждениями образования, некоммерческими организациями и т.д.), для молодежи посредством привлечения к деятельности специалистов разных научных дисциплин и практической деятельности.

Среди таких субъектов можно выделить Правительство РФ, Федеральные министерства и ведомства, региональные и профильные комитеты и управления субъектов РФ; социальные службы (комплексные центры социального обслуживания, центры занятости, кризисные центры, молодежные консультационные центры и пр.), образовательные учреждения, некоммерческие организации.

С другой стороны, важным субъектом организации социальной работы с молодежью является и сама молодежь. Так, в «Стратегии развития молодежи РФ на период до 2025 года» молодежь рассматривается как «активный субъект преобразования общества, драйвер развития и лидерства страны», ведь именно в интересах молодежи лежит решение ее личных проблем [6], а плодотворное взаимодействие молодежи как активного субъекта и органов исполнительной власти способно свести к минимуму практически все существующие социальные проблемы.

При этом в научной литературе фактически не представлены результаты рассмотрения организации социальной работы с молодежью с точки зрения комплексного подхода.

Таким образом, **проблема** данного исследования определяется следующими обстоятельствами:

- необходимостью теоретического осмысления и уточнения содержания понятий «молодежь как субъект социальной работы», «комплексный подход к организации социальной работы с молодежью»;

- потребностью классификации различных социально-демографических категорий молодежи и анализа взаимосвязи субъектов организации социальной

работы с ними в контексте комплексного подхода на федеральном и региональном уровнях и их функций;

- необходимостью научного анализа проблем организации социальной работы с молодежью на федеральном уровне как фактора повышения эффективности организации данного вида деятельности в контексте комплексного подхода.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретические и прикладные исследования проблем молодого поколения составляют одно из наиболее активно разрабатываемых направлений в мировой науке.

Можно говорить о том, что впервые к проблематике молодежи в той или иной мере начинают обращаться великие мыслители античности (Аристотель, Д. Дидро, И. Кант, Платон. Ж.Ж. Руссо, Сократ,). Но их размышления преимущественно затрагивают вопросы воспитания, образования молодежи и особенностей её взаимодействия со старшим поколением, государством и пр.

Современное представление о молодежи начинает зарождаться с развитием капиталистических отношений, с расцветом психологии, социологии и политологии.

В России молодежной проблематикой в 20-е годы XX в. занимались психологи и педагоги И. Армянов, А. Залкинд, В. Игнатъев, В. Мясичев, М. Рубинштейн, Н. Рыбников, В. Смирнов. В 60-х годах начинают развиваться эмпирические исследования социальных проблем молодежи (В. Грушин, С. Иконникова, Л. Коган, И. Кон, В. Лисовский, Г. Осипов, В. Полозов, М. Руткевич, В. Ядов и др.).

В последние годы повысился интерес к изучению молодежи как субъекта социальных отношений (С. Быкова, Ю. Зубок, Е. Омельченко, С. Спасибенко, В. Чупров); к исследованию социального статуса данной социально-демографической группы и эволюции ценностной сферы молодого поколения (Ю. Вишневецкий, Е. Гришина, Ю. Зубок); к определению субъектности

молодежи в профессиональном самоопределении (М. Ковтун, Д. Константиновский, Г. Чередниченко, В. Шубкин).

Социальные проблемы молодежи рассматривают в своих работах В. Боровик, В. Добрынина, Л. Коган, В. Култыгин, В. Немировский, Е. Слуцкий, В. Харчева и др.

Вопросам организации социальной работы с молодежью посвящены работы А. Абрамова, А. Алексеевой, Н. Басова, С. Григорьева, Л. Гусяковой, Я. Кондратьевой, Е. Кузнецовой, В. Орловой.

Объектом исследования является организация социальной работы с молодежью.

Предмет исследования – комплексный подход к организации социальной работы с молодежью.

Цель дипломного исследования – раскрыть сущность и специфику комплексного подхода к организации социальной работы с молодежью и разработать социальный проект «Межрегиональная школа молодежных инициатив «Люди дела».

Для реализации цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1) изучить особенности молодого поколения как специфического объекта и субъекта социальной работы, выделить специфику социальных проблем молодежи и раскрыть теоретические основы организации социальной работы с молодежью в контексте комплексного подхода;

2) провести диагностику проблем организации социальной работы с молодежью на федеральном уровне;

3) разработать социальный проект «Межрегиональная школа молодежных инициатив «Люди дела».

Теоретико-методологическую основу исследования составляют фундаментальные произведения классиков мировой и отечественной социологии, социальной работы, философии, культурологии, психологии, а также труды ряда отечественных, современных российских и зарубежных

ученых, занимающихся изучением молодежи, внесших определенный вклад в разработку теоретических положений современной социологии.

В современной литературе существуют следующие подходы к изучению молодежи [53]:

- стратификационный (рассматривает молодежь как особую социально-демографическую группу, имеющую свои специфические статусы и роли);
- психофизиологический (основан на понятии «молодости» как промежуточного периода развития человеческой личности между половым созреванием и полной зрелостью);
- социально-психологический (описывает молодежь как людей определенного возраста (14-29 лет) со своими биологическими и психологическими отношениями);
- ролевой (рассматривает молодость как промежуточную поведенческую фазу между носителем роли ребенка и носителем роли полноценного взрослого);
- субкультурный (описывает особенности объединений молодых людей в особые социальные группы со своими ценностями и убеждениями);
- субъективный (рассматривает молодость как особое ощущение мира);
- интеракционистский (основан на понятии «молодости» как состояния души).

В основу исследования были положены социологические теории П. Бурдьё, Э. Дюркгейма, К. Дюбара, И. Гофмана, Т. Лукмана, Дж. Мида, Т. Парсонса, Э. Фромма, Ю. Хабермаса, У. Штраусса, Э. Эриксона и др.

Методы исследования. В работе использованы такие теоретические методы исследования как анализ литературы (в том числе материалов научно-практических конференций по молодежной проблематике, публикации в лицензируемых научных изданиях, посвященные социальной работе с различными категориями молодежи), анализ нормативно-правовых документов (основные положения теории государственного регулирования системы

социальной работы с молодежью, а также основные концептуальные идеи, содержащиеся в федеральных и региональных целевых программах по социальной работе с молодежью), анализ статистических данных.

В качестве эмпирических методов социологического исследования были выбраны анкетирование, интервьюирование, экспертный опрос, анализ документов.

Эмпирическая база исследования. Информационной базой исследования послужили результаты анализа специализированной литературы, анализ нормативно-правовых документов, а также результаты анализа государственной и ведомственной (федеральной и региональной) статистики, экспертные заключения, материалы общественных слушаний Федерального агентства по делам молодежи (ФАДМ – сокр.) по изучаемой проблематике; результаты вторичного анализа статистических данных и социологических исследований, проведенных академическими и отраслевыми НИИ (НИУ ВШЭ; ГУУ), научными центрами, а также материалы профильных комитетов ФАДМ;

Экспериментальную базу исследования составили результаты проведенного автором социологического исследования «Проблемы организации социальной работы с молодежью на федеральном уровне», проводимого на базе ФАДМ в ходе прохождения производственной и преддипломной практик в декабре 2017 г. и в апреле 2018 г. Сбор информации для исследования осуществлялся путем использования методов интервьюирования и анкетирования целевых групп: экспертный опрос специалистов в сфере социальной работы с молодежью по проблемам организации работы с молодежью в ФАДМ (Приложение 1); массовый опрос молодежи всех федеральных округов на предмет их вовлеченности в социальные программы Федерального агентства по делам молодежи (Приложение 2)

Теоретико-практическая значимость исследования. В работе уточнены и предложены авторские определения понятий «молодежь как

субъект социальной работы», «комплексный подход к организации социальной работы с молодежью»; разработана классификация социально-демографических категорий молодежи по различным основаниям; уточнены взаимосвязи субъектов организации социальной работы с молодежью в контексте комплексного подхода на федеральном и региональном уровнях и их функции; разработан социальный проект «Межрегиональная школа молодежных инициатив «Люди дела»».

Результаты проведенного социологического исследования и разработанный автором социальный проект «Межрегиональная школа молодежных инициатив «Люди дела» могут быть использованы как Федеральным агентством по делам молодежи, так и региональными и муниципальными органами исполнительной власти при совершенствовании реализации комплексного подхода к организации социальной работы с молодежью.

Полученные результаты могут быть использованы в образовательном процессе (при чтении лекций и проведении семинаров и практических занятий по курсам «Социальная работа с молодежью», «Технологии социальной работы» в вузах России, где есть профильные факультеты и кафедры).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на базе ФАДМ в ходе прохождения производственной и преддипломной практик.

Основные положения работы были представлены в статьях «Анализ реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации 2016-2020 годы» в сборнике материалов IX Международной практической конференции «Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики» (Белгород, НИУ «БелГУ», 27-28 ноября 2017), а также в статье «Сущность комплексного подхода к организации социальной работы с молодежью» в сборнике материалов Всероссийской научно-практической конференции с

международным участием «Актуальные проблемы современного социального знания» (Красноярск, СибГУ им. М.Ф Решетнева, 27 апреля 2018).

Структура выпускной квалификационной работы отражает последовательность реализации целей и задач работы, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего в себя 69 источников, и приложений.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ В КОНТЕКСТЕ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА

1.1 Молодежь как объект и субъект организации социальной работы с молодежью

Исследования по молодежной проблематике представляют одно из наиболее активно разрабатываемых направлений социологической науки, так как молодое поколение определяет перспективы развития государства, и, являясь активным субъектом социального воспроизводства, имеет решающее значение в формировании будущего.

Таким образом, чем больше внимания государство уделяет социальной работе с молодежью, тем выше становится уровень удовлетворенность жизнью всего населения в целом. В соответствии с основами государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года одними из *приоритетных задач организации социальной работы с молодежью* являются:

- устранение социальной несправедливости в отношении молодежи, снятие всех барьеров для роста;
- создание условий для карьерного продвижения молодежи в бизнесе, науке, системе государственного управления;
- предоставление молодежи широких возможностей для личностной и профессиональной самореализации [1].

По законодательству Российской Федерации ключевым основанием для выделения молодёжи в отдельную группу является возраст. Однако до сих пор не существует единого мнения по поводу возрастной границы. В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» молодежь определяется как «социально-демографическая

группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, – до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники)» [1].

Таким образом, в соответствии с отдельными федеральными целевыми программами и проектами в ряде случаев молодежью являются граждане Российской Федерации в возрасте от 14 до 35 лет [1; 2; 3; 8].

В отечественной науке одним из самых первых, дал определение понятию «молодежь», В.Т. Лисовский в 1968 г. По его мнению, *«молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет»* [27]. Он присваивал молодежи не только возрастные и демографические характеристики, но и учитывал процесс социализации, единство целей и убеждений.

Позднее И. Кон дал определение термину «молодежь», которое в последствие легло в основу социологии молодежи. И. Кон рассматривает молодежь как «социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленную социально-психологическими свойствами» [22].

В современной научной литературе существует множество подходов к исследованию развития молодежи и, следовательно, множество различных определений понятия «молодежь» [53].

Все эти подходы и определения можно условно разделить на те, которые изучают молодежь как объект социальной работы (стратификационный,

психофизиологический, ролевой, субкультурный, конфликтологический) и те, которые изучают молодежь как субъект социальной работы (субъективный, интеракционистский).

Так, например, *стратификационный подход* определяет молодежь как особую социально-демографическую группу, ограниченную возрастными рамками, имеющую свои специфические социальные роли, статусы и социальные позиции [53]. Этот подход является традиционным в определении молодежи.

Психофизиологический анализ молодежи близок к стратификационному подходу. Он основан на понятии «молодости» как промежуточного периода развития человеческой личности между половым созреванием и полной зрелостью.

Социально-психологический подход выделяют в качестве дальнейшего развития социальной философии. Он описывает молодежь как людей определенного возраста (обычно 14-29 лет) со своими биологическим и психологическими отношениями [45, с. 86].

Ролевой, субкультурный и конфликтологические подходы представлены отдельной группой. В соответствии с *ролевым подходом* «молодость» определяется как промежуточная поведенческая фаза в жизни человека между носителем роли ребенка и полноправного носителя роли взрослого человека.

Конфликтологическому подходу присуще определение молодости как полного стрессов проблем и конфликтов периода характерного для каждого человека. В связи с этим молодые люди объединяются в особые социальные группы со своими специфическими ценностями, убеждениями, стилем поведения, что и рассматривает *субкультурный подход* [15, с. 50].

Еще один подход, который является одним из ключевых – *субъективный*. Он определяет молодость как особое ощущение мира, себя, состояние устремленности в будущее, чувство оптимизма и жизнелюбия, жажда деятельности [25, с. 254]. Вместе с субъективным подходом выделяют

интеракционистский подход, в соответствии с которым молодость – состояние души, определяемое спонтанным поведением и нестандартными реакциями.

Каждый из перечисленных выше подходов фиксирует особенности изучения молодежи и феномена молодости в конкретных научных дисциплинах, при решении конкретных исследовательских задач.

Говоря об идеях субъектности молодежи, нельзя не упомянуть *гуманистическую концепцию молодежи* И. Ильинского, которая во многом определила пути развития организации социальной работы с молодежью в России [21]. В рамках данной концепции под «молодежью» понимается объективное общественное явление, выступающее всегда как большая специфическая возрастная подгруппа, общие проблемы которой обусловлены специфическими возрастными особенностями.

Кроме того, согласно Ильинскому, природа молодежи двойственна. Она является биологическим и социальным явлением, что определяет связь ее психофизического и социального развития.

Молодое поколение является основным носителем интеллектуального и творческого потенциала общества. Это объясняет то, что молодежь одновременно объект и субъект социализации. Самоопределение, самосознание своих интересов, рост своей собственной организованности помогает молодежи обрести ее субъектность.

Таким образом, И. Ильинский видит путь к управлению социальным развитием в новых условиях в «открытии» субъектной роли молодежи в масштабах общества.

В рамках исследовательского проекта «Социальное развитие молодежи», проводившегося в Институте социально-политических исследований РАН в 1990 - 2002 гг. В. Чупров формирует *концепцию социального развития молодежи* [30]. В рамках данной концепции молодежь рассматривается как социально-демографическая группа, выполняющая три основные социальные функции: воспроизводственную, трансляционную и инновационную. Молодежь

воспроизводит существующую структуру общественных отношений посредством трансляции социального опыта старших поколений и, реализуя свой инновационный потенциал, вносит новое в этот процесс. Данный процесс составляет своего рода элемент смены поколений и преемственности; молодые люди, постепенно становясь старше, становятся источником общественного опыта для последующих поколений – именно так осуществляется трансляционная функция молодежи.

Появление *рискологической концепции молодежи*, автором которой является Ю. Зубок, связано с развитием концепции В. Чупрова [17; 18; 19; 20; 31]. В основе концепции лежит объединение тематики социального развития молодежи и общества риска. На пересечении появляется совершенно новый концептуальный продукт, значение которого в теоретическом плане является очень ценным. В рамках концепции понятие риска приобретает характер методологического средства для описания и понимания молодежи. Риск рассматривается как одно из сущностных свойств молодежи. Ю. Зубок, обозначая риск общественно-обусловленным, считает, что его появление связано с молодостью как переходной фазой жизненного пути и проявлением инновационной активности молодежи, а также с изменениями механизма общественного взросления.

В рамках концепции риск признается отличительной характеристикой молодого поколения не только на индивидуально-личностном, но и на социально-групповом уровнях.

Еще одной из популярных является *концепция культурной нормализации молодежи* Е. Омельченко [31]. Под культурной нормализацией в концепции Омельченко понимается «введение в описание молодежного вопроса идеологически и морально нейтральных терминов и рассуждений. Нейтральность в данном контексте – это свобода от властно-взрослых стереотипов, дискриминирующих молодежную субъективность, отказ от модальных оборотов «поколенческого долга и ответственности» за будущее

нации и государства, от обобщенно-абстрактной унификации молодежи, исключаящей ее из значимых для нее социально-культурных групп, с которыми у нее не меньше общего, чем со сверстниками».

Содержание концепции определяется тем, что Омельченко идет к изучению молодежи от фактора культуры и от проблематики идентификации. Эти два основания позволяют использовать методические средства качественной стратегии социологических исследований с наибольшей адекватностью, а заодно сдвигать ракурсы исследования молодежи от обобщений макросоциального уровня к установлению особенностей относительно ограниченных культурными конструктами и локальной территорией социальных общностей.

В 2010-е гг. в развитие концепции культурной нормализации молодежи Омельченко выдвинула теоретическую идею о солидарностях как новом этапе трансформации молодежных субкультур, формирующемся в первые десятилетия XXI в. Этой проблематикой занимается возглавляемый ею Центр молодежных исследований НИУ ВШЭ.

Описывая современную молодежь, нельзя не обратиться к *«теории поколений»*, предложенной американскими учеными Уильямом Штрауссом и Нилом Хоувом. Эта теория была разработана в начале 1990-х годов, подвергалась критике не раз, на сегодняшний день она используется повсеместно. Поколение «беби-бумеров» и поколение «некст» имеют большую популярность среди молодежи. Рассматривая современную молодежь, ее можно отнести к поколениям Y и Z в рамках теории Н. Хоува и У. Штраусса. Возраст этих поколений сегодня от 15 до 35 лет, и, по мнению авторов теории, они станут ключевым сегментом общества в 2035 году [66].

По данным исследования «Ценностные ориентации современной молодежи», подготовленного ФАДМ и Государственным университетом управления, поколение Y постепенно осваивается в жизни – 76% представителей этого поколения уже работает. Представители поколения Z

преимущественно еще учатся (96%), и при этом по уровню состоятельности они не сильно отстают от старших [66].

Поколение Z во многом является полной противоположностью всем предшествующим поколениям сразу (а их демографы выделяют 8). Они полностью поглощены миром цифровых технологий. Они постоянно на связи и считают, что жесткий рабочий график не является критерием эффективности работы. У поколения Z начинают формироваться в гораздо более юном возрасте их карьерные и жизненные цели. Согласно исследованиям, около 50% представителей поколения Z, заканчивая обучение в школе, уже знают, чем хотят заниматься в будущем. Многие из этого поколения имеют предпринимательскую жилку. Именно поэтому типичный представитель поколения Z – независимый, упрямый, прагматичный и всегда находится в движении.

Большое значение помимо традиционных ценностей играют профессиональная самореализация и материальное благополучие. Очень важный аспект поколение Z ставит на внутренней гармонии и стремлении приносить пользу другим людям. Около 40% опрошенных имеют ориентацию на бизнес и материальный достаток. Стремление к власти, высокому статусу и положению в обществе наблюдается лишь у 15%.

Опираясь на вышеперечисленные концепции и подходы, в *широком смысле молодежь* можно обозначить как социально-демографическую группу с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обуславливаются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в обществе [15].

В *более узком значении молодежь* рассматривается как социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, их специфических интересов и ценностей [15].

Рассмотрение основных концепций изучения молодежи как объекта и субъекта социальной работы, наличие или отсутствие отдельных социально-демографических характеристик позволяют нам выделить отдельные социальные группы внутри данной социально-демографической категории по различным основаниям (Рис.1).



Рис. 1. Категории молодежи.

Каждая из категорий данной классификации имеет как свои специфические, так и общие проблемы, решаемые различными средствами социальной работы.

Социально-экономические проблемы молодежи в значительной степени обусловлены социально-экономической ситуацией в стране. Так, согласно мониторингу социально-экономического положения и самочувствия населения Института социального анализа и прогнозирования Российской Академии

народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации, который был проведен в феврале 2016 г. 50 % граждан отметили снижение уровня жизни [54]. Существенное подорожание продовольственных товаров, коммунальных платежей, медицинских услуг и отдыха привело к неудовлетворенности граждан уровнем жизни, наиболее затруднив положение социально-слабых групп населения, к которым относится молодежь.

Создание условий для экономического благополучия молодых – задача общенационального масштаба, требующая совместных усилий власти, общественных объединений, религиозных общин. Материальное неблагополучие, социальная неустроенность не только лишают молодых возможностей для личностного роста и шансов на профессиональный успех, но и являются причиной ряда духовных болезней. Но, тем не менее, государство прилагает много усилий для решения данной проблемы. Примером этого является создание всероссийских и региональных программ и проектов, например, государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» [2]; региональной программы «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы» [3].

Жилищная проблема как одна из основных и важных для молодого поколения, обусловлена высокой стоимостью жилищного строительства, невозможностью предоставления бесплатного жилья государством и недоступное из-за дороговизны жилье на свободном рынке. Жилищные условия молодой семьи являются не только важным аспектом материального благосостояния, но и показателем качества жизни, существенным фактором социализации и психологического комфорта. Решение жилищной проблемы молодых граждан позволит сформировать экономически активный слой населения. Благодаря федеральной целевой программе «Жилище» на 2014-2020 годы жилищная проблема имеет положительные тенденции решения.

В настоящее время здоровье большого количества людей страдает от *наличия вредных привычек*. Эти зависимости не рождаются сами по себе; в большинстве случаев они возникают от подражания другим, социальной неопределенности, психической и эмоциональной неуравновешенности. Распространение вредных привычек оказывает негативное влияние на жизнь общества в целом, а также на жизнь и деятельность личности в отдельности. С данной проблемой должно бороться не только общество, но и также каждый человек должен осознавать для себя большой вред этих привычек и стараться бороться с ними.

Проблема профессиональной ориентации молодежи несет в себе как новые возможности, так и новые риски для развития страны. Карьерный рост и профессиональное благополучие зависят не только от материального достатка, социального статуса или происхождения, но и от имеющихся знаний умений и навыков молодых людей. Для достижения профессионального успеха современной молодежи необходимо проявлять усердие и постоянно совершенствовать свои способности. Реализуя этот посыл на практике, можно надеяться на появление генерации молодых профессионалов, энтузиастов своего дела, готовых обеспечить не только количественный, но и качественный рост нашей экономики. На сегодняшний день проблема имеет тенденцию к решению посредством внедрения новых механизмов в структуре образовательных учреждений и учреждений дополнительного образования.

Одной из самых актуальных проблем молодежи на сегодняшний день является *проблема формирования семьи как ценности*. Молодое поколение не торопится взрослеть. Семья как ценность у современной молодежи не находится на одном из приоритетных мест, любовь и дети в структуре семейных ценностей не имеют первостепенную значимость. По данным Федеральной службы государственной статистики в 2016 г., доля еще не вступивших в брак и не имеющих детей, значительно возросла. Точно так же

выросла доля тех, кто еще не начал работать [77]. Это связано с продолжительностью образования.

Таким образом, как объект социальной работы молодежь нуждается в особой заботе государства и общества, в оказании содействия в решении отмеченных социальных проблем.

При этом, молодежь может решить свои актуальные проблемы сама, переходя в статус субъекта социальной работы. Ориентир на самопомощь свидетельствует о том, что молодой человек взамен пассивной позиции, помощи извне в трудной жизненной ситуации выбирает активные способы деятельности, стремится изменить обстоятельства с целью поддержания достойных условий жизни для себя и зависящих от него людей. Результат восхождения по таким ступеням социальной помощи находит свое выражение в сформированной у молодежи способности самостоятельно достигать определенного равновесия в отношениях с самим собой, с окружением.

Исходя из вышесказанного, мы рассматриваем молодежь как объект и субъект социальной работы. Являясь *объектом*, молодежь выступает в качестве социально-демографической группы, выделяемой на основе возрастных и психологических особенностей, специфических интересов и ценностей, потребностей и видов жизнедеятельности.

Как *субъект* социальной работы молодежь представляет собой социальную группу, способную проявить инициативу, заключающуюся в открытом декларировании гражданами социально-значимых целей, идей или проектов, подтверждаемую самостоятельным инициированием и реализацией решений насущных проблем.

Наиболее эффективным способом решения социальных проблем молодежи является комплексный подход, который учитывает важнейшие взаимосвязанные и взаимозависимые факторы внешней и внутренней среды общества, рассматривая молодежь не только как объект, но и субъект решения проблем.

1.2. Сущность комплексного подхода к организации социальной работы с молодежью

Эффективность, качество и оценка любой работы определяется, прежде всего, обоснованностью методологии организации деятельности, т.е. подходов, механизмов, принципов и методов. Существует множество научных подходов, которые позволяют организовать деятельность, но при этом комплексный подход рассматривается как наиболее эффективный.

Комплексный подход (от лат. *complexus* – связь, сочетание, совокупность, система) представляет собой систему (сочетание ряда элементов, составляющих сторон), в которой все элементы взаимосвязаны, образуют органическое единство, взаимно влияют друг на друга и только в единстве обретают возможность полного раскрытия; совокупность действий, ориентирующихся на междисциплинарном видении и решении существующих проблем [49].

Изучение проблем молодежи с использованием знаний, относящихся к различным научным дисциплинам, лежит в основе комплексного подхода к организации социальной работы с молодежью (при соблюдении единого представления об объекте и субъекте изучения), что является методологической платформой, на которой возможно и необходимо осуществление комплексных междисциплинарных исследований.

Комплексный подход способствует повышению уровня эффективности организации социальной работы с молодежью и в общем виде базируется на следующих *принципах*:

- многосторонности;
- единства исходных представлений об объекте изучения;
- мобилизации релевантных знаний;
- базовой дисциплины;
- системной организации предмета исследования;

- конгруэнтности [62].

Комплексный подход к организации социальной работы с молодежью с одной стороны подразумевает собой социальную работу на базе одного социального учреждения представителей разных групп молодежи: подростков, молодых людей, а также семей имеющих несовершеннолетних детей-подростков, что задается сложностью выделения четких возрастных границ различных периодов взросления в дифферентных науках и сферах деятельности.

С другой стороны, социальная работа с молодежью является деятельностью, которая в своей основе подразумевает межотраслевое знание.

Кроме того, результаты исследований социальных проблем молодежи, отмечают, что любая проблема или кризисная ситуация, которая требует вмешательства социальных служб или социальных работников, сложна, противоречива, всегда носит разносторонний характер, а все жизненные процессы молодого человека (биологические, социальные, психологические, соматические и др.) взаимообусловлены.

Все это является предпосылками создания качественно нового подхода к организации социальной работы с молодежью – комплексного, включающего разветвленную и скоординированную сеть многопрофильных учреждений (центров, служб и т.д.), деятельность которых ориентирована на различные категории молодежи. Речь идет о квалифицированной комплексной помощи в решении возникающих проблем различных специалистов из разных профессиональных областей.

В данной работе под *комплексным подходом к организации социальной работы с молодежью* мы понимаем совокупность социально-ориентированных мероприятий в отношении разных категорий молодежи, организуемых социальными институтами (органами исполнительной власти, социальными службами, учреждениями образования, некоммерческими организациями и т.д.)

для молодежи посредством привлечения к деятельности специалистов разных научных дисциплин и практической деятельности.

Основной и приоритетной *целью комплексного подхода к организации социальной работы с молодежью* является обеспечение эффективного решения социальных проблем молодежи путем интеграции усилий различных субъектов и активизация потенциала самой молодежи как субъекта решения проблем.

Задачами комплексного подхода к организации социальной работы с молодежью являются:

- ориентация деятельности специалиста по социальной работе на комплексное решение совокупности социальных проблем;
- содействие гармоничному развитию личности путем осуществления единства и взаимосвязи всех направлений социальной работы;
- содействие наиболее эффективному решению возникающих проблем, основанному на междисциплинарном знании специалистов и межведомственному взаимодействию.

Организация социальной работы с молодежью в контексте комплексного подхода представляет собой совместную деятельность органов исполнительной власти различного уровня, социальных служб, учреждений образования, некоммерческого сектора и самой молодежи как субъекта социальной работы, влияющую на характер жизнеобеспечения молодежи и ориентированную на улучшение качества жизни молодых людей.

Среди таких субъектов можно выделить органы исполнительной власти (Правительство РФ, Федеральные министерства и ведомства, региональные и профильные комитеты и управления субъектов РФ); социальные службы (комплексные центры социального обслуживания населения, центры занятости, кризисные центры, молодежные консультационные центры и пр.); образовательные учреждения (общеобразовательные учреждения, учреждения среднего и высшего образования, учреждения дополнительного образования) некоммерческие организации (в том числе социально ориентированные НКО и

молодежные общественные объединения и организации), а также саму молодежь (Рис. 2).



Рис. 2. Субъекты организации социальной работы с молодежью в контексте комплексного подхода.

Так, деятельность Правительства РФ, Федеральных министерств и ведомств, региональных и профильных комитетов и управления субъектов РФ нацелены на обеспечение благоприятных условий для развития молодежи, поддержание новых идей молодых людей, обеспечение реализации функций социальной адаптации и социальной защиты молодежи. Деятельность органов исполнительной власти по работе с молодежью основана на следующих принципах:

- 1) ответственности государства за соблюдение прав и законных интересов молодежи;
- 2) ответственности молодых граждан за реализацию ими конституционных прав и обязанностей;

3) приоритетности государственной поддержки молодежи на этапе социального, культурного, духовного и физического развития, выбора жизненного пути;

4) преемственности, стабильности и совершенствования мер по формированию и реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации [15, 18].

Комплексные центры социального обслуживания заинтересованы в воспитании такого поколения, которое, включаясь в общественную жизнь, будет являться участником общественного прогресса. В связи с этим их работа базируется на следующих принципах:

- 1) соблюдения прав человека и гражданина;
- 2) предоставления государственных гарантий в сфере социального обслуживания;
- 3) обеспечения равных возможностей в получении социальных услуг и их доступности для граждан пожилого возраста и инвалидов;
- 4) преемственности всех видов социального обслуживания;
- 5) ориентация социального обслуживания на индивидуальные потребности граждан пожилого возраста и инвалидов;
- 6) приоритета мер по социальной адаптации граждан пожилого возраста и инвалидов;
- 7) ответственности органов государственной власти и учреждений, а также должностных лиц за обеспечение прав граждан пожилого возраста и инвалидов в сфере социального обслуживания.

Центры занятости в приоритете имеют молодую аудиторию для профессиональной ориентации, и аудиторию рабочей молодежи для курсов повышения квалификации. Основными принципами в работе службы занятости являются: децентрализация, гибкость и мобильность, демократизм, рациональное сочетание в управлении вертикальных и горизонтальных связей.

Кризисные центры для лиц с аддикциями и жертв насилия направлены на формирование межличностных отношений и функционирование социальной поддержки не только молодого поколения, но и населения в целом. Центры базируются на следующих принципах: клиентоцентризм; опора на собственные силы; универсальность; социальное реагирование; охрана социальных прав; профилактическая направленность; конфиденциальность информации о клиенте; последовательность и преемственность; индивидуальная ответственность; постоянная оценка качества и эффективности работы; всесторонняя и полноценная поддержка.

Молодежные консультационные центры заинтересованы в том, чтобы молодое поколение было грамотным в любом вопросе. В соответствии с этим консультативные центры для молодежи придерживаются следующих принципов: конфиденциальность, комплексность; научность; законность; доступность.

Образовательные учреждения своим приоритетным направлением имеют воспитание и обучение молодежи в соответствии с их индивидуальными особенностями, осуществляя при этом профориентационную работу. Их деятельность основана на принципах:

- 1) гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности;
- 2) единство федерального культурного и образовательного пространства;
- 3) общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников;
- 4) светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;
- 5) свобода и плюрализм в образовании;
- 6) демократический, государственно-общественный характер управления образованием [8].

Некоммерческий сектор может являться социальным лифтом для молодого поколения, а также субъектом решения определенных проблем молодежи (СОНКО в соответствии с реестром социально ориентированных некоммерческих организаций, молодежные общественные организации). Деятельность некоммерческих организаций базируется на принципах: общественной пользы, свободы деятельности, сотрудничества, верховенства права, демократического управления, самоконтроля, открытости, ответственности, равноправия [8].

Сегодня в России существуют различные виды помощи молодежи в решении актуальных социальных проблем, реализуемые отмеченными государственными структурами, учреждениями и некоммерческими организациями.

Социальная помощь молодежи представляет собой совокупность программ и услуг, призванных, во-первых, обеспечить условия для удовлетворения базовых социальных потребностей молодых людей, во-вторых, способствовать прямому или косвенному сохранению индивидуального или общественного благополучия.

Подобные программы и услуги с точки зрения их целевой направленности могут быть объединены:

- в те, которые призваны способствовать оптимизации условий социальной жизнедеятельности уязвимых групп молодежи, т.е. нацелены на оказание экономической поддержки, развитие сферы социальных услуг в области юридической, медицинской, психолого-педагогической помощи и реабилитации;

- в те, которые облегчают доступ к социальным ресурсам, необходимым для нормального индивидуального развития (информационная и консультативная поддержка), в том числе службы и программы в которых она оказывается;

- в те, которые направлены на организацию коллективных действий (социальных акций) по решению значимых вопросов и проблем, связанных с созданием более благоприятной среды для функционирования молодого человека.

Кроме того, важным субъектом организации социальной работы с молодежью является и сама молодежь. Неудивительно, что в «Стратегии развития молодежи РФ на период до 2025 года» молодежь рассматривается как «активный субъект преобразования общества, драйвер развития и лидерства страны», ведь именно в интересах молодежи лежит решение ее личных проблем [10], а плодотворное взаимодействие молодежи как активного субъекта и органов исполнительной власти способно свести к минимуму практически все существующие социальные проблемы.

Согласно данным ЮНЕСКО с 1979 года принято более 100 документов, направленных на помощь в решении проблем молодежи. Во всех этих документах можно отследить мысль о том, что молодежь сегодня должна находить в себе силы самостоятельно решать свои проблемы, своим трудом реализовывать свои цели, находиться в постоянном поиске и самостоятельно устраивать свою судьбу.

Основными механизмами комплексного подхода к организации социальной работы с молодежью являются:

- 1) экономический – определяет возможные способы поддержания надлежащего уровня жизни молодежи;
- 2) мотивационный – выступает комплексом методов, способов и форм заинтересованности в достижении лучших социально-экономических результатов и решений проблем;
- 3) организационный – совокупность различных по своей природе конкретных организационных действий, направленных на решение той или иной проблемы молодежи;

4) правовой – обеспечивает регулирование правоотношений между субъектами.

Приведенные механизмы в совокупности способны обеспечить организацию сбалансированной и эффективной социальной работы. Каждый из указанных механизмов призван способствовать действенному решению отмеченных социальных проблем молодежи.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что комплексный подход к организации социальной работы с молодежью является наиболее эффективным, так как учитывает взаимозависимые факторы внешней и внутренней среды общества, обеспечивая разнонаправленное решение социальных проблем молодежи.

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ: СПОСОБЫ И ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Опыт и проблемы организации социальной работы с молодежью на федеральном уровне (на материале исследования)

В связи с тем, что ФАДМ является единственным профильным органом исполнительной власти, занимающимся вопросами молодежи, целесообразно на его примере рассмотреть комплексный подход к организации социальной работы с молодежью.

Федеральное агентство по делам молодежи в настоящее время является единственным профильным общенациональным органом государственной власти, деятельность которого целиком сосредоточена на развитии молодых граждан России. Его работа опирается на Распоряжение Правительства РФ № 2403-р от 29 ноября 2014 г., в котором закрепляются «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г.». ФАДМ рассматривает молодежь как главный ресурс развития страны, и именно на этом убеждении строит свою работу в рамках реализации государственной молодежной политики России.

ФАДМ ведет работу по совершенствованию системы эффективной самореализации и социализации молодежи, информирования молодых людей о потенциальных возможностях развития, а также формированию системы ценностей и мировоззрения молодежи, тем самым, оказывая содействие в реализации следующих направлений:

- патриотическое воспитание молодежи;
- взаимодействие с общественными организациями и движениями;
- международное и межрегиональное молодежное сотрудничество;
- волонтерская деятельность;
- здоровый образ жизни и занятия спортом;

- инновационная деятельность и научно-техническое творчество;
- предпринимательство;
- медиа;
- молодежное самоуправление;
- социальная защита молодежи;
- профориентация;
- толерантность;
- творчество;
- социальная адаптация;
- формирование у молодежи современных семейных ценностей;
- содействие в подготовке и переподготовке специалистов в сфере государственной молодежной политики [57].

Каждое из данных направлений оказывает максимальное содействие в развитии молодежи, выступая навигатором существующих и создающихся возможностей в нашей стране.

Приоритетная задача государства – формирование у молодого поколения проактивной жизненной позиции, вовлечение ее в социальные практики, создание условий для максимальной самореализации, приобретению личностных и профессиональных компетенций, в том числе посредством разработки и реализации собственных социальных проектов.

И в данном случае грантовая поддержка молодежных проектов – один из наиболее эффективных механизмов достижения отмеченных задач. Целью грантовой поддержки ФАДМ является увеличение числа молодых людей, обладающих умением управлять проектами, осознанным ответственным социальным поведением и отличающихся активным гражданским участием в общественной жизни.

Задачами грантовой поддержки Федерального агентства по делам молодежи являются вовлечение молодого поколения в социальные практики и их информирование о возможностях саморазвития, что позволяет молодому

поколению подниматься все выше по социальным лифтам.

Грантовую поддержку ФАДМ для реализации социального проекта могут получить физические лица (молодежь в возрасте от 18 до 30 лет), студенческие объединения (группа физических лиц, состоящая из учащихся ссузов и вузов), творческие коллективы, молодежные коллективы и клубы, организации высшего и среднего образования, а также некоммерческие организации путем участия в грантовых конкурсах на платформе АИС «Молодежь России».

Основными направлениями грантовой поддержки социальных проектов, инициированных молодежью, являются:

- поддержка волонтерских и добровольческих инициатив (социальное волонтерство, помощь социально незащищенным категориям населения);
- карьерные устремления молодежи (профориентационные и предпринимательские проекты);
- поддержка творческой молодежи (социокультурные проекты, создание благоприятных условий для самореализации талантливой молодежи);
- межнациональное и межрегиональное взаимодействие (социальные проекты, направленные на изучение исторического и культурного наследия России и других государств, формирование толерантности и профилактику экстремизма в молодежной среде);
- поддержка студенческих инициатив (социальные проекты для молодежных коллективов);
- вовлечение молодых людей в социальную практику и информирование молодых людей о возможностях саморазвития.

Так, например, во Всероссийском конкурсе молодежных проектов для физических лиц, организатором которого является Федеральное агентство по делам молодежи, приняло участие 7809 человек из 85 субъектов РФ. Допущены к экспертной оценке были 7735 заявок, поддержаны 1259 социальных проектов. Размер грантового фонда заочного этапа Всероссийского конкурса молодежных проектов для физических лиц в 2018 году составил 235 млн. рублей [43].

Анализ проблем организации социальной работы в контексте комплексного подхода осуществлен на основе проведенного исследования «Проблемы организации социальной работы с молодежью на федеральном уровне» в ходе прохождения производственной и преддипломной практик в декабре 2017 г. и в апреле 2018 г. (экспертный опрос специалистов в сфере социальной работы с молодежью по проблемам организации работы с молодежью в ФАДМ (Приложение 1); массовый опрос молодежи всех федеральных округов на предмет их вовлеченности в социальные программы Федерального агентства по делам молодежи (Приложение 2)).

При проведении экспертного интервью использована целевая выборка. Объем выборочной совокупности в экспертном опросе определен нами в 10 специалистов в сфере социальной работы с молодежью отдела грантовой поддержки и отдела регионального взаимодействия ФАДМ. В состав экспертной интервьюируемой группы входили начальник отдела грантовой поддержки, заместитель начальника отдела грантовой поддержки, главный специалист-эксперт, консультант, ведущий специалист-эксперт, специалист первого разряда отдела грантовой поддержки ФАДМ, а так же ведущий специалист-эксперт, консультант, главный специалист эксперт отдела регионального взаимодействия Федерального агентства по делам молодежи.

Массовый опрос был проведен в форме анкетирования с помощью квотной выборки. В массовом опросе приняло участие 416 молодых людей из 8 федеральных округов Российской Федерации (по 52 человека от каждого федерального округа), критериями выступили: пол, возраст, место проживания, тип занятости. Опрошенная доля юношей составила 21,8%, девушек – 78,2%. Респонденты в возрасте от 14 до 17 лет составили 5,1 %; в возрасте от 18 до 24 лет – 82,4%; в возрасте от 25 до 30 лет – 12,5% от всех опрошенных. Проживающие в городе респонденты составили 42% опрошенных; в районных центрах – 38%, в деревнях/селах – 10%. Учащаяся в общеобразовательных учреждениях молодежь составляет 23% опрошенных, студентами средне-

специальных образовательных учреждений являются 21% респондентов, студентами высших учебных заведений – 44% респондентов, представители работающей молодежи составили – 12%.

Представленная выборка репрезентативна, обеспечивает доверительный интервал, не превышающий 5% статистически значимой ошибки.

В рамках исследования интервьюируемые эксперты в целом понимают под организацией социальной работы с молодежью специфичный вид профессиональной деятельности, направленный на формирование общественно значимых свойств и качеств молодых людей, способствующих оптимизации механизмов реализации жизненных сил и социальной субъектности молодежи. Так, например, один из экспертов понимает организацию социальной работы с молодежью как *«серьезную сферу деятельности, направленную на вовлечение молодежи в социальную практику, на информирование молодых людей о возможностях саморазвития»* (мужчина, 32 года, опыт работы в сфере социальной работы с молодежью – 7 лет). Это способствует позиционированию молодежи как активного субъекта социального воспроизводства, основного инновационного потенциала общества и существенного гаранта его развития. Одним из механизмов такого позиционирования молодежи является реализация государственной молодежной политики: *«...молодежная политика как субъект социальной работы с молодежью способствует формированию активной жизненной позиции молодых людей»* – подчеркивает один из членов экспертной группы (женщина, 27 лет, опыт работы в сфере социальной работы с молодежью – 3 года).

Это подтверждают и результаты массового опроса, которые показали, что молодёжь достаточно активно вовлечена в реализацию государственной молодежной политики (ГМП – сокр.). Так, 36,1% опрошенных респондентов регулярно интересуются реализацией государственной молодежной политики

РФ и принимают участие в ее проектах; 39,8 % – от случая к случаю; 10,2 % – это не интересно, а еще 13,9% – никогда не слышали о реализации ГМП в РФ.

Наибольшей популярностью среди молодежи пользуются волонтерские мероприятия (69,2%), мероприятия молодежных и общественных объединений (67,8%); творческие мероприятия (53,8%) и мероприятия патриотической направленности – 47,6%. Наименьший интерес со стороны молодежи (28% опрошенных) вызывают проекты, посвященные научно-техническому творчеству и инновационной деятельности (Рис. 3).

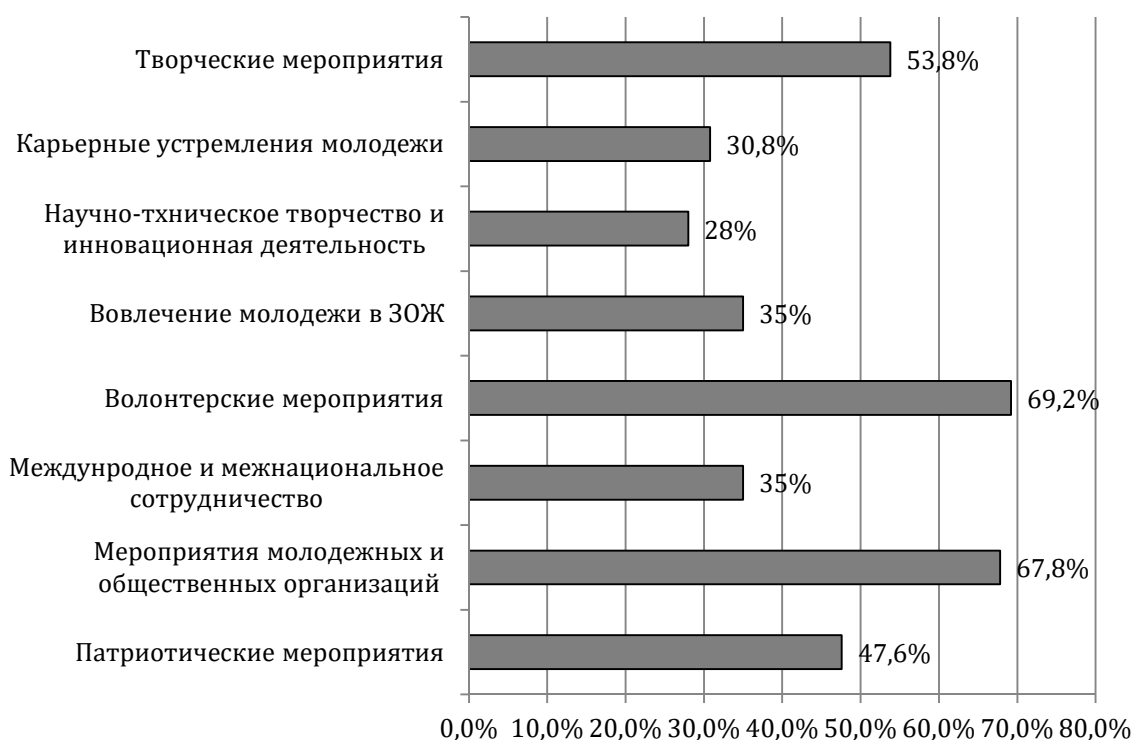


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «В каких мероприятиях реализации ГМП Вы участвовали?».

Выявляя информированность опрошенных о деятельности ФАДМ, мы выяснили, что 26,9% молодежи постоянно следит за деятельностью ФАДМ; 43,1% опрошенных «что-то слышали» о деятельности ФАДМ; 30,1% респондентов не интересуются проектами ФАДМ вообще.

Полученные данные совпадают с мнениями экспертов «...молодежь активно интересуется деятельностью Федерального агентства по делам молодежи. Рост интереса к ФАДМ можно проследить при увеличении

количества подписчиков в социальных сетях за предыдущий год на 3000 участников и уникальных посетителей сайта в сети Интернет на 700 человек...» (женщина, 30 лет, опыт работы в сфере социальной работы с молодежью – 5 лет).

При этом следует отметить, что 42,6% опрошенных никогда не участвовали в программах ФАДМ, но хотели бы принимать участия в проектах, реализуемых ФАДМ. Примечательно, что большинство из них – молодые люди, проживающие в районных центрах – 64%, проживающие в сельской местности – 36% (Рис. 4).

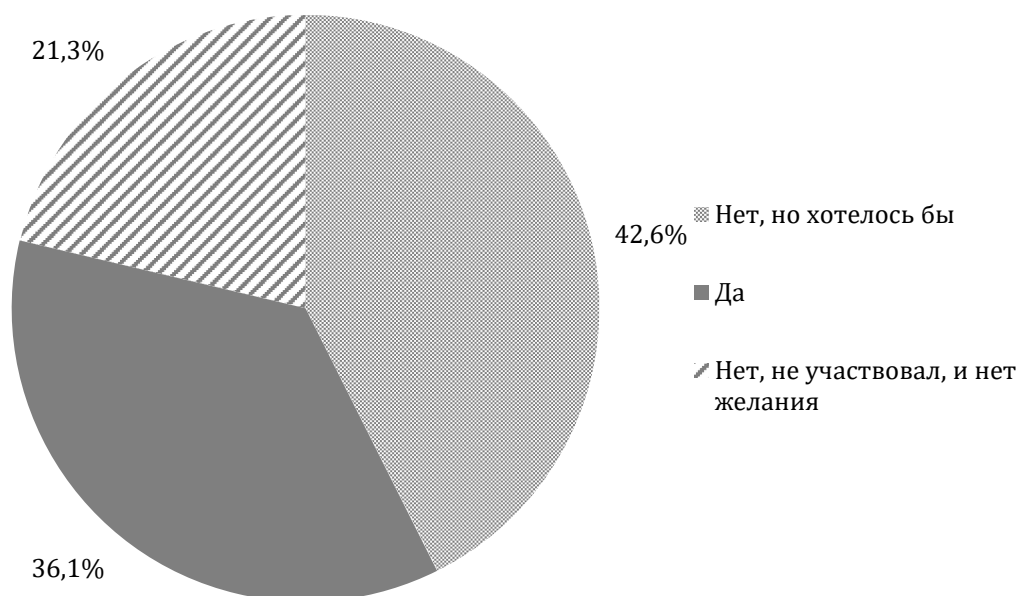


Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Принимали ли Вы участие в проектах, реализуемых ФАДМ (форумные кампании, всероссийский конкурс молодежных проектов и т.п.)?».

Также дисбаланс мы видим между уровнем вовлеченности в проекты ФАДМ студенческой молодежи. Студенты вузов, которые участвуют в проектах ФАДМ и знают основы проектной деятельности, составляют 44% опрошенных, студенты ссузов – 21%, работающая молодежь – 12%.

Самыми популярными проектами ФАДМ, в которых респонденты принимали участие, оказались: форумная кампания, конференции и

всероссийский конкурс молодежных проектов. Более половины опрошенных были участниками форумов, организуемых ФАДМ (при этом 65% – студенты), около трети принимали участие в конференциях ФАДМ (в основном работающая молодежь), 32% опрошенных являлись участниками всероссийского конкурса молодежных проектов (в большинстве студенты из городов).

Степень готовности молодежи к участию в проектах ФАДМ напрямую связана с мотивационной сферой, побуждающей молодых людей к социальной активности. Основными мотивами участия в проектах ФАДМ стали: интересные мероприятия (так посчитали 36,4% опрошенных); возможность реализовать свои идеи (25,3%); возможность показать себя (15,2%), полезный нетворкинг (15,1%); еще 5% опрошенных считает своим мотивом увеличение количества посещенных мероприятий; 3% респондентов выделили свои личные мотивы (Рис.5).

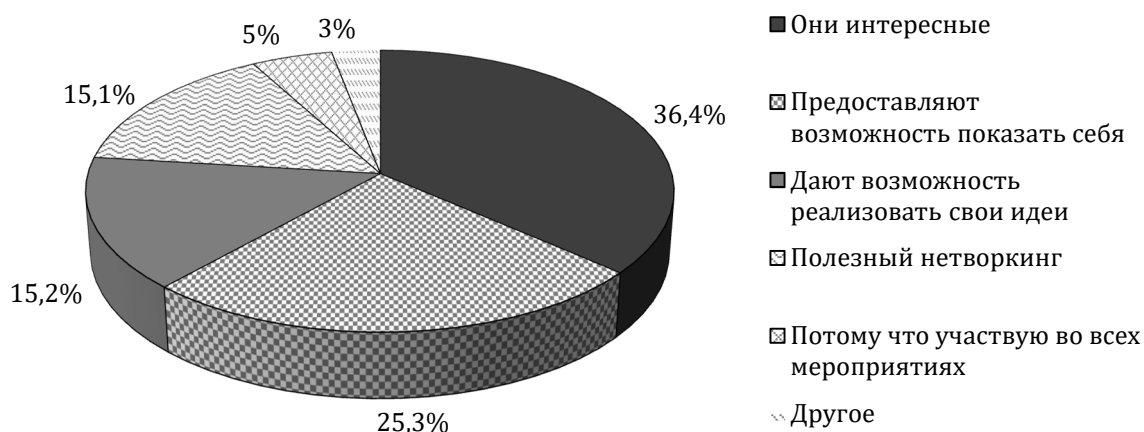


Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Почему Вы принимали участие в проектах, реализуемых ФАДМ?».

Эксперты отмечают, что выявленная опросом вовлеченность в различные молодежные программы, проекты и мероприятия, соответствует структуре запросов и интересов самих молодых людей.

Основными проблемами молодежи, по мнению экспертов ФАДМ, является трудоустройство, жилищная проблема, плавно вытекающая из социально-экономических проблем, а также проблема восприятия семьи как ценности. По мнению одного из экспертов, вышеперечисленные проблемы «...являются препятствиями для самореализации молодежи» (мужчина, 27 лет, опыт работы в сфере социальной работы с молодежью – 3 года). Деятельность, осуществляемая агентством, как раз направлена на решение этих и других, менее острых, проблем молодежи, что подтверждают эксперты.

В рамках исследования нам удалось выявить наиболее актуальные проблемы, которые выделяет и сама молодежь. Таковыми являются: жилищная проблема (так считают 56,9%), распространение вредных привычек среди молодежи (49,1% опрошенных), формирование семейных ценностей (45,8%), профориентация (43,1%), 38,4 % опрошенных отмечают социально-экономические проблемы (Рис. 6).

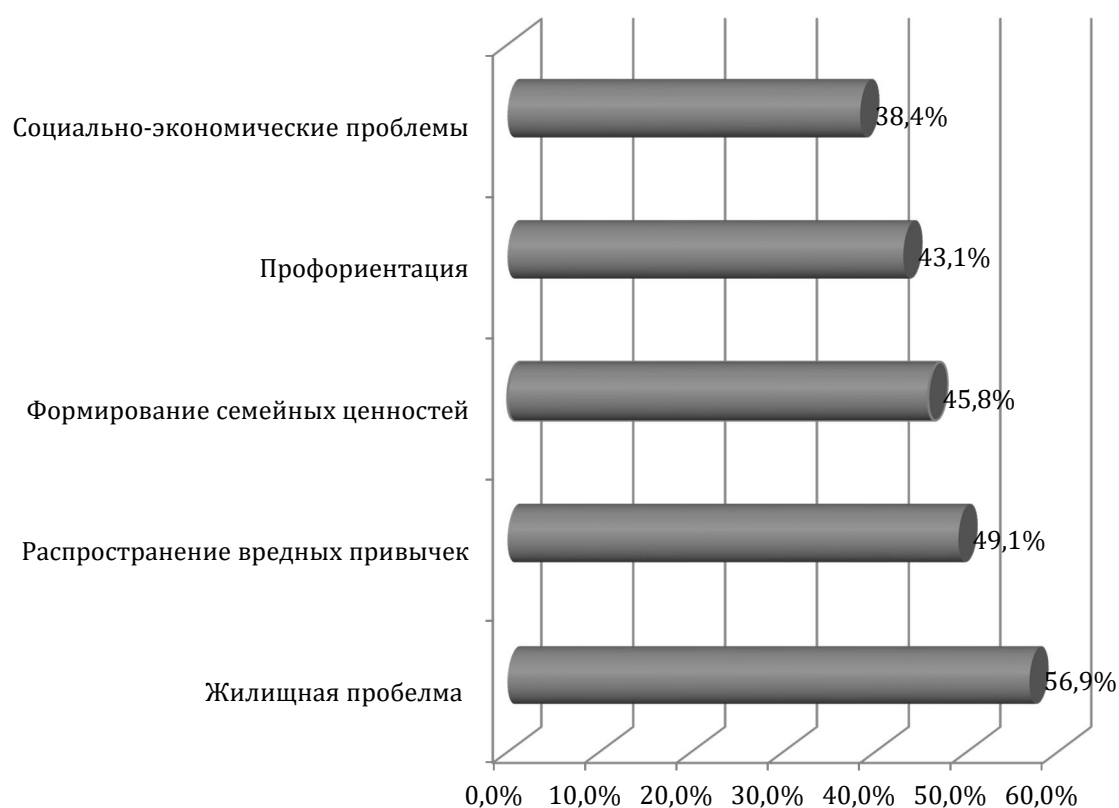


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие, по

Вашему мнению, социальные проблемы молодежи наиболее актуальны?».

На вопрос «Кто, по Вашему мнению, должен решать проблемы молодежи?» 60% респондентов ответили «социальные службы» (комплексные центры социального обслуживания населения, центры занятости, кризисные центры, молодежные консультационные центры и пр.); 55,1% опрошенных посчитали саму молодежь субъектом решения социальных проблем; 47,7% отметили образовательные учреждения; 34,3% выделили органы исполнительной власти (Правительство РФ, Федеральные министерства и ведомства, региональные и профильные комитеты и управления субъектов РФ); 8,3% остановили свой выбор на некоммерческих организациях. (Рис. 7).

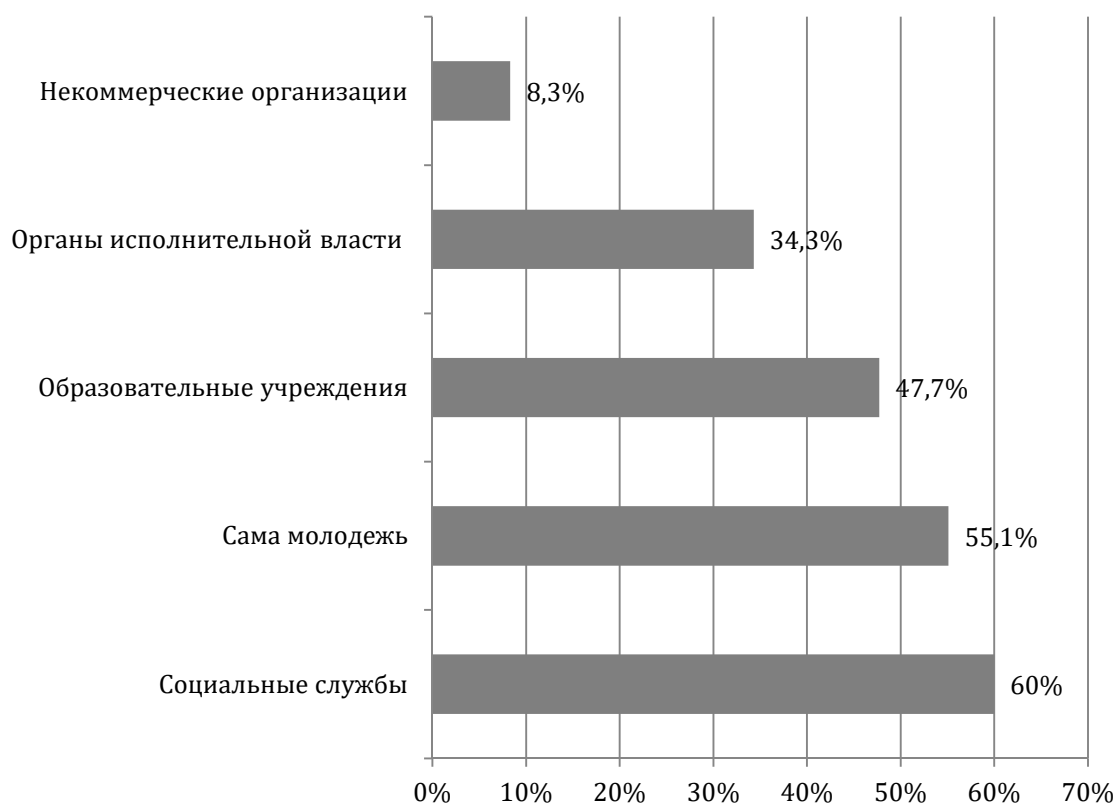


Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос «Кто, по Вашему мнению, должен решать социальные проблемы молодежи?».

При этом лишь 6,9% не согласны с тем, что молодежные проекты решают социальные проблемы молодежи, а 62% опрошенных видят потенциал молодежи в решении своих социальных проблем, то есть рассматривают молодежь как субъект организации социальной работы с молодежью.

Эксперты отмечают, что грантовая поддержка молодежных социальных проектов является «...основным механизмом вовлечения молодого поколения в социальные практики и их информирования о возможностях саморазвития, что позволяет молодежи подниматься все выше по социальным лифтам» (женщина, 25 лет, опыт работы в сфере социальной работы с молодежью – 3 года).

Главными причинами, по которым реализация молодежных социальных проектов способствует решению социальных проблем молодежи, респонденты посчитали креативный и свежий взгляд на решение проблем (42,4%); знание молодежных проблем изнутри (29,9%); 26,4% опрошенных отметили более точечное решение проблем молодежи (Рис. 8).

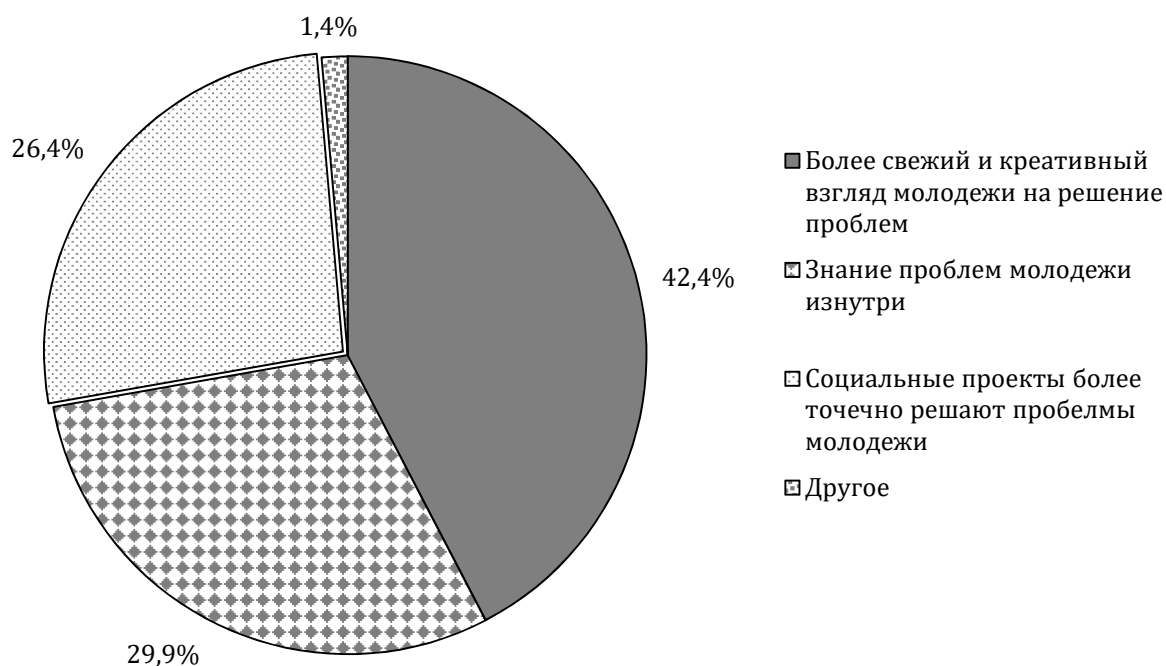


Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос «По каким причинам реализация молодежных социальных проектов способствует решению молодежных социальных проблем?».

Интерес к реализации социальных проектов со стороны молодежи подтверждается и тем, что 72,2% респондентов хотели бы стать частью какого-либо социального проекта, 15,1% – затрудняется ответить, 12,7% – не

заинтересованы в этом. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в большинстве случаев молодежь готова сама решать свои проблемы как активный субъект решения социальных проблем.

При этом значительная часть тех, кто желает быть вовлеченным в разработку и реализацию социальных проектов, не имеет базовых знаний по основам проектной деятельности, но нуждается в дополнительных знаниях в этой сфере (40 %).

В качестве преподавателей основ проектной деятельности молодые люди хотели бы видеть грантополучателей, реализующих какие-либо проекты, и имеющих практический опыт в этой сфере (30,6%), федеральных экспертов конкурса молодежных проектов (27%), преподавателей образовательных учреждений (24,3%), 16,2% отметили федеральных тренеров (Рис. 9).

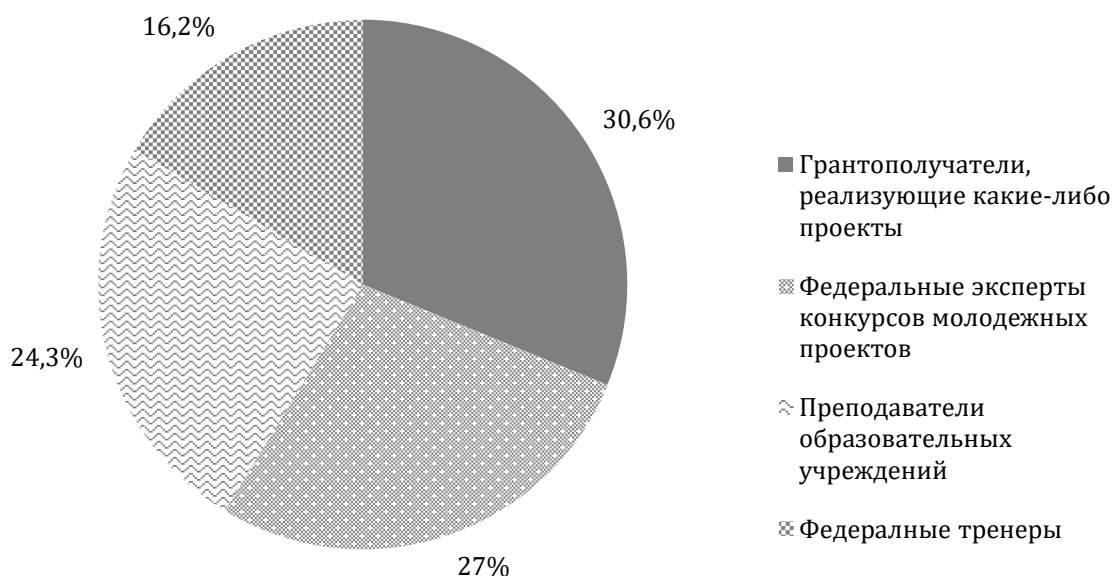


Рис. 9. Распределение ответов респондентов на вопрос «Кого Вы видите в качестве преподавателей основ проектной деятельности?».

По результатам исследования нам удалось отметить следующие проблемы организации социальной работы с молодежью, к которым относятся:

- Неравномерное распределение численного состава молодежи, участвующих в мероприятиях ФАДМ, по категориям (учащийся, студент, работающий можно представить в отношении 1:10:1). Это лишний раз

показывает, что вовлечение в социальные практики учащихся приоритетно ссузов и работающих молодых людей является важной и неотъемлемой частью организации социальной работы с молодежью, которая нуждается в улучшении.

- Результаты исследования также демонстрируют неравномерное распределение численного состава молодежи, участвующих в мероприятиях ФАДМ, по месту проживания. Так, по результатам исследования 8 из 10 человек, участвующих в проектах и мероприятиях ФАДМ, проживают в городах. Сельская молодежь мало вовлечена в реализацию каких-либо программ, проектов или мероприятий в рамках деятельности ФАДМ. Эксперты ФАДМ объясняют это тем, что региональные комитеты по делам молодежи субъектов РФ не находятся в подведомстве Федерального агентства по делам молодежи, что не позволяет им координировать работу в регионах. *«Мы информируем о программах, проектах и мероприятиях ФАДМ всех, а в субъектах уже самостоятельно принимают решения по вопросам участия»* - говорит один из экспертов (мужчина, 32 года, опыт работы в сфере социальной работы с молодежью – 5 лет).

- Недостаточная осведомленность молодежи муниципальных образований в области проектной деятельности. Потребность в знаниях основ проектной деятельности отметили 40% респондентов. На сегодняшний день знания проектной деятельности помогают современному молодому человеку выступать активным субъектом преобразования общества, что является показателем его успешной социальной адаптации и реализации в обществе.

Таким образом, вовлечение всех категорий молодежи, вне зависимости от места проживания и типа занятости в мероприятия ФАДМ, стимулирование проектной деятельности среди молодежи позволят повысить эффективность организации социальной работы с молодежью в контексте комплексного подхода, при котором молодежь является не только объектом заботы со стороны государства и некоммерческого сектора, но и активным субъектом решения своих социальных проблем.

2.2. Социальный проект «Межрегиональная школа молодежных инициатив «Люди дела»

По результатам проведенного социального исследования «Проблемы организации социальной работы с молодежью на федеральном уровне» можно отметить следующие наиболее актуальные проблемы организации социальной работы с молодежью в контексте комплексного подхода:

1) неравномерное распределение численного состава категорий молодежи, участвующих в мероприятиях ФАДМ в зависимости от места проживания (городские и сельские территории) и от типа занятости (учащаяся и работающая молодежь);

2) недостаточная осведомленность молодежи муниципальных образований в области проектной деятельности.

Для решения отмеченных проблем нами разработан *проект межрегиональной школы молодежных инициатив «Люди дела»* для молодежи муниципальных образований. Проект является типовым и может быть реализован в любом субъекте РФ. В данном случае мы рассмотрим его на примере Белгородской области.

Проект направлен на массовое вовлечение молодёжи, проживающей на территории муниципальных образований (учащиеся ссузов, работающая молодежь) в проектную деятельность, информирование о возможностях участия в программах ФАДМ, в том числе и во всероссийских конкурсах молодежных проектов. Формы работы, которые будут использованы при реализации проекта, включают как традиционные лекции и семинары, так и открытые дискуссионные площадки, проектные сессии, тренинги, мастер-классы, встречи с представителями органов исполнительной власти региона.

Образовательная программа включает в себя следующие направления работы:

1) социальная адаптация молодежи (содействие эффективной интеграции

молодых людей в общество);

2) социальная защита молодежи (помощь социально незащищенным категориям населения);

3) карьерные устремления молодежи (профориентация, предпринимательство);

4) волонтерство (поддержка волонтерских и добровольческих инициатив);

5) поддержка творческой молодежи (выявление и сопровождение талантливой молодежи).

Таким образом, по итогам проведения Школы, каждый участник будет иметь знания не только по программе выбранного направления, но и по проектному управлению, а также сможет презентовать собственный разработанный проект, который впоследствии будет реализован в его муниципальном образовании с привлечением молодежи, проживающей на данной территории.

Основной целью государственной молодежной политики, согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, является создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развитие потенциала молодежи и его использование в интересах инновационного развития страны.

Сегодня важно создавать и развивать системы «социальных лифтов» через проектную деятельность, в которые будут вовлечены все категории молодежи.

Проект соответствует указу Владимира Путина и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [6], следовательно, его реализация позволит увеличить количество молодежи, вовлеченной в деятельность Федерального агентства по делам молодежи, повысить знания и навыки молодежи в области проектной деятельности, повысить гражданскую активность населения, стимулировать

молодых людей к разработке и реализации собственных социальных проектов.

Подобные школы проводятся во многих регионах РФ, при этом они ориентированы в большей степени на получение знаний в сфере проектного управления. Образовательная программа нашей школы будет построена таким образом, чтобы участники не только овладели технологиями проектной деятельности и могли впоследствии применять их на практике.

Проведение данной школы будет способствовать развитию и самосовершенствованию участников, популяризации деятельности ФАДМ среди молодежи из муниципалитетов и работающей молодежи, содействие в разработке решений авторских социальных проектов.

Целевая аудитория проекта – молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет проживающие в муниципальных образованиях Белгородской области. Квота от каждого района составит 5 человек (по одному человеку на направление). Для трансляции опыта в качестве участников нами будут приглашены и молодые люди от 18 до 30 лет, проживающие в муниципальных образованиях соседних регионов (Курской, Воронежской, Липецкой, Тамбовской и Орловской областей). Квота от каждой области составит не более чем 3 человека. Таким образом, общее количество участников составит 120 человек.

На территории Белгородской области проект может быть реализован на базе оздоровительного комплекса НИУ «БелГУ» «Нежеголь» (Белгородская область, Шебекинский р-н, поселок Титовка).

Изучая уровень вовлеченности в проекты Федерального агентства по делам молодежи, мы выяснили, что самыми популярными проектами ФАДМ, в которых респонденты принимали участие, оказались: форумная кампания, конференции и всероссийский конкурс молодежных проектов. Более половины опрошенных были участниками форумов, организуемых ФАДМ (при этом в большинстве своем это – студенты), около трети принимали участие в конференциях ФАДМ (в основном работающая молодежь), более 30% опрошенных являлись участниками всероссийского конкурса молодежных

проектов (в большинстве студенты из городов).

Основной *целью* проекта является создание условий для успешной самореализации молодежи муниципальных образований Белгородской области посредством вовлечения ее в проектную деятельность, а также в деятельность Федерального агентства по делам молодежи путем проведения межрегиональной школы молодежных инициатив «Люди дела» на базе оздоровительного комплекса НИУ «БелГУ» «Нежеголь» к 01.12.2018 года.

Задачи проекта:

- формирование проектных сообществ молодежи муниципальных образований Белгородской области;
- популяризация деятельности ФАДМ среди представителей молодежи, проживающих на территории муниципальных образований;
- создание условий для позитивного общения и взаимодействия молодежи друг с другом;
- закрепление полученных знаний и умений в области проектной деятельности на практике.

Реализация проекта предполагает последовательное осуществление ряда этапов: инициация, планирование, реализация, мониторинг и контроль, завершение проекта (Приложение 3).

Этап инициации:

- Разработка примерного плана работы Школы;
- Составление образовательной программы Школы в соответствии с направлениями;
- Подготовка культурной программы Школы;
- Разработка брендбука;
- Размещение информации о наборе в Школу в СМИ (в том числе на сайте НИУ «БелГУ», в социальных сетях, региональных СМИ).

На этапе планирования происходят сбор заявок на участие, очные и заочные отборы кандидатов на участие в Школе. С целью корректировки

образовательной программы, определения списка приглашаемых спикеров будет производиться мониторинг интересов будущих участников Школы (путем анкетирования на этапе регистрации заявок). В соответствии с учетом интересов участников Школы корректируется образовательная программа.

Этап реализации предполагает непосредственное проведение мероприятий Школы в соответствии с заранее разработанным планом-графиком. Длительность работы школы составляет 5 рабочих дней. Образовательная программа составит 72 часа, из которых 30 часов - изучение теории по выбранному участниками направлению Школы и основам проектной деятельности, 42 часа - разработка социальных проектов и работа с экспертами и менторами проекта. В течение этого времени участники получают знания, в рамках выбранного направления, знания по основам проектной деятельности, смогут пообщаться с приглашенными спикерами и проконсультироваться с менторами экспертного штаба, а также представить свои проекты в рамках очных защит перед экспертной комиссией.

Помимо образовательной программы мероприятия Школы включают в себя и культурную программу, которая будет организована кураторским корпусом Школы, состоящим из студентов направления подготовки «Социальная работа» НИУ «БелГУ». Участникам представится возможность посетить культурные места города Белгород (музеи, выставки, постановки и т.д.), принять участие в вечерних активностях от кураторского корпуса проекта.

Этап мониторинга и контроля предполагает проведение социологического опроса среди участников для оценки степени удовлетворенности Школой. В соответствии с результатами опроса будут определены перспективы развития Школы.

Завершение проекта включает в себя торжественное закрытие Школы, подведение итогов, награждение победителей конкурса проектов, а также подготовку отчетной документации (аналитический отчет, отчет по медийности проекта, финансовая отчетность по проекту).

Для оценки возможности недостижения запланированных результатов по проекту необходимо оценить риски, которые возможны при его реализации. Нами были определены следующие виды рисков: человеческий, ресурсный и финансовый риски (Таблица).

Таблица

Риски проекта

Ожидаемые последствия наступления риска	Мероприятия по предупреждению риска	Действия в случае наступления риска
Недостаточное количество участников проекта	Проведение информационной кампании, размещение информации о проведении Школы в СМИ, социальных сетях	Сокращение количества участников мероприятий; сокращение направлений образовательной программы
Недостаточная материально-техническая база Школы	Привлечение спонсоров - коммерческих организаций	Корректировка Формата проведения Школы, использование дополнительных ресурсов НИУ «БелГУ»
Невозможность проведения запланированных мероприятий в указанное время	Согласование графика проведения Школы с администрацией НИУ «БелГУ»	Изменение сроков проведения Школы; изменение места проведения Школы
Недостаточное финансирование проекта, в связи с этим невозможность реализации полного перечня мероприятий по проекту	Привлечение спонсоров – коммерческих партнеров проекта	Сокращение бюджета Школы (перераспределение средств бюджета); сокращение количества направлений образовательной программы

Количественные и качественные показатели помогут объективно оценить реализацию проекта.

Для оценки эффективности проекта нами разработаны следующие количественные показатели:

1. Повысят свою грамотность в области проектной деятельности 120 участников Школы – представители муниципальных образований в возрасте от 14 до 30 лет, которые по приезду будут транслировать полученный опыт .

2. Будут разработаны около 100 проектов для муниципальных образований участников проекта с последующим их внедрением.

3. 20 студентов направления подготовки «Социальная работа» получат

практический опыт работы организации и проведения подобного рода мероприятия будут вовлечены в работу Школы в качестве координаторов.

Качественные показатели проекта выражаются в следующем:

- повышение компетентности участников Школы в области проектной деятельности;
- стимулирование молодежи к разработке и реализации социальных проектов в своих муниципальных образованиях;
- популяризация деятельности ФАДМ среди представителей молодежи, проживающих на территории муниципальных образований;
- создание условий для позитивного общения и взаимодействия молодежи друг с другом.

Важным условием реализации проекта является наличие необходимых условий, обеспечивающих эффективность проекта. Таким условием является ресурсное обеспечение проекта: человеческие, финансовые и информационные ресурсы.

Для проведения Школы необходимы:

- 1) 20 волонтеров-организаторов, для проведения Школы – обеспечение: студенты кафедры социальной работы НИУ «БелГУ»;
- 2) 10 представителей учреждений органов исполнительной власти субъектов РФ – спикеры образовательной программы;
- 3) 10 СО НКО получатели грантовой поддержки по итогам конкурсов президентских грантов – эксперты проекта;
- 4) Не менее 10 авторов реализуемых в городе социальных проектов – получателей грантовой поддержки по итогам конкурсов молодежных проектов Федерального агентства по делам молодежи – менторы проекта;
- 5) Не менее 3-х спикеров – преподаватели кафедры социальной работы НИУ «БелГУ».

Материально-технические ресурсы включают в себя:

- 1) Площадку для проведения Школы – территория оздоровительного

комплекса НИУ «БелГУ» «Нежеголь»;

2) Техническое оснащение площадок Школы (звуковое и световое оборудование, столы и стулья) – ресурсы Молодежного культурного центра НИУ «БелГУ»;

3) Баннеры с информацией о деятельности партнеров проекта.

4) Канцелярские товары и материалы для творчества, необходимые для проведения мастер-классов.

Смета расходов по проекту – 861877 руб. (Приложение 4).

Освещение проекта в средствах массовой информации осуществляется при поддержке:

1) ГТРК «Белгород»;

2) Телерадиокомпания «Мир Белогорья»;

3) Официальные сайты высших и средних образовательных учреждений г. Белгорода;

4) Официальные сайты органов исполнительной власти субъектов РФ – участников Школы;

5) Городские сообщества в социальных сетях «Вконтакте», «Одноклассники», «Facebook» (Белгород – это интересно; FONAR.TV, Молодчины и др.).

Вовлечение сельской, работающей и учащейся молодежи в деятельность ФАДМ позволит нам сделать организацию социальной работы эффективной и качественной, что отразится на показателях результативности реализации молодежной политики в субъектах РФ.

Планируемые показатели результативности проекта:

- проведена 1 межрегиональная тематические школы;

- 120 участников усовершенствуют свои знания и навыки в соответствии с тематикой школы;

- приглашено 25 экспертов и спикеров из разных областей социальной работы с молодежью;

- участниками школы разработано около 100 социальных проектов, которые будут впоследствии внедрены на территориях муниципальных образований Белгородской области;

- 20 студентов направления подготовки «Социальная работа» получают практический опыт организации и проведения школы межрегионального уровня.

Успешный опыт проведения Школы позволит распространить данную практику на городские округа, муниципальные образования субъектов РФ, а также сделать проведение межрегионального форума студенческих инициатив «Люди дела» регулярным (ежегодным), в этом случае возможно расширение направленности деятельности, увеличение количества площадок, с учетом запроса участников (на основе данных мониторинга). Таким образом, разработанный проект будет способствовать вовлечению сельской и рабочей молодежи в реализацию государственной молодежной политики и стимулированию молодежи к самостоятельному решению своих социальных проблем посредством разработки и реализации социальных проектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Роль молодежи в современном мире становится все более значимой. На сегодняшний день уже ни у кого нет сомнений в том, что именно от молодежи зависит будущее государства: социальное благополучие граждан, социальная безопасность, экономическое положение, роль на геополитической карте мира.

Предназначение молодежи сегодня заключается в том, что она является не только объектом воспитания, образования, социализации, но и активным субъектом социального воспроизводства, основой инновационного потенциала общества и существенным гарантом его развития. Именно молодое поколение выступает и как важное условие дальнейших социально-экономических перемен, и как инновационная сила общественного развития.

В связи с этим социальная работа с молодежью, молодежная политика должны стать одними из главных приоритетов государства, а дальнейшее повсеместное становление и совершенствование социальных служб, ориентированных в том числе и на комплексное решение проблем молодежи – одной из основных задач российского государства.

Молодежь как субъект социальной работы - это социальная группа, способная проявить инициативу, заключающуюся в открытом декларировании гражданами социально-значимых целей, идей или проектов, подтверждаемую самостоятельным инициированием и реализацией решений насущных проблем.

Рассмотрение основных концепций изучения молодежи как объекта и субъекта социальной работы, наличие или отсутствие отдельных социально-демографических характеристик позволили нам разработать классификацию различных социально-демографических категорий молодежи по различным основаниям.

В ходе исследования нам удалось выявить основными социальные проблемы молодежи. Наиболее значимыми из них оказались: социально-экономические проблемы молодежи; жилищная проблема; наличие вредных

привычек; проблема профессиональной ориентации молодежи; проблема формирования семьи как ценности.

Наиболее эффективным способом решения социальных проблем молодежи является комплексный подход, который учитывает важнейшие взаимосвязанные и взаимозависимые факторы внешней и внутренней среды общества, рассматривая молодежь не только как объект, но и субъект решения проблем.

Комплексный подход к организации социальной работы с молодежью представляет собой совокупность социально-ориентированных мероприятий в отношении разных категорий молодежи, организуемых социальными институтами (органами исполнительной власти, социальными службами, учреждениями образования, некоммерческими организациями и т.д.) для молодежи посредством привлечения к деятельности специалистов разных научных дисциплин и практической деятельности.

С целью изучения особенностей молодого поколения, анализа взаимосвязи субъектов организации социальной работы с молодежью в контексте комплексного подхода на федеральном и региональном уровнях нами была разработана их классификация, которая включает в себя органы исполнительной власти (Правительство РФ, Федеральные министерства и ведомства, региональные и профильные комитеты и управления субъектов РФ); социальные службы (комплексные центры социального обслуживания населения, центры занятости, кризисные центры, молодежные консультационные центры и пр.); образовательные учреждения (общеобразовательные учреждения, учреждения среднего и высшего образования, учреждения дополнительного образования) некоммерческие организации (в том числе социально ориентированные НКО и молодежные общественные объединения и организации), а также саму молодежь.

По результатам проведенного нами исследования «Проблемы организации социальной работы с молодежью на федеральном уровне», нам

удалось отметить следующие проблемы организации социальной работы с молодежью:

- Неравномерное распределение численного состава молодежи, участвующих в мероприятиях ФАДМ, по категориям (учащийся, студент, работающий можно представить в отношении 1:10:1).

- Неравномерное распределение численного состава молодежи, участвующих в мероприятиях ФАДМ, по месту проживания. Сельская молодежь мало вовлечена в реализацию каких-либо программ, проектов или мероприятий в рамках деятельности ФАДМ.

- Недостаточная осведомленность молодежи муниципальных образований в области проектной деятельности.

Таким образом, вовлечение всех категорий молодежи, вне зависимости от места проживания, типа занятости в мероприятия ФАДМ, стимулирование проектной деятельности среди молодежи позволят повысить эффективность организации социальной работы с молодежью в контексте комплексного подхода, при котором молодежь является не только объектом заботы со стороны государства и некоммерческого сектора, но и активным субъектом решения своих социальных проблем.

Для эффективного решения отмеченных проблем нами разработан *проект межрегиональной школы молодежных инициатив «Люди дела»* для молодежи муниципальных образований.

Проект направлен на массовое вовлечение молодёжи, проживающей на территории муниципальных образований (учащиеся ссузов, работающая молодежь) в проектную деятельность, информирование о возможностях участия в программах ФАДМ, в том числе и во всероссийских конкурсах молодежных проектов.

Намеченные в рамках реализации проекта мероприятия по стимулированию активности молодежи как субъекта решения социальных проблем, вовлечению ее в проектную деятельность призваны способствовать

развитию комплексного подхода к социальной работе с молодежью.

Таким образом, по итогам работы нами был получен материал, позволяющий более подробно изучить и концептуализировать специфику комплексного подхода к организации социальной работы с молодежью, который может послужить основой для более углубленного изучения данной проблематики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1) Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403. – <http://e.120-bal.ru/pravo/2261/index.html>.

2) Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 года №1050 «О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (с изменениями на 30 декабря 2017 года). – <http://docs.cntd.ru/document/902258321>.

3) Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №523-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы». – https://www.belregion.ru/documents/region_programms.php.

4) Постановление Правительства РФ от 29 мая 2008 г. №409 «О Федеральном агентстве по делам молодежи» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 13.10.2008 №753, от 07.11.2008 №814, от 27.01.2009 №43, от 15.06.2010 №438, от 29.01.2011 №39, от 24.03.2011 №210, от 19.06.2012 №605, от 21.05.2013 №429). – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/agency/docs/position>.

5) Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/.

6) Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2025 года».

Федерации до 2020 года». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/.

7) Федеральный закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 07.03.2018) «О занятости населения в Российской Федерации». – <http://subsidi.net/центр-занятости-населения/пособие-по-безработице/законодательство/item/18-федеральный-закон-рф-о-занятости-населения.html>.

8) Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ (последняя редакция). – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/.

9) Антипьев, А.Г. Социализация современной российской молодежи: состояние и проблемы / А.Г. Антипьев, Н.Н. Захаров // ИСОМ. – 2012. – №5. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-sovremennoy-rossiyskoj-molodezhi-sostoyanie-i-problemy> (дата обращения: 12.09.2017).

10) Басова, В.М. Социальные технологии в работе с молодежью: сущность и классификация / В.М. Басова, О.Н. Веричева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2012. – №3. – С.167-171.

11) Белов, А.А. Управление государственной молодежной политикой. Проблема оценки эффективности / А.А. Белов // Молодежные и детские общественные объединения: проблемы преемственности деятельности и исследований. М., 2007.

12) Григорьев, С.И. Социальная работа с молодежью: основные направления и современные формы: учебное пособие / С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, С.Н. Павлов. – М.: РУСАЙНС, 2016. – 214 с.

13) Григорьев, С.И. Теория и методология социальной работы: Учебное пособие для вузов / С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова – М.: Наука, 2008. – 185 с.

14) Губанов, М.Ю. Организация социально-правовой поддержки молодежи как направление социальной работы / М.Ю. Губанов // Вестник ТГУ. – 2013. – №1. – С.121-129.

- 15) Гусякова, Л.Г. Основы теории социальной работы / Л.Г. Гусякова, Е.И. Холостова. – М.: ИСР, 2007. – 189 с.
- 16) Джери Д. Большой толковый социологический словарь: Рус. англ., англ.- рус.: Пер. с англ. Н.Н. Марчук. – М.: Вече: АСТ, 2005. –Т.1 – 544с., Т.2 – 528с.
- 17) Зубок, Ю.А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска / Ю.А. Зубок // Социологические исследования. – 2003. – № 4. – С.42-51.
- 18) Зубок, Ю.А. Риск в социальном развитии молодежи / Ю.А. Зубок // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – № 1. – С. 147-162.
- 19) Зубок, Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества / Ю.А. Зубок. – М.: Социум, 2001. – 142 с.
- 20) Зубок, Ю.А. Тенденции социального развития молодежи в современном Российском обществе / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // Аналитический вестник информационно-аналитического управления Аппарата Совета Федерации. – М., 2015. – № 31 (251).
- 21) Ильинский, И.М. Молодежь как будущее России в категориях войны / И.М. Ильинский // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3. – С. 517.
- 22) Кон, И.С. Социология молодежи / И.С. Кон. В кн.: Краткий словарь по социологии М.: Политиздат, 2001. – 479 с.
- 23) Кондратьева, Я.В. Новая парадигма общественного воспроизводства / Я.В. Кондратьева, Е.Г. Слуцкий // Регион: Политика. Экономика. Социология. – 2004. – №2.
- 24) Кондратьева, Я.В. Особенности взаимосвязи социальной политики и социальной работы в современных условиях / Я.В. Кондратьева // Регион: Политика. Экономика. Социология. – 2000. – №3.
- 25) Кондратьева, Я.В. Социальная работа с молодежью. Учебное пособие / Под редакцией проф. С.М. Климова и проф. Е.Г. Слуцкого. СПб.: Общество «Знание» СПб. и Лен. обл., 2004.

- 26) Кондратьева, Я.В. Социальное обслуживание молодого поколения в условиях развития муниципалитетов / Я.В. Кондратьева // Регион: Политика. Экономика. Социология. – 2005. – №1.
- 27) Лисовский, В.Т. Методологические вопросы исследования проблем молодежи / В.Т. Лисовский // Социальные проблемы молодежи. Социологические очерки. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005, выпуск №27.
- 28) Лисовский, В.Т. Молодежь: тенденции социальных изменений (социологическое исследование) / Под ред. В.Т. Лисовского. СПб., 2001.
- 29) Лисовский, В.Т. Социология молодежи. Учебник / Под ред. В.Т. Лисовского. СПб., 2000.
- 30) Молодежь России: социальный статус / Под общей ред. В.И. Чупрова. – М., 2002.
- 31) Омельченко, Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры / Е.Л. Омельченко – М.: Изд-во «Институт социологии РАН», 2000. – 264 с.
- 32) Основы социальной работы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. Н.Ф. Басова. – 3-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 288 с.
- 33) Пастухова, Л.С. Инструмент социального проектирования в системе работы с молодежью и образовании: практики применения / Л.С. Пастухова // PolitBook. – 2015. – №4. – С.180-190.
- 34) Рожнов, О.А. Оценка эффективности реализации молодежной политики / О.А. Рожнов // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – №8 (103). – С.76-80.
- 35) Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб. / Росстат – М., 2017 – 511 с.
- 36) Словарь-справочник по социальной работе / Под ред. д-ра ист. наук проф. Е.И. Холостовой. – М.: Юрист, 1997.
- 37) Слуцкий, Е.Г. Проблемы социальной работы с молодежью: опыт комплексного междисциплинарного исследования. Учебное пособие / Е.Г. Слуцкий, К.М. Оганян, В.П. Шестаков СПб.: Изд-во СПбГИСЭ, 2002.

38) Социально-молодежная работа: зарубежный опыт. Учебно-методическое пособие / Гос. ком-т РФ по делам молодежи; Ин-т молодежи. Центр образования молодежи «Демократия и развитие». М., 2007.

39) Социология молодежи. / Под ред. В.Т. Лисовского. – Спб.: Изд-во СПбГУ, 2015. – 460 с.

40) Социология молодежи: учебник / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок; РАН. Институт социально-политических исследований. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 336 с.

41) Архипов, В.А. Молодежь как объект социализации и проблемы ее самореализации / В.А. Архипов, А.В. Чаевич// Сервис в России и за рубежом. – 2012. – №3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-kak-obekt-sotsializatsii-i-problemy-ee-samorealizatsii>(дата обращения: 12.09.2017).

42) Веричева, О.Н. Классификация технологий социальной работы с молодежью / О.Н. Веричева // Вестник КГУ. – 2013. – №5. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-tehnologiy-sotsialnoy-raboty-s-molodezhyu> (дата обращения: 12.09.2017).

43) Всероссийский конкурс молодежных проектов – 2018: определены имена первых победителей // Официальный сайт Федерального агентства по делам молодежи. – <https://fadm.gov.ru/news/39941> (дата обновления 09.02.2018).

44) Глухова, М.Ф. Становление инфраструктуры молодежной сферы в контексте институционализации государственной молодежной политики / М.Ф. Глухова // Вестник ПАГС. – 2010. – №4. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-infrastruktury-molodezhnoy-sfery-v-kontekste-institutsionalizatsii-gosudarstvennoy-molodezhnoy-politiki> (дата обращения: 12.09.2017).

45) Зуляр, Р.Ю. Основные институты постсоветской государственной молодежной политики / Р.Ю. Зуляр // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2012. – №2-1. – Режим

доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-instituty-postsovetskoy-gosudarstvennoy-molodezhnoy-politiki> (дата обращения: 12.09.2017).

46) Капустина, Е.Г. Коммуникативные практики взаимодействия власти и молодежи (социологический анализ) / Е.Г. Капустина // ИСОМ. – 2014. – №3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-praktiki-vzaimodeystviya-vlasti-i-molodezhi-sotsiologicheskiy-analiz> (дата обращения: 12.09.2017).

47) Киреева, Т.А. Социально-политические стратегии в работе с молодежью: роль государственных и общественных институтов / Т.А. Киреева // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2009. – №118. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-politicheskie-strategii-v-rabote-s-molodezhyu-rol-gosudarstvennyh-i-obschestvennyh-institutov> (дата обращения: 12.09.2017).

48) Колесов, В.И. Социально-экономические проблемы в управлении социальной работой в России / В.И. Колесов, Н.Н. Еременко // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2008. – №3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-problemy-v-upravlenii-sotsialnoy-rabotoy-v-rossii> (дата обращения: 12.09.2017).

49) Комплексный подход // Философский словарь. – <http://slovari-online.ru/word/философский-словарь/комплексный-подход-к-воспитанию.htm>

50) Коряковцева, О.А. Государственная молодежная политика в современной России / О.А. Коряковцева // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2009. – №1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-molodezhnaya-politika> -v-sovremennoy-rossii (дата обращения: 12.09.2017).

51) Кочетков, А.В. Формирование правовых основ работы с молодежью в муниципальных образованиях // Пробелы в российском законодательстве. 2009. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie>

pravovyh-osnov-raboty-s-molodezhyu-v-munitsipalnyh-obrazovaniyah (дата обращения: 12.09.2017).

52) Крикунова, В.А. Молодежная политика в современной России: понятие, субъекты, факторы формирования / В.А. Крикунова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2009. – №101. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnaya-politika-v-sovremennoy-rossii-ponyatie-subekty-factory-formirovaniya> (дата обращения: 12.09.2017).

53) Леньшин, В.П. Методологические подходы к исследованию молодежи / В.П. Леньшин // Философия и общество. – 2004. – №3 (36). – <https://www.socionauki.ru/journal/articles/253071>.

54) Ляпунцова, Е.В. Роль информационных технологий в повышении эффективности социальной работы с молодежью / Е.В. Ляпунцова, Ю.М. Белозерова // Статистика и экономика. – 2015. – №2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-informatsionnyh-tehnologiy-v-povyshenii-effektivnosti-sotsialnoy-raboty-s-molodezhyu> (дата обращения: 12.09.2017).

55) Маркина, Н.Л. Государственная молодежная политика: мировой и отечественный опыт / Н.Л. Маркина, Ю.А. Твинова, О.Е. Шумилова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2010. – №2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-molodezhnaya-politika-mirovoy-i-otechestvennyy-opyt> (дата обращения: 12.09.2017).

56) Новый выпуск «Мониторинга социально-экономического положения населения» // Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС. – <http://www.ranepa.ru/social/news-social/novyyj-vypusk-monitoringa-socialno-ekonomicheskogo-polozheniya-naseleniya-10>.

57) Это в самый конец или можно здесь оставить(в методичке ничего нет по этому поводу)? Официальный сайт Федерального агентства по делам молодежи. – <https://fadm.gov.ru>.

58) Стрижов, С.А. Развитие государственно-частного партнерства требует квалифицированного управления / С.А. Стрижов, Д.А. Кунцев// УЭКС.

– 2016. – №12 (94). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitiie-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-trebuuet-kvalifitsirovannogo-upravleniya> (дата обращения: 12.09.2017).

59) Рерух, Е.В. Государственная политика в области социальной поддержки молодежи / Е.В. Рерух, А.В. Жукович // Kant. – 2015. – №1 (14). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-v-oblasti-sotsialnoy-podderzhki-molodezhi> (дата обращения: 12.09.2017).

60) Ростовская, Т.К. Роль социальных технологий в формировании семейных ценностей в молодежной среде / Т.К. Ростовская // Вопросы управления. – 2015. – №1 (13). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-tehnologiy-v-formirovanii-semeynyh-tsennostey-v-molodezhnoy-srede> (дата обращения: 12.09.2017).

61) Селиванова, З.К. Сочетание иерархического и сетевого подходов в организации и управлении молодежной политикой в России / З.К. Селиванова // Вестник ГУУ. – 2015. – №6. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sochetanie-ierarhicheskogo-i-setevogo-podhodov-v-organizatsii-i-upravlenii-molodezhnoy-politikoy-v-rossii> (дата обращения: 12.09.2017).

62) Системный и комплексный подходы // Инфопедия. – <https://infopedia.su/18xb9c5.html>.

63) Тесленко, А.Н. Социализация молодежи: проблемы и перспективы социально-педагогических исследований / А.Н. Тесленко // КПЖ. – 2015. – №5-1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-molodezhi-problemy-i-perspektivy-sotsialno-pedagogicheskikh-issledovaniy> (дата обращения: 12.09.2017).

64) Ховрин, А.Ю. Социальное партнерство в государственной молодежной политике: реализация потенциала студенчества / А.Ю. Ховрин // Интеграция образования. – 2005. – №1-2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-v-gosudarstvennoy>

molodezhnoy-politike-realizatsiya-potentsiala-studenchestva (дата обращения: 12.09.2017).

65) Цветкова, И.В. Социальное здоровье в системе жизненных ориентаций молодежи / И.В. Цветкова // Вестник ВУиТ. – 2011. – №7. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-zdorovie-v-sisteme-zhiznennyh-orientatsiy-molodezhi> (дата обращения: 12.09.2017).

66) Ценностные ориентации Российской молодежи в рамках подготовки ежегодного доклада о положении молодежи и реализации молодежной политики в России. – https://guu.ru/news_ru/39376.

67) Чекмарев, Э.В. Формы взаимодействия региональных органов власти и молодежных общественных объединений (постсоветский период) / Э.В. Чекмарев // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. – 2009. – №3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formy-vzaimodeystviya-regionalnyh-organov-vlasti-i-molodezhnyh-obschestvennyh-obedineniy-postsovetskiy-period> (дата обращения: 12.09.2017).

68) Чернышкина, Н.Я. Трудоустройство выпускников вузов: опыт социологического анализа / Н.Я. Чернышкина // Вестник ПАГС. – 2013. – №6 (39). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/trudoustroystvo-vypusknikov-vuzov-opyt-sotsiologicheskogo-analiza> (дата обращения: 12.09.2017).

69) Численность и состав населения // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Гайд экспертного интервью на тему: «Проблемы организации социальной работы с молодежью на федеральном уровне»

Уважаемые эксперты!

Кафедра социальной работы Белгородского государственного национального исследовательского университета проводит экспертный опрос с целью изучения проблем организации социальной работы с молодежью.

Просим Вас принять участие в опросе и ответить на все вопросы интервьюера.

Мы гарантируем вам полную анонимность, все результаты будут использованы в обобщенном виде. Ваше мнение важно для нас!

Вопросы:

1. Что Вы понимаете под социальной работой с молодежью?

2. Дайте определение термину «организация социальной работы с молодежью».

3. Как вы понимаете термин «комплексный подход к организации социальной работы с молодежью»?

4. Какие социальные проблемы молодежи считаете наиболее актуальными?

5. Кто, по Вашему мнению, должен решать социальные проблемы молодежи и почему?

6. Направлена ли деятельность ФАДМ и КДМ на решение этих проблем? Какие средства (программы, проекты, гранты и др.) для этого используется?

7. На какие молодежные группы направлена деятельность ФАДМ?

8. Какие программы и проекты реализуются конкретно для каждой категории молодежи?

9. Какие категории молодежи наиболее охвачены программами ФАДМ и почему?

10. А какие категории наименее охвачены и почему?

11. Все ли регионы задействованы программами ФАДМ? Почему? Как это можно изменить?

12. Одинаков ли уровень информированности о деятельности и программах категорий молодежи (по возрасту, социальному статусу, региону проживания)?

13. Есть ли статистические данные о том, насколько изменилось процентное соотношение участия молодежи в форумах, конкурсах, программах? Как распределяются категории? Нет ли перекоса в одну сторону – школьников, студентов, работающей молодежи?

14. Судя по проектам, стремится ли молодежь к самоорганизации или представлено больше проектов, направленных на решение конкретных задач?

15. Что Вы понимаете под «грантовой поддержкой социальных проектов молодежи»? Зачем нужна грантовая поддержка социальных проектов молодежи, по Вашему мнению?

16. Считаете ли, что реализация молодежных социальных проектов может решить социальные проблемы молодежи и почему?

17. Есть ли у Вас данные о том, влияют ли участники-победители грантовых конкурсов на активность в регионе?

18. Как Вы думаете, почему молодежь участвует в проектах, реализуемых ФАДМ? А почему нет? С чем это связано?

19. Какие субъекты решения социальных проблем молодежи Вы можете выделить?

20. Что, по Вашему мнению, может помочь сделать деятельность ФАДМ эффективнее?

Спасибо!

Анкета на тему: «Проблемы организации социальной работы с молодежью на федеральном уровне»

Уважаемые участники исследования!

Кафедра социальной работы Белгородского государственного национального исследовательского университета проводит социологический опрос с целью изучения проблем организации социальной работы с молодежью.

Просим Вас принять участие в опросе и ответить на все вопросы в анкете. Для этого необходимо внимательно прочитать формулировку вопроса и отметить тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению. Если такого Вы не обнаружили, то кратко изложите свой ответ в варианте «другое». Некоторые вопросы составлены в виде таблицы. Так Вам будет удобнее на них отвечать.

Мы гарантируем вам полную анонимность, все результаты будут использованы в обобщенном виде. Ваше мнение важно для нас!

Вопросы анкеты:

1. Какие социальные проблемы молодежи считаете наиболее актуальными?

(Выберите не более 3-х вариантов ответов)

- а) социально-экономические
- б) жилищные проблемы
- в) профориентация
- д) семейные ценности;
- е) распространение вредных привычек
- ж) преступность
- з) суицидальное поведение
- и) адаптация
- к) другое _____

2. По Вашему мнению, кто должен решать социальные проблемы молодежи?

- а) сама молодежь;
- б) органы исполнительной власти (Правительство РФ, Федеральные министерства и ведомства, региональные и профильные комитеты и управления субъектов РФ)
- в) социальные службы (комплексные центры социального обслуживания населения, центры занятости, кризисные центры, молодежные консультационные центры и пр.)
- г) образовательные учреждения
- д) некоммерческие организации

3. Интересуетесь ли Вы реализацией государственной молодежной политики РФ (ГМП РФ)?

- а) да, я интересуюсь
- б) от случая к случаю
- в) нет, мне это не интересно
- г) нет, никогда не слышал (переходите к вопросу 8)

4. Как часто вы принимаете участие в мероприятиях в рамках реализации государственной молодежной политики (ГМП)?

- а) никогда
- б) раз в год или реже

- в) раз в месяц или раз в полгода
- г) раз в неделю или чаще

5. В каких мероприятиях реализации ГМП Вы участвовали?

- а) мероприятия патриотической направленности
- б) мероприятия молодежных и общественных организаций
- в) мероприятия, направленные на международное и межнациональное сотрудничество;
- г) волонтерские мероприятия
- д) мероприятия, направленные на вовлечение молодежи в здоровый образ жизни
- е) мероприятия, направленные на научно-техническое творчество и инновационную деятельность
- ж) мероприятия, содействующие карьерным устремлениям молодежи
- з) творческие мероприятия
- и) другое _____

6. Знаете ли Вы о деятельности Федерального агентства по делам молодежи (ФАДМ)?

- а) да, слежу за их деятельностью
- б) что-то слышал
- в) нет, мне не интересно

7. Принимали ли участие в проектах, реализуемых ФАДМ (форумные кампании, всероссийский конкурс молодежных проектов и т.д.)? (Если Вы выбрали второй или третий варианты ответа, то переходите к вопросу 12)

- а) да
- б) нет, но хотелось бы
- в) нет, не участвовал, и нет желания

8. В каких мероприятиях ФАДМ Вы принимали участие?

- а) форумы
- б) фестивали, слеты, лагеря молодежного актива
- в) конференции, тренинги
- г) проекты, имеющие грантовую поддержку
- д) другое _____

9. Если Вы когда-нибудь принимали участие в проектах ФАДМ, то почему?

- а) это престижно
- б) случайно вышло
- в) долго к этому стремился
- г) принял участие за компанию
- д) другое _____

10. Способны ли проекты ФАДМ сделать решение социальных проблем молодежи эффективнее?

- а) да
- б) скорее да
- в) возможно
- г) скорее нет
- д) нет

11. Знаете ли Вы какие направления реализует ФАДМ для решения социальных проблем молодежи? (Если Вы выбрали «не знаю», то переходите к вопросу 15)

- а) да
- б) знаю, но не все
- в) не знаю

12. Оцените эффективность работы ФАДМ по этим направлениям (1 - работает абсолютно неэффективно, 2 - неудовлетворительно, 3 - удовлетворительно, 4 -хорошо, 5-отлично).

Направления деятельности	Оценка работы направлений деятельности				
	1	2	3	4	5
Патриотизм					
Общественные организации					
Международное сотрудничество					
Волонтерство					
Здоровый образ жизни					
Инновационная деятельность и научно-техническое творчество					
Предпринимательство					
Медиа					
Самоуправление					
Социальная защита					
Карьера					
Толерантность					
Творчество					
Социальная адаптация					
Молодые семьи					
Кадры в сфере ГМП					

13. Что, по Вашему мнению, может помочь сделать деятельность ФАДМ эффективнее?

- а) информирование студентов о деятельности ФАДМ в учебных учреждениях
- б) деятельность комитетов по делам молодежи в регионах/районах
- в) информация в социальных сетях
- г) новые проекты ФАДМ
- д) новые НПА
- е) другое _____

14. Участвуете ли вы в мероприятиях ФАДМ в рамках реализации их приоритетных направлений? (Если Ваш ответ пятый, то переходите к вопросу 18)

- а) да, часто
- б) иногда
- в) редко
- г) нет, но хотелось бы
- д) нет, не участвую

15. По какой причине Вы участвуете в мероприятиях ФАДМ? (Если не участвовали, то переходите к следующему вопросу)

- а) они интересные
- б) они модные
- в) предоставляют возможность показать себя

- г) дают возможность реализовать свои идеи
- д) дают обширный нетворкинг
- е) потому что участвую во всех мероприятиях
- ж) другое _____

16. Считаете ли, что реализация молодежных проектов может решить социальные проблемы молодежи? (Если Вы ответили второй или третий вариант ответа, то переходите к вопросу 20)

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

17. Почему Вы считаете, что реализация социальных проектов может решить проблемы молодежи?

- а) потому что молодежь знает свои проблемы изнутри
- б) потому что проекты позволяют более точно решать социальные проблемы молодежи
- в) потому что у молодых людей более свежий и креативный взгляд на решение проблем
- г) другое _____

18. Участвовали ли Вы в реализации социальных проектов? (Если Ваш ответ «нет», то переходите к вопросу 23)

- а) да
- б) нет

19. Хотели бы вы стать частью какого-либо социального проекта? (Если Ваш ответ второй, то переходите к вопросу 23)

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

20. Если на предыдущий вопрос Вы ответили положительно, то почему Вам бы хотелось стать частью какого-либо социально-значимого проекта?

- а) хочу быть полезным обществу
- б) хочу помогать людям
- в) хочу получить опыт
- г) хочу получить новые знакомства
- д) мне это интересно
- е) другое _____

21. Участвуете ли Вы в грантовых конкурсах как автор проекта?

- а) да
- б) нет

22. Если Ваш ответ «да», то почему вы участвуете в грантовых конкурсах как автор проекта? (Если на предыдущий вопрос вы ответили отрицательно, пропустите этот вопрос и переходите к следующему)

- а) хочу реализовать свою идею
- б) хочу решить реальную проблему
- в) хочу попробовать себя в качестве руководителя
- г) другое _____

23. Имеете ли Вы общие представления о том, как написать социальный проект?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

24. Если Ваш ответ на предыдущий вопрос «нет», то хотели бы научиться проектной деятельности или быть в нее вовлеченным? (Если Ваш ответ да, то переходите к вопросу 28)

- а) да, хотел бы
- б) нет, не хотел бы
- в) затрудняюсь ответить

25. Слышали ли Вы о реализуемых социальных проектах в своем регионе?

- а) да
- б) нет

26. Если Вы ответили положительно на предыдущий вопрос, то кого хотели бы видеть в качестве преподавателя проектной деятельности?

- а) федеральных тренеров
- б) федеральных экспертов
- в) преподавателей образовательных учреждений
- г) грантополучателей, реализующих какие-либо проекты
- д) другое _____

27. Оцените эффективность реализации социальных проектов у себя в регионе.

- а) высокая
- б) средняя
- в) низкая
- г) затрудняюсь ответить

28. Укажите Ваш пол

- а) женский
- в) мужской

29. Укажите Ваш возраст

- а) 14-17
- б) 18-25
- в) 25-30

30. Укажите федеральный округ, в котором Вы проживаете

- а) Северо-Западный федеральный округ
- б) Центральный федеральный округ
- в) Приволжский федеральный округ
- г) Южный федеральный округ
- д) Северо-Кавказский федеральный округ
- е) Уральский федеральный округ
- ж) Сибирский федеральный округ
- з) Дальневосточный федеральный округ

31. Укажите место Вашего проживания

- а) город

- б) районный центр
- в) село/деревня

32. Укажите Ваш род деятельности

- а) учащийся
- б) студент высшего учебного заведения
- в) студент среднего профессионального учебного заведения
- г) работающий
- д) не занятый

Спасибо!

Статья расходов проекта межрегиональная школа молодежных инициатив «Люди дела»

№ п/п	Статья расходов	Стоимость (ед.), руб.	Кол-во единиц	Всего, руб
1.	Канцелярские товары https://www.komus.ru/			
1.1	Бумага для офисной техники SvetoCopy (A4, 80 г/кв.м, белизна 146% С1Е, 500 листов)	238	4	952
1.2	Флипчарт магнитно-маркерный Комус 70x100 см на треноге	5838	3	17514
1.3	Набор маркеров для флипчартов Edding E-380 4 штуки (толщина линии 2.2 мм)	347	3	1041
1.4	Губка магнитная для маркерных досок (160x55 мм)	157	3	471
1.5	Папка-конверт на кнопке А4 зеленая 0.18 мм (10 штук в упаковке)	220	8	1760
1.6	Стикеры Комус 38x51 мм желтые пастельные 12 блоков по 100 листов	321	8	2568
1.7	Магнитный держатель для досок синий Комус (диаметр 20 мм, 6 штук в упаковке)	96	3	288
1.8	Бумага для флипчартов Attache 67.5x98 см белая 50 листов (80 г/кв.м)	884	2	1768
2.	Питание			
2.1	Из расчета на 1 человека в день (завтрак) 120 участников +20 организаторов + 25 экспертов/спикеров = 165 человек 165 человек*5 дней школы= 825 единиц	200	825	165000
2.2	Из расчета на 1 человека в день (комплексный обед+ кофе-брейк) 120 участников +20 организаторов + 25 экспертов/спикеров = 165 человек 165 человек*5 дней школы= 825 единиц	300	825	247500
2.3.	Из расчета на 1 человека в день (ужин) 120 участников +20 организаторов + 25 экспертов/спикеров = 165 человек 165 человек*5 дней школы= 825 единиц	200	825	165000
3.	Полиграфия			
3.1.	Толстовки с логотипом Школы для участников	1000	120	120000
3.2.	Толстовки с логотипом Школы для организаторов	1500	20	30000
3.3.	Блокноты с логотипом Школы	50	165	8250
3.4.	Ручки с логотипом Школы	30	165	4950
3.5.	Сертификаты участникам	35	120	4200
3.6.	Сертификаты экспертам/спикерам	35	25	875
3.7.	Буклет с программой школы	109	165	17985
3.8.	Дипломы победителям	35	15	525
3.9.	Сертификаты организаторам	35	20	700

Продолжение таблицы

№ п/п	Статья расходов	Стоимость (ед.), руб.	Кол-во единиц	Всего, руб
3.	Полиграфия			
3.11.	Рамка для сертификатов деревянная А4 21х29.7 см вишня	149	165	24585
4.	Разное			
4.1.	Баннер Frontlit 440 г/м2 300*500, антихолод, 1.37 м https://www.foroffice.ru/products/description/74836.html	5842	1	5842
4.2.	Джокерная конструкция каркас для баннера 200*400 см (2*4 м) (http://www.wellmarry.ru/dekor/konstrukciya-dlya-bannera/dzhokernaya-konstrukciya-dlya-bannera-2-4-0650)	4490	1	4490
4.3.	Воздушные шары для оформления помещения	208	10	2080
4.4.	Вода питьевая Эльбрус негазированная 0.4 л (12 штук в упаковке) (https://www.komus.ru/katalog/produkty-pitaniya/voda-napitki-soki/voda-negazirovannaya/voda-pitevaya-elbrus-negazirovannaya-0-4-l-12-shtuk-v-upakovke-p/383754/)	580	3	1740
4.5.	Стакан одноразовый Стиролпласт пластиковый прозрачный 200 мл 100 штук в упаковке (https://www.komus.ru/katalog/posuda-i-tekstil/odnorazovaya-posuda-i-upakovka/odnorazovaya-posuda/odnorazovye-stakany-i-chashki/stakany-odnorazovye/stakan-odnorazovyj-stirolplast-plastikovyj-prozrachnyj-200-ml-100-shtuk-v-upakovke/p/145595/)	77	4	308
5.	Награды за победу в конкурсе проектов			
5.1.	USB-флешка QUMO Tropic 16Gb Yellow (QM16GUD-TRP-YELLOW), 3 команды-победителя (https://www.eldorado.ru/cat/detail/71130116/)	999	15	14985
6.	Услуги специалистов			
6.1	Услуги экспертов проекта по договору (в час)	1000	42	42000
6.2	Услуги спикеров по договору (в час)	1000	30	30000
	ИТОГО:			933877