

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА
НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
магистерская программа «Экономика предпринимательства»
заочной формы обучения, группы 06001580
Калугина Виталия Сергеевича

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Герасимова Н.А.

Рецензент
д.э.н., профессор
кафедры МВД
БГТУ им. В.Г. Шухова
Трошин А.С.

БЕЛГОРОД 2018

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа посвящена развитию теоретических положений и практических аспектов системы внедрения инновационных технологий на предприятия малого бизнеса с целью повышения эффективности использования ресурсного потенциала предприятий.

В работе раскрыты теоретические основы оценки ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса, проведен анализ инновационного развития предприятий малого бизнеса на современном этапе, определены механизмы повышения эффективности использования ресурсного потенциала на основе внедрения инновационных технологий.

ANNOTATION

Final qualification work is devoted to the development of theoretical principles and practical aspects of implementation of innovative technologies for small business enterprises with the purpose of increase of efficiency of use of resource potential of enterprises.

The work describes theoretical basis of estimation of resource potential of small businesses, the analysis of innovative development of small business enterprises at the present stage, the mechanisms of increase of efficiency of use of resource potential on the basis of introduction of innovative technologies.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы оценки ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса.....	10
1.1. Ресурсный потенциал предприятий малого бизнеса как важнейшее условие его функционирования и развития.....	10
1.2. Инновационные технологии как фактор развития предприятий малого бизнеса.....	17
1.3. Внедрение инновационных технологий в производственный процесс с целью повышения использования ресурсного потенциала предприятия.....	25
Глава 2. Анализ инновационного развития предприятий малого бизнеса на современном этапе.....	31
2.1. Анализ формирования инновационной составляющей экономики России.....	31
2.2. Оценка инновационного развития предприятий малого бизнеса в Белгородской области.....	38
2.3. Анализ интеграционного взаимодействия в развитых странах: инновационный аспект.....	49
Глава 3. Реализация механизма повышения эффективности использования ресурсного потенциала на основе внедрения инновационных технологий....	59
3.1. Федеральное и региональное регулирование инновационной деятельности предприятий малого бизнеса.....	59
3.2. Совершенствование механизма роста ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса на основе внедрения инновационных технологий.....	72
Заключение.....	81
Список использованных источников.....	85
Приложения.....	93

ВВЕДЕНИЕ

Мировой опыт свидетельствует о том, что малый бизнес является ключевым сегментом современной рыночной экономики, в котором сосредоточена значительная часть национальных экономических ресурсов. Так, в передовых странах от 95 до 99 процентов общего числа действующих в них предприятий относятся к сфере малого бизнеса. На малых предприятиях трудится порядка 50-70% общего числа занятых в экономике и производится 50-60% ВВП этих стран. Располагая значительной ресурсной базой, малый бизнес оказывает огромное влияние на характер экономического развития передовых стран.

Исключительно высокая значимость малого бизнеса для современной рыночной экономики определяется также выполнением им целого ряда стратегически важных функций. Прежде всего, малый бизнес является главным носителем предпринимательского духа. Предпринимательство формирует у граждан ценностные установки, важные для утверждения рыночных институтов, развивает правовое сознание, личную инициативу, готовность к риску и принятию самостоятельных решений.

Другая главная функция малого бизнеса в современной рыночной экономике заключается в том, что он выступает основным источником занятости трудоспособного населения и создания новых рабочих мест. При этом особенно важно то, что рабочие места создаются на малых предприятиях при значительно меньших затратах капитала, чем на предприятиях крупных корпоративных структур.

В настоящее время Россия стоит на пороге нового цикла политического и социально-экономического развития. Правительством РФ развернута активная работа по обновлению стратегии развития страны на период до 2020 г., призванной обеспечить выход страны на новые рубежи в области создания современной высокоэффективной и конкурентоспособной экономики, обеспечивающей достойный уровень жизни наших граждан и ее

интеграцию в мирохозяйственные структуры в качестве равноправного партнера.

Неотъемлемым элементом этой большой стратегии должна стать стратегия развития малого бизнеса, одной из основных задач которой следует рассматривать наращивание ресурсного потенциала малого бизнеса. Ограниченный ресурсный потенциал российского малого предпринимательства является основной причиной его низкой конкурентоспособности, обуславливая, с одной стороны, его ограниченные возможности в части расширенного воспроизводства, а другой – неравноправные по сравнению с крупным бизнесом позиции в системе институтов рынка. В свою очередь низкая конкурентоспособность российского малого бизнеса препятствует наращиванию его ресурсного потенциала.

Актуальность темы исследования связана со значением ресурсного потенциала для предприятий, которые стремятся увеличить объемы производства, улучшить показатели эффективности деятельности субъекта хозяйствования на основе внедрения инновационных технологий в производственный процесс.

Сейчас малый бизнес выступает важным фактором, обеспечивающим динамическое развитие предпринимательской деятельности, а также необходимым условием функционирования инновационной экономики, особенно в той части малых предприятий, которые являются инновационно активными. Их деятельность направлена на создание инновационного продукта, успешную их коммерциализацию. Малые инновационные предприятия должны открывать новые сегменты рынка, осваивать и внедрять новые продукты и технологии, быть главными поставщиками продукции, тем самым, повышая наукоёмкость и конкурентоспособность производства и способствуя формированию нового технологического уклада.

Целью работы является исследование проблем использования ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса и разработка

рекомендаций по повышению эффективности использования ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса на основе внедрения инновационных технологий.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования были решены следующие задачи:

1) изучены теоретические аспекты использования ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса;

2) исследованы виды, формы и механизмы государственной поддержки предприятий малого бизнеса по внедрению инновационных технологий в производственный процесс;

3) проанализированы современное состояние и тенденции развития малых предприятий России, внедряющих инновационных технологий;

4) изучен иностранный и отечественный опыт внедрения инновационных технологий на предприятия малого бизнеса с целью повышению эффективности использования ресурсного потенциала предприятий;

5) разработаны рекомендации по повышению эффективности использования ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса на основе внедрения инновационных технологий.

Объектом исследования являются малые предприятия, использующие инновационные технологии или реализующие инновационные проекты для повышения эффективности использования ресурсного потенциала предприятия.

Предметом исследования является совокупность управленческих отношений в процессе повышения эффективности использования ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса на основе внедрения инновационных технологий.

Научная новизна исследования, проводимого в рамках данной работы, заключается в проведении комплексного статистического анализа состояния и развития ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса, а также в

предложенных рекомендациях по повышению эффективности использования ресурсов предприятий малого бизнеса на основе внедрения инновационных технологий.

Теоретической основой исследования послужили научные труды, работы отечественных и зарубежных авторов, занимающихся теоретическими и практическими вопросами построения качественной системы управления предприятием.

Информационной базой исследования послужили обзоры аналитических материалов, опубликованных в периодической печати, материалы научно-практических конференций и семинаров, данные, размещенные в сети Интернет, статистические данные государственных органов РФ, нормативно-правовые документы, отчеты по проблемам управления предприятиями.

В процессе работы над исследованием были изучены труды ученых и специалистов-практиков, которые в своих трудах рассматривают вопросы управления предприятием (Андрухович А.Н., Брагин Н.И., Валовой Д.В., Друкер П., Нестеров П.В., Шаховой В.А., Ансофф И., Вебер М., Дулычиков Ю.С., Забелин П.В., Карданская Н.Л., Кнорринг В.И., Коротков Э.М., Меньшов В.И., Наумов А.И., Пилипенко Н.Н., Румянцева З.П., Силин А.Н., Соломатин Н.А., Татарский Е.Л., Уотермен Р., Файоль А. и др.).

Несмотря на значительный интерес и большое число фундаментальных научных трудов и публикаций в периодических изданиях, ряд ключевых теоретических и методических вопросов создания и функционирования системы управления на предприятиях, особенно базирующихся на инновационных технологиях, раскрыт не в полной мере. Существующие работы по управлению предприятиями акцентируют внимание на разработке целей, функций, способов их достижения, в то время как вопросы диагностики качества самого управления, управленческой структуры, ее

оптимизации, развитие инновационных процессов и инновационного управления остаются в тени.

Методологической основой исследования является системный и структурно-функциональный подход к анализу объектно-предметной области исследования, подчеркивающий необходимость изучения методов государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности как системы. В процессе исследования использовались методы статистического и сравнительного анализа, наблюдения и экспертных оценок, обобщения, статистических группировок и прогнозирования.

Практическая значимость исходит из результатов исследования и предложений, сформулированных в работе, которые могут быть использованы в государственных, региональных программах поддержки и развития предприятий. Помимо этого результаты исследования могут представлять интерес для окружных структур поддержки предприятий в РФ.

Основные положения и выводы исследования могут быть использованы также учебными заведениями экономико-управленческого профиля в процессе преподавания ряда экономических дисциплин, в которых значительное внимание уделяется экономике, организации и управлению предприятиями малого бизнеса.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первой главе «Теоретические основы использования ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса на основе внедрения инновационных технологий» рассматриваются понятия ресурсного и инновационного потенциала предприятия, определяется роль предприятий малого бизнеса в инновационной политике государства.

Во второй главе «Состояние и проблематика инновационного развития предприятий малого бизнеса на современном этапе» рассматриваются особенности формирования инновационной составляющей отечественной экономики. Также во второй главе выявлены проблемы функционирования

предприятий малого бизнеса, внедряющих инновационные технологии в производственный процесс.

В третьей главе «Реализация механизма повышения эффективности использования ресурсного потенциала на основе внедрения инновационных технологий» рассматривается федеральное и региональное регулирование инновационной деятельности предприятий малого бизнеса, а также механизмы роста ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса на основе внедрения инновационных технологий.

В заключении, в соответствии с поставленной целью и задачами, сделаны соответствующие выводы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

1.1. Ресурсный потенциал предприятий малого бизнеса как важнейшее условие его функционирования и развития

Понятие ресурсный потенциал в теоретическом и методологическом плане является категорией, используемой в экономическом анализе для оценки и характеристики ресурсных возможностей субъектов или объектов хозяйственной деятельности. Таковыми могут выступать, во-первых, реальные субъекты хозяйственной деятельности, такие, например, как индивидуальные предприниматели, предприятия, объединения предприятий и т.п. Во-вторых, это могут быть виртуальные субъекты, такие, например, как отрасли, хозяйственные уклады, регионы, отдельные страны или группы стран. В выпускной квалификационной работе мы рассматриваем ресурсный потенциал малого бизнеса как самостоятельный хозяйственный уклад.

Каковы сущность и основное содержание понятия «ресурсный потенциал»? Как видно, это понятие составное, представляющее собой связку из двух самостоятельных категорий – «ресурсов» и «потенциала». Центральное место в этой связке занимает категория «ресурсов», являющаяся одним из фундаментальных понятий экономической теории, означая:

- 1) факторы, или средства обеспечения хозяйственной деятельности;
- 2) продукты, или результаты хозяйственной деятельности.

Основными видами экономических ресурсов как факторов хозяйственной деятельности являются:

- 1) человеческие ресурсы;
- 2) материальные ресурсы – земельные участки, здания и сооружения, машины и оборудование, оргтехника, мебель и пр.;
- 3) финансовые ресурсы – денежные средства, дебиторская задолженность, ценные бумаги, финансовые вложения, участие в уставном капитале других организаций;

4) нематериальные ресурсы – бренды или товарные знаки, деловая репутация фирмы, социальный капитал, интеллектуальная собственность, исключительные права, программные продукты.

В передовых странах в целом для ресурсного потенциала предприятий, причем как крупного, так и малого бизнеса, в последние десятилетия характерны следующие тенденции. Во-первых, по мере экономического роста происходит неуклонное расширение ресурсной базы предприятий этих стран по всем ее ключевым направлениям. Во-вторых, в условиях низких темпов роста населения крайне медленно прирастает численность трудовых ресурсов предприятий. В-третьих, высокой динамикой характеризуется наращивание финансовых ресурсов предприятий. Наконец, в-четвертых, в стоимости компаний стремительно растет удельный вес нематериальных активов при соответствующем снижении удельного веса материальных активов. Так, если в начале 1980-х гг. рыночная стоимость западных компаний на 60% и более состояла из материальных активов, то в начале нулевых доля материальных активов в стоимости типичных западных компаний снизилась до 10-15% [48]. Это объясняется растущей интеллектуализацией общественного производства, его информатизацией, наступлением эры «экономики знаний», в результате чего соотношение интеллектуальных ресурсов компаний и их материально-финансовых активов в настоящее время колеблется между 5:1 и 6:13 [48].

Для национальных хозяйств и оперирующих в них субъектов хозяйственной деятельности значимость отдельных видов ресурсов определяется уровнем их социально-экономического развития. Для стран, находящихся на стадии доиндустриального развития, основную ценность представляют природные и трудовые ресурсы, для индустриальных стран – материальные ресурсы, для постиндустриальных – интеллектуальные и информационные ресурсы, обобщенно именуемые «знаниями». В передовых странах знания, воплощаемые в инновациях, обеспечивают в последние

десятилетия порядка 70-80% прироста их валового внутреннего продукта (ВВП).

Рассмотрим категорию «потенциала». В «Большой Советской Энциклопедии» термин «потенциал» определяется как «средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определенных целей, осуществления плана; решения какой-либо задачи; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [1].

В «Словаре русского языка» С. Ожегова потенциал определяется как «физическая величина, характеризующая силовое поле в данной точке», а также как «степень мощности в каком-нибудь отношении, совокупность средств, необходимых для чего-нибудь» [49].

Эти и другие определения понятия «потенциала» какого-либо объекта, встречающиеся в различных публикациях, позволяют выделить в методологическом плане два его основных аспекта, раскрывающих сущность данного понятия и определяющих уровень потенциала объекта. Во-первых, потенциал объекта представляет собой его фактически реализуемые способности в каком-либо отношении. Во-вторых, потенциал объекта представляет собой его скрытые потенции, которые могут быть практически реализованы при определенных условиях и в определенных обстоятельствах. Потенции могут превратиться в реальные возможности только в процессе экономической деятельности. Понятие «потенция» отражает теоретически возможную способность объекта к достижению определенных результатов без учета существующих реальных условий. Совокупность реальных способностей и скрытых потенций объекта определяют интегральный уровень его потенциала.

В экономических исследованиях предметом анализа выступает не просто некий потенциал, а потенциал какого-либо объекта. Это может быть народно-хозяйственный потенциал, экономический потенциал, природно-ресурсный потенциал, производственный потенциал, научно-

технический потенциал, интеллектуальный потенциал, кадровый потенциал, предпринимательский потенциал.

Методологический анализ категорий «ресурсы» и «потенциал» позволяет очертить основное содержание понятия «ресурсный потенциал» в результате выделения в нем трех основных аспектов.

Во-первых, указанное понятие может трактоваться как синоним категории «ресурсы». В этом случае речь идет об объемных, количественных параметрах ресурсного потенциала соответствующего субъекта или объекта. При этом в зависимости от вида ресурсов в экономических исследованиях широко применяются такие частные показатели ресурсного потенциала, как природно-ресурсный потенциал, производственный потенциал, кадровый потенциал, научно-технический потенциал. Для характеристики ресурсного потенциала отраслей используются такие понятия, как промышленный потенциал, строительный потенциал, сельскохозяйственный потенциал, потенциал инфраструктуры, и т.п. Как отмечают исследователи, в отечественной практике для оценки экономической мощи государства используется такой синтетический показатель, как «экономический потенциал хозяйственной системы» [78]. В этом значении понятие «ресурсный потенциал» выступает как категория экономической статики, когда происходит абстрагирование от изменений экономических показателей во времени и когда «ресурсный потенциал» понимается как интегральная совокупность имеющихся в наличии ресурсов.

Во-вторых, понятие «ресурсный потенциал» может трактоваться как способность реальных или виртуальных субъектов использовать ресурсы в качестве факторов производства экономических благ. Общественное производство представляет собой не что иное, как процесс преобразования имеющихся ресурсов в указанные блага.

Важнейшей характеристикой ресурсного потенциала является эффективность его использования. Как показывает практика, одинаковые по количеству и качеству ресурсы, используемые в общественном производстве,

могут обеспечивать в разных производственных системах разные результаты. Создаваемые в процессе общественного производства экономические блага частично идут обратно на пополнение ресурсного потенциала, а частично – на конечное потребление.

Здесь понятие «ресурсный потенциал» выступает как категория экономической динамики. При данной трактовке ресурсного потенциала вводится понятие его уровня, позволяющее выделять:

1) реально достигнутый уровень ресурсного потенциала, характеризующий фактический объем производства экономических благ в результате использования соответствующего ресурсного потенциала;

2) перспективный уровень ресурсного потенциала, характеризующий максимально возможный объем производства экономических благ в результате использования в полном объеме потенций, т.е. скрытых возможностей, которыми обладают соответствующие ресурсы.

Наконец, в-третьих, понятие «ресурсный потенциал» следует понимать как способность субъекта или объекта, обладающего соответствующим ресурсным потенциалом, привлекать ресурсы других субъектов (объектов). Привлекательность в синергетике выражается понятием «аттрактор» (от англ. attract – привлекать, притягивать). В экономике каждый из объектов (субъектов) обладает разным уровнем привлекательности для других объектов. Так, на фондовом рынке привлекательность котирующихся на нем акций тех или иных компаний определяется уровнем их рентабельности. Акции компаний с высоким уровнем рентабельности пользуются высоким спросом и наоборот, акции компаний с низкой рентабельностью пользуются низким спросом. Компании с высоким уровнем рентабельности можно рассматривать как аттракторы, т.е. такие точки или узлы в экономике, которые притягивают к себе хозяйственные ресурсы (финансовые, трудовые, интеллектуальные) и оказывают существенное влияние на траекторию ее развития.

По аналогии с привлекательностью предприятий можно говорить о привлекательности отдельных видов товаров, отраслей, городов, регионов и целых стран. Так, например, США притягивают к себе человеческие ресурсы со всего мира. Напротив, многие страны сталкиваются с серьезными трудностями в части привлечения иностранных инвестиций, а малый бизнес испытывает большие проблемы с привлечением квалифицированной рабочей силы и получением банковских кредитов. Аттракторами выступают и известные личности – писатели, художники, артисты и т.п.

Таким образом, в содержании понятия «ресурсный потенциал» применительно к субъектам или объектам хозяйственной деятельности следует выделять три самостоятельных аспекта.

Прежде всего, ресурсный потенциал субъекта (объекта), например, промышленного предприятия характеризуется масштабами находящихся в его распоряжении всех перечисленных выше основных видов ресурсов, которые используются им в хозяйственной деятельности. В этом случае ресурсный потенциал субъекта оценивается как бы на «входе» системы.

Далее ресурсный потенциал характеризуется способностью субъекта (объекта) создавать хозяйственные ресурсы (продукты, услуги), обеспечивающие, во-первых, устойчивые позиции субъекта на рынке и, во-вторых, обеспечивать получение финансового излишка, являющегося превышением доходов над расходами. В противном случае, т.е. когда предприятие работает в убыток, оно не создает ресурсы, а их «проедает». В этом случае ресурсный потенциал субъекта получает оценку на «выходе» системы.

Наконец, ресурсный потенциал субъекта, или предприятия характеризуется его способностью получать ресурсы из внешних источников, основными из которых в современной рыночной экономике являются банковские кредиты и внешние инвестиции. Субъекты могут обладать равными ресурсными возможностями и даже создавать примерно

одинаковые финансовые излишки, но существенно различаться по способности привлекать ресурсы извне.

К числу важнейших характеристик ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса во всех странах мира, независимо от уровня их развития, относится его ограниченность. Следует отметить, что категория ограниченности ресурсов является одним из ключевых понятий экономической науки, имеющей дело исключительно с ограниченными ресурсами. Именно ограниченность ресурсов делает их объектом экономической науки, поскольку обуславливает необходимость их экономного, т.е. бережливого, эффективного использования. Различают абсолютную и относительную ограниченность ресурсов. Экономическая наука имеет дело с их относительной ограниченностью.

Говоря об ограниченности ресурсного потенциала малого бизнеса, мы имеем в виду эту ограниченность относительно ресурсного потенциала крупного бизнеса. Ограниченность ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса подчеркивается уже самим словом малый, т.е. меньший по сравнению с «обычными», крупными предприятиями. И действительно, предприятия малого бизнеса используют значительно меньше рабочей силы, обладают значительно меньшими финансовыми ресурсами и производственными мощностями, производят значительно меньше продукции, чем крупные предприятия. Предприятия малого бизнеса обладают гораздо меньшими возможностями, чем крупные предприятия, в части привлечения внешних ресурсов.

Ограниченность ресурсов малого бизнеса следует рассматривать также как их ограниченность относительно потребностей самого малого бизнеса. Каждому малому предприятию свойственно стремление выйти за рамки сложившихся ограничений, получить больше заказов, найти больше клиентов, расширить производство, увеличить свою долю на рынке, приобрести новое оборудование. Однако эти устремления наталкиваются на жесткие ограничения объективной реальности.

Ограниченность ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса по-разному проявляется в странах с разным уровнем экономического развития. Так, в передовых странах ресурсный потенциал предприятий малого бизнеса в целом по своим основным параметрам значительно выше, чем в развивающихся странах или странах с переходной экономикой. Кроме того, в передовых странах малый бизнес имеет значительно больший доступ к финансовым, производственным, инновационным, информационным и другим национальным ресурсам, нежели малый бизнес в других странах.

1.2. Инновационные технологии как фактор развития предприятий малого бизнеса

В современном мире наблюдается смена технологического уклада, сопровождаемого переходом на новую стадию развития – построения постиндустриального общества. Седьмой технологический уклад базируется на экономике, основанной на знаниях, инновациях, положительном восприятии новых идей, готовности к внедрению разработок различного назначения. Ведущую роль играют информационные сети, высокие технологии, интеллектуальные ресурсы, инновационная организация различных сфер деятельности, новый уровень отношения к трансферу и диффузии знаний. Экономика знаний превращается в мощный импульс социально-экономического развития, повышения конкурентоспособности продукции (услуг), способствует диверсификации деятельности, помогает подъёму производства в регионах и стране в целом.

Сегодня в промышленно развитых странах от 70 до 100% прироста ВВП осуществляется за счёт использования достижений науки. Больше половины экономического роста США достигают не за счёт наращивания таких традиционных факторов производства, как труд и капитал, а благодаря научно-техническому прогрессу. Успех инновационной составляющей отечественной экономики во многом зависит от состояния и развития малого

предпринимательства, которое, несомненно, является источником инноваций, а также каналом трансферта знаний, технологий.

Следует различать малый бизнес и инновационное предпринимательство. Малый бизнес может быть и не инновационным. Инновация – это новшество, ставшее предметом использования для промышленных или потребительских целей. Йозеф Шумпетер отмечал, что непременным свойством предпринимательства является новаторство, которое подразумевает постоянное творчество в использовании ограниченных ресурсов для достижения максимального результата. Поэтому характерной чертой инновационного бизнеса является использование для получения прибыли новых подходов, идей, продуктов, чтобы максимально возможно удовлетворить потенциальные потребности рынка [27].

Малый бизнес, выступая важнейшим субъектом инновационной деятельности, может внести существенный вклад в развитие производства в технически передовых областях и направлениях. Он служит основным источником нововведений, генератором новых идей, создаёт предпосылки к инновационному развитию экономики страны в целом. Малое предпринимательство инновационно по своей природе, чему способствуют веские черты организаций малого бизнеса [28]:

- гибкость, мобильность и адаптивность в быстро меняющихся условиях в силу размера, а также управление, как правило, руководителем-инноватором;
- повышенная экономическими и неэкономическими факторами мотивация к инновационной деятельности;
- творческая специализация в деятельности;
- немногочисленный, но чаще всего высококвалифицированный персонал;
- ориентация на достижение максимально возможного результата;
- возможность рисковать;

- высокая производительность труда и низкие издержки производства
- ;
- высокая отдача на единицу финансовых вложений в НИОКР.

Предприятия малого бизнеса выступают важным условием функционирования инновационной экономики. Особенно в той части малых предприятий, которые являются инновационно активными. Их деятельность направлена на создание инновационного продукта, успешную их коммерциализацию. Малые инновационные предприятия должны открывать новые сегменты рынка, осваивать и внедрять новые продукты и технологии, быть главными поставщиками продукции, тем самым, повышая наукоёмкость и конкурентоспособность производства и способствуя формированию нового технологического уклада.

Приоритетным полем деятельности малых фирм являются наукоёмкие отрасли. К характерным особенностям таких отраслей относятся:

- высокие темпы роста и заработная плата работающих;
- крупные объёмы экспорта, а главное, высокий инновационный потенциал.

Наукоёмкие отрасли основываются на высоких технологиях, а это требует, чтобы потенциал отрасли относился к технологическому укладу высокого уровня. Наукоёмкость отрасли можно измерить как отношение затрат на НИОКР к объёму сбыта отрасли, либо как отношение к объёму сбыта численности учёных, вовлечённых в инновационный процесс.

Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) к числу наукоёмких были отнесены следующие отрасли промышленности: аэрокосмическая, производство компьютеров и офисного оборудования, производство электронных средств коммуникаций и фармацевтическая промышленность. В сфере услуг к наукоёмким отнесены пять отраслей: образование, здравоохранение, современные виды связи, финансовые и бизнес-услуги.

За последние 20 лет объёмы продаж в наукоёмком секторе развитых стран мира росли в 1,7 раза быстрее, чем в обрабатывающей промышленности. Повышение инновационной активности привело к росту показателя общей наукоёмкости ВВП. Лидером инновационного развития экономики является Швеция, где наукоёмкость ВВП составила 4,27%. Второе место занимает Япония – 3,09%, далее следуют США – 2,7%, в странах ЕС наукоёмкость ВВП в среднем – 1,9%. В России же этот показатель не превышает 1%. До 2020 г. ожидается постепенное повышение показателя наукоёмкости ВВП. Весьма вероятно, что расширение масштабов сферы НИОКР в России достигнет 2,5%-го уровня. Ожидается увеличение доли расходов в научную сферу, рост инновационных сегментов российской экономики, повышение роли научно-технического прогресса в жизни общества.

Для характеристики инновационности предприятий используют отношение затрат на НИОКР к годовому объёму продаж предприятия. В мировой практике к наукоёмким предприятиям относят компании с коэффициентом инновационности, превышающем 4,5%. Однако данный показатель не содержит информации о вкладе инноваций в рост доходности компании. Для получения более полной информации необходимо рассматривать инновационный процесс на предприятии в динамике. Инновационность предприятий характеризуется также количеством разработок или внедрений нововведений; численностью персонала, занятого НИОКР на предприятии, профессиональным и образовательным уровнем персонала.

Преимуществом предприятий малого бизнеса является ярко выраженная творческая инициативность, способность к быстрым переменам, самостоятельность в принятии важных решений, что способствует созданию и внедрению инноваций. В отличие от крупных компаний малые предприятия разрабатывают и вводят новшества с лёгкостью, с высокой скоростью и эффективностью. Отличительным свойством являются также

высокоразвитые коммуникации сотрудников фирмы, способных к быстрому обмену информацией и опытом.

Роль малого предпринимательства в инновационном развитии разностороння:

- с одной стороны, оно активизирует инновационные процессы в экономике, совершенствуя производство и управление;
- с другой – непосредственно участвуя в производстве наукоёмкой продукции (услуги), формирует спрос на новые разработки и исследования.

Малый бизнес имеет большое значение в формировании материальной основы благосостояния и социальной стабильности населения страны. Значительна роль малого бизнеса для достижения конкурентоспособности продукции, услуг на внутреннем и внешнем рынках. При этом гораздо важнее, чем способность генерировать новые знания и технологии, является умение передавать эти технологии на рынок, успешно их коммерциализировать, быстро превращать их в нужную потребителям продукцию или услугу. Для эффективной передачи технологий из науки в промышленность должно быть достигнуто условие активного сотрудничества всех субъектов инновационной деятельности (учёных, инвесторов, предпринимателей, власти и потребителей) и полной реализации права интеллектуальной собственности за счёт малого наукоёмкого бизнеса.

Несмотря на высокие риски при ведении разработок и опытным внедрении результатов научных исследований малые предприятия благодаря своей гибкости, адаптивности к изменяющимся условиям успешно проводят начальные этапы инновационного процесса. В дальнейшем они могут передавать инновации для их промышленного освоения крупным бизнесам, обладающим значительными финансовыми и производственными возможностями. Малый бизнес должен выступать связующим звеном в отношениях между производством и наукой, передавать научному сообществу информацию о спросе на новые продукты, материалы, технологии. При этом, с одной стороны, малый инновационный бизнес

расставляет акценты для проведения наукой прикладных исследований и разработок, с другой – доводит до коммерческого результата деятельность научных организаций.

Предприятия малого бизнеса активно зарекомендовали себя не только на национальных, но и на международных рынках. В промышленном экспорте инновационной продукции ряда развитых стран доля малого бизнеса составляет: Германии и Нидерландов – примерно 40%, Италии – 20–25%, США и Японии – 15%. В сфере международной торговли малый бизнес приобрёл особое значение. Например, 50% лицензий, проданных США, приходится на малый инновационный бизнес.

Наукоёмкое производство базируется на малогабаритной технике, не требующей многочисленного обслуживающего персонала, которая может создаваться и эффективно использоваться на небольших предприятиях. В связи с усложнением инновационных процессов, снижением серийности производства именно малые предприятия предоставляют дополнительные консультационные услуги, услуги по наладке и вводу техники в эксплуатацию.

Малый бизнес играет важную роль при создании новых рабочих мест, особенно для специалистов высокой квалификации.

Для открытия малых инновационных предприятий требуется меньше затрат, они обладают большими возможностями в сжатый срок перепрофилировать производство на новой технической основе. Кроме выпуска качественной продукции эти предприятия не имеют других средств для выхода на рынок и сохранения своих позиций на нём, поэтому они и идут на риск внедрения новшеств, основываясь чаще всего на интуиции. При небольших объёмах производства единственным способом выжить в условиях столь жёсткой конкуренции остаётся процесс совершенствования производимой продукции, предоставляемых услуг. Повысить рентабельность производства малого предприятия могут также высокая мотивация

предпринимательской деятельности, оперативность, низкий уровень накладных расходов благодаря прямым контактам с контрагентами.

В РФ инновационный потенциал малого бизнеса огромен, он обусловлен его экономической и технологической гибкостью в реализации идей, быстрой реакцией на требования рынка. Однако он ещё мало развит. К особенностям малого инновационного бизнеса можно отнести:

- высокий риск;
- долгий путь от идеи до её реализации;
- низкая выживаемость новых фирм;
- инновационная невосприимчивость российской промышленности.

Слабыми сторонами деятельности малого бизнеса могут выступать: недостаточная поддержка со стороны государства, ограниченные возможности внешнего и внутреннего финансирования, непрофессиональный уровень менеджмента, узкая специализация работников, отсутствие возможности получения синергетического эффекта.

Но, несмотря на это, малый инновационный бизнес отличается высокой эффективностью освоения инноваций. Отношение числа нововведений к численности научного персонала в зарубежных инновационных фирмах выше в четыре раза, чем в организациях крупного бизнеса. В России в организациях с числом занятых от 50 до 100 человек доля инновационной продукции в общем объёме отгруженных товаров составляет 16,3%, притом, что средний показатель не превышает 12%.

Важной характеристикой инновационной деятельности является также жизненный цикл производимой продукции, у малых предприятий он ниже на 7 лет, чем для предприятий более крупного размера. Таким образом, малый инновационный бизнес скрывает в себе значительный потенциал экономического роста, реализуемый в большинстве промышленно развитых стран, но пока не имеющий соответствующего развития в РФ.

Уменьшение количества предприятий малого инновационного бизнеса способствовало повышению конкурентоустойчивости предприятий,

завоеванию тех ниш на рынке инноваций, которые не могут быть заняты крупными фирмами либо из-за небольших объёмов работ, либо из-за оригинальности проводимых НИОКР.

В настоящий момент внедрением инноваций в России занимается всего 6,2% общего числа всех предприятий, в промышленности не более 10%, в малом бизнесе по разным оценкам до 3,5% предприятий. Затраты на инновации не превышают 1,5% от стоимости промышленной продукции, в то время как в странах ЕС показатель составляет 4,2%. Сейчас высокий инновационный потенциал предприятий малого бизнеса в РФ используется недостаточно. Из всех разработок, предлагаемых малым бизнесом в научно-технической сфере, до реализации доходят от 1 до 3%. В промышленно-развитых странах эта доля превышает 60%.

Таким образом, к причинам, сдерживающим развитие малого инновационного бизнеса в России, можно отнести следующие:

- недостаток денежных средств, в частности собственных;
- недостаточная финансовая поддержка со стороны государства;
- высокая стоимость новшеств;
- высокий риск;
- недостаточный спрос на инновационную продукцию со стороны потребителей.

Хотя в настоящий момент инновационное предпринимательство в РФ не определяет общий климат в малом бизнесе. Однако малый бизнес обладает огромным потенциалом, чтобы стать источником экономического роста в условиях жёсткой конкуренции на рынке инноваций.

1.3. Внедрение инновационных технологий в производственный процесс с целью повышения использования ресурсного потенциала предприятия

Основным условием для внедрения инновационных технологий является наличие эффективной системы маркетинга и сбыта, осуществляющей связь предприятия с конечными потребителями с целью постоянного выявления новых требований покупателей, предъявляемых к качеству производимых товаров и услуг. Это условие имеет важное значение, так как на практике инновации часто определяются как «создание и предоставление товаров или услуг, которые предлагают потребителям выгоды, воспринимаемые ими как новые или более совершенные». И большинство неудач с выведением инноваций на рынок специалисты объясняют тем, что они возникают на базе новых знаний, а не потребностей, в то время как покупателям нужен не новый товар, а новые выгоды.

Обобщая эти и другие условия, отметим, что для осуществления инновационной деятельности необходимо наличие инновационного потенциала предприятия, который характеризуется как совокупность различных ресурсов, включая:

- интеллектуальные;
- материальные;
- финансовые;
- кадровые;
- инфраструктурные;
- иные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности.

На нижеприведенной схеме (рис. 1.1.) представлены основные



Рис. 1.1. Составляющие инновационного потенциала предприятия

От состояния инновационного потенциала зависит выбор той или иной стратегии, которую можно определить как «меру готовности» выполнить поставленные цели в области инновационного развития предприятия. Практика показывает, что далеко не всем предприятиям необходимо осваивать новые технологии, несмотря на постоянное возрастание значения инноваций.

Следует выделить условия, при которых предприятиям полезно разрабатывать новые товары. Такими критериями являются:

- угроза устаревания существующих продуктов;
- возникновение новых потребностей у покупателей;
- смена вкусов и предпочтений потребителей;
- сокращение жизненного цикла товаров;
- ужесточение конкуренции.

Среди внутренних факторов, при которых возрастает эффективность инноваций, можно назвать:

- способность руководства и персонала выделять и оценивать экономические, социальные и технологические изменения во внешней среде;
- ориентация руководства на долгосрочную перспективу и наличие четких стратегических целей;
- развитая система сбыта и маркетинга, способная исследовать и оценивать рыночные тенденции;
- осуществление непрерывного поиска новых рыночных предложений;
- умение анализировать и реализовывать новые идеи.

Оценивая инновационный потенциал своего предприятия, руководитель определяет свои возможности ведения инновационной деятельности, т.е. отвечает для себя на вопрос, «под силу» ли предприятию внедрение инноваций.

Следующим шагом на пути к организации инновационной деятельности на предприятии должна стать выработка инновационных целей. Такими целями могут быть: повышение конкурентоспособности и закрепление на новых рынках путем совершенствования имеющихся изделий или создания принципиально нового продукта; сокращение издержек производства путем экономии исходного сырья, энергии и т.п. на основе использования новых технологий.

Здесь предприятиям следует принять важное стратегическое решение: приобретать инновации на стороне или разрабатывать самостоятельно. В первом случае предприятие, как правило, устанавливает стратегическое партнерство со специализированной научно-исследовательской или конструкторской организацией. При этом следует иметь в виду, что единовременное приобретение технологии потребует аккумуляции значительных финансовых средств за достаточно короткий срок.

Для наиболее эффективного использования финансовых вложений потребуется тщательное сканирование рынка новых технологий и детальный анализ базы данных организаций, специализирующихся на инновационных технологиях.

Во втором случае целесообразным представляется создание собственного научно-исследовательского инновационного подразделения. По сравнению с приобретением новой технологии такой подход позволяет избежать крупных единовременных затрат, так как суммы инвестиций растянуты во времени. Вместе с тем, новое подразделение, в зависимости от отраслевой принадлежности предприятия, можно создать посредством реорганизации службы главного технолога или конструкторского отдела.

Многие из отечественных предприятий, осуществляющих инновационную деятельность на мировом уровне, пошли по пути зарубежных компаний и создали в своем составе специализированные инновационные подразделения. Такой подход позволяет, во-первых, приблизить научно-исследовательский поиск к возможностям исходного производства и нуждам конечного потребителя. Во-вторых, привлечь высококвалифицированные научные кадры и, в-третьих, быть более уверенными в сохранении коммерческой тайны.

Одним из первых шагов к созданию собственного инновационного подразделения может стать посещение предприятий, имеющих в своем составе специализированное инновационное подразделение, с целью ознакомления с их опытом развития.

Основное назначение инновационного подразделения заключается в проработке различных научно-технических идей по достижению поставленной инновационной цели. На основе таких идей разрабатываются и принимаются технические решения. В виде отчета эти решения могут использоваться как техническое задание для инновационного проекта.

Под инновационным проектом принято понимать комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на создание и распространение нового вида продукции или технологии. Так, регулярное обновление ассортимента производимой продукции можно получить путем создания нового продукта, а также путем внесения изменений в техническую характеристику или в упаковку уже реализуемых товаров.

По своей научно-технической значимости и новизне выделяют базисные и улучшающие идеи, решения и проекты, а также псевдоинновации.

К базисным относят инновации, которые реализуют крупные научно-технические разработки и становятся основой формирования технологий нового поколения, не имеющих аналогов в отечественной и мировой практике.

Улучшающие инновации реализуют мелкие и средние изобретения, усовершенствующие технологию изготовления и технические характеристики уже известных товаров.

Псевдоинновации направлены на частичные, чаще декоративного характера изменения устаревших поколений техники и технологии, которые по своей сути тормозят технический прогресс. За этим разделением стоят два типа инновационных процессов: пионерный и догоняющий.

Стратегия «пионера» или «первопроходца» означает, что компания предлагает на рынок принципиально новый товар или услугу, получая при этом преимущество «первого хода» в данном бизнесе или данном регионе. Новые рынки появляются в результате открытия новых технологий, появления новых знаний, возникновения новых запросов у покупателей, внедрения новой маркетинговой концепции, появления новых финансовых инструментов и т.п.

Стратегия «последователя» менее опасна, но и доходы соответственно у таких компаний тоже ниже.

С точки зрения долгосрочной перспективы наиболее продуктивны инвестиции в сектор новых технологий. Объекты этих инвестиций дают самую большую «кумулятивную отдачу». Однако в связи с повышенным риском часто наиболее предпочтительными оказываются инвестиции в растущие и зрелые технологии. Наиболее эффективным и менее рискованным решением считается создание инновационного портфеля, состоящего из определенного набора продуктов-лидеров и продуктов-последователей. Результатом этого этапа должна стать выработка инновационных проектов по достижению отобранных инновационных решений.

Развитие разнохарактерных технологий и внедрение в производство инноваций существенно сократило время появления на рынке товара-последователя.

Период времени между появлением инновации и ее воплощением называется инновационным лагом. Процесс от зарождения идеи и создания нового продукта до снятия его с производства в связи с устареванием принято называть процессом управления ассортиментом выпускаемой продукции. Промышленные предприятия в процессе управления номенклатурным набором производимых и продаваемых товаров и услуг руководствуются, в основном, концепцией жизненного цикла изделия на рынке, опираясь при этом на такие факторы, как: динамика объема реализуемой продукции, уровень нормы и массы прибыли, получаемой при этом. Согласно концепции жизненного цикла выделяют стадии: появления, роста, зрелости, насыщения и спада.

Таким образом, когда на рынке появляется новый продукт, конкуренты- последователи настораживаются, так как уровень провала только что введенных на рынок изделий, по разным оценкам, колеблется от 30 до 60 процентов. При появлении спроса на новый продукт со стороны потребителей в течение первых нескольких месяцев наблюдается расширенный рост объема сбыта и, как правило, повышенный интерес со стороны конкурентов. Период роста в жизненном цикле продукта характеризуется значительным увеличением объема сбыта, прибыли и конкуренции соответственно.

Уровень восприятия рынка и объем продаж достигает пиковой отметки. Объем сбыта может все еще продолжать свой рост, однако его темпы начинают сокращаться, в результате чего снижается норма прибыли. Это период усиления конкуренции за сбыт продукции, объем реализации, которой значительно падает, так как продукт начинает морально устаревать и потребители переключаются на новый продукт. Следовательно, предприятия малого бизнеса в настоящее время являются более мобильными в изменяющихся условиях рынка.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

2.1. Анализ формирования инновационной составляющей отечественной экономики

Долгосрочное устойчивое развитие экономики большинства развитых стран связывают, прежде всего, с инновационной траекторией развития. Инновационное развитие способствует возникновению новых технологий и отраслей экономики, новых методов управления научно-производственными процессами, которые приводят к реструктуризации экономики в целом, зарождению и развитию в ней новых преобладающих технологических укладов.

Инновационная составляющая экономики – это часть общественной экономики, основанная на фундаментальных знаниях и их трансформации в реальный сектор экономики, на положительном восприятии новых идей, технологий, машин, на подготовленности общества к практическому применению новшеств в различных сферах человеческой деятельности.

В последнее время в развитых зарубежных странах инновационная составляющая экономики строится вокруг так называемых «перспективных производственных технологий». Эти технологии создают новые рынки труда и отрасли, способствуют росту производительности труда, повышению конкурентоспособности отдельных секторов экономики и национальных экономик в целом. С технической точки зрения перспективные производственные технологии ассоциируются с 3D-печатью, «Интернетом вещей», новыми материалами и робототехникой [29].

По оценкам экспертов, инновационная составляющая экономики России в настоящее время сконцентрирована на отдельных, достаточно узких, технологических направлениях. В стратегических документах стран – лидеров в сфере перспективных производственных технологий Россия рассматривается лишь как растущий рынок сбыта новой продукции.

Ни государственный, ни частный сектор не проявляют достаточной заинтересованности во внедрении инноваций в производственный процесс. Уровень инновационной активности отечественных предприятий заметно уступает показателям стран-лидеров в этой сфере. Расходы на НИОКР (научные исследования и опытно-конструкторские разработки) на территории нашей страны сокращаются.

По данным Industrial Research Institute (IRI), в 2015 году расходы на исследования и разработки в мире в целом составили 1882,7 млрд. долл. Из них более 60% расходов пришлось на 4 страны – США, Китай, Японию и Германию. При этом доля России составила только 2,7%. По прогнозу IRI, в 2016 году расходы на исследования и разработки в России продолжили сокращаться, и по итогам года ее доля в мировых расходах снизится до 2,6%.

В отличие от этого, в США расходы на исследования и разработки в 2016 году выросли на 17,2 млрд. долл. по сравнению с 2015 годом, а в Китае – на 23,5 млрд. долл. В результате доля США в мировых расходах на исследования и разработки останется на уровне 26,4%, а доля Китая выросла до 20,4% (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Доля отдельных стран в мировых расходах на исследования и разработки 2014 – 2016 гг., %

Страны	2014 г.	2015 г.	2016 г.
США	26,9	26,4	26,4
Китай	19,1	19,8	20,3
Япония	9,1	8,7	8,6
Германия	5,7	5,7	5,6
Респ. Корея	3,6	4,0	4,0
Индия	3,4	3,5	3,7
Франция	3,2	3,1	3,1
Россия	3,0	2,7	2,6
Великобритания	2,4	2,4	2,3
Бразилия	2,1	2,0	1,9
Канада	1,7	1,5	1,5

Продолжение табл. 2.1

Австралия	1,4	1,4	1,4
-----------	-----	-----	-----

Италия	1,4	1,4	1,4
Тайвань	1,3	1,3	1,3
Испания	1,1	1,1	1,1

Восприимчивость отечественного бизнеса к инновациям технологического характера остается низкой, в 2016 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 9,4 % от общего числа предприятий отечественной промышленности, что значительно ниже значений, характерных для Германии (69,7%), Ирландии (56,7%), Бельгии (59,6%), Эстонии (55,1%), Чехии (36,6%).

Мала доля предприятий, инвестирующих в приобретение новых технологий (11,8%). Низка не только доля инновационно активных предприятий, но и интенсивность затрат на технологические инновации, составляющая в России 1,9% (аналогичный показатель в Швеции 5,5%, в Германии – 4,7%).

В 2017 году наблюдается возрастающая активность научно-производственной деятельности в России, обусловленная, в том числе, необходимостью ускоренного развития импортозамещения. Данная активность создает условия для интенсивного развития важнейших технологических направлений и реализации на их основе ряда инновационных продуктов, способных конкурировать на внутреннем и мировом рынках. Рост активности вызван, не в последнюю очередь, увеличением финансирования деятельности в сфере НИОКР, в первую очередь, государственного (рис. 2.1).

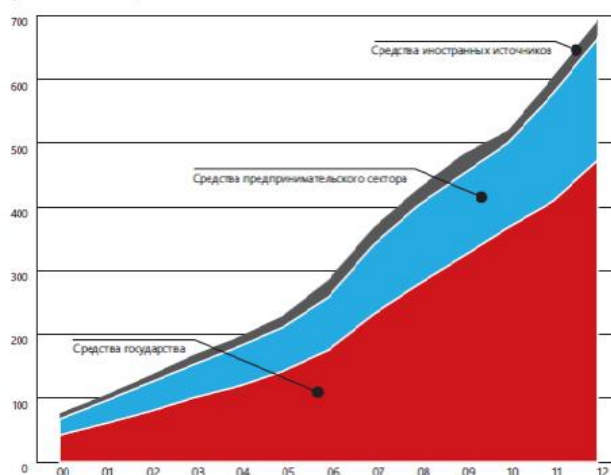


Рис. 2.1. Внутренние затраты на исследования и разработки в Российской Федерации, млрд.руб., по источникам финансирования
Источник: [33]

Отметим, что несмотря на рост финансирования затрат на исследования и разработки в России в абсолютном выражении, доля этих затрат в валовом внутреннем продукте практически не меняется.

Низкий инвестиционный спрос свидетельствует о глубоких структурных проблемах российской экономики и препятствует увеличению потенциальных темпов роста экономики.

Серьезное отставание России в инновационной сфере обусловлено рядом проблем. Одними из основных являются административные проблемы. К данной группе относятся проблемы, касающиеся предоставления льгот, коррупционной составляющей, нормативно-правовой стороны и т.д.

В Российской Федерации на сегодняшний день существует Федеральный закон «Об инновационной деятельности в Российской Федерации», но до сих пор правительство производит недостаточный контроль деятельности государственных заказчиков, не обеспечивает массовой реализации рыночных механизмов для поддержки науки и ее развития, уделяет незначительное внимание практическому применению результатов НИОКР.

Очередным минусом является то, что в законодательстве представлен незначительный набор льгот для предприятий, которые осуществляют инновационную деятельность, что сказывается отрицательно на темпах и масштабах научно-технического прогресса. В результате при внушительном научном потенциале инновационная деятельность отмечается слабыми показателями инновационной активности.

Также, проблема административных барьеров и коррупции, чаще всего числится в первой тройке опросов и рейтингов на тему минусов и трудностей ведения экономической деятельности в России, а в частности и инновационной деятельности.

Данный перечень группы административных проблем далеко не полный. Однако с первого взгляда видно, что для их ликвидации необходима системная и тщательная работа в первую очередь органов власти. Государство должно создавать благоприятные условия для развития инноваций с целью внедрения собственных и иностранных инвестиций для качественных изменений в инновационной деятельности, поддерживать реализацию программ технологической модернизации производства, реструктуризацию предприятий, иметь программы поощрения инновационно-ориентированного предпринимательства, отслеживать, разрабатывать, и дополнять правовую базу и, что не менее важно, следить за ее исполнением. Возможно, эту роль сумеет сыграть автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», которая создана во исполнение поручений Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина и действует с 11 августа 2011 года. Одной из целей данного агентства является создание возможностей для реализации и внедрения продуктов инновационной деятельности.

Еще одна группа проблем - проблемы инновационной инфраструктуры. Инновационная инфраструктура - это объединение взаимосвязанных

структур, которые обслуживают и обеспечивают развитие инновационной деятельности.

Основными составляющими являются: инновационный центр, бизнес-инкубатор, технопарк, наукоград, технополис и т.д. В России наибольшее распространение получили технопарки и бизнес-инкубаторы.

Технопарк - специальная территория, на которой объединены научно-исследовательские организации, деловые центры, объекты индустрии, учебные заведения, выставочные площадки, а также обслуживающие объекты: подъездные пути, средства транспорта, жилой поселок, охрана. Смысл создания технопарка в том, чтобы объединить на одной территории специалистов общего профиля деятельности. Ученые могут здесь проводить исследования в НИИ (научно-исследовательский институт), преподавать в учебных заведениях и участвовать в процессе внедрения результатов своих исследований в жизнь.

Бизнес-инкубатор - это структура, которая специализируется на создании благоприятных условий для поддержания эффективной деятельности небольших фирм. Государство делает шаги в сторону создания инфраструктуры для развития и внедрения инноваций. Так, уже запущен многообещающий проект «Инновационный центр «Сколково»» - научно-технологический комплекс по созданию и коммерциализации новых технологий. В развитых регионах страны создают технопарковые структуры, такие как: Наукоград Кольцово и технопарк новосибирского Академгородка, Кузбасский технопарк, автономная некоммерческая организация «Красноярский городской инновационно-технологический бизнес-инкубатор», Агропарк в Татарстане - первый в России и т.д.

Однако стоит отметить, что настоящие проекты рассчитаны на перспективу и для того, чтобы добиться необходимых результатов требуются определенное время и немалые финансовые вложения. Главный технопарковый проект - «Сколково» представляет собой прообраз «Кремниевой долины» - самой успешной и крупнейшей в мире

технопарковой зоны, которая находится в штате Калифорния в США. Однако своего сегодняшнего вида «Кремниевая долина» достигла только спустя шестьдесят лет после образования.

Еще одной очень важной проблемой, которая встает на пути развития инноваций является изношенность основных средств предприятий России (колеблется на разном уровне по отраслям и регионам и достигает около 80%). Данное положение оказывает отрицательное влияние на развитие процесса модернизации и освоение предприятиями инноваций, поскольку складывается ситуация, когда при высоком уровне изношенности фондов предприятия внедрить какую-либо новую технологию оказывается довольно сложно. Новое оборудование, новая производственная система или узел просто не могут быть объединены с остальной цепочкой по различным техническим причинам. Получается ситуация, когда внедрение отдельной продуктовой инновации приводит к обновлению основной части производственного комплекса. В установившихся экономических условиях России, большинство предприятий не могут найти на это денежных средств и отказываются от преобразований или откладывают до «лучших времен».

Рассматриваемые в данном параграфе вопросы составляют не весь список проблем, которые препятствуют внедрению новшеств в России. Но даже они представляют весьма серьезную угрозу для процесса развития инновационной деятельности и экономики страны в целом.

Однако сегодня принимаются успешные действия по ликвидации рассмотренных проблем или сведению к минимуму их влияния. Создание особых экономических зон и технопарковых структур, объявление президентом политики модернизации экономики страны, основанной на инновациях, как национальной задачи (разработанный в 2010 г. Министерством экономического развития России проект «Инновационная Россия (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года)»).

Все перечисленные выше мероприятия оказывают положительное воздействие на развитие инновационной деятельности. Не смотря на это, создавшаяся ситуация требует серьезных мер для решения рассмотренных проблем, а все вышеперечисленные тенденции находятся в начале пути своего развития и требуют эффективной поддержки и тщательного контроля со стороны органов власти.

Развитие инноваций в Российской Федерации представляет собой ключевой фактор выживания и стратегического позиционирования России в мировой экономике.

2.2. Оценка инновационного развития предприятий малого бизнеса в Белгородской области

В XXI веке в России стала остро ощущаться необходимость изменения стратегии экономического развития в направлении общемировых тенденций перехода к экономике инновационного типа. Стало очевидным, что у страны, основной статьей дохода которой является экспорт невозполнимых сырьевых ресурсов, которая имеет промышленность с устаревшей технологической базой, нет перспектив для выхода из экономического кризиса, для социально-экономического развития и достойной интеграции в мировое технологическое пространство. Актуальность смены стратегии развития возросла по мере углубления экономического кризиса и под воздействием санкций.

Состояние инновационной составляющей экономики страны, интенсивность ее развития и положение в глобальном пространстве определяются наличием человеческого потенциала, природных, производственных и управленческих ресурсов [21].

Ключевой характеристикой инновационной деятельности предприятий, отражающей их вклад в экономику страны, является производство продукции, основанной на новых и усовершенствованных технологиях.

В 2016 году большей частью компаниями промышленности было произведено инновационных товаров, работ, услуг на сумму 3,7 трлн руб., что в постоянных ценах составляет 123,9 млрд руб. и является максимальным значением, достигнутым за весь период наблюдения (рис. 2.2). На протяжении рассматриваемого временного интервала фиксировался устойчивый рост показателя, но в отдельные кризисные для экономики годы происходило его снижение (в 2007–2009 гг. на 20%, в 2013–2015 гг. на 9%) с дальнейшим восстановлением утраченных позиций.

Среди отраслей промышленности лидерами по выпуску инновационной продукции выступают среднетехнологичные сектора высокого и низкого уровней: на их долю приходится более половины общего объема инновационных товаров, работ, услуг (61,8%); в их числе выделяются производство кокса и нефтепродуктов (29%), автомобилей (9,7%), металлургия (8%). Менее масштабна реализация инновационной продукции в высокотехнологичных и низкотехнологичных секторах (10,2 и 8,4% соответственно).



Рис. 2.2. Динамика объема инновационных товаров (работ, услуг) организаций промышленного производства

Белгородская область отличается от многих регионов России высоким научно-производственным и инновационным потенциалом. Наличие в области большого количества промышленных предприятий, научно-

исследовательских организаций и академических вузов способствовало концентрации высококвалифицированных специалистов в регионе, которые являются интеллектуальным потенциалом инновационного бизнеса области [12, с.211].

Белгородская область обладает диверсифицированной структурой экономики, имеет умеренный промышленно-производственный потенциал, базирующийся на горно-металлургическом (доля в структуре ВРП – 25,7%), машиностроительном (2,6%), агропромышленном (17,71%), медико-биологическом (0,21%) и строительном (11,8%1) комплексах.

Инновативность производства Белгородской области, характеризуемая долей затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг собственными силами по видам экономической деятельности, составила 0,34%, что в 6 раз ниже, чем в среднем по России [12].

Вместе с тем, удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в Белгородской области, в общем числе организаций составил 10,8%, что на 1,4 процентных пункта выше среднероссийского уровня.

В целом масштабность и динамика развития базовых отраслей промышленности региона на фоне положительных тенденций инновационной активности (в 2015 году доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров Белгородской области превысила 10%, что в 2 раза выше аналогичного показателя Российской Федерации (5%)) определяют благоприятные перспективы развития промышленно-производственного потенциала Белгородской области.

По отношению к общему объему продаж предприятий промышленного производства России инновационные товары, работы, услуги в 2016 г. составили 8,4% (рис. 2.3), что на 0,5 процентных пункта больше значения предыдущего года. По данному индикатору отечественная промышленность заметно уступает европейским странам, разрыв в некоторых случаях

превышает пятикратную величину (для сравнения, в Великобритании — 43,5%, Франции — 23,6%, Германии — 19,4%, Дании, Латвии, Польше — около 13%). Высокотехнологичные сектора в среднем достигают общеевропейских значений (18,2%), в частности в производстве электрокомпонентов, аппаратуры для радио, телевидения, связи (23,5%), летательных и космических аппаратов (19,4%). В составе среднетехнологичных отраслей выделяются судо- и автомобилестроение (25,2 и 23,6% соответственно).

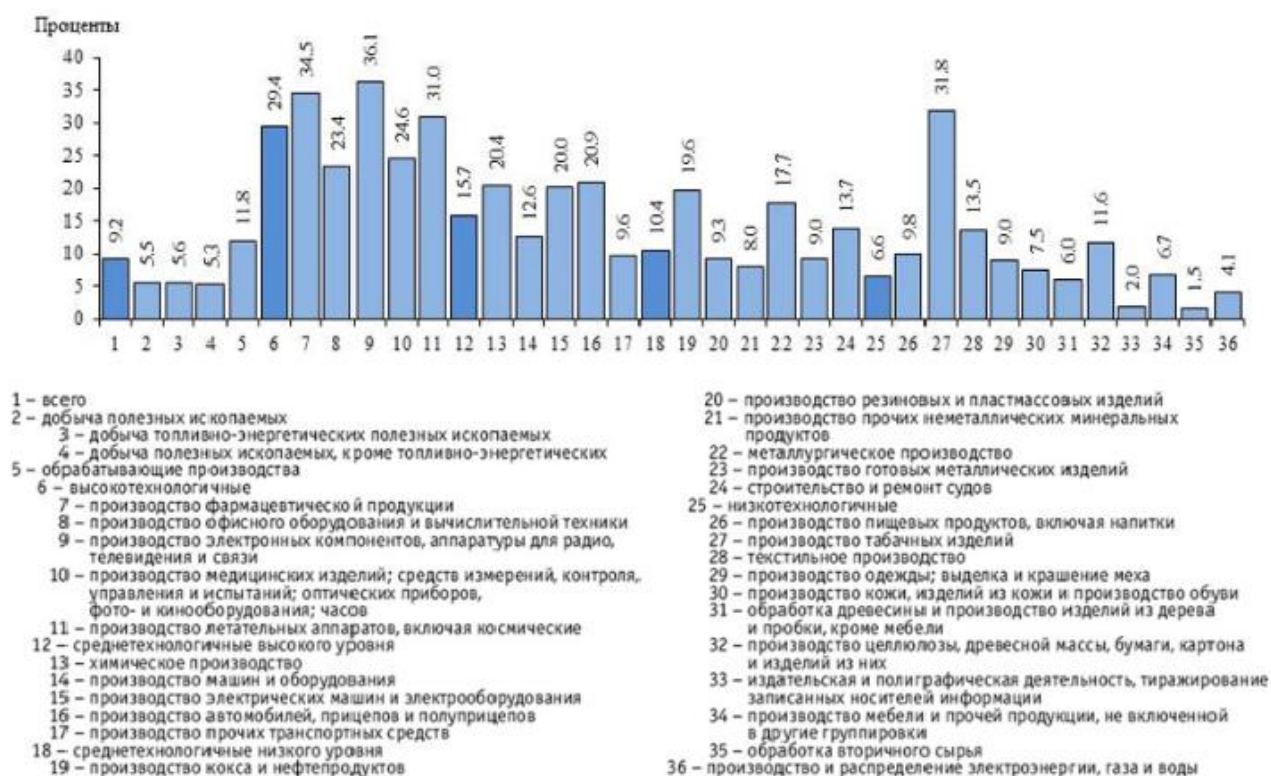


Рис. 2.3. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций по видам экономической деятельности: 2016 год

Источник: [79]

Значительная часть инновационной продукции (74,2%) составляют вновь внедренные товары, работы, услуги, основанные на новых (в том числе принципиально новых) технологиях либо на их сочетании с уже

существующими. В ее составе новая для мирового рынка (принципиально новая) продукция занимает всего 0,8%, новая для рынка сбыта предприятия — 11,9%. В основном же преобладают товары, работы, услуги, новые для предприятия, но уже известные на рынке.

Конкурентоспособность инновационной продукции на внешних рынках невысока: объем ее экспорта в 2016 г. оценивался в 863,3 млрд руб. Несмотря на существенный рост показателя (более чем в 4 раза за период 2000–2016 гг.), его доля в общем объеме продаж составила лишь 1,9%. В ряде секторов, активно осваивающих инновационную продукцию, она достигает более высоких отметок: 9,5% — в производстве летательных и космических аппаратов, 4,4% — в производстве нефтепродуктов, 4,2% — в химическом производстве. В высокотехнологичных секторах значение индикатора — 4,3%, в среднетехнологичных низкого уровня — 3%.

Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта предприятий промышленного производства в 2016 г. составила 8,4%. Выгодно отличаются высокотехнологичные отрасли, где эта величина достигла 28,9%. Экспорт инновационной продукции по большей части ориентирован на страны дальнего зарубежья (90,8% его общего объема), на СНГ приходится 9,2%. Во многом схожие тенденции наблюдаются практически во всех видах экономической деятельности.

Инновационная среда Белгородской области, характеризующая готовность социально-экономической системы к инновационным преобразованиям, отражает уровень развития и результативность функционирования ее основных компонентов – региональных институтов, инфраструктуры, бизнеса и социума, и является предпосылкой успешной реализации национальных и межрегиональных инвестиционных проектов в сфере нанотехнологий. По оценкам Института Инноваций Инфраструктуры и Инвестиций, Белгородская область занимает 19-е место в рейтинге регионов Российской Федерации по уровню развития инновационной среды.

Высокая инновационная активность региональной власти, реализующих полномасштабных комплекс мер по развитию инновационной деятельности, на фоне позитивной бизнес-активности населения способствует формированию устойчивого спроса на высокотехнологичную продукцию и создает условия для инновационного развития экономической системы.

В целом, инновационный потенциал Белгородской области, как интегральная характеристика уровня развития основных элементов региональной инновационной системы, значительно превышает средний уровень Центрального федерального округа и Российской Федерации в целом.

Инновационность экономики Белгородской области, отражающая долю инновационной продукции в структуре ВРП, более чем в три раза превышает среднероссийский показатель (10,3% в 2008 году). В рейтинге субъектов Российской Федерации Белгородская область занимает 16-е место по степени развития инновационного сектора экономики (таблица 2.2).

Значительный научно-технический потенциал, сформированный на базе ВУЗов региона, высокая инновационность экономики, а также инновационная активность населения и органов власти определяют широкие перспективы развития nanoиндустрии в Белгородской области.

Таблица 2.2

Инновационная активность организаций Белгородской области по видам экономической деятельности (в процентах)

	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций			Удельный вес организаций, осуществлявших процессные инновации, в общем числе обследованных организаций			Удельный вес организаций, осуществлявших продуктовые инновации, в общем числе обследованных организаций		
	2005	2010	2015	2005	2010	2015	2005	2010	2015
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие	7,6	10,1	15,1	-	5,2	4,8	-	6,8	11,4

производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды - всего	-	15,4	10,0	-	15,4	10,0	-	-	-
Добыча полезных ископаемых	7,7	11,2	17,1	-	5,2	5,1	-	8,4	13,4
Обрабатывающие производства									
Продолжение табл. 2.2									
Производство пищевых продуктов, включая напитки, табак	5,7	10,3	24,4	-	4,6	2,6	-	6,9	21,8
Текстильное и швейное производство	-	12,5	16,7	-	12,5	16,7	-	12,5	16,7
Целлюлозно- бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	2,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Химическое производство	23,1	28,6	57,1	-	14,3	14,3	-	28,6	42,9
Производство резиновых и пластмассовых изделий	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	9,1	13,8	14,3	-	6,9	14,3	-	10,3	4,8
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	22,7	17,9	25,9	-	14,3	11,1	-	7,1	14,8
Производство машин и оборудования	13,5	33,3	11,1	-	-	-	-	33,3	11,1
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	20,0	12,5	8,3	-	6,3	8,3	-	12,5	8,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,5	2,2	6,7	-	2,2	2,2	-	-	4,4

Малый бизнес в Белгородской области — один из самых перспективных и динамично развивающихся секторов экономики, который наиболее гибко реагирует на ее изменения. В связи с этим в области создаются предпосылки для интеграции малого бизнеса в инновационную среду.

По основным показателям развития малого бизнеса (число малых предприятий на 1000 жителей, удельный вес численности работников малых предприятий в общей численности занятых в экономике региона, оборот малых предприятий) Белгородская область устойчиво удерживает ведущие позиции в Центральном федеральном округе России (рис. 2.4).

	2012	2013	2014	2015	2016
Число предприятий, единиц	21 941	24 684	24 351	21 222	24 450
Число предприятий в расчете на 1000 жителей области, единиц	14,3	16,0	15,8	13,7	15,8
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), человек	103 330	103 921	105 384	100 975	104 635
Среднемесячная заработная плата одного работающего, рублей	13 641,7	16 274,2	16 722,4	17 283,7	20 167,6
Оборот предприятий, млн. рублей	214 752,2	214 093,8	246 525,9	465 861,7 ²⁾	465 897,5
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей), млн. рублей	103 525,4	98 360,8	103 640,8	-	165 643,6
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	8 026,2	7 058,3	12 323,9	14 695,0	13 609,4

Рис. 2.4. Основные экономические показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия)

Правительство Белгородской области взаимодействуя с фондом поддержки малого и среднего предпринимательства содействует развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, что способствует активизации деятельности малых инновационных предприятий, получающих за счет средств фонда финансовую поддержку на реализацию инновационных проектов в форме субсидирования процентных ставок по

банковским кредитам, а также финансирования научных разработок по программам для субъектов малого бизнеса и научных учреждений. Но целесообразно отметить, что экономический потенциал малого предпринимательства области не используется в полной мере. Темпы роста производственных и инновационных направлений предпринимательской деятельности не отвечают требованиям ускоренного развития экономики. Преимущественным направлением деятельности субъектов малого бизнеса в общем обороте предприятий малого предпринимательства остается торговля и услуги.

На текущий момент активность отечественных предприятий, которые относятся к малому бизнесу, в отношении применения на производстве современных и высокоэффективных инновационных технологий находится на низком, по сравнению с развитыми странами, уровне.

Главной причиной этого явления является относительно низкая скорость окупаемости применения современных технологий, что в условиях нестабильного состояния российской и общемировой экономики делает подобные вложения довольно рискованными.

Стабилизация состояния отечественной экономики может серьезно повысить заинтересованность российских предпринимателей во вложении в инновационные технологии.

Существенный позитивный эффект на сложившуюся отрицательную тенденцию в отношении применения инновационных технологий в нашей стране, могут оказать разнообразные способы содействия государства представителям бизнеса. Следует проводить бесплатные мастер-классы для начинающих предпринимателей, на которых рассказывалось бы о всех преимуществах применения в бизнесе инновационных технологий [13].

Осуществляя инновационную деятельность, малому предприятию необходимы структура и настрой, чтобы управление в предприятии способствовало благоприятной атмосфере предпринимательства, которая бы воспринимало новое как благоприятную возможность. Также необходимо

учитывать, что внедряя какие-либо новшества, малому предприятию нужна команда новаторов, собранная из наиболее компетентных сотрудников, которая также способна осуществлять оценку эффективности деятельности малых предприятий [72]. Основные подходы к оценке эффективности деятельности малых предприятий обобщены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Основные подходы к оценке эффективности деятельности предприятий
малого инновационного бизнеса

Название подхода	Характеристика	Возможность применения для МИП
Целевой	Оценка эффективности деятельности предприятия связана с оценкой степени достижения запланированного результата	Не учитывает жизненный цикл инновации и длительный характер инновационной деятельности
Ресурсный	Оценка эффективности деятельности основана на определении эффективности использования ресурсов потребление в процессе производства	На первых этапах инновационного процесса результат (инновационная продукция) может отсутствовать
Ресурсно-затратный	Оценка эффективности деятельности предприятия осуществляется на основе оценки результативности работы относительно величины используемых ресурсов и затрат на их	
Проектный	Оценка эффективности деятельности предприятия производится по результатам реализации инновационных (инвестиционных) проектов	Для практического применения необходим детально проработанный бизнес-план

Особенности малого инновационного бизнеса обусловили ряд требований к оценке эффективности деятельности малых инновационных предприятий. В таблице 2.4 представлены принципы оценки эффективности деятельности малых инновационных предприятий, сформированные на основе выявленных особенностей малых инновационных предприятий.

Таблица 2.4

Принципы оценки эффективности деятельности малых инновационных
предприятий

Особенность	Принцип
-------------	---------

Осуществление деятельности, преимущественно направленной на коммерциализацию накопленных знаний, технологий и оборудования	Принцип преимущественности инноваций
Функционирование в условиях жесткой ограниченности материальных, трудовых, информационных и других видов ресурсов	Принцип ограниченности ресурсов
Мобильность и гибкость при осуществлении инновационной деятельности	Принцип гибкости Принцип оперативности
Способность быстро адаптироваться к изменяющейся конъюнктуре рынка	Принцип адаптивности

Продолжение табл. 2.4

Зависимость потенциала развития от величины располагаемых нематериальных активов	Принцип инновационности
Человеческий капитал, являющийся источником идей	
Готовность к рискованным действиям	
Осуществление разработок в основном на первых этапах инновационного процесса	Принцип ориентации на рынок
Низкая потребность в первоначальном капитале и способность быстро вносить прогрессивные изменения в технологию и продукцию	

Таким образом, при оценке эффективности деятельности малых инновационных предприятий должны использоваться показатели, характеризующие степень вовлеченности предприятия в инновационную деятельность. Деятельность предприятий, как и любой коммерческой структуры, направлена на получение прибыли на основе эффективного использования имеющихся ресурсов. Поэтому, при оценке эффективности деятельности предприятий должны использоваться показатели, характеризующие общую эффективность их деятельности.

Деятельность малых инновационных предприятий должна быть направлена на реализацию инноваций, обеспечивающих максимальный экономический эффект. Следовательно, при оценке эффективности деятельности малых предприятий должны использоваться показатели, характеризующие результативность осуществляемых инноваций. Нематериальные активы занимают значительную долю в структуре активов малых инновационных предприятий и зачастую определяют потенциал развития предприятия в целом. Поэтому, при оценке эффективности

деятельности малых предприятий должны использоваться показатели, характеризующие использование нематериальных активов предприятия.

Большой потенциал развития малых инновационных предприятий за счет развития человеческого капитала требует оценки уровня инновационной активности персонала. Успешность деятельности предприятия напрямую зависит от способности соответствовать требованиям рынка, оперативно реагируя на изменения рыночной ситуации. Таким образом, при оценке эффективности деятельности малых инновационных предприятий должны использоваться показатели, позволяющие оценить и сопоставить скорость осуществления инноваций и оценить инновационные ожидания клиентов (партнеров).

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что инновации в развитии малого бизнеса в России является одним из атрибутов для поддержания конкурентоспособности страны и ее дальнейшего развития.

Большинство успешно развивающихся предприятий – следствие правильной политики в области инноваций. Наша страна должна быть заинтересована в инновационных продуктах и правильно подходить к вопросам поддержки таких предприятий.

2.3. Анализ интеграционного взаимодействия в развитых странах: инновационный аспект

Анализируя инновационную составляющую экономики с системных позиций, следует учитывать особенности национальных и наднациональных инновационных систем, архитектура которых определяет инновационную политику в государстве. Не продуктивность отдельных элементов НИС определяет ее эффективность, а то, насколько эффективно эти элементы взаимодействуют между собой, а также с другими составляющими национальной экономики. «Наличие развитой и разветвленной сети контактов между крупными и средними компаниями, малыми фирмами,

научными центрами, университетами, органами власти, некоммерческими структурами и т.д. обеспечивает, поддерживает и стимулирует возникновение новых идей, генерацию и распространение знаний, реализацию технологических возможностей; позволяет рассчитывать на повышение эффективности передачи (циркуляции) знаний, уровня инновационной активности, восприимчивости субъектов экономики к знаниям и технологиям» [22].

Основные направления инновационных политик зарубежных стран и их специфические черты, выделенные нами (Приложение 1). Генезис формирования и развития интеграционных отношений субъектов инновационного процесса определяется особенностями НИС. Все они в большей степени связаны с товарно-денежными отношениями, охватывающими все стадии реализации инновационного цикла. Поэтому, формирование и развитие интеграционных отношений в капиталистических странах изначально направлено на получение коммерческого результата. Однако конкурентная борьба товаропроизводителей чаще всего носит краткосрочный финансовый эффект. Обеспечить реализацию перспективных исследований и разработок, которые связаны с высокой степенью риска и большими издержками, рыночное саморегулирование в полной мере неспособно.

Вне пределов рыночного саморегулирования зачастую оказываются экологические и социальные проблемы, так как частные предприниматели не желают тратить на экологические меры безопасности. Государственное регулирование, однако, стимулирует частный бизнес осуществлять социальные и экологические инновации.

Так, крупные предприятия в большинстве развитых стран обязаны публиковать нефинансовую отчетность, включающую отчеты об устойчивом, экологическом и социально ответственном развитии.

В промышленно развитых странах формирование и развитие интеграционных отношений между субъектами предназначено для создания

благоприятного инвестиционного климата, для реализации инновационных технологий и является связующим звеном между наукой и производством. В условиях, когда существует неопределенность эффективности инновационного проекта, велики затраты инвестиционных ресурсов, государственный сектор обеспечивает реализацию инновационного проекта. В целом поступательное социально-экономическое развитие этих государств и повышение их конкурентоспособности на внешнем рынке обеспечивается, прежде всего, наличием развитой среды «генерации фундаментальных исследований в прикладные», основанной на значительном научном секторе в сочетании с эффективной системой образования, развитой национальной инновационной системой, целостной государственной политикой и нормативным правовым обеспечением. И несмотря на, казалось бы, положительные аспекты развития инновационного процесса в развитых странах, он все же имеет слабые стороны (Приложение 2).

В общем виде классифицировать наиболее представительные модели современной смешанной экономики можно следующим образом:

1. США и Великобританию объединяет наиболее последовательное проведение политики, сведенное к минимуму государственное вмешательство в экономику при неизменных различиях роли государственного сектора в хозяйственном пространстве. США использует все возможные методы государственного вмешательства, но их главная цель – создание необходимых условий для эффективного функционирования частного сектора экономики.

2. Италия, Испания, Франция, Германия, Португалия – страны, в которых реформистские подходы сочетаются с неконсервативными. Модернизация механизмов государственного регулирования в экономике сопровождается ослаблением участвующей функции государства.

3. Шведская модель «социально-справедливого государства» предполагает на принципиально иной функциональной основе смешение общественных и частных начал.

4. Для японской модели управления характерны системный характер государственного регулирования на всех уровнях экономической структуры, долговременная стратегия экономической политики. В отличие от западной модели, где предусматривается оперативное вмешательство государства в экономический механизм в случае сбоев рыночного воздействия, японская характеризуется как превентивная.

5. Страны Юго-Восточной Азии соединили стадии прохождения от индустриальной к постиндустриальной. Так, южнокорейская модель характеризуется тесной интеграцией государственного и частного начала в научно-производственной, инвестиционной, структурной и внешнеторговой сферах.

Отметим, что уровень инновационной активности в России существенно уступает не только развитым, но большому количеству развивающихся стран. По данным мировой статистики, наиболее высокая инновационная активность зафиксирована в Израиле, где она составляет 75,2%, немного уступает ЮАР (73,9%). Россия по совокупному показателю инновационной активности (10,1%) существенно уступает даже таким странам, как Сербия (20,7%) и Чили (19,2%). Если рассматривать только государства Европейского Союза, в 2013 г. инновационная активность России (8,9%) превышала только показатель Румынии (6,2%), но при этом почти в два раза уступала Польше (16,1%), которая в ЕС обгоняет только Румынию. Россия по этому показателю также уступает всем развитым и развивающимся экономикам, не входящим в Европейский союз (рис. 2.5).

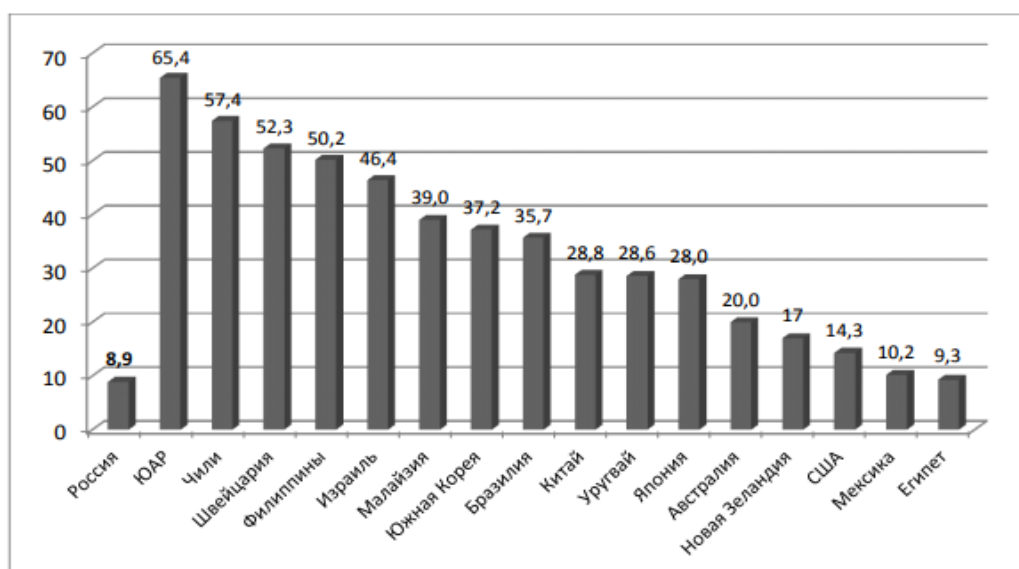


Рис. 2.5. Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций стран, не входящих в ЕС, в процентах, 2013 г.

При этом интенсивность затрат на технологические инновации в России одна из самых высоких в Европе (рис. 2.6), где она уступает только Дании, Швеции и Финляндии. Показатели же результативности в этих странах (за исключением Швеции) существенно выше, чем в России (рис. 2.7).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что не нехватка средств, а именно низкая эффективность является основной проблемой российской инновационной системы.

Учитывая, что результативность текущего года является результатом инвестиций в инновации прошлых лет, рассчитаем индекс эффективности инновационной деятельности по имеющимся статистическим данным за предыдущие периоды следующим образом:

$$\mathcal{E}_{и,t} = \frac{P_t}{\text{Инт}_{t-1,t}}, \quad (2.1)$$

где $\mathcal{E}_{и,t}$ – показатель эффективности инновационной деятельности в стране;
 $\text{Инт}_{t-1,t}$ – средняя интенсивность затрат на технологические инновации;

Pt – результативность инновационной деятельности.

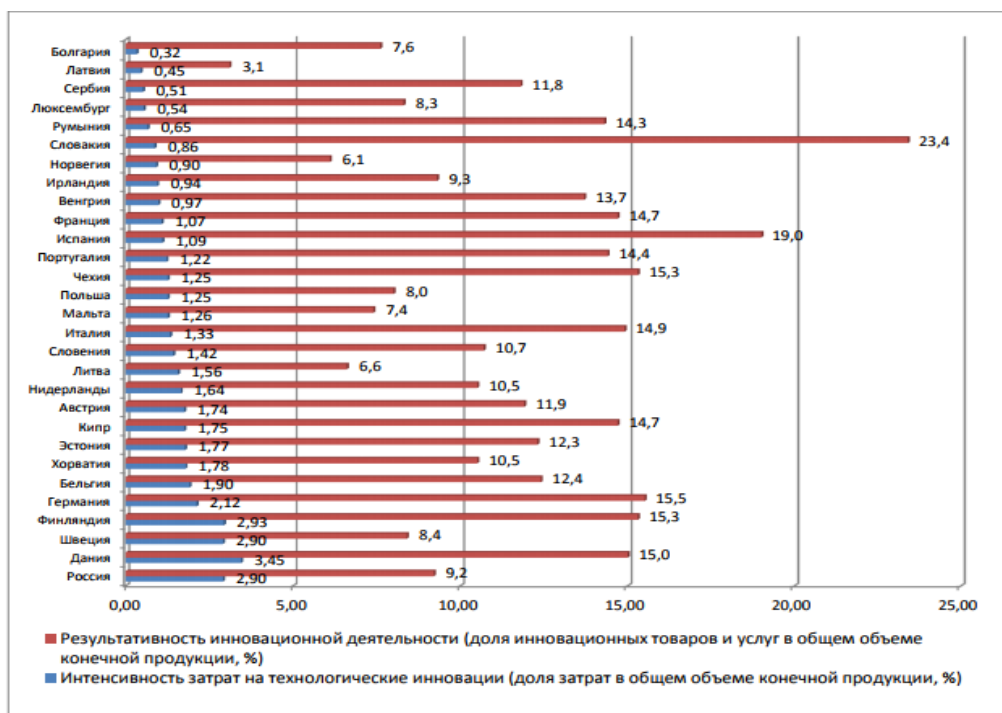


Рис. 2.6. Показатели интенсивности и результативности инновационной деятельности в странах ЕС и в России, 2013 г.

Конечно, во многих случаях высокие результаты таких стран, как, например, Сербия и Румыния, можно объяснить эффектом «низкой базы», учитывая их низкие показатели технологичности. Лидерство же Словакии, Испании и Португалии объясняется их высокой вовлеченностью в европейскую научно-технологическую и инновационную кооперацию.

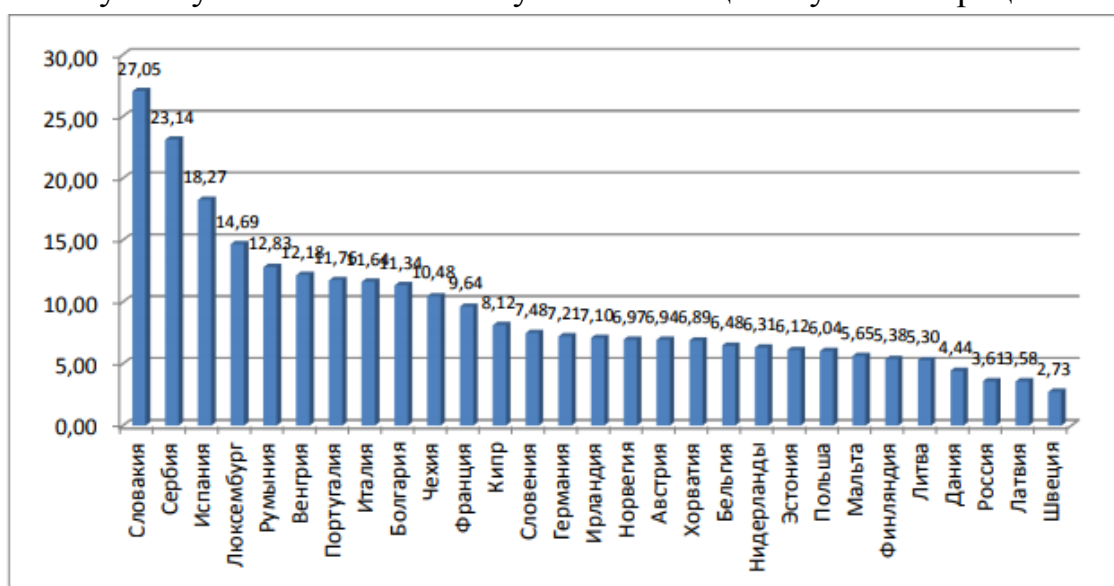


Рис. 2.7. Индекс эффективности инновационной деятельности, 2013 г.

С другой стороны, последнее место Швеции объясняется высокой долей интеллектуального труда в затратах и высокой стоимостью рабочей силы, что обуславливает чересчур высокую, по сравнению со скромной результативностью, интенсивность. Однако даже с учетом этих выбросов видно, что инновационная деятельность в России затратна и неэффективна.

Согласно опубликованному в начале 2016 г. исследованию Bloomberg, Россия занимает 12 место в рейтинге самых инновационных стран мира (по методологии этого рейтинга, лидером является Южная Корея, США занимает восьмую позицию, Китай – 21-ю, ближайшие соседи России – Израиль на 11-й позиции и Австрия на 13-й). Однако в этом рейтинге Россия занимает 31-е место по отношению затрат на исследования и разработки к ВВП, 28-е – по отношению добавленной стоимости обрабатывающей промышленности к ВВП и 27-е – по количеству исследователей на 1 миллион населения. Факторами, обуславливающими относительно высокую позицию страны в рейтинге, является количество высокотехнологичных промышленных предприятий (8-е место) и охват населения программами повышения квалификации и переподготовки (3-я позиция). Оба фактора относятся скорее к условиям, чем к результатам инновационной деятельности.

В отечественной статистике отсутствуют полные данные о числе и направлениях деятельности филиалов национальных компаний за рубежом. По разным оценкам, российские компании входят в число 90 – 180 международных технологических альянсов, что в 3 – 4 раза ниже показателей для таких стран, как Италия, Швеция, Швейцария, и в 8 – 12 раз ниже показателей для Великобритании, Германии, Франции. Деятельность научно-технических альянсов, функционирующих на территории России, можно свести к следующим видам:

– выполнение совместных проектов в области фундаментальных и прикладных исследований;

- производство технически сложной продукции для последующей реализации в России или странах СНГ;

- предоставление технически сложных услуг для освоения российского рынка зарубежными компаниями.

В сфере вывода технологий, обладающих инновационным потенциалом, на международный уровень можно выделить следующие особенности:

- крупные компании занимают различные ниши на рынке, но отдают предпочтение базированию на общей научно-технологической основе;

- участвующие компании примерно одинаковы по масштабам и положению;

- главной целью крупных компаний является расширение возможностей доступа к мировым рынкам и одновременно создание технологических барьеров для конкурентов, чтобы те как можно дольше проникали в данную область;

- 50% патентов зарегистрированных в мире приходится на долю транснациональных корпораций, 71% лицензии на ноу-хау и 67% расходов на разработку новых технологичных продуктов.

Сегодня процессы глобализации характеризуются системным интегрированием внешних рынков с региональными экономиками, всех сфер деятельности, в результате чего наблюдаются экономический рост, интенсификация внедрения современных технологий и методов управления.

Проанализировав модели экономик развитых стран, нами определены наиболее важные пути формирования и развития инновационных систем:

1. Развитие научно-исследовательской деятельности, создающей новые знания, в таких приоритетных сферах, как медицина, нанотехнологии, естественные науки.

2. Формирование компетентности человеческого капитала, подготовка специалистов, способных осуществлять инновационную деятельность и заниматься исследованиями.

3. Разработка стандартов качества новой продукции со стороны потребителей, формирующих спрос.

4. Реформирование институтов защиты интеллектуальной собственности, создание льготного коридора в налоговом законодательстве, создание системы безопасности.

5. Развитие «инкубационной» деятельности, обеспечивающей доступ к исследовательским лабораториям, административная поддержка инновационной деятельности.

6. Совершенствование финансовых механизмов обеспечения инновационной деятельности.

7. Обеспечение консультативных услуг в связи с инновационными процессами.

Тенденция к интернационализации инновационной деятельности является общей для большинства крупнейших корпораций, однако стратегии, применяемые японскими, американскими и европейскими фирмами дифференцированы. Это связано с приоритетами экономической политики страны и объясняется экономической идеологией. Так, европейские корпорации часто размещают свои НИР-лаборатории в странах Европы, которые обладают высококвалифицированными кадрами, японские же обычно предпочитают концентрировать свою исследовательскую деятельность в центрах, находящихся на территории Японии, действие зарубежных НИР-лабораторий прослеживается только на стадиях коммерциализации инноваций. Подход, который используют американские корпорации, размещая свои исследовательские подразделения, является наиболее прагматичным, т.е. исследовательские центры размещаются там, где они наиболее эффективно могут функционировать с наибольшей выгодой для материнской компании.

Мировой опыт экономического развития свидетельствует, что на современном этапе у инновационных технологий нет альтернативы, поэтому пытаются внести научный вклад в инновационное развитие страны,

смоделировав интеграционное взаимодействие всех участников инновационного процесса, определяющего цель механизма интенсификации инновационной стратегии.

Отметим, что в последние годы все более широкие круги заинтересованных лиц вовлекаются в инновационную политику государств. По мнению Й. Майлса, это обусловлено распределенным характером современных знаний и соответствующих ресурсов. «Многочисленные категории знаний и ресурсов часто представлены в различных формах, распределены между большим количеством научных дисциплин, профессий и практик, а также экономических агентов (знания, относящиеся к фундаментальным наукам, сферам приложения технологий, этике, регулированию, рынкам, маркетинга и т.д.). Разумеется, способность к действию также рассредоточена между различными носителями и проявляется на неоднородных структурных уровнях: в отраслевых правительственных агентствах, частных компаниях и социальных сетях» [78].

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО

ПОТЕНЦИАЛА НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

3.1. Федеральное и региональное регулирование инновационной деятельности предприятий малого бизнеса

За рубежом, практически во всех развитых индустриальных странах, есть система государственного стимулирования инновационной деятельности малых предприятий. Так, во Франции, убедившись, что повышение активности малых фирм влияет на рост международной конкурентоспособности страны, реализуют специальные программы помощи инновационным предприятиям, участвуя в их затратах путем дотаций, налоговых льгот, льготных кредитов, рискованного капитала и консультирования.

Наиболее яркий пример успешной инновационной политики, особенно в целях развития малого бизнеса, демонстрирует Китай. Высокая степень правового обеспечения в сфере передачи технологий; налоговая система, освобождающая малые предприятия, занимающиеся освоением новых технологий, от налога на прибыль; система их льготного кредитования и финансовой поддержки обеспечили эффективное использование научно-технического потенциала и высокую прибыль от инновационной деятельности.

В этой связи большое значение имеет активная структурная политика - постоянно возобновляемый и осуществляемый процесс, немислимый без активного государственного регулирования, которое должно и может содействовать оптимальному развитию и функционированию инновационных монополий.

Говоря о государственном регулировании, можно отметить, что каковы бы ни были общие причины, все страны с рыночной экономикой сталкиваются с серьезными проблемами. Поэтому многие стоящие перед

Россией проблемы обусловлены не особенностями трансформационного периода, а кардинальными пороками рынка, которые признаются всеми экономистами в мире. Современный кризис мировой рыночной системы свидетельствует о процессе кардинальных изменений в адаптации, в котором большое место отводится инновационным монополиям. Основной вектор движения стран с рыночной экономикой включает капиталистическое планирование в той или иной форме. Рынок на определенной стадии своего развития порождает объективную необходимость прогнозирования и планирования экономических процессов, выступающих отрицанием рынка. Как и в процессе развития командно-административной системы возникает необходимость в рыночных отношениях, которые выступают отрицанием системы, их порождающей. Все это выступает объективной реакцией систем на трудности, возникающие в процессе их функционирования. В самом общем виде прогнозирование и планирование становятся инструментами, позволяющими рыночной экономике преодолеть собственные органические недостатки за счет объединения негосударственного и государственного секторов.

В настоящее время ни одно общество, от самого централизованного до самого децентрализованного, не способно в настоящее время создать эффективно функционирующий механизм. Большое значение имеют социальные, политические и технологические факторы. Объективная реальность свидетельствует в пользу такого положения, что экономика является стройной и логичной системой, а реальные проблемы и сложности, стоящие перед любым обществом, как российским, так и американским выступают проявлением не только и, может быть, не столько экономических законов, а тех политических и моральных ценностей, которые господствуют в обществе, основой которого выступают политика и мораль в виде коллективной воли и личной системы ценностей. Кризис переживает вся человеческая цивилизация. Не существует какого-то одного лекарства в виде рынка, плана, прогноза, закона спроса и предложения, а необходима их

оптимальная комбинация в каждом конкретном этапе (временном промежутке), которая во многих случаях достижима в условиях именно инновационной монополии. В плане развития системы прогнозирования и планирования на уровне предприятия наибольшими возможностями обладают именно инновационные монополии.

С позиций развития современных экономических систем и достижения наибольшей эффективности их функционирования государственная политика в экономической сфере наряду с другими должна преследовать цели и задачи образования инновационных монополии, не допуская их превращения в «классические» монополии. В этом плане можно выделить два вида рынков:

- традиционный - где в ряду объективных законов конкуренции происходят процессы концентрации и специализации капитала, приводящие в конечном итоге к образованию монополии. В этой ситуации правительство должно предпринимать весь комплекс мер, направленных на развитие конкуренции и ограничение монополистических тенденций;

- новый - когда предприятие объективно получает монопольное положение, обусловленное проведением эффективной инновационной деятельности. В этом случае государство уже имеет дело с инновационной монополией и должно поощрять сохранение ее инновационного характера.

Существуют следующие основные подходы, которые можно принять, чтобы определить наличие или отсутствие на том или ином рынке монополии.

Во-первых, рыночные результаты, когда осуществляется сравнение идеального (гипотетического инновационно-монополистического) рынка с реально существующей ситуацией. Во-вторых, поведение экономических субъектов, когда рассматривается экономическое поведение монополии на предмет выявления ее инновационной сущности. Большое значение приобретают выявление, анализ и предупреждение элементов сговора и негласных соглашений между предприятиями. В-третьих, структура рынка, когда, вследствие ограничения возможности для предприятия свободного

выхода из отрасли или вступления в нее, возникают серьезные проблемы с поощрением конкуренции.

Критериями определения границ эффективного государственного вмешательства в экономические системы в плане поощрения инновационной составляющей в деятельности монополий выступают эффективность функционирования предприятий-монополистов, обеспечение эффективности воздействия на протекание экономических процессов в области инновационной деятельности, эффективность бюджетной политики. В плане обеспечения эффективности функционирования государство должно выступать основным гарантом обеспечения всем гражданам экономической свободы, без которой немислима свобода политическая, инновационная, предпринимательская, духовная, научная, творческая и т.д. В плане конкретизации данного положения государство должно стремиться к объективной оценке собственной совместимости с рынком, инновационной деятельностью и конкуренцией и находить пути для достижения эффективной совместимости. В случаях, когда государство не в состоянии обеспечить в конкретный временной промежуток достижение образования и развитие инновационных монополий, оно должно ограничить свое вмешательство в экономические процессы. И наоборот, когда государство имеет все возможности способствовать экономическому развитию данного вида монополий, то его бездействие очень часто неправомерно и может привести к негативным последствиям как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе. Все методы государственного регулирования рыночной экономики должны быть направлены не на подавление рыночных сигналов, в том числе связанных и с появлением инновационных монополий, а на прогнозирование вероятных последствий их изменения и основываться на институтах рыночной организации общественного производства. Государство должно, проводить активную государственную структурную политику, основной целью которой должно выступать стимулирование порожденных рынком инновационных монополий и структурных сдвигов.

Структурная политика должна способствовать обеспечению и стимулированию социально приемлемого приспособления предприятий-монополистов к быстро меняющимся условиям, особенно в отраслях, стоящих на пороге спада, стагнации или роста которых нестабилен, когда эти вопросы трансформируются в проблемы занятости населения. В то же время требуется решительная структурная трансформация в отраслях, которые не в состоянии утвердиться в современных экономических условиях. Структурная политика должна концентрироваться на поощрении технического прогресса и заключаться в прямой и косвенной поддержке инновационных предприятий, в т.ч. и инновационных монополий. Косвенными методами здесь выступают стимулирование НИОКР и государственное вмешательство в рамках технологической политики.

В этих условиях государственная поддержка малого предпринимательства в инновационной сфере необходима для стабилизации на первом этапе производственного процесса и более эффективного использования его ресурсного потенциала; для последующего их поддержания на уровне, достаточном для достижения непрерывного и с поступательной тенденцией низкоинфляционного социально-экономического развития, сопровождаемого стабильным производственным ростом, снижением уровня безработицы путем создания новых рабочих мест и ростом покупательских способности населения России; для решения в перспективе стратегической цели социально-экономического развития любого демократического государства — повышение благосостояния народа.

Государственная поддержка малого предпринимательства в инновационной сфере в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов должна основываться на взаимосвязи осуществляющих ее федеральных и региональных органов и выработке ими единой политики, адаптируемой в каждом конкретном случае к специфическим региональным условиям. Поддержка малого предпринимательства в инновационной сфере на федеральном уровне предполагает определение государственных

приоритетов его развития и формирование необходимого для инвестирования фонда финансовых ресурсов за счет средств федерального бюджета. Учет реальных потребностей регионов требует, чтобы федеральная политика основывалась не на территориальной принадлежности малого предпринимательства, а на целевом подходе. Средства инвестирования на поддержку конкретных направлений развития малого предпринимательства должны выделяться на федеральном уровне по целевому принципу, исходя из того, насколько конкретная региональная программа или конкретный региональный проект поддержки малого предпринимательства отвечают общегосударственным задачам формирования конкурентной среды, создания дополнительных рабочих мест, конверсии, повышения научно-технического уровня производства, поддержки определенных категорий населения и улучшения экологической обстановки. Внутрорегиональная политика поддержки малого предпринимательства в инновационной сфере должна включать два блока — программы и мероприятия, имеющие значение для развития данного конкретного региона, реализуемые непосредственно на региональном уровне за счет местных ресурсов; программы и мероприятия, имеющие межрегиональное значение и отвечающие задачам общегосударственной программы формирования системы поддержки малого предпринимательства. Взаимосвязь федеральных и региональных органов поддержки малого предпринимательства, выработка ими единой политики должны находить конкретное выражение в сбалансированности различных источников финансирования региональных программ развития малого предпринимательства.

Государственные инвестиционные ресурсы должны быть сконцентрированы на наиболее важных сферах функционирования малого предпринимательства, отвечающих как федеральным, так и региональным интересам, а именно, в малом бизнесе в инновационной сфере. На федеральном уровне государственные функционально-целевые приоритеты в инвестировании малого предпринимательства в инновационной сфере

должны включать обеспечение интересов последнего в ходе межведомственной координации деятельности федеральных ведомств, осуществляющих господдержку инновационной деятельности по следующим направлениям:

– формирование и реализация единой государственной инвестиционной и инновационной политики (согласование целей трех; основных агентов экономической деятельности — собственно, «инноваторов», генерирующих идеи и проектирующих средства их реализации; предпринимателей; юридических лиц любых организационно-правовых форм, реализующих инновационные проекты; органов государственной власти, устанавливающих законодательные нормы и подзаконные стандарты и нормативы);

– стимулирование активности участников единой государственной инвестиционной и инновационной политики, включая прямую поддержку участников, обеспечивающих «межпрограммную» координацию инновационной деятельности в интересах оказания государственной поддержки малому предпринимательству.

Достижение обеспечения интересов малого предпринимательства в инновационной сфере может быть реализовано в рамках решения на федеральном уровне следующих основных задач:

1. Планирование отраслевой, функциональной, территориальной структуры развития инновационной деятельности и госбюджетных ресурсов на ее государственную поддержку.
2. Организация и ведение федерального реестра по учету заявок на поддержку инновационных проектов.
3. Реализация госзаказа на господдержку инновационной деятельности.
4. Совершенствование федеральной контрактной системы по части селективного управления господдержкой.

5. Содействие развитию малого предпринимательства в инновационной сфере и конверсии оборонных предприятий, а также повышению научно-технического уровня производства.

6. Содействие кооперированию как самих инновационных фирм (венчурных компаний), так и их кооперированию и сотрудничеству с крупными и средними предприятиями.

7. Поддержка в сфере внешнеэкономической деятельности.

8. Формирование социальной сферы.

9. Поддержка в улучшении экологической обстановки.

10. Поддержание определенных диспропорций и неравновесных состояний в экономике для перераспределения ресурсов и организация перераспределения ресурсов в пользу инновационных монополий.

11. Создание и развитие инфраструктуры поддержки.

12. Проведение налоговой политики господдержки в инновационной сфере.

13. Проведение инвестиционной политики господдержки в инновационной сфере.

На сегодняшний день эффективно действующая инновационная среда - это главнейший фактор, позволяющий экономике адаптироваться к прогрессивным технологиям и ее производить при комплексном и многообразном взаимодействии инновационной инфраструктуры, рынка и общества. Важная роль при этом отводится регионам. Именно региональная политика должна быть нацелена на создание и развитие инновационной среды, использование достижений техники, технологий открытий в науке, эффективному использованию инновационного потенциала. В противном случае будет наблюдаться отставание благосостояния нашего общества от уровня благосостояния более развитых государств и имеющийся задел отечественных научно-технических достижений останется невостребованным для развития экономики страны в целом и регионов, в

частности. В этой связи, актуальным становится создание и развитие инновационной среды в современных условиях.

В регионе инновационная деятельность основывается на принципах рыночной организации и государственного регулирования, при этом не ограничивается свобода для творчества и научной работы [5, 61 с.]. Создание результативного механизма на уровне федеральной и региональной инновационной политики предусматривает учитывать разные интересы субъектов рынка, а это невозможно без сформированной среды, объединяющей информационное, финансовое и инновационное пространства, которая не только создает почву для простого воспроизводства, но и позволяет хозяйствующим субъектам быть стабильными в будущем [4, 222 с.].

На сегодняшний день во многих российских регионах осознали необходимые условия для осуществления политики инновационного развития. Для этого совершенствуют законодательную базу ее осуществления, разрабатывают стратегии и концепции инновационного и инвестиционного развития, предусматривают ресурсы для осуществления высокоэффективных инновационных проектов и программ [66].

На региональном уровне происходит непосредственное взаимодействие государственных и рыночных институтов с конкретными малыми предприятиями. В силу своей специфики малый бизнес в нашей стране имеет ярко выраженную региональную ориентацию и является важным фактором оптимизации структуры экономики территории. В связи с этим местные власти должны обладать достаточно широкими возможностями влиять на развитие предпринимательских структур.

Инновационная среда представляет собой объединенную подсистему инновационной системы, которая интегрирует интересы всех ее блоков для реализации инновационного потенциала территории. Успех развития региональной экономики зависит от эффективного взаимодействия всех ее элементов (рис. 3.1).



Рис. 3.1. Инновационная среда

Таким образом, уровень развития инновационной среды, влияние ее элементов на механизм управления инновационной инфраструктурой является важнейшим в увеличении конкурентоспособности региона.

Например, в Белгородской области инновационная среда характеризует готовность к инновационным преобразованиям и отображает уровень ее развития и продуктивность деятельности всех ее элементов - территориальных институтов, инфраструктуры, общества и бизнеса, и становится предпосылкой для благополучного выполнения инновационных проектов.

Законодательная база инновационной среды Белгородской области основывается на нормативных документах федеральных и региональных государственных органов власти, которые определяют создание и функционирование инновационной инфраструктуры и его объектов. Активность региональных властей способствует тому, что в области создаются все условия для реализации инновационной деятельности. Кроме того, активную позицию занимает и жители региона, позитивно воспринимающие комплекс мер властей региона, направленный на развитие сферы нанотехнологий. Все это способствует созданию растущего спроса на инновационную продукцию и способствует развитию инновационной экономики на территории.

Инновационную инфраструктуру можно представить в виде функциональных блоков, которые должны активно взаимодействовать между собой в процессе инновационной деятельности (рис. 3.2).



Рис. 3.2. Блоки инновационной инфраструктуры

На данный момент, инфраструктура инновационной среды Белгородской области представлена, в первую очередь:

1) образовательными учреждениями: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина (Белгородский ГАУ); Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»); Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова (БГТУ им. В.Г. Шухова); Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (СТИ НИТУ «МИСиС»), Школа менеджмента «Бирюч»;

2) предприятиями и организациями производственно-технологического назначения: технопарк «Высокие технологии «БелГУ»»; учебно-научный инновационный центр «Агротехнопарк» ФГОУ ВПО «Белгородская государственная сельскохозяйственная академия»; инновационно-технологический центр при БГТУ им. В.Г. Шухова; инновационный бизнес-инкубатор при БГТУ им. В.Г.Шухова; инновационно-технологический центр «Трансфер»; АО «Центр инновационных технологий»; инновационный бизнес-инкубатор ОГУ

«БРРИЦ»); промышленный парк «Северный»; научно-инновационный образовательный центр в области наносистем в строительном материаловедении;

3) информационно-консалтинговыми службами: региональный центр интеллектуальной собственности при НИУ «БелГУ»; ОГУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр»; Автономная некоммерческая организация «Белгородский инновационно-технологический центр «ТРАНСФЕР»; ОГУ «Инновационно-консультационный центр АПК»; Центр инновационного консалтинга НИУ «БелГУ»;

4) финансовыми институтами: НКО «Фонд развития Белгородской интеллектуально-инновационной системы»; НКО «Фонд содействия развитию инвестиций в субъектах малого и среднего предпринимательства в Белгородской области»; Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства.

В целом, инфраструктура Белгородской области для обеспечения инновационной деятельности признана полноценной, учитывая тот факт, что количество объектов инфраструктуры более чем в два раза превышает среднее значение по регионам.

Однако только тогда инновационная система будет работать эффективно, если все ее структурные элементы будут взаимодействовать, что позволит всей системе стать целостной и решать глобальные проблемы.

К недостаткам, не позволяющим по максимуму использовать инновационный потенциал Белгородской области, относятся следующие ограничения.

Во-первых, ограниченность финансовых институтов. Большую роль в финансировании сферы нано технологий могут сыграть не только учреждения, непосредственно финансирующие создание и внедрение инноваций, но и учреждения, которые способны только косвенно влиять на привлечение финансов в инновационную деятельность. Поэтому финансовыми институтами могут быть промышленные предприятия,

финансирующие реализацию инновационных проектов, также институты рынка ценных бумаг, которые выпускают акции и облигации на реализацию инновационных проектов.

Таким образом, финансовыми институтами будут являться те организации, которые не только будут инвестировать финансовые ресурсы в инновационные проекты, но и обеспечивать постоянный поток ресурсов на всех этапах его реализации [3, 20 с.].

Во-вторых, недостаток в профессиональных работниках на инновационных предприятиях. Решить эту проблему можно путем обучения таких работников, планируя их появление через 6-8 лет, давая им возможность получить базовое знания и практический опыт.

В-третьих, недостаточное взаимодействие всех элементов инновационной инфраструктуры, их разобщенность, что мешает повышению эффективности всех инновационной системы в целом. Решить проблему можно путем создания координационного центра, который обеспечит целостное взаимодействие всей инновационной системы, помогая создать тесные связи между всеми элементами инфраструктуры.

Для увеличения результативности развития инновационной среды власти Белгородского региона разработали систему мер по стимулированию активности инновационной деятельности, формированию благоприятного климата в регионе. К ним, в первую очередь, можно отнести следующие меры государственной поддержки.

1. Предоставление субсидий по процентным ставкам по кредитам, выданным банками.
2. Выдача государственных гарантий предприятиям, осуществляющих деятельность в сфере высоких технологий.
3. Выделение грантов участникам инновационной деятельности.
4. Предоставление финансовой поддержки субъектам инновационной деятельности.

5. Предоставление льгот участникам инновационно-интеллектуальной деятельности, таких как арендная плата и подключение к энергосистемам.

6. Информационное обеспечение субъектов в сфере нанотехнологий.

7. Подготовка и переподготовка высококвалифицированных кадров для инновационной деятельности на территории Белгородской области.

Контроль за реализацией разработанных мер возложена на Межведомственную комиссию по развитию nano индустрии на территории Белгородской области.

Таким образом, инновационное развитие предприятий тесно связано с работой по созданию и совершенствованию инновационной среды, включающей формирование благоприятных условий для обеспечения непрерывного воспроизводства с динамикой его развития. Существование необходимых элементов среды обеспечит взаимодействие научно-инновационных и бизнес-структур, создание мотиваций для инновационной деятельности и формирование государственных ориентиров и стимулов к инновационной модели развития.

Активизация поддержки малого предпринимательства позволит эффективнее использовать его потенциал в целях ускорения экономического роста экономики региона.

3.2. Механизм роста ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса на основе внедрения инновационных технологий

Малый бизнес вносит большой вклад в формирование материальной основы благосостояния и социальной стабильности всех индустриально развитых стран мира. Развитие малого бизнеса имеет большое значение для превращения экономики России в конкурентоспособную, использующую достижения нанотехнического прогресса.

Ключ к экономической, социальной и политической мощи современного государства дают высокие технологии. Но дело не столько в

самих технологиях, не столько в способности общества непрерывно их генерировать, сколько в умении передавать их на рынок, быстро превращать в нужную потребителям продукцию и услуги.

Суть современной концепции механизма коммерциализации технологий заключается в том, что передача технологий из науки в промышленность может быть эффективной лишь при активном сотрудничестве всех субъектов инновационной деятельности (ученых, разработчиков, инвесторов, предпринимателей, государственной власти и потребителей) и полной реализации разработчиком и изобретателем права интеллектуальной собственности. Одна из форм реализации этого права - именно малое инновационное предпринимательство, малый наукоемкий бизнес. Предприятия малого бизнеса, будучи важнейшим субъектом инноваций, могут внести существенный вклад в развитие производства в технически передовых областях. В условиях «новой экономики» важнейшей составляющей которой, наряду с информатизацией являются инновации, происходит расширенное вовлечение в инновационный процесс малого бизнеса при помощи венчурного капитала. Инновационная деятельность малых фирм создает базу для структурной перестройки всего хозяйства на наукоемкой основе. Малый бизнес служит основным источником нововведений, генератором новых решений, и само его присутствие создает предпосылки к инновационному развитию экономики.

Малые фирмы, работающие по аутсорсингу с крупными, оперативно реагируют на спрос к изменениям со стороны крупного бизнеса и становятся источниками инноваций в экономике.

Динамическая роль малого бизнеса как источника развития нивелирует его относительно низкую эффективность.

Основное преимущество малого бизнеса заключается в повышенной творческой инициативности, способности к быстрым переменам, самостоятельности в принятии главных решений, что позволяет получать выгоды от изменений во внешней среде, способствует созданию и внедрению

новшеств. Многие небольшие компании разрабатывают новые изделия, процессы и услуги со скоростью и эффективностью, которой не могут достичь крупные компании. В небольшой фирме обычно хорошо налажены коммуникации. Сотрудники постоянно находятся в контакте друг с другом, быстро приходят к общему мнению в оценке трудностей. Им приходится менять характер работы или дублировать друг друга, чтобы избавиться от критических «узких мест». Часто один и тот же человек выполняет многочисленные функции. Пересечение обязанностей помогает преодолению организационных барьеров, препятствующих инновационным процессам. Руководство малых компаний, как правило, терпимее относится к неудачам в работе своих сотрудников, понимая, что создавать новое нелегко. Успешно действующие компании предоставляют своим сотрудникам оплачиваемое время для проведения поисковых работ по рисковым проектам.

Роль сектора малого предпринимательства в инновациях многогранна: с одной стороны, он обеспечивает инновационные процессы в экономике, способствуя совершенствованию производства и управления, с другой - будучи непосредственно вовлеченным в производство наукоемкой продукции (услуг), порождает спрос на новые разработки, обеспечивая непрерывный прогресс.

Внедрение инновационных технологий на предприятия малого бизнеса непосредственно влияет на повышение эффективности использования ресурсного потенциала предприятий.

Следует отметить, что под эффективностью следует понимать определенный экономический, производственный, социальный, экологический и иной результат, ожидаемый от внедрения новшества.

Эффективность использования каждого вида ресурсов, в силу его специфических особенностей, оценивается с помощью конкретной системы показателей. Основными критериями эффективности использования ресурсного потенциала являются рост валовой продукции и

прибыли. Интегрированным критерием, по мнению многих экономистов, должна выступать окупаемость затрат.

В процессе производства продукции, особенно при внедрении инновационных технологий, с целью увеличения количественных и качественных параметров используются не только собственные финансовые накопления, но и инвестиционные вложения за счет различных источников. Поэтому в этих условиях важно знать эффективность отдачи вложенных финансовых ресурсов, с тем, чтобы обеспечить наиболее высокую их окупаемость.

Мотивами инновационной деятельности выступают как внешние, так и внутренние факторы. Внешними мотивами наиболее часто служат:

- необходимость приспособления предприятия к новым условиям хозяйствования;
- изменение в налоговой, кредитно-денежной и финансовой политике;
- совершенствование и динамика рынков сбыта и потребительских предпочтений, то есть давление спроса;
- активизация конкурентов;
- конъюнктурные колебания;
- структурные отраслевые изменения;
- появление новых дешевых ресурсов, расширение рынка факторов производства, то есть давление предложения.

Внутренними мотивами инновационной деятельности предприятия являются:

- стремление увеличить объем продаж;
- расширение доли рынка, переход на новые рынки;
- улучшение конкурентоспособности фирмы;
- экономическая безопасность и финансовая устойчивость предприятия;
- максимизация прибыли в долгосрочном периоде.

Размер эффекта использования ресурсного потенциала предприятия от реализации инноваций непосредственно определяется ожидаемой эффективностью, проявляющейся:

а) в продуктовом смысле – как улучшение качества и рост товарных ассортиментов;

б) в технологическом смысле – как рост производительности труда и улучшение его условий;

в) в функциональном смысле – как рост эффективности управления;

г) в социальном смысле – как улучшение качества жизни.

Можно выделить пять основных видов ресурсов, используемых в инновационном процессе:

- материально-технические;
- кадровые;
- интеллектуальные;
- информационные;
- финансовые.

Финансовые ресурсы непосредственно не потребляются в инновационном процессе, но способны накапливаться, распределяться и приобретаться для последующей трансформации в материальные, интеллектуальные и кадровые ресурсы путем рыночного обмена.

Под интеллектуальными ресурсами понимаются способности человека к осуществлению инновационной деятельности. Результаты инновационной деятельности воплощаются в патентах, лицензиях, ноу-хау, а также в опытных и рабочих образцах новой техники и т.п.

Под кадровыми ресурсами понимается персонал предприятия, являющийся носителем интеллектуального ресурса.

Под материально-техническим ресурсом понимается вещественный ресурс, необходимый для разработки инновации.

Применительно к инновационной деятельности информация является ключевым ресурсом, т.к. наука – одна из составных частей инновационной

деятельности – производит новые знания, то есть новую информацию. Функционирование системы научно-технической информации обеспечивается как на уровне предприятия, так и на государственном уровне.

Конечный продукт, созданный с применением того или иного «инновационного» решения, после появления на рынке в итоге представляет собой типичный товар с набором стоимостных и потребительских характеристик. Встроенная в него новация автоматически преобразуется в рыночные конкурентные параметры и перестает иметь какую бы то ни было значимость. Такой продукт будет оцениваться по степени удовлетворения нужд потребителя, преимуществ по сравнению с аналогами и соотношения цена-качество.

Инновационный продукт – это результат выполнения инновационного проекта, научно-исследовательской и/или опытно-конструкторской разработки, при этом обладает следующими свойствами: является реализацией (внедрением) объекта интеллектуальной собственности, имеет государственные охранные документы (патенты, свидетельства), разработка продукта повышает отечественный научно-технический и технологический уровень. Решение о квалификации продукта как инновационного принимается по результатам экспертизы.

Роль инновационной деятельности - побудить и объединить усилия организаций на обновление, создать необходимые и достаточные условия и стимулы для достижения целей. В каждом отдельном случае целенаправленное изменение в материальном производстве, приводящее к экономическому развитию, потребует рационального использования ресурсов, знания особенностей инновации, способов управления как инновационным процессом в целом, так и его отдельными этапами. Необходимо также иметь четкое представление о возможностях применения инноваций и способах достижения социального согласия по объекту нововведений.

Обеспечение эффективного функционирования предприятий малого бизнеса требует формирования современных систем управления ресурсами, обеспечивающих регулирование уровня их использования для достижения управляющим субъектом определенных целей. В частности, по мнению В. В. Шлычкова и С.М. Кулиша [73], механизм управления ресурсным потенциалом включает следующие элементы (рис. 3.3).



Рис. 3.3. Механизм управления ресурсным потенциалом предприятия

Механизм управления ресурсным потенциалом организации можно определить как многофункциональную и многокомпонентную систему, состоящую из комплекса взаимосвязанных элементов, подверженных влиянию внешних и внутренних факторов и образующих определенную целостность.

Но на наш взгляд, представленный механизм управления ресурсным потенциалом можно усовершенствовать за счет:

1. Выбора конкурентных стратегий развития.

Правильно выбранная стратегия надежного экономического развития предприятия, основанная на стратегическом анализе его конкурентных позиций и потенциальных возможностей, позволяет более четко определиться с кругом мер, повышающих адекватность, динамичность и восприимчивость внутрихозяйственного механизма к изменениям рыночной среды и усиливающих научно-технический и производственный потенциал предприятия.

2. Совершенствование системы управления кадрами и трудовой мотивацией.

Необходимо добиться, чтобы трудовой коллектив осознал и воспринял безотлагательную потребность фундаментальных перемен в системе управления и функционирования предприятия в условиях рыночных отношений. В связи с этим в основу стратегии управления ресурсным потенциалом как первоочередная должна быть поставлена задача коренной реорганизации системы подготовки и обучения персонала новым методам хозяйствования и труда.

3. Совершенствование финансового менеджмента предприятия.

Ключевые задачи системы финансового менеджмента состоят: в обеспечении финансовой устойчивости предприятия в условиях конкурентной среды; оперативной оценке риска и выгоды различных способов вложения денежных средств в повышение конкурентных преимуществ продукции; принятии стратегических решений по выбору источников финансирования, обеспечивающих результативную финансово-хозяйственную деятельность предприятия; укреплении экспортного потенциала.

4. Активизация инвестиционной и инновационной деятельности, привлечение внешнего инвестирования.

В современных рыночных условиях без реализации этого блока невозможно решение задач широкомасштабной диверсификации производства, технического и технологического перевооружения и

модернизации предприятия, внедрения прогрессивных технологических процессов, создания и освоения принципиально новой конкурентоспособной продукции и т.д. Данное обстоятельство применительно к рассматриваемому блоку обуславливает необходимость: разработки инвестиционной и инновационной политики предприятия; формирования и выбора приоритетных направлений использования финансовых ресурсов предприятия на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; активизации внутреннего и привлечения внешнего инвестирования в развитие производства.

Внедрение этих механизмов становится инструментом управления эффективностью производства, способствует качественному рывку в обновлении производства, выявлению механизма гибкости, что позволяет снизить затратоемкость общественного производства и повысить возможности общества, в удовлетворении потребностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие ресурсный потенциал в теоретическом и методологическом плане является категорией, используемой в экономическом анализе для оценки и характеристики ресурсных возможностей субъектов или объектов хозяйственной деятельности.

Ресурсный потенциал предприятия - это экономические возможности предприятия, т.е. средства производства, запасы, источники ресурсов, которые есть в наличии или могут быть приведены в действие, использованы для достижения поставленных целей предприятия.

Ограниченность ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса по-разному проявляется в странах с разным уровнем экономического развития. Так, в передовых странах ресурсный потенциал предприятий малого бизнеса по своим основным параметрам значительно выше, чем в развивающихся странах или странах с переходной экономикой. Кроме того, в передовых странах малый бизнес имеет значительно больший доступ к финансовым, производственным, инновационным, информационным и другим национальным ресурсам, нежели малый бизнес в других странах.

В передовых странах для ресурсного потенциала предприятий малого бизнеса в последние десятилетия характерно внедрение инновационных технологий. В промышленном экспорте инновационной продукции ряда развитых стран доля малого бизнеса составляет: Германии и Нидерландов – примерно 40%, Италии – 20–25%, США и Японии – 15%. В сфере международной торговли малый бизнес приобрёл особое значение. Например, 50% лицензий, проданных США, приходится на малый инновационный бизнес.

В РФ инновационный потенциал малого бизнеса огромен, он обусловлен его экономической и технологической гибкостью в реализации идей, быстрой реакцией на требования рынка. Однако он ещё мало развит.

В организациях с числом занятых от 50 до 100 человек доля инновационной продукции в общем объёме отгруженных товаров составляет 16,3%, притом, что средний показатель не превышает 12%.

Среди отраслей промышленности лидерами по выпуску инновационной продукции выступают среднетехнологичные сектора высокого и низкого уровней: на их долю приходится более половины общего объема инновационных товаров, работ, услуг (61,8%); в их числе выделяются

производство кокса и нефтепродуктов (29%), автомобилей (9,7%), металлургия (8%). Менее масштабна реализация инновационной продукции в высокотехнологичных и низкотехнологичных секторах (10,2 и 8,4% соответственно).

Согласно опубликованному в начале 2016 г. исследованию Bloomberg, Россия занимает 12 место в рейтинге самых инновационных стран мира (по методологии этого рейтинга, лидером является Южная Корея, США занимает восьмую позицию, Китай – 21-ю, ближайшие соседи России – Израиль на 11-й позиции и Австрия на 13-й). Однако в этом рейтинге Россия занимает 31-е место по отношению затрат на исследования и разработки к ВВП, 28-е – по отношению добавленной стоимости обрабатывающей промышленности к ВВП и 27-е – по количеству исследователей на 1 миллион населения. Факторами, обуславливающими относительно высокую позицию страны в рейтинге, является количество высокотехнологичных промышленных предприятий (8-е место) и охват населения программами повышения квалификации и переподготовки (3-я позиция). Оба фактора относятся скорее к условиям, чем к результатам инновационной деятельности.

По оценкам Института Инноваций Инфраструктуры и Инвестиций, Белгородская область занимает 19-е место в рейтинге регионов Российской Федерации по уровню развития инновационной среды. Инновационность экономики Белгородской области, отражающая долю инновационной продукции в структуре ВРП, более чем в три раза превышает среднероссийский показатель (10,3% в 2008 году).

Мировой опыт экономического развития свидетельствует, что на современном этапе у инновационных технологий нет альтернативы, поэтому пытаются внести научный вклад в инновационное развитие страны, смоделировав интеграционное взаимодействие всех участников инновационного процесса, определяющего цель механизма интенсификации инновационной стратегии.

Государственная поддержка малого предпринимательства в инновационной сфере в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов должна основываться на взаимосвязи осуществляющих ее федеральных и региональных органов и выработке ими единой политики, адаптируемой в каждом конкретном случае к специфическим региональным условиям. Поддержка малого предпринимательства в инновационной сфере на федеральном уровне предполагает определение государственных приоритетов его развития и формирование необходимого для инвестирования фонда финансовых ресурсов за счет средств федерального бюджета.

На сегодняшний день эффективно действующая инновационная среда - это главнейший фактор, позволяющий экономике адаптироваться к прогрессивным технологиям и ее производить при комплексном и многообразном взаимодействии инновационной инфраструктуры, рынка и общества.

Роль сектора малого предпринимательства в инновациях многогранна: с одной стороны, он обеспечивает инновационные процессы в экономике, способствуя совершенствованию производства и управления, с другой - будучи непосредственно вовлеченным в производство наукоемкой продукции (услуг), порождает спрос на новые разработки, обеспечивая непрерывный прогресс.

Внедрение механизмов управления ресурсным потенциалом предприятия становится инструментом управления эффективностью производства, способствует качественному рывку в обновлении производства, выявлению механизма гибкости, что позволяет снизить затратоемкость общественного производства и повысить возможности общества, в удовлетворении потребностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Большая Советская Энциклопедия. М.: Изд-во «Советская энциклопедия». Т. 34, с. 354.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ. // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ. // «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, N 5, ст. 410

4. Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изм. от 30.12.2009 г.) // Российская газета от 21.01.2009 г.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.04.2005 N 249 «Об условиях и порядке предоставления средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» // СПС Консультант Плюс. – М.: 2010.
6. Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.02.2013 года №101 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» // СПС Консультант Плюс. – М.: 2013.
7. Постановление правительства РФ №702 от 13 июля 2015 года «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» // СПС Консультант Плюс. – М.: 2016.
8. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс. – М.: 2010.
9. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс. – М.: 2014.
10. Распоряжение правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р «Об утверждении стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС Консультант Плюс. – М.: 2016.
11. Абчук В.А. Курс предпринимательства: учеб./ под ред. - СПб.: Издательство "Альфа", 2009. - 544с., ил.
12. Анисимов Ю.П. Мониторинг состояния и пути развития инновационного бизнеса региона/ Ю.П. Анисимов, А.А. Грачев, С.В.

Шапошникова, Е.В. Солнцева, Е.В. Шапошников, А.А. Слепых; Под ред. Ю.П. Анисимова. - Белгород: БЕЛГОРОДИНТЕХ, 2010. - 324 с.

13. Булатов А.С. Экономика / – М.: Экономистъ. 2010. - 347 с.

14. Буров, В.Ю. Основы предпринимательства: учебное пособие / В. Ю. Буров. – Чита, 2011. – 441 с.

15. Блинов А.О. Малое предпринимательство. Теория и практика. - М.: Эксмо, 2009. - 149 с.

16. Блинов А. Условия регулирования малого бизнеса // Экономист. 2010. №2. - С. 41-47.

17. Булакова И.В. Формы и способы налоговой поддержки малого предпринимательства // Законодательство и экономика. - 2011. - № 7. - С. 66-69.

18. Глисин, Ф. (нач. упр-ия). Малые предприятия в условиях кризиса: (по результатам опросов руководителей малых предприятий) / Ф. Глисин // Экономист. - 2009. - N 7. - С. 28-42 : табл., графики, диагр. - Библиогр.: с. 42

19. Головин. И. О малых предприятиях. - М.: Норма, 2009. - 231 с.

20. Горфинкеля В. Я. Малый бизнес: организация, экономика, управление: учеб. пособие для вузов/ под ред. В. Я. Горфинкеля, В. А. Швандара.- 3-е изд., перераб. и доп.- М. : ЮНИТИ- [ДАНА], 2011.- 495с.

21. Гражданкина Е.В. Экономика малого предприятия: учебное пособие. - М.: Изд-во Гросс Медиа, 2009. - 125 с.

22. Григорьев Л. Посткризисная структура экономики и формирование коалиций для инноваций // Вопросы экономики. - 2008. – №4. – С. 25-43.

23. Гукасян, Галина Мнацакановна. Экономическая теория: учебное пособие. - 2-е изд. - СПб.: ПИТЕР, 2010. - 480 с. - (Учебное пособие)

24. Демьяненко Л. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства // Финансовый контроль. 2011. № 11. - С. 110-119.

25. Друкер П.Ф. Бизнес и инновации. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007.

26. Дж. А. Стоунер, Э. Г. Долан Введение в бизнес: Реф. кн. / Андрюшина И. С. и др. – Ижевск: Малое предприятие «Странник», 2011. – 271 с.
27. Ежова М.Б. Основные правовые направления поддержки малого предпринимательства // Вестник Московского государственного университета леса - Лесной вестник. 2010. № 5. - С. 89-91.
28. Журавлева Г.П. Экономика. – М.: Экономистъ, 2009. - 349 с.
29. Захарченко А.А. Поддержка малого предпринимательства и доходный потенциал местных бюджетов // Финансы. - 2010. - № 3. - С. 22-26.
30. Зурова В.Б. Кредитные продукты для малого и среднего бизнеса // Банковское кредитование. - 2009. - № 3. - С. 58-63.
31. Ибадова Л.Т. Финансирование и кредитование малого бизнеса в России: правовые аспекты. - М.: Российская академия наук, Ин-т государства и права, 2010. - 133 с.
32. Ивантер В., Узьяков М. Инновационный вариант развития: долгосрочный прогноз // Экономист. — 2006. — № 11. — С. 13–27.
33. Ивасюк Р.Я. Анализ особенностей развития малого предпринимательства на современном этапе // Экономический анализ: теория и практика. - 2009. - № 4. - С. 11-15.
34. Изряднов О. Малое предпринимательство в России: состояние и проблемы / О. Изряднова, Е.Фомина, Д.Казанцев. // Журнал "Российская экономика: тенденции и перспективы", 2009.- № 7. - С. 52-57.
35. Ильин И.Е. Малый бизнес в России: проблемы и перспективы / И. Е. Ильин // Банковское кредитование. - 2010. - № 2. - С. 42-46.
36. Индикаторы науки: 2014. – М.: НИУ ВШЭ, 2014.
37. Красникова Е.В. Экономика переходного периода. – М.: Эксмо, 2010. - 261 с.
38. Круглова Н.Ю. Основы бизнеса. – Спб.: Нева, 2010. - 302 с.
39. Крутик А.Б. Основы предпринимательской деятельности : учебное пособие для вузов по направлению "Социально-экономическое образование".

- 3-е изд., стер. - М. : Академия, 2010. - 320 с. - (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). - Библиогр.: с. 312 – 313

40. Крюков С. П. Поддержка малого бизнеса увеличивается. URL: – http://www.rosbr.ru/ru/press_center/bank_news/pid=2436.

41. Курганов А.Д. Основные виды государственной поддержки малого предпринимательства в России // Юрист. 2009. № 1. - С. 11-19.

42. Лапуста М.Г. Предпринимательство: учебник для вузов - М.: ИНФРА, 2011. - 287 с.

43. Левина Е.И. Проблемы финансирования предпринимательства и механизмы государственной поддержки // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 3. - С. 62-66.

44. Липсиц И.В. Экономика. – М.: Проспект, 2010. - 189 с.

45. Литвак Е. Влияние кризисных явлений в экономике Российской Федерации на малый бизнес // Финансовая газета. - 2010. - № 6. - С. 31-38.

46. Львов Д. О стратегии развития России // Экономист. — 2007. — № 11. — С. 3–10.

47. Ляшевич И.А. Правовые проблемы регулирования малого и среднего бизнеса в России на современном этапе // Журнал российского права. - 2011. - № 5. - С. 49-54.

48. Маликов Р.О. Преодоление административных барьеров в развитии российского предпринимательства // Общество и экономика. - 2011. - № 3. - С. 102-118.

49. Малис Н.И. Налоговый аспект государственной поддержки малого бизнеса // Финансы. - 2010. - № 6. - С. 13-16.

50. Мандрощенко О.В. Налоговая составляющая проблемы формирования инвестиционных ресурсов в малом бизнесе // Экономический анализ: теория и практика. - 2013. - № 23. - С. 77-81.

51. Михнева С. «Интеллектуализация экономики: инновационное производство и человеческий капитал». - //«Инновации». 2003. № 1. С. 23-32.

52. Ожегов С. «Словарь русского языка». - М.: Изд-во «Русский язык», 1978. – 524 с.
53. Омельченко Е.В. Предприятие и предпринимательство. Проблемы роста. – М.: Проспект, 2010. - 269 с.
54. Омельченко Е.В. Российское предпринимательство. Проблемы роста. – М.: Проспект, 2012. - 328 с.
55. Райзберг, Б.Г. Азбука предпринимательства - М.: Экономика, 2010. - 312 с.
56. Райзберг, Б. А. Курс экономики: Учебное пособие. - М.: 2011. - 235 с.
57. Райзберг, Б. А. Основы бизнеса: Учебное пособие. - М.: 2010. - 189 с.
58. Раицкий, К. А. Экономика предприятия: Учебник. - М.: 2010. - 250 с.
59. Рубин Ю.Б. Основы бизнеса. – М.: Экономика, 2010. - 354 с.
60. Рунова А.В. Системы поддержки и развития малого бизнеса за рубежом / Под ред.. - М.: Экономика, 2010. - 432 с.
61. Рустанова О. Малый бизнес – большая польза // Аргументы и факты. 2009. - №3 - С. 27-43.
62. Ручкина Г.Ф. Проблемы банковского кредитования малого и среднего предпринимательства в новых экономических условиях // Юридический мир. - 2009. - № 7. - С. 50-56.
63. Сергеев И.В., Веретенникова И.И. Экономика организаций (предприятий): учеб./ под ред. И.В. Сергеева. - 3-е изд., перераб. И доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2010. - 560 с.
64. Скляров И. Как кризис «кушал» малый бизнес. / «Экономика и жизнь». №40. 2009. (9306) - С. 86-99.
65. Талалаева И. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса // Малая бухгалтерия. - 2009. - № 1. - С. 8-10.
66. Троцкий, А.Я. Государственная поддержка экономики муниципальных образований Алтайского края: ключевые инструменты / А.Я. Троцкий, М.П. Щетинин // Стратегическое управление

пространственным развитием субъектов федерации и городов Сибири. – 2009. – С. 359-376.

67. Троцкий, А.Я. Ключевые концепции региональной политики: сравнительный анализ теоретических основ / А.Я. Троцкий, Ю.Ю. Наземцева // Известия Алтайского государственного университета. – 2014. – № 2-1 (82). – С. 298-302.

68. Филатова А.В. Разграничение предметов ведения в сфере развития малого и среднего бизнеса // Предпринимательское право. - 2009. - № 3. - С. 41-46.

69. Фоломьев А.Н. Устойчивость предприятий в рыночной среде // Экономика и организация рыночного хозяйства. М.: 2009. - 341 с.

70. Хорошавкина А.В. Над малым бизнесом не должен висеть дамоклов меч // Главная книга. -2009. - № 18. - С. 19-21.

71. Чечеткина О.Н. Факторы и особенности рисков малого предпринимательства в производственной сфере // Управление персоналом. - 2011. - № 7. - С. 21-24

72. Ширабон Н.В. Государственная поддержка малого предпринимательства // Экономика и управление. 2011. - № 2. - С. 129-132

73. Шлычков В.В., Кулищ С.М. Методические рекомендации по организации работ по управлению ресурсным потенциалом промышленного предприятия // Экономические науки. 2009. №5. С. 278.

74. Штульберг, Б. М. Региональная политика России: теоретические основы задачи и методы реализации: монография / Б. М. Штульберг, В.Г. Введенский. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 208 с

75. Экономика / Под ред. Яновой В.В. – М.: Норма, 2009. - 271 с.

76. Экономическая теория. / Под ред. В.Д. Камаева, Е.Н.Лобачевой. – М.: Юрайт-Издат, 2011. - 341 с.

77. Экономика труда: Учебник / Под ред. Кокина Ю. П., Шлендера П. Э. – М.: Магистр, 2010. – 686 с.

78. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства / Павлов К.В., Андреева И.Г. // Экономика и управление. 2009. - № 5. - С. 25-28.

79. Министерство экономического развития Российской Федерации.
URL: <http://www.economy.gov.ru>

80. Официальный сайт Центрального Банка России. URL: <http://www.cbr.ru>

81. Официальный сайт РБК. URL: <http://www.rbc.ru/economics/>

82. Статистика инноваций в России. – М.: Федеральная служба государственной статистика, 2017. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/ind_2020/pril4.pdf

83. Степанов А., Иванова Н. «Категория «потенциал» в экономике». URL: <http://www.marketing.spb.ru/read/article/a66.htm>

84. Федеральная налоговая служба. URL: <https://www.nalog.ru>

85. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

86. Asheim, B., Grillitsch, M., Trippl, M. Regional Innovation Systems: Past - Presence – Future. //Papers in Innovation Studies. Paper no. 2015/36. – Lund University, September 2015.

87. Chesbrough H.W. Open innovation: the new imperative for creating and profiting from technology. Boston, MA: Harvard Business School Press, 2003.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Основные модели управления в сфере формирования инновационной системы зарубежных стран

Основные модели развития инновационной системы	Особенности	Страны
Структуризация и совершенствование национальной инновационной системы	Государственная система управления и прогнозирования в инновационной сфере	Чили, Норвегия, Индия, Япония
	Организация государственного финансирования научно-технической сферы	Франция, Великобритания, Норвегия, Швеция, Австралия, США, Дания, Тайвань
	Создание условий развития фундаментальных исследований	Словения, Швеция, Германия
	Вовлечение малого и среднего бизнеса в инновационный процесс	Румыния, Словакия, Латвия, Турция, Чили
	Определение приоритетных направлений развития в области высоких технологий	Чехия, Румыния, Турция
Стимулирование интеграционных отношений между наукой и бизнесом	Организация интеграционного взаимодействия ведущих университетов и корпораций внутри страны	США, Финляндия
	Разработка механизма привлечения национального богатства в науку и инновационную сферу, осуществление крупных государственных вложений в этот сектор экономики	Израиль, Ирландия, Китай, Великобритания, Финляндия
	Привлечение иностранного капитала в инновационную сферу	Корея, Малайзия, Индия, Израиль

внутри страны	Стимулирование трансфера инновационных технологий из сферы науки	Германия, Япония, Новая Зеландия, Дания
	Создание условий образования взаимодействия в инновационном секторе экономики	Норвегия, Ирландия, США
	Стимулирование инициативных региональных центров	Франция, Германия, Финляндия
Встраивание национальной инновационной системы в международные сети	Интеграция субъектов инновационного процесса	Финляндия, Израиль, Нидерланды, Китай
	Развитие и совершенствование технологической специализации	Корея, Малайзия, Сингапур, Тайвань, Индия

Приложение 2

Развитие инновационного процесса в разных странах: сильные и слабые стороны

Страны	Сильные стороны (уровень выше среднего)	Относительные слабости (уровень ниже среднего)
Германия	Средне- и высокотехнологичное производство; Малые инновационные фирмы	Высокий сервис новых технологий; Постдипломное образование
Франция	Высокий процент населения с образованием выше среднего; Затраты на некоммерческие НИР; Выпуск продуктовых инноваций	Доступ к Интернет; Финансирование инновационной деятельности
Испания	Финансирование инновационной деятельности; Продажа новых продуктов на рынке	Затраты на научно-исследовательскую деятельность; Домашний доступ к Интернету
Испания	Финансирование инновационной деятельности; Продажа новых продуктов на рынке	Затраты на научно-исследовательскую деятельность; Домашний доступ к Интернету
Италия	Продуктовые инновации; Малые инновационные фирм	Некоммерческое образование; IT патентование; Финансирование инновационной деятельности
Ирландия	Высокий процент населения с техническим образованием выше среднего; Малые инновационные предприятия	Развитие некоммерческих НИР; IT патентование; Постдипломное образование
Люксембург	Доступ к Интернету	IT патентование; Малые и средние инновационные предприятия; Послевузовское образование
Португалия	Затраты на информационные технологии; Продуктовые инновации;	Затраты на НИР; Образование; Малые инновационные фирмы

	IT патентование	
Нидерланды	Некоммерческие НИР; IT патентование; Интернет; Финансирование инноваций	Низкий процент населения с техническим образованием выше среднего
Финляндия	Рабочая сила с постдипломным образованием; ИИР, IT патентование	Малые инновационные фирмы
Австрия	Финансирование малых и средних инновационных предприятий	Низкий процент населения с техническим образованием выше среднего; IT патентование