

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

ПРАВОВОЙ СТАТУС ЖУРНАЛИСТА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
очной формы обучения, группы 01001314
Клименко Владислава Олеговича

Научный руководитель:

Профессор кафедры конституционного
и международного права Юридического
института НИУ «БелГУ»,
доктор юридических наук, профессор
Сафронова Елена Викторовна

Рецензент:

Доцент кафедры
государственно-правовых
дисциплин Белгородского
юридического института МВД России
имени И. Д. Путилина
кандидат юридических наук
Буняева Карина Владимировна

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЖУРНАЛИСТА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ.....	7
1.1. Генезис правового статуса журналиста в международном праве	7
1.2. Анализ международно-правовых актов, регулирующих правовой статус журналиста в международном праве	21
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЙ СТАТУС ЖУРНАЛИСТОВ В ЗОНЕ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА	33
2.1. Деятельность журналистов в зоне вооруженного конфликта	33
2.2. Защита журналистов, работающих в зоне вооруженных конфликтов: проблемы и возможные пути решения	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования проблематики, связанной с обеспечением защиты прав журналистов, которые осуществляют свои обязанности в экстремальных условиях, в том числе в условиях вооруженных конфликтов, в настоящее время трудно переоценить, при этом в современной юридической науке данной теме уделяется неоправданно малое внимание. Нарастание международной напряженности, столкновение интересов мировых держав приводят к увеличению числа локальных вооруженных столкновений. Информационная война последние годы является частью войны гибридной, в связи с чем несмотря на активную работу международных и профессиональных правозащитных организаций участились сообщения о правонарушениях и преступлениях, совершенных в отношении работающих в зоне конфликтов журналистов и иных работников средств массовой информации

В подтверждение этого достаточно привести ежегодный доклад международной организации «Репортеры без границ». Согласно ему за 2017 год в мире погибло 65 журналистов в связи с исполнением ими профессиональных обязанностей, из них 35 – в зонах военных конфликтов. В число наиболее опасных для журналистов стран, помимо государств, где идет война (Сирия, Ирак, Йемен, Ливия), вошла, в частности, Мексика, где репортеры гибнут из-за действий криминальных картелей и местных политиков. Репортеры без границ зафиксировали 54 случая взятия журналистов в заложники, 326 были задержаны, а 2 пропали без вести¹.

Деятельность репортеров в период активных вооруженных столкновений осложняется определенными ограничениями, направленными на обеспечение минимального доступа к определенной информации. В числе

¹ «Репортеры без границ» подсчитали погибших в 2017 году журналистов [Электронный ресурс] // Официальный сайт агентства «РБК»/ URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения 25.03.2018)

таких ограничений – введение комендантского часа, обязательное введение специальных документов и удостоверений, подтверждающих статус работника СМИ. В таких условиях может быть осложнено не только непосредственное ведение профессиональной деятельности журналиста, но и применение норм и гарантий международного гуманитарного права для защиты его как гражданского лица.

Объектом исследования выступили общественные отношения, складывающиеся в сфере защиты средств массовой информации.

Предмет исследования явились международно-правовые нормы, определяющие правовой статус журналиста.

Целью работы является анализ правового статуса журналистов и предложения по реорганизации механизма защиты их профессиональной деятельности.

Задачами нашей работы являются:

- 1) изучение истории становления и развития международно-правового статуса журналистов;
- 2) анализ основных международных соглашений в области правового статуса журналистов в международном праве;
- 3) выявление наиболее известных случаев нарушения правового статуса журналистов в XXI веке;
- 4) выработка предложений и рекомендаций, призванных обеспечить соблюдение правового статуса журналистов и привлечения виновных лиц к ответственности на международном уровне.

Теоретическую основу исследования составили труды таких учёных как А.Г. Беспаловой, Е.А. Корнилова, А.П. Короченского, Ю.В. Лучинского, Е.В. Мартыненко, М.А. Мишкур, Г.В. Прутцкова, А.И. Станько, К.Н. Тендит, Е.С. Устинович, Хассон Дия Хассон, С.Л. Чумарев, Н.В. Шелковноковой и др.

Нормативную основу работы составляют Декларация прав человека и гражданина от 26 августа 1789 года¹, Поправка I к Конституции США от 15 декабря 1791 года², Гагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны от 18 октября 1907 года³, Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 27 июля 1929 года⁴, Устав Организации Объединённых Наций от 26 июня 1945 года⁵, Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 года⁶, Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года⁷, Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №2673 «Защита журналистов, находящихся в опасных командировках в районах вооруженных конфликтов» от 9 декабря 1970 года⁸, Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8 июня 1977 г. (Протокол I)⁹, Резолюция Совета Безопасности

¹ Декларация прав человека и гражданина от 26.08.1789 г. [Электронный ресурс] // Онлайн энциклопедия «Великая французская революция»/ URL: <http://larevolution.ru> (дата обращения 25.03.2018)

² Поправка I к Конституции США от 15.12. 1791 г. [Электронный ресурс] // Информационный портал «США| Информация о США»/ URL: <https://state-usa.ru> (дата обращения 25.03.2018)

³ Гагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны от 18.10. 1907 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного Комитета Красного Креста / URL: <https://www.icrc.org/ru> (дата обращения 25.03.2018)

⁴ Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 27. 07. 1929 года [Электронный ресурс] // Международное право: история и современность / URL: <http://politology.mirtesen.ru> (дата обращения 25.03.2018)

⁵ Устав Организации Объединённых Наций от 26. 06. 1945 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций / URL: <http://www.un.org> (дата обращения 25.03.2018)

⁶ Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12.08.1949 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации / URL: <http://www.docs.cntd.ru>

⁷ Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12.08.1949 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации / URL: <http://www.docs.cntd.ru> (дата обращения 25.03.2018)

⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №2673 «Защита журналистов, находящихся в опасных командировках в районах вооруженных конфликтов» от 9.12.1970 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций / URL: <http://www.un.org> (дата обращения 25.03.2018)

⁹ Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12.08.1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8.06.1977 года (Протокол I)

ООН №660 «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом» от 2 августа 1990 года¹, Римский статут Международного уголовного суда от 17 июня 1998 года², Резолюция Совета Безопасности ООН №1738 «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» от 23 декабря 2006 года³, Резолюция Совета Безопасности ООН №2222 «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» от 27 мая 2015 года⁴.

Методологической основой исследования является диалектический метод, а также общие и частные научные методы: анализа, синтеза, логический, обобщения, специальные научные методы сравнительно-правового анализа.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, списка использованных правовых источников и литературы.

[Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного комитета Красного Креста / URL: <https://www.icrc.org> (дата обращения 25.03.2018)

¹ Резолюция Совета Безопасности ООН №660 «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом» от 2.08.1990 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций / URL: <http://www.un.org> (дата обращения 25.03.2018)

² Римский статут Международного уголовного суда от 17.07. 1998 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации / URL: <http://www.docs.cntd.ru> (дата обращения 25.03.2018)

³ Резолюция Совета Безопасности ООН №1738 «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» от 23.12. 2006 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org> (дата обращения 25.03.2018)

⁴ Резолюция Совета Безопасности ООН №2222 «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» от 27.05.2015 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций / URL: <http://www.un.org> (дата обращения 25.03.2018)

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЖУРНАЛИСТА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

1.1. Генезис правового статуса журналиста в международном праве

Становление правового статуса журналиста в международном праве неотъемлемо связано с возникновением и развитием самой профессии журналиста. Поэтому, в первую очередь, необходимо ознакомиться с истоками данной профессии, поскольку это поможет нам глубже понять содержание правового статуса журналиста, характерное для него в международном праве, а так же, проанализировать основные понятия, присущие для данной профессии.

Прежде всего, понятие «журналистика» связано с тремя основными понятиями: «информация», «коммуникация» и «массовая коммуникация». Под информацией подразумевается совокупность сведений об окружающем нас мире, о происходящих в нем процессах, которые могут быть восприняты живыми организмами, электронными машинами, и другими системами информации¹. Рассматривая это определение в узком смысле, применительно к объекту исследования, можно сказать, что под информацией будут пониматься сведения о процессах, происходящих в мире и отдельно взятой стране, воспринимаемые журналистами в процессе их деятельности посредством использования специальных электронных машин и других информационных приспособлений.

Неотъемлемым элементом информации является коммуникация, под которой понимается процесс направленного сообщения какой-либо информации². В рамках нашего исследования коммуникация охватывает процесс сообщения информации о тех или иных событиях, происходящих в мире, в конкретном регионе или стране определенной аудитории, то есть

¹ Юридическая энциклопедия «Академик» [Электронный ресурс] / URL: <http://www.academic.ru>

² Там же.

большой группе людей. Что в свою очередь, соответствует определению «массовая коммуникация».

К.Н. Тендит и Н.В. Шелковникова дают следующее определение понятию «журналистика» – это общественная деятельность по сбору, обработке и периодическому распространению информации через средства массовой информации¹. Так же, есть и другое определение данного понятия: журналистика есть практика сбора и интерпретации информации о событиях и тенденциях современной жизни в различных жанрах и формах и их последующего распространения на массовую аудиторию².

На наш взгляд, последнее определение, по сравнению с определением К.Н. Тендит и Н.В. Шелковниковой, является более информативным, глубже раскрывающим суть рассматриваемого нами объекта. В частности, из него можно выделить несколько основных элементов журналистики:

- 1) это деятельность по сбору и интерпретации информации;
- 2) посредством данной информации освещаются события и тенденции современной жизни;
- 3) информация может быть выражена в различных жанрах и формах;
- 4) информация в дальнейшем распространяется на массовую аудиторию.

Средства массовой информации выполняют важную функцию в жизни общества, освещая проблемные вопросы и привлекая к ним внимание социума.

Следует отметить, что сегодня в международном праве все сотрудники СМИ делятся на две категории³:

¹ Тендит К.Н., Шелковникова Н.В. История журналистики. Ч.1: учебное пособие. Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2012. С. 155.

² Юридическая энциклопедия «Академик» [Электронный ресурс] / URL: <http://www.academic.ru>

³ Мишкуро М.А. Международно-правовое положение журналистов в международном гуманитарном праве // Молодой ученый. 2017. №5. С. 299-304.

- военные корреспонденты (п.п.8 п. А ст.4. Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными);
- другие журналисты, находящиеся в опасных профессиональных командировках в районах вооруженных конфликтов (ст. 79 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов от 8 июня 1977 года).

Изучая историю журналистики, возникновения и развития международно-правового статуса журналиста неразрывно связано с историей возникновения и развития самой журналистской деятельности, поскольку, именно из сформировавшихся на протяжении веков основ журналистской деятельности, в конечном итоге, и получил свое выражение статус журналиста в международном праве.

Предтечей современной журналистской деятельности стала так называемая протожурналистика, сложившаяся в Древнем Риме, и имевшая своим истоком древнегреческое ораторское искусство иначе называемое «политическое красноречие»¹. Возникло оно в начале II века до н.э., в результате деятельности в этом направлении древнеримского политического деятеля, писателя и ритора Марка Порций Катона Старшего. Он провёл глубокие и тщательные исследования древнегреческого ораторского искусства, и в результате создал первое в Риме руководство по риторике. Самого же Марка Катона можно назвать одним из крупнейших ораторов древности, поскольку, за годы своей деятельности им было произнесено более 150 речей, однако до нас, к сожалению, дошло всего 93 его речи, в виде цитат и небольших отрывков. Именно благодаря Катону, заложившему основы риторики, известно имя такого знаменитого римского оратора, как

¹ Прутцков, Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века: учебно-методический комплект. М.: Аспект Пресс, 2010. С. 132.

Марк Туллий Цицерон, произнесшего за годы своей политической и ораторской деятельности несколько сотен политических и судебных речей¹.

Следует лишь заметить, что роль ораторов в Древнем Риме огромна, поскольку, произнося судебные и политические речи, они одновременно выступали не только в качестве лица, участвующего в политической или судебной жизни, но и лица, освещающего те или иные события в своей политической или судебной речи, таким образом, становясь, по сути, журналистом.

Постепенно, параллельно с ораторским искусством, в Древнем Риме стал всё активнее развиваться жанр письма, совершенно непопулярный в Элладе. Благодаря этому, большее развитие получил творческий элемент оформления, выражения и передачи информации. Это в дальнейшем привело к созданию прообраза газеты. В 59 году до н.э. в период правления Цезаря, стали выходить «Acta diurna senatus ac populi» - «Ежедневные протоколы сената и римского народа», в дальнейшем разделилась на две протогазеты: «Acta senatus» и «Acta diurna populi romani»². «Acta senatus» демонстрировалась в здании форума, в ней сообщалось о выступлениях в Сенате. «Acta diurna populi Romani» вывешивалась на городской площади или базаре и информировала граждан о различных событиях, произошедших в городе, в том числе и криминального характера. Тематика этих протогазет во многом повторяла тематику и содержание современных нам печатных средств массовой информации. Так, обязательным элементом протогазеты Древнего Рима были прогноз погоды, предсказания. Прутцков Г.В. отмечает, что причина этого кроется в характере веры древних римлян, которая на тот момент представляла собой языческий политеизм: она требовала, чтобы все важные политические и военные решения принимались лишь при благоприятных к тому погодных условиях.

¹ Прутцков Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века: учебно-методический комплект. М.: Аспект Пресс, 2010. С. 42.

² Там же. С. 42.

Интересно отметить, люди занимавшиеся изысканием материала соответствующей тематики для «Acta diurna populi Romani», были аналогом современных корреспондентов и именовались диурналистами, от которого в дальнейшем и произошло понятие «журналист»¹.

После падения Западной Римской Империи, журналистика надолго была забыта и не получила какого-либо развития вплоть до XVII-XVIII вв. Так, во Франции с 1611 по 1648 гг. выходил «Французский вестник» («Mercure francais») - политическое и литературное издание, основателем которого стал книгопечатник Жан Ришар². Однако, не меньше, а пожалуй, даже большее влияние на развитие «французского вестника» оказал кардинал Ришелье. Стремясь установить во Франции абсолютизм, а так же осуществить централизацию французского королевства, кардинал решил использовать данное печатное издание в качестве средства воздействия на общественное мнение.

Другой крупнейшей газетой Франции того периода была «La Gazette», в дальнейшем известная как «La Gazette de France» («Газета Франции») ³. Основателем ее и главным редактором был Тефрастом Ренодо, ранее получившим образование врача, однако в дальнейшем, сменившим род своей деятельности на журналистику, главным образом, стремясь поднять уровень просвещенности своих соотечественников. Поскольку, кардиналом Ришелье преследовалась та же цель, конечным итогом которой должно было стать укрепление могущества французского королевства, Т.Ренодо получал со стороны государства значительную поддержку, в частности, ему был выдан соответствующий патент на освещение событий, происходящих как во Франции, так и за рубежом.

¹ Прутцков, Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века: учебно-методический комплект. М.: Аспект Пресс, 2010. С. 42.

² Беспалова А.Г., Корнилов Е.А., Короченский А.П. История мировой журналистики. Ростов-на-Дону: МарТ, 2003. С. 48.

³ Прутцков Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века: учебно-методический комплект. М.: Аспект Пресс, 2010. С. 77.

Следует отметить, что значение «La Gazette» для развития журналистики было гораздо большее, чем изначально задумывалось Т.Ренодо. Благодаря газете, уровень просвещенности населения, неуклонно рос и если уже в первый год издания ее читало свыше трех тысяч человек, то в 1670 году, через 41 год, количество экземпляров возросло до четырех тысяч, а через век, в 1750 году, тираж составил 7800 экземпляров, при этом, 80% издания уходило в регионы Франции. Однако, вследствие того, что газету активно поддерживала правящая верхушка Франции в лице короля и его доверенных лиц, сформировались авторитарная концепция печати, суть которой, заключалась в следующем¹:

- газета не только освещала какие-либо события, но и служила средством распространения директив власти на места;
- структура прессы носила вертикальный характер, ведущую роль в которой играло государство;
- взаимодействие и зависимость от королевской власти привела к появлению системы лицензирования и цензуре, при этом, правдивая информация приносилась в жертву политическим интересам правящей верхушки.

После Великой Французской революции 1789-1794 гг. и свержения монархии, во французской журналистике сформировалась и получила развитие новая концепция печати. В ее основу включались положения, изложенные в Декларации прав человека и гражданина 1789 года, ст.11 которой гласила, что свободное выражение мыслей и мнений является одним из драгоценнейших прав человека и при этом, каждый гражданин вправе свободно говорить, писать и печатать, отвечая за злоупотребления этой свободой лишь в случаях, предусмотренных законами². То есть, французская

¹ Прутцков Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века: учебно-методический комплект. М.: Аспект Пресс, 2010. С. 79.

² Декларация прав человека и гражданина от 26.08.1789 г. [Электронный ресурс] // Онлайн энциклопедия «Великая французская революция» / URL: <http://larevolution.ru> (дата обращения 25.03.2018)

концепция свободы печати исходя из положений Декларации имела следующие черты:

- право на свободное выражение своего мнение, в том числе, путем издания соответствующих печатных материалов, является неотъемлемым правом человека;
- любой может свободно выражать свое мнение по любому вопросу, но он не должен злоупотреблять своим правом;
- злоупотребление правом на свободное выражение своих мыслей влечет ответственность, предусмотренную законом;
- журналистика, исходя из положений ст. 11 Декларации лишь регламентируется, но не управляется государством, как это было ранее.

Эти положения были по настоящему революционными для того времени и в дальнейшем, можно сказать, что они стали частью правового статуса журналиста не только на национальном, но и на международном уровне. При этом роль государства в журналистике во Франции даже после революции все равно оставалась более значительная, нежели в США.

Так, в Соединенных Штатах Америки основой американской концепции свободы печати стала Первая поправка к Конституции США 1787 года, внесенная через 4 года, после ее принятия – в 1791 году. Согласно данной поправке, Конгресс США не будет издавать законов, которые тем или иным образом ограничивают свободу слова и печати¹. В дальнейшем, как отмечают Тендит К.Н. и Шелковникова Н.В., из этой поправки сложились те отличительные особенности американской журналистики, которые в дальнейшем и легли в основу американской концепции свободы печати, а именно²:

- полная независимость печати, то есть, журналистики, от государства (каждый человек мог публиковать ту или иную информацию,

¹ Поправка I к Конституции США от 15.12. 1791 г. [Электронный ресурс] // Информационный портал «США| Информация о США» / URL: <https://state-usa.ru>

² Тендит К.Н., Шелковникова Н.В. История журналистики. Ч. 1: учебное пособие - Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2012. С. 54.

выражать свое собственное мнение относительно тех или иных событий независимо от своего финансового положения, политических и религиозных убеждений);

- данная концепция свободы была рассчитана на индивидуальную свободу;
- государство не может иметь свою собственную прессу, освещающую те или иные происшедшие события с точки зрения представителей власти.

Сравнивая данную концепцию с французской концепцией печати, можно сразу же обратить внимание на три элемента, существенно отличающих эти концепции друг от друга, не смотря на то, что обе они нацелены на провозглашение и охрану права человека на свободное выражение своего мнения. Во-первых, если во Франции журналистика, хотя напрямую и не управлялась государством, но регламентировалась им посредством издания соответствующих правовых актов, то в США журналистика была полностью независима от государства и единственное, что регламентировало деятельность журналиста, была Первая поправка к Конституции США, которая и устанавливала эту независимость.

Во-вторых, во французской концепции нет запрета для государства на наличие своей собственной прессы, а значит, допускается, что представители власти могут посредством печатных средств массовой информации донести до граждан официальную позицию государства по тому или иному вопросу. В американской же концепции такой запрет прямо предусмотрен, что определяет журналистику исключительно как частное предприятие, исключая возможность воздействия на нее государством. Вероятно, это было сделано в целях предотвратить опубликование какой-либо предвзятой или неверной позиции гражданам. Однако, согласимся, что это никак не препятствует воздействию с той или иной целью на прессу со стороны крупных бизнесменов, поддерживающих того или иного политика. Как

результат – пресса все равно будет формировать у граждан ложно представление о процессах в обществе.

И в третьих, в американской концепции печати, в отличие от французской, не предусмотрена ответственность за злоупотребление гражданином своего права на выражение мнения. То есть, если американская пресса может публиковать материалы самого разного содержания, выражающего абсолютно любого мнения по самым разным вопросам, то во Франции такая свобода была поставлена в определенные рамки, за нарушение которых, предусматривалась ответственность на законодательном уровне.

На международный уровень журналистика вышла уже в конце XVIII – начале XIX вв. Толчком к этому послужили войны, проводимые Наполеоном Бонапартом. Гений тактики и стратегии, он показал себя так же опытным пропагандистом, поскольку, именно он придумал для подъема боевого духа солдат и офицеров распространять в войсках специальные военные газеты, первыми из которых были «Курьер итальянской армии» и «Франция глазами армии», в которых он публиковал военные бюллетени и приказы по армии. Кроме того, именно при Наполеоне появилась должность военного корреспондента¹. Дальнейшее свое развитие этот вид журналистики получил в годы Крымской войны². Редакции ведущих английских газет, аналогично Наполеону, командировали в Крым военных корреспондентов, освещавших весь ход боевых действий и о трудностях, сопровождавших британские войска. Так, английский журналист Уильям Рассел в своих репортажах не только освещал ход боевых действий, но и обличал бездарность военной и хозяйственной администрации британской армии.

Так же, в период Крымской войны, впервые в истории была применена фотосъёмка баталий, что положило начало такому виду журналистики, как

¹ Тендит К.Н., Шелковникова Н.В. История журналистики. Ч. 1: учебное пособие. Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2012. С. 115.

² Прутцков, Г.В. История зарубежной журналистики 1800-1929: учебно-методический комплект / Г.В. Прутцков. - М.: Аспект Пресс, 2010. С. 44.

фоторепортажи¹. При этом наибольших успехов в этом добился румынский фотограф Кароль Попп Сатмари, поскольку Румыния сохраняла в этой войне нейтралитет, что давало ему возможность фотографировать воюющие стороны, как на передовой, так и в тылу.

В XX веке мировая журналистика окончательно вышла на международный уровень. Первая Мировая война окончательно утвердила такой вид профессии журналиста, как военный корреспондент². Теперь они появились во всех крупных периодических изданиях всех воюющих сторон. В их число так же входили художники, фотожурналисты и кинооператоры. Так же, появился и такой тип печатной публикации, как фронтовые и армейские газеты, которые так же активно использовались не только в ходе Первой Мировой войны, но и во время Второй Мировой войны в целом и Великой Отечественной в частности.

Второй важнейшей вехой в журналистике стала Великая Октябрьская социалистическая революция и приход к власти коммунистов. С этого момента, влияние на развитие журналистики стали оказывать не только техника и технологии, но и социально-политические факторы. Вся журналистская деятельность, так или иначе, стала испытывать воздействие идеологии и политики не только страны, гражданином которой являлись и являются корреспонденты, но и страны, доминирующей на политической арене.

Что в свою очередь, стоит отметить, не препятствовало журналистам выражать свое мнение по поводу тех или иных внешне и внутривнутриполитических процессах в конкретной стране или регионе. Например, с целью получить объективное представление о советской власти, которое западная пресса не могла предоставить по идеологическим соображениям, в Советскую Россию отправились такие известные писатели, как Герберт

¹ Прутцков, Г.В. История зарубежной журналистики 1800-1929: учебно- методический комплект. М.: Аспект Пресс, 2010. С. 45.

² Там же. С. 100.

Уэллс, Бернад Шоу, Теодор Драйзер и другие, а так же американские журналисты и супруги Джон Рид и Луиза Брайант. Именно они создали подробные очерки и репортажи о событиях, происходящих в этот момент в нашей стране.

Аналогичные цели преследовали журналисты и писатели, отправлявшиеся в Испанию, охваченную на тот момент гражданской войной. Причиной ее послужили результаты выборов в 1936 году, когда к власти пришли республиканцы и сторонники антифашистского Народного фронта. Это привело к мятежу военных, возглавляемому генералом Франсиско Франко – сторонников фашизма. Рискуя жизнью, в Испанию отправлялись такие известные писатели, как Джордж Оруэлл, Эрнест Хемингуэй и другие. Они принимали участие в военных действиях, находясь на передовой, стремясь собрать и в дальнейшем сообщить читателям как можно больше информации об этом кровопролитном конфликте¹.

После Второй Мировой войны, другим крупным конфликтом, получившим освещение в средствах массовой информации стала война во Вьетнаме. В августе 1964 года американская армия вторглась на территорию Вьетнама, с целью поддержать правительство Государства Вьетнам, созданного колонизаторами с целью воспрепятствовать объединению юга страны с севером, власть в котором еще в 1945 году перешла в руки коммунистов, создавших Демократическую Республику Вьетнам, ориентированную на СССР. Вместе с военными, во Вьетнам отправились и ряд журналистов, осуществлявших репортажи непосредственно из зоны боевых действий. Среди них были Питер Арнетт – корреспондент агентства «Associated Press», Дэвид Халберстам - корреспондент газеты «The New York Times». Огромный общественный резонанс вызвали телерепортажи о военных действиях во Вьетнаме. Жестокость и кровопролитие этой войны,

¹ Тендит К.Н., Шелковникова Н.В. История журналистики. Ч. 1: учебное пособие. Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2012. С. 155.

породили в США рост антивоенных настроений и как результат – появление мощного антивоенного движения.

Другой особенностью журналистики во второй половине XX в., является то, что освещением событий, сопряженных с вооруженными конфликтами, стали заниматься главным образом не военные корреспонденты, а гражданские журналисты. Что в свою очередь обусловило необходимость распространение на них международно-правовой защиты, предоставляемой военным корреспондентам. В 1975 году был выработан проект Конвенции ООН о защите журналистов в опасных командировках в зонах вооруженного конфликта, который по предложению Генеральной Ассамблеи ООН был рассмотрен на Женевской дипломатической конференции, прошедшей в 1974–1977 гг., однако, было решено отказаться от разработки отдельной Конвенции и включить ее базовые формулировки в Дополнительным протоколом I, а именно в ст. 79, на сегодняшний день уже ставшей обычно-правовой нормой¹. Ее содержание сводится к тому, что гражданские журналисты, находящиеся в профессиональных командировках в районах вооруженного конфликта, должны пользоваться уважением и защитой до тех пор, пока они не принимают непосредственного участия в военных действиях². То есть, это означает, что никакого особого правового статуса Дополнительным протоколом I для них не предусмотрено. Причиной этого является позиция государств-участниц дипломатической конференции, поскольку они посчитали, что любое увеличение числа особых статусов, которое будет неизбежно сопровождаться появлением новых защитных

¹ Мишкуро М.А. Международно-правовое положение журналистов в международном гуманитарном праве // Молодой ученый. 2017. №5. -С. 299-304.

² П. 2 Ст. 79 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12.08.1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 08.06.1977 г. (Протокол I) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного комитета Красного Креста/ URL: <https://www.icrc.org> (дата обращения 25.03.2018)

знаков, может привести к ослаблению защиты, предоставляемой в соответствии с уже принятыми статусами¹.

С распадом СССР, падением социалистического лагеря, распадом некоторых социалистических государств оказало значительное влияние на журналистику. Появление новых государств на карте Европы привело к расширению рамок журналистской деятельности. Кроме того, претерпели изменение и понятия, использовавшиеся в годы Холодной войны. Например, понятие «Восточная Европа», ранее носившее преимущественно идеологический характер, ассоциировалось с социалистическим лагерем, Организацией Варшавского договора. Теперь же, употребляя термин «Восточная Европа», журналисты подразумевают страны бывшего СССР².

Кроме того, на содержание и защиту статуса журналиста в международном праве оказали влияние и ряд военных конфликтов, таких как гражданская война в Югославии, операции США в Ираке против Саддама Хусейна и другие. Поскольку, это потребовало рассмотрения новых способов защиты жизни и здоровья корреспондентов, работающих в таких опасных условиях.

Помимо вышесказанного, на журналистику оказывает влияние и процессы глобализации и информатизации общества, развитие новых способов передачи информации, в частности через Интернет, различные социальные сети. Так же, появилась новая разновидность профессии журналиста-блогера. В блогосфере ведется активное распространение информации из различных источников, в том числе, свидетельств очевидцев. На сегодняшний день, достаточно часто журналисты одновременно являются и блогерами, распространяя свои материалы через социальные сети, на своих страницах.

¹ Мишкуро М.А. Международно-правовое положение журналистов в международном гуманитарном праве // Молодой ученый. 2017. №5. С. 299-304.

² Тендит К.Н., Шелковникова Н.В. История журналистики. Ч.1: учебное пособие Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2012. С. 155.

Нельзя не отметить тот факт, что журналисты оказывают колоссальное влияние на международную общественность. Так, как справедливо отмечает Бикбулатов И.Р., что журналисты, участвуя в вооруженных конфликтах, хоть и не оказывают прямо помощи пострадавшим, как это делают сотрудники Международного Красного Креста, но привлекают внимание международной общественности к вопиющим нарушениям норм международного гуманитарного права¹. Но не следует забывать и о негативных сторонах такого влияния на международную общественность. Например, С. Л. Чумарев в своей работе упоминает феномен так называемой «тирании реального времени», суть которой заключается в том, что государства в лице соответствующих органов управления, сталкиваются с необходимостью принятия неотложных решений под давлением общественного мнения, сформированного средствами массовой информации, а так же на основе предоставляемой ими слишком обобщенной и зачастую неточной информации, которая является следствием не только не верной оценки обстановки вследствие объективных факторов, но и результатом намеренного целенаправленного ее искажения в целях военной пропаганды и зачастую в интересах конкретного государства или определенной группы государств, так или иначе, участвующих или имеющих отношение к конфликту, как это произошло, например, на Балканах, в Сирии, Ливии, Ираке и т. д.².

Таким образом, можно сказать, что формирование статуса журналиста в международном праве прошло достаточно долгий путь, оформившись, прежде всего, на внутригосударственном уровне. Дальнейшее его формирование, развитие и оформление произошло в конце XIX века с

¹ Бикбулатов И.Р. Обычай в международном гуманитарном праве в отношении защиты журналистов во время вооруженных конфликтов / Бикбулатов И. Р. // Российский ежегодник международного права 2005. Специальный выпуск. Санкт-Петербург: Россия – Нева, 2006. С. 69-72.

² Чумарев С.Л. Покровительствуемые лица по международному гуманитарному праву: дис. ... канд. юрид наук. М., 2002. С. 68.

принятием соответствующих международных соглашений, о чем будет подробно сказано нами далее.

1.2. Анализ международно-правовых актов, регулирующих правовой статус журналиста в международном праве

На международном уровне, с учетом особенностей профессии журналиста, сложившихся на протяжении веков, придание корреспондентам правового статуса обеспечивающего им защиту при осуществлении своей профессиональной деятельности в других странах, особенно в районах, где ведутся боевые действия, впервые было осуществлено в 1899 году, во время первой Гаагской конференции мира, созванной по инициативе императора Российской Империи Николая II. Основной целью конференции была разработка для всех государств-участников норм и законов ведения войны¹, в рамках данной конференции так же был рассмотрен вопрос и о международно-правовом статусе журналистов. Однако, положения, относящиеся к их правовому статусу, закреплены только после второй Гаагской конференции, прошедшей в 1907 году. На ней, 18 октября, была принята Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны, в ст. 13², право на обращение такое же, какое предусмотрено для военнопленных, и распространяется на следующие категории журналистов:

- 1) газетные корреспонденты;
- 2) репортеры.

Однако, в той же ст. 13 указано, что реализовать такое право указанные лица имеют только в том случае, если имеют соответствующее

¹ Международная конференция по разоружению в Гааге 18.05.1899 [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Русская планета»/ URL: <http://www.rusplt.ru> (дата обращения 25.03.2018)

² Ст.13 Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны от 18.10.1907 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного Комитета Красного Креста / URL: <https://www.icrc.org/ru> (дата обращения 25.03.2018)

удостоверение от военной власти, армию которой они сопровождали во время ведения ею боевых действий¹.

В данной Конвенции предусмотрено следующее:

- военнопленные имеют право на человеколюбивое обращение (ст. 4);
- к военнопленным может быть применено заключение, но лишь как необходимая мера безопасности (ст. 5);
- государство может привлечь военнопленных, за исключением офицеров, к работам, в соответствии с чином и способностями, при этом, работы не должны быть обременительными или иметь какое-либо отношение к военным действиям (ст. 6);
- военнопленные обязаны подчиняться законам, уставам и распоряжениям того государства, в плену у которого они находятся и за неповиновение, к ним могут быть применены меры строгости (ст. 8);
- военнопленным предоставляется полная свобода вероисповедания, отправления религиозных обрядов, присутствия на церковных службах, в соответствии с их вероисповеданием (ст. 18).

Таким образом, вышеперечисленные права и обязанности военнопленных, предоставленные им данной Конвенцией, входят и в правовой статус журналистов, сопровождающих армию. В то же время, исходя из вышеуказанных положений, это так же означает, что журналистов, могут привлечь к работам, в соответствии с их способностями, при условии, что они не являются обременительными или связаны с военными действиями. С учетом специфики профессии журналиста, а соответственно, особенностями присущими их профессии и предъявляемых к их способностям требованиям, представляется затруднительным точно сказать или предположить, к каким именно работам их может привлечь сторона, в

¹ Гагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны от 18.10.1907 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного Комитета Красного Креста / URL: <https://www.icrc.org/ru> (дата обращения 25.03.2018)

которой они находятся на положении военнопленных. Маловероятно, что это будет какая-либо журналистская деятельность, поскольку, пресса в период военных действий так или иначе связана с ними, а значит, потребуется предоставлять им доступ к имеющейся информации, что может не только привести к освещению событий с точки зрения лица, имеющего противоположную заинтересованность, но и получению ими сведений, так или иначе способным пригодиться другой воюющей стороне, в случае освобождения ею военнопленных или если пленным журналистом будет найден способ передачи такой информации. Следовательно, к работе в редакции они вряд ли могут быть привлечены.

Положения Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны от 18 октября 1907 года были дополнены Женевской конвенцией об обращении с военнопленными от 27 июля 1929 года¹. В целом, анализируя данный документ нельзя не заметить, что во многом он идентичен Конвенции 1907 года, вплоть до аналогичных формулировок статей, в частности, ст. 81, которая полностью идентична ст. 13 Гаагской конвенции 1907 года.

Однако, Женевская конвенция, в отличие от своей предшественницы, существенно дополнила положения, касающиеся условий содержания военнопленных, привлечения их к работам, не связанных с военными действиями.

Так, в первую очередь, следует отметить Главу III Конвенции, посвященную гигиене в лагерях содержания военнопленных. Ст.13 установлено, что воюющие стороны обязаны принять все необходимые меры для того, чтобы предотвратить возникновение эпидемий в лагерях путем поддержания в нем чистоты и здоровья. В той же ст. 13, а так же ст.14-15 указаны следующие необходимые меры:

¹ Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 27.07.1929 года [Электронный ресурс] // Международное право: история и современность / URL: <http://politology.mirtesen.ru> (дата обращения 25.03.2018)

- содержать военнопленных в помещениях, отвечающих требованиям гигиены и содержащимся в чистоте;
- предоставление военнопленным воды в достаточном количестве, а так же возможности посещать бани и душ;
- пользоваться свежим воздухом и проводить гимнастические упражнения;
- необходимым условием содержания военнопленных является наличие при лагере лазарета, лечение в котором, вплоть до хирургического вмешательства, возложено на страну, содержащую военнопленных;
- проведение обязательных медицинских осмотров военнопленных не менее одного раза в месяц.

Так же, в Конвенции уделено внимание умственным и моральным потребностям военнопленных. Так, помимо отправления религиозных мероприятий, они могут организовывать спортивные и умственные развлечения, с соответствующим поощрением такового со стороны (ст. 16).

Кроме того, у военнопленных не могут быть отобраны какие-либо вещи или предметы личного пользования, за исключением оружия, лошадей, воинского снаряжения и военных документов, если только это требуется в целях обеспечения безопасности (ст. 18). Если исходить из вышесказанного, то можно прийти к выводу, что вещи и предметы, являющиеся необходимыми в деятельности журналиста, не подлежат изъятию. Однако, с другой стороны, данные предметы, такие как съемочная аппаратура, цифровые носители информации и др., могут быть классифицированы, вследствие содержащейся на них информации, как предметы, представляющие угрозу безопасности. А значит, возможно, их изъятие у лиц, оказавшихся в плену.

Что касается положений о труде военнопленных, то здесь так же остается не совсем ясным, к каким работам могут быть привлечены журналисты, попавшие в плен к противоположной воюющей стороне. Хотя, в ст. 31 Женевской конвенции 1929 года и указано, к каким именно работам не

могут привлекаться военнопленные, в частности, это изготовление и перевозка оружия, постройка различных укреплений, а так же создание иных материалов, предназначенных для сражающихся лиц, но по поводу выполнения работ, характерных для сферы журналиста, в данной статье ничего не сказано. И из содержания Конвенции нельзя сказать, является ли журналистская деятельность работой, относящейся к военным действиям, или же нет, есть ли какие-то исключения для корреспондентов при привлечении их к работам, в соответствии с их профессией или нет. А соответственно, нам не дается ответа, приравнены ли журналисты к лицам офицерского состава, которые не могут привлекаться к работам или же они по своему статусу равны рядовым солдатам.

В сравнении с Гаагской конвенцией 18 октября 1907 года, в Женевской конвенции 1929 года предусмотрена возможность общения военнопленных с заграницей посредством почтового сообщения. Так, согласно Отделу IV Женевской конвенции 1929 года, военнопленные могут отправлять и получать:

- посылки со съестными продуктами и другими предметами, предназначенными для их питания и необходимая одежда (ст. 37);
- письма и денежные переводы (ст. 38);
- книги, которые соответствующие компетентные органы, по своему усмотрению, могут подвергать цензуре (ст. 39);
- корреспонденцию, которая подвергается цензуре в обязательном порядке (ст. 40);
- акты и документы, предназначенные для военнопленных или ими подписанные, в частности, доверенности и завещания (ст. 41).

Так же, в число прав военнопленных, а соответственно, пленных корреспондентов, входит возможность подавать военным властям страны содержания жалобы на режим, которому они подвергнуты (ст. 42), и выбирать доверенных лиц, которые будут представлять интересы

военнопленных перед военными властями и державами-покровительницами (ст. 43).

Следует отметить, что военнопленные за различные дисциплинарные проступки могут быть подвергнуты дисциплинарному наказанию. При этом, к ним могут применяться лишь те наказания, которые предусмотрены для военнослужащих национальных войск за те же деяния (ст. 46). Однако, как следует из содержания Главы III Женевской конвенции 1929 года, основным видом наказания, применяемого к военнопленным, является арест на срок не менее 30 дней (ст. 54).

После окончания Второй мировой войны, в свете преступлений, совершенных странами Оси, потребовалось пересмотреть и усовершенствовать те положения, которые были ранее приняты в целях, не допустить повторения ужасов прошедшей войны. Особенно это касалось положения военнопленных. В 1949 году, 12 августа в Женеве были приняты ряд конвенций в области ведения военных действий. Одна из них именуется Конвенция III об обращении с военнопленными¹. В п.п. 4 п. А ст. 4 установлено, что по своему статусу к военнопленным так же приравниваются лица, следующие за вооруженными силами, но не входящими в их состав непосредственно, а именно:

- гражданские лица, входящие в состав экипажей военных самолетов;
- военные корреспонденты;
- поставщики;
- личный состав рабочих команд и служб, осуществляющих бытовое обслуживание военнослужащих (при наличии у них соответствующего разрешения от командования вооруженных сил, которые они сопровождают) (ст. 4).

¹ Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12.08.1949 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации / URL: <http://www.docs.cntd.ru> (дата обращения 25.03.2018)

В Разделе втором Конвенции 1949 года содержатся положения общего характера, касающиеся защиты военнопленных. Они носят императивный характер для государства, пленившего лиц, указанных в п. А ст. 4 Женевской конвенции 1949 года и соответственно, ими нельзя пренебречь или игнорировать. К таким положениям относятся:

- ответственность государства, захватившего данных лиц в плен, за обращение с ними (ст. 12);
- гуманное обращение с военнопленными (ст. 13);
- уважение личности и чести военнопленного (ст. 14);
- бесплатное содержание военнопленных и оказание им всей необходимой медицинской помощи (ст. 15);
- обращение с военнопленными безо всякой дискриминации по расовому признаку, полу, вероисповеданию, политическим убеждениям и др. (ст. 16).

В Разделе III конвенции 1949 года установлены основные правила содержания военнопленных и привлечения их к работам, а так же, их сношение с властями страны пленения и др., а именно:

- военнопленные должны содержаться в помещениях, находящихся на суше и предоставляющих гарантию сохранения здоровья и никаких иных (ст. 22);
- военнопленные не могут использоваться в качестве защиты каких-либо районов и пунктов от военных операций (ст. 23);
- суточный рацион, предоставляемый военнопленным по своему количеству, качеству и составу должен быть достаточен для поддержания хорошего состояния здоровья военнопленных (в том числе, исключать потерю веса и других явлений, связанных с плохим или недостаточным питанием) (ст. 26);

- военнопленным должна быть предоставлена одежда в достаточном количестве, с учетом климатических особенностей местности, в которой содержатся военнопленные (ст. 27);

- в лагерях должны иметься ларьки, предназначенные для продажи военнопленным предметов обихода, продуктов, средств гигиены и др. (ст. 28);

- в местах содержания военнопленных создаются условия, отвечающие требованиям гигиены, необходимым для поддержания чистоты и здоровья военнопленных (ст. 29);

- в лагере, где содержатся военнопленные, обязательно наличие лазарета, а в случае необходимости, проведение хирургических операций, могут быть направлены в соответствующие гражданские или военные медицинские учреждения (ст. 30);

- проведение медицинских осмотров военнопленных не реже одного раза в месяц (ст. 31);

- военнопленным предоставляется полная свобода отправления богослужений в соответствии с их религией, а так же проведение интеллектуальных и спортивных мероприятий, с условием соблюдения дисциплинарного порядка (глава V);

- военнопленные могут привлекаться к работам с учетом их возраста, пола и звания, а так же физических способностей, в том числе, для поддержания их в хорошем физическом и моральном состоянии (ст. 49);

- за свою работу военнопленные могут получать справедливую заработную плату от властей, содержащих их (ст. 62);

- военнослужащие могут отправлять и получать письма, посылки и другие почтовые отправления, а корреспонденция и литература, пересылаемая им, может быть подвергнута цензуре (часть V);

- военнопленные так же могут направить военным властям жалобы по поводу режима содержания в плену (ст. 78), а так же, выбирать лиц,

которые будут представлять их интересы в сношениях с представителями власти (ст. 79);

- в качестве наказания за несоблюдения дисциплинарного порядка, к военнопленным могут быть применены следующие виды наказаний: штраф в размере не свыше 50 % аванса в счет денежного довольствия и платы за работу, причитающихся военнопленным в соответствии со статьями 60 и 62 и притом на срок, не превышающий 30 дней, лишение преимуществ, предоставленных сверх того, что предусмотрено настоящей Конвенцией, внеочередные наряды не свыше двух часов в день, арест (ст. 89).

Отдельно следует поговорить о работах, к которым могут быть привлечены военнопленные, поскольку это так же является элементом правового статуса журналистов, оказавшихся в плену. В отличие от предыдущих конвенций, в Женевской конвенции 1949 года дан исчерпывающий перечень работ, к которым могут быть привлечены военнопленные и лица, к ним приравненные, что на наш взгляд, является свидетельством того, что стороны, участвовавшие в разработке данной Конвенции, так же отметили те недостатки предыдущих соглашений, которые были указаны нами выше. Теперь, согласно ст. 50 Конвенции, военнопленные могут быть привлечены только к следующим категориям работ:

- по управлению, содержанию и оборудованию лагеря, в котором они содержатся;
- работ в области сельского хозяйства;
- работ в добывающих или обрабатывающих отраслях промышленности, за исключением металлургической, машиностроительной и химической промышленности, а также общественных работ и строительства, носящих военный характер или имеющих военные цели;
- работ на транспорте или погрузочно-разгрузочных работах, не имеющих военного характера или назначения;
- в области торговой деятельности, искусства или ремесла;

- работ по домашнему хозяйству.

Особо следует обратить внимание на работы, связанные с искусством. Потенциально, данный вид работ наиболее близок к профессии журналиста, приблизительно соответствуя ее специфике, поскольку, в понятие искусства, как формы творчества, самореализации человека, может входить и журналистская деятельность. А значит, на наш взгляд, корреспонденты, попавшие в плен, могут привлекаться к созданию и оформлению каких-либо стенгазет, предназначенных для прочих военнопленных.

Так же, исходя из положений ст. 51, военнопленным и в рассматриваемом нами случае, корреспондентам, оказавшимся в плену, для выполнения конкретного вида работ, предоставляются соответствующие условия для работы, а именно, квартира, питание, одежда и снаряжение. Исходя из вышесказанного, можно предположить, что журналистам, для выполнения работ, наиболее приближенным к специфике их профессии, будут предоставляться все необходимые инструменты типографской печати, литература и иные предметы, необходимые им.

При этом следует отметить, что согласно п.2 ст.79 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающихся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, журналисты будут пользоваться защитой, предоставляемой данной и другими Женевскими конвенциями и настоящим Протоколом, но лишь при условии, что они не совершают никаких действий, несовместимых с их статусом гражданских лиц, и без ущерба праву военных корреспондентов, аккредитованных при вооруженных силах¹.

Согласно ст. 79 Дополнительного протокола I, журналисты могут получать удостоверение, свидетельствующее об их статусе, в государстве, гражданином которого он является, на территории которого постоянно

¹ Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12.08.1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8.06.1977 г. (Протокол I) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного комитета Красного Креста/ URL: <https://www.icrc.org> (дата обращения 25.03.2018)

проживает сам журналист или находится информационное агентство, в котором он осуществляет свою деятельность. Фактически же, наличие такого удостоверения является необходимым документом, в случае попадания его в плен, в целях удостоверения его личности. При этом в ст. 17 Женевской конвенции III 1949 года указано, что снабжение соответствующим удостоверением личности для лиц, которые могут стать военнопленными и находящихся под юрисдикцией соответствующего государства, является обязанностью последнего. В той же ст. 17 так же указано, что для получения каких-либо сведений, к военнопленным не могут применяться физические или моральные пытки.

Положения ст. 79 Дополнительного протокола I нельзя рассматривать отдельно от статей данного Протокола, содержащих положения о гражданских лицах. Основные положения, касающиеся гражданских лиц, изложены в ст. 50 и 51 Дополнительного протокола I. Так, в ст. 50 установлено, что гражданскими лицами признаются, не относящиеся ни к одной из категорий лиц, указанных в п.п. 1,2,3 и 6 п. «А» ст. 4 Женевской конвенции 1949 года об обращении с военнопленными. К таким лицам относятся:

- личный состав вооруженных сил, ополчения и добровольческих отрядов, входящие в состав этих вооруженных сил, участвующие в конфликте;
- личный состав организованных движений сопротивления, участвующих в конфликте, действующие на собственной территории;
- личный состав регулярных вооруженных сил, считающих себя в подчинении правительства или власти, не признанных держащей в плену державой;
- население неоккупированной территории, которое при приближении неприятеля стихийно по собственному желанию берется за оружие в целях борьбы с вторгающимися войсками и не успевшее

сформировать регулярные войска, но открыто носящее оружие и соблюдающее законы и обычаи войны.

Согласно же п. 2 ст.51 Дополнительного протокола I, гражданское населения, а так же отдельные гражданские лица не должны подвергаться нападению со стороны вооруженных сил какой-либо стороны, участвующей в конфликте, а так же подвергаться насилию или угрозам применения насилия.

Таким образом, вышеназванные международные соглашения, на сегодняшний день, содержат в себе основные положения, составляющие основу правового статуса журналистов, находящихся в зоне военного конфликта. И хотя они рассматриваются в качестве гражданских лиц, исходя из положений ст. 79 Дополнительного протокола I, тем не менее, согласно ст.4.пп.«А». Женевской конвенции III от 12 августа 1949 года, им предоставляются такие же права и обязанности, и они имеют право на такое же содержание и обращение, какое предусмотрено для военнослужащих, оказавшихся в плену. Их так же могут привлекать к определенным работам и подвергать дисциплинарным наказаниям за соответствующие дисциплинарные проступки.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЙ СТАТУС ЖУРНАЛИСТОВ В ЗОНЕ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

2.1. Деятельность журналистов в зоне вооруженного конфликта

С момента окончания Второй Мировой войны, количество вооруженных конфликтов на нашей планете не уменьшилось, а лишь увеличилось. И в каждом из них неизменно принимали участие журналисты. Подвергая риску свою жизнь, они старались получить как можно больше информации, чтобы в дальнейшем донести ее до читателей и телезрителей, находящихся не только в своей стране, но и в различных уголках планеты. И больше всего конфликтов пришлось на период конца XX – начало XIX вв. Многочисленные войны вспыхивали в различных регионах Земли. Одним из таких конфликтов, стала война в Ираке. Она является одним из крупнейших вооруженных конфликтов начала XXI века. Историю этого конфликта необходимо проследить, на наш взгляд, с момента прихода к власти Саддама Хусейна. Придя к власти в 1979 году он, фактически, сконцентрировал в своих руках все управление страной, став диктатором. Вся его внутренняя политика была направлена на поддержания порядка внутри страны, для чего он использовал любые средства, в том числе репрессии и пытки, как против оппозиции, так и против курдов, периодически поднимавших восстание, с целью создания своего независимого государства.

Внешняя политика Саддама Хусейна была в высшей степени экспансионной. Уже в 1980 году им была развязана ирано-иракская война. Причиной конфликта послужил территориальный спор между двумя государствами. У него была длительная предыстория. Иран и Ирак граничат на большом участке суши - от Турции до Персидского залива. На юге эта линия проходит по реке Шатт-эль-Араб (также называется Эрвендруд), которая образуется от слияния двух других великих водных артерий – Тигра

и Евфрата. В начале XX века Ирак являлся частью Османской империи (нынешней Турции). После ее распада из-за поражения в Первой мировой войне образовалась арабская республика, заключившая с Ираном договор, согласно которому граница между ними должна проходить по левому берегу важной реки. В 1975 году появилась договоренность о переносе рубежа на середину русла.

Однако стороны явно были заинтересованы в разжигании конфликта и изменения границы в свою пользу, в связи, с чем постоянно устраивали друг против друга провокации с использованием боевиков и подпольщиков. 22 сентября 1980 года армия Ирака перешла реку Шатт-эль-Араб и вторглась в провинцию Хузестан. Официальной причиной конфликта стали действия иранских пограничников, которые нарушали пограничный режим. В ходе войны Иран обвинял Ирак в применении химического оружия против его вооруженных сил, а так же гражданского населения, в частности, иприта, зарина и табуна. Тем не менее, Хусейна поддержали как НАТО, так и страны Варшавского договора. Причиной послужила нежелание распространение Исламской революции на весь Ближний Восток. Война, в итоге закончилась подписанием мирного договора в 1989 году и возвращением стран к прежним границам.

Но, в 1990 году Саддам Хусейн затеял новую авантюру, опять же направленную на расширение территории Ирака. Иракская армия оккупировала Кувейт и присоединила его в качестве провинции. На этот раз, действия Саддама Хусейна были осуждены как США, так и СССР. Так же, Совет Безопасности ООН принял резолюцию №660, в которой осудил действия Ирака в отношении Кувейта и потребовал, чтобы Ирак отвел свои войска на позиции, которые они занимали на 1 августа 1990 года, а так же призвал обе стороны приступить к переговорам в целях урегулирования

разногласий¹. Более того, США при поддержке ООН сформировали международную военную коалицию, которая выступила против Хуссейна. В эту коалицию, помимо США, вошли: Великобритания, Саудовская Аравия, Сирия, Египет, Франция, Канада, Объединенные Арабские Эмираты, Катар, Оман, Бангладеш. При этом ведущая роль оставалась за США, а так же, в меньшей степени, Саудовской Аравией, Великобританией и Францией. Так началась первая Война в Ираке, или как её по-другому называют, война в Персидском заливе. Коалиция с первых дней противостояния имела существенный перевес, благодаря тому, что применяла современную авиацию. Операция союзников была успешна. Потери войск коалиции составили менее 500 человек, тогда как иракская армия потеряла несколько десятков тысяч. В итоге Хуссейн потерпел поражение, вынужден был освободить Кувейт, значительно сократить армию. Кроме того, на страну был наложен целый ряд других санкций, которые должны были ослабить вооруженные силы Ирака.

Основной причиной вторжения в Ирак в 2003 году, как считает большинство экспертов, являлось стремление США обеспечить свое господство в регионе. Кроме того, еще одной причиной были опасения правящих кругов США в том, что Ирак разрабатывает оружие массового поражения, хотя реальных доказательств этого ни тогда, ни после получено так и не было. Кроме того, некоторые эксперты считают, что еще одной причиной вторжения могла послужить личная ненависть к Саддаму Хусейну Джорджа Буша-младшего. На протяжении 1990-х гг. американцы готовили общественное мнение к вторжению, постоянно обвиняя Саддама Хусейна в пытках, репрессиях и разработке оружия массового поражения. Стоит, однако, отметить, что иракский лидер и сам давал повод к таким заявлениям. Особенно ситуация обострилась, когда он выдворил из страны в 1998 году

¹ Резолюция Совета Безопасности ООН №660 «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом» от 02.08.1990 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций / URL: <http://www.un.org> (дата обращения 25.03.2018)

наблюдателей ООН, которые должны были следить за тем, чтобы у Ирака не появилось оружие массового уничтожения.

Формальным поводом для вторжения в Ирак стало выступление в Совете Безопасности ООН госсекретаря США Колина Пауэлла, на котором он продемонстрировал доказательства разработки Ираком оружия массового поражения. Правда, как выяснилось в дальнейшем, большинство из этих доказательств были сфальсифицированы. Однако США так и не удалось добиться от Совета Безопасности санкции на применение силы в Ираке. Представители России, Франции и КНР ясно дали понять, что наложат вето на любой проект резолюции, которая будет содержать ультиматум с возможностью применения силы против Ирака. Тогда, руководством США было принято решение готовиться к вторжению без получения необходимого на то разрешения. Из союзников НАТО США согласились поддержать Великобритания, Польша и Австрия. Это был первоначальный состав коалиции. Позднее, после свержения Саддама Хусейна, к ней присоединились Италия, Нидерланды, Испания, Грузия, Украина. Франция и Германия отказались поддерживать вторжение в Ирак без санкции на то Советом Безопасности ООН.

Действия НАТО в Ираке так же отмечены нарушением Женевских конвенций, а так же Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям. В частности, была нарушена так же ст.35 Дополнительного протокола I, согласно которой, в случае вооруженного конфликта запрещается применять оружие, снаряды, вещества и методы ведения боя, которые способны причинить излишние повреждения и излишние страдания, а так же причинить в настоящем или будущем обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде.

Так, спустя 13 лет после начала вторжения в Ирак, бывший глава ООН по правам человека миссии в Ираке Тахер Баумедра рассказал, что к нему поступали данные от большого количества пострадавших от применения некоторых видов радиологического оружия. Данные говорили о том, что в

Ираке рождаются дети-инвалиды, происходят выкидыши и большое количество заболеваний, которые были не характерны для Ирака в прошлом, но появились в результате войны. Он попросил представителей Всемирной организации здравоохранения провести расследование, на что получил отказ. В частности, он заявил следующее: «Представители этой организации ответили на мою просьбу, заявив, что не обладают такими полномочиями, и подобные действия не входят в круг их задач. На самом деле эти вопросы и составляют суть решаемых ВОЗ задач, так как напрямую касаются здоровья иракского народа. И если агентства ООН находятся на территории Ирака для оказания помощи его народу, то решение подобных задач является основным делом всех этих организаций, и особенно ВОЗ. Однако, к сожалению, все, кто имел отношение к этой проблеме, стремились избежать быть вовлечёнными в её решение, так как она накладывала огромную ответственность. Да и посольство США в Багдаде было не в восторге и не желало, чтобы кто-то говорил о проблеме опасности применения радиологического оружия. Поэтому они делали всё, чтобы представители ООН не поднимали этой проблематики и не говорили о ней в любых средствах массовой информации»¹.

Так же, независимые иракские и иностранные исследователи, посетив больницы иракского города Басры установили, что доля раковых заболеваний увеличилась в 17 раз, по сравнению с 1991 годом. Ими было доказано, что в косичках и волосах женщин, которые родили детей, страдающих от подобных заболеваний и генетических отклонений, были частицы урана. Кроме того, доцентом экологической инженерии из ОАЭ Саудом-аль-Аззауи было установлено, что уровень загрязнения,

¹ 13 лет вторжению США в Ирак: итоги затяжной войны от 9.02.2016 г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Russia Today» / URL: <https://russian.rt.com> (дата обращения 25.03.2018)

причинённый косовским конфликтом, составляет всего 2,5% от аналогичного показателя загрязнённости в ходе Иракской войны¹.

Отдельно следует сказать о нарушениях США Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года. В частности, были зафиксированы нарушения ст. 3 настоящей конвенции, которая гласит, что в отношении гражданского населения запрещены:

- посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности различные виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания;
- посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение;
- осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии судебных гарантий, признанных необходимыми цивилизованными нациями;
- взятие заложников.

Один из таких фактов нарушения данной статьи Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года, был зафиксирован в иракской тюрьме Абу-Грейб украинским журналистом Михаилом Сергушевым². Об ужасах, которые совершались в ней, журналист рассказал, основываясь на информации, полученной от украинского капитана дальнего плавания Николая Мазуренко, который провел 10 месяцев в этой тюрьме. Предоставленная им информация так же подтверждается расследованиями, проведенными другими журналистами³. Преступления американских военных и нарушение прав человека, совершенные в Абу-

¹ 13 лет вторжению США в Ирак: итоги затяжной войны от 9.02.2016 г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Russia Today» / URL: <https://russian.rt.com> (дата обращения 25.03.2018)

² Сергушев М. Тюрьма Абу-Грейб. Добро пожаловать в Ад. СПб.: Нева, 2005. С. 120 с.

³ Античеловеческое поведение США в Ираке и Афганистане [Электронный ресурс] // Исследовательский центр по правам человека «Truth NGO» / URL: <http://ru.truthngo.org> (дата обращения 25.03.2018)

Грейбе, шокировали мировую общественность. Они были столь масштабны, что ряд мировых СМИ опубликовали статьи и материалы по этому поводу. К примеру, среди опубликованных фотографий были такие, которые запечатлевали американского солдата, который стоит с сигаретой в зубах и довольно улыбается возле кучи трупов иракских заключенных, раздетую иракскую женщину, которая стоит перед своими палачами в ожидании пытки и др. Заявления о злоупотреблениях были подкреплены детальными показаниями свидетелей и обнаруженными чрезвычайно натуралистичными фотоснимками. В американской тюрьме Абу-Грейб зафиксированы следующие методы «построения демократии» в Ираке:

- различные избиения заключенных: пинки, пощечины, удары ногами по обнаженным ступням;
- фотографирование и видеосъемки обнаженных заключенных мужского и женского пола;
- насильственное помещение заключенных в различные позы, имитирующие половой акт, для фотографирования;
- принуждение заключенных к тому, чтобы они снимали с себя одежду и находились голыми несколько дней подряд;
- принуждение заключенных мужского пола к ношению женского нижнего белья;
- обнаженных заключенных мужского пола сваливали в кучу и потом прыгали по ним;
- обнаженного заключенного с надетым на голову пакетом помещали на упаковочный ящик, подсоединив к пальцам его рук и ног и другим оконечностям провода для симуляции пыток электрошоком;
- прикрепляли цепь для собаки к ошейнику на шее обнаженного заключенного, женщина-охранник держала его при этом за цепь и позировала для фотографии;

- охранники насильовали заключенных-лиц обоего пола, натравливали военных собак (без намордников) на заключенных;
- фотографирование мертвых иракских заключенных.

К этому списку прилагается еще один список средств по построению американцами «свободного и демократического Ирака», который включает себя следующие пункты:

- на заключенных выливали жидкий фосфор из разбитых химических фонарей;
- заключенным угрожали пистолетом;
- обнаженных заключенных обливали холодной водой;
- заключенных избивали рукояткой от швабры и стулом;
- заключенным мужского пола угрожали изнасилованием;
- охранник из военной полиции собственноручно зашивал рану заключенного, полученную после того, как его швырнули на стену камеры.

Отдельным итогом операции НАТО в Ираке следует отметить факт разграбления национального достояния Ирака. В частности, по воспоминаниям Хуссейна-аль-Шахристани, занимающего ныне министра образования Ирака, американские военные (а равно и военнослужащие стран НАТО) не защитили Национальный музей древности Ирака в Багдаде, в результате чего, он подвергся разграблению¹.

Так же, в 2005 году британская организация «Платформа НКО» (NGO Platform) опубликовала отчет «Сырьевые планы: разграбление иракского нефтяного богатства», в котором разоблачаются осуществляемые в рамках американской оккупации массовые раздачи наиболее ценного товара страны — нефти. В отчете приводятся следующие сведения: «Отчет раскрывает, как нефтяная политика, корни которой находятся в Государственном департаменте США, должна быть принята в Ираке сразу же после

¹ 13 лет вторжению США в Ирак: итоги затяжной войны от 9.02.2016 г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Russia Today» / URL: <https://russian.rt.com> (дата обращения 25.03.2018)

декабрьских выборов без какого-либо публичного обсуждения и с потенциально колоссальными издержками для страны. Данная политика отдает большую часть нефтяных месторождений Ирака (как минимум 64 процента всех нефтяных запасов страны) в разработку многонациональным нефтяным компаниям»¹.

Следует сказать о тех опасностях, которым подвергались журналисты, освещавшие события в Ираке. Необходимо отметить, что несмотря на огромное количество военных корреспондентов, присутствовавших в зоне боевых действий, информация, предоставляемая ими общественности вряд ли может быть названа объективной и независимой. Как справедливо отметил Устинович Е.С., из 600 журналистов, находившихся в Ираке, у 500 из них было американское гражданство, тогда как прочие представляли преимущественно дружественные США страны, такие как Франция, Великобритания, Германия, Польша². Среди американских новостных агентств позиция по поводу событий в Ираке варьировалась от нейтральной, как, например, «New York Times» и CNN, так и исключительно патриотично, как FOX News и «New York Post». С FOX News связан один из эпизодов, произошедших во время войны в Ираке, который наиболее ярко свидетельствует об их не только патриотичной, но чрезвычайно предвзятой позиции, что в данном случае составляет единое целое. Так, когда один из журналистов британской дочерней компании SKY News, в ходе репортажа из Багдада для FOX News, начал выражать свою озабоченность страданиями гражданского населения, то он сразу же был прерван ведущим программы Шефердом Смитом, который заявил, что война служит делу освобождения иракского народа, а значит, и его дальнейшего благополучия³.

¹ Война в Ираке: факты, которые умышленно скрывали от 14.02. 2017 г. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Империя» / URL: <http://www.imperiyanews.ru> (дата обращения 25.03.2018)

² Устинович Е.С. Освещение в мировых СМИ войны в Ираке // Военная мысль. 2004. №1 С. 74-80.

³ Там же. С. 76.

В отношении же иракских журналистов, пытавшихся донести свою точку зрения, нередко применялись самые жесткие меры воздействия со стороны, главным образом, американских вооруженных сил. Так, 2 января 2004 года, американские военные задержали пятерых журналистов, снимавших обстрел американского вертолета под Эль-Фаллуджей. Четверо журналистов представляли информационное агентство NBC, а один – Reuters. Три дня их содержали сначала на оперативной базе «Волтурно», а потом на оперативной базе «Сейнт Мере», после чего, 5 января, они были освобождены, без предъявления им каких-либо обвинений. За все то время, что они провели под арестом, со стороны американских военных, журналисты подвергались обращению, унижающему их человеческое достоинство. Одному из корреспондентов накинули на голову капюшон и заставили совершать всевозможные изнурительные физические упражнения, не давали спать, периодически избивали, а одному из них даже угрожали изнасилованием. В отношении военнослужащих 82-й воздушно-десантной дивизии США, которые базировались на базе «Волтурно» и были причастны к издевательствам, было проведено расследование, которое, по словам командования, не выявило фактов таковых действий, но при этом, самих пострадавших никто не допрашивал, у них не было взято никаких показаний¹.

Другим примером создания ситуаций, опасных и даже смертельных для журналистов, нарушения ими положений Женевских конвенций от 12 апреля 1949 года и Дополнительных протоколов к ним, является неоднократные «случайные» обстрелы журналистов катарского телеканала «Аль-Джазира»². Так, 7 апреля была обстреляна съемочная группа журналистов, направлявшаяся в аэропорт Багдада, на следующий день – обстреляны две

¹ Солдаты США пытали журналистов Reuters и NBC от 19.03.2004 г. [Электронный ресурс] // Интернет-газета «Tvnet» / URL: <http://www.rus.tvnet.lv> (дата обращения 25.03.2018)

² Американцы разбомбили бюро "Аль-Джазиры" в Багдаде от 8.04.2003 г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Вести.Ru» / URL: <http://www.vesti.ru> (дата обращения 25.03.2018)

машина с журналистами той же «Аль-Джазиры», а так же подверглось бомбардировке их бюро, в результате которой, один журналист получил ранения, а другой пропал без вести. В «случайности» таких обстрелов так же заставляет усомниться тот факт, что позиция «Аль-Джазиры» по поводу событий в Ираке стала существенно отличаться от той, которая продвигалась Вашингтоном в международное информационное поле¹.

Кроме того, в качестве еще одного свидетельства того, что жизнь журналистов подвергается опасности, со стороны американских военных говорят следующие данные. В 2003 году, американским танком было обстреляно здание отеля «Палестина», где размещались журналисты, в результате погибли украинец Тарас Процюк и испанец Хосе Куосо, а еще трое журналистов Reuters были ранены. Как и в предыдущих случаях, американское командование попыталось оправдать своих военнослужащих, заявив, что танкисты открыли огонь, якобы, в ответ на обстрел из этого здания. Однако французский телеканал TF-3 обнародовал видеокadres выстрела по гостинице, сделанные их оператором, на которых было видно, что американский танк вел обстрел в условиях, когда не было огня противника в ответ².

Еще одним примером является военный конфликт в Сирии, в ходе которого пострадали или погибли журналисты. Изначально причиной конфликта послужил чрезвычайно долгий срок правления, по мнению оппозиционеров, сирийского лидера Башара Асада и его правящей партии Баас, которая находится у власти уже более 70 лет. В 2011 году, воодушевленная «Арабской весной» - серией революционных выступлений в ряде арабских стран, а именно Египте, Тунисе, Ливии, Йемене, приведшие к смене правительства, сирийская оппозиция так же начала массовые акции

¹ Американцы разбомбили бюро "Аль-Джазиры" в Багдаде от 8.04.2003 г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Вести.Ru» / URL: <http://www.vesti.ru> (дата обращения 25.03.2018)

² Десять лет назад в Ираке погиб украинский журналист Тарас Процюк от 9.04.2013г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Корреспондент.net» / URL: <https://korrespondent.net> (дата обращения 25.03.2018)

протеста, стремясь вынудить Башара Асада уйти в отставку. Весной 2011 года ситуация обострилась, постоянно поступала информация о столкновениях и погибших. Башар Асад заявил, что готов искать компромисс с оппозиционерами и даже распустил кабинет, однако, события уже начали развиваться по самому худшему сценарию¹. К лету, конфликт, начавшийся как обычные антиправительственные выступления, перерос в полноценные боевые действия. Летом 2011 года была сформирована так называемая «Сирийская свободная армия» - повстанческая вооруженная группировка, начавшая организованные боевые действия против Сирийской Арабской Армии. Ее создателями и руководителями стали дезертировавшие сирийские офицеры, в частности генерал Салим Идрис и полковник Рияд-аль-Ассад². Практически с самого начала вооруженного конфликта противоборствующие стороны получали поддержку от различных государств. Так, Турция активно поддерживала оппозиционные формирования, в то время как Иран и Ливия поддержали Башара Асада³. На фоне крупномасштабного успешного наступления сирийской армии, принесшего значительные успехи, оппозиционеры провели серию крупных терактов в городах, подконтрольных правительству Сирии. Так же, к ним присоединились боевики террористической организации «Аль-Каида». Но, не смотря на это, ЕС и США оказывают активную информационную поддержку оппозиционерам, очерняя правительство Сирии.

С 2014 года происходит исламизация конфликта. Сначала это ознаменовалось появлением радикальной исламской организации «Джебхат-ан-Нусра», взявшей под контроль значительную часть Сирии, а затем в конфликт вступила террористическая организация «Исламское государство

¹ Конфликт в Сирии: стороны, с чего все началось от 24.10.2015 [Электронный ресурс] // Информационный сайт «FB.RU» / URL: <http://fb.ru> (дата обращения 25.03.2018)

² Сирийская свободная армия: флаг, фото, численность от 12.12.2015 [Электронный ресурс] // Информационный сайт «FB.RU» / URL: <http://fb.ru> (дата обращения 25.03.2018)

³ Конфликт в Сирии: стороны, с чего все началось от 24.10.2015 [Электронный ресурс] // Информационный сайт «FB.RU» / URL: <http://fb.ru> (дата обращения 25.03.2018)

Ирака и Леванта»¹. Изначально, она являлась филиалом «Аль-Каиды» не имела сколько-нибудь серьезного влияния, однако, после захвата в 2014 году иракского города Мосул, ее численность и мощь начали стремительно расти. К 2015 году ИГИЛ активно продвигался по территории Сирии захватывая один город за другим. Действия антитеррористической коалиции, созданной США в 2014 году, не смогли воспрепятствовать их продвижению и нанести настолько серьезное поражение, что могло бы стать началом ее конца. В сентябре 2015 году Россия заявила о начале операции Воздушно-космических сил против исламистов и оказанию полноразмерной помощи Сирийской Арабской армии. На сегодняшний день конфликт все еще продолжается. За 6 лет конфликта погибли тысячи людей. По данным ООН, с начала конфликта в Сирии погибли более 240 тыс. человек, беженцами стали 4 млн. граждан Сирии, а ещё 7,6 млн. получили статус перемещенных лиц². В число жертв сирийского конфликта так же включены и журналисты. С начала вооруженного конфликта в 2011 году по 2017 год в Сирии погибло не менее 133 иностранных корреспондентов. Среди них такие известные журналисты, как Мика Ямамото, Мэри Колвин, Стивен Стотлофф, Джеймс Фоли, Халед аль Хатыб и многие другие.

Мика Ямамото, корреспондент свободного объединения журналистов Japan press, была убита в Сирии 20 августа 2012 года, получив смертельные ранения в результате обстрела³.

Мэри Колвин, корреспондент британской газеты Sunday, 22 февраля 2012 года во время осады Хомса, она тайно проникла туда с целью создать

¹ Сирийский конфликт (гражданская война в Сирии): причины, участники вооруженного конфликта от 8.12.2015г. [Электронный ресурс] // Информационный сайт «FB.RU» / URL: <http://fb.ru> (дата обращения 25.03.2018)

² Гражданская война в Сирии: история конфликта в фотографиях от 11.10.2015 г. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Русская Весна» / URL: <http://www.rusnext.ru> (дата обращения 25.03.2018)

³ В Сирии убита знаменитая японская журналистка Мика Ямамото от 21.08.2012г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Московский Комсомолец» / URL: <http://www.mk.ru> (дата обращения 25.03.2018)

репортаж¹. Изначально СМИ утверждало, что она погибла в результате обстрела, осуществленного Сирийской Арабской армией. Однако затем, после освобождения Хомса, было установлено, что она погибла в результате детонации самодельного взрывного устройства.

Американские журналисты Стивен Сотлофф и Джеймс Фоли были захвачены в плен и казнены боевиками «Исламского государства Ирака и Леванта». Джеймс Фоли был захвачен в плен на северо-западе Сирии 2 ноября 2012 года, а казнен боевиками 19 августа 2014 года². Стивен Сотлофф, пропавший без вести во время своей командировки в Ливии в 2013 году был казнен двумя неделями позже – 2 сентября 2014 года³. Перед смертью оба журналиста, несомненно, по принуждению боевиков в целях оказания психологического давления, раскритиковали политику президента США Барака Обамы на Ближнем Востоке.

Халед аль Хатыб, журналист, сотрудничавший с Russia Today Arabic, погиб 30 июля 2017 года в результате обстрела, проведенного боевиками все той же организации «Исламское государство Ирака и Леванта»⁴. Находившийся с ним оператор Муутазам Якуб получил ранения и был доставлен в больницу Хомс.

Этот список далеко не полный, но, безусловно, все эти трагические события свидетельствуют о том, насколько опасно для жизни журналиста работать в Сирии, где боевики ИГИЛ или не знают и не желают знать, или знают, но намеренно не соблюдают не только положения, составляющие

¹ Мины и фугасы: как журналисты гибнут в Сирии от 7.11.2017г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Вести.Ru» / URL: <https://www.gazeta.ru> (дата обращения 25.03.2018)

² Боевики ИГИЛ отрезали голову американскому журналисту от 20.08.2014г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Life.ru» / URL: <https://www.life.ru> (дата обращения 25.03.2018)

³ Иракские исламисты объявили о казни второго американца-Стивена Сотлоффа от 3.09.2014г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Росинформбюро» / URL: <http://www.rosinform.ru> (дата обращения 25.03.2018)

⁴ «Боевики ИГ напали на конвой у Хомса»: сотрудничавший с RT Arabic журналист погиб в Сирии от 30.07.2017г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Russia Today» / URL: <https://russian.rt.com> (дата обращения 25.03.2018)

международно-правовой статус журналиста, но и элементарные нормы морали.

Последним известным конфликтом, сопряженным с гибелью журналистов является конфликт на Юго-востоке Украины. Как известно, после переворота в Киеве и присоединения Крыма к России, граждане, не согласные с политикой киевских властей, поддерживающих сторонников Степана Бандеры и Романа Шухевича – украинских националистов, захватили несколько административных зданий в Донецке, Луганске и Харькове и выдвинули ряд требований новой власти, в частности, решение вопроса о статусе русского языка и проведение конституционной реформы с децентрализацией регионов вплоть до федерализации. В ответ, 7 апреля 2014 года, временно исполняющий обязанности президента страны Александр Турчинов заявил о создании антикризисного штаба, подчеркнув, что против всех, кто взял в руки оружие, будут применяться «антитеррористические мероприятия»¹. В тот же день, в Донецке был создан Республиканский совет, объявивший о создании Донецкой Народной Республики и принял решение о проведении 11 мая референдума, на котором был бы в дальнейшем определен статус региона. Примеру Донецка последовал и Луганск. Через 3 дня после того, как 12 апреля 2014 года отряды ополчения под руководством Игоря Стрелкова заняли ряд административных зданий в Славянске, Горловке и Краматорске, Турчинов заявил о начале так называемой «антитеррористической операции», которая продолжается по сей день.

В период наиболее интенсивных боевых действий, пришедшихся на 2014-2015 годы, на территории Донбасса погибли несколько журналистов. 17 июня 2014 года под минометный обстрел украинских войск под Луганском, в районе поселка Металлист попали журналист ВГТРК Игорь Корнелюк,

¹ История конфликта на юго-востоке Украины. Досье от 1.11.2014 г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «ТАСС-Новости в России и мире» / URL:<http://www.tass.ru> (дата обращения 25.03.2018)

звукооператор Антон Волошин и оператор Виктор Денисов¹. Из них в живых остался только Виктор Денисов. Антон Волошин погиб на месте обстрела, а Игорь Корнелюк скончался несколькими часами позже, на операционном столе в больнице.

Другим погибшим журналистом стал итальянский корреспондент и фотограф Андреа Рокелли и сопровождавший его российский правозащитник и переводчик Андрей Миронов². В ночь на 25 мая 2014 года они попали под обстрел в районе Славянска, у блокпоста ополченцев ДНР. Находившийся с ними французский фотограф Wostok Press Вильям Рогулен получил ранения.

Отдельно следует сказать и об условиях содержания журналистов украинскими властями, которые так же нарушают положения Женевской конвенции 1949 года о военнопленных. 6 июня 2014 года на блокпосту возле Славянска, во время проверки документов, войсками Нацгвардии Украины были задержаны российские журналисты Антон Малышев и Андрей Сушенков³. В течение трех дней их подвергали допросу, подозревая в шпионаже и сборе данных о работе блокпоста. Условия содержания были далеки от приемлемых. По словам Андрея Сушенкова было «жарко, голодно и грязно», а кроме того, уполномоченные лица занимались рукоприкладством по отношению к ним с целью получения интересующих показаний. Усилиями российских дипломатов и коллег журналистов, Антон Малышев и Андрей Сушенков были освобождены и прибыли в Россию 9 июня 2014 года.

¹ Два журналиста ВГТРК убиты на Украине 17.06.2014г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Life.ru» / URL: <https://www.life.ru> (дата обращения 25.03.2018)

² ОБСЕ требует расследовать гибель журналиста Рокелли и правозащитника Миронова от 26.05.2014г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Корреспондент.net» / URL: <https://korrespondent.net> (дата обращения 25.03.2018)

³ Журналисты «Звезды» рассказали об украинском плене от 9.06.2014г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт телекомпании ТВ Центр «Корреспондент.net» / URL: <http://www.tvc.ru> (дата обращения 25.03.2018)

Вышеизложенные нами факты свидетельствуют о том, что сегодня, не смотря на всевозможные международные соглашения, жизнь и здоровье журналистов, ведущих репортажи из зон боевых действий, подвергаются опасности не столько в силу вероятности случайно оказаться в эпицентре конфликта, но вследствие злонамеренных действий какой-либо из конфликтующих сторон, намеренно направляющих свои усилия с целью дезорганизовать работу журналистов, предотвратить получение ими информации, которая покажет истинное лицо одной из воюющих сторон или же намеренное воздействие подобным образом на общественное мнение и позицию другой стороны по поводу конфликта.

2.2. Защита журналистов, работающих в зоне вооруженных конфликтов: проблемы и возможные пути решения

Основная проблема защиты журналистов в вооруженных конфликтах международного и немеждународного характера заключается в том, что одна из сторон не стремится соблюдать положения международных соглашений, определяющих правовой статус журналиста в международном праве, в том числе и наделяющих его соответствующей защитой от посягательств на жизнь и здоровье.

По мнению ОБСЕ, на сегодняшний день существует две основные проблемы, угрожающие безопасности журналиста¹:

- насилие в отношении журналистов;
- проблема безнаказанности.

Насилие в отношении журналистов выражается в следующих актах:

- убийство и насилие;

¹ Безопасность журналистов: необходимое условие для свободы СМИ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе / URL: [https:// http://www.osce.org](https://http://www.osce.org) (дата обращения 25.03.2018)

- психологическое давление различными способами (в том числе и угрозы убийством или применения насилия);
- неправомерное заключение под стражу;
- преследование в сети Интернет с целью оказать психологическое давление;
- лишение свободы при отсутствии веских доказательств вины;
- уничтожение частного и связанного с профессиональной деятельностью журналистов имущества;
- проведение незаконных обысков и проверок в редакциях и квартирах журналистов.

Безнаказанность как одна из проблем угрозы безопасности журналиста заключается в том, что преступления, совершенные в отношении корреспондентов, не расследуются вовсе, либо процесс их расследования намеренно затягивается. Так, по данным ОБСЕ на 2014 год из 10 случаев убийств журналистов лишь одно расследуется в полном объеме, и виновные несут заслуженное наказание¹.

На наш взгляд, такой взгляд на проблему является верным. Действительно, из рассмотренных нами выше случаев нападений на журналистов, пыток, убийств, содержания в условиях, не отвечающих элементарным требованиям гигиены, ни одно лицо не понесло заслуженного наказания, а расследования либо было проведено предвзято, с целью оправдания виновных, либо не было проведено вовсе, как, например, в случаях с американскими и украинскими военнослужащими.

Однако следует так же учитывать и такой фактор, как невозможность обеспечения безопасности журналиста в случае, когда одной из сторон конфликта является террористическая организация. Ее члены действуют исключительно с позиции силы, подкрепленной стремлением к жестокости.

¹ Безопасность журналистов: необходимое условие для свободы СМИ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе / URL: [https:// http://www.osce.org](https://http://www.osce.org) (дата обращения 25.03.2018)

Они не знают и не стремятся соблюдать не только какие-либо международные конвенции и соглашения в области защиты журналистов, но и просто игнорируют нормы морали. С ними нельзя договориться об обеспечении безопасности и приемлемых условиях содержания военнопленных и пленных журналистов, у них нет никаких представительств, через которые можно было бы решить данную проблему. На подконтрольной им территории прекращают действовать какие-либо права, а также различные законы и договоры, кроме тех, что они создают и устанавливают сами. Наиболее типичным примером в данном случае, является террористическая организация ИГИЛ, от рук которой погибло только за время осады Мосула 40 журналистов.

Из этих двух ситуаций, первую, связанную с привлечением государства и ее граждан, совершивших преступления в отношении журналистов, можно было бы решить проще всего. Однако, на данный момент, единственный институт, который был бы способен решить эту проблему – Организация Объединенных Наций – но, к сожалению, она не может привести такие страны к ответственности. В своих резолюциях Генеральная Ассамблея Организация Объединенных Наций выражает лишь обеспокоенность фактами нападения на журналистов, лишь призывая стороны предпринять те или иные шаги для предотвращения подобных ситуаций, но отсутствие императивных норм, не позволяет выполнить эти рекомендации, которые, в свою очередь, так же представляются нам малоэффективными. К примеру, Резолюция № 2673 лишь предлагает всем государствам и властям, являющимися сторонами вооруженного конфликта, применять положения Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним, а Экономическому и Социальному Совету – обратиться к Комиссии по правам человека с целью определения возможности разработки международного

соглашения, которое обеспечивало бы безопасность журналиста при выполнении им опасных миссий¹.

В Резолюции № 1738 Совет Безопасности Организация Объединенных Наций опять же выражает лишь беспокойство случаями нападения на журналистов, призывает стороны соблюдать соглашения, обеспечивающие безопасность журналистов, предотвращать их нарушение, а так же напоминает, что аппаратура и сооружения средств массовой информации являются гражданскими объектами, а значит, всякое нападение на них и другие репрессалии запрещено². При этом, стоит отметить, что Генеральная Ассамблея заявляет, что готова рассмотреть такие случаи с точки зрения угрозы международному миру и безопасности и выражает в этом случае готовность применить все необходимые меры, однако, на сегодняшний день, это намерение так и осталось невоплощенным в жизнь.

А в Резолюции № 2222 помимо изложенных нами выше призывов обеспечить журналистам безопасные условия деятельности, Совет Безопасности предлагает наладить сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и международными, региональными и субрегиональными организациями, с целью создать надлежащие условия для выполнения работы журналистов, а так же, осуществлять обмен информации между ними об успешном практическом опыте в данной сфере деятельности³.

На сегодняшний день, одним из таких органов, осуществляющих деятельность в области защиты журналистов, является организация

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №2673 «Защита журналистов, находящихся в опасных командировках в районах вооруженных конфликтов» от 9.12.1970 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org> (дата обращения 25.03.2018)

² Резолюция Совета Безопасности ООН №1738 «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» от 23.12.2006 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций / URL: <http://www.un.org> (дата обращения 25.03.2018)

³ Резолюция Совета Безопасности ООН №1738 «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» от 27.05.2015 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>(дата обращения 25.03.2018)

Международного Комитета Красного Креста. В качестве одного из средств обеспечения безопасности, для журналистов предусмотрена возможность связаться с представителями Красного Креста по горячей линии, чтобы сообщить, об исчезновении, ранении, или взятии под стражу журналиста и попросить о помощи. В таких ситуациях Международного Комитета Красного Креста может оказать помощь самого разного рода¹:

- получение подтверждения произведенного ареста;
- получение доступа к лицам, содержащимся под стражей;
- предоставление информации о месте нахождения журналиста его родственникам и работодателям;
- налаживание семейных связей и активного поиска пропавших журналистов до осуществления эвакуации журналистов в случае их ранения.

Кроме того, в 2012 году был принят План действий ООН по обеспечению безопасности журналистики, в рамках которого предлагаются следующие меры²:

- укрепление механизмов ООН, в том числе, усиление Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, а также мандата и ресурсов Специального докладчика ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение и Специального докладчика ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и докладчиков по вопросу о насилии в отношении женщин и пытках;
- укрепить сотрудничество в этой области с государствами-членами ООН;
- наладить партнерство с другими организациями и учреждениями;

¹ Как международное право защищает журналистов в ситуациях вооруженных конфликтов? Интервью от 27.07.2010г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного Комитета Красного Креста/ URL: <https://www.icrc.org/ru> (дата обращения 25.03.2018)

² План действий ООН по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЮНЕСКО <http://www.unesco.org> (дата обращения 25.03.2018)

- повышение осведомленности о конвенциях, соглашениях в области защиты журналистов, о рисках, в зоне деятельности журналистов и направление усилий на их искоренение;

- поддержка инициатив по укреплению безопасности.

Однако, на наш взгляд, этих мер совершенно недостаточно для обеспечения безопасности деятельности журналистов. Чтобы решить проблему посягательства на жизнь и здоровье журналистов со стороны воюющих государств, необходимо принять две группы мер. В первом случае выработать эффективные правила поведения в зоне ведения боевых действий. Наиболее интересными, на наш взгляд, являются правила, предложенные ОБСЕ для журналистов, отправляющихся в командировку на Юго-восток Украины¹:

- тщательно изучить историю конфликта, в том числе исторические, географические, культурные и политические причины;

- включить в процесс планирования изучение карты, планирование логистики;

- пройти полное медицинское обследование;

- паспортно-разрешительные документы, которые необходимо хранить так, чтобы не потерять, и при требовании военных быстро достать;

- оценить все имеющиеся место риски, в том числе путем подробного опроса своего контактного лица (если имеется риск похищения, не использовать социальные сети на территории конфликта, публикаций в них каких-либо фотографий, если риск связан с применением огнестрельного оружия – постоянно иметь при себе и носить индивидуальные защитные средства, ознакомиться с оказанием первой медицинской помощи, узнать, где осуществляются наиболее активные боевые действия и ограничить свое время пребывания в этой зоне, если существует риск заболеваний –

¹ Журналистика в условиях конфликта: передовой опыт и рекомендации [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЮНЕСКО <http://www.unesco.org> (дата обращения 25.03.2018)

выяснить, какие могут понадобиться таблетки и уколы, а так же выяснить местонахождение ближайших медицинских учреждений, а если для женщин журналистов существует риск сексуального насилия позаботиться о сопровождении, пройти курс самообороны.

Кроме того, Хассон Дия Хассон и Мартыненко Е.В. отмечают, что в международном праве существует такое понятие, как пределы защиты, которое в свою очередь, принято подразделять на ситуацию, когда журналист утрачивает только фактическую защиту и ситуацию, когда утрата фактической защиты сопряжена с утратой права на ее предоставление¹. Примером первой ситуации можно считать ношение журналистом военной формы, что не позволяет опознать его как гражданское лицо. Во втором случае – если журналист участвует в разведке или использует оружие для участия в боевых действиях. Однако, такая ситуация может сложиться и в том случае, если журналист находится в опасной близости к военным объектам или местам военных столкновений. В связи с этим, были предложены следующие меры²:

- определить границы, при пересечении которых, журналист утрачивает правовые гарантии защиты;
- если имеется возможность для нападающей на военный объект стороны идентифицировать журналиста, то его фактическая защита должна продолжаться и обеспечиваться соответствующими гарантиями напавшей стороны;
- журналисту, захваченному вблизи военного объекта, должен предоставляться статус военнопленного.

Другим направлением, призванным решить проблему несоблюдения положений Женевских конвенций и других соглашений в отношении

¹ Хассон Дия Хассон, Мартыненко Е.В. Средства и методы защиты журналистов в международном гуманитарном праве // LEGAL CONCEPT. Волгоградский государственный университет. 2017 С.172-180.

² Журналистика в условиях конфликта: передовой опыт и рекомендации [Электронный ресурс]//Официальный сайт ЮНЕСКО <http://www.unesco.org> (дата обращения 25.03.2018)

журналистов, является возможность проведения расследования и привлечения к ответственности, как государств, так и отдельных лиц, совершивших данные преступления, на международном уровне. Для этого нам видится целесообразным расширить юрисдикцию Международного уголовного суда, поскольку, вышерассмотренные нами примеры нарушения правового статуса журналистов можно трактовать как преступление против человечности. Единственным ограничением в данном случае может выступать положения Статута Суда, согласно которым, его юрисдикция распространяется исключительно на государства-члены Статута и лишь по специальному разрешению – на территорию другого государства¹. В связи с этим, следует так же расширить юрисдикцию Совета Безопасности ООН, руководствуясь положением Резолюции № 1738, согласно которому Генеральная Ассамблея заявляет, что готова рассмотреть такие случаи с точки зрения угрозы международному миру и безопасности и выражает в этом случае готовность применить все необходимые меры². Это даст возможность Совету Безопасности, применять в отношении такого государства, отказывающегося расследовать такие преступные деяния и даже поощряющего их, все необходимые меры, направленные на поддержание международного мира и безопасности, предусмотренные Главой VII Устава ООН³, наиболее эффективным из которых, на наш взгляд, будет применение в отношении такого государства таких мер как разрыв дипломатических отношений и полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения.

¹ Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации / URL: <http://www.docs.cntd.ru> (дата обращения 25.03.2018)

² Резолюция Совета Безопасности ООН №1738 «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» от 23.12.2006 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org> (дата обращения 25.03.2018)

³ Устав Организации Объединённых Наций от 26.06.1945 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org> (дата обращения 25.03.2018)

В заключение следует отметить, что неразрешимой на данный момент остается проблема несоблюдения таких соглашений различными террористическими организациями, ведущими боевые действия. Поскольку, их невозможно привлечь к ответственности посредством того же механизма, что и лиц, являющихся гражданами какого-либо государства и совершившими такое деяние. Представляется возможным лишь два способа обеспечения безопасности журналистов в зоне боевых действий: строгое и неукоснительное следование ими вышеизложенных нами правилам поведения журналистов в зоне боевых действий и возложение задачи обеспечения безопасности журналистов не только на государства, чьи вооруженные силы они сопровождают, но и другие международные организации, способные предоставить такую защиту, путем их более активного участия в деятельности журналистов, вплоть до непосредственного сопровождения в зоне боевых действий. Однако данные меры, не являются в достаточной степени эффективными и не могут полностью гарантировать безопасность журналистам. Но, к сожалению, более эффективные способы снижения вероятности посягательства на жизнь и здоровье журналистов со стороны террористических организаций и их членов попросту не существует.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовой статус журналиста в международном праве складывался на протяжении нескольких веков, сначала оформившись на внутригосударственном уровне, а затем эволюционировав на международном. Истоками стала римская журналистика, которая заложила основы и определила общие черты будущего правового статуса журналистов.

Впервые же, основа защиты журналистов была выработана в XVII-XVIII вв. Благодаря Великой французской революции 1789-1794 гг. были определены следующие права, составляющие правовой статус журналиста, защита которых, гарантировалась со стороны аппаратом государства, а именно, право на свободное выражение своего мнение, каждый не должен злоупотреблять своим правом на выражение мнения, что в противном случае, влечет ответственность, предусмотренную законом.

Наполеоновские войны, а в дальнейшем и Первая, и Вторая Мировая война окончательно утвердили такой вид профессии журналиста, как военный корреспондент. Они стали, неотъемлемой частью любого вооруженного конфликта, освещая происходящие события и донося информацию не только до военнослужащих армии, в составе которой они осуществляли свою деятельность, но и до людей во всех уголках планеты. Соответственно, естественным результатом таких процессов стало создание системы защиты прав и свобод журналистов в военных конфликтах, призванной сохранить жизнь, здоровье, честь и достоинство журналистов, а так же создать им максимально безопасные условия для работы. Основой современной системы защиты прав и свобод журналистов являются:

- Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1929 года;
- Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12 апреля 1949 года;

- Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года.

Эти соглашения являются базовыми для международно-правового статуса журналиста. Они определяют содержание его правового статуса в условиях ведения боевых действий, главным образом, условий содержания их в плену и присвоения им соответствующего статуса военнопленного.

К сожалению, на сегодняшний день положения этих конвенций либо соблюдаются в не полном объеме, либо вовсе не соблюдаются, нарушаются тайно или явно. По мнению ОБСЕ, на сегодняшний день существует две основные проблемы, угрожающие безопасности журналиста:

- насилие в отношении журналистов;
- проблема безнаказанности.

Обе эти проблемы напрямую связаны с несоблюдением положений конвенций сторонами, участвующими в конфликте. Такие нарушения были допущены в отношении журналистов как американскими военнослужащими в Ираке, так и украинскими военнослужащими на Донбассе, а если говорить о международных террористических организациях – то на сегодняшний день «Исламское государство Ирака и Леванта», «Аль-Каида» и другие, не соблюдают ни один из международных документов. Сегодня, существующие международные организации, нацеленные на поддержание международного мира и безопасности, в частности Организация Объединенных Наций, Международный Комитет Красного Креста и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе не имеют никаких механизмов воздействия на государства, нарушившие положения вышеуказанных конвенций.

Поэтому, в конечном итоге, современная система, нацеленная на защиту журналистов в международных конфликтах, совершенно не эффективна, и нуждается в реформировании.

Возможное решение проблемы стоит искать в разработке новых норм международного гуманитарного права, которые могли бы не только уменьшить риск для журналистов, работающих в зонах вооруженных

конфликтов, но и ужесточить меры наказания для виновных в гибели представителей прессы. Очевидно, что данная область международного гуманитарного права нуждается в пересмотре и последующем усовершенствовании. При этом основным инициатором усовершенствования законодательства в данной сфере должно стать именно гражданское общество, наиболее заинтересованное в получении объективной информации о событиях в зонах боевых конфликтов.

Следует отметить, что реформы, которые необходимо провести, помогут решить проблему нарушений правового статуса журналистов, лишь в отношении государств, в лице соответствующих органов и вооруженных сил, способствовавших или допустивших такие нарушения.

Что же касается террористических организаций, подобных ИГИЛ, то на сегодняшний день нельзя создать какой-либо эффективный механизм или выработать комплекс мер, с помощью которых можно было бы обеспечить давление на такие организации с целью обеспечения приемлемых условий содержания журналистов, попавших в плен, и соответствующего гуманного к ним отношения. Единственным выходом до сих пор является постоянная бдительность журналистов, соблюдение ими соответствующих правил безопасности, с одной стороны, и возложения на государства, коалиций государств и международные организации обязанности создания им безопасных условий, что потребует расширения полномочий соответствующих международных организаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Международно-правовые акты

1. Декларация прав человека и гражданина от 26.08.1789 года [Электронный ресурс] // Онлайн энциклопедия «Великая французская революция» / URL: <http://larevolution.ru>
2. Поправка I к Конституции США от 15.12.1791 года [Электронный ресурс] // Информационный портал «США| Информация о США» / URL: <https://state-usa.ru>
3. Гаагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны от 18.10.1907 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного Комитета Красного Креста / URL: <https://www.icrc.org/ru>
4. Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 27.07.1929 года [Электронный ресурс] // Международное право: история и современность / URL: <http://politology.mirtesen.ru>
5. Устав Организации Объединённых Наций от 26.06.1945 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций / URL: <http://www.un.org>
6. Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12.08.1949 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации / URL: <http://www.docs.cntd.ru>
7. Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12.08.1949 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации / URL: <http://www.docs.cntd.ru>
8. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12.08.1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8.06.1977 г. (Протокол I) [Электронный ресурс] //

Официальный сайт Международного комитета Красного Креста/ URL:
<https://www.icrc.org>

9. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №2673 «Защита журналистов, находящихся в опасных командировках в районах вооруженных конфликтов» от 9.12.1970 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций / URL:
<http://www.un.org>

10. Резолюция Совета Безопасности ООН №660 «Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом» от 2.08.1990 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций / URL:
<http://www.un.org>

11. Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 года [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации / URL: <http://www.docs.cntd.ru>

12. Резолюция Совета Безопасности ООН №1738 «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» от 23.12.2006 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>

13. Резолюция Совета Безопасности ООН №1738 «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» от 27.05.2015 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединённых Наций/ URL: <http://www.un.org>

Научная литература

14. Беспалова, А.Г. История мировой журналистики / А. Г. Беспалова, Е.А. Корнилов, А.П. Короченский и др. –Ростов-на-Дону: МарТ, 2003. – 432 с.

15. Бикбулатов, И. Р. Обычаи в международном праве в отношении защиты журналистов во время вооруженных конфликтов / Бикбулатов И. Р. //

Российский ежегодник международного права 2005. Специальный выпуск. — Санкт-Петербург: Россия — Нева, 2006. — С. 69–72.

16. Магомедов М.Ш. Международно-правовое регулирование пределов защиты журналиста во время вооруженного конфликта // Московский журнал международного права. — 2007. — № 4. — С. 273-289.

17. Мишкуро, М.А. Международно-правовое положение журналистов в международном праве / М.А. Мишкуро // Молодой ученый — 2017. — №5. — С. 299-304.

18. Оськина, А. Д. Роль военной журналистики в освещении актуальных событий / А. Д. Оськина // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2015. — № 6. — С. 121-128.

19. Петренко, Е. Г. Правовой статус журналистов в зоне вооруженного конфликта / Е. Г. Петренко, М. А. Подольская, В. А. Невтрило // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. — 2017. — № 1-3 (123). — С. 224-227.

20. Прутцков, Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века: учебно-методический комплект / Г.В. Прутцков. — М.: Аспект Пресс, 2010. — 432 с.

21. Прутцков, Г.В. История зарубежной журналистики 1800-1929: учебно-методический комплект / Г.В. Прутцков. — М.: Аспект Пресс, 2010. — 416 с.

22. Сергеева, А. С. Проблемы правового статуса журналистов в условиях вооруженных конфликтов / А. С. Сергеева // Гуманитарные науки в XXI веке. — 2016. — № XXXI. — С. 113-117.

23. Сергушев, М. Тюрьма Абу-Грейб. Добро пожаловать в Ад / М. Сергушев. — СПб.: Нева, 2005. — 320 с.

24. Тендит, К. Н. История журналистики. Ч. 1: учебное пособие / К. Н. Тендит, Н. В. Шелковникова. — Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО «КНАГТУ», 2012. — 155 с.

25. Устинович, Е. С. Освещение в мировых СМИ войны в Ираке / Е. С. Устинович // Военная мысль. – 2004. – №1. – С. 74-80.

26. Хассон Д. Х., Средства и методы защиты журналистов в международном гуманитарном праве / Д. Х. Хассон, Е. В. Мартыненко // LEGAL CONCEPT. – Волгоградский государственный университет. – 2017 – С. 172-180.

27. Чумарев, С. Л. Покровительствуемые лица по международному гуманитарному праву: дис. ... канд. юрид. наук / Чумарев С. Л. // Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации. — М., 2002. — 168 с.

Интернет ресурсы

28. Античеловеческое поведение США в Ираке и Афганистане [Электронный ресурс] // Исследовательский центр по правам человека «Truth NGO» / URL: <http://ru.truthngo.org>

29. Война в Ираке: факты, которые умышленно скрывали от 14.02.2017 г. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Империя» / URL: <http://www.imperiyanews.ru>

30. Кого бомбили США за последние 30 лет и к чему это привело от 24.09.2013 [Электронный ресурс] // Информационный портал «Военное обозрение» / URL: <https://topwar.ru>

31. 13 лет вторжению США в Ирак: итоги затяжной войны от 9.02.2016 г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Russia Today» / URL: <https://russian.rt.com>

32. Солдаты США пытали журналистов Reuters и NBC от 19.03.2004 г. [Электронный ресурс] // Интернет-газета «Tvnet» / URL: <http://www.rus.tvnet.lv>

33. Американцы разбомбили бюро "Аль-Джазиры" в Багдаде от 8.04.2003г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Вести.Ru» / URL: <http://www.vesti.ru>

34. Десять лет назад в Ираке погиб украинский журналист Тарас Процюк от 9.04.2013г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Корреспондент.net» / URL: <https://korrespondent.net>

35. Конфликт в Сирии: стороны, с чего все началось от 24.10.2015 [Электронный ресурс] // Информационный сайт «FB.RU» / URL: <http://fb.ru>

36. Сирийская свободная армия: флаг, фото, численность от 12.12.2015 [Электронный ресурс] // Информационный сайт «FB.RU» / URL: <http://fb.ru>

37. Сирийский конфликт (гражданская война в Сирии): причины, участники вооруженного конфликта от 8.12.2015г. [Электронный ресурс] // Информационный сайт «FB.RU» / URL: <http://fb.ru>

38. Гражданская война в Сирии: история конфликта в фотографиях от 11.10.2015 г. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Русская Весна» / URL: <http://www.rusnext.ru>

39. В Сирии убита знаменитая японская журналистка Мика Ямамото от 21.08.2012г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Московский Комсомолец» / URL: <http://www.mk.ru>

40. Мины и фугасы: как журналисты гибнут в Сирии от 7.11.2017г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Вести.Ru» / URL: <https://www.gazeta.ru>

41. Боевики ИГИЛ отрезали голову американскому журналисту от 20.08.2014г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Life.ru» / URL: <https://www.life.ru>

42. Иракские исламисты объявили о казни второго американца-Стивена Сотлоффа от 3.09.2014г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Росинформбюро» / URL: <http://www.rosinform.ru>

43. «Боевики ИГИЛ напали на конвой у Хомса»: сотрудничавший с RT Arabic журналист погиб в Сирии от 30.07.2017 г. [Электронный ресурс] //

Информационно-новостной портал «Russia Today» / URL:
<https://russian.rt.com>

44. История конфликта на юго-востоке Украины. Досье от 01.11.2014 г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «ТАСС-Новости в России и мире» / URL: <http://www.tass.ru>

45. Два журналиста ВГТРК убиты на Украине от 17.06.2014 г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Life.ru» / URL: <https://www.life.ru>

46. ОБСЕ требует расследовать гибель журналиста Рокелли и правозащитника Миронова от 26.05.2014 г. [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Корреспондент.net» / URL: <https://korrespondent.net>

47. Журналисты «Звезды» рассказали об украинском плене от 9.06.2014г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт телекомпании ТВ Центр «Корреспондент.net» / URL: <http://www.tvc.ru>

48. Безопасность журналистов: необходимое условие для свободы СМИ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе / URL: [https:// http://www.osce.org](https://http://www.osce.org)

49. Как международное право защищает журналистов в ситуациях вооруженных конфликтов? Интервью от 27.07.2010г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного Комитета Красного Креста/ URL: <https://www.icrc.org/ru>

50. План действий ООН по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЮНЕСКО <http://www.unesco.org>

51. Журналистика в условиях конфликта: передовой опыт и рекомендации [Электронный ресурс]//Официальный сайт ЮНЕСКО <http://www.unesco.org>

52. Юридическая энциклопедия «Академик» [Электронный ресурс] / URL: <http://www.academic.ru>

53. «Репортеры без границ» подсчитали погибших в 2017 году журналистов [Электронный ресурс] // Официальный сайт агентства «РБК»/
URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения 25.03.2018)