

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность  
очной формы обучения, группы 06001312  
Кораблина Алексея Игоревича

Научный руководитель  
к.э.н., доцент  
Добродомова Т.Н.

Рецензент  
к.э.н., доцент кафедры  
бухгалтерского учета, анализа и  
статистики Белгородского  
университета кооперации,  
экономики и права Устинова Е.М.

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....	6
1.1 Сущность продовольственной безопасности России.....	6
1.2 Роль, значение продовольственной безопасности и ее определяющие факторы.....	15
1.3 Критерии и показатели оценки продовольственной безопасности России.....	22
2. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....	29
2.1 Социально-экономическая характеристика России.....	29
2.2 Исследование продовольственной безопасности России.....	36
2.3 Оценка уровня продовольственной безопасности России.....	45
3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	57
3.1 Угрозы продовольственной безопасности и пути их нейтрализации.....	57
3.2 Пути повышения уровня продовольственной безопасности.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	84

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы состоит в том, что продовольственная безопасность является одним из важнейших направлений обеспечения национальной безопасности страны. Ее цели, задачи, критерии сформулированы в Доктрине продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ в 2010г. В соответствии с Доктриной стратегическая цель — обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием, т.е. продовольственная безопасность — по Доктрине — существует тогда, когда население страны обеспечено безопасной сельскохозяйственной продукцией и иным продовольствием.

В последнее время возрастает влияние на обеспечение продовольственной безопасности России внешних факторов, что является следствием продолжающейся глобализации экономики и ростом значимости продовольствия как одного из основных факторов политической и социально-экономической стабильности любого государства.

Стратегической целью продовольственной безопасности Российской Федерации является надежное обеспечение населения страны безопасной и качественной сельскохозяйственной и рыбной продукцией, сырьем и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов. Степень продовольственной безопасности государства зависит, прежде всего, от базового потенциала сельскохозяйственного производства.

Сегодня в странах с развитой рыночной экономикой производство сельскохозяйственной продукции и ее переработка рассматривается как важнейшее условие политической стабильности, как показатель национальной независимости и поэтому соответствующим образом регулируется.

Проблема продовольственной безопасности для современного российского общества является одной из важнейших. Это связано с системным кризисом и спадом во всех отраслях народного хозяйства. Сейчас сформулирована концепция государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности, которая выстраивается на строгой правовой основе.

Степень изученности продовольственной безопасности с каждым днем повышается, наблюдается увеличение количества семинаров и конференций по данной теме, появляются изменения в законодательстве. Изучением проблем продовольственной безопасности занимаются как зарубежные, так и отечественные ученые, к таким можно отнести Анфиногенова А.А., Ермолова О.В., Зельднера А., Кирееву Н.А., Кумахову Б.А., и др.

Несмотря на обширный круг публикаций по проблемам продовольственной безопасности, в них если и анализируется, то очень ограниченный круг показателей. С другой стороны — правительство утвердило перечень из сотен показателей состояния продовольственной безопасности, который не находит отражения в полном объеме в публикациях.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций, по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие основные задачи:

1. Определить теоретические аспекты обеспечения продовольственной безопасности.
2. Провести анализ обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации.
3. Разработать рекомендации и предложения по повышению уровня продовольственной безопасности

Объектом выпускной квалификационной работы выступает продовольственная безопасность страны в целом.

Предметом выпускной квалификационной работы являются составляющие элементы продовольственной безопасности.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы выступают результаты исследований отечественных и зарубежных авторов, материалы семинаров и конференций. Наиболее известными исследователями в области продовольственной безопасности являются: Балабанов В.С, Воронин Б.А., Оглуздин С.Н., Черняков Б.А., и др.

В процессе выполнения работы были использованы общенаучные методы: анализ и синтез, ранжирование, обобщение, а также анализ нормативных документов.

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составляют федеральные и региональные нормативно-правовые акты:

1.Федеральный закон от 14.07.1997г. № 100 - ФЗ «О государственном регулировании агропромышленного производства».

2.Указ Президента РФ от 10 января 2000г. №24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации».

3.Указ Президента РФ от 29 апреля 1996г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)».

4.Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009г. № 537 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

5.Указ Президента РФ от 18.06.1996г. «О федеральной целевой программе стабилизации и развития агропромышленного производства в Российской Федерации на 1996 - 2016 годы».

Структура квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

## 1.1. Сущность продовольственной безопасности России

Продовольственная безопасность как элемент национальной и экономической безопасности может относиться к актуальным комплексным социальным, экономическим и политическим проблемам, а также, с каждым днем привлекает все большее внимание ученых [3]. Несмотря на то, что наука и технологии находятся в стремительном развитии, рост воспроизводственных возможностей, а также различные социально-экономические противоречия продовольственных рынков обостряются.

Продовольственная безопасность, во-первых, охватывает все этапы воспроизводственного процесса, включая производство, обмен, распределение и потребление продовольствия, а во-вторых, выступает одним из важнейших элементов системы экономической безопасности, ее внутренней и внешней сферы [29]. От уровня продовольственной безопасности зависит эффективность обеспечения других видов экономической безопасности. Особенно сильное влияние она оказывает на состояние социально-политической и военной безопасности. Угрозы военной безопасности нарастают в обществе, где социальные конфликты развиваются на почве продовольственного дефицита.

Эффективный механизм обеспечения продовольственной безопасности способствует оптимизации социального климата в обществе. Качество и продолжительность жизни, состояние здоровья населения, уровень жизни в целом в значительной мере определяются тем, насколько полноценным является продовольственное обеспечение страны. Уровень жизни населения страны в современном обществе обуславливает гармоничное развитие промышленности, сельского хозяйства, науки, технологий, образования и пр.

Обеспечением страны продовольствием занимается агропромышленный комплекс и его важнейшая составная часть - сельское хозяйство [8]. Тесная связь продовольственной безопасности с экологической безопасностью заключается в негативном воздействии сельскохозяйственной деятельности на экологию, что, с одной стороны, препятствует увеличению производства сельскохозяйственной продукции, являющейся сырьем для продовольствия, а с другой - ведет к производству продукции, содержащей различные токсические вещества. В результате происходит либо сокращение обеспеченности населения продовольствием, либо негативное воздействие на его здоровье, что влияет на продолжительность жизни.

Понятие «продовольственная безопасность» в терминологии мировой экономической практики официально применяется с середины 70-х годов XX века в связи с происходящими социально-экономическими процессами в развивающихся странах. Функции наблюдения и сбора информации по проблеме продовольственной безопасности возложены на Комитет по продовольственной безопасности Совета ФАО (Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН). В 1974 году Генеральная Ассамблея ООН одобрила разработанные ФАО «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире», определившие смысл продовольственной безопасности как «обеспечение гарантированного доступа всех жителей и в любое время к продовольственным ресурсам мира в количестве, необходимом для активной здоровой жизни». Этими обязательствами предусматривается реализация четырех приоритетных направлений:

- установление глобальной системы информации в области продовольствия и сельского хозяйства;
- сотрудничество и оказание экономической помощи с целью роста производства и строительства хранилищ продовольствия в развивающихся странах;

- создание национальных резервов продовольствия при их координации на международном уровне;

- предоставление регулярных межправительственных консультаций по проблемам мировой продовольственной безопасности.

В 1996 году в Риме на Всемирной конференции по продовольствию была принята Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности, одобренная в том же году Всемирной встречей на высшем уровне по проблемам продовольствия. В данном документе вопросы продовольственной безопасности связываются с обеспечением физического и экономического доступа населения к достаточному количеству безопасной и калорийной пищи с целью удовлетворения потребности в продуктах питания определенного количества и качества для ведения активного и здорового образа жизни. Также конференция в Риме приняла План совместных действий, согласованный представителями 185 стран, 80 неправительственных организаций и различных международных учреждений, который включал ряд обязательств и мероприятий, взятых на себя мировым сообществом для улучшения продовольственной ситуации в мире. Проблемами управления продовольственной безопасностью в глобальном аспекте занимаются 200 международных организаций во главе с ФАО. Российская Федерация в рамках обеспечения продовольственной безопасности на международном уровне приняла на себя обязательства в первоочередном порядке инвестировать сельскохозяйственное, лесное и рыбное производство для наращивания объемов сельскохозяйственного производства, ликвидации опасности голода и уменьшения количества голодающих [26].

Достижение продовольственной безопасности подразумевает единство обеспечения следующих аспектов: физической и экономической доступности продовольствия, стабильности обеспечения продовольствием, безопасности и гарантии качества продовольствия.



Физическая доступность предполагает наличие продовольствия в торговой сети и на продовольственных рынках в необходимом ассортименте и объемах, достаточных для удовлетворения потребностей населения, доведение продовольствия до каждого человека на всей территории государства и в каждый момент времени.

Экономическая доступность подразумевает наличие возможности приобретения населением минимального набора продуктов в соответствии с физиологическими нормами питания. Экономическая доступность продовольствия зависит, с одной стороны, от объективного уровня зрелости и развития экономической системы, а с другой - определяется уровнем внешних эффектов, как от рыночных, так и от государственных механизмов ее достижения, непосредственно влияющих на качество и степень интегрированности экономического пространства рынков продовольственных товаров [18].

Стабильность обеспечения продовольствием означает гарантию доступности продовольствия каждому гражданину не только в краткосрочной, но и в долгосрочной перспективе. Социально-экономической системой страны должны гарантироваться минимальные требования к безопасности пищевых продуктов и продовольственного сырья.

Согласно словарю иностранных слов, толкование исходного английского термина «food security» имеет два варианта - «продовольственная безопасность» и «продовольственная обеспеченность». Однако продовольственная безопасность в отличие от продовольственной обеспеченности включает не только наличие продовольствия у населения, но и возможности его воспроизводства. Как отмечал К.Маркс, «производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще...». Следовательно, продовольственная безопасность определяется и общим макроэкономическим развитием, и агропродовольственной политикой.

Понятие «продовольственная безопасность» имеет неоднозначное отражение в отечественной, зарубежной научной литературе, международных материалах и документах. В широком смысле продовольственная безопасность означает экологическое, сельскохозяйственное, промышленное, технологическое, биологическое и экономическое состояние производства, распределения и потребления пищи жителями разных стран мира и мировой популяции в целом. В узком смысле значение данного понятия сводится к физической и экономической доступности продуктов питания для каждого жителя с учетом функциональных особенностей и потребностей человеческого организма. Так, доктор биологических наук Б.М. Миркин считает продовольственную безопасность системой, обеспечивающей производство продуктов питания в количестве, достаточном, чтобы не возникло проблемы голода<sup>3</sup>. Ряд авторов характеризует продовольственную безопасность как «защищенность от угроз жизненно важной потребности человека в еде, а также жизненно важных интересов личности, общества и государства в области снабжения страны продовольствием». Другие исследователи определяют продовольственную безопасность как «...способность государства гарантировать удовлетворение потребности населения страны в продовольствии на уровне, обеспечивающем его нормальную жизнедеятельность».

Таким образом, продовольственная безопасность является, с одной стороны, проблемой агропромышленного сектора, выражаясь в стремление к самообеспеченности продовольствием, а с другой - относится к числу макроэкономических проблем, связанных с эффективностью общественного производства, уровнем и дифференциацией доходов населения, занятостью и безработицей и т.д.

Россия обладает значительным земельно-ресурсным потенциалом, занимает более 11 % суши планеты и имеет площадь пахотных земель, пригодных для освоения, около 10% всех мировых запасов продуктивной пашни. Россия, по данным Минсельхоза, имеет 406,2 млн га земель

сельскохозяйственного назначения (примерно 23,6% от всего земельного фонда страны), в том числе 220,6 млн га сельхозугодий. Но лишь примерно 77 млн га составляет используемая хозяйствами всех категорий пашня.

В настоящее время остро стоит проблема сохранения и повышения плодородия земель. Интенсивное сельское хозяйство истощает почвы в 20-40 раз быстрее, чем они могут естественно восстановиться. Более 70% пашни России нуждаются в мероприятиях по поддержанию и повышению плодородия почв.

Уровень продовольственной безопасности во многом определяется объемами инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Начиная с 1991 года, их величина сокращается с каждым годом, что свидетельствует о неблагоприятном для капиталовложений инвестиционном климате в сельском хозяйстве нашей страны.

Слабая техническая вооруженность труда в агропромышленном секторе России, нерациональная слабая инфраструктура предопределяют низкую продуктивность сельского хозяйства и достаточно высокую затратность сельскохозяйственного производства. Происходит сокращение производства по всем видам сельхозтехники. Основные виды машин и механизмов выработали свой ресурс, что связано с недостатком финансирования агропромышленного комплекса, а также монополизмом перерабатывающих и торговых предприятий. В настоящее время износ основных видов сельхозтехники достиг 65-70%. Только из-за этого Россия ежегодно теряет не менее 30-35% урожая.

Базовая отрасль сельского хозяйства России, от состояния и уровня развития которой зависит социально-экономическое положение и продовольственная безопасность страны, - производство зерна. По сравнению с 2015 годом значительно сократились посевные площади зерновых и кормовых культур. В то же время, по данным Росстата, в 2017 году в Российской Федерации было намолочено 84,4 млн. т зерна (в весе после доработки), что на 9,4 млн. т больше, чем в 2016 году. Следовательно,

аграрное производство по основному виду продукции - зерну набирает обороты. Но, несмотря на то, что производство зерна на сегодняшний день составляет около 80 млн. т в год, в России пока довольно низкая урожайность зерновых культур - в среднем 18-19ц с гектара при среднемировой урожайности 28 ц.

Главная проблема продовольственной безопасности состоит в том, что при сокращении сельхозпроизводства россияне стали хуже питаться, о чем свидетельствует снижение на треть по сравнению с 2015 годом энергетической ценности продуктов. Если в 2000-х гг. население нашей страны по уровню питания находилось на 7-м месте в мире, то сейчас по этому показателю оно оказалось на 65-67-м месте. Потребление мяса и мясопродуктов населением России сократилось на 32%, молока и молочных продуктов - на 35%, овощей и плодов - на 40%.

Противоречивое положение, складывающееся на продовольственном рынке, выражается в том, что при отсутствии дефицита продуктов питания уровень потребления снижается вследствие падения покупательной способности населения, низкой заработной платы и высоких цен. Следовательно, проблема продовольственного обеспечения населения связана, прежде всего, с ростом доходов населения до уровня, достаточного для приобретения продуктов питания в необходимом объеме и ассортименте.

Значительную часть продовольственных товаров, реализуемых на российском рынке, составляет продукция иностранных производителей. Более 40% мясопродуктов и 25% молочных продуктов завозятся в Россию по импорту, тогда как по квалификации ООН порог продовольственной безопасности любой страны составляет 15-20% импорта продуктов питания. Повышение цен на продукты на наших рынках объясняется в основном ростом мировых цен на продовольствие. В настоящее время проблема продовольственного импорта в России имеет важное значение, как для обеспечения интересов государства, так и для поддержания жизненного уровня населения.

Критерий импортной зависимости в России на сегодняшний день не установлен. Кроме того, Россия не имеет собственной стратегии обеспечения продовольственной безопасности, о чем свидетельствует слабая разработанность законодательной и в целом нормативно-правовой базы в этой области.

Предложенный депутатами Государственной думы Бурдуковым П.Т. и Илюхиным В.И. проект федерального закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации» в марте 1999г. так и не вступил в силу до настоящего времени. В указанном документе продовольственная независимость Российской Федерации определяется как необеспеченная, если годовое производство жизненно важных продуктов питания в стране составляет менее 80% годовой потребности населения.

Таким образом, продовольственная независимость в стране определяется тем, что в ней произведено. В то же время производство, потребление и качество продуктов питания определяют продовольственную независимость государства. Следовательно, обеспечение населения качественными продуктами питания по научно-обоснованным нормам является важным показателем устойчивости реализации государственной агропродовольственной политики.

Еще одна проблема продовольственной безопасности связана с несовершенством закона об обороте земель сельхозназначения, принятом в 2003 году. Российский Земельный кодекс запрещает владеть землями сельского назначения иностранным компаниям и их гражданам, также тем компаниям, контрольный пакет акций которых принадлежит иностранцам. Однако в законе ничего не говорится о дочерних компаниях. Одной из первых агрокомпаний, которая начала скупку земель в России за зарубежный капитал, стала Black Earth Farming. Ее дочерней компанией является «Агроинвест», действующая с 2006 года. Сейчас ей принадлежит 300000 га земель сельскохозяйственного назначения, расположенных в Центральном Черноземье.

Большое значение имеют поддержка и стимулирование сельского хозяйства со стороны государства. В России государство компенсирует всего лишь 1% затрат сельского хозяйства на производство продуктов питания, в то время как в США - до 50%, в Финляндии - до 70%. В сравнении с нашей страной доля бюджетных вложений в сельское хозяйство Азербайджана составляет 25%, Казахстана - 18%, Белоруссии - 20%, Украины - 10%. В 2015 году в России селу было выделено всего 0,4% бюджетных ассигнований, а на 2016 г. предусмотрено 48,2 млрд. рублей, или 0,7% [9]на.

Глобальная продовольственная проблема связана с производством биотоплива. По данным ООН, только за последние годы 100 млн т зерновых были переориентированы с употребления в пищу на производство топлива. Россия сегодня уже превратилась в стабильного поставщика зерна на мировой рынок (14 млн т по итогам 2015 года). Хотя зерно в значительной степени идет за границу на производство этанола. Тем не менее, Россия стала третьей по объему экспорта пшеницы после США и Канады, опередив такие традиционно доминирующие на продовольственном рынке регионы, как Евросоюз, Аргентина и Австралия.

В мире в этом году планировалось производство 55 млн т спирта из зерна -биоэтанола. С рынка на производство дизельного топлива сейчас уходит очень много масличных. В результате увеличения спроса растут цены на зерно, на семена масличных, дорожают продукты питания, корма и, как следствие, мясо и молоко.

Проблема продовольственной безопасности на основе обеспечения продовольственной независимости признана главнейшим приоритетом государственной политики в большинстве стран мира, в том числе и в России. Об этом свидетельствуют такие важнейшие документы, как Закон РФ «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 г. №264 ФЗ (с изменениями, внесенными Федеральным законом от 28.12.2017 N 424-ФЗ), приоритетный национальный проект «Развитие АПК», Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков

сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [2]. Пакет принятых документов имеет первостепенное значение и направлен на стабилизацию и дальнейшее развитие отечественного сельскохозяйственного производства, повышение его конкурентоспособности, увеличение государственной финансовой поддержки сельскому хозяйству.

На сегодняшний день в аграрном секторе РФ наблюдаются определенные положительные тенденции в животноводстве, на зерновом рынке, увеличивается доля сельскохозяйственных потребительских кооперативов, развиваются малые формы хозяйствования. Но в то же время нестабильность и истощение природного потенциала аграрного производства, низкая оснащенность сельскохозяйственных товаропроизводителей техникой и оборудованием, несовершенство государственной поддержки устойчивости сырьевой, материальной, трудовой и финансовой базы АПК предопределяют низкий уровень продовольственной безопасности в Российской Федерации.

Таким образом, исходя из вышесказанного, России необходима дальнейшая модернизация агропродовольственной политики. Приоритетом должны стать поддержка и инновационное развитие собственного агропромышленного производства, а также выработка единой стратегии обеспечения продовольственной безопасности страны.

## **1.2. Роль, значение продовольственной безопасности и факторы ее определяющие**

В соответствии с положениями действующего законодательства понятие «Национальная безопасность» определяется как «Состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Это определение четко

обозначает предмет безопасности и источники угроз. Предметом безопасности признаются интересы личности, общества и государства.

В общей системе национальной безопасности своё место занимает и продовольственная безопасность. Роль продовольственной безопасности связана с тем, что продовольствие является базовым показателем жизнедеятельности человека, при отсутствии которого наступает голод и смерть. В разнообразном ассортименте и высокого качества оно необходимо ежедневно каждому жителю страны. Уровень питания населения характеризует уровень ее экономического развития в целом, поскольку, как известно, производство продуктов питания было, есть и будет самым первым условием непосредственных производителей и всякого производства вообще, а уровень обеспечения населения продовольствием рассматривается как важнейший фактор и определяющий критерий уровня социальной жизни, жизнеспособности экономической структуры и государственного устройства страны [12].

Продовольственная проблема возникла одновременно с появлением человека и по мере его развития меняла свои черты и масштабы, превратившись во второй половине XX века в мировую проблему. При достаточном производстве продовольствия она является как бы самоочевидным фактом общественного бытия; при недостатке продовольствия превращается в серьезную социально-политическую проблему. Недостаточность продовольствия возникает по причине стихийных бедствий, вызванных природными явлениями, войн, экономических кризисов в государстве, радикальных изменений общественного строя и отношений собственности, быстрого роста народонаселения Земли и непропорциональности размещения по территории численности населения и производства продовольствия. В связи с этим как для отдельного человека, так и отдельного государства, и мира в целом возникает проблема стабильного обеспечения продовольствием и продовольственной безопасности.



Важность проблемы продовольственной безопасности в системе национальной безопасности заключается и в том, что она тесно связана с экологической безопасностью. Сельскохозяйственная деятельность оказывает определяющее воздействие на ухудшение экологической ситуации в мире, что, с одной стороны, препятствует росту производства сельскохозяйственной продукции как сырья для продовольствия, с другой - ведет к производству продукции, загрязненной различными токсическими веществами. В любом случае решение продовольственной проблемы в стране осложняется или в связи с сокращением обеспеченности населения продовольствием, или с негативным воздействием на его здоровье, продолжительностью жизни и др. В XX веке с развитием межгосударственной торговли продовольствие стало использоваться как оружие для политического давления одних стран над другими. Первым государством, которое применило его в этих целях, были США. Они регулярно исследуют продовольственную проблему в других странах и при поддержании высокого уровня самообеспеченности продовольствием активно расширяют свою долю на рынках продовольствия других стран, осуществляя во взаимоотношениях с ними методы как мягкого воздействия (таможенные барьеры, ценовая политика, экспортные субсидии, открытие кредитных линий и др.) так и жесткие меры типа эмбарго, запреты на импорт, экономический саботаж и др. [14]. Одновременно страны-импортеры продовольствия с учетом присущих им специфических особенностей свою внешнеэкономическую политику направляют на защиту внутреннего продовольственного рынка, отечественных товаропроизводителей и экспортеров от иностранной конкуренции, включая полное закрытие внутренних рынков для импорта и также повышая самообеспеченность продовольствием. Из этого следует, что продовольственная безопасность осознается руководством всех стран мира как важнейшее условие суверенитета государства, его внутренней политики и независимости в международных отношениях [16].

Таким образом, продовольственная безопасность является важнейшим элементом не только экономической безопасности государства, но и его политической и экологической безопасности, определяя ведущую роль продовольственной безопасности в национальной безопасности.

Сущность продовольственной безопасности должна выражаться в формулировке самого понятия «продовольственная безопасность». В этой связи следует отметить, что впервые термин «продовольственная безопасность» был введен в практику на состоявшейся в 1974 г. в Риме Всемирной конференции по проблемам продовольствия, организованной ФАО после резкого роста мировых цен на зерно, и раскрыт как понятие более чем через 20 лет на аналогичной конференции 1996 г. В Концепции ФАО о продовольственной безопасности этот термин трактуется следующим образом: «Продовольственная безопасность» - это когда все люди всегда имеют физический и экономический доступ к безопасному и питательному продовольствию в количестве, достаточном для удовлетворения своих потребностей и предпочтений в еде, в объемах, необходимых для активной здоровой жизни [41].

Анализ понятия «продовольственная безопасность» в официальных документах показывает, что оно претерпевает определенные изменения в направлении расширения и углубления понимания. Так, в проекте Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации она рассматривается как «способность государства не только в обычных, но и в экстремальных условиях, вне зависимости от внешних и внутренних угроз, удовлетворять потребности населения страны в продовольствии на уровне, обеспечивающем нормальную жизнедеятельность человека». В Концепции продовольственной безопасности Российской Федерации она трактуется как способность государства гарантировать удовлетворение потребности в продовольствии на уровне, обеспечивающем нормальную жизнедеятельность населения. В проекте Федерального закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации» понимается «... состояние экономики

Российской Федерации, в том числе ее агропромышленного комплекса, которое обеспечено соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями и при котором без уменьшения государственного продовольственного резерва, независимо от внешних и внутренних условий, удовлетворяются потребности населения в продуктах питания в соответствии с физиологическими нормами питания».

При анализе различных определений термина «продовольственная безопасность» можно сделать вывод о том, что ее рассмотрение включает в себя такие вопросы, как самообеспеченность страны продовольствием, сбалансированность и полноценность питания населения, качество продовольствия, его доступность, ответственность государства за продовольственное обеспечение [42].

Различные мнения существуют также и по вопросам объекта, к которому может применяться термин «продовольственная безопасность». Даже в крупном коллективном труде, изданном в серии книг «Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Продовольственная безопасность», с одной стороны, заявляется, что проблема продовольственной безопасности может быть охарактеризована как «Системная задача иерархического типа, начиная с мирового уровня до отдельного человека, и выделяются её уровни, с другой стороны, говорится о том, что вряд ли уместно выделять региональную, республиканскую, краевую, областную, городскую и другие виды» продовольственной безопасности и подразделяют ее только на мировую, континентальную, межгосударственную и национальную.

Наибольшее единогласие авторов наблюдается в понимании таких основных составляющих продовольственной безопасности, как физическая и экономическая доступность продовольствия. Экономическая доступность трактуется ими как «Возможность различных слоев населения приобретать в необходимом объеме и ассортименте продукты питания путем покупки их по соответствующим ценам, а также за счет средств, выделяемых государством

для оплаты поставок продовольствия спец потребителям». К этому добавляют также возможность производить продукты питания для собственного потребления в личном подсобном хозяйстве и на садово-огородных (дачных) участках.

Физическая доступность предполагает бесперебойное поступление продовольствия в места потребления в соответствующих спросу объемах и ассортименту и характеризуется соотношением количества продовольствия и его ассортимента в торговой сети и на продовольственных рынках с востребуемым населением, а также соответствием объема и структуры продовольственных поставок спец потребителям по принятым для них нормативам.

Обзор отечественной литературы по понятийному аппарату и сущности продовольственной безопасности позволяет нам высказать мнение по этим вопросам, что касается трактовки понятия «продовольственная безопасность», то, по нашему мнению, она должна характеризоваться максимальной конкретностью. В ней в обязательном порядке должны найти отражение ответственность государства за обеспечение продовольственной безопасности страны и отдельного гражданина; уровень полезных потребностей для поддержания здоровья населения на основе применения научно обоснованных норм питания; экономическая и физическая доступность необходимого уровня потребления продовольствия; качественная безопасность продовольствия; источники покрытия потребности в сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии. Требование включения в определение «продовольственная безопасность» последней составляющей «источники покрытия потребности» вытекает из выступлений отдельных государственных и политических деятелей страны, которые считают, что основная угроза продовольственной безопасности состоит «Вовсе не в процентном соотношении между отечественными и импортными продуктами», или «Продовольственная независимость хороша и

уместна лишь тогда, когда она экономически обоснована». С такими утверждениями никак нельзя согласиться.

Мировом глобальном масштабе продовольственная безопасность связана с диспропорцией между растущим населением планеты и возможностью биосферы [33]. В масштабе страны необходимость поддержания продовольственной безопасности связана с сохранением независимости государства, в данном случае продовольственной. В границах одной страны, например, Российской Федерации, размещение производства должно складываться на основе территориального разделения труда, а его продовольственное обеспечение связано с развитием межрегиональных продовольственных и сырьевых связей.

Что же касается населения, то возможность получения достаточного и качественного питания в стране должен иметь каждый его гражданин. Создание таких условий является обязанностью государства, ответственного за здоровье нации и сохранение ее генофонда. Исходя из этого, продовольственную безопасность страны можно характеризовать, как ответственность (обязанность) государства в обычных и чрезвычайных условиях обеспечить для каждого домашнего хозяйства страны экономическую и физическую доступность к качественному (безопасному) продовольствию, преимущественно отечественного производства, на уровне научно обоснованных или временных (для чрезвычайных ситуаций) норм питания населения.

В литературе зачастую встречается одинаковое понимание понятий «продовольственная безопасность» и «продовольственная независимость». Практически в одном смысле употребляются они и в проекте Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Однако следует понимать, что продовольственная независимость предполагает определенный уровень само обеспечения страны продовольствием, являющимся основным требованием ее продовольственной безопасности и отражается в ее предлагаемой формулировке. В связи с этим целесообразно привести точку

зрения по этому вопросу И.Г. Ушачева, который считает, что удовлетворение основной части потребностей населения в продуктах питания за счет внутреннего производства - это показатель само обеспечения страны, ее продовольственной независимости, которая является необходимым условием продовольственной безопасности.

Относительно уровня самообеспеченности страны продовольствием, то есть «уровня продовольственной независимости», в отечественной литературе вместе с тем также нет единого понимания.

Одна группа авторов считает, что необходимо добиваться максимального удовлетворения потребности во всех продуктах питания за счет отечественного производства, другая группа, с которой совпадает наша позиция, считает, что включение агропродовольственной системы страны в мирохозяйственные связи не позволяет ей быть независимой от них. Все дело в степени этой зависимости, причем в разрезе конкретных видов продуктов питания, и базы, относительно которой рассчитывается этот уровень: фактического потребления продовольствия или потребности в нем, исходя из научно обоснованных норм питания.

### **1.3 Критерии и показатели оценки продовольственной безопасности России**

Состояние продовольственной безопасности населения оценивается широким спектром показателей. Если на начальном этапе это были среднедушевые доходы населения, переходящие остатки продовольственного зерна (сначала на уровне 20, а затем 16% от общего годового потребления), то теперь критерии расширились и стали более сложными [46].

К современным критериям продовольственной безопасности относятся доля расходов на продовольствие в общих расходах отдельных групп населения, территориальная доступность продуктов (измеряемая путем сравнения уровня розничных цен на одинаковые товары в разных регионах

страны), уровень «удобства» продовольствия (доля в потреблении современных продуктов, которые снижают потери и экономят время работы в домашнем хозяйстве), степень «натуральности» и доброкачественности продуктов, влияние качества продуктов на состояние здоровья и продолжительность жизни, в том числе продуктов, полученных с помощью методов генной инженерии и биотехнологии.

В обобщенном виде оценка состояния продовольственной безопасности населения определяется:

- физической доступностью продовольствия, под которой понимается наличие продуктов питания на всей территории страны в каждый момент времени и в необходимом ассортименте;

- экономической доступностью продовольствия, состоящей в том, что уровень доходов независимо от социального статуса и места жительства гражданина позволяет ему приобретать продукты питания, по крайней мере, на минимальном уровне потребления;

- безопасностью продовольствия для потребителей, т.е. возможностью предотвращения производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения [48].

Э.Э. Эвгар в статье «Продовольственная безопасность России» предлагает применять для характеристики степени продовольственной безопасности государства понятную всем со школьной скамьи пятибалльную систему оценок, каждая из которых определяется исходя из состояния отраслей, производящих продовольствие, степени обеспечения им населения, качества продуктов питания, их доступности всем слоям общества, объема и возможностей по наращиванию стратегических запасов продовольствия, состояния производственной и научно-технической базы и возможностей по сохранению и улучшению среды обитания [51]. По его мнению, продовольственная безопасность государства будет достигнута полностью, если:

- население страны обеспечено экологически чистыми, полезными для здоровья продуктами питания отечественного производства по научно-обоснованным нормам с учетом пола, возраста, условий труда, природно-климатических условий и национальных традиций;

- цены на эти продукты питания доступны всем гражданам, многодетным семьям, пенсионерам независимо от национальной принадлежности и профессии;

- созданы стратегические запасы продовольствия на случай стихийных бедствий, войны или других чрезвычайных обстоятельств. Этот запас позволит избежать голода в стране при введении нормированного распределения продуктов в течение не менее пяти лет. В США и Швейцарии, например, создан запас зерна и продовольствия на этот срок. (Как известно, по совету библейского Иосифа в древнем Египте был создан запас продовольствия, позволивший избежать голода в течение семилетней засухи);

- агропромышленный комплекс (АПК), рыбное и лесное хозяйство развиваются устойчиво и имеют резервы, позволяющие наращивать производство продовольствия для увеличения запасов и на случай оказания продовольственной помощи другим странам, которые постигли стихийные бедствия или войны;

- наука находится на уровне высших мировых достижений и обеспечивает все сферы жизнедеятельности новейшими образцами техники, технологиями, поддерживает и улучшает генофонд животноводства и растениеводства и дает достоверные прогнозы развития общества на перспективу.

- природоохранная и природовосстановительная политика и практика обеспечивают сохранение и улучшение среды обитания.

Продовольственная безопасность будет достигнута, если будут выполнены в основном все перечисленные выше условия, кроме условий наличия, т.е. стратегических запасов, обеспечивающих население



продуктами питания на случай чрезвычайных обстоятельств на срок менее пяти лет.

Продовольственная безопасность будет достигнута частично, если выполняются следующие условия:

- население страны обеспечено продуктами питания отечественного производства не менее чем на 85% и эти продукты являются экологически чистыми и полезными для здоровья. Этот норматив близок к принятому международной продовольственной организацией (ФАО);

- цены на эти продукты доступны основной массе трудового населения страны;

- стратегические запасы продовольствия ограничены и не обеспечивают устойчивое снабжение населения в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств;

- производственные мощности позволяют наращивать выпуск продовольствия;

- научно-техническая база хотя и отстает от уровня высших мировых достижений, но развивается.

Продовольственная безопасность страны не будет достигнута, если:

- население страны обеспечено экологически чистыми и полезными продуктами питания отечественного производства на 60-80%;

- цены на эти продукты основной массе трудового населения не доступны;

- стратегические запасы продовольствия истощены или отсутствуют;

- производственные мощности не позволяют наращивать выпуск продовольствия.

В Японии с конца 50-х годов XX в. используют такой показатель, как самообеспеченность продовольствием. Ее коэффициент был рассчитан официальной японской статистикой как процентное отношение между стоимостью, созданной и потребленной в стране продовольственной продукции. Впоследствии появились еще два метода подсчета - на базе

энергетического содержания питания населения (в этом случае за исходную точку берется не стоимость произведенной и потребленной продовольственной продукции, а число ее калорий) и на базе так называемых первичных калорий (в этом случае специально учитывается количество калорий в кормах, необходимых для производства продукции животноводства). Наиболее низкий итог дает последний метод. После 1960 г. (когда он был впервые подсчитан) коэффициент самообеспеченности продуктами питания неуклонно снижался: 1960 г. - 93%, 1965 г. - 88, 1970 г. - 83, 1975 г. - 79%. По этому показателю Япония значительно отличается от ряда других высокоразвитых стран, особенно от государств-импортеров продовольствия, где он либо относительно стабилен (Италия), либо растет (Англия, ФРГ, Голландия). Более того, если в 1970 г. уровень энергетического содержания потребляемых отечественных продуктов питания в Японии был выше английского, то, начиная с 1976 г. прослеживается противоположная тенденция.

Синтезируя конструктивные стороны приведенных выше показателей, предлагаем дополнить список критериев оценки продовольственной безопасности таким показателем, как коэффициент продовольственной зависимости; при его расчете рекомендуется использовать следующую формулу 1.1:

$$K = \frac{И}{П} \quad (1.1)$$

где: И - объем импорта данной продукции;

П - объем потребности страны в данной продукции.

При этом могут быть выделены три уровня продовольственной зависимости:

- если коэффициент продовольственной зависимости находится в пределах от 0,1 до 0,2, то уровень продовольственной зависимости безопасный;

- если коэффициент продовольственной зависимости - 0,25-0,3, то уровень продовольственной зависимости предлагается назвать пороговым;

- если коэффициент продовольственной зависимости выше 0,5, то уровень зависимости опасный.

Этот показатель, по мнению автора, весьма актуален для стран с переходной экономикой, в связи с тем, что импортная экспансия в условиях либерализации внешней торговли привела к вытеснению с рынка собственных производителей как в России, так и в Кыргызстане, да и в других странах с переходной экономикой. Так, за счет импорта ныне формируется около 40% продовольственных ресурсов России, а в Москве - 80%, в Казахстане - 35%, на Украине - 45% (и это в республике, которая считалась житницей бывшего СССР). Эти данные свидетельствуют о том, что перечисленные страны прошли пороговый уровень (0,3) продовольственной зависимости от внешнего рынка. В этих условиях, по нашему мнению, основная задача в решении проблемы продовольственной безопасности - это стабилизация отечественного производства, предполагающая его государственную поддержку. Такая необходимость подтверждается опытом развитых стран, где субсидии государства составляют значительный удельный вес в доходах аграрного сектора. Так, в США они составляют 30%, Канаде - 45, Швеции - 59, Японии - 66, Финляндии - 71, Норвегии - 77%.

Кроме мер общей поддержки сельского хозяйства, существуют мощные системы внешнеторгового регулирования и защиты отечественного производства, а также стимулирования экспорта. Типично в этом отношении положение в Европейском Союзе. Западная Европа, как известно, находится не в худших природных условиях для ведения сельского хозяйства, чем многие страны СНГ. Однако для защиты от сельскохозяйственных производителей, находящихся в лучших природных условиях и с более крупными и эффективными сельскохозяйственными предприятиями, прежде всего в США, была разработана система компенсационных платежей и

внешнеторговых порогов, которые, по существу, резко ограничили импорт продовольствия в Западную Европу и в то же время стимулировали его экспорт.

Еще более сложный и высокий уровень защиты отечественного производителя существует в странах с большим различием в природных условиях от стран-экспортеров [7]. Интересен в этом отношении опыт Японии. Себестоимость сельскохозяйственной продукции в этой стране вследствие неблагоприятных природных условий велика, и в условиях открытого рынка японское сельское хозяйство было бы подавлено в течение нескольких лет. В Японии взят курс на нетаможенные меры. Наиболее важный из сельскохозяйственных товаров в этой стране - рис. В Японии существует государственно-корпоративная монополия на оптовую торговлю рисом. Корпоративные объединения по рису, находящиеся под контролем Министерства сельского хозяйства, выступают как основной, чаще всего единственный торговец рисом и стимулируют внутреннюю производительность за счет высоких закупочных цен, создают резервы риса, обеспечивают снабжение им страны и позволяют отказываться от импорта. Действуют некоторые правила, фактически запрещающие его импорт.

Таким образом, продовольственная безопасность - это прежде всего обеспечение определенного отечественного уровня производства, либо полное самообеспечение, либо поддержание критического минимума. Критерии оценки уровня продовольственной безопасности позволяют устанавливать предельно-критическую черту продовольственной зависимости от внешнего рынка.

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

### 2.1 Социально-экономическая характеристика России

Экономика Российской Федерации представляет сложный хозяйственный механизм, сформировавшийся на базе социально-экономического развития, межрайонного территориального разделения труда и интеграционных процессов. Экономические позиции России в мировом сообществе существенно ослабли в результате кризисных процессов, наметившихся к середине 1980-х годов и переросших в открытый социально-экономический кризис в начале 1990-х годов, а также в связи с распадом СССР, способствовавшим разрыву хозяйственных и технологических связей с постсоветскими республиками и изменениями геополитического положения. Современный этап экономического и социального развития Российской Федерации связан с коренными изменениями, вызванными переходом к рыночным отношениям. Формирование рыночной экономики предполагает создание социально ориентированной экономики, означающей переориентацию всего производства на запросы потребителя. По прогнозам многих аналитических групп и международных организаций, экономика страны находится в стадии ожидания начала экономического роста. Однако этот процесс будет протекать одновременно не во всех регионах и не на всех предприятиях одновременно.

- Территория и численность населения России.

Россия - государство в Восточной Европе и Северной Азии. Население на 2018 год составляет 146 880 432 человек, территория - 17 125 191 км. Занимает первое место в мире по территории и девятое место по количеству населения. Столица - Москва. Государственный язык - русский.

Основные социально-экономические показатели можно рассмотреть в данной таблице (таб. 2.1)

Таблица 2.1

Основные социально-экономические показатели России за 2014-2016 гг

Наименование	Год			Абсолютное изменение, +/-			Относительное изменение, %		
	2014	2015	2016	15/14	16/15	16/14	15/14	16/15	16/14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Численность населения на конец года (млн. чел.)	146,3	146,5	146,8	0,2	0,3	0,5	0,13	0,2	0,34
Естественный прирост, убыль населения (тыс. чел.)	30,3	32,0	-2,3	1,7	-34,3	-32,6	5,61	-107	-107
Миграционный прирост, убыль населения (тыс. чел.)	270,1	245,4	262,0	-24,7	16,6	-8,1	-9,14	6,76	-2,99
Среднегодовая численность занятых (тыс. чел.)	67813	72425	72085	4612	-340	4272	6,8	-0,46	6,29
Численность безработных (тыс. чел.)	3889	4264	4243	375	-21	354	9,64	-0,49	9,1
Численность пенсионеров (тыс. чел.)	41456	42729	43177	1273	448	1721	3,07	1,04	4,15
Среднедушевые доходы населения в месяц (руб.)	27766	30467	30744	2701	277	2978	9,72	0,9	10,72
Средний размер назначенных пенсий (руб.)	10786	11986	12391	1200	405	1605	11,12	3,37	14,88
Валовой внутренний продукт всего (млрд. руб.)	79200	83233	86044	4033	2811	6844	5,09	3,37	8,64

Россия представляет собой смешанную республику федеративного устройства. По состоянию на 2018 год пост президента занимает Владимир Путин, председателя Правительства - Дмитрий Медведев. Подразделяется на 83 административно-территориальные единицы, 46 из которых являются областями, 21 - республиками, девять - краями, два - городами федерального значения, четыре - автономными округами и одна - автономной областью.

Россия граничит с восемнадцатью странами (самый большой показатель в мире), включая две частично признанных, из них по суше со следующими государствами: Норвегией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей, Беларуссией, Украиной, Абхазией, Грузией, Южной Осетией, Азербайджаном, Казахстаном, Китаем, Монголией, Северной Кореей.

- Национальная валюта и ее курс к рублю

Денежная единица - российский рубль (усреднённый курс за 2017 год составляет 58,31 рубля за 1 доллар США)

Размер ВВП и ВВП (в целом и на душу населения)

Объем ВВП России за II квартал 2015г. составил в текущих ценах 3,745 трлн долларов, 25 636 долларов на человека

Объем ВВП России - 14,917704 млн. руб, на душу населения - 454.461 руб.

- Природно-климатические условия и природные богатства

Производство, распределение и использование природных богатств мы можем рассмотреть на следующей таблице (таб. 2.2)

Таблица 2.2

Производство, распределение и использование природных богатств

Наименование	Год			Абсолютное изменение, +/-			Относительное изменение, %		
	2014	2015	2016	15/14	16/15	16/14	15/14	16/15	16/14
Объем отгруженных товаров собственного производства, в миллиардах рублей									
Добыча полезных ископаемых	9691	11260	11730	1569	470	2039	16,19	4,17	21,04
Обрабатывающие производства	29661	35090	36166	5429	1076	4505	18,3	-2,63	15,18

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4712	4918	5332	206	414	620	4,37	8,41	13,15
Продукция сельского хозяйства	4319,1	5164,9	5505,7	845,8	340,8	1186,6	19,58	6,59	27,47

Россия представляет собой обширную равнину, открытую северным ветрам, которым не препятствуют горные цепи. Климат России относится к континентальному типу. Зимняя температура понижается по мере продвижения в восточном направлении. Сибирь с ее неисчислимым запасом пахотной земли по большей части не пригодна для земледелия. В восточных ее районах земли, расположенные на широте Шотландии, возделывать вообще нельзя.

Природная зональность в России определяется особенностями климата и рельефа. Наиболее распространенными в стране являются зоны тайги, тундры и лесотундры, в том числе горные тайга и тундра в районах с высотной поясностью. Этим зонам соответствуют крайне неплодородные почвы - подзолистые, мерзлотно-таежные и тундровые. Центр европейской части страны, а также юг Дальнего Востока занимают смешанные и широколиственные леса, под которыми сформированы сравнительно плодородные дерново-подзолистые, серые лесные и бурые лесные почвы. Значительные пространства на юге европейской части, а также на юге Сибири занимают степи и лесостепи с наиболее плодородными черноземными почвами. На юго-востоке европейской части России имеется район сухих степей и полупустынь с распространением открытых песков и неплодородных почв. В итоге можно сказать, что почвенные условия страны сравнительно благоприятны для развития сельского хозяйства, так как большие территории заняты типами почв с высоким естественным плодородием. В недрах нашей страны хранятся невероятные запасы сырья и энергетических ресурсов: руд, каменного угля, нефти и газа. России посчастливилось иметь самые большие в мире запасы газа - одного из



основных современных энергоносителей. Природные богатства нашей страны столь огромны, что оценить их в каком-либо эквиваленте просто не представляется возможным.

- Основные виды экономической деятельности России

- Промышленность
- машиностроение и металлообработка
- металлургическая промышленность
- угледобывающая отрасль
- строительная индустрия
- химическая промышленность
- лесопромышленный комплекс
- легкая промышленность
- пищевая промышленность
- сельское хозяйство
- строительство
- торговля
- транспорт и связь

Темпы роста, уровень развития и структура промышленности - важнейшие показатели не только количественной, но и качественной характеристики народного хозяйства и жизненного уровня населения. От степени развития индустрии зависят технический уровень производства, структура хозяйства, территориальная организация. Сельское хозяйство России представляет собой неотъемлемое звено в общей цепи Российской экономики, также развиты мясошерстное и мясомолочные сферы животноводства. Россия занимает 112-е место в рейтинге вовлеченности стран в международную торговлю, составленном Всемирным экономическим форумом (ВЭФ). Нашу страну обошли даже многие соседи по СНГ. По мнению экспертов, России мешают сложная таможенная система и низкий уровень безопасности.

- Роль страны в международных экономических отношениях

Говоря о месте и роли России в мировой экономике, многие эксперты приходят к такому мнению, что Россия переживает очередной сложный этап своего развития. Западные политологи даже предполагают, что Российская Федерация перестала быть одной из ведущих мировых держав, а некоторые и вовсе утверждают, что в скором будущем этой страны вообще не станет как таковой, что она распадётся на несколько отдельных республик и потеряет свою целостность. Совсем недавно Российская Федерация вошла в 7 стран, чья экономика имеет стремительное и динамичное развитие. В этом списке помимо неё такие страны, как Бразилия, Китай, ЮАР, Корея и Мексика. Однако России необходимо значительное усовершенствование как транспортной, так и финансовой инфраструктуры. Сегодня Россия считается крупнейшим экспортёром оружия, оборудования для энергетической, атомной и космической промышленности. Говоря о том, какое место занимает Россия в мировой экономике, нельзя не отметить того, что её крупнейшими торгово-экономическими партнёрами являются такие страны, как Германия, Китай, Италия и многие другие. К тому же, доля в мировом товарообороте продолжает стремительно расти, а за счёт нефтяной промышленности она может конкурировать даже со странами ОПЕК. Всё это делает Россию очень важным элементом мирового экономического сообщества.

- Экспортируемые и импортируемые товары

Экспортируемые товары: нефть и нефтепродукты, природный газ, древесина и продукция из древесины, металлы, химические вещества, широкий спектр гражданской и военной продукции, продукция обрабатывающей промышленности. Импортируемые товары: бензин, одежда и др., от высокотехнологичного научного оборудования до продовольственных товаров.

Внешнеторговый оборот мы рассмотрим в следующей таблице (таб. 2.3)

Таблица 2.3

## Внешнеторговый оборот, миллиардов долларов

Наименование	Год			Абсолютное изменение, +/-			Относительное изменение, %		
	2014	2015	2016	15/14	16/15	16/14	15/14	16/15	16/14
Экспорт	496,8	341,5	281,9	-155,3	-59,6	-214,9	-31,26	-17,45	-43,2
Импорт	307,9	193,0	191,6	-114,9	-1,4	-116,3	-37,37	-0,72	-37,7

По данной таблице отчетливо видно уменьшение как экспорта, так и импорта, что говорит о снижении эффективности внешнеэкономической политики.

- Отрасли социальной сферы

В настоящее время положительные тенденции в отрасли социальной сферы сохраняются:

- обновление материально-технической базы учреждений социальной сферы;

- развитие частных коммерческих и некоммерческих образовательных и медицинских организаций, организаций культуры, физической культуры и спорта;

- осуществление мероприятий по модернизации сферы социальных услуг в области образования, здравоохранения и культуры;

- возрастание регионального и социального неравенства в обеспеченности населения услугами образования, здравоохранения, культуры и др.

- Спортивные достижения

Спорт в России - один из наиболее востребованных россиянами видов деятельности. Российские спортсмены шагают вперед к успеху в спорте, возвращают звание чемпионов мира. Так, например, сборная России стала четырехкратными чемпионами мира по хоккею в 2012 году. В 2008 году сборная России по футболу на ЕВРО-2008 заняла 3 место, это лучшее достижение наших футболистов за последние 20 лет.

## 2.2. Исследование продовольственной безопасности России

В ходе реализации Национального проекта по развитию Агропромышленного комплекса, а также аграрной реформы в 90-х годах, по всей Российской Федерации произошли кардинальные структурные преобразования. В первую очередь, была разрушена устоявшаяся монополия государственной собственности на землю, осуществлено перераспределение земель между различными землепользователями, возникли новые формы хозяйствования, а также были созданы основы многоукладной рыночной экономики. Были сформированы основные группы товаропроизводителей: хозяйства населения, сельскохозяйственные организации, крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели. К концу 2014 года в аграрном секторе действовали 116 крупных и средних, 354 малых предприятия по производству сельскохозяйственной продукции, а также, находилось 194,7 тысяч семей, имеющих личные подсобные хозяйства. Развитие крестьянских хозяйств берет свое начало с 1990 года.

1. Проведем анализ уровня производства основных видов продовольствия и сельскохозяйственной продукции (таблицы 2.4 – 2.6)

а) обеспеченность земельными ресурсами

Общая площадь сельскохозяйственных угодий, которые используются в сельскохозяйственном производстве, за 2012-2016 годы уменьшилась на 5 процентов, а в сельскохозяйственных организациях сократилась более чем в 2 раза, а связано это было с передачей значительной части земель сельскохозяйственным членами хозяйства в счет земельной доли. На 1 января 2015 года в собственности, пользовании, а также владении граждан находилось 191286 тысяч гектар земли, из них для ведения личного подсобного и другого индивидуального хозяйства граждан – 32960 тысяч гектар, крестьянским хозяйствам и индивидуальным предпринимателям – 26069 тысяч гектар, а сельскохозяйственным организациям – 117091 тысяч гектар.

По данным приложения 1 можно сделать вывод, что большая часть сельскохозяйственных угодий отдается под пашни и пастбища, что говорит о высоком использовании площадей в растениеводстве и животноводстве.

Из приложения 2 можно сделать вывод, что в сельскохозяйственных организациях, а также крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателях процент использования сельскохозяйственных угодий распределяется почти одинаково. Так, под пашни в сельскохозяйственных организациях отдается 60,4 процента площади, в то время как у крестьянских (фермерских) хозяйств используется 64,4 процента площади, а у индивидуальных предпринимателей – 69,6 процентов. Также происходит и с площадью, отдаваемой под сенокосы, а также пастбища, многолетние насаждения и залежи.

Кроме того, структура сельскохозяйственных угодий показывает, что основной приоритет отдается именно под пашни и пастбища, доказывая то, что в приоритеты посевы сельскохозяйственных культур, включая посевы многолетних трав, а также чистые пары, вместе с животноводством.

Процент использования сельскохозяйственных угодий также показывает, что наибольшую часть площади занимают пашни и пастбища, что еще раз доказывает развитие растениеводства и животноводства.

Структуру посевных площадей и использование всей площади под определенные культуры мы можем рассмотреть в приложении 3.

Из данной таблицы можно сделать вывод о том, что наибольшее предпочтение отдается зерновым и зернобобовым культурам. Это следует из того, что для их выращивания и добычи не требуются большие затраты, в отличие от масличных культур и картофеля.

б) показатели производства основных видов сельскохозяйственной продукции. В российской Федерации объем продукции сельского хозяйства по растениеводству и животноводству выглядит следующим образом:

Таблица 2.4

Валовой сбор продуктов растениеводства (в хозяйствах всех категорий;  
МИЛЛИОНОВ ТОНН)

Наименование	Год			Абсолютное изменение, +/-			Относительное изменение, %		
	2014	2015	2016	15/14	16/15	16/14	15/14	16/15	16/14
зерно (в весе после доработки) в том числе:	105,3	104,8	120,7	-0,5	15,9	15,4	-0,47	15,17	14,62
пшеница озимая	42,3	42,1	52,3	-0,2	10,2	10	-0,47	24,22	23,64
пшеница яровая	17,4	19,7	21,0	2,3	1,3	3,6	13,21	6,59	20,68
рожь озимая	3,3	2,1	2,5	-1,2	0,4	-0,8	-36,3	19,04	-24,2
кукуруза на зерно	11,3	13,2	15,3	1,9	2,1	4	16,81	15,9	35,39
ячмень озимый	2,1	2,1	2,2	0	0,1	0,1	0	4,76	4,76
ячмень яровой	18,3	15,4	15,8	-2,9	0,4	-2,5	-15,8	2,59	-13,6
овес	5,3	4,5	4,8	-0,8	0,3	-0,5	-15,1	6,66	-9,43
просо, тыс. т	493	572	630	79	58	137	16,02	10,13	27,78
гречиха, тыс. т	662	861	1186	199	325	524	30,06	37,74	79,15
рис, тыс. т	1049	1110	1081	61	-29	32	5,81	-2,61	3,05
зернобобовые	2,2	2,4	2,9	0,2	0,5	0,7	9,09	20,83	31,81
из них горох	1,5	1,7	2,2	0,2	0,5	0,7	13,33	29,41	46,66
Льноволокно, тыс. т	37	45	41	8	-4	4	21,62	-8,88	10,81
Сахарная свекла	33,5	39,0	51,4	5,5	12,4	17,9	16,41	31,79	53,43
Семена масличных культур из них:	12,9	13,8	16,3	0,9	2,5	3,4	6,97	18,11	26,35
подсолнечника	8,5	9,3	1,0	0,8	-8,3	-7,5	9,41	-89,2	-88,2
сои, тыс. т	2364	2708	3135	344	427	771	14,5	15,76	32,61
рапса, тыс.т	1338	1012	999	-326	-13	-339	-24,3	-1,28	-25,3
Картофель	31,5	33,6	31,1	2,1	-2,5	-0,4	6,66	-7,44	-1,26
Овощи из них:	15,5	16,1	16,3	0,6	0,2	0,8	3,87	1,24	5,16
капуста	3,5	3,6	3,6	0,1	0	0,1	2,85	0	2,85
огурцы	1,8	1,9	2,0	0,1	0,1	0,2	5,55	5,26	11,11
томаты	2,8	2,8	3,0	0	0,2	0,2	0	7,14	7,14
морковь	1,7	1,8	1,8	0,1	0	0,1	5,88	0	5,88
свекла столовая	1,1	1,1	1,1	0	0	0	0	0	0
лук репчатый	2,0	2,1	2,0	0,1	-0,1	0	5	-4,76	0
Кукуруза на корм	21,6	28,3	24,0	6,7	-4,3	2,4	31,01	-15,2	11,11
Кормовые корнеплоды	1,2	1,2	1,0	0	-0,2	-0,2	0	-16,6	-16,6
Сено многолетних трав	8,7	8,8	9,6	0,1	0,8	0,9	1,14	9,09	10,34
Сено однолетних трав	2,3	2,2	2,7	-0,1	0,5	0,4	-4,34	22,72	17,39
Сено естественных сенокосов	10,2	9,8	9,8	-0,4	0	-0,4	-3,92	0	-3,92

Валовой сбор сельскохозяйственных культур включает в себя объем собранной продукции как с основных, так и с повторных и междурядных посевов в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, у индивидуальных предпринимателей и в хозяйствах населения.

На таблице видно, что с 2014 по 2016 года валовой сбор зерна, картофеля и других овощей растет.

Таблица 2.5

## Производство основных продуктов животноводства по категориям хозяйств

Наименование	Год			Абсолютное изменение, +/-			Относительное изменение, %		
	2014	2015	2016	15/14	16/15	16/14	15/14	16/15	16/14
Скот и птица на убой, тыс. т в том числе:	9070	9565	9899	495	334	829	5,45	3,49	9,14
крупный рогатый скот	1654	1649	1619	-5	-30	-35	-0,3	-1,81	-2,11
свиньи	2974	3099	3368	125	269	394	4,20	8,68	13,23
овцы и козы	204	204	213	0	9	9	0	4,41	4,41
птица	4161	4536	4621	375	85	460	9,01	1,87	11,05
Молоко, млн. т	30,8	30,8	30,8	0	0	0	0	0	0
Яйца, млрд. шт	41,9	42,6	43,6	0,7	1	1,7	1,67	2,34	4,05
Шерсть, тыс. т	56	56	56	0	0	0	0	0	0
Мед, тыс. т	75	68	70	-7	2	-5	-9,33	2,94	-6,67

Из данной таблицы можно сделать вывод, что производство основных продуктов животноводства неуклонно растет. Количество скота и птицы на убой с 2014 года по 2016 выросло на 829 тысяч тонн, что говорит о положительной динамике в животноводстве.

Производство продуктов питания на душу населения в год выглядит следующим образом (таб. 2.6):

Таблица 2.6

## Производство продукции на душу населения (в год; килограммов)

Наименование	Год			Абсолютное изменение, +/-			Относительное изменение, %		
	2014	2015	2016	15/14	16/15	16/14	15/14	16/15	16/14
Мясо скота и птицы	65,6	68,8	69,3	3,2	0,5	3,7	4,87	0,72	5,64
Молоко	247,5	246,3	244	-1,2	-2,3	-3,5	-0,48	-0,93	-1,41
Яйца, штук	269	268	269	-1	1	0	-0,37	0,37	0
Зерно	917	936	970	19	34	53	2,07	3,63	5,77
Картофель	105	108,9	111,3	3,9	2,4	6,3	3,71	2,20	6
Овощи	175	211	216	36	5	41	20,57	2,36	23,42

В структуре производства скота и птицы на убой по видам отмечается увеличение доли крупного рогатого скота и птицы в общем объеме производства. С 2014г. по 2016г. наблюдалось снижение удельного веса мяса свиней в производстве скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий, в

2015г. доля свинины возросла на 4 процентных пункта к предыдущему году. Это является следствием роста поголовья свиней. В настоящее время в хозяйствах населения на свинину приходится 27 процентов производимых мясных ресурсов, в сельскохозяйственных организациях – всего 16.

2. Проанализируем уровень физической доступности продовольствия в Российской Федерации (таблицы 2.7 – 2.10)

Но перед тем, как начать анализировать уровень физической доступности продовольствия в Российской Федерации, необходимо проанализировать численный состав населения.

Численность населения Российской Федерации по состоянию на начало 2017 года выглядит следующим образом: Всего проживает 144, 3 миллиона человек, в то время, как удельный вес сельского населения составляет 26, 3 %.

Для сравнения производства продукции с нормативными значениями необходимо рассчитать индексы производства продукции сельского хозяйства (таблицы 2.7-2.8)

Таблица 2.7

Индексы производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году)

	2014	2015	2016
Хозяйства всех категорий			
Продукция сельского хозяйства	103,5	102,6	104,8
В том числе:			
Растениеводство	104,9	103,1	107,6
Животноводство	102,0	102,2	101,5

Из данной таблицы мы можем сделать вывод, что производство продукции сельского хозяйства неуклонно растет с 2014 по 2016 года. Так, в 2016 году производилось продукции сельского хозяйства на 4,8 процентов больше, чем в 2015 году. Если рассматривать по категориям, то производство и животноводства и растениеводства также растет.



Таблица 2.8

Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий; в фактически действовавших ценах; миллионов рублей)

	2014	2015	2016
Продукция сельского хозяйства	3339,2	3687,1	4225,6
Продукция растениеводства	1636,4	1918,8	2155,7
Продукция животноводства	1702,8	1768,3	2069,9

На данной таблице можно посмотреть, что с течением времени, продукция растениеводства начинает преобладать над животноводством. Это говорит о том, что растениеводство куда более простое в добыче и переработке, нежели животноводство.

В следующей таблице представлен анализ потребления продуктов питания на душу населения в год в сравнении с нормативным (таб. 2.9)

Таблица 2.9

Потребление продуктов питания (на душу населения в год; килограммов)

Наименование	Год			Абсолютное изменение, +/-			Относительное изменение, %		
	2014	2015	2016	15/14	16/15	16/14	15/14	16/15	16/14
Мясо и мясопродукты	74	73	74	-1	1	0	-1,35	1,36	0
Молоко и молочные продукты	244	239	236	-5	-3	-8	-2,04	-1,25	-3,27
Яиц, штук	269	269	273	0	4	4	0	1,4	1,48
Хлебных продуктов	118	118	117	0	-1	-1	0	-0,84	-0,84
Картофеля	111	112	113	1	1	2	0,9	0,89	1,801
Овощей	111	111	112	0	1	1	0	0,9	0,9
Сахара	40	39	39	-1	0	-1	-2,5	0	-2,5
Растительного масла	13,8	13,6	13,7	-0,2	0,1	-0,1	-1,44	0,73	-0,72

Нормами для потребления продуктов питания являются:

Мясо и мясопродукты – 81 кг/год

Молоко и молочные продукты – 392 кг/год

Яиц, штук – 298 шт/год

Хлебных продуктов – 107 кг/год

Картофеля – 107кг/год

Овощей – 145 кг/год

Сахара – 39 кг/год

Растительного масла – 13,6 кг/год.

Таким образом, потребление продуктов питания в Российской Федерации ниже нормативных по следующим видам продуктов: мясо и мясопродукты, молоко, яйца, а также овощи. В это же время, нормативы соблюдаются по потреблению картофеля, хлеба и хлебных продуктов, а также сахара и растительного масла.

Теперь проведем сравнение полученных показателей с минимальным физиологическим набором, подразумевающим минимальную среднероссийскую норму потребления. Данная норма используется для того, чтобы можно было рассчитать, во-первых, прожиточный минимум, а во-вторых, реальный порог безопасности, подразумевающий норму потребления. Все это делается для того, чтоб можно было совершать последующие расчеты в государстве.

Таблица 2.10

Пороговые индикаторы потребления основных продуктов питания, кг/год

	2014	2015	2016	НОРМА	Реальный порог безопасности	Минимальный физиологический набор
Мясо и мясопродукты	74	73	74	81	70	26,7
Молоко и молочные продукты	244	239	236	392	360	143,3
Яиц, штук	269	269	273	298	265	151,4
Хлебных продуктов	118	118	117	107	105	101,1
Картофеля	111	112	113	107	105	124,2
Овощей	111	111	112	145	140	94
Сахара	40	39	39	39	35,3	20,7
Растительного масла	13,8	13,6	13,7	13,6	13,2	6,4

Сравнение с реальным порогом безопасности в данной таблице показало, что соблюдаются показатели по потреблению: мяса, яиц, хлебных продуктов, картофеля, а также сахара и растительного масла.

Сравнение с минимальным физиологическим набором показывает, что порог преодолевается везде.

3. Необходимо проанализировать уровень бюджетной поддержки производителей товаров сельского хозяйства и сельского хозяйства в целом. Для этого воспользуемся всероссийской статистикой за 2014-2016 года.

Таблица 2.11

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности (в фактически действовавших ценах; млрд. рублей)

Наименование	Год			Абсолютное изменение, +/-			Относительное изменение, %		
	2014	2015	2016	15/14	16/15	16/14	15/14	16/15	16/14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сельское хозяйство	510,3	505,8	611,2	-4,5	105,4	100,9	-0,88	20,83	19,77

Из данной таблицы можно сделать вывод, что инвестиции в 2016 году в сельское хозяйство сильно возросли, что способствует увеличению продовольственной безопасности России. Инвестиционный климат в АПК зависит от общего инвестиционного климата в стране, который до сих пор остается неблагоприятным. Конечно, видны положительные тенденции, а интерес к отрасли, как одной из немногих растущих, по сравнению с другими секторами экономики остается высоким. Инвестиционную привлекательность, в частности сохраняют свиноводство и мясное скотоводство на фоне очень высоких экспортных перспектив, а также большой потребности внутреннего рынка. Присутствует высокий потенциал вложений и в проекты глубокой переработки зерновых и зернобобовых агрокультур, выращивания и переработки фруктов и орехов, производство кормов для домашних животных, а также растениеводство с использованием систем мелиорации. Уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций Российской Федерации растет, что говорит об эффективности государственной поддержки агропромышленного комплекса в Российской Федерации. Также, в тройку лидеров, в 2016 году, по инвестиционной

привлекательности в российском агропромышленном комплексе вошли тепличное овощеводство, свиноводство и молочное животноводство.

#### 4. Анализ реализации продовольственных товаров

С развитием рыночных отношений в сельском хозяйстве меняется структура каналов реализации продукции. Также, отмечается сокращение продукции, поступающей заготовительным организациям. Следует рассмотреть статистику по реализации всех продуктов сельского хозяйства, как по животноводству, так и по растениеводству, а для этого следует обратиться к Российскому статистическому ежегоднику.

Таблица 2.12

#### Реализация основных продуктов сельского хозяйства сельскохозяйственными организациями (миллионов тонн)

Наименование	Год			Абсолютное изменение, +/-			Относительное изменение, %		
	2014	2015	2016	15/14	16/15	16/14	15/14	16/15	16/14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Зерно	55,6	55,8	60,8	0,2	5	5,2	0,35	8,96	9,35
из него пшеница	34,4	34	39,4	-0,4	5,4	5	-1,16	15,88	14,53
Сахарная свекла	27,5	30,4	38,4	2,9	8	10,9	10,54	26,31	39,63
Семена масличных культур	8,3	8,1	9,3	-0,2	1,2	1	-2,4	14,81	12,04
Картофель, тыс. т	2255	2523	2778	268	257	523	11,88	10,1	23,19
Овощи, тыс. т	2142	2275	2443	133	168	301	6,2	7,38	14,05
Скот и птица (в живом весе)	9,1	9,7	10,3	0,6	0,6	1,2	6,59	6,18	13,18
Молоко	13,5	13,9	14,3	0,4	0,4	0,8	2,96	2,87	5,92
Яйца, млрд. шт.	28,9	29,6	30	0,7	0,4	1,1	2,42	1,35	3,80

Рассмотрев таблицу по реализации основных продуктов сельского хозяйства можно сделать вывод о том, что реализация неуклонно растет, потому что повышается и производство сельскохозяйственных продуктов.

Закон о финансовом оздоровлении сельскохозяйственных производителей, принятый в 2002 году, с изменениями от 21.07.2014 №226-ФЗ, субсидирование из федерального бюджета, реализация приоритетного

Национального проекта «Развитие АПК», который с 2008 года трансформировался в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также принятые меры по реструктуризации долгов позволили улучшить финансовое состояние сельскохозяйственных организаций. Таким образом, в настоящее время животноводство остается менее эффективным, нежели растениеводство, и связано это с тем, что на животноводство требуются дорогое оборудование, корма и высокая трудоемкость производства продукции. Так, в 2016 году, растениеводство занимало 52 процента, в то время как животноводство – 48 процентов.

### **2.3. Оценка уровня продовольственной безопасности России**

Для определения уровня продовольственной безопасности очень важное значение имеет определение критериальных, пороговых значений показателей, которые в свою очередь отражают критические точки в обеспечении продовольственной безопасности, а также выбор системы этих показателей. Пороговые значения – это предельные величины, выход за рамки, которых будет препятствовать нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, а также приводить к формированию нежелательных и разрушающих тенденций, которые смогут подрвать безопасность. Существуют пороги-минимумы и пороги-максимумы. Соответственно, пороги-минимумы – величины, ниже которых не должны опускаться различные показатели, а пороги-максимумы – величины, превышение которых приведет к потере продовольственной безопасности. Идеальная степень безопасности существует при условии того, что все значения находятся в рамках своих пороговых значений, и пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

Трудные экономические условия, в которых сейчас находится сельское хозяйство, ухудшается резким разграничением между промышленными

предприятиями и сельскими производителями. Изменение практики ценообразования способствовало образованию огромного неравенства цен на средства производства для аграрного сектора и на сельскохозяйственное сырье и продовольствие. В валовом региональном продукте в 2016 году сельское хозяйство, а также лесное хозяйство составляло 16,9 процента. В 2016 году, производство продукции сельского хозяйства составило 106,6 процента к 2015 году.

Рассматривая структуру производства продукции сельского хозяйства Российской Федерации видно, что преобладает продукция растениеводства, на долю которой приходится более 50 процентов от общего объема (Рис. 2.1).

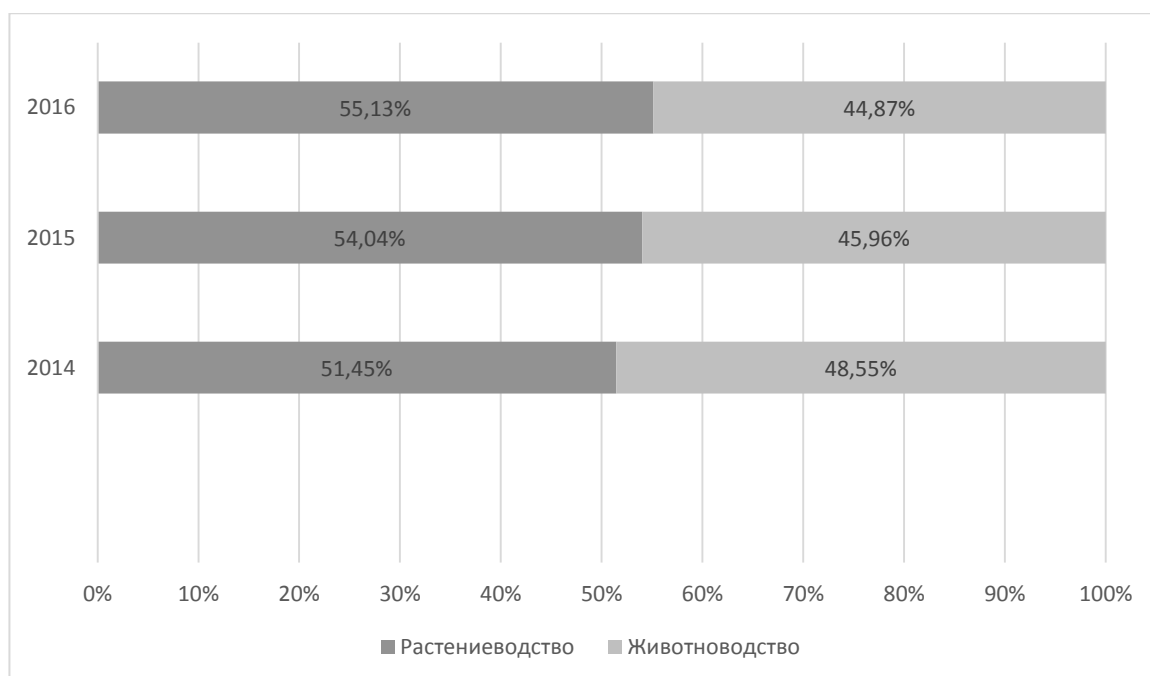


Рис. 2.1 Структура производства сельскохозяйственной продукции, в процентах

Также, за последние 3 года можем рассмотреть тенденции использования земли. В 2014 году посевная площадь всех сельскохозяйственных культур занимала 78525 тысяч гектар, в 2015 году - 79319 тысяч гектар и в 2016 году – 79993 тысяч гектар. Увеличение с каждым годом площади посевных площадей непосредственно связано с увеличением инвестиций в сельское хозяйство.

Рассматривая каждый год отдельно по структуре посевов, можно сделать вывод, что на зерновые культуры приходится большая часть всей посевной площади. Далее идут кормовые культуры, за ними технические культуры, следом картофель и овощебахчевые культуры. Продолжается снижение доли кормовых культур в общей посевной площади. В 2016 году площадь составила 20,5 процентов от всей посевной площади, а в 2014 составляла 21,8 процентов. Доля посевов картофеля во всех категориях хозяйств в 2016 году составляла 2,6 процента от общей посевной площади, в то время как в 2014 году была 2,7 процента. Процент площади посевов овощебахчевых культур остается неизменным. Площадь зерновых посевов также не меняется за текущие 3 года, а посевы под технические культуры растут. Так, в 2014 году они занимали 15,6 процентов от общей площади, в то время как в 2016 году составили уже 17 процентов (Рис. 2.2).

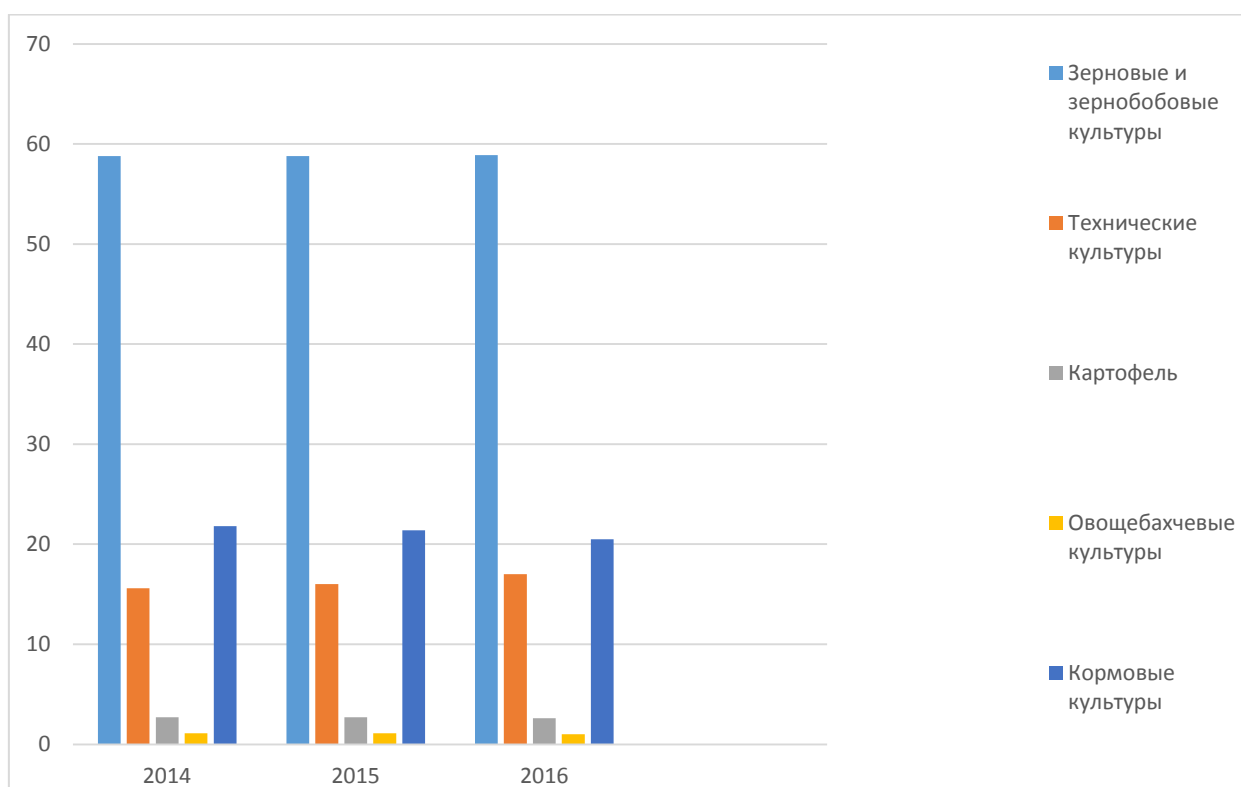


Рис. 2.2 Структура посевных площадей в процентах от общей посевной площади в хозяйствах всех категорий.

Но чтобы обеспечить условия хорошего и устойчивого роста урожайности, необходимо поддерживать, а также обязательно повышать плодородие истощенных почв Российской Федерации. Для этого используются различные минеральные и органические удобрения. И за последние 3 года их внесение значительно возросло (Рис. 2.3).

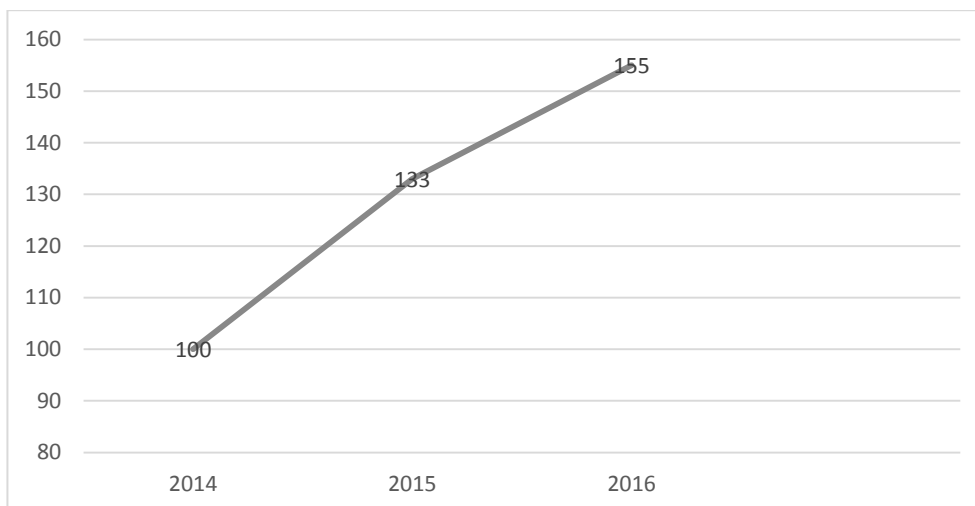


Рис. 2.3 Внесение минеральных и органических удобрений в расчете на 1 гектар посевов во всех сельскохозяйственных организациях (2014г. = 100; в процентах)

За последние годы агропромышленное производство вышло на положительную динамику роста производства зерна.

Таким образом, растениеводство в Российской Федерации достигло определенных успехов. В 2016 году в сельскохозяйственный оборот введено более 130 тысяч гектар ранее неиспользуемых площадей. Также проведена химическая защита посевов против сорняков и вредителей. Было внесено более 200 тысяч тонн минеральных и органических удобрений в действующем веществе. Несмотря на неблагоприятные погодные условия, в 2016 году урожай зерна в чистом весе составил 116 миллионов тонн против 104, 8 миллионов тонн в 2015 году. Страна закрепила статус одного из ведущих поставщиков зерна на мировой рынок. Самообеспеченность России картофелем превысила порог в 95%, который был установлен в Доктрине продовольственной безопасности страны. Также, Россия переступила порог



обеспеченности сахаром. Самообеспеченность овощами также растет и на данный момент она составляет уже 92 процента, что превышает прошлогодний показатель на 1,4 пункта, что является отличным показателем.

Рассматривая динамику численности Российской Федерации можно увидеть, что она выглядит следующим образом (Рис. 2.4).

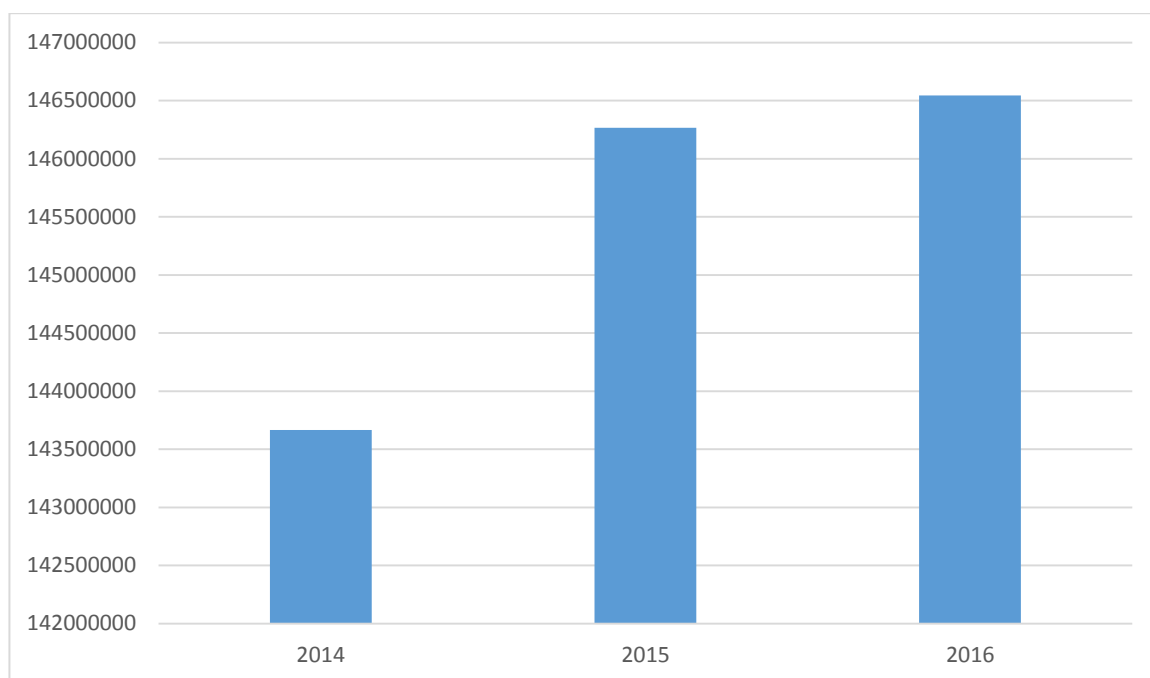


Рис. 2.4 Динамика численности населения Российской Федерации

Данный график показывает значительный прирост населения с 2014 года по 2015, а также небольшой прирост в 2016 году. В связи с увеличением численности населения России необходимо увеличить и уровень продовольствия страны.

Поголовье скота в сельскохозяйственных организациях небольшими темпами растет, что говорит о положительных действиях со стороны государства. Рассмотреть это можно на рисунке (рис. 2.5).

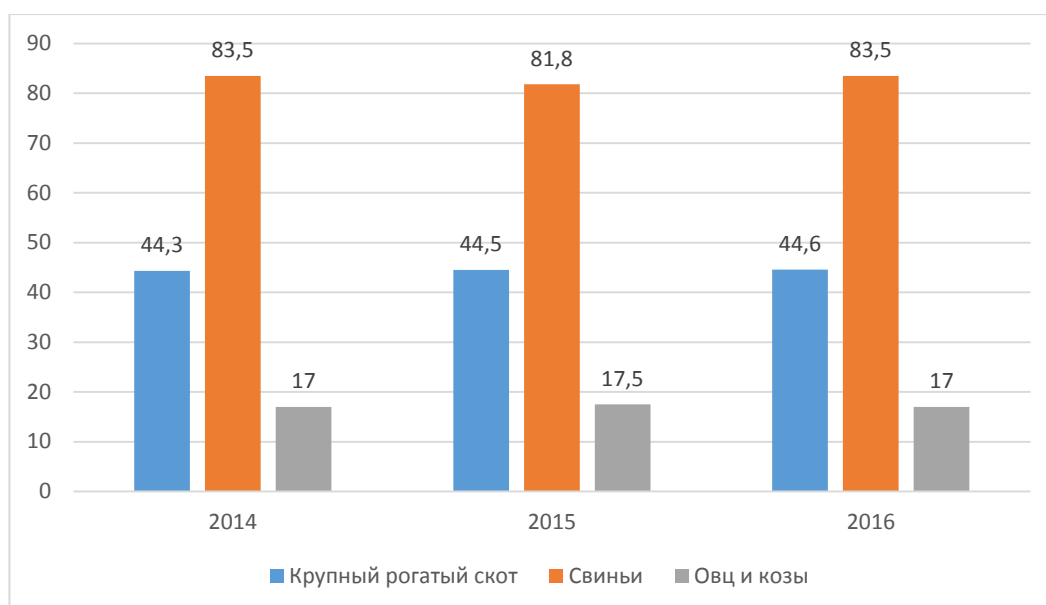


Рис. 2.5 поголовье скота по категориям хозяйств

Производство основных продуктов животноводство также поддается росту, что следует из прироста поголовья скота.

Таким образом, в животноводстве также происходят множественные положительные изменения.

Среднедушевое потребление мяса и мясных продуктов остается неизменным и держится на уровне 74 килограммов в год. Молоко и молочные продукты терпит небольшое снижение. Так, в 2014 году люди употребляли 244 литра молока в год, в то время как в 2016 году, они употребляют уже 236 литров молока в год, следовательно, абсолютное отклонение составляет 8 литров, что, конечно, сказывается на состоянии здоровья, но в очень маленьких количествах. Также, можно заметить, что потребление мяса и мясных продуктов не дотягивает до нормы потребления в год. Это можно объяснить тем, что мясо относится к одному из самых дорогих продуктов питания, поэтому по данному уровню потребления можно судить об экономической доступности продуктов питания в целом.

В 2014-2016 г.г. продолжается процесс перераспределения скота в пользу индивидуального сектора.

Уровень того, насколько население обеспечено продуктами питания в 2016 году не превысил значения 2014 года, кроме картофеля и хлеба. Это объясняется, как было отмечено выше, прежде всего тем, что население достаточно неплатежеспособное, а также снижением доходов и покупательской способности. Как показывают данные исследования, население Российской Федерации обеспечивается продуктами питания отечественного производства только лишь на 50-52%. Также, в 2016 году наблюдается недостаточное производство основных видов продуктов питания, за исключением картофеля, растительного масла и сахара. Производство яиц в 2016 году почти покрыло рациональную потребность в них. Единственным путем быстрого пополнения недостатков в обеспеченности продуктами питания является ввоз извне. В настоящее время на ввоз импортных продуктов питания правительство России ежегодно затрачивает около 22-26 миллиардов долларов. Но необходимо помнить, что граница продовольственной безопасности находится на уровне импорта 18-25% потребности. Для обеспечения рациональных норм потребления продуктов в 2016 году необходимо было ввозить 5,9 млн. т мяса и мясопродуктов, 23,5 млн. т молока и молочных продуктов, 4,3 млн. т овощей. Итак, результаты анализа продовольственной безопасности России свидетельствуют, что: – продовольственная безопасность в оценке по физической доступности, т.е. наличию продовольственных ресурсов, стабильно превышала критический уровень, составляющий 60% от потребности в них; – при фактическом среднесуточном потреблении в 2554 ккал продовольственная безопасность обеспечена на 73% при медицинской норме потребления – 3500 ккал; – экономическая доступность продовольствия характеризуется все еще сохранением относительно высокой доли расходов на питание в доходах населения, несмотря на рост покупательной способности по большинству видов продуктов; – структура потребления продовольствия по качественным параметрам улучшилась. Так, в 2016 году, среднесуточное потребление питательных веществ и

аминокислот по отношению к нормам по белкам составило 74%, жирам – 84%, а углеводам – 67%. Однако структура потребления продовольствия несомненное требует дальнейшего совершенствования для того, чтоб рацион по животным белкам был сбалансирован. Из этого следует, что обеспечение продовольственной безопасности России на данном этапе хоть и имеет положительную тенденцию, но требует реализации ряда конкретных мер. Разработать и воплотить их непросто, для этого необходимы совместные действия хозяйствующих структур и государственных органов, а также, конечно, время. Но без этого продовольственная безопасность и обеспеченность страны ресурсами просто невозможна. Гарантом обеспечения продовольственной безопасности страны обязательно должна стать реализация мер, предусмотренных Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2016-2020 годы, а также другие государственные программы. Только так возможно будет добиться полной продовольственной безопасности страны [60].

Одной из наиболее практически применимых методик оценки продовольственной безопасности Российской Федерации служит интегральная модель, соответствующая Доктрине продовольственной безопасности. Согласно данной методике производится расчет трех групп показателей, позволяющих оценить уровень продовольственной самообеспеченности России, удовлетворения физиологических потребностей населения в основных продуктах питания и экономической доступности продовольствия. И в соответствии с интервалом, куда попадает данное значение, определяется его состояние – высокое, оптимальное, допустимое или низкое. И в зависимости от его состояния присваивается балльная оценка.

К 1 группе относится уровень продовольственной самообеспеченности РФ и рассчитывается по формуле 2.1:

$$K_c = \frac{Q}{N * Q_n} \quad (2.1)$$

где:  $K_c$  – коэффициент самообеспеченности региона;

$Q$  – фактические объемы производства продовольствия;

$Q_n$  – необходимые объемы производства продовольствия в соответствии с рациональными нормами потребления.

$K_c < 0,5$  – низкое значение, 0 баллов

$0,5 < K_c < 0,9$  – допустимое значение, 1 балл

$0,9 < K_c < 1$  – оптимальное значение, 2 балла

$K_c > 1$  – высокое значение, 3 балла

К 2 группе относится уровень удовлетворения физиологических потребностей населения в основных продуктах питания и рассчитывается по формуле 2.2:

$$K_{фп} = \frac{Q_{факт}}{Q_{норм}} \quad (2.2)$$

где:  $K_{фп}$  – коэффициент, характеризующий уровень потребления продовольствия в соответствии с рациональными нормами потребления;

$Q_{факт}$  – фактические объемы потребления продовольствия за определенный период времени;

$Q_{норм}$  – рациональные нормы потребления.

$K_{фп} < 0,5$  – низкое значение, 0 баллов

$0,5 < K_{фп} < 0,9$  – допустимое значение, 1 балл

$0,9 < K_{фп} < 1$  – оптимальное значение, 2 балла

$K_{фп} > 1$  – высокое значение, 3 балла

К 3 группе относятся:

- Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, которая рассчитывается по формуле 2.3:

$$Кб = \frac{Nб}{N} \quad (2.3)$$

где: Кб – коэффициент бедности, показывающий долю численности населения с доходами ниже величины установленного прожиточного минимума;

Nб – численность населения, доходы которого ниже величины установленного прожиточного минимума;

N – численность населения региона

Кб >0,4 – высокое значение, 0 баллов

0,2 < Кб < 0,4 – допустимое значение, 1 балл

0,1 < Кб < 0,2 – оптимальное значение, 2 балла

Кб < 0,1 – низкое значение, 3 балла

- Доля расходов на питание в структуре расходов домашних хозяйств на конечное потребление, которая рассчитывается по формуле 2.4:

$$Кп = \frac{Рп}{Р} \quad (2.4)$$

где: Кп – доля расходов домашних хозяйств на питание;

Рп – расходы домашних хозяйств на питание

Р – расходы домашних хозяйств на конечное потребление

Кп < 0,5 – высокое значение, 0 баллов

0,25 < Кп < 0,5 – допустимое значение, 1 балл

0,1 < Кп < 0,25 – оптимальное значение, 2 балла

Кп < 0,1 – низкое значение, 3 балла

- Коэффициент Джинни

$KДж > 0,5$  – высокое значение, 0 баллов

$0,3 < KДж < 0,5$  – допустимое значение, 1 балл

$0,15 < KДж < 0,3$  – оптимальное значение, 2 балла

$KДж > 0,15$  – низкое значение, 3 балла

Сопоставим полученные значения с системой показателей федеральной безопасности (таб. 2.13)

Таблица 2.13

## Интегральная оценка продовольственной безопасности России

Показатель	2014	2015	2016
Уровень продовольственной самообеспеченности РФ			
Значение	1	1,04	1,06
Балл	2	3	3
Уровень удовлетворения физиологических потребностей населения в основных продуктах питания			
Значение	1,08	1,12	1,12
Балл	2	2	2
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума			
Значение	0,12	0,09	0,07
Балл	2	3	3
Доля расходов на питание в структуре расходов домашних хозяйств на конечное потребление			
Значение	0,3	0,3	0,31
Балл	1	1	1
Коэффициент Джинни			
Значение	0,42	0,42	0,41
Балл	1	1	1
Вывод			
Общий балл	8	10	10
Уровень	Допустимый	Оптимальный	Оптимальный

Рассматривая каждый показатель по-отдельности, мы можем сделать некоторые выводы. Так, уровень продовольственной самообеспеченности Российской Федерации показывает, что с течением времени с 2014 года по 2016 данный уровень растет. В 2014 году данный уровень находится в промежутке между 0,9 и 1,0, что соответствует допустимому значению. А в последующих годах он вырос на 0,6 процента и соответствует уже оптимальным значениям. Рассматривая 2 группу, можно сделать вывод о том, что уровень удовлетворения физиологических потребностей населения в основных продуктах питания находится примерно на одном уровне в оптимальном значении. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума снижается с каждым годом, что говорит о положительной тенденции. Так в 2014 году доля составляла 0,12 процента, а в 2016 уже 0,07 процента. Доля расходов на питания в структуре расходов домашних хозяйств на конечное потребление остается неизменной на протяжении приведенных 3 лет и составляет 0,3 процента. Также и с коэффициентом Джинни. Он находится в промежутке между 0,3 и 0,5, что говорит о допустимом значении.

Данный метод еще раз подтверждает слова о том, что продовольственная безопасность имеет положительную тенденцию развития, но требует ряда мер по улучшению.



## **ГЛАВА 3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **3.1. Угрозы продовольственной безопасности и пути их нейтрализации**

В настоящее время мы можем обозначить две угрозы продовольственной безопасности:

1. Отсутствие соответствующих доходов у потребителей
2. Ухудшение воспроизводственных возможностей у производителей.

Соответственно, все факторы снижающие доходы населения и ухудшающие воспроизводственные возможности производителей являются факторами, снижающими продовольственную безопасность. Борьба с этими факторами на микроуровне ложится полностью на плечи собственно потребителей и производителей, а на макроуровне решающая роль возлагается на государство.

Нейтрализация угроз продовольственной безопасности для современного российского общества является одной из важнейших. Это связано с системным кризисом и спадом во всех отраслях народного хозяйства. Сейчас сформулирована концепция государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности, которая выстраивается на строго правовой основе.

Федеральный закон «О продовольственной безопасности Российской Федерации» определяет основные направления государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации. Продовольственная независимость Российской Федерации считается обеспеченной, если годовое производство жизненно важных продуктов питания в Российской Федерации составляет не менее 80 процентов годовой потребности населения в таких видах продуктов питания, соответствующих физиологическим нормам питания.

Государственный контроль над обеспечением продовольственной безопасности осуществляют Правительство Российской Федерации, органы

государственной власти субъектов Российской Федерации, а также государственные службы и инспекции в пределах своей компетенции. Иные федеральные органы исполнительной власти могут осуществлять функции государственного контроля за обеспечением продовольственной безопасности исключительно по поручению Правительства Российской Федерации.

Государственный контроль за производством, хранением и реализацией продуктов питания осуществляется во всех организациях, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности.

В ходе работы были обозначены две глобальные угрозы мировой продовольственной безопасности: отсутствие соответствующих доходов у потребителей и ухудшение воспроизводственных возможностей у производителей. Решающая роль борьбы с факторами, снижающими продовольственную безопасность, возлагается на государство. России сохраняется высокая импортная зависимость страны по отдельным видам сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия [6].

Оставляет желать лучшего и качество продукции, поскольку забраковывается от 10 до 50% животного масла, сыров, колбасных изделий и копченостей, рыбных и мясных консервов, муки, хлебобулочных и макаронных изделий.

Это происходит в первую очередь из-за недобросовестного отношения как производителей, нарушающих технологию производства, так и продавцов, не соблюдающих параметры хранения и сроков годности продуктов.

Таким образом, состояние дел на сегодня в Российской Федерации свидетельствует об утрате нашей страной продовольственной безопасности. Реализация социально-экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности позволит обеспечить продовольственную безопасность Российской Федерации как важнейшую составную часть национальной безопасности, прогнозировать и предотвращать возникающие

угрозы и риски для экономики страны, повышать ее устойчивость, создавать условия для динамичного развития отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, улучшения благосостояния населения.

Исходя из вышеизложенных аспектов исторического и текущего состояния продовольственной безопасности России становится не только необходимой, но и возможной разработка своего рода «дорожной карты» обеспечения продовольственной безопасности России на период 2017-2020 годов.

Стратегией эффективного развития сельского хозяйства предусматриваются формирование развитой конкурентной среды, укрепление конкурентных преимуществ отечественных производителей как неотъемлемого условия для эффективного функционирования рынка продовольствия [53].

Для запуска механизмов рыночной конкуренции необходимо предпринять серьёзные шаги по развитию современных институтов со всеми необходимыми атрибутами (биржами, аукционами, информационно-аналитическими службами), созданию эффективной системы товародвижения, защите отечественных товаропроизводителей от давления импорта, стимулированию предприятий пищевой промышленности.

На федеральном уровне необходимо разработать концепцию создания единого аграрного рынка России, основанную на эффективной специализации регионов и устранении административных барьеров, препятствующих перемещению продовольствия.

Данную работу следует проводить во взаимодействии с отраслевыми союзами и ассоциациями товаропроизводителей, а также межрегиональными корпорациями.

Стратегическое развитие интеграционных процессов предполагает формирование крупных агропромышленных корпораций как необходимого условия стабилизации продовольственного рынка.

Для развития интеграционных процессов важно направить усилия государства на создание условий для формирования и соблюдения новых контрактных отношений, при которых все звенья технологической линии связываются соглашениями, определяющими объёмы производства, качество продукции, сроки поставок, цены и т.д.

Развитие интеграционных и кооперационных связей на межотраслевом уровне и поддержка институциональных преобразований, направленных на создание межотраслевых хозяйственных и управленческих структур (ФПГ, отраслевые и региональные союзы и ассоциации производителей), будут способствовать установлению ценового паритета между сельским хозяйством и смежными отраслями.

Наконец, важными составляющими эффективной стратегии предстоящего развития сельского хозяйства и полноценного обеспечения продовольственной безопасности России в нашей стране являются социальные приоритеты, правильное их определение, обоснованное ранжирование и распределение в пространстве и времени.

Активизация инвестиционных процессов в отраслях агропромышленного комплекса — стержневой фактор стратегического восстановления и развития нормального воспроизводственного процесса.

Основным направлением государственной политики по улучшению инвестиционного климата в России и инвестиционной активности является переориентация инвестиционных потоков в отрасли со стратегически высокозначимым производством (зерновое хозяйство, молочная, мясная промышленность).

Важнейшими среди приоритетов на селе являются учёт региональных особенностей, создание специальных программ развития депрессивных сельских регионов.

Важное значение имеет также социальная поддержка, включая правовую защиту от криминального влияния, крестьянского подворья в

условиях как коммерциализации сельскохозяйственных предприятий, так и в случае ликвидации сельскохозяйственного предприятия.

Важное значение имеет также социальная поддержка, включая правовую защиту от криминального влияния, крестьянского подворья в условиях как коммерциализации сельскохозяйственных предприятий, так и в случае ликвидации сельскохозяйственного предприятия.

В экономически развитых регионах России больше внимания следует уделять вовлечению населения в различные формы потребительской кооперации, снижению налогов и бюрократических запретов на вывоз продукции.

В приоритетном режиме должна изменяться структура занятости сельского населения, ликвидироваться неэффективные и сокращаться низкооплачиваемые рабочие места, регулироваться неформальная занятость, которая не контролируется обществом и не облагается налогами, смягчатся негативные последствия роста безработицы в сельской местности, осуществляться интеграция политики занятости и аграрной политики в целом.

Обеспечение продовольственной безопасности России предполагает перераспределение собственности в пользу эффективного владельца, защиту прав собственности путём ускоренного формирования развитой системы финансово-кредитных, банковских институтов, внедрения и применения единого земельного кадастра, развития земельного и фондового рынков.

Переход к росту и повышению уровня и качества продовольственной безопасности в нашей стране невозможен без достаточного платежеспособного спроса, ускоренного создания среднего класса в сельском хозяйстве, способного, с одной стороны, эффективно представлять интересы производителей, а с другой — выступать предприимчивым проводником политики государства на селе, активизировать роли государства в регулировании интересов товаропроизводителей, посредников и обществе в целом.

Важнейшей составляющей стратегии эффективного развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности России на требуемом уровне является обеспечение самодостаточного его роста, оптимизация структуры, реализация принципов сбалансированного и комплексного его возрождения, представляющих основы основ, общие гарантии сохранения и укрепления продовольственной безопасности страны.

В рамках концепции продовольственной безопасности приоритетным направлением политики государства должно стать развитие внутреннего рынка продовольствия, поддержка и защита отечественных товаропроизводителей, опора на собственные сельскохозяйственные ресурсы, сокращение потерь сельскохозяйственных продуктов, более полное использование существующих в сельском хозяйстве резервов.

Качественное изменение структуры агропромышленного производства посредством стимулирования платежеспособного спроса — неотъемлемое условие его эффективного развития.

В связи с этим важным становится повышение общего уровня доходов населения, обеспечение минимально определённых социальных стандартов в уровне доходов и потребления в региональном разрезе и по социальным группам населения.

Необходима разработка специальных целевых программ, направленных на социальную защиту населения России в области продовольственного обеспечения, осуществление их мониторинга и ведение федерального, регионального и муниципального рейтинга продовольственной безопасности России на регулярной основе.

Формирование резервов продовольствия возможно осуществлять через интервенции на продовольственном рынке.

Государственные структуры, выполняя функцию интервенционных закупок, должны обеспечивать баланс спроса и предложения на рынке.

Проведение интервенционных закупок государственными структурами должно быть направлено на формирование фондов продовольствия путем заключения взаимовыгодных договоров с производителями, страхование их рисков, регулирование конъюнктуры продовольственного рынка.

Осуществление товарных интервенций, требующее реального применения гарантированных закупочных цен, может быть проведено при помощи создания специального внебюджетного фонда поддержки села, формируемого за счёт отчислений от товарооборота в оптовой и розничной торговле продовольствием.

Источником пополнения данного фонда могут служить средства от повышения таможенных пошлин на отдельные виды продуктов питания.

Стратегия в области ценовой и финансово-кредитной политики в сельском хозяйстве призвана обеспечить постепенный переход на эквивалентные отношения, поддержку доходов сельских товаропроизводителей на уровне, обеспечивающем расширенное воспроизводство и реализацию социально-ориентированных программ для села, формирование единого экономического пространства на территории всей страны.

При совершенствовании системы цен на сельскохозяйственную продукцию следует упорядочить механизм экономических отношений между товаропроизводителями, заготовителями, переработчиками и работниками торговой сферы на основе определения реального вклада всех участников процесса.

Целесообразно устанавливать предельный размер посреднических и торговых наценок по видам конечной продукции относительно закупочной цены на продукты сельского хозяйства или оптовой цены перерабатывающих предприятий.

Все сельскохозяйственные товаропроизводители переводятся на уплату этого налога при условии, что за предшествующий календарный год доля выручки от реализации сельскохозяйственной продукции, произведённой

ими на сельскохозяйственных угодьях, в общей выручке составляет не менее 70%.

Экономический эксперимент по его внедрению, проведённый в ряде областей страны в прошлые годы, показал высокую его эффективность.

Однако в соответствии с принятым законом к категории товаропроизводителей, на которых не распространяется единый сельскохозяйственный налог, относятся птицефабрики, животноводческие комплексы, тепличные комбинаты, т.е., по сути дела, крупные товаропроизводители, что во многом снижает эффект от введения этого налога.

В качестве «модельных образцов» для такой «дорожной карты» представляется целесообразным использовать опыт Белгородской области РФ, где соответственно на национальном и региональном уровнях реализованы ключевые механизмы обеспечения продовольственной безопасности:

1. Осуществляется государственная и региональная поддержка отечественного производителя сельскохозяйственной продукции на всех уровнях: законодательном, налогово-финансовом, научно-технологическом, информационном и т.д., включая компьютеризацию сельскохозяйственного производства с контролем качества на всех его технологических этапах, вплоть до поставки конечным потребителям.

Так, основным видом государственной поддержки малых форм хозяйствования в Белгородской области является предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным в сельскохозяйственных потребительских кооперативах, на развитие сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности.

В рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2020 года» предусмотрено предоставление гражданам, молодым семьям, молодым специалистам социальных выплат на строительство (приобретение) жилья, а муниципальные образования имеют право на получение субсидий для



строительства объектов инженерной инфраструктуры, находящихся в муниципальной собственности.

Кроме того, сельхозпроизводители могут получить субсидии в рамках программ поддержки малого и среднего бизнеса, которые реализует Министерство экономического развития Российской Федерации и региональных программах по снижению напряженности на рынке труда, которые курирует Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

В области предусмотрены субсидии для самого хозяйствования.

Так, на возмещение части затрат по кредитам предоставляются в размере 100% ставки рефинансирования ЦБ РФ – за счет средств федерального бюджета и не менее 5% – за счет средств бюджета субъекта Федерации.

Субсидии из федерального бюджета и бюджета РФ предоставляются: гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство по кредитным договорам (договорам займа), заключенным:

- на срок до пяти лет – на приобретение сельскохозяйственных животных, сельскохозяйственной малогабаритной техники, тракторов мощностью до 100 л.с. и агрегируемых с ними сельскохозяйственных машин, грузоперевозящих автомобилей полной массой не более 3,5 т, оборудования для животноводства и переработки сельскохозяйственной продукции, а также на ремонт, реконструкцию и строительство животноводческих помещений, приобретение газового оборудования и подключение к газовым сетям в соответствии с перечнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, при условии, что общая сумма кредита (займа), полученного гражданином, ведущим личное подсобное хозяйство, в текущем году, не превышает 700 тыс. руб.;

- на срок до двух лет – на приобретение горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники и

животноводческих помещений, минеральных удобрений, средств защиты растений, кормов, ветеринарных препаратов и других материальных ресурсов для проведения сезонных работ, в том числе материалов для теплиц, в соответствии с перечнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, а также на приобретение молодняка сельскохозяйственных животных и уплату страховых взносов при страховании сельскохозяйственной продукции, при условии, что общая сумма кредита (займа), полученного гражданином, ведущим личное подсобное хозяйство, в текущем году, не превышает 300 тыс. руб.;

- на срок до пяти лет – на развитие направлений, связанных с развитием туризма в сельской местности (сельский туризм), включая развитие народных промыслов, торговли в сельской местности, а также с бытовым и социально-культурным обслуживанием сельского населения, заготовкой и переработкой дикорастущих плодов, ягод, лекарственных растений и других пищевых и недревесных лесных ресурсов в соответствии с перечнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

Процедура получения субсидии для малых форм хозяйствования максимально упрощена.

2. Созданы необходимые мощности и технологические парки для производства достаточных физических объёмов продовольствия.

3. Создана необходимая логистическая инфраструктура для хранения и транспортировки существующих физических объёмов продовольствия к зонам потребления.

4. Обеспечен уровень доходов населения, не препятствующий экономической доступности продовольствия должного объёма и качества для подавляющего большинства жителей.

5. Реализованы не монокультурные, а практически универсальные, производящие большинство продовольственного спектра агропромышленные модели.

6. Активно внедряются самые передовые и эффективные технологии сельскохозяйственного производства: как в животноводстве, так и в растениеводстве.

7. Создаются необходимые и достаточные условия для перехода к инновационной модели обеспечения продовольственной безопасности.

В результате принятых мер ожидается увеличение числа лиц, занятых сельским хозяйством, а также увеличение объемов производства у того числа сельхозпроизводителей, которые уже вовлечены в производство продовольствия.

Таким образом, для достижения устойчивого уровня продовольственной безопасности необходимо разрабатывать Стратегию развития сельского хозяйства с учетом имеющихся проблем и угроз.

Необходимо развивать те сферы производства сельскохозяйственной продукции, в которых в среднем по стране отмечается недостаток уровня самообеспеченности.

Так, сообразным станет предоставление государственной поддержки сельскохозяйственным производителям, упрощение системы получения субсидий, создание новых технологических парков, развитие логистической составляющей, и т.д.

### **3.2. Пути повышения уровня продовольственной безопасности**

В современных экономических условиях проблема обеспечения продовольственной безопасности страны не столько аграрная, сколько комплексная, связанная с макроэкономическим развитием государства, его возможностями осуществления социально ориентированной политики, повышения жизненного уровня населения, использования преимуществ

международного разделения труда в агропромышленном производстве [31]. Например, Индия практически добилась полного и фактического самообеспечения основными продовольственными товарами, но нельзя признать, что Индия достигла национальной продовольственной независимости, и соответственно безопасности, так как отсутствие импорта продовольствия сопровождается с предельно низким уровнем его потребления и недоеданием значительной части населения страны. С другой стороны, устойчивая национальная экономика и финансовая система Японии позволяют гарантировать достойное потребление продовольствия ее населением без ущерба национальным интересам при самообеспечении основными продуктами питания всего лишь на 50%.

Вместе с тем для России как одного из крупных мировых производителей и одновременно импортеров продовольствия основой укрепления продовольственной безопасности является повышение эффективности функционирования отечественного АПК и его базовых отраслей за счет:

- мобилизации потенциала собственного агропромышленного производства, способного гарантировать надежное обеспечение населения страны отечественным продовольствием;

- формирования конкурентных продуктовых рынков, создания законодательной базы и институциональной инфраструктуры для их эффективного развития, защиты отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей от неблагоприятной конъюнктуры мировых рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- обеспечения оптимизации межотраслевых экономических отношений для достижения такого соотношения цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, которое бы стимулировало рост темпов расширенного воспроизводства, прежде всего в сельском хозяйстве;

- совершенствования системы краткосрочного, среднесрочного и особенно долгосрочного кредитования, достижения его доступности для основной массы сельскохозяйственных товаропроизводителей, создания благоприятных экономических условий для привлекательности инвестиций и роста инвестиционной активности в агропромышленном производстве;

- создания системы гарантий качества продовольствия, поступающего на внутренний рынок, путем обеспечения контроля над применяемыми технологиями по всей продовольственной цепочке, и особенно за импортной продукцией;

- наращивания и рационального использования продовольственных ресурсов за счет повышения технологического уровня агропромышленного производства и стимулирования внедрения ресурсосберегающих и экологически чистых технологий производства продукции АПК;

- формирования и развития специализированных зон производства основных видов сельскохозяйственной продукции, ликвидации барьеров и административных ограничений на перемещение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия внутри страны.

Кроме того, необходимо осуществление системы социально-экономических мер, направленных, прежде всего, на снижение уровня бедности, обеспечение приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для питания в соответствии с физиологическими стандартами, здорового питания детей дошкольного и школьного возраста. Предстоит более эффективно использовать механизмы обеспечения продовольственной помощи регионам страны, оказавшимся в экстремальных ситуациях, а также повысить транспортную доступность отдаленных регионов для гарантированного и относительно равномерного по времени продовольственного снабжения населения. Для формирования единого продовольственного рынка с учетом

территориального разделения труда и на основе взаимовыгодных экономических условий необходимы:

- единые для всей территории Российской Федерации ценовая стратегия и государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- единая федеральная политика цен на продовольствие и сельскохозяйственное сырье;
- отказ от любых ограничений на межрегиональный обмен товарами продовольственного рынка;
- федеральные программы поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, особенно, функционирующих в неблагоприятных природно-климатических условиях;
- формирование федеральных и региональных продовольственных фондов.

Необходимо разработать экономический механизм, обеспечивающий пополнение фондов в требуемых объемах. В современных условиях исключается возможность внеэкономического давления на сельскохозяйственных товаропроизводителей. Контракт на поставки товара продовольственного рынка в федеральные и региональные фонды должен быть экономически привлекателен. Поэтому при его заключении необходимо предусмотреть следующие условия:

1. Гарантированные закупочные цены на сельскохозяйственные товары должны обеспечить нормально работающим сельскохозяйственным товаропроизводителям условия для расширенного воспроизводства;
2. Налоговые льготы и льготные кредиты, государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей через соответствующие программы, в которых специально оговариваются условия о выделении дотаций, субсидий, субвенций при выполнении заключенного контракта.

Для поддержания продовольственной безопасности на достаточном уровне в регионах необходима срочная разработка программ и

соответствующей системы мер по ее поддержанию, которые входят составной частью в программу построения системы продовольственной безопасности России. При их разработке необходимо учитывать следующие факторы, влияющие на уровень продовольственной безопасности регионов:

- обеспеченность земельными ресурсами;
- степень деградации сельскохозяйственных земель;
- степень обновления основных фондов агропромышленного комплекса;
- уровень монополизации продовольственного рынка;
- степень импортного давления на внутренний продовольственный рынок;
- уровень безработицы в сельском хозяйстве;
- уровень государственной поддержки сельхозпроизводителей;
- уровень использования ресурсного потенциала в агропромышленном комплексе.

Программы должны быть обеспечены выделением необходимых средств на региональном и федеральном уровнях из бюджета, а их реализация может гарантировать продовольственную безопасность регионов.

В части совершенствования системы мониторинга продовольственной безопасности:

- необходимо создать методику мониторинга продовольственной безопасности, уточнить, на какой информационной базе будут проводиться оценки, привести в соответствие с показателями, определенными в Доктрине, нормативы по рекомендуемым нормам потребления как по продуктам, так и по питательной и энергетической ценности;
- целесообразно сократить число показателей мониторинга, включенных в утвержденный правительством перечень в сфере обеспечения продовольственной безопасности, отказаться от тех целевых показателей, которые невозможно численно определить, подготовить методику обработки исходной информации и расчета показателей на уровне Федерации и ее

субъектов, разработать формат национального доклада о продовольственной безопасности в Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации как основы для корректировки программы поддержки сельского хозяйства и сельского развития;

– для обеспечения сопоставимости показателей продовольственной безопасности в России и других странах, проверки достоверности расчетов ФАО по России целесообразно адаптировать российский перечень с показателями, которые ФАО использует для оценки состояния продовольственной безопасности в мире;

– наряду с показателями продовольственной независимости по отдельным видам продукции целесообразно ввести в систему мониторинга показатель общего уровня продовольственной независимости, методика которого была предложена в настоящем исследовании.

Его предлагается исчислять по формуле 3.1.

$$\text{ОУПН} = [1 - (\text{И} - \text{Э}) : \text{РНП}] \times 100 \quad (3.1)$$

где И — стоимость импорта;

Э — стоимость экспорта;

РНП — где И — стоимость импорта;

Э — стоимость экспорта;

РНП — расходы населения страны на продовольствие;

– для обобщенной оценки уровня соответствия фактического потребления рациональным нормам целесообразно отказаться от сопоставлений по 10 группам продуктов и использовать единый показатель как отношение стоимости фактического рациона питания в текущих ценах к стоимости рекомендуемого рациона в тех же ценах;

– для оценки экономической доступности продовольствия целесообразно отказаться от многочисленных показателей покупательной способности по отдельным видам продуктов и пользоваться единым показателем, рассчитанным как отношение потребительских расходов



к стоимости фактически потребленного или рекомендуемого набора продуктов.

Для ограничения чрезмерной концентрации земли и снижения барьеров на пути доступа к ней мелких и средних сельхозпроизводителей целесообразно:

– ввести экономические меры

— ограничить субсидии в рамках государственной программы поддержки сельского хозяйства при выплатах на гектар (на площадь не более установленного лимита), ввести сводную форму отчетности холдингов для отражения информации о площади, находящейся в их собственности;

– принять специальное законодательство, регулирующее отношения крупных землевладельцев и сельхозпроизводителей, арендующих у них землю, с целью ограничения цены аренды. Размер арендной платы должен регулироваться не только собственником, но и властями с привлечением специальных процедур, если площадь участков в собственности одной компании, физического лица, прямо или косвенно являющегося собственником, превышает установленный для территории (муниципального образования) лимит [5, с.821].

Важным условием обеспечения продовольственной безопасности страны является общий уровень национальной экономики. Продовольственная безопасность страны может быть обеспечена только за счет последовательного осуществления комплекса взаимосвязанных и скоординированных организационно-экономических, законодательных, административных и социальных мер на федеральном и региональных уровнях путем обеспечения системы сочетания государственных мер с использованием внутренних резервов непосредственно самих отраслей, предприятий и хозяйств агропромышленного комплекса.

Для этого необходимо:

- обеспечить сбалансированное функционирование агропромышленного комплекса, и в том числе сельского хозяйства, в режиме

расширенного воспроизводства по инновационному пути развития, как в обычных, так и экстремальных ситуациях с учетом равноправного и взаимовыгодного внешнеэкономического сотрудничества, использования преимуществ международного разделения труда в АПК и кооперации производства для достижения приемлемого уровня потребления основных видов базовых продуктов питания и его повышения для большинства населения страны;

- рационализировать структуру внешней торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, предусматривающую максимально допустимый уровень удовлетворения внутренних потребностей страны за счет импорта с учетом использования принятых в международной практике защитных мер по отношению к отечественным товаропроизводителям и вступления России в ВТО, регламентации условий импорта и экспорта продукции агропромышленного комплекса;

- сохранить единое экономическое пространство, развивать и совершенствовать межрегиональные продовольственные и сырьевые связи, обеспечивающие соблюдение общегосударственных интересов, исключая региональный сепаратизм, разного рода административные ограничения и запреты на передвижение товарных потоков продукции АПК по российской территории и способствующие функционированию единого российского агропродовольственного рынка, его интеграции, прежде всего в общий аграрный рынок стран СНГ и ЕврАзЭС, в различные межгосударственные союзы и объединения;

- углубить территориально-отраслевое разделение труда в АПК, активно развивать интеграционные процессы в агропромышленном производстве и специализированные зоны по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции, стимулировать кооперацию;

- создать необходимые законодательные, организационно-экономические и административные условия, исключая

криминализацию в системе производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- обеспечить действенность государственного регулирования экономических процессов, связанных с производством, сбытом и использованием сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, способного гарантировать нормальное функционирование отечественного агропромышленного комплекса и внутреннего агропродовольственного рынка, как в обычных, так и в экстремальных условиях.

Кроме того, предстоит внести ряд изменений и уточнения в антимоно-польное законодательство, разработать и принять ряд нормативных и правовых актов, включая федеральный закон о регулировании торговой деятельности в стране, а также шире использовать программно-целевой подход в регулировании агропромышленного производства.

Рассмотрим динамику развития сельского хозяйства Российской Федерации (Таблица 3.1)

Таблица 3.1

Динамика и прогноз развития сельского хозяйства Российской Федерации на 2018-2020 годы

Показатели	Единица измерения	2018 год	2019 год	2020 год
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий	В процентах к	103,8	104,7	104,9
Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий	предыдущему году	103,6	105,8	108,3
Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий		104,0	103,6	103,6
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства		108,3	108,2	111,2

Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности	Рублей на члена хозяйства в месяц	6290	7230	8090
Коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях:	Процентов			
Тракторы		2,0	3,0	3,5
Комбайны зерноуборочные		6,5	7,0	7,5
Комбайны кормоуборочные		4,0	5,0	7,0
Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций на 100 га посевной площади	Лошадиных сил	110,0	120,0	125,0
Индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий	В процентах к предыдущему году	104,4	104,5	104,5

Производство продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств к 2020 году (в сопоставимой оценке) должно вырасти по отношению к 2016 году на 24,0%. В 2018-2020 годах прогнозируется ежегодное увеличение темпов роста производства продукции сельского хозяйства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью выпускной квалификационной работы являлся детальный анализ продовольственной безопасности России. В ходе решения поставленных задач был изучен и обобщен широкий круг источников для теоретического исследования комплекса вопросов, связанных как с проблемой продовольственной безопасности, так и вопросами ее обеспечения и регулирования. Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

1) В настоящее время обеспечение продовольственной безопасности становится одним из условий сохранения страной своего суверенитета, экономической безопасности и социальной устойчивости. Без собственного продовольствия все остальные компоненты национальной безопасности существенно обесцениваются.

2) Продовольственная безопасность имеет две стороны: производство и потребление, поэтому при рассмотрении продовольственной безопасности применяются два подхода. Первый - воспроизводственный, второй -- субъективный. На наш взгляд, рассмотренные подходы в равной степени имеют право на существование, так как они характеризуют разные уровни продовольственной безопасности. Воспроизводственный подход используется при рассмотрении продовольственной безопасности на уровне всего мира, страны, региона и некоторой степени домохозяйств. Субъективный подход - при рассмотрении продовольственной безопасности отдельной личности.

3) Анализ различных определений понятия «продовольственная безопасность» позволил выявить одно общее определение.

Продовольственная безопасность государства - это состояние экономики, при котором независимо от конъюнктуры мировых рынков населению гарантируется стабильное обеспечение продовольствием в количестве, соответствующем научно обоснованным параметрам, и

создаются условия для поддержания потребления на уровне медицинских норм, отвечающего условиям расширенного воспроизводства населения.

4) Доказано, что сущность продовольственной безопасности реализуется в системе критериев и показателей. Для современной России доминирующим критерием продовольственной безопасности являются гарантии физического и экономического доступа представителей всех социальных групп к основным продуктам питания

5) Анализ современного состояния продовольственной безопасности России показал, что: уровень продовольственной безопасности повысился, но незначительно по сравнению с предыдущим периодом.

6) Сложность проблемы продовольственной безопасности диктует необходимость поиска разнообразных путей ее решения. Приоритетным вариантом обеспечения продовольственной независимости государства следует считать оптимизацию соотношения различных направлений: сохранение и расширение внутреннего производства продовольствия, обеспечение устойчивого импорта, создание надлежащих запасов продовольствия и развитие экспортного потенциала.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Текст] : офиц. текст. - М. : Юристь, 2014.-65 с
2. О государственном регулировании агропромышленного производства [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 14.07.1997г. № 100 - ФЗ // Информационно-правовой портал Гарант : [сайт]. // 1990-2014. // Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
3. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ президента РФ от 29.04.1996 г. № 608 // Информационно-правовой портал Гарант : [сайт]. // 1990-2014. // Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
4. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ президента РФ от 10.01.2000г. № 24 608 // Информационно-правовой портал Гарант : [сайт]. // 1990-2014. // Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
5. Абалкин, К.К. Анализ размеров теневой экономики России [Текст]: учебное пособие / под ред. Анохин А.Ю. - М.: ЭКОНОМИСТЕ», 2015. - 821 с.
6. Агафонов, Ю.А. Бегство капитала: природа, формы, методы борьбы [Текст]: учебное пособие / под. ред. Краснокожева О.Д. Краснодарский юридический институт МВД России, 2014. - 456 с.
7. Артемьев, А.А. Преступление и наказание: экономический подход [Текст]: учебник для бакалавров / А. А. Артемьев, Г.Л. Толкаченко, Е.А. Фирсова. - М.: Экономист, 2014. - 348 с.
8. Афинкс А.А. Продовольствие-основа госудасртвенности / [Текст] А.А. Афинкс // Муниципальная власть. - 2016. -№1.- С. 12.
9. Белый, М.А. Об особенностях формирования и исполнения местных бюджетов / [Текст] М.А. Белый // Муниципальная власть. - 2015. - №3.-С. 52.

10. Боровской, В.В. Теневая экономика: понятие, классификация, информационное обеспечение [Текст] / В.В. Боровской // Бюджет. - 2013. - №4. - С. 77.
11. Бэлимм, А.А. Страны продовольственной независимости [Текст] / А.А.Бэлимм // Бюджет. - 2014. - №3. - С. 17.
12. Быков, В.В. Продовольствие и население [Текст] / В.В. Быков // Бюджет. - 2015. - №4. - С. 71.
13. Годин, А.М. Проблемы борьбы с преступностью в сфере экономики [Текст]: учебное пособие: изд. 6-е доп. и перераб. / А.М. Годин, В.П. Горегляд, И.В. Подпорина. - Москва: ИД «Дашков и К», 2013. - 568 с.
14. Гушин, А.В. Неформальные экономические отношения в современной России [Текст]: монография / А. В. Гушин, К.Ю. Анисимова. - Саратов: КОНСТАНТА, 2014. - 112 с.
15. Дорохина, Т.А. Проблемы обеспечения экономической безопасности малого предпринимательства от криминальных посягательств [Текст] / Т.А. Дорохина // Проблемы современной экономики. - 2012. - №1. -С. 56.
16. Дыстра, А.А. Продовольственная безопасность [Текст] / А.А.Дыстра // Экономист. - 2015. - С. 278.
17. Ермакова, А.А. Теневая экономика: содержание, функции, типология [Текст] / А.А. Ермакова // Финансы и кредит. - 2014. - № 3. - С. 42.
18. Еремина, Е.Ф. Большая книга по экономике [Текст] / Е.Ф. Еремина // Бюджет. - 2013. - №3. - С. 37.
19. Казанцев, С.В Теневая экономика и экономическая безопасность России [Текст] / С.В. Казанцев // Регион: экономика и социология. — 2012. — №3.-С. 15.
20. Казаченко, И.А. Силовое предпринимательство в современной России [Текст] / И.А. Казаченко // Регион: экономика и социология. — 2013. — №3.-С. 15.
21. Коленченко, Е.С. . Преступления в сфере экономики [Текст] / Е.С. Коленченко // Бюджет. - 2014. - №11. - С. 22.



22. Лошаков, А.И. Европейский опыт борьбы с коррупцией [Текст] / А.И. Лошаков//Минск.-2015. -С. 315.
23. Лысак, С.А. Продовольственная безопасность [Текст] / С.А. Лысак // Жираф. - 2015. - С. 278.
24. Минаев, В.В. Международное сообщество в борьбе с коррупцией [Текст] / В.В. Минаев // Экономикс. - 2014.- С. 544.
25. Момонтеева, М.А. Противодействие коррупции: зарубежный опыт [Текст] / М.А. Момонтеева // Ученик. - 2015- С. 267.
26. Мыт, А.А. Продовольственная безопасность [Текст] / А.А. Мыт // Экономист. - 2014. - С. 78.
27. Носова, В.А. Основные формы взаимодействия институтов гражданского общества с органами местного самоуправления в области противодействия коррупции [Текст] / В.А. Носова // Спб. - 2013. - С. 421.
28. Нуфриенко, Д. Д. Продовольственная безопасность [Текст] / Д.Д. // Экономист. - 2015. - С. 278.
29. Нырченко, А.В. Продовольственная безопасность [Текст] / А.В. Нырченко // Лист. - 2016. - С. 218.
30. Орлова А.В. Угрозы экономической безопасности // Научные труды SWorld. – 2013. – Т. 32. – № 1. – С. 65-72.
31. Орлова А.В. Эволюция понятия «Экономическая безопасность» // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – № 8 (32). – С. 80-88. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 384 с.
32. Оспищев, Д.Д. Продовольственная безопасность [Текст] / Д.Д.Оспищев // Аналог. - 2016. - С. 21.
33. Рубин, Ю.Б. Стратегии конкурентных действий. – М.: Синергия, 2014. – 46 с.
34. Рыжин, А.А. Продовольственная безопасность [Текст] / А.А. Рыжин // Консул. - 2016. - С. 78.
35. Рысиков, М.В. Продовольственная безопасность [Текст] / М.В.

Рысиков // Экономист. - 2015. - С. 278.

36. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 816 с.

37. Соложенцев, Е.Д. Топ-экономика. Управление экономической безопасностью социально-экономических систем. / Е.Д. Соложенцев // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. - № 2-1 (10). – С. 31-41.

38. Судин, К.К. Продовольственная безопасность [Текст] / К.К.Судин // Облако. - 2014. - С. 278.

39. Стойкин, Н.Н. Продовольственная безопасность [Текст] / Н.Н.Стойкин // Акрил. - 2015. - С. 71.

40. Сытин, А.А. Продовольственная безопасность [Текст] / Н.А. Юрченко // Экономист. - 2014. - С. 22.

41. Тимошевская А.А. Продовольственная безопасность [Текст] / А.А. Тимошевская // Акс. - 2015. - С. 168.

42. Узеровский, В.В. Управление продовольственной безопасностью [Текст] / В.В. Узеровский // Сони. - 2015. - С. 68.

43. Фаистов, Г.А. Продовольствие и безопасность [Текст] / Г.А.Фаистов // Жираф. - 2015. - С. 28.

44. Ходарев, М.М. Продовольственная безопасность [Текст] / М.М. Ходарев // Эксклюзив. - 2014. - С. 68.

45. Черняк В.З. Управление предпринимательскими рисками в системе экономической безопасности. Теоретический аспект: монографии. / В.З. Черняк, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 159 с.

46. Чиркин, Н.Н. Управление безопасностью [Текст] / Н.Н.Чиркин // Август. - 2016. - С. 28.

47. Чкалов, О.А. Продовольственная безопасность [Текст] / О.А. Чкалов // Этика. - 2015. - С. 21.

48. Чнuzд, О.О. Продольственная безопасность [Текст] / О.О.Чнuzд

// Экономист. - 2015. - С. 63.

49. Чокарев, К.А. Продовольствие и государство [Текст] / К.А. Чокарев // Небеса. - 2014. - С. 78.

50. Чушкин, И.Л. Продовольственная безопасность [Текст] / И.Л. Чушкин // Эмма. - 2015. - С. 99.

51. Эвгар, Э.Э. Продовольственная безопасность [Текст] / Э.Э. Эвгар // Аннотация. - 2015. - С. 368.

52. Эдник, А.А. Продовольственная безопасность в ЕС [Текст] / А.А. Эдник // Парадиз. - 2015. - С. 568.

53. Эминсон, П.П. Продовольственная безопасность как основа государственности [Текст] / П.П. Эминсон // Эксклюзив. - 2014. - С. 68.

54. Юрченко, Н.А. Ведомственный контроль за реализацией антикоррупционной политики в субъектах Российской Федерации [Текст] / Н.А. Юрченко // Экономист. - 2015. - С. 278.

55. Юстин, А.А. Продовольственная безопасность стран СНГ [Текст] / А.А. Юстин // Экономист. - 2014. - С. 71.

56. Юх, К.Н. Продовольственная безопасность [Текст] / К.Н. Юх // Перо. - 2015. - С. 78.

57. Яковлев, А.А. Продовольственная безопасность России. / А.А. Яковлев. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. – 316 с.

58. Ямской, В.С. Продовольственная безопасность [Текст] / В.С. Ямской // Эксклюзив. - 2014. - С. 68.

59. Ярцева, А.А. Продовольственная безопасность [Текст] / А.А. Ярцева // Свобода. - 2015. - С. 168.

60. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : электронные таблицы: - Режим доступа: <http://www.garant.ru/>

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение 1

	Хозяйства всех кате- горий	в том числе			Из хозяйств населения			
		сельскохо- зяйствен- ные орга- низации	крестьян- ские (фермер- ские) хо- зяйства и индивиду- альные предпри- ниматели	хозяйства населения	личные подсобные и другие индивиду- альные хозяйства граждан	некоммер- ческие объедине- ния граж- дан	граждане, собствен- ники зе- мельных участков	граждане, собствен- ники зе- мельных долей
Сельскохозяйствен- ные угодья	191286 <sup>2)</sup>	117091	26069	32960	7933	1752	10194	13081
в том числе:								
пашня	115485	75381	18156	20693	5519	422	7637	7115
сенокосы	17093	9546	1160	3183	1055	69	592	1467
пастбища	53369	29620	6572	6588	1009	201	1799	3579
многолетние насаждения	1748	344	29	1367	278	1057	23	9
залежь	3591	2200	152	1129	72	3	143	911
Площадь сельскохо- зяйственных угодий в среднем на одну орга- низацию (хозяйство), га	x	1784	84	x	0,33	0,10 <sup>3)</sup>	19	9

## Приложение 2

	Сельскохозяйственные угодья	в том числе				
		пашня	сенокосы	пастбища	многолетние насаждения	залежь
<b>Хозяйства всех категорий</b>	<b>100</b>	<b>60,4</b>	<b>8,9</b>	<b>27,9</b>	<b>0,9</b>	<b>1,9</b>
из них:						
сельскохозяйственные организации	100	64,4	8,1	25,3	0,3	1,9
крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	100	69,6	4,5	25,2	0,1	0,6

## Приложение 3

	2014	2015	2016
<b>Вся посевная площадь</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Зерновые и зернобобовые культуры	58,8	59,4	60
Озимые зерновые культуры	18,9	19,6	20,5
из них:			
пшеница	15,5	17,0	17,9
рожь	2,4	1,6	1,6
ячмень	0,8	0,7	0,7
тритикале	0,3	0,3	0,5
Яровые зерновые и зернобобовые культуры	39,9	39,8	39,5
из них:			
пшеница	16,7	17,2	17,4
кукуруза на зерно	3,4	3,5	3,7
ячмень	11,2	10,6	9,9
овес	4,1	3,9	3,6
просо	0,6	0,8	0,6
гречиха	1,3	1,2	1,5
рис	0,3	0,3	0,3
зернобобовые	2,0	2,0	2,2
из них горох	1,2	1,2	1,3
Технические культуры	15,6	16,2	17,3
в том числе:			
лен-долгунец	0,1	0,1	0,1
сахарная свекла	1,2	1,3	1,4
Масличные культуры	14,3	14,6	15,7
из них:			
подсолнечник	8,8	8,9	9,7
лен-кудряш	0,6	2,7	2,8
соя	2,6	1,3	1,2
горчица	0,2	0,2	0,5
рапс	1,5	1,5	1,5
Картофель и овощебахчевые культуры	3,8	3,8	3,7
из них:			
картофель	2,7	2,7	2,6
овощи из открытого грунта – всего	0,9	0,9	0,9
из них:			
капуста (всех видов)	0,1	0,1	0,1
огурцы	0,1	0,1	0,1
помидоры	0,2	0,2	0,2
свекла столовая	0,1	0,1	0,1
морковь столовая	0,1	0,1	0,1
лук репчатый	0,1	0,1	0,1
продовольственные бахчевые культуры	0,2	0,1	0,1
Кормовые культуры	21,8	21,6	20,9
в том числе:			
кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	0,1	0,1	0,1
кукуруза на корм	1,8	1,8	1,6
многолетние травы	13,8	13,6	13,6
однолетние травы	5,8	5,8	5,3