

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

**Кафедра журналистики**

**СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННОЙ ВОЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ  
(НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА ЕВГЕНИЯ ПОДДУБНОГО)**

Выпускная квалификационная работа бакалавра,  
обучающегося по направлению подготовки 43.03.02 Журналистика  
очной формы обучения, группы 86001404  
Кретовой Марии Витальевны

*Допущена к защите*

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Подпись (расшифровка подписи)

Научный руководитель:  
канд. филос. наук,  
доц. кафедры журналистики  
Меринов Валерий Юрьевич )

*Оценка*

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Подпись (расшифровка подписи)

БЕЛГОРОД 2018

БЕЛГОРОД 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ПОНЯТИЯ И ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ВОЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ</b> .....	6
<b>1.1. Основные понятия, зарождение и развитие военной журналистики</b>	6
<b>1.2. Современная военная журналистика в России</b> .....	18
<b>ГЛАВА 2. КОМПОЗИЦИОННЫЙ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ И ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АВТОВСКОЙ ПРОГРАММЫ ЕВГЕНИЯ ПОДДУБНОГО «ВОЙНА»</b> .....	26
<b>2.1. Композиционный аспект авторской программы Евгения Поддубного «Война»</b> .....	26
<b>2.2. Методы, используемые Евгением Поддубным в авторской передаче «Война»</b> .....	34
<b>2.3. Проблемно-тематический анализ авторской передачи Евгения Поддубного «Война»</b> .....	40
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	44
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	47
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	52

## ВВЕДЕНИЕ

Значение средств массовой информации в современном мире огромно. Двадцать первый век – век не только вооруженных конфликтов, но и информационных войн.

Проблема роли и места журналистов в военных конфликтах имеет большое общественное значение. Это вызвано, прежде всего, тем, что общество заинтересованно знать, что происходит в районе вооруженного конфликта, а также способностью СМИ привлечь на свою сторону международное общественное мнение. Все это говорит о журналистике как о важном средстве, способном влиять на исход не только отдельных сражений, но и в целых войн.

Если взглянуть на статистику последних лет, нельзя не отметить существенный рост количества журналистов на театрах военных действий. Войну в Персидском заливе 1991 года освещали 1400 журналистов, в 1999-м боевые действия в Косово показывали 3800 репортеров, а на войну 2003 года в Ираке прибыли целых 7000 корреспондентов. Благодаря техническому прогрессу, представитель СМИ имеет возможность освещать конфликты с минимальной опасностью для жизни и предоставлять аудитории информацию быстро, с качественной «картинкой» и хорошим звуком.

### **Актуальность работы.**

Сегодня, в связи с тяжелой международной обстановкой, роль военной журналистики и личности военного журналиста неизмеримо возрастают. Журналист формирует наши знания о сторонах вооруженного столкновения, расставляет смысловые акценты, активно влияя на симпатии и антипатии зрителя и слушателя. Журналист, своими репортажами дает нам возможность почувствовать себя как бы внутри вооруженного конфликта, пережить сильные эмоции, от гнева, возмущения, до чувства боли и сострадания. Именно поэтому общественная актуальность нашей работы очевидна. С научной точки зрения, актуальность состоит в том, что работ, посвященных

разным аспектам деятельности и творчества военных журналистов, в том числе творчества Евгения Поддубного, явно недостаточно.

**Объектом** исследования выступает отечественная военная журналистика.

**Предметом** исследования являются композиция, методы, темы и проблемы, используемые Евгением Поддубным в авторской программе «Война».

**Целью** дипломной работы является анализ композиции, методов, тем и проблем, используемых Евгением Поддубным в программе «Война».

**Задачи**, выполняемые в ходе изучения данной темы.

1. Дать определения основным понятиям современной военной журналистики и в хронологическом порядке показать ее развитие.

2. Охарактеризовать современную военную журналистику в России, известных отечественных журналистов «горячих точек».

3. Проанализировать выпуски авторской программы Евгения Поддубного «Война» за 2015, 2016, 2017 гг. и выявить композицию выпуска. Композиция.

4. Проанализировать выпуски авторской программы Евгения Поддубного «Война» за 2015, 2016, 2017 гг. и выявить методы, используемые Евгением Поддубным в авторской передаче «Война».

5. Проанализировать выпуски авторской программы Евгения Поддубного «Война» за 2015, 2016, 2017 гг. и выявить темы и проблемы, рассматриваемые Евгением Поддубным в авторской передаче «Война».

**Теоретическая база** исследования представлена работами К. Кузьминского, М.Н. Кима, Г.В. Лазутина, П.М. Федченко, Л.Н. Саламона, Н.А. Добролюбова, Г.Ф. Вороненковой, А.В. Лихоманова, А.А. Незпамова, Н.А. Громова, А.А. Шереля, Р. Зульцмана, А. Блаца, Р. Рьювени, Ф. Фельдера, в которых рассматриваются зарождение и история развития военной журналистики, а также методы влияния журналиста на аудиторию. А также использовались выпускные квалификационные работы Софьи

Насибуллиной, научный руководитель И.И. Карпенко, Максима Стороженко, научный руководитель В.А. Рязанцев.

**Эмпирический материал** работы составляют выпуски авторской программы Евгения Поддубного «Война» за 2015, 2016, 2017 гг.

**Методологической основой работы** являются такие методы исследования, как системный, аналитический, описательный, сравнительный, метод интерпретации, обработка и обобщение данных, контент-анализ выпусков.

**Практическая ценность** исследования: материал исследования можно использовать при разработке учебной дисциплины «История отечественной журналистики».

**Структура исследования.** Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Первая глава состоит из двух параграфов, вторая – из трех.

## **ГЛАВА 1. ПОНЯТИЯ И ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ВОЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ**

### **1.1. Основные понятия, зарождение и развитие военной журналистики**

«Военная журналистика - это жанр журналистики, нацеленный на освещение боевых действий (войн, контртеррористических операций, этнических и религиозных конфликтов), а также включающий политику государства в отношении прессы в период боевых действий» - такое понятие дает интернет-энциклопедия. [Военная журналистика. [http](#)]. На сайте Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина А.В. Юрловым дано следующее определение: «Военная журналистика – это одно из журналистских направлений, подразумевающее освещение военных конфликтов, террористических актов, контртеррористических операций, а также этнических и религиозных конфликтов» [Юрлов А.В. [http](#)].

Число исследований, посвященных истории СМИ в войнах и военных конфликтах, сравнительно невелико, а количество специальных трудов по указанной теме немного.

Однако на важную роль информации и средств ее распространения в военных противостояниях обратили внимание еще в Древнем мире. С времен греческих городов-полисов и в легионах Римской Империи армии сражающихся государств сопровождали ученые мужи, в обязанности которых входило ведение летописи боевого пути войска и его подвигов. Именно их можно назвать первыми военными журналистами, хотя с точки зрения современной терминологии и служебных обязанностей они были, скорее, секретарями и историками, поскольку не ставили перед собой целью информировать широкую общественность, а лишь вели отчетность для правительственных органов.

В эпоху Средневековья, своего рода, военными репортёрами были менестрели (средневековые поэты-певцы) и глашатаи (лица, всенародно

объявляющие указы), которые на городских площадях рассказывали горожанам об успехах и неудачах полководцев и их армий. Разумеется, достоверность их данных была условной, поскольку изобиловала художественными оборотами и зачастую искажалась в угоду власти имущим.

Исследователи истоков журналистики, сравнивая содержание средневековых хроник (летописей) с содержанием первых газет и даже более поздних, находят в них много общего. Хроники – это иногда многослойная ежедневная текущая информация. В основе содержания хроник такого типа лежали военные события. К наиболее известным подобным французским хроникам принадлежат «История завоевания Константинополя» Жофруа де Виллардуэна, «Летопись Франции» Жана Фросара. На основе военных событий, связанной с ними политики и государственной деятельности созданы и многие русские исторические повествования XII-XIII вв.: «Повесть временных лет», «Правда Ярослава», «Слово о полку Игореве», «Житие Александра», «Сказание о Мамаевом побоище» и другие. Эти сочинения имели важное значение в формировании общественного сознания. Из многих записей в летописях видно, что сделаны они свидетелями или непосредственными участниками военных событий, потому что написаны с репортажными деталями. Первые русские публицисты и общественно-политические деятели, теоретически обосновавшие и двигавшие государственные реформы, исходили чаще всего из военных интересов, ставили их на первое место среди факторов, определявших задачи усовершенствования устройства власти, механизмов управления страной. Несмотря на это, благодаря именно им, доступ к информации получали широкие массы населения.

После изобретения печатного станка и первой газеты, а также благодаря повышению уровня всеобщей грамотности в эпоху Возрождения и Нового Времени, доступ общества к военной информации облегчился еще сильнее.

П. М. Федченко [Федченко П. М. [http](#)] и Л.М. Саламон отмечают, что первые печатные газеты ряда европейских государств возникли в ходе войн и главной их темой было освещение военных событий [Саламон Л.М. 2001. С. 176]. Е. Б. Черняк пишет, что в созданных печатных газетах публиковались «... пропагандистские обоснования для захвата чужих территорий» [Черняк Е. Б. 1988. С. 73]. Также газеты освещали и национально-освободительную борьбу своего народа за независимость. Английский историк Монтегю писал, что Тридцатилетняя война (1618—1648) способствовала рождению первой английской газеты «Weekly news from Italy, Germany...» («Еженедельные вести из Италии, Германии и т. д.»), которая появилась в Лондоне в 1621 г. Гражданская война в Англии (1642—1651) вызвала в обществе интерес к газетам, что способствовало их развитию [Монтегю Ф. [http](#)].

Первая печатная газета в России появилась только в начале XVIII в., когда Петр I 16 декабря 1702 г. издал указ об издании знаменитых «Ведомостей». В газете получила широкое отражение Северная война (1700-1721). Исследователи полагают, что одним из последствий указа 16 декабря 1702 г. было и то, что спустя 11 дней в Москве в виде отдельного издания был напечатан журнал о взятии города Нотебурга - «Юрнал, или поденная роспись, что в мимошедшую осаду под крепостию Нотебургом чинилось. Сентября с 26-го числа в 1702 году». Подобные журналы публиковались неоднократно, представляя своеобразные всенародные известия о победах русского оружия. Ф. А. Витберг, С. М. Соловьев считали, что одной из причин появления «Ведомостей» и «Юр-нала» явилось и то, что в газетах, выпускавшихся в Швеции и немецких княжествах, изображали Россию варварским государством, угрожавшим Европе. Первые русские печатные издания должны были противостоять вражеской пропаганде [Витберг Ф. А. [http](#)] [Соловьев С. М. [http](#)]. Позитивное значение «Ведомостей» прежде всего в том, «что в этой газете впервые россияне увидели всенародное освещение событий военных и политических», отмечал Н. А. Добролюбов [Добролюбов Н.А. [http](#)].



Следующим крупным военным противостоянием, где журналистика эффективно использовалась в целях военной пропаганды, явилась Семилетняя война (1756-1763). Г. Ф. Вороненкова обращает внимание на то, что большим успехом в народных массах Германии пользовались в период Семилетней войны газетные публикации и листовки от «немца Мишеля» — обобщенного образа, который появился в германской литературе с 1546 года [Вороненкова Г.Ф. 1999. С. 114]. Подобных образы эффективно использовались в журналистике США, Франции. Однако оперативность «журналистских» сведений все еще оставляла желать лучшего: зачастую армии государств того времени сражались вдали от дома и вести с фронтов доходили на родину с большим опозданием.

Впервые широкий общественный интерес к военным новостям проявился в период наполеоновских войн. В 1808 году британская газета «The Times» направила в Испанию своего сотрудника Генри Робинсона, чтобы читатель мог из первых рук узнать правду о ходе войны французов с испанцами.

В России военная тема в периодической печати стала широко освещаться во время нашествия Наполеона в 1812 году. Главным источником для изучения и освещения русской журналистики Отечественной войны 1812 года и Заграничных походов русских войск (1813-1814) явились печатные издания указанного периода: «Сын Отечества», «Русский инвалид», «Вестник Европы», «Московские ведомости».

Крымская война (1853-1856) отличалась от любой другой войны тем, что изменились методы массовой информации. Люди, не выходя из дома, могли следить за ходом военной кампании, с опозданием всего в несколько дней. Это была эпоха железных дорог, коммуникаций, был изобретен телеграф. Британские военные проложили линию телеграфа по дну Черного моря, по ней шли сообщения с восточного берега Крыма, где началась война.

Первым официальным военным фотокорреспондентом считается англичанин Фэнтон — фотограф и председатель первого лондонского

фотографического общества, который прибыл в Севастополь и сделал здесь с марта по июнь 1855 года – около 800 видов. Вклад Фэнтонна в развитие военной фотографии был настолько велик, что он был включен в список ста фотографов, которые изменили мир.

Редактор газеты «Times» Джон Дилан подыскивал журналистов, готовых отправиться на восточный фронт, и даже сам побывал в Крыму. Уильям Рассел – самый известный корреспондент, освещавший в «Times» военные события Крымской войны, он сопровождал британскую армию на Мальту, восточное побережье России, Крым и Севастополь. Отчеты Рассела в течение двух лет (до весны 1854) пересылались дважды в неделю. В своих правдивых репортажах он рассказывал о нехватке медикаментов, о волоките и анахронизме британской структуры командования, о превосходстве в организации французской армии.

Военные корреспонденты пробудили интерес общества к состоянию армии Великобритании. Британское общество было буквально потрясено репортажами с мест боевых действий. Под впечатлением этих репортажей был организован первый добровольческий госпиталь, укомплектованный сестрами милосердия. Благодаря журналистике, весь мир узнал о самоотверженной подвиге сестер милосердия Флонерс Найтингейл, Даши Севастопольской, новаторских идеях хирурга Пирогова.

Первые публикации русских военных корреспондентов Николая Сокальского, Николая Берге и Аркадия Столыпина ежедневно поступали с театра военных действий. Описания военных действий в Севастополе, сделанные корреспондентом Аркадием Столыпиным, были самыми яркими, запоминающимися материалами в прессе. Благодаря его очеркам многие солдаты и офицеры были награждены военными знаками отличия. Николай Сокальский собирал материалы, записывая их из рассказов раненых солдат в одесских госпиталях. Автор старался передать впечатления очевидцев войны, сохранив колорит солдатской полуграмотной речи, и сохранить их имена в истории. Николай Берг считается первым в России военным

корреспондентом Крымской войны. Литературными плодами его участия стали прекрасный перевод поэмы «Крымские сонеты», «Записки об осаде Севастополя» в двух томах и «Севастопольский альбом» с 37 авторскими рисунками.

Гражданская война в Америке (1861-1865). США были одной из последних стран, отменивших рабство. Некоторые журналисты решались выступить против рабства на страницах южных газет. Трижды банды погромщиков уничтожали типографию газеты «The Alton telegraph», и каждый раз ее издатель, Элиа Лазджой, восстанавливал оборудование, чтобы продолжить пропаганду освобождения рабов. После его смерти правительство республиканцев могло прежде всего положиться на своих традиционных союзников, «The New York Tribune» и «The New York Times». Эти две газеты оказали ему неоценимую услугу. При этом «The Tribune» даже пыталась торопить правительство. 20 августа 1862 г. в ней была опубликована «Молитва 20 миллионов», где призывали президента не мешкать с освобождением рабов. Труднее дело обстояло с «Gerald» и «Sun», традиционно ориентированными на демократическую партию. Линкольн даже предложил Беннету некое подобие взятки — назначение послом во Францию за поддержку правительства. Король «желтой» прессы гордо отказался, но в конечном итоге обе эти газеты все же выступили за борьбу с мятежниками-южанами. Северяне скорее готовы были проиграть войну, чем потерять свободу печати. Когда в мае 1864 г. «The New York World» и «The Journal of Commerce» с целью вызвать волнения опубликовали заведомо ложную информацию о якобы готовившемся призыве под ружье 400 тысяч человек, правительство запретило их выход всего на два дня. Власти нередко чинили препятствия газетам, солидарным с южанами, при рассылке по почте. Самая строгая мера была принята против газеты «Freeman's Journal», приостановленной на 8 месяцев. Большую строгость правительство не могло себе позволить даже в военные годы.

Любая война открывает широкий простор для деятельности не только военных, но и журналистов. Интерес к новостям резко возрастает, новости с театра военных действий занимают место на первой полосе. Вместе с солдатами в поход выступила целая армия газетчиков: корреспондентов, фоторепортеров и художников, по рисункам которых печатались ксилографические батальные сцены. Одна только нью-йоркская «Gerald» отправила на фронт 40 журналистов, оснащенных по последнему слову техники. По степени риска профессия военного корреспондента уступала разве что профессии солдата. В гораздо более сложном положении во время гражданской войны оказалась журналистика Юга. Во-первых, здесь была практически невозможна оппозиция, так как в рабовладельческих штатах издавна существовали законы, каравшие за критику рабства. Военная цензура здесь была намного строже. Во-вторых, 95% бумаги производилось в северных штатах, а также издательское оборудование. Уже одно это должно было нанести чувствительный удар по журналистике Юга. Иногда газеты печатались на бумаге для обоев, но и ее не хватало. Если трудности журналистики Севера были неизбежными спутниками ее быстрого роста и развития, то печать Юга смогла залечить нанесенные войной раны лишь в последующие годы. Главным итогом гражданской войны для журналистики был новый импульс, данный развитию печати северных штатов. В годы войны резко возросли тиражи, усовершенствовался сбор информации, повысилась оперативность, окрепло финансовое положение северных газет.

Как специальность «военная журналистика» была освоена русской журналистикой в период русско-турецкой войны (1877-1878), когда издатель газеты «Новое время» Алексей Суворин сумел обеспечить телеграфную связь со своими корреспондентами. Многие стороны деятельности прессы на Балканском театре военных действий представлены в воспоминаниях и корреспонденциях журналистов, освещавших эту войну, они вышли отдельными книгами [Максимов Н.В. 1879] [Немирович-Данченко В.Я.

1879], а также в мемуарах ее участников [Газенкампф М.А. 1908] [Верещагин В.В. 1898] [Паренсов П.Д. 1901].

В начале XX в., как показывает в своем исследовании А. В. Лихоманов, русское самодержавие осознает необходимость борьбы за общественное мнение [Лихоманов А.В. 1997. С. 64]. В российской военно-теоретической мысли начала XX в. раскрывались некоторые аспекты взаимоотношений власти и прессы, необходимости использования средств информации в обеспечении военных действий, для воздействия на общественное мнение населения и нравственно-психологическое состояние войск [Незпамов А.А. [http](http://)]. Проблемы гласности и военной тайны обсуждались в журналах «Разведчик», «Военный сборник», газете «Русский инвалид» и других периодических изданиях.

На рубеже XIX—XX вв. русское правительство осознавало необходимость создания официального телеграфного агентства и органов прессы, на которые государство могло бы опереться в проведении своей политики. Создание Торгового Телеграфного Агентства (ТТА), его дальнейшее преобразование и использование в проведении государственной информационной политики. Прослеживается и процесс усиления правительственной прессы, преобразований Главного управления по делам печати, работы при нем Осведомительного бюро.

К началу Первой мировой войны в России издавались 21 военный журнал и 2 газеты. На полях сражений и в штабах фронтов и армий находились сотни корреспондентов газет из разных концов страны. Информационная политика государства в Первой мировой войне, роль журналистики в воздействии на общественное сознание населения и личного состава вооруженных сил стала привлекать исследователей еще в ходе военных действий 1914-1918 гг. [Громов Н.А. 1914. С. 580-581], а затем этой теме было уделено значительное внимание в 1920-х гг. Кроме того, в книгах по военному искусству и военной истории в той или иной степени уделялось

внимание вопросам печати в Первой мировой войне [Верховский Д.В., Ляхов В.Ф. 1964] [Данилов Ю.Н. 1924] [Зайончковский А.М. 1938].

В Советском Союзе в 1928 г. выходят «Очерки по военной работе печати», в которой рассматривались вопросы работы редакции газеты на войне [Волоцкий И., Зудин В., Кудрин Н., Митяев Д. 1928]. Работа журналиста в боевых условиях была изложена в «Памятке военному корреспонденту» [Парница А. 1929]. Опыт военно-журналистских игр, проведенных в Государственном институте журналистики, «Рабочей газете» и в Белорусском военном округе, был изложен в брошюре А. Б. Кадишева «Журналист на войне» [Кадишев А.Б. 1930].

В последующие годы отдел военной цензуры входил в разные органы, от Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем до Генерального штаба Красной Армии, так же как это было в годы Великой Отечественной войны. Если цензура времен Гражданской войны запрещала сообщать информацию, которая касалась боевых операций [Молчанов Л.А. [http](#)], то уже в начале Великой Отечественной было создано Совинформбюро, которое отвечало за подготовку кратких военно-оперативных сводок. Всего от Совинформбюро было обнародовано 2373 информационных материала [Гуревич П.С., Ружников В.Н. 1976. С.178].

Максимально оперативно новости распространяло радиовещание. Первый военный выпуск «Последних известий» вышел в эфир через 45 минут после передачи правительственного сообщения о нападении фашистов [Шерель А.А. 2000. С. 124]. Радиотрансляционные узлы в тылу и в прифронтовой полосе могли позволить оповестить миллионы граждан СССР о налетах авиации, о военных опасностях и сообщить положение дел на фронте.

Война смогла помочь по-другому раскрыть талант многих советских писателей и деятелей искусства, которые предстали в роли военных журналистов. Например, А. Толстой, М. Шолохов, А. Твардовский, К. Симонов и многие другие. Многие из работников фронтовой печати нередко

брались за оружие и сражались как бойцы или командиры. Центральные газеты, с которыми они сотрудничали: «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Красная звезда», должны были вдохновлять советских людей как на фронте, так и в тылу.

Особенностью военной журналистики той эпохи является то, что освещением войны с непосредственным пребыванием на местах событий занимались журналисты-комбатанты, которые совмещали журналистскую функцию с сугубо военной и действовавшие в соответствии с идеологическими установками вышестоящего командования и органов партийной власти. Однако, даже принимая во внимание это обстоятельство, нельзя недооценивать вклад военных журналистов данной эпохи в формирование исторического знания о Великой Отечественной войне.

Война в Афганистане совпала с последним десятилетием существования СССР. В это время страна изменялась на всех уровнях: экономическом, политическом, социальном, культурном. Это же было и последнее десятилетие советской, партийной журналистики. На XXVII съезде ЦК КПСС был провозглашен принцип гласности. Конфликт в Афганистане и политическая обстановка в СССР способствовали изменению советских массмедиа. Исследователи Рафаэль Рьювени и Асим Пракаш выделяют четыре этапа трансформации СМИ Советского союза во время этой войны. Так, в период первой фазы (1979-1980), медиа подчинялись строгой цензуре. СМИ играли роль государственного рупора. Во второй период (1981 – середина 1985) в прессе стали появляться небольшие материалы о советских солдатах, непосредственно участвующих в боевых действиях. Третья фаза (середина 1985-1989) совпала с декларацией принципа гласности. Наконец, последний этап советской журналистики (1989) охватывает время вывода ограниченного контингента из Афганистана. По мнению Рьювени и Пракаша, война в Афганистане предопределила особое развитие российской журналистики – массмедиа стали играть роль независимого наблюдателя, барометра общественного мнения, они оказались

ареной, но которой сталкивались противоположные точки [Рьюени Р. [http](#)]. «Главным игроком на афганском поле» была программа «Служу Советскому Союзу!» — телепередача Министерства обороны СССР, которая продолжительное время служила единственным примером советской военной тележурналистики. С распадом СССР передача стала угасать, так как уже не могла захватить внимание аудитории. На смену ей пришла новая журналистика.

Особенно усилилось внимание к проблемам информационно-психологического воздействия после военных событий в Персидском заливе 1990-1991 гг. Изучению опыта проведения информационно-психологических операций против Ирака в США посвящен целый ряд публикаций. Центром средств массовой информации Фонда Ганнета при Колумбийском университете было проведено исследование роли СМИ во время войны в Персидском заливе. По заявлению председателя этого фонда Аллена Нойстрата, цель доклада, подготовленного по результатам исследования, не только в том, чтобы понять роль СМИ на войне, но и для того, «чтобы стимулировать широкую дискуссию о роли и месте средств массовой информации в будущих войнах». Проблемы освещения журналистами военных действий против Ирака в 1991 г. широко обсуждались в американской прессе. Значительное внимание в периодике США уделялось вопросам проведения психологических действий в миротворческой операции в Сомали и других военных конфликтах.

Пионерами новой журналистики в России называют телекомпанию НТВ, которая сразу же после создания в 1993 году начала борьбу за аудиторию. Редакция НТВ отправила свои съёмочные группы освещать войну в Югославии, о чем не позаботились другие телеканалы, а потом и первую чеченскую кампанию. Освещая конфликт в Чечне, НТВ вели репортажи как из стана российских вооружённых сил, так и из стана чеченских сепаратистов, в эфире они давали слово боевикам. Освещение



этих событий подтолкнули к разработке первого российского «Кодекса профессиональной этики российского журналиста».

## 1.2. Современная военная журналистика в России

Еще в последние десятилетия прошлого века мир вступил в новую эпоху – эпоху повсеместных военных конфликтов и локальных войн, которые разгораются в любой точке земного шара. Число жертв-журналистов, освещающих фронтовые события, не сводится к нулю.

Еще в начале 90-х гг. XX века в нашей стране возникла насущная необходимость в принципиально новых военных СМИ. Причина проста: значительную часть общества (по самым приблизительным подсчетам – не менее 30 млн. человек) составляли люди в погонах. Ведомственные СМИ не могли удовлетворить их читательские интересы, и так возникли свободные СМИ, предоставлявшие информацию без замалчиваний и полуправды [Погорельский М., Сафранчук И. [http](http://)].

Военные конфликты XXI в. показали, что в наши дни война всегда ведется на двух полях: непосредственно боевых действий и информационном. После конфликтов в Грузии и Украине стало очевидно: именно успех на втором поле практически гарантирует стороне победу в столкновении. В связи с этим наблюдается мобилизация военно-ориентированных СМИ и увеличение числа «солдат с камерой» – военных журналистов. Термин «военная журналистика» в западном медиа-пространстве имеет три определения: это «defense journalist» («журналист по оборонной теме»), «war correspondent» («военный корреспондент») и «hot spot reporter» («репортер в горячей точке»). Defense journalist – это аналитик, который пишет в крупные издания на военные темы. War correspondent используется при обозначении находящегося в кадре журналиста. Hot spot reporter – это корреспондент, вещающий непосредственно из горячей точки. Чтобы составить понятие о российском военном корреспонденте, нужно соединить эти три понятия в одно.

Дать однозначную формулировку понятию «военный журналист» крайне сложно. Как известно, армия и флот в России (как и на Западе),

обладают своими изданиями. Работают в них корреспонденты в погонах. В узком смысле слова именно они называются военными журналистами. Но репортажи из горячих точек, рассказ о военной реформе, освещение военной сферы в целом – все это также относится к военной журналистике, хотя и занимаются этими направлениями разные люди. Согласно Министерству обороны, военные журналисты – это офицеры, которые освещают проблемы российской армии: войны, армейский быт, военные происшествия и катастрофы. Телевидение называет военными журналистами тех, кто работает в «горячих точках» (в Чечне, Украине или Сирии) и занимается военной темой вообще. Также существуют стрингеры – это внештатные репортеры, которые работают в зоне военного конфликта самостоятельно, чаще всего собирая видеоматериалы и продавая их крупным телеканалам. Но это могут быть, и сотрудники печатных СМИ, которые берут интервью или просто освещают события по собственной инициативе. Эти люди самостоятельно несут ответственность за себя. Часто там же работают журналисты, не являющиеся военными корреспондентами [Капа Р. <http>]. Они едут по заданию редакции или имеют свои причины для этого. Для одних это – только работа, и ее нужно сделать хорошо. А хорошо, то есть объективно, осветить вооруженное столкновение можно только с места событий. Вторые объясняют свою специализацию тем, что более эффективны в экстремальных условиях. Третьи хотят проверить себя на прочность. Специальной профессиональной подготовки для того, чтобы отправиться на передовую с камерой, не требуется. Зато требуется завидная сила духа, храбрость, решимость, потому что для того, чтобы добровольно пойти на фронт безоружным, нужно быть незаурядным человеком. Запугивания, избиения, увечья, пытки, казнь прямо на месте без разбирательств или гибель от случайной пули – все это грозит военному журналисту, где бы он ни работал: в Чечне, Колумбии, Сирии или Украине. Обеспечение безопасности в условиях военных действий, равно как и разработка стратегии выживания, полностью лежит на журналисте. С этого момента незначительные детали,

окружающие каждого в повседневной жизни, становятся буквально вопросом жизни и смерти. Например, правильно подобранная одежда может спасти в критический момент, а ошибка сделает легкой мишенью. Зачастую журналистам приходится обходиться без традиционных средств защиты: шлем и бронежилет привлекут ненужное внимание. Опыт показал, что лучшее, что можно сделать – смешаться с мирным населением. Но это лишь незначительно повышает шансы уцелеть, если вокруг начнется сильный обстрел. Например, боевики ИГИЛ стреляют по журналистам прицельно и ведут специальный счет, отдельно хвастаясь друг перед другом числом убитых репортеров, как количеством очков в игре. Таким образом, на сегодняшний день профессия военного журналиста является одной из наиболее опасных и ответственных не только в спектре журналистских специальностей, но и в целом. Она требует от человека незаурядных личностных качеств, выдержки, интеллекта, умения быстро ориентироваться в ситуации. Благодаря таким людям общественность получает возможность узнать о происходящем в зоне военных действий, что свидетельствует о неопределимом вкладе военных журналистов в социальную сферу.

В России есть большое количество военных журналистов, которые освещали и освещают военные события, начиная с Афганской войны 1979-1989 гг. Мы считаем нужным рассказать о некоторых известных представителях СМИ, работавших в «горячих точках».

Александр Сладков. Родился в 1966 году в Монино Московской области. Российский военный журналист, специальный корреспондент ДИП «Вести» ВГТРК. С 1993 года Александр стал работать на канале «Россия». В качестве военкора работал в большинстве «горячих точек» на постсоветском пространстве. Александр освещал Приднестровский конфликт, гражданскую войну в Таджикистане, Грузино-абхазский и Чеченский конфликт. Освещал боевые действия в ходе военной операции НАТО в Афганистане, Ираке и Сербии. Передавал репортажи из Грозного во время боёв в январе 1995 года, в марте и августе 1996 года, а также в январе

2000 года. Освещал события, связанные с освобождением заложников в Будённовске, Кизляре и Первомайском. Работал во время освобождения федеральными силами южных территорий Дагестана, подвергшихся нападению наёмников и чеченских боевиков в августе 1999 года. С 2002 года стал автором, руководителем и ведущим передачи «Военная программа». 9 августа 2008 года направлялся для освещения событий войны в Южной Осетии. Александр является автором 14 картин о событиях на Кавказе. Активный ведущий и участник российских передач на территории ДНР и ЛНР.

Александр Коц. Родился 1978 году на Сахалине. Российский журналист. С 1999 года работает корреспондентом «Комсомольской правды», специальный корреспондент отдела политики, отвечает за освещение военных конфликтов, природных стихий и других катаклизмов. В России и в других странах, берёт интервью у видных политических деятелей, ведёт передачи на радио «Комсомольская правда». В качестве военного корреспондента освещал события в Косово (2000, 2008 и 2011 годы), Афганистане (2006, 2013 годы), республиках Северного Кавказа (более 30 командировок с 2000 по 2016 год), Египте (январь-февраль 2011, 2012, 2013 годы), Ливии (несколько командировок в течение 2011 года), Сирии (несколько командировок в 2012-2013 и 2015-2017 годах году), в Ираке (2016 год) и на Украине (2014-2017). 9 мая 2004 года освещал теракт на стадионе в Грозном. В июне 2006 года освещал в Феодосии акции местного населения против НАТО и американо-украинских учений. 9 августа 2008 года Коц был направлен в Южную Осетию для освещения событий грузино-южноосетинского конфликта. Во время боя Александр Коц продолжал исполнять свой журналистский долг, снимал происходящее на видеокамеру и готовил репортаж в номер. Получил ранение в правую руку, но уже на следующий день из полевого госпиталя МЧС под Владикавказом передал свой репортаж. В ходе «арабской весны», в апреле 2011 года, освещая гражданскую войну в Ливии, вместе со своим коллегой Дмитрием

Стешиным и тремя журналистами российского телеканала НТВ был взят в плен повстанцами. С декабря 2013 Александр Коц работал на Украине.

Владимир Снегирев. Родился в 1947 году в Колпашево Томской области. Российский журналист-международник, писатель, военный журналист. Освещал войну в Афганистане, боевые действия на Северном Кавказе и в Закавказье, военные конфликты в Ираке, Ливии, Сирии, Египте и ряде других стран. Долгое время был участником и организатором полярной экспедиции газеты «Комсомольская правда», которая в 1979 году впервые в истории совершила лыжный переход к Северному полюсу, в 1988 году также впервые соединила лыжнёй Евразию и Северную Америку через Северный полюс. Основатель и первый президент Гильдии туристической прессы. Много лет занимался поиском и освобождением советских военнопленных в Афганистане, выяснением судеб без вести пропавших. Член Координационного совета Комитета по делам воинов-интернационалистов при Совете Глав правительств государств СНГ (со дня его основания в 1990 году). Документальная повесть «Рыжий» посвящена ирландскому журналисту Рори Пеку, погибшему в Москве 3 октября 1993 года во время штурма телецентра «Останкино». Автор сценариев ряда документальных фильмов, в частности, «На полюс» (Центрнаучфильм), «Багровая земля» (Узбекская студия документальных фильмов), «Полярный мост» (Центрнаучфильм), «Время „Ч“ для страны „А“» и других.

Аркадий Бабченко. Родился в 1977 году в Москве. Российский писатель и журналист, военный корреспондент, издатель. В 1995 году, во время учёбы на втором курсе университета, был призван в армию, проходил службу на Северном Кавказе, служил связистом в 429-м мотострелковом полку имени Кубанского казачества, часть находилась в Моздоке, принимал участие в первой чеченской войне. После начала второй чеченской войны заключил контракт с Вооружёнными силами Российской Федерации и принимал участие в контртеррористической операции. Служил связистом, затем в мотострелковых войсках, после - командиром расчёта

станкового гранатомёта. В 2000 году уволен в запас в звании гвардии старшины, и с этого момента, и по сей день занимается журналистикой. Работал военным корреспондентом «Московского комсомольца», затем (до 2003 года) - корреспондентом программы «Забывтый полк» (НТВ), сотрудничал с газетами, журналами и телепередачами: «Крестьянская Россия», «Армейский магазин» («Первый канал»), «Постскриптум» (ТВЦ) и другими. Был военным корреспондентом во время вооружённого конфликта в Южной Осетии в 2008 году. Аркадия Бабченко считают одним из основоположников современной военной прозы. Издатель журнала «Искусство войны». В 2013 году Бабченко ездил в Турцию, где вспыхнули массовые беспорядки. В Стамбуле за несанкционированную съёмку его избил полицейские, Бабченко был выслан из страны. Находится в оппозиции к действующей власти в России. С октября 2017 года ведёт программу «Prime: Бабченко» на крымско-татарском телеканале АТР.

В России много известных военных журналистов, однако в этом ряду выделяется наш земляк – Евгений Поддубный. Он родился в 1983 году в Белгороде. Российский военный журналист, автор документальных фильмов и специальных репортажей. Является специальным корреспондентом ВГТРК, автором и ведущим программы «Война» телеканала «Россия-24». Координатор гуманитарной организации «Русская Гуманитарная Миссия в Сирии». С 2010 член Академии российского телевидения.

С 2002 по 2011 год работал специальным корреспондентом в Дирекции информационных программ телеканала «ТВ Центр». С сентября 2011 года - специальный корреспондент телеканалов «Россия-24» и «Россия-1». Освещал локальные конфликты в различных странах. Работал в Ираке, Афганистане, Израиле, Ливане, Абхазии, Египте, Южной Осетии, Пакистане, Таиланде, на территории Сектора Газа, неоднократно работал в Сирии и на Украине.

Евгений Поддубный - один из журналистов, освещавших события в Цхинвале во время так называемой «пятидневной войны» в августе 2008

года. 9 августа съёмочная группа Евгения Поддубного отказалась от эвакуации из зоны грузино-осетинского конфликта, уступив свои места в автомобиле мирным жителям. Совместно с группами «Первого канала», телеканала «НТВ» и телекомпании «Интер» журналисты продолжили освещение хода боевых действий на месте событий. Возвращение из Южной Осетии состоялось только 18 августа. Публикация Евгения Поддубного заметок о грузинской агрессии в своём блоге вызвала большой резонанс и многочисленные споры в среде пользователей русского сектора интернета.

Неоднократно, в качестве специального корреспондента государственного российского информационного канала «Россия-24», Евгений Поддубный работал на территории Сирии, освещал противостояние правительственных сил и вооружённой оппозиции в ходе гражданской войны в Сирии. Делал репортажи с передовой для программ «Вести» и «Вести недели».

16 сентября 2012 года в эфире телеканала «Россия-24» состоялась премьера его документального фильма «Битва за Сирию». В работе над созданием фильма принимали участие только члены съёмочной группы Евгения Поддубного в Сирии: оператор Александр Пушин и инженер Дмитрий Масленников. Лента была смонтирована в полевых условиях, в рекордно короткие сроки, по утверждению автора, для того, чтобы как можно более точно передать ощущения от происходящего в Сирии. Фильм «Битва за Сирию» переведён на несколько европейских языков.

С начала 2014 года Евгений Поддубный в качестве специального корреспондента телеканала «Россия-24» освещал события на Майдане, события, связанные с присоединением Крыма к России, а затем - события, происходящие на Украине во время политического кризиса. Со своей съёмочной группой работал в Киеве и в различных регионах юго-востока страны: Донбасс, Артёмовск, Луганск, Славянск, Краматорск, Горловка и других. Затем вернулся в Сирию.



С 2015 года на канале выходит авторская программа Евгения Поддубного.

С началом военной операции России в Сирии с сентября 2015 года Евгений Поддубный снова работает в Сирии и выпускает авторскую программу «Война», которая выходит на канале «Россия-24». С 2016 года Евгений Поддубный является координатором АНО «Русская Гуманитарная Миссия» в Сирии. В апреле 2018 года Евгений Поддубный провел собственное расследование обстоятельств предполагаемой химической атаки в сирийском городе Дума. Евгений Поддубный публикует интервью с участником съемок ролика, который стал причиной американского ракетного удара. Ребёнок Хассан Диаб и его отец Омар Диаб жители сирийской Думы, утверждают, что химической атаки не было, Хассан Диаб, которому на видео оказывают помощь в тот момент чувствовал себя нормально, а за съемки в госпитале семья получила продовольствие. Медицинский персонал госпиталя в Думе, в беседе с Поддубным так же заявили, что съемка была инсценирована неизвестными, а в больницу пострадавшие с симптомами отравления химическими веществами не поступали.

## **ГЛАВА 2. КОМПОЗИЦИОННЫЙ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ И ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АВТОВСКОЙ ПРОГРАММЫ ЕВГЕНИЯ ПОДДУБНОГО «ВОЙНА»**

### **2.1. Композиционный аспект авторской программы Евгения Поддубного «Война»**

Эмпирическую основу нашего исследования составили все выпуски авторской программы Евгения Поддубного «Война» за 2015, 2016 и 2017 гг. «Война» - это авторская программа Евгения Поддубного, в которой он рассказывает о современных вооруженных конфликтах. Программа выходит один раз в неделю и представляет собой некую сводку новостей за предыдущую неделю, которые выстроены в хронологическом порядке. Программа «Война» включает в себя и материалы, которые не были использованы в новостных программах. Автор дает больше информации о произошедших военных событиях, более углубленно рассматривает боевые действия, уделяет внимание деталям наступательных или оборонительных, больше дальних обзорных планов съемки, а также интервью с местными жителями и военнослужащими. Программа «Война» является новостной программой с элементами аналитики.

Многие кадры не входят в репортаж, а показываются непосредственно в программе «Война». Автор заранее продумывает сценарий для сюжета репортажа и «Войны».

Существует три жанровых формы выпусков программы «Война»:

1. Новостной выпуск из «горячей точки».
2. Прямое включение.
3. Аналитический выпуск.

Остановимся на их описании подробнее.

1. Новостной выпуск из «горячей точки» представляет собой репортажи за предыдущую неделю, дополнительные кадры, интервью и обобщающий текст, как обзор военных событий в указанном месте за последние семь дней. Например, в выпуск программы «Война» из Дейр-эз-

Зора от 01.10.17 были включены кадры репортажей от 26.09.17 и 01.10.17 [Программа «Война». 01.10.2017. [http](#)]. Такие выпуски составляют приблизительно 85,7% от всех выпусков программы.

2. Прямое включение представляет собой репортаж в режиме он-лайн, который включен в выпуск программы «Вести». Поддубный рассказывает событиях из театра боевых действий, параллельно этому на экране появляются карты или видеосюжеты, снятые заранее, например, в выпуске от 22.05.2017 мы можем наблюдать вставки сюжетов, которые были готовы до прямого включения [Программа «Война». 22.05.2017. [http](#)]. В выпуске от 14.06.2015 журналист берет интервью у военного в режиме реального времени [Программа «Война». 14.06.2015. [http](#)]. Такие выпуски составляют приблизительно 7,1% от всех выпусков программы.

3. Аналитический выпуск представляет собой съемку в студии в Москве. В таком эфире подводят итог, но не недели, а определенного периода времени. Например, в выпуске от 21.11.2015 корреспондент вспоминает все стадии операции «Возмездие», спрашивает мнение экспертов и комментарии очевидцев, подчеркивая каждое событие своим репортажем [Программа «Война». 21.11.2015. [http](#)]. Такие программы проводятся и в режиме прямого эфира, за указанный исследуемый период такие материалы были дважды: выпуск от 14.11.2015 и выпуск от 25.11.2015 [Программа «Война». 14.11.2015. 25.11.2015. [http](#)]. Такие выпуски составляют приблизительно 10 % от всех выпусков программы.

Процентные данные даны в таком соотношении в связи с тем, что две программы, отснятые в студии, были в прямом эфире, а учитывали мы отношение к полному, стопроцентному, объему материала.

Средняя продолжительность выпусков программ составляет приблизительно 10:20. Самым коротким выпуском программы, продолжительностью 05:48, является эфир от 28.03.2016 [Программа «Война». 28.03.2016. [http](#)]. Самым же длинным по продолжительности выпуском получился эфир от 16.08.2015, хронометраж которого составил

24:59 [Программа «Война». 16.08.2015. <http>]. Как правило, в программах, где репортер берет интервью у военнослужащих, местных жителей или очевидцев событий, хронометраж больше. Особенно, это касается аналитических выпусков передачи, где Поддубный просит дать комментарий или оценочное мнение у эксперта.

Каждый выпуск программы строится примерно по одной и той же схеме. Различия только в том, из скольких стендаппов, синхронов или лайвов состоит материал. В любой из программ мы можем наблюдать следующие композиционные элементы.

1. Заставка. Заставка – это яркий, динамичный, запоминающийся видеоматериал, с которого начинается программа. Благодаря качественному видео и хорошему звуковому сопровождению, программа становится узнаваемой с первых секунд, а образы, показанные в заставке, сразу же ассоциируются с определенной программой. В «Войне» заставка длится 15 секунд и включает в себя следующие кадры: мужчина надевает военную каску, вставляется обойма в пистолет, военнослужащий в полной экипировке с автоматом в руках поднимает взгляд, нарезка кадров оружия, крупная надпись «война» на фоне карты мира, кадры фото и видеоаппаратуры, микрофон с логотипом «Россия», шеврон со словом «Press», крупным планом глаза ведущего и финальная надпись «Война с Евгением Поддубным». Все перечисленное показано в черно-желтой гамме на фоне вспышек искр и языков пламени и под динамичную музыку.

2. Лид/анонс. Лид - это первый абзац в журналистском тексте, который несет в себе важную информацию о тексте и позволяет заострить внимание читателя на нашем материале. В переводе с английского он означает «возглавлять», «вести». Главное в лиде - это его компактность, которая информирует читателя о дальнейшем содержании статьи. В программе «Война» хронометраж лида может составлять от 6 секунд до 1,5-2 минут. В материалах 2017 года автор немного изменил второй элемент композиции. В выпусках стал использоваться анонс программы: ведущий здоровается с

телезрителями, произносит: *«И в этой программе вы увидите»*, далее краткая нарезка новостей, озвучиваемая закадровым чтением лида. Мы обратили внимание, что, начиная с выпуска от 19.03.2017, журналист изменил привычный алгоритм и поменял местами 2 и 3 пункты [Программа «Война». 19.03.2017. [http](#)].

3. Главная фраза. Так мы назвали фразу, которая не изменялась с первого выпуска программы от 19.04.2015 [Программа «Война». 19.04.2015. [http](#)]. Благодаря этой фразе сразу становится предельно ясно, о чем передача и в чем ее суть. *«В эфире «Война» - программа о том, как устроены современные конфликты, о войнах, которые уже закончились, идут сейчас или скоро начнутся. Я военный репортер ВГТРК Евгений Поддубный. Здравствуйте»*. Далее он уточняет, где находится его съемочная группа.

4. Минизаставка. Минизаставка – это небольшой отрывок от главной заставки. Он используется для отделения лида или главной фразы от новостных репортажей, так же используется для разбиения программы на составные части. Как журналист, работающий в газете, использует абзац, так телевизионщик использует подобные вставки [Программа «Война». 06.03.2016. [http](#)].

5. Новостные репортажи. После минизаставки идут сами новостные репортажи за предыдущую неделю. Какого плана они бывают рассмотрим ниже.

6. «Титры». «Титры» - так мы назвали последнюю фразу в программе, где идет перечисление специалистов, работавших над программой. *«В эфире была программа «Война». Я Евгений Поддубный. Оператор – Юрий Марченко. Оператор аэросъемки – Александр Пушкин. В Москве для вас работают режиссер Кирилл Быков и продюсер Екатерина Щербакова. Обсуждать программу можем в твиттере. Увидимся через неделю. До встречи»* - так заканчивается эфир от 04.09.2016 [Программа «Война». 04.09.2016. [http](#)]. А в выпуске от 28.08.2016 Евгений репортер уточняет: *«В эфире была программа «Война». Наша съемочная группа продолжает*

*работать в Алеппо. Я Евгений Поддубный. Оператор – Юрий Марченко. Оператор аэросъемки – Александр Пушкин. В Москве для вас работают режиссер Кирилл Быков и продюсер Екатерина Щербакова. Обсуждать программу можем в твитере. Увидимся через неделю. До встречи* [Программа «Война». 28.08.2016. [http](http://)].

7. Заставка. Та же заставка, что и в начале выпуска.

Лид и главная фраза являются первыми секундами, когда в кадре появляется репортер. По внешнему виду журналиста, фону и звуку телезритель сразу может понять, какая обстановка в «горячей точке». В выпуске от 12.03.2017 Евгений Поддубный предстает перед нами в своей личной одежде, а на фоне мирное небо, отсутствие военной техники, оружия и солдат [Программа «Война». 12.03.2017. [http](http://)].

Если эфир посвящен, к примеру, успехам или неудачам авиации, то репортер зачитывает лид и главную фразу на фоне боевых самолетов ВВС как в выпуске от 05.03.2017 [Программа «Война». 05.03.2017. [http](http://)]. В выпуске от 04.12.2016 журналист предстает уже в каске и бронежилете, что говорит нам о нестабильности и возможности обстрела [Программа «Война». 04.12.2016. [http](http://)]. Есть материалы, где корреспондент в экипировке проходит через дыры в стенах, показывая способы передвижения в зданиях, большинство из которых разрушены – так в эфире от 08.05.2017 [Программа «Война». 08.05.2017. [http](http://)]. В выпуске от 30.04.2017 появляется пригнувшийся репортер в укрытии вместе с военнослужащим, который просматривает, попадает ли в цель рядом стоящий танк [Программа «Война». 30.04.2017. [http](http://)]. Самый необычный стендапп, по нашему мнению, был в программе от 30.10.2016 [Программа «Война». 30.10.2016. [http](http://)]. Здесь съемка происходит ночью, в режиме ночного видения все отчетливо различается, придается некая изюминка. А в материале от 21.02.2016 на фоне стреляющих военных автор произносит главную фразу, сразу очевидно, что съемка идет прямо из зоны боевых действий [Программа «Война». 21.02.2016. [http](http://)].

Интересная форма подачи первых секунд эфира выбрана в выпуске от 24.01.2016, здесь журналист в груде обломков. Камера отъезжает или, вернее сказать, отлетает, план меняется, и телезритель видит, что это разрушенный дом. Аудитория понимает о каких масштабах разрушения идет речь. [Программа «Война». 24.01.2016. <http>]. Развитие современных технологий в телевидении наблюдается в и материалах Поддубного. В своей работе съемочная группа стала использовать так называемый беспилотник «Квадрокоптер» или сокращенно «Коптер», с помощью которого и сделали стендапп. Квадрокоптер — это летательный аппарат с четырьмя несущими винтами, иногда именуемый дроном. Название квадрокоптер — с английского «quadcopter», что можно перевести как «вертолет с четырьмя винтами». Небольшой по размеру, легкий по весу вертолет команды ВГТРК оснащен камерой высокого разрешения, что позволяет в момент монтажа увеличить картинку и показать зрителю детали военных действий. Разумеется, коптеры использовали и ранее, однако именно команда телеканала «Россия-24» стала снимать войну с высоты птичьего полета. Задача оператора отснять материал так, чтобы дрон не был сбит огнем на поражение с земли, а стреляют по нему часто. В воздухе беспилотник может продержаться на одном аккумуляторе двадцать минут. Всего у оператора аэросъемки есть с собой пять аккумуляторов, чтобы успеть показать главное. Радиус действия вертолета - около двух километров, но оператор в любом случае находится на передовой, только так он может видеть полную картину и реагировать на происходящее на земле. И даже в этом есть масса сложностей. Нужно одновременно управлять камерой, вертолетом и стараться находиться на открытом пространстве для лучшей передачи сигнала. Однако в условиях активных военных действий это всегда опасно для жизни. Благодаря этому изобретению современных технологий, оператор съемочной группы может показать картину боевых действий более детально и напротив, показать весь масштаб военного боя в одной картинке. Это помогает зрителю увидеть все, что происходит по ту сторону экрана.

С помощью таких технологий отсняты многие репортажи, например, в репортаже от 10.12.2017 мы видим дымящиеся от взрывов дома, от 01.10.2017 – робот «Уран-6», ликвидирующий минные заграждения, а в эфире от 17.09.2017 можем наблюдать, как сирийские военные начинают наступление на танках с высоты птичьего полета [Программа «Война». 10.12.2017. 01.10.2017. 17.09.2017. [http](#)].

Освещая событие, Поддубный старается преподнести зрителю кадровую разновидность. В эфире от 24.09.2017 журналист вместе с другими солдатами переправляется через реку с помощью военной техники [Программа «Война». 24.09.2017. [http](#)]. В предыдущем выпуске от 17.09.2017 корреспондент находится в недавно покинутых боевиками укреплениях [Программа «Война». 17.09.2017. [http](#)]. Зачастую автор едет в машине и рассказывает где и почему он находится, например, в эфире от 10.09.2017 [Программа «Война». 10.09.2017. [http](#)]. В выпуске от 23.04.2017 репортер повествует о событиях из военного вертолета [Программа «Война». 23.04.2017. [http](#)]. Поддубный старается использовать все разнообразие кадров, которые можно получить в «горячей точке». В эфире от 30.04.2017 журналист с солдатами передвигается по подземным коридорам правительственной армии и боевиков [Программа «Война». 30.04.2017. [http](#)].

В кадре автор старается всегда вести себя спокойно, никаких лишних эмоций, «холодное» освещение событий, несмотря на то, что приходится освещать довольно ужасные вещи, чтобы мы могли узнать реальную картину мира. Например, эфиры от 12.03.2017, 23.04.2017, 24.09.2017, где показаны раненые местные жители, умирающие дети, трупы, не всегда прикрытые чем-либо [Программа «Война» от 12.03.2017. 23.04.2017. 24.09.2017. [http](#)]. Сам корреспондент в подобных кадрах не появляется.

В своих репортажах Поддубный часто берет интервью. Интервью в студии у различных экспертов, например, в эфире от 10.12.2017, 06.12.2015, 31.07.2016 [Программа «Война». 10.12.2017. 06.12.2015. 31.06.2018. [http](#)]. Интервью у местных жителей от 11.12.2016, 02.04.2017, 26.03.2017, у солдат



сирийской армии – от 12.03.2017, 05.03.2017, 18.12.2016, у саперов – от 19.03.2017, даже с бывшими женами боевиков – от 19.03.2017 [Программа «Война». 11.12.2016. 02.04.2017. 26.03.2017. 12.03.2017. 05.03.2017. 18.12.2016. 19.03.2017. [http](#)].

В программе «Война» используется не только материал, который подготовили члены съемочной группы, но и официальные заявления Министерства обороны, например, в сюжетах от 11.12.2016, 05.03.2017, 12.03.2017 [Программа «Война». 11.12.2016. 05.03.2017. 12.03.2017. [http](#)]. А в материалах от 30.10.16, 09.04.17 используются материалы из открытых источников [Программа «Война». 30.10.2016. 09.04.2017. [http](#)]. Кадры с российских спутников можно увидеть в программах от 11.12.2016, 05.03.2017, 17.09.2017 [Программа «Война». 11.12.2015. 05.03.2017. 17.09.2017. [http](#)].

Благодаря стремительному развитию технологий современного телевидения, журналист имеет возможность визуализировать в своих репортажах хронику военных событий. Одним из современных способов передачи информации аудитории является инфографика. В настоящее время этот способ является одним из универсальных средств передачи информации, более того, это помогает самому зрителю быстро воспринимать, понимать и обрабатывать полученную с телеэкрана информацию. В сюжетах Поддубного используется инфографический прием под названием картография. В сочетании с закадровым текстом это иллюстрирует то, что говорит журналист. Например, в репортаже от 30.10.2016, 07.11.2016, 04.12.2016 [Программа «Война». 30.10.2016. 07.11.2016. 04.12.2016. [http](#)].

В своей программе Поддубный использует различные приемы передачи новостного материала, чтобы смотреть было и интересно, и информативно.

## 2.2. Методы, используемые Евгением Поддубным в авторской передаче «Война»

Для того чтобы хорошо преподнести новость, недостаточно динамичных кадров, правильного текста, хороших фонов съемок и современной техники телевидения. Нужно уметь еще и собрать информацию о событии. Согласно Г. В. Лазутиной методами журналистского творчества являются: 1) метод наблюдения; 2) метод интервью или беседы; 3) метод изучения документов; 4) социологический метод [Лазутина Г.В. [http](#)].

Проанализировав все выпуски авторской программы «Война», выявили следующие журналистские методы, которыми пользуется Евгений Поддубный при освещении боевых столкновений.

1. Метод наблюдения.
2. Метод интервью.
3. Метод проработки документов.

Остановимся на их описании подробнее.

1. Метод наблюдения – всегда направлен на определенную цель и представляет собой довольно сложный процесс, отражающий особенности наблюдаемого объекта и личные качества наблюдателя. Социологи определяют наблюдение, как прямую регистрацию событий очевидцем. В основе этого метода, пишет Г. В. Лазутина, лежит «способность человека к восприятию предметно-чувственной конкретности мира в процессе аудиовизуальных контактов с ним» [Лазутина Г.В. [http](#)].

В своих сюжетах журналист использует метод наблюдения как основополагающий. Так как он имеет высшее образование по специальности психолог, это во многом помогает ему. Он знает, когда и к кому подойти, какой вопрос задать. Военкор всегда наблюдает не только за обстановкой вокруг, но и за поведением окружающих его людей.

По степени участия в событии и времени нахождения в «горячей точке» журналист использует метод внешнего длительного наблюдения.

Корреспондент, освещая военный конфликт в Сирии, находится там по несколько месяцев. Это мы можем наблюдать из дат выходов программы «Война». Например, в период с 15.01.2016 по 28.03.2016 Поддубный пребывал в Сирии и подготавливал материал еженедельно. Далее съемка в московской студии от 31.07.2016 [Программа «Война». 31.07.2016. [http](#)]. С 07.08.2016 по 18.12.2016 съемочная группа «Войны» находится в Алеппо. После двухмесячного перерыва выпуски программы продолжаются от 05.03.2017. В связи с активными военными действиями, происходящими в разных городах Сирии, съемки «Войны» продолжаются до октября, после чего следует большой специальный выпуск в московской студии, где эксперты производят разбор российских военных операции на территории Сирии [Программа «Война». 10.12.2017. [http](#)].

Каждое свое слово Поддубный старается подтверждать «картинкой». В репортаже от 22.05.2017 года, корреспондент освещал события в городе Хомсе в прямом эфире. Здесь журналист наблюдал за боевиками, которые покидали город: *«Последние боевики, вот они за моей спиной, покидают северные кварталы Хомса. Многие из них радикальные исламисты и даже этого не скрывают. Выходят с личным оружием, имуществом, выводят свои семьи.»* [Программа «Война». 22.05.2017. [http](#)]. При этих словах зритель видит на экране кадры, снятые съемочной группой телеканала «Россия-24», как боевики с автоматами переносят свои вещи в автобусы и усаживают на сиденья своих детей. *«На КПП, где расположены автобусы для боевиков, безопасность обеспечивают бойцы российской военной полиции»* - кадры, где представители нашей военной полиции контролируют мирную транспортировку боевиков. *«Боевики спокойно загружают багаж. У многих «магазины» пристегнуты к автоматам»* - показаны соответствующие кадры мужчин с оружием. В репортаж от 05.03.2017 журналист делает стендап в Пальмире на фоне символики боевиков, каждое слово подтверждено кадром: *«Эту часть города освободили совсем недавно. С одного из зданий еще не успели снять флаг, так называемого, исламского государства»* [Программа

«Война». 05.03.2017. <http>]. В том же выпуске: *«В декабре 2016 боевики ИГИЛ вновь захватили древний город и почти сразу же взорвали сцену древнего римского Амфитеатра»* - все это корреспондент рассказывает, идя по руинам этого театра.

2. Метод интервью – особый вид исследовательского общения с индивидом, применяемый в качестве метода сбора информации. Этот метод примечателен тем, что форма беседы с интервьюером приближена к обычному разговору, а это в свою очередь способствует к непринужденной обстановке общения. По степени близости к событию собеседники у Поддубного – первичные. Интервью он берет у участников военных действий или очевидцев и иногда спрашивает экспертное мнение. Данный метод позволяет военному корреспонденту наблюдать за реакцией человека, которая может меняться каждую минуту. Так как журналист берет интервью либо у мирных граждан, которых напрямую коснулась война, либо у солдат на передовой, то этот метод позволяет ему по ходу беседы изменять свой план, подбирать правильную формулировку и последовательность вопросов. Очевидцы различных происшествий или родственники пострадавших – все эти люди являются ситуативными источниками. Поддубный ищет их непосредственно на месте события. Что касается этого метода, то даже, когда журналист берет интервью, он виден в кадре. Делается это для того, чтобы зритель еще больше проникся доверием к военному корреспонденту. Иногда вопрос, который задает Евгений слышен в кадре, а порой нет. Автор старается задавать открытые вопросы, чтобы получить как можно больше информации. В эфире от 18.12.2016 в Алеппо на складе продовольственных товаров с журналистом делятся подробностями жизни в захваченном городе местные: *«Они держали здесь всю еду. Боевики не давали нам съесть даже кусок хлеба. Мы старались спать, когда чувствовали сильное чувство голода»* [Программа «Война». 18.12.2016. <http>]. В репортаже от 22.05.2017 журналист освещал массовое переселение боевиков из города Хомса и, благодаря своим профессиональным навыкам, смог взять комментарий даже

у боевика. Поддубный подчеркивает, что перед зрителями эксклюзив: *«Почти все боевики отказываются общаться с журналистами. Но нашей группе удалось поговорить с одним из членов незаконного вооруженного формирования северного Хомса»*. Репортер подчеркивает эмоциональную настроенность радикала: *«Он настроен агрессивно. Понятно, что уходить из города просто вынужден»* [Программа «Война». 22.05.2017. [http](http://)].

На протяжении всего интервью журналист сохраняет визуальный контакт с интервьюируемым. Кивает на каждое слово. Не перебивает, ждет пока собеседник выскажется полностью. Военный корреспондент берет интервью не только у солдат или пострадавших мирных жителей, но еще и у командиров боевых операций и войск. Это сделать в разы сложнее, т.к. эти люди могут неохотно идти на контакт. В репортаже от 17.09.2015 года Поддубный беседует с Миладом Мардини – командиром взвода Вооруженных сил Сирии. Его комментарий: *«Террористы ИГИЛ сейчас хорошо вооружены. Они и ранее получали оружие от своих спонсоров, но после захвата складов боеприпасов в Ираке у боевиков появились наступательные системы вооружений. И нам сложно перекрыть потоки оружия, так как границы с Ираком, Турцией и Иорданией для исламистов открыты»* [Программа «Война». 17.09.2015. [http](http://)].

Сложным аспектом военного журналиста является освещение пострадавших мирных жителей. В репортаже от 23.04.2017 съемочная группа находилась *«... в самой напряженной точке на карте сирийско-арабской республики. Мы в осажденном боевиками, так называемого, исламского государства, Дейр-эз-Зоре»* [Программа «Война». 23.04.2017. [http](http://)]. Журналист беседует с врачами в больнице, переполненной ранеными детьми, и узнает, чего не хватает: *«Врачи делают все возможное, чтобы спасти пациентов. Но не хватает медикаментов. Нет перевязочных материалов, антибиотиков, препаратов крови»*.

3. Метод проработки документов. Данный метод довольно сильно распространен в журналистской практике. «Анализ документов — это

изучение различных носителей информации: статистических сборников, архивов учреждений, организаций и частных лиц, писем и дневников, документальных кинолент, фонограмм и видеозаписей... Документальная база — огромный потенциал для журналистских произведений» [Лазутина Г.В. [http](#)]. Что касается этого метода, Поддубный представляет его зрителю в виде кратких исторических справок. Помимо этого, журналист для наглядности очень часто показывает развитие боевых действий на карте. Отправляясь в опасную командировку, он в первую очередь изучает документы и другие источники в которых содержится информация о месте проведения военного конфликта. Приведем пример из репортажей военного корреспондента, которые на наш взгляд наиболее полно отражают использование журналистом метода проработки документов. Например, в программе от 05.03.2017 Поддубный рассказывает, какие этапы военных действий пережила Пальмира: *«Несколько лет назад, когда боевики, так называемого, исламского государства впервые захватили Пальмиру, они на этой сцене казнили солдат и офицеров сирийской армии, которые не успели отступить. Чуть менее года назад здесь выступал оркестр Мариинского театра...»* [Программа «Война». 05.03.2017. [http](#)]. В репортаже от 06.09.2015 Евгений Поддубный рассказывает о том, как Сирийская армия возвращает полный контроль над границей с Ливаном. Вот его слова, который подтверждают непосредственное знакомство с местностью на территории которой находится съемочная группа: *«Статистически правительство страны потеряло больше территории, нежели вернуло под свой контроль, в первую очередь по причине весеннего наступления боевиков ИГИЛа. Но террористы этой организации захватили преимущественно районы в пустыне. Военные же сосредоточили силы на том, чтобы усилить позиции западнее и севернее Дамаска. И здесь одна важная цифра — сейчас правительственные силы контролируют территорию, где проживает более 80 процентов населения страны»* [Программа «Война». 06.09.2015. [http](#)].

Методы социологического исследования, а именно эксперимента, провокации или анкетирования в своей авторской программе «Война» Евгений Поддубный не использует.

В студии ВГТРК Белгород 3 декабря 2014 года Евгений Поддубный на вопрос, что нужно уметь военному журналисту, отвечает: *«Нет какого-то списка, к сожалению, набора параметров, которые человек должен знать, и тогда ему обеспечена более-менее комфортная работа. Мне кажется, сформулировать это можно так: он должен знать все тоже, что военные, только не стрелять. Опыт не заменит ни один полигон. Боевой опыт приобретается в условиях реальных боевых действий. Также самое с военными репортерами. По сути, ты в качестве туриста находишься на передовой, в качестве наблюдателя. Безусловно, хорошо, когда ты знаешь, из чего, куда и что стреляет, и, соответственно, верно на это реагируешь. Понимаешь куда, когда падать, когда вставать, как укрыться, где укрыться. Это все очень важно. В этих тонкостях нужно разбираться. Вплоть до того, что знать время перезарядки реактивного залпового огня. Ты можешь этим спасти себе этим жизнь и обезопасить себя. Зная, что у тебя есть определенное окно сделать свою работу, вовремя уйти из зоны обстрела. Там много тонкостей. И нет какого-то списка. Есть очень много нюансов, как и в любой профессии»* [Программа «Евгений Поддубный. Откровенно о себе и профессии». 03.12.2014. <http>].

### 2.3. Проблемно-тематический анализ авторской передачи Евгения Поддубного «Война»

В предыдущих параграфах мы отметили, что для новостного репортажа из «горячей точки» необходимы динамичные кадры, правильный текст, хорошие фоны для съемок, современная техника и информация, собранная различными методами.

В нашем исследовании были выделены основные темы, которые журналист рассматривает в программе.

Практически в каждом эфире Поддубный затрагивает тему безвыходного и трагического положения жителей Сирии, берет интервью у местных и старается содействовать в помощи. В репортаже от 02.04.2017 журналист в интервью с Марией Владимировной, тридцать лет назад переехавшей из СССР в Сирию, уточняет: *«Когда началась война, хотела уехать. Но возвращаться не куда»*. В эфире от 24.04.2017 беседует с местными жителями, которые вынуждены всего раз в семь дней делать запас неочищенной воды, чтобы выжить: *«Мы набираем по тридцать ведер и надеемся, что в следующий раз вода будет. Террористы ... отрезали нас от водоснабжения. Они устроили настоящую блокаду»* [Программа «Война». 24.04.2017. <http>]. В эфире от 01.10.2017 журналист беседует с матерью, у которой война отобрала ребенка: *«Идем, я покажу куда попали мина, и погиб мой сын. Вот здесь погиб сын, – указывает на комнату второго этажа их дома – теперь мы боимся. Поэтому живем на первом этаже»* [Программа «Война». 01.10.2017. <http>].

Напомним, что с 2016 года Поддубный является координатором АНО «Русская Гуманитарная Миссия» в Сирии. О помощи гражданскому населению Сирии журналист упоминает и в своих репортажах, например, от 01.10.2017: *«Визит наших медиков в эту больницу и неожиданность и праздник. Представители центра примирения враждующих сторон*



гуманитарный груз везли сюда через всю Сирию» [Программа «Война». 01.10.2017. [http](http://)].

Поддубный в программе «Война» не оставляет без внимания тему «разжигания войны» в Сирии американцами. В репортаже от 02.04.2017 репортер акцентирует внимание, рассказывая о солдатах США: *«Тут, конечно, стоит напомнить, что американские военные находятся на территории Сирии, нарушая все возможные международные нормы, при этом прикрываясь борьбой с террористической группировкой ИГИЛ»*. Программу «Война» от 09.04.2017 Поддубный полностью данной теме. Журналист подчеркивает, из-за американского президента правительственные силы Сирии потеряли шесть самолетов и некое количество боеприпасов, а также: *«По официальным данным четверо военных были убиты, двое пропали без вести. Жертвы есть и среди мирных жителей: два человека погибли в соседней деревне»*. Поддубный взял интервью у Низара Ростамы, который является главным врачом больницы Шайрата: *«Мы действительно оказались первыми, кто принял раненых и погибших после американской агрессии. Причем доставляли как гражданских, так и военных. Пострадавших разной степени тяжести было достаточно большое количество»*. Заявление официального Дамаска: атака США – агрессия против суверенного государства, Поддубный прокомментировал следующими словами: *«Действительно, американские действия вовсе не приблизили наступление мира. Напротив, сделали ближе перспективу еще более кровопролитного конфликта на территории Сирии»* [Программа «Война». 02.04.2017. 09.04.2017. [http](http://)].

Российское правительство стремится помочь урегулировать конфликт в Сирии, поддерживая правительственную армию Сирии ВКС. Данная тема тоже находит место и не самое последнее в программе Евгения Поддубного «Война». К примеру, в репортаже от 24.01.2016 Валерий Герасимов, являющийся начальником Генерального штаба Министерства обороны России, поделился: *«В результате наших ударов нанесено поражение*

*объектам инфраструктуры ИГИЛ, пунктам управления, материальным запасам». В репортаже от 02.04.2017 военный корреспондент рассказывает об успехах российских ВКС: «В российском оборонном ведомстве уже заявили, что в результате точных авиаударов по скоплениям боевиков только за десять дней уничтожено более двух тысяч боевиков». Также не остается без внимания то, что операции правительственной армии Сирии были спланированы и проведены под руководством российских военных советников, о чем, например, в эфире от 05.03.2017 аудитории сообщает генерал Рудской, являющийся начальником главного оперативного управления Генерального штаба российских Вооруженных Сил: «За полтора месяца ... установили полный контроль над Пальмирой. В ходе этой операции потери боевиков составили более тысячи человек убитыми и ранеными» [Программа «Война». 24.01.2016. 02.04.2017. 05.03.2017. [http](http://)].*

Цель военной журналистики – осветить конфликт с различных ракурсов, предоставить аудитории полную картину военных событий. Дает ли Поддубный в авторской передаче «Война» полную картину вооруженного конфликта в Сирии?

По официальным заявлениям Министерства обороны российскую сторону в Сирии представляют исключительно Воздушно-космические силы и отряд саперов, о чем и говорит Евгений Поддубный, например, в программе от 01.10.2017 [Программа «Война». 01.10.2017. [http](http://)]. Но об участии «Группы Вагнера» (неофициальное вооруженное формирование) упоминаний нет, чего не скажешь о других российских СМИ. *«За три года войн, с лета 2014-го, через «группу Вагнера» прошло порядка пяти тысяч таких людей. По данным «Фонтанки», одновременно служат две с лишним тысячи бойцов. Только в Сирии погибли, по нашей информации, больше ста человек»* - такой информацией располагает информационное агентство «Фонтанка.ру» на 23 августа 2017 года [Тумакова И., Коротков Д. 23.08.2017. [http](http://)]. Напомним, что с 09.07.2017 по 10.09.2017 у Евгения Поддубного не

выходило ни одной программы «Война», связано это с его отпуском или разглашением подобных данных не известно.

Никакой подобной информации в авторской программе Евгения Поддубного «Война» нет. Данных о том, являются ли приведенные выше информационные отличия о вооруженном конфликте в Сирии неосведомлённостью журналиста или намеренным скрыванием, нет. Вероятно, не все действия вооруженных групп освещаются в авторской программе Евгения Поддубного «Война». Причины гражданской войны журналистом также не рассматриваются.

По нашему мнению, постоянная аудитория программы «Война», не использующая другие информационные каналы, остается не полностью осведомленной, не имеющей полноценной картины военных действий, которые освещаются Евгением Поддубным.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема роли СМИ в войнах и вооруженных конфликтах не теряет своей актуальности на протяжении столетий. Не утихают споры о том, как именно следует освещать вооруженные столкновения. Ведь от того, с какой позиции будут отражены события, зависит восприятие конфликта обществом, и даже то, насколько быстро он будет урегулирован. Целью нашего исследования был композиционный, методологический и проблемно-тематический анализ освещения вооруженных конфликтов Евгением Поддубным в авторской программе «Война».

В ходе нашего исследования мы дали определение понятию военной журналистики. Военная журналистика является направлением, в котором подразумевается освещение военных конфликтов, террористических актов, контртеррористических операций. Сама профессия военного журналиста, в современном понимании начала формироваться в середине XIX века. В Крымскую войну (1853-1856) редактор газеты «Times» отправлял корреспондентов для сопровождения британской армии на Мальту, восточное побережье России, Крым и Севастополь, отчеты пересылались дважды в неделю.

Мы охарактеризовали современную военную журналистику в России. И пришли к выводу, что, начиная с последних лет существования Советского союза, журналист стал неотъемлемой частью передачи информации о театре военных действий аудитории. Наши военные журналисты освещают все военные конфликты, что должны помогать иметь полное представление о ситуации в мире.

Одним из самым известным корреспондентом в России является Евгений Поддубный. Он освещал военные конфликты в Ираке, Афганистане, Израиле, Ливане, Абхазии, Египте, Южной Осетии, Пакистане, Таиланде, на территории Сектора Газа, на Украине и в Сирии. С 2015 года на телеканале «Россия-24» выходит авторская передача Евгения

Поддубного «Война», выпуски которой и легли в нашу эмпирическую основу.

Мы проанализировали все выпуски программы «Война» за 2015, 2016, 2017 гг. и сопутствующие репортажи. На основании проведенного нами исследования в выпускной квалификационной работе, можно сделать ряд выводов.

Во-первых, все выпуски программы «Война» состоят из репортажей за предыдущую неделю, а также из сюжетов, снятых дополнительно о каком-либо месте, интервью и инфографики. Такой подход позволяет увидеть цельную картину, которая обширнее ежедневных небольших репортажей.

Во-вторых, разделение выпусков на новостные, аналитические и прямые эфиры дают зрителю не только увидеть происходящее в режиме реального времени, но и способствуют их анализу.

В-третьих, при изучении композиции программы «Война» мы вычленили устойчивые композиционные элементы. Это заставка в начале и конце программы, лид, главная фраза, минизаставка, новостные репортажи и «титры». Благодаря всем этим элементам, программа является интересной, информационно насыщенной и узнаваемой.

В-четвертых, журналист, который освещает военный конфликт, приспосабливается к окружающим условиям и каждый день ищет новые необычные планы съемки и фоны для стендаппов. Это нужно делать и для разнообразия кадров, и для максимально полной картины происходящего конфликта.

В-пятых, военному репортеру существенно помогает современная техника. Это влияет и на полноту и достоверность предоставляемой информации, и на безопасность журналиста и его съемочной группы.

В-шестых, Евгений Поддубный использует все журналистские методы, которые может использовать в зоне военного конфликта. Это основополагающий метод наблюдения, метод интервью, дающий нам возможность узнать о происходящем с точки зрения не только очевидца, как

в предыдущем методе, но и с точки зрения участника событий. И, конечно же, метод работы с документами, который позволяет узнать о месте или событии больше и достовернее, чем при использовании любого другого метода.

В-седьмых, Евгений Поддубный при освещении конфликта в Сирии акцентирует внимание на некоторых темах. Это тема быта местных жителей Сирии, тема разжигания конфликта в Сирии правительством США, тема военной и гуманитарной помощи Сирии российским правительством.

В-восьмых, Евгений Поддубный освещает вооруженный конфликт в Сирии, не преподнося аудитории полную картину войны. Это касается нахождения российских граждан на территории Сирии.

На данный момент военная отечественная журналистика несовершенна и нуждается в улучшении. Очень важным аспектом профессии военного корреспондента является обнародование всех известных ему фактов о вооруженном конфликте и освещение цельной картины военных действий, рассмотренной с различных сторон.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Программа «Война» от 19.04.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
2. Программа «Война» от 17.05.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
3. Программа «Война» от 24.05.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
4. Программа «Война» от 31.05.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
5. Программа «Война» от 07.05.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
6. Программа «Война» от 14.06.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
7. Программа «Война» от 28.06.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
8. Программа «Война» от 16.08.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
9. Программа «Война» от 22.08.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
10. Программа «Война» от 31.08.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
11. Программа «Война» от 06.09.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
12. Программа «Война» от 13.09.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
13. Программа «Война» от 20.09.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
14. Программа «Война» от 27.09.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.

15. Программа «Война» от 11.10.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
16. Программа «Война» от 18.10.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
17. Программа «Война» от 25.10.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
18. Программа «Война» от 14.11.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
19. Программа «Война» от 21.11.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
20. Программа «Война» от 25.11.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
21. Программа «Война» от 06.12.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
22. Программа «Война» от 27.12.2015. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
23. Программа «Война» от 17.01.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
24. Программа «Война» от 24.01.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
25. Программа «Война» от 31.01.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
26. Программа «Война» от 07.02.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
27. Программа «Война» от 14.02.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
28. Программа «Война» от 21.02.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
29. Программа «Война» от 28.02.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.



30. Программа «Война» от 06.03.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
31. Программа «Война» от 13.03.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
32. Программа «Война» от 20.03.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
33. Программа «Война» от 28.03.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
34. Программа «Война» от 31.07.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
35. Программа «Война» от 14.08.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
36. Программа «Война» от 21.08.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
37. Программа «Война» от 28.08.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
38. Программа «Война» от 04.09.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
39. Программа «Война» от 11.09.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
40. Программа «Война» от 26.09.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
41. Программа «Война» от 02.10.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
42. Программа «Война» от 09.10.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
43. Программа «Война» от 16.10.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
44. Программа «Война» от 23.10.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.

45. Программа «Война» от 30.10.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
46. Программа «Война» от 07.11.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
47. Программа «Война» от 13.11.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
48. Программа «Война» от 20.11.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
49. Программа «Война» от 04.12.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
50. Программа «Война» от 11.12.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
51. Программа «Война» от 18.12.2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
52. Программа «Война» от 05.03.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
53. Программа «Война» от 12.03.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
54. Программа «Война» от 19.03.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
55. Программа «Война» от 26.03.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
56. Программа «Война» от 02.04.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
57. Программа «Война» от 09.04.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
58. Программа «Война» от 23.04.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
59. Программа «Война» от 30.04.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.

60. Программа «Война» от 08.05.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
61. Программа «Война» от 14.05.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
62. Программа «Война» от 22.05.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
63. Программа «Война» от 04.06.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
64. Программа «Война» от 25.06.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
65. Программа «Война» от 09.07.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
66. Программа «Война» от 10.09.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
67. Программа «Война» от 17.09.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
68. Программа «Война» от 24.09.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
69. Программа «Война» от 01.10.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
70. Программа «Война» от 10.12.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.vesti.ru>.
71. Программа «Евгений Поддубный. Откровенно о себе и профессии» от 03.12.2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://belgorodtv.ru/?page\\_id=65432](http://belgorodtv.ru/?page_id=65432).
72. «Бойцы ЧВК Вагнера» от 25.12.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-42954323>.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Верещагин В.В. На войне в Азии и Европе. [Текст] – Москва. 1898.
2. Верховский Д.В., Ляхов В.Ф. Первая мировая война 1914—1918 гг. [Текст] – Москва. 1964.
3. Витберг Ф.А. Мнение иностранцев-современников о Великой Северной войне. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Skandinav/Sweden/Inostr\\_sovr\\_1701/text.phtml?id=3963](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Skandinav/Sweden/Inostr_sovr_1701/text.phtml?id=3963).
4. Военная журналистика. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://o-ili-v.ru/wiki/Военная\\_журналистика](http://o-ili-v.ru/wiki/Военная_журналистика).
5. Волоцкий И., Зудин В., Кудрин Н., Митяев Д. Очерки по военной работе печати. [Текст] – Москва. 1928.
6. Газенкампф М. А. Мой дневник. 1877-78 гг. [Текст] – Санкт-Петербург. 1908.
7. «Газета в бою». Москва. 1942.
8. Герцштейн Р. Война, которую выиграл Гитлер. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://eusi.ru/lib/herzstein\\_vojna/](https://eusi.ru/lib/herzstein_vojna/).
9. Громов Н.А. Цензура и шпионство по законам военного времени. [Текст] – Петроград. 1914. С. 580-581.
10. Гуревич П.С., Ружников В.Н. Советское радиовещание. Страницы истории. [Текст] - Москва. 1976. С. 178.
11. Данилов Ю.Н. Россия в мировой войне. [Текст] – Берлин. 1924.
12. Добролюбов Н.А. О степени участия народности в развитии русской литературы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://az.lib.ru/d/dobroljubow\\_n\\_a/text\\_0280.shtml](http://az.lib.ru/d/dobroljubow_n_a/text_0280.shtml).
13. Зайончковский А.М. Мировая война 1914-1918 гг. [Текст] – Москва. 1938.
14. Зульцман Р. Пропаганда как оружие в войне. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

- [https://royallib.com/book/zultsman\\_rudolf/propaganda\\_kak\\_orugie\\_v\\_voyne.html](https://royallib.com/book/zultsman_rudolf/propaganda_kak_orugie_v_voyne.html).
15. Кадишев А.Б. Журналист на войне. [Текст] – Москва. 1930.
  16. Ким М.Н. Жанры современной журналистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002576743>.
  17. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. [Текст] - Москва. 1971. С.106-107.
  18. КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. О создании и задачах Советского Информационного бюро. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР. 24 июня 1941 г. [Текст] - Москва. 1987.
  19. Кузьминский К. Очерк развития военной журналистики в России. Война и мир. [Текст] - Москва. 2004.
  20. Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.wattpad.com/177500681-основы-творческой-деятельности-журналиста-глава-2>.
  21. Лихоманов А.В. Борьба самодержавия за общественное мнение в 1905-1907 гг. [Текст] – Санкт-Петербург. 1997. С. 64.
  22. Лузин А. О некоторых задачах печати в дни Отечественной войны. [Текст] - Москва. 1942.
  23. Максимов Н.В. Две войны 1876-1878 гг. [Текст] – Санкт-Петербург. 1879.
  24. Молчанов Л.А. Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны (окт.1917-1920 гг.). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text9/05.htm>.
  25. Монтегю Ф. История английской революции. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://catalog.turgenev.ru/Opac/index.php?url=/notices/index/IdNotice:214104/Source:default>.
  26. Незпамов А.А. План войны. Русская военно-теоретическая мысль XIX – начала XX века. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

- <http://www.dslib.net/zhurnalistika/zhurnalistika-v-informacionnyh-vojnah.html>.
27. Немирович-Данченко В.Я. Год войны. [Текст] – Санкт-Петербург. 1879.
  28. Паренсов П.Д. Из прошлого. Воспоминания офицера Генерального штаба. [Текст] – Санкт-Петербург. 1901.
  29. Парница А. Памятка военному корреспонденту. [Текст] – Москва. 1929.
  30. Погорельский М., Сафранчук И. Современная военная журналистика: опыт, проблемы, перспективы. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://lenizdat.ru/articles/130524>.
  31. Саламон Л.М. Всеобщая история прессы. [Текст] – Москва. 2001. С.176.
  32. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://azbyka.ru/otechnik/Sergej\\_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen](https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen).
  33. Родионов В. Газета освобожденного района. [Текст] - Москва. 1944.
  34. Редакция Засурского Я.Н. Зарубежная печать. Библиографический указатель. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006191932>.
  35. Рьювени Р. Советская журналистика в период войны в Афганистане (1979-1989). [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.academia.edu/6185048/Советская\\_журналистика\\_в\\_период\\_в\\_ойны\\_в\\_Афганистане\\_1979\\_-\\_1989\\_](http://www.academia.edu/6185048/Советская_журналистика_в_период_в_ойны_в_Афганистане_1979_-_1989_).
  36. Федченко П.М. Собрание сочинений. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001076470>.
  37. Черняк Е.Б. Вековые противостояния. [Текст] – Москва. 1988. С. 73.
  38. Шерель А.А. Радиожурналистика. [Текст] - Москва. 2000. С. 124.

39. Юрлов А.В. Становление Российской военной журналистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2016-zhurnalistika-v-sovremennom-media/1/jurlova.pdf>.