

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )**

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО  
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**ПРОБЛЕМА СЕПАРАТИЗМА В СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ ВО ВТОРОЙ  
ПОЛОВИНЕ XX В. В БРИТАНСКОЙ ПРЕССЕ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 41.03.05. – Международные  
отношения  
очной формы обучения, группы 04001432  
Курагина Семена Александровича

Научный руководитель:  
к.и.н., ст. преподаватель  
Н.Н. Фомичев

БЕЛГОРОД 2018

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	2
ГЛАВА I. Британские СМИ и «ирландский вопрос». Традиции и тенденции освещения в Новейшее время .....	8
1.1. Специфические черты Британских СМИ: исторический опыт и современное состояние .....	8
1.2. Предпосылки возникновения конфликта в Северной Ирландии.....	17
ГЛАВА II. Конфликт в Северной Ирландии во 2-й пол. XX в. свете британских СМИ .....	27
2.1. Освещение конфликта в Северной Ирландии в 1960-1970-е гг. в британской прессе .....	27
2.2. Освещение деятельности ИРА и элемент пропаганды в британской прессе в 1970 – 1990-х гг. ....	35
2.3. Роль британской армии в формировании информационной политики СМИ в отношении конфликта в Северной Ирландии .....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	57

## Введение

**Актуальность исследования.** В современном, постиндустриальном мире всё более усиливается роль такого важного элемента в общественных отношениях, как информация. Поэтому в современном обществе появляется запрос на получение наиболее объективных, беспристрастных, понятных, достоверных сведений о том, что происходит в мире. Таким образом, средства массовой информации, являясь главным посредником между происходящими событиями и общественностью, выполняют очень важную роль в процессах функционирования всей системы в целом. Эта роль предполагает весомую долю ответственности за достоверность освещаемых событий перед потребителями её услуг.

Кроме информирования населения, СМИ также участвуют в формировании общественного мнения как внутри определенного государства, так и во всём мире. В иных случаях пресса и телевидение могут использоваться в провокационных целях, претворяя в жизнь заказ со стороны каких-либо политических сил. Нередко они становятся эффективным и гибким инструментом в руках действующей власти и используются для достижения конкретных политических целей. Это придает средствам массовой информации особое значение в мировых политических процессах. Пропаганда, опирающаяся на СМИ, не новое явление. В начале и середине XX века пресса и радиовещание активно использовались для формирования «нужного» общественного мнения. На сегодняшний день СМИ, к сожалению, по-прежнему используются в целях пропаганды.

Актуальность исследования заключается также и в том немаловажном обстоятельстве, что этнополитический конфликт в Северной Ирландии, рассматриваемый в данной работе, несмотря на формальное окончание, в

наши дни остается по-прежнему полностью неразрешенным. Для современной Европы это не единичное явление. Свои «мятежные регионы» имеют и другие страны. В Северной Ирландии по-прежнему остаются и продолжают функционировать протестантские и католические милитаризованные организации. В свою очередь, поскольку эта проблема прямым образом затрагивает интересы Великобритании, то СМИ этого государства активно и бдительно следят за деятельностью ирландских организаций и всеми происшествиями на территории Ольстера.

**Объектом исследования** данной работы является североирландский сепаратизм как актуальная проблема современности.

**Предметом исследования** является изучение роли британских средств массовой информации в пропагандистском освещении конфликта в Северной Ирландии в 1960-е – 1990-е гг.

**Хронологические рамки** охватывают период с января 1964-го года (создание Организации за социальную справедливость и начало протестного движения) по апрель 1998-го года (подписание Белфастского договора между ирландским и британским правительствами). Данный временной промежуток избран как наиболее характерный с точки зрения фаз протекания конфликта и тенденций его освещения британскими печатными изданиями.

**Цель работы** – изучить точки зрения различных изданий прессы Великобритании, касающиеся событий в Северной Ирландии, приемы и методы, использованные в процессе создания общественного мнения.

**Задачи:** 1. Определить исторические и современные особенности прессы в Великобритании.

2. Изучить исторический фон «ирландского вопроса» и предпосылки возникновения конфликта в 1960-х – 1990-х гг.

3. Обозначить характерные черты и тенденции британской журналистики в конце 1960-х гг.

4. Изучить точки зрения британских СМИ на проблему ирландского сепаратизма, в частности на деятельность и идеи Ирландской Республиканской Армии.

5. Определить роль армии и правительства в формировании информационной политики прессы в отношении конфликта в Северной Ирландии.

**Методологическая основа работы** включила в себя принципы научной объективности, историзма и комплексный подход. Для достижения поставленных цели и задач были применены общенаучные методы: анализ и синтез, аналогия; специальные методы – исторический, сравнительный анализ, формально-логический и другие методы. Сравнительный анализ применялся преимущественно для того, чтобы выявить сходства и различия в информационной политике различных изданий и агентств. Историко-хронологический метод позволил рассмотреть развитие проблемы взаимоотношений Великобритании и Ирландии. Компаративный метод – использовался для соотношения нескольких схожих приёмов, применяемых СМИ; Метод аналогий – использовался для создания собственных комментариев на основе существующего материала; Метод экспертных оценок и суждений – использовался для достижения объективности в работе; Исторический метод – наиболее важный, поскольку даёт понимание места и роли СМИ в формировании общественного мнения.

**Степень разработанности темы.** Степень изученности тематики этнополитического конфликта в Северной Ирландии в России не очень велика. Вместе с тем существуют работы, посвященные политическим и конфессиональным проблемам Северной Ирландии, в которых отчасти затрагивается проблема освещения конфликта в британских СМИ.

В связи с этим можно упомянуть работы И. Бирюкова<sup>1</sup>, М. Грибина<sup>2</sup>, И. Левашева<sup>3</sup>, в которых содержится анализ и оценка событий в Северной

<sup>1</sup>Бирюков И. Д. Ольстер горящая земля. - М., 1975. 312 с.; Его же. Ольстер: кризис британской империалистической политики 1968-1984. – М., 1985.

<sup>2</sup> Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. – М.: Международные отношения, 1983.

Ирландии в период с 1960-го по 1990-е гг., а также частично затрагивается тема пристрастности британских СМИ.

Изучением традиционных особенностей и современных тенденций британской прессы занимались С. Беглов<sup>4</sup>, Б. Любимов<sup>5</sup>, Л. Саломон<sup>6</sup>, Я. Синицина<sup>7</sup>, В. Соколов<sup>8</sup>, Г. Солганик<sup>9</sup>.

Работы Г. Бакулева<sup>10</sup>, Б. Грушина<sup>11</sup>, Е. Дьяковой<sup>12</sup>, М. Назарова<sup>13</sup>, И. Панарина<sup>14</sup>, Г. Почепцова<sup>15</sup>, В. Терина<sup>16</sup> содержат системный анализ функционирования института СМИ и в том числе прессы, а также используемые ими методы для формирования общественного мнения, поэтому являются подспорьем в изучении политики прессы Великобритании в отношении ирландского сепаратизма.

В монографиях Ю. Сапрыкина<sup>17</sup> подробно рассматривается колонизация острова Ирландия англичанами, способная дать ответы на вопрос об исторических причинах конфликта.

Проблема англо-ирландских отношений в исторической перспективе представлена в трудах А. Колпакова<sup>18</sup>, Л. Крылова<sup>19</sup>, Э. Матюнина<sup>20</sup>, И.

<sup>3</sup> Левашев И.К. Анализ конфликта между ИРА и правительством Великобритании. – М., 1997.

<sup>4</sup> Беглов С. И. Британская печать на исходе века. – М., 1995

<sup>5</sup> Любимов Б. И. Семьдесят лет британского вещания. – М., 1995

<sup>6</sup> Саломон Л. Всеобщая история прессы - История печати: антология. – М., 2001

<sup>7</sup> Синицына Я.Г. Прагматические параметры экспрессивности английского газетного текста: Автореф. дис. канд. филол. наук. – М., 1993

<sup>8</sup> Соколов В.С., Виноградова С.М. Периодическая печать Великобритании. – СПб.: С.-Петербург. ун-т, 2000

<sup>9</sup> Солганик Г.Я. Общие особенности языка газеты. Язык средств массовой информации и пропаганды / Под ред. Д.Э.Розенталя. – М.: 1980

<sup>10</sup> Бакулев Г.П. Массовая коммуникация. Западные теории и концепции. - М, 2005

<sup>11</sup> Грушин Б.А. Эффективность массовой информации и пропаганды. – М., 1979

<sup>12</sup> Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д. Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов. – Екатеринбург: УрО РАН, 2006

<sup>13</sup> Назаров М. М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. – М., 1999

<sup>14</sup> Панарин И.Н. СМИ, пропаганда и информационные войны. М.: Поколение, 2012

<sup>15</sup> Почепцов Г.Г. Теория и практика коммуникации. – М., 1998

<sup>16</sup> Терин В.П. Массовая коммуникация. Социокультурные аспекты политического воздействия, Исследование опыта Запада. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 1999

<sup>17</sup> Сапрыкин Ю.М. Английское завоевание Ирландии (XII - XVII в.в.). – М.: Высшая школа, 1982;

Сапрыкин Ю.М. Английская колонизация Ирландии (XVI - XVII вв.). – М., 1958. 747 с

<sup>18</sup> Колпаков А.Д. Проблема Ольстера. – М., 1971. 109;

Колпаков А.Д. Трагедия Северной Ирландии. – М., 1972;

Колпаков А.Д. Ирландия после гражданской войны. – М., 1979

<sup>19</sup> Крылов Л.С. В огне ирландских восстаний. – Спб., 1971;

Крылов Л.С. Англия против народов Северной Ирландии. – Спб., 1978;

Рыбалкиной<sup>21</sup>. Работы упомянутых авторов исследуют причины, которые привели к конфликту, возникшему во второй половине XX в.

Труды М. Орловой<sup>22</sup>, Е. Поляковой<sup>23</sup> рассматривают конфликт в Северной Ирландии на фоне исторических особенностей взаимоотношений Великобритании и Ирландии.

С. Артоболевский<sup>24</sup>, И. Бочкарева<sup>25</sup>, В. Завражин<sup>26</sup>, Г. Колосов<sup>27</sup>, Н. Корбанкова<sup>28</sup> в своих трудах касаются политики Великобритании в отношении конфликта в Северной Ирландии в рассматриваемый период.

В работах К. Жаринова<sup>29</sup>, Е. Кожушко<sup>30</sup> и С. Николаева<sup>31</sup>, посвященных феномену терроризма в современном мире, упоминается реакция СМИ на террористические акты боевиков Ирландской Республиканской Армии.

Г. Васильев<sup>32</sup>, П. Михалев<sup>33</sup>, Э. Чепоров<sup>34</sup> исследовали проблемы, с которыми столкнулись прибывшие в Ольстер британские журналисты. В данных работах уделяется особое внимание деятельностью пресс-секретарей британской армии.

Крылов Л.С., Осипова Т.С. Ирландцы против британских колонизаторов. – СПб., 1981

<sup>20</sup> Матюнин Э.Н. Ольстер истоки кризиса и современность. – Л., 1983

<sup>21</sup> Рыбалкина И.Г. Истоки североирландского кризиса. – М.: Знание, 1981

<sup>22</sup> Орлова М.Е. Ольстерский кризис и истоки раскола североирландских трудящихся. – М.: Наука, 1974.; Её же. Политический экстремизм и терроризм в период ольстерского кризиса (конец 1960-х - 1990-е гг.) – М.: ИНИОНРАН, 1997.

<sup>23</sup> Полякова Е.Ю. Ольстер: истоки трагедии. М.: Наука, 1982 ; Её же. Северная Ирландия: конфессиональный конфликт и политика // Очерки истории западного протестантизма. – М.: Наука, 1995.

<sup>24</sup> Артоболевский С.С. Региональная политика в Великобритании. – М.: Известия ВГО, 1981

<sup>25</sup> Бочкарева И.Г. Английская политика в Северной Ирландии и новый юнионизм 1964-1968. - М., 1976

<sup>26</sup> Завражин В.Н. Политический стиль М. Тэтчер (к вопросу о радикализме британского консерватизма). – СПб., 1995

<sup>27</sup> Колосов Г. Военно-политический курс Великобритании в начале 80-х гг. – М., 1983

<sup>28</sup> Корбанкова Н.В. Проблема Северной Ирландии на конференциях лейбористской партии Великобритании (1969-1979). Л., 1981

<sup>29</sup> Жаринов К. Терроризм и террористы: исторический справочник. – Минск, 1999.

<sup>30</sup> Кожушко Е. Современный терроризм: анализ основных направлений. – Минск, 2000.

<sup>31</sup> Николаев С., Требин М. Терроризм в XXI веке. – Минск, 2003.

<sup>32</sup> Васильев Г.В. Зеленое и оранжевое: Ирландские репортажи. – М.: Советская Россия, 1981

<sup>33</sup> Михалев П. Ольстер. Факты нарушения прав человека. – М., 1987

<sup>34</sup> Чепоров Э.А. Ольстер: время остановилось? М., 1985;

Чепоров Э.А. Ольстерский репортаж. – М. 1973;

Чепоров Э.А. Британия: меч, занесенный над Ольстером // Геноцид. – М., 1985

В трудах А. Калмыкова<sup>35</sup>, В. Моисеева<sup>36</sup>, Е. Прохорова<sup>37</sup> исследуются проблемы журналистики Новейшего времени. Используя данные материалы, можно сопоставить проблему освещения событий в Северной Ирландии с общемировыми тенденциями в СМИ.

Куда более изучена данная проблема зарубежными исследователями. Главным образом это касается ирландских деятелей, ставших непосредственными очевидцами этих событий. Кроме этого, можно выделить ряд британских исследователей, занимавшихся изучением политики Великобритании в отношении Ольстерской проблемы.

Таким образом, можно отметить труды Л. Бернс-Бисогно<sup>38</sup>, Л. Кёртиси М. Джемсона<sup>39</sup>, Б. Фергусона<sup>40</sup>, И. Маккэна<sup>41</sup>. Все они занимались исследованием освещения североирландских событий в Британских СМИ.

Д. Миллер<sup>42</sup>, Р. Негрин<sup>43</sup>, Б. Ролстон<sup>44</sup> в своих работах уделяют большое внимание информационному аспекту кризиса в Северной Ирландии, а также методам цензуры и пропаганды, к которым прибегали британские власти.

Отношению британских журналистов и полиции Ольстера посвящена работа П. Лоренса<sup>45</sup>.

Д. Батлер<sup>46</sup> и С. Барнет<sup>47</sup> исследовали феномен пропаганды в британских СМИ в освещении событий в Северной Ирландии.

---

<sup>35</sup> Калмыков А.А., Коханова Л.А Основы теории журналистики. Учебное пособие – М.: Юнити, 2009

<sup>36</sup> Моисеев В. А. Журналистика и журналисты / К.: Дакор, 2002

<sup>37</sup> Прохоров Е.П. Свобода СМИ в журналистской деятельности. – М.: 2001

<sup>38</sup> Burns-Bisogno, L. Censoring Irish Nationalism: the British, Irish and American Suppression of Republican Images in Film and Television, 1909-1995. – Jefferson, N.C.: McFarland. 1997.

<sup>39</sup> Curtis L. Ireland: The Propaganda War, the British Media and the Battle for Hearts and Minds. – L.: Pluto Press. 1984.

<sup>40</sup> Ferguson B. Television on History: Representations of Ireland. – L.: University of London Institute of Education in association with Comedia. 1985.

<sup>41</sup> McCann E. The British Press and Northern Ireland. – Belfast: Northern Ireland Socialist Research Centre. 1972.

<sup>42</sup> Miller D. Don't Mention the War: Northern Ireland, Propaganda and the Media. – L.: Pluto Press. 1994.

<sup>43</sup> Negrine R. Politics and the Mass Media in Britain. – L.: Routledge. 1989.

<sup>44</sup> Rolston B. The Media and Northern Ireland, Covering the Troubles. – Basingstoke: Macmillan. 1991.

<sup>45</sup> Lawrence P. Police and Media Relations in Crises and Emergencies - Lessons from Northern Ireland. – Jordanstown: University of Ulster. 1991

<sup>46</sup> Butler D. The Trouble with Reporting Northern Ireland: The British State, the Broadcast Media and Nonfictional Representation of the Conflict. – Aldershot: Avebury. 1995

Однако необходимо всё же отметить, что обозначенная проблема, если взять в учёт скорость, с которой развиваются события в современном мире, по-прежнему недостаточно освещена в научном сообществе.

**Источниковая база работы.** Главным источником, на основании которого были сделаны выводы, послужили архивные материалы с официальных сайтов периодических изданий Великобритании в период с 1960-х по 1990-е гг., затрагивающие проблему сепаратизма в Северной Ирландии. В исследовании использовалась преимущественно общенациональная пресса, традиционно придерживающаяся различных политических направлений: левый лагерь представлен периодическими изданиями таких газет, как *The Daily Mirror* и *The Guardian*; правый лагерь представлен изданиями *The Times*, *The Daily Mail*, *The Daily Express*, *The Sun*, *The Daily Telegraph*, *The Daily Sketch*, *The Sunday Times*. Материалами региональной прессы послужили периодические издания *The Evening Standard*.

В качестве дополнительных источников были использованы следующие виды документов и материалов:

Официальные документы правительств Великобритании и Ирландии представлены в виде заключенных актов и соглашений, положения которых послужили, с одной стороны, для объяснения причин сепаратных настроений в Северной Ирландии, с другой стороны, для подведения итогов конфликта. Для обозначения официальной позиции Ирландии в отношении проблемы территориальной принадлежности Ольстера была использована Конституция Ирландии<sup>48</sup>.

---

<sup>47</sup> Barnett S., Ivor G.. Westminster Tales: The Twenty-First Century Crisis in Political Journalism. – L.: Continuum, 2001

<sup>48</sup> Акт о правительстве Ирландии, 1920 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: [http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1920/67/pdfs/ukpga\\_19200067\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1920/67/pdfs/ukpga_19200067_en.pdf);  
Акт об унии Великобритании и Ирландии 1800 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: [http://www.rahbarnes.co.uk/Union/ActOfUnion\(Ireland\).php](http://www.rahbarnes.co.uk/Union/ActOfUnion(Ireland).php);  
Англо-ирландское соглашение 1985 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://treaties.fco.gov.uk/docs/pdf/1985/TS0062.pdf>;

В исследовании также был использован учредительный документ Кампании за социальную справедливость - организации, впоследствии преобразованную в Движение за гражданские права в Северной Ирландии, для того, чтобы определить, когда и по каким причинам возникло протестное движение в 1960-е гг.<sup>49</sup>

Исследование социологического института Ipsos MORI, основанное на проведенных в Великобритании и Северной Ирландии опросах, позволило определить степень заинтересованности британской общественности в проблеме Северной Ирландии<sup>50</sup>.

Статистические материалы, приведенные в данном исследовании, были использованы для оценки масштаба конфликта в Северной Ирландии, для определения участников и жертв столкновений, а также для сравнения этих данных со сведениями, предоставляемыми британской прессой<sup>51</sup>.

Таким образом, основным источником в изучении проблемы являются материалы британской прессы. Периодические издания всех политических лагерей позволяют объективно проследить развитие информационной политики прессы в отношении конфликта в Северной Ирландии в период с 1960-х по 1990-е гг.. Привлеченные архивные, документальные, социологические и статистические данные позволяют существенно уточнить и расширить информацию, полученную из материалов периодической печати.

**Научная новизна** заключается в том, что впервые были переведены и использованы материалы британских изданий, затрагивающих североирландскую проблему, а также предпринята попытка целостного

---

Белфастское соглашение 1998 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <https://peacemaker.un.org/uk-ireland-good-friday98>;

Конституция Ирландии 1937 г. Статья 2 и 3. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://www.irishstatutebook.ie/eli/cons/en/html>

<sup>49</sup> Текст учредительного документа Кампании за социальную справедливость 1964 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://cain.ulst.ac.uk/events/crights/pdfs/csj85.pdf>

<sup>50</sup> Ipsos MORI survey. British attitudes to the Northern Ireland question. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://doc.ukdataservice.ac.uk/doc/3764/mrdoc/pdf/3764userguide1.pdf>

<sup>51</sup> Sutton Index of Deaths. Statistic research. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: [http://www.wesleyjohnston.com/users/ireland/past/troubles/troubles\\_stats.html](http://www.wesleyjohnston.com/users/ireland/past/troubles/troubles_stats.html)

изучения информационного аспекта конфликта в Северной Ирландии в период с 1960-е по 1990-е гг.

**Практическая значимость.** Материалы исследования могут быть использованы преподавателями университета при подготовке лекций по вузовским дисциплинам, связанным с историей, международными отношениями, мировой политикой и журналистикой. Анализ периодических изданий и документов может быть использован при подготовке квалификационных и научных работ по международным отношениям.

**Структура работы.** ВКР состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников и литературы.

## ГЛАВА I. Британские СМИ и «ирландский вопрос». Традиции и тенденции освещения в Новейшее время

### 1.1. Специфические черты Британских СМИ: исторический опыт и современное состояние

Когда идёт речь о получении актуальной информации, о происходящих в мире событиях, современный человек в первую очередь обращается к телевидению или интернету. Однако так было не всегда, и несколько десятилетий назад главным источником новостей являлась пресса. Поэтому прежде чем говорить о деятельности СМИ в обозначенный период, необходимо сказать об исторически сложившихся особенностях британских печатных изданий.

Великобритания относится к числу стран с самым многочисленным населением, читающим газеты<sup>52</sup>. Согласно статистике из трех человек старше пятнадцати лет двое читают ежедневные издания и трое из четырёх – воскресную газету<sup>53</sup>. Впрочем, даже эти данные не в полной мере отображают настоящий охват читателей. Вместе с тем развитие печати в Великобритании началось намного позже, чем в других государствах Европы. Для примера, германская пресса зарождается ещё в XII веке<sup>54</sup>. Несмотря на это, для прессы Великобритании был характерен высокий темп развития, поэтому в настоящее время она занимает одни из первых позиций в мире по степени распространения и имеет высокий показатель конкурентоспособности<sup>55</sup>.

---

<sup>52</sup> Саламон Л. Всеобщая история прессы - История печати: антология. – М., 2001. С. 23

<sup>53</sup> Саламон Л. Указ. соч. С. 29

<sup>54</sup> Соколов В.С., Виноградова С.М. Периодическая печать Великобритании. – СПб.: С.-Петербург. ун-т, 2000. С. 51

<sup>55</sup> Терин В.П. Массовая коммуникация. Социокультурные аспекты политического воздействия, Исследование опыта Запада. - М.: Изд-во Института социологии РАН, 1999. - С. 42

Специфические черты прессы в Великобритании можно подразделить на две группы: исторические и современные.

К первой группе можно отнести ранние успехи Англии на международной арене. Благодаря своему особенному островному расположению и традициям это государство смогло обеспечить себе весомое политическое влияние в регионе, а впоследствии и во всём мире<sup>56</sup>. Эти обстоятельства способствовали распространению английского языка среди местного населения колоний Великобритании, а также увеличению потребности переселенцев английского происхождения в качественной прессе<sup>57</sup>. В этом отношении особо показателен пример Соединенных Штатов Америки. Американская пресса на первом этапе своего существования не могла справиться с конкуренцией английских печатных изданий, заполонивших местные рынки первых колоний. Развитие национальной прессы стало возможным только после обретения английскими колониями независимости<sup>58</sup>.

Другая особенность заключается в значительных финансовых средствах, находившихся в распоряжении британских издательств во время активного внедрения средств массовой информации в общественную структуру<sup>59</sup>. Это обстоятельство обусловило развитие демократических традиций в британской прессе. В отличие от британских издательств, континентальная пресса была ограничена в своей независимости, поскольку функционировала по большей части за счёт финансирования местных правительств, определяющих содержание предоставляемой широкой публике информации<sup>60</sup>. Британские СМИ обеспечивали себя необходимыми ресурсами самостоятельно – во многом благодаря именно этому они обладали достаточно высоким уровнем свободы от влияния государственной

---

<sup>56</sup> Саламон Л. Указ. соч. С. 38

<sup>57</sup> Соколов В.С., Виноградова С.М. Указ. соч. С. 66

<sup>58</sup> Солганик Г.Я. Общие особенности языка газеты. Язык средств массовой информации и пропаганды / Под ред. Д.Э.Розенталя. – М.: 1980. С. 23

<sup>59</sup> Саламон Л. Указ. соч. С. 41

<sup>60</sup> Соколов В.С., Виноградова С.М. Указ. соч. С. 76

власти. Относительная независимость сформировала такие принципы, как недопустимость субъективных оценок в освещении событий, непосредственное отображение фактов как таковых. Кроме того, широкое распространение имел фактор анонимности журналистов, а также использование вымышленных имён и псевдонимов, необходимых для защиты от внешнего давления и попыток влияния на содержание статей<sup>61</sup>.

Немаловажную роль в формировании британских СМИ сыграла высокая степень культурной значимости Лондона – центра английской прессы<sup>62</sup>. Именно в этом городе располагались первые профессиональные издательства, определившие в будущем направление развития британской журналистики.

Важнейшим этапом в становлении британской прессы стала Английская буржуазная революция<sup>63</sup>. Она в значительной мере способствовала утверждению демократических принципов в английском обществе, а значит и в английской прессе. В революционную эпоху многократно возрастает потребность в актуальных новостях – как следствие возрастает роль институтов, способных её предоставить. С этого момента пресса становится важным элементом в политической жизни страны<sup>64</sup>. Этому во многом способствовало уничтожение цензуры, мешающей развитию печати.

К современным особенностям следует отнести высокий уровень газетной индустрии и печатной культуры в стране<sup>65</sup>. В этом случае немаловажно будет сказать и о британской традиции выписывать из поколения в поколение газеты одного и того же издательства. Эта традиция обусловлена знаменитым британским консерватизмом: британцы склонны выписывать те же газеты, что и их родители. Благодаря этому в

---

<sup>61</sup> Моисеев В. А. Журналистика и журналисты. – К.: Дакор, 2002. С. 37

<sup>62</sup> Почепцов Г.Г. Теория и практика коммуникации. – М., 1998. С. 114

<sup>63</sup> Почепцов Г.Г. Указ. соч. С. 117

<sup>64</sup> Беглов С. И. Британская печать на исходе века. – М., 1995. С. 91

<sup>65</sup> Моисеев В. А. Указ. соч. С. 10

Великобритании с каждым годом увеличивается тираж прессы и увеличивается её продаваемость.

На сегодняшний день британский рынок печатных изданий заполнен различной по своему качеству прессой. С одной стороны, это обстоятельство обеспечивает высокий уровень конкуренции, заставляя издательства бороться за лидерство путем улучшения качества предоставляемых услуг<sup>66</sup>. Особенно это применимо к издательствам, уже имеющим большой авторитет. С другой стороны, существует масса издательств, использующих принципы «желтой прессы», что негативно сказывается на достоверности подачи информации<sup>67</sup>. Нередко такие издания стремятся увеличить прибыль за счет громких заголовков и заявлений, чаще всего основанных либо на заведомо ложных, либо на недостаточно точных сведениях. Стоит отметить, что в Великобритании нет как такового закона о средствах массовой информации, а также не существует ограничения в виде необходимости иметь специальную лицензию для ведения издательской деятельности<sup>68</sup>. Но всё же свобода британской прессы не безгранична и регулируется рядом законов, защищающих граждан от клеветы, запрещающих разглашать государственную тайну и т.д. Кроме всего прочего существует так называемый Кодекс практики, в котором содержится ряд этических принципов, которых должны придерживаться журналисты<sup>69</sup>.

Важной чертой британской прессы является её националистический характер. Это означает, что могущество и благополучие Великобритании для издательств стоит на первом месте. Причем имеет место быть даже некоторая надменность, порождающая временами несправедливую ненависть или беззастенчивое презрение к другим нациям, в особенности если интересы этих наций лежат в плоскости британских интересов<sup>70</sup>.

---

<sup>66</sup> Соколов В.С., Виноградова С.М. Указ. соч. С. 86

<sup>67</sup> Саламон Л. Указ. соч. С. 68

<sup>68</sup> Мойсеев В. А. Указ. соч. С. 52

<sup>69</sup> Беглов С. И. Указ. соч. С. 103

<sup>70</sup> Почепцов Г.Г. Указ. соч. С. 128

Можно также сказать, что в Великобритании пресса формально не зависит от государства. Многие политики и ученые, в основном придерживающиеся левых взглядов, призывали к государственному финансированию в прессе, чтобы в какой-то степени облегчить издержки издательств и таким образом обеспечить разнообразие на рынке. Однако на протяжении всего двадцатого века эти предложения не могли быть реализованы по политическим причинам<sup>71</sup>. Государственные субсидии существовали в начале девятнадцатого века до того момента, пока не были повышены репрессивные налоги; они распространялись для многих в начале 2000-х годов, которые обыкновенно связывают с эпохой цензуры<sup>72</sup>.

Несмотря на то, что цензура имеет место быть в редких случаях и открытое регулирование информации ограничено, отношения между государством и прессой являются симбиотическими и в то же время состязательными<sup>73</sup>. Многолетний журналистский идеал прессы как «сторожевого пса», защищающий общественность от официальной коррупции или злоупотребления властью, требует специальных репортажей с расследованиями дел, которые иные правительства могут предпочитать оставлять нераскрытыми<sup>74</sup>. Идеал предоставления информации, который бы обеспечивал функционирование демократии, подразумевал, что издания, печатающиеся в большом формате, традиционно предоставляли бы отчеты о наиболее важных парламентских дебатах. В то же время доступ прессы к широкой аудитории и широкое убеждение в их влиянии на предпочтения читателей (и, возможно, на их голос) заставляли политиков искать расположения у крупных издателей. Желание политиков обеспечить благоприятное освещение в прессе во многом объясняет создание ими пресс-баронов в начале двадцатого века<sup>75</sup>.

---

<sup>71</sup> Саламон Л. Указ. соч. С. 78

<sup>72</sup> Бакулев Г.П. Массовая коммуникация. Западные теории и концепции. – М., 2005. С. 99

<sup>73</sup> Терин В.П. Указ. соч. С. 162

<sup>74</sup> Почепцов Г.Г. Указ. соч. С. 141

<sup>75</sup> Саламон Л. Указ. соч. С. 83

Необходимо особенно отметить то, что отношения между государством и прессой значительно изменились в период между 1980-ми и 2000-ми годами. Несмотря на большую степень партийности по сравнению с прессой в США, британская пресса двадцатого века в значительной степени не зависела от политических партий, так что даже дружественно настроенная газета с точки зрения политика была ненадежной. В 1980-х и 1990-х годах политики стали использовать все более изощренные методы для того, чтобы «управлять» новостями<sup>76</sup>.

В своей книге «Вестминстерские рассказы: кризис XXI века в политической журналистике» Барнетт и Габер отмечали, что в последние десятилетия двадцатого века представление стало «центральной философией не только практики политики, но также и ее содержания»<sup>77</sup>. Другими словами, политики поняли, что в медиа-среде представление о вещах стало самой реальностью, и политический успех, таким образом, теперь зависит от управления представлениями людей о происходящих событиях. Барнетт и Габер описали различные практики, применяемые лидерами партий для того, чтобы контролировать поток информации в СМИ<sup>78</sup>. Так, в этих целях используются пресс-секретари, которых часто называют «спин-докторами». Они работают над контролем повестки дня. Например, во время выборов партии организуют строгий контроль над тем, кому из членов можно давать интервью, а кому нет, чтобы в СМИ попадали комментарии только тех участников, которые придерживаются официальной политики партии<sup>79</sup>. Более того, пресс-секретари стараются максимально быстро реагировать на неприятные новости, чтобы не допустить широкой огласки информации,

---

<sup>76</sup> Беглов С. И. Указ. соч. С. 108

<sup>77</sup> Barnett S., Ivor G.. *Westminster Tales: The Twenty-First Century Crisis in Political Journalism*. – L.: Continuum, 2001. P. 33

<sup>78</sup> Barnett S., Ivor G. Op. cit. P. 36

<sup>79</sup> Barnett S., Ivor G. Op. cit. P. 37

способной нанести вред репутации партии<sup>80</sup>. Все эти мероприятия направлены на обеспечение благоприятного влияния в СМИ.

Большинство из этих методов характерно как для оппозиционной партии, так и для действующей. Однако правительство всё же имеет ряд преимуществ перед оппозицией. Правительство не только контролирует государственные информационные агентства, но также принимает решения о том, когда будет применяться законодательство о промышленной или секретной деятельности. Правящая партия также может прибегнуть к угрозе более строгого регулирования прессы<sup>81</sup>.

В дополнение к этому правительства обладают особой властью, позволяющей оказывать давление на прессу<sup>82</sup>. Например, многие правительства предпочли не применять Закон о монополиях и слияниях, по-видимому, для того чтобы вознаградить или заручиться поддержкой владельцев газетных изданий<sup>83</sup>. Так, лейбористское правительство Вильсона в 1969 и 1970 годах позволило Мердоку приобрести *The Sun* и *Reed*, чтобы овладеть также Международной издательской корпорацией, в которую входили *Daily Mirror*, *Sunday Mirror* и *People*. Впоследствии все эти газеты поддерживали лейбористов хотя бы в краткосрочной перспективе. Похожим образом потом поступила Маргарет Тэтчер, когда позволила Мердоку приобрести *The Times*<sup>84</sup>.

Влияние государства и прессы, таким образом, работает в обоих направлениях. Сегодня многие ученые отвергают когда-то популярную идею слабости масс, беспомощных перед натиском средств массовой информации. В Великобритании, как и в других постиндустриальных демократиях, ученые связывают функции повестки дня с прессой и другими СМИ: средства массовой информации выделяют проблематику дебатов и помогают

---

<sup>80</sup> Barnett S., Ivor G. Op. cit. P. 42

<sup>81</sup> Barnett S., Ivor G. Op. cit. P. 45

<sup>82</sup> Беглов С. И. Указ. соч. С. 122

<sup>83</sup> Соколов В.С., Виноградова С.М. Указ. соч. С. 66

<sup>84</sup> Солганик Г.Я. Указ. соч. С. 49

определить, какие вопросы будут предметом политики в будущем. Другие ученые отмечают способность средств массовой информации обратить внимание на вопросы, которые в данный момент игнорируются обществом<sup>85</sup>.

Независимо от того, меняет ли журналистика убеждения своей аудитории, политических деятелей, она способна помочь интерпретировать те или иные действия, как со стороны политиков, так и со стороны общества.

Все отмеченные выше черты оказывают значительное влияние на всю систему средств массовой информации в целом: начиная от формирования целевой аудитории, определения характера предоставляемого материала, до оценочной подоплеки транслируемой информации и точки зрения, с которых следует смотреть на то или иное событие.

В Великобритании существует два типа национальных газет – это качественная широкоформатная пресса и так называемые таблоиды<sup>86</sup>

Исторически сложилось таким образом, что широкоформатная пресса была разработана в Великобритании в XVIII веке после того, как правительство стало облагать газеты налогами, основываясь на количестве страниц, что способствовало увеличению размера листа и уменьшению количества страниц<sup>87</sup>. В то же время такая пресса стала ассоциироваться с ответственным и высококачественным подходом к распространению новостей, а также с образованной и первосортной аудиторией. Даже сегодня в широкоформатных газетах обычно используется традиционный подход к сбору новостей, который подчеркивает тщательное освещение и трезвый тон в публикациях<sup>88</sup>. Обыкновенно такая пресса содержит статьи о политике, международных отношениях и т.д.

Таблоиды отличаются меньшим форматом, наличием большого количества иллюстраций, использованием сленга, большими заголовками и

---

<sup>85</sup> Саламон Л. Указ. соч. С. 102

<sup>86</sup> Прохоров Е.П. Свобода СМИ в журналистской деятельности. – М.: 2001. С. 80

<sup>87</sup> Назаров М. М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. – М., 1999. С. 131

<sup>88</sup> Беглов С. И. Указ. соч. С. 155

довольно короткими статьями. Последнее обуславливается небольшим форматом газет<sup>89</sup>. Они привлекают публику доступностью и незамысловатостью содержания. В то время как широкоформатная пресса уделяет много места новостям о политике, то большая часть таблоидных газет обыкновенно наполнена всякого рода сенсациями, историями про скандальные преступления и выходками знаменитых людей. Согласно статистике<sup>90</sup>, широкоформатную прессу чаще читают состоятельные люди, живущие за городом, читателем таблоидной прессы, как правило, выступают жители городов, представляющие собой рабочий класс.

В Великобритании принято делить прессу по критерию политической направленности<sup>91</sup>. Общественность определяет идеологию прессы не только по поддержке со стороны СМИ тех или иных кандидатов и партий в правительство, но главным образом по тону освещаемых событий и по идеям, которые издательства пытаются так или иначе продвигать в своих газетах<sup>92</sup>. Традиционно к прессе левого крыла относят такие газеты, как *The Guardian*, *The Mirror*, *The Observer*. Центристскими газетами считаются *The Financial Times*, *The Times*, *The Independent*. Газетами правого крыла считаются *The Daily Mail*, *The Daily Express*, *The Sun*, *The Telegraph*, *News of the World*<sup>93</sup>.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: британская пресса – одна из самых свободных и распространенных в мире. Благодаря принципам и традициям, сформировавшимся на протяжении многих лет, в Великобритании СМИ обладают большой независимостью от власти и беспристрастностью в отображении новостей. Однако эта система не безупречна, и политики научились ловко манипулировать ею, когда в этом появляется серьезная необходимость. В определенные исторические

---

<sup>89</sup> Солганик Г.Я. Указ. соч. С. 57

<sup>90</sup> Соколов В.С., Виноградова С.М. Указ. соч. С. 73

<sup>91</sup> Беглов С. И. Указ. соч. С. 156

<sup>92</sup> Назаров М. М. Указ. соч. С. 137

<sup>93</sup> Почепцов Г.Г. Указ. соч. С. 149

моменты британские СМИ уступали перед национальными интересами Великобритании.

## **1.2. Предпосылки возникновения конфликта в Северной Ирландии**

Ольстерская проблема уходит корнями в прошедшие столетия и непосредственно связана с историческими противоречиями интересов людей, населяющих остров Ирландию, и жителей Великобритании. Впоследствии к этно-политическим противоречиям добавились и религиозные, поскольку в XVI веке Англия отказалась от традиций католицизма, в то время как Ирландия осталась и остается по сей день им верна.

Чтобы понять историческую вражду между католиками и протестантами в Северной Ирландии, необходимо понять прошлые конфликты между этими группами и изучить причины, которые разделяли их на протяжении всей истории. Начиная с XII века и вплоть до 1920-го года, Великобритания господствовала над Ирландией. За всё это время католики совершили множество восстаний против британский правителей.

Освещение исторического фона проблемы необходимо по той причине, что таким образом можно проследить, как менялся характер взаимоотношений между двумя нациями, а следовательно и приблизиться к объяснению причин и интерпретации североирландских событий XX века британскими СМИ, которые, как было отмечено прежде, придают большое значение национальным интересам Великобритании.

Отметим те события, которые обычно выделяют ирландские исследователи для объяснения противоречий, связанных прямым образом с конфликтом в Северной Ирландии<sup>94</sup>. Указанные события представляют большую важность для Ирландии и в особенности для её исторической

---

<sup>94</sup> Darby J. Facets of the Conflict in Northern Ireland. – L.: Macmillan Press Ltd, 1995. P. 50

провинции Ольстер. В этом разделе будут отобраны три критические даты<sup>95</sup>, каждая из которых представляет собой особенный накал в и так нестабильной хронике англо-ирландских отношений. Следовательно, это не сокращенная история, а попытка определить логическую последовательность происшествий, которые привели к трагедии в 1960-х – 1990-х годов.

Итак, первой важной вехой в англо-ирландских отношениях стало Нормандское вторжение в 1066 г., которое радикальным образом преобразовало Англию и увеличило мощь этого государства<sup>96</sup>. Более чем через столетие после Нормандского завоевания английский король Генрих II заявил о притязаниях на Ирландию и попытался прикрепить её к своему королевству<sup>97</sup>. Ему удалось установить контроль над небольшой областью около Дублина, известной как «Пейл» («изгородь»). В течение следующих четырех столетий эта область была главной военной базой англичан в Ирландии, перенявшей английскую административную практику и английский язык<sup>98</sup>. Наместники Пейла пользовались поддержкой Лондона, который помогал им обеспечивать оборону подконтрольной территории и лидерство в регионе<sup>99</sup>. Затем был предпринят ряд попыток расширить контроль над остальной Ирландией, но главное расширение английских владений на острове состоялось только в XVI веке<sup>100</sup>. Для ирландских кланов, которые соперничали друг с другом за контроль над территориями острова, Англия стала главной внешней угрозой их суверенитету и обычаям.

Вторым событием, существенно повлиявшим на углубление упомянутых противоречий, стала колонизация Ольстера в 1609 году<sup>101</sup>. К концу царствования королевы Елизаветы, Англия военным путем установила господство над большей частью острова Ирландии, за исключением северной

---

<sup>95</sup> Darby J. Op. cit. P. 51

<sup>96</sup> Darby J. Op. cit. P. 52

<sup>97</sup> Сапрыкин Ю.М. Английское завоевание Ирландии (XII - XVII в.в.). – М.: Высшая школа, 1982. С. 20

<sup>98</sup> Рыбалкина И.Г. Истоки североирландского кризиса. – М.: Знание, 1981. С. 12

<sup>99</sup> Егошин В. Ольстер: истоки и предыстория трагедии. – М.: Наука и религия, 1971. С. 405

<sup>100</sup> Крылов И.С., Осипова Т.С. Ирландцы против британских колонизаторов. – Спб., 1981. С. 44

<sup>101</sup> Darby J. Op. cit. P. 54

провинции Ольстер. Кланам Ольстера удалось преодолеть инстинктивную вражду и объединиться под руководством Хью О'Нила, чтобы создать эффективный союз против армии Елизаветы. После долгой и тяжелой военной кампании Ольстер в конечном итоге был взят англичанами, а ирландские лидеры бежали с острова в Европу<sup>102</sup>. Их земли были конфискованы и переданы колонистам из Великобритании. К 1703 году менее 5% земли Ольстера владели ирландцы католического вероисповедания<sup>103</sup>.

Колонизация Ольстера была уникальной по сравнению с освоением других ирландских земель, потому как Англия старалась привлечь путем щедрых земельных предложений колонистов всех сословий, причем не только из Англии, но также из Шотландии и Уэльса. В сущности говоря, была предпринята попытка переместить в Ирландию британское общество<sup>104</sup>. Коренные ирландцы остались в Ольстере, но первоначально им запрещалось поселяться в селениях, основанных английскими колонистами. Большую часть коренных ирландцев вытеснили в горные и болотистые местности, расположенные в краях, где проживали их предки<sup>105</sup>.

Итогом колонизации Ольстера стало появление в Ирландии иностранного сообщества, которое разговаривало на другом языке, имело чужую культуру и образ жизни, в том числе новый тип землевладения и управления государством. Кроме того, большинство колонистов исповедовали протестантизм, в то время как коренные ирландцы были католиками<sup>106</sup>. Таким образом, за пятьдесят лет английской колонизации Ольстера обозначились главные противоречия нынешнего конфликта в Северной Ирландии: на одной и той же территории проживали две враждебные друг другу группы людей, одна из которых полагала, что её

---

<sup>102</sup> Матюнин Э.Н. Ольстер истоки кризиса и современность. – Л., 1983. С. 88

<sup>103</sup> Сапрыкин Ю.М. Английская колонизация Ирландии (XVI - XVII вв.). – М., 1958. С. 205

<sup>104</sup> Рыбалкина И.Г. Указ. соч. С. 30

<sup>105</sup> Крылов Л.С., Осипова Т.С. Указ. соч. С. 44

<sup>106</sup> Егошин В. Указ. соч. С. 408

владения были незаконно узурпированы, а другая, что занимаемая ими территория постоянно находится под угрозой восстания. Эти люди нередко жили в разных кварталах. Между ними имелись серьезные территориальные, культурные религиозные, противоречия.

Следующие два столетия только усилили эти противоречия. За этот период произошло множество восстаний<sup>107</sup>. Дублинские правительственные учреждения - ирландская монархия, парламент и правительство, проводившие политику, навязанную Великобританией, применяли ряд уголовных законов против католиков и, в меньшей степени, против пресвитерианцев. В 1801 году, пытаясь обеспечить более прямой контроль над ирландскими делами, ирландский парламент и правительство были упразднены Актом об унии Великобритании и Ирландии<sup>108</sup>, а их обязанности взял на себя Вестминстер. В течение девятнадцатого века ряд ирландских политических движений пытался свергнуть правительство и расторгнуть союз<sup>109</sup>. Некоторые из этих движений, включая движение за отмену Акта об унии Великобритании и Ирландии в 1840-х годах и движение Гомруль в 1870-х годов, имели своих представителей в британском парламенте<sup>110</sup>. Другие, такие как движение Фениев и Ирландское республиканское братство, были убеждены, что расторгнуть союз можно только с помощью физической силы. Вероятно, что союз мог бы быть отменен актом Гомруля, но лишь на время Первой мировой войны. В 1916 году во время войны в Дублине в пасхальную неделю была предпринята попытка вооруженного восстания<sup>111</sup>. Восстание потерпело неудачу, а его лидеры были казнены, однако эти события породили волну симпатии к Ирландской Республиканской Армии и ее политическому крылу, Шинн Фейн. На выборах 1918 года Шинн Фейн фактически заменила старую Ирландскую парламентскую партию и создала

---

<sup>107</sup>Акт об унии Великобритании и Ирландии 1800 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: [http://www.rahbarnes.co.uk/Union/ActOfUnion\(Ireland\).php](http://www.rahbarnes.co.uk/Union/ActOfUnion(Ireland).php)

<sup>108</sup> Рыбалкина И.Г. Указ. соч. С. 33

<sup>109</sup> Матюнин Э.Н. Указ. соч. С. 115

<sup>110</sup> Крылов Л.С., Осипова Т.С. Указ. соч. С. 60

<sup>111</sup> Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. – М.: Международные отношения, 1983. С. 151

свой собственный парламент. Результатом Войны за независимость между Великобританией и ИРА стал в конечном итоге Акт о правительстве Ирландии, подписанный в 1920 году<sup>112</sup>.

С 1880-х годов многие протестанты, проживающие в Ольстере, стали все больше опасаться предоставления Ирландии самоуправления, которого добивалось движение Гомруль. Они готовились к тому, чтобы оказать вооруженное сопротивление. В 1912-м году гражданская война казалась неизбежной, однако всё внимание с Ольстерской проблемы было смещено к Первой мировой войне и Пасхальному восстанию. Начиная с 1918-го года, ольстерские протестанты всё чаще соглашались на запасной вариант, который предполагал предоставление Ирландии независимости без Ольстера, и стремились добиться гарантий того, что на северные графства не будут распространяться договоренности, инициированные Гомрулем. Акт о правительстве Ирландии 1920-го года, который вступил в силу в следующем году, обеспечил эти гарантии, разделив остров на две части.

Третьим этапом в англо-ирландском противостоянии можно назвать период с 1921-го года, когда вступил в силу акт, подтвердивший разделение Ирландии<sup>113</sup>. Политическое устройство 1921 года привело к гражданской войне в 26 южных графствах между теми, кто хотел принять нынешнее положение дел, и теми, кто расценивал его, как предательство<sup>114</sup>. Северная Ирландия, которой стали называть правительство новых шести северных графств, была создана посредством демографического компромисса. Это была самая большая территория, которую можно было бы комфортно удерживать с помощью большинства голосов в пользу союза с Великобританией<sup>115</sup>. Новые договоренности создали двухпалатный законодательный орган и подчиненное ему правительство в Белфасте,

---

<sup>112</sup> Акт о правительстве Ирландии, 1920 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: [http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1920/67/pdfs/ukpga\\_19200067\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1920/67/pdfs/ukpga_19200067_en.pdf)

<sup>113</sup> Darby J. Op. cit. P. 55

<sup>114</sup> Грибин Н.П. Указ. соч. С. 153

<sup>115</sup> Крылов Л.С., Осипова Т.С. Указ. соч. С. 108

которому предоставлялись определенные полномочия, включая полицию, образование, местное самоуправление и социальные службы. Высшая власть была закреплена за Лондоном, а Северная Ирландия отправила своих депутатов в Вестминстер<sup>116</sup>.

Создание этих учреждений было осложнено тем, что многие ирландские республиканцы рассматривали Ольстер, как незавершенное дело<sup>117</sup>. Вместе с тем Ирландия преследовала цель охранять новоприобретенную независимость. Если потребуется, даже с помощью силы. Исходя из этой цели, Ирландская Республиканская Армия совершила ряд кампаний в 1920-х, 1940-х и 1950-х годах<sup>118</sup>. Многие юнионисты полагали, что новые договоренности и сам союз могли поддерживаться только с сохранением постоянной бдительности и опасениями за свою безопасность. Чрезвычайное законодательство вводилось на постоянной основе. Были созданы полицейские формирования и полицейский резерв, которые почти полностью состояли из протестантов<sup>119</sup>. Местные правительственные выборы откровенно фальсифицировались, а на избирательных участках проводились предвыборные махинации – тактика, используемая националистами всякий раз, когда для этого была возможность. Кроме того, была введена система экономической дискриминации, которая ущемляла права католического меньшинства в Северной Ирландии. На протяжении большей части двадцатого века это меньшинство составляло около трети населения, сегодня в Северной Ирландии проживает 40 процентов католиков<sup>120</sup>.

После Второй мировой войны британский парламент инициировал ряд социальных изменений, которые включали в себя введение бесплатного среднего образования для всего населения, привели к тому, что в 1950-е годы

---

<sup>116</sup> Артоболовский С.С. Региональная политика в Великобритании. – М: Известия ВГО, 1981. с. 199

<sup>117</sup> Крылов Л.С., Осипова Т.С. Указ. соч. С. 142

<sup>118</sup> Матюнин Э.Н. Указ. соч. С. 119

<sup>119</sup> Грибин Н.П. Указ. соч. С. 158

<sup>120</sup> Рыбалкина И.Г. Указ. соч. С. 54

в Северной Ирландии сформировался католический средний класс. Впоследствии их растущее недовольство привело к кампании по защите гражданских прав 1960-х годов<sup>121</sup>.

Необходимо также обозначить политические силы, принимающие участие в конфликте:

Юнионисты. Это преемники тех людей, которые выступали против предложений Гомруля в девятнадцатом веке и в конечном итоге голосовали за создание провинции Северная Ирландия<sup>122</sup>. Основные партии юнионистов - это «Ольстерская юнионистская партия» (ОЮП), которая формировала все правительства с 1921 по 1972 год, а также созданная позднее «Демократическая юнионистская партия» (ДЮП), для которой более характерен популизм и антинационализм, однако она пользуется меньшей поддержкой среди населения<sup>123</sup>. Обе партии выступают против участия Ирландской Республики в делах Северной Ирландии и не желают делиться исполнительной властью с партиями, не придерживающимися идеологии юнионистов<sup>124</sup>. Они также разделяют мнение, что Великобритания активно поддерживает их союз и способствует развитию региона. ДЮП придерживается этих позиций более радикальным образом, чем ОЮП, а также выказывает больше опасений, относительно влияния католической церкви. В 2018 году лидером ОЮП является Робин Свон, а Арлен Фостер возглавляет ДЮП.

Националисты. Главным принципом националистов является стремление объединить остров Ирландия<sup>125</sup>. Основная конституционная партия – это «Социал-демократическая и лейбористская партия» (СДЛП), соперничающая за голоса националистов с «Шинн Фейн», которую критикуют за связь с Ирландской Республиканской Армией, однако «Шинн

---

<sup>121</sup> Рыбалкина И.Г. Указ. соч. С. 54

<sup>122</sup> Там же, С. 56

<sup>123</sup> Артоболевский С.С. Указ. соч. С. 203

<sup>124</sup> Там же, С. 205

<sup>125</sup> Крылов И.С., Осипова Т.С. Указ. соч. С. 149

Фейн» такую связь отрицает. СДЛП призывает к проведению внутренних реформ, а также соглашается с тем, что единство должно обеспечиваться поддержкой большинства населения в Северной Ирландии. «Шинн Фейн» полагает, что для того, чтобы избавиться от британского присутствия, необходимо применение силы, и что её мандат - исторический<sup>126</sup>. «Шинн Фейн» отказалась от осуждения действий ИРА и поэтому была исключена из каких-либо официальных политических переговоров. В данный момент СДЛП возглавляет Колум Иствуд, а Шинн Фейн – Мэрри МакДональд.

Военизированные организации. Республиканские военизированные организации, из которых ИРА безусловно является наиболее важной, считают, что удалить англичан из Ирландии возможно только с помощью силы<sup>127</sup>. Первоначально они позиционировали себя как защитники католического меньшинства северных графств, но затем их деятельность распространилась по всей Северной Ирландии, Великобритании и Европе. Существуют разногласия в отношении того, носит ли насилие лоялистов реактивный характер, но нет сомнений в том, что их методы насилия заслоняют насилие со стороны республиканских сил. С 1990 года произошел серьезный сдвиг в применении насильственных действий, и лоялисты впервые убили людей больше, чем республиканцы. Считалось, что этот подъем насилия со стороны лоялистов может быть связан с провалом политических переговоров в 1990-х годах.

Королевство Великобритания. Официальная британская позиция заключается в том, что Северная Ирландия является частью Соединенного Королевства. Эту позицию разделяют все партии, хотя Лейбористская партия допускает ирландское единство в том случае, если это будет одобрено большинством населения Северной Ирландии. До 1993 года большая часть политических обсуждений была направлена на восстановление

---

<sup>126</sup> Darby J. Op. cit. P. 56

<sup>127</sup> Матюнин Э.Н. Указ. соч. С. 162

североирландского правительства с полномочиями, разделяемыми между юнионистами и националистами. В Англо-ирландском соглашении 1985 года<sup>128</sup> между британским и ирландским правительствами было принято решение о том, что правительство Дублина имеет право на участие в консультациях по делам Северной Ирландии.

Ирландская Республика. Вторая и третья статьи ирландской конституции предъявляют свои права на 32 графства Ирландии<sup>129</sup>. В Англо-ирландском соглашении также было оговорено то, что любая инициатива по объединению Ирландии должна сопровождаться поддержкой большинства населения Северной Ирландии. Это же соглашение обеспечивает ирландскому правительству роль в северных ирландских делах, которая, как правило, носит пропагандистский характер и обращается к националистам Северной Ирландии.

Итак, начиная с XII в. можно проследить значительные сдвиги в характере ирландской проблемы. До 1921 года это было, по сути, англо-ирландское противостояние, и главным его содержанием была попытка Ирландии обеспечить свою независимость от Великобритании. С 1921 года акцент переместился на остров Ирландия и на отношения между двумя фракциями: Ирландской Республики и Северной Ирландии; этот акцент вновь приобрел свою актуальность после подписания Англо-ирландского соглашения в 1985 году. Наконец, с 1969 года в центре внимания оказались отношения между католиками и протестантами в Северной Ирландии.

В данной главе были рассмотрены исторические особенности британских СМИ и ирландского вопроса. Исходя из изученного материала, можно сделать следующие выводы:

---

<sup>128</sup>Англо-ирландское соглашение 1985 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://treaties.fco.gov.uk/docs/pdf/1985/TS0062.pdf>

<sup>129</sup>Конституция Ирландии 1937 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://www.irishstatutebook.ie/eli/cons/en/html>

1. Между Ирландией и Великобританией исторически сложились очень противоречивые отношения, большую роль в этих сложных отношениях сыграли серьезные различия в культуре двух стран.
2. Несмотря на то что для британских СМИ характерна большая беспристрастность в освещении новостей, политики всячески пытаются заручиться их поддержкой, прибегая к неформальным договорам со СМИ, и тем самым способны влиять на трансляцию информации.
3. Британское правительство имеет особые рычаги воздействия на прессу и телевидение, обладая правом признавать ту или иную информацию государственной тайной.

## **ГЛАВА II. Конфликт в Северной Ирландии во 2-й пол. XX в. в свете британских СМИ**

### **2.1. Освещение конфликта в Северной Ирландии в 1960 – 1970-е гг. в британской прессе**

К 1950-м годам появились признаки того, что католики в Северной Ирландии готовы скорее получить равные права, чем придерживаться более традиционной цели объединения Ирландии. Тем не менее католическая часть населения испытывала очевидную дискриминацию. В 1964 году группа ирландцев католического вероисповедания организовала Кампанию за социальную справедливость, основной деятельностью которой должна была стать борьба за равные права католиков в Ольстере<sup>130</sup>.

В 1967 году была образована Ассоциация гражданских прав Северной Ирландии, требующая проведения либеральных реформ, в том числе устранение дискриминации при распределении рабочих мест и жилья, постоянного чрезвычайного законодательства и злоупотребления на выборах. Кампания ориентировалась на кампанию по защите гражданских прав в Соединенных Штатах, которая предполагала протесты, марши, сидячие забастовки и привлечение средств массовой информации для широкого освещения недовольства меньшинства. Местная администрация не смогла справиться с растущим гражданским беспорядком, и в 1969 году британское правительство направило в Северную Ирландию войска для обеспечения порядка. Католическое население встретило их с благосклонностью, однако вскоре их действия послужили стимулом для возрождения республиканского

---

<sup>130</sup> Текст учредительного документа Кампании за социальную справедливость 1964 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://cain.ulst.ac.uk/events/crights/pdfs/cs85.pdf>

движения. Позднее сформированная Временная ИРА начала военную кампанию против британской армии<sup>131</sup>.

Активизация ирландского конфликта в 1968 году оказалась значительной дилеммой для британских СМИ. Само собой разумеется, что это были очень важные новости, которые требовали немедленного и подробного внимания средств массовой информации. Однако же СМИ оказались плохо подготовленными к этим событиям. Только несколько телеканалов сосредоточили все свое внимание в этом регионе, и большинство из них изобразило его жителей в соответствии с типичными представлениями об ирландцах<sup>132</sup>.

Ранние уличные демонстрации и публичный распад «Ольстерской юнионистской партии» получили непропорционально высокий медийный рейтинг (особенно по сравнению с более серьезными инцидентами в сфере безопасности с середины 1970-х годов). Национальные и иностранные журналисты, фотографы и телеоператоры наполнили всю провинцию, их число резко увеличилось, поскольку потенциал насилия возрастал с каждым маршем. Хотя тон освещения в средствах массовой информации радикально изменился с появлением ИРА к концу 1970-го года, степень освещения конфликта в СМИ, периодически достигающая высоких показателей, несколько уменьшилась с середины 1970-х годов. Это объясняется однообразным характером новостей об Ольстере, а кроме того, отсутствием прогресса как в политической сфере, так и в сфере безопасности. В то время как уровень насилия стал уменьшаться, а британские власти начали выводить из участия в конфликте солдат, не проживающих в Ольстере, в медиа-среде стало расти признание неофициальной политики «приемлемого уровня насилия»<sup>133</sup>.

---

<sup>131</sup> Корбанкова Н.В. Проблема Северной Ирландии на конференциях лейбористской партии Великобритании (1969-1979). Л., 1981. С. 41

<sup>132</sup> Де Пеа Л. Расколотый Ольстер. – М.: Прогресс, 1974. С. 24

<sup>133</sup> Колпаков А.Д. Ирландия после гражданской войны. – М., 1979. С. 113

Благодаря этому средства массовой информации должным образом освещали общественность о случаях, связанных с серьезными травмами, или гибелью людей, концентрируя внимание на особо громких событиях, связанных с безопасностью, вроде террористических актов, либо на появлении признаков политического развития. Впрочем, убийству солдат уделялось всё меньше внимания и, в конце концов, подобные новости сократились до небольших упоминаний в газете. Во время конфликта телевидение пользовалось случаями годовщин, чтобы напомнить своей аудитории о том, с чего начинался конфликт<sup>134</sup>.

Кроме неравномерности освещения информации, произошли также некоторые изменения в представлении СМИ о том, что происходит в Северной Ирландии. Первая фаза конфликта породила чрезмерно упрощенное представление на счет того, что происходило в провинции. Английские журналисты, обладающие небольшими сведениями об историческом фоне конфликта, первоначально имели проблемы, связанные со сложностью разворачивающихся событий, о которых у них имелись стереотипные представления. Они, как правило, проявляли больше симпатии к католикам, которых изображали притесняемой стороной. Такие взгляды изменились, когда ИРА начала свою кампанию, и роль злодеев, которая до того отводилась лоялистам, взяла на себя Временная Ирландская Республиканская армия, а лоялисты стали представляться, как меньшее зло. Этот сдвиг отношения не был неожиданным явлением, и Пол Уилкинсон, эксперт по терроризму, предположил, что только из-за инцидентов, связанных с репортажами в СМИ, таких как Кровавая пятница в Белфасте в 1972 году, они полностью убедили британскую общественность в опасностях, создаваемых республиканскими террористами<sup>135</sup>.

---

<sup>134</sup> Butler D. The Trouble with Reporting Northern Ireland: The British State, the Broadcast Media and Nonfictional Representation of the Conflict. – Aldershot: Avebury. 1995. P. 55

<sup>135</sup> Miller D. Don't Mention the War: Northern Ireland, Propaganda and the Media. – L.: Pluto Press. 1994. P. 19

В прессе кампания по защите гражданских прав имела необыкновенный успех. Некоторые цели кампании были достигнуты к концу 1970-го года. Однако к тому времени конфликт стал все более усугубляться. С 1972 года стала стремительно развиваться кампания ИРА. Если в 1969 и 1970 годах содержание конфликта составляли столкновения между католиками и протестантами, то затем конфликт принял форму вооруженных столкновений между Временной ИРА и британской армией. В кровавых операциях также принимали участие милитаризированные лоялистские формирования. Насилие достигло своего пика в 1972 году, когда погибло 468 человек. С тех пор он постепенно уменьшался до среднегодового показателя в приблизительно 100 человек<sup>136</sup>.

Большинство британцев получили превратное представление о том, что происходит в Северной Ирландии. Разумеется, искажению подверглась не вся информация, поступающая с места событий, но анализ репортажей показал наличие явных неточностей. Новости систематически подавались таким образом, чтобы оправдать и укрепить предположения британских властей и обеспечить выполнение политических задач правительства<sup>137</sup>.

Некоторые журналисты, помня о майских протестах во Франции в 1968-м году, потратили большую часть своего времени, пытаясь определить местного Даниэля Кон-Бендита (лидер молодежного протеста в Париже, известный также под именем Дэнни Ред). Другие отправились в католический район Богсайд в городе Дерри и искали людей, которые подверглись дискриминации<sup>138</sup>.

В течение этого периода пресса освещала деятельность Движения за гражданские права в целом благоприятно. В католических районах местные жители хорошо приняли репортеров и фотографов. Вместе с тем агрессивно настроенные протестанты нередко преследовали их и в ряде случаев

---

<sup>136</sup> Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. – М.: Международные отношения, 1983. С. 90

<sup>137</sup> Васильев Г.В. Зеленое и оранжевое: Ирландские репортажи. – М.: Советская Россия, 1981. С. 47

<sup>138</sup> Там же. С. 50

совершали нападения. В это время искажения в СМИ были либо незначительными, либо вовсе отсутствовали<sup>139</sup>.

Так, освещение выборов и вступление Бернадетт Девлин в парламент происходило в СМИ достаточно точно - это отражало отношение прессы к происходящим событиям в этот период. Девлин изображали, как «голос студенческого поколения»<sup>140</sup>. В *The Daily Mirror* её описывали так: «Сила и энергия - это молодая Бернадетт Девлин»<sup>141</sup>. *Express* высказывались о ней следующим образом: «Её зовут Бернадетт, ей 21 год, она депутат и от неё исходит сила... это девушка, чья честность, взгляды и отвага сделали её самой обсуждаемой персоной в ирландской политике за долгое время»<sup>142</sup>. Подобных выражений было гораздо больше. Очевидно, пресса в то время не находила в ней опасности<sup>143</sup>.

Несмотря на то, что Кампания за гражданские права на этом этапе освещалась корректно, а пресса отражала действительные настроения в Ольстере, уже обозначилась тенденция обвинять ИРА во всех жертвах. Предполагалось, например, что именно ИРА несет ответственность за взрывы, предшествовавшие отставке О'Нила. И всё же такого рода заявления были нейтральными по сравнению с теми, что появились позже.

Настоящие, продолжительные и систематические искажения начались, когда британские солдаты вышли на улицы Ольстера, и к середине 1970 года, когда войска находились в почти постоянном конфликте с католическими рабочими районами. Большинство изданий фактически перестали печатать новости из Ольстера. Можно говорить, что замалчивание стало одним из средств пропаганды. Некоторые происшествия пресса игнорировала, другие создавала сама. То, что было истинным наполовину, преподносилось, как твердый факт.

---

<sup>139</sup> Там же. С. 51

<sup>140</sup> *The Sun*. 1969. 19 Apr.

<sup>141</sup> *The Daily Mirror*. 1969. 19 Apr.

<sup>142</sup> *The Daily Express*. 1969. 19 Apr.

<sup>143</sup> Васильев Г.В. Указ. соч. С. 55

Согласно британской прессе, солдаты не могли сделать что-либо плохое. В то же время жители католических районов рабочего класса в Белфасте и Дерри наблюдали, как солдаты стреляли в упор в протестующих резиновыми пулями, беспорядочно били дубинками как протестующих, так и просто прохожих, как несогласных задерживают, избивают до потери сознания, а затем отпускают. По мере того, как конфликт все более разгорался, некоторые люди стали очевидцами безрассудного использования огнестрельного оружия, случайных убийств безоружных людей, иногда с коротких дистанций. Жители также свидетельствовали об оскорбительном высокомерии, непрекращающихся оскорблениях и брани патрулирующих солдат. Британская пресса, однако, об этом не сообщала<sup>144</sup>.

Другая сторона конфликта, бунтовщики, получили иное отношение СМИ. Их преподносили, как злобных, трусливых и кровожадных людей. Хотя пресса и сильно сгущала краски, ради справедливости стоит заметить, что люди, вышедшие на улицы, чтобы дать отпор британским солдатам, тоже прибегали к насилию. В среднестатистических столкновениях в Северной Ирландии ни одна из сторон не щадила своих оппонентов. Конфликт сопровождался оскорблениями и физическим насилием. В Богсаиде находилось много молодых людей, жестокость которых превосходила британские войска. Солдат, попавший в руки толпы, подвергался точно такому же отношению, что и арестованные протестующие, попадавшие в руки британской армии<sup>145</sup>.

Наиболее постоянным мифом, созданным прессой, стала повторяющаяся история о том, что все протесты и митинги были организованы. Обыкновенно подрывную деятельность приписывали ИРА, но были и другие кандидаты<sup>146</sup>.

---

<sup>144</sup> Михалев П. Ольстер. Факты нарушения прав человека. – М., 1987. С. 11

<sup>145</sup> Miller D. Op. cit. P. 32

<sup>146</sup> Miller D. Op. cit. P. 33

11-го сентября 1969 года *the Daily Mail* опубликовала новость под заголовком: «Зловещая армия Бернадетты». В ней говорилось, что:

«Революционные экстремисты теперь полностью контролируют Движение за гражданские права в Ольстере. Их заявленная цель - превратить всю Ирландию - Север и Юг - в республику по образцу Кубы. Народная демократия, организация, которая руководила волной протестных демонстраций, которая привела Ольстер на грань гражданской войны, пронизана троцкистами и их сторонниками, которые верят во всемирную революцию... Нынешняя суматоха в Ольстере была организована по моделям Мао, Кастро и Троцкого. Они предполагают использование традиционного оружия в виде уличных митингующих по всему миру... Кроме того, в Лондоне печатаются плакаты, листовки и революционные газеты для ольстерских боевиков. Чаще всего они печатаются в издательских компаниях, принадлежащих Международной социалистической организации... Деньги копят для революционеров. Управляющим на предприятиях Форда было поручено не тратить недельное жалование»<sup>147</sup>.

Ряд авторов отмечали, что поскольку большинство людей в Великобритании не могут быть непосредственными наблюдателями происходящих событий в Северной Ирландии и почти полностью зависят от средств массовой информации в получении новых известий и интерпретации событий, очень важно и необходимо, чтобы качество освещения новостей было на высочайшем уровне. В первую очередь, потому что это прямым образом влияет на степень участия британских граждан в государственной политике в отношении Ирландии. Производство и поддержание в средствах массовой информации качественного контента о ситуации в Северной Ирландии не могло быть достигнуто традиционным путем размещения информации в виде набора фактов. Обыкновенный набор новостей представлял собой репортаж с места происшествия и интервью с ведущими

---

<sup>147</sup> *The Daily Mail*. 1969. 11 Sep.

политическими деятелями (чаще всего это были британские министры). Такой способ предоставлял лишь факты недавних зверств, но совершенно упускал из виду исторический фон конфликта, поэтому у читателей складывалось заведомо отрицательное отношение к католическому меньшинству и ИРА<sup>148</sup>.

Такое отсутствие подходящего контекста усложняло понимание всех сложностей ирландской проблемы и вызывало замешательство у британской аудитории, которая была не в состоянии понять значение протестов. Это обстоятельство во многом способствовало распространению апатии среди британского общества.

К 1972 году стало ясно, что местное североирландское правительство, прибегнувшее в 1971 году к интернированию, как к последней попытке взять контроль в свои руки, не смогло справиться с ситуацией. Ссылаясь на Акт о правительстве Ирландии, британский парламент отстранил североирландское правительство от участия в обеспечении безопасности и заменил его прямыми указаниями из Вестминстера. Такое положение продолжалась вплоть до 1990-х годов<sup>149</sup>.

В качестве вывода можно сказать следующее: начало конфликта в Северной Ирландии сопровождалось трудностями журналистов, которые не располагали исчерпывающими данными об историческом контексте происходящего - многие из них проводили прямые параллели с другими европейскими протестами 1968 года. Первый этап получил благоприятное отношение средств массовой информации: симпатии прессы оказались на стороне католического меньшинства. Ситуация стала радикально меняться с началом кампании Ирландской Республиканской Армии, которая превратилась в объект самых сильных нападков со стороны прессы. Отношение изменилось и к активистам Движения за гражданские права. Так,

---

<sup>148</sup> Butler D. Op. cit. P. 58

<sup>149</sup> Parkinson A. Ulster Loyalism and the British Media. – Dublin: Four Courts. 1998. P. 228

*the Daily Mail*, первоначально лестно отзывавшееся о лидере движения Бернадетте Девлин, вскоре изменило свою позицию на резко противоположную. К началу 1970-х пресса стала активно продвигать идею о том, что североирландские протесты носят организованный характер. Нередко в СМИ использовался образ внешнего врага, который, как правило, был представлен социалистическими и коммунистическими деятелями.

## **2.2. Освещение деятельности ИРА и элемент пропаганды в британской прессе**

В 1970-е годы вскоре после активизации Ирландской Республиканской Армии в Северной Ирландии пресса начала информационную войну против этой организации. ИРА была представлена в новостях таким образом, что у читателя формировалось к ней заведомо негативное отношение. В периодических изданиях то и дело появлялись сообщения о преступлениях, которые приписывались действиям ИРА, несмотря на отсутствие доказательств её причастности к инцидентам. Подобный способ ведения пропаганды появился в начале 1970-х и применялся на протяжении всего конфликта.

В воскресенье 16 августа 1971 года в городе в Лондоне произошел террористический акт. Молодой Барри Бернетт поднял рюкзак, который кто-то оставил недалеко от кинотеатра «Емпайр». Захватив рюкзак, он встретил свою подругу, а затем они вместе сели в автомобиль. На Дороге Чаринг-Кросс в рюкзаке взорвалась бомба замедленного действия. Барри Бернетт был серьезно ранен, а его подруга Анна Корхонен получила много травм и ожогов.

В течение двух дней пресса опубликовала записи, в которых практически не сомневалась в ответственности ИРА за взрыв. Эта новость вызвала бурные обсуждения. 18 августа *The Daily Mirror*<sup>150</sup>, *The Sun*<sup>151</sup> и *The*

<sup>150</sup> *The Daily Mirror*. 1971. 18 Aug.

<sup>151</sup> *The Sun*. 1971. 18 Aug.

*Daily Sketch*<sup>152</sup> посвятили ей всю титульную страницу. Том Туллет и Эдвард Вейл сообщали в *The Mirror*: «Вчера вечером Скотленд-Ярд считал, что они стали жертвами террористической атаки Ирландской Республиканской Армии».

В других газетах помимо того, что ИРА несет ответственность, указывались комментарии анонимных полицейских по поводу возможных мотивов преступления. Например, *The Daily Mail* разместил на первой странице следующее: «Полицейские, расследующие обстоятельства взрыва бомбы в Вест-Энде в Лондоне в воскресенье вечером, полагают, что пара в машине оказалась невиновной жертвой террористов ИРА. Детективы подозревают, что бомба была оставлена в кинотеатре «Империя» на Лестерсквер в качестве расправы за арест ирландских сторонников»<sup>153</sup>.

*The Daily Telegraph* предложил небольшое изменение. Описывая теорию о том, что ИРА несет ответственность за теракт, как «слишком сильную, чтобы ее игнорировать», в нем сообщалось: «Деятельность Специального отделения Скотленд-Ярда за последние несколько месяцев вызвала серьезную обеспокоенность у лидеров ИРА в Великобритании. Вероятно, чтобы не потерять лицо, они хотят отомстить»<sup>154</sup>.

Остальные издания последовали этому примеру:

«Одна из полицейских теорий заключается в том, что телефонные звонки представляют собой шаг ИРА, направленный на подтверждение своей важности среди её членов, которые пали духом из-за действий полиции» - *The Daily Express*<sup>155</sup>.

«Вероятно, террористы заложили бомбу, чтобы подтвердить свою важность после полицейской деятельности в Лондоне и Ольстера, из-за

---

<sup>152</sup> *The Daily Sketch*. 1971. 18 Aug.

<sup>153</sup> *The Daily Mail*. 1971. 18 Aug.

<sup>154</sup> *The Daily Telegraph*. 1971. 18 Aug.

<sup>155</sup> *The Daily Express*. 1971. 18 Aug.

которой лидеры ИРА упали в грязь перед своими последователями» - *The Financial Times*<sup>156</sup>.

«Есть мнения, что взрывы могут быть частью операции по восстановлению имиджа ИРА в ответ на захват их членов сотрудниками Скотленд-Ярда и обнаружение запасов оружия организации» - *The Evening Standard*<sup>157</sup>.

«Взрывы могут быть делом рук разозленных бойцов ИРА, которые начали тщательно спланированную кампанию террора после арестов и обвинений шести человек в выходные» - *The Evening News*<sup>158</sup>.

Таким образом, миллионы людей были убеждены в том, что именно ИРА ответственна за инцидент. С тех пор на митингах, организованных республиканцами в Великобритании, спикерам постоянно адресовали вопрос: «На что вы рассчитывали, когда закладывали бомбы в кинотеатрах?». При этом не было никаких доказательств, с помощью которых можно было бы связать теракт с ИРА. Полиция не нашла никаких улик. Не произошло ни одного ареста по этому случаю. Зато в общественном мнении был усилен и укреплен образ ИРА, как кровожадных бандитов.

Были и те, кто возражал, что независимо от того, кто положил сумку с бомбой около театра «Емпайр», ИРА нельзя было оправдывать хотя бы из-за террористических действий, которые совершила любая из частей этой организации прежде. Но проблема заключалась не в этом – факт заключается в том, что в течение многих месяцев британская пресса изображала ИРА в крайне негативном образе, который не основывался на каких-либо доказанных фактах. Ни одно будущее событие не могло обеспечить историческое обоснование такой модели репортажей.

Совсем иначе была представлена в прессе британская армия. Незадолго до закрытия редакция *Daily Sketch* описала среднестатистического

---

<sup>156</sup> *The Times*. 1971. 18 Aug.

<sup>157</sup> *The Evening Standard*. 1971. 18 Aug.

<sup>158</sup> *The Evening News*. 1971. 18 Aug.

британского солдата, как «великого защитника цивилизации от хаоса, порядка от поборников насилия. Он самый терпеливый, порядочный, солдат в мире»<sup>159</sup>.

Это хорошо демонстрирует то, каким образом читателю преподносилась информация о солдатах в Северной Ирландии. Случаи о ненадлежащем поведении со стороны войск обычно публиковались под видом мелких шалостей, либо под видом провокации. Когда поведение солдат выходило из ряда вон, и его невозможно было чем-либо прикрыть, то, как правило, находились оправдания их действиям. В качестве примера можно привести комментарий Саймона Винчестера относительно случая, в котором солдат избивал молодую девушку, который он назвал «прискорбным и неловким, но вполне объяснимым»<sup>160</sup>.

Односторонний характер репортажей об обстановке в Ольстере подвергся серьезной критике за предоставление британской общественности серии деконтекстуализированных сообщений, посвященных насильственным действиям, в которых отсутствовал анализ исторических предпосылок ирландской проблемы. Этим были недовольны многие ирландцы, которые полагали, что одна только фиксация насильственных действий в газетах дает неверное и искаженное видение ситуации<sup>161</sup>.

Показательным в этом отношении стало выступление одного из британских государственных деятелей. В 1971 году Кристофер Чатауэй, в будущем министр, ответственный перед парламентом за телевидение, выступил с важной речью. Он сказал, что телевизионным каналам не обязательно придерживаться равномерного освещения позиций между ИРА и правительством Стормонта, или между армией и «террористами». Он напомнил руководителям каналов, что они должны придерживаться «ценностей и целей общества, которым они призваны служить». Эта речь

---

<sup>159</sup> *The Daily Sketch*. 1970. 17 Jul.

<sup>160</sup> *The Guardian*. 1970. 3 Aug.

<sup>161</sup> Зимулина Л.А. Ирландская республиканская армия и ольстерский кризис. – Владимир, 1988. С. 108

была, по сути, предупреждением ВВС, что канал не должен быть беспристрастным в отношении репортажей про Северную Ирландию. Иначе говоря, телевидение и пресса проводили идентичную политику относительно Ольстерской проблемы<sup>162</sup>.

Таким образом, государство посредством своих министров установило ограничение на трансляцию информации.

Проблема ирландского сепаратизма в прессе была четко обозначена уже вскоре после первых лет конфликта. Для журналистов, в особенности работающих на таблоиды, были установлены допустимые границы, в пределах которых им допускалось работать. В ноябре 1971 года на первой странице *The Daily Express*, содержащей предупреждение для журналистов и особого рода гарантию для читателей, взгляды которых разделяет издание, было написано следующее:

«В то время как британские войска сражаются с террористической и анархистской организацией ... для беспристрастности нет места ... Вопрос о политической цензуре не поднимается ... люди, которые закладывают бомбы, убивают и калечат людей, чтобы нарушить порядок общества, сами выносят себя за рамки всех норм, которые включают и свободу слова ... солдат или полицейский, которые никогда не знают, откуда раздастся следующий выстрел, заслуживают поддержки в своей опасной и чрезвычайно трудной работе. Язвительный упрек, подрывающий их моральный дух, равносителен снайперской пуле»<sup>163</sup>.

Поскольку в течение 1970-х годов конфликт в Ольстере становился всё более острым, журналисты оказались под возрастающим давлением и были вынуждены принимать такую точку зрения на конфликт, которую им навязывали представители власти. В этих условиях критика, а порою даже скептицизм истолковывались, как сочувствие к «врагу» или

---

<sup>162</sup> Там же. С. 110

<sup>163</sup> *The Daily Express*. 1971. 11 Nov.

«безответственная» журналистика. Хотя эти условия, возможно, различались в зависимости от статуса отдельного журналиста и политики издательства, на которое он работал, начиная с 1971 года, как прокомментировал ситуацию один журналист, «только очень редкий журналист придерживался антиправительственной линии»<sup>164</sup>.

Важнейшим следствием этой зависимости от официальных источников было то, что армия стала «основным определителем» содержания конфликта в Северной Ирландии. Из-за структурированного отношения между журналистами и армией последняя обладала монополией на доступ к средствам социальной коммуникации. В силу этой монополии в полемических ситуациях армия имела свою собственную интерпретацию событий, средствами массовой информации<sup>165</sup>.

В спорных вопросах роль армии как «первичного определителя» позволила ей установить значительный контроль над тем, как сообщаются события. Ярким примером в этом случае может послужить Кровавое воскресенье. После расстрела 13 гражданских лиц 30 декабря 1972 года армия оправдывала свои действия на том основании, что её люди подверглись атаке снайперов ИРА, и что в соответствии с инструкциями, содержащимися в «Желтой карточке», солдаты стреляли только по обнаруженным боевикам<sup>166</sup>.

Кроме того, армейские офицеры сообщили журналистам, что четверо из погибших были боевиками ИРА, находящимися в розыске - утверждение, от которого армия впоследствии отрекалась. Отчет армии о событиях, к которым привела стрельба вступили в резкое противоречие с показаниями свидетелей. Согласно нескольким свидетелям, в том числе ряду журналистов, на британскую армию никто не нападал, и что, вместо того, чтобы стрелять

---

<sup>164</sup> Татищев В. Северная Ирландия: напряженность сохраняется. – М., 1975. С. 54

<sup>165</sup> Левашев И.К. Анализ конфликта между ИРА и правительством Великобритании. – М., 1997. С. 81

<sup>166</sup> Там же. С. 82

только в опознанных боевиков, армия фактически стреляла без разбора в безоружную толпу<sup>167</sup>.

Несмотря на то, что отчет армии и показания свидетелей не совпадали, британская пресса крепко держалась на стороне армии. *The Daily Express*, например, возлагая вину на ИРА, обратился к читателям со словами:

«Многие члены этой организации - движения за гражданские права – борются не за гражданские и не за права. Они просто продвигают цели ИРА. И даже те активисты организации, которые не потворствуют насилию, провоцируют его, игнорируя запрет на шествия ... Кровавое сражение в Лондондерри следует привычной схеме боевиков, использующих уличные протесты в качестве прикрытия. Погибшие люди - это цена бессмысленного насилия»<sup>168</sup>.

После прихода к власти консерваторов во главе с Маргарет Тэтчер в 1980-е ситуация в Северной Ирландии только усугубилась. Хотя количество жертв уже не достигало показателей 1970-х (число погибших превысило 100 человек лишь в 1981, 1982 и 1988 годах), британская пресса по-прежнему искажала происходящие в Северной Ирландии события.

Наглядным примером в этом случае могут послужить известные тюремные забастовки 1981-го года, к которым прибегали арестованные ирландцы за связь с ИРА. Британская пресса представляла забастовки как игру на публику или пропаганду, а не политический протест, оказывала им мало симпатии и фокусировалась на угрозе террористических актов в Англии. Как ни парадоксально, она изображала голодовщиков и как хладнокровных террористов, и как жертв самих ИРА. *The Daily Telegraph* описал голодовщиков, как «пешек в террористической игре»<sup>169</sup>. В то же время, сосредоточив внимание на террористической деятельности ИРА в

---

<sup>167</sup> Там же. С. 85

<sup>168</sup> *The Daily Express*. 1972. 31 Aug.

<sup>169</sup> *The Daily Telegraph*. 1981. 25 Mar.

Англии и в Северной Ирландии, голодовки стали голосом Ирландии, хотя и ограниченным.

Британская пресса уделяла мало внимания акции арестантов, воспринимаемых, как «террористов Н-блока», и вместо этого больше беспокоилась о том, приведет ли их смерть к возобновлению терроризма в Англии. Большинство газет поддерживали позицию консервативного правительства относительно статуса республиканских заключенных, повторяя утверждение Маргарет Тэтчер о том, что «преступление является преступлением». В редакционной статье, написанной за четыре дня до его смерти 5 мая 1981 года, *The Sun* описало Бобби Сэндса как «обычного преступника, с которым обходятся лучше, чем он того заслуживает»<sup>170</sup>. Даже *The Guardian*, несмотря на критику обращения Тэтчер с протестом, согласился с тем, что в принципе «ее политика была правильной»<sup>171</sup>.

Британские газеты, разделяя мнение правительства, описали международную озабоченность забастовкой, как результат пропаганды ИРА. Как сообщал *The Guardian*, гибель Бобби Сэндса «воспламенила неосведомленное международное мнение против Великобритании»<sup>172</sup>. *The Daily Telegraph* часто писал о том, что похожие акции проходят во всем мире. При этом он стремился уменьшить значимость протеста, заявив, что голодовки стали обычным явлением во многих странах. На протяжении всего конфликта в Северной Ирландии пресса была озабочена опасением, что, создав мучеников из своих членов, ИРА будет стимулировать ещё больше поддержки и симпатии в свой адрес.

Ситуация в отношении свободы выражения мнений в Северной Ирландии заметно улучшилась в 1990-х в результате мирного процесса. Самым очевидным признаком этого можно считать снятие запрета на трансляцию «Шинн Фейн» и десять других организаций после первого

---

<sup>170</sup> *The Sun*. 1981. 5 May

<sup>171</sup> *The Guardian*. 1981. 5 May

<sup>172</sup> *The Guardian*. 1981. 8 May

прекращения огня ИРА в 1994 году. Но можно отметить также улучшения в других местах. Одним из ключевых ограничений свободы британских СМИ было успешное использование запугиваний сменяющимися правительствами, чтобы не допустить распространение взглядов, критически относящихся к британской политике в Ирландии.

Также стало заметно, что интервью с республиканцами носили менее враждебный характер по мере продвижения мирного процесса, что показало, что СМИ, делающие хотя бы минимальные редакционные изменения, отражают центральную роль «Шинн Фейн» в мирном процессе. Учитывая измененные направления политики британского правительства и перспективы мира, больше не было причины давить на средства массовой информации, навязывая свою политику<sup>173</sup>.

Несмотря на отсутствие запугиваний средств массовой информации, усилилось применение законодательства о секретности и борьбе с терроризмом против СМИ. С момента мирного процесса было издано довольно большое количество книг, в которых были раскрыты различные детали о «секретной» или «грязной» войне в Северной Ирландии. Но в основном это книги, которые пытаются раскрыть информацию о злоупотреблениях законом разведслужбами, армией и полицией. Есть два важных исключения из этого, оба из которых относятся к ИРА. Убийство Имона Коллинза и Мартина МакГартланда в 1998 году республиканцами можно рассматривать как связанные с книгами, написанными обоими людьми (а в случае с Коллинзом – заявлениями, которые были сделаны в средствах массовой информации и в других местах)<sup>174</sup>.

---

<sup>173</sup> Левашев И.К. Указ. соч. С. 86

<sup>174</sup> Там же. С. 87

10 апреля 1998 года между Великобританией и Ирландией было подписано Белфастское соглашение<sup>175</sup>, которое формально завершило 40-летний конфликт.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что с началом вооруженных столкновений Ирландской Республиканской Армии с войсками Соединенного Королевства в 1970-х британское правительство, а заодно и пресса старались преподнести аудитории сепаратистов, как кровожадных и беспощадных убийц, не гнушающихся никакими средствами в достижении целей. ИРА стала объектом нападок таких издательств, как *The Daily Mail*, *The Daily Mirror*, *The Sun*, *The Daily Sketch* и т.д. Важно отметить, что пресса нередко обвиняла в преступлениях ИРА, не имея никаких доказательств к их причастности.

В 1980-х пресса не изменила тенденции к освещению событий в Северной Ирландии: ирландский сепаратизм, как и прежде, упоминался в новостях в виде свода фактов, которые не могли предоставить читателю понимания истоков проблемы, а лишь фиксировали ожесточенные столкновения сторон конфликта, изобилующие жертвами.

Ситуация изменилась во время заключительной фазы конфликта в 1990-е. Британская пресса разделяла политическую линию правительства, стремящегося к заключению мирного договора. Этот период характеризуется демократизацией свободы слова в отношении Ольстерского кризиса.

### **2.3. Роль британской армии в формировании информационной политики СМИ в отношении конфликта в Северной Ирландии**

В этом разделе будут рассмотрены методы и приемы британской армии, которые применялись на протяжении всего конфликта в целях

---

<sup>175</sup> Белфастское соглашение 1998 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <https://peacemaker.un.org/uk-ireland-good-friday98>

повлиять на прессу и создать определенное видение событий, произошедших в Северной Ирландии с 1960-х по 1990-е.

Деятельность армии оказала большое влияние на политику прессы в Великобритании. Британская армия принесла с собой в Ольстер опыт того, что Инструкция наземных операций описывает, как «операции контрреволюционного типа». В таких операциях армия противостоит «технике революционной войны, которая опирается главным образом на народную поддержку», и поэтому главная военная цель заключалась в том, чтобы физически и психологически изолировать врага от гражданской поддержки. Один из способов достижения этой цели подразумевал проведение «психологических операций»<sup>176</sup>.

В указанном руководстве психологические операции определяются, как «планомерное использование пропаганды или других средств в поддержку наших военных действий или присутствия, призванных влиять на мнения, эмоции, предпочтения и поведение вражеских, нейтральных и дружественных групп»<sup>177</sup>.

Оказавшись в центре внимания после августа 1969 года, армия стала уделять больше внимания средствам массовой информации, создавая сеть пресс-секретарей в штаб-квартире и среди отрядов солдат. Также проводилась работа по обучению пресс-секретарей и солдат тому, каким образом следует обращаться с журналистами<sup>178</sup>.

По словам бывшего генерал-майора Ричарда Клатербака отдел по связям с общественностью армии состоял из смеси бывших журналистов, гражданских сотрудников по связям с общественностью, офицеров, временно

---

<sup>176</sup> Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. – М.: Международные отношения, 1983. С. 140

<sup>177</sup> Зимулина Л.А. Указ. соч. С. 115

<sup>178</sup> McCann E. The British Press and Northern Ireland. – Belfast: Northern Ireland Socialist Research Centre. 1972. P. 51

откомандированных из боевых частей и специализированного персонала PR<sup>179</sup>.

Одним из пресс-секретарей, который начал работать в штаб-квартире армии в Лисберне в 1969 году, был Колин Уоллес, который до этого работал сотрудником по связям с общественностью в рядах Королевских ирландских рейнджеров в своем родном городе Баллимена в графстве Антрим. Его роль в этом месте была ничем не примечательна до тех пор, пока в 1969 году не прибыли войска. С этого момента он стал работать в интересах армии. Армия в значительной степени опиралась на его знание местных особенностей<sup>180</sup>.

В сентябре 1971 года, вскоре после начала интернирования, армия реорганизовала свои информационные службы в Ольстере, создав отдел «Информационная политика». Первоначально его возглавлял полковник десанта Морис Тугвелл, который занял должность полковника основного персонала (информационная политика)<sup>181</sup>.

Тугвелл и Колин Уоллес специализировались на предоставлении журналистам не относящейся к делу информации такого рода, которая часто вводится в газетных статьях такими фразами, как «армейские источники полагают» или «офицеры утверждают, что». Сотрудники низкого ранга отдела информационной политики предоставляли информацию журналистам<sup>182</sup>.

Вскоре армия начала обучать офицеров тому, как давать интервью. К концу 1971 года более 20 офицеров прошли курсы в Армейской школе учебной технологии в Биконсфилде. Например, их учили всегда смотреть на интервьюера, чтобы произвести впечатление искренности и как отвечать на «типичные» вопросы. Так, на вопрос «Какой религии вы придерживаетесь?» следовало отвечать что-то вроде: «Я не думаю, что мое вероисповедание

---

<sup>179</sup> McCann E. *The British Press and Northern Ireland*. – Belfast: Northern Ireland Socialist Research Centre. 1972. P. 190

<sup>180</sup> Miller D. *Op. cit.* P. 99

<sup>181</sup> Miller D. *Op. cit.* P. 104

<sup>182</sup> Орлова М.Е. *Трудные поиски мира в Северной Ирландии // Политический процесс и его противоречия*. – М.: Наука, 1997. С. 23

относится к ситуации в Северной Ирландии, но я считаю себя христианином. Я надеюсь, что все христиане смогут жить в мире». Подобной модели солдаты придерживались и при даче интервью для телевидения<sup>183</sup>.

Таким образом, британская армия фактически стала первым источником для журналистов в Северной Ирландии, а также инструментом, которым активно пользовалась пресса для формирования общественного мнения.

Одним из методов, который активно использовался армией, была черная пропаганда. Она предполагает широкое обнародование фактов, опирающихся на ненадежные, ложные источники.

В 1980 году Колин Уоллес, который к тому времени оставил военную службу, признался в *The Irish Times*, что большая часть информации, которую он давал журналистам в Северной Ирландии, - это черная пропаганда и дезинформация, направленные на дискредитацию различных лиц или групп.

Некоторые из «черных» новостей, предоставленных Уоллесом и его коллегами, были правдой, некоторые - отчасти правдой, а другие оказались полностью сфабрикованы. Так, на первой странице *The Sunday Times* в апреле 1973 года под авторством Пола Эдди и Криса Райдера располагался заголовок: «Временная ИРА растратила 150 000 фунтов стерлингов из своего фонда»<sup>184</sup>. Эта новость касалась документа, который британская армия якобы перехватила, когда его пытались незаконно вывезти из Лонг-Кеша к командующему ИРА Симусу Туми в Белфаст. Документ, который, как утверждалось, был создан одним из арестованных членов ИРА, содержал информацию, указывающей на то, что семь лидеров ИРА растратили средства, добытые грабежами. «Из обширных запросов, которые мы сделали в Андерсонстауне, - писал Эдди и Райдер, - мы убеждены, что документ

---

<sup>183</sup> Miller D. Op. cit. P. 105

<sup>184</sup> *The Sunday Times*. 1973. 8 Apr.

подлинный». Эта новость оказалась неправдой, однако журналисты, убежденные, что это действительно так, опубликовали в *The Sunday Times* серию статей, посвященных коррупции в рядах ИРА.

Впоследствии репортеры *The Guardian* Дерек Браун и Кристофер Свини предположили, что информация, предоставленная армией *The Sunday Times*, была «доработана» и описали этот случай, как «один из самых грязных трюков». Но они также добавили, что *The Sunday Times* «провел подробный, осторожный и точный репортаж о растрате средств, проверив всю информацию с другими источниками».

Оппортунизм армейского руководства хорошо иллюстрируют примеры с поддельными пресс-картами.

В феврале 1976 года *The Times* опубликовала фотографию пресс-карты, подделанной армией, на которой находились имя и фотография солдата. В сопроводительной статье Роберт Фиск писал о существовании доказательств того, что «к югу от границы действуют солдаты в штатской одежде и пресс-картами журналистов»<sup>185</sup>. Как утверждалось, солдат под видом журналиста посетил Дублин в декабре 1975 года. Армия это отрицала, но признала, что пресс-карты действительно подделывались, отметив, что это произошло более 18 месяцев назад.

*The Sunday Times* позже объяснила, что армия регулярно фотографировала удостоверения журналистов, когда они предоставляли их во время посещения штаб-квартиры в Лисберне. Основная причина для фотографирования удостоверений заключалась в том, чтобы их можно было прикрепить к сведениям о журналистах<sup>186</sup>.

Через 18 месяцев в *The Sunday Times* были опубликованы еще две поддельные пресс-карты, которые были предоставлены им старшим офицером армии, служившим в Северной Ирландии. Это были карты членов

---

<sup>185</sup> *The Times*. 1976. 16 Feb.

<sup>186</sup> *The Sunday Times*. 1977. 31 Jul.

Национального союза журналистов (НСЖ). Из надписи было ясно, что обе карты основаны на подлинном удостоверении НСЖ, выпущенном в 1976 или 1977 годах. На одной из подделок находились имя капитана армии, который служил в Северной Ирландии, его фотография и подпись. Другая оказалась пустой, и, как писал Дэвид Бланди, была «одной из партии идентичных фальсификаций, которые содержались, по крайней мере до недавнего времени, в армейском центре в Эшфорде в графстве Кент, где обучаются сотрудники разведки для службы в Ольстере»<sup>187</sup>.

Из этого следует, что британская армия активно использовала под видом журналистов своих солдат для достижения собственных целей, одной из которых было создание благоприятного образа войск на территории Северной Ирландии в СМИ.

По мере того, как продвигалась Ольстеризация (замена членов армии из Англии, Шотландии и Уэльса местными кадрами в Северной Ирландии), основные обязанности по обращению с прессой были переданы в Королевскую полицию Ольстера (КПО). В феврале 1976 года в армии было более 40 пресс-секретарей, работающих в Ольстере. К январю 1981 года в пресс-службе Лисберна находились 14 пресс-секретарей, шесть офицеров и сотрудник Министерства обороны<sup>188</sup>.

Примерно в 1978 году армия прекратила 24-часовое предоставление информации, сократив его сначала до 18 часов в день, а затем до 12 часов, закрываясь в 6 часов вечера. В то же время пресс-служба КПО расширилась и начала работать круглосуточно. С этого момента журналисты, которые звонили в армию, чтобы получить информацию о ежедневных инцидентах, все чаще стали обращаться к КПО, которая проводила похожую информационную политику, что и армия<sup>189</sup>.

---

<sup>187</sup> *The Sunday Times*. 1977. 31 Jul.

<sup>188</sup> Burns-Bisogno, L. *Censoring Irish Nationalism: the British, Irish and American Suppression of Republican Images in Film and Television, 1909-1995*. – Jefferson, N.C.: McFarland. 1997. P. 137

<sup>189</sup> Miller D. *Op. cit.* P. 144

Как в армии и КПО, в Министерстве по делам Северной Ирландии была отдельная организация по связям с общественностью. Работая в тесном контакте с министерством иностранных дел, Министерство по делам Северной Ирландии занималось созданием благоприятного имиджа действий официальных властей как в самой Великобритании и Ольстере, так и за рубежом<sup>190</sup>.

Пресс-служба Министерства по делам Северной Ирландии находилась под контролем отдела политических дел. Журналисты редко связывались непосредственно с политическими сотрудниками. В основном пресса имела дело с двумя главными пресс-секретарями: с одним в Лондоне и с другим в Белфасте, отвечающим за гораздо более крупный отдел<sup>191</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно говорить о следующем: очевидно, существовала определенная координация между армией и прессой. Впоследствии по мере развития конфликта полномочия предоставлять журналистам информацию перешли от армии к Королевской полиции Ольстера, а затем к ведомству, представляющему правительство Великобритании в Северной Ирландии.

Большинство журналистов в значительной степени полагались на «официальные» источники. Это объясняет иногда поразительное сходство точек зрения в освещении новостей. Новости из «официальных» источников (в данном случае это армия и структуры, управляемые властью) удовлетворяли, в первую очередь, интересы британской власти.

Это происходило потому, что СМИ вообще и пресса в частности в целом служат определенным интересам и независимо от того, знают ли о них отдельные журналисты или нет, нравится им это или нет, опубликованные новости имеют тенденцию поддерживать эти интересы.

Обобщив материалы главы, можно сделать следующие выводы:

---

<sup>190</sup> Ibidem. P. 145

<sup>191</sup> Ibidem. P. 148

1. Начало конфликта в Северной Ирландии, а именно деятельность Движения за гражданские права и протестные марши 1968-го года, получили достаточно корректное и беспристрастное отображение в прессе, однако по мере усугубления ситуации и возрастания сепаратных настроений среди католического населения информационная политика издательств в отношении Ольстера резко изменилась. Главным образом, эти изменения последовали после ввода британских войск в 1969-м году.
2. В течение противостояния в британской прессе преобладала похожая для всех издательств позиция, характеризующаяся предвзятым отношением к ИРА. Пресса изображала ИРА как группировку, распространяющую националистические и сепаратистские идеи среди ирландского населения Ольстера, а кроме того, как безжалостную террористическую организацию, прибегающую ко всем средствам ради достижения своих целей. Не только боевики, но и гражданские протестующие были представлены в заведомо негативном свете. Важно отметить, что такие образы не всегда соответствовали действительности: пресса нередко публиковала статьи, которые содержали информацию, основанную на неподтвержденных источниках.
3. Содержание публикаций в прессе во многом зависело от источников информации. Односторонний характер трансляции информации обуславливался зависимостью журналистов от официальных источников в лице британской армии, полиции и правительства. Большую роль в предоставлении искаженной информации сыграла армия, которая прибегала к различным методам, чтобы скрыть свои преступления и акцентировать внимание на преступлениях протестующих и боевиков ИРА. Принимая во внимание то, что армия подчиняется правительству

Великобритании, можно говорить о целенаправленной государственной политике, основанной на пропаганде.

## Заключение

Британская пресса считается одной из самых авторитетных и беспристрастных в мире. Исторически сложилось таким образом, что в основу её принципов легли демократические ценности. Несмотря на то, что история этой страны знает случаи применения прессой пропаганды в политических целях, однако никогда прежде она не носила такой систематический характер, как во время конфликта в Северной Ирландии. Британская журналистика потерпела крупную неудачу в предоставлении наиболее полного и ясного изображения этой ситуации.

Проблема ирландского сепаратизма получила чрезвычайно одностороннее представление в СМИ и, что важнее всего, не смогла привлечь внимание граждан Великобритании к её значению. Причем такое утверждение справедливо как для широкоформатной прессы, так и для таблоидов. Более того, издательства, традиционно придерживающиеся различных политических взглядов, как например, *The Sun* и *The Daily Mirror*, придерживались похожей политики в освещении конфликта.

Важно отметить, что в начале протестов в 1968 - 1969 гг. пресса справлялась с указанной задачей, однако это продолжалось до тех пор, пока в Ольстер не были введены британские войска.

Для британской общественности, благодаря политической и финансовой поддержке которой осуществлялись содержание британских военных и политическое присутствие в Ольстере, североирландский кризис рассматривался, как незначительная проблема. Такой уровень заинтересованности наглядно проиллюстрирован результатами опроса MORI, который исследовал отношение британских граждан к проблеме

Северной Ирландии. Опрос, проведенный по заказу *Daily Express*<sup>192</sup>, показал, что для большей части британской общественности вооруженные столкновения на улицах Белфаста и Дерри – вопрос минимального значения. В вопросе о приоритете конфликта в Северной Ирландии в списке британских проблем почти никто из опрошенных не поместил его на первое место. Из 1103 человек, опрошенных MORI, только 3 процента высказались о важности этой проблемы, поставив его чуть выше забастовок, рыночных проблем и налогообложения<sup>193</sup>.

Кроме того, несмотря на то, что в течение почти двух десятилетий весь аппарат британских СМИ уделял много внимания проблеме сепаратизма в Северной Ирландии, опрос также показал поразительную неосведомленность со стороны общественности в отношении основополагающего характера и причин конфликта. Когда их попросили объяснить основные противоречия конфликта, то 45% опрошенных назвали различия в религиозных взглядах. Ни один из других факторов не достиг двузначного числа. Государственные границы и их значение для враждующих сторон – то, что лежит в самом сердце ирландского конфликта, - как основной фактор в конфликте определили лишь 2% британцев. Аналогичным образом, только 4% и 6% ответили, что решают наиболее важной причиной конфликта постоянное присутствие британской армии или деятельность военизированных групп, которые выступают против неё<sup>194</sup>.

Благодаря пропаганде, граждане Великобритании не заметили катастрофы, разворачивающейся прямо у порога их дома. Согласно исследованию Малькольма Саттона в период с 1969 по 2001 гг. конфликт унес жизни 3532 людей. Противостояние ИРА и лоялистских милитаризованных организаций повлекло за собой огромное количество жертв, как среди участников враждующих сторон, так и среди мирного

---

<sup>192</sup> *The Daily Express*. 1987. 10 Feb.

<sup>193</sup> Ipsos MORI survey. British attitudes to the Northern Ireland question. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://doc.ukdataservice.ac.uk/doc/3764/mrdoc/pdf/3764userguide1.pdf>

<sup>194</sup> Там же.

населения. Наибольшие потери были вызваны прямыми столкновениями республиканских боевиков и британских военных и полицейских сил<sup>195</sup>.

Отсутствие осведомленности британской общественности о конфликте в Северной Ирландии обуславливает её неспособность участвовать в рациональном обсуждении того, каким образом может быть решена ситуация в Ольстере. Исходя из материалов данной работы, можно сказать, что значительная доля ответственности за эту неосведомленность лежит на плечах тех, чья профессиональная обязанность заключалась в том, чтобы сообщать, объяснять и разьяснять этот конфликт.

В сущности говоря, британским журналистам пришлось работать в тесном сотрудничестве с армией и политиками, которые ею управляли, и позволить властям эффективно определять принципы, на основе которых должны были проводиться репортажи, и тем самым в значительной степени допустить государственный контроль информации, предоставляемой общественности. Результатом такой уступки стал подход к предоставлению информации, в котором информационные потребности общественности были подчинены интересам безопасности государства. С середины 1970-х годов и вплоть до 1990-х основными чертами этого подхода были:

1. Почти исключительное акцентирование на насилии и его последствиях, а не на политико-исторических особенностях, которые привели к конфликту;
2. Зависимость от официальных источников информации;
3. Позитивная ориентация на силы, обеспечивающие безопасность в регионе, и на их роль в Ольстере;
4. Отрицательная оценка политического экстремизма и "терроризма" как ИРА, так и других республиканских группировок, воспринимающихся, как основные препятствия для восстановления правопорядка;

---

<sup>195</sup> Sutton Index of Deaths. Statistic research. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: [http://www.wesleyjohnston.com/users/ireland/past/troubles/troubles\\_stats.html](http://www.wesleyjohnston.com/users/ireland/past/troubles/troubles_stats.html)

5. Озабоченность проблемой распространения идей «врагов государства» и их влиянию в Северной Ирландии;
6. Зависимость от парламентской системы и межпартийных дебатов в определении отношения к тем или иным политическим вопросам по конфликту в Северной Ирландии.

Этот подход и фактический характер репортажей, который лежит в его основе, представлял собой серьезный барьер для понимания проблемы.

Опыт освещения политического конфликта, располагающегося прямо на границах Великобритании, бросил вызов либеральным ценностям британских СМИ и нанес серьезный удар по истинности их утверждения, согласно которому они представляют собой жизненно важный орган общественного просвещения.

В теории в том случае, когда народы и правительства участвуют в конфликте, но не находятся в состоянии войны, СМИ должны функционировать как «четвертая власть», отдельная от исполнительной, законодательной и судебной власти, защищая каждую из них от злоупотреблений остальных и отстаивая общественные интересы.

На практике, когда речь идет о Северной Ирландии, британские СМИ стали приверженцами такой точки зрения на конфликт, которая проводит знак равенства между общественными интересами и интересами государства. В ходе конфликта СМИ разработали такую стратегию освещения событий, которая не подвергается прямому применению цензуры, но вместе с тем фактически лишает общественность информации и анализа, которые помогли бы аудитории прийти к содержательному пониманию конфликта, и затрудняет для публики создания дискуссии, способной наилучшим образом его разрешить.

## Список использованной литературы

### Материалы периодической печати

1. *The Daily Express*. 1969. 19 April
2. *The Daily Express*. 1971. 11 November
3. *The Daily Express*. 1971. 18 August
4. *The Daily Express*. 1972. 31 August
5. *The Daily Express*. 1987. 10 February
6. *The Daily Mail*. 1969. 11 September
7. *The Daily Mail*. 1969. 11 September
8. *The Daily Mail*. 1971. 18 August
9. *The Daily Mirror*. 1969. 19 April
10. *The Daily Mirror*. 1971. 18 August
11. *The Daily Sketch*. 1970. 17 July
12. *The Daily Sketch*. 1971. 18 August
13. *The Daily Telegraph*. 1971. 18 August
14. *The Daily Telegraph*. 1981. 25 March
15. *The Evening News*. 1971. 18 August
16. *The Evening Standard*. 1971. 18 August
17. *The Guardian*. 1970. 3 August
18. *The Guardian*. 1981. 5 May
19. *The Guardian*. 1981. 8 May
20. *The Sun*. 1969. 19 April
21. *The Sun*. 1969. 19 April
22. *The Sun*. 1971. 18 August
23. *The Sun*. 1981. 5 May
24. *The Sunday Times*. 1973. 8 April

25. *The Sunday Times*. 1977. 31 July

26. *The Times*. 1971. 18 August

27. *The Times*. 1976. 16 February

### Документальные источники

1. Акт о правительстве Ирландии, 1920 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: [http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1920/67/pdfs/ukpga\\_19200067\\_en.pdf](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1920/67/pdfs/ukpga_19200067_en.pdf)
2. Акт об унии Великобритании и Ирландии 1800 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: [http://www.rahbarnes.co.uk/Union/ActOfUnion\(Ireland\).php](http://www.rahbarnes.co.uk/Union/ActOfUnion(Ireland).php)
3. Англо-ирландское соглашение 1985 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://treaties.fco.gov.uk/docs/pdf/1985/TS0062.pdf>
4. Белфастское соглашение 1998 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <https://peacemaker.un.org/uk-ireland-good-friday98>
5. Конституция Ирландии 1937 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://www.irishstatutebook.ie/eli/cons/en/html>
6. Текст учредительного документа Кампании за социальную справедливость 1964 г. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://cain.ulst.ac.uk/events/crights/pdfs/csj85.pdf>
7. Ipsos MORI survey. British attitudes to the Northern Ireland question. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://doc.ukdataservice.ac.uk/doc/3764/mrdoc/pdf/3764userguide1.pdf>
8. Sutton Index of Deaths. Statistic research. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: [http://www.wesleyjohnston.com/users/ireland/past/troubles/troubles\\_stats.html](http://www.wesleyjohnston.com/users/ireland/past/troubles/troubles_stats.html)

### Научная литература

1. Артоболевский С.С. Региональная политика в Великобритании. – М.: Известия ВГО, 1981. - 362 с.
2. Бакулев Г.П. Массовая коммуникация. Западные теории и концепции / М., 2005 г. - 118 с.
3. Беглов С. И. Британская печать на исходе века. – М., 1995. - 246 с.
4. Бирюков И. Д. Ольстер горящая земля. - М., 1975. - 312 с.
5. Бирюков И.Д. Ольстер: кризис британской империалистической политики 1968-1984. – М., 1985. - 240 с.
6. Бочкарева И.Г. Английская политика в Северной Ирландии и новый юнионизм 1964-1968. - М., 1976. - 299 с.
7. Васильев Г.В. Зеленое и оранжевое: Ирландские репортажи. – М.: Советская Россия, 1981. - 110 с.
8. Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. – М.: Международные отношения, 1983. - 221 с.
9. Гривз Д. Ирландский кризис. – М.: Наука, 1974. - 320 с.
10. Грушин Б.А. Эффективность массовой информации и пропаганды. – М., 1979. - 269 с.
11. Давыдов Н. События в Ольстере. – М.: Наука и религия. 1969. - 199 с.
12. Де Пеа Л. Расколотый Ольстер. – М.: Прогресс, 1974. - 235 с.
13. Десмонд Г. Ирландский кризис. – М., 1974. - 312 с.
14. Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д. Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов. – Екатеринбург: УрО РАН, 2006. - 205 с.
15. Егошин В. Ольстер: истоки и предыстория трагедии. – М.: Наука и религия, 1971. - 405 с.
16. Жаринов К. Терроризм и террористы: исторический справочник. – Минск, 1999. - 296 с.

17. Завражин В.Н. Политический стиль М. Тэтчер (к вопросу о радикализме британского консерватизма). – СПб., 1995. - 134 с.
18. Зимулина Л.А. Ирландская республиканская армия и ольстерский кризис. – Владимир, 1988. - 308 с.
19. Калмыков А.А., Коханова Л.А Основы теории журналистики. Учебное пособие – М.: Юнити, 2009. - 536 с.
20. Кожушко Е. Современный терроризм: анализ основных направлений. Минск, 2000. - 309 с.
21. Колосов Г. Военно-политический курс Великобритании в начале 80-х гг. – М., 1983. - 98 с.
22. Колпаков А.Д, Полякова Е.Ю. Раскол Ирландии: виновники и жертвы. – М., 1971. - 180 с.
23. Колпаков А.Д. Ирландия после гражданской войны. – М., 1979. - 211 с.
24. Колпаков А.Д. Проблема Ольстера. – М., 1971. - 109 с.
25. Колпаков А.Д. Трагедия Северной Ирландии. – М., 1972. - 175 с.
26. Корбанкова Н.В. Проблема Северной Ирландии на конференциях лейбористской партии Великобритании (1969-1979). Л., 1981. - 130 с.
27. Крылов Л.С. В огне ирландских восстаний. – СПб., 1971. - 252 с.
28. Крылов Л.С. Англия против народов Северной Ирландии. – СПб., 1978. - 438 с.
29. Крылов Л.С., Осипова Т.С. Ирландцы против британских колонизаторов. – СПб., 1981. - 344 с.
30. Левашев И.К. Анализ конфликта между ИРА и правительством Великобритании. – М., 1997. - 169 с.
31. Любимов Б. И. Семьдесят лет британского вещания. – М., 1995. - 191 с.
32. Матюнин Э.Н. Ольстер истоки кризиса и современность. – Л., 1983. - 273 с.
33. Михалев П. Ольстер. Факты нарушения прав человека. – М., 1987. - 109 с.

34. Моисеев В. А. Журналистика и журналисты / К.: Дакор, 2002. - 170 с.
35. Назаров М. М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. – М., 1999. - 211 с.
36. Николаев С., Требин М. Терроризм в XXI веке. – Минск, 2003. - 562 с.
37. Орлова М.Е. Ольстерский кризис и истоки раскола североирландских трудящихся. – М.: Наука, 1974. - 477 с.
38. Орлова М.Е. Политический экстремизм и терроризм в период ольстерского кризиса (конец 1960-х - 1990-е гг.) – М.: ИНИОНРАН, 1997. - 304 с.
39. Орлова М.Е. Рабочий класс Великобритании и освободительная борьба ирландского народа. – М.: Наука, 1983. - 255 с.
40. Орлова М.Е. Северная Ирландия: опыт преобразований в расколотом обществе. – М.: Наука, 1994. - 156 с.
41. Орлова М.Е. Трудные поиски мира в Северной Ирландии // Политический процесс и его противоречия. – М.: Наука, 1997. - 142 с.
42. Осипова Т. Освободительная борьба ирландского народа против английской колонизации. – М., 1983. - 675 с.
43. Панарин И.Н. СМИ, пропаганда и информационные войны. М.: Поколение, 2012. - 220 с.
44. Полякова Е.Ю. Ольстер: истоки трагедии. М.: Наука, 1982. - 167 с.
45. Полякова Е.Ю. Северная Ирландия: конфессиональный конфликт и политика // Очерки истории западного протестантизма. – М.: Наука, 1995. - 430 с.
46. Полякова Е.Ю. Северная Ирландия: национальный аспект конфликта. // Британия и Россия. – М.: РАН, 1997. 299 с.
47. Почепцов Г.Г. Теория и практика коммуникации. – М., 1998. - 353с.
48. Прохоров Е.П. Свобода СМИ в журналистской деятельности. – М.: 2001. – 242 с.

49. Рыбалкина И.Г. Истоки североирландского кризиса. – М.: Знание, 1981. - 64 с.
50. Саламон Л. Всеобщая история прессы - История печати: антология. – М., 2001. - 582 с.
51. Салимов К.Н. Современные проблемы терроризма. – М., 2000. - 418 с.
52. Сапрыкин Ю.М. Английская колонизация Ирландии (XVI - XVII вв.). – М., 1958. - 747 с.
53. Сапрыкин Ю.М. Английское завоевание Ирландии (XII - XVII в.в.). – М.: Высшая школа, 1982. - 177 с.
54. Синицына Я.Г. Прагматические параметры экспрессивности английского газетного текста: Автореф. дис. канд. филол. наук. – М., 1993. - 24 с.
55. Соколов В.С., Виноградова С.М. Периодическая печать Великобритании. – СПб.: С.-Петербург. ун-т, 2000. - 341 с.
56. Солганик Г.Я. Общие особенности языка газеты. Язык средств массовой информации и пропаганды / Под ред. Д.Э. Розенталя. – М.: 1980. - 104 с.
57. Татищев В. Северная Ирландия: напряженность сохраняется. – М., 1975. - 94 с.
58. Терин В.П. Массовая коммуникация. Социокультурные аспекты политического воздействия, Исследование опыта Запада. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 1999. - 145 с.
59. Толстов С.В. Проблема Ольстера в англо-ирландских отношениях (1980-е). – Киев. 1988. - 200 с.
60. Туполева Л.Ф. Джеймс Конноли и образование Ирландской социалистической республиканской партии // Проблемы британской истории. – М.: Наука, 1980. - 279 с.
61. Чепоров Э.А. Ольстер: время остановилось? М., 1985. - 179 с.
62. Чепоров Э.А. Ольстерский репортаж. – М. 1973. - 114 с.

63. Чепоров Э.А. Британия: меч, занесенный над Ольстером // Геноцид. – М., 1985. - 164 с.
64. Шахназаров О.Л. Ирландия: нерешенные проблемы. – М., 1986. - 175 с.
65. Barnett S., Ivor G.. Westminster Tales: The Twenty-First Century Crisis in Political Journalism. – L.: Continuum, 2001. - 160 p.
66. Burns-Bisogno, L. Censoring Irish Nationalism: the British, Irish and American Suppression of Republican Images in Film and Television, 1909-1995. – Jefferson, N.C.: McFarland. 1997. - 213 p.
67. Butler D. The Trouble with Reporting Northern Ireland: The British State, the Broadcast Media and Nonfictional Representation of the Conflict. – Aldershot: Avebury. 1995. - 170 p.
68. Curtis L. Interference on the airwaves : Ireland, the media and the broadcasting ban. – L.: Campaign for Press and Broadcasting Freedom with the co-sponsorship of the National Union of Journalists, Unison. 1993. - 212 p.
69. Curtis L. Ireland: The Propaganda War, the British Media and the Battle for Hearts and Minds. – L.: Pluto Press. 1984. - 336 p.
70. Darby J. Facets of the Conflict in Northern Ireland. – L.: Macmillan Press Ltd, 1995. - 289 p.
71. Ferguson B. Television on History: Representations of Ireland. – L.: University of London Institute of Education in association with Comedia. 1985. - 30 p.
72. Lawrence P. Police and Media Relations in Crises and Emergencies - Lessons from Northern Ireland. – Jordanstown: University of Ulster. 1991. - 98 p.
73. McCann E. The British Press and Northern Ireland. – Belfast: Northern Ireland Socialist Research Centre. 1972. - 190 p.

74. Miller D. Don't Mention the War: Northern Ireland, Propaganda and the Media. – L.: Pluto Press. 1994. - 280 p.
75. Murphy B., Kelters S. Eyewitness: Four Decades of Northern Life. – Dublin: The O'Brien Press. 2003. - 176 p.
76. Negrine R. Politics and the Mass Media in Britain. – L.: Routledge. 1989. - 233 p.
77. Parkinson A. Ulster Loyalism and the British Media. – Dublin: Four Courts. 1998. - 288 p.
78. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations. – N.Y.:Longman, 1990. - 246 p.
79. Rolston B. The Media and Northern Ireland, Covering the Troubles. – Basingstoke: Macmillan. 1991. - 227 p.
80. Rolston B., Miller D. War and Words: The Northern Ireland Media Reader. – Belfast: Beyond the Pale Publications. 1996. - 458 p.
81. Schlesinger P. Media, State and Nation: Political Violence and Collective Identities. – L.: Sage. 1991. - 202 p.