

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(НИУ «БелГУ»)**

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОММУНИКАЦИЙ МЕЖДУ  
ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И НАСЕЛЕНИЕМ  
(НА МАТЕРИАЛАХ КОРОЧАНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ  
ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
38.03.04 Государственное и муниципальное управление  
очной формы обучения, группы 05001401  
Кузьминовой Олеси Эдуардовны

Научный руководитель  
доктор философских наук,  
профессор Бабинцев В.П.

БЕЛГОРОД 2018

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ		3
РАЗДЕЛ I	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ КОММУНИКАЦИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И НАСЕЛЕНИЕМ	9
РАЗДЕЛ II	АНАЛИЗ ПРАКТИКИ КОММУНИКАЦИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КОРОЧАНСКОГО РАЙОНА И НАСЕЛЕНИЕМ	27
РАЗДЕЛ III	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОММУНИКАЦИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КОРОЧАНСКОГО РАЙОНА И НАСЕЛЕНИЕМ	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		56
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ		60
ПРИЛОЖЕНИЯ		66

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы дипломного исследования.** Местное самоуправление представляет собой непосредственное выражение власти народа и является основой любого демократического государства. В настоящее время в РФ продолжается становление местного самоуправления как института народовластия, и вопросы, связанные с повышением эффективности его деятельности, приобретают особую важность.

Институт местного самоуправления относится к числу институтов гражданского общества и является в силу своей общественно-государственной природы одним из наиболее эффективных механизмов согласования интересов общества и государства в решении вопросов комплексного социально-экономического развития. Местное самоуправление – специфический уровень власти, с одной стороны, оно участвует в осуществлении воли государства, с другой – наиболее полно учитывает интересы жителей в муниципальных образованиях.

Деятельность органов власти, направленная на решение важнейших вопросов, связанных с развитием муниципального образования, невозможна без конструктивного диалога с местным сообществом. Процесс включения граждан в местное самоуправление является одной из наиболее важных задач для всех субъектов взаимодействия на конкретной территории. Проблема выстраивания конструктивного диалога между органами муниципальной власти и населением характерна и для Корочанского района Белгородской области, где, как на многих других территориях, имеют место недоверие граждан к органам власти, незаинтересованность граждан общественными вопросами, неинформированность и низкая правовая культура населения.

Актуальность исследования заключается в том, что эффективность системы местного самоуправления в значительной мере зависит от успешного взаимодействия местного сообщества и власти, наличия эффективной системы коммуникаций, ориентации на совместное с

гражданским обществом решение проблем местного значения. Комплексное развитие муниципального образования возможно, если органы муниципальной власти в ходе своей деятельности будут учитывать мнение и интересы населения, а жители территории – проявлять активную гражданскую позицию. Вследствие этого разработка модели конструктивных коммуникаций между органами муниципальной власти и населением является одной из важных задач, требующих научного обоснования.

**Степень изученности исследования.** Исследованию теоретических аспектов системы коммуникаций между властью и населением посвящено большое количество научных работ.

Истоки формирования коммуникативного знания и значимость коммуникаций в современном мире рассмотрены в работах П. Бергера, М.А. Василика, Т. Лукмана, А.З. Фатхрудиновой<sup>1</sup>.

Генезис понятия «коммуникации», виды, типы коммуникаций, основные элементы коммуникативного процесса исследуются такими авторами, как М.В. Егоров, М.Ю. Коваленко, И.В. Лещукова, А.В. Назарчук, Ю.В. Таратухина, Е.И. Тихомирова, П.В. Якупов<sup>2</sup>.

Особенности коммуникационных отношений, проблемы установления контакта и построения конструктивного диалога населения с

---

<sup>1</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995; Василик М.А. Наука о коммуникации или теория коммуникации? К проблеме теоретической идентификации // Актуальные проблемы теории коммуникации: сб. научных трудов. СПб., 2004; Фатхрудинова А.З. Деловые коммуникации. Новосибирск, 2014.

<sup>2</sup> Егоров М.В. Роль коммуникаций в современном сетевом обществе // Вестник университета. 2015. № 7; Коваленко М.Ю. Теория коммуникации. М., 2016; Лещукова И.В. Эффективность коммуникаций в организации // Инновационная наука. 2016. № 12; Назарчук А.В. Эволюция понятия коммуникации в социальной мысли XX в. // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: философия. 2013. № 1; Тихомирова Е.И. Теория коммуникации и новые медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 3. Таратухина Ю.В. Деловые и межкультурные коммуникации. М., 2017; Якупов П.В. Коммуникация: определение понятия, виды коммуникации и ее барьеры // Вестник университета (Государственный университет управления). 2016. № 10.

представителями власти изучены следующими авторами: Г.В. Гудименко, Л.И. Салихова, Д.С. Саралинова, Н.Н. Ягодка<sup>1</sup>.

Проблеме изучения специфики взаимодействия органов власти и населения на муниципальном уровне посвящены труды Г.О. Барбакова, Д.В. Батуевой, В.А. Зимина, И.А. Курашенко, Е.А. Исаевой, Т.Ю. Панковой, С.Н. Плотникова, О.В. Устиновой<sup>2</sup>.

Развитие местного самоуправления невозможно без наличия социально активного населения и – соответственно – его конструктивного взаимодействия с органами власти. В.В. Гальченко, А.А. Попкова, Л.Д. Текеева в своих трудах исследуют вопрос активности граждан в решении вопросов местного значения<sup>3</sup>.

Однако, по-прежнему нуждаются в дальнейшем изучении технологии формирования системы коммуникаций между органами местного самоуправления и населением, поскольку в динамично меняющейся

---

<sup>1</sup> Гудименко Г.В., Салихова Л.И. Роль и значение массовых коммуникаций в государственном управлении // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6; Саралинова Д.С. Обеспечение коммуникации органов государственной власти с общественностью // Вестник Чеченского государственного университета. 2017. № 2; Ягодка Н.Н. Гражданские инициативы как инструмент диалога между властью и гражданским обществом в России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2015. № 1.

<sup>2</sup> Барбаков Г.О., Курашенко И.А., Устинова О.В. Взаимодействие муниципальной власти с населением: формы и критерии оценки // Фундаментальные исследования. 2015. № 12; Батуева Д.В., Плотников С.Н. Проблема повышения эффективности коммуникаций между органами местного самоуправления и населением // Актуальные проблемы социально-экономических исследований: сборник материалов 11-й международной науч.-практ. конф. Махачкала, 2016; Зимин В.А. Взаимодействие органов местного самоуправления с общественными организациями. Самара, 2015; Исаева Е.А. Нормативно закреплённые диалоговые площадки власти и общества в субъектах России: предпосылки эффективности // Власть. 2013. № 8. Панкова Т.Ю. Обращения граждан как средство коммуникации между органами местного самоуправления и населением // Местное самоуправление в системе публичной власти: сборник научных трудов по итогам международной науч.-практ. конф. Саратов, 2015.

<sup>3</sup> Гальченко В.В. Актуальные проблемы развития социальной активности населения на местном уровне // Мир Науки. 2013. № 4; Попкова А.А. Территориальная активность населения как условие развития системы местного самоуправления в современном городе // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 24; Текеева Л.Д. Социальная активность местных сообществ как фактор развития местного самоуправления (на примере КЧР) // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2013. № 4.

социальной ситуации потребность в партнерском взаимодействии на этом уровне социальной организации постоянно возрастает.

**Проблема исследования** обусловлена противоречием между необходимостью системного взаимодействия местной власти и граждан в решении вопросов местного значения и отсутствием теоретически обоснованной модели конструктивных коммуникаций между органами местного самоуправления и населением.

**Объект исследования** – практика коммуникаций между органами местного самоуправления и населением.

**Предмет исследования** – механизмы совершенствования системы коммуникаций между органами местного самоуправления Корочанского района и населением.

**Цель исследования** заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию коммуникаций между органами местного самоуправления Корочанского района Белгородской области и населением.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

- 1) осуществить теоретический анализ элементов системы коммуникаций между органами местного самоуправления и населением;
- 2) проанализировать практику коммуникаций между органами местного самоуправления Корочанского района и населением;
- 3) предложить направления совершенствования системы коммуникаций между органами местного самоуправления Корочанского района и населением.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Теоретическую базу исследования составили макросоциологические теории социальной коммуникации, разработанные Т. Парсоном, Н. Луманом, Ю. Хабермасом. С точки зрения Т. Парсонса, коммуникация – это и передача информации, и причина взаимодействия элементов внутри системы, и процесс их взаимосвязи, и социальный механизм управления, и специфический элемент

воспроизводства политической власти<sup>1</sup>. По мнению Н. Лумана, коммуникация и элемент общества, и – одновременно – операция, уменьшающая сложность, неопределенность в процессе совместной жизни людей<sup>2</sup>. Немецкий философ Ю. Хабермас считал, что не экономическая сфера общества, а именно коммуникация является самым важным социокультурным явлением, выражающим сущность человека и характер его взаимодействия с другими людьми<sup>3</sup>.

В процессе исследования также была использована модель коммуникаций Г. Лассуэлла, которая позволила рассмотреть основные компоненты коммуникационного процесса.

Исследование основано на принципах структурно-функционального анализа, в ходе исследования были применены следующие методы: анализ, описание, сравнение, дедукция, анализ документов, анкетный опрос.

#### **Эмпирическую базу исследования**

- Федеральные нормативно-правовые акты<sup>4</sup>;
- нормативно-правовые акты Белгородской области<sup>5</sup>;
- Устав Корочанского района Белгородской области<sup>6</sup>;
- данные региональной статистики<sup>7</sup>;

---

<sup>1</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.

<sup>2</sup> Луман Н. Общество как социальная система. М., 2004.

<sup>3</sup> Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. М., 2003.

<sup>4</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер.закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

<sup>5</sup> Об утверждении Стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы : Постановление Правительства Белгородской области от 24.11.2011 № 435-пп // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область». Разд. «Законодательство»; Об особенностях организации местного самоуправления в Белгородской области : Закон Белгородской области от 30.03.2005 № 177 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область». Разд. «Законодательство».

<sup>6</sup> Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: <http://www.korocha.ru/> (дата обращения: 02.04.2018).

<sup>7</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. URL: <http://belg.gks.ru/> дата обращения: 02.04.2018).

– результаты поискового социологического исследования, проведенного автором среди населения Корочанского района в апреле 2018г. методом глубинного интервью (N=16).

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования его результатов и рекомендаций в деятельности органов муниципального управления Корочанского района в ходе совершенствования системы коммуникаций с населением.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.



## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ КОММУНИКАЦИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И НАСЕЛЕНИЕМ

В настоящее время коммуникации играют важную роль в обществе, позволяя каждому человеку получить необходимую информацию. М.А. Василик утверждает, что «коммуникация становится объектом исследования на различных уровнях и в различных концептах: социологическом, кибернетическом, политологическом, социобиологическом, философском, психологическом, лингвистическом, культурологическом и т.д. Такое положение является вполне закономерным и объяснимым»<sup>1</sup>.

П. Бергер и Т. Лукман отмечают, что «происходящая в современном мире глобальная трансформация индустриального общества в информационно-коммуникативное общество сопровождается не только проникновением коммуникации во все сферы жизнедеятельности общества, возникновением и развитием качественно нового типа коммуникативных структур и процессов, но и глубоким переосмыслением коммуникативной природы социальной реальности»<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что институционализация науки о коммуникациях (коммуникологии) относится к XX веку, философская рефлексия по поводу феномена коммуникации насчитывает более двух тысячелетий. Истоки формирования коммуникативного знания следует искать уже в античной философии. В трудах Платона, Аристотеля, Цицерона, отражены попытки осмыслить сущность красноречия, вывести определенные особенности ораторского искусства.

---

<sup>1</sup> М.А. Василик. Наука о коммуникации или теория коммуникации? К проблеме теоретической идентификации // Актуальные проблемы теории коммуникации: сб. научных трудов. 2004. URL: [http://www.russcomm.ru/rca\\_biblio/v/vasilik.shtml](http://www.russcomm.ru/rca_biblio/v/vasilik.shtml) (дата обращения: 04.02.2018).

<sup>2</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995. С. 43.

В конце XX века становится очевидным, что коммуникации играют одну из ключевых ролей в управлении и являются важнейшим условием возникновения и существования любой организации. Так, один из основателей школы «социальных систем» Ч. Барнард, считает «систему связи» атрибутивной характеристикой любых организаций. Только взаимодействие, взаимное принятие ролей, достижение согласия и понимания создают организационную структуру и возможность кооперации и управления<sup>1</sup>.

Научная литература содержит большое количество трактовок понятия «коммуникации». Коммуникация от лат. «communicatio» - что означает сообщение, передача и от «communicare» - делать общим, передавать, беседовать, сообщать, связывать. «Слово «communication» означает общение, совместную жизнь и, можно сказать, с древних времен выражало саму суть понятия общества. Формируя свое представление об обществе, античные мыслители обращались к нему, конструируя идеальную «коммуну» и беря в качестве исторического прототипа небольшую колонию, возникающую на новом месте»<sup>2</sup>.

Согласно Н. Луману, под коммуникацией следует понимать «некое исторически-конкретное протекающее, зависимое от контекста событие», специфическую операцию, характеризующую исключительно социальные системы, в ходе которой происходит перераспределение знания и незнания, а не связь или передача информации или перенос семантических содержаний от одной обладающей ими психической системы к другой»<sup>3</sup>.

По мнению А. Тойнби, «коммуникация в своей первой греческой форме (κοινωνία) и латинском переводе (communio) означало участие в

---

<sup>1</sup> Фатхрудинова А.З. Деловые коммуникации. Новосибирск, 2014. С. 12.

<sup>2</sup> Назарчук А.В. Эволюция понятия коммуникации в социальной мысли XX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: философия. 2013. № 1. С. 48.

<sup>3</sup> Цит. по: Назарчук А.В. Теория коммуникации в современной философии. М., 2009. С. 113-114.

каком-либо совместном деле, но преимущественно и в наибольшей степени – в каком-то политическом союзе»<sup>1</sup>.

«В 20 веке возникают новые понятия, такие как «коммуникация» (именно как научное понятие), «коммуникативное действие», «речевая коммуникация», «коммуникативное поведение», «коммуникативная революция» и т.д., которая черпает свой изначальный смысл из бихевиористики и психологически интерпретированной практики»<sup>2</sup>.

П.В. Якупов понимает под коммуникацией «многоплановый процесс развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной жизнедеятельности»<sup>3</sup>. Он утверждает, «что коммуникативная сторона общения предполагает обмен информацией, которая увязана с конкретным поведением его участников. Важную роль для каждого собеседника играет значимость информации при условии, что она не только принята, но и осмыслена, и понятна. Коммуникация как результат обмена информацией возможно тогда, когда собеседники обладают единой системой кодирования»<sup>4</sup>.

По мнению М.Ю. Коваленко, «коммуникация как процесс представляет собой обмен смысловой информацией между людьми, при котором сообщение или сигнал в виде скомпонованных определенным образом знаков или символов передается целенаправленно, принимается в соответствии с определенными правилами, независимо от того, приводит ли этот процесс к ожидаемому результату»<sup>5</sup>. Автор выделяет несколько основных элементов коммуникации: во-первых, это отправитель (источник, коммуникатор), во-вторых, сообщение, в-третьих, канал и, наконец, получатель информации.

---

<sup>1</sup> Тойнби А. Постыжение истории. М., 1991. С. 36.

<sup>2</sup> Назарчук А.В. Учение Никласа Лумана о коммуникации. М., 2013. С. 24.

<sup>3</sup> Якупов П.В. Коммуникация: определение понятия, виды коммуникации и ее барьеры // Вестник университета (Государственный университет управления). 2016. № 10. С. 262

<sup>4</sup> Там же. С. 263.

<sup>5</sup> Коваленко М.Ю., Коваленко М.А. Теория коммуникации. М., 2016. С. 27.

Ю.В. Таратухина понимает коммуникацию, «как специфический акт обмена информацией, процесс передачи интеллектуального и эмоционального содержания. По ее мнению, с точки зрения социальной психологии, под коммуникацией понимают процесс передачи информации от отправителя к получателю»<sup>1</sup>.

Под коммуникационным процессом понимается обмен информацией между отдельными людьми или группой лиц. Основной целью коммуникационного процесса является обеспечение понимания посланного сообщения.

«В 1948 г. американским ученым Г. Лассуэллом предложена модель коммуникации, которая была разработана на основе опыта ведения пропаганды в армейских подразделениях во время Второй мировой войны. Данная модель в равной мере могла быть использована для анализа массовой коммуникации и любого коммуникативного действия»<sup>2</sup>, которое раскрывается по мере ответа на последовательно возникающие вопросы: кто? что сообщает? по какому каналу? кому? с каким эффектом?

Блок «кто?». Коммуникация – процесс двустороннего обмена информацией, в рамках нашего исследования субъектами коммуникаций могут быть как органы местного самоуправления, так и население муниципального образования. «Что сообщает?». В процессе коммуникаций между органами власти и населением в большинстве случаев обсуждаются повседневные вопросы местного значения. «По какому каналу?». Каналы коммуникации населения и местной власти сегодня многочисленны и многообразны. Организация встреч руководителей с населением, информационные стенды, «горячие линии», проведение собраний, информация в СМИ и т.п. – таковы основные способы донесения информации до населения. Обратная же связь, как правило, осуществляется

---

<sup>1</sup> Таратухина Ю.В. Деловые и межкультурные коммуникации. М., 2016. С. 98.

<sup>2</sup> Булкина И.В. Теория политической коммуникации Гарольда Д. Лассуэлла: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Казань. 2000. С. 11.

посредством обращений граждан. Блок «кому?». Объектами коммуникаций являются как органы муниципальной власти (в случае обращения граждан к ним с просьбой о разрешении того или иного вопроса), так и население (в случае получения информации о состоянии разрешения существующих проблем). «С каким эффектом?». Оценить то, насколько конструктивны коммуникации между органами власти и населением, довольно трудно, этот вопрос требует дальнейшего изучения. Следует отметить, что конструктивный, содержательный диалог местного сообщества и власти способствует решению повседневных, жизненных проблем граждан, также при ориентации на совместное решение вопросов местного значения у населения повышается уровень доверия к власти.

«Формула» Лассуэлла стала моделью, которая отражает структуру коммуникационного процесса. «В соответствии с этой структурой Лассуэлл выделяет следующие разделы исследования коммуникации, каждый из которых представляет ответ на соответствующий вопрос:

- анализ управления процессами (массовой) коммуникации;
- анализ содержания передаваемых сообщений;
- анализ средств и каналов;
- анализ аудитории
- анализ результатов («эффекта») коммуникационного воздействия»<sup>1</sup>.

Следует отметить, что модель Лассуэлла была доработана и приобрела циркулярный характер. В данной модели в процессе обмена информацией участвуют четыре основных обязательных элемента: отправитель, лицо, собирающее информацию и передающее ее; сообщение, сама информация, представленная в той или иной форме; канал, или средства передачи информации; получатель, или лицо, которому предназначена информация и который интерпретирует ее.

---

<sup>1</sup> Тихомирова Е.И. Теория коммуникации и новые медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 3. С. 219.

Коммуникационные процессы в настоящий момент являются одним из основных условий функционирования политико-административной системы и принятия решений на любом уровне управления. Г.В. Гудименко и Л.И. Салихова утверждают, что «для эффективного управления органам власти необходима общественная поддержка и заинтересованное участие граждан в разрешении тех или иных вопросах, что возможно только при наличии постоянного конструктивного диалога»<sup>1</sup>. При этом важной характеристикой сотрудничества органов власти и населения является «степень открытости власти и возможность доступа общественности к интересующей ее информации»<sup>2</sup>.

Коммуникации играют важную роль на всех уровнях управления, в том числе и на муниципальном. Основная цель проводимой в России административной реформы – «это формирование эффективной системы управления социальными процессами, как масштабе всей страны, так и на уровне отдельных территорий. Приоритетная роль в этом процессе отводится местному самоуправлению как форме, при которой народ осуществляет свою власть как непосредственно, так и через своих представителей»<sup>3</sup>.

Муниципальное управление – это составная часть местного самоуправления, связанная с упорядочивающим воздействием органов местного самоуправления на муниципальное образование и взаимодействием с жителями той или иной территории в целях повышения уровня и качества жизни населения муниципалитета. Поэтому особенно важно на современном этапе иметь четкую систему научно обоснованных мер по повышению качества этого взаимодействия. Г.О. Барбаков, И.А. Курашенко, О.В.

---

<sup>1</sup> Гудименко Г.В., Салихова Л.И. Роль и значение массовых коммуникаций в государственном управлении // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 6. С. 117.

<sup>2</sup> Саралинова Д.С. Обеспечение коммуникации органов государственной власти с общественностью // Вестник Чеченского государственного университета. 2017. № 2. С. 138.

<sup>3</sup> Барбаков Г.О., Курашенко И.А., Устинова О.В. Взаимодействие муниципальной власти с населением: формы и критерии оценки // Фундаментальные исследования. 2015. № 12. С. 746.

Устинова подчеркивают, что «именно на местном уровне происходит достаточно тесное «соприкосновение» общественных интересов с интересами государства»<sup>1</sup>.

Коммуникации в системе муниципального управления – это обмен информацией через систему символов, социальное взаимодействие, которое обладает рядом специфических свойств и признаков и направлено на регулирование поведения людей, работу органов муниципальной власти для достижения общей цели.

Особенностями коммуникации на муниципальном уровне является:

– высокий уровень персонификации, выражающийся в том, что в ходе коммуникаций значительную роль играет личностный фактор (с одной стороны, это руководители органов местного самоуправления; с другой, лидеры общественного мнения);

– короткая дистанция между населением и властью, связанная с тем, что на данном уровне коммуникация часто основывается на непосредственных контактах;

– преимущественно оперативный характер, т.е. при взаимодействии органов власти с населением акцентируется внимание на решение повседневных вопросов местного значения.

Для органов местного самоуправления большое значение имеет работа, которая направлена на обеспечение решения вопросов местного значения, вследствие этого органы муниципальной власти должны быть приближены к населению и взаимодействовать с ним, при этом важно, чтобы коммуникативная связь была двусторонней.

Для того чтобы органы муниципального управления и отдельные граждане могли принимать участие как в выработке муниципальной политики, так и непосредственно в процессе муниципального управления, жители муниципалитета должны обладать максимально полной

---

<sup>1</sup> Барбаков Г.О., Курашенко И.А., Устинова О.В. Взаимодействие муниципальной власти с населением: формы и критерии оценки // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 12. С. 747.

информацией о социально-экономическом положении муниципального образования, о задачах и целях, которые органы местного самоуправления ставят перед собой, а также о роли, которую может сыграть каждый гражданин в решении текущих проблем и достижении поставленных целей. В связи с этим открытый характер деятельности органов местного самоуправления – это необходимое условие для успешного решения вопросов местного значения. При этом и населению следует иметь активную гражданскую позицию и принимать участие в развитии муниципального образования.

Исследованию вопроса повышения социальной активности населения посвящено большое количество научных трудов. Так, В.В. Гальченко в своих работах исследует такое понятие, как «реальная социальная активность населения», под которой понимается «совокупность форм деятельности и инициатив граждан, сознательно ориентированных, прежде всего, на решение местных проблем и задач, развивающаяся под воздействием политических, общественных и личных интересов местного (муниципального) сообщества и самих граждан»<sup>1</sup>. А.А. Попкова выделяет такое понятие, как «территориальная активность», под которой понимается «деятельность индивида, социальных групп, сформированная потребностью решения вопросов места проживания, определяемых особенностями территории»<sup>2</sup>. Следует сделать вывод о том, что активизация населения в решении вопросов местного значения является актуальным вопросом, требующим дальнейшего решения.

Для того чтобы население могло полноценно участвовать в осуществлении местного самоуправления, гражданам следует не только быть осведомленными о деятельности органов местного самоуправления, но и иметь возможность открыто выразить свое мнение по поводу этой

---

<sup>1</sup> Гальченко В.В. Актуальные проблемы развития социальной активности населения на местном уровне // Мир Науки. 2013. № 4. С. 3.

<sup>2</sup> Попкова А.А. Территориальная активность населения как условие развития системы местного самоуправления в современном городе // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 24. С. 35.



деятельности. Т.Ю. Панкова отмечает, что «такое мнение находит свое выражение в письмах и обращениях граждан, опросах, публикациях в средствах массовой информации. Полная, объективная информационная осведомленность населения по поводу положения дел в муниципальном образовании, а также понимание перспектив и векторов его развития являются основой лояльного отношения граждан и их поддержки муниципальной власти<sup>1</sup>».

Каналы коммуникации населения и местной власти в настоящее время многочисленны и многообразны. Глава 5 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» содержит ключевые формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления<sup>2</sup>. Так, взаимодействие между органами местного самоуправления и населением может осуществляться в следующих формах:

1) местный референдум – это одна из ключевых форм народовластия. Он является базовым элементом демократии, при его проведении органы местного самоуправления исследуют мнение населения по отдельным вопросам местного уровня, а «население муниципального образования выражает свое решение для дальнейшего его исполнения органами муниципальной власти»<sup>3</sup>;

2) муниципальные выборы являются второй важнейшей формой прямой демократии. Зачастую они являются единственным каналом влияния населения на муниципальную власть, это наиболее широко применяемый

---

<sup>1</sup> Панкова Т.Ю. Обращения граждан как средство коммуникации между органами местного самоуправления и населением // Местное самоуправление в системе публичной власти: сборник научных трудов по итогам международной науч.-практ. конф. Саратов, 2015. С.101.

<sup>2</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

<sup>3</sup> Айвазян С.С. Особенности местного референдум в Российской Федерации // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сборник статей по материалам IX международной науч.-практ. конф. М., 2017. С. 58.

способ участия граждан в публичном властвовании на муниципальном уровне;

3) голосование, по результатам которого может быть отозван депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лица местного самоуправления – это один из значимых институтов непосредственной муниципальной демократии, при использовании данной формы осуществления местного самоуправления население должно с большей ответственностью относиться к принимаемым решениям;

4) сход граждан. Законодательно закреплено два вида сходов граждан. Сход граждан, осуществляющий полномочия представительного органа в малочисленных муниципальных образованиях, и сход граждан, на котором населением муниципалитета решаются те или иные вопросы местного значения;

5) правотворческая инициатива выражается в том, что «инициативная группа граждан может внести проект муниципального правового акта по вопросам местного значения в орган местного самоуправления или должностному лицу, рассмотрение которого для них является обязательным, по итогам рассмотрения должно быть принято официальное мотивированное решение и доведено к сведению всех участников инициативной группы граждан»<sup>1</sup>. Правотворческая инициатива предоставляет «возможность жителям муниципального образования непосредственно влиять на принятие муниципальных правовых актов»<sup>2</sup>;

6) территориальное общественное самоуправление, которое представляет собой неотъемлемую часть гражданского общества и является еще одной формой реализации прав населения на осуществление местного самоуправления. Е.С. Мишина определила следующие особенности ТОС:

---

<sup>1</sup> Кузьмич Н.М. Правотворческая инициатива граждан в муниципальных образованиях // Вестник Сургутского государственного университета. 2017. № 1. С. 84.

<sup>2</sup> Бычкова Е.И. Проблемные вопросы повышения активности участия граждан в реализации правотворческой инициативы // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 5. С. 43.

«создание территориального общественного самоуправления возможно только на той территории, где присутствует инициатива граждан; ТОС отличается многоуровневостью; ТОС может иметь статус юридического лица»<sup>1</sup>. Б.В. Заливанский и Е.В. Самохвалова подчеркивают: «Муниципальная власть через органы ТОС может не только транслировать управленческую информацию непосредственно жителям муниципального образования, но и решать проблемы социально-экономического развития с участием местного сообщества, получая актуальную и адекватную текущей ситуации обратную связь»<sup>2</sup>;

7) публичные слушания. Л.Д. Козырева отмечает, что «публичные слушания занимают особое место среди форм гражданского участия. Они представляют собой заранее подготовленное собрание заинтересованных граждан, властных структур, представителей СМИ с целью обсуждения значимых социально-экономических проблем. Таким образом, публичные слушания – это форма дилеберативной демократии, демократии обсуждения»<sup>3</sup>. Наиболее серьезными проблемами при организации и проведении слушаний являются низкий уровень гражданского участия и активности населения, причинами чего стали: «низкий уровень доверия местной власти; отсутствие свободного времени (слушания проводятся, как правило, в рабочее время); отсутствие доступной информации о проведении публичных слушаний; растянутый во времени процесс слушаний, который отдаляет момент собрания от момента принятия решений; незаинтересованность населения в результатах публичных слушаний,

---

<sup>1</sup> Мишина Е.С., Рой Н.А. Проблемы деятельности территориального общественного самоуправления // Молодой ученый. 2016. № 26. С. 364.

<sup>2</sup> Заливанский Б.В., Самохвалова Е.В. Территориальное общественное самоуправление как институт взаимодействия муниципальной власти и населения // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/territorialnoe-obschestvennoe-samoupravlenie-kak-institut-vzaimodeystviya-munitsipalnoy-vlasti-i-naseleniya> (дата обращения: 08.04.2018).

<sup>3</sup> Козырева Л.Д. Публичные слушания как институт гражданского общества: проблемы организации и проведения // Управленческое консультирование. 2015. № 3. С. 117.

особенно в районах с большим количеством мигрантов и асоциальных элементов»<sup>1</sup>;

8) собрания граждан. Основными задачами проведения собраний являются обсуждение вопросов местного значения, осуществление территориального общественного самоуправления, а также информирование граждан о деятельности органов муниципальной власти. «Собрание граждан может принимать обращения граждан к органам местного самоуправления и должностным лицам местного самоуправления, а также избирать лиц, уполномоченных представлять собрание граждан во взаимоотношениях с органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления»<sup>2</sup>;

9) конференция граждан (собрание делегатов). «В случаях, предусмотренных уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, уставом территориального общественного самоуправления, полномочия собрания граждан могут осуществляться конференцией граждан (собранием делегатов)»<sup>3</sup>. Следует отметить, что конференция граждан как форма коммуникации населения и муниципальной власти обусловлена удобством организации и решения муниципальных вопросов. «Как правило, в состав сельских поселений входят несколько населенных пунктов и если рассматривается вопрос их территории, значительно удобнее направить на конференцию представителей жителей от каждого сельского населенного пункта»<sup>4</sup>;

---

<sup>1</sup> Козырева Л.Д. Публичные слушания как институт гражданского общества: проблемы организации и проведения // Управленческое консультирование. 2015. № 3. С. 117.

<sup>2</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Шалагинов П.Д. Собрания и конференции граждан как формы общественного участия в осуществлении местного самоуправления // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 21. С. 167.

10) опрос граждан. Его проведение осуществляется на всей территории муниципальных образований или на части их территорий, чтобы выявить мнение населения и учесть его при принятии решений органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления по вопросам, затрагивающим социальные, экономические, экологические и другие интересы местного сообщества. Преимущество опроса в том, что при его качественном проведении (соблюдении порядка проведения опроса, грамотном составлении анкеты, профессионализме интервьюера), возможно получить объективные ответы на интересующие вопросы и обозначить действительно существующие проблемы. Следует отметить, что при опросе нет необходимости в установлении мнения всех представителей местного сообщества, как, например, на референдуме, а только определенного количества людей, которые представляют различные слои местного населения (по различным критериям исходя из целей опроса);

11) обращения граждан в органы местного самоуправления являются одним из основных способов коммуникации между органами власти и населением. Граждане имеют право на индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления. Органы местного самоуправления и должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализируют содержание поступающих обращений, принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.

В рамках данной деятельности наряду с традиционным способом работы с обращениями успешно разрабатываются и внедряются информационные технологии. Создаются интернет-приемные, где население может задавать интересующие вопросы в режиме онлайн, либо написать электронное письмо, что является достаточно оперативным способом осуществления коммуникации;

12) другие формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в его осуществлении, не противоречащие таким нормативным актам, как Конституция РФ, Федеральный закон 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и иные федеральные законы, законы субъектов РФ.

Важную роль во взаимодействии органов муниципальной власти и местного сообщества играют муниципальные средства массовой информации. В пределах муниципальных образований средства массовой информации (электронные – местное телевидение, радио, Интернет; печатные – газеты, журналы, бюллетени) информируют население о деятельности органов местного самоуправления, о предстоящих событиях и мероприятиях муниципального и регионального масштаба. Жители муниципалитета обращаются к СМИ с имеющимися проблемами, создают интернет-сообщества, где осуществляют обмен мнениями по тому или иному вопросу, в свою очередь представители СМИ доводят до сведения органов власти не разрешенные вопросы местного значения, которые требуют дальнейшего рассмотрения.

Коммуникации между органами местного самоуправления и населением также осуществляются в ходе различных общественных мероприятий в рамках муниципальных образований. Инициатором культурно-массовых мероприятий в большинстве случаев выступает муниципальная власть, но иногда и общественность. Целью общественных мероприятий является сплочение жителей вокруг общих интересов, организация досуга разных возрастных групп населения. Кроме того, особенностью массовых мероприятий является неформальное общение, у органов местного самоуправления существует возможность получения обратной связи от населения при непосредственном контакте на мероприятии.

Главной целью системы коммуникаций в муниципальном управлении является формирование социально активного населения (гражданского общества). Социологическое развитие теории гражданского общества связано с идеей формирования самоорганизующихся систем. Этой парадигме соответствует концепция социетального сообщества Т. Парсонса. Она представляет собой синтез либеральной теории гражданского общества, обособленного от государства, и акцента на социальную интеграцию, солидарность. Данный подход имеет важное методологическое значение для операционализации концепта «гражданское общество» в условиях усиления социального неравенства. Лавирование между деньгами и властью, с одной стороны, «влиянием» и «приверженностью ценностям» – с другой, девальвирует значение гражданского общества. Олицетворение гражданского общества с экономическим предпринимательством редуцирует характеризующие это явление «нравственно-рациональные» коммуникации, присущие от природы гражданским объединениям, к «целерациональным» отношениям, которые присущи сферам политики и экономики.

Немецкий социолог Ю. Хабермас предложил модель гражданского общества, в которой основное место занимает «коммуникативная рациональность или публичность». Он рассматривает данное явление в качестве сферы коммуникации автономных, свободно самоопределяющихся индивидов и как совокупность негосударственных, внеэкономических союзов, формирующихся на добровольных началах. Именно в них складываются мнения, идеалы, ориентации, которые выступают основой общественной солидарности.

По мнению Ю. Хабермаса, «гражданское общество включает в себя не только общественные объединения, имеющие неофициальный и неформальный характер существования, но и частную сферу, где

развертывается необобщественная деятельность индивидов, куда также включается жизнь отдельных семей»<sup>1</sup>.

Э. Арато и Д. Коэн, развивая идеи Ю. Хабермаса о природе гражданского общества и его статусе посредника, предложили вместо дихотомического противопоставления государства и гражданских объединений модель социальной структуры, состоящую из трех частей - государство, гражданское общество и бизнес-сообщество. Э. Арато и Д. Коэн подчеркивают: «на стадии возрождения гражданского общества создается сеть ассоциаций и объединений, которые являются опосредующим звеном между частной и общественной сферами»<sup>2</sup>.

Социологи Центра исследования проблем гражданского общества НИУ ВШЭ считают, что «развитие гражданского общества зависит от синхронного влияния комплекса факторов: уровень социального доверия; расположенность населения к коллективным социально значимым действиям; ответственность граждан за происходящее в регионе, населенном пункте; уровень ощущения социальной безопасности; добровольчество; информированность о структуре гражданского общества; участие в работе организаций, объединений»<sup>3</sup>.

Проблематика повышения эффективности взаимодействия органов местного самоуправления и населения приобрела новые грани в рамках разработки и внедрения концепции «Открытый муниципалитет», под которым подразумевается реализация принципов, механизмов и инструментов открытого муниципального управления в деятельности органов местного самоуправления.

---

<sup>1</sup> Шиняева О.В. Теоретико-методологические основы исследования гражданского общества // Гражданское общество в России: вызовы современности: сборник научных трудов. Ульяновск, 2016. С. 4.

<sup>2</sup> Коэн Д.Л. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003. С. 167.

<sup>3</sup> Шиняева О.В. Теоретико-методологические основы исследования гражданского общества // Гражданское общество в России: вызовы современности: сборник научных трудов. Ульяновск, 2016. С. 7.



### Принципы «Открытого муниципалитета»:

- граждане участвуют в принятии органами власти управленческих решений;
- информация о деятельности органов местного самоуправления является открытой, а сама власть подотчётна жителям региона;
- органы муниципальной власти ведут открытую кадровую политику;
- повышение прозрачности принятия решений органами местного самоуправления является гарантией от проявлений коррупции;
- использование новых коммуникационных технологий позволяет органам муниципального самоуправления власти оперативно реагировать на запросы со стороны общества<sup>1</sup>.

Изучив теоретические основы исследования системы коммуникаций между органами местного самоуправления и населением можно сформулировать следующие выводы:

1. Коммуникации в системе муниципального управления – это обмен информацией для обеспечения согласованности в управлении муниципальным образованием, взаимодействия между органами муниципальной власти и населением в решении вопросов местного значения.

2. Для эффективного управления органам муниципальной власти необходима общественная поддержка и заинтересованное участие граждан в делах муниципального образования, что возможно только при наличии постоянного конструктивного диалога между муниципалитетом и населением.

3. Ключевой целью осуществления коммуникаций между органами муниципального управления и населением является формирование гражданского общества. Основной принцип концепции «Открытый муниципалитет» – это открытость муниципального управления, концепция направлена на усиление конструктивного взаимодействия между органами

---

<sup>1</sup> Питерова А.Ю. Проект «Открытый регион»: опыт внедрения (на примере регионов Приволжского Федерального округа) // Наука. Общество. Государство. 2014. №3. С.3.

муниципальной власти и населением, что является необходимым условием для становления института гражданского общества.

## РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ КОММУНИКАЦИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КОРОЧАНСКОГО РАЙОНА И НАСЕЛЕНИЕМ

Выводы, полученные в ходе анализа теоретических основ исследования системы коммуникаций между органами местного самоуправления и населением позволяют изучить практическую организацию этой деятельности в Корочанском районе Белгородской области.

Местное самоуправление в Корочанском районе – «форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления Корочанского района вопросов местного значения с учетом исторических и иных местных традиций»<sup>1</sup>.

Правовую основу местного самоуправления в районе составляют общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Конституция Российской Федерации<sup>2</sup>, Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>3</sup>, другие федеральные законы, издаваемые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты Российской Федерации (указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации), нормативные правовые акты Белгородской области, Устав, решения, принятые на местных референдумах, нормативные

---

<sup>1</sup> Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: <http://www.korocho.ru/> (дата обращения: 02.04.2018).

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием от 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст.4398.

<sup>3</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер.закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

правовые и иные правовые акты органов местного самоуправления Корочанского района.

«Население Корочанского района осуществляет местное самоуправление как непосредственно, так и через создаваемые им органы местного самоуправления. Непосредственно оно реализуется в следующих формах: местный референдум; голосование по вопросам изменения границ муниципального района, преобразования муниципального района; правотворческая инициатива граждан; публичные слушания; собрание граждан; конференция граждан (собрание делегатов); опрос граждан; обращения граждан в органы местного самоуправления»<sup>1</sup>.

«Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления обязаны содействовать населению в непосредственном осуществлении местного самоуправления и участии в осуществлении местного самоуправления»<sup>2</sup>. В пределах своей компетенции органы муниципальной власти Корочанского района взаимодействуют с населением, поскольку ключевой целью их деятельности является улучшение качества жизни жителей. Структуру органов местного самоуправления муниципального района составляют:

- муниципальный совет Корочанского района;
- председатель Муниципального совета Корочанского района является главой муниципального района и исполняет полномочия председателя Муниципального совета Корочанского района;
- администрация, возглавляемая главой администрации Корочанского района;
- контрольно-счетная комиссия Корочанского района;
- в муниципальном районе также функционирует избирательная комиссия Корочанского района.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: <http://www.korocho.ru/> (дата обращения: 02.04.2018).

Муниципальный совет Корочанского района является представительным органом муниципального района, выражающим интересы населения Корочанского района и обладающим исключительной компетенцией по принятию ряда решений от его имени. Членами Муниципального совета являются главы сельских поселений, входящих в состав района, а также депутаты представительных органов поселений. Члены Муниципального совета консультируют граждан по телефону, а также осуществляют личный прием граждан и информируют обратившихся жителей по интересующим их вопросам. Личный прием граждан осуществляется в соответствии с графиком, который размещен на официальном сайте органов местного самоуправления.

Администрация Корочанского района является исполнительно-распорядительным органом муниципального района, осуществляющим организацию решения вопросов местного значения на основе учета интересов жителей муниципального образования. В администрации созданы специальные структурные подразделения, непосредственно работающие с населением. Так, основными функциями отдела по организационно-контрольной работе являются:

- «учет и анализ обращений граждан, высказанных гражданами на земских (городском) собраниях, личных приемах граждан у главы администрации района;
- анализ и контроль за исполнением наказов граждан, поступивших в период проведения выборной кампании на выборах различных уровней;
- сбор, обработка и анализ предложений общественных объединений, органов местного самоуправления и предоставление соответствующих документов, информации и аналитических материалов главе администрации района»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: <http://www.korocho.ru/> (дата обращения: 02.04.2018).

Отдел информации и взаимодействия со СМИ МКУ «Административно-хозяйственный центр обеспечения деятельности органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» выполняет следующие ключевые задачи, направленные на повышение социальной активности населения:

- «создание условий для внесения и реализации гражданских инициатив; формирования у жителей города гражданского самосознания;
- оказание содействия в реализации социальных проектов общественных, профсоюзных, религиозных и иных объединений граждан, направленных на достижение общественно значимых целей»<sup>1</sup> и др.

Личные встречи главы администрации, членов Муниципального совета, руководителей структурных подразделений с жителями Корочанского района являются одной из важнейших форм осуществления коммуникации. Они проводятся регулярно, по утвержденному графику, который представлен на официальном сайте. Формой взаимодействия жителей муниципального образования и органов власти также является письменные обращения граждан в органы местного самоуправления. У населения существует возможность написать письмо и направить его по адресу администрации или отправить обращение в форме электронного документа и получить соответствующие разъяснения на электронную почту.

Глава администрации также проводит телефонные «горячие линии» с населением, данная форма коммуникации позволяет жителям получить оперативную информацию по интересующим вопросам, по некоторым обращениям граждане получают подробные разъяснения сразу же в ходе общения, по другим проблемам глава администрации дает соответствующие поручения заместителям.

Коммуникация – власти и населения – двусторонний процесс. Активную роль в нем играют общественные объединения, которые в

---

<sup>1</sup> Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: <http://www.korocho.ru/> (дата обращения: 02.04.2018).

Корочанском районе представлены Общественной Палатой, территориальным общественным самоуправлением, Корочанским станичным казачьем обществом, ветеранским движением, Корочанским местным отделением Белгородского регионального отделения Общероссийской общественной организацией «Российский Красный Крест», Корочанским местным отделением Белгородского регионального отделения общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи», Корочанской районной организацией Белгородской региональной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, Корочанской районной организацией «Районный Совет женщин» и др. Глава администрации Корочанского района проводит встречи с представителями местных общественных объединений, в ходе которых обсуждаются текущие планы и существующие проблемы и намечаются пути их решения.

Ключевыми целями создания Общественной палаты являются: общественный контроль за деятельностью органов местной власти, привлечение граждан и общественных объединений к формированию и реализации муниципальной политики, поддержка и выдвижение гражданских инициатив, сотрудничество с администрацией при решении приоритетных задач развития муниципального образования.

Члены Общественной палаты совместно с представителями администрации района осуществляют тематические приемы граждан, информация о которых размещается в газете «Ясный ключ» и на официальном сайте органов местного самоуправления. На пленарных заседаниях обсуждаются проекты по развитию муниципального образования, а также рассматриваются вопросы, затрагивающие те или иные интересы местного сообщества, например, обеспечение граждан льготной категории Корочанского района санаторно-курортными путевками, исполнение законодательства по защите прав потребителей и др.

На территории района функционирует 99 ТОСов. Основными задачи ТОС по осуществлению взаимодействия местного сообщества и органов власти являются:

- развитие форм участия населения в решении социально значимых вопросов местного значения;
- создание системы взаимодействия органов местного самоуправления и территориального общественного самоуправления в решении вопросов местного значения;
- создание условий для вовлечения жителей в процессы развития и укрепления территориального общественного самоуправления для решения проблем территорий;
- обеспечение информационной поддержки деятельности и инициатив органов территориального общественного самоуправления района.

В 2017 г. постановлением администрации утверждена программа «Развитие территориального общественного самоуправления на территории Корочанского района на 2017-2018 годы». Целями реализации программы является создание благоприятных условий для реализации населением права на территориальное общественное самоуправление, а также вовлечение широких слоев населения в общественную жизнь городского и сельских поселений, активизация потенциала граждан в решении вопросов местного значения.

С целью активизации и поощрения лучших ТОСов администрацией проводятся конкурсы на лучшее территориальное общественное самоуправление, на лучшую проектную идею ТОС. Общественная палата района оказывает методическую, организационную помощь ТОСам, а также дает рекомендации по повышению активности этих формирований.

Одной из основных целей создания Корочанского казачьего станичного общества является обеспечение охраны общественного порядка совместно с сотрудниками отдела внутренних дел района при проведении массовых мероприятий, а также воспитание молодого поколения на лучших традициях



казачьего наследия. В данном объединении состоит 140 членов. Заяченский сельский клуб является центром казачьей культуры на территории района.

Основным направлением в работе районной ветеранской организации является защита законных прав ветеранов, пенсионеров, инвалидов, всех пожилых людей, обеспечение их достойного положения в обществе. Патриотическое воспитание молодежи, которое включает военно-патриотическое, трудовое и нравственное, является приоритетным в работе ветеранских организаций.

Деятельность 470 членов Корочанского местного отделения Белгородского регионального отделения Общероссийской общественной организацией «Российский Красный Крест» направлена на помощь в развитии сферы здравоохранения, образования и социальной поддержки детей из социально незащищенных семей, сирот, одиноких престарелых и ветеранов, беженцев, людей с ограниченными физическими возможностями и тех, кто пострадал в чрезвычайных ситуациях.

Главной целью деятельности Корочанского местного отделения Белгородского регионального отделения общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи», состоящего из 110 членов, является помощь молодым людям в саморазвитии, самопознании и раскрытии их способностей. Главной молодежной площадкой района является Центр молодежных инициатив, где регулярно проводятся различные тренинги, семинары, раскрывается интеллектуальный потенциал молодых людей, оказывается помощь в профориентации.

Корочанская районная организация Белгородской региональной организации профсоюза работников народного образования и науки РФ состоит из 1207 членов. Профсоюз осуществляет взаимодействие с органами власти, представляет и защищает интересы его членов, оказывает юридическую помощь, помогает разрешить различные профессиональные проблемы.

Активным участником всех выборных кампаний, марафонов и акций, таких как «Вместе в школу соберем детей», «Крепка семья – крепка Россия», спортивных состязаний «Папа, мама, я – спортивная семья»<sup>1</sup> является женсовет района.

У жителей Корочанского района имеется возможность получить ответ на интересующие вопросы у органов местного самоуправления в ходе проведения различных общественных мероприятий, например праздников – «День рождения Корочанского района», различных фестивалей – традиционный фестиваль-ярмарка «Яблочный спас» в парке «Молодежный» села Бехтеевка, районный фестиваль самодеятельного творчества для людей пожилого возраста «Не иссякнут родники талантов», акций – «Ветеранам глубинки – народное внимание и заботу». Коммуникации также осуществляются в период проведения Недели местного самоуправления; в администрациях городского и сельских поселений проходят приемы граждан главами администраций поселений, депутатами земских собраний и даются ответы на интересующие вопросы.

Средства массовой информации района представлены общественно-политической газетой Корочанского района «Ясный ключ». В газете публикуются материалы и сообщения, относящиеся к различным аспектам «социальной, экономической, общественно-политической, культурной жизни, а также другие общественно значимые сведения, затрагивающие интересы населения города Короча и Корочанского района»<sup>2</sup>. В соответствии с Уставом «муниципальные правовые акты органов местного самоуправления муниципального района и их проекты в целях обсуждения, доведения до сведения жителей муниципального района официально публикуются в районной газете «Ясный ключ».

---

<sup>1</sup> Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области. URL: <http://www.korocha.ru/> (дата обращения: 02.04.2018).

<sup>2</sup> Там же.

Следует отметить, что органы местного самоуправления Корочанского района учитывают интересы жителей при решении вопросов местного значения, осуществляют постоянное взаимодействие с населением. Но при этом существуют нерешенные проблемы, для выявления которых было проведено глубинное интервью 16 жителей Корочанского района в апреле 2018 г. Характеристика респондентов представлена в таблице 1.

Таблица 1

## Характеристика респондентов

Наименование	Кол-во, чел.	Уд. вес, %
1. По полу		
мужчины	7	43,7
женщины	9	56,3
2. По возрасту		
от 18 до 29	5	31,2
от 30 до 54	7	43,8
старше 55 лет	4	25,0
3. По образованию		
среднее специальное	6	37,5
высшее	10	62,5
Всего	16	100

Из данных таблицы 1 следует, что в интервью приняли участие 56,3% женщин, 43,7% мужчин. Респонденты в возрасте от 30 до 54 лет составили 43,8%, граждан с высшим образованием – 62,5%.

В ходе исследования было выявлено, что многие граждане не владеют ясным пониманием сущности местного самоуправления и, следовательно, не понимают его целесообразности. В частности, некоторые интервьюируемые утверждали, что местное самоуправление – это только «выбранные населением органы власти» (ж., 33 года, высшее образование), «деятельность, которая осуществляется органами местной власти» (ж., 60 лет, среднее специальное образование) или «местная администрация» (м., 28 лет, высшее образование).

Многие опрошенные владеют информацией о том, что собой представляют органы местного самоуправления сельского поселения. Однако, по мнению, некоторых жителей, должность главы муниципального

образования и главы местной администрации занимает одно и то же лицо, что является ошибочным представлением. Довольно типично следующее суждение: «Органы местного самоуправления нашего сельского поселения – это администрация, глава администрации, этот же человек возглавляет наше сельское поселение, это еще и депутаты» (ж., 55 лет, среднее специальное образование).

Недостаточная ясность представлений о структуре органов местного самоуправления, несомненно, затрудняет коммуникации с ними населения.

В то же время развитию коммуникаций, очевидно, способствует то, что многие граждане преимущественно положительно отзываются о работе органов власти. Жители считают, что органы местного самоуправления выполняют свои должностные обязанности, предоставляют муниципальные услуги, благоустраивают территории. В Корочанском районе, по их мнению, очень хорошо развита культурно-досуговая сфера.

При анализе отрицательных характеристик деятельности органов местного самоуправления Корочанского района было выявлено, что, по мнению жителей, органам власти в своей работе следует уделять больше внимания таким вопросам как, состояние автомобильных дорог, ЖКХ, а также здравоохранению. Большинство опрошенных отметили, что в работе органов власти имеет место проявление бюрократии. В частности, некоторые представители местного сообщества не в полной мере довольны решением их проблемы по причине долгого ожидания результата. Бюрократизацию управления, очевидно, следует рассматривать в качестве существенного коммуникационного барьера.

Участникам глубинного интервью был задан вопрос: «Какую информацию хотели бы Вы получать о деятельности органов муниципальной власти? Доступна ли она для Вас сегодня?». Выяснилось, что для пенсионеров, которые не имеют доступ к Интернету, информация о деятельности органов местного самоуправления Корочанского района не всегда доступна («я хотела бы получать информацию о том, в какое время я

могу обратиться к органам власти. Эта информация для меня не доступна» - ж., 60 лет, среднее специальное образование). Некоторые респонденты отметили, что хотели бы получать информацию о том, в какие сферы направляются налоги населения, какие в настоящее время реализуются программы развития муниципалитета. Данная информация также недостаточно доступна для жителей («я хотел бы получать информацию о том, на что тратятся налоги населения, эта информация для меня не доступна, и какие сейчас реализуются программы, проекты для улучшения нашего района» – м., 25 лет, высшее образование).

Интервью показало, что основным источником получения информации о деятельности органов местного самоуправления Корочанского района является информация от родственников, друзей, соседей, а также Интернет-сайты. Официальный сайт органов местного самоуправления используют наименьшее количество опрошенных, так как, скорее всего, испытывают трудности при нахождении той или иной информации («нет, сайтами я не пользуюсь, есть другие источники получения информации» – ж., 44 года, высшее образование).

Большинство опрошенных, а именно 81,3 %, обращались в органы местного самоуправления Корочанского района. При этом из числа обратившихся 31,2% остались полностью удовлетворены предоставлением услуг. Другие жители были не удовлетворены полностью, указывая при этом личные не решенные проблемы («да, мне приходилось обращаться в органы власти, не совсем удовлетворен, поскольку долго ожидал разрешения вопроса – м., 32 года, высшее образование»). Другой респондент ответил на данный вопрос следующим образом: «Обращался в органы власти, не удовлетворен, проблема с газоснабжением до сих пор не решена» (м., 25 лет, высшее образование).

Коммуникации между властью и населением характеризуются высоким уровнем пассивности жителей района.

Большинство интервьюируемых, а именно 43,7% не принимали участие в осуществлении местного самоуправления. Некоторые жители, хотя и принимали участие, считают, что никаких положительных результатов их участие не принесло («да, я принимала один раз участие в собрании граждан. Результаты моего участия отрицательны, просьбы жителей выполнены не были» – ж., 60 лет, среднее специальное образование), другой представитель местного сообщества ответил на данный вопрос следующим образом: «Не приходилось участвовать. Возможно, я бы и принял участие, но информации об этом нигде не видел» (м., 41 год, высшее образование).

Таким образом, очевидно, что пассивность связана с убежденностью в низкой результативности личного участия. В значительной мере поэтому 43,7% респондентов не готовы участвовать в решении вопросов местного значения. Кроме ссылки на отсутствие результата, эту позицию они мотивируют различными причинами, например отсутствием времени («не готова, у меня нет на это времени» – ж., 39 лет, среднее специальное образование), нежеланием брать на себя ответственность («не готова, для этого существуют органы власти и специальные организации» – ж., 27 лет, высшее образование).

Позитивным для развития коммуникаций является то обстоятельство, что, по мнению большинства граждан, органы местного самоуправления заинтересованы в решении проблем населения («да, я считаю, что органы власти заинтересованы в решении наших проблем и практически всегда могут оказать помощь» – ж., 47 лет, высшее образование), («да, на мой взгляд, органы власти заинтересованы в решении наших проблем, но бюджет не всегда позволяет вовремя их решать» – м., 60 лет, среднее специальное образование). Однако 31 % интервьюируемых полагают, что органы власти не учитывают интересы граждан при реализации муниципальной политики («органы власти не заинтересованы в решении наших проблем, по моему вопросу получил письменный отказ» – м., 25 лет, высшее образование).

Интервью показало, что более 70% опрошенных считают: органы местного самоуправления Корочанского района взаимодействуют с населением на должном уровне либо готовы наладить обратную связь. При этом 4 человека отмечают, что органы власти не заинтересованы во взаимодействии с гражданами («органы власти не заинтересованы во взаимодействии с населением, а только лишь выполняют поручения высших органов власти, при этом не осуществляя диалог с жителями» – ж., 33 года, высшее образование), («по-моему мнению, органы власти не взаимодействуют с жителями на должном уровне, поскольку не всегда готовы пойти на контакт, возможно, из-за нехватки рабочего времени, понять нас и оказать помощь в разрешении наших проблем» – ж., 39 лет, среднее специальное образование).

Жители также отметили, что основной проблемой осуществления коммуникаций между органами местного самоуправления и населением Корочанского района является редкое проведение встреч с жителями («я считаю, что органам власти нужно чаще беседовать со своими избирателями, организовывать больше встреч с населением» – ж., 55 лет, среднее специальное образование). Представители местного сообщества считают, что население нужно больше мотивировать взаимодействовать с властью, жители должны видеть, что их участие при решении вопросов местного значения будет приносить результаты («население обращается в органы власти за решением какой-либо проблемы, СМИ должны оповещать нас об успешном разрешении того или иного вопроса, тем самым, мотивируя население на взаимодействие с властью» – ж., 27 лет, высшее образование).

Таким образом, в ходе проведения интервью, целью которого является изучение того, насколько конструктивно взаимодействие между органами местного самоуправления и населением Корочанского района, было выявлено следующие проблемы:

- 1) низкая правовая культура населения, многие граждане не владеют точным пониманием сущности местного самоуправления;

- 2) незаинтересованность граждан общественными вопросами по причине нехватки времени или безразличия к ним,
- 3) пассивность – большинство участников исследования не принимали участие в осуществлении местного самоуправления;
- 4) убежденность, что органы местного самоуправления не заинтересованы в осуществлении диалога с местным сообществом, а именно редко проводят встречи с жителями, не мотивируют граждан к сотрудничеству.

Итак, исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Местное самоуправление в Корочанском районе — организация деятельности жителей, обеспечивающая самостоятельное решение населением вопросов местного значения, управление муниципальной собственностью, исходя из интересов жителей данного муниципального образования.

2. Органы местного самоуправления Корочанского района, осуществляя взаимодействие с населением, преимущественно используют следующие формы коммуникаций: личный прием граждан, консультирование граждан по телефонной связи. Местное сообщество обычно взаимодействует с органами власти при помощи личных и письменных обращений.

3. В ходе проведения глубинного интервью, целью которого является изучение того, насколько эффективны коммуникации между органами местного самоуправления и населением взаимодействие между Корочанского района, было выявлено следующие проблемы: низкая правовая культура населения, незаинтересованность граждан общественными вопросами, предубеждение, что органы власти не желают сотрудничать со своими жителями.



### **РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОММУНИКАЦИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КОРОЧАНСКОГО РАЙОНА И НАСЕЛЕНИЕМ**

Для органов местного самоуправления большое значение имеет работа, направленная на обеспечение их взаимодействия с населением. В целях эффективного решения вопросов местного значения муниципальные структуры должны быть приближены к населению и учитывать его интересы. При этом важно, чтобы коммуникативные связи были двусторонними.

Решения, намерения и действия органов власти часто не имеют необходимого уровня информационной открытости. Однако для полноценного участия населения в самоуправлении требуется не только осведомленность о деятельности муниципальной власти, но и возможность открытого выражения своего мнения по поводу этой деятельности. Оно находит свое воплощение в письмах и обращениях граждан, опросах, публикациях в средствах массовой информации. Осведомленность населения по поводу положения дел в муниципальном образовании, а также понимание перспектив и векторов его развития являются основой лояльного отношения граждан к власти и ее поддержки.

Коммуникации власти и населения на муниципальном уровне должны выстраиваться как система. На практике это означает придание им атрибута целостности, который обеспечивается выполнением ряда условий:

- определением системообразующего фактора, в качестве которого должна выступить муниципальная стратегия развития коммуникаций, разработанная в расчете на долгосрочную перспективу, учитывающая реальное состояние коммуникаций и те ресурсные возможности, которыми обладает муниципалитет;

- установление прочных связей между всеми элементами коммуникативных практик. Прежде всего, между субъектами и объектами (вертикальные коммуникации), внутри самих субъектов (горизонтальные коммуникации). Должно быть достигнуто единство применяемых технологий

и методов оценки эффективности коммуникативного взаимодействия. При построении системы коммуникаций недопустим субъективистский подход, ориентированный на административное усмотрение руководителей. На муниципальном уровне должно утвердиться представление о коммуникациях как общем деле не только органов местного самоуправления, но и институтов гражданского общества, предпринимательского сообщества, средств массовой информации;

- разработка и внедрение критериев оценки результативности коммуникативных практик, которые позволяют оценить их реальное состояние.

В рассматриваемом контексте первостепенными задачами муниципальной политики в области взаимодействия органов власти с местным сообществом являются:

- обеспечение права граждан на объективную информацию;
- установление эффективной обратной связи с властью;
- предоставление возможности выбора способа отстаивания интересов сторон;
- создание работающих моделей сотрудничества.

Особое значение в данной связи приобретает задача выявления и поддержки гражданских инициатив. Гражданская инициатива представляет собой форму коллективного волеизъявления граждан, посредством которой транслируется мнение определенной группы населения в компетентные государственные и муниципальные органы власти с целью получения ответной реакции. Кроме того, гражданская инициатива – это также и форма коллективного действия, целью которой является отстаивание законных прав и свобод человека и гражданина, а также решения актуальных и острых социальных вопросов.

Механизм выявления и поддержки гражданских инициатив должен включать в себя:

- определение требований к субъектам, выдвигающим инициативу (ими могут являться граждане, общественные объединения и иные негосударственные некоммерческие организации);
- обоснование критериев отбора инициатив (актуальность, инновационность, конкретность, значимость, реалистичность и достижимость результатов, экономическая эффективность, значение для региона, территориальный охват, нацеленность на повышение доступности и качества жизни населения, услуг, вероятность наступления ожидаемого социального эффекта в ближайшие три года, соответствие действующему законодательству);
- порядок представления и рассмотрения инициатив.

Гражданские инициативы представляют собой перспективную форму обратной связи. Организация обратной связи с населением в результате модернизации системы управления создает новые возможности для активного участия граждан в жизнедеятельности муниципалитета. К эффективным формам работы власти с населением можно отнести следующие: проведение конференций и круглых столов с общественностью; формирование открытых для населения баз данных по основным направлениям работы местных органов власти, размещаемых на интернет-сайтах; создание отдела по приему предложений от населения; организация дней «открытых дверей», праздничных мероприятий и выставок; поддержание контакта с населением благодаря регулярной работе «горячих телефонных линий»; регулярная организация интервью в СМИ с представителями власти по актуальным проблемам жизни на территории; своевременная публикация в средствах массовой информации принимаемых представительными органами власти законопроектов; оказание адресной помощи отдельным категориям граждан, лицам с ограниченными возможностями.

Следует еще раз подчеркнуть, что эффективность муниципального управления во многом зависит от открытого диалога общественности с

властью, что и позволяет осуществить диалоговая площадка. Использование на муниципальном уровне диалогового механизма как «механизма обратной связи власти и общества является инструментом повышения эффективности властных решений, повышения доверия к органам власти со стороны населения»<sup>1</sup>.

Роль диалоговых площадок весьма велика. Они предполагают включение в свой состав наиболее активных представителей местного сообщества, которые «берут на себя обязанности по участию в разрешении социально значимых местных проблем, осознавая потребность власти в диалоге и возможность влиять на принимаемые решения»<sup>2</sup>. Именно поэтому в качестве «первого шага» формирования системы коммуникаций между властью и населением в Корочанском районе мы рассматриваем создание диалоговой площадки, представляющей собой платформу не только консолидированного поиска решения проблем муниципального развития (актуальный аспект), но отработки моделей взаимодействия в расчете на будущее (стратегический аспект).

Возможность создания эффективной диалоговой площадки на местном уровне, по нашему мнению, зависит от следующих факторов:

- 1) отсутствие противодействия муниципальных властей развитию гражданского общества, открытость органов местного самоуправления и готовность взаимодействовать с населением при решении вопросов местного значения;
- 2) инициативность населения, заинтересованность в общественных вопросах;
- 3) недопущение формального подхода к созданию диалоговой площадки власти и населения.

В настоящее время в Белгородской области сформировались различные механизмы взаимосвязи власти и населения:

---

<sup>1</sup> Исаева Е.А. Нормативно закрепленные диалоговые площадки власти и общества в субъектах России: предпосылки эффективности // Власть. 2013. № 8. С. 39.

<sup>2</sup> Там же.

– на различных уровнях управления реализуются концепции «Открытого правительства», «Открытого муниципалитета», направленные на совершенствование взаимодействия властных структур и общества, «развитие форм участия граждан в управлении, прозрачности деятельности органов власти, использования современных информационных технологий и новых средств коммуникации в осуществлении взаимодействия с гражданами»<sup>1</sup>;

– широкое распространение получили специальные Интернет-порталы реализации общественных инициатив, а также краудсорсинговые площадки, запущенные органами власти, например «Народная экспертиза»;

– в департаментах области созданы Общественные Советы, а в муниципалитетах функционируют Общественные палаты.

Тем не менее, существуют нерешенные проблемы взаимодействия властных структур и жителей. Преодолению сложившейся ситуации будет способствовать областной проект «Формирование условий для активизации общественно-государственного диалога («Открытый диалог»)). Он нацелен на создание благоприятного коммуникационного климата в регионе. В данной связи представляется актуальной разработка и реализация самостоятельного проекта «Создание диалоговой площадки в Корочанском районе Белгородской области», учитывающего особенности муниципалитета.

К ним относятся:

1) административным центром муниципального района является город Короча. В данной связи необходимо отметить, что коммуникации между властными структурами района и населением наиболее развиты в городском поселении. Следует учитывать данную особенность при организации работы диалоговой площадки и по возможности привлекать активных жителей сельских поселений;

---

<sup>1</sup> Официальный сайт «Открытое правительство». URL: <http://open.gov.ru/> (дата обращения: 03.06.2018).

2) отсутствие собственного телевидения ограничивает взаимодействие органов местного самоуправления и местного сообщества, поэтому проведение диалоговой площадки может стать действенным механизмом обратной связи власти и населения;

3) Корочанский район расположен в центральной части Белгородской области, недалеко от областного центра, в связи с этим велика возможность привлечения специалистов-экспертов для разработки модели диалоговой площадки из других муниципальных образований.

**Цель и задачи внедрения проекта.** Ключевой целью внедрения проекта является повышение эффективности взаимодействия между органами местного самоуправления Корочанского района посредством создания платформы для консолидированного поиска решений местных проблем с участием органов власти, институтов гражданского общества и бизнеса.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих приоритетных задач:

- анализ существующей практики взаимодействия органов местного самоуправления и населения;
- создание нового механизма взаимодействия власти и местного сообщества, мотивация участников;
- разработка регламента проведения диалоговой площадки с учетом специфики Корочанского района;
- организация работы площадки.

**Сроки реализации проекта.** Проект является краткосрочным, период реализации рассчитан на 2018-2019 годы.

**Перечень мероприятий проекта.** Реализация предлагаемого Проекта возможна посредством организации и проведения ряда мероприятий:

1) распоряжением администрации Корочанского будет создана рабочая группа проекта, в состав которой будут входить: глава муниципального образования, сотрудники администрации, депутаты

представительного органа власти, представители СМИ и общественные активисты. Задачи рабочей группы состоят в:

– сборе информации об основных каналах коммуникации, которые используются во взаимодействии муниципальных органов власти и населения. Он может осуществляться как социологическими методами, так и с помощью анализа муниципальной статистики. При этом разнообразие применяемых методов позволяет получить наиболее достоверную информацию;

– анализе результативности использования каждого из каналов коммуникации. Анализ должен быть профессиональным и исключать субъективистский подход;

– определении проблем взаимодействия местного сообщества и властных структур и вариантов их устранения, в том числе и посредством функционирования диалоговой площадки;

– определении формата диалоговой площадки с учетом специфики Корочанского района.

2) информирование широкой общественности о начале работы над проектом, его целях и задачах, размещение анонсов мероприятий в общественно-политической газете района «Ясный ключ», на официальном сайте органов местного самоуправления Корочанского района, в социальных сетях;

3) разработка модели диалоговой площадки. Диалоговая площадка – это неформальное пространство, созданное для плодотворного общения в целях решения вопросов местного значения. Она позволяет наладить обратную связь органов местного самоуправления с населением через процедуры открытого обсуждения приоритетов и проблем муниципального развития с участием всех заинтересованных сторон. Налаженная обратная связь органов местного самоуправления с населением позволяет добиваться более высокого уровня удовлетворенности жителей работой муниципальных органов.

Основная цель данного мероприятия – это адаптация разработанного на областном уровне проекта «Формирование условий для активизации общественно-государственного диалога («Открытый диалог»))» к условиям Корочанского района и построение собственной модели диалоговой площадки власти и населения. В разработке модели будут принимать участие специалисты местных органов власти и привлекаемые эксперты, например преподаватели ВУЗов, представители бизнеса и общественности.

Площадка будет носить постоянный характер, работать с определенной периодичностью, предполагается разработка регламента функционирования диалоговой площадки. Участниками диалоговой площадки должны стать:

- представители органов муниципальной власти, относящиеся к структурам, в чью компетенцию входит решение обсуждаемых в каждой конкретной ситуации проблем;
- общественность, представленная членами общественных объединений Корочанского района, лидерами общественного мнения, наиболее активными жителями;
- СМИ, участники социальных сетей, блогеры;
- предприниматели, ведущие бизнес на территории Корочанского района (следует отметить, что необходимы меры, направленные на формирование их мотивации к участию в работе площадки).

Пополнение состава участников диалоговой площадки в дальнейшем возможно за счет проведения онлайн-трансляций. Непосредственное обеспечение ее работы должно быть возложено на ответственного исполнителя – администрацию диалоговой площадки, состав которой носит государственно-общественный характер. В состав ответственных исполнителей будут входить представители администрации Корочанского района, члены Муниципального совета и члены Общественной палаты, компетентные в сфере заявленной тематики, способные дать разъяснения и ответить на интересующие вопросы представителей общественности. Администрация диалоговой площадки должна рассматривать и подтверждать



заявку представителей общественности на участие в ней, определять тематику обсуждения.

Для организации работы площадки необходим специальный модератор. Модератором может быть лидер общественного мнения, обладающий профессиональными навыками ведения публичных дискуссий. Модератор должен пройти специальную подготовку. Его основная задача – организовать дискуссию, грамотно переводить обсуждение из одного русла в другое, вовлекать в разговор наименее активных участников.

4) разработка социально-технологической карты создания «диалоговой площадки». Социально-технологическая карта реализации проектной работы требует установления перечня и порядка действий по реализации проекта с учетом возникающих социальных рисков. Данное мероприятие представляет собой оформление результатов процесса планирования проекта в едином структурированном документе.

Любая социально-технологическая карта должна включать следующие элементы:

- перечень операций, которые необходимо выполнять, с указанием субъекта;
- последовательность выполнения операций;
- периодичность выполнения операции (если она повторяется более одного раза);
- время на выполнение каждой операции;
- результат выполнения каждой операции.

5) организация работы диалоговой площадки. В результате проведенных мероприятий возникнет возможность конструктивного сотрудничества граждан и органов местного самоуправления Корочанского района. В процессе работы диалоговой площадки может быть осуществлен анализ существующих проблем и ресурсов территории, уточнены стратегические цели и задачи развития муниципального образования с участием всех заинтересованных сторон.

Основные принципы работы диалоговой площадки:

– максимальное вовлечение всех заинтересованных участников в процесс обсуждения вопросов местного значения. Присутствие на диалоговой площадке представителей органов муниципальной власти, в чью компетенцию входит решение обсуждаемых проблем, является обязательным. Налаживание эффективного взаимодействия с общественностью и реализация интересов местного сообщества при осуществлении муниципальной политики – ключевые задачи деятельности властных структур. В то же время данный принцип предоставляет жителям возможность влиять на принятие решений и реализацию действий, направленных на социально-экономическое развитие муниципального образования. Никто из представителей местного сообщества не может быть исключен из процесса проведения диалоговой площадки по каким-либо дискриминационным признакам, тем самым будут учтены интересы различных групп населения. Таким образом, проведение «диалоговой площадки» предоставляет возможность осуществить общественные дискуссии по спорным вопросам и, как следствие, органам местного самоуправления более успешно принимать управленческие решения.

– учет интересов сторон. Данный принцип заключается в «подлинности намерений использования идей и предложений общественности и повышении качества принимаемых решений»<sup>1</sup>. Предпочтения и рекомендации, внесенные представителями местного сообщества, документируются администрацией диалоговой площадки и обязательно рассматриваются органами муниципальной власти, даже если эти предложения не соответствуют представлениям муниципальных руководителей и чиновников.

– обеспечение прозрачности дискуссии. На всех этапах проведения диалоговой площадки администрация сообщает участникам о принятых

---

<sup>1</sup> Оболёшева А.А. Пути совершенствования коммуникаций в системе муниципального управления // Таврический научный обозреватель. 2015. № 4. С. 71.

решениях, предоставляет подробную информацию о том, какие предложения были учтены, какие нет.

Объявление о проведении диалоговой площадки должно размещаться на официальном сайте органов местного самоуправления Корочанского района, в муниципальных СМИ за 30 дней. Обсуждение следует проводить в помещении, позволяющем вместить всех участников. Все участники встречи должны быть обеспечены отдельными рабочими зонами, которые находятся в пределах видимости для возможности максимально удобного их перемещения. Общая структура площадки может быть представлена следующим образом (рис. 1):



Рис. 1. Структура «диалоговой площадки»

Важно обязательно фиксировать поступающие обращения (вопросы, предложения). При организации работы площадки обязательны регистрация

участников и возникающих вопросов и предложений, техническое обеспечение (доступ в Интернет, печать, сканирование, копирование, проектор). Отчет о проведении «диалоговой площадки», перечень рассматриваемых вопросов и предложений следует публиковать на официальном сайте органов местного самоуправления Корочанского района и в газете «Ясный ключ», размещать в социальных сетях.

б) оценка результатов работы диалоговой площадки. Для реализации данного мероприятия необходимо разработать систему индикаторов, проводить регулярные опросы участников, в какой мере они удовлетворены работой диалоговой площадки. Полученные результаты возможно использовать для внесения изменений в модель диалоговой площадки. В случае устранения коммуникативных барьеров будет достигнуто максимально конструктивное взаимодействие населения и властных структур. В конце года составляется отчет о проделанной работе, и разрабатывается план работы на следующий год.

**Смета проекта.** Источником финансирования проекта выступает бюджет муниципального района «Корочанский район». Смета расходов на реализацию предлагаемого проекта представлена в приложении 1. Планируемые затраты на реализацию проекта «Создание диалоговой площадки в Корочанском районе Белгородской области» составят 144300 руб.

#### **Планируемые конкретные результаты проекта.**

Количественные результаты:

– вовлечение к концу 2019 г. не менее 5% жителей Корочанского района в регулярное дискуссионное обсуждение вопросов местного значения;

– повышение процента участия граждан в общественных организациях и объединениях не менее чем на 5%.

– проведение в течение 2018-2019 гг. не менее 6 «диалоговых площадок»;

- снижение числа жалоб жителей на бездействие или неправильные действия органов местного самоуправления.

Качественные результаты выражаются в том, что будет:

- запущен новый механизм взаимодействия и получения обратной связи между гражданами и властью, благодаря которому население может влиять на качество услуг, оказываемых различными муниципальными службами, и видеть положительные результаты своей активности;

- создан эффективный механизм развития социального партнерства в решении актуальных вопросов местного значения;

- создана возможность для лидеров общественного мнения формулировать и реализовывать свои идеи относительно перспектив социально-экономического развития муниципального района.

Итак, реализация проекта «Создание диалоговой площадки в Корочанском районе Белгородской области» позволит раскрыть широкий спектр мнений участников по выбранному для обсуждения вопросу, обсудить неясные и спорные моменты, связанные с данной проблемой, и достичь консенсуса. В процессе реализации проекта будет осуществляться корректировка его мероприятий и социально-технологической карты с учетом тенденций социально-экономического развития муниципального образования.

Несмотря на перечисленные выше количественные и качественные показатели эффективности предложенных нами мероприятий, следует отметить ряд ограничений в реализации проекта:

- 1) риск формализации и имитации. Довольно регулярно возникают ситуации, когда диалог подменяется имитацией. Данное ограничение возможно устранить лишь при объединении усилий властных структур и местного сообщества и желании обеих сторон развивать муниципальное образование;

- 2) риск пассивности населения, как следствия социальной апатии и недоверия к власти. Устранению риска будет способствовать создание

системы стимулирования социальной активности граждан, ее адекватной общественной оценки. Следует применять материальное стимулирование – денежное поощрение и нематериальное, например, объявление благодарности, награждение почетной грамотой и др.

3) риск дефицита интеллектуальных ресурсов. Администрации «диалоговой площадки» следует проводить селекционный отбор, привлекать к участию креативных и активных жителей, способных творчески мыслить и генерировать новые идеи.

Таким образом, предложив направления совершенствования системы коммуникаций между органами местного самоуправления Корочанского района и населением, можно сделать следующие выводы:

1. Выстраивание системы коммуникаций между властью и населением в Корочанском районе предполагает соблюдение ряда условий: определением системообразующего фактора, в качестве которого должна выступить муниципальная стратегия развития коммуникаций; установление прочных связей между всеми элементами коммуникативных практик; разработка и внедрение критериев оценки результативности коммуникативных практик. Первым шагом в данном направлении является создание диалоговой площадки. Она должна представлять собой платформу не только консолидированного поиска решения проблем муниципального развития (актуальный аспект), но отработки моделей взаимодействия в расчете на будущее (стратегический аспект).

2. Диалоговая площадка должна формироваться, во-первых, с учетом особенностей Корочанского района, во-вторых, на основе обобщения опыта создания таких площадок в других муниципальных образованиях. В рассматриваемом контексте она представляет собой специфический пример осуществления аналогичного областного проекта, его продолжение и развитие в конкретном районе.

3. Следовательно, представляется актуальной разработка и реализация самостоятельного проекта «Создание диалоговой площадки в Корочанском

районе Белгородской области». Ключевой целью внедрения проекта является повышение эффективности взаимодействия между органами местного самоуправления Корочанского района и населением.

4. При реализации проекта в Корочанском районе будет запущен новый механизм взаимодействия и получения обратной связи между гражданами и властью, благодаря которому население может влиять на качество предоставляемых муниципальных услуг, а органы местного самоуправления будут владеть новым инструментом повышения эффективности управленческих решений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективная система управления социальными процессами, как в масштабах РФ, так и на уровне ее отдельных территорий зависит от качества местного самоуправления. Функции местного самоуправления в РФ обусловлены его природой, особым положением в системе управления, задачами и целями, которые поставлены перед данным уровнем публичной власти. Главной целью местного самоуправления является удовлетворение потребностей населения в услугах, которые наилучшим образом могут быть предоставлены именно на этом уровне управления.

Эффективность решения проблем муниципального образования в значительной степени зависит от качества коммуникаций между органами местного самоуправления и населением. Коммуникации в системе муниципального управления – это обмен информацией через систему символов; это социальное взаимодействие, которое обладает рядом специфических свойств и признаков и направлено на регулирование поведения людей, работы органов муниципальной власти для достижения общей цели.

Каналы коммуникации населения и местной власти в настоящее время многочисленны и многообразны. Глава 5 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» содержит определения ключевых форм взаимодействия: местный референдум, сход граждан, собрание, конференция граждан, опрос, публичные слушания, обращения граждан в органы местного самоуправления и т.д. Важную роль во взаимодействии органов муниципальной власти и местного сообщества играют муниципальные средства массовой информации. СМИ информируют население о деятельности органов местного самоуправления, доводят до сведения властных структур нерешенные вопросы местного значения. Коммуникации



между органами местного самоуправления и населением также осуществляются в ходе различных общественных мероприятий.

В пределах своей компетенции органы муниципальной власти Корочанского района Белгородской области взаимодействуют с населением, поскольку ключевой целью их деятельности является улучшение качества жизни жителей. Представители властных структур осуществляют личный прием населения, консультируют граждан по телефону, проводят «горячие линии», взаимодействуют с представителями местных общественных объединений, обсуждают с ними существующие проблемы и намечают пути их решения. Взаимодействие органов местного самоуправления и населения осуществляется в ходе проведения различных общественных мероприятий, посредством публикаций в общественно-политической газете «Ясный ключ».

С целью изучения того, насколько конструктивными являются коммуникациями между органами местного самоуправления и населением Корочанского района было проведено глубинное интервью жителей. В результате его выявлены следующие проблемы: низкая правовая культура населения; незаинтересованность граждан общественными вопросами по причине нехватки времени или безразличия к ним; пассивность населения; убежденность, что органы местного самоуправления не заинтересованы в осуществлении диалога с местным сообществом.

Преодолению сложившейся ситуации будет способствовать разработка и реализация проекта «Создание диалоговой площадки в Корочанском районе Белгородской области». Ключевой целью внедрения проекта является повышение эффективности взаимодействия между органами местного самоуправления Корочанского района и населением. Результатом реализации проекта должны стать: создание нового механизма взаимодействия власти и общества, повышение качества предоставляемых муниципальных услуг, повышение информационной открытости органов власти, привлечение местного сообщества к реализации муниципальной политики.

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд практических рекомендаций в адрес органов местного самоуправления Корочанского района с целью выстраивания конструктивного диалога между органами муниципальной власти и населением:

1) Муниципальному совету и отделу информации и взаимодействия со СМИ МКУ «Административно-хозяйственный центр обеспечения деятельности органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» следует осуществить анализ действующих механизмов обратной связи власти и общества.

2) Муниципальному совету и отделу информации и взаимодействия со СМИ МКУ «Административно-хозяйственный центр обеспечения деятельности органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» необходимо провести опрос населения, изучить общественное мнение о существе принимаемых решений, проанализировать реакцию жителей на действия органов власти, определить проблемы взаимодействия местного сообщества и властных структур и варианты их устранения.

3) Администрации Корочанского района разработать муниципальную стратегию развития.

4) Муниципальному совету и отделу информации и взаимодействия со СМИ МКУ «Административно-хозяйственный центр обеспечения деятельности органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» следует рассмотреть возможности реализации проекта диалоговая площадка, определить ее формат.

5) Отделу координации проектной деятельности подготовить проект распоряжения администрации о создании рабочей группы.

6) Отделу информации и взаимодействия со СМИ МКУ «Административно-хозяйственный центр обеспечения деятельности органов местного самоуправления муниципального района «Корочанский район»

информировать широкую общественность о начале работы над проектом, его целях и задачах, размещать анонсы мероприятий в СМИ.

7) Отделу по организационно-контрольной работе рассмотреть возможности привлечения специалистов местных органов власти, преподавателей ВУЗов, представителей бизнеса и общественности для разработки диалоговой площадки власти и общества.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием от 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер.закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк «Версия Проф.». Разд. «Законодательство».

3. Об утверждении Стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 24.11.2011 № 435-пп // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область». Разд. «Законодательство».

4. Об особенностях организации местного самоуправления в Белгородской области [Электронный ресурс] : Закон Белгородской области от 30.03.2005 № 177 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область». Разд. «Законодательство».

5. Айвазян, С.С. Особенности местного референдум в Российской Федерации [Текст] / С.С. Айвазян // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сборник статей по материалам IX международной науч.-практ. конф. – М.: «Международный центр науки и образования», 2017. – 80 с.

6. Барбаков, Г.О. Взаимодействие муниципальной власти с населением: формы и критерии оценки [Текст] / Г.О. Барбаков, И.А. Курашенко, О.В. Устинова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12. – С. 746-750.

7. Батуева, Д.В. Проблема повышения эффективности коммуникаций между органами местного самоуправления и населением [Текст] / Д.В. Батуева, С.Н. Плотников // Актуальные проблемы социально-экономических исследований: сборник материалов 11-й международной науч.-практ. конф. – Махачкала: Издательство «Апробация», 2016. – 60 с.
8. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии [Текст] / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
9. Бычкова, Е.И. Проблемные вопросы повышения активности участия граждан в реализации правотворческой инициативы [Текст] / Е.И. Бычкова // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 5. С. 42-44.
10. Будникова, Н.С. Взаимодействие органов государственной власти с гражданским обществом [Текст] / Н.С. Будникова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 6. – С. 54-57.
11. Булкина, И.В. Теория политической коммуникации Гарольда Д. Лассуэлла [Текст] : автореф. дис. ... канд. соц. наук / И.В. Булкина. – Казань, 2000. – 19 с.
12. Василик. М.А. Наука о коммуникации или теория коммуникации? К проблеме теоретической идентификации [Текст] / М.А. Василик // Актуальные проблемы теории коммуникации: сборник научных трудов по итогам научн.-практ. конф. – СПб.: [б.и.], 2004. – 128 с.
13. Володенков, С.В. От информации к коммуникации: коммуникационные технологии в условиях современного пост-информационного общества [Текст] / С.В. Володенков // Вестник Московского государственного областного университета. – 2016.– № 4. – С. 1-10.
14. Гальченко, В.В. Актуальные проблемы развития социальной активности населения на местном уровне [Текст] / В.В. Гальченко // Мир Науки. – 2013. – № 4. – С. 1-11.
15. Гудименко, Г.В., Салихова Л.И. Роль и значение массовых коммуникаций в государственном управлении [Текст] / Г.В. Гудименко, Л.И.

Салихова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 6. – С. 116-119.

16. Егоров, М.В. Роль коммуникаций в современном сетевом обществе [Текст] / М.В. Егоров // Вестник университета. – 2015. – № 7. – С. 212-215.

17. Заливанский, Б.В. Территориальное общественное самоуправление как институт взаимодействия муниципальной власти и населения [Электронный ресурс] / Б.В. Заливанский, Е.В. Самохвалова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – Белгород, 2017. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/territorialnoe-obschestvennoe-samoupravlenie-kak-institut-vzaimodeystviya-munitsipalnoy-vlasti-i-naseleniya>

18. Зимин, В.А. Взаимодействие органов местного самоуправления с общественными организациями [Текст] / В.А. Зимин. – Самара: Ас Гард, 2015. – 186 с.

19. Исаева, Е.А. Нормативно закреплённые диалоговые площадки власти и общества в субъектах России: предпосылки эффективности [Текст] / Е.А. Исаева // Власть. – 2013. – № 8. – С. 39-41.

20. Каюмова, Л.Х. Диалог власти и населения в контексте формирования гражданского общества [Текст] / Л.Х. Каюмова, О.В. Шиняева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014. – № 1. – С. 80-90.

21. Кибанов, А.Я. Этика деловых отношений [Текст] / А.Я. Кибанов, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова. – М.: Дрофа, 2013. – 365 с.

22. Коваленко, М.Ю. Теория коммуникации [Текст] / М.Ю. Коваленко, М.А. Коваленко. – М.: Юрайт, 2016. – 466 с.

23. Козырева, Л.Д. Публичные слушания как институт гражданского общества: проблемы организации и проведения [Текст] / Л.Д. Козырева // Управленческое консультирование. – 2015. – № 3. – С. 116-117.

24. Кузьмич, Н.М. Правотворческая инициатива граждан в муниципальных образованиях [Текст] / Н.М. Кузьмич // Вестник Сургутского государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 84-86.
25. Коэн, Д.Л. Гражданское общество и политическая теория [Текст] Д.Л. Коэн. – М.: Весь Мир, 2003. – 368 с.
26. Лещукова, И.В. Эффективность коммуникаций в организации [Текст] / И.В. Лещукова // Инновационная наука. – 2016. – № 12. – С 139-141.
27. Луман, Н.Л. Общество как социальная система [Текст] / Пер. с нем. А. Антоновский. – М: Издательство «Логос», 2004. – 232 с.
28. Мишина, Е.С. Проблемы деятельности территориального общественного самоуправления [Текст] / Е.С. Мишина, Н.А. Рой // Молодой ученый. – 2016. – № 26. – С. 363-365.
29. Назаренко, Н.В. Системы коммуникаций в современной организации: социальные аспекты [Текст] / Н.В. Назаренко // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2017. – № 4. – С. 3-4.
30. Назарчук, А.В. Учение Никласа Лумана о коммуникации [Текст] // А.В. Назарчук. – М.: Весь Мир, 2013. – 248 с.
31. Назарчук, А.В. Эволюция понятия коммуникации в социальной мысли XX в. [Текст] / А.В. Назарчук // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: философия. – 2013. – № 1. – С. 48-54.
32. Назарова, Е.Н. К истокам теории и практики социальной коммуникации в различных сферах современного общества [Текст] / Е.Н. Назарова // Коммуникология. – 2017. – № 4. – С. 159-166.
33. Панкова, Т.Ю. Обращения граждан как средство коммуникации между органами местного самоуправления и населением [Текст] / Т.Ю. Панкова // Местное самоуправление в системе публичной власти: сборник научных трудов по итогам международной науч.-практ. конф. – Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ

ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2015. – 178 с.

34. Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.

35. Попкова, А.А. Территориальная активность населения как условие развития системы местного самоуправления в современном городе [Текст] / А.А. Попкова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 24. – С. 35-38.

36. Питерова, А.Ю. Проект «Открытый регион»: опыт внедрения (на примере регионов Приволжского Федерального округа) [Текст] / А.Ю. Питерова // Наука. Общества. Государство. – 2014. – №3. – С.1-7.

37. Оболёшева, А.А. Пути совершенствования коммуникаций в системе муниципального управления [Текст] / А.А. Оболёшева // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 4. С .70-73.

38. Органы местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – Короча, 2018. – Режим доступа: /<http://www.kogocha.ru/>

39. «Открытое правительство» [Электронный ресурс] // Официальный сайт. – М., 2018. – Режим доступа: <http://open.gov.ru/>

40. Саралинова, Д.С. Обеспечение коммуникации органов государственной власти с общественностью [Текст] / Д.С. Саралинова // Вестник Чеченского государственного университета. – 2017. – №2. – С. 137-140.

41. Таратухина, Ю.В. Деловые и межкультурные коммуникации [Текст] // Ю.В. Таратухин. – М.: Юрайт, 2016. – 127 с.

42. Тойнби, А. Постигание истории. [Текст] // А. Тойнби. – М.: Айрис-Пресс, 1991. – 360 с.

43. Текеева, Л.Д. Социальная активность местных сообществ как фактор развития местного самоуправления (на примере КЧР) [Текст] / Л.Д.



Текеева // Вестник Майкопского государственного. – 2013. – № 4. – С. 107-112.

44. Тихомирова, Е.И. Теория коммуникации и новые медиа [Текст] / Е.И. Тихомирова // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2017. – № 3. – С. 218-221.

45. Фатхрудинова, А.З. Деловые коммуникации [Текст] / А.З. Фатхрудинова. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2014. – 195 с.

46. Хабермас, Ю. Философский дискурс о модерне [Текст] / Пер. с нем. – М.: Издательство «Весь Мир», 2003. – 416 с.

47. Шалагинов, П.Д. Собрания и конференции граждан как формы общественного участия в осуществлении местного самоуправления [Текст] / П.Д. Шалагинов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – № 21. – С. 165-169.

48. Шиняева, О.В. Теоретико-методологические основы исследования гражданского общества [Текст] / О.В. Шиняева // Гражданское общество в России: вызовы современности: сборник научных трудов. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2016. – 535 с.

49. Ягодка, Н.Н. Гражданские инициативы как инструмент диалога между властью и гражданским обществом в России [Текст] / Н.Н. Ягодка // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2015. – № 1. – С. 128-140.

50. Якупов, П.В. Коммуникация: определение понятия, виды коммуникации и ее барьеры [Текст] / П.В. Якупов // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 10. – С. 261-266.

## **Приложения**

Смета расходов на реализацию проекта «Создание диалоговой площадки в  
Корочанском районе Белгородской области»

№ п/п	Наименование мероприятий	Ед. измер	Количество	Расценк и за ед. измер (руб)	Стоимость (руб)	Источник финансирования
1	Реализация задач рабочей группы:					Не требует финансирования
	– сбор информации об основных каналах коммуникации, которые используются во взаимодействии муниципальных органов власти и населения;	Час	10	–	–	
	– анализ результативности использования каждого из каналов коммуникации;	Час	12	–	–	
	– определение проблем взаимодействия местного сообщества и властных структур и вариантов их устранения;	Час	10	–	–	
	– определение формата диалоговой площадки с учетом специфики Корочанского района.	Час	14	–	–	
2	Информирование широкой общественности о проекте:				8800	Бюджет муниципального района «Корочанский район»
	– размещение информации о проекте, анонсов мероприятий в общественно-политической газете района «Ясный ключ»;	Публик	8	1100	8800	–
	– размещение информации о проекте, анонсов мероприятий на официальном сайте ОМСУ;	Публик	8	–	–	–
	– размещение информации о проекте, анонсов мероприятий в социальных сетях.	Публик	30	–	–	–
3	Разработка модели «диалоговой площадки»:				67000	Бюджет муниципального

						района «Корочанский район»
	– оплата труда специалистов, осуществляющих разработку модели «диалоговой площадки», регламента ее функционирования;	Чел	3	9000	27000	–
	– оплата работы модератора.	Чел	1	40000	40000	
4	Разработка социально-технологической карты создания «диалоговой площадки»:				3000	Бюджет муниципального района «Корочанский район»
	– оплата труда специалиста, осуществляющего разработку социально-технологической карты.	Чел	1	3000	3000	
5	Организация работы «диалоговой площадки»:				53300	Бюджет муниципального района «Корочанский район»
	– реализация задач администрации «диалоговой площадки»;	Чел	6	–	–	
	– покупка технического оборудования (ноутбук, при необходимости);	Шт	1	15000	15000	
	– покупка технического оборудования (МФУ, при необходимости);	Шт	1	5500	5500	
	– покупка технического оборудования (проектор, при необходимости);	Шт	1	24000	24000	
	– размещение отчета о проведении «диалоговой площадки» в газете «Ясный ключ»;	Публик	8	1100	8800	
	– размещение отчета о проведении «диалоговой площадки» на официальном сайте ОМСУ;	Публик	8	–	–	
	– размещение отчета о проведении «диалоговой площадки» в социальных сетях.	Публик	30	–	–	
6	Оценка результатов работы				12200	Бюджет

	«диалоговой площадки»:					муниципального района «Корочанский район»
	– оплата труда специалистов, осуществляющих разработку системы индикаторов для оценки результатов работы «диалоговой площадки»;	Чел	1	3000	3000	
	– распечатка анкет для проведения опроса участников;	Шт	240	5	1200	
	– оплата труда анкетеров;	Чел	2	4000	8000	
	– составление отчета о проделанной работе.	Чел	3	–	–	

### Паспорт проекта

«Создание диалоговой площадки в Корочанском районе Белгородской области»

<p><b>Цель проекта</b></p>	<p>повышение эффективности взаимодействия между органами местного самоуправления Корочанского района посредством создания платформы для консолидированного поиска решений местных проблем с участием органов власти, институтов гражданского общества и бизнеса.</p>
<p><b>Задачи проекта</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– анализ существующей практики взаимодействия органов местного самоуправления и населения;</li> <li>– создание нового механизма взаимодействия власти и местного сообщества, мотивация участников;</li> <li>– разработка регламента проведения «диалоговой площадки» с учетом специфики Корочанского района;</li> <li>– организация работы площадки.</li> </ul>
<p><b>Способ достижения цели (мероприятия проекта)</b></p>	<p>1. Реализация задач рабочей группы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– сбор информации об основных каналах коммуникации, которые используются во взаимодействии муниципальных органов власти и населения;</li> <li>– анализ результативности использования каждого из каналов коммуникации;</li> <li>– определение проблем взаимодействия местного сообщества и властных структур и вариантов их устранения;</li> </ul>

	<p>– определение формата диалоговой площадки с учетом специфики Корочанского района.</p> <p>2. Информирование широкой общественности о начале работы над проектом, его целях и задачах, размещение анонсов мероприятий в общественно-политической газете района «Ясный ключ», на официальном сайте органов местного самоуправления Корочанского района, в социальных сетях.</p> <p>3. Разработка модели «диалоговой площадки».</p> <p>4. Разработка социально-технологической карты создания «диалоговой площадки».</p> <p>5. Организация работы «диалоговой площадки».</p> <p>6. Оценка результатов работы «диалоговой площадки».</p>
<p><b>Результаты проекта</b></p>	<p>Количественные результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– вовлечь к концу 2019 г. не менее 5% жителей Корочанского района в регулярное дискуссионное обсуждение вопросов местного значения;</li> <li>– повышение процента участия граждан в общественных организациях и объединениях не менее чем на 5%.</li> <li>– проведение в течение 2018-2019 гг. не менее 6 «диалоговых площадок»;</li> <li>– снижение числа жалоб жителей на бездействие или неправильные действия органов местного самоуправления.</li> </ul> <p>Качественные результаты выражаются в том, что будет:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– запущен новый механизм взаимодействия и получения обратной связи между гражданами и властью, благодаря которому население может влиять на качество услуг, оказываемых различными муниципальными службами, и видеть положительные результаты своей активности;</li> <li>– создан эффективный механизм развития социального партнерства в решении актуальных вопросов местного значения;</li> <li>– создана возможность для лидеров общественного мнения формулировать и реализовывать свои идеи относительно перспектив социально-экономического развития муниципального района</li> </ul>
<p><b>Общий объем финансирования проекта</b></p>	<p>144300 руб.</p>



## Гайд глубинного интервью.

## Уважаемые респонденты!

Настоящее исследование проводится с целью исследования того, насколько эффективны коммуникации между органами местного самоуправления и населением Корочанского района. Ваше мнение для нас важно, убедительно прошу ответить на предложенные вопросы. Результаты глубинного интервью будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарен.

Студентка 4 курса Института управления, государственное и муниципальное управление.

Кузьмина О.Э.

1. Как Вы понимаете, что такое местное самоуправление?
2. Расскажите, что собой представляют органы местного самоуправления Корочанского района?
3. Что положительного Вы видите в их работе?
4. Что Вы видите отрицательного?
5. Какую информацию хотели бы Вы получать о деятельности органов муниципальной власти? Доступна ли она для Вас сегодня?
6. Из каких источников Вы обычно получаете эту информацию?
7. Приходилось ли Вам обращаться в органы местного самоуправления за получением какой-либо услуги? Если да, то остались ли Вы удовлетворены? Если нет, то почему?
8. Приходилось ли Вам принимать участие в осуществлении местного самоуправления с помощью таких форм, как местный референдум, муниципальные выборы, правотворческая инициатива граждан, территориальное общественное самоуправление, публичные слушания, собрание граждан, опрос граждан. Как Вы оцениваете результаты Вашего участия?
9. Готовы ли Вы участвовать в решении вопросов местного значения? Если нет, то почему?

10. Насколько, на Ваш взгляд, местные органы власти заинтересованы в решении Ваших проблем? Поясните свою позицию.

11. Рассматриваете ли Вы Интернет-сайты органов муниципальной власти как средство получения информации по интересующим вопросам? Если нет, то почему?

12. Дайте общую оценку уровня взаимодействия органов местного самоуправления и населения в Корочанском районе.

13. Назовите, на Ваш взгляд, пока не решенные проблемы этого взаимодействия.

