

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
очной формы обучения, группы 01001313
Лашкари Романа Шарифовича

Научный руководитель:
кандидат юридических наук,
доцент
Новикова А.Е.

Рецензент:
профессор кафедры
криминалистики,
Белгородский юридический
институт Министерства
внутренних дел РФ
имени И.Д. Путилина,
кандидат юридических наук,
доцент Щукин В.И.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ГЕНЕЗИС ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ	6
1.1. Понятие и сущность ответственности в международном праве	6
1.2. Кодификация международной ответственности	12
1.3. Виды международной ответственности	30
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ...	38
2.1. Субъекты и объекты международной ответственности	38
2.2. Основания назначения и освобождения от ответственности	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Тема данного исследования является непоколебимо актуальной на протяжении многих лет и это связано с тем, что развитие международного общества требует развития международного регулирования, становление международных правоотношений так же требует развития норм, регулирующих эти правоотношения. На протяжении последнего столетия не один десяток раз проводились конференции касательно разработки норм ответственности в международном праве. Данная ниша занимает особое место в международных правоотношениях, так как практически все стороны международных правоотношений желают становления и развития данного института, однако по каким-то обстоятельствам всегда возникают преграды на пути этого процесса, несмотря на возникновение множества международных актов, регулирующих эти правоотношения.

Институт ответственности один из основополагающих и старейших институтов международного права. Так же в процессе исторического развития международных правоотношений возникают специально уполномоченные организации, такие как Лига Наций, созданная в 1919 году с целью мирного регулирования международных правоотношений. Далее сменившая её Организация Объединённых Наций в 1945 году со своими специализированными органами, так же важную роль сыграла в этом процессе Комиссия международного права ООН, как один из вспомогательных органов.

Предпринималась не одна попытка кодификации института ответственности в целях создания единого международного акта как посредством специально ответственных органов, так и доктринальным путем усилий учёных-международников и специально назначенных международным сообществом ответственных лиц. Тем не менее, в настоящий момент процесс кодификации находится в активном движении.

Субъекты, работающие в этой сфере, не достигли единого мнения касательно единого правового акта, не было достигнуто единого мнения даже касательно понятия «ответственность», чтобы занести его в кодифицированный акт, однако все учёные придерживаются примерно одинаковой смысловой нагрузки в отношении данного вопроса. Именно в связи с приведенными практическими и теоретическими аргументами тема данного исследования является актуальной.

Объектом исследования выступают международные правоотношения, складывающиеся в процессе становления, развития и функционирования института международной ответственности.

Предметом исследования является нормы международного права, определяющие различные аспекты международной ответственности.

Цель работы заключается в исследовании различных аспектов международной ответственности.

В интересах достижения указанной цели настоящим исследованием поставлены следующие конкретные **задачи**:

- определить понятие и сущность ответственности в международном праве;
- раскрыть процесс кодификации международной ответственности;
- рассмотреть виды международной ответственности;
- дать характеристику субъектов и объектов международной ответственности;
- проанализировать основания назначения и освобождения от ответственности.

Методологической основой в работе послужил современный методологический инструментарий, концептуальные подходы к исследованию данной темы, выработанные юридической наукой.

В основе исследования лежит исторический проблемно-хронологический анализ становления и развития института ответственности

в международном праве, что позволило комплексно выявить и исследовать существующие проблемы данного института.

В процессе написания работы были также использованы следующие методы исследования: анализ, синтез, дедукция, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой, социологический, статистический и др.

Теоретическую основу исследования составили следующие научные разработки таких ученых как С.С. Алексеев, Е.А. Бабина, В.Г. Баев, Ю.А. Баскин, В.Т. Батычко, Е.А. Воробьева, А.С. Гришин, И.И. Лукашук, Г.И. Тункин, А. Фердросс, Р.Л. Хачатуров, П.В. Шамаров и другие.

Правовую основу данной работы составили Устав Организации Объединенных Наций (26 июня 1945 г.), Всеобщая декларация прав человека (10 декабря 1948 г.) Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (24 октября 1970 г.), Конвенция «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» (9 декабря 1948 г.), резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/83 от 12 декабря 2001 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» и другие акты связанные с темой исследования.

Структура исследования состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованных правовых источников и литературы.

ГЛАВА 1. ГЕНЕЗИС ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

1.1. Понятие и сущность ответственности в международном праве

Каждый институт права сам по себе многогранен. Так, и институт ответственности в международном праве включает в себя множество элементов. В первую очередь нас интересует понятие ответственности в международном праве, которое многократно и разносторонне трактовалось учёными.

Основополагающий термин «ответственность» получил правовое значение не так давно, когда было произведено заимствование у английских философов XVIII века, а значение его заключается в обязанности и готовности субъектов отвечать за совершенные действия, поступки и вытекающие из них последствия. Далее началось масштабное распространение по всем сферам деятельности, таким как политика, право, быт, включая моральные, юридические и иные стороны взаимодействия человека и государства. Развиваясь, государство и общество вносят новый смысл в это понятие, разрабатываются методы осуществления ответственности, возникают её виды, определяются субъекты и объекты.

Наиболее проблематичным, чем определение и закрепление понятия ответственности является установление смысла «ответственность в международном праве». Так, по мнению А. Фердросса, отрицание принципа ответственности государства за международные правонарушения привело бы к гибели международного права, так как с отказом от ответственности за совершенный неправомерный акт отпали бы также обязательства государств соблюдать нормы международного права¹.

Развитие и закрепление понятия ответственности в международном праве имеет важное значение, так как обеспечивает соблюдение и выполнение норм и порядка, предусмотренных международным правом.

¹ Фердросс А. Международное право / перевод с немецкого Ф.А. Кублицкого и Р.Л. Нарышкиной; под ред. Г.И. Тункина. – М., 1959. – С. 11.

По мнению другого юриста-международника XX-го века П.М. Куриса смысл и сущность ответственности в международном праве заключается в том, что она является определённым средством, обеспечивающим порядок в международном праве и правоотношениях. Более того, по его мнению, это особо важный элемент, который представляется одним из базовых устоев, без которых совершенно немислимо существование международных отношений, поскольку право в целом немислимо без ответственности за нарушение его норм².

Под понятием ответственности в международном праве понимают обязанность одного субъекта международного права ликвидировать вред, причиненный другому субъекту в результате нарушения международно-правового обязательства или обязанность возмещать ущерб, причинённый по итогу действий, не нарушающих нормы международного права, если такое возмещение предусматривается специальными международными договорами³.

Также широко распространено и бытует мнение ученых по поводу зарождения этого института. Считается, что развитие института ответственности совпадает с развитием международного права.

В одном из дошедших до наших дней письменном двустороннем договоре 1296 г. до нашей эры между египетским фараоном и хеттским царем предусматривались своеобразные санкции за его нарушение: «Да сгинут дом, земля и рабы того, кто нарушит сии слова». А ко всему тому более серьёзным считалась моральная ответственность, так как утрата доброго имени считалась более серьёзной проблемой по сравнению с материальными лишениями. Важность института ответственности следует связывать с функционированием международного права, мира и правопорядка.

² Курис П.М. Международные правонарушения и ответственность государства. – Вильнюс, 1973. – С. 15.

³ Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М.А. Большой юридический словарь. – М.: Инфра-М, 2001. – С. 455.

Доктор юридических наук, профессор Г.В. Игнатенко в своих трудах определяет понятие международно-правовой ответственности как юридические последствия, которые наступают для субъекта международного права, нарушившего действующие нормы международного права и свои международные обязательства. В то же время это и одно из юридических средств обеспечения соблюдения этих норм и возмещения нанесённого вреда или ущерба⁴.

Долгое время международную ответственность относили к свойству государств, но она не является таковой, так как имеет место лишь там, где одно государство, к примеру, притесняет, нарушает интересы другого государства. Так, более правильным будет обозначить ответственность как одно из свойств международных отношений. Соответственно, наличие такого свойства международных отношений является одним из способов поддержания порядка в международном сообществе.

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор Ю.М. Колосов считает, что международно-правовая ответственность – это юридическая обязанность субъекта, нарушающего нормы международного права, устранить последствия вреда, причиненного другому субъекту международного права⁵.

Ответственность в международном праве – это определенные юридические последствия, которые наступают для субъекта международного права в случае нарушения им международно-правового обязательства, наступающие при отсутствии оснований освобождения от ответственности.

Ответственность в международном праве дает оценку совершенного субъектом международного правонарушения со стороны мирового сообщества, в следствии которой определяются меры необходимые к применению по отношению правонарушителя.

⁴ Международное право: учебник / отв. ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунов. – М.: Норма, 2008. – С. 85.

⁵ Колосов Ю.М. Международное право: учебное пособие. – М., 2001. – С. 76.

Содержание правоотношений международно-правовой ответственности заключаются в осуждении правонарушителей и их обязанностях понести неблагоприятные для них последствия в связи с их правонарушениями⁶.

Отдельные нормы общего характера, регулирующие вопросы ответственности, закреплены в международных договорах, также подтверждены в резолюциях ООН и других международных организаций. В Уставе Организации Объединённых Наций закреплены процедуры реализации ответственности за совершенные международные преступления против международного мира и безопасности (ст.ст. 39, 41 и 42).

Так, ознакомившись с мнениями различных ученых касательно понятия ответственности в международном праве, следует отметить, что по сути своей они аналогичны и несут единый смысл, который заключается в том, что международное право, как отрасль права немыслима без каких-то последствий, без ответственности за деяния субъектов, так же смысл ответственности заключается в том, что виновные субъекты обязаны устранить последствия своих деяний, возместить ущерб пострадавшей стороне. Данные понятия являются, на наш взгляд, достоверными и не подлежат оспариванию.

В 1972 г. вступила в силу Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическим объектам. Участники данной конвенции обязались возмещать ущерб, причиненный космическим объектом на поверхности Земли, воздушному судну в полете и космическому объекту другого субъекта международного права⁷.

За нарушение ряда международных договоров, среди которых первым выделяли Международную конвенцию о пресечении преступления апартеида

⁶ Бирюков П.Н. Международное право в 2 т. – М.: Юрайт, 2015. – С. 252.

⁷ Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическим объектам (Москва-Лондон-Вашингтон, 29 марта 1972 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых с иностранными государствами. – М., 1975., Выпуск XXIX. – С. 95.

и наказания за него 1973 г.⁸, а также Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 г.⁹ провозглашена международная ответственность.

Понятие ответственности в международном праве прошло не одно столетие развития и всё ещё проходит совершенствование. Следует понимать данное понятие как средство наличие которого обеспечивает порядок в международно-правовых отношениях, более того это один из основополагающих элементов, базовых устоев, без которых немислимо существование международных правоотношений, так как любое право не мыслимо без ответственности за нарушение его норм.

Ещё со времен древнего Египта идёт постепенный процесс развития института ответственности, о чём можно говорить, ссылаясь на сохранившиеся письма фараонов 1296 г. до нашей эры, в которых оговаривалась ответственность за нарушение договорённостей.

Во все времена вплоть до наступления наших дней институт ответственности имел место быть, но носил некий негласный характер, однако всё начало меняться относительно недавно – с XX века.

Начиная с XX века начался процесс официальной кодификации норм, касающихся ответственности, однако данный процесс постоянно претерпевал торможение.

Изначально работу с 1920-х гг. над этим проектом начала Лига Наций. В скором времени её сменила Организация Объединённых Наций. Назначались ответственные лица за разработку идей, за сбор информации; по разным вопросам назначались ответственные докладчики – Роберт Аго; Билл Рифаген; Гаэтано Аранджио-Руис. Они проводили широкомасштабную работу по сбору информации с 1960-х гг. до конца 1990-х гг., но каждый

⁸ Международная конвенция «О пресечении преступления апартеида и наказания за него» (Заключена в г. Нью-Йорке 30.11.1973) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXII. – М., 1978. С. 58-63.

⁹ Конвенция «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него» (Заключена 09.12.1948) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI. – М., 1957. С. 66-71.

доклад оставался практически без должного внимания по той причине, что в Организации Объединённых Наций каждый раз находились разработки другого характера.

Тем не менее, Комиссия международного права Организации Объединённых Наций проделала обширную работу по рассмотрению основных аспектов ответственности государств, которая была окончена в 2001 г. по итогу был принят Проект статей «Об ответственности государств за международно-противоправные деяния».

Таким образом, работа, стартовавшая в начале XX века так и не была закончена по сей день. XX век был очень важным и плодотворным для развития данного института. Также государства однозначно проявляют заинтересованность в разработке этих норм, несмотря на все отлагательства и затянутость процесса – развитие однозначно имеет место быть. Главным и основополагающим значением института ответственности следует выделить обеспечение эффективности действия норм международного права, а для этого и необходима его кодификация и упорядочение.

Из истории известно о постоянном применении этого института на практике и его совершенствовании, но как ни странно, за всю долгую историю этого института все еще не сформирован единый кодифицированный свод норм. В связи с этим парадоксом данный институт основывается, как правило, на применении обычно-правовых норм, сформировавшихся на основе прецедентов и судебных решений, это же и является причиной изобильных исследований института международно-правовой ответственности.

Таким образом, сущность института ответственности заключается в том, что он является механизмом сдержек и противовесов, без которого каждое государство безнаказанно могло бы творить произвол, а наличие данного института предотвращает его. В случае нарушения международных соглашений и договоров или же при неисполнении обязательств последуют обязательства по возмещению причиненного вреда, что и будет являться

неким сдерживающим факторам для современных цивилизованных государств.

1.2. Кодификация международной ответственности

Из истории известно, что институт ответственности на практике постоянно имел место быть и постоянно применялся, но как бы то ни было, он до сих пор не был кодифицирован, а потому его применение основывается на обычно-правовых нормах, на базе прецедентов и решений суда. Существует множество теоретических исследований в этой сфере, в результате чего выработан общий принцип, который гласит, что международно-правовое деяние влечет за собой международно-правовую ответственность.

Особо остро был поднят вопрос международной ответственности впервые после первой мировой войны, когда в международном сообществе стала возникать и закрепляться теория преступности агрессивной войны, которая на сей момент является реальным и действенным принципом международного права.

Тем не менее, имеет место быть точка зрения, согласно которой процесс кодификации и прогрессивный процесс развития международного права реализуемый сторонами правоотношений осознанно и целенаправленно имеет корни от Венского конгресса 1814-1815 гг., так как во время него были приняты важные международные акты. Всего за период с 1864-1914 гг. в мире проведено около 100 международных конференций и конгрессов, на которых было разработано 250 многосторонних международных договоров¹⁰. С возникновением Лиги Наций этот процесс активизировался и постепенно перешел под контроль международных организаций. В статуте Лиги Наций указывалась необходимость принять обязательства по предотвращению войны и строго соблюдать предписания международного права, так же сохранять, уважать и не подвергать опасности

¹⁰ Международное право: учебник / отв. ред. С.А. Егоров. – М.: Статут, 2014. – С. 109.

территориальную целостность и сформированную политическую независимость всех государств-членов Лиги (ст.ст. 10, 13)¹¹. 22 сентября 1924 г. Ассамблея Лиги Наций приняла резолюцию, предусматривающую создание Комитета экспертов для наискорейшей, полнейшей и точной кодификации международного права. Он должен был подготовить перечень вопросов, которые требовали безотлагательного правового регулирования, замечания правительств по этому поводу, а также доклады экспертов.

В 1928 г. Постоянная палата международного правосудия, являвшаяся предшественницей Международного суда Организации Объединённых Наций, выступила с заявлением о принципе международного права как правовой концепции должного поведения участников международных отношений, такой как признание того, что нарушение любого обязательства, взятого на себя, порождает обязанность возместить ущерб. Другими словами, это последствия несоблюдения любого договора, в связи с чем нет необходимости оговаривать это в самом договоре. Из отмеченного заявления можно выделить следующее:

1. Обязательство по несению ответственности за международные правонарушения является нормой обычного международного права.

2. В международном праве нет деления ответственности на договорную и деликтную. Имеет место быть независимо от того, закреплено договором или нет это положение – требование возмещения, с одной стороны, и обязанность отвечать за свои действия – с другой.

В дальнейшем была созвана межправительственная конференция в Гааге (март – апрель 1930 г.), на которой были одобрены документы, касающиеся гражданства. Однако в других вопросах (территориальные воды, ответственность государств) прийти к согласию не удалось. Принятая Ассамблеей Лиги Наций в 1931 г. резолюция относительно процедуры

¹¹ Мирный договор между Союзными и Объединившимися державами и Германией (Версальский договор) (Вместе со «Статутом Лиги Наций», «Уставом Международной организации труда», «Протоколом») подписан в г. Версале 28 июня 1919 г. // Версальский мирный договор. – М.: Литиздат НКВД, 1925.

кодификации стала основой Положения о Комиссии ООН по международному праву. В целом с 1919-1946 гг. было заключено более 700 многосторонних международных договоров, большинство из которых вступили в силу.

Разработка кодифицированной системы норм международно-правовой ответственности осуществлялась в разные периоды отдельными группами ученых, научными учреждениями, неправительственными и межправительственными организациями, включая Лигу Наций, но ни одна из этих попыток не привела к появлению полноценной универсальной международной конвенции, кодекса, системы¹².

Сам процесс кодификации права международной ответственности можно разделить на два вида: доктринальный и официальный.

Под доктринальным толкованием принято понимать разработки норм и положений, дающих разъяснение смысла правовым явлениям путем анализа правовых норм. Как правило, доктринальные нормы не имеют обязательного характера¹³.

Под официальным принято понимать разработки официальных государственных уполномоченных органов, имеющие, как правило, обязательный к исполнению на практике характер.

Рассмотрим для начала процесс доктринальной кодификации права международной ответственности. Такие важные вопросы как проблемы кодификации норм в сфере международной ответственности начали рассматривать различные ученые и научные организации вслед за решением Лиги Наций провести конференцию по вопросам «прогрессивной кодификации международного права» в 1924 г.¹⁴ Начиная с данного момента, наконец-то началось более активное развитие данной сферы. В 1924 г.

¹² Международное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. Р.М. Валеев; Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2010. – С. 421.

¹³ Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М.А. Большой юридический словарь. – М.: Инфра-М, 2001. – С. 178.

¹⁴ Левин Д.Б. Ответственность государств в современном международном праве: учебное пособие. – М., 1966. – С. 72.

Ассамблеей Лиги была принята резолюция о создании комитета экспертов. Его основной задачей стало определение сферы международного права, кодификация которой в большей степени необходима и реальна. Данный комитет в 1924 г. принял на рассмотрение семь тем и по каждой из них составил анкеты для рассылки государствам. Основная часть государств выразила свое одобрение и согласие по заданным темам. Двадцать государств высказались за кодификацию норм об ответственности без всяких оговорок, пять – с оговорками, четыре заявили, что не верят ни в возможность, ни в целесообразность затеи.

Несколько позднее, в 1926 г. следующий шаг сделала Японская ассоциация международного права, которая провела разработку проекта кодекса международного права, в которой в отдельную главу выделялись нормы, касающиеся ответственности государств по отношению жизни, личности и имущества иностранцев¹⁵.

Далее в 1927 г. институтом международного права была принята резолюция «Международная ответственность государств за ущерб, причиненный на их территории личности или имуществу иностранцев», которая содержала в себе проект статей об ответственности за противоправные действия и их последствия со стороны государств¹⁶.

Следующим из первых и важных шагов стал проект конвенций 1929 г., разработанный юридическим факультетом Гарвардского университета о «Международной ответственности государств за ущерб, причиненный на их территории личности и имуществу иностранцев», аналогично с институтом международного права. Позднее в 1956 г. данный проект был существенно переработан и вышел в свет под названием «Проект конвенции о международной ответственности государств за ущерб, причиненный иностранцам». Подобное изменение было внедрено по инициативе секретаря Комиссии международного права ООН.

¹⁵ Лукашук И.И. Современное право международных договоров: в 2 т. Т. 2: Действие международных договоров. М.: Волтерс Клувер, 2006. – С. 201.

¹⁶ Оппенгейм Л. Международное право. Т. I. Полумом 1. М., 1948. – С. 284.

Аналогичный проект был также разработан в Германской ассоциации международного права в 1930 г. и касался международной ответственности в целом.

Проекты, предлагаемые по вопросам кодификации норм ответственности, помимо различных организаций рассматривались и отдельными учеными, специалистами. В частности, можно выделить проекты 1927 г. К. Штруппа – проект договора об ответственности государств за международно-противоправные деяния, а также проект конвенции 1932 г. профессора А. Рота – об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Оба проекта примечательны тем, что нормы, предлагаемые ими, заключают в себе понятие ответственности в целом, а не в каких-то отдельных сферах¹⁷.

Доктринальная кодификация осуществлялась такими именитыми учреждениями, как институт международного права (г. Гент, Бельгия), Ассоциация международного права (г. Брюссель, Бельгия), Американский институт международного права.

Среди ученых, занимавшихся кодификации международного права, необходимо вспомнить таких как: И. Бентам, И. Блюнчли, Дж. Интерносция, Л. Леви, Ф. Пела, Д. Филд, П. Фиоре и др.

Кодификацией норм ответственности в сфере международного права также неоднократно занимались широко известные международные научные институты, ассоциации юристов, региональные организации и агентства. Соответствующей теме исследования были, в частности, посвящены работы Американского института международного права, Ассоциации международного права Японии вместе с Японским филиалом Ассоциации международного права, работы Института международного права, Гарвардской школы права, Общества международного права

¹⁷ Баскин Ю.А., Фельдман Д.И. История международного права. – М.: Международные отношения, 1990. – С. 12.

Германии, Межамериканской совета юристов, Азиатско-африканского юридического консультативного комитета¹⁸.

Параллельно с доктринальными разработками проводились официальные разработки, что также стало значительным вкладом в развитие института ответственности в международном праве.

Важным шагом выступила конференция по кодификации международного права в Гааге в 1930 г. По ходу данной конференции были рассмотрены предлагаемые нормы и специально сформированный комитет, задачей которого являлась оценка и ознакомление с проектом заявил, что нецелесообразно представлять проект в реальность, также заявил, что не может предоставить какие-либо выводы. Данная конференция, как и многие официальные разработки в данной сфере ограничилась принятием к сведению сложившейся ситуации. Нельзя не согласиться с мнением, которое имело место быть во все времена о том, что «великие государства на самом деле просто не желали связывать себе руки»¹⁹, в связи с чем процесс постоянно и затормаживается и по сей день.

Следует отнести к числу первых и наиболее весомых трудов, лежащих у истоков развития института ответственности в международном праве относят Декларацию об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства, принятую на Московской конференции министров иностранных дел СССР, Великобритании и США в 1943 г.²⁰ После, на Крымской конференции в 1945 г. лидеры данных держав выразили свои намерения по пресечения любых возможностей касательно нарушения Германией «мира всего мира», а также указали на то, что их целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма, ради сохранения порядка и мира.

¹⁸ Ромашев Ю.С. Международное правоохранительное право. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – С. 273.

¹⁹ Баев В.Г., Фролов С.А. Политико-правовые итоги первой мировой войны и создание нового мирового правопорядка // Вопросы современной науки и практики. университет им. В.И. Вернадского. – 2015. – №1(55). – С. 220.

²⁰ Рассказов Л.П., Упоров И.В. Понятие и принципы ответственности в международном праве // Московский журнал международного права. 2/2000/38. – С. 41

Устав ООН в п. 1 ст. 13 определил, что Генеральная Ассамблея ООН организует исследования и делает рекомендации в отношении прогрессивно развития международного права и его кодификации. Таким образом, развитие международного права стало одним из приоритетных направлений деятельности ООН. Резолюцией 174 (II) от 21 ноября 1947 г. было одобрено создание Комиссии ООН по международному праву и утверждено соответствующее Положение. Комиссия состоит из 34 членов, которых выбирает Генеральная Ассамблея из списка кандидатов, представленных государствами-членами ООН. К ведению Комиссии относятся вопросы международного публичного и международного частного права, в частности ответственность государств была выбрана как одна из основных тем для кодификации Комиссией международного права, задачей которой является кодификация и развитие международного права в 1949 г.²¹

Исходя из всего вышеописанного, можно рассуждать о том, с каким трудом шел процесс кодификации норм института ответственности, который имеет и всегда имел существенное значение для эффективности международного права. С учетом существующих материалов можно говорить о том, что причиной постоянного затормаживания процесса кодификации являлись не юридические сложности, хотя и их нельзя отрицать, а политический строй крупных государств. Комиссия международного права Организации Объединенных Наций на сессии 1949 г. обозначила в качестве одной из тем, подлежащих первоочередному рассмотрению, международную ответственность. Таким образом, было положено начало новому этапу в формировании норм об ответственности.

Генеральная Ассамблея в 1953 г. рассмотрела и приняла специальную резолюцию по вопросам ответственности в международном праве, предлагавшую Комиссии международного права приступить к оформлению принципов, регулирующих ответственность в международном праве.

²¹ Прошина Е.А. Международно-правовая ответственность государств: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 74.

При этом подчеркивалось значение этой работы: «...Для поддержания и развития мирных отношений между государствами желательно кодифицировать принципы международного права, которыми определяется ответственность государств»²².

Рассмотрение и принятие решений по вопросам, посвященным кодификации и формированию норм ответственности в международном праве являлось одной из главных целей как 70 лет назад, так и в наше время. Комиссия международного права, как уже известно, сама напрямую не развивала вопросы кодификации норм ответственности, но назначала ответственных лиц, принимала доктринальные разработки ученых и отдельных учебных институтских групп. Так, специально назначенный докладчик Ф.В. Гарсия-Амадор в 1956 г. преподнес Комиссии первый подготовленный доклад по обусловленной тематике ответственности государств за ущерб, причиненный иностранцам. Данный доклад был представлен в классическом варианте, к тому же и формулировка проблемной тематики являлась стандартной для того времени, так как данные нормы были особо актуальными для лидирующих, развивающихся стран. Однако такой подход однозначно стали подвергать критике прочие члены Комиссии, считающие, что кодификация должна проходить в более универсальном плане, с чем мы не можем не согласиться, так как на уровне международного права нормы должны носить широкий, универсальный и масштабный характер, охватывая все ситуации, субъекты для должного урегулирования правоотношений на столь сложной арене взаимодействий, так с 1956 по 1961 гг. Ф.В. Гарсия-Амадор составил и представил Комиссии 6 докладов по вопросам ответственности государств, но так как в данный период Комиссия была занята другими проблемами, то лишь изредка проводила собрание для решения вопросов кодификации.

²² Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 г. // Сборник ООН. Резолюции Генеральной Ассамблеи на XXV сессии. – Нью-Йорк, 1970. – С. 151-155.

Профессор Г.И. Тункин заявил, что предложенный проект посвящен не столько ответственности, сколько правам иностранцев, а также в проекте доминирует позиция США²³. Это мнение было поддержано рядом юристов из разных стран, а также рядом представителей государств на рассмотрении доклада Комиссии Генеральной Ассамблеей в 1960 г., так как считалось недопустимым ограничить ответственность государств в международном праве ответственностью за ущерб, причинённый иностранцам. Было принято решение не ограничиваться в плане ответственности лишь за ущерб иностранцам и развивать вопрос далее в более широком аспекте, таком как ответственность за нарушение суверенитета государств, их независимости, территориальной целостности и права народов на самоопределение.

В итоге мы имеем принятое решение Комиссии 1962 г., в соответствии с которым рассматривалась ответственность государств в целом. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций поддержала такое решение и выступила с заявлением о том, что необходимо уделять значительное внимание рассмотрению и соблюдению целей и принципов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций.²⁴ Так же в 1962 г. был создан подкомитет по вопросам ответственности государств по решению Комиссии международного права, состав подкомитета представлял собой 10 человек. В 1963 г. данный комитет на своей сессии единогласно принял решение дать Комиссии рекомендацию, по которой им следовало бы в целях кодификации рассматриваемых норм уделить особое внимание проблеме определения общих норм об ответственности государств в международных правоотношениях.

Сосредоточив внимание на ответственности государств, Комиссия отмечала, что она никоим образом не умаляет значение исследования вопросов, касающихся ответственности других, не менее важных субъектов

²³ Тункин Г.И. Теория международного права. – М., 1970. – С. 457.

²⁴ Панов В.П. Международное право: учебные материалы. – М.: Инфра, 1997. – С. 112.

международного права. Тема ответственности международных организаций впервые была отмечена заслуживающей внимания Комиссией международного права еще в 1963 г. В первом докладе назначенного ответственного А. Эль-Эриан по вопросу об отношениях между государствами и межправительственными организациями было отмечено, что «постоянное расширение сферы охвата деятельности международных организаций скорее всего раскроет новые измерения проблемы ответственности международных организаций». В том же году Подкомитет по ответственности государств, который обсудил сферу охвата будущего исследования, пришел к выводу о том, что «вопрос об ответственности других субъектов международного права, таких, как международных организаций, следует отложить в сторону»²⁵.

В целях реализации новых, свежих взглядов и подходов по вопросам ответственности был назначен новый ответственный докладчик Роберт Аго в 1963 г. Так как процесс изучения вопросов ответственности стоял без продвижений – в 1968 г. поступила новая резолюция от Генеральной Ассамблеи, исходя из которой рекомендовалось приложить все возможные усилия к тому, чтобы начать на ближайшей сессии работу по существу вопросов, касаемо ответственности государств в международном праве.

Вследствие Р. Аго к 1979 г. предоставил восемь разработанных докладов, впитавших в себя новых подход к кодификации норм об ответственности. Профессор Р. Аго исходил из того, что новые законы и статьи должны быть созданы с учётом принципов регулирующих ответственность государств за международные правонарушения в целом.

В 1969 г. на сессии Комиссии по международному праву Р. Аго сделал первый доклад, включающий в себя историю проделанной ранее работы по процессу кодификации норм в области международной ответственности государств, то есть речь шла о кодификации, осуществляемой

²⁵ Воробьева Е.А. К вопросу о кодификации права международной ответственности: проект статей об ответственности международных организаций // Журнал международного права и международных отношений. – 2006. – № 3. – С. 18.

региональными организациями в обособленном порядке, Лиги Наций, Организации Объединённых Наций. Доклад был дополнен наглядными образцами официальных и неофициальных документов: Проект статей о «дипломатической защите», подготовленный в 1925 г. Американским институтом международного права, проект Кодекса норм международного права 1926 г., принятый японской ассоциацией международного права, Резолюция 1933 г., принятая в Монтевидео «О международной ответственности государств». По итогу первого доклада было принято решение путем длительного обсуждения Комиссией по международному праву ограничиться в изучении вопроса международно-правовой ответственности вопросом ответственности государства, с той целью, чтобы после изучения этого момента, для ясности после начать изучение других субъектов международно-правовой сферы²⁶.

Второй доклад профессор Р. Аго представил вниманию в 1970 г. и назывался он «Происхождение международной ответственности». Данный доклад включал в себя информацию о международных преступлениях как об источнике ответственности.

Третий доклад Р. Аго был представлен в 1971 г., в котором рассматривалась такая тема как «Международное правонарушение государства как источник международной ответственности» и включала в себя следующие вопросы: принцип по которому всякое противоправное международное деяние влечёт за собой соответствующее международное последствие, условия определения противоправного деяния, субъекты, а также действия государства в данных ситуациях согласно международному праву²⁷.

В одном из своих докладов профессор Р. Аго выделил, что под понятием международной ответственности следует понимать «все формы

²⁶ Прошина Е.А. Международно-правовая ответственность государств: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 75.

²⁷ Ago R. La colpa nei illecito internazionale // Scritti giuridici in onore di Santi Romano. – Padua. – 1940. – Vol. 3. – P. 16.

правовых отношений, которые могут возникнуть в международном праве в связи с правонарушением, совершенным государством. Речь идет либо об отношениях, ограничивающихся отношениями между государством, совершившим неправомерное действие, и потерпевшим государством, или распространяющихся также и на другие субъекты международного права, либо об отношениях, которые сводятся к обстоятельству виновного государства восстановить право потерпевшего государства или других субъектов применить по отношению к виновному государству санкцию, допускаемую международным правом».

Четвертый доклад профессора Р. Аго 1972 г. был завершающим по рассмотрению данных вопросов. Доклад был посвящён вопросам ответственности государств за деятельность своих органов в случаях превышения установленных полномочий, а также за действия или бездействия отдельных лиц, выступающих от имени национально – освободительных движений.

В 1976 и 1977 гг. вышли в свет пятый и шестой доклады по вопросам нарушения международных обязательств. Рассматривались в этих докладах вопросы, посвященные источникам нарушенного права, его содержанию, нарушения международного обязательства, в соответствии с которым от государства требуется конкретно определенное поведение, исполнение результата, исчерпание внутренних средств защиты.

В 1978 г. представлен седьмой доклад профессора Р. Аго, который был завершающим по рассмотрению вопросов о нарушении международного обязательства. Раскрывались такие моменты как нарушение международных обязательств по предотвращению нарушения международного обязательства, по предотвращению причастности одного государства к правонарушению другого, то есть предотвращение некоего сговора государств.

Доклад восьмой раскрывал обстоятельства, исключаящие противоправность.

В завершении многочисленных сессий и докладов в 1975 г. состоялась 27 сессия Комиссии по международному праву на которой был предложен к рассмотрению проект статей по теме «Ответственность государств».

Разработки Р. Аго принесли огромный вклад в развитие системы кодификации, в 1975 г. Комиссия одобрила предложенную им систему проектов статей: часть первая – происхождение международной ответственности, часть вторая – содержание, формы и объем ответственности, а возможная третья часть – урегулирование споров и имплементация ответственности.

В 1980 г. Комиссия в предварительном порядке в первом чтении приняла первую часть проекта статей «О происхождении международной ответственности». Также комиссия работает с 1980 г. над специальной конвенцией по вопросам вредных последствий действий, которые сами по себе не являются неправомерными²⁸.

В связи с избранием Р. Аго судьей Международного Суда Комиссия в 1979 г. назначила новым докладчиком Билла Рифагена, который с 1980 по 1986 г. представил семь докладов, касающихся частей второй и третьей ранее предоставленных проектов. В 1987 г. Комиссия назначила очередным докладчиком Г. Аранжио-Руиса вместо В. Рифагена, срок полномочий которого как члена Комиссии истек. С 1988 по 1996 г. Г. Аранжио-Руис представил восемь докладов. В 1996 г. Комиссия завершила первое чтение проекта статей и через Секретариат ООН направила его на отзыв правительствам²⁹.

По итогу, проведя огромную работу, собрав все наработки за столь длительный период, на 48 сессии 12 июля 1996 г. Комиссия по международному праву приняла к рассмотрению проект Статей об ответственности государств.

²⁸ Вылегжанин А.Н. Международное право. – М.: Юрайт, 2015. – С. 492.

²⁹ Доклад Комиссии международного права о работе ее 48-й сессии, 6 мая – 26 июля 1996 г. – Нью-Йорк, 1996. – С. 43 (Док.ООН: А/51/10).

В связи с истечением полномочий Г. Аранжио-Руиса Комиссия в 1997 г. назначила ответственным докладчиком Дж. Кроуфорда, который в 1998-2000 гг. представил три доклада, подготовленных с учетом замечаний правительств, новых тенденций в практике государств, судебных решений и теоретических исследований³⁰.

В 2000 г. на своей пятьдесят второй сессии Комиссия на основе рекомендаций Рабочей группы по долгосрочной программе работы пришла к выводу о том, что тема «Ответственность международных организаций» является подходящей для включения её в долгосрочную программу работы. Генеральная Ассамблея в резолюции 55/152 от 12 декабря 2000 г. принял к сведению доклад Комиссии по ее долгосрочной программе работ. В резолюции 56/82 от 12 декабря 2001 Ассамблея просила Комиссию начать работу по этой теме³¹.

В 2001 г. Комиссия завершила обсуждение проектов статей. Основное внимание было уделено двум проблемам – серьезным нарушениям обязательств перед международным сообществом в целом и урегулированию споров и в свет вышла Резолюция ГА ООН № 56/83 под названием «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» от 12 декабря 2001, именуемая иначе «Статьи об ответственности» 2001 г., документ состоит из четырёх частей³². Задумано, что на основе этого проекта будут создавать международную конвенцию по регулированию ответственности в международных правоотношениях. Говоря о вышеуказанном проекте, следует отметить, что в нём излагаются принципы, нормы института международной ответственности. Ещё во времена до завершения работы над данным проектом Международный суд Организации Объединённых Наций ссылался на его положения как на доказательства существования обычных норм международного права.

³⁰ Хачатурова С.С., Жихарева Ю.П. Международная ответственность // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 4-4. – С. 793-795.

³¹ Хачатуров Р.Л. Ответственность в современном международном праве // Право и политика. – 2005. – № 8. – С. 16.

³² Батычко В.Т. Международное право. Конспект лекций. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011. – С. 65.

Позднее, основываясь на проделанной работе как раз и разрабатывались нормы и законы связанные с обеспечением безопасности и ответственности. В качестве примера отметим ст. 39 Устава Организации Объединённых Наций, в которой говорится: «Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со ст. 41 и ст. 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности»³³, то есть говорится о процедуре реализации ответственности за совершение международных преступлений против мира и безопасности. Также существует Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г.³⁴ какому-либо объекту международного права.

Первая посвящена раскрытию понятия «международные противоправные деяния государств». В Части I «Международные противоправные деяния» содержится пять разделов.

В разделе первом изложены «Общие принципы» (ст. ст. 1-3 Резолюции 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния).

Цель второго раздела «Квалификация поведения государства» (ст. ст. 4-11 Резолюции 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния) – установить, что во всех, перечисленных в разделе случаях, действия, совершенные от имени государства его органами или должностными лицами, – рассматриваются как действия государства, имеют признаки международного правонарушения и требуют международно-правовой ответственности.

³³ Устав Организации Объединенных Наций: г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г. // Действующее международное право. Т. 1. – М.: Московский независимый институт международного права, 1996. – С. 7-33.

³⁴ Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами» (Заключена в г.г. Москве, Лондоне, Вашингтоне 29.03.1972 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXIX. – М., 1975. – С. 95-101.

Третий раздел (ст. ст. 12-15 Резолюции 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния) раскрывает содержание и признаки нарушения международного обязательства.

Раздел четвертый «Ответственность государства в связи с действиями другого государства» (ст.ст. 16-19 Резолюции 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния) рассматривает случаи подстрекательства, соучастия и другие, когда ответственным признается государство, которое не является непосредственным исполнителем противоправных действий.

Пятый раздел «Обстоятельства, исключаящие ответственность» (ст. ст. 20-26 Резолюции 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния) выделяет шесть обстоятельств, исключающих международно-правовую ответственность государства за деяния, которые, не будь этих обстоятельств, рассматривались бы как противоправные.

Часть II «Содержание международной ответственности государств» в составе трех разделов раскрывает: общие принципы несения международно-правовой ответственности (раздел первый, ст.ст. 28-33 Резолюции 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния), формы возмещения ущерба (раздел второй, ст.ст. 34-39 Резолюции 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния), а также определение наиболее тяжелых противоправных деяний (серьезные нарушения обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права) и обязательства государств действовать для их быстрого прекращения (раздел третий, ст. ст. 40-41 Резолюции 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния).

Часть III «Имплементация (реализация) международно-правовой ответственности» – регламентирует действия потерпевшей государства, которые должны быть совершены для обеспечения ответственности государства-нарушителя.

Часть IV «Общие положения» определяет объем применения «Статей». Так, в соответствии со ст. 55 «*Lex specialis*» «Статьи» не применяются, если и в той мере, в какой условия признания международно-правового деяния, содержание и исполнение международной ответственности регулируются специальными нормами международного права – то есть урегулированы в конкретном международном договоре. Согласно ст. 56 действующие нормы международного права продолжают регулировать те вопросы международно-правовой ответственности, которые не регулируются этими «Статьями». «Статьи» не касаются ответственности международных организаций (ст. 57 Резолюции 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния) и не касаются индивидуальной ответственности по международному праву любого лица, действовавшей от имени государства (ст. 58 Резолюции 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния). «Статьи» также не касаются положений Устава ООН (ст. 59 Резолюции 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния).

В 2002 г. На своей пятьдесят четвертой сессии Комиссия постановила включить эту тему в свою программу работы, назначить Джордžo Гая докладчиком по данной теме и учредить рабочую группу.

Вопросы, касающиеся содержания и имплементации международной ответственности: а) урегулирование споров; б) практика, которую следует принять во внимание.

В конце своей пятьдесят четвертой сессии Комиссия утвердила доклад Рабочей группы.

На пятьдесят седьмой сессии в 2005 г. Комиссия рассмотрела очередной доклад специально докладчика, который касался вопросов о наличии нарушения международного обязательства со стороны международной организации и ответственности международной

организации в связи с деянием государства или другой международной организации.

На своей пятьдесят восьмой сессии в 2006 г. Комиссия приняла 14 проектов статей с комментариями относительно обстоятельств, исключающих противоправность и ответственность государств в связи с действиями международной организации.

На пятьдесят девятой сессии в 2007 г. Комиссии был представлен доклад, в котором рассматривались вопросы содержания международной ответственности организаций.

На шестидесятой сессии в 2008 г. Комиссии представлена информация по шестому докладу ответственного, которая касалась вопросов реализации ответственности международных организаций.

На шестьдесят первой сессии в 2009 г. Комиссии был представлен седьмой доклад, разделенный на разделы, которые выделяют в группы статьи, принятые в предварительном порядке. Комиссия приняла проекты ст. ст. 2, 4, 8, 15, 18, 19 и 55, а затем и проекты ст. ст. 54 и 56 до 60, а также проекты ст. ст. 3, 28, п. 1, 61, 62, 63 и 64. Таким образом, она приняла комплекс из 66 проектов статей об ответственности международных организаций в первом чтении, вместе с комментариями.

Комиссия решила передать проект статей правительствам и международным организациям для желающих внести свои комментарии и замечания, с просьбой представить таковые при наличии Генеральному секретарю до 1 января 2011 г.

На шестьдесят третьей сессии в 2011 г. Комиссии был представлен восьмой доклад уполномоченного докладчика, где содержался обзор замечаний государств и международных организаций по проекту статей об ответственности международных организаций, которые были приняты в первом чтении Комиссией международного права на ее шестьдесят первой сессии. В п. 5 резолюции 65/26 от 6 декабря 2010 Ассамблея вновь обратила внимание на то, что Комиссии важно получить до 1 января 2011

г. их комментарии и замечания. В восьмом докладе докладчик выразил особую благодарность тем государствам и международным организациям, которые предоставили свои комментарии в установленный срок или вскоре после его окончания³⁵.

Исходя из вышеизложенного материала, следует отметить, что массив проделанной работы ощутим, но по сей день находится на стадии заготовок и планирования. Практически целый век длится работа по согласованию подходов государств к вопросу международной ответственности и кодификации ее норм. По итогу мы можем обнаружить сформированные проекты статей по разным направлениям касательно ответственности государств, защиты иностранных лиц, ответственности международных организаций.

На наш взгляд, стоит выделить откровенную проблему такого рода, что кодификация норм ответственности в международном праве до сих пор не получила развязки по той простой причине, что данный шаг может привести некоторые государства к невыгодному положению. На сей момент нормы международного права по большей части носят рекомендательный характер, а в случае принятия единого кодифицированного акта могут возникнуть сложности, так как необходимым станет его соблюдение, а в обратном случае неизбежно наказание, чего и могут опасаться некоторые группы государств.

1.3. Виды международной ответственности

В рамках международно-правовой ответственности выделяют виды и формы ответственности. Под видом ответственности понимается юридический характер последствий международного правонарушения, а также их содержание. А под формой ответственности понимают способы осуществления ответственности в пределах конкретного вида.

³⁵ Батычко В.Т. Международное право. Конспект лекций. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011. – С 68.

Видами международно-правовой ответственности являются: политическая ответственность; материальная ответственность; моральная ответственность³⁶.

В международно-правовой литературе для обозначения нематериальной ответственности используются следующие термины: моральная, политическая, морально-политическая ответственность, Моральная ответственность носит характер извинения и может выражаться в совершении определенных церемониальных действий, восстанавливающих затронутую честь и достоинство.

Г.И. Тункин предлагает различать лишь два вида ответственности – политическую и материальную. По его мнению, не следует говорить о моральной ответственности, так как выражение «моральная ответственность» может пониматься как ответственность не правовая, а вытекающая из нарушений правил международной морали.

Политическая ответственность – это юридические последствия политического (нематериального) характера, которые наступают для стороны, нарушившей нормы международного права и свои международные обязательства, вследствие чего был нанесен вред или ущерб другому субъекту международного права.

Политическая ответственность применяется с помощью принудительных мер в отношении стороны, совершившей международное правонарушение, а также сочетается с материальной ответственностью.

К формам политической ответственности относятся: реторсии, репрессалии, сатисфакцию, ресторацию, подавление агрессора силой, приостановление членства или исключение из международной организации.

Реторсии – это законные действия одного государства, совершаемые против другого государства, которое ранее нарушило права и законные интересы первого, с целью восстановить и защитить свои права и интересы,

³⁶ Международное право: учебник / отв. ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунов. – М.: Норма, 2008.

предусмотренные нормой международного права или же просто на недружественный акт.

К примерам реторсии можно отнести:

1. Отзыв посла из государства, которое совершило недружественный акт, то есть деяние, причинившее ущерб государству, но не нарушающее нормы международного права³⁷.

2. Запрещение въезда в страну или отмена визитов делегаций.

3. Выдворение из страны дипломатов государства, которое ранее выдворило дипломатов другого государства.

Например, в августе 1987 г. Канада выслала 19 советских граждан. Те же меры были приняты СССР в отношении 13 канадских дипломатов.

Обратившись к современному законодательству можно выделить следующее – Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»³⁸ или так называемый в народе «Закон Димы Яковлева» который заключается в установлении невозможности иностранного усыновления российских детей гражданами США, который был принят в результате очередной гибели ребёнка, попавшего в семью иностранцев. В 2008 г. двухлетнего усыновлённого в нашей стране мальчика приёмный отец забыл отвести в ясли и оставил на целый день в машине на солнцепёке. Американский суд мужчину оправдал.

Примером реторсии можно назвать Указ Президента РФ от 28 ноября 2015 г. № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных

³⁷ Международное право: учебник / отв. ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунов. – М.: Норма, 2008. – С. 90.

³⁸ Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан» (ред. от 28.03.2017 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 28.03.2017 (дата обращения 09.05.2018 г.).

экономических мер в отношении Турецкой Республики»³⁹, который вышел в свет после инцидента со сбитым российским самолётом на Турецко-Сирийской границе турецким истребителем, в связи с чем был введён специальный ограничительный экономический режим по отношению к Турецкой Республике⁴⁰.

Репрессалии – это правомерные ответные принудительные меры государства, в отношении которого были совершены противоправные действия, с целью прекращения таких действий и возмещения полученного ущерба. В обычных условиях репрессалии стали бы противоправными действиями, но они применяются в ответ уже совершенному правонарушению, что исключает их противоправность.

Репрессалии могут быть выражены в приостановлении или прекращении дипломатических отношений с государством-нарушителем; в наложении запрета на ввоз товара и сырья.

Из положений ч. 4 ст. 2 Устава Организации Объединенных Наций о том, что Члены Организации Объединенных Наций должны воздерживаться от угрозы силой или ее применении каким-либо образом несовместимым с Целями Объединенных Наций, следует запрет применения военной или вооруженной репрессалии.

Например, в 1994 г. Президентом США был подписан билль об ужесточении санкций против Кубы в ответ на атаку кубинскими военными истребителями гражданских, в результате которой погибли четыре летчика.

В 2018 г. было задержано рыболовецкое судно Украины «ЯМК-00412» западнее мыса Тарханкут пограничным сторожевым кораблём «Аметист» за незаконный промысел камбалы-калкан сетными орудиями лова в

³⁹ Указ Президента РФ от 28 ноября 2015 г. № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» (ред. от 31.05.2017 г.) // Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 31.05.2017 (Дата обращения 09.05.2018 г.).

⁴⁰ Гришина Я.С. Реторсия: правовое объяснение и мировые примеры // Вопросы политической науки: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). – СПб: Свое издательство, 2016. – С. 25-28.

исключительной экономической зоне РФ, чем нарушило Федеральный закон от 3 декабря 2008 г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»»⁴¹, вторгнувшись в Экономическую зону Российской Федерации, весь незаконный улов был изъят.

Сатисфакция – это удовлетворение нематериальных требований возмещения вреда, который был причинен чести и достоинству потерпевшего государства, а также его политическим интересам⁴².

К целям сатисфакции относят: признание неправомерности совершенного деяния; наказание виновных; предупреждение повторного совершения противоправного действия.

Как правило, сатисфакция воплощается в форме выражения сожаления или сочувствия, принесения извинений, признания совершения именно неправомерного действия⁴³.

Примером может послужить извинения президента Турции Тайипа Эрдогана в 2016 г. за падение российского самолета Су-24 и гибель российских граждан в ноябре 2015 г. на Турецко-Сирийской границе.

Сатисфакция не должна быть непропорциональной причиненному вреду, а также быть унижительной для государства-нарушителя⁴⁴.

Ресторация – восстановление государством, нарушившим нормы международного права, прежнего состояния и несение связанных с этим любых неблагоприятных последствий.

Если Совет Безопасности Организации Объединенных Наций сочтет, что ранее принятые им меры будут недостаточными, то он может

⁴¹ Федеральный закон от 3 декабря 2008 г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016 г.) // СЗ РФ. 2008. № 49. Ст. 5748.

⁴² Вылегжанин А.Н. Международное право. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 514.

⁴³ Международное право: учебник / отв. ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунов. – М.: Норма, 2008. – С. 91.

⁴⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/83 от 12 декабря 2001 г. «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» // Документ опубликован не был; <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.04.2018 г.).

предпринять любые действия, по-своему усмотрению, для поддержания мира и безопасности, в том числе подавление агрессора силой.

К государству-агрессору могут быть применены такие меры как: полное ограничение суверенитета государства; послевоенная оккупация; отторжение части территории; сокращение вооруженных сил или запрет иметь какой-либо вид вооруженных сил; полная или частичная демилитаризация, то есть установление такого режима, в соответствии с которым запрещается или ограничивается любая военная деятельность и другие.

Например, в 1950-1953 гг. по решению Совета Безопасности ООН войска Организации Объединенных Наций подавили агрессию КНДР против Южной Кореи.

Приостановление членства или исключение из международной организации является крайней мерой и применяется в исключительных случаях.

Например, за агрессию против Финляндии, несмотря на заключенный Договор между СССР и Финляндией о ненападении СССР в 1940 г. был исключен из Лиги Наций.

Материальная ответственность – это юридические последствия материального характера, которые наступают для государства, совершившего правонарушение, повлекшее за собой нанесение материального ущерба пострадавшему государству. На государство-нарушителя возлагается обязанность возместить причиненный вред в полном объеме.

К формам материальной ответственности государств относятся: репарацию, компенсацию, реституцию.

Репарация – это возмещение причиненного вреда в денежном выражении либо путем предоставления товаров или услуг пострадавшему государству.

Объем репарации, как и ее вид, определяется в тексте международного договора, заключенного между государствами. Как правило, размер возмещенного вреда значительно меньше причиненного: например, по

решению Крымской конференции 1945 г. репарации с Германии составили 20 миллиардов долларов, что даже несопоставимо с нанесенным Советскому Союзу ущербом в целом.

В июне 2013 г. адвокаты этой конторы добились решения лондонского суда о выплате 19,9 млн. фунтов стерлингов (23,04 млн. евро) кенийцам. Речь идет о лицах, которые пострадали при подавлении Британской империей восстания племени «Мау-мау» 1952-1960 гг. (восстание под лозунгом «За землю и свободу!» против английской практики отъема земель у африканцев).

Компенсация – это форма возмещения причиненного вреда, при котором государство, причинившее вред, обязано возместить его потерпевшему государству.

Компенсация охватывает любой исчислимый в финансовом выражении ущерб, включая упущенную выгоду, насколько она установлена.

Например, Правительство ФРГ после включения в ее состав ГДР (3 октября 1990 г.) приняло решение о выплате компенсации гражданам бывшего СССР, в том числе детям, угнанным в Германию во время Второй мировой войны.

В 2011 г. король нигерийского племени огале Эмере Годвин Бебе Окпаби и еще четыре лидера племен подали иск в суд Детройта против нефтяной компании Royal Dutch Shell. Нигерийцы потребовали 1 млрд. дол. в качестве компенсации за разливы нефти в Нигерии, которые нанесли вред экологии мест их проживания. По этому же поводу подавали иски 11 тыс. нигерийских рыбаков. Правда, следует отметить, что упомянутые выше требования были выдвинуты не в адрес государств, а международной нефтяной корпорации. Но не исключено, что в дальнейшем такие требования могут быть предъявлены и государствам. Прошло сообщение, что страны Африки потребовали у «стран Севера» 65 млрд. дол. за ущерб, вызванный глобальным потеплением.

Реституция – это восстановление положения, существовавшего до совершения противоправного деяния государством-нарушителем в той мере, в какой реституция: является материально возможной; не влечет за собой бремя, которое совершенно непропорционально выгоде от получения реституции вместо компенсации.

Например, в соответствии со ст. 75 Мирного договора между союзными державами и Италией от 10 февраля 1947 г., Италия обязалась вернуть «в возможно кратчайший срок имущество, вывезенное с территории любой из стран Объединенных Наций».

Также можно говорить о такой организации как «Реституция Кресов», возникшей в 2015 г., цель которой состоит в том, чтобы вернуть территории и достопримечательности Украины их историческим основоположникам, близлежащим государствам Польше и Литве путём реституции, чем занимается группа юристов.

Также выделяют разновидность реституции субституцию, которая представляет собой замену поврежденного или уничтоженного незаконным путем имущества, аналогичной вещью, или другой вещью соразмерной по стоимости с поврежденной или уничтоженной.

В заключение можно сделать вывод о том, что для более точного понимания международно-правовой ответственности государств необходимо иметь представление о видах ответственности, то есть о содержании последствий нарушения норм международного права. Среди видов выделяют: политическую ответственность государств и материальную ответственность государств, которые, в свою очередь, делятся на формы – способы осуществления ответственности в пределах конкретного вида. Однако на наш взгляд такое деление ответственности проводится условно, так как международно-правовая ответственность, в силу специфики правовой системы государств, всегда выступает в политической форме, а то и вовсе в большинстве своём игнорируется, что так же является очередной преградой к систематизации и кодификации норм международной ответственности.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1. Субъекты и объекты международной ответственности

В международном праве под ответственностью понимают определенные юридические последствия, которые наступают для субъектов международного права в результате несоблюдения норм международно-правовых обязательств, но при этом нельзя забывать обстоятельства, на основании которых стороны могут быть обременены ответственностью или освобождены от нее по причине отсутствия оснований⁴⁵.

Институт ответственности играет важную роль при обеспечении норм международного права. Ответственность в контексте международного права является оценкой субъекта, совершившего международное правонарушение и непосредственно самого международного правонарушения от лица международного сообщества с последующим выделением мер, применимых к правонарушителю.

Весь смысл правоотношений в сфере международно-правовой ответственности заключается в осуждении правонарушителя и его обязанностях понести неблагоприятные последствия за совершенные правонарушения.

Как ранее уже говорилось, нормы касающиеся ответственности не имеют единого кодифицированного акта и находятся в актах, разных специализированных отраслей, а работа по кодификации все еще ведется.

Имеет место мнение, что в международном праве сложился общий принцип, по которому международно-противоправные деяния субъектов влекут его международно-правовую ответственность.

В международном праве особое место занимают вопросы ответственности физических лиц, выступающих от имени государства и совершающих действия, которые квалифицируются как военные преступления и против человечества. Данная категория субъектов требует

⁴⁵ Ильин Ю.Д. Международное публичное право: лекции. – М.: Юристъ, 2002. – С. 98.

особого внимания, так как для них актуальны общепризнанные международные законы. Так, к примеру, во Всеобщей декларации прав человека, регламентирующей определенные рамки дозволенного по отношению к физическим лицам, содержится важное положение: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию» (ст. 5)⁴⁶.

Ранее, в 1974 г. Генеральной Ассамблеей ООН было принято определение агрессии, которое устанавливает, что агрессивная война – это преступление против международного мира, а агрессия влечёт за собой международную ответственность.

Под объектом института международной ответственности понимаются международные отношения. Международные отношения - это взаимодействие субъектов, направленное на удовлетворение их потребностей и обеспечение их интересов.

К объекту же можно отнести всеобщий мир и международную безопасность, взаимодействие между государствами и народами, право и волю народов и наций на самоопределение, законы и обычаи войны, права человека.

Конкретно в части института международной ответственности объектом могут выступать международные отношения по кодификации законодательства, профилактике законного поведения, разработке нового законодательства, поддержания международного мира, создание единой системы безопасности, организаций, отвечающих за безопасность.

Субъекты международного публичного права как раз и являются субъектами международно-правовой ответственности. Юридические и физические лица как самостоятельные субъекты не несут такой ответственности за обычные правонарушения, так как в данной ситуации не

⁴⁶ Всеобщая декларация прав человека: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Права человека. Сборник международных договоров. – Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1978.

несут такой ответственности за обычные правонарушения, в связи с тем, что они влекут лишь гражданско-правовую ответственность.

В практической деятельности поведение субъектов международного права выражается в действиях их органов и должностных лиц, выступающих именно в этом качестве. Государство отвечает за их действия всем своим национальным достоянием, в том время, когда физические и юридические лица только лишь своим имуществом. Так же стоит отметить, что не имеет значения относится ли орган к законодательной, исполнительной или судебной системе власти и стоит ли он ниже или выше в юридической иерархии⁴⁷.

Государство отвечает за деятельность своих органов власти не только на международной арене, а также и в случаях превышения ими полномочий, установленных внутригосударственным правом государств. Так, например, в случае если дипломатические представители совершают действия, которыми совершают вмешательство в реализацию законного порядка государства пребывания – ответственность за их действия понесет государство представляющее их. Деяние лица или группы лиц рассматриваются так же как деяние государства, но только в случаях, когда было установлено, что эти лица по факту действовали от имени данного государства или реализовывали прерогативы государственной власти.

Важным моментом, необходимо выделить то, что в современном международном праве признается индивидуальная уголовная ответственность физических лиц за совершенные преступления против мира и безопасности человечества.

Физические лица несут ответственность за международные преступления чаще всего при условиях, что их преступная деятельность связывается с преступной деятельностью государств. То есть действия физических лиц признаются международными преступлениями в тех

⁴⁷ Международное право: учебник для бакалавров / Р.А. Калам-Карян, Ю.И. Мигачев. – М.: Юрайт, 2017. – С. 233.

случаях, когда они ведут свою деятельность от имени государства. Иначе, совершая преступления на международном уровне, которые в результате образуют последствия международного характера – в таком случае считается, что совершено преступление международного характера. В свою очередь государства, виновные в совершении преступлений несут международную ответственность, а физические лица несут уголовную ответственность.

В случаях совершения лицом преступных деяний с целью исполнения миссии правительства, задания начальника оно не освобождается от уголовной ответственности. При наказании такого рода лиц может быть применена как международная, так и национальная юрисдикция.

Официальный, представительский статус лиц, будь он главой государства или правительства не является поводом к освобождению его от уголовной ответственности.

В международном праве определяющим фактором является неприменение срока давности к ответственности за международные преступления. Данное положение закреплено в Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г.: представители государственных властей и физические лица, виновные в совершении отмеченных преступлений и в соучастии – несут ответственность независимо от времени совершения преступлений.

Если по соответствующему соглашению не создано надлежащего международного суда, государство, на территории которого находится преступник или группа преступников, обязано передать их суду, либо выдать другому государству, на территории которого было совершено преступление, которое и явилось основной жертвой преступления.

В качестве примера можно рассмотреть решение Совета Безопасности Организации Объединённых Наций (далее – СБ ООН) 1993 г. касательно создания Международного трибунала для осуждения лиц, виновных в

совершении преступлений на территории бывшей Югославии. В мае 1993 г. был создан Международный Трибунал Бывшей Югославии для преследования лиц, ответственных за нарушения гуманитарного права на территории бывшей Югославии в период с 1 января 1991 г.⁴⁸ и до даты, которую СБ ООН определит после восстановления мира. Резолюция о создании Трибунала была принята единогласно. 21 декабря 2017 г. Трибунал объявил о прекращении своей деятельности, оставшиеся не рассмотренными апелляции будут рассматривать Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов⁴⁹.

В качестве примера следует выделить специально созданный в 1994-2015 гг. вспомогательный орган Организации Объединённых Наций в целях судебного преследования и наказания лиц, ответственных за геноцид, совершенный на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид, совершенный на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 г. по 31 декабря 1994 г. После упразднения его полномочия переданы в Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов⁵⁰. Также как и трибунал по Югославии руководствовался собственным уставом, в котором отражались субъекты преследования и деяния, за которые лица подвергались преследованию⁵¹.

Возможность создания международных уголовных судов предусмотрена и в некоторых конвенциях, например, в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г. и

⁴⁸ Устав Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года. Принят Советом Безопасности Организации Объединённых Наций от 22 февраля 1993 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. – М.: БЕК, 1996. – С. 102-109.

⁴⁹ Гришин А.С. 20 лет международному трибуналу по бывшей Югославии: итоги деятельности и перспективы международного правосудия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2016. – № 1(1). – С. 359-365.

⁵⁰ Шамаров П.В. Реализация норм международного права в деятельности уголовного трибунала по Руанде // Вестник Екатеринбургского института. – 2016. – №1(33). – С. 134-139.

⁵¹ Устав Международного трибунала по Руанде. Принят Советом Безопасности Организации Объединённых Наций 8 ноября 1994 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. – М.: БЕК, 1996. – С. 109-117.

Международной конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г.

В качестве значимого примера ответственности физических лиц стоит рассмотреть международные трибуналы, созданные в послевоенные годы для суда над главными нацистскими преступниками – это Нюрнбергский трибунал 1946 г., на котором были осуждены и приговорены к наказанию по всей строгости гитлеровцы, Токийский 1948 г., на котором соответственно были осуждены японские военные преступники⁵².

Другую нишу занимает такая категория как ответственность международных организаций. Данного рода ответственность возникает в связи с нарушениями обязательств международного характера, вытекающих из договоров и других источников международного права⁵³. Ответственность международных организаций получила отражение в некоторых международных договорах. К примеру, договоры об исследовании и использовании космического пространства устанавливают ответственность международных организаций, осуществляющих космическую деятельность, за ущерб, причиненный этой деятельностью (Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 г.; Конвенция о международной ответственности за ущерб, причинённый космическими объектами, 1972 г.).

К примеру, отметим, что ответственность международных организаций имеет отражение в конвенциях об ответственности за ядерный ущерб в тех случаях, когда международные организации выступают как операторы ядерных установок или судов⁵⁴.

⁵² Гизатулина Л.Р. Нюрнбергский процесс // Журнал вопросы российской юстиции. – 2015. – №2. – С. 135-136.

⁵³ Международное право: учебник для бакалавров / Р. А. Калам-Карян, Ю.И. Мигачев. – М.: Юрайт, 2017. – С. 236.

⁵⁴ Гуласарян А.С. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/56/83 от 12.12.2001 г. // Международно-правовая имплементация норм об ответственности международных организаций / под ред. К.А. Бекашева. – М.: Статут, 2015. – С. 188.

Международные организации отвечают за невыполнение определенных обязанностей своими органами и международными должностными лицами, за возможно причиненный ущерб собственными действиями государствам, иным международным организациям и физическим лицам.

Материальную ответственность международные организации несут за счет средств, которые вносят в ее капитал государства-члены. В практической деятельности возникла направленность на соединение материальной ответственности международной организации и государств, так могут быть следующие варианты⁵⁵: солидарность международной организации и государств-членов; установление ответственности самой организации.

В случае солидарности, претензии могут быть предъявлены как организации, так и государствам-членам. В случае отсутствия солидарности, претензии предъявляются только организации как субъекту, которая сама определит вопросы распределения бремени ответственности между своими членами. Примером солидарной ответственности можно отметить конвенцию о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, в конвенции выделяются определенные условия для солидарной ответственности:

а) все претензии по поводу компенсации за ущерб предъявляются первоначально международной организации, осуществляющей запуск объекта;

б) если в течении шести месяцев организация не компенсировала причиненный ущерб, то субъект-истец может поднять вопрос об ответственности государств-членов организации.

Международная организация может нести ответственность как по международному праву, так и по внутреннему праву государства, в

⁵⁵ Международное публичное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекяшев. – М.: Проспект, 2013. – С. 668.

зависимости от того чьи интересы были затронуты. В этом случае ответственность международной организации зависит от признания ее правоспособности на территории государства на основании учредительного акта или соглашения с государством о ее штаб-квартире или представительстве⁵⁶.

Лишь на основании международного права деяние государств может быть квалифицировано как международно-противоправное. Нарушение обязательств по международному праву имеет место только в том случае, когда субъект действует или бездействует вопреки тому, что требуется от него по соответствующему обязательству. Также не имеет значения, это обязательство носит обычно-правовой или договорный характер. Таким образом, большое значение государства придают контролю за соблюдением своими партнерами тех или иных обязательств по международным договорам и международному праву в целом.

При установлении фактов нарушения права – потерпевшая сторона предъявляет претензию. Предъявлять претензию может непосредственно сам потерпевший субъект международного права. Если совершено международное преступление, претензии к нарушителю могут предъявлять любые государства или группы государств.

Претензии выражают в заявлении официального органа или лица, представляющих государство. Заявления часто публикуются в печати или же в ином письменном обращении правительственных органов субъекта, потерпевшего вред. Но как бы дело не обернулось, важным является доказать вину правонарушителя, а в отдельных случаях сумму материального ущерба. Важно четко и ясно формировать свою позицию и доказательственные материалы, так как недостаточная обоснованность может породить новые претензии и споры, которые повлекут за собой недопонимание и могут быть расценены как недружественный акт с последующими реторсиями.

⁵⁶ Международное публичное право: учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекяшев. – М.: Проспект, 2013. – С. 670.

Следовательно, явной необходимостью является точное и достоверное толкование норм права, которые по мнению той или иной стороны были нарушены.

В международном праве в принципе не предусматривается принудительный характер реализации норм ответственности, за исключением коллективных санкций по решениям Совета Безопасности Организации Объединённых Наций. Иногда репрессалии также относят к принудительной форме реализации норм ответственности.

Субъекты же института ответственности являются аналогичными субъектам международного права в целом за исключением некоторых нюансов. Субъекты – это участники международно-правовых отношений, обладающие определенными правами и обязанностями, осуществляющие на их основе свою деятельность и несущие в определенной ситуации международную ответственность. С точки зрения международного сообщества к субъектам не относятся физические и юридические лица, соответственно они не являются субъектами института международной ответственности. Однако в исключительных ситуациях, когда данные субъекты совершают преступления против человечности либо совершают преступления от имени государства, то подпадают под юрисдикцию института международной ответственности. В таких случаях создаются специализированные трибуналы для разбирательства по конкретному делу, в случаях серьезных преступлений, либо дело передается в международный уголовный суд.

Реализация ответственности происходит путем взаимодействия сторон конфликта. Претензии к виновнику могут быть предъявлены государством или группой государств путем представления заявления через официальный представительский орган, либо дипломатическое представительство. Принудительной реализации ответственности международное право в принципе не предусматривает, за исключением коллективных санкций по

решениям СБ ООН. Иногда репрессалии также относятся к принудительной форме реализации ответственности.

2.2. Основания назначения и освобождения от ответственности

Основанием международной ответственности считается совершение противоправного международного деяния, которое определяется правовыми нормами.

В международно-правовой литературе встречается множество терминов, таких как «происхождение международно-правовой ответственности», «нормативная база международно-правовой ответственности», «условия возникновения ответственности»⁵⁷. Существование такого массива аналогичных терминов негативно сказывается на регламентации института международной ответственности по причине отсутствия единства в понятийном аппарате.

Авторы выдвигают различные точки зрения относительно классификации ответственности, но большинство из них выделяют фактические и юридические основания⁵⁸. Некоторые исследователи добавляют еще и процессуальные основания международно-правовой ответственности.

Под юридическими основаниями принято считать международно-правовые обязательства субъектов международного права, в соответствии с которыми то или иное деяние объявляется международным правонарушением, иными словами основанием выступает нарушение не нормы права, а обязательств одного субъекта перед другим по какой-либо договоренности. Юридическим основанием считаются: обычаи, договоры, резолюции международных организаций.

⁵⁷ Немова Е.Н. Вопросы освобождения от международно-правовой ответственности // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. – 2017. – № 4 (31) – С. 54.

⁵⁸ Курис П.М. Международные правонарушения и ответственность государства. – Вильнюс, 1973. – С. 89.

Так в 2017 г. Корейская Народно-Демократическая Республика проводила испытания ракет вопреки Резолюции ООН в следствии чего Совет Безопасности принял ужесточающую санкции против Корейской Республики.

К фактическим основаниям относят международное правонарушение, т.е. действия или бездействие со стороны субъектов или его органов зафиксированное по факту, в следствии чего происходит нарушение международно-правовых обязательств. К примеру, в июле 2014 г. США заявили о том, что Россия нарушила Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, подписанный в 1987 г., проведя испытания крылатых ракет наземного базирования с дальностью полета от 500 до 5500 километров.

Процессуальными основаниями принято считать процедуру рассмотрения дел о правонарушениях и привлечения к ответственности. В одних случаях эта процедура детально зафиксирована в международно-правовых актах, в других – ее выбор оставлен на усмотрение. В качестве примера можно рассматривать деятельность международного суда ООН, а если конкретнее, то на данный момент ведётся рассмотрение иска со стороны Украины в адрес Российской Федерации. Украина требует признать действия России на Донбассе нарушающими Международную конвенцию по борьбе с финансированием терроризма.

«Для реализации ответственности необходимо наличие специальных юридических обстоятельств и фактов, порождающих правоохранительные отношения»⁵⁹. Комиссия международного права Организации Объединенных Наций выделяет элементы фактических оснований ответственности: «Международно-противоправное деяние государства налицо в том случае, когда: а) какое-либо поведение, заключающееся в действии или бездействии, может, согласно международному праву, присваиваться государству и б) такое поведение представляет собой нарушение международного

⁵⁹ Алексеев С.С. Общая теория права. – М.: Юрид. лит., 1982. – С. 122.

обязательства этого государства». Таким образом, наличие необходимых признаков позволяет говорить о том, является ли деяние государства фактическим основанием ответственности.

Необходимо выделить необходимость четкого определения внутригосударственных субъектов, несущих ответственность, в связи с тем, что государство является абстрактной правовой категорией⁶⁰. Несомненно, это государственные органы, обладающие определенными полномочиями и статусом согласно внутреннему праву, государство, в таких случаях, ответственно за свои органы и организации.

Любое противоправное деяние, действие или бездействие, влечет за собой для государства международно-правовую ответственность, однако существуют обстоятельства, при которых поведение, несоответствующее нормам международного права, не является противоправным. Наличие таких обстоятельств исключает международно-правовую ответственность. Также существуют обстоятельства, смягчающие ответственность за совершение незаконных действий⁶¹.

В международном праве выделяют следующие обстоятельства, исключающие ответственность: согласие, самооборона, контрмеры в связи с международно-противоправным деянием, форс-мажор, бедствие, состояние необходимости.

Согласие – это юридически действительное согласие государств по поводу действий, которые противоречат ранее принятым ими международным договорам или нормам международного права. Например, ввод иностранных войск на территорию государства с согласия или по просьбе самого государства – ввод индийских войск на территорию Шри-Ланки в 1987 г. по взаимному согласию для борьбы против группировки ТОТИ.

⁶⁰ Соловьянова И., Казановская Ю.А. К вопросу о соблюдении принципа уважения прав и свобод человека в деятельности государств / В сборнике: Правовая политика России на Северном Кавказе: история и современность. 2014. – С. 34.

⁶¹ Международное право: учебник / отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – С. 289.

Ответственность исключается при наличии следующих условий: согласие государства должно быть ясно и четко выраженным; согласие должно быть международно-правомерным; согласие должно быть получено до совершения действий.

Согласие не может быть дано на совершение действий, которые противоречат императивным нормам международного права. Например, государство не может дать согласие на использование своей территории другим государством с целью поведения актов агрессии в отношении третьего государства.

Самооборона – это применение силы государством в ответ на преступное вооруженное нападение на него другого государства.

Государства имеют право на индивидуальную и коллективную самооборону, в случае если на него совершается вооруженное нападение. О всех предпринятых мерах государство обязано уведомить Совет Безопасности Организации Объединенных Наций (ст. 51 Устава ООН).

Индивидуальная самооборона осуществляется конкретным государством, в отношении которого совершаются противоправные действия⁶².

Коллективная самооборона возможна только по просьбе государства – жертвы преступного нападения.

Однако вышесказанное не означает, что государство может в состоянии самообороны безнаказанно совершать любые действия, недопустимо нарушение некоторых норм Международного гуманитарного права⁶³.

Например, запрещается использование ядерного или отравленного оружия, а также употреблять оружия, средства или вещества, которые причиняют людям излишние страдания; истреблять или захватывать

⁶² Бабина Е.А. Проблема международной и гражданской ответственности в процессе дистанционного зондирования Земли из космоса // Международное право и международные организации. 2014. № 4. С. 530–536.

⁶³ Международное право: учебник / отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – С. 290.

неприятельскую собственность; убивать неприятеля, если он сложил оружие и сдался и так далее⁶⁴.

Также запрещается содержать кого-либо в рабстве или подневольном состоянии; подвергать пыткам или жестокому обращению, которое нарушает честь и достоинство.

Заметим, что критерии «необходимости» и «пропорциональности» являются также важными аргументами в качестве ссылки государствами на неправомерность продолжительной оккупации другими государствами, обосновывающими свои действия исходя из права на самооборону. Присутствие Израиля в Южном Ливане с 1978 по 2000 гг., а также оккупация Южной Африкой буферной зоны в Анголе с 1981 по 1988 гг. обосновывались этими государствами ссылками на право самообороны, но были неоднократно и единогласно отвергнуты как не необходимая и не пропорциональная самооборона.

Контрмеры – это действия, которые являются противоправными, если не осуществляются в ответ на правонарушение с целью его прекращения и возмещения полученного ущерба.

Международным правом устанавливаются цель и пределы контрмер. К ним относится:

1. Контрмеры должны быть приняты, по возможности, таким образом, чтобы возобновить исполнение соответствующих обязательств.

2. Контрмеры ограничиваются временным неисполнением международно-правовых обязательств государством в отношении ответственного государства.

3. Контрмеры могут быть предприняты только в отношении ответственного государства с целью побудить его исполнить свои обязательства.

⁶⁴ Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны Гаага, 18 октября 1907 г. // Действующее международное право. Т. 2. – М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 575-587.

Кроме того, существуют обстоятельства, которые не могут быть затронуты контрмерами:

1. Обязательства воздерживаться от неприменения силы и угрозы силой.
2. Обязательства по защите и соблюдению основных прав и свобод человека.
3. Обязательства гуманитарного права, которые запрещают репрессалии.
4. Иные обязательства, вытекающие из императивных норм международного права.

Государство, которое применяет контрмеры в связи с международно-противоправным деянием обязано уважать неприкосновенность дипломатических представительств и консульских учреждений, их должностных лиц, помещений, а также архивов и документов.

Форс-мажор – это появление непреодолимой силы или непредвиденного обстоятельства, неподконтрольного государству, вследствие чего выполнить свое международно-правовое обязательство не представилось возможным.

Форс-мажор как основание для освобождения от ответственности предусмотрен во многих международных договорах. К форс-мажорным обстоятельствам относятся стихийные действия природы или действия людей.

На ситуацию форс-мажора нельзя ссылаться, если она была вызвана поведением самого государства, либо возникновение таких ситуаций было взято под ответственность государства при заключении международного договора⁶⁵. Под ситуацию форс-мажора, например, могут подпадать и случаи применения силы, принуждения одним государством другого. Форс-мажор не распространяется на ситуации, при которых выполнение обязательства

⁶⁵ Международное право: учебник / отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – С. 291.

стало более затруднительным, например, в результате политического или экономического кризиса. Это касается и ситуаций, порожденных небрежностью или бездействием соответствующего государства.

Бедствие характеризуется тем, что исполнитель деяния действует с нарушением норм международного права, с целью спасти свою жизнь или жизнь других людей.

Бедствие не является обстоятельством, исключающим международно-правовую ответственность в следующих случаях:

1. Ситуация полностью или частично, в сочетании с другими факторами, вызвана поведением ссылающегося на него государства;

2. Действие государства в ситуации бедствия с нарушением норм международного права создаст сравнимую или большую опасность (ст. 24)⁶⁶.

Бедствие как обстоятельство, исключающее ответственность предусмотрено, например, Конвенцией о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г., в которой сказано: под проходом понимается плавание через территориальное море с целью пересечь это море, однако допускается остановка или стоянка судна на якорю вследствие непреодолимой силы или стихийного бедствия (ст. 14)⁶⁷.

Состояние необходимости – это обстоятельство, исключающее международно-правовую ответственность государства, может быть применимо только в исключительных случаях, при совокупности строго определенных условий: совершенное деяние является единственным путем защиты государства от большой неизбежной опасности; совершенное деяние не наносит существенного ущерба для государства, в отношении которого существует нарушенное обязательство.

⁶⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/83 от 12 декабря 2001 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» //Документ опубликован не был; <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.04.2018 г.).

⁶⁷ Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне. Женева, 29 апреля 1958 // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1964. – № 43.

Государство не может ссылаться на состояние необходимости если⁶⁸: само государство способствовало возникновению состояния необходимости; данное международно-правовое обязательство исключает возможность ссылки на состояние необходимости.

Ни одно из вышеперечисленных обстоятельств, исключающих международно-правовую ответственность государств, не имеет место при нарушении императивных норм международного права. Так, например, при массовом нарушении прав человека, геноцида не могут быть совершены аналогичные действия в отношении государства-правонарушителя.

Ссылка на обстоятельства, исключающие международно-правовую ответственность государств, не затрагивает вопросы о материальном возмещении ущерба, причиненного противоправным деянием. Например, в случае аварийной посадки военного самолёта на территории иностранного государства, государство-флага не несёт ответственность за вторжение на иностранную территорию, но обязано компенсировать причинённый материальный ущерб.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что обстоятельства, исключающие международно-правовую ответственность, в число которых входят: согласие; самооборона; контрмеры в связи с международно-противоправным деянием; форс-мажор; бедствие; состояние необходимости, имеют место при невыполнении своих обязательств лишь в редких случаях, что объясняется возможностью злоупотреблений. Поэтому с целью недопущения злоупотребления правом, государства не освобождаются от ответственности, если данные обстоятельства возникли вследствие неправомерных действий самих государств, а не по независящим от них причинам.

Так, выделяют непосредственную связь между государством и его специализированными органами, а также должностными лицами, на

⁶⁸ Рындя Д.В., Саркисова И.М., Казановская Ю.А. Основания международно-правовой ответственности государств в международном праве // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2016. – № 116-3. – С. 211-213.

основании которой проясняется, что субъект правонарушения и субъект ответственности могут не совпадать, что является специфической чертой института международной ответственности. Исходя из вышесказанного, следует отметить, что все аспекты, связанные с темой ответственности в международном праве являются необычайно дискуссионной темой, которая характеризуется терминологическими разногласиями, расхождениями в более существенных моментах. Прогрессивно развиваться в дальнейшем и позитивно влиять на всю систему международных отношений, в таком случае, помогут только дальнейшие усилия по кодификации и детальной разработке данной темы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из изученного массива материала, следует сказать, что ответственность в международном праве один из старейших институтов, который до сих пор развивается. Ответственность в международном праве – это определенные юридические последствия, которые наступают для субъекта международного права в случае нарушения им международно-правового обязательства, наступающие при отсутствии оснований освобождения от ответственности, она дает оценку совершенного субъектом международного правонарушения со стороны мирового сообщества, в следствии которой определяются меры необходимые к применению по отношению к правонарушителю.

Сущность института ответственности заключается в том, что он является механизмом сдержек и противовесов, без которого каждое государство безнаказанно могло бы творить произвол, а наличие данного института предотвращает его, контролирует уровень противоправных деяний и обеспечивает безопасность жизни в международном сообществе. В случае нарушения международных соглашений и договоров или же при неисполнении обязательств последуют обязательства по возмещению причиненного вреда, что и будет являться неким сдерживающим фактором для современных цивилизованных государств.

Следует отметить, что массив работы по систематизации норм ответственности в международном праве ощутим, но по сей день находится на стадии заготовок и планирования. Практически целый век длится работа по согласованию подходов государств к вопросу международной ответственности и кодификации ее норм. По итогу мы можем обнаружить сформированные проекты статей по разным направлениям касательно ответственности государств, защиты иностранных лиц, ответственности международных организаций.

На наш взгляд, стоит выделить откровенную проблему такого рода, что кодификация норм ответственности в международном праве до сих пор не получила развязки по той простой причине, что данный шаг может поставить некоторые государства в невыгодное положение. На сей момент нормы международного права по большей части носят рекомендательный характер, а в случае принятия единого кодифицированного акта могут возникнуть сложности, так как необходимым станет его соблюдение, а в обратном случае неизбежно наказание, чего и могут опасаться некоторые группы государств.

Можно сделать вывод о том, что для более точного понимания международно-правовой ответственности государств необходимо иметь представление о видах ответственности, то есть о содержании последствий нарушения норм международного права. Среди видов выделяют: политическую ответственность государств и материальную ответственность государств, которые, в свою очередь, делятся на формы – способы осуществления ответственности в пределах конкретного вида. Однако на наш взгляд такое деление ответственности проводится условно, так как международно-правовая ответственность, в силу специфики правовой системы государств, всегда выступает в политической форме, а то и вовсе в большинстве своём игнорируется, что так же является очередной преградой для развития и систематизации норм международной ответственности.

В международном праве в принципе не предусматривается принудительный характер реализации норм ответственности, за исключением коллективных санкций по решениям Совета Безопасности Организации Объединённых Наций. Иногда репрессалии также относят к принудительной форме реализации норм ответственности.

Субъекты же института ответственности являются аналогичными субъектам международного права в целом за исключением некоторых нюансов. Субъекты – это участники международно-правовых отношений, обладающие определенными правами и обязанностями, осуществляющие на их основе свою деятельность и несущие в определенной ситуации

международную ответственность. С точки зрения международного сообщества к субъектам не относятся физические и юридические лица, соответственно они не являются субъектами института международной ответственности. Однако в исключительных ситуациях, когда данные субъекты совершают преступления против человечности либо совершают преступления от имени государства, то подпадают под юрисдикцию института международной ответственности. В таких случаях создаются специализированные трибуналы для разбирательства по конкретному делу, в случаях серьезных преступлений, либо дело передается в международный уголовный суд.

Реализация ответственности происходит путем взаимодействия сторон конфликта. Претензии к виновнику могут быть предъявлены государством или группой государств путем представления заявления через официальный представительский орган, либо дипломатическое представительство. Принудительной реализации ответственности международное право в принципе не предусматривает, за исключением коллективных санкций по решениям Совета Безопасности Организации Объединённых Наций. Иногда репрессалии также относятся к принудительной форме реализации ответственности.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что обстоятельства, исключающие международно-правовую ответственность, в число которых входят: согласие; самооборона; контрмеры в связи с международно-противоправным деянием; форс-мажор; бедствие; состояние необходимости, имеют место при невыполнении своих обязательств лишь в редких случаях, что объясняется возможностью злоупотреблений. Поэтому с целью недопущения злоупотребления правом, государства не освобождаются от ответственности, если данные обстоятельства возникли вследствие неправомерных действий самих государств, а не по независящим от них причинам.

Так, выделяют непосредственную связь между государством и его специализированными органами, а также должностными лицами, на основании которой проясняется, что субъект правонарушения и субъект ответственности могут не совпадать, что является специфической чертой института международной ответственности.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что все аспекты, связанные с вопросами ответственности в международном праве являются необычайно дискуссионной темой, которая характеризуется терминологическими разногласиями и расхождениями в ключевых вопросах. Таким образом, основной проблемой является вопрос кодификации и становления единой системы норм ответственности в международном праве. Прогрессивно развиваться в дальнейшем и позитивно влиять на всю систему международных отношений, в таком случае, помогут только дальнейшие усилия по кодификации и детальной разработке данной темы и это является необходимым для дальнейшего развития международного сообщества, так как уровень знаний увеличивается, уровень правового сознания и жизни в целом человечества растёт, происходит глобализация и развитие государств и всё это должно быть урегулировано в целях сохранения порядка.

В мире движущегося прогресса должно прогрессировать всё, в том числе, особенно институт ответственности не должен оставаться в подвешенном состоянии. На данный момент существует огромное количество наборок актов по кодификации института ответственности и остаётся совершить небольшой сдвиг для его становления и общего принятия на мировом уровне, нужно лишь достигнуть по-настоящему международного желания и согласия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Международные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // «Библиотечка Российской газеты». – 1999. – № 22-23.
2. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 г. // Сборник ООН. Резолюции Генеральной Ассамблеи на XXV сессии. – Нью-Йорк, 1970. – С. 151-155.
3. Конвенция «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» (Заключена 09.12.1948 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI. – М., 1957. С. 66-71.
4. Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны Гаага, 18 октября 1907 г. // «Действующее международное право» Т. 2. – М.: Московский независимый институт международного права, 1997. – С. 575-587.
5. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Заключена в г. г. Москве, Лондоне, Вашингтоне 29.03.1972 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXIX. – М., 1975. С. 95-101.
6. Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне. Женева, 29 апреля 1958 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1964. – № 43.
7. Международная конвенция «О пресечении преступления апартеида и наказания за него» (Заключена в г. Нью-Йорке 30.11.1973 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXII. – М., 1978. С. 58 - 63.

8. Мирный договор между Союзными и Объединившимися державами и Германией (Версальский договор) (Вместе со «Статутом Лиги Наций», «Уставом Международной организации труда», «Протоколом») подписан в г. Версале 28 июня 1919 г. // Версальский мирный договор. – М.: Литиздат НКВД, 1925.
9. Устав Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 г. Принят Советом Безопасности Организации Объединенных Наций от 22 февраля 1993 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. – М.: БЕК, 1996. – С. 102-109.
10. Устав Международного трибунала по Руанде. Принят Советом Безопасности Организации Объединенных Наций 8 ноября 1994 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 2. – М.: БЕК, 1996. – С. 109-117.
11. Устав Организации Объединенных Наций: г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г. // Действующее международное право. Т. 1. – М.: Московский независимый институт международного права, 1996. – С. 7-33.
12. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/83 от 12 декабря 2001 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» // Документ опубликован не был; <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 04.04.2018 г.).

Российские правовые акты

1. Федеральный закон от 3 декабря 2008 г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016 г.) // СЗ РФ. 2008. № 49. Ст. 5748.

2. Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан» (ред. от 28.03.2017 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 28.03.2017 (дата обращения 09.05.2018 г.).
3. Указ Президента РФ от 28 ноября 2015 г. № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» (ред. от 31.05.2017 г.) // Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 31.05.2017 (Дата обращение 09.05.2018 г.).

Специальная литература

1. Ago R. *La colpa nei illecito internazionale* // *Scritti giuridici in onore di Santi Romano*. – Padua. – 1940. – Vol. 3.
2. Алексеев С.С. *Общая теория права*. – М.: Юрид. лит., 1982. – 173с.
3. Бабина Е.А. Проблема международной и гражданской ответственности в процессе дистанционного зондирования Земли из космоса // *Международное право и международные организации*. – 2014. – № 4. – С. 530-536.
4. Баев В.Г., Фролов С.А. Политико-правовые итоги первой мировой войны и создание нового мирового правопорядка // *Вопросы современной науки и практики*. – 2015. – №1(55). – С. 212-222.
5. Баскин Ю.А., Фельдман Д.И. *История международного права*. – М.: Международные отношения, 1990. – 205 с.
6. Батычко В.Т. *Международное право. Конспект лекций*. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011. – 97 с.
7. Бирюков П.Н. *Международное право в 2 т.* – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 654 с.

8. Воробьева Е.А. К вопросу о кодификации права международной ответственности: проект статей об ответственности международных организаций // Журнал международного права и международных отношений. – 2006. – № 3. – С. 3-8.
9. Вылегжанин А.Н. Международное право: учебник. – М.: Издательство Юрайт 2015. – 1012 с.
10. Гизатулина Л.Р. Нюрнбергский процесс // Журнал вопросы российской юстиции. – 2015. – №2. – С. 135-136.
11. Гришина Я.С. Реторсия: правовое объяснение и мировые примеры // Вопросы политической науки: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). – СПб: Свое издательство, 2016. – С. 25-28.
12. Гришин А.С. 20 лет международному трибуналу по бывшей Югославии: итоги деятельности и перспективы международного правосудия // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского Н.И. – 2016. – №1(1). – С. 359-365.
13. Гуласарян А.С. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/56/83 от 12.12.2001 г. // Международно-правовая имплементация норм об ответственности международных организаций / под ред. К.А. Бекашева. – М.: Статут, 2015. – 224 с.
14. Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М.А. Большой юридический словарь. – М.: Инфра-М., 2001. – 790 с.
15. Доклад Комиссии международного права о работе ее 48-й сессии, 6 мая – 26 июля 1996 г. – Нью-Йорк, 1996. (Док. ООН: A/51/10)
16. Ильин Ю.Д. Международное публичное право: Лекции. – М.: Юрист, 2002. – 206 с.
17. Колосов Ю.М. Международное право: учебное пособие. – М.: 2001. – 186 с.
18. Курис П.М. Международные правонарушения и ответственность государства. – Вильнюс, 1973. – 280 с.

19. Левин Д.Б. Ответственность государств в современном международном праве: учебное пособие. – М., 1966. – 151 с.
20. Лукашук И.И. Современное право международных договоров: в 2 т. Т. 2: Действие международных договоров. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 496 с.
21. Международное право: учебник для бакалавров / Р.А. Каламкарян, Ю.И. Мигачев. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 632 с.
22. Международное право. Особенная часть: Учебник / отв. ред. Р.М. Валеев; Г.И. Курдюков. – М.: Статут, 2010. – 624 с.
23. Международное право: учебник / отв. ред. С.А. Егоров. – М.: Статут, 2014. – 1087 с.
24. Международное право: учебник / отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 720 с.
25. Международное право: учебник / отв. ред. Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунов. – М.: Норма, 2008. – 314 с.
26. Международное публичное право: учебник для бакалавров: / отв. ред. К. А. Бекашев. – М.: Проспект, 2013. – 997 с.
27. Немова Е.Н. Вопросы освобождения от международно-правовой ответственности // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. – 2017. – № 4 (31) – С. 53-56.
28. Оппенгейм Л. Международное право. Т. I. Полутом 1. – М., 1948. – 408 с.
29. Панов В.П. Международное право: учебные материалы. – М.: Инфра, 1997. – 192 с.
30. Прошина Е.А. Международно-правовая ответственность государств: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 148 с.
31. Рассказов Л.П., Упоров И.В. Понятие и принципы ответственности в международном праве // Московский журнал международного права. – 2000. – № 2. – С. 37-45.
32. Ромашев Ю.С. Международное правоохранительное право. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 368 с.

33. Рындя Д.В., Саркисова И.М., Казановская Ю.А. Основания международно-правовой ответственности государств в международном праве // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2016. – № 116-3. – С. 211-213.
34. Соловьянова И., Казановская Ю.А. К вопросу о соблюдении принципа уважения прав и свобод человека в деятельности государств / В сборнике: Правовая политика России на Северном Кавказе: история и современность. 2014. – 82 с.
35. Тункин Г.И. Теория международного права. – М., 1970. – 511 с.
36. Фердросс А. Международное право / перевод с немецкого Ф.А. Кублицкого и Р.Л. Нарышкиной; под ред. и с предисловием Г.И. Тункина. – М., 1959. – 652 с.
37. Хачатуров Р.Л. Ответственность в современном международном праве // Право и политика. – 2005. – № 8. – С. 16.
38. Хачатурова С.С., Жихарева Ю.П. Международная ответственность // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 4-4. – С. 793-795.
39. Шамаров П.В. Реализация норм международного права в деятельности уголовного трибунала по Руанде // Вестник Екатеринбургского института. – 2016. – №1(33). – С. 134-139.