

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

**Организация Объединённых Наций:  
проблемы реформирования**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности  
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
очной формы обучения, группы № 01001312  
Логвиненко Дмитрия Олеговича

**Научный руководитель:**  
к.ю.н., доцент  
Нифанов А.Н.

**Рецензент:**

БЕЛГОРОД 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА I. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ</b> .....	<b>6</b>
§ 1. Создание Организации Объединённых Наций.....	6
§ 2. Организация Объединённых Наций: структура, принципы, цели.....	15
§ 3. Генезис Организации Объединённых Наций.....	29
<b>ГЛАВА II. НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ</b> .....	<b>41</b>
§ 1. Проведённые реформы.....	41
§ 2. Предложения по реформированию Организации Объединённых Наций.....	49
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>63</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	<b>67</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Несомненно, Организация Объединенных Наций является уникальной. Её первоначальной целью было поддержание мира и безопасности во всём мире, охрана и защита прав человека, формирование дружественных отношений между странами. В настоящее время можно выделить её действия, направленные на борьбу с терроризмом, угроза которого нависла над всем современным миром, разрешение экологических проблем, которые породил технический прогресс, а также оказание гуманитарной помощи странам, нуждающимся по тем или иным причинам. Безусловно, это единственная организация, которая способна в настоящее время решать такие вопросы мирового уровня. Однако Организация Объединённых Наций создавалась более полувека назад совершенно в иной исторической ситуации. Время кардинально изменилось. И, чтобы нормально функционировать, ни у кого не вызывает сомнений, необходим целый ряд реформ, которые смогут переориентировать её структуру и задачи на потребности и обстоятельства нашего века. Только в этом случае она сможет сохранить свой статус и быть политически полезным звеном. Возникает сразу несколько вопросов:

- Возможны ли эти реформы в настоящее время?
- Допустят ли их страны, имеющие главенствующие позиции в ООН?
- А если нет, то имеет ли смысл продолжение существования данной организации?
- Возможно ли создание альтернативных организаций, которые смогут заменить ООН?

Если существуют такие вопросы, то данная тема дипломной работы является не менее актуальной, чем таяние ледников в Арктике и Антарктиде. Мне предстоит провести исследование, в результате которого я получу ответы на вышеизложенные вопросы. Но основными вопросами исследования являются:

- Какую роль играет ООН в современном мире?
- Какие реформы следует осуществить для улучшения её работы?
- Имеет ли место создание альтернативной международной организации?

**Предмет исследования:** роль Организации Объединённых Наций в регулировании международных отношений и её реформирование.

**Объект исследования:** международные отношения и институты их регулирования.

**Цель выпускной квалифицированной работы:** исследовать исторические особенности современной мировой ситуации, сопоставить с правовыми возможностями ООН и определить наилучший путь для реформирования.

Для достижения поставленной цели в работе определены следующие **задачи:**

- изучить причины и историю появления ООН;
- рассмотреть правовые документы, на основании которых действует данная организация, цели её создания и принципы;
- выявить наиболее острые проблемы, возникающие в процессе деятельности этой международной организации;
- изучить проведённые реформы;
- рассмотреть предложенные проекты реформирования;

**Методы исследования:** логико-правовой, сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-юридический, социологический и некоторые другие методы.

В качестве **нормативно-правовой базы** исследования использованы следующие источники: Устав ООН, Декларация о принципах международного права 1970 года и Хельсинкский заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года.

**Теоретическая база** работы сформирована с учетом научных исследований и разработок, содержащихся в трудах таких авторов как Глебова И.Н., Ушакова Н.А., Шлянцева Д.А., Лукашука И.И., Громыко А.А., Кибальника А.Г.

**Структура** дипломной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

## ГЛАВА I. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ООН

### § 1. Создание Организации Объединённых Наций

После провала с Лигой Наций необходимо было извлечь урок, исправить определённые ошибки, допущенные при функционировании этой организации, улучшить эффективность деятельности, пересмотреть подход и саму концепцию при создании новой международной организации. Что касается истории создания ООН, то её можно разделить на несколько этапов, в зависимости от конференций, которые внесли свой вклад для образования данной организации.

Так что же послужило отправной точкой при создании Организации Объединённых Наций? В это время шла Вторая Мировая Война. Политическая ситуация на мировой арене была более чем напряжённая. Происходили такие ужасные события, которые, вероятно, мир еще не видывал. Человечество было поистине в опасности. Нацистскими солдатами совершались зверские преступления против человека, которые подрывали мировой порядок и унижали человеческое достоинство. В этой ситуации было просто необходимо что-то предпринять, дабы избавить мир от нависшего ужаса и предотвратить повторение подобных событий в будущем.

В первые годы войны мировые державы, например, как Англия, США вели политику абстрагирования, не предпринимали серьезных действий, чтобы выйти из сложившейся ситуации сухими из воды. Когда СССР начал выдвигать программу, направленную на борьбу с фашизмом, вокруг него постепенно сплачивались прогрессивные силы со всего мира, которые поддерживали его политику. Авторитет СССР резко возрос. Другие мировые державы не могли допустить укрепления такого потенциального противника как Советский Союз. Они перешли к активным действиям. Политические лидеры Англии и США договорились о встрече для обсуждения насущного вопроса.

14 августа 1941 года линкор «Принц Уэльский» доставил Уинстона Черчилля в бухту Арджентия близ о. Ньюфаундленд (Канада), где он встретился с президентом Рузвельтом. В момент встречи Англия, в отличие от США, участвовала в боевых действиях. Эта встреча ознаменовала начало пути к созданию Организации Объединённых Наций. На ней была принят документ - Атлантическая Хартия, который обозначил цели двух стран во Второй Мировой Войне, а также, что очень важно, утвердил необходимость создания «широкой и надёжной системы всеобщей безопасности»<sup>1</sup>. Таким образом, формировалось ясное видение послевоенного устройства мира.

Тем временем фашистские армии устремились по направлению к Москве. Гитлер был уверен в успехе молниеносной войны на Восточном фронте. СССР нёс огромные потери. Было принято значимое историческое решение. 24 сентября 1941 года состоялась Межсоюзная конференция в Лондоне. На ней Советский Союз огласил Декларацию Правительства, в которой высказал мнение о необходимости определить пути и средства организации международных отношений и послевоенного устройства мира, направить все военные и экономические ресурсы на борьбу с фашизмом<sup>2</sup>. Также, в этот день СССР присоединяется к Атлантической хартии. Благодаря всем этим событиям начинает формироваться антигитлеровская коалиция - огромный шаг на пути к далёкой победе.

Помимо этого, 4 декабря 1941 года СССР подписывает Декларацию о дружбе и взаимопомощи с Польшей. В ней фиксируется необходимость создания международной организации в послевоенный период на основе союза демократических сил и уважения международного права.

1 января 1942 года подписывается Декларация Объединённых Наций 26-ю союзными государствами антигитлеровской коалиции. Это действие

---

<sup>1</sup> Атлантическая хартия 1941г. <http://www.un.org/ru/sections/history-united-nations-charter/1941-atlantic-charter/index.html> - 05.01.2018.

<sup>2</sup> Крылов С.Б. История создания Организаций Объединённых Наций. М., - 1960. С. 245.

означало поддержку Атлантической хартии. Впервые в истории было официально употреблено название «Объединённые Нации», автором которого был президент Рузвельт. Идею образования новой организации поддерживали все, но имелись разногласия по вопросам ее структуры, задач и полномочий. Этим событием заканчивается первый этап на пути создания Организации Объединенных Наций.

Второй этап был, по моему мнению, самым важным, переломным в истории создания ООН. Это 1943 год. В Москве состоялась конференция союзных держав антигитлеровской коалиции в составе США, Китая, Великобритании и СССР<sup>3</sup>. Длилась она 11 дней. На ней обсуждались такие вопросы, как сокращение сроков ведения войны, высадка англо-американских войск в Северной Франции и открытие второго фронта. «На этой конференции была принята Декларация по вопросам всеобщей безопасности, в которой закреплялось обязательное условие прекращения войны - безоговорочная капитуляция фашистских государств. В ней говорилось о необходимости «учреждения в возможно короткий срок всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, членами которой могут быть все такие государства — большие и малые»<sup>4</sup>. Также, на повестке дня стоял германский вопрос. США выразило предложение о расчленении Германии на три или более государств. Английская сторона была полностью солидарна, советская, в свою очередь, воздержалась от резких высказываний. Была создана Европейская консультативная комиссия, основной задачей которой было изучение европейских вопросов, связанных с окончанием боевых действий и дача консультаций по ним.

---

<sup>3</sup> Громыко А.А. Памятное: В 2 кн. 2-е изд., доп. Кн. 2. М.: ИПЛ, 1990. С. 133.

<sup>4</sup> Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.: Сборник документов. 2-е изд. Т. I. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19—30 октября 1943 г.). М.: ИПЛ, 1984.



Помимо этих вопросов были затронуты судьбы многих стран. Принятая Декларация об Италии. Она была направлена на полное уничтожение фашизма в этой стране и обеспечение её демократического развития. Для реализации этих положений был создан Консультативный совет по вопросам Италии. Что касается Австрии, то в отношении неё также была принята Декларация, которая объявляла недействительным захват этой страны Германией.

Одним из основных принятых документов была Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые преступления. Она заключалась в том, что германские офицеры, солдаты и члены нацистской партии, ответственные за зверства, убийства и массовые казни на оккупированных территориях или добровольно принимавшие в них участие, будут отправлены в те страны, где они совершили преступления и где понесут наказание по законам этих стран.

Московская конференция явилась очень значимым событием, так как все государства-участники высказали необходимость создания такой организации, которая будет поддерживать мир и безопасность во всём мире.

Третий этап. Конференция в Думбартон-Оуксе в 1944 году. Длилась около трёх месяцев. Здесь участники обсудили принципы и механизм деятельности создаваемой организации и пришли к общему мнению. «7 октября 1944 года в частном особняке в Вашингтоне было окончено заседание четырёх держав, в результате которого был разработан чёткий план создания международной организации. Он был представлен на изучение всем правительствам Объединённых Наций и содержал следующие положения»<sup>5</sup>.

Государства пришли к выводу, что международный орган должен состоять из четырёх основных органов. Генеральная Ассамблея, в составе

---

<sup>5</sup> Арыстанбекова М. Конференция в Думбартон-Оксе // Международная жизнь.// - 2002. №8. С. 21.

которой состояли все страны участницы. Данный орган позиционировался как главный. Следующим органом являлся Совет Безопасности. Он состоял из одиннадцати членов, из которых пять постоянных и шесть выборных, избирающихся Генеральной Ассамблеей на двухлетний срок. Остальными двумя органами являлись Экономический и Социальный совет и Международный Суд.

Что же касается компетенции этих органов, то Генеральная Ассамблея обладала правом рассматривать вопросы и давать рекомендации в целях улаживания конфликтов, поощрения международного сотрудничества. На её пленарных заседаниях могли обсуждаться вопросы разоружения, поддержания мира и безопасности, но компетенция ограничивалась полномочиями Совета Безопасности, на который была возложена ответственность за предотвращение будущих войн и поддержания мира во всём мире. Порядок принятия решений этим органом не был утверждён. В отличие от Лиги Наций Совету Безопасности все государства члены обязывались предоставлять вооруженные силы для предотвращения актов агрессии и его прочих задач.

«Правительство Великобритании опубликовало подробный комментарий, а в Соединенных Штатах Государственный департамент распространил 1 900 000 экземпляров текста проекта, принятого в Думбартон-Оуксе, и организовал ряд лекций, радиопрограмм и кино-презентаций для объяснения сущности этого проекта. Замечания и конструктивная критика поступили от ряда правительств, в том числе от Австралии, Бельгии, Канады, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Чехословакии, Франции и Южно-Африканского Союза»<sup>6</sup>. Эти действия хорошо подчёркивают уровень ответственности, с которым

---

<sup>6</sup> Арыстанбекова М. Конференция в Думбартон-Оксе // Международная жизнь.// - 2002. №8. С. 24.

государства подошли к вопросу создания Организации Объединённых Наций, предоставив проект на обсуждение всему миру.

«Одним из важных итогов встречи в Думбартон-Оксе стала глава VIII Предложений «Мероприятия по поддержанию международного мира и безопасности, включая предотвращение и подавление агрессии», в соответствии с которой Совет Безопасности имел право на своих заседаниях рассматривать любую конфликтную ситуацию, если она угрожала международному миру, а споры юридического характера передавались сторонами в Международный суд ООН»<sup>7</sup>.

В целом, положения, выработанные в Думбартон-Оксе, стали базой для завершения работы над проектом Устава ООН.

Четвёртый этап. Крымская конференция в Ялте в феврале 1945 года. Проходила в Ливадийском (Белом) дворце. Участие принимали СССР, США и Великобритания. Этот город был выбран не случайно. Советник американского президента Гарри Ллойд Гопкинс был довольно изящным политиком. Он понимал, что Сталин не захочет покидать свою страну, в то время как идут активные наступательные действия на советско-германском фронте. Что касается Москвы, то суровые русские зимы могли подорвать и без того слабое здоровье Рузвельта. В результате было принято решение провести конференцию на юге СССР.

Были брошены значительные силы, чтобы в короткие сроки восстановить известные ялтинские дворцы, находившиеся в послевоенном состоянии. В них планировалось разместить лидеров трёх государств и проводить заседания. Лидеры США и Великобритании непосредственно перед Ялтинской конференцией встретились на Мальте, чтобы обсудить план будущей встречи, дабы оказать влияние на ослабленный, по их мнению, Советский Союз. Сталин остался недоволен такими действиями и направил

---

<sup>7</sup> Глебов И.Н. Международное право. – М.: Издательство «Дрофа», 2006. – 368 с.

письмо со словами: «Я сказал Ялта, а не Мальта». Ожидавшие увидеть разрушенный город по приезду в Ялту, лидеры союзных стран были безумно удивлены роскошностью приёма.

Планировалось окончательно утвердить план разгрома гитлеровской германии и выработать основные принципы послевоенного переустройства мира. На этой конференции был пересмотрен пакет документов, принятый в Думбартон-Оуксе. Представители государств обсудили положительные и отрицательные стороны и внесли некоторые дополнения в документы. Важным звеном было определение порядка принятия решений Совета Безопасности, согласно которому решение будет считаться принятым, когда все пять постоянных членов выразят согласие, а также два непостоянных. «И.В. Сталин считал достигнутую в Ялте договоренность о принципе единогласия при голосовании в Совете Безопасности пяти великих держав – или право вето – непременным для Советского Союза условием создания ООН и участия в ее работе»<sup>8</sup>. В итоге решение принимается семью голосами. Постоянными членами считались СССР, США, Великобритания, Франция, Китай. Также, ключевым шагом было принятие решения о созыве конференции Объединённых Наций в США.

«Ялтинская конференция стала своеобразным завершающим этапом на пути создания Организации Объединённых Наций»<sup>9</sup>. Да, официально организация еще не начинала своего существования, а Устав ООН и вовсе был ратифицирован более чем через пол года после этого события. Но ключевой момент то, что лидеры трёх великих держав пришли к общему мнению по принципиально важным вопросам. Все они поняли, что добиться

---

<sup>8</sup> Крымская конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (4—11 февраля 1945 г.). М.: ИПЛ, 1984.

<sup>9</sup> Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.: Сборник документов. 2-е изд. Т. I. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19—30 октября 1943 г.). М.: ИПЛ, 1984.

какого-то результата можно лишь пожертвовав частью своих интересов. Только тогда есть гарантия достигнуть консенсуса.

В преддверии принятия Устава Организации Объединённых Наций начинаются безумно интересные события. По возвращении домой Франклин Рузвельт был очень доволен результатами проведённой конференции, о чём свидетельствует его речь в Конгрессе, где он заявил, что в Ялте «заложены основы международного согласия, которое после хаоса войны обеспечит порядок и безопасность. Я никогда, ни на мгновение, не колебался и верил, что соглашение по обеспечению мира и безопасности во всем мире достижимо»<sup>10</sup>. Английский лидер, напротив, был возмущён действиями американского президента. Он негодовал, что Рузвельт «уступал позицию за позицией Сталину, шел с советским лидером на компромиссы или полностью разделял его взгляды. Мой друг и самый близкий союзник был явно болен и слишком устал, чтобы бороться или хотя бы удерживать свои рубежи»<sup>11</sup>.

12 апреля 1945 года Рузвельт умер от обширного кровоизлияния в мозг. Его место занял Гарри Трумэн. Это было начало нового этапа советско-американских отношений. Данное событие оказало на них крайне отрицательные последствия. Трумэн питал к Сталину и коммунистическому режиму полную неприязнь. Помимо этого, американский посол при Москве также высказывал мысли, которые подрывали политические успехи Рузвельта, достигнутые в отношениях с СССР, и, закрепленные на Ялтинской конференции. «Мы должны найти возможность остановить советскую политику достижения превосходства. Если мы не встретим эту проблему лицом к лицу, история зафиксирует, что следующее поколение будет жить в советскую эпоху»<sup>12</sup>.

---

<sup>10</sup> Axelrod A. The Real History of the Cold War. A New Look at the Past. N.Y.; L.: Sterling, 2009, p. 40

<sup>11</sup> Axelrod A. The Real History of the Cold War. A New Look at the Past. N.Y.; L.: Sterling, 2009, p. 39

<sup>12</sup> Axelrod A. The Real History of the Cold War. A New Look at the Past. N.Y.; L.: Sterling, 2009, p. 45

За две недели до окончания войны в апреле 45-го Трумэн принял В.Молотова и А.Громыко, прилетевших из Москвы в США. Они надеялись наладить отношения с новым президентом, но диалога не получилось. Лидер США был недоволен политикой СССР в отношении Польши и призывал Сталина соблюдать Ялтинские договорённости. Потом он резко встал и дал понять, что беседа окончена. Вместе с ней окончились и дружеские советско-американские отношения.

Гарри Трумэн был против единогласного принятия решений в Совете Безопасности. Он собирался отменить право вето. И это не странно. Ведь американцы обладали большинством голосов в Совете, что давало им возможность распоряжаться мировой политикой согласно их интересам. Судьба новой организации висела на волоске. Но пережитые ужасы войны, желание положить топор раздора в долгий ящик, а также адекватность коллективного разума, поддерживаемые огромными наработками в области Устава ООН, не давали планам американского лидера осуществиться.

Пятый этап. 25 апреля 1945 года в Сан-Франциско открылась конференция. Обстановка была обострённой. Каждый отстаивал свои интересы. Американцы давили на СССР, чтобы те не настаивали на ялтинских договорённостях и не подрывали планы создания ООН. «СССР, в свою очередь, надеялись убедить американского госсекретаря Э.Стеттиниуса, который был сторонником взглядов Франклина Рузвельта в том, что это не СССР нужны США, а США нуждается в СССР, без которого влияние ООН на международной арене будет ничтожным»<sup>13</sup>. А. Громыко заявил: «Наша страна не даст своего согласия на такой Устав ООН, который сеял бы семена новых военных конфликтов между странами»<sup>14</sup>. В итоге США согласились на эти условия.

---

<sup>13</sup> Черников П. Чем измерить ООН // Международная жизнь.- 2005. №2. С. 41.

<sup>14</sup> Громыко А.А. Памятное: В 2 кн. 2-е изд., доп. Кн. 2. М.: ИПЛ, 1990, с. 302

«Устав Организации Объединённых Наций был принят на Совещании Объединённых Наций в Сан-Франциско 25 апреля 1945 года, но ратифицирован 24 октября. Он состоял из 19 глав и 111 статей»<sup>15</sup>.

Президент США Г. Трумэн выступил в день закрытия конференции по радио с обращением и сказал: «Устав Организации Объединённых Наций, который мы только что подписали, — это солидная структура, используя которую мы сможем построить лучший мир. История возблагодарит нас за это. Между победой в Европе и окончательной победой в Японии мы одержали победу над самой войной»<sup>16</sup>.

«Устав ООН - это исторический международный документ, своего рода политическая и правовая «скульптура», творцом которой стал разум человечества. Особое значение Устава - этого универсального международного договора - в том, что ООН в качестве своей основной цели провозгласила: «Избавить грядущие поколения от бедствий войны». Такой эта цель должна оставаться и сегодня»<sup>17</sup>.

Подводя итоги данного параграфа можно обратиться к поговорке: «Нет худа без добра». Вторая Мировая Война подтолкнула государства на смелый и важный шаг в мировой истории - создание Организации Объединённых Наций. Это событие сложно переоценить. Ведь сделав этот шаг, общество обезопасило себя от ужасов мировой войны вот уже как на 72 года, и, глубоко надеюсь, что это продлится ещё долгое время.

## **§ 2. Организация Объединённых Наций: структура, принципы, цели**

Прежде чем рассматривать историю развития ООН, её успехи и неудачи, необходимо понять, что представлял собой этот орган изначально, в соответствии с Уставом. Изучить структуру организации, принципы, на

---

<sup>15</sup> Каламкрян Р.А., Мигачев Ю.И. Международное право. – М.: Эксмо, 2004. 688 с.

<sup>16</sup> Громько А.А. Памятное: В 2 кн. 2-е изд., доп. Кн. 2. М.: ИПЛ, 1990, с. 338

<sup>17</sup> Бутрос-Гали Б. Непокоренная Организация Объединённых Наций. М: XXI век — Согласие, 2000.

которых основывается её деятельность, цели, которые она преследовала в процессе своего функционирования. Это поможет более взвешенно и адекватно расценивать обоснованность уже проведённых реформ, а также объективно взглянуть на проекты потенциальных.

«В международном праве в качестве одного из признаков международной организации, как относительно самостоятельной системы, принято считать наличие у нее внутриорганизационного механизма, т.е. системы взаимосвязанных и взаимодействующих органов, созданных на основе учредительных и иных актов международной организации для осуществления ее целей и задач»<sup>18</sup>. ООН характеризуется наличием системы главных органов, каждый из которых как элемент системы имеет правовой статус, определенный теми конкретными задачами, которые закреплены Уставом ООН. В соответствии с п.1 ст.7 Устава ООН главными органами Организации являются Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный совет, Совет по опеке, Международный суд и Секретариат. Устав не поясняет, что же следует подразумевать под термином «главные органы». Все шесть главных органов взаимосвязаны друг с другом, абсолютно независимого органа в системе нет. «Так, Генеральная Ассамблея, наделенная правом обсуждать любые вопросы и дела, относящиеся к полномочиям любого из перечисленных Уставом органов, имеет ограничение своих полномочий по отношению к Совету Безопасности в случаях, предусмотренных п. 2 ст.11 и ст.12 Устава ООН»<sup>19</sup>. В свою очередь Совет Безопасности должен представлять на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ежегодные доклады и по мере необходимости - специальные доклады.

---

<sup>18</sup> Международное публичное право: учеб. / Л. П. Ануфриева, Д. К. Бекашев, К.А. Бекашев, В.В. Устинов [и др.]; отв. ред. К.А. Бекашев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 784 с.

<sup>19</sup> Ефимов Л.К. Устав ООН - инструмент мира. Главная редакция изданий для зарубежных стран издательства «Наука». М., - 1986. С. 231.



Генеральная ассамблея имеет режим работы в виде ежегодных сессий. Также, могут созываться внеочередные сессии в зависимости от произошедших обстоятельств. Каждый год в третий вторник сентября созывается сессия ООН. Не менее чем за 60 дней Генеральный секретарь обязан уведомить всех членов об открытии очередной сессии. «Специальные сессии созываются в течение 15 дней с того времени, как Совет Безопасности или большинство членов ООН потребуют созыва такой сессии. Чрезвычайная сессия созывается по требованию Совета Безопасности и результатам голосования в Межсессионном комитете, в котором должны проголосовать девять любых членов ООН. Генеральный Секретарь в течение 24 часов открывает данную сессию»<sup>20</sup>. В Генеральной Ассамблее существуют официальные языки. Таковыми признаны: английский, русский, китайский, французский, испанский. Для выполнения своих функций она имеет право учреждать комитеты. В зависимости от предмета компетенции выделяют следующие комитеты: по экономическим и финансовым вопросам; по административным и бюджетным вопросам; по политическим вопросам и вопросам безопасности; по социальным, гуманитарным вопросам и вопросам культуры; по правовым вопросам.

Решения в Генеральной Ассамблее принимаются голосованием. В зависимости от важности вопроса, решения принимаются либо простым большинством, либо 2/3 присутствующих членов. Согласно п. 2 ст. 18 Устава ООН к важным относятся следующие вопросы: «рекомендации в отношении поддержания международного мира и безопасности; выборы непостоянных членов Совета Безопасности; выборы членов Экономического и социального совета; выборы членов Совета по опеке; прием новых членов в ООН; приостановление прав и привилегий членов ООН; исключение из ООН ее

---

<sup>20</sup> Цимбривский Т.С. Реформирование Совета Безопасности ООН в реалиях XXI века / Т.С. Цимбривский // Российский ежегодник международного права. - 2006. . Шатуновский-Бюрно, С.В. Устав ООН на рубеже XXI века: прошлое, настоящее, будущее // С.В. Шатуновский-Бюрно // Российский ежегодник международного права. - 2000.

членов; вопросы, относящиеся к функционированию системы опеки; бюджетные вопросы»<sup>21</sup>. Каждое государство имеет один голос.

Совет Безопасности состоит из 10 непостоянных членов и 5 постоянных. Россия, США, Великобритания, Китай и Франция являются постоянными членами. 10 остальных избираются на два года в зависимости от географического положения (5 членов от Африки и Азии; Восточная Европа - 1; от Латинской Америки и Карибского моря - 2; 2 члена от Западной Европы, Канады, Новой Зеландии и Австралии) и активности участия в поддержании международного мира и безопасности.

«Функции Совета Безопасности:

- поддержание международного мира и безопасности;
- расследование различных споров, которые могут привести к международным конфликтам;
- разработка рекомендаций по урегулированию уже возникших споров;
- принятие как экономических, так и военных мер в отношении агрессоров;
- давать рекомендации по вопросам приема новых членов»<sup>22</sup>.

Режим работы Совета Безопасности - ежедневный. Рабочие языки заседаний: арабский, русский, французский, английский, китайский, испанский. Члены Совета Безопасности имеют по одному голосу. Для принятия решения требуется 9 голосов, включая голоса всех постоянных членов. Для осуществления своих функций Совет Безопасности имеет право создавать вспомогательные органы. Например: Военно-Штабной комитет, комитет по приему новых членов, комитет экспертов.

Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС) создан для координации экономической и гуманитарной деятельности ООН. Состоит из

---

<sup>21</sup> Устав Организации Объединённых Наций. <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> - 13.01.2018.

<sup>22</sup> Ушаков Н.А. Международное право: Учебник. – М: Юрист, 2000. – 304 с.

54 членов, избираемых Генеральной Ассамблеей в зависимости от географического положения.

Функции ЭКОСОС:

- служит центральным форумом для обсуждения международных экономических и социальных проблем и вырабатывает рекомендации по решению этих проблем;

- составлять проекты по вопросам своей компетенции и представлять их Генеральной Ассамблее;

- вести консультационную деятельность и предоставлять услуги в сфере своих полномочий;

Совет по опеке уполномочен рассматривать и обсуждать отчеты управляющей власти, касающиеся политического, экономического и социального прогресса народов подопечных территорий и прогресса в области образования, а также в консультации с управляющей властью рассматривать петиции, поступающие из подопечных территорий, и устраивать периодические и другие специальные посещения подопечных территорий. Совет по Опеке приостановил свою работу 1 ноября 1994 года после того, как последняя оставшаяся подопечная территория Организации Объединенных Наций Палау обрела 1 октября 1994 года независимость. Посредством резолюции, принятой 25 мая 1994 года, Совет внес в свои правила процедуры поправки, предусматривающие отмену обязательства о проведении ежегодных заседаний, и согласился собираться по мере необходимости по своему решению или решению своего Председателя, или по просьбе большинства своих членов или Генеральной Ассамблеи, или Совета Безопасности.

«Международный суд - главный судебный орган ООН, и его задача состоит в разрешении всех потенциально возникающих споров между

государствами, а не в осуществлении надзорных функций»<sup>23</sup>. «Уставом ООН определено, что в случае возникновения обстоятельств, при которых какая-либо сторона в деле не выполняет решений Международного суда, другая сторона вправе обратиться с запросом в Совет Безопасности как полномочный орган по реагированию в такой ситуации: последний, если признает необходимым, дает рекомендации или сам принимает решение об осуществлении мер»<sup>24</sup>. Он состоит из 15 судей. Запрещается членство двух граждан из одного государства. Национальная группа Постоянной палаты Третейского суда составляет список, из числа которого Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности выбирает судей Международного суда. Те, кто получил большинство голосов в Генеральной Ассамблее и Совете Безопасности считаются избранными. Срок избрания 9 лет. Возможно переизбрание.

К ведению Суда относятся все дела, которые будут переданы ему сторонами, и все вопросы, специально предусмотренные Уставом ООН или действующими договорами и конвенциями. Стороной в споре могут быть только государства. Суд не может рассматривать споры между физическими и юридическими лицами и международными организациями. В своей деятельности суд руководствуется общими принципами права, конвенциями, международными обычаями, судебными решениями.

Судопроизводство состоит из двух частей: письменного и устного судопроизводства. Письменное судопроизводство состоит из представления Суду и сторонам меморандумов, контр-меморандумов и, если потребуется, объектов на них, а равно всех подтверждающих их бумаг и документов. Устное судопроизводство состоит в заслушивании Судом свидетелей, экспертов, представителей, поверенных, адвокатов.

---

<sup>23</sup> Шлянцев Д.А. Международное право. Курс лекций. – М.: Юстицинформ, 2006. – 256 с.

<sup>24</sup> Бекашев К.А., Ходаков А.Г. Статут Международного Суда ООН // Международное публичное право. // М.,- 1996.

Решение Суда обязательно лишь для участвующих в деле сторон и лишь по данному делу. Оно является окончательным и обжалованию не подлежит. Если какая-либо сторона не выполняет обязательств, возложенных на него Судом, то Совет Безопасности по просьбе другой стороны может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить вопрос о принятии мер для приведения решения в исполнение. Также суд может давать консультации по любому юридическому вопросу.

Секретариат ООН занимается вопросами, связанными с повседневной деятельностью ООН, обслуживает её органы и осуществляет руководство их программами. Сфера ответственности Секретариата охватывает различные виды деятельности: от организации операций по поддержанию мира до посредничества в разрешении международных споров. Персонал Секретариата осуществляет также обзор мировых экономических тенденций и проблем; проводит исследования в таких областях, как права человека и устойчивое развитие; организует международные конференции по вопросам, вызывающим озабоченность во всемирном масштабе; контролирует выполнение решений, принятых органами Организации; осуществляет устный перевод выступлений и перевод документов на официальные языки Организации; снабжает мировые средства массовой информации сведениями о деятельности ООН.

«Секретариат состоит из следующих подразделений:

- Управление по внутриорганизационным вопросам;
- Управление по правовым вопросам;
- Управление по политическим вопросам;
- Департамент по вопросам разоружения;
- Департамент по миротворческим операциям;
- Управление по вопросам координации в гуманитарной области;
- Департамент по экономическим и социальным вопросам;

- Департамент по обслуживанию Генеральной Ассамблеи и конференций;
- Департамент общественной информации;
- Департамент управления; Управление по иракской проблеме; Управление координатора по вопросам безопасности ООН»<sup>25</sup>.

Таким образом, на данный момент ООН является самой влиятельной международной организацией во всем мире, которая призвана решать различные вопросы, возникающие на международной арене. По моему мнению, без данной организации международное сотрудничество не достигло бы таких вершин, каковы имеются на данный момент, и, что самое главное, уровень безопасности в мире благодаря ей заметно выше.

Принципы Организации Объединённых Наций перечислены в статье второй Устава ООН. Но этот список не исчерпывающий. Также они содержатся в международных источниках, таких как: Декларация о принципах международного права 1970 года и Хельсинкский заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года. Принципы существуют для того, чтобы в полной мере реализовывать цели ООН.

Выделяют 10 основополагающих принципов Организации Объединённых Наций:

- принцип нерушимости государственных границ;
- принцип территориальной целостности;
- принцип неприменения силы и угрозы силой;
- принцип суверенного равенства государств;
- принцип разрешения международных споров мирными средствами;
- принцип обязанности государств сотрудничать друг с другом;

---

<sup>25</sup> Шаповалов Н.И. Международное публичное право. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2004. – 132 с.

-принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств;

-принцип равноправия и самоопределения народов;

-принцип уважения прав человека и основных свобод;

-принцип добросовестного выполнения обязательств.

Принцип нерушимости государственных границ обязывает государства воздерживаться от таких неправомерных действий как незаконное вторжение через границу другого государства (как сухопутную, так и морскую, и воздушную) вне зависимости от целей пересечения границы. Этот принцип обеспечивает суверенитет государства, запрещает захват и узурпацию территории.

Принцип территориальной целостности обязывает государства проявлять уважение к территориальной целостности других государств, воздерживаться от действий, нарушающих целостность территории, её единство и политическую независимость.

Принцип неприменения силы и угрозы силой запрещает государствам любые действия с использованием силы или угрозы силой, направленные против других государств (блокирование портов, развязывание гражданских войн и террористических актов, создание вооруженных банд-формирований, оккупация территории другого государства, насильственное приобретение территории, лишение народов на самоопределение.

Принцип суверенного равенства государств. Так как каждое государство имеет свои традиции и национальные особенности, то другие государства должны уважать своеобразие друг друга. Все государства имеют юридическое равенство, вне зависимости от формы правления, политического влияния в мире и других факторов.

Принцип разрешения международных споров мирными средствами. Содержание данного принципа вытекает из его названия. Каждое государство обязано решать все свои проблемы, недопонимания, споры с

другими государствами любыми мирными средствами, исключаящими насилие.

Принцип обязанности государств сотрудничать друг с другом. Данный принцип направлен на обеспечение сотрудничества государств при решении споров, имеющих глобальный характер. В основном, решить данные проблемы на национальном уровне невозможно, для этого необходимо международное сотрудничество.

Принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств заключается в следующем. Каждое государство имеет право выбирать свою политику, экономическую систему, внутреннее устройство. Никто не должен навязывать свою позицию. Также запрещается вмешиваться в военные действия, происходящие внутри государства. Запрещено использовать экономические, политические и другие рычаги давления для манипулирование другим государством, навязывание своего мнения.

Принцип равноправия и самоопределения народов обязывает государства уважать это право, содействовать самоопределению, не использовать насильственные действия, подрывающие реализацию этого права. Народы могут использовать все необходимые мирные средства для достижения своих целей.

Принцип уважения прав человека и основных свобод. «ООН содействует: а) повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития.

б) всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех...»<sup>26</sup>.

Принцип добросовестного выполнения обязательств подразумевает под собой чёткое соблюдение заключённых договоров. Запрещается ссылаться на

---

<sup>26</sup> Устав Организации Объединённых Наций. <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> - 13.01.2018.



нормы национального права в оправдание невыполнения международных норм. Запрещается принимать обязательства, которые противоречат уже принятым.

«Цели Организации Объединённых Наций были установлены исходя из потребностей, которые выявила Вторая Мировая Война. Государства поняли, что мирное существование без содействия, так называемого посредника, третьего лица практически невозможно. Таким посредником явилась ООН»<sup>27</sup>. В Уставе этой организации чётко установлены цели её деятельности. Но перед нами они представляются абстрактно, без способов достижения. Я постараюсь привести конкретные примеры, которые использует международная организация, но для начала определим цели.

Согласно статье первой Устава ООН:

«Организация Объединённых Наций преследует цели:

1. Поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира;

2. Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира;

3. Осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и

---

<sup>27</sup> Исраэлян В. У истоков ООН. Глазами ветерана // Международная жизнь. - 2005. №7-8. С. 61.

религии, и быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей»<sup>28</sup>.

Практическим примером реализации первой и второй цели может служить следующая информация. Миротворческая деятельность ООН началась в годы нестабильной мировой обстановке, вошедшей в мировую историю как «холодная война». В составе первых миротворческих миссий находились в основном невооруженные военные наблюдатели, выполняющие функции посредничества по предоставлению отчетности и осуществления мер по выполнению и укреплению условий действующих договоров. В состав первых миссий входили так же и легковооруженные военнослужащие, обеспечивающие меры по охране и надзору правопорядка, а так же по обеспечению безопасности всей миссии в целом. Для выполнения первых двух миротворческих операций ООН в Индии и Пакистане были учреждены специальные полномочные органы: «орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия» и «группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Пакистане и Индии». Созданный в мае 1948 года «ОНВУП» стал гарантом осуществления первой операцией по поддержанию мира.

Целями этой операции являлись:

1. наблюдение за выполнением режимом прекращения огня;
2. наблюдение за выполнением соглашений о перемирии;
3. предотвращение эскалации отдельных инцидентов;
4. организация помощи другим, действующим в этом регионе миссиям ООН.

Группа военных наблюдателей Организации Объединенных Наций в Пакистане и Индии» прибыла в район выполнения своей непосредственной задачи 24 января 1949 с целью проведения соответствующих мер для

---

<sup>28</sup> Устав Организации Объединённых Наций. <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> - 13.01.2018.

прекращения военных действий между Индией и Пакистаном в Джамму и Кашмире. Первая операция, проведенная с участием вооруженных сил, была вызвана Суэцким кризисом, и развернулась в зоне Суэцкого канала и Синайского полуострова, штаб квартирой этой операции стала Газа. Продолжалась она вплоть до июня 1967 г. В 1960 году в Конго развернулась первая широкомасштабная операция, численность миротворцев ООН составляла около 20 тысяч человек. Операция продолжалась четыре года с июля 1960 по июнь 1964. За время проведения операции погибло около 250 человек личного состава миротворческой миссии, в том числе Даг Хаммаршельд, занимающий на тот момент должность генерального секретаря ООН. В 1960 - 1970-е годы ряд краткосрочных миссий были проведены в Доминиканской республике, штаб-квартирой миссии стал Санто-Доминго. Эта миссия являлась, пожалуй, самой немногочисленной. В ее составе находились военный консультант при правительстве генерального секретаря и два военных наблюдателя. Миссия в западной Гвинее проходила с октября 1962 по апрель 1963. Ее целью было поддержание мира и обеспечение правопорядка в течении переходного периода передачи этой территории Индонезии. В 1988 миротворцы ООН были удостоены Нобелевской премии мира. В заявлении комитета, принимавшем решение о присвоении миротворцам премии мира, подчеркивается важность и необходимость проведенных миссий и всей миротворческой деятельности в целом.

Что касается практического примера воплощения в жизнь третьей цели ООН, то можно выделить международное сотрудничество в сфере экологии. Любые попытки использовать атмосферу или происходящие в ней процессы в интересах каких-либо государств или монополий в ущерб другим странам и народам должны немедленно пресекаться. Еще в 1976 г. была принята Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду. В конвенции говорится о недопустимости причинения вреда другому государству путем

преднамеренного управления природными процессами для изменения динамики, состава или структуры Земли, включая атмосферу. Как особое направление охрана атмосферного воздуха началась в 70-е годы XX века. До этого международно-правовое регулирование отношений государств по поводу трансграничного загрязнения атмосферного воздуха основывалось на международном обычае и ряде судебных прецедентов, а также внесудебной практике государств при решении конкретных спорных ситуаций.

Принцип непричинения ущерба окружающей среде другого государства был впервые применен в конце XIX века в отношении трансграничного загрязнения воздуха международным арбитражем при решении спора между США и Канадой, который возник в результате деятельности канадской плавильной компании, расположенной в г. Трейле (Британская Колумбия) недалеко от границы с США. Со времени сооружения завода в 1896 г. американские фермеры штата Вашингтон несли существенные убытки в результате выброса в воздух канадскими заводами дыма и копоти, содержащих значительное количество двуокиси серы. Так, в 1903 г. эти выбросы достигали 10 тыс. тонн ежемесячно. По мере расширения масштабов производства увеличивался и объем загрязнения воздуха. Конфликт затянулся. Начиная с 1925 г. ущерб посевам и лесам в штате Вашингтон стал настолько серьезным, что спор, который на начальном этапе пытались решить с использованием местных средств правовой защиты, был перенесен на уровень межгосударственных отношений. В 1935 г. между США и Канадой было подписано соглашение, предусматривающее создание международного арбитража для установления размера ущерба и суммы компенсации, а также решения вопроса о будущем режиме деятельности компании. В своем решении от 11 марта 1941 г. арбитраж постановил, что в соответствии с принципами международного права ни одно государство не должно использовать свою территорию или разрешать ее использование таким образом, чтобы это причиняло ущерб дымом территории другого

государства, или собственности, или лицам на ней. Определяющую роль в международном праве и в правовой охране атмосферного воздуха сыграла Организация Объединенных Наций. В системе ООН, как уже говорилось, с 1947 г. действует Всемирная метеорологическая организация, ее членами являются 183 государства и 6 территорий. Высший орган ВМО - Всемирный метеорологический конгресс, созываемый раз в 4 года. Постоянно действующий Секретариат ВМО находится в Женеве (Швейцария). Международные усилия по защите атмосферного воздуха предпринимаются как в рамках ООН, так и Европейского Союза. Объединенная Европа также создает институты в области охраны окружающей среды. Да и в усилиях ООН по вопросам правовой охраны атмосферного воздуха в настоящее время решающая роль принадлежит странам Европейского Союза.

Четвертая цель реализуется путем проведения конференций, заседаний, мероприятий по проблемным, насущным вопросам, где собираются все члены Организации Объединённых Наций.

### **§ 3. Генезис Организации Объединённых Наций**

За 72 года существования данной организации произошло множество разноплановых событий, которые влияли на мировую историю тем, либо иным образом. В своём исследовании я рассмотрю наиболее значимые на мой взгляд результаты деятельности Организации Объединённых Наций, которые оставили существенный след. Чтобы вы понимали объем информации, на первой сессии Генеральной Ассамблеи было принято 107 резолюций, а на 71 сессии (2016-2017годы) - 329.

10 января 1946 года в Лондоне открылась первая сессия Генеральной Ассамблеи ООН в зале Вестминстерского дворца. На ней обсуждались вопросы ликвидации оружия массового уничтожения, а также мирного использования атомной энергии. Участие принимали представители от 51 страны. Это событие явилось началом функционирования Организации Объединённых Наций на международной арене.

Также, в ходе неё была достигнута важная договорённость размещения штаб-квартиры ООН не в Европе. Сталин понимал, что одной из причин, послужившей расформированию Лиги Наций, был выход из её состава США. Извлекая уроки прошлого, советский лидер хотел предотвратить подобный исход будущей организации, формально наложив на США большую ответственность. Он предложил расположить штаб-квартиру в Нью-Йорке. Помимо этого, таким образом, он хотел воздействовать на поведение Вашингтона через эту организацию.

Финансировать строительство штаб-квартиры пообещал Джон Рокфеллер младший. Он выделил 8 500 000 долларов на покупку участка под строительство здания. В итоге в 1951 году состоялось официальное открытие.

В 1947 году на Организацию Объединённых Наций была возложена ответственность по разрешению арабско-еврейского конфликта в Палестине, после того, как Великобритании не удалось найти приемлемое решение для обеих сторон. Создаётся специальная комиссия, которая начинает выработку плана. На заседаниях комиссии были предложены следующие возможные варианты решения конфликта:

- создание двух независимых государств, но с определёнными условиями (наличие экономического союза между данными государствами и выделение Иерусалима, как международной территории);
- создание единого федеративного государства с арабской и еврейской составляющими;
- создание единого государства с доминирующей ролью одного из этносов;
- создание двух изолированных друг от друга государств;
- кантонизация - разделение на уровне отдельных городов/деревень;

Последние три варианта были признаны неприемлемыми. В итоге большинство стран-членов комиссии поддерживали первый вариант. 29 ноября 1947 года была принята резолюция Генеральной Ассамблеи № 181,

согласно которой был утверждён план ООН по разделу Палестины. В соответствии с этим планом, еврейское государство получало треть плодородной территории равнины Галилеи и две трети территории пустыни Негев не пригодной для возведения городов и сельского хозяйства. На тот момент половина территории Палестины никому не принадлежала (государственные земли), 47% занимали арабы-землевладельцы, а 6% - евреи. Реакция на этот план была логичной. Большинство евреев поддерживали этот план, так как он, отчасти, соответствовал их желаниям. Что же касается арабского населения, то они были категорически против реализации этого плана. Один из членов Высшего Арабского Совета заявил: «Palestine will be filled with blood and fire if the Jews receive even a part of it»<sup>29</sup>. Представители арабского населения ссылались на то, что Палестина состоит из 67% не евреев. Этот план нарушал бы права большинства жителей. Арабские лидеры были не согласны с качеством и размером территории, которая предназначалась для еврейского населения.

«Резолюция ООН предоставляла большую часть земли (56 %) под еврейское государство, хотя на тот момент евреи владели только 7 % подмандатной территории. При этом, на территории, которая отводилась под еврейское государство, находились 45 % арабов. Под арабское государство ООН выделяло только 45 %, большая часть этой территории не была пригодна для земледелия, кроме Яффы»<sup>30</sup>.

По иронии судьбы, Организация Объединённых Наций, пытавшаяся разрешить конфликт между евреями и арабами по поводу раздела Палестины, своими действиями породила войну между данными этносами. 14 мая 1948 года Бен-Гурион провозгласил государство Израиль. Великобритания вывела свои войска. И 15 мая 1948 года началась война между Израилем и Лигой

---

<sup>29</sup> Палестина будет охвачена огнём и кровью, если евреи получат хоть какую-нибудь её часть.

<sup>30</sup> Wolfe John. Religion in History: Conflict, Conversion and Coexistence (Paperback). — Manchester University Press, 2005. — P. 265. — ISBN 978-0719071072.

арабских государств. Конечно, столкновения между арабами и евреями развились значительно раньше, но на государственном уровне война началась именно с этой даты. Таким образом, первый международный конфликт, проходивший под эгидой ООН, не удалось разрешить мирным путём. Наоборот, действия организации привели к эскалации конфликта.

Важной вехой в истории ООН было принятие Генеральной Ассамблеей в 1950 году резолюции № 377. Она носила гордое название «Единство в пользу мира». В ней содержались положения, которые расширяли полномочия Генеральной Ассамблеи. В случае если имеются основания полагать, что мир находится в опасности, существует угроза, либо усматривается акт агрессии, а Совет Безопасности в результате отсутствия согласованности постоянных членов не может прийти к общему мнению и исполнить свои главные полномочия, то таковые полномочия переходят к Генеральной Ассамблее. Она незамедлительно рассматривает этот вопрос и выносит необходимые рекомендации. Также, её наделили правом собираться на внеочередные чрезвычайные сессии в течение двадцати четырёх часов по требованию семи членов Совета Безопасности, либо большинства членов Организации Объединённых Наций.

Согласно резолюции была учреждена комиссия по наблюдению за поддержанием мира, просуществовавшая до 1960 года. В её обязанности входило наблюдение за положением в разных районах мира, где возникала международная напряжённость, которая могла повлечь угрозу миру и безопасности. Помимо этого, учреждался Комитет коллективных мероприятий. Он должен был изучить методы, которые могли бы быть использованы для укрепления и поддержания международного мира и безопасности.

Вот выдержка из этой резолюции: «Генеральная Ассамблея, принимая изложенные выше предложения, вполне отдаёт себе отчет в том, что прочный мир не может быть обеспечен одними лишь соглашениями о



коллективной безопасности, направленными против нарушений международного мира и актов агрессии, но что подлинный и прочный мир зависит также от соблюдения всех принципов и целей, установленных в Уставе Организации Объединенных Наций, а также от выполнения резолюций, вынесенных Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и другими главными органами Организации и направленных к поддержанию международного мира и безопасности, и в особенности, от соблюдения прав человека и основных свобод для всех и уважения к ним, а также от установления и поддержания условий, необходимых для обеспечения экономического и социального благополучия во всех странах».

1960 год стал для ООН - годом пополнения. На карте мира появляются 17 новых государств. Он получил символичное название – «год Африки». Но, несмотря на громкое имя, для международной политики этот год был не лучшим. Началась пора крупных спекуляций. Постоянный представитель СССР при ООН в это время Олег Трояновский писал: «Соперничество между США и СССР создавало массу любопытнейших ситуаций в мире. Особенно это касалось «третьего мира». Некоторые развивающиеся страны умело играли на противоречиях двух сверхдержав. Стоило какому-нибудь африканскому диктатору объявить себя приверженцем коммунизма, как тут же он получал экономическую и военную помощь от Советского Союза. И наоборот, стоило какому-нибудь полковнику или генералу захватить власть и провозгласить себя борцом против коммунизма, как он начинал получать экономическую и военную помощь от США».

В Южной Африканской Республике процветала политика апартеида. Она берёт своё начало в 1948 году, когда к власти пришло пробелое правительство. Буквально сразу на законодательном уровне оно утвердило политику расовой сегрегации. Согласно данному положению темнокожее население, которое составляло большинство, было вынуждено жить в отдельных от белых людей районах - резервациях. Также, при распределении

земли они были объявлены вне закона. Помимо того, что пришедшее к власти правительство хотело отделить белых от цветных, оно хотело раздробить темнокожее население по племенному признаку в целях сокращения их политической власти.

В 1950 году запрещаются браки между белыми людьми и представителями других рас. Происходит разделение (классификация) южноафриканцев по расовым признакам на 4 группы, в зависимости от которой им было разрешено находиться на определённой территории. Разделению подвергались даже семьи. Вводятся земельные законы, выделяющие белому населению 80% всей земли. Темнокожим законодательно ограничиваются трудовые права, а также запрещается становиться членами правительства.

В 1952 году был организован митинг Африканским национальным конгрессом совместно с Индийским. На нём участники сожгли свои документы и объявили себя Конгрессом народа. В результате данной демонстрации было арестовано 150 человек, обвинённых в государственной измене. Но в 1955 году Конгрессом народа была принята «Хартия свободы», в которой провозглашалось, что «Южная Африка принадлежит всем, кто в ней живет, неважно - черный он или белый».

В 1958 году премьер-министром Южной Африки стал Хендрик Фервурд, который был ярким противником темнокожего населения. Через год он принимает закон «О самоуправлении», который вводит понятие «Бантустаны». Они представляли собой отдельные мини-государства (всего 10). Произведя такую манипуляцию, правительство могло утверждать, что никакого большинства не существует, а также минимизировало шансы на объединение темнокожих в единую националистическую организацию. В рамках своего мини-государства каждый темнокожий имел политические права. Эта иллюзия ещё больше отдаляла их друг от друга. Происходил массовый вывоз населения из родных земель в чуждые «Бантустаны», где

царила нищета. Они были вынуждены продавать свои земли белым за гроши. За всё время этой программы, существовавшей до 1994 года, было насильственно вывезено более 3 500 000 человек. Это один из самых бесчеловечных процессов, произошедших во времена политики апартеида.

21 марта 1960 года произошло событие, которое не оставило равнодушной Организацию Объединённых Наций. В посёлке Шарпевилле, где проживали темнокожие, полиция открыла огонь по группе безоружных людей. В результате чего 180 человек получили ранения и 67 погибли. Срочно было созвано заседание Совета Безопасности ООН для обсуждения южноафриканского вопроса. По итогам была вынесена резолюция 134, которая не утверждала никаких санкций в отношении ЮАС, не признавала апартеид международным преступлением, а просто констатировала, что ситуация в ЮАС может поставить под угрозу международный мир и безопасность. Вы серьезно? Организация, призванная обеспечить мир и безопасность во всём мире, мало того, что никак не реагировала на преступные действия правительства ЮАС в течение 12 лет, так ещё и на первом заседании Совета Безопасности по южноафриканскому вопросу не предприняла никаких мер, направленных на урегулирование ситуации. Забегая вперёд, политика апартеида существовала до 1994 года! И это называется эффективность организации? Моему возмущению нет предела. Конечно, по одному событию не судят. Поэтому рассматриваем далее.

Наверное, понимая, что кроме себя самого никто тебе не поможет, Африканским национальным конгрессом было принято решение создать военизированную организацию. Но эта и другие созданные организации так и не стали серьёзной угрозой режиму апартеида. Лидеры сопротивления были казнены, либо приговорены к лишению свободы на огромные сроки.

В 1962 году Генеральная Ассамблея ООН принимает резолюцию № 1761, в которой политика апартеида признаётся угрозой международному миру и безопасности. Для борьбы с ней было предложено разорвать

дипломатические отношения с ЮАР, закрыть воздушное пространство, порты, южноафриканские товары признать санкционными и бойкотировать, а также создать Специальный комитет, который будет наблюдать за расовой политикой в ЮАР.

С 1963 по 1964 год Совет Безопасности ООН принимает ряд резолюций по южноафриканскому вопросу (181, 182, 190, 191). Они призывали государства воздержаться от поставок оружия и нефти в ЮАР, а также требовали от правительства освобождения политических заключённых и отмены смертной казни в отношении оппозиционеров апартеида.

17 декабря 1965 года Генеральной Ассамблеей принимается резолюция № 2074, которая признавала политику апартеида и расовой дискриминации, проводимую правительством ЮАР, преступлением против человечества. Это большой шаг на пути борьбы с политикой апартеида в южноафриканском регионе, а также во всём мире в целом. Теперь правительство не могло ссылаться на национальный суверенитет при оправдании своих действий. ООН получила широкие возможности для дальнейшего реагирования.

Чтобы довести свою работу до логического завершения, резолюцией Генеральной Ассамблеи № 3068 от 1973 года была принята международная конвенция о пресечении преступлений апартеида и наказании за него. В ней было дано определение апартеиду, а также было признано, что апартеид - ужасное преступление против человечества, за которое будет следовать наказание. Эта конвенция является великим достижением Организации Объединённых Наций, за которое заплатились кровью миллионы людей.

Казалось бы, проблема уже решена. Но нет. После ужасных событий 1976 года, когда чернокожие студенты вышли на мирный протест против требований об обязательном знании африкаанс (диалекте старо-голландского языка), а полиция использовала против них пули и слезоточивый газ, Совет Безопасности ООН проголосовал за наложение обязательного эмбарго на

продажу оружия на южноафриканских территориях. Буквально через 10 лет Великобритания и США вводят экономические санкции.

Общемировыми усилиями было достигнуто свержение политики апартеида и принятие новой конституции в Южной Африке. К сожалению, уровень преступности с новым правительством вырос до рекордных показателей, а уровень жизни местных граждан стал ещё ниже. Но это уже совсем другая история.

Ещё одним важным шагом в истории ООН было принятие определения агрессии. Оно было закреплено резолюцией Генеральной Ассамблеи № 3314 от 14 декабря 1974 года. Разрабатывалось в течение 7 лет Специальным комитетом по вопросу об определении агрессии, который был учреждён резолюцией № 2330 в 1967 году. «Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций, как это установлено в настоящем определении»<sup>31</sup>.

Данное определение подверглось критике с многих сторон. Было высказано недовольство, что определение распространяется строго на государства и исключает применение мер ответственности за подобные преступления, совершённые повстанческими группами, как, например, в гражданской войне в Сьерра-Леоне. Также, субъектом данного преступления не могут быть международные организации, что отрицательно влияет на его функциональность. Помимо этого, не определена личная ответственность людей, которые были причастны к актам агрессии. Очень важным недостатком, на мой взгляд, является отсутствие обязательности определения для Совета Безопасности. Он правомочен самостоятельно решать является то,

---

<sup>31</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.1974г. / Международное публичное право: Сборник документов. В 2т.М.:БЕК,1996. том 2.

либо иное действие актом агрессии или нет. Это существенный минус, который подрывает авторитет организации.

Думаю, что обойти стороной следующие события было бы в корне неправильно. Это будет очень хорошим примером одностороннего взгляда на мир международной организации, как бы тавтологически это не звучало, а также последующее признание своих ошибок. Такие действия, по моему мнению, являются двигателем мирового прогресса.

Эта история начинается в 1975 году с принятием резолюции Генеральной Ассамблеей № 3379 под названием «Ликвидация всех форм расовой дискриминации». Её суть состояла в том, что сионизм в Израиле приравнивался к расизму и расовой дискриминации. На один уровень были поставлены Южная Африка, Родезия и Израиль.

Ситуация была очень щепетильной. Нужно было разделять политическое движение и идеологическую концепцию сионизма. Грань была настолько тонкой, что понять, где заканчивается искреннее желание евреев вернуться на свою историческую родину и начинается ущемление прав арабского населения этими же действиями, было безумно сложно. ООН решила радикально предотвратить действия евреев принятием резолюции.

Международная реакция на это действие была различной. Советская сторона полностью поддерживала данное решение. Высказывались мнения о том, что сионизм - это неправомерное действие, стоящее наравне с расизмом и представляющее угрозу международному миру и развитию созидательных отношений между государствами. Еврейские действия расценивались как агрессия, геноцид против арабского населения. Наравне с положительными высказываниями, были и противники такой политики Организации. Президент Центрального комитета немецких католиков Бернхард Фогель сказал после принятия резолюции: «Для нас мучительно саморазрушение

морального авторитета Объединённых Наций»<sup>32</sup>. Президент Конференции католических епископов США Джозеф Бернардин выразил «глубокое несогласие и большое разочарование в связи несправедливой резолюцией, принятой ООН»<sup>33</sup>. Это была низшая точка во взаимоотношениях между ООН и странами за всё время существования организации. Реакция Израиля последовала незамедлительно. Посол Хаим Герцог заявил, что для еврейского народа эта резолюция просто кусок бумаги, содержание которого основано на лжи, антисемитской и анти-еврейской ненависти, высокомерии, лишенный морального и юридического значения.

Закончилась эта история принятием Генеральной Ассамблеей в 1991 году резолюции № 46/86. Она отменяла резолюцию 1975 года. За её принятие проголосовало 111 государств. Президент США Джордж Буш, поддерживая эту резолюцию, заявил, что сионизм это не политика, а образ мышления еврейского народа. Если отказаться от него и поставить на одну ступень с расизмом, то можно потерять такого достойного члена ООН как Израиль. Одновременно охранять мир и ущемлять права Израиля несовместимо. Поэтому, отмена резолюции 1975 года повысит авторитет Организации Объединённых Наций и послужит делу мира.

Но тут не всё так гладко, как может показаться на первый взгляд. Бытует мнение российского учёного, что резолюция № 46/86 была принята Генеральной Ассамблеей без всяких обоснований под давлением США, которые являются центром мирового сионизма. Это мнение также поддерживает израильский политолог, который сообщает, что перед принятием резолюции послам США в других странах была послана

---

<sup>32</sup> Шовкун Ф. ООН против «преступного государства». Еврейская Газета. [http://www.evreyskaya.de/archive/artikel\\_405.html](http://www.evreyskaya.de/archive/artikel_405.html) - 25.01.2018.

<sup>33</sup> THE UN'S ANTI-ZIONISM RESOLUTION: CHRISTIAN RESPONSES, by Judith H. Banki. Presented by The Interreligious Affairs Department, THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE, 70th Anniversary Annual Meeting, May 12-16, 1976. Washington, D.C.

инструкция о том, что если страны не поддержат резолюцию, то с ними будут разорваны дипломатические отношения.

Помимо того, что Организация Объединённых Наций сделала свой практический вклад в мировую историю, её теоретические достижения неоценимы. Наиболее известными документами являются:

- Всеобщая декларация прав человека, 1948 год;
- Конвенция по предупреждению и наказанию преступления геноцида, 1948 год;
- Международный пакт о гражданских и политических правах, 1966 год;
- Договор о нераспространении ядерного оружия, одобрен и открыт для подписания в 1968 году;
- Конвенция о правах ребёнка, 1989 год;
- Рамочная конвенция ООН об изменении климата, 1992 год. Вступила в силу и была ратифицирована Россией в 1994 году;
- Киотский протокол, принят в 1997 году, открыт для подписания в 1998 году, ратифицирован Россией в 2004 году;
- Декларация тысячелетия, 2000 год;



## Глава II. НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ

### § 1. Проведённые реформы Организации Объединённых Наций

72 года назад была создана Организация Объединённых Наций, которая за эти годы претерпела некоторые изменения. Бытует мнение, что организация практически осталась неизменной. Я попытаюсь выявить каждую реформу и разобрать её практическое значение.

На мой взгляд, самая явная и известная реформа - это увеличение членов Совета Безопасности в 1965 году с 11 до 15, при этом количество постоянных членов осталось таким же. Основной причиной увеличения стало появление на мировой арене новых государств. Например, в 1960 году на территории Африки появилось 17 самостоятельных государств. Соответственно, приходит необходимость в расширении международных субъектов, которые бы смогли влиять на мировую политику. Эта тенденция сохранилась до сих пор. В наше время на повестке дня сохраняется вопрос об увеличении членов. Но об этом мы поговорим немного позднее.

Создание международных трибуналов, таких как Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии и Международный уголовный трибунал по Руанде неоспоримо можно рассматривать в качестве реформы Организации Объединённых Наций. Это самостоятельные международные единицы, которые заложили своеобразные традиции в решении международных конфликтов. Такая практика оказала огромное влияние на международную историю и сформировала некоторые принципы.

Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии был учреждён Советом Безопасности в 1993 году, после того как произошли военные действия на территории этой страны, которые нарушили нормы гуманитарного права. Трибунал преследовал своей целью предать суду лиц, ответственных за военные преступления, такие как убийство, изнасилование, обращение в рабство, пытки, уничтожение собственности. Высшей

ценностью процесса было восстановление справедливости для людей, которые пережили на себе ужасы данных преступлений. За время своего существования Трибунал вынес обвинительные приговоры в отношении 161 человека. Этот орган способствовал нормализации ситуации в районе бывшей Югославии и предотвращению прецедентов народной расправы.

Международный уголовный трибунал по Руанде был создан в 1994 году и занимался преследованием лиц, которые совершили серьёзные нарушения гуманитарного права, в том числе геноцид. Он был первым органом, который вынес приговор по статье «геноцид» и назначил наказание. Благодаря этому его можно считать важной вехой на пути реформирования ООН.

Экономический и Социальный совет также претерпел изменения по сравнению со своим первоначальным видом, причём дважды. «В 1966 году количество членов увеличилось с 18 до 27. А в 1971 году была принята резолюция Генеральной Ассамблеи № 2847, согласно которой число мест в ЭКОСОС увеличилось ровно в 2 раза. По сей день, 54 государства избираются на три года Генеральной Ассамблеей»<sup>34</sup>.

Ещё одной реформой является создание Совета по правам человека ООН. Можно немного не согласиться со штампом «создание», так как ранее этот орган назывался Комиссия по правам человека при Экономическом и Социальном Совете. Но какой смысл было менять название органа и его подотчётность, если его сущность практически осталась прежней? Дело в том, что в Комиссии присутствовали члены, которые сами выступали нарушителями прав и свобод человека, не принимали никаких решений, направленных на защиту этих прав, а лишь перекладывали вину на других лиц.

---

<sup>34</sup> Федоров В.Н. ООН и проблема адаптации ее Устава к новым условиям // В.Н. Федоров, Г.К. Ефимов // Государство и право. - 1992. - № 6. С. 81.

По мнению аналитического обозревателя Mignews Ирины Петровой, «тон в Совете задают страны, которые сами грешат нарушением гражданских прав»<sup>35</sup>.

Соответственно эффективность органа была нулевой, и Экономический и Социальный Совет решил упразднить его. «В 2006 году резолюцией Генеральной Ассамблеи 60/251 учреждается Совет по правам человека. За время своего существования он принял огромное количество документов, которые более чётко скорректировали его работу и повысили эффективность деятельности»<sup>36</sup>. В данный момент Совет принимает активное участие в международных отношениях. Но и у него были временные проблемы. Его критиковали за односторонность взглядов в отношении ситуации на Ближнем Востоке.

Конгрессмен США Стив Ротман назвал «верхом иронии то, что Совет считает возможным непропорционально и несправедливо критиковать Израиль, не обращая внимания на вопиющие нарушения прав человека многих из своих членов»<sup>37</sup>.

Я бы, в свою очередь, отметил, что данная реформа принесла больше плюсов, чем навредила. Тем самым это делает её оправданной.

Весь мир пропитан странностями. Следующая информация не исключение. Резолюция Генеральной Ассамблеи № 377 А - реформа. Почему я так считаю? На это есть свои причины. Она увеличила полномочия Генеральной Ассамблеи. В резолюции прямо сказано, что если Совет Безопасности в связи с какими-либо обстоятельствами не справляется с поставленными задачами по поддержанию мира и безопасности, то Генеральная Ассамблея вправе заняться этими вопросами. Также важно

---

<sup>35</sup> Вредный Совет, Ирина Петрова. <http://www.mignews.com> - 05.11.2017.

<sup>36</sup> Титаренко А.А. Международные организации системы ООН: справочник // сост. А.А. Титаренко. - М., 1990.

<sup>37</sup> Scott Garrett: U.N. Human Rights Council a 'Backwards Step', Garrett urges president to withdraw U.S. from council, By Josh Lipowsky, July 30, 2010.

отметить, что в случае разногласий постоянных членов в Совете Безопасности по вопросам, которые могут подорвать международный мир и безопасность, Генеральная Ассамблея должна немедленно рассмотреть этот вопрос.

За всё время было созвано 10 чрезвычайных специальных сессий. Последняя началась в 1997 году и официально не завершилась до сих пор. В 2006 году она была приостановлена. С этого времени специальные сессии не созывались, но нельзя говорить о том, что их значимость угасла. Просто не было поводов для их созывов.

Данная реформа по своему значению сводит на нет ценность других реформ. Уже многие годы стоит вопрос о расширении членов в Совете Безопасности. На счет увеличения непостоянных у меня вопросов не возникает. Это сделает Совет более разноплановым и повысит объективность решений. Что же касается увеличения постоянных членов, то такой шаг может привести к сокращению оперативности принятия решений, а также увеличению разногласий, которые поставят под вопрос сам факт возможности принятия таких решений. Если не внести некоторые коррективы. А именно, количество обязательных голосов постоянных членов для принятия решений не увеличивать. Оно не должно равняться количеству этих членов. Сохранение его на прежнем уровне при увеличении членов, возможно, плодотворно скажется на работе Совета Безопасности, но не при каких других условиях. К чему же я затронул тему следующего параграфа? Невозможно рассматривать взаимосвязанные вопросы отдельно друг от друга. Этим примером я хотел сказать, что сущность положений, содержащихся в резолюции 1950 года и сущность реформы Совета Безопасности, которые предлагают многие страны - схожи. Они обе направлены на расширение участия стран в решении наиболее важных мировых вопросов, решать которые нескольким странам представляется несправедливым, а иногда и невозможным. Если проведённая резолюцией

реформа на это направлена косвенно, ведь при передаче вопросов Совета Безопасности в Генеральную Ассамблею количество стран, принимающих решение по нему, увеличится, потому что практически всё мировое сообщество является её членами. Предложенные странами потенциальные реформы прямо направлены на увеличение стран, влияющих на принятие решений по общемировым вопросам. На сегодняшний день эти реформы не принимаются именно потому, что уже существует положение, которое гарантирует решение подобных вопросов всем мировым сообществом, если существуют разногласия в Совете Безопасности. Расширение же его членов может только навредить эффективности и поставить под сомнение обоснованность существования самой Организации Объединённых Наций.

Таким образом, в 1950 году была проведена, на мой взгляд, самая главная реформа, опираясь на которую можно выдвинуть обоснованную гипотезу о том, что Организация Объединённых Наций не нуждается в реформировании.

«Много говорят о реформах организации, но в этой связи мне всегда хочется напомнить, что если какую-то структуру все время реформировать, то она не сможет работать». - Виталий Чуркин.

Ну и крайней реформой, которую мне удалось выявить в процессе исследования, являются изменения в миротворческой деятельности. В 1948 году была проведена первая миротворческая миссия ООН. «По сей день, миротворческая деятельность является неотъемлемой частью работы ООН по поддержанию мира. Первоначально она заключалась в контроле и обеспечении соблюдения соглашений о прекращении огня, созданию предпосылок для мирного урегулирования конфликтов, поддержанию стабильной обстановки»<sup>38</sup>. С того времени ситуация в мире кардинально изменилась. Изменился и масштаб миротворческих операций, а также их

---

<sup>38</sup> Цели развития ООН на пороге нового тысячелетия // Народонаселение. 2002. № 4.

количество. Такой огромный объем потребовал увеличения штата сотрудников. В 90-х годах буквально за 5 лет численность штаба увеличилась с 11 000 человек до 75 000. Увеличивалась и сложность проводимых операций. «Теперь помимо простого наблюдения миротворцы осуществляли целый ряд задач: от оказания помощи в создании устойчивых институтов управления до мониторинга прав человека, от реформирования сектора безопасности до разоружения, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов»<sup>39</sup>. Прогресс не стоит на месте, и новые конфликты потребовали привлечения новых знаний. Если ранее привлекался только военный персонал, то теперь появилась нужда в юристах, экономистах, администраторах, наблюдателях за выборами.

С 2000 года ООН приступила к анализу опыта миротворческой деятельности. Исходя из его результатов, можно было говорить о следующих проблемах, с которыми столкнулись миротворческие силы в ходе различных операций в разных уголках планеты. Операции ООН в горячих точках становились всё более дорогостоящими, масштабными и сложными.

- Следовательно, выявилась необходимость модернизации механизмов снабжения и управления такими операциями;
- Кроме того, вследствие невозможности изменения структуры финансирования операций из-за относительно низких финансовых возможностей стран третьего мира проявилась необходимость в уменьшении расходов на их разработку и проведение, а также в усилении контроля за эффективным расходованием средств;
- После вывода миротворческого контингента ООН в регионе всё ещё сохранялась возможность осложнения ситуации. Как результат, необходимо было наращивать силовые потенциалы региональных властей для того,

---

<sup>39</sup> Сердюкова В. Роль ООН в современном мире // В. Сердюкова // Белорусский журнал международного права и международных отношений. - 1998. - № 5. С. 28.

чтобы они самостоятельно были способны обеспечивать стабильность и мир в долгосрочной перспективе.

В марте 2000 года Организация перешла к реализации программы реформ по укреплению силового потенциала миротворческой деятельности, её управления и поддержки. Генеральный секретарь учредил Группу ООН по операциям в пользу мира под председательством Лахдара Брахими. «По результатам работы был опубликован доклад, предлагавший к рассмотрению следующие меры:

1. Проведение масштабной институциональной реформы.
2. Модернизация старых и принятие новых обязательств государств-участниц.
3. Увеличение финансирования миротворческой деятельности»<sup>40</sup>.

Последние подготовленные в рамках реформы документы - Новая программа партнерства: открывая новые горизонты деятельности ООН по поддержанию мира (2009 год) и Инициатива «Новые горизонты»: доклад № 1 (2010 год) и доклад № 2 (2011 год) о достигнутом прогрессе - анализируют основные проблемы тактического и стратегического характера, которые предстоит решать миротворцам ООН как в данное, так и в будущее время.

В 2007 году проведена обширная реформа в сфере миротворческой деятельности. Произошло разделение Департамента операций по поддержанию мира на две независимые структуры. Появляется Департамент полевой поддержки. Увеличилась финансовая база, как в этих Департаментах, так и других формированиях Секретариата, которые занимаются поддержанием мира и безопасности. Департамент операций по поддержанию мира содержал четыре главных управления. Управление операций занималось подготовкой указаний для миссий по разнообразным вопросам, а также оказывало им информационную поддержку. Управление

---

<sup>40</sup> Кирш Ф. Растущая миротворческая роль ООН / Ф. Кирш // Московский журнал международного права. - 1992. - № 3. С. 51.

по делам органов обеспечения законности и безопасности было создано для оптимизации совместной работы между Департаментом и различными структурами, имеющие подобные цели деятельности. Управление по военным вопросам введено в действие для того чтобы повысить эффективность военных миротворческих операций, применять только те меры и военный контингент, которые наиболее соответствуют характеру конкретной ситуации. Отдел по вопросам политики, оценки и учебной подготовки разрабатывает политику действий Департамента, учебные программы для подготовки соответствующих специалистов, политику взаимодействия, как с внутренними органами ООН, так и с внешними субъектами, а также проводит оценку миссий на их эффективность.

«В 2010 году Департамент полевой поддержки разработал Глобальную стратегию полевой поддержки, направленную на пересмотр принципов обслуживания полевых операций и адаптацию этих принципов к требованиям, предъявляемым к операциям по поддержанию мира в настоящее время. Реализация данной стратегии позволила сделать поддержку полевых операций более предсказуемой, профессиональной и гибкой, обеспечивая при этом необходимую прозрачность и эффективное расходование средств»<sup>41</sup>.

Созданная в 2011 году Консультативная группа высокого уровня в октябре 2012 года опубликовала доклад, в рамках которого рекомендовались:

- новый подход к сбору данных об общих и необходимых дополнительных издержках стран, предоставляющих войска в состав миротворческих миссий ООН;
- надбавка отдельным подразделениям, действующим без ограничений в условиях исключительно высокого риска;

---

<sup>41</sup> Примаков Е. ООН: вызовы времени // Россия в глобальной политике. -2005. №5.



- еще одна надбавка за предоставление основных вспомогательных сил и средств, пользующихся повышенным спросом и не имеющихся в достаточном количестве.

10 мая 2013 года резолюция 67/261 Генеральной Ассамблеи одобрила выводы и рекомендации Консультативной группы с рядом оговорок.

Что же хотелось бы сказать в заключение этого вопроса? Организация Объединённых Наций с момента своего создания каких-то кардинальных или глобальных изменений не претерпела. Происходили мелкие целевые реформы, которых требовала та или иная ситуация. В большинстве своём эти реформы были оправданы временем. Они принесли больше пользы, чем навредили. И в целом можно отметить, что они повысили эффективность Организации Объединённых Наций и её авторитет на мировой арене.

## **§ 2. Предложения по реформированию Организации Объединённых Наций**

Так как всё в мире неидеально, то, в любом случае, Организация Объединённых Наций имеет свои недостатки. Образовавшись более полувека назад, она практически не претерпела никаких изменений. Но ведь ситуация в мире кардинально изменилась с того времени. За долгие годы существования наружу вышли многие явные проблемы, требующие срочного реформирования. Я считаю, что если в ближайшее время не будут проведены реформы в данном международном институте, то эффективность деятельности этой организации упадёт, но, что самое главное - упадет международный авторитет ООН.

Традиционно считалось, что ООН является единственной универсальной организацией мирового сообщества, высшим носителем и стражем современного международного права и в этом качестве пользуется наивысшим моральным авторитетом. Эта точка зрения с некоторых пор была

поставлена под сомнение. В настоящее время не только специалисты-международники, но и представители неправительственных организаций выдвигают идеи коренной реформы ООН и радикального пересмотра ее Устава. Критика в адрес ООН связана с ее чрезмерной бюрократизацией, параллелизмом в функциях многих структур. Кроме этого, ООН обвиняют в том, что она больше реагирует на кризисы, нежели предотвращает их. Избирательный интерес ООН к конфликтам в различных регионах мира дает основания утверждать о наличии в ее деятельности двойных стандартов. В частности, авторитет ООН во многом был подорван такими событиями, как действия США в Ираке и Югославии, после чего многие усомнились в силе международного права в целом и ООН в частности.

Первую проблему, которую бы я выделил - это привилегированное положение постоянных членов Совета Безопасности. Как уже отмечалось ранее, для принятия решения в Совете Безопасности требуется 9 голосов, 5 из которых должны внести постоянные члены. Перед нами предстаёт такая ситуация. Непостоянные члены выдвигают своё предложение по определенному вопросу. То есть, большинство членов Совета Безопасности проголосуют за принятие решения. Но все усилия сводятся на нет, если один или более постоянных членов не поддержат это решение. Ведь это противоречит принципам ООН. Все члены данной организации, государства равны между собой не зависимо от политического влияния, географического положения и других факторов. Здесь же всё наоборот. Пять постоянных членов Совета Безопасности предстают перед нами в роли самых влиятельных государств во всём мире, которые играют главную роль в поддержании мира и безопасности. С одной стороны, возможно, это правильно, что развитые страны с крепкой экономикой, большим политическим влиянием в мире играют главную роль в принятии решений. Разве может государство, не имея политического влияния в мире, побудить другие государства подчиниться своему решению? Ответ очевиден. Но ведь с

другой стороны, постоянное членство в Совете Безопасности даёт возможность этим государством извлекать выгоду из принятых решений, а также отказываться от принятия невыгодных. Создаётся почва для манипуляции другими странами. Хорошо устроилась эта «великолепная пятёрка», не правда ли? Также, к этим государствам примыкают ещё несколько. Благодаря своим крупным взносам в бюджет Организации Объединённых Наций, они оказывают огромное влияние на принятие решений. Здесь играет фактор экономического неравенства. Ведь бедные страны не могут себе позволить такой роскоши, как «покупать влияние в мире».

Не отходя далеко от Совета Безопасности, можно сказать о неэффективности принятия его решений. Прежде чем подобные решения будут приняты, следует череда долгих переговоров, обсуждений, консультаций. Самое главное - отсутствует оперативность, что очень важно при принятии решений для поддержания мира и безопасности. Были прецеденты со стороны США, когда они действовали без одобрения ООН. Подобные действия ставят авторитет международной организации под сомнение.

Вторая проблема - это бюрократизация. «Организация Объединённых Наций - это огромная структура, имеющая в своём составе большое количество подразделений, массивный штат работников»<sup>42</sup>. Немудрено, что при такой ситуации существует данная проблема. Затянутая процедура принятия решений из-за разветвлённости аппарата, сложность оформления бумаг. Целесообразность расходования средств оставляет желать лучшего. Всеми виной слабая ответственность на местах, либо вообще её отсутствие.

Многие твердят, что для эффективной деятельности Организации Объединённых Наций не хватает денежных средств. В среднем её бюджет

---

<sup>42</sup> Аннан К. «Мы - Люди»: Роль Организации Объединённых Наций в 21 веке. М., -2000. С. 140-142.

составляет 5,5 млн. долларов. Он складывается из взносов государств-членов. Естественно они неравномерные. Размер взноса пропорционален экономическому положению государства, так как бедные страны не могут платить те же суммы, что и экономически развитые. Это, в свою очередь, также порождает неравенство. Но почему же не хватает денежных средств? Во-первых, нецелевое расходование средств. Нужно усилить контроль в этой сфере и ужесточить ответственность. Во вторых, массивный штат сотрудников. Он составляет более 60 000 человек. Для чего данной организации содержать такой огромный штат сотрудников? Ведь многие работники практически бездействуют на своих местах, либо выполняют подсобные функции. Если сократить штат на одну треть, то появятся свободные финансы, которые будут способствовать реализации целей ООН. Минусов от такого сокращения я не вижу, за исключением того, что 20 тыс. рабочих мест пропадут. Но ведь это жертвы во блага всего мира.

Несмотря на понимание проблем, существующих в деятельности ООН, наличие огромного количества предложений по способам их решения, реформационные меры принимаются лишь незначительно. «Самое серьезное препятствие для проведения реформы - отсутствие политического согласия»<sup>43</sup>. Реформа не может быть эффективна, если она отражает мнения лишь небольшой группы политиков и узких специалистов. Она должна быть основана на широком согласии и отражать разделяемые всеми ценности, а также чувство ее исключительной важности и ее конечной цели. Достижение такого согласия является главной и общей задачей.

Одним из недостатков Организации Объединенных Наций является слишком большой разрыв между функциями, связанными с выдачей мандата, и функциями, связанными с его осуществлением. Одним из предложений по ликвидации разрыва таково: члены Совета Безопасности должны взять на

---

<sup>43</sup> Бутрос-Гали Б. Непокоренная Организация Объединенных Наций. М: XXI век — Согласие, 2000. – 34 с.

себя ведущую роль в оказании политической и материальной поддержки в деле осуществления мандатов Совета Безопасности. При проведении реформы Совета Безопасности члены ООН должны исходить из того, что членство в Совете Безопасности предполагает не только дополнительные привилегии, но и дополнительные обязанности.

Стоит заметить важную деталь: любой проект реформы ООН не будет нормально реализован, если не будут выполнены 2 важных условия:

1. Члены ООН и сам проект реформирования Организации должны соответствовать букве и духу основополагающего документа Организации – Уставу ООН. Без опоры и соответствия данному документу говорить о “прописанном компромиссном подходе к реформе” не может быть и речи.

2. Проект должен соответствовать главной цели современных международных отношений - обеспечению условий для жизни в компромиссе с окружающими тебя людьми и природой.

Начнём с предложений по поводу реформ, касающихся Совета Безопасности. В первую очередь, чтобы уменьшить влияние пяти постоянных членов-государств, предлагают увеличить количество постоянных членов и ограничить право вето. Но увеличение количества членов, увеличит и количество мнений, что приведёт к ещё большим разногласиям при принятии решений. Существуют радикальные мнения по поводу Совета Безопасности. Предлагают его расформировать, а все полномочия передать Генеральной Ассамблее, что позволит всем странам без исключения влиять на принятие особо важных решений. Менее радикальные идеи высказывались по поводу изменения способа формирования Совета Безопасности. Предлагали уравнивать количество государств, отбираемых от различных географических регионов. Также, высказывали мнение по поводу формирования Совета Безопасности, в зависимости от показателей развития государства, вкладе в мировую деятельность, уровню ВВП на душу населения и других факторов.

Различные проекты реформ Совета Безопасности включают в себя следующие предложения:

- Увеличение числа государств-членов Совета и решение проблемы справедливого представительства в органе (в том числе возможности представительства региональных правительств);
- Пересмотр условий предоставления и использования права «вето», вопрос об эффективности работы органа;
- Активизация работы Военно-Штабного комитета, существующего с 1947 года вспомогательного органа Совета Безопасности; создание вооружённых сил ООН под его началом; взаимодействие Совета с Генеральной Ассамблеей.

1. Проект «группы четырёх» (Германия, Индия, Япония и Бразилия).

«Ряд стран (Германия, Индия, Япония и Бразилия) сходится во мнении, что в Совете следует увеличить так же и количество постоянных членов. В проекте «группы четырёх» предлагалось увеличить количество постоянных членов на шесть, а непостоянных – на четыре. Правом «вето» новые постоянные члены будут наделены лишь на обзорной конференции через 15 лет после вступления в силу соответствующих поправок к Уставу»<sup>44</sup>.

2. Африканская группа (Гана, Нигерия, Сенегал и Южная Африка).

Гана, Нигерия, Сенегал и Южная Африка, опираясь на положения принятых в 2005 году «консенсуса Эзульвини» и Сиртской декларации предложила свой вариант проекта резолюции, в котором акцент ставился на недостаточном объёме представительства Африки в Совете Безопасности. Эти страны предлагали своё решение проблемы:

- Расширение числа постоянных и непостоянных членов Совета (всего - с 15 до 26, при этом странам Африки отводится по два места в обеих категориях);

---

<sup>44</sup> Харт Урк. ООН в XXI веке // Россия в глобальной политике. - 2005. №4. С. 45.

- Предоставление новым постоянным членам таких же привилегий, как и у нынешних (наиболее спорный пункт проекта).

### 3. Uniting for Consensus.

Кроме того, страны, выступавшие против расширения числа постоянных членов Совета (Канада, Испания, Италия, Пакистан, Аргентина, Колумбия, Мальта, Мексика, Республика Корея, Сан-Марино и Турция), объединились в движение Uniting for Consensus. Эти государства выступили с предложением расширить общее число членов с 15 до 25 путём выделения ещё десяти мест для непостоянных членов, при этом не меняя количество постоянных членов Совета. Срок полномочий непостоянных членов составлял два-три года. При этом порядок ротации государств будет осуществляться на основе решений группы, к которой эти страны относятся: Африка, Восточная и Западная Европа, Латинская и Северная Америка. Это позволит обеспечить справедливое субрегиональное представительство.

### 4. Проект «швейцарской пятёрки».

«Швейцарская пятёрка», состоящая из Швейцарии, Лихтенштейна, Сингапура, Коста-Рики и Иордании, делает акцент в основном на модернизацию рабочих методов Совета и продвигают проект резолюции в Генеральной Ассамблее.

### 5. Планы других сторон.

Ряд стран (например, Франция и Лига арабских государств) настаивает на предоставлении арабским странам одного постоянного места в органе. Кроме того, восточноевропейская группа выступает за предоставление одного непостоянного места.

### 6. «Группа друзей Совета Безопасности ООН».

В ходе 65-й сессии Генеральной Ассамблеи в 2010 - 2011 годах председатель Й. Дайс инициировал создание «Группы друзей» СБ ООН, целью которой должно было стать обсуждение всех возможных вариантов

проектов и поиск компромиссов. Однако каждая из представленных в «Группе» коалиций продвигает свой проект – компромисс так и не найден.

#### 7. Взаимодействие Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

«В наши дни реформу Совета Безопасности поддерживает большинство членов ООН, их разногласия касаются лишь методов её осуществления. Однако резкое увеличение численности состава Совета Безопасности может привести к снижению эффективности и уменьшению оперативности в работе этого органа»<sup>45</sup>. В условиях отсутствия консенсуса по выдвинутым вопросам всё большее число стран проявляет интерес к т.н. «промежуточной модели» расширения СБ. Так, предлагается расширение числа лишь непостоянных членов органа, удлинение сроков полномочий и появление у государств-членов возможности быть немедленно переизбранными. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности активно сотрудничают в рамках Организации Объединённых наций.

Согласно Уставу ООН Генеральная Ассамблея уполномочена обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию мира и безопасности, давать рекомендации государствам или Совету Безопасности в случае запроса от Совета (ст.12). Генеральная Ассамблея ежегодно получает доклады Совета Безопасности; непостоянные члены Совета выбираются Генеральной Ассамблеей. В свою очередь, генеральный секретарь ООН избирается Генеральной Ассамблеей именно по рекомендации Совета.

Таким образом, при существующем уровне взаимодействия двух органов, Генеральная Ассамблея имеет реальный шанс оказывать содействие в разработке и проведении реформы Совета Безопасности. Первые шаги для этого уже сделаны – в частности, создание в 2011 году «Группы друзей

---

<sup>45</sup> Цимбривский Т.С. Реформирование Совета Безопасности ООН в реалиях XXI века / Т.С. Цимбривский // Российский ежегодник международного права. - 2006. . Шатуновский-Бюрно, С.В. Устав ООН на рубеже XXI века: прошлое, настоящее, будущее // С.В. Шатуновский-Бюрно // Российский ежегодник международного права. - 2000.



Совета Безопасности ООН» и обсуждение касающихся данного вопроса проектов различных объединений.

Что касается Генеральной Ассамблеи, так как её резолюции имеют лишь рекомендательный характер, то предлагают наделить их реальной юридической силой, предполагающей обязательность принятых решений и неуклонное их исполнение. Здесь же затрагиваются вопросы финансирования, уменьшения бюрократизации аппарата, улучшения механизмов работы, а также изменения требований при принятии на пост Генерального Секретаря, дабы увеличить планку профессионализма.

В ближайшие десятилетия необходимо будет решать новые проблемы, возникающие в области атомной энергетики и нераспространения ядерного оружия. Предлагается усилить контроль МАГАТЭ над национальными структурами; обеспечить органу доступ к надёжным независимым источникам данных в целях получения полной и своевременной информации с целью более эффективного оказания помощи; установить режим принудительных проверок ядерных объектов. Также вероятно создание в рамках МАГАТЭ специальной группы экспертов быстрого реагирования, которые бы могли посещать пострадавшие объекты для более подробного и точно мониторинга ситуации. Рассматривается и вариант ужесточения норм безопасности на АЭС, однако это значительно повысит стоимость их строительства. Как итог: многие страны в определённой мере противятся этому предложению.

Реформа МАГАТЭ необходима и потому, что жизнью подтверждена невозможность решения МАГАТЭ в современном качестве одной из его главнейших задач - препятствовать использованию атома в военных целях. Нужно трансформировать МАГАТЭ: например, на его базе создать Международное агентство по нераспространению с единственной задачей - препятствие и контроль за распространением оружия массового уничтожения.

В своих докладах Генеральный секретарь ООН неоднократно призывал государства чаще прибегать к разрешению конфликтов в Международном Суде ООН и выразил озабоченность перед государствами, не признающими обязательную юрисдикцию Суда.

«Международный Суд функционирует в соответствии со своим Статутом и Регламентом»<sup>46</sup>. В целях повышения эффективности работы и роли органа предлагаются варианты реформы его Статута. В то же время, осуществить это чрезвычайно трудно, так как любая поправка должна быть утверждена двумя третями членов Генеральной Ассамблеи и ратифицирована двумя третями государств-членов Организации Объединенных Наций. Кроме того, она должна быть ратифицирована пятью постоянными членами Совета Безопасности.

Обсуждается возможность преобразования деятельности органа из консультативной в практическую. Однако значительно расширить полномочия Суда сложно из-за пределов, установленных в отношении его юрисдикции, которая основывается на согласии государств-участников того или иного дела. Тем не менее, некоторые юристы выступают за то, чтобы Суд стал апелляционным судом в отношении решений международных трибуналов.

В вопросе наделения Международного Суда обязательной юрисдикцией существуют мнения за и против. Те государства, которые голосуют против, руководствуются мнением о том, что попытки навязать государствам обязательную юрисдикцию Международного Суда противоречат принципу суверенитета и нарушили бы свободу выбора государствами средств мирного разрешения своих споров, что закреплено в статье 33 Устава ООН.

---

<sup>46</sup> Орлов А. Реформа ООН: мифы и реальность // Обозреватель. - 2004. №3. С. 26.

При принятии обязательной юрисдикции постановления Международного Суда не допускают каких-либо оговорок, и целесообразно было бы лишь установить ряд ограничений при формулировании оговорок. Кроме того, значительно бы упростило процедуру судебного регулирования создание списка вопросов, которые в перспективе могли бы являться / не являться предметом разбирательства органа.

В настоящее время Суд рассматривает только те споры, о которых самостоятельно заявили спорящие стороны. И юридическая сила решений по данным спорам распространяется только на эти стороны. Предлагается разрешить Суду самостоятельно инициировать судебные разбирательства, тем самым расширить полномочия Международного Суда ООН.

Выдвигаются предложения увеличения состава суда. По мнению некоторых стран, состав Суда из 15 судей уже не может рассматриваться как адекватно представляющий международное сообщество. Поэтому они рекомендуют увеличить число до 20 или более. Другие считают, что такой шаг негативно сказался бы на характере и рабочих методах Суда. Практические трудности, которые такое расширение могло бы повлечь за собой (особенно применительно к обсуждениям), могут привести к тому, что Суд будет образовывать больше камер, состоящих лишь из нескольких судей.

Помимо вопроса о количестве судей, предметом предложений по реформе Суда была процедура выдвижения кандидатов и процесс выборов членов Суда. В частности, предлагалось, чтобы судьям разрешалось работать лишь один срок определённой длительности.

Реформа ЮНЕСКО подразумевает модернизацию пяти основных направлений: ясная расстановка приоритетов, более эффективное осуществление программы на местах, развитие партнёрств, рационализация управления. В связи с грянувшими финансовыми кризисами ЮНЕСКО столкнулась с сокращением бюджета и дефицитом финансовых средств, которые вполне могут означать замедление темпов проведения реформы.

Обсуждения реорганизации программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде касаются непосредственно будущего этой программы. Существуют две точки зрения: программа сохранит свой институциональный статус вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи или же будет преобразована в более эффективную организацию United Nations Environmental Organization.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). «Основные цели реформы органа были сформулированы на 128-й сессии исполнительного комитета ВОЗ в январе 2011 года и касаются модернизации системы финансирования организации и расширения её донорской базы, источников и размеров финансирования; чёткой расстановки её приоритетов и определения категорий деятельности - с целью уделить большее внимание выполнению ожиданий государств-членов; реорганизации стратегического руководства - ради обеспечения большей согласованности деятельности в области глобального здравоохранения; управления - путём изменения организации таким образом, что она будет в полной мере соответствовать своему назначению».

В рамках реформы, помимо всего прочего, предлагается усовершенствовать или разработать новую политику взаимодействия ВОЗ с неправительственными организациями. Взаимодействие организации с негосударственными структурами должно осуществить поддержку проведению реформы стратегического руководства и управления.

В то же время после 132-й сессии Исполнительного комитета организации активно проводятся диалоги и консультации с государствами членами по программе дальнейшей реформы.

Реформа Международного валютного фонда (МВФ), проводимая в последние несколько лет, подразумевала, в первую очередь, увеличение квот стран формирующего рынка и увеличение объёма ресурсов. Предлагается реформировать систему экстренного кредитования фонда; пересмотреть

структуру принятия решений в МВФ в обход мнения Конгресса США (главного инвестора фонда, имеющего наибольшую долю голосов).

В основном же реформа касается устранения привязки размера квот стран-членов к доле присутствия в Исполнительном комитете фонда и, как следствие, пересмотра соотношений голосов государств-участников и прав голоса.

Фактически продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО) ООН не имеет стратегической рамочной программы и основы для среднесрочного плана. Система планирования деятельности остается в основном нефункциональной, а архитектура определения направленности деятельности Организации и средств достижения ее целей является неполной, тяжеловесной, дорогостоящей, разобщенной и плохо управляемой. Вся система мониторинга и оценки страдает серьезными недостатками и не функционирует как единое целое. Таким образом, перед ФАО стоит серьезная проблема управления, а ее система управления плохо оснащена для выполнения своих функций.

Реорганизация продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН основывается на результатах независимой внешней оценки органа. В основном, все предложения сводятся к усилению руководства и мониторинга ситуации, а так же к увеличению числа и эффективности заседаний и сессий ФАО.

Рекомендуется радикально изменить институциональную структуру, модель деловой деятельности и процессы принятия решений с целью установления более эффективной и действенной связи со странами и регионами.

Предлагается оперативно внедрить систему оценки эффективности, поскольку это – центральный элемент управления на основе результатов проведенных мероприятий; а в Стратегии ФАО следует зафиксировать

показатели эффективности и результативности, за достижение которых организация должна нести ответственность.

Таким образом, осуществление главной цели реформы - трансформирования ФАО в организацию с системой управления, ориентированной на конкретные результаты, невозможно без реализации программы по изменению системы управления ФАО и её организационной культуры (ФАО – достаточно громоздкая бюрократическая организация, негибкая, децентрализованность которой ослабляет инициативы горизонтальные связи внутри организации). В свою очередь, для этого необходимо пересмотреть кадровую политику и практику организации; обеспечить единство действий штаб-квартиры, различных её департаментов и отделов; укрепить взаимодействие между членами и руководством, а также между ФАО и её партнёрами.

Подводя итоги данной главы можно отметить, что Организация Объединённых Наций имеет множество недостатков. Но не будем утешать себя иллюзиями об утопии. Ничего не идеально. Главное стремиться вперед и прогрессировать. Поэтому, на данный момент существует огромное количество теорий, предложений, направленных на реформирование этой организации и отдельных её институтов. Естественно, все они несовершенны. Если в теории они действенны, то это не значит, что они плодотворно повлияют на эффективность ООН. Но, что самое страшное, они могут навредить. Из-за этого, претворение их в жизнь происходит медленно, с опаской, либо совсем к таким предложениям относятся со скепсисом. С одной стороны это верно, ведь мешать работать налаженному механизму себе дороже. Но есть и другая сторона медали. Тот, кто всеми силами старается не проиграть - обязательно проиграет. А тот, кто старается выиграть - когда-нибудь выигрывает. Поэтому, полный отказ от реформирования сулит поражение. А взвешенное реформирование - победу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организация Объединённых Наций - это уникальный международный институт. История её создания и развития пропитана интересными фактами, интригами, политическими противоречиями, человеческими жертвами, множеством ошибок и достижений. Зарождённая в военный период, она стала закалена духом этого времени, кровью погибших солдат, боровшихся за мирное небо над головой человечества, эмоциональной болью матерей, терявших своих детей, а также истинной верой каждого в любовь и добро.

На пути создания ООН было множество трудностей, подрывавших её потенциальное существование. Разноплановые политические интересы государств не давали им прийти к общему мнению. Личностные взаимоотношения государственных лидеров, их принципиальность в некоторых вопросах также мешали общему делу. Но все эти трудности были ничто перед искренним человеческим желанием - мир и безопасность во всём мире. Это желание стало одной из целей и принципом Организации Объединённых Наций.

Историю развития этой организации тоже нельзя назвать гладкой и без каменистой. Как известно, плохое больше бросается в глаза, чем хорошее. Исследуя исторические факты и практический вклад Организации Объединённых Наций, поначалу мне стало казаться, что все её попытки разрешить международные проблемы делали только хуже, либо вовсе никак не влияли на происходящее. Арабо-еврейский конфликт перерос в войну после вмешательства ООН, политику апартеида в Африке игнорировали 12 лет, но даже после вмешательства организации она продолжала процветать в общей сложности в течение 46-ти лет. Подобные факты на момент исследования меня с презрением «веселили». Но, даже исходя из малого собственного опыта, только шишки, набитые собственным трудом, могут сделать нас лучше. Поэтому, негативные вехи в истории Организации

Объединённых Наций - это своеобразный тернистый путь. Только пройдя сквозь него можно доказать всему миру право на своё существование, заслужить авторитет и стать влиятельным международным институтом, которым и представляется ООН в данный момент.

ООН - это организация, призванная гармонизировать интересы государств и решать международные проблемы. Ее трансформация в наднациональное образование - дело будущего. Такое развитие истории возможно только в случае, если вызовы существованию человечества станут столь опасными, что потребуют нового уровня международной солидарности, не исключающей образования мирового правительства.

В настоящее время актуально не слияние делегированных государствами «частей суверенитета», а совершенствование ООН и ее Устава. Этот путь обеспечивает устойчивое развитие отношений между странами на основе демократических норм и принципов международного права.

Организация Объединенных Наций является центром решения проблем, с которыми сталкивается все человечество. Эта деятельность осуществляется совместными усилиями более 30 связанных с ней организаций, составляющих систему Организации Объединенных Наций. Из дня в день Организация Объединенных Наций и другие ее институциональные элементы ведут работу по соблюдению прав человека, охране окружающей среды, борьбе с болезнями и сокращению масштабов нищеты. Учреждения Организации Объединенных Наций разрабатывают нормы и правила безопасного и эффективного воздушного сообщения и способствуют совершенствованию телекоммуникаций и защите интересов потребителей. Организация Объединенных Наций является инициатором международных кампаний по борьбе с оборотом наркотиков и терроризмом. Действуя во всех регионах мира, Организация Объединенных Наций и ее учреждения оказывают помощь беженцам, осуществляют программы



разминирования, помогают увеличить объем производства продовольствия и играют ведущую роль в борьбе со СПИДом. ООН сегодня - это основа управления многими планетарными проблемами, она - преграда на пути войн и геноцида.

Из всего вышеперечисленного можно сделать следующий вывод. Деятельность Организации Объединённых Наций широка и разнопланова. Ни одна другая организация не может охватить такой круг вопросов. Вероятно, из-за этого и страдает её эффективность. Но насколько она оправдывает себя?

Проведя своё исследование, я ответил для себя на вопросы, которые ставил перед собой в самом начале.

Какую роль играет ООН в современном мире?

Организация Объединённых Наций - это единственный, уникальный и незаменимый международный институт, который обладает огромным авторитетом в мире. На его платформе в настоящее время решаются множество проблем от локальных до глобальных. Безусловно, организация имеет множество недостатков, которые снижают её эффективность. Но насколько большим нам представляется процент снижения эффективности, что можно усомниться в смысле продолжения существования данной организации? По сравнению с достижениями, которых добилась ООН за время своего существования, эти недостатки не могут считаться фатальными. Таким образом, я отвечаю на следующие два вопроса.

Имеет ли смысл продолжение существования данной организации? - Да, безусловно, имеет.

Возможно ли создание альтернативных организаций, которые смогут заменить ООН?

На данный момент создание альтернативных организаций представляется нецелесообразным. Организация Объединённых Наций, имея

множество минусов, по большей части оправдывает свою роль в современном мире. Сразу возникают следующие вопросы:

- Какие реформы следует осуществить для улучшения её работы?

- Возможны ли эти реформы в настоящее время, и допустят ли их страны, имеющие главенствующие позиции в ООН?

На первый вопрос я ответил во второй главе своей дипломной работы. Что же касается следующих двух, то ответом на них будет лишь моё субъективное мнение. Никто не способен угадать, что произойдет спустя несколько лет, какие будут изменения в мире, которые повлекут за собой перемены. Поэтому будем мыслить категорией «сейчас».

В настоящее время проведение этих реформ возможно, но оправдано ли? По моему мнению, лишь реформа Совета Безопасности в той форме, которую предложил я во второй главе, оправдана. Остальные, в свою очередь, требуют доработок. Но, что касается последнего вопроса, то вероятнее всего никто не захочет отказываться от доли своего влияния в отношении другой страны. Поэтому, мой ответ - нет. Постоянные члены Совета Безопасности будут принимать все усилия, чтобы избежать этой реформы.

Подводя итоги своей дипломной работы, хотелось бы сказать, что проблемы существуют во всех областях жизни, и их нужно решать. Это относится и к проблемам реформирования Организации Объединённых Наций. Я пришел к выводу, что реформирование необходимо, но и его отсутствие не смертельно. А вот проведение обдуманной не до совершенства реформы может быть фатально для организации. Поэтому, из двух зол выбирают наименьшее и не торопятся с реформированием налаженного института. «ООН создана для того, чтобы уберечь нас от ада, а не для того, чтобы ввести нас в рай»<sup>47</sup>.

---

<sup>47</sup> Генри Кейбот Лодок

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Устав Организации Объединенных Наций от 26.06.1945г. // "Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами", Вып. XII, - М., 1956, с. 14 - 47.
2. Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями от 21.03.1986г. // Международное публичное право: Сборник документов. В 2т.М.:БЕК,1996. том 1.
3. Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера от 14.03.1975г. // Действующее международное право. В 3т. М.: МНИМП, 1996. том 1.
4. Конвенция N 87 Международной организации труда "Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию" от 09.07.1948г. // "Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами", Вып. XIX, - М., 1960, с. 278 - 284.
5. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24.10.1970г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. С. 2 - 8.
6. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 01.08.1975г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXI.- М., 1977. С. 544 - 589.
7. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.1974г. // Международное публичное право: Сборник документов. В 2т.М.:БЕК,1996. том 2.

### **Научная литература:**

8. Аннан К. «Мы - Люди»: Роль Организации Объединенных Наций в 21 веке. М.,-2000.
9. Ануфриева Л. П. Международное публичное право: учеб. // Л. П. Ануфриева, Д. К. Бекашев, К.А. Бекашев, В.В. Устинов; ред. К.А. Бекашев. – 4-е изд., переработано и дополнено – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2005.
10. Арыстанбекова М. Конференция в Думбартон-Оксе // Международная жизнь.// - 2002. №8.
11. Беджауи М. Международный Суд ООН: прошлое и будущее // Московский журнал международного права. // - 1995. №2.
12. Бекашев К.А, Ходаков А.Г. Статут Международного Суда ООН // Международное публичное право. // М.,- 1996.
13. Бобров Р. Л. Право и сила в международной системе. М.,- 2004.
14. Болдырев В.И. Основные сведения об Организации Объединенных Наций: Справочник – М.: Международные отношения, 2009.
15. Бутрос-Гали Б. Непокоренная Организация Объединенных Наций. М: XXI век — Согласие, 2000. – 34 с.
16. Валеев Р.М. Организации Объединенных Наций - 60 лет / Р.М. Валеев // Московский журнал международного права. - 2005. - № 4.
17. Гатиков Г. Как нам реорганизовать ООН ? // Эхо планеты.- 2005. №16.
18. Глебов И.Н. Международное право. М.: Издательство «Дрофа», 2006.
19. Громыко А. Перспективы сотрудничества ООН // Азия и Африка сегодня. - 2004. №10.
20. Громыко А.А. Памятное: В 2 кн. 2-е изд., доп. Кн. 2. М.: ИПЛ, 1990.
21. Ефимов Л.К. Устав ООН - инструмент мира. Главная редакция изданий для зарубежных стран издательства «Наука». М., - 1986.
22. Исраэлян В. У истоков ООН. Глазами ветерана // Международная жизнь.- 2005. №7-8.

23. Каламкарян Р.А., Мигачев Ю.И. Международное право. – М.: Эксмо, 2004.
24. Калинин Н.М. Роль ООН в современном мире // Обозреватель.- 2003. №11.
25. Карташкин В.А. Устав ООН и ООН в глобализирующемся мире // Юрист-международник. 2009. №1. С. 12–15.
26. Кинило В. Реформа ООН – как править миром. // Эхо планеты. - 2003. №
27. Кирш Ф. Растущая миротворческая роль ООН / Ф. Кирш // Московский журнал международного права. - 1992. - № 3.
28. Крылов С.Б. История создания Организаций Объединенных Наций. М., - 1960.
29. Лукашук И.И. Пятидесятилетие ООН и новый мировой правопорядок. М.,- 1998.
30. Лукашук И.И. Международное право: особенная часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005.
31. Минаев А. Эпоха ООН закончилась? // Новая газета.- 2003. № 20.
32. Орджоникидзе С. Новые задачи ООН // Международная жизнь.- 2001. №4.
33. Орлов А. Реформа ООН: мифы и реальность // Обозреватель. - 2004. №3.
34. Петровский В.Ф. Международное право и новая ООН / В.Ф. Петровский // Московский журнал междунар. права. - 1994.
35. Примаков Е. ООН: вызовы времени // Россия в глобальной политике. - 2005. №5.
36. Примаков Е. Многополярный мир и ООН // Международная жизнь. - 1997. № 10.
37. Раковский С.Н. Международные организации в начале XXI века (ООН, НАТО, Евросоюз, ЕС и др.) // География в школе. - 2001. № 7.

38. Сердюкова В. Роль ООН в современном мире // В. Сердюкова // Белорусский журнал международного права и международных отношений. - 1998. - № 5.
39. Титаренко А.А. Международные организации системы ООН: справочник // сост. А.А. Титаренко. - М., 1990.
40. Ушаков Н.А. Международное право: Учебник. - М: Юрист, 2000.
41. Федоров В.Н. ООН и проблема адаптации ее Устава к новым условиям // В.Н. Федоров, Г.К. Ефимов // Государство и право. - 1992. - № 6.
42. Харт Урк. ООН в XXI веке // Россия в глобальной политике.- 2005. №4.
43. Цели развития ООН на пороге нового тысячелетия // Народонаселение. 2002. № 4.
44. Цимбривский Т.С. Реформирование Совета Безопасности ООН в реалиях XXI века / Т.С. Цимбривский // Российский ежегодник международного права. - 2006. . Шатуновский-Бюрно, С.В. Устав ООН на рубеже XXI века: прошлое, настоящее, будущее // С.В. Шатуновский-Бюрно // Российский ежегодник международного права. - 2000.
45. Черников П. Чем измерить ООН // Международная жизнь.- 2005. №2.
46. Шлянцев Д.А. Международное право. Курс лекций. – М.: Юстицинформ, 2006.
47. Шаповалов Н.И. Международное публичное право. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2004.
48. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.: Сборник документов. 2-е изд. Т. I. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19—30 октября 1943 г.). М.: ИПЛ, 1984.
49. Крымская конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (4—11 февраля 1945 г.). М.: ИПЛ, 1984.

#### **Иностранная литература:**

50. Axelrod A. The Real History of the Cold War. A New Look at the Past. N.Y.; L.: Sterling, 2009, p. 39, 40, 45.

51. Scott Garrett: U.N. Human Rights Council a 'Backwards Step', Garrett urges president to withdraw U.S. from council, By Josh Lipowsky, July 30, 2010.

52. THE UN'S ANTI-ZIONISM RESOLUTION: CHRISTIAN RESPONSES, by Judith H. Banki. Presented by The Interreligious Affairs Department, THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE, 70th Anniversary Annual Meeting, May 12-16, 1976. Washington, D.C.

53. Wolffe John. Religion in History: Conflict, Conversion and Coexistence (Paperback). - Manchester University Press, 2005.

**Интернет-ресурсы:**

54. Атлантическая хартия 1941г. <http://www.un.org/ru/sections/history-united-nations-charter/1941-atlantic-charter/index.html> - 05.01.2018.

55. Вредный Совет, Ирина Петрова. <http://www.mignews.com> - 05.11.2017.

56. ООН: история и современность, А.А. Громыко. [http://fmp.msu.ru/attachments/article/266/GROMYKO\\_3\\_2010.pdf](http://fmp.msu.ru/attachments/article/266/GROMYKO_3_2010.pdf) - 27.12.2017.

57. Устав Организации Объединённых Наций. <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> - 13.01.2018.

58. Шовкун Ф. ООН против «преступного государства». Еврейская Газета. [http://www.evreyskaya.de/archive/artikel\\_405.html](http://www.evreyskaya.de/archive/artikel_405.html) - 25.01.2018.