

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ

**СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА РЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.04.01 Экономика
программа «Региональная экономика»
заочной формы обучения,
группы 06001577
Лытневой Дианы Игоревны

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Лыщикова Ю.В.

Рецензент
к.э.н., доцент кафедры
финансов и таможенных
доходов Белгородского
университета кооперации,
экономики и права
Шеховцов В.В.

БЕЛГОРОД 2018

Оглавление

Введение	3....
Глава 1. Теоретическо-методологические основы развития агропромышленного комплекса в современных условиях.....	9....
1.1. Система управления агропромышленным комплексом: содержание, функции, необходимость совершенствования в современных условиях	9....
1.2. Система управления агропромышленным комплексом: содержание, функции, необходимость совершенствования в современных условиях.....	18..
1.3. Стратегические направления развития агропромышленного комплекса	28...
Глава 2. Анализ состояния агропромышленного комплекса Белгородской области.....	38..
2.1. Оценка современного состояния и проблем развития агропромышленного комплекса Белгородской области.....	38..
2.2. Тенденция развития ресурсного потенциала агропромышленного комплекса Белгородской области	52..
Глава 3. Разработка основных мероприятий по стимулированию развития агропромышленного комплекса региона.....	64..
3.1. Способы и механизмы повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса региона.....	64..
3.2. Формирование инновационно - инвестиционного механизма обеспечения развития агропромышленного комплекса Белгородской области	78..
Заключение	87..
Список используемых источников	90..

Введение

Актуальность исследуемой нами темы сводится к тому, что взятый в стране курс на создание конкурентоспособного аграрного и

перерабатывающего производства с выходом на передовые позиции мирового рынка продовольствия и сельскохозяйственного сырья обуславливает необходимость создания управления функционированием и развитием агропромышленным комплексом, адекватного современным требованиям. Особое значение оно приобретает на уровне регионов, имеющих большие различия природного, климатического, географического, экономического и др. характера. Поэтому так важен выбор механизмов управления данным комплексом, наиболее полно учитывающих условия конкретного региона по всему спектру возможностей его развития.

Решение данной проблемы вызывает огромный интерес у исследователей и острую потребность для практики агропромышленного комплекса на всех уровнях. В масштабах конкретного региона выполнение такой задачи во многом определяется созданием организационно-экономического механизма, обеспечивающего наиболее полное вовлечение имеющихся факторов устойчивого развития сельского хозяйства и перерабатывающих производств на определенной территории. Среди них особая роль принадлежит организации управления, роль которой неуклонно возрастает в связи с ориентацией на качество хозяйствования, как условия обеспечения максимально возможного прирост эффективности и укрепления конкурентоспособности сельхозпредприятий и аграрного сектора в целом. Только на ее основе в сложившемся экономическом положении агропромышленного комплекса становится возможным преодоление дисгармонии системы управления, нерационального построения организационно-функциональной структуры аграрного сектора и не отлаженности механизма межотраслевых взаимодействий в данном комплексе. В совокупности они сдерживают адаптацию сельхозпроизводства к рыночным условиям хозяйствования и повышение его устойчивости.

Сложность и многообразие такого рода задач предопределяет необходимость современного научного обеспечения организации управления развитием агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, которое

связано с установлением ее закономерностей и принципов действия, созданием рационального управления и эффективных механизмов управления устойчивым развитием рассматриваемого комплекса. Все более важным становится установление условий формирования устойчивого высокоэффективного аграрного производства с учетом особенностей российской экономики. При этом следует учитывать, что эта проблема остается до настоящего времени не достаточно изученной областью экономической науки и в ней имеется много нерешенных задач. Они закономерно связаны с проблемами организации управления устойчивым развитием агропромышленного комплекса теоретического, методологического и методического характера, решение которых определяется требованиями практики и движением экономики по новому пути развития.

Одновременно происходит смещение акцентов в сторону укрепления конкурентоспособности и сохранения своего места на рынке на длительный период, предполагающее наличие научно обоснованной парадигмы организации управления устойчивым развитием. Также углубляется понимание роли изменяющейся внешней и внутренней среды в формировании современного агропромышленного комплекса, что достигается с помощью механизмов его управления, обеспечивающих своевременную адаптацию к возможным изменениям внутреннего и внешнего порядка.

Все вышеизложенное и характеризует актуальность темы диссертационного исследования и подтверждает ее значимость для экономической науки и хозяйственной практики агропромышленного комплекса на современном этапе развития рыночной экономики.

Степень изученности данной темы сводится к исследованию проблем стимулирования развития агропромышленного комплекса и создания высокоэффективного аграрного производства в новых условиях

хозяйствования. Теоретические, методические и практические разработки в данной области научных исследований нашли отражение в трудах многих отечественных и зарубежных ученых.

Основополагающую роль в диссертационном исследовании сыграли работы следующих отечественных ученых: Н.Н. Баранского, Н.Н. Колосовского, Ю.Г. Саушкина, А.Т. Хрущева, И.В. Никольского.

При разработке теоретических вопросов изучения сельского хозяйства, нами использовались труды А.И. Ракитникова, В.Г. Крючкова.

Вопросы территориальной организации агропромышленного комплекса решались с использованием трудов М.М. Паламарчука, Т.М. Худяковой, В.М. Тюрина, А.И. Зарытовской.

Методика дробного внутриобластного районирования изучалась по работам Н.И. Коржова, Г.Т. Гришина, М.В. Гончарова. Развитие интеграционных процессов в АПК рассматривалось на основе работ Ф.И. Хицкова, А.И. Анисимова.

При разработке вопросов оценки агропотенциала и природных ресурсов Белгородской области использовались исследования Ф.Н. Милькова, В.И. Федотова, В.Б. Михно, Б.П. Ахтырцева, А.Б. Ахтырцева.

Отмечая обоснованность подходов к решению сложных задач управления развитием агропромышленного комплекса, значимость проведенных исследований, а также повышения эффективности и устойчивого развития агропромышленного комплекса, отметим недостаточную разработанность методического аспекта организации управления данным процессом в рассматриваемом комплексе. Остается недостаточно изученной проблема устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, а также стратегических направлений аграрного производства. Не раскрыты в полной мере условия формирования и возможности рационального управления с позиции эффективного и устойчивого развития аграрного сектора АПК на уровне региона. Не

выявлена глубинная сущность, роль и влияние механизмов устойчивого развития агропромышленного комплекса региона и административных районов. Эти и др. обстоятельства и определили цель, задачи и направление настоящего диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является разработка модели управления агропромышленным комплексом региона, направленной на обеспечение конкурентоспособности и развитие аграрного производства в условиях современной экономики.

Для достижения поставленной цели основное внимание уделяется рассмотрению следующих задач:

1. Рассмотреть теоретические аспекты формирования высокоэффективного агропромышленного комплекса в современных условиях российской экономики;
2. Выявить проблемы и особенности управления развитием агропромышленного комплекса на уровне региона;
3. Охарактеризовать параметры высокоэффективного аграрного производства;
4. Обосновать принципы и методы функционирования механизма повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса региона;
5. Раскрыть содержание и принципы действия механизма организации мониторинга агропромышленного комплекса региона;
6. Разработать модель управления агропромышленным комплексом региона.

Объект исследования – агропромышленный комплекс Белгородской области.

Предмет исследования – совокупность теоретических, методических и практических положений формирования управления и механизмов развития агропромышленного комплекса Белгородской области.

Теоретической и методологической основой работы являются положения, содержащиеся в научных трудах отечественных и зарубежных

экономистов, официальные нормативные документы органов государственной, региональной и муниципальной власти, материалы экономических научно-практических конференций.

В качестве основного инструментария на разных этапах исследования использовались методы экономического, логического и статистического анализа, а также системного и ситуационного анализа и абстрактно-логической оценки изучаемой ситуации.

Выполненное исследование базируется на изучении, анализе и обобщении результатов классических концептуальных трудов, достижений ведущих научных школ в области экономики и финансового обеспечения муниципального образования. При обработке фактического материала использовались традиционные научные методы сравнения, статистического анализа и ранжирования, структуризации целей. Информационную базу исследования составили законодательные акты Российской Федерации по вопросам, связанным с совершенствованием стратегического управления в отраслях, комплексах и первичных звеньях, официальные данные Росстата РФ и органов государственной статистики Белгородской области, статистические сборники. В работе также использовались материалы, опубликованные по проблематике исследования в монографиях и периодических изданиях.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- 1) обоснованы теоретические вопросы исследования территориальной организации АПК областного ранга в новых условиях хозяйствования;
- 2) разработана методика изучения территориальной организации агропромышленного комплекса областного ранга;
- 3) впервые исследованы внутриобластные различия в уровне развития АПК на территории Белгородской области и разработаны предложения по совершенствованию его территориальной организации.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении теоретических подходов к определению специфических характеристик развития агропромышленного комплекса.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть использованы для совершенствования методической базы в области создания механизмов и при разработке программ развития агропромышленного комплекса Белгородской области. Они будут способствовать формированию в регионе конкурентоспособных по своей деятельности и отвечающих социальной направленности современной рыночной экономики.

Апробация результатов исследования. Положения выпускной квалификационной работы в соответствии со справкой о внедрении используются в практической деятельности Администрации г. Белгорода. Основные результаты и положения исследования, обобщенные в работе, докладывались на научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых.

Структура работы обусловлена целью и основными задачами, поставленными в работе и логикой изложения материала. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

Глава 1. Теоретическо-методологические основы развития агропромышленного комплекса в современных условиях

1.1. Экономическое содержание и структура агропромышленного комплекса в современных условиях

При переходе к рыночной экономике преобладающей стала частная собственность на средства производства и рыночные взаимоотношения между субъектами хозяйственной деятельности. В связи с этим, система управления АПК должна основываться преимущественно на использовании экономических методов, основными инструментами которых являются индикативное планирование и ограниченный контроль предпринимательской деятельности со стороны государства. В настоящее время лишь незначительная часть предприятий в АПК может управляться административными методами, а остальные требуют применения механизма государственного регулирования. Поэтому в условиях радикальных экономических преобразований совершенствование системы управления становится основным фактором повышения эффективности агропромышленного производства, базирующегося на диалектической взаимосвязи промышленности и сельского хозяйства.

Особую актуальность в современных условиях приобретает построение экономического механизма, обеспечивающего эффективное, сбалансированное и стабильное развитие отраслей, формирующих агропромышленный комплекс. Для устойчивого функционирования сельского хозяйства, которое представлено достаточно большим числом крупных, средних товаропроизводителей, и подвергается монопольному «давлению», как со стороны обслуживающих и перерабатывающих предприятий, так и со стороны торговых сетей, представляется необходимым системно рассмотреть понятие агропромышленного комплекса. Это позволит более глубоко понять закономерности, принципы, методы, формы построения и осуществления эффективной организации агропроизводства, во взаимодействии с предприятиями других сфер агропромышленного комплекса на основе кооперации, интеграции и современных концепций стратегического управления.

Вместе с тем в составе общей экономической системы, как отмечается в исследовании, следует выделять аграрный комплекс, занимающий исключительное место в жизни общества, поскольку именно в нем производится подавляющая масса продуктов питания, наличие которых является важнейшим условием жизни человека. Объективной основой его развития является разделение труда и межотраслевая производственная кооперация и интеграция, связывающие аграрное производство и сопряженные с ним отрасли экономики. В методологическом плане при рассмотрении регионального аграрного комплекса необходимо уточнение состава его отраслей, поскольку, являясь частью АПК, его территориальная составляющая включает не все сферы и отрасли. Полностью они представлены только на общегосударственном макроуровне.

Аграрный комплекс является частью агропромышленного комплекса (АПК), поэтому, на наш взгляд, необходимо уточнить содержание данного понятия. Формирование агропромышленного комплекса связано с переходом сельского хозяйства к машинной стадии производства, которая сопровождалась значительным осложнением и расширением технологических и функциональных связей сельского хозяйства с другими отраслями национальной экономики. Практически все отрасли национальной экономики прямо или косвенно участвуют в функционировании АПК. Именно на основе такого взаимодействия различных отраслей возникает агропромышленный комплекс (АПК) - функциональная многоотраслевая подсистема, выражающая взаимосвязь, взаимодействие сельского хозяйства и сопряженных с ним отраслей экономики по производству сельскохозяйственной техники, сельскохозяйственной продукции, ее переработке и реализации.

Агропромышленный комплекс включает три сферы: 1-я сфера - совокупность отраслей промышленности, обеспечивающих сельское хозяйство, легкую, пищевую промышленность и другие отрасли- входящие в АПК средствами производства а также отрасли агросервиса, обслуживающие сельское

хозяйство; 2-я сфера непосредственно сельское хозяйство, включающее отрасли растениеводства и животноводства. 3-я сфера отрасли, осуществляющие переработку, хранение и реализацию продукции.

Проблемы развития, оптимизации структуры АПК и различные интегрированные формирования рассматривались многими видными учеными России: А.А. Анфиногентовой, В.Р. Боевым, А.Г. Зельднером, Э.П. Крылатых, А.А. Никоновым, И.И. Сальниковым, В.А. Тихоновым и др. Однако, определяя АПК и рассматривая принципы формирования его сфер, они не пришли к единству взглядов.

Так, В.А. Тихонов представлял АПК как совокупность некоторого числа отраслей народного хозяйства, ориентированных на производство продуктов питания и непродовольственных предметов потребления, изготавливаемых из сельскохозяйственного сырья. Отрасли им были объединены в несколько групп в соответствии с выполняемыми производственными функциями. В первую группу (комплексобразующее ядро) включены сельскохозяйственное производство и отрасли, специализирующиеся на изготовлении конечных продуктов - продовольствия, непродовольственных предметов потребления, сырьевых ресурсов, предназначенных для экспорта. Вторую группу составили фондопроизводящие отрасли, обеспечивающие это ядро средствами производства промышленного происхождения. К третьей группе были отнесены отрасли, специализировавшиеся на производственном обслуживании и обеспечивающие доведение конечных продуктов АПК до потребителя: во-первых, инфраструктура АПК (материально-техническое снабжение и сбыт, транспорт и связь, агротехническое и ветеринарное обслуживание, эксплуатация водохозяйственных систем), во-вторых, сфера обращения (розничная торговля продовольствием и частью непродовольственных товаров, изготовленных из сельскохозяйственного сырья, система общепита).

И.И. Сальников рассматривал АПК как экономическую категорию отражающую совокупность экономических отношений, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, ее заготовкой, хранением, пе-

реработкой и реализацией. Все эти отношения объединялись единой целью - удовлетворить потребности населения в высококачественных продуктах питания и товарах из сельскохозяйственного сырья по научно обоснованным нормам потребления и достичь наивысшей социально-экономической эффективности.

А.А. Никонов к наиболее общим критериям образования и функционирования АПК относил создание оптимальной, соответствующей требованиям пропорциональности структуры АПК, обеспечивающей достижение наилучших конечных результатов.

Э.Н. Крылатых рассматривала АПК исходя из содержательно-смыслового подхода, выделяя целевой подход, указывающий на конечную цель образования и функционирования АПК. Предметный подход, показывающий, на какие предметы потребления, производимые в АПК делается акцент, структурный подход, определяющий структуру АПК.

В методологическом плане при рассмотрении региональных аграрных комплексов считаем необходимым дать уточнение состава его отраслей, поскольку являясь частью агропромышленного комплекса, его территориальная составляющая включает не все сферы и отрасли. Полностью они представлены только на общегосударственном макроуровне. Так, на уровне региона (мезоуровень) во многих случаях сужены сферы, связанные с тракторным и сельскохозяйственным машиностроением, машиностроением для пищевой и перерабатывающей промышленности. На уровне района (микроуровень) не везде присутствует собственная перерабатывающая промышленность, не говоря уже о машиностроении. Следовательно, чем ниже уровень регионального комплекса, тем, как правило, меньшее число отраслей его формируют, чем он выше, тем больше и уровень его комплексности

Таблица 1.1.

Понятие «агропромышленный комплекс»

<u>Источник</u>	<u>Определение</u>
Макарова О.А. Правовое регулирование сельского хозяйства и система советского права. - Л., 1986. - С. 3.	Сложная многоотраслевая производственно-экономическая система, содержание которой обуславливается интеграцией сельского хозяйства и связанных с ней отраслей промышленности
Козырь М.И. Агропромышленный комплекс СССР. - М., 1988. - С. 4	Многоотраслевая экономическая система, складывающаяся из ряда последовательно и параллельно взаимосвязанных производственно-технических стадий: производства средств производства- производство продуктов растениеводства и животноводства - их переработка в предметы конечного потребления - реализация их и доведение до потребителя. Каждая из этих последовательно связанных стадий обеспечивается своей производственной инфраструктурой
Большая Российская энциклопедия	Одна из крупных межотраслевых сфер экономики, объединяющая циклы воспроизводства конкретных групп конечных продуктов из определённых ВИДОВ сырья.
Теория экономики	Целостная производственно-экономическая система, возникшая на основе общественного разделения труда и интеграции с отраслями промышленности, обеспечивающими сельское хозяйство средствами производства
Региональная экономика	Комплекс отраслей, которые имеют тесные экономические и производственные взаимосвязи, специализирующиеся на производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и хранении, а также обеспечивающие сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность средствами производства

По нашему мнению, основным вопросом, возникающим при исследовании проблем развития аграрного комплекса региона, является не только его отраслевой состав, но и наличие реально существующих отношений, складывающихся по поводу развития интегрированных формирований и взаимодействия между отраслями, участвующими в производстве, переработке, транспортировке, реализации конечной продукции и распре-

делении чистого дохода между ними. Однако, можно однозначно считать, что в результате преобразований произошла еще большая дезинтеграция всех отраслей агрокомплекса, в том числе сельского хозяйства и отраслей пищевой промышленности по первичной переработке сельскохозяйственного сырья.

Исследование проблем, связанных с развитием АПК, вызвало появление новых понятий, например таких как, агросистема, которая, в отличие от агропромышленного комплекса, представляет собой объединение элементов, придающих ей свойства, которых нет ни у ее элементов, ни у их суммы. Кратко агросистема может быть охарактеризована как система систем (земледелия, животноводства, мелиорации и т.д.); обладающая синергетическим эффектом, т.е. эффектом самоорганизации. Региональная агросистема рассматривается как совокупность частей агропромышленного производства региона, тесная и устойчивая взаимосвязь и взаимозависимость которых образуют органическую воспроизводственную целостность. Эта система должна выполнять такие важнейшие функции, как техническую, технологическую, экономическую, организационную, социальную, экологическую.

Региональный агрокомплекс - это функциональная многоотраслевая подсистема агропромышленного комплекса, отражающая взаимодействие на определенной территории сельского хозяйства и других, сопряженных с ним отраслей и выполняющая продовольственную функцию в данном регионе.

Как подсистема АПК, и в тоже время как собственно система, аграрный комплекс обладает такими общесистемными свойствами: целостность, иерархичность и интегративность. Необходимо отметить, что, если суммарная энергия движения частей АПК будет превышать энергию ее внутренних связей, система распадется, разрушится изнутри; целостность системы распадается и в том случае, если энергия внутренних связей его частей будет меньше суммарной энергии внешних воздействий. То есть, если действия элементов АПК слабо регламентированы, плохо скоординированы, если их взаимодействие недостаточно четко обусловлено

общими целями, взаимосвязи между элементами постепенно ослабевают и они становятся локальными образованиями, не заинтересованными в сотрудничестве.

Иерархичность агрокомплекса означает, что он включен подсистемой в систему более высокого порядка АПК, а каждый его компонент также является системой. Каждая ступень (уровень) управляет нижестоящей ступенью и одновременно является объектом управления по отношению к вышестоящему уровню.

Интегративность агрокомплекса состоит в том, что функционирование его в значительной степени зависит от успешного функционирования целого ряда других отраслей народного хозяйства. Прежде всего, от отраслей, поставляющих сельскому хозяйству технику, сельскохозяйственные машины, горюче-смазочные материалы, ядохимикаты, удобрения, строительные материалы и др.

Природно-ресурсный потенциал России позволяет производить здесь практически все основные виды сельскохозяйственной продукции, лишь производство некоторых из них ограничено природными условиями (теплолюбивые фрукты и овощи и др.). Тем не менее, наша страна является одной из основных стран - импортеров продовольствия. Основные причины - неэффективное производство, большие потери и низкое качество продукции.

Хотя Россия относительно хорошо обеспечена сельскохозяйственными угодьями, но их размеры постоянно уменьшаются, что связано с изъятием земель под промышленное, транспортное, жилищно-коммунальное строительство. Поэтому основное направление дальнейшего развития сельского хозяйства его всемерная интенсификация.

Нерешенной проблемой остается межотраслевой диспаритет цен и доходов. В условиях либерализации экономики сельское хозяйство оказалось особо незащищенным перед монополизированными отраслями промышленности. Ценовой пресс со стороны массы посредников и перекупщиков привел к многократному снижению доли

сельскохозяйственных товаропроизводителей в розничной цене конечного продукта.

Немаловажной проблемой является ограниченный спрос на агропродовольственную продукцию. Проблема сбыта для отечественных товаропроизводителей была усугублена внешнеторговой экспансией продовольствия. За счет импортозамещения создались возможности для расширения рынка сбыта отечественного продовольствия. Вместе с тем, падение реальных доходов ограничивает общий спрос населения на продукты питания, в первую очередь белковосодержащие (животноводческие).

Нормальному функционированию агропромышленного комплекса препятствует неразвитость аграрных рынков, отсутствие эффективных систем их регулирования, наличие межрегиональных торговых барьеров, искусственное сдерживание цен администрациями регионов. В силу неразвитости рыночной инфраструктуры не обеспечивается нормальная связь между производителем и потребителем продовольствия, ограничивается возможность сбыта продуктов отечественными сельхозтоваропроизводителями по приемлемым ценам.

Предприятия, поставляющие средства производства, крайне плохо адаптированы к потребностям отечественного сельского хозяйства. Среди них можно выделить две группы: предприятия, которые работают исключительно на внутренний рынок (заводы сельхозмашиностроения), и предприятия, имеющие экспортный потенциал (производители минеральных удобрений).

Первая группа предприятий, столкнувшись с резким сужением рынка своей продукции, оказалась в глубочайшем кризисе. Затянувшиеся процессы их реструктуризации и модернизации привели к критическому отставанию от потребностей АПК. Сдерживается организация дилерских сетей современного типа, формирование лизинговых компаний.

Экспортно-ориентированные отрасли не столь сильно пострадали от сужения спроса на внутреннем рынке, так как нашли свою нишу на внешнем. Особенность функционирования этих отраслей заключается в том, что рост спроса на их продукцию на внутреннем рынке может быть ограничен нежеланием снижать цены по сравнению с мировым уровнем, также как и приспособливаться к потребностям внутреннего покупателя.

Требуют немедленного решения социальные проблемы села, так как по всем показателям уровень жизни на селе значительно уступает городскому. Проблемы развития сельской местности сегодня являются не только социальными, но и оказывают негативное воздействие на экономику аграрного производства. Недостаточно учреждений культуры, здравоохранения, народного образования, не хватает специалистов этих сфер, рацион питания у сельских жителей более скуден и менее сбалансирован, заработная плата значительно ниже, а цены на селе выше и т.д. Все это ведет к миграции населения из деревни в город, причем выбывает население молодых возрастов, идет процесс старения населения и вымирания российского села.

Сложность проблемы заключается и в том, что в сельской местности, кроме сельскохозяйственной деятельности, практически нет других источников дохода. Это заставляет руководителей сельхозпредприятий сохранять избыточную численность работников для поддержания социальной стабильности на своей территории, что ведет к снижению производительности труда и общей рентабельности отрасли.

Во многих регионах преодолению негативных процессов препятствуют острые проблемы демографического и кадрового потенциала, нехватка специалистов и руководителей, недостаточный уровень менеджмента, организационной и консультационной работы по формированию и функционированию новых рыночных структур.

Экономическая ситуация в агропромышленном комплексе неоднородна. Одной из самых динамично развивающихся отраслей является

пищевая промышленность. Эта отрасль характеризуется устойчивым финансовым положением, она активно модернизируется.

1.2. Система управления агропромышленным комплексом: содержание, функции, необходимость совершенствования в современных условиях

Нормальное функционирование экономической системы представляет собой реализацию во времени и пространстве ее функций и происходит по определенным законам. Функциональные законы, или законы функционирования, определяют движение системы в рамках соответствующего ее качества, а законы изменения, развития диктуют правила смены качества. Оба типа законов взаимно влияют друг на друга, друг друга обуславливают. Функционирование системы во времени называют ее поведением, обеспечение нормального поведения требует качественно новых подходов в определении места и роли каждого из структурообразующих элементов. Отсюда следует, что в системе должен иметь место блок слежения за вводами, функционированием, выводами, способный на основе сигналов обратной связи корректировать эти атрибуты системы, то есть, необходим блок управления. В данном аспекте рассматриваются два компонента: управляющий и управляемый, составляющие в совокупности систему управления.

Содержание понятия «система управления» вообще, в т.ч. и системы управления аграрным комплексом, определяется общими и специфическими признаками (свойствами), позволяющими получить достаточно полное представление о предмете исследования. В связи с этим, необходимо дать характеристику общим признакам (свойствам), которые присущи не только системе управления агрокомплексом, но и всем другим системам управления, то:

1. Наличие структуры, то есть совокупности взаимодействующих и взаимосвязанных элементов внутри системы. Важнейшее предназначение структуры управления заключается в том, что с ее помощью согласуется взаимодействие основных параметров функционирования системы (экономических, социальных, технологических, хозяйственных и др.), регла-

ментируются внутривыроductive связи, достигается относительно устойчивый порядок во взаимоотношениях между управленческим персоналом и трудовым коллективом.

2. Организация и организованность системы управления. В методологическом плане для изучения данного признака (свойства) необходимо рассмотрение ряда основных понятий, имеющих прямое отношение к агрокомплексу:

во-первых, организация системы управления (в аграрном комплексе или какой-либо другой группе технологически взаимосвязанных отраслей) выступает как внутренняя и внешняя упорядоченность, согласованность, взаимодействие всех элементов системы в качестве составных частей целого;

во-вторых, организацию системы управления агрокомплексом следует рассматривать с точки зрения совокупности используемых методов и процессов, различных управленческих воздействий, ведущих к формированию и развитию взаимосвязи между частями всего хозяйственного механизма АПК;

в-третьих, в понятие «организация системы управления» входит объединение людей (субъекты и объекты управления), совместно реализующих цели, задачи, программы и действующих на основе определенных законов, правил и процедур управления.

Приведенный триединый подход к организации управления позволяет, по мнению профессора Г. Макина, изучать и решать в оптимальном режиме актуальные вопросы построения и развития системы управления аграрного сектора экономики.

Следует отметить, что соотношение между двумя рассмотренными свойствами, присущими системе управления сельским хозяйством, заключается в том, что структура управления агрокомплексом характеризует взаимосвязи между элементами системы, а организация управления обеспечивает взаимодействие между этими элементами [54].

3. Существенным свойством, присущим системе управления аграрным комплексом, является её динамизм, то есть способность видоизменяться под воздействием факторов внутренней и внешней среды, влияющих на формирование (построение) данного сектора экономики. К сказанному ранее следует добавить: освоение Россией рыночных механизмов обусловило глубокие формационные преобразования в экономике, включая аграрный сектор, которые коснулись не только форм собственности на землю, средства производства, но и внесли существенные изменения в характер производственных отношений. В связи с этим актуализировалась проблема адаптации системы управления агрокомплексом: она должна быть гибкой (адаптивной), способной активно и адекватно реагировать на изменения во внутренней и внешней среде, на условия жесткой конкуренции, складывающиеся на отечественном и мировом продовольственных рынках. Важно иметь в виду, что в последние десятилетия, отмеченные высочайшим развитием во многих странах технического прогресса, эффективных наукоемких технологий агропромышленного производства, на международном конкурентном поле идет жестокая борьба между экономическими системами и в этой борьбе, по справедливому замечанию профессора А.С. Булатова, способна выжить только та система, которая отвечает современным требованиям управляемости по всем научно обоснованным ее параметрам [20].

Состав агропромышленного комплекса России представлен на рисунке 1.1. который представляет собой взаимосвязь трех звеньев.

1. При построении системы управления необходимо учитывать структурные и функциональные особенности агрокомплекса, реальную экономическую и социальную ситуацию в его сферах и отраслях, прежде всего, в сельском хозяйстве, которая обладает рядом специфических особенностей, оказывающих существенное влияние на формирование региональной системы управления, в их числе: Земля в сельском хозяйстве выступает не только как объект труда, как в других отраслях материального производства, но и как его предмет и одновременно является главным средством производства.

Существенные региональные различия - в размерах и качестве сельскохозяйственных угодий накладывают отпечаток на специализацию хозяйств в регионе, на формы и методы управления производственными процессами, на межотраслевые связи.

2. Для сельского хозяйства характерна территориальная рассредоточенность, что нередко требует построения региональной системы управления по территориально-производственному принципу и предоставления органам управления большей, чем в других отраслях, оперативно-хозяйственной самостоятельности.

3. Региональное разнообразие почвенно-климатических условий, сезонный характер производства требует особо четкой согласованности между подотраслями и службами внутри самого сельского хозяйства.

4. На построение региональной системы управления сельским хозяйством большое влияние оказывают объективные различия в жизни города и деревни, что требует своеобразного решения многих вопросов управления, в том числе связанных с социальной сферой. Необходимо учитывать, что сельская территория является не только сферой производства продукции, но и сферой жизнедеятельности людей.

Приведенные особенности сельскохозяйственного производства, в частности, его сезонность, зависимость от климатических условий, других факторов природного характера, неизбежно накладывают свой отпечаток на характер экономических отношений с данной отраслью других «примыкающих» к ней отраслей: переработки сельскохозяйственной продукции и её реализации на продуктовых рынках региона и за его пределами.

Эти отношения носят характер причинно-следственных связей. Например, снижение объемов производства в сельском хозяйстве в результате засухи, ухудшение качества сырья влекут за собой наступление негативных экономических последствий в сферах перерабатывающей, пищевой, легкой промышленности, порождают разбалансированность взаимосвязей между названными отраслями внутри всей системы АПК, нарушение межотраслевых связей.

Рис. 1.1. Структура агропромышленного комплекса России

Подобные ситуации требуют внесения соответствующих корректив в



уп

равленческую деятельность, в частности, принятия органами управляющих подсистем (субъектами управления) всех уровней, включая региональный, мер организационно-распорядительного, оперативно-хозяйственного характера, адекватных конкретной ситуационной обстановке, сложившейся в системе управления АПК.

Успешное функционирование аграрного производства, образующего в совокупности всех своих отраслей аграрный комплекс, напрямую зависит от состояния системы управления, от ее рационального и обоснованного устройства. Конечно, в такой отрасли, как сельское хозяйство, эффективность производства зависит и от многих других факторов, в частности от географического положения конкретного региона, климатических и почвенных условий. В тоже время, как считает ряд ученых аграрников «главную причину провалов в расформировании аграрного сектора экономики как в бывшем СССР, с его командно-административными методами воздействия на экономические процессы, так и в сегодняшней России, осуществляющей переход к рыночной экономике, необходимо искать в недостатках и изъянах системы управления, в тех порочных путях и методах, которые применялись при ее формировании, иными словами в нарушении научно обоснованных методологических основ построения структуры управления АПК, подтвержденных многолетней практикой стран с развитой рыночной экономикой» [53, 57]. Мы также разделяем данную точку зрения.

Сущность и содержание процесса управления сельскохозяйственным производством определяются его функциями в смысле продуктивной деятельности, обусловленной общественным характером труда и сложностью производства, необходимостью дифференциации целенаправленных воздействий, разделением и специализацией труда в сфере управления, осуществляемого в каждой из взаимосвязанных отраслей агрокомплекса.

Функции, определяющие процесс управления в аграрном производстве - это относительно обособленные направления управленческой деятельности, которые позволяют осуществить воздействие на элементы, входящие в структуру той или иной системы (управляемые объекты), в целях достижения поставленных задач и, прежде всего, задач повышения эффективности (результативности) производства. Они (функции) определяют специфику управленческого труда и тесно связаны со структурой

управления, кадрами, информацией и управленческими решениями. Изучение содержания функций управления необходимо для разработки наиболее эффективных основ формирования аппарата управления, установления объема работ по каждой функции и, в конечном итоге, для рационального, научно-обоснованного построения самой структуры управления, установления оптимального уровня централизации и децентрализации, обязанностей, прав и ответственности структурных образований и отдельных работников [28, 49, 56].

Высокий уровень управления производством достигается тогда когда соответствующие функции четко распределены между конкретными исполнителями, выполняются при тесном взаимодействии руководителей, специалистов, технических исполнителей между собой и с трудовыми коллективами. Вовлечение трудового коллектива в процесс управления - важнейшее условие повышения эффективности функционирования производства.

С развитием рыночных отношений в аграрном секторе экономики и проведении в начале 90-х годов так называемых либеральных экономических реформ начала складываться негативная тенденция в структуре управления аграрного комплекса и прежде всего во взаимоотношениях сельского хозяйства, как основного его звена, с отраслями перерабатывающей промышленности и торговли.

При переходе к рыночной экономике преобладающей стала частная собственность на средства производства и рыночные взаимоотношения между субъектами хозяйственной деятельности. В связи с этим, система управления АПК должна быть преимущественно основана на использовании экономических методов управления, где основными инструментами являются индикативное планирование и ограниченный контроль предпринимательской деятельности государством. Сформировалось многоукладное сельское хозяйство, где основными субъектами хозяйственной деятельности и объектами управления являются предприятия

и организации АПК различных размеров, категорий и организационно-правовых форм. В настоящее время лишь незначительная часть сохранившихся государственных предприятий в АПК может управляться непосредственно административными методами, а остальные требуют применения механизма государственного регулирования. В условиях радикальных экономических преобразований совершенствование системы управления является основным фактором повышения эффективности аграрного производства.

Практика отдельных регионов и конкретных предприятий показывает, что там, где системе управления, ее совершенствованию в зависимости от складывающихся условий, уделяется должное внимание эффективность производства значительно выше.

Совершенствование структуры управления в целях повышения эффективности деятельности АПК предполагает соблюдение ряда принципов и требований. Рассмотрим важнейшие из них:

1. Структура управления должна обеспечивать оперативность в работе аппарата управления; она должна быть настолько гибкой и простой, чтобы за время от принятия управленческого решения и до его осуществления не успели произойти необратимые изменения, делающие ненужным его реализацию. Оперативность в продвижении управленческих решений - может быть достигнута посредством использования коллективного интеллекта.

2. Оперативность управления должна сочетаться с надежностью функционирования. Это означает, что структура управления должна гарантировать достоверность передачи информации, препятствовать искажению управляющих команд, обеспечивать бесперебойные связи в системе управления.

3. Необходимо создать благоприятные условия для быстрого внедрения в структуру управления достижений науки и передового опыта, четкой

работы вспомогательных и обслуживающих подразделений, бесперебойного материально-технического снабжения и реализации сельскохозяйственной продукции, высокого уровня экономической работы.

4. Структура управления АПК должна обеспечивать ее экономичность, то есть необходимая экономическая эффективность должна достигаться при минимальных затратах на управленческий аппарат. Критерием в данном случае может служить соотношение между затратами ресурсов и полезным результатом.

5. Важнейшее значение для совершенствования структуры управления АПК имеет правильное соотношение между централизацией и децентрализацией. Содержание этих понятий связано с делегированием управленческих полномочий. Централизация означает сосредоточение таких полномочий в центре; она позволяет координировать и оптимально регламентировать деятельность всех звеньев агропромышленного формирования, использовать опыт и знания персонала центрального аппарата управления в принятии решений, что повышает оперативность в работе и в целом может отразиться на производственной деятельности АПК в позитивном направлении. С другой стороны, централизация имеет и отрицательные черты - ограничивает инициативу, самостоятельность и ответственность нижестоящих руководителей, которые ближе находятся к производству и лучше знают конкретную обстановку в хозяйствах.

Работа по совершенствованию структуры управления АПК ведется поэтапно по соответствующим научно обоснованным методикам. На первом этапе ставится задача найти «узкие места» в структуре управления, которые снижают её эффективность. Определить их можно на основе уже сложившейся структуры управления, используя для этого различные методы изучения, анализа и критерии оценки. Для разработки рекомендаций привлекаются специалисты научных учреждений и вузов, информационно-консультативных служб по менеджменту. На втором этапе выявляются конкретные предложения руководителей, специалистов, консультантов,

которые могут быть положены в основу общего плана по совершенствованию структуры управления. Третий, завершающий этап, реализация плана. Внедрение разработанных мероприятий зависит от наличия финансовых и материально-технических ресурсов, необходимости обеспечения кадров для работы в новых условиях, правильного использования методов оценки эффективного управления.

Мы считаем, что эффективность управления в конечном счете выражается в росте эффективности аграрного производства, поэтому характеристики последней одновременно являются показателями эффективности управления. Главные из них - темпы роста валовой и товарной продукции, валового и чистого дохода, рентабельности, повышения эффективности использования труда, основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений. В сельскохозяйственном производстве для сопоставимости расчет целесообразно вести на 100 га сельхозугодий.

Состояние структуры управления, ее совершенствование характеризуется не только набором количественных показателей учитывается также общий уровень культуры управления, его влияние на условия жизни работников агропромышленного производства, на их мотивацию к производительному труду, то есть влияние на человеческий фактор - самый важный и решающий при решении проблемы повышения эффективности функционирования АПК.

Таким образом, одним из основных факторов ухудшения экономического положения агропромышленного комплекса является несовершенство системы управления, нерациональное построение организационно-функциональной структуры агрокомплекса, неотлаженность механизма межотраслевых взаимодействий в АПК. В связи с этим, особую актуальность приобретает совершенствование системы управления сельским хозяйством и АПК в целом, направленное на адаптацию сельхозпроизводства к рыночным условиям хозяйствования, повышение его устойчивости.

1.3. Стратегические направления развития агропромышленного комплекса

В современных условиях возникает объективная необходимость системного научного обеспечения управления АПК, разработки научно-обоснованного инструментария, направленного на исследование проблем продовольственной безопасности страны, прогнозирования развития АПК при разнообразных сценариях аграрной политики, оценки мер по защите внутреннего рынка и последствий от вступления России в ВТО, выявления влияния АПК на развитие всей экономики, оценки влияния диспаритета цен и выработке мер по его преодолению.

Определение содержания и объема функций, которые должны выполняться АПК на разных уровнях иерархии, является важнейшим начальным этапом обоснования в связи с тем, что от содержания и объема функций непосредственно зависит структура АПК, его характеристики и показатели, а также распределение ресурсов, выделяемых на АПК. При обосновании системы содержание функций выражается в виде перечня необходимой продукции и перечня требуемых видов услуг. Объем функций принимается равным требуемому или возможному количеству единиц продукции по каждой номенклатуре и каждому виду услуг. Содержание и объем функций задается для определенного промежутка времени (месяц, квартал, год, пятилетка и т. д.).

На осуществление функций оказывают непосредственное влияние условия их выполнения, прежде всего внешние условия (соседство, микроклимат общества, международные связи, существующая конституция государства, законы и нормативно-правовые акты, экологическая среда и т. д.). Условия выполнения функций выражаются через параметры условий, задаются своими количественными данными и учитываются при оптимизации.

Под высокоэффективным сельскохозяйственным производством мы понимаем - стратегически обоснованное производство, обеспечивающее получение программируемых объемов качественной сельскохозяйственной продукции в соответствии со стратегией продовольственного обеспечения и характеризующееся: минимальным отклонением от благоприятного тренда и максимальным непрерывным возрастанием среднегодовых уровней; обеспечением высоких показателей экономической и технологической эффективности, позволяющей достигать рыночные цели сельскохозяйственных предприятий; обеспечением повышения общей социальной эффективности сельского хозяйства; оптимальным техногенным воздействием на окружающую среду.

Таким образом, можно выделить следующие критерии устойчивости сельскохозяйственного производства: стабильность обеспечения заданных объемов производства. Объемы производства задаются в соответствии с региональной стратегией продовольственного обеспечения и позицией агрессивности на внешних рынках; получение положительного финансового результата от сельскохозяйственной деятельности; инновационность и непрерывное технологическое совершенствование; подбор и размещение сельскохозяйственных культур, производственных мощностей с учетом особенностей загрязнения территорий; оптимизация производственного воздействия на окружающую среду; наращивание социальной эффективности, то есть рост доходов работников, отчислений в бюджеты и внебюджетные фонды.

Одновременное применение понятий устойчивости и эффективности основано на следующем положении: устойчивость сельскохозяйственного производства нами приравнивается к стратегически ориентированному, сбалансированному наращиванию показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений.

Для определения и характеристики видов и критериев эффективности в аграрном секторе нами разделены понятия «сельское хозяйство» и «сельскохозяйственное производство».

Под сельским хозяйством понимается специфическая отрасль, включающая сельскохозяйственное производство, инфраструктуру и отношения обмена между другими отраслями народного хозяйства, внутренние и межтерриториальные взаимоотношения.

Стратегия устойчивого развития сельскохозяйственного производства непременно должна быть реализована в рамках общей региональной стратегии устойчивого развития и подчинена определенной циклической схеме, разработанной автором работы и представленной на рисунке 1.2.



Рис. 1.2. Схема формирования стратегии устойчивого сельскохозяйственного производства региона

Перспективная стратегия роста, по нашему мнению, должна основываться на ряде существенных принципов:

- инновационность и научно-технический прогресс: создание и поддержка научных и инновационных центров; создание и пропаганда агроинновационных венчурных фондов;
- создание непрерывно функционирующей системы информационно-консультационного обслуживания;
- предпринимательская активность и эффективность менеджмента: обучение и подбор квалифицированного инициативного инновационно - ориентированного управленческого аппарата;
- формирование и стимулирование одновременного развития социальной и производственной направленности менеджмента;
- обеспечение устойчивого развития АПК и территорий: реализация положений устойчивого развития;
- обеспечение эффективности сельскохозяйственного производства: экономической, экологической, социально- энергетической, технологической;
- пропорциональность межотраслевого обмена: регулирование нормативных уровней эффективности сельскохозяйственного производства, перерабатывающей сферы, торговли;
- содействие созданию интегрированных формирований;
- наращивание инвестиционной привлекательности: обеспечение прозрачной стратегической бюджетной, инновационной и технической политики руководства АПК региона;
- экономическая и продовольственная безопасность: обеспечение достаточного уровня продовольствия;
- мероприятия по защите бизнеса от неблагоприятных агроклиматических условий; защита аграрного бизнеса от банкротства и «рейдерских» воздействий.

Развитие АПК и территорий выделяется одним из принципов региональной аграрной стратегии.

Таким образом, стратегия сельскохозяйственного производства региона заключается в «сбалансированном наращивании показателей эффективности сельскохозяйственного производства относительно уровня предыдущих периодов или нормативных значений, учитывающем специфику и динамику функционирования территорий региона». То есть общая региональная стратегия заключается в определении приоритетных направлений, но непременно с учетом особенностей развития районов, имеющих существенные различия функционирования и динамики получения результатов.

В наибольшей степени в современной теории развития, как уже было отмечено, уделяется вопросам обеспечения экологической эффективности сельскохозяйственного производства, определяемой следующими критериями:

1. Минимизация загрязнения окружающей среды. Основное загрязнение от сельскохозяйственного производства происходит в результате: обработки средствами защиты растений; смыва плодородного слоя почв при неправильной агротехнике; стоков от животноводческих объектов при неправильном хранении навоза и кормов;

2. Биологизация производства происходит: за счет биологических (применение бактериальных препаратов) и агротехнических (севооборот, соблюдение агротехнических сроков, адаптивная обработка почвы) методов; в результате широкого применения биологических методов восполнения органического вещества почв (внесение переработанного органического вещества, наращивание площадей, занятых под бобовыми травами и сидеральными культурами, увеличение объемов заделки соломы); при активном применении в кормлении и защите животных биологических препаратов, пробиотиков;

3. Производство качественной продукции на различающихся по условиям загрязнения территориях должно быть реализовано с помощью подбора

культур и сортов для конкретных условий, а так же проведению агрономелиоративных мероприятий, ограничивающих поглощение загрязняющих веществ - известкование, фосфоритование и наращивание органического вещества в почвах.

Стратегия развития сельскохозяйственного производства на уровне района или хозяйства заключается в подборе соответствующих элементов. При этом ключевая роль принадлежит экспертам, специалистам и руководителям сельскохозяйственных предприятий, районных органов власти. Стратегия развития сельскохозяйственного производства может использоваться с различной степенью инновационности. Так, стратегией технического обеспечения сельского хозяйства в России [50] предусматриваются 3 типа технологий: простые (нормальные) - почвозащитные минимальные технологии, совмещение операций. Рекомендованы для хозяйств и территорий с низким уровнем доходности, кадрового обеспечения; интенсивные, которые должны быть разделены на 2 уровня а) «биологически интенсивные» предусматривающие внесение небольшого объема минеральных удобрений и активная работа с органическим веществом, оптимизация применения средств защиты; б) «дисбиологизированные» - с использованием повышенных доз удобрений, активная работа со средствами защиты растений; высокие технологии, означающие точное автоматизированное управление производственными процессами, планируется использовать в единичных хозяйствах.

Нами выделены ключевые направления, обеспечивающие устойчивое развитие отраслей растениеводства и животноводства в современных условиях (рисунки 1.3, 1.4).



Рис. 1.3. Направления стратегии устойчивого развития отрасли растениеводства

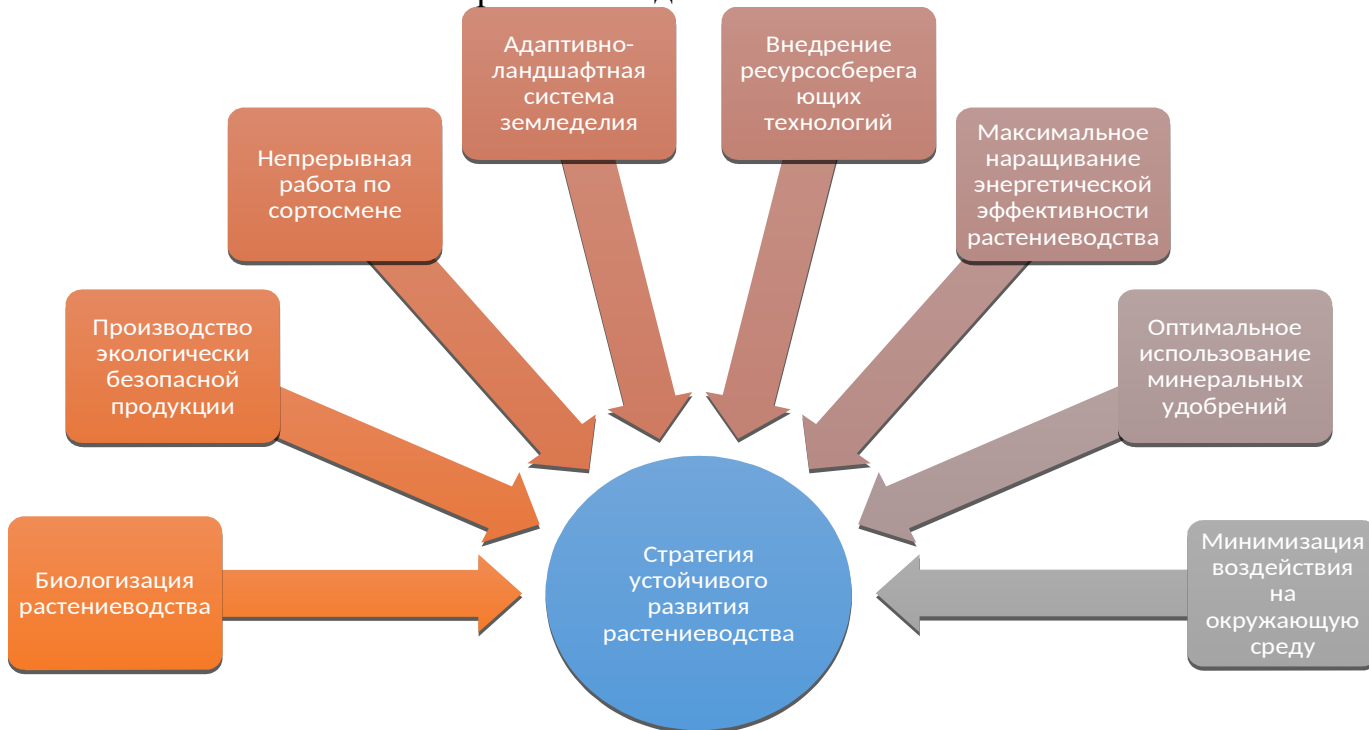


Рис. 1.4. Направления стратегии устойчивого развития отрасли животноводства

Стратегически обоснованное развитие растениеводства в хозяйствах Белгородской области должно быть ориентированно на развитие ресурсосбе-

регающих технологий с учетом требований адаптивно-ландшафтной системы земледелия, на обязательное наращивание органического вещества в почве. Низкие дозы внесения минеральных удобрений, отсутствие внесения мелиорантов, недостаточность использования навоза и ресурсов сидерации приводит к систематическому отрицательному балансу основных питательных веществ в почвах.

Взаимозависимость развития растениеводства и животноводства бесспорна. От уровня, качества и экологизации растениеводства напрямую зависит качество животноводческой продукции, при этом невозможно интенсивно развивать животноводство без внесения органики.

Современные тенденции развития животноводства в России и за рубежом создание высокотехнологичных ресурсосберегающих производств. Ввиду проблем с обеспечением квалифицированными кадрами в нужном количестве остро встает вопрос об автоматизации и механизации трудовых процессов.

Что касается одного из наиболее действенных ресурсов обеспечения устойчивости животноводства кормопроизводства, то оно ориентируется, прежде всего, на энергообеспеченность кормов, комплексный подход к заготовке (создание кормосырьевых конвейеров) и хранению (современные технологии заготовки рулонов в пленку, рукав, обеспечение укрытия кормов).

Научно обоснованное развитие АПК играет важную роль в условиях кризисных явлений в рыночной экономике. Для того чтобы ставить цели необходимо понять на какой результат можно рассчитывать от функционирования комплекса. Достижение этого возможно лишь при построении стратегической модели развития АПК на федеральном, территориальном и отраслевом уровне. Очевидно, что на федеральном уровне крайне сложно учесть потребности конкретного региона и предприятия. Поэтому руководство региона или предприятия заинтересовано в формировании бюджета на планируемый период и стимулировании активного использования планирования. Как подчеркивает доктор

экономических наук В.М. Иванченко, «только такое планирование, которое способно выработать на макроуровне оптимальные решения по узловым вопросам научно-технического, экономического и социального развития общества и соединить их с реальными интересами владельца хозяйства средств производства в любых действенных формах в основном звене может стать базой целостной системы планового управления экономикой». Стратегическая модель развития АПК должна отражать развитие в долгосрочной перспективе. За основу необходимо взять показатели в динамике, которые предложены Международным экономическим форумом в рамках реализации проекта сравнения стран в 2009 г. Макроэкономические показатели следует разделить на составляющие: страны, комплекса и отрасли. Также потребуются доработать некоторые из этих показателей с учетом особенностей АПК в целом, сельского хозяйства и сельской местности, аграрной науки с учетом земли как основного актива сельскохозяйственных предприятий. Разработка стратегической модели позволит систематизировать проблемные вопросы и продемонстрировать взаимосвязь социально-экономического механизма и государственного регулирования АПК. Как правило, значение АПК в развитии народнохозяйственного комплекса значительно недооценивается во многом именно из-за недостаточности использования планирования для формирования стратегии развития народного хозяйства. Использование планирования на всех уровнях позволит продвинуть сельское хозяйство на более высокий качественный уровень, а также расширит возможности по привлечению частных инвестиций в отрасль. В конечном итоге, общество сможет оценить, что инвестирование средств в АПК – это вложение в будущее, которое может быть таким же высоко окупаемым, как и капитальные вложения в нефтяные и газовые компании.

Таким образом, модернизация АПК – сложный многоступенчатый долгосрочный процесс перехода из текущего состояния на более качественный и технологически более высокий уровень. В этом процессе

существует множество препятствии: 1) люди, которым необходимо будет постоянно развиваться для того чтобы отстаивать свои прогрессивные интересы; 2) плачевное состояние сельскохозяйственного машиностроения и сельского хозяйства; 3) достаточно низкий уровень эффективности государственного управления как в целом, так и комплекса в частности.

Глава 2. Анализ состояния агропромышленного комплекса Белгородской области

2.1. Оценка современного состояния и проблем развития агропромышленного комплекса Белгородской области

В современных условиях экономической самостоятельности регионов повышается их ответственность за эффективность функционирования территории и ее потенциала. Это ставит задачу разработки собственной региональной стратегии развития, а также системы оценки, анализа и управления конкурентоспособностью региона в условиях ограниченности конкурентных преимуществ и экономических ресурсов.

Агропромышленный комплекс (АПК) играет важную роль в экономике и социальной жизни Белгородской области. Это, безусловно, связано с наличием на территории региона плодородных черноземных почв, повышающих производительность сельскохозяйственных предприятий, обеспечивающих предприятия пищевой промышленности качественным сырьем, что в целом увеличивает конкурентоспособность производимой предприятиями АПК продукции.

Численность населения Белгородской области 1 млн 551 тыс. человек; площадь обрабатываемой пашни 1 505,4 тыс. га. Белгородская область, располагая 1,1% населения страны и такой же долей пашни, обеспечивает производство 4% валовой сельскохозяйственной продукции страны. В индустриальном производстве вклад региона 7% [18].

Структура сельскохозяйственного производства постепенно меняется в сторону увеличения доли мяса птицы, свинины и яиц в общем объеме производства сельского хозяйства области. Трансформируется его институциональная структура: повышается доля индивидуального предпринимательства по сельскохозяйственной деятельности и крестьянских (фермерских) хозяйств, постепенно формируя соответствующие рыночной экономике конкурентоспособные направления и виды деятельности. (Рис.2.1)

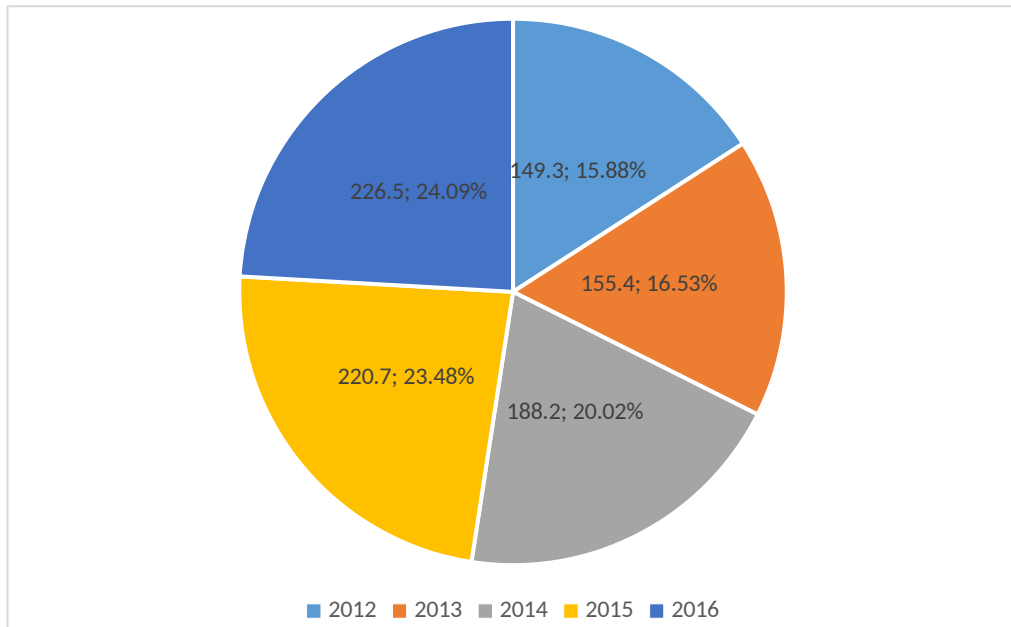


Рис. 2.1. Динамика выделение объема и доли агропромышленных продукции с/х в ВВП

За период с 2012 года по 2016 год наблюдается рост валового производства агропромышленного комплекса. Так в период 2012 года продукции сельского хозяйства произведено на 149,3 млрд. руб. В 2013 году прирост составил 155,4 млрд.руб. Положительная динамика наблюдалась и в 2014 и 2015 году, что соответственно составило 188,2 и 220,7 млрд.руб. Показатели выросли к 2016 году и продукции сельского хозяйства произведено на 226,5 млрд.руб. [22].

Также рост валового производства агропромышленного комплекса наблюдается за счет развития отрасли растениеводства. (Рис.2.2)

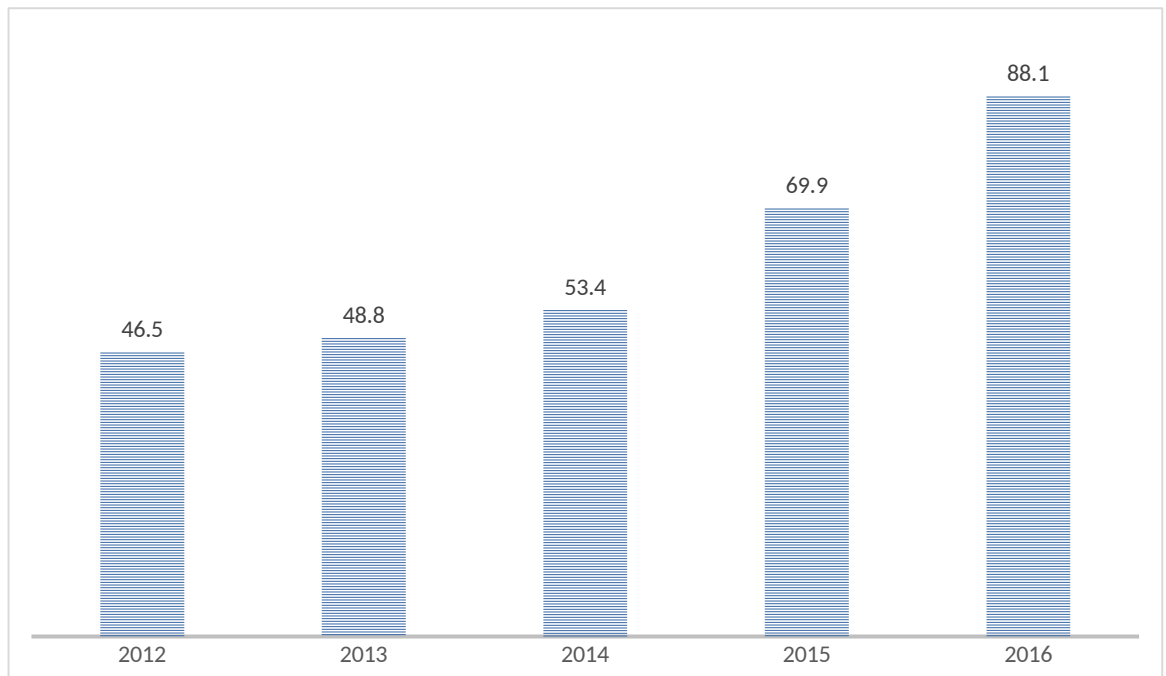


Рис.2.2. Динамика
объема продукции

животноводства

В агропромышленном комплексе области систематически совершенствуются организационные мероприятия, связанные с проведением весенне-полевых работ.

Весной 2013 г. земледельцы области посеяли около 938,8 тыс. га зерновых, технических и кормовых культур, в том числе 731,6 тыс. га - в сельхозорганизациях. [16]

В сравнении с 2012 г. расширены площади посева кукурузы на зерно (на 12,5 тыс. га) и сои (на 28,7 тыс. га). Для проведения весеннего сева было завезено 48,9 тыс. т действующего вещества минеральных удобрений и вывезено на поля 472,1 тыс. т органических удобрений. [16]

С целью повышения урожайности основных культур сделана ставка на повышение плодородия почвы. В этих целях правительством области реализуется долгосрочная целевая программа «Внедрение биологической системы земледелия на территории Белгородской области на 2011-2018 годы». Наряду с развитием индустриального сельскохозяйственного

производства, для обеспечения социальной стабильности, развития предпринимательства и экономической активности сельского населения, повышения уровня занятости в области реализуется областная целевая программа «Семейные фермы Белогорья».

Обратим внимание на основополагающую отрасль- животноводство.

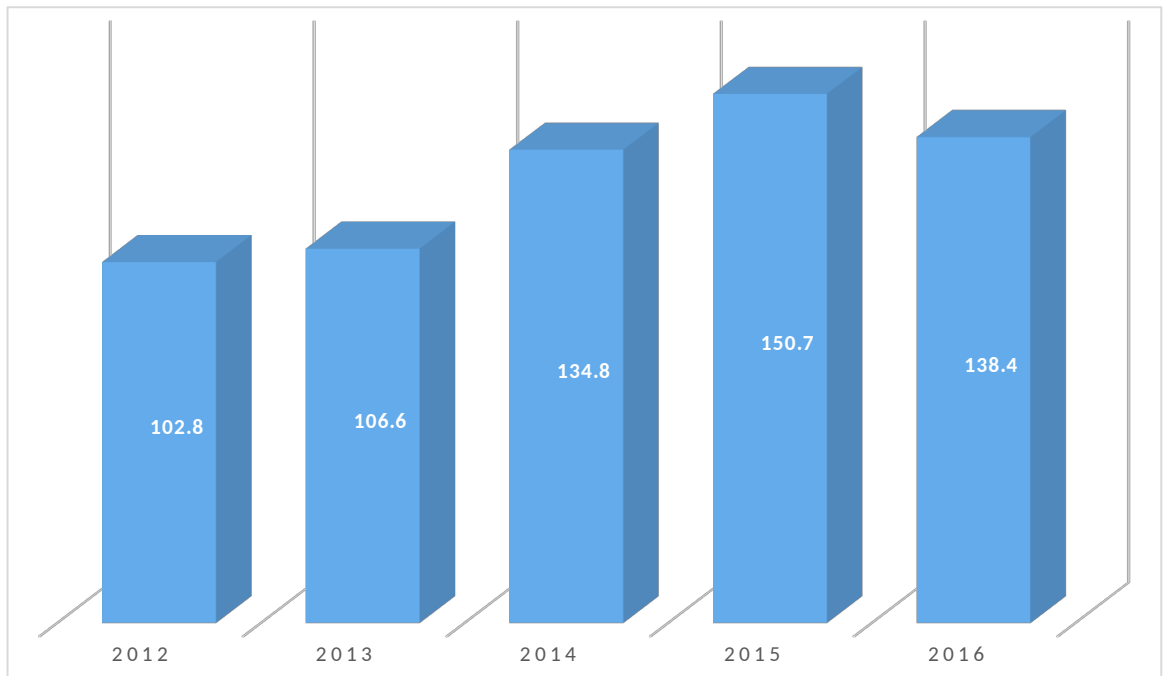


Рис.2.3. Животноводство

Скачкообразный рост животноводства в увеличении валового производства агропромышленного комплекс заметен относительно 2014 и 2015 гг. Что составило 134,8 и 150,7 млрд. руб. Это немногим больше чем в 016 году- 138,4 млрд.руб. В то время как менее убедительные показатели наблюдались в 2012 году- 102,8 и в 2013 году- 106,6 млрд.руб. [16].

По объемам производства в мясном кластере на долю Белгородской области приходится 45,1 % от общего объема производства мяса в ЦФО. В мясном кластере занято 34,5 тысячи человек. Финансирование этой сферы правительством Белгородской области в 2005 - 2012 гг. составило 22,6 млрд. рублей, в том числе государственные гарантии, бюджетные кредиты, взносы в уставной капитал, налоговые льготы и прочее. В сфере птицеводства

ведущие позиции занимают такие предприятия, как ЗАО «Белая птица», ЗАО «Приосколье», ЗАО «Белгранкорм» (Ясные зори).

Таким образом, представим графически Валовое производство скота и птицы на убой.

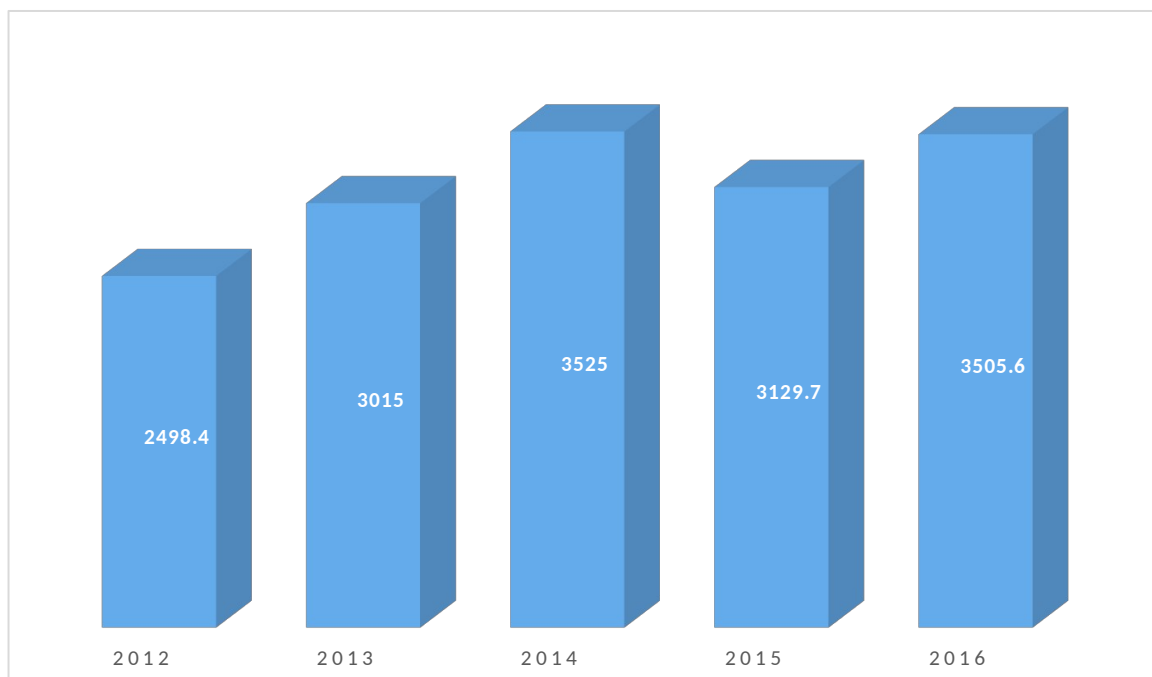


Рис.2.4. Валовое производство скота и птицы на убой (в живом весе)
ТЫС.ТОНН

В Белгородской области производится более 1 тонны мяса на каждого жителя. 12% российского рынка мяса.

За последние восемь лет на создание мощностей по производству мяса птицы было вложено 37,1 млрд. рублей, что усилило рост производства в 20,7 раз.

В 2012 г. Белгородская область заняла первое место по производству яиц в ЦФО. Лидерами отрасли стали ООО «Белгород-семена» - 514,9 млн. штук, ЗАО Агрофирма «Русь» - 141 млн. штук и ЗАО «Реал Инвест» - 141 млн. штук. [31].

Лидерами в сфере свиноводства выступили ГК «Мираторг», ООО «ГК «Агро-Белогорье», Колхоз им. Фрунзе, ООО «Оскольский бекон» и др.

В последние годы наметилась устойчивая тенденция увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Производство мяса увеличилось на 16 %.

Вместе с тем, сектор крестьянско-фермерских хозяйств имеет определенный потенциал для развития животноводства.

Спрос на сырое отечественное молоко и другие виды сельскохозяйственного производства со стороны российских перерабатывающих заводов по мере углубления переработки продукции будет возрастать, а К(Ф)Х, работающие в отличие от крупных корпоративных структур без лишнего управленческого бюрократического аппарата, способны наладить управление небольшими семейными животноводческими фермами и в отличие от личных подсобных хозяйств имеют возможность обеспечить достаточно высокое качество производимого молочного сырья, мяса.

Уровень самообеспечения Белгородской области основной сельскохозяйственной продукцией за рассматриваемый период (2009-2013 гг.) в несколько раз превысил необходимый уровень.

На рисунке 2.5. отражено производство сельскохозяйственной продукции на 1 га пашни. Где явно отражается скачек в между 2012 и 2016 годами.

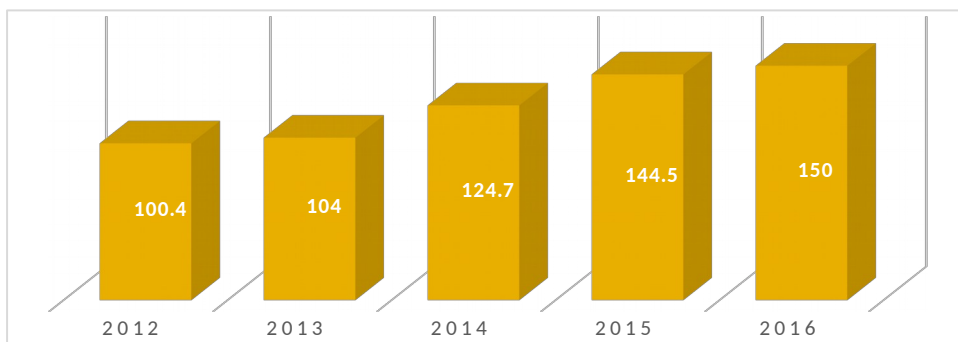


Рис. 2.5. Производство сельскохозяйственной продукции на 1 га пашни, тыс.руб

И тем самым, обратим внимание на производство сельскохозяйственной продукции на душу населения, отраженном на рисунке 2.6.

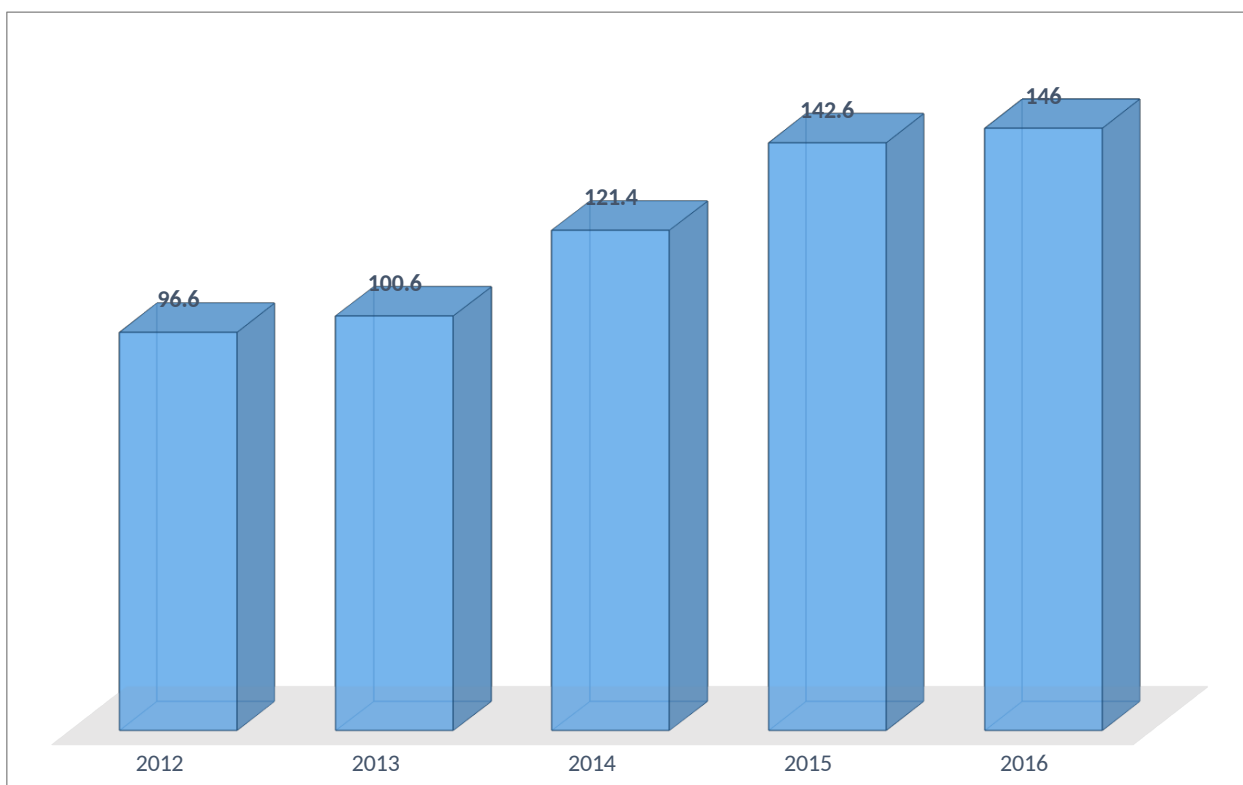


Рис.2.6. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения, тыс.руб

Продукцией, произведенной на территории региона, в соответствии с научно обоснованными нормами, помимо 1 млн. 550 тыс. белгородцев обеспечиваются:

- свининой более 38 млн. человек;
- мясом птицы 20 млн. человек;
- растительным маслом более 26 млн. человек;
- сахаром более 17 млн. человек;
- отдельными группами овощей 0,5-3 млн человек.

Переход к парадигме саморазвития регионов, обуславливающий укрепление бюджетной системы регионов, позволит перенести функции по поддержке сельхозпроизводителей с федерального на региональный уровень.

Подобный опыт был использован в Канаде после того, как она вошла в единую экономическую зону с США и вынуждена была выполнять международные требования, исключая протекционистские меры по отношению к местным производителям сельскохозяйственной продукции.

На сегодняшний день Россия обеспечивает свои потребности в мясе птицы на 85%. Доля России на рынке импортеров составляет 660792 т мяса птицы или 18% от общей суммы импорта, что в денежном выражении составляет 890 млн. долл. Основными импортерами куриного мяса являются: США (46,1%), Бразилия (21,68%), Германия (15,43%), Франция (4,92%) и Дания (2,93%) [22].

На фоне благоприятного развития отрасли птицеводства, а также значительного сокращения зависимости от импорта наблюдается увеличение показателя экспорта мяса птицы. Если по итогам 2014 г. экспорт составлял 7,6 тыс. т, то в 2015 г. этот показатель повысился в 2,5 раза - 19,7 тыс. т, превысив уровень предыдущего года на 11%. В то же время объем импорта упал на 31% до отметки в 661 тыс. т. В 2016 г. этот показатель стал ниже, учитывая, что объем тарифных квот на этот год сократили более чем в 2 раз - с 780 тыс. т в 2015 г. до 350 тыс. т в 2016 г. [18]

На современном этапе отрасль находится в стадии изучения зарубежных рынков для развития экспорта. Сегодня этот процесс сдерживают санкции, предъявляемые к России.

Вся мировая торговля представляет собой обмен продукцией, которой в своей стране наблюдается в излишних объемах. Объем экспорта мяса птицы растет за счет продукции, которая на российском рынке не пользуется особым спросом и цены на нее невелики (например, субпродукты). Нашим предприятиям необходимо оценивать иностранные рынки с точки зрения потребительских предпочтений.

Уже сейчас активно ведется поиск стран для расширения экспортных поставок. Свою заинтересованность высказали несколько европейских стран, а также страны Ближнего и Среднего Востока. Наиболее перспективными

рынками сбыта эксперты считают страны СНГ, Ближнего и Среднего Востока, а также Юго-Восточной Азии. Проявляют интерес и африканские страны, в том числе Египет. Однако эти страны интересуются продукцией, которая в нашей стране пользуется очень хорошим спросом - куриные ножки.

Что касается свинины, то в настоящее время Россия обеспечивает свои потребности в свинине на 75%, основными импортерами являлись - страны ЕС и Бразилия. Квота на ввоз свинины в 2016 г. составила 350 тыс. т (в 2011 г. - 500 тыс. т). Россия нуждается в достаточно больших импортных поставках, так как российское производство растет не так быстро, как прогнозировалось: в 2015 г. отечественное производство выросло не на 150 тыс. т, а на 70-100 тыс. т и составило менее 2,5 млн. т. [15]

В связи с современными событиями на Украине и санкциями европейских стран необходимо наращивание темпов производства мяса свинины, ведь потенциал в регионе для этого есть. Однако более всего по российскому производителю ударит уменьшение пошлины на ввоз живых свиней по данным участников рынка, в странах-членах ВТО она снижается с 40% до 5% от стоимости килограмма. В 2009 г., когда действовала такая пошлина, в Россию был ввезен 1 млн. голов свиней, это более 100 тыс. т в живом весе. По прогнозу союза свиноводов России, после присоединения к ВТО на таких условиях доля импорта в потреблении свинины должна вырасти до 32% в 2015 г. и 45% в 2020 г. Относительно производства яиц Россия полностью обеспечивает себя (в 2010 г. было произведено 40,6 млрд. шт. при потреблении 37,6 млрд. шт.). Однако рентабельность производства яйца невысокая - на разных предприятиях от 0 до 5%. И даже она во многом обеспечивается господдержкой. В 2012 г. на поддержку агропромышленного комплекса России выделили около 9 млрд. дол., к 2018 г. этот показатель сократится до 4,4 млрд. дол. Пока неизвестно, какие именно отрасли и как Россия будет субсидировать. Скорее всего, существенные суммы будут направлены на поддержку производства зерна и разведения крупного

рогатого скота. Субсидии производителям яйца будут сильно сокращены [12].

Таким образом, наиболее благоприятное развитие событий в сфере экспорта животноводческой продукции сельскохозяйственными организациями Белгородской области складывается для производителей куриного мяса.

Для того чтобы экономически грамотно решить проблемы АПК, необходимо знать объем средств, которые необходимо направить для его развития. Выделено три основных направления:

- обеспечение импортозамещения мяса и мясопродуктов в условиях роста потребительского спроса и экономическими санкциями;
- развитие зернового экспортного потенциала с учетом роста потребления зерна на внутреннем рынке;
- развитие сельских территорий.

Исходя из этих ориентиров, необходимо разработать систему мер государственной поддержки отечественных товаропроизводителей.

В Белгородской области в этом направлении уже ведется значительная работа.

Подходы и механизмы решения проблем развития в соответствии с приоритетным национальным проектом «Развитие АПК»:

- освоение и внедрение наиболее передовых современных технологий, в растениеводстве и животноводстве, в том числе использование генетического потенциала сельскохозяйственных растений и животных;
- высокий уровень государственной поддержки, направленный на стимулирование инвестиционной активности бизнеса и обеспечение ускоренного развития;
- достаточная кадровая обеспеченность реализуемых проектов.

Устойчивый рост АПК невозможен без совершенствования государственного регулирования рыночных отношений, развития рыночной

инфраструктуры, государственного протекционизма по отношению к отечественным товаропроизводителям.

Следует подчеркнуть, что российский агропродовольственный сектор имеет огромные потенциальные возможности и большие перспективы. Располагая значительным количеством сельхозугодий, Белгородчина может не только обеспечить себя качественной агропродукцией, но и поставлять ее на внешний рынок. Конечно, для этого нужны другие экономические условия, использование достижений научно-технического прогресса, хорошо подготовленные кадры. На современном этапе за счет инновационного развития обеспечивается 2/3 прироста сельскохозяйственной продукции. Поэтому комплексные меры по росту агропромышленного производства способны еще более улучшить положение белгородских сельхозтоваропроизводителей, укрепить их рыночное положение, что будет способствовать выполнению программных положений по достижению продовольственной безопасности.

Проблемы развития российского агропромышленного комплекса, требующие комплексного, системного решения, сложны и многогранны.

Вместе с тем освещаемые в экономической литературе проблемы развития АПК в подавляющем большинстве затрагивают отдельные стороны функционирования агропромышленного производства. Несмотря на то, что АПК является приоритетным объектом государственного регулирования, недостаточно внимания уделяется теории функционирования аграрного сектора экономики в целом, с учетом тенденций его развития в изменившихся условиях хозяйствования.

От состояния агропромышленного комплекса во многом зависят развитие экономики области, ее национальная безопасность, жизненный уровень населения.

Однако, несмотря на достигнутые результаты в развитии производственной деятельности, агропромышленному комплексу

Белгородской области присущи экономические проблемы, которые характерны для большинства регионов РФ.

Анализ оперативной информации о развитии районных агропромышленных комплексов Белгородской области в 2016 г. позволяет считать наиболее актуальными следующие проблемы:

- низкая доходность ряда видов сельскохозяйственной продукции, особенно молока;
- сокращение поголовья коров;
- недостаток квалифицированных рабочих кадров;
- нехватка квалифицированных специалистов в сельском хозяйстве и социальной сфере;
- недостаточно активно развитие малых форм хозяйствования.

К настоящему времени в сфере аграрного законодательства принят ряд федеральных законов, направленных на регулирование аграрных отношений и имеющих важное значение для развития АПК, продовольственного обеспечения населения.

Ключевое значение в части законодательного регулирования отрасли имеет Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», который установил правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства.

Вместе с тем практика применения данного Федерального закона свидетельствует о необходимости уточнения ряда его положений, несмотря на то, что в него уже был внес ряд изменений и дополнений в 2009-2010 гг., и в настоящее время такая работа продолжается.

На современном этапе развития АПК важнейшее значение имеет осуществление его инновационного развития на основе формирования

условий для производства конкурентоспособной продукции на базе передовых достижений науки, технологий и техники, для повышении доли такой продукции в структуре производства. В связи с этим особая роль отводится аграрной науке.

Аграрная наука обладает значительным исследовательским потенциалом и имеет научно-технические разработки, внедрение которых позволит перевести агропромышленное производство на инновационный путь развития. Однако пока лишь 15% сельскохозяйственных товаропроизводителей активно используют новшества.

К проблемам, сдерживающим разработку и внедрение современных ресурсосберегающих аграрных технологий, наряду с недостаточным объемом финансирования и низкой заработной платой ученых относится слабая материально-техническая база научных организаций, которая перестала отвечать современным требованиям.

Для исправления сложившейся ситуации в аграрной науке необходимо увеличить финансирование научно-исследовательских работ, сформировать механизмы правовой защиты и оценки эффективности результатов научно-технической деятельности, стимулировать использование новейших отечественных разработок.

Важный фактор эффективного развития АПК — контрактная интеграция сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, создающая благоприятные условия для согласованной экономической и научно-технической политики экономически взаимодействующих, но юридически самостоятельных предприятий.

агропромышленной интеграции проявляется в снижении транзакционных издержек, высокой экологической безопасности, глубокой комплексной переработке, минимальной потере сырья и устойчивом высоком качестве продукции [14].

Устойчивый рост АПК невозможен без совершенствования государственного регулирования рыночных отношений, развития рыночной инфраструктуры, государственного протекционизма по отношению к отечественным товаропроизводителям.

Следует подчеркнуть, что российский агропродовольственный сектор имеет огромные потенциальные возможности и большие перспективы. Располагая значительным количеством сельхозугодий, Белгородчина может не только обеспечить себя качественной агропродукцией, но и поставлять ее на внешний рынок. Конечно, для этого нужны другие экономические условия, использование достижений научно-технического прогресса, хорошо подготовленные кадры. На современном этапе за счет инновационного развития обеспечивается 2/3 прироста сельскохозяйственной продукции. Поэтому комплексные меры по росту агропромышленного производства способны еще более улучшить положение белгородских сельхозтоваропроизводителей, укрепить их рыночное положение, что будет способствовать выполнению программных положений по достижению продовольственной безопасности.

В современных условиях развитие АПК области происходит неоднозначно. С одной стороны, имеют место положительные результаты: наметился рост производства в ряде отраслей, растёт количество предприятий, работающих с прибылью, но, с другой стороны остаются и продолжают развиваться негативные процессы

обусловленные

неравным

положением партнеров

по АПК.

Сельскохозяйственное производство Белгородской области предприятий всех форм собственности и хозяйствования будет развиваться успешно, если исполнительная и законодательная власти на федеральном и региональном уровнях приложат свои усилия на решение следующих неотложных задач:

1) улучшение финансового положения сельскохозяйственных предприятий, в частности, за счет решения проблемы диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, создания механизма по его устранению;

2) укрепление материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий;

3) создание условий для социально-экономического развития сельских территорий, устойчивого роста производства сельскохозяйственных предприятий всех форм собственности;

4) улучшение демографической ситуации, выполнение программных положений федеральных целевых программ «Поддержка молодых специалистов на селе» и «Обеспечение жильем молодых семей Белгородской области»;

5) повышение уровня квалификации кадров на селе.

Решение этих задач обеспечит дальнейшее устойчивое развитие производства в агропромышленном комплексе Белгородской области.

2.2. Тенденция развития ресурсного потенциала агропромышленного комплекса Белгородской области

Постоянное реформирование агропромышленного комплекса Белгородской области происходит в сложных условиях структурных преобразований и трансформационных процессов и требует внедрение такой модели государственного регулирования аграрного сектора региона, которая бы гармонизировала общенациональные и региональные интересы [12].

Увеличение роли государственного регулирования должно также осуществляться в рамках реализации отраслевых программ развития молочных ферм и заводов по переработке молочного сырья путем предоставления возможности осуществления инвестиций предприятиям для создания благоприятной производственной инфраструктуры. Налоговые льготы, льготное кредитование, регулирование ценообразования на молочное сырье и готовую продукцию и пр. создадут условия для расширенного воспроизводства, привлечения дополнительных инвестиционных ресурсов.

Государственная поддержка развития АПК в настоящее время осуществляется программно-целевым методом, финансовым регулированием (субсидирование процентной ставки на кредиты банков), а также в виде субсидирования наиболее затратных направлений сельскохозяйственного производства.

Целевые программы позволяют решать комплексные проблемы формирования эффективного сельскохозяйственного производства региона, развивают приоритетные направления, интегрируются в комплексную систему мероприятий государственной поддержки, обеспечивающих социально-экономическое развитие [15].

Белгородская область имеет важнейшее значение для экономики России в настоящее время и в стратегической перспективе. Это обусловливается следующими ее характеристиками:

- крупный добывающий и перерабатывающий район;
- один из основных поставщиков продукции сельского хозяйства;

- имеет значительное количество железнодорожных узлов и транспортных магистралей;
- выполняет военно-оборонные функции (западные районы граничат с Украиной);
- обладает высокой миграционной привлекательностью для жителей северных и северо-восточных районов страны, а также стран ближнего зарубежья.

Проведенные нами исследования позволяют сделать вывод, что регион характеризуется довольно развитой производственной и социальной инфраструктурой, имеет хорошую материально-техническую базу.

Динамика развития агропромышленного комплекса области на период до 2020 года будет неразрывно связана с формированием и реализацией комплекса мер, направленных на поддержку сельхозтоваропроизводителей области в условиях вступления страны во Всемирную торговую организацию (ВТО), санкционных ограничений и обеспечения ускоренного конкурентного импортозамещения.

В прогнозном периоде в агропромышленном комплексе области будут преобладать следующие тенденции:

- увеличение инвестиций в повышение плодородия и развитие мелиорации сельскохозяйственных земель, стимулирование улучшения использования земельных угодий;
- преодоление стагнации в подотрасли скотоводства, создание условий для наращивания производства и импортозамещения мяса крупного рогатого скота и молочных продуктов;
- ускорение обновления технической базы агропромышленного производства;
- увеличение инвестиций в развитие перерабатывающих производств в сфере мясного и молочного животноводства, птицеводства, растениеводства, производства продуктов питания;

- развитие биоэнергетики.

Таким образом, ниже приведем таблицу, интерпретирующую инвестиции в развитие агропромышленного комплекса Белгородской области

Таблица 2.1.

Инвестиции в развитие агропромышленного комплекса Белгородской области в 2005-2016 гг., млрд. рублей

Отрасль	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Всего за 2015-2016 гг
Птицеводство	3,84	5,03	5,63	10,6	5,9	2,7	1,8	4,5	1,2	1,6	1,6	1,7	46,1
Свиноводство	1,2	6,77	14,2	12,2	10,5	13,1	13,1	8	2,1	2,6	3,8	6,5	94,0
Молочное животноводство	0,23	0,64	2	3,8	0,3	0,6	0,8	0,64	0,85	1,6	3,2	3,3	18,0
Растениеводство	0,83	2,06	3,47	4,2	1,8	0,9	5,7	2,56	8,75	6,1	4,6	7,3	48,2
В т.ч. теплицы	0	0	0	0	0	0	0,5	0,1	0,63	3,6	0,7	5,7	11,2
Пищ. и перераб. промышленность	2,8	3,3	3,6	3,1	5,2	6,8	5,1	11,1	12,7	7,9	10,1	3,3	75,1
Всего: общий объем инвестиций	8,9	17,8	28,9	33,9	23,7	24,1	26,5	26,8	25,6	19,8	23,2	22,1	281,3
	Приоритетный национальный проект			Государственная программа развития с/х на 2008-2012 гг				Государственная программа развития с/х на 2013--2020 гг.					

Финансовая поддержка отрасли в гг. из бюджетов всех уровней составила более 123,0 млрд рублей: 102,4 млрд рублей из федерального бюджета, 20,6 млрд рублей из областного бюджета.

В растениеводстве предусматривается освоение интенсивных технологий, базирующихся на новом поколении тракторов и сельскохозяйственных машин, увеличении внесения минеральных и органических удобрений и выполнении работ по защите растений от вредителей и болезней, переходе на посев перспективных высокоурожайных культур, сортов и гибридов. Неотъемлемой составляющей развития отрасли растениеводства в запланированный период является проведение дальнейшего анализа и практической

апробации современных почвосберегающих технологий, а также поддержка развития собственной селекционно-семеноводческой базы.

В животноводстве подлежат решению задачи по модернизации существующих производственных мощностей по производству мяса свиней и птицы, развитию племенной базы и разведению крупного рогатого скота мясных пород, что позволит повысить уровень обеспеченности области высокопродуктивным племенным скотом и высококачественной говядиной при одновременном их импортозамещении, а также укрепить экспортный потенциал отрасли.

Важным звеном в развитии агропромышленного комплекса Белгородской области является наращивание и модернизация производственных мощностей перерабатывающих предприятий, развитие производства конкурентоспособной, экологически безопасной сельскохозяйственной продукции, формирование и развитие стабильных каналов сбыта.

Приоритетом дальнейшего развития малых форм хозяйствования является развитие регионального предпринимательского сообщества как одного из образующих элементов солидарного общества на территории области, возрождающего культуру предпринимательства, формирующего экономическую базу развития сельских территорий, позволяющего нивелировать вопросы продовольственной безопасности в масштабах области

Таблица 2.2

Основные целевые индикаторы реализации подпрограммы
«Поддержка малых форм хозяйствования» в 2016 году

Наименование показателя	Ед. измерения	Значение показателя			
		плановое	фактическое	выполнение	
				%	+/-
Количество хозяйств начинающих фермеров, осуществивших проекты	ед.	30,0	30,0	100,0	-

создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки					
Количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм	ед.	5,0	5,0	100,0	-
Количество кооперативов, осуществивших проекты развития материально-технической базы	ед.	2,0	4,0	В 2 раза	2

В конечном итоге комплекс мероприятий государственной программы позволит обеспечить формирование условий для развития конкурентоспособного сельского хозяйства на основе привлечения инвестиций, технологической модернизации агропромышленного комплекса, развития социальной и инженерной инфраструктуры села.

Но, для успешной реализации намеченных планов, необходимо привлечение источников финансирования через создание благоприятного инвестиционного климата, так как в перспективе основой устойчивого развития экономики агропромышленного комплекса в условиях внешнеэкономической конъюнктуры планируется снижение уровня импортозависимости.

В рамках подписанного соглашения с Минсельхозом России и реализации государственной программы развития сельского хозяйства, предприятиям АПК области планируется предоставление средств на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитным договорам на сумму 7,8 млрд руб. из федерального и областного бюджетов.

Стоит отметить и новую форму поддержки - возмещение капитальных затрат на объекты агропромышленного комплекса. Это касается картофеле-, овоще и плодохранилищ, молочных ферм, селекционно-генетических

центров в животноводстве, селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве, тепличных комплексов и оптовораспределительных центров. При этом, планируемый объем государственной поддержки составит 1,1 млрд рублей.

В рамках государственной программы развития промышленности на постоянной основе ведется работа с Минпромторгом России по привлечению средств федерального бюджета на субсидирование [15]:

-процентных ставок инвестиционных и оборотных кредитов промышленных предприятий, общий объем планируемых субсидий более 800 млн руб.;

- возмещения затрат на создание инфраструктуры промышленного парка «Северный» (объем субсидий на 2016-2017 годы 50 млн руб.).

Следовательно, в основе современной системы управления агропромышленным комплексом находится глубокая интеграция мероприятий, предусмотренных Государственной программой развития сельского хозяйства и проектного управления и финансирования.

Губернатором Белгородской области утвержден перечень инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе, направленных на импортозамещение и планируемых к реализации в 2015-2019 годах, который включает 75 перспективных инвестиционных проекта, основными из них являются [15,16]:

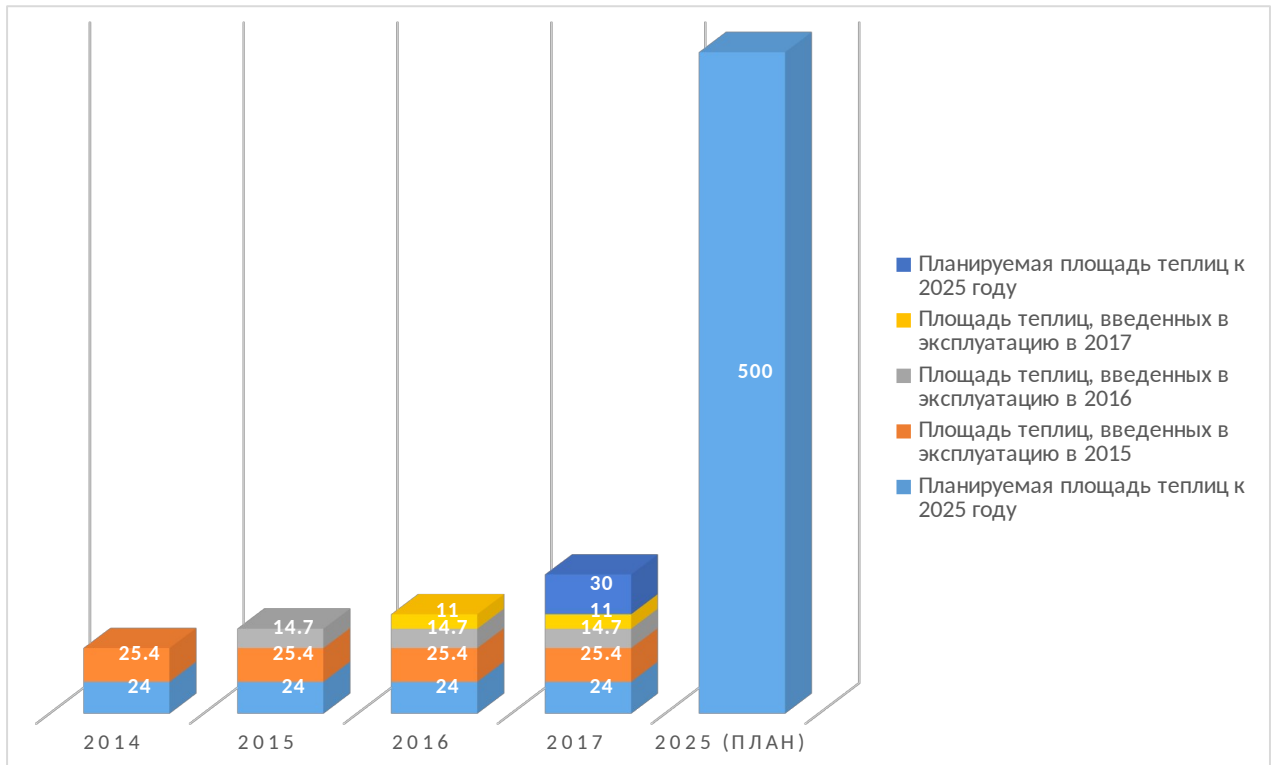


Рис. 2.7. Площадь теплиц, га

- с целью замещения импортных молочных продуктов при сохранении и повышении уровня их потребления в молочном животноводстве планируется реализовать 6 инвестиционных проектов общей стоимостью более 10,7 млрд руб., предусматривающих развитие сырьевой базы отрасли, а также 3 инвестиционных проекта общей стоимостью 2,1 млрд руб., направленных на создание и модернизацию мощностей по переработке молока. При реализации этих проектов к 2019-2020 гг. дополнительное производство молока составит 140 тыс. т, а также будут созданы, или модернизированы мощности по переработке более чем 182 тыс. тонн молока. Планируется создать 800 рабочих мест, сумма дополнительных налоговых поступлений в бюджет области составит порядка 76,0 млн руб. в год;

- в отрасли овощеводства защищенного грунта планируется реализовать 9 проектов общей стоимостью более 36,8 млрд руб. При выходе их на проектную мощность (2020 г.) объем производства овощей защищенного грунта будет увеличен на 161,0 тыс. т, площадь современных теплиц

увеличится на 231,5 га. Будет создано 2 584 рабочих мест, а сумма дополнительных налоговых поступлений в бюджет области составит порядка 519,0 млн руб. в год; (рис 2.7. Площадь теплиц, га) в рамках развития производства плодовых и ягодных культур на сегодняшний день планируется реализовать 10 проектов, общая стоимость которых составляет 1,9 млрд руб.

- создание мощностей для переработки и хранения зерновых и масличных культур в объеме до 80 тыс. т ОАО «БЭЗРК»;

- строительство мощностей для подработки, подготовки и хранения семян и посевного материала зерновых и масличных культур ЗАО «Краснояржская зерновая компания», реконструкция завода по производству семян кукурузы ОАО «Приосколье - Агро Семена» и модернизация зерноочистительного комплекса для получения семян элитных сортов зерновых, зернобобовых, масличных и кормовых культур компанией СПК «Большевик» и др.

При выходе на проектную мощность (2021-2022 гг.) будет произведено более 58 тыс. т плодов и ягод. Реализация проектов в сфере производства плодовых и ягодных культур позволит создать 265 рабочих мест. Сумма дополнительных налоговых поступлений в бюджет области составит порядка 38,0 млн. рублей в год.

Общая стоимость инвестиционных проектов по программе импортозамещения в Белгородской области в 2014-2018 годах составит порядка 74,2 миллиарда рублей, говорится в сообщении на сайте Минсельхоза РФ со ссылкой на департамент АПК области.

Среди перспективных направлений развития АПК в области молочное животноводство, овощеводство защищенного грунта, выращивание плодовых и ягодных культур, развитие аквакультуры, семеноводство, производство биодобавок, ветеринарных препаратов, компонентов для кормопроизводства, говорится в сообщении. Также в рамках импортозамещения будут реализованы уже традиционные проекты:

производство свинины, мяса птицы, кормов для животных, мясопереработка, выращивание зерновых.

Эти проекты позволят увеличить объем производства скота и птицы в живом весе на 125,5 тысячи тонн, создать дополнительные и модернизировать существующие мощности по переработке мяса, добавить 285 тысяч тонн к мощностям по первичной обработке и хранению зерна, а также увеличить производство кормов более чем на 350 тысяч тонн.

В ближайшее время в регионе будут запущены 9 крупных проектов по выращиванию овощей закрытого грунта общей стоимостью более 25 миллиардов рублей и проектной мощностью 108,3 тысячи тонн, в рамках развития производства плодовых и ягодных культур планируют реализовать 28 проектов стоимостью 2,3 миллиарда рублей, которые позволят производить более 58 тысяч тонн плодов и ягод.

Помимо этого в планах у белгородских аграриев — производство рыбы. Предполагается 6 инвестиционных проектов с привлечением инвестиций в размере 1,7 миллиарда рублей. Новые предприятия смогут производить до 5,5 тысячи тонн рыбы и 20 тонн икры в год и серьезное развитие отрасли семеноводства, молочного животноводства, производства биодобавок и ветеринарных препаратов.

До 2018 года в Белгородской области планируется реализовать 113 инвестиционных проектов.

В сентябре 2015 года вступил в строй уникальный завод по производству незаменимых аминокислот. Сумма инвестиций 10,9 млрд. рублей, мощности 57 тыс. тонн лизин- сульфата в год, создано 700 новых высококвалифицированных рабочих мест со среднемесячной з/платой 25 тыс. рублей

Реконструкция кукурузокалибровочного завода с целью выполнения задач по импортозамещению: организация производства гибридных форм семян кукурузы. Сумма инвестиций 56 млн. рублей (с учетом строительства завода родительских форм 310 млн. рублей), мощности 10 тыс. тонн в год

гибридов кукурузы, создание 42 новых рабочих места со среднемесячной з/платой 25 тыс. рублей

На базе Белгородского Государственного Университета, совместно с Группой компаний «Агро-Белогорье» создан Центр геномной селекции для работы по выведению отечественной породы свиней. На территории Белгородской области Группа компаний «Агро- Белогорья» вводит в строй современное предприятие по производству оборудования для свиноводства и тепличных комплексов.

Планы развития агропромышленного комплекса Белгородской области:

1. В молочном животноводстве: удвоение объемов производства и достижение к 2024 г. показателя 1 млн. т молока в год

2. В производстве овощей закрытого грунта создание 2020 г. тепличного комплекса площадью га., с перспективой увеличения до 500 га

3. В грибоводстве в 1 полугодии 2018 г. завершить создание производства по выращиванию мицелия шампиньонов и выпуску 25 тыс. т грибного субстрата, а также более 3 тыс. т шампиньонов в год.

4. В садоводстве к 2026 г. заложить 32 тыс. га интенсивных садов и выйти на производство 1 млн. тонн косточковых и семечковых культур в год.

5. В рыбоводстве увеличение на действующих мощностях производства прудовой рыбы не менее чем в 2 раза до 10 тыс. т в год.

Таким образом, в рамках Плана мероприятий по импортозамещению необходимо осуществлять мониторинг цен, качества и безопасности продовольственных товаров, ввозимых на территорию Белгородской области, в том числе из-за пределов Российской Федерации, а также определить четкую последовательность действий и закрепление ответственности на каждом этапе.

В итоге реализация инвестиционных проектов позволит осуществить импортозамещение в отраслях сельского хозяйства, укрепит внутренний агропродовольственный рынок, экспортный продовольственный потенциал

Белгородской области, что окажет благоприятное влияние на укрепление продовольственной безопасности России в целом.

Исходя из полученных статистических данных, можно утверждать, что без рационального сочетания государственных и рыночных механизмов развития эффективный рост экономико-социальных показателей и сглаживание различий между сельскими районами рассматриваемого субъекта невозможны. Своевременный выбор направления и эффективное использование инновационных достижений в развитии животноводства и растениеводства Белгородской области, с одновременным созданием перерабатывающего производства, были результатом умелого управления специалистами в условиях, когда система сложившихся институтов в административно-командной экономике оказалась разрушенной. В этой ситуации целенаправленное государственное регулирование социально-экономических процессов в АПК, особенно на региональном уровне, являлось абсолютно необходимым для стимулирования развития приоритетных направлений. Следующим этапом совершенствования механизмов управления должен являться регулярный мониторинг социально-экономических показателей в районах области и поддержание конкурентоспособности регионов Российской Федерации на глобальном уровне.

Очевидно, что в условиях рыночной экономики стабильное развитие сельского сообщества возможно только при обеспечении сбалансированности всех элементов, формирующих потенциал развития сельских территорий. Достижение максимального уровня использования аграрного потенциала сельских территорий осуществимо лишь при оптимальном сочетании крупных структур агробизнеса и малых форм хозяйствования (фермерских хозяйств и приусадебных хозяйств как потребительского, так и товарного типа).

Одним из важнейших направлений повышения устойчивости развития аграрной сферы региона и отдельных сельских территорий является

формирование адекватной институциональной структуры, устойчивость которой определяется уровнем соответствия индивидуальных и общественных норм поведения всех хозяйствующих субъектов: от домашних хозяйств до крупных структур агрохолдингового типа. В условиях приоритетного развития последних в секторе малых форм ведения аграрного производства проявляются различного рода побочные эффекты. Естественная или искусственная изоляция крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения от эффективно функционирующих сельскохозяйственных организаций резко подрывает потенциал их развития, а индивидуальные нормы хозяйствования начинают преобладать над общественными, обуславливая зачастую переход к нелегитимным способам получения дохода, повышению уровня самоэксплуатации, разрушению сложившейся системы взаимоотношений в сельских сообществах, деградации потенциала сельских территорий и их криминализации.

Глава 3. Разработка основных мероприятий по стимулированию развития агропромышленного комплекса региона

3.1. Способы и механизмы повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса региона

Нерешенность системных проблем развития агропромышленного производства обусловлена свертыванием инвестиционной деятельности. При этом снижение объемов инвестиций в основной капитал в целом по отрасли происходило интенсивнее, чем спад объемов производства. Инвестиционная деятельность организаций сельского хозяйства зачастую сводится только к поддержанию накопленного дореформенного потенциала, что влечет за собой экономическую и технологическую стагнацию производства.

Инвестиционная непривлекательность отраслей АПК вызвана постоянным недостатком собственных оборотных средств, отсутствием ликвидного залогового имущества в совокупности с ограниченностью ассортимента сельскохозяйственной продукции и трудностями ее реализации, низкой рентабельностью сельскохозяйственного производства. Так, удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций по итогам 2016 г. остается высоким 20,3 %. Индекс производства продукции сельского хозяйства составил 95,3 % к уровню предыдущего года. При этом спад производства сельскохозяйственной продукции наблюдался во всех категориях хозяйств. В этой ситуации важно способствовать активизации инвестиционной деятельности в АПК, поскольку она является важным фактором оздоровления экономики сельскохозяйственных производителей.

Организация конкурентоспособного производства продукции и услуг, повышение материальной заинтересованности товаропроизводителей в конечных результатах производства обуславливают объективную необходимость установления стабильных организационно-экономических отношений между партнерами на основе развития интеграционных процессов.

В последние годы государство стало больше уделять внимания улучшению инвестиционного климата в агропромышленном производстве. В стране постепенно стала совершенствоваться и расширяться государственная поддержка, складываться более четкая система государственного

регулирования агропродовольственного рынка и его отдельных продуктовых сегментов, а также внедряются в производство новые техника и технологии, создаются крупные агропромышленные формирования.

В ряде регионов России создаются интегрированные формирования, объединяющие весь цикл от производства сельскохозяйственного сырья до сбыта конечного продукта. Инвестиционные же программы целесообразнее разрабатывать именно в рамках интегрированных компаний, поскольку это потенциальные инвесторы, обладающие значительным объемом денежных средств.

Однако новая государственная программа на основе заложенных в нее параметров не способствует повышению доходности отрасли для создания условий ее инвестиционной привлекательности. Между тем потенциал аграрного сектора при создании благоприятных условий способен в полной мере обеспечить продовольственную безопасность страны.

Сельскохозяйственные организации имеют следующие особенности, которые облегчают или усложняют процедуру внедрения инвестора в аграрный бизнес:

- большое число участников;
- разпыленный пакет акций, долей в уставном или складочном капитале, паев в паевом фонде;
- земля в подавляющем числе случаев не закреплена за сельскохозяйственными организациями, она принадлежит гражданам-собственникам земельных долей, которые не всегда являются участниками организаций;
- сельскохозяйственные организации часто содержат или помогают содержать социальную сферу, что ведет к денежным потерям для организации;
- неразвитые корпоративные отношения, что позволяет нарушать интересы участников и действовать без контроля с их стороны.

В связи с этим возникает острая необходимость создания со стороны государства на институциональном уровне благоприятных взаимовыгодных условий привлечения инвесторов как наиболее действенного механизма повышения эффективности агропромышленного производства.

Из известных способов интеграции (объединение, присоединение, поглощение) чаще используется поглощение через скупку акций предприятий, иногда с использованием механизма банкротства. Поскольку возможности внешних инвесторов имеют свои пределы, массовое развитие интеграционных процессов может идти и без их участия на основе объединения производителей сельскохозяйственного сырья и перерабатывающей промышленности. Основным барьером для такой интеграции является стремление руководителей организаций сохранить свою юридическую и экономическую самостоятельность.

Одной из возможных моделей интеграции является схема, в которой все участники объединения сохраняют свой юридический статус и при этом формируют единую систему управления товарными и финансовыми потоками, являясь ее прямыми участниками, и создают условия для целенаправленного и последовательного привлечения инвестиций и повышения конкурентоспособности своих структур и выпускаемой продукции. Для создания нового интегрированного формирования несколько сельскохозяйственных,

Реализация стратегии устойчивого развития АПК невозможна без формирования эквивалентных межотраслевых связей как внутри системы, так и с другими многоотраслевыми комплексами. Основным принцип построения таких отношений распределение дохода от реализации конечного продукта пропорционально вкладу партнеров через систему оптовых и розничных цен.

Одним из основных условий, выдвигаемых инвесторами, является владение контрольным или блокирующим пакетом акций. Если условия

инвестора не выполняются, то он выбирает другой объект для инвестирования.

При одном и том же финансовом состоянии сельскохозяйственной организации возможны разные схемы внедрения инвестора от аренды имущества до покупки ее имущественного комплекса в ходе процедур банкротства (если организация имеет хоть один просроченный долг).

Различаются два основных направления внедрения инвесторов в агробизнес:

1. Внедрение в действующие сельскохозяйственные организации (скупка акций/долей участников организации и выкуп дополнительной эмиссии акций и долей участия при увеличении уставного капитала).

2. Получение ресурсов сельскохозяйственных организаций.

Скупка акций прибыльных организаций, как правило, производится без извещения самой организации. После консолидации контрольного пакета проводится собрание участников и выбор нового руководителя.

Скупка акций в неплатежеспособных организациях осуществляется для того, чтобы инвестор мог контролировать решение акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью об увеличении уставного капитала путем эмиссии и продаже ему дополнительного пакета (долей участия). В этом случае инвестор действует сообща с сельскохозяйственной организацией.

Выкуп дополнительной эмиссии акций и долей участия при увеличении уставного капитала осуществляется по согласованию с сельскохозяйственной организацией и является выгодным шагом для инвестора, который может обеспечить контрольный пакет при небольших затратах, если перед этим учредители не увеличили уставный капитал за счет добавочного.

Получение инвестором ресурсов существующих сельскохозяйственных организаций происходит путем внесудебных и судебных процедур.

Формами внесудебного приобретения имущества являются:

- присоединение сельскохозяйственной организации к инвестору в ходе реорганизации;
- аренда или покупка имущества инвестором;
- аренда земли у граждан;
- учреждение инвестором новой организации с взносом существующей сельскохозяйственной организации;
- выход участников существующей сельскохозяйственной организации с имуществом и передача его инвестору путем внесения в уставный капитал, продажи или передачи в аренду.

Кроме первого из перечисленных вариантов, все остальные характеризуются тем, что инвестор не несет затрат на погашение долгов существующей сельскохозяйственной организации.

Для инвестора указанные пути получения имущества кажутся дешевле, чем при внедрении в существующие организации. Однако инвестор осуществляет дополнительные затраты, связанные с проведением следующих мероприятий:

- регистрацией прав собственности на имущество, которое передано инвестору;
- перезаключением всех договоров сельскохозяйственной организации (например, на поставку электроэнергии).

Судебное приобретение ресурсов может осуществляться:

- через покупку имущества, арестованного судебными приставами в неплатежеспособных сельхозорганизациях;
- путем приобретения имущества или бизнеса в рамках внешнего управления или конкурсного производства.

Для устойчивого развития организации важно, чтобы существенная часть инвестиций была в ее уставном капитале или выделялась под твердые гарантии в рамках соглашения с инвестором. В виде вкладов в уставные капиталы осуществляется незначительная часть инвестиций. В большинстве случаев инвестиции предоставляются в качестве заемных средств. Иногда

инвесторы просто передают в аренду имущество, необходимое для производства определенных, необходимых для них видов продукции. Но такие инвестиции не способствуют финансовому укреплению сельскохозяйственных организаций.

Эта форма инвестирования крайне опасна с позиций устойчивости сельскохозяйственной организации. Инвестор, который ищет выгодные сферы вложения своих средств, может уйти из агробизнеса, рискуя только своими небольшими вкладами в уставные капиталы. Сельскохозяйственные организации, которые получали от инвесторов кредитные ресурсы или имущество в аренду, станут их должниками.

Предоставление инвестиций в виде кредитов заранее задано, если холдинги или другие интегрированные формирования создаются государственными структурами, которые выступают гарантами возврата привлеченных кредитов. При кредитной форме инвестирования сельскохозяйственные организации остаются финансово неустойчивыми. В случае предъявления кредиторами требования к погашению задолженности такие организации должны распродавать имущество сами, либо это будет сделано арбитражными управляющими и судебными приставами.

В условиях крайнего недостатка внешних инвестиций со стороны государства и банков, а также собственных ресурсов большинство неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий может восстановить платежеспособность только через различные варианты реформирования: реорганизацию в форме слияния или присоединения к экономически сильному предприятию; вклад инвестора в уставный капитал неплатежеспособной сельскохозяйственной организации; учреждение новой организации; выделение дочерних и зависимых предприятий с последующим перекрестным обменом акциями во всевозможных модификациях.

В настоящее время наблюдается присоединение убыточных сельскохозяйственных предприятий к стабильно работающим

промышленным и торговым компаниям, преобразование их в подсобные хозяйства.

Реорганизация должника в форме слияния предполагает наличие финансово-устойчивого предприятия-интегратора. В результате передачи интегратору всех прав и обязанностей двух или нескольких предприятий с прекращением деятельности последних возникает новая организация, которая берет на себя все долговые обязательства.

Основными преимуществами финансового оздоровления неплатежеспособного хозяйства путем его присоединения к состоятельной коммерческой организации являются следующие:

1. Защита интересов собственников неплатежеспособного хозяйства. В отличие от вариантов банкротства и ликвидации неплатежеспособного хозяйства, когда собственники лишаются вкладов в уставный капитал, при присоединении они становятся собственниками присоединившего хозяйства.

2. Защита интересов кредиторов. Хозяйство, присоединившее к себе должника, берет на себя все его обязательства.

Основные минусы данной схемы присоединения:

1. Правопреемство по долгам неплатежеспособного хозяйства. Если долги большие (равны или больше рыночной стоимости имущества), то присоединение невыгодно инвестору.

2. Увеличение числа собственников присоединяющего хозяйства за счет участников присоединяемого предприятия. Это может привести к некоторому снижению ответственности и заинтересованности участников предприятия.

3. Трудность объективной оценки стоимости имущества присоединяемого хозяйства и, соответственно, установления пропорции обмена вкладов присоединяемого хозяйства на акции присоединяющего предприятия.

4. Присоединение требует перерегистрации всех ресурсов присоединяемого хозяйства в связи с их переходом в собственность интегратора.

5. Рост рисков. Присоединяющее хозяйство рискует быть разоренным в случае убытков.

Финансовое оздоровление большинства предприятий АПК невозможно без участия инвестора в той или иной форме, поэтому приход в аграрную сферу стратегического инвестора явление положительное. Совершенствование финансово-кредитной системы и разработка новых механизмов агропромышленной интеграции должны быть направлены на формирование стратегии развития агропромышленного комплекса, основанной на равновыгодных условиях взаимодействия всех его сфер, отраслей и отдельных организаций.

Государственное регулирование АПК предполагает: долгосрочный прогноз, определяющий основные тенденции экономического развития; разработку стратегических концепций по использованию и развитию ресурсов АПК (земельных, трудовых и финансовых) в общей системе экономического роста; разработку конкретных целей развития АПК на основе бизнес-планирования и инновационно-инвестиционного проектирования.

На уровне хозяйствующих субъектов АПК и их интегрированных формирований (холдинги, кластеры и т.п.) государственное регулирование и саморегулирование должно осуществляться на основе финансового анализа предприятия и разработки мероприятий по развитию экономики предприятия.

Помимо этого, позитивной моделью привлечения инвестиций является модель, основанная на сочетании использования, как инвестиционного спроса, так и инвестиционного предложения за счет активизации факторов, воздействующих на них и переориентации инвестиционного капитала с

импорта сельхозпродукции на развитие сельскохозяйственного машиностроения.

Привлечение инвестиций в АПК зависит и от состояния инвестиционного спроса, который является различным в кратковременном и долгосрочном периодах. В коротком периоде используется механизм привлечения индуцированных инвестиций. Механизм привлечения инвестиций в долгосрочном периоде основан на привлечении автономных инвестиций и формировании инвестиционного капитала для создания новой материально-технической базы в АПК.

В долгосрочном периоде интересы развития аграрной сферы не совпадают с интересами естественных монополий, организаций торговли, банков, не действуют факторы инвестиционного спроса. Опыт развитых стран показывает, что для привлечения капитальных вложений в аграрную сферу, региональные или федеральные власти используют не механизм стимулирования, а механизм принуждения капитала для привлечения общественно полезных инвестиций на основе введения соответствующего законодательства.

Необходимо учитывать, что привлечение иностранных инвестиций имеет ряд преимуществ, в сравнении с ростом сельскохозяйственного импорта: создание дополнительных рабочих мест, увеличение налоговых поступлений в бюджеты различных уровней и т.д. Для увеличения притока прямых иностранных инвестиций необходимо ввести в действие механизм внутренних инвестиций и повысить финансовую устойчивость сельскохозяйственных организаций.

Сложившееся сегодня положение в АПК России вынуждает прибегать к стратегиям продвижения вперед по принципу так называемого «догоняющего развития», заключающимся в трех фазах развития отрасли, каждая из которых характеризуется особой зависимостью от мирового рынка. Стратегию догоняющего развития в АПК, с помощью прямых иностранных инвестиций и использования их экономического потенциала,

можно реализовать в отдельных сельскохозяйственных регионах (областях), применяя при этом кластерный подход в виде инструмента привлечения иностранных инвестиций в регионы.

Для создания кластера надо выявить конкурентные преимущества территории в сельском хозяйстве, определить экономический потенциал в данной сфере, определить развитие возможных перерабатывающих производств на основе имеющегося сельскохозяйственного сырья. Одним из перспективных кластерных проектов выступает создание агрогородов нового типа.

В конечном итоге, особым образом должна проводиться работа по введению и соблюдению основных принципов и правил привлечения иностранных инвестиций в соответствии со стандартами международного инвестирования. Они, по сути, представляют методы привлечения иностранных инвестиций в АПК. Именно их введение может привести к задействию модели акселератора-мультипликатора в АПК на основе активизации долгосрочного инвестиционного спроса.

Для успешной реализации этих целей необходимо обязательное государственное регулирование, поддержка устойчивого воспроизводства и развития агропромышленного комплекса. В современных российских условиях необходимость госрегулирования агропромышленного комплекса намного острее по сравнению с развитыми странами, поскольку от этого зависит выживание России и ее дальнейшая судьба.

Необходимо перейти от создания условий для роста производства в отдельных компаниях к созданию среды для массового развития высокопроизводительного сельского хозяйства за счет конкурентных преимуществ российской продукции. Аграрная политика будет сфокусирована на изменении модели роста, совершенствовании структуры отрасли, повышении использования аграрного потенциала, модернизации аграрного образования, науки и улучшения условий жизни в селе. Стратегические задачи могут быть определены как переход от

существующей к перспективной аграрной политике по следующим ключевым составляющим:

- изменение модели роста: переход от парадигмы увеличения объемов производства для самообеспечения страны продовольствием к реализации конкурентных преимуществ России и ее активное встраивание в международное разделение труда;
- совершенствование структуры отрасли: переход от неравных конкурентных условий и фактической поддержки доминирования отдельных организаций к унификации условий доступа к государственной поддержке и содействию массовому развитию малых и средних хозяйств, их кооперации и контрактации с крупным бизнесом, увеличению масштаба деятельности продовольственных корпораций;
- более полное использование аграрного потенциала: переход от инерционной модели к созданию институциональных механизмов, позволяющих задействовать неиспользуемые ресурсы; от хронического недофинансирования и невостребованных практикой научных исследований — к модернизации образования и науки, нацеленных на получение нужных для бизнеса и потребителей достижений. Необходимо предоставить новые возможности для сельских жителей: совершить переход от архаичных условий жизни, исключающих возможность пользования современными базовыми услугами и удобствами, к использованию новых технических возможностей, позволяющих повысить качество их жизни.

Конкуренция на современном агропродовольственном рынке – это состязательность хозяйствующих субъектов, при котором их самостоятельное действие эффективно ограничивает возможность каждого из них воздействовать на общие условия продвижения товарных потоков на соответствующем внутреннем или внешнем товарном рынке. Цель конкуренции – получение наиболее выгодных условий и наибольшей прибыли от реализации товаров и услуг.

Благодаря проведенному исследованию теоретико- методических аспектов, связанных с разработкой организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса, в работе определены направления дальнейшего поступательного развития, способные в ближайшей перспективе обеспечить качественно новый уровень развития сельскохозяйственной отрасли региона. Под термином «качественно новый уровень развития АПК в исследовании нами понимается возможность использования современных инновационных разработок в сфере управления производственными процессами в АПК, осуществление технического и технологического перевооружения производственной и инфраструктурной базы отрасли, внедрение системы управления качеством производимой продукции, комплексной оценки соответствия управленческих решений расширенному воспроизводству сельскохозяйственной продукции, оценке эффективности инвестиций в осуществлении инновационных проектов, с целью минимизации рисков и отрицательных последствий.

Обращаем внимание на очень важное обстоятельство, что на уровне хозяйствующих субъектов регионального АПК, по причине неблагоприятно сложившихся тенденций, положения производителей сельскохозяйственной продукции АПК Белгородской области, первоочередными являются цели и критерии экономического характера. Это подтверждается тем, что степень достижения социальных и экологических целей, а также возможностей использования технологических инноваций определяется экономической результативностью хозяйствования.

Вместе тем, в обозримой перспективе, уровень и динамика показателей экономического развития определяется наличием экологических и социальных факторов. В этой связи, обоснованным и достоверным является заявление о том, что формирование конкурентных преимуществ в социально-экономической сфере должно осуществляться с учетом ограничений экологического и социального характера. Таким образом, рассмотренные

конкурентные возможности и потенциал развития регионального АПК Белгородской области, позволяют комплексно оценивать современные тенденции развития агропромышленного комплекса и служить основой для моделирования эффективного экономического механизма устойчивого развития совокупности его хозяйствующих субъектов и территорий муниципальных районов в среднесрочной перспективе.

Должен быть также предусмотрен переход к предоставлению субсидий муниципальным образованиям, и непосредственно самим товаропроизводителям с учетом их бюджетной обеспеченности и наличия производственно – технологических возможностей. Все поставленные задачи будут решаться в непростых экономических условиях. Объемы производства агропромышленной продукции, несмотря на их ежегодный рост, по ряду позиций не позволяют в полной мере удовлетворить потребности населения края. При этом, последние пять лет агропромышленное производство демонстрирует все же положительную динамику развития. Усилия государства и осуществляемые меры, направленные на поддержку собственного сельскохозяйственного производства, способствуют стабилизации ситуации в сельском хозяйстве и обеспечению ее продовольственной безопасности. Имеются положительные примеры эффективной защиты экономических интересов отечественных производителей путем применения мер таможенно-тарифного регулирования в отношении отдельных продуктов, таких, как мясо птицы, сахар, подсолнечник, а также проведения государственных закупочных интервенций на рынке зерна.

В качестве приоритетов развития сельскохозяйственной отрасли края, которые должны быть достигнуты программно- целевым методом, рассматриваются следующие направления:

- привлечение инвесторов и эффективных собственников в сельское хозяйство, в первую очередь, в создание новых высокотехнологичных инновационных производств;

- повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, как условие перехода к инновационной модели развития АПК, увеличение инвестиций и внедрение со- временных технологий в АПК;

- формирование эффективного рынка земель сельскохозяйственного назначения;

- сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственных угодий и агроландшафтов, восстановление и повышение плодородия почв земель сельскохозяйственных угодий;

- привлечение высококвалифицированных специалистов в сельское хозяйство, совершенствование системы подготовки кадров и организация взаимодействия агробизнеса и участников системы кадрового обеспечения;

- создание рабочих мест на территориях с низкоэффективным аграрным производством за счет развития малых форм хозяйствования на селе с привлечением ресурсов органов местного самоуправления;

- устойчивое развитие сельской инфраструктуры и сельских территорий в качестве неперемного условия сохранения трудовых ресурсов;

- стимулирование развития организаций перерабатывающей и пищевой промышленности с целью освоения внутреннего рынка.

Определение экономического механизма развития агропромышленного производства отражает многоаспектность данного феномена. Мы рассматриваем его в качестве непрерывно и динамично развивающейся, многофакторной системы, образованной из функционирующих на разных уровнях и стадиях развития органически взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, формирующихся под воздействием законов рыночной экономики с элементами государственного регулирования, нацеленных на всемерное и максимально эффективное использование имеющихся производственных, технологических, инновационных, инвестиционных, имущественных ресурсов и природно-климатических условий в процессе производства, переработки, хранения и сбыта

сельскохозяйственной продукции, для обеспечения продовольственной безопасности региона.

Повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов АПК Белгородской области в силу специфики аграрного производства и сложности региона как экономической системы, обеспечивается сбалансированностью действий хозяйствующих субъектов и государственных органов власти по созданию конкурентных преимуществ на основе объемов и качества факторов производства (природный, человеческий потенциал, капитал и инфраструктура), возможностей использовать детерминанты факторов производства (инвестиции, инновации, развитие сопряженных и поддерживающих отраслей, адекватная аграрная политика) и способности формировать условия для активизации детерминант факторов производства (экономические, организационные, политические, правовые, социальные и культурные условия).

3.2. Формирование инновационно - инвестиционного механизма обеспечения развития агропромышленного комплекса Белгородской области

Эффективность функционирования агропромышленного комплекса в целом во многом зависит от рационального государственного планирования и регулирования развития инновационных процессов. Особое значение в осуществлении структурной трансформации экономики и проведении аграрных реформ имеют организационно-управленческие инновации, основной составляющей которых являются институциональные нововведения при формировании принципиально новых структур интегрированного типа (агрохолдинги, кластеры и пр.).

Институциональные основы регулирования инноваций включают в себя: формирование законодательной базы, разработку комплексных и специализированных, межотраслевых и отраслевых инновационных

программ, применение определенных схем финансирования разработок и формы контроля выполнения программ. Для регулирования инновационных процессов в АПК такая институциональная основа еще не сформирована, хотя отдельные позитивные попытки и предпринимались Правительством России.

Вмешательство государства в процесс воспроизводства, попытка путем элементов регулирования и программирования достигнуть сбалансированности развития отраслей и сфер АПК являются результатом процесса обобществления производства в условиях, когда присущая любому высокоорганизованному производству потребность в обеспечении пропорциональности становится решающим фактором дальнейшего развития производительных сил. Реальные возможности для осуществления регулирования базируются на наличии у государства финансовых ресурсов, необходимых для превращения их в активный инструмент экономической политики.

Проблема активизации инвестиционной деятельности является сдерживающим фактором в развитии инновационных процессов в АПК. Современное состояние науко-технического потенциала АПК характеризуется недостаточным бюджетным финансированием научно-исследовательских работ, низкой востребованностью научно-технических достижений в производстве, разрушением материально-технической базы научных и образовательных организаций, свертыванием исследований по целому ряду важнейших научных направлений в АПК. Так, расходы на прикладные научные исследования в области национальной экономики в среднем за последние пять лет не превышают 1 % от общей суммы консолидированного бюджета.

Регулирование инновационных процессов в АПК наряду с разработкой законодательной базы должно включать:

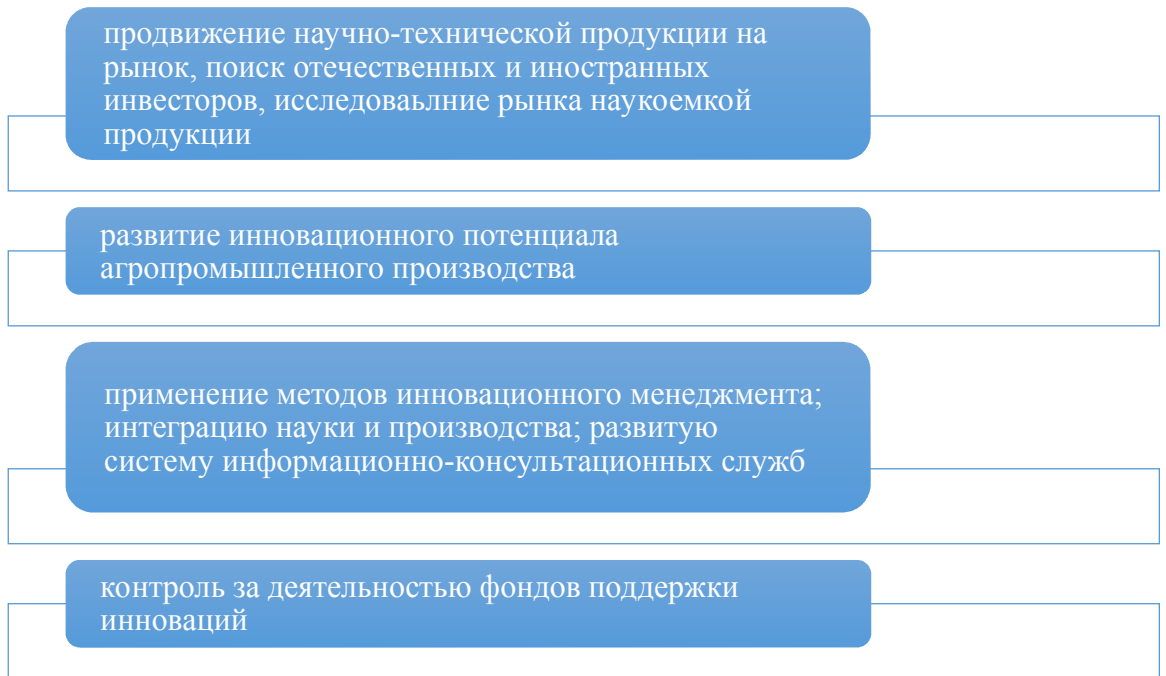


Рис. 3.1. Регулирование инновационных процессов в АПК

Реализация основных направлений регулирования инновационных процессов является основой стабильного развития аграрного производства. Одним из таких направлений является создание инновационного фонда, формируемого за счет бюджетных средств бюджетов различного уровня с возможным участием средств хозяйствующих субъектов и финансовых структур.

Наибольшее значение для максимально результативного регулирования инновационных процессов приобретают стимулы, способствующие реализации конкретных целей экономической программы: содействие развитию науки и техническим нововведениям, подготовка и переподготовка кадров, развитие новых перспективных отраслей АПК.

Анализ подходов к классификации инновационных стратегий позволил сделать заключение, что основными выявленными недостатками являются отсутствие учета глубины инновационных преобразований и специфики самих инноваций, т. е. той функциональной сферы деятельности предприятия, где они будут реализовываться. В большинстве своем используемые подходы к классификации инновационных стратегий выделяют стратегии ведения бизнеса, в то время как их содержание отнюдь

не акцентирует внимание на перспективах инновационной деятельности, инновации служат лишь инструментом при проведении маркетинговых или стабилизационных (антикризисных) стратегических мероприятий. Инвестиционные стратегии в изученных подходах классифицированы в зависимости от целей инвестирования, характера экономической ситуации, типа управления и множества других факторов. Объединив полученные результаты анализа для предприятий реального сектора экономики предлагается выделить следующие типы инновационно-инвестиционных стратегий:

Стратегии инвестирования начальных стадий инновационно-инвестиционного процесса

используются предприятиями-эксплорентами (пионерскими), либо предприятиями-виолентами (крупные фирм, часто транс-национальные корпорации) в составе которых имеются инновационные структурные подразделения, которые помимо основной деятельности, приносящей доход, за счет внешнего финансирования или собственных средств проводят НИОКР. Данный вид стратегий характерен для предприятий, обладающим значительным инновационным потенциалом и инвестиционной привлекательностью, являющихся новаторами, пионерами в своей отрасли

Стратегии инвестирования конечных стадий инновационно-инвестиционного процесса

которые либо путем процессной или продуктовой имитации, либо за счет технологического трансфера уже существующие инновационные разработки адаптируют под условия своей хозяйственной системы, своего положения на рынке, своих потребителей. Источники финансирования также могут быть различные, в зависимости от степени финансовой устойчивости предприятия. Вторую группу стратегий практикуют в своей деятельности последователи и позднее большинство. С целью уяснения значимости инновационно-инвестиционной стратегии развития обозначим ее место в совокупности корпоративных стратегий хозяйствующего субъекта

Рис. 3.2. Типы инновационно-инвестиционных стратегий

Далее предложена модель формирования стратегии инновационно-инвестиционной деятельности в агропромышленных предприятиях, которая ориентирована на сочетание стратегических целей, принципов, элементов хозяйственного механизма инвестиционного обеспечения, а также форм реализации инвестиционной стратегии, направленных на активизацию инновационно-инвестиционного процесса в условиях всемерной поддержки и регулирования со стороны государства. Инновационно-инвестиционное проектирование изначально предполагает маркетинг и разработку системы мероприятий по подготовке рынка, обеспечивающих быструю реализацию

предлагаемой к внедрению инновации. Проведение данных работ позволяет получить и в дальнейшем обрабатывать информационные базы данных с целью подбора и использования для вновь создаваемого производства наиболее эффективных и отработанных технологий, оборудования и других достижений научно-технического прогресса, использование для вновь организуемого производства существующих производственных линий, действующих предприятий и незавершенного строительства. При отсутствии таковых следует обосновать необходимость и экономическую целесообразность привлечения организацией инвестиций в основной капитал, долгосрочных кредитов, займов. Возможно и установление целесообразности оказания организации, реализующей инновационный проект, мер государственной поддержки.

Инновационно-инвестиционная политика в общем случае представляется как совокупность подходов к стимулированию инновационно-инвестиционной активности, развитию инновационно-инвестиционного потенциала. Она определяет направленность и целесообразность процессов осуществления деятельности в инновационно-инвестиционной сфере, способствует активизации инновационно-инвестиционных процессов на всех уровнях функционирования экономики.

С целью реализации стратегии инновационно-инвестиционного развития предприятий АПК следует предусмотреть следующие мероприятия:

- разработка и корректировка Программы инновационного развития АПК;
- ориентирование бюджетного процесса и расходов бюджета субъектов РФ, входящих в состав округа, на задачи стратегического развития;
- применение налоговых, бюджетных, административных и иных методов регулирующего воздействия региональных и местных органов власти на деятельность хозяйствующих субъектов и процессы экономического и социального развития;

- проведение общественных экспертиз инициируемых проектов и программ, инвестиционных заявок.

Определение ретроспективной и перспективной эффективности инновационно-инвестиционных процессов в АПК имеет крайне важное значение как в силу специфики отрасли, так и в связи с особенностями самой инновационно-инвестиционной деятельности, способной обеспечить эффект инновационного

Установлено, что являющаяся объектом рассмотрения данного диссертационного исследования инновационно-инвестиционная деятельность нуждается в специальном подходе, предполагающем не формальный расчет значений критериев эффективности, а формирование совокупности ожидаемых значений, которые могут принимать данные критерии, ограниченные возможными изменениями экономических нормативов и других исходных показателей. Используемые показатели должны учитывать динамизм инновационно-инвестиционного процесса и оценивать его влияние как на субъектов инноваторов, так и на инвесторов. Осуществив анализ методологии исследования, выделены следующие группы методов, которые предполагается использовать для анализа инновационно-инвестиционной деятельности:

1. Организационные методы. Данная группа включает сравнительный и лонгитюдный методы, которые применяются на протяжении всего исследования и представляют различные организационно-исследовательские подходы. При этом сравнительный метод предполагает сопоставление изучаемых объектов по различным признакам, показателям. Лонгитюдный - предусматривает многократные обследования одних и тех же объектов рынка на протяжении длительного времени.

2. Эмпирические методы. Это, прежде всего, наблюдение и эксперимент, метод анализа процесса и продуктов деятельности, биографический метод.

3. Эвристические методы: формулирование задач, метод экспертных оценок, выбор критериев, ранжирование.

4. Методы обработки данных. К ним относятся количественный (статистический) и качественный (дифференциация материала по группам, его анализ) методы.

5. Интерпретационные методы. В эту группу входят генетический (анализ материала в плане развития с выделением отдельных фаз, стадий, критических моментов и т. п.) и структурный (выявление связи между всеми характеристиками объектов исследования) методы. Для комплексной и объективной оценки результатов внедрения инноваций как для инноваторов так и для инвесторов, а также прочих заинтересованных сторон, следует исходить из множественности критериев, а при их выборе учитывать степень новизны инновации, рассчитать показатели технологической и экономической эффективности, определить социальную значимость и экологическую безопасность ее применения.

Основными критериями следует считать:

- ценность для науки и производства и новизну осваиваемой инновации (высокую, среднюю, недостаточную), соответствие ее мировому уровню;

- производственную полезность, обеспечение прироста производимой продукции и повышение ее качества;

- максимальное ресурсосбережение и сокращение затрат на единицу продукции;

- рост производительности труда;

- обеспечение гибкости производства и экологическую безопасность;

- рост научно-технического уровня производства с учетом эффективности и масштабности освоения новшества.

Кроме этого в ходе исследования необходимо следовать:

- комплексному подходу, позволяющему наряду с расчетом прямого экономического эффекта от реализации научно-технических проектов учитывать и другие виды эффектов;

- системному подходу, который выражается в том, что эффект определяется по конечному результату.

С целью получения достоверной информации о ходе и результатах инновационно-инвестиционной деятельности необходимо использовать комплексный подход, осуществляя научно-технологический, маркетинговый, финансово-экономический и социальный виды анализа.

Проведенный анализ сущности инноваций, мотивации экономических агентов в отношении инновационной и инвестиционной активности позволил сделать выводы о целесообразности рассматривать разработку и внедрение инноваций в неразрывном соединении с их инвестиционным сопровождением как условие обеспечения устойчивого функционирования и развития субъектов хозяйствования.

Выявленные в ходе анализа современного состояния и ретроспективы развития АПК РФ проблемы свидетельствуют об имеющей место неспособности предприятий данного сектора экономики при существующей автономии производить достаточные объемы продукции, экономя при этом ресурсы, повышая производительность труда за счет внедрения инноваций во все сферы производственно-хозяйственной деятельности, что актуализирует необходимость формирования устойчивых партнерских межхозяйственных связей, способствующих повышению эффективности деятельности и росту инвестиционной привлекательности. В связи с этим важным направлением обеспечения инновационно-ориентированного развития являются интеграционные процессы, способствующие активизации инновационной среды.

Таким образом, рассмотрение конкурентоспособности регионального АПК с позиций синергетического и социально ориентированного подходов позволило нам предложить механизм повышения конкурентоспособности

АПК на основе сочетания процессов организации и самоорганизации и выделить следующие направления повышения конкурентоспособности АПК:

- определить общую стратегическую позицию в вопросах развития сельского хозяйства и соответствующих отраслей промышленности области, обеспечивающую продовольственную безопасность и социальную стабильность в регионе, на основе учета природно-климатических и социально-экономических условий Белгородской области;

- осуществлять инвестиции в сельскохозяйственное производство с учетом выявленных в ходе исследования факторов, отражающих специфику конкурентоспособности АПК;

- оптимизировать сочетание различных организационно-правовых форм хозяйствования, ориентируясь на реально существующее размещение и специализацию сельскохозяйственного производства;

- разработать систему мониторинга кадров, позволяющую осуществлять эффективное использование кадрового потенциала, системная реализация которых не только существенно повысит конкурентоспособность региональных АПК, но и обеспечит стабильное экономическое и социальное развитие Белгородской области.

Таким образом, механизм и основные направления повышения конкурентоспособности регионального АПК могут значительно повысить конкурентоспособности регионального АПК и стать основой для стабильного развития Белгородской области.

Заключение

Таким образом, подводя итог проведенного анализа можно сделать вывод, что агропромышленный комплекс Белгородской области играет важную роль в обеспечении развития социально-экономического потенциала региона. При этом в социально-экономическом развитии Белгородской области в настоящее время существуют все условия для эффективного развития сельского хозяйства и АПК. В целях повышения эффективности управления региональным социально-экономическим потенциалом и его ключевыми компонентами (потенциалами), в том числе и аграрным потенциалом, необходимо совершить переход к гармоничному, непротиворечивому и стабильному функционированию региональной эколого-социально-экономической системы. Это возможно на основе приоритетного внедрения экоинноваций, эффективного стимулирования их разработки, обеспечения необходимых ресурсов и системы комплексного мониторинга на основе разработки системы индикаторов социально-экономического развития, нивелирование действий негативных и усиления благоприятных факторов, создания условий для обеспечения устойчивости региональной экономики.

Следует особо подчеркнуть, что возможности малого и среднего бизнеса в агропромышленном комплексе лежат в узкой специализации деятельности малых ферм и предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности, сегментации рынков и использовании последних достижений в области высоких технологий. Это одна из важнейших функций агротехнопарков и инкубаторов агробизнеса. Потому что в силу своей специфики малые и средние предприятия и фермы могут успешно производить свою продукцию, ориентированную на конкретную группу потребителей, используя новейшие эффективные технологии, но они не могут существенно увеличивать универсальность своей деятельности без увеличения своих затрат, что может в ряде случаев привести их к

банкротству. Следовательно, выход из этой ситуации заключается в кооперации их деятельности.

С этой точки зрения агротехнопарк одновременно является эффективным механизмом и специализации, и кооперации деятельности малых и средних ферм и перерабатывающих предприятий, поселившихся под его крышей.

Основные идеи по созданию агротехнопарков целесообразно отработать первоначально на ряде пилотных проектов. Доверить это новое и серьезное дело можно лишь тем регионам или районам сельскохозяйственного производства, первые руководители которых глубоко осмыслили суть агротехнопарков и убедились в том, что они являются эффективным механизмом достижения этих целей, которые сформулированы для данного

региона или района. Желательно, чтобы руководители этих регионов были знакомы с зарубежными технопарками, агротехнопарками и другими аналогичными структурами.

Необходимо также убедиться в том, что в данном регионе сформировался предпринимательский климат, и здесь руководители поддерживают предпринимателей малых и средних инновационных ферм и предприятий.

Таким образом, системный аспект концепции создания таких структур состоит в том, что именно совокупность институциональных структур в лице государства, бизнеса и науки оказывает влияние на инновационное развитие региона. Создание и функционирование на территории республики агротехнопарков знаменует переход на качественный инновационный путь развития и, как следствие, создание высокоэффективной, конкурентоспособной региональной экономики.

В современных условиях развитие АПК области происходит неоднозначно. С одной стороны, имеют место положительные результаты: наметился рост производства в ряде отраслей, растёт количество

предприятий, работающих с прибылью, но, с другой стороны остаются и продолжают развиваться негативные процессы, обусловленные неравным положением партнеров по АПК.

Сельскохозяйственное производство Белгородской области предприятий всех форм собственности и хозяйствования будет развиваться успешно, если исполнительная и законодательная власти на федеральном и региональном уровнях приложат свои усилия на решение следующих неотложных задач:

1) улучшение финансового положения сельскохозяйственных предприятий, в частности, за счет решения проблемы диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, создания механизма по его устранению;

2) укрепление материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий;

3) создание условий для социально-экономического развития сельских территорий, устойчивого роста производства сельскохозяйственных предприятий всех форм собственности;

4) улучшение демографической ситуации, выполнение программных положений федеральных целевых программ;

5) повышение уровня квалификации кадров на селе.

Решение этих задач обеспечит дальнейшее устойчивое развитие производства в агропромышленном комплексе Белгородской области.

Список используемых источников:**I. Нормативно-правовые источники**

1. Конституция Российской Федерации в таблицах и схемах / А.П. Любимов. – 3-е изд., - М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 176 с.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.1995) (изменениями на 5 декабря 2017 года), (часть вторая)
3. Федеральный Закон № 381-ФЗ от 28 декабря 2009 года «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»
4. Федеральный Закон № 369-ФЗ от 23 декабря 2010 года «О розничных рынках и о внесении изменений в трудовой кодекс Российской Федерации»
5. Федеральный закон Российской Федерации от 20.06.1995 № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации»
6. Постановление правительства РФ от 14.02.2012 №717. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» [Электронный ресурс] URL: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/>
7. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/
8. Постановление Правительства РФ от 11.06.2008 N 446 "Об утверждении перечня сельскохозяйственной продукции, производство, первичную и последующую (промышленную) переработку которой осуществляют сельскохозяйственные товаропроизводители"

9. Закон Белгородской области от 04.03.2005 N 170 "О поддержке сельскохозяйственного производства и предприятий агропромышленного комплекса в Белгородской области"

10. Постановление Правительства Белгородской области от 25.05.2009 N 166-пп «О реализации приоритетных направлений развития рынков товаров и услуг Белгородской области»

11. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года. / Утверждена правительством Белгородской области от 25. 01. 2010 г. № 27-пп. / Белгород. 254 с.

II. Монографии, диссертации, учебные пособия, научные статьи

12. Агропромышленный комплекс в условиях перехода к рынку. Мн.: Ариста - маркетинг, 2017. - 277 с.

13. Адырхаева Г.Д. Влияние сельскохозяйственного производства на продовольственную безопасность / Г.Д. Адырхаева // Теория и практика социально экономической географии: Матер, научно - практич. конфер. - Самара, 2012. - С. 5 - 7.

14. Анисимов А.И. Экономический механизм взаимоотношений структурных подразделений сельскохозяйственных предприятий: Автореф. дис. . канд. эконом, наук / А.И. Анисимов. Воронеж, 2013. - 21 с.

15. Ахтырцев Б.П. Серые лесные почвы Центральной России / Б.П. Ахтырцев. Воронеж: Изд - во Воронеж, ун -та, 2017. - 232 с.

16. Ахтырцев Б.П. Почвенный покров Белгородской области / Б.П. Ахтырцев, В.Д. Соловиченко; Под. ред. Б.П. Ахтырцева. Воронеж: Изд - во Воронеж . ун - та, 2016. - 268 с.

17. АПК Российского Черноземья: состояние, опыт, стратегия развития / Под. ред. Е.С. Строева. Воронеж: Изд - во Центра возрождения Черноземного края, 2013. - 112 с.

18. Ю.Баранский Н.Н. Экономическая география. Экономическая картография / Н.Н. Баранский. М: 2016. - 208 с.

19. Бельский Н.Н. Основные вопросы территориальной организации сельского хозяйства Центрально Черноземного района / Н.Н. Бельский // География производительных сил Центральной России: Материалы научной конференции. - М, 2011. - С. 96 - 97.
20. Бобылев Е.Н. Проблемы сохранности сельскохозяйственной продукции / Е.Н. Бобылев, А.Ш. Ходжаев. М., 2016 - 130 с.
21. Борисов А.Ю. Факторы формирования интегрированных структур / А.Ю. Борисов // Проблемы и перспективы развития АПК: Сб. науч. тр. - Воронеж: Изд во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, - 2015. - С. 105 -107.
22. Гончаров М.В. География сельского хозяйства Белгородской области. Вопросы сельскохозяйственного районирования: Автореф. дис. . канд. геогр. наук / М.В. Гончаров. Воронеж, 2015. - 27 с.
23. Гордеев А.В. Лидеры российского агробизнеса / А.В. Гордеев // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. -2015. - № 2.-С. 8-14.
24. Горлов В.В. Интеграция в АПК как фактор эффективности инвестиций / В.В. Горлов, А.В. Борисов // Проблемы и перспективы развития АПК: Сб. науч. тр. Воронеж: Изд - во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2014. - С. 15 -19.
25. Даньшин А.И. Трансформация сельского хозяйства в период становления новых рыночных отношений / Даньшин А.И. // Теория и практика социально экономической географии: Матер, науч. - пр. конфер. - Самара, 2015. - С. 62. - 67.
26. Долгополов К.В. Центрально Черноземный район / К.В. Долгополов. - М: Госуд. Изд - во геогр. лит., 2015. - 415 с.
27. Зарытовская А.И. Агропромышленный комплекс России в условиях перехода к рыночной экономике / А.И. Зарытовская. Воронеж: Изд - во Воронеж, ун-та, 2016. - 64 с.

28. Зарытовская А.И. Агропромышленный комплекс Центрально - Черноземного экономического района и пути его совершенствования / А.И. Зарытовская, А.Т. Терновой, Т.М. Худякова и др. Воронеж , 2014. -176 с.
29. Иванов В.А. Интенсификация сельскохозяйственного производства. Проблемы развития и эффективности / В.А. Иванов. М.: Наука, 2014. -200 с.
30. Иванов К.И. Территориальная организация сельскохозяйственного производства / К.И. Иванов. М.: Изд - во МГУ, 2014. - 122 с.
31. Каштанов А.Н. Научные основы почвоводоохранного земледелия в Белгородской области / А.Н. Каштанов // Повышение эффективности земледелия и агропромышленного производства Белгородской области. М.: Росагропромиздат, 2015. С. 44 - 61.
32. Ковальская Н.Я. Методика экономике географических исследований / Н.Я. Ковальская. - М.: Изд - во МГУ, 2016. - 236 с.
33. Колосовский Н.Н. Основы экономического районирования / Н.Н. Колосовский. М.: Просвещение, 2014. - 200 с.
34. Колосовский Н.Н. Производственно территориальное сочетание (комплекс) в советской экономической географии / Н.Н. Колосовский. // Вопросы географии. - 2017. - № 6. - С. 133 - 168.
35. Кормаков Л.Р. Рынок подержанной техники в представлении потенциальных участников / Л.Р. Кормаков, С.Г. Стопалов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. - № 2. -С. 45 - 48.
36. Коростелева Л В. Формирование АПК Белгородской области (проблемы совершенствования) / Л.В. Коростелева, А.Т. Терновой // Народно -хозяйственный комплекс ЦЧЭР: пути совершенствования: Межвузовский сборник. Воронеж, 2011. - С. 46 - 51.
37. Крючков В.Г. Техничко экономические основы сельскохозяйственного производства / В.Г. Крючков. - М.: Изд - во МГУ, 2017. - 105 с.

38. Мильков Ф.Н. Физическая география. Учение о ландшафте и географическая зональность / Ф.Н. Мильков. Воронеж: Изд - во Воронеж, ун-та, 2016. - 328 с.
39. Паламарчук М.М. Типология агропромышленных территориальных комплексов / М.М. Паламарчук, А.М. Паламарчук // Изв. Геогр. общ. 2015. - Т. 117, вып. № 5. - С. 47 - 55.
40. Пархоменко И.Г. Белгородская губерния: Социально-экономический и историко - культурный очерк. - Белгород: Изд - во Белгород. ГСХА, 2016. - 288 с.
41. Развитие интеграционных отношений в АПК: рекомендации - Воронеж: Изд во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, - 2013. - 81 с.
42. Ракитников А.Н. География сельского хозяйства: проблемы и методы исследования / А.Н. Ракитников. М.: Мысль, 2010. - 342 с.
43. Савченко Е.С. Стратегия развития сельскохозяйственного производства Белгородской области / Е.С. Савченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. -№ 5. - С. 7 - 10.
44. Сазонова Н.В. Экологические основы промышленного производства Белгородской области: Пособие для студ. геогр. фак в. / Н.В. Сазонова, А.Б. Соловьев. - Белгород: Изд - во Белгород, ун -та, 2015. - 44 с.
45. Сапрыкин Р.В. Повышение эффективности производства картофеля / Р.В. Сапрыкин // Проблемы и перспективы развития АПК: Сб. науч. тр. - Воронеж: Изд во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, - 2014. - С. 82 - 84.
46. Саушкин Ю.Г. Экономическая география: история, теория, методы / Ю.Г. Саушкин. М.: Мысль, 2013. - 558 с.
47. Сафронов В.В. Рентабельность агропромышленного комплекса / В.В. Сафронов. Воронеж: Изд - во Воронеж, ун - та, 2016. - 198 с.
48. Сурков И.А. Государственное регулирование регионального АПК / И.А. Сурков // Содействие: Финансово-экономический бюллетень. - 2015. - № 1. - С. 11 - 14.

49. Территориальная организация агропромышленных комплексов / Под ред. М.М. Паламарчука. Киев: Изд - во Наукова думка, 2011. - 300 с.

50. Турьяновский А.В. Приоритетное направление развития интеграционных отношений (на примере Белгородской области) / А.В. Турьяновский // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2015.-№ 12.-С. 15-20.

51. Турьяновский А.В. Развитие интегрированных отношений в АПК на современном этапе / А.В. Турьяновский // Проблемы и перспективы развития АПК: Сб. науч. тр. Воронеж: Изд - во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, - 2016. - С. 75 - 79.

52. Тюрин В.Н. Территориальная организация сельского хозяйства Северного Кавказа: Автореф. дис. докт. геогр. наук / В.Н. Тюрин. М., 2013. - 51 с.

53. Хицков И.Ф. Организация и экономика развития агропромышленного производства Центрального Черноземья: тенденций, проблемы, решения / И.Ф. Хицков. Воронеж: Изд - во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2013. -180 с.

54. Хрущев А.Т. География промышленности СССР / А.Т. Хрущев. М.: Высшая школа, 1990. - 223 с.

55. Худякова Т.М. Территориальная организация агропромышленного комплекса крупного экономического района / Т.М. Худякова. Воронеж, 2014.- 153 с.

56. Худякова Т.М. Формирование региональных индустриально аграрных сочетаний / Т.М. Худякова. - Воронеж:, Изд - во Воронеж, ун-та, 2015. -160 с.

57. Чарыкова О.Г. Рынок подсолнечника и подсолнечного масла в России / О.Г. Чарыкова, И.Н. Меренкова // Проблемы и перспективы развития АПК: Сб. науч. тр. Воронеж: Изд - во ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР РФ, - 2015. -С. 35-38.

58. Шатохин М.В. Интеграция сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий фактор повышения конкурентоспособности / М.В. Шатохин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2016. - № 6. - С. 47 - 48.

III. Материалы предприятия и электронные источники

59. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> – Загл. с экрана.

60. Официальный сайт органов местного самоуправления города Белгорода [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.beladm.ru/innerstructure/bisnes> – Загл. с экрана.

61. Законодательство Белгородской области [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://belgorod.news-city.info/docs/index.htm> – Загл. с экрана.

62. Статистический отдел города Белгорода [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://belg.gks.ru/default.aspx> – Загл. с экрана.

63. Департамент агропромышленного комплекса [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru/department/part23/> – Загл. с экрана.