

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ВНЕДРЕНИЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА С ЦЕЛЬЮ
ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001310
Макаровой Дианы Сергеевны

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Герасимова Н.А.

Рецензент
Директор ООО «Белгранкорм –
Томаровка» им. Васильева»
Леонов В.В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССА ВНЕДРЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	6
1.1. Основные характеристики экономической безопасности предприятия.....	6
1.2. Особенности диверсификации производства предприятий агропромышленного комплекса.....	15
1.3. Диверсификация производства как фактор усиления экономической безопасности предприятия.....	24
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «БЕЛГРАНКОРМ-ТОМАРОВКА» ИМ. ВАСИЛЬЕВА».....	33
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	33
2.2. Анализ комплексной экономической безопасности предприятия.....	38
2.3. Определение условий и факторов регулирования системы экономической безопасности предприятия.....	64
ГЛАВА 3. ПРОЕКТ ВНЕДРЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	75
3.1. Общая характеристика и назначение проекта.....	75
3.2. Расчет и экономическое обоснование проекта.....	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	104
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	109
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	114

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта важна как для успешной и долговременной работы самого предприятия, так и для экономики страны. Экономическая безопасность является внутренним состоянием предприятия, позволяющим ему функционировать в режиме развития и минимизировать влияние внешних факторов. Необходимость и направления оценки следуют из закономерностей развития систем, среди которых наибольшее значение для данной темы имеют закон циклического развития, закон убывающей эффективности эволюционного совершенствования систем и некоторые другие.

С целью нейтрализации угроз экономической безопасности предприятие должно проводить работу по повышению эффективности основных направлений своего функционирования, существенно отличающихся друг о друга по своему содержанию.

Совокупность функциональных составляющих определяет экономическую безопасность предприятия, а их комплексный анализ позволяет дать оценку состояния экономической безопасности и определить меры по нейтрализации угроз.

При оценке должна быть рассмотрена система критериев, из которых первостепенную роль для экономической безопасности предприятия представляют платежеспособность, финансовая устойчивость, рентабельность, техническое состояние и движение основных средств, инновационная деятельность и производственный процесс, персонал и внешняя нефинансовая политика.

На данном этапе развития экономики и сложившихся условий рынка актуальными становятся вопросы производственной диверсификации в рамках экономической безопасности на предприятии. Диверсификация производства привлекла внимание в связи с демонополизацией экономики и расширением конкуренции. Поиск направлений диверсификации производства для предприятий

отечественной экономики является актуальным в связи со следующими обстоятельствами.

Во-первых, непрерывно возникающие новые экономические условия заставляют менеджеров компаний искать наиболее выгодные сферы приложения производственного потенциала компании с целью роста, снижения риска и увеличения прибыльности.

Во-вторых, диверсификация производства является инструментом межотраслевого перелива капитала и методом оптимизации структуры компании, целью которой является оптимизация затрат и постоянного его повышения. Таким образом, диверсификация производства является одним из способов в создании потенциала стоимости компании, стремится уменьшить риск, ориентирована на рост компании, получение дополнительных источников прибыли и экономию затрат за счет широты сферы деятельности, тем самым повысив уровень экономической безопасности предприятия.

Одним из способов успешного функционирования предприятий в конкурентной среде и наращивания ими финансовых средств является диверсификация деятельности. Как обобщающее понятие диверсификация характеризует широкий круг явлений производственной и непроизводственной сферы.

Цель исследования состоит в выявлении пути повышения экономической безопасности предприятия на предприятии агропромышленной отрасли в рамках диверсификационных мероприятий.

Цель исследования обусловила постановку следующих задач:

- рассмотрение основных характеристик экономической безопасности предприятия;
- определение особенностей диверсификации предприятий;
- исследование диверсификации производства как фактора усиления экономической безопасности предприятия;
- рассмотрение организационно-экономической характеристики предприятия;

- анализ комплексной экономической безопасности предприятия;
- оценка эффективности функционирования системы мониторинга

экономической безопасности предприятия

- разработка проекта внедрения диверсификации производства с целью повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Объект исследования - ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева».

Предмет исследования – диверсификация производства в рамках экономической безопасности предприятия.

Теоретическую и методологическую основу дипломной работы составили основные положения экономики, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам контроля, законодательные и нормативные акты, стандарты, рекомендации по вопросам экономической безопасности предприятия.

Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЦЕССА ВНЕДРЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Основные характеристики экономической безопасности предприятия

В современных условиях экономическая безопасность приобретает первостепенное значение, т. к. она дает ориентиры для принятия основных социально-экономических решений. В условиях финансовой нестабильности вопросы управления экономической безопасностью предприятия являются актуальной задачей выживания и жизнедеятельности предприятия. Сущность и значимость экономической безопасности предприятия определена тем, что экономическая безопасность предприятия – это защита предприятия от внешних и внутренних угроз, опасностей, защита жизненно важных экономических интересов предприятия.

Обеспечение экономической безопасности предприятия предполагает рассмотрение данной категории с позиции различных методологических подходов, включая системный, ситуационный, процессный, функциональный и др. Конечный выбор в применении какого-либо подхода к обеспечению экономической безопасности остается за предприятием, при этом результаты будут зависеть от научной обоснованности трактовки понятия экономической безопасности предприятия.

В начале 90-х годов прошлого столетия понятие экономической безопасности рассматривалось как обеспечение условий сохранения коммерческой тайны и других секретов предприятия. Экономическая безопасность являлась основой защиты информации на предприятии, чему посвящены многие публикации, среди которых необходимо назвать работы В. Балясного и ряд других [4]. Проблему экономической безопасности предприятия в указанном контексте предлагалось решать исходя из предпосылки, что степень надежности всей системы сохранности информации определяется уровнем безопасности самого слабого ее звена, которым считается персонал организации.

«Система безопасности - организованная совокупность специальных органов, служб, средств, методов и мероприятий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов личности, предприятия, государства от внутренних и внешних угроз» - так определяет систему безопасности М.Я. Балясный [9].

В данных контекстах системы безопасности предприятия отсутствует комплексный подход обеспечения экономической безопасности предприятия, отсутствие комплексного подхода в обеспечении экономической безопасности предприятия нарушает совокупность, целостность, единство защиты предприятия. Данный вывод в полном объеме относится к системе обеспечения экономической безопасности предприятия.

Другой подход к рассмотрению экономической безопасности предприятия рассматривает понятие как защищенность его деятельности от отрицательных влияний внешней среды, а также как способность быстро устранить разновариантные угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не сказываются отрицательно на его деятельности.

Такой точки зрения придерживается А. Козлова, которая трактует экономическую безопасность как «количественную и качественную характеристику свойств фирмы, отражающую способность «самовыживания» и развития в условиях возникновения внешней и внутренней экономической угрозы» [16]. Аналогично мнение автора, который рассматривает экономическую безопасность предприятия как «...состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от реальных и потенциальных источников опасности или экономических угроз» [20].

Несколько иное понимание экономической безопасности предприятия приводят авторы, определяя ее как состояние предприятия, которое означает, что вероятность нежелательного изменения каких-либо качеств, параметров принадлежащего ему имущества и затрагивающей его внешней среды невелика (меньше определенного предела) [32].

В рамках подхода к экономической безопасности предприятия как состоянию, определяемому влиянием внешней среды, следует отметить ресурсно-

функциональный подход. Авторы этого подхода экономическую безопасность предприятия рассматривают как «состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем». С этой целью Е. Олейников рассматривает совокупность процессов, протекающих в организации, со всеми их характерными особенностями и взаимосвязями, которые составляют единую родственную группу с точки зрения их функциональной роли в обеспечении экономической безопасности предприятия и, вместе взятые, играют важную роль в обеспечении экономической безопасности предприятия.

В ресурсно-функциональном подходе в качестве основных направлений экономической безопасности предприятия различают семь функциональных составляющих [16]: интеллектуально - кадровую, финансовую, технико-технологическую, политико-правовую, экологическую, информационную и силовую.

В литературе существует различная трактовка системы обеспечения экономической безопасности предприятия. В.П. Мак-Мак считает, что система безопасности предприятия - совокупность таких структурных элементов, как: научная теория безопасности, политика и стратегия безопасности, средства и методы обеспечения безопасности, концепция безопасности [46].

В совокупности всех элементов, таких как экономических, правовых, кадровых, технических и других определяется комплексный характер экономической безопасности. В результате, предлагается определение, учитывающее комплексный характер экономической безопасности предприятия: экономическая безопасность предприятия – это комплекс организованных мер экономического, правового, технического и кадрового характера, проводимых в целях защиты деятельности предприятия от внешних и внутренних угроз и опасностей.

В целях формирования комплексного определения экономической безопасности представляется необходимым систематизировать обозначенные

подходы. Для этого используем классификационные признаки, предложенные автором [45]:

1. По уровню экономической деятельности можно выделить следующие виды экономической безопасности:

– экономическая безопасность предприятия в целом. Это наиболее агрегированный вид экономической безопасности, который интегрирует все методы защиты экономических интересов от различных угроз по предприятию в целом.

– экономическая безопасность отдельных структурных подразделений («центров ответственности») предприятия. Такая дифференциация экономической безопасности определяет данный ее вид как самостоятельный объект управления в системе организационно-хозяйственного построения предприятия.

– экономическая безопасность отдельных хозяйственных операций предприятия. В общей системе экономической безопасности предприятия такой ее вид в данном исследовании рассматривается как первичный объект самостоятельного управления.

2. По функциональному виду экономической деятельности экономическая безопасность разделяется следующим образом:

– экономическая безопасность текущей деятельности. Она характеризует систему методов защиты интересов предприятия от угроз в сфере производства и реализации продукции, выполнении работ и (или) оказании услуг.

– экономическая безопасность инвестиционной деятельности. Система этого вида экономической безопасности предприятия связана с использованием механизмов его защиты от угроз в сфере реального и финансового инвестирования.

– экономическая безопасность финансовой деятельности. Данный вид экономической безопасности предприятия связан с обеспечением защиты его интересов от угроз потери контрольного пакета акций, снижения их рыночной стоимости, роста кредитных рисков, нерационального внедрения прогрессивных финансовых технологий и др.

– экономическая безопасность прочих видов деятельности предприятия. Такие виды экономической безопасности предприятия могут формироваться для защиты экономической информации, защиты активов от злоупотреблений и краж, использования страховых продуктов и т. д.

3. По характеру проявления угроз экономическим интересам выделены следующие виды экономической безопасности предприятия:

– экономическая безопасность, ориентированная на нейтрализацию реальных угроз. Такая система экономической безопасности строится как отклик на проявляемые реальные угрозы экономическим интересам предприятия и характеризуется срочностью мер реагирования.

– экономическая безопасность предприятия, ориентированная на предотвращение потенциальных угроз. Этот вид экономической безопасности направлен на защиту экономических интересов предприятия от идентифицированных возможных угроз в предстоящем периоде и носит, как правило, превентивный характер.

4. По источнику угроз экономическим интересам можно выделить следующие виды экономической безопасности предприятия:

– экономическая безопасность предприятия, ориентированная на защиту предприятия от внешних угроз (внешняя экономическая безопасность). Этот вид экономической безопасности характеризует систему защиты экономических интересов от неблагоприятных макроэкономических факторов, деструктивного поведения партнеров или конкурентов.

– экономическая безопасность предприятия, ориентированная на защиту предприятия от внутренних угроз (внутренняя экономическая безопасность). Система этого вида экономической безопасности строится для защиты экономических интересов предприятия от угроз, генерируемых факторами внутренней экономической среды его функционирования.

5. По характеру используемых механизмов защиты экономических интересов различаются следующие виды экономической безопасности предприятия:

– экономическая безопасность предприятия, обеспечиваемая внутренними механизмами защиты. Механизмы такой защиты формируются в рамках самого предприятия (например, лимитирование объемов высокорисковых экономических операций, формирование целевых страховых фондов и т. п.).

– экономическая безопасность предприятия, обеспечиваемая внешними механизмами защиты. Система таких механизмов может включать внешнее страхование экономических рисков, мероприятия по приспособлению к негативным внешнеэкономическим факторам.

6. По направленности используемых механизмов защиты экономических интересов экономическая безопасность подразделяется на два вида:

– экономическая безопасность предприятия, ограничивающая деструктивное воздействие отдельных факторов на экономические интересы предприятия. В основу системы экономической безопасности предприятия такого вида нами закладывается комплекс мер по избеганию отдельных видов угроз или снижению вероятности их реализации.

– экономическая безопасность предприятия, обеспечивающая компенсацию ущерба, наносимого реализованными угрозами экономическим интересам предприятия. В основе данного вида системы экономической безопасности предприятия лежит комплекс мер по минимизации или компенсации суммы экономического ущерба при реализации идентифицированных угроз.

7. По временному периоду также выделено два вида экономической безопасности предприятия:

– экономическая безопасность, обеспечивающая защиту предприятия в текущем периоде (тактическая экономическая безопасность). Этот вид экономической безопасности обеспечивает защиту экономических интересов предприятия от угроз краткосрочного действия по отдельным экономическим операциям, завершаемым в рамках до одного года.

– экономическая безопасность, обеспечивающая защиту предприятия в стратегическом (долгосрочном) периоде (стратегическая экономическая

безопасность). Такой вид экономической безопасности включает комплекс мер защиты экономических интересов предприятия от угроз в долгосрочном периоде.

8. По степени управления параметрами, обеспечивающими защиту экономических интересов, экономическая безопасность подразделяется на два вида:

– экономическая безопасность, управляемая предприятием. Такой вид экономической безопасности характеризуется возможностью сканирования внешних и внутренних угроз экономическим интересам и разработкой комплекса мер по защите предприятия от них.

– экономическая безопасность, не управляемая предприятием. Такой вид экономической безопасности характеризуется невозможностью сканирования внешних и внутренних угроз экономическим интересам и неспособностью предприятия осуществлять защиту от них. Примером неуправляемой экономической безопасности предприятий могут быть природные аномалии, инфекционные заболевания, инфляционные процессы, рейдерские захваты и др.

9. По уровню защищенности экономических интересов были выделены следующие виды экономической безопасности предприятия:

– высокая экономическая безопасность предприятия. Такой вид экономической безопасности характеризует, на наш взгляд, результат агрессивной политики ее формирования.

– умеренная (нормальная) экономическая безопасность предприятия. Этот уровень параметров экономической безопасности отражает, как правило, результаты умеренной политики ее формирования.

– низкая (недостаточная) экономическая безопасность предприятия. Этот вид экономической безопасности характеризует уровень ее параметров при осуществлении консервативной политики ее формирования.

– экономическая опасность или отсутствие экономической безопасности характерна для предприятия, когда нависшие угрозы и их количество не позволяют разработать мероприятия по выходу его из такого состояния. Предприятие в таком случае, как правило, самоликвидируется.

10. По устойчивости параметров, обеспечивающих защиту экономических интересов, экономическая безопасность подразделяется на два вида [45]:

- устойчивая экономическая безопасность предприятия, характеризуемая низким уровнем колеблемости значений основных ее параметров
- неустойчивая экономическая безопасность предприятия, характеризуемая высоким уровнем колеблемости в динамике значений основных ее параметров.

11. По легитимности используемых методов защиты экономических интересов разделяются следующие виды экономической безопасности:

– экономическая безопасность, обеспечиваемая легитимными методами. Она характеризуется системой методов защиты экономических интересов предприятия, которые полностью соответствуют действующим в стране правовым нормам.

– экономическая безопасность, обеспечиваемая нелегитимными методами. Она характеризуется системой методов защиты экономических интересов предприятия от угроз, которые противоречат действующим правовым нормам и являются наказуемыми.

В последние годы все более популярным становится подход к экономической безопасности, который можно назвать деятельностным. При этом подходе понятие безопасности оказывается непосредственно связанным с условиями деятельности субъекта, а «обеспечение безопасности предприятия представляет собой процесс создания благоприятных условий деятельности, при которых реализуются интересы субъекта и осуществляются поставленные им цели». Существующие в настоящее время трактовки понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность предприятия» отличаются большим разнообразием (табл. 1.1).

Анализ рассмотренных подходов к проблеме экономической безопасности предприятия позволяет сделать следующие выводы. Экономическая безопасность предприятия складывается из нескольких функциональных составляющих, которые для каждого конкретного предприятия могут иметь различные приоритеты в зависимости от характера существующих угроз.

Основным фактором, определяющим состояние экономической безопасности является обладание предприятием устойчивыми конкурентными преимуществами. Эти преимущества должны соответствовать стратегическим целям предприятия. На основании сделанных выводов можно сформулировать собственное определение: экономическая безопасность предприятия – это система, которая обеспечивает предупреждение и оперативное устранение различных внутренних и внешних угроз, защищает экономические цели, интересы предприятия, не допускает ущерба.

В более узком - конкретном смысле, экономическая безопасность – это характеристика предприятия, свидетельствующая об организации комплекса мер по защите предприятия от угроз, непредвиденных обстоятельств и опасностей.

Таблица 1.1

Концепции экономической безопасности предприятия

Концептуальная основа экономической безопасности	Сущность экономической безопасности предприятия	Компоненты экономической безопасности предприятия
Состояние экономики предприятия	Состояние экономики, обеспечивающее нормальное функционирование предприятия и дальнейшее его развитие	Устойчивость экономической системы предприятия Потенциал развития экономики предприятия
Эффективность использования ресурсов предприятия	Эффективное использование ресурсов, позволяющее стабильно функционировать предприятию	Эффективность использования ресурсов предприятия Устойчивость экономической системы предприятия
Совокупность факторов и условий функционирования предприятия	Совокупность условий и факторов, обеспечивающих конкурентоспособность предприятия	Факторы внешней и внутренней среды предприятия Условия, определяющие критические пороговые значения показателей предприятия Конкурентоспособность предприятия
Создание благоприятных условий деятельности предприятия	Создание условий, при которых реализуются интересы всех участников экономической системы и осуществляющие поставленные цели	Экономически безопасные виды деятельности предприятия Стратегии предприятия Механизм реализации стратегии предприятия
Концептуальная	Сущность экономической	Компоненты экономической

основа экономической безопасности	безопасности предприятия	безопасности предприятия
Деятельность предприятия	Деятельность по защите от стратегических угроз и обеспечению устойчивого развития предприятия	Экономически безопасная деятельность предприятия Управление рисками предприятия Деятельность по защите интересов собственников

Здесь – в этом понимании, в условиях неопределенности, предприятие вынуждено идти на риски решая, предотвращая, ослабляя проблемы предприятия.

Таким образом, система экономической безопасности предприятия должна состоять из комплекса взаимосвязанных мер, позволяющих обеспечить безопасность предприятия в достижении им целей и интересов бизнеса.

1.2. Особенности диверсификации производства предприятий агропромышленного комплекса

Одним из направлений повышения эффективности деятельности и экономической стабильности предприятий агропромышленного комплекса является диверсификация производства.

В хозяйственной практике деятельности предприятия существует множество разнообразных стратегических вариантов роста и развития предприятия. Одним из наиболее эффективных, и в настоящее время, все чаще применяемых вариантов стратегического управления, является диверсификация.

Диверсификация (позднее лат. *diversification* – изменение, разнообразие, от лат. *diversus* – разный и *facio* – делаю) представляет собой в самом общем виде расширение номенклатуры товаров, производимых отдельными предприятиями и объединениями. Она связана с использованием накоплений предприятия не только для производства основной продукции или установления контроля над каким-то этапом производства, но и для организации новых видов производства, проникновения в другие отрасли [35].

Диверсификация с экономической точки зрения – это развитие производства или прирост объемов за счет выпуска дополнительной новой продукции на новые рынки и поиска более сильной позиции на нем. Но оно не

является всеобъемлющим. Диверсификация включает в себя и другие аспекты, среди которых можно выделить оптимизацию своего капитала и интеллекта, связанную с конкуренцией, создание с целью дальнейшего роста возможностей для управленцев.

Диверсификация выражает процесс расширения активности предприятия, которое использует собственные накопления не только для поддержания и развития основного бизнеса, но и направлениях на освоение современных видов продукции, создание новых производств и оказание всевозможных услуг [35].

В результате диверсификации производства предприятия превращаются в сложные многоцелевые комплексы, зачастую выпускающие продукцию и оказывающие услуги совершенно разного назначения и характера.

Диверсификация касается перехода на новые технологии, рынки и отрасли, к которым ранее предприятие не имело никакого отношения, кроме того, сама продукция (услуги) предприятия должна быть также совершенно новой, требующей новых финансовых инвестиций. Также диверсификация связана с разнообразием применения продуктов, выпускаемых компанией, и делает эффективность ее функционирования независимой от жизненного цикла отдельного продукта, решая при этом не столько задачи выживания компании, сколько обеспечения ее устойчивого поступательного роста.

Диверсификация считается элементом стратегического управления, который возник за счет удовлетворенного потребительского спроса и возникновения необходимости у предприятий сохранить свое место на рынке за счет создания ими дополнительных преимуществ. Диверсификация оттеснила эффект массового производства однородной продукции, выводя на реализацию стратегию роста за счет «эффекта разнообразия». Суть эффекта разнообразия заключается в том, что производство многих видов продукции в рамках одного крупного предприятия выгоднее, чем производство тех же видов продукции на небольших специализированных предприятиях.

С точки зрения реального производства можно различать следующие виды диверсификации:

- диверсификация инвестиций, т.е. рассредоточение их по различным сферам вложения и на различные сроки (долгосрочные, краткосрочные) с целью минимизации потерь, связанных с возможными изменениями номенклатуры;
- диверсификация выпускаемой продукции, т.е. расширение числа модификаций одной и той же продукции с целью удержания завоеванных позиций на данном сегменте рынка;
- диверсификация производства, т.е. одновременное развития ряда не всегда связанных между собой видов производств в целях завоевания новых рынков сбыта продукции, снижения рисков, обусловленных возможным сокращения спроса на какой-либо ранее освоенный вид производства;
- диверсификация экономической деятельности, т.е. расширение активности фирм, предприятий, выходящих за рамки основного бизнеса, с целью обеспечения эффективности работы, упрочения своего положения на различных рынках [35].

Главной целью диверсификации является увеличение прибыли и уменьшение рисков за счет ведения деятельности в нескольких отраслях, которые даже могут отличаться цикличностью (в то время как одни отрасли переживают спад, другие – подъем). Поскольку диверсифицированные предприятия более устойчивы в конкурентной борьбе, у них уменьшен риск убытков от конъюнктурных, структурных и циклических колебаний. Диверсификация является необходимым и общепринятым методом развития субъектов хозяйствования.

В зависимости от цели диверсификации предприятие определяет способ повышения эффективности организации. Анализ экономической зарубежной литературы позволяет сделать выводы о мотивах и целях диверсификации, которые представлены на рисунке 1.1 (представлен в приложении).

Диверсификация производства позволяет:

- снизить хозяйственные риски, «удерживаться на плаву» в случае ухудшения экономических показателей по видам деятельности, поскольку возможные неудачи в одной сфере компенсируются успехом в других;

- гибко распределить ресурсы из сферы с низкими перспективами туда, где последние высоки.

Для этого важно уметь вовремя ликвидировать акции предприятий, находящихся на пике, и умело вложить их:

- в растущие перспективные фирмы;
- выгодно инвестировать свободные средства в другие отрасли, если в своей возможности роста и прибыли исчерпана;

- расширить существующие рынки и обрести новые, добиться за счет этого экономии на масштабах деятельности;

- повысить эффективность использования накопленного потенциала, обеспечить полную загрузку производственных мощностей, создать новые рабочие места;

- приспособиться к конъюнктуре рынка, активнее противодействовать соперникам (в том числе и путем скупки их предприятий), ослабить зависимость от партнеров;

- расширить за счет приобретения новых ресурсов и технологий возможности оптимизации ассортимента продукции, финансовых потоков и прочего [44].

Диверсификация приводит к физическим и организационным изменениям в бизнесе, которые приводят к тому, что предыдущий опыт не может использоваться в полной мере, следовательно, происходит формирование нового технологического, информационного уклада производства, появление новых каналов сбыта, структуры персонала.

Причинами диверсификации являются:

- усиление конкурентной борьбы и связанное с этим увеличение степени риска, которое может отразиться на финансовом положении предприятия;

- наличие незагруженных производственных мощностей и свободных оборотных средств;

- падение рентабельности основного производства;

- увеличение масштаба производства, связанное как с расширением существующего бизнеса, так и открытием новых производств.

Однако основы причин диверсификации производства сложнее и многообразнее. Движущими мотивами диверсификации выступают три фактора: цели высшего руководства, динамика деловой среды и ресурсные возможности предприятия. Данные факторы определяют три критерии диверсификации: критерий привлекательности, критерий «затраты на вхождение» и критерий дополнительных выгод (рис. 1.2).

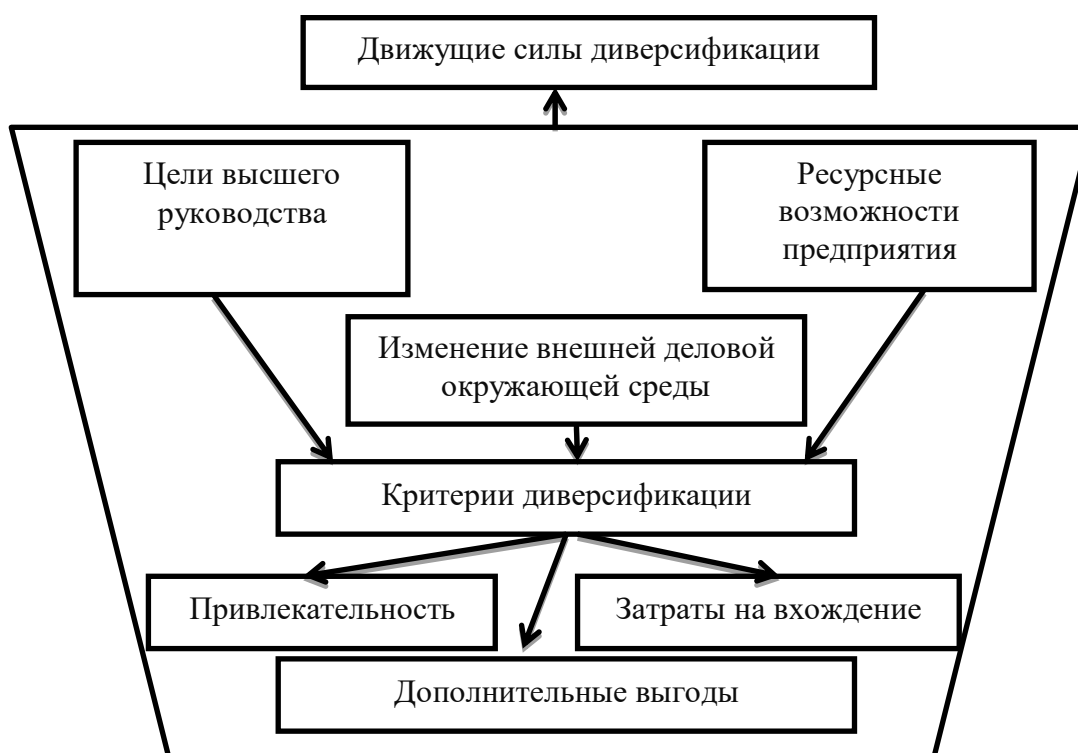


Рис. 1.2. Движущие силы и критерии диверсификации производства

Критерий привлекательности означает, что отрасль, выбранная для диверсификации, должна быть достаточно привлекательной для получения хорошей прибыли с вложенных средств. При этом основным показателем критерия привлекательности служит долгосрочная рентабельность, а не темпы роста или такое понятие, как товар, пользующийся повышенным спросом, который характеризует привлекательность отрасли лишь косвенно [44].

Критерий «затраты на вхождение» означает, что затраты на вхождение в новую отрасль не должны быть такими высокими, чтобы подорвать ликвидность предприятия и поставить под сомнение его устойчивость.

Критерий дополнительных выгод означает, что вхождение в новую сферу бизнеса обеспечивает увеличение стабильности функционирования предприятия, т. е. увеличивает его приспособляемость к изменениям внешней деловой окружающей среды. Это означает, что новый вид деятельности должен обеспечить определенный потенциал для поддержания конкурентного преимущества в текущих сферах бизнеса предприятия.

Если деятельность предприятия удовлетворяет всем трем вышеперечисленным критериям, то диверсификация производства для высшего руководства становится предпочтительным стратегическим решением.

Диверсификация охватывает широкий спектр возможностей: от довольно ограниченного вторжения в новую область производства только внутри данной страны («узкая» диверсификация) до широкого вторжения в производственные сферы других стран («широкая» диверсификация).

На разновидность диверсификации (рис. 1.3) влияют следующие факторы:

- устойчивость конъюнктуры, эластичность спроса и цен на ресурсы;
- стабильность и гибкость поставок;
- эластичность цен на ресурсы;
- острота конкуренции;
- финансовое положение фирмы и пр.

Связанная вертикальная диверсификация (вертикальная интеграция) – это процесс приобретения или включения в состав предприятия новых производств, входящих в технологическую цепочку выпуска старого продукта на ступенях до или после производственного процесса. Вертикальная диверсификация заключается в том, что предприятия предпочитают создавать необходимые для производственного процесса товары и услуги самостоятельно внутри предприятия в место того, чтобы покупать их на рынке у других предприятий.

Эффектами вертикальной диверсификации (как полной, так и частичной) являются:

- экономия средств за счет соединения последовательных производственных процессов;
- исключение затрат, связанных с поиском партнеров и заключением договоров, снижение расходов по хранению благодаря гарантированности поставок;
- обеспечение контроля над ресурсами;

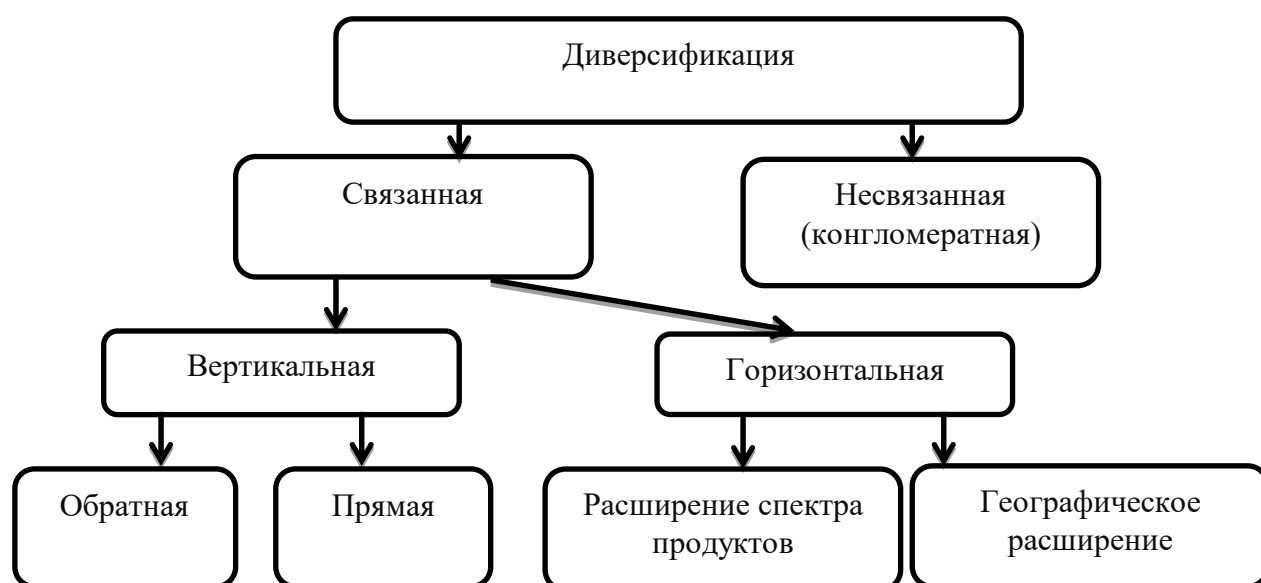


Рис. 1.3. Виды диверсификации

- ускорение оборота капитала и окупаемости затрат;
- облегчение доступа к новым технологиям.

В результате имеет место повышение эффективности использования ресурсов и общее снижение затрат и усиление конкурентной позиции компании.

Основной негатив вертикальной диверсификации связан с устранением рыночных отношений и использованием трансфертных цен. Вследствие исчезновения конкуренции сдерживается снижение затрат, освоение новых технологий, рост производительности. Поэтому ее применение на предприятии целесообразно только в крайнем случае.

Вертикальная диверсификация может быть нисходящей (обратная интеграция), когда организация занимается последующими стадиями переработки и сбытом, и восходящей (прямая интеграция), когда она сама начинает производить элементы своего продукта, которые прежде покупала.

Направления и масштабы диверсификации зависят от того, способна ли она улучшить стратегически важные участки работы предприятия, усилить гибкость и быстроту реакции, снизить капитальные и текущие затраты, дифференцировать конечный продукт, отодвигая на второстепенный план фактор цены [35].

Горизонтальная диверсификация (интеграция) представляет собой объединение капиталов в рамках одной сферы деятельности (отрасли или группы отраслей с близкими характерами). Она может осуществляться двумя путями: через налаживание производства родственной или побочной по отношению к основной продукции; через приобретение готовых предприятий. Горизонтальная диверсификация имеет в своей основе стратегическое соответствие и родственность отдельных звеньев предприятия со схожими цепочками ценностей.

Выгодами предприятия при использовании горизонтальной диверсификации являются:

- облегчение переориентации деятельности компании и распространение ее на новые сферы деятельности и рынки;
- географическое расширение рынка;
- ужесточение входных барьеров на рынки для конкурентов;
- распределение риска за счет увеличения разнообразия продуктов и рынков;
- усиление позиции в отрасли путем поглощения конкурентов;
- облегчение возможностей обмена технологиями, координации и управления.

Несвязанная (конгломератная) диверсификация предполагает вторжение фирмы в любые сферы деятельности и выпуск новой продукции, не совпадающей по профилю с традиционной. Объектом такой диверсификации, основанной на финансовом подходе, является не производство, а капитал. Она преследует цель

эффективного вложения свободных денежных средств и формирование корпоративного портфеля акций.

Несвязанная диверсификация позволяет:

- оптимизировать денежные потоки, расширить возможность финансового маневра;
- снизить риски потери или обесценения активов, повысить их ликвидность, рыночную оценку;
- упрочить позиции фирмы в собственной отрасли, инвестировать в наиболее выгодные сферы и уйти из неперспективных областей сокращать донорство;
- приобрести новый опыт;
- получить дополнительные возможности управления рентабельностью за счет оперативного регулирования ассортимента продукции и пр.

Несвязанная диверсификация на предприятии будет эффективна:

- постоянного снижения объемов производства и прибыли в базовой отрасли;
- существования финансовых связей между приобретающей и приобретаемой фирмами, обеспечивающих синергетический эффект;
- обладания компанией возможностью скупить непрофильный бизнес, представляющийся надежным объектом инвестиций, и успешно управлять им;
- насыщенности существующих рынков;
- наличия проблем с законодательством [35].

Недостатками конгломератной диверсификации являются: трудности организации, управления и контроля; невозможность использовать преимущества стратегического соответствия и подбора отраслей с разным жизненным циклом. На начальных этапах осуществления это может привести к некоторому ослаблению конкурентных позиций компании, поскольку с организацией новых производств та попадает в большую зависимость от поставщиков и потребителей.

При несвязанной диверсификации могут отсутствовать общие рынки, ресурсы и технологии, а эффект достигается за счет обмена или разделения сфер

деятельности. Такой вид диверсификации скорее можно отнести к диверсификации капитала, а не производства (конгломератная диверсификация). Выгода от конгломератных слияний возможна в результате оптимизации управления денежными потоками и инвестиционными ресурсами. В качестве наиболее важных мотивов такой диверсификации можно назвать стремление закрепиться в растущих отраслях или отраслях с высокой нормой прибыли, распределение риска, использование опыта управления, иногда налоговые льготы.

В целом можно сказать, что хорошо продуманная диверсификация является перспективным путем развития современного крупного агропромышленного производства. Вместе с тем модель диверсификации носит для каждого предприятия сугубо индивидуальный характер, является результатом тщательного анализа, как внутренних возможностей, так и потребностей рынка.

1.3. Диверсификация производства как фактор усиления экономической безопасности предприятия

Финансовая устойчивость не является характеристикой благополучных компаний в современной экономике, так как, достигнув устойчивого положения в процессе функционирования (как правило, это стадия зрелости), организацию ждет неизбежный спад и кризис. В этой связи предложена другая цель разработки финансовой стратегии предприятия – обеспечение финансовой безопасности [44].

Разработка финансовой стратегии обеспечения финансовой безопасности предприятия должна быть связана с формированием стратегических финансовых целей, которые определяются с учетом угроз потери финансовой безопасности предприятия и способов их нейтрализации.

Стратегия обеспечения финансовой безопасности – это один из видов функциональной стратегии предприятия, обеспечивающий его рост и защиту финансовых интересов от различных угроз путем формирования долгосрочных направлений развития.

Экономическая безопасность является важнейшей характеристикой финансово-экономической деятельности предприятия в условиях рыночной

экономики. Если предприятие экономически безопасно, то оно имеет преимущество перед другими предприятиями того же профиля в привлечении инвестиций, в получении кредитов, в выборе поставщиков и в подборе квалифицированных кадров. Наконец, оно не вступает в конфликт с государством и обществом, так как выплачивает своевременно налоги в бюджет, взносы в социальные фонды, заработную плату – рабочим и служащим, дивиденды – акционерам, а банкам гарантирует возврат кредитов и уплату процентов по ним.

Чем выше безопасность предприятия, тем более оно независимо от неожиданного изменения рыночной конъюнктуры и, следовательно, тем меньше риск оказаться на краю банкротства.

Экономическое положение предприятия считается безопасным, если оно покрывает собственными средствами не менее 50 % экономических ресурсов, необходимых для осуществления нормальной хозяйственной деятельности, соблюдает экономическую, кредитную и расчетную дисциплину, иными словами, является платежеспособным [45].

Влиять на внешние факторы предприятие не в состоянии, оно лишь может адаптироваться к их влиянию, внутренние же факторы полностью подконтрольны хозяйствующему субъекту.

Значение экономической безопасности отдельных хозяйствующих субъектов для экономики и общества в целом складывается из его значения для каждого отдельного элемента этой системы:

– для государства в лице налоговых и других органов аналогичного назначения - своевременная и полная уплата предприятием всех налогов и сборов в бюджеты различных уровней. От этого зависит исполнение доходной части бюджета. В противном случае вследствие сокращения расходной части бюджета государство и местные органы власти не смогут в полной мере реализовать свои функции и выполнять обязательства, что в конечном счете может привести к разным негативным последствиям на государственном и региональном уровнях;

– для внебюджетных фондов, образованных под эгидой государства – своевременное и полное погашение задолженности по отчислениям в данные

фонды. Невыполнение предприятиями своих обязательств (эти фонды образуются в основном за счет средств предприятий) влечет за собой нарушения в их работе, в частности в области выплат пенсий, пособий по уходу за детьми, пособий по безработице и т. д. [46];

– для работников предприятия и прочих заинтересованных лиц - своевременная выплата заработной платы, обеспечение дополнительных рабочих мест. Безопасное экономическое положение является для работников предприятия гарантией своевременной выплаты заработной платы. Кроме того, увеличение доходов предприятия приводит к увеличению фондов потребления, а значит, и к улучшению материального благополучия работников данного предприятия. Также стабильное функционирование предприятия, его развитие обеспечивают создание дополнительных рабочих мест, что очень важно в условиях роста безработицы;

– для покупателей, заказчиков продукции, работ, услуг - стабильное функционирование, выполнение договорных условий. Невыполнение предприятиями своих обязательств может явиться причиной не только производственного, но и экономического кризиса у покупателей и заказчиков с известными последствиями;

– для поставщиков и подрядчиков - своевременное и полное выполнение обязательств. Для них эти моменты чрезвычайно важны, так как их доход от основной деятельности формируется из поступлений со стороны покупателей и заказчиков. Изъятие экономических ресурсов из оборота из-за несвоевременности расчетов ослабляет их экономическое состояние, заставляет для обеспечения нормального функционирования привлекать дополнительные заемные средства, что связано с дополнительными расходами. Если же предприятие из-за плохого экономического состояния не может расплатиться с поставщиками и подрядчиками, это может привести к банкротству последних;

– для обслуживающих коммерческих банков - своевременное и полное выполнение обязательств согласно условиям кредитного договора. Невыполнение условий кредитного договора, неплатежи по выданным ссудам могут привести к

сбоям в функционировании банков. Банкротство хотя бы одного банка из-за вытекающей отсюда неплатежеспособности многих его клиентов влечет за собой цепную реакцию неплатежей и банкротств [49];

– для собственников предприятия - доходность, величина прибыли, направляемая на выплату дивидендов. Для владельцев предприятия значение экономической безопасности проявляется как фактор, определяющий его прибыльность и стабильность в будущем. Кроме того, прибыльность, безопасность экономического положения предприятия влияют на курсовую стоимость его акций.

– для инвесторов – выгодность и степень риска вложений в предприятие. Чем безопаснее в экономическом отношении предприятие, тем менее рискованны и более выгодны инвестиции в него.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что экономическая безопасность предприятия играет чрезвычайно важную роль в обеспечении безопасного развития, как отдельных предприятий, так и общество в целом.

Учитывая жизненный цикл коммерческих организаций, стратегия финансовой безопасности и методика ее реализации должна быть такой, чтобы предприятие могло в каждой точке зрелости иметь новую стадию зарождения конкурентных преимуществ. Поэтому в настоящее время для разработки финансовой стратегии предприятия используются методы диверсификации производства.

Помимо известных в экономике плюсов от диверсификации для компаний (устойчивости финансового состояния и пр.), предприятия смогут гибко реагировать на потребительский спрос, смещая акцент в изготовлении одних товаров на другие в рамках кривой производственных возможностей.

В контексте стратегического менеджмента логика такой работы представляется следующим образом [49]:

- определение текущего состояния производственных;
- формулирование миссии;
- составление видения;

– концепции будущего для предприятия, формализация видения через smart - цели;

– разработка стратегии – плана мероприятий по достижению поставленных целей и видения в целом.

Миссия, видение и стратегия должны пересматриваться с периодичностью, позволяющей учесть как достигнутые результаты, так и новые обстоятельства (внешние и внутренние).

Для постоянного стабильного развития предприятия, обеспечения его экономической безопасности необходимо оценивать уровень диверсификации предприятия.

Экономическую безопасность предприятия можно охарактеризовать как его потенциальное качество:

1. Предприятие должно быть способно своевременно, объективно и точно оценивать потребительский спрос, как в настоящее время, так и прогнозировать его динамику на будущее. Такая оценка возможна только на базе научной модели целевой потребительской группы, учитывающей её экономические, социально-культурные и психологические факторы, разработанной методами современной социологии и маркетинга.

2. Способность организовывать производство, результаты которого будут соответствовать ожиданиям целевой группы потребителей как наиболее полезного товара по отношению цена – качество. Говоря о результатах, имеются ввиду не только потребительские качества выпускаемого товара, но и его маркетинговые качества (цена, гарантии, послепродажное обслуживание и т.д.).

3. Способность проводить эффективную маркетинговую политику.

4. Способность изыскивать и создавать условия для снижения затрат на обеспечение факторами производства – капиталом, рабочей силой, сырьем и материалами, энергией на единицу продаваемой продукции.

5. Способность к созданию и удержанию технологического лидерства над другими членами отраслевого сообщества, что требует своевременного обновления применяемых технологий. Это может относиться к производству,

сбыту, управлению.

6. Способность планировать, организовывать и проводить эффективную стратегию в сферах производства и маркетинга на основе инноваций.

7. Создание и развитие высокого кадрового потенциала, как на исполнительском, так и на управленческом уровнях. Качество исполнительского персонала проявляется в его способности эффективно использовать существующие на предприятии производственные технологии и готовности к освоению более перспективных технологий. Качество специалистов проявляется в их способности ставить и решать функциональные задачи, увязывая их со стратегическими целями предприятия, способные обеспечить ему ключевые компетенции в технических, технологических, дизайнерских и др. областях для усиления рыночных позиций предприятия.

Реализация перечисленных качеств на продолжительном временном интервале создаёт предприятию реальные преимущества над конкурентами в виде роста его рыночной стоимости, укрепления его торговых марок, наращивание дополнительной устойчивости по отношению к неблагоприятным воздействиям внешней среды, включая атаки конкурентов.

Проблема выживания предприятий в рыночных условиях хозяйствования стоит особенно остро, что обусловлено факторами неопределенности и динамичности экономических процессов.

Современные условия деятельности предприятий отечественной экономики заставляют искать новые направления диверсификации.

Необходимость адаптации к существующим экономическим условиям объективно заставляет искать наиболее выгодные сферы приложения созданного производственного потенциала. Также, диверсификация производства является инструментом межотраслевого движения капитала и методом оптимизации структурных преобразований в экономике.

Здесь возникает проблема определения совокупности признаков, отличающих отрасли друг от друга и влияющих на эффективность диверсификационных программ. Существует пять ключевых факторов, влияющих

на потенциал эффективности отрасли: конкуренция между фирмами, производящими одинаковую продукцию; возможность появления новых конкурентов; производство товаров-заменителей; позиции поставщиков сырья и материалов и положение покупателей на рынке.

Методы диверсификации находятся в областях бизнеса и менеджмента. Диверсификация требует определенной степени гибкого подхода, что в самом начале планирования деятельности не следует исключать ни один из них. Каждый случай диверсификации требует соответствующего подхода и анализа, но в то же время должны быть рассмотрены все возможные методы.

На эффективность реализации диверсификации производства влияет степень воздействия институциональных образований при помощи организационно-экономических и финансово-экономических инструментов, что приводит, в числе прочих, к расширению ассортимента продукции.

С точки зрения эволюции населения предприятия и величина различий характеристик остаются неизменными в течение определенного периода времени. Как удовлетворить потребности насыщения спроса, изменения вкусов и предпочтений потребителей в условиях изменения приоритетов в обществе. Ситуация заставляет предприятия адекватно приспосабливаться к изменившейся ситуации и искать новые продукты, технологии, перспективы существования. Так называемые циклы диверсификации, следующие за циклическими колебаниями экономической конъюнктуры, в долгосрочном периоде способствуют возникновению двух разнонаправленных процессов, связанных с традиционным и новым производством [50].

Для преодоления кризисных явлений в развитии предприятия необходимо учитывать влияние внешних (экзогенных) факторов и внутренних (эндогенных) факторов [46].

Первые – связаны с общеэкономическими (спад объема национального дохода и ВВП; рост инфляции; замедление платежного оборота; нестабильность налоговой системы; нестабильность регулирующего законодательства; снижение уровня реальных доходов населения; рост безработицы; рыночными (снижение

емкости внутреннего рынка; усиление монополизма на рынке; существенное снижение спроса; рост предложения товаров-субститутов; нестабильность финансового рынка; снижение активности фондового рынка; нестабильность валютного рынка).

Вторые – предполагают наличие производственных факторов (неэффективный маркетинг; неэффективная структура текущих затрат (высокая доля постоянных затрат); низкий уровень использования основных фондов; высокий размер страховых и сезонных запасов; недостаточно диверсифицированный ассортимент продукции; неэффективный производственный менеджмент), инвестиционных и финансовых факторов.

Как видим, неэффективная политика в сфере производства может привести к нестабильному экономическому и финансовому положению предприятия, в том числе по причине непродуманной диверсификационной политики.

Эффективность производства во многом зависит от выбора состава и структуры выпускаемой продукции и оказываемых услуг. Важно не только решить, что производить, но и в рамках экономической безопасности определить безошибочно определить, как производить, т.е. какие технологии и какой модели организации и управления действовать. Для устойчивости предприятия очень важна не только общая стоимость, но и соотношение между постоянными и переменными затратами.

Показатели финансовой устойчивости предприятия, эффективность производственной деятельности во многом зависят от качества управления текущими активами, сколько задействовано оборотных средств и какие именно, какова величина запасов и активов в денежной форме, и т. д.

Реализация стратегии диверсификации зависит от финансового состояния и тенденции развития предприятия. Имеющиеся исследования подтверждают мысль, поскольку связь между экономической безопасностью предприятия и диверсификацией производства является прямой, так как первое определяет направления второго. Направления диверсификации, характерные для начальных этапов развития, опирались на объективную основу - альтернативное

использование отходов, производственных мощностей, коммерческой сети и были тесно связаны с финансовыми возможностями традиционного производства.

Посредством постоянного перелива и распределения между различными районами в зависимости от понижения и повышения нормы прибыли капитал определяет соотношение между спросом и предложением, что всегда способствует стремлению развивать отрасли промышленности с высокой рентабельностью и тормозить с низкой. В ходе этого достигается не просто равновесие между спросом на товары и предложением, а более существенное равновесие между производственным потенциалом каждой отрасли и потребностями в продукции этой отрасли. Следовательно, можно заключить, важные для определения направления структурной перестройки экономики и распределения ресурсов: уровень спроса обратно пропорционален уровню производственного потенциала отрасли, удовлетворяющих эту потребность.

Следует отметить еще один аспект проблемы поиска потенциально привлекательных сфер деятельности – это последовательное проведение политики диверсификации, основанной на основной деятельности, т. е. отрасли специализации, которая первоначально была основой для создания предприятия.

Таким образом, для повышения экономической безопасности предприятия необходимо: учитывать внешние и внутренние факторы развития, в том числе интенсифицировать вложения инвестиций в различных отраслях и сферах деятельности на макро уровне; реализацию системы мер государства по поддержке новых производств, разработке новых товаров, технологий; внедрение грамотной диверсификационной политики на предприятии.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «БЕЛГРАНКОРМ-ТОМАРОВКА» ИМ. ВАСИЛЬЕВА»

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

Общество с ограниченной ответственностью «Белгранкорм-Томаровка» имени Васильева» (именуемое в дальнейшем общество) учреждено на основании действующего законодательства Российской Федерации. Общество является юридическим лицом и коммерческой организацией, приобретает права и обязанности юридического лица с момента регистрации, обладает отдельным обособленным имуществом, может приобретать имущество и пользоваться имущественными и личными неимущественными правами.

Сокращенное наименование общества – ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева».

Место нахождения общества: 309300, Российская Федерация, Белгородская область, Ракитянский район, поселок Пролетарский, Борисовское шоссе, дом 1.

Для обеспечения своей деятельности общество имеет фирменное наименование, эмблему, штампы и бланки со своим наименованием, круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование и указание на место его нахождения, а так же зарегистрированный в установленном порядке товарный знак и другие средства визуальной идентификации.

Единым участником общества является общество с ограниченной ответственностью «Белгородские гранулированные корма», зарегистрированное постановлением Главы администрации Ракитянского района Белгородской области от 13.01.1998г. №9.

Основной целью деятельности общества является наиболее полное и качественное удовлетворение потребностей юридических лиц, граждан РФ в продукции, работах, услугах, производимых обществом в соответствии с основной деятельностью, а также получение прибыли.

Основными видами деятельности общества являются:

- разведение крупного рогатого скота (КРС);
- производство мяса и пищевых субпродуктов сельскохозяйственной птицы;
- производство мяса и пищевых субпродуктов КРС, свиней, овец;
- производство обработанного жидкого молока;
- выращивание зерновых и зернобобовых культур;
- оптовая торговля мясом и мясом птицы, включая субпродукты;
- предоставление услуг в области животноводства;
- предоставление услуг, связанных с производством сельскохозяйственных культур.

Деятельность общества не ограничивается вышеназванными видами деятельности. Общество имеет гражданские права и несет обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральным законом.

Уставной капитал общества состоит из номинальной стоимости доли его участника и составляет 100 000 рублей.

ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» имеет особую организационную структуру.

Высшим органом управления является участник общества. Участник принимает свои решения по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Выборным органом управления общества является совет директоров, избираемый участником общества на срок до следующего принятия участником решения об избрании членов совета директоров. Единоличным исполнительным органом общества является генеральным директором, который осуществляет руководство текущей деятельностью общества и организует исполнение решений участника.

В непосредственном подчинении у генерального директора находятся главный инженер-начальник МТС, отвечающий за обеспечение предприятия техникой; главный агроном; менеджер по персоналу; заведующий хозяйством; инженер по охране труда и безопасности; главный специалист. Ведущий ветеринарный врач проводит наблюдение за жизнью и поведением животных,

выявляет причины заболевания, проводит профилактические мероприятия по предупреждению заболеваний КРС, осуществляет контроль за выполнением санитарных норм, проводит ветеринарную экспертизу продовольственных продуктов животного происхождения (мяса, молока). В обязанность ведущего зоотехника входит осуществление контроля и координация работы по разведению, выращиванию животных и ухода за ними. В структурных подразделениях МТК Быковка и МТК Томаровка осуществляется разведение, выращивание КРС, производство мяса, производство молока.

Инженер по охране труда и безопасности возглавляет службу безопасности предприятия, и курирует вопросы экономической безопасности предприятия. В его подчинении находятся 3 специалиста, которые оценивают деятельность предприятия по вопросам внешних и внутренних угроз, оценивают экономическое состояние контрагентов предприятия, контролируют режим охраны предприятия, вопросы по противодействию коррупционных мероприятий, вопросы сохранения коммерческой тайны.

Оценим основные технико-экономические показатели предприятия.

Данные сведем в таблицу 2.1.

Из таблицы видно, что выручка от реализации компании по сравнению с базовым периодом значительно увеличилась (с 573 145 тыс. руб. на 31.12.2014 г. до 1 256 104 тыс. руб. на 31.12.2016 г.). За анализируемый период изменение объема продаж составило 682 959 тыс. руб. Темп прироста составил 119,16%.

Динамика показателей прибыли представлена на рисунке 2.1.

Таблица 2.1

Основные технико-экономические показатели

ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева»

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2015/ 2014	2016 / 2014	2015/ 2014	2016/ 2014
Выручка, тыс. руб.	573 145	882 097	1 256 104	308 952	682 959	53,90	119,16

Себестоимость продаж, тыс. руб.	344 601	552 236	828 935	207 635	484 334	60,25	140,55
Валовая прибыль, тыс. руб.	228 544	329 861	427 169	101 317	198 625	44,33	86,91
Коммерческие расходы, тыс. руб.	-	-1 811	-32 628	-1 811	-32 628	-100	-100
Управленческие расходы, тыс. руб.	10 169	22 246	28 729	12 077	18 560	118,76	182,52
Прибыль от продаж, тыс. руб.	218 375	305 804	365 812	87 429	147 437	40,04	67,52
Проценты к получению, тыс. руб.	-	639	849	639	849	-100	-100
Проценты к уплате, тыс. руб.	15 978	32 806	37 468	16 828	21 490	105,32	134,50
Прочие доходы, тыс. руб.	46 954	52 347	36 479	5 393	-10 475	11,49	-22,31
Прочие расходы, тыс. руб.	7 891	15 305	9 400	7 414	1 509	93,96	19,12
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	241 460	310 679	356 272	69 219	114 812	28,67	47,55
Чистая прибыль, тыс. руб.	238 537	308 350	351 365	69 813	112 828	29,27	47,30
Чистые активы, тыс. руб.	519 369	641 936	817 663	122 567	298 294	23,60	57,43
Оборачиваемость чистых активов, %	110,35	137,41	153,62	27,06	43,27	24,52	39,21
Рентабельность чистых активов, %	42,05	47,64	44,74	5,59	2,69	13,30	6,40
Собственный капитал, тыс. руб.	519 369	646 910	823 886	127 541	304 517	24,56	58,63
Рентабельность собственного капитала, %	45,93	52,88	52,32	6,95	6,39	15,13	13,91
Кредиты и займы, тыс. руб.	186 582	236 391	280 107	49 809	93 525	26,70	50,13

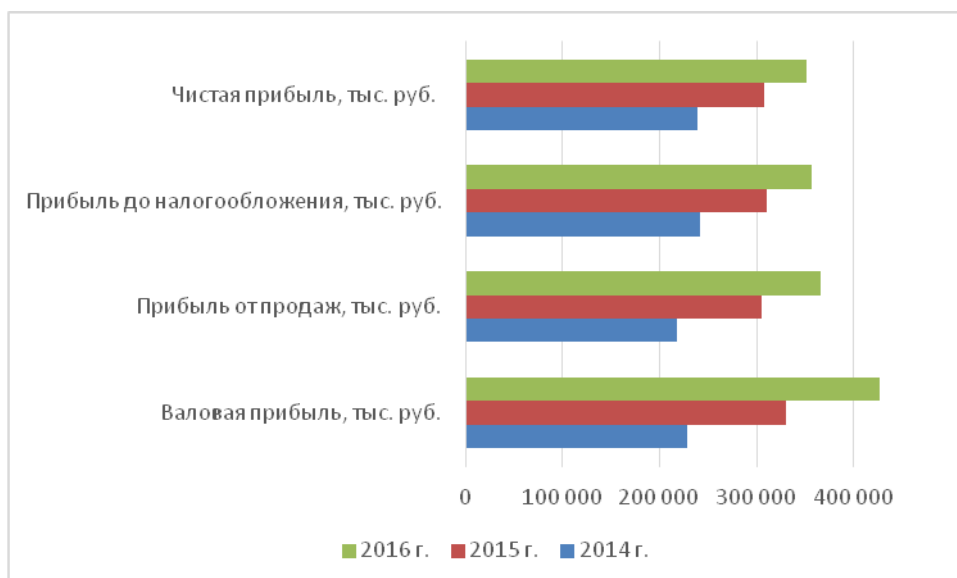


Рис. 2.1. Динамика показателей прибыли

Валовая прибыль на 31.12.2014 г. составляла 228 544 тыс. руб. За анализируемый период она возросла на 198 625 тыс. руб., что следует рассматривать как положительный момент и на 31.12.2016 г. составила 427 169 тыс. руб.

Прибыль от продаж на 31.12.2014 г. составляла 218 375 тыс. руб. За анализируемый период она, также как и валовая прибыль, возросла на 147 437 тыс. руб., и на 31.12.2016 г. прибыль от продаж составила 365 812 тыс. руб., также как и валовая прибыль, осталась на прежнем уровне.

Показателем снижения эффективности деятельности предприятия можно назвать более высокий рост себестоимости по отношению к росту выручки. Рост себестоимости, в то время как выручка выросла на (119,16 %) составил 140,55 %).

Отрицательным моментом является наличие убытков по прочим доходам и расходам. На 31.12.2016 г. сальдо по ним установилось на уровне -9 540 тыс. руб., однако наблюдается положительная тенденция – за период с конца 31.12.2014 г. по конец 31.12.2016 г. сальдо по прочим доходам и расходам увеличилось на 10 355 тыс. руб.

Чистая прибыль за анализируемый период выросла на 112 828 тыс. руб., и на конец 31.12.2016 г. установилась на уровне 351 365 тыс. руб. (темп прироста составил 47,3%).

Рассматривая динамику показателей финансово - хозяйственной деятельности ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» особое внимание следует обратить на рентабельность чистых активов и средневзвешенную стоимость капитала.

Для успешного развития деятельности необходимо, чтобы рентабельность чистых активов была выше средневзвешенной стоимости капитала, тогда предприятие способно выплатить не только проценты по кредитам и объявленные дивиденды, но и реинвестировать часть чистой прибыли в производство.

Из таблицы видно что, на конец анализируемого периода рентабельность собственного капитала составила 52,32%., что выше показателя средневзвешенной стоимости капитала. Сложившаяся ситуация говорит о том, что предприятие способно выплатить не только проценты по кредитам и объявленные дивиденды, но и реинвестировать часть чистой прибыли в производство.

Рассматривая динамику доходов и расходов ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» можно сказать, что в целом за анализируемый период ее можно назвать положительной.

2.2. Анализ комплексной экономической безопасности предприятия

Оценка экономической безопасности в комплексе сводится к оценке показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия, индикаторов производства, социальных показателей и определению уровня экономической несостоятельности ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева». Рассчитаем самые основные финансовые показатели экономической безопасности. Для оценки и сравнения активов и пассивов проведем горизонтальный и вертикальный анализ бухгалтерского баланса предприятия.

Основное содержание горизонтального анализа заключается в сравнении каждой статьи баланса с предыдущим периодом (годом, месяцем), принимаемым за базу для расчетов. С этой целью следует составить несколько аналитических таблиц, в которых финансовые показатели (абсолютные) будут дополнены относительными темпами снижения или роста. Цель такого анализа будет состоять в определении удельного веса отдельных статей в итогах баланса и оценке его колебаний. Относительные показатели нивелируют отрицательные последствия инфляционных процессов на общую величину балансовых статей.

Эти данные, которые получены в ходе анализа сведем в таблицу 2.2 агрегированного баланса.

Таблица 2.2

Агрегированный баланс ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева»

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2015/ 2014	2016 / 2014	2015/ 2014	2016/ 2014
Внеоборотные активы	292572	297891	302936	5319	10364	1,82	3,54
Оборотные активы	500100	677217	907464	177117	407364	35,42	81,46
Запасы и затраты	344227	537718	564263	193491	220036	56,21	63,92
Краткосрочная дебиторская задолженность	148858	65494	329245	-83364	180387	-56	121,18
Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	6773	73763	13714	66990	6941	989,07	102,48
Прочие оборотные активы.	242	242	242	-	-	-	-
Собственный капитал	519369	646910	823886	127541	304517	24,56	58,63
Краткосрочные пассивы	273303	328198	386514	54895	113211	20,09	41,42
Займы и кредиты	186582	236391	280107	49809	93525	26,7	50,13
Кредиторская задолженность	86721	91807	106407	5086	19686	5,86	22,7
Баланс	792672	975108	1210400	182436	417728	23,02	52,7

Приступая к анализу, следует отметить, что величина чистого оборотного капитала ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» на конец анализируемого периода (31.12.2016 г.) составила 520 950 тыс. руб. что говорит о том, что предприятие имеет чистый оборотный капитал для поддержания своей деятельности и на отчетную дату положение предприятия можно назвать достаточно стабильным.

Анализируя актив баланса видно, что общая величина активов предприятия в отчетном периоде, по сравнению с базовым значительно увеличилась. В отчетном периоде актив баланса и валюта баланса находятся на уровне 1 210 400 тыс. руб. В более значительной степени это произошло за счет увеличения статьи запасы. За прошедший период рост этой статьи составил 219 227 тыс. руб. и уже на конец анализируемого периода значение статьи достигло 563 454 тыс. руб.

В общей структуре активов внеоборотные активы, величина которых на 31.12.2014 г. составляла 292 572 тыс. руб., возросли на 10 364 тыс. руб. (темп прироста составил 3,54%), и на 31.12.2016 г. их величина составила 302 936 тыс. руб. (25% от общей структуры имущества). Величина оборотных активов, составлявшая на 31.12.2014 г. 500 100 тыс. руб. также возросла на 407364 тыс. руб. (темп прироста составил 81,46%), и на 31.12.2016 г. их величина составила 907 464 тыс. руб. (75% от общей структуры имущества).

На конец отчетного периода наибольший удельный вес в структуре совокупных активов приходится на оборотные активы (74,97%), что говорит о достаточно мобильной структуре активов, способствующей ускорению оборачиваемости средств предприятия. К тому же наблюдается положительная тенденция к росту оборотных активов.

В структуре внеоборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 15 621 тыс. руб. , по сравнению с базовым периодом, статьи основные средства.

В структуре оборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 219 227 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи запасы.

Размер дебиторской задолженности за анализируемый период увеличился на 180 387 тыс. руб., что является негативным изменением и может быть вызвано проблемой с оплатой продукции, либо активным предоставлением потребительского кредита покупателям, т.е. отвлечением части текущих активов и иммобилизации части оборотных средств из производственного процесса. Рассматривая дебиторскую задолженность ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» следует отметить, что предприятие на 31.12.2016 г. имеет активное сальдо (дебиторская задолженность больше кредиторской).

Рассматривая ситуацию в целом, динамику изменения активов баланса можно назвать положительной.

В части пассивов, увеличение валюты баланса в наибольшей степени произошло, в основном, за счет роста статьи нераспределенная прибыль.

За прошедший период рост этой статьи составил 299 816 тыс. руб. (в процентном соотношении ее рост составил 89,5%.) Таким образом, на конец анализируемого периода значение статьи установилось на уровне 634 814 тыс. руб.

Рассматривая изменение собственного капитала ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» отметим, что его значение за анализируемый период значительно увеличилось. На 31.12.2016 г. величина собственного капитала предприятия составила 823 886 тыс. руб. (68,07% от общей величины пассивов). Доля заемных средств в совокупных источниках формирования активов за анализируемый период незначительно увеличилась. На 31.12.2016 г. совокупная величина заемных средств предприятия составила 386 514 тыс. руб. (31,93% от общей величины пассивов). Увеличение заемных средств предприятия ведет к увеличению степени его финансовых рисков и может отрицательно повлиять на его финансовую устойчивость.

Анализируя изменение резервов предприятия и нераспределенной прибыли можно отметить, что за анализируемый период их общая величина возросла на 299 816 тыс. руб. и составила 634 814 тыс. руб. Изменение резервов составило 0 тыс. руб. а нераспределенной прибыли 299 816 тыс. руб. Это в целом можно

Источники собственных средств	519 369	646 910	823 886	127 541	304 517	24,56	304 517
Внеоборотные активы	292 572	297 891	302 936	5 319	10 364	1,82	10 364
Источники собственных оборотных средств для формирования запасов и затрат	226 797	349 019	520 950	122 222	294 153	53,89	294 153
Источники собственных средств, скорректированные на величину долгосрочных заемных средств	226 797	349 019	520 950	122 222	294 153	53,89	294 153
Краткосрочные кредитные и заемные средства	186 582	236 391	280 107	49 809	93 525	26,70	93 525
Общая величина источников средств с учетом долгосрочных и краткосрочных заемных средств	413 379	585 410	801 057	172 031	387 678	41,62	387 678
Величина запасов и затрат, обращающихся в активе баланса	344 227	537 718	564 263	193 491	220 036	56,21	220 036
Излишек источников собственных оборотных средств	-117 430	-188 699	-43 313	-71 269	74 117	-60,69	74 117
Излишек источников собственных средств и долгосрочных заемных источников	-117 430	-188 699	-43 313	-71 269	74 117	-60,69	74 117
Излишек общей величины всех источников для формирования запасов и затрат	69 152	47 692	236 794	-21 460	167 642	-31,03	167 642
Финансовая устойчивость предприятия	Допустимо неустойчивое состояние предприятия	Допустимо неустойчивое состояние предприятия	Допустимо неустойчивое состояние предприятия	-	-	-	-

Проводя анализ типа финансовой устойчивости предприятия по абсолютным показателям, основываясь на трехкомплексном показателе финансовой устойчивости, в динамике заметна стагнация финансовой устойчивости предприятия. Как видно из таблицы и на 31.12.2014 , и на 31.12.2016 финансовую устойчивость ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» по 3-х комплексному показателю можно охарактеризовать как «допустимо неустойчивое состояние предприятия», так как на начало анализируемого периода для финансирования запасов и затрат предприятие использует собственные, а также долгосрочные и краткосрочные заемные средства, а на конец периода для финансирования запасов и затрат предприятие использует собственные, а также долгосрочные и краткосрочные заемные средства.

В таблице 2.4 приведена динамика коэффициентов относительной финансовой устойчивости.

Таблица 2.4

Динамика коэффициентов относительной финансовой устойчивости

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2015/ 2014	2016 / 2014	2015/ 2014	2016/ 2014
1	2	3	4	5	6	7	8
Коэффициент автономии	0,66	0,66	0,68	0,01	0,03	1,25	3,89
Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг)	0,53	0,51	0,47	-0,02	-0,06	-3,77	-11,3
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств.	1,71	2,27	3	0,56	1,29	33	75,25
Коэффициент отношения собственных и заемных средств	1,90	1,97	2,13	0,07	0,23	3,72	12,17
Коэффициент маневренности	0,44	0,54	0,63	0,10	0,20	23,55	44,80

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами	0,66	0,65	0,92	-0,01	0,26	-1,49	40,13
---	------	------	------	-------	------	-------	-------

Продолжение таблицы

2.4

1	2	3	4	5	6	7	8
Коэффициент имущества производственного назначения	0,80	0,86	0,72	0,05	-0,09	6,67	-10,82
Коэффициент краткосрочной задолженности	68,27	72,03	72,47	3,76	4,20	5,50	6,15
Коэффициент кредиторской задолженности	31,73	27,97	27,53	-3,76	-4,20	-11,84	-13,24

Коэффициент автономии, за анализируемый период увеличился на 0,03 и на 31.12.2016 г. составил 0,68. Это выше нормативного значения (0,5) при котором заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия.

Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг), за анализируемый период снизился на -0,06 и на 31.12.2016 г. составил 0,47, это говорит о снижении зависимости предприятия от заемных средств.

Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств, за анализируемый период увеличился на 1,29 и на 31.12.2016 г. составил 3. Коэффициент определяется как отношение мобильных средств (итог по второму разделу) и долгосрочной дебиторской задолженности к иммобилизованным средствам (внеоборотные активам, скорректированным на дебиторскую задолженность долгосрочного характера). Нормативное значение специфично для каждой отдельной отрасли, но при прочих равных условиях увеличение коэффициента является положительной тенденцией.

Коэффициент маневренности, за анализируемый период увеличился на 0,2 и на 31.12.2016 г. составил 0,63. Это выше нормативного значения (0,5). Коэффициент маневренности характеризует, какая доля источников собственных средств находится в мобильной форме. Нормативное значение показателя зависит

от характера деятельности предприятия: в фондоемких производствах его нормальный уровень должен быть ниже, чем в материалоемких. На конец анализируемого периода ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» обладает легкой структурой активов. Доля основных средств в валюте баланса менее 40 %. Таким образом, предприятие нельзя причислить к фондоемким производствам.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами, за анализируемый период увеличился на 0,26 и на 31.12.2016 г. составил 0,92. Это выше нормативного значения (0,6-0,8). Коэффициент равен отношению разности между суммой источников собственных оборотных средств, долгосрочных кредитов и займов и внеоборотных активов к величине запасов и затрат.

В таблице 2.5 приведена динамика коэффициентов ликвидности предприятия.

Таблица 2.5

Динамика коэффициентов ликвидности предприятия

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение,	
				2015/ 2014	2016 / 2014	2015/ 2014	2016/ 2014
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,02	0,22	0,04	0,2	0,02	1000	100
Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности	0,57	0,42	0,89	-0,15	0,32	-25,49	55,82
Коэффициент текущей ликвидности	1,83	2,06	2,35	0,23	0,52	12,5	28,4
Коэффициент покрытия оборотных средств собственными источниками формирования	0,45	0,52	0,57	0,06	0,12	13,64	26,59
Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности	-	1,06	1,21	-	-	-	-

Коэффициент абсолютной ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.12.2014 г. - 31.12.2016 г.) находится ниже нормативного значения (0,2), что говорит о том, что значение коэффициента слишком низко и предприятие не в полной мере обеспечено средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов.

Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов. Нормативное значение показателя - 0,6-0,8, означающее, что текущие обязательства должны покрываться на 60-80% за счет быстрореализуемых активов. На начало анализируемого периода (на 31.12.2014 г.), значение показателя быстрой (промежуточной) ликвидности составило 0.57. На 31.12.2016 г. значение показателя возросло, что можно рассматривать как положительную тенденцию.

На начало анализируемого периода - на 31.12.2014 г. значение показателя текущей ликвидности составило 1,83. На 31.12.2016 г. значение показателя возросло, что можно рассматривать как положительную тенденцию. На конец периода показатель находится выше нормативного значения (2), что говорит о том, что предприятие в полной мере обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Показатель утраты платежеспособности говорит о том, сможет ли в ближайшие шесть месяцев предприятие утратить свою платежеспособность при существующей динамике изменения показателя текущей ликвидности. На конец периода значение показателя установилось на уровне 0, что говорит о том, что предприятие может утратить свою платежеспособность, так как показатель меньше единицы.

В таблице 2.6 приведена динамика показателей деловой активности предприятия.

Продолжительность чистого цикла рассчитывается как разница между кредитным и затратным циклами и показывает, насколько хорошо организовано на предприятии финансирование производственной деятельности.

Таблица 2.6

Динамика показателей деловой активности предприятия

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2015/ 2014	2016 / 2014	2015/ 2014	2016/ 2014
Период оборота материальных запасов, дней	219,22	182,47	132,24	-36,75	-86,98	-16,76	-39,68
Период оборота дебиторской задолженности, дней	94,80	44,35	69,65	-50,45	-25,14	-53,22	-26,52
Период оборота прочих оборотных активов, дней	0,15	0,10	0,07	-0,05	-0,08	-35,02	-54,25
Затратный цикл, дней	314,17	226,92	201,96	-87,25	-112,21	-27,77	-35,72
Период оборота кредиторской задолженности, дней	55,23	36,94	28,14	-18,29	-27,09	-33,12	-49,05
Кредитный цикл, дней	55,23	36,94	28,14	-18,29	-27,09	-33,12	-49,05
Чистый цикл, дней	258,94	189,98	173,83	-68,96	-85,11	-26,63	-32,87

Продолжительность затратного цикла рассчитывается как суммарная продолжительность оборота текущих активов, за исключением продолжительности оборота денежных средств, и показывает время, необходимое для осуществления производственного процесса.

Таким образом, чем выше значение оборачиваемости затратного цикла (в днях), тем больше средств необходимо предприятию для организации производства.

В свою очередь продолжительность оборота текущих пассивов является кредитным циклом предприятия. Чем продолжительнее кредитный цикл, тем эффективнее предприятие использует возможность финансирования текущей деятельности за счет непосредственных участников производственного процесса.

Как видно из таблицы, за анализируемый период продолжительность затратного цикла снизилась на 112,21 дня (-35,72%), что при прочих равных условиях может указывать на положительную тенденцию, привлекающую дополнительные средства в производственную деятельность.

Продолжительность производственного цикла за анализируемый период снизилась на 27,09 дня (-49,05%), что вызвано снижением продолжительности затратного цикла.

На начало анализируемого периода чистый цикл оборачиваемости занимал 258,94 дня. За анализируемый период продолжительность чистого цикла сократилась на 85,11 дня и составила 173,83 дня, что говорит о положительной тенденции, об увеличении кредитов поставщиков и покупателей, позволяющих покрыть потребность в финансировании производственного процесса.

Проведем анализ показателей рентабельности предприятия (таблица 2.7).

Таблица 2.7

Динамика показателей рентабельности предприятия

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2015/ 2014	2016 / 2014	2015/ 2014	2016/ 2014
Общая рентабельность, %	42,13	35,22	28,36	-6,91	-13,77	-16,4	-32,68
Рентабельность продаж, %	38,10	34,67	29,12	-3,43	-8,98	-9,01	-23,56
Рентабельность собственного капитала, %	45,93	52,88	47,78	6,95	6,39	15,13	13,91
Рентабельность акционерного капитала, %	238 537	308 350	351 365	69 813	112 828	29,27	47,30
Рентабельность оборотных активов, %	47,70	45,53	38,72	-2,17	-8,98	-4,54	-18,82

Общая рентабельность производственных фондов, %	38,89	37,62	41,59	-1,26	2,70	-3,25	6,95
Рентабельность всех активов, %	30,09	31,62	29,03	1,53	-1,06	5,08	-3,54

Рассматривая показатели рентабельности, прежде всего следует отметить, что и на начало, и на конец анализируемого периода показатель общей рентабельности находится у ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» выше среднеотраслевого значения, установившегося на уровне 10% . На начало периода показатель общей рентабельности на предприятии составлял 42,13%, а на конец периода 28,36 % (изменение в абсолютном выражении за период - (-13,77%). Это следует рассматривать как положительный момент.

За анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию.

Оценим, имеет ли предприятие в настоящее время прямую угрозу экономической безопасности, для этого проанализируем вероятность банкротства предприятия, а именно рассчитаем вероятность банкротства используя методику Альтмана, Таффлера и Лиса.

Данные расчетов сведем в таблицу 2.8.

Таблица 2.8

Оценка вероятности банкротства по трем методикам

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.
5 - и факторная модель Альтмана (Z-счет)			
Значение коэффициента	2,57	3,03	3,29
Вероятность банкротства	вероятность банкротства средняя	вероятность банкротства ничтожна	вероятность банкротства ничтожна
Z-счет Таффлера			
Значение коэффициента	1,09	1,16	1,19
Вероятность банкротства	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала

Z-счет Лиса			
Значение коэффициента	0,08	0,09	0,09
Вероятность банкротства	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво

Рассмотрев все три методики можно сказать, что за анализируемый период ситуация на предприятии осталась примерно на том же уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую.

Подводя итог, следует отметить основные финансовые индикаторы экономической безопасности предприятия:

1. На основании проведенного анализа динамику изменения активов баланса в целом можно назвать положительной.
2. Изменение структуры пассивов за анализируемый период, следует признать в подавляющей части негативным.
3. Рассматривая динамику доходов и расходов ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» можно сказать, что за анализируемый период в целом ее можно назвать положительной. Однако следует обратить внимание на следующие моменты: (уменьшение сальдо по прочим доходам и расходам,)
4. За анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию.
5. Анализ типа финансовой устойчивости предприятия в динамике, показывает улучшение финансовой устойчивости предприятия.
6. Показатель утраты платежеспособности говорит о том, сможет ли в ближайшие шесть месяцев предприятие утратить свою платежеспособность при существующей динамике изменения показателя текущей ликвидности.
7. На начало анализируемого периода для финансирования запасов и затрат предприятие использует собственные, а также долгосрочные и краткосрочные заемные средства., на конец периода для финансирования запасов

и затрат предприятие использует собственные, а также долгосрочные и краткосрочные заемные средства.

8. На начало анализируемого периода чистый цикл оборачиваемости занимал 258,94 дн. За анализируемый период продолжительность чистого цикла сократилась на 29,76) дн. и составила 229,18 дн. что говорит о положительной тенденции, об увеличении кредитов поставщиков и покупателей, позволяющих покрыть потребность в финансировании производственного процесса.

9. За анализируемый период величина чистых активов, составлявшая на 31.12.2014 519 369 тыс. руб. возросла на 298 294 тыс. руб.(темп прироста составил 57,43%), и на 31.12.2016 их величина составила 817 663 тыс. руб.

10. На начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую.

Далее определим основные производственные индикаторы экономической безопасности предприятия. В таблице 2.9 представлены состав и структура основных производственных фондов предприятия, а также отражены абсолютные и относительные отклонения за рассматриваемый период.

Таблица 2.9

Состав и структура основных производственных фондов ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» за 2014-2016 гг., тыс. руб.

Показатель	Год			Абсолютное отклонение, (+,-)		Относительное отклонение, %	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.
Здания, сооружения и передаточные устройства	17474	16943	16578	-531	-365	96,96	97,85
Машины и оборудования	7566	7261	5917	-305	-1344	95,97	81,49
Транспортные средства	640	589	589	-51	-	92,03	100,00
Производственный и хозяйственный инвентарь	87	87	87	-	-	100,00	100,00
Земельные участки и объекты	51189	199284	214212	148095	14928	289,3	318,47

природопользования							
Продуктивный скот	-	31277	39284	31277	8007	-	125,60
Итого	76956	265441	276667	188485	11226	244,92	259,5

Анализ данных таблицы 2.9 позволяет сделать вывод, что за рассматриваемый период наблюдается тенденция к снижению зданий, сооружений и передаточных устройств. Транспортные средства в 2015 г. по сравнению с 2014 г., снизились на 51 тыс. руб., а в 2016 г. остались неизменными. Производственно-хозяйственный инвентарь в период с 2014-2016 гг. составлял 87 тыс. руб. Темп роста земельных участков и объектов природопользования в 2015 г. по сравнению с 2014 г. составил 289,3%, а в 2016 г. по сравнению с 2015 г. – 102,16%. Продуктивный скот взят на баланс предприятия только в 2015 году, в 2015 г. он составлял 31277 тыс. руб., а в 2016 г. увеличился до 39284 тыс. руб.

Удельная доля основных средств предприятия в 2016 г. представлена на рис. 2.2.

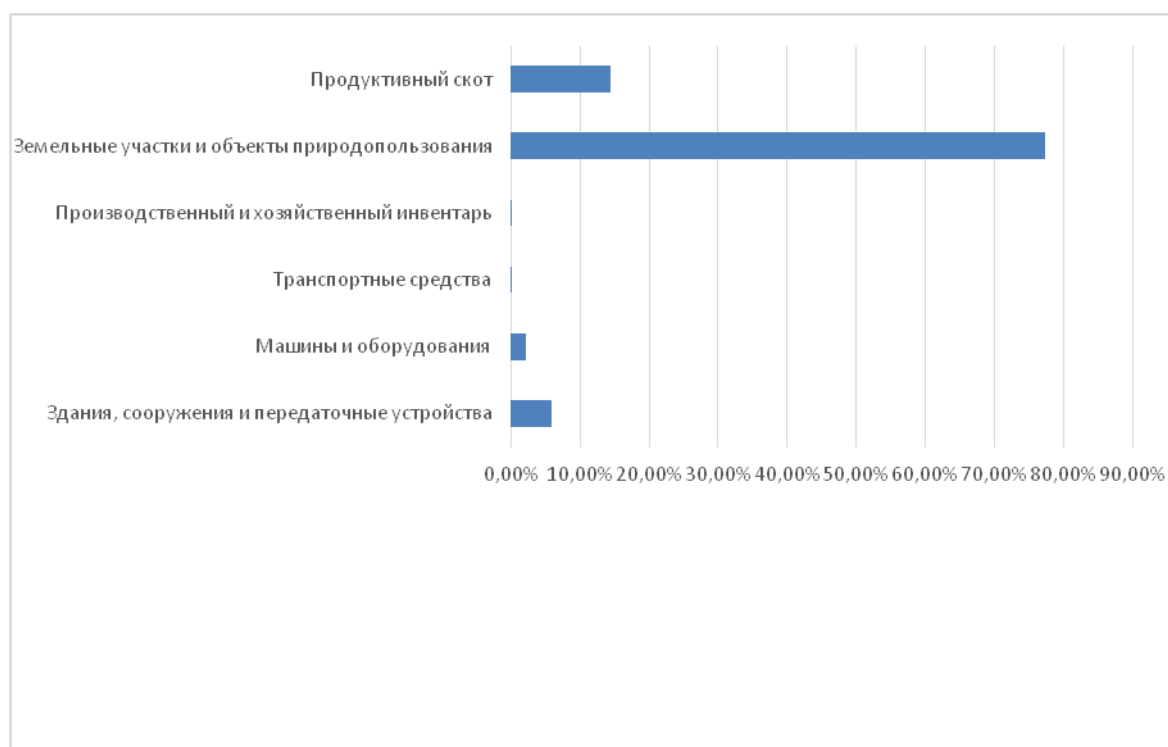


Рис. 2.2. Соотношение доли основных средств
ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» в 2016 г., %

Большое влияние на результаты хозяйственной деятельности оказывают ассортимент (номенклатура) и структура производства и реализации продукции. При их формировании предприятие должно учитывать, с одной стороны, спрос на данные виды продукции, а с другой - наиболее эффективное использование трудовых, сырьевых, технических, технологических, финансовых и других ресурсов, имеющих в его распоряжении.

Структуру ассортимента продукции ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» за 2014-2016 гг. иллюстрирует рисунок 2.3.

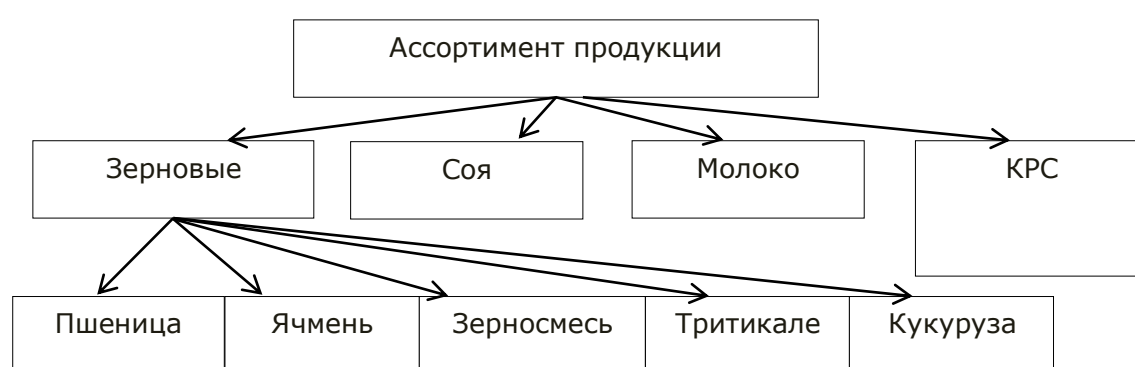


Рис. 2.3. Ассортимент продукции
ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» за 2014-2016 гг.

На рисунке 2.4 представлено соотношение доли каждого продукта в общей прибыли предприятия за 2016 г.

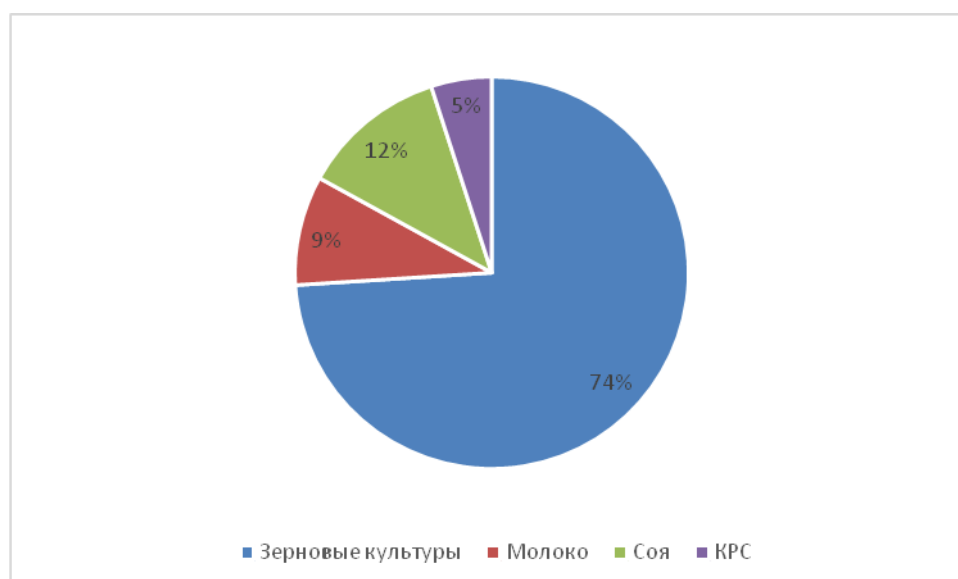


Рис. 2.4. Размер доли продукта в прибыли ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» за 2016 г.

Как видим наибольшую прибыль приносит реализация зерновых культур, и сои. Однако, в настоящее время предприятие разрабатывает комплекс мероприятий для увеличения объема продаж мясной продукции.

Одним из основным видов анализа ассортимента продукции предприятия является оценка выполнения плана (табл. 2.10), которая показывает сопоставление планового и фактического выпуска продукции, а также процент его выполнения. План по ассортименту считается выполненным только в том случае, если выполнено задание по всем видам изделий.

Таблица 2.10

Оценка выполнения плана по ассортименту продукции
ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева», тыс. руб.

Наименование	2014 г.			2015 г.			2016 г.		
	План	Факт	Выполнение плана, %	План	Факт	Выполнение плана, %	План	Факт	Выполнение плана, %
Зерновые, в т.ч.:	197298	342292	173,5	251054	107803	42,9	183751	212753	115,8
пшеница	22014	17771	80,7	32276	9321	28,9	54872	77444	141,1
тритикале	9697	10784	111,2	28015	14123	50,4	0	0	0
ячмень	6055	23384	386,2	13340	119	0,9	1840	2330	126,6
зерно-смесь	2248	3461	154,0	2657	479	18,0	0	0	0
кукуруза	157285	286891	182,4	174766	102404	58,6	116482	132979	114,2
Соя	10725	32344	301,6	28703	33943	118,3	24563	27751	113,0
Молоко	7681	8499	110,6	8647	10476	121,2	7894	9068	114,9
КРС	1452	1622	111,7	1357	822	60,6	1685	1888	112,0

Анализ данных таблицы 2.10 позволяет сделать вывод, что общее выполнение плана по ассортименту продукции на предприятии в 2014 г. составляет 175,4%. Данный результат получен за счет высоких показателей

выполнение плана по следующим видам продукции: тритикале – 111,2%, ячмень – 386,2%, что было связано с низкой себестоимостью и высокой средней ценой реализации 1 тонны продукта; зерносмесь – 154%, кукуруза – 182,4%, соя – 301,%, молоко – 110,6%, производство мяса – 111,7%. Невыполнение плана в данном году наблюдалось лишь в прибыли от реализации пшеницы – 17771 тыс. руб., вместо запланированных 22014 тыс. руб., что составило 80,7% выполнения плана.

План по ассортименту продукции в 2015 г. был выполнен лишь на 51,7%. Это было связано с тем, что валовый сбор зерновых культур был выполнен на 73,4%, т.к. наблюдалось увеличение себестоимости 1 тонны зерновых на 20,7%, а средняя цена реализации 1 тонны в 2015 г. оказалось ниже запланированной на 454 тыс. руб. План был выполнен только по прибыли от продаж молока, которая составила 121,2% и сои – 118,3%. Невыполнение плана по реализации КРС (60,6%) было связано с высоким падежом скота на МТК «Томаровка».

В 2016 г. было запланировано 391087 тыс. руб. прибыли, а получено 464213 тыс. руб., что составило 118,7% выполнение плана, что на 67% больше чем в 2015 г., но на 56,7% меньше чем в 2014 г. Зерновые культуры выполнены на 115,8%, из них пшеница – 141,1%, ячмень – 126,6%, кукуруза – 114,2%; соя – 113%, молоко – 4,9%, КРС – 112%.

Рассчитаем годовой объем продаж и вычислим долю прибыли каждого продукта ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» за 2014-2016 гг. (табл. 2.11).

Из данных, представленных в таблице 2.11, видно, что наибольшую долю в прибыли предприятия в 2014 г. занимают зерновые культуры – 601770 тыс. руб., что составляет 75,7% от всей прибыли, далее идет молоко, которое составляет 19,8%, производство мяса – 5,1% и соя – 3,09%. Из зерновых культур наибольшую прибыль в 2014 г. приносит продажа кукурузы – 64,68%, а наименьшую зерносмесь – 2,89%, что связано с небольшими площадями посева.

Таблица 2.11

Годовой объем продаж и доля прибыли каждого продукта
ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» за 2014-2016 гг.

Наименование	Годовой объем производства, тонн			Годовой объем продаж, тыс. руб.			Прибыль, %		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Зерновые культуры, в т.ч.:	79494	68416	78461	601770	384430	492892	75,70	68,12	74,20
- ячмень	6774	2898	922	42520	17385	5440	7,07	4,52	1,10
- пшеница	9368	11257	28427	65951	62927	181762	10,96	16,37	36,88
-зерносмесь	2555	1421	0	17371	7817	0	2,89	2,03	0,00
- кукуруза	56922	45496	49067	449399	255915	302106	74,68	66,57	61,29
-тритикале	3875	7344	0	41788	103719	0	6,94	26,98	0,00
Соя	1483	2541	4927	24584	41771	76684	3,09	7,40	11,54
Молоко	9130	7977	3920	128102	111732	61011	16,11	19,80	9,18
КРС	582	586	789	40526	26399	33675	5,10	4,68	5,07

В 2015 г. на первом месте также остается прибыль от реализации зерновых культур, которая составила 68,12% от общей суммы, что на 7,58% меньше, чем в 2014 г. Годовой объем продаж молока в 2015 г. снизился на 16370 тыс. руб., чем в 2014 г., однако его доля возросла до 19,8%. Соя составила 7,4%, что на 4,31% больше 2014 г. Годовой объем производства КРС составил 586 тонн, что относительно 2014 г. больше на 4 тонны.

Наибольшую долю в прибыли в 2016 г. занимают зерновые культуры, которые составили 74,2%, соя поднялась на второе место – 11,54%, что на 4,14% больше чем в 2015 г. и на 8,45% больше показателя 2014 г. Годовой объем производства цельного молока в 2016 г. составил 3920 тонн, что на 4057 тонн меньше показателя 2015 г., что связано с закрытием молочно-товарного комплекса(МТК) «Томаровка» из-за болезни и падежа скота. Годовой объем продаж КРС в 2016 г. больше аналогичного показателя 2015 г. на 7276 тыс. руб.

На основании проведенного анализа ассортимента предприятия можно сказать, что основным видом деятельности предприятия является отрасль растениеводства, в состав которой входит выращивание зерновых культур

(пшеницы, ячменя, кукурузы, зерносмеси, тритикале) и сои, а также отрасль животноводства (реализация молока и мяса КРС). Освободившиеся производственные мощности предприятия, вследствие, падежа КРС на одном из структурных подразделениях можно использовать для производства дополнительных видов продукции, которые повысят эффективность деятельности ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» и принесут дополнительную прибыль.

Конкурентами ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» по выращиванию зерновых культур и сои являются ЗАО «Краснояржская зерновая компания», АПХ «Мираторг», ООО «Капитал-Агро», ООО «Агрохолдинг Ивнянский», ЗАО «Бобравское», КФХ «Яковлево». По разведению КРС, птицы и производству молока – ООО «Молочные эко-фермы», филиал «АгроКривцово» ООО «Белгородская молочная компания»; ООО «Группа компаний «Зеленая долина», ЗАО «Приосколье», ЗАО «Белая птица».

В настоящее время предприятие приступает к реализации стратегии выпуска новой продукции, а именно расширение производства продукции птицеводства:

- отрасль птицеводства приоритетная для бизнеса ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева», она должна приносить дополнительную прибыль, характеризуется рентабельностью и малым периодом оборачиваемости ресурсов. Отметим, что в Белгородской области в течении длительного времени созданы предпосылки крупномасштабного развития отрасли птицеводства.

1. Наличие растущего рынка сбыта, в первую очередь Москвы и Московской области ориентирует компанию на увеличение мощности по производству мяса птицы.

2. Дальнейшее развитие производства цыплят бройлеров не требует колоссальных вложений в капитальное строительство, а также в реконструкцию. В большей степени оно нуждается в оснастке современном технологическом оборудовании.

3. Рост объемов продаж демонстрируют высокий уровень конкурентоспособности мяса птицы. Факторы, обеспечивающие

конкурентоспособность на наш взгляд будут таковы:

- собственная ресурсная база;
- выгодное географическое положение;
- использование прогрессивной технологии – генетической базы, норм и режимов кормления, кроссы птицы и т.д.;
- активная позиция руководства в отношении менеджмента;

Выход на новые рынки сбыта, за счет строительства производственных площадок в стратегически регионах, требует поддержки и постоянной готовности предприятия к изменению внешних факторов. Постоянная готовность ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» к изменению внешних факторов осуществляется за счет развития сбытовой сети и постоянного увеличения контроля за работой производства на уже сложившемся рынке сбыта.

Таким образом, строительство птицекомплекса с площадкой выращивания и убоя бройлеров, ориентированное на их дальнейшую переработку и производство уже существующих и новой ассортиментных групп, является обоснованным и перспективным проектом. Перспективность может быть объяснена:

- укреплением конкурентных позиций ООО«БГК-Томаровка» им. Васильева» в Белгородской области;
- поддержанием стратегического развития агрохолдинга в целом;
- расширением объема продаж за счет выведения на новый рынок новой стратегической группы.

Стратегия будет осуществляться в 2 этапа.

На первом этапе будет осуществлена подготовка сметной документации, строительство и производство продукции нового ассортимента.

На втором этапе (2017 г.) планируется повышение квалификации персонала, выход на максимальную производственную мощность.

План – график реализации стратегии развития предприятия представлен в таблице 2.12.

Таблица 2.12

План – график реализации стратегии развития за счет строительства
птицекомплекса на территории «БГК-Томаровка» им. Васильева»
мощностью до 180 т. в год

Этапы стратегии развития предприятия	Временные периоды, годы				
	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
1 этап.					
1	Подготовка сметной документации, вложение инвестиционных средств.	-	-	-	-
2	-	Строительство птицекомплекса, начальный этап производства - 150 т.	-	-	-
3	-	-	Выход на производств .мощность - 165 т.	-	-
2 этап.					
4	-	-	-	Повышение квалификации и основного персонала предприятия ; выход на максимальную производственную мощность (180 т.)	-

Задачами предприятия в инвестиционный период являются:

1. Осуществление строительства птичника с целью подготовки производства к обеспечению замкнутого технологического цикла.
2. Проведение технического оснащения и создание инфраструктуры.
3. Наем персонала.

4. Настройка технологического цикла производства мяса птицы и полуфабрикатов из него.

3. Закрепление и расширение управляемого сегмента регионального рынка сбыта мяса промышленной птицы, полуфабрикатов, колбасных изделий и деликатесов под зонтичным названием «Сельские традиции -2» на основе прямых договоров со сбытовыми организациями;

4. Реализация договора-намерения по сбыту пухо-перового сырья.

Ожидаемый прирост производства полуфабрикатов из мяса птицы и субпродуктов – 30 тыс. тонн в год.

Таким образом, можно сделать выводы, что с точки зрения производственной безопасности предприятие функционирует на достаточно высоком уровне. Темп роста земельных участков и объектов природопользования в 2015 г. по сравнению с 2014 г. составил 289,3%, а в 2016 г. по сравнению с 2015 г. – 102,16%. Продуктивный скот взят на баланс предприятия только в 2015 году, в 2015 г. он составлял 31277 тыс. руб., а в 2016 г. увеличился до 39284 тыс. руб.

В 2016 г. было запланировано 391087 тыс. руб. прибыли, а получено 464213 тыс. руб., что составило 118,7% выполнения плана, что на 67% больше чем в 2015 г., но на 56,7% меньше чем в 2014 г. Зерновые культуры выполнены на 115,8%, из них пшеница – 141,1%, ячмень – 126,6%, кукуруза – 114,2%; соя – 113%, молоко – 4,9%, КРС – 112%.

В настоящее время предприятие приступает к реализации стратегии выпуска новой продукции, а именно расширение производства продукции птицеводства.

Оценим социальные показатели экономической безопасности.

Формирование кадрового потенциала (табл. 2.13) начинается на этапе планирования численности персонала и профессионально-квалификационной структуры коллектива; успех формирования зависит как от качества планирования, так и от региональных особенностей расположения предприятия.

Таблица 2.13

Анализ численности персонала (по категориям)
 ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» за 2014-2016 гг.

Показатель	2014 г.		2015 г.		2016 г.		Отклонение абсолютное, (+/-)		Отклонение относительное, %	
	чел.	Доля, %	чел.	Доля, %	чел.	Доля, %	2015/2014 гг.	2016/2015 гг.	2015/2014 гг.	2016/2015 гг.
Руководители	1	1,12	1	0,58	1	0,69	0	0	100,00	100,00
Специалисты	20	13,48	36	12,72	29	20,14	10	-3	180,00	80,56
Рабочие постоянные	54	60,67	126	72,83	106	73,61	72	-20	233,33	84,13
Рабочие сезонные	11	24,73	7	6,27	8	5,56	-4	1	63,64	114,29
Всего	89	100	173	100	144	100	84	-29	194,38	83,24

Наибольшую долю в общей численности персонала за весь рассматриваемый период составляют рабочие постоянные, в состав которых входят трактористы-машинисты, операторы машинного доения, скотники КРС. Их численность в 2014 г. составляет 54 человека, в 2015 г. – 126 человек, что на 233,33% больше предыдущего года, это связано с повышением общей численности персонала, и 106 человек в 2016 г. К специалистам относятся инженеры, зоотехники, ветеринарные врачи, агрономы, учетчики.

Решение задач полного и рационального использования кадрового потенциала, а также его повышения является сегодня одним из наиболее оправданных направлений кадровой политики предприятия.

В таблице 2.14 представлены основные данные предприятия за 2014-2016 гг., характеризующие фонд заработной платы и производительности труда.

Таблица 2.14

Основные технико-экономические показатели деятельности

ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» за 2014-2016 гг.

Наименование показателей	2014г.	2015г.	2016г.	Абсолютное отклонение, (+, -)		Темп прироста, %	
				2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.	2015/ 2014 гг.	2016/ 2015 гг.
Фонд заработной платы, тыс. руб.	40716	60900	57009	20184	-3891	49,57	-6,39
Производительность труда, тыс. руб. / чел.	6439,8	5098,8	8722,9	-1341	2283,1	-20,82	35,45

Анализ позволяет сделать следующие выводы:

- фонд заработной платы в 2014 г. составлял 40716 тыс. руб., в 2015 г. темп прироста составил 49,57%, а в 2016 г. снизился на 3891 тыс. руб., что связано с уменьшением среднесписочной численности персонала на 29 работников по сравнению с 2015 г. Производительность труда в 2015 году снизилась по сравнению с 2014 годом на 20,82 %, однако в 2016 году наблюдается рост производительности труда на 35,45 %.

Важной составной частью анализа социальной безопасности является анализ использования рабочего времени, приведенный в таблице 2.15.

Таблица 2.15

Анализ использования рабочего времени

Показатели	План 2015 г.	Факт 2016 г.	Отклонение
1. Календарное время	365	365	-
2. Выходные и праздничные дни	92	92	-
3. Невыходы:	-	-	-
- основные и дополнительные отпуска	37	38	1
- болезни	14	16	2
- прогулы	-	2	2
- прочие	2	2	-
4. Эффективный фонд рабочего времени	220	215	-5
5. Средняя продолжительность смены, часы	7,1	7,6	0,5

В анализируемом периоде среднее число дней, отработанных одним рабочим, было меньше планового на 5 дней. Основной причиной чего явилось

увеличение продолжительности основных и дополнительных отпусков, также увеличилось количество невыходов по причине болезни, на что необходимо обратить внимание, не связано ли это с ухудшением условий труда.

Таким образом, оценим социальные индикаторы экономической безопасности предприятия, можно сделать вывод, что фонд заработной платы в 2014 г. составлял 40716 тыс. руб., в 2015 г. темп прироста составил 49,57%, а в 2016 г. снизился на 3891 тыс. руб., что связано с уменьшением среднесписочной численности персонала на 29 работников по сравнению с 2015 г.

Производительность труда в 2015 году снизилась по сравнению с 2014 годом на 20,82 %, однако в 2016 году наблюдается рост производительности труда на 35,45 %.

В анализируемом периоде среднее число дней, отработанных одним рабочим, было меньше планового на 5 дней. Решение задач полного и рационального использования кадрового потенциала, а также его повышения является сегодня одним из наиболее оправданных направлений кадровой политики предприятия.

Оценив показатели, характеризующие экономическую безопасность предприятия, можно сделать вывод, что в настоящее время предприятие находится в предкризисном состоянии, так как наблюдается несоответствие нескольких индикаторов экономической безопасности пороговому значению, а другие приблизились к барьерным значениям.

2.3. Определение условий и факторов регулирования системы экономической безопасности предприятия

В настоящее время практически не у кого не вызывает возражений идея об обязательном создании на любом среднем и крупном предприятии системы обеспечения экономической безопасности, определение условий и факторов регулирования экономической безопасности предприятия.

ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» представляет собой целый комплекс объектов защиты. Прежде всего, – это сложная инженерно-техническая система,

состоящая из административных и производственных зданий, инженерных, энергетических, технологических коммуникаций и оборудования, на которое могут воздействовать факторы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Наиболее высокий уровень экономической безопасности ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» обеспечивается максимальной защитой функциональных составляющих его деятельности. Под функциональными составляющими понимаются все важнейшие сферы (финансовая, сырьевая, кадровая и т.д.) экономической безопасности ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева», различные по своей сути и направленности. Эти моменты отражены в таблице 2.12.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева», включает совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического и правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности предприятия от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к экономическим потерям. Именно минимизация потерь, либо полное предотвращение ущербов, в первую очередь прогнозируемых и потенциально вероятных, а также очевидно угрожающих финансовому благосостоянию предприятия, составляет эффективность мер по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Служба безопасности является основным структурным подразделением по обеспечению безопасности, в том числе информационной. Основными ее задачами в части информационной безопасности являются:

- мониторинг угроз информации;
- организация работы по защите информации на фирме;

Таблица 2.16

Функциональные составляющие экономической безопасности
ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева»

Наименование составляющей	Условия экономической безопасности	Пути обеспечения ЭБФ
Финансовая	Рациональное использование основных оборотных средств.	Достигается путем формирования стратегии производственной, кадровой, управленческой, кредитной и др. политики предприятия.
Технико-технологическая	Соответствие применяемых на предприятии технологий мировым стандартам, их конкурентоспособность и возможность дальнейшего усовершенствования.	1. Изучение состояния технико-технологической составляющей безопасности предприятия по результатам исследования финансово-хозяйственной документации и технических данных из подразделений предприятия. 2. Составление инструкций обеспечения технико-технологической составляющей безопасности на определенный срок. 3. Разработка плана по обеспечению технико-технологической безопасности предприятия.
Политико-правовая	Соблюдение юридических требований фирмой как юридическим лицом и ее сотрудниками.	Создание и разработка методики анализа ущерба и исследования возможных угроз негативных факторов.
Экологическая	Оптимизация затрат для соблюдения норм экологических стандартов по технологиям и выпускаемой продукции.	Сбор информации (гласные контакты с источниками официальной информации, негласные контакты с источниками секретной информации и др.).

- управление доступом сотрудников, автотранспорта и посетителей на территорию и в помещения фирмы;
- обеспечение безопасности информации при проведении всех видов деятельности внутри и вне фирмы, в том числе при чрезвычайных ситуациях;
- охрана территории, зданий, помещений и других мест и конструкций с защищаемой информацией.

Кроме этих задач служба безопасности обеспечивает охрану материальных ценностей фирмы и безопасность руководителей, ведущих специалистов и сотрудников.

Цель построения системы обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» – решение целого ряда задач для обеспечения комплексной безопасности объекта, среди которых:

- предотвращение хищений сырья;
- обеспечение безопасности персонала;
- контроль персонала и учет рабочего времени;
- предотвращение несанкционированного прохода и проезда на охраняемую территорию доступа;
- предупреждение техногенных аварий.

Требования по правовому обеспечению безопасности предусматриваются во всех структурно-функциональных правовых документах, начиная с устава предприятия и кончая функциональными обязанностями каждого сотрудника.

К числу основных задач системы экономической безопасности предприятия относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;
- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- противодействие техническому проникновению в преступных целях;
- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;
- защита сотрудников предприятия от насильственных посягательств;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;

- добывание необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономической деятельности компании;

- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;

- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;

- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате неправомерных действий организаций и отдельных лиц;

- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов.

Построение системы экономической безопасности на предприятии ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» осуществляться на основе соблюдения принципов:

- законности;

- прав и свобод граждан;

- централизованного управления;

- компетентности;

- конфиденциальности;

- разумной достаточности, соответствия внешним и внутренним угрозам безопасности;

- комплексного использования сил и средств;

- самостоятельности и ответственности за обеспечение безопасности;

- передовой материально-технической оснащенности;

- корпоративной этики;

- координации и взаимодействия с органами власти и управления.

Зачастую предприятие представляет собой место, где сконцентрированы объекты притязаний криминальных структур – сырье, готовая и незавершенная продукция, другие материальные средства.

В связи с этим, данное направление работы начальника службы экономической безопасности ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» выделяется в качестве отдельного элемента системы экономической безопасности.

Основной смысл подобной системы состоит в том, что она должна носить упреждающий характер, а основными критериями оценки ее надежности и эффективности являются:

- обеспечение стабильной работы предприятия, сохранности и приумножения финансов и материальных ценностей;
- предупреждение кризисных ситуаций, в том числе различных чрезвычайных происшествий, связанных с деятельностью «внешних» и / или «внутренних» недоброжелателей.

Особенностью и, одновременно, сложностью при построении системы экономической безопасности является тот факт, что ее действенность практически полностью зависит от человеческого фактора. Как показывает практика, даже при наличии на предприятии профессионально подготовленного начальника службы безопасности, современных технических средств, предприятие не добьётся результатов до тех пор, пока в коллективе каждый сотрудник не осознает важность, и необходимость внедряемых мер экономической безопасности.

Для юридически правильного, эффективного и всестороннего использования системы экономической безопасности в защите интересов предприятия от всех видов недоброжелателей требования по обеспечению безопасности бизнеса излагаются в соответствующих приказах руководителя, трудовых договорах с сотрудниками и их должностных обязанностях, специальных инструкциях, положениях, контрактах с деловыми партнерами и т.д. После чего доводятся до персонала под роспись в процессе занятий и инструктажей.

Очень важно понимание в актуальности проблемы руководителем предприятия в вопросах экономической безопасности предприятия. Директор ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» пропагандирует среди персонала одно из

основных корпоративных правил: «Предприятие – это твоя вторая семья. Предприятие дает всем сотрудникам работу, материальные блага, перспективы служебного роста и т.д. В связи с этим задача каждого сотрудника – приумножать успех и материальное положение компании (как и своей семьи). Ведь успех предприятия – это стабильность и перспективы его персонала» (42, 55).

Вместе с тем, как показывает практика, ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева», кто-то из сотрудников может не выполнять установленные в компании требования или допускать ошибки по забывчивости, кто-то по неаккуратности, а кто-то - из мести. У кого-то могут возникнуть финансовые затруднения в связи с болезнью близких или в связи с проигрышем в казино, и он решит их «компенсировать» за счет предприятия. Кто-то посчитает, что был незаслуженно наказан директором, что давно достоин повышения в должности, или, что его вклад в деятельность компании заслуживает гораздо более высокой зарплаты, а руководство этого не замечает и т.д.

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что система экономической безопасности предприятия только тогда будет соответствовать предъявляемым к ней требованиям, когда весь персонал понимает важность обеспечения безопасности компании и сознательно выполняет все установленные указанной системой требования. Достигается же данная цель в результате проведения непрерывной, кропотливой воспитательной и профилактической работы с сотрудниками предприятия, их обучения и специальной подготовки по вопросам действующего законодательства и различным аспектам экономической безопасности.

Особое место в обеспечении экономической безопасности предприятия занимает защита интеллектуальной собственности в части сведений, составляющих коммерческую тайну. Развитие рыночных отношений усиливает конкуренцию между предприятиями, стремление завладеть чужими секретами. Охрана коммерческой тайны является непременным условием упрочнения позиций фирмы, высокой прибыли и стабильности. Для сохранения коммерческой тайны, обеспечения защиты персонала и руководства «БГК-Томаровка» им.

Васильева», обеспечения ее информационной безопасности создана соответствующая техническая база.

Основным документом, регламентирующим функционирование службы безопасности предприятия, является закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ». В законе определено, что служба безопасности создается в интересах безопасности учредителя, однако контроль службы безопасности в ее обеспечении не определена. Служба безопасности предназначена прежде всего для организации защиты от всех видов угроз.

В своей деятельности данная система безопасности предприятия определяется целым рядом нормативно-законодательных документов, они представляются в виде некоторого количества практических инструкций, например как инструкции:

- по организации режима и охраны;
- по противодействию коррупционных мероприятий;
- по коммерческой тайны;
- по работе с конфиденциальными данными.

Рассмотрим более подробно характеристики основных документов по основным инструкциям.

Основополагающим нормативным актом в сфере борьбы с коррупцией в ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» является Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ). Частью, 1 статьи 13.3 Федерального закона № 273-ФЗ установлены функции организаций разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции. Данные меры, рекомендуемые к применению, содержатся в части 2 этой статьи.

Общие нормы, устанавливающие ответственность лиц за коррупционные правонарушения, закреплены в статье 14 Федерального закона № 273-ФЗ. В соответствии с данной статьей, если от имени или в интересах лица будет осуществлена организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных

правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законами РФ.

При этом применение мер ответственности за коррупционное правонарушение к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо. Привлечение к уголовной или иной ответственности за правонарушение в сфере коррупции физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо. В случае, предусмотренных законодательством Российской Федерации, нормы распространяются и на зарубежные юридические лица.

Основным нормативным актом, регламентирующим правоотношения с точки зрения коммерческой тайны на предприятии, выступает ФЗ «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ. Положения данного закона не распространяют свое действие на информацию, которая в соответствии с актуальным законодательством отнесена к гостайне (п. 3 ст. 1 закона «О коммерческой тайне»).

Спектр данных, которые не могут быть объявлены коммерческой тайной, регламентирован постановлением Правительства РСФСР от 05.12.1991 № 35.

Отдельные нормы могут также устанавливаться отраслевым законодательством. В т. ч. коммерческой тайне в границах трудовых правоотношений, помимо ст. 11 закона «О коммерческой тайне», посвящен ряд положений Трудового кодекса РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ:

- работодатель правомочен уволить лицо за несоблюдение регламента коммерческой тайны, предусмотренного на предприятии (подп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ);

- за обнародование конфиденциальных сведений работник несет полную материальную ответственность (п. 7 ч. 1 ст. 243 ТК РФ);

- в трудовом договоре могут содержаться специальные условия, в т. ч. о запрете обнародовать конфиденциальную информацию (ст. 57 ТК РФ) и т. д.

На предприятии практикуется защита конфиденциальной информации, основанная на приказе от 26 ноября 2007 г. № 270 «Об утверждении и введении в действие новой редакции Кодекса корпоративного управления ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева». Кроме того, на предприятии разработан и утвержден Кодекс корпоративного управления ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева», регулирующий отношения между работниками предприятия в рамках осуществления трудового процесса на предприятии.

Экономическая безопасность предприятия регулируется различными способами защиты коммерческой тайны, предполагающими защиту экономической информации от разглашения юридическими и физическими лицами. На предприятии установлен единый порядок обращения со сведениями, несущими коммерческую тайну, а также конфиденциальную информацию.

Коммерческая тайна ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» - сведения, несущие потенциальную коммерческую ценность и не имеющие свободного доступа третьих лиц на законном основании. Для предприятия коммерческая тайна является собственностью, учитывая, что сведения, относящиеся к коммерческой тайне могут быть сформированы другой организацией, коммерческая тайна также может являться ее собственностью.

Разглашение коммерческой тайны – это предоставление информации, относящейся к коммерческой тайне в любой из возможных форм (устной, письменной и иной) третьим лицам без разрешения правообладателя.

Информация, относящаяся к коммерческой тайне может быть документированной, при этом носящей гриф «Коммерческая тайна» с наименованием правообладателя и его адресом, а также подлежит учету. За сохранность коммерческой тайны ответственен руководитель предприятия, а также руководители отделений.

В соответствии с Кодексом корпоративного управления предприятия защите информации подвергаются следующие данные:

- информация, являющаяся коммерческой тайной предприятия;
- информация, являющаяся конфиденциальной на предприятии;

- документы, электронные носители и дела, являющиеся коммерческой тайной;

- закрытые совещания и переговоры и т.д.

На предприятии имеется служба безопасности, осуществляющая свою деятельность на основании устава и законодательства предприятия. К компетенции службы безопасности относится предотвращение и пресечение угроз интересам своих руководителей и учредителей.

Экономическая безопасность также регулируется с помощью устава предприятия:

- руководство самостоятельно определяет состав и объем информации, относящейся к конфиденциальной;

- руководство самостоятельно определяет методы защиты конфиденциальной информации от третьих лиц;

- сотрудники предприятия обязаны обеспечивать сохранность информации, относящейся к конфиденциальной на предприятии.

В рамках данных требований администрация предприятия имеет право организовывать структурные подразделения по защите информации, издавать нормативные документы по защите данного рода информации, вносить требования по защите информации в договоры и контракты, защищать конфиденциальность информации в государственных и судебных инстанциях и т.д.

ГЛАВА 3. ПРОЕКТ ВНЕДРЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

3.1. Общая характеристика и назначение проекта

На сегодняшний день в современных экономических условиях хозяйствования промышленное производство имеет ключевое значение для устойчивого развития национальной экономики обеспечения экономической безопасности и благосостояния населения. Система экономической безопасности предприятия находится под влиянием различных аспектов (рис. 3.1).



Рис. 3.1. Система экономической безопасности предприятия

Разработка государственной промышленной политики Российской Федерации в последнее время становится все более актуальной. На развитие процесса диверсификации экономики Российской Федерации повлияли следующие предпосылки:

- конкурентное развитие рынка и рост потребностей;
- необходимость интенсификации использования производственных и финансовых ресурсов;
- стремление к сглаживанию конъюнктурных колебаний на рынке;
- усиление неравномерности распределения инвестиционного капитала между отраслями и комплексами;
- гармонизация государственных регуляторов экономического и, в частности, промышленного развития в соответствии с нормами Всемирной торговой организации;
- ускоренный чистый приток иностранных инвестиций и превращение российской промышленности в нетто-получателя инвестиционных ресурсов.

Диверсификация структуры отечественной промышленности позволит преодолеть сложившуюся ориентацию на сырьевой экспорт модернизировать технологический базис промышленного производства, сформировать эффективную по своим функциям и структуре модель национальной промышленной системы, что будет способствовать обеспечению адекватного вклада промышленности в формирование стратегической конкурентоспособности национальной экономики в целом.

Для вывода Российской Федерации из кризиса требуется многократное увеличение объема капитальных вложений. Все это позволяет предположить, что в прогнозном периоде капиталобразующая роль, скорее всего, будет усиливаться, а потребность во все более совершенной его продукции – нарастать. В свете данной тенденции одним из определяющих аспектов диверсификации промышленных предприятий должна являться ее ориентация на замену устаревших фондов.

Таким образом, следует считать, что диверсификация – это вход компании в новую сферу производственных отношений, куда она может внести эффективный менеджмент или новый способ управления деятельностью предприятия. На корпоративном уровне существуют две базовые стратегии диверсификации: концентрация в одной отрасли и диверсификация в другие отрасли. Диверсификация связана с таким преимуществом крупных предприятий, как эффект разнообразия производства различных видов продукции. В современных условиях он оттесняет на второй план эффект массового производства однородной продукции. Следует отметить, что диверсификация деятельности предприятия является формой реализации корпоративной стратегии. Главной коммерческой целью диверсификации является увеличение прибыли за счет использования рыночных шансов и установления конкурентных преимуществ, но реальные пути получения конкурентных преимуществ, а, следовательно, и побудительные мотивы диверсификации различны.

Диверсификация охватывает широкий спектр возможностей, варьируя их от довольно ограниченного вторжения в новую определенную область производства только внутри данной страны («узкая» диверсификация) до широкого вторжения в производственные сферы других стран («широкая» диверсификация). Различают три вида диверсификации: горизонтальную, вертикальную и латеральную («боковую»). Горизонтальная диверсификация означает расширение номенклатуры за счет освоения однородных изделий, т. е. похожих в конструктивном и технологическом отношении на уже выпускаемые предприятием изделия. При этом отраслевой профиль предприятия может существенно не измениться. Вертикальная диверсификация предполагает расширение номенклатуры за счет включения в производственный цикл предшествующих (например, заготовительных) и последующих (финишных, сбытовых и других) стадий по отношению к ранее применявшейся структуре цикла. Латеральная («боковая») диверсификация означает, что предприятие осваивает совершенно непривычные для него виды продукции, вторгаясь в

другие отраслевые сферы. При этом может существенно измениться профиль предприятия [2]. Представим иллюстративно мотивы диверсификации на рис. 3.2.

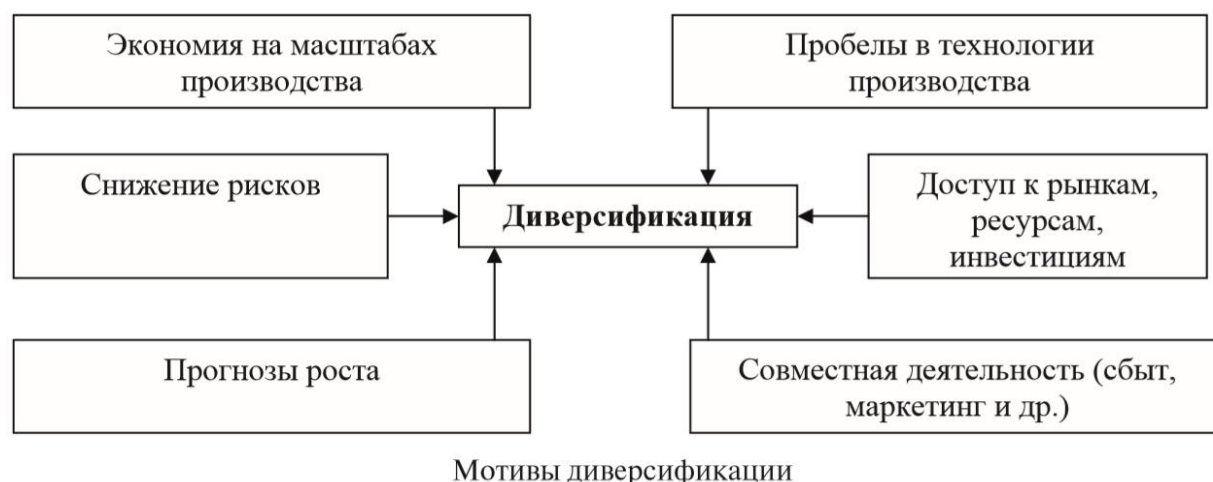


Рис. 3.2. Основные мотивы диверсификации

Отметим, что идеальным вариантом деятельности любой фирмы, как известно, является предупреждение возможных неудач и потерь производительности, которые можно получить из различных прогнозов компании, касающихся именно этих показателей. Необходимость диверсификации может быть выявлена в результате сравнения желаемого и возможного уровней производительности и того уровня, который был достигнут в результате деятельности компании. Для менее успешных компаний, которые не планируют (или не могут спланировать) свои действия на будущее, первым признаком такого разрыва показателей производительности зачастую являются сокращение портфеля заказов либо незанятые в производстве мощности.

Отметим, что в целом существуют три типа возможностей диверсификации:

1. Каждый продукт, предлагаемый компанией, должен состоять из функциональных компонентов, частей и основных материалов, которые впоследствии будут составлять единое целое. Обычно в интересах производителя покупают большую долю этих материалов у внешних поставщиков. Одним из хорошо

известных путей диверсификации является вертикальная диверсификация, она характеризуется расширением и разветвлением компонентов, частей и материалов. Возможно, самым ярким примером вертикальной диверсификации является империя Форда во времена самого Генри Форда. На первый взгляд вертикальная диверсификация может показаться несовместимой с нашим определением стратегии диверсификации. Однако соответственные миссии, которые должны выполнять эти компоненты, части и материалы, существенно отличаются от миссии целого конечного продукта. Более того, технология разработки и производства этих частей и материалов, вероятно, также существенно отличается от технологии производства конечного продукта. Таким образом, вертикальная диверсификация подразумевает и приобретение новых миссий, и введение в производство новой продукции;

2. Другой возможный вариант – горизонтальная диверсификация. Ее можно охарактеризовать как введение новых продуктов тогда, когда они никаким образом не соответствуют существующей номенклатуре продукции, и приобретают миссии, которые соответствуют ноу-хау компании и ее опыту в технологии, финансах и маркетингу;

3. Также возможно благодаря боковой диверсификации выходить за пределы отрасли, в которой функционирует компания. Если вертикальная и горизонтальная диверсификации, по сути, являются сдерживающими (в том смысле, что они ограничивают сферу интересов), то боковая диверсификация, наоборот, способствует ее расширению. Этим самым компания

заявляет о своем намерении изменить свою существующую рыночную структуру.

Частично выбор будет зависеть от причин, побуждающих фирму диверсифицироваться. К примеру, с учетом тенденций, характерных для промышленности, организация может предпринять некоторые шаги для реализации задач по долгосрочному внедрению посредством диверсификации (рис. 3.3).



Рис. 3.3. Основные шаги организации для реализации задач по долгосрочному внедрению посредством диверсификации

Следует подчеркнуть, что диверсификация сама по себе представляет один из инструментов управления хозяйственными

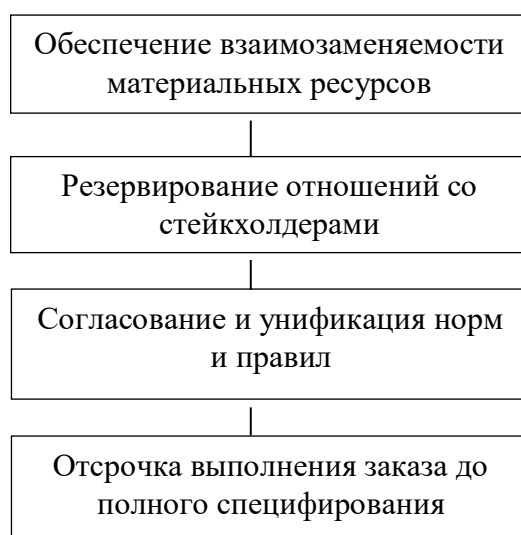
рисками, в частности, метод их диссипации (рассеивание). Эффективность последней определяется равномерностью распределения рисков между направлениями основной деятельности предприятия и их несвязностью. Потребность в последнем условии диктуется необходимостью постановки «заслонов», обеспечивающих локализацию угроз экономической безопасности предприятия в рамках отдельных его хозяйственных профилей. Причем по мере расширения их перечня диверсификация дает все больший эффект. Однако она позволяет устранить только нерыночные риски, которые являются производной от эффективности управления предприятием сферы услуг и мобилизации его ресурсного потенциала, специфической составляющей которого служат межфирменные отношения.

Отметим, что стратегия диверсификации не лишена недостатков, так как ее реализация порождает риски совершенно нового рода. Во-первых, абсолютное выполнение условие несвязности сразу исключает возможность использования предприятием эффекта «кривой обучения», который заключается в снижении затрат как минимум на 5% по мере приобретения персоналом соответствующего опыта работы. Кроме того, оно становится преградой на пути централизованного инфраструктурного обеспечения предприятий и их реализации. Во-вторых, наступление благоприятной ситуации или принятие законодательных актов, упрощающих многопрофильное ведение предпринимательской деятельности, не означает, что в этом случае диверсификация не повлечет за собой возникновение новых для фирмы рисков. Одним из аргументов в пользу этого утверждения сегодня служит общая тревожная экономическая

ситуация, которая не исключает повторения мирового финансового кризиса 2008 года, затронувшего и Россию. В-третьих, диверсификация, прерогативой которой является открытие совершенно новых видов бизнеса, не исключает порождения организационного сопротивления стратегическим изменениям.

Межфирменные отношения сегодня рассматриваются как специфический ресурсный потенциал. Это положение обусловлено становлением сетевой экономики, которое сопровождается тенденцией трансформации предприятий в открытые системы и закрепления норм межфирменного взаимодействия на принципах партнерства и сотрудничества. Поэтому в обосновании диверсификации предприятия сферы услуг особое внимание следует уделять определению его «валентности», т.е. наличию у него способности устанавливать хозяйственные связи. Кроме того, оценке подлежат экономическая и маркетинговая совместимость новых направлений хозяйственной деятельности с основным видом деятельности предприятия. Рассматриваемому предприятию предлагается осуществлять сбыт своей продукции как на территории Белгородской области, так и за ее пределами.

В данной работе предлагаем основные положения по обеспечению стратегической гибкости диверсифицированного предприятия, предусматривающие следующие действия (рис. 3.4).



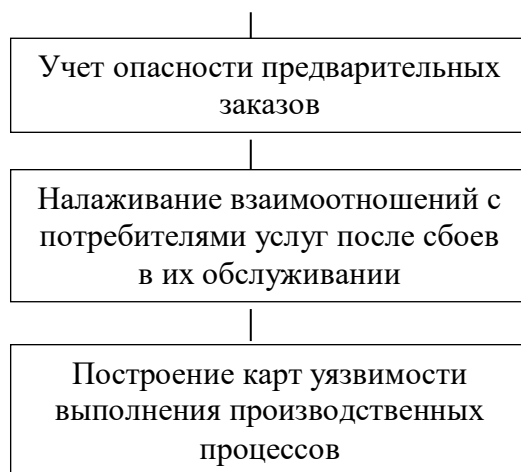


Рис. 3.4. Основные предложения по обеспечению стратегической гибкости диверсифицированного предприятия в целях экономической безопасности предприятия

Отметим, что на экономическую безопасность рассматриваемого предприятия могут оказывать влияние следующие риски:

- 1) риск, связанный с реализацией товара (услуг) на рынке;
- 2) риск, связанный с транспортировкой товара (транспортный);
- 3) риск, связанный с приемкой товара (услуг) покупателем;
- 4) риск, связанный с платежеспособностью покупателя;
- 5) риск форс-мажорных обстоятельств.

Под финансовым понимается риск, возникающий при осуществлении финансового предпринимательства или финансовых сделок, исходя из того, что в финансовом предпринимательстве в роли товара выступают либо валюта, либо ценные бумаги, либо денежные средства.

Инвестиционный риск является разновидностью финансового риска и может быть снижен методом диверсификации.

Инвестиционный риск - это риск обесценивания капиталовложений из-за действий государственных органов власти и управления. К инвестиционным диверсифицируемым рискам можно отнести (рис. 3.5).

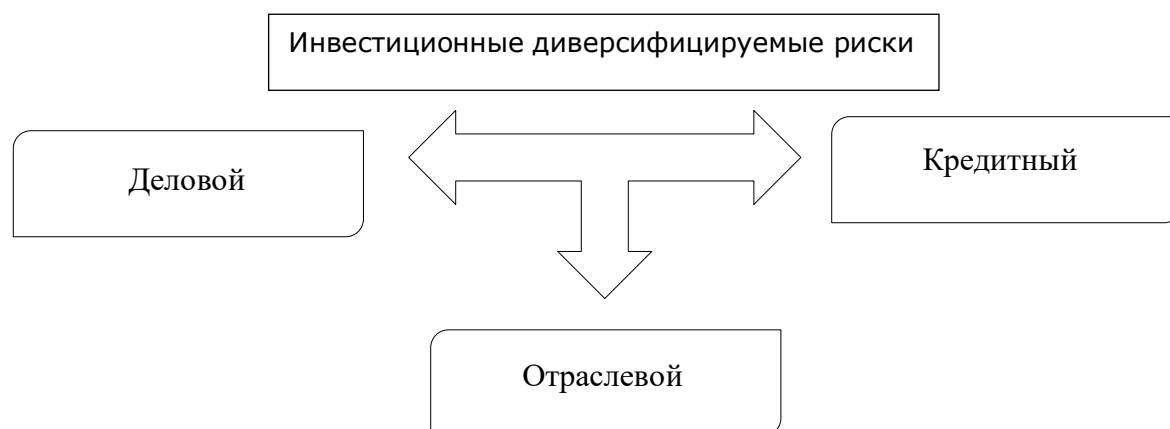


Рис. 3.5. Инвестиционные диверсифицируемые риски

Охарактеризуем более подробнее:

- отраслевой риск - риск, связанный с влиянием на компанию общеотраслевых факторов;

- деловой риск - риск, связанный с производственной эффективностью и управлением ею менеджментом данного предприятия;

- кредитный риск возникает, когда капитал или его часть формируется за счет долговых обязательств (например, когда снижается кредитный рейтинг и вызывается падение цен размещенных на рынке корпоративных облигаций, а также влечет за собой увеличение стоимости банковского кредита).

Недиверсифицируемый риск в отличие от диверсифицируемого, называемый еще систематическим, не может быть уменьшен диверсификацией.

К систематическим рискам относятся:

- риск изменения процентной ставки - риск, связанный с изменением процентной ставки центральным банком страны. При снижении процентной ставки уменьшается стоимость кредитов, которые получают компании, и увеличивается рост их прибыли, что является благоприятным и перспективным для рынка акций. И наоборот, увеличение процентной ставки негативно влияет на рынок;

- инфляционный риск - этот вид риска вызывается ростом инфляции. Он уменьшает настоящую прибыль компаний, что отрицательно влияет на рынок, а также вызывает появление другого риска - риска изменения процентной ставки;

- налоговый риск - риск связан с возможными изменениями налоговой политики (появление новых налогов, ликвидация или сокращение налоговых льгот и т.п.), а также изменением величины налоговых ставок.

- валютный риск - риск, возникающий в силу политических и экономических факторов, происходящих в стране; Валютные риски связаны с изменением валютных курсов. Величина валютного риска связана с потерей покупательной способности валюты, поэтому она находится в прямой зависимости от разрыва во времени между сроком заключения сделки и моментом платежа. Курсовые потери у экспортера возникают в случае заключения контракта до падения курса валюты платежа, потому что за вырученные средства экспортер получает меньше национальных денежных средств. Импортер же имеет убытки при повышении курса валюты, т.к. для ее приобретения потребуется затратить больше национальных валютных средств.

- политический риск - это угроза отрицательного воздействия на рынок из-за политических действий (смены правительства, войны и т.д.).

- страновой риск - риск непосредственно связан с интернационализацией предпринимательской деятельности. Он актуален для всех участников внешнеэкономической деятельности и зависят от политико-экономической стабильности стран - импортеров, экспортеров.

В целях повышения экономической безопасности предприятия предлагаем применение следующих методов управления рисками (рис. 3.6).



Рис. 3.6. Методы повышения экономической безопасности предприятия

На основании данных методов отметим, что метод диверсификации является достаточно актуальным для рассматриваемого предприятия в целях

повышения его экономической безопасности. Конечно, на сегодняшний день у предприятия достаточно стабильное финансовое состояние, широкий спектр деятельности. Однако со временем влияние конкурентов и иные обстоятельства могут оказывать пагубное воздействие на осуществление предпринимательской деятельности фирмы (рис. 3.7).



Рис. 3.7. Формирование процесса организации экономической безопасности предприятия

В данной выпускной квалификационной работе мы предлагаем проект внедрения диверсификации производства, который будет гарантом экономической безопасности предприятия (рис. 3.8).

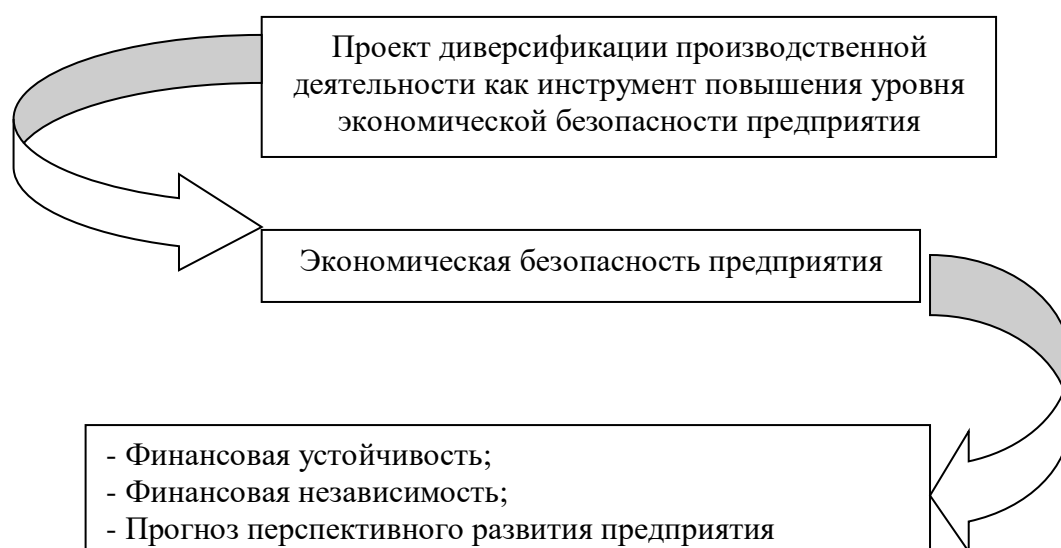


Рис. 3.8. Схема влияния проекта диверсификации на экономическую безопасность фирмы

Подробный расчет и экономическое обоснование проекта внедрения диверсификации производства с целью повышения экономической безопасности предприятия представлены в следующем параграфе.

3.2. Расчет и экономическое обоснование проекта

По нашему мнению, в целях повышения экономической безопасности предприятия необходимо осуществить проект внедрения диверсификации, а именно производство нового вида продукции - сливочного масла. Сливочное масло сегодня является одним из самых распространенных и универсальных продуктов питания, который часто можно увидеть в холодильнике наших соотечественников. Соответственно, можно с уверенностью сказать, что спрос на него очень велик. В связи с этим производство сливочного масла может стать отличной бизнес-идеей, даже невзирая на довольно высокую конкурентную активность. Ведь по-настоящему качественный и вкусный продукт по приемлемой цене всегда найдет своего потребителя. Рассматриваемое предприятие осуществляет производство молока, поэтому основное сырье для производства нового продукта у него имеется. Изготовление масла начинается с прибытия цистерны с коровьим молоком. Прежде чем сливать исходное сырье в цистерны мини-завода, его необходимо проверить на цвет и запах. Сырое молоко поступает в машину под названием сепаратор, где с помощью барабана жир отделяется от жидкости. Этот жир называют сливками, а жидкость – снятым молоком. Отметим, что различают две основные технологии производства сливочного масла: метод взбивания сливок и их преобразование. Схема технологического процесса представлена в приложении 3.

Итак, для осуществления производственной деятельности нового продукта необходимо определиться с затратами. Рассмотрим подробнее инвестиционные затраты в рамках проекта внедрения диверсификации производства с целью повышения уровня экономической безопасности предприятия. Для

осуществления проекта необходимо закупить оборудование для производства сливочного масла. Поскольку большинство бизнесменов организуют изготовление данного продукта в промышленных масштабах, рассмотрим, что потребуется приобрести для осуществления метода преобразования жирных сливок. Итак, к инвестиционным затратам – первоначальным относятся следующие статьи:

- сепараторы (проводят разделение сливок со средней жирностью на высокожирные) – стоимость 1280 000 рублей;
- вакуум-дезодорационные установки (удаляют посторонние привкусы и запахи) – 1 150 000 рублей;
- нормализационные ванны (устанавливают необходимую массовую долю влаги) – 850 000 рублей.
- ванна для длительной пастеризации – 1 460 000 рублей.
- цилиндрические и пластинчатые маслообразователи (делают масло из сливок) – 1700 000 рублей;
- гомогенизатор-пластификатор (распределяет влагу) – 950 000 рублей;
- насос – 610 000 рублей;
- резервуар и пульт управления – 850 000 рублей.

Более наглядно необходимое оборудование изображено на рис. 3.9.

Для осуществления нового вида деятельности в собственности предприятия (на его балансе) числится свободное помещение, однако следует провести его ремонт. По оценкам экспертов ремонт обходится порядка 1 750 000 рублей. Также следует отметить, что затраты на транспортировку, монтаж и пуско-наладочные работы принимают на уровне 10% от стоимости оборудования.

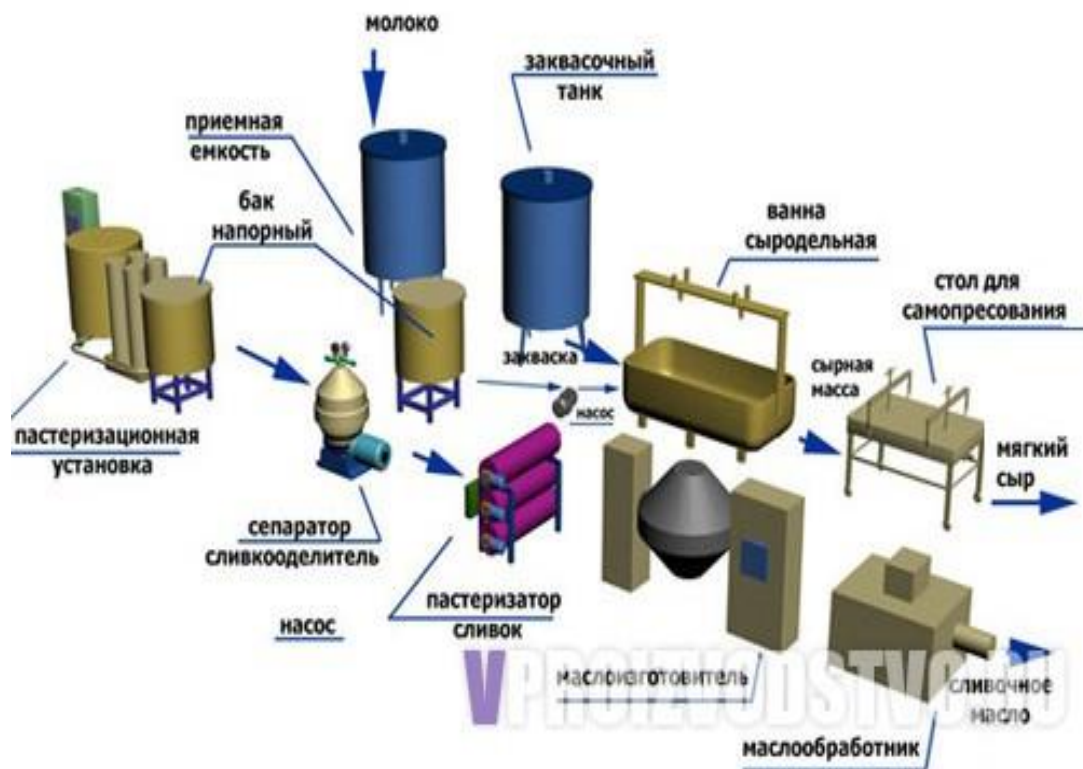


Рис. 3.9. Основное оборудование для осуществления производства сливочного масла

Представим более подробно в табл. 3.1 полный перечень инвестиционных затрат на реализацию проекта внедрения диверсификации.

Таблица 3.1

Определение инвестиционных затрат в рамках реализации проекта

Наименование инвестиционных затрат	Сумма, руб.
Сепараторы	1 280 000
Вакуум-дезодорационные установки	1 150 000
Нормализационные ванны	850 000
Ванны для длительной пастеризации	1 460 000
Цилиндрические и пластинчатые маслообразователи	1 700 000
Гомогенизатор-пластификатор	950 000
Насос	610 000
Резервуар, пульт управления	850 000
Ремонт помещения	1 750 000
Затраты на транспортировку, монтаж и пусконаладочные работы (10 % от стоимости оборудования)	885 000
Реклама	700 000
Повышение квалификации	540 000
Реконструкция и ремонт мини-магазинов	1 780 000
Итого:	14 505 000

Отметим также, что необходимо осуществить инвестиционные вложения в рекламу, поскольку она должна осуществить максимальное привлечение к «Томаровскому» продукту. По оперативным данным предприятия, на балансах числятся несколько магазинов, которые осуществляют реализацию мясных продуктов. Мы предлагаем провести реконструкцию и ремонт данных мини-магазинов, чтобы в них реализовывать сливочное масло. Также отметим, что персонал на предприятии должен пройти повышение квалификации, что является важнейшей частью в рамках осуществления технологического процесса. Повышение квалификации будет проходить в Москве, Академия СНТА (Современная научно-технологическая академия). Наличие у сотрудников «свежих» удостоверений повышения квалификации – это одно из обязательных требований, предъявляемых организациями к претендентам на заключение партнерских отношений.

Что касается статьи затрат – реклама, то здесь сумму в размере 700 000 рублей составляют расходы на радио-рекламу, телевиденье. ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» рекомендуем обратиться к специалистам ООО «Регион Медиа Групп», которые помогут в создании и размещении видео рекламы на ТВ в Белгороде. Реклама позволит оперативно донести до покупателя информацию о всевозможных товарах. В современных условиях любой вид рекламы может дать отличный результат, но размещение на телевиденье позволяет избирательно воздействовать на целевую аудиторию, а значит, и эффективность от такой рекламы будет намного больше (2D анимация (эффект анимации с логотипом, текстом, фотографии) – от 7 000 руб.). Таким образом, общие инвестиционные затраты составляют 14 505 000 рублей. В рамках того, что закуплено достаточное количество оборудования, необходимо определить амортизационные отчисления на закупленное оборудование(табл. 3.2).

Таблица 3.2

Расчет суммы амортизационных отчислений

Объект	Стоимость, руб.	Норма амортизации, %	Годовая сумма амортизационных отчислений
Сепараторы	1 280 000	6,67	85 376
Вакуум-дезодорационные установки	1 150 000	6,67	76 705
Нормализационные ванны	850 000	6,67	56 695
Ванны для длительной пастеризации	1 460 000	6,67	97 382
Цилиндрические и пластинчатые маслообразователи	1 700 000	6,67	113 390
Гомогенизатор-пластификатор	950 000	10	95 000
Насос	610 000	10	61 000
Резервуар, пульт управления	850 000	10	85 000
Итого			671 548

Отметим, что амортизационные отчисления – это процесс переноса по частям стоимости основных средств и нематериальных активов по мере их физического или морального износа на стоимость производимой продукции (работ, услуг). Амортизационные отчисления – отчисления части стоимости основных фондов для возмещения их износа

Таким образом, на основании представленной таблицы наблюдается, что годовая сумма амортизационных отчислений составила 671 548 рублей, соответственно в месяц 55 962 руб.

Далее проведем расчет потребности в электроэнергии и смазочных материалах. Для этого необходимо рассмотреть такие показатели, как:

- установленная мощность двигателей;
- коэффициент использования мощности;
- время работы;
- средняя продолжительность рабочей смены;
- потребность в электроэнергии;
- тариф за 1 кВт/час;
- стоимость электроэнергии;
- стоимость топлива с учетом смазочных материалов (табл. 3.3)

Таблица 3.3

Расчет потребности в электроэнергии и смазочных материалах в первый год

реализации проекта

Показатели	Единица измерения	Величина показателя
1. Установленная мощность двигателей	кВт	160
2. Коэффициент использования мощности		0,80
3. Время работы	м-см	528
4. Средняя продолжительность рабочей смены	час	8
5. Потребность в электроэнергии	кВт	540 672
6. Тариф за 1 кВт/час	руб.	3,75
7. Стоимость электроэнергии	руб.	2 027 520
8. Стоимость топлива с учетом смазочных материалов (10%)	руб.	1 919 000
Итого	-	3 946 520

Далее рассмотрим смету затрат на содержание и эксплуатацию оборудования: в нее входят следующие показатели (табл. 3.4).

Таблица 3.4

Смета затрат на содержание и эксплуатацию оборудования

Показатели	Сумма, руб.
1. Оплата труда персонала	12 547 200
2. Расходы на топливо и электроэнергию, смазочные материалы	3 946 520
3. Амортизация оборудования	671 548
4. Коммунальные	2 580 000
Прямые затраты	19 745 268
5. Техническое обслуживание и ремонт (10%)	1 974 526,8
6. Прочие затраты (4% от вышестоящих затрат)	78 981
Итого	21 798 776

По данной таблице мы видим, что наибольшую сумму составляют статьи прямые затраты – 19 745 268 рублей. Иллюстративно представленные виды статей изображены на рис. 3.10.

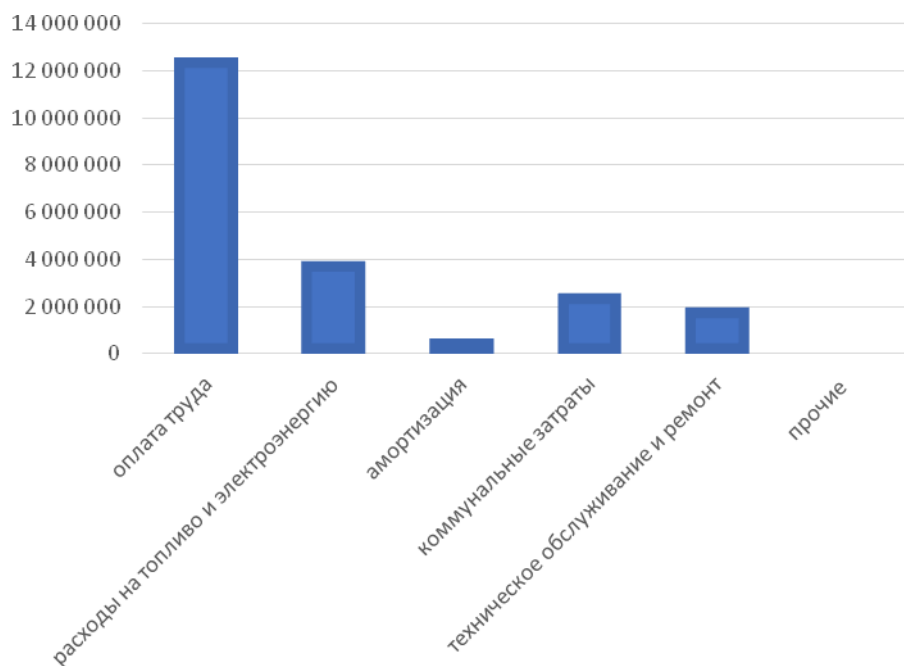


Рис. 3.10. Графическое представление сметы затрат на содержание и эксплуатацию оборудования

Отметим подробнее статью заработная плата сотрудников: для осуществления предпринимательской деятельности необходимы:

- 36 рабочих по 25650 рублей (11 080 800 руб. в год);
- 2 технолога (заработная плата по 28 900 руб.); 693 600 руб в год;
- 1 начальник управления и сбыта 32 400 (388 800);
- 2 уборщицы (по 16 000 на одного человека).

Таблица 3.5

Определение сметы начисления заработной платы с учетом отчислений на социальные нужды

Наименование статьи	Количество сотрудников, чел.	В месяц на одного, руб.	В год, руб.
Заработная плата рабочих	36	25 650	11 080 800
Заработная плата технолога	2	28 900	693 600
Начальник управления	1	32 400	388 800
Уборщицы	2	16 000	384 000
Итого в год			12 547 200

Важное место в формировании затрат отводится расчету стоимости сырья и материалов. Отметим, что такое сырье, как молоко цельное, сливки высокожирные и бактериальная закваска – собственное сырье предприятия. Расчет стоимости сырья и материалов за месяц и год представлены в следующей таблице.

Таблица 3.6

Расчет стоимости сырья и материалов за год

Наименование сырья и материалов	Норма расхода на ед. прод., кг	Месячная потребность, кг	Цена за 1 ед. сырья, руб.	Стоимость сырья и материалов, руб.
Молоко цельное	5,0	70250	-	-
Сливки высокожирные	1,5	21680	-	-
Бактериальная закваска	0,2	2880	-	-
Вода питьевая	2,0	28720	3,0	86 160
Соль пищевая	0,1	1400	5,1	7 140
Прочие	0,034	718	0,4	287 000
Итого за месяц				380 300
Итого за год				4 563 600

Для осуществления реализации сливочного масла необходим вспомогательный материал, а именно:

- ярлыки;

- упаковочная лента;

- коробки. Для начала представим расчет вспомогательного материала на 1000 кг, а после на месячный планируемый объем производства (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Расчет вспомогательных материалов на 1000 кг продукта

Наименование	Сумма, руб.
Ярлыки	5 000
Упаковочная лента	10 000
Коробки	5 000
Итого на 1000 кг в месяц:	20 000
Итого 14 000 кг в месяц	280 000
Итого в год	3 360 000

Также следует учитывать:

- представительские расходы – расходы предприятия на проведение официальных приемов представителей, на посещение ими культурно-зрелищных мероприятий, на буфетное обслуживание, на оплату услуг переводчика (прогнозируем около 165 000 рублей на основании предыдущего года);

- реклама 400 000 рублей. Что касается статьи затрат «радио-реклама», то это вид статьи дорогостоящий, но считается одним из эффективных видов рекламных средств. Заказ данного вида рекламы будет осуществляться непостоянно, поскольку предприятие действует на контрактной работе и радио-реклама необходима в том случае, когда наступает период формирования заказов. На основании полученных данных рассчитываем себестоимость продукции на годовой объем производства (таблица 3.8):

Таблица 3.8

Калькуляция себестоимости продукции

Статья затрат	Величина затрат, руб.
Затраты на сырье, материалы	4 563 600 + 228 180
Затраты на технологическую электроэнергию, топливо и воду	3 946 520
Затраты на содержание и эксплуатацию оборудования	21 798 776
Вспомогательные затраты	3 360 000
Представительские расходы	165 000
Итого:	34 062 076

Определив инвестиционные затраты, калькуляцию себестоимости, следует рассчитать объем выпускаемой продукции. На основании технических характеристик работы оборудования суточная производительность масла составляет 460 кг. В среднем за месяц производство масла будет примерно в количестве 12 000 кг. Для удобства покупателей и доставки масла в торговую сеть, сливочное масло будет фасоваться в упаковки объемом 250 грамм. Розничная цена 1 килограмма масла составит 344 рубля, соответственно цена одной 250 гр. пачки – 86 руб.

Представим планируемый объем выпускаемой продукции в следующей таблице.

Таблица 3.9

Планируемая производительность сливочного масла в первый год реализации проекта внедрения диверсификации

Показатель	Значение
Планируемая суточная производительность масла	460 кг
Планируемая производительность масла в месяц	12 000 кг
Объем выпускаемой продукции в сутки	1 840 пачек
Объем выпускаемой продукции в месяц	48 000 пачек
Объем выпускаемой продукции в год	576 000 пачек
Годовая выручка	49 536 000, руб.

На основании определенного объема выпускаемой продукции, калькуляции себестоимости, представим исходные данные для анализа эффективности капитальных вложений проекта внедрения диверсификации производства с целью повышения экономической безопасности предприятия (табл. 3.10).

Таблица 3.10

Данные для анализа эффективности капитальных вложений по проекту, руб.

Показатели	1 год	2 год	3 год
Объем оказываемых услуг за год руб.	49 536 000	59 489 600	69 274 000
Калькуляция за год, руб.	34 062 076	35 594 869	36 700 126
Прибыль до налогообложения, руб.	15 473 924	23 894 731	32 573 874
Чистая прибыль, руб.	12 379 139	19 115 785	26 059 099
Амортизация, руб.	671 548	671 548	671 548
Чистый денежный поток, руб.	13 050 687	19 787 333	26 730 647

Отметим, что в последующие года цена реализации возрастет ориентировочно на 10 %, соответственно планируется увеличение выручки. Так, во второй год реализации проекта объем реализованной продукции составит 54 489 600 рублей (цена реализации одной пачки 94,6 руб.), в третий год реализации

сливочного масла планируется осуществлять сбыт по цене 108,80 руб. (объем выпускаемой продукции составит 65 274 000 руб.).

Исходя из представленных показателей, представим динамику чистых денежных потоков на рис. 3.11.

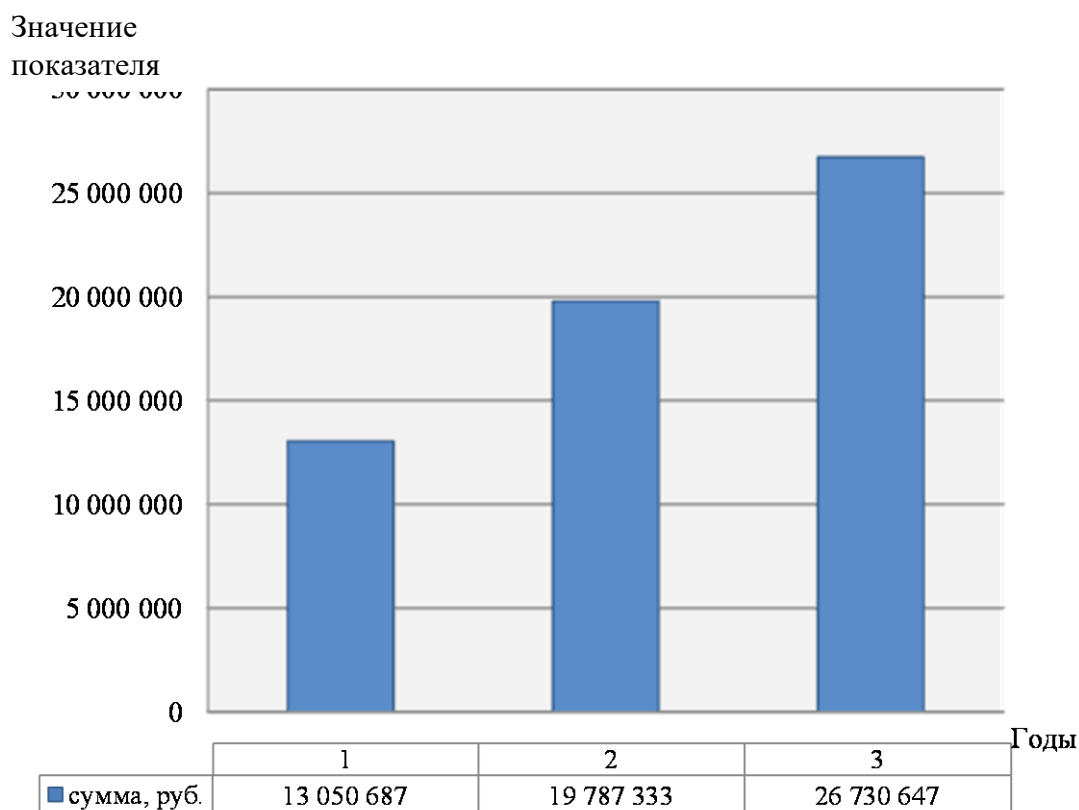


Рис. 3.11. Структура чистых денежных потоков проекта

На основании рассмотренного выше, в табл. 3.11 представлен анализ эффективности капитальных вложений с использованием показателя чистой современной стоимости (NPV). Отметим, что данный интегральный показатель характеризуют начальные инвестиционные вложения, денежный поток, денежный поток нарастающим итогом, дисконтный множитель при определенной ставке, дисконтированный денежный поток, дисконтированный денежный поток нарастающим итогом.

Таблица 3.11

Анализ эффективности капитальных вложений

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год
Начальные инвестиционные затраты, руб.	- 14 505 000	-	-	-
Денежный поток, руб.	- 14 505 000	13 050 687	19 787 333	26 730 647
Денежный поток нарастающим итогом, руб.	- 14 505 000	- 1 454 313	18 333 020	45 063 667
Дисконтный множитель при ставке 20%	1	0,8333	0,6944	0,5787
Дисконтированный денежный поток, руб.	- 14 505 000	10 875 137	13 740 324	15 236 469
Дисконтированный денежный поток нарастающим итогом, руб.	- 14 505 000	- 3 629 863	10 110 461	25 346 930

На основании представленных данных, рассчитаем показатель NPV (чистая современная стоимость): представляет собой разницу между всеми денежными притоками и оттоками, приведенными к текущему моменту времени (моменту оценки инвестиционного проекта). Он показывает величину денежных средств, которую инвестор ожидает получить от проекта внедрения диверсификации, после того, как денежные притоки окупят его первоначальные инвестиционные затраты и периодические денежные оттоки, связанные с осуществлением проекта. Поскольку денежные платежи оцениваются с учетом их временной стоимости и рисков, NPV можно интерпретировать, как стоимость, добавляемую проектом.

NPV (чистая современная стоимость) = - 14 505 000 + 10 875 137 + 13 740 324 + 15 236 469 = 25 346 930 руб.

В представленном случае условие показателя $NPV > 0$, отсюда следует, что проект внедрения диверсификации производства с целью повышения экономической безопасности предприятия следует принять к реализации.

Большое значение имеет показатель индекса рентабельности инвестиций (PI): рассчитывается как отношение чистой текущей стоимости денежного притока к первоначальным инвестициям. В отличие от чистого приведенного

эффекта, индекс рентабельности является относительным показателем: он характеризует уровень доходов на единицу затрат, т.е. эффективность вложений – чем больше значение этого показателя, тем выше отдача каждого рубля, инвестированного в данный проект:

$PI = 10\,875\,137 + 13\,740\,324 + 15\,236\,469 / 14\,505\,000 = 2,75$; т.е. на 1 рубль инвестиций приходится 2,75 руб. прибыли.

Далее необходимо определить срок окупаемости проекта. Для этого, необходимо рассмотреть данные денежных потоков и денежных потоков нарастающим итогом (табл. 3.12).

Таблица 3.12

Расчет срока окупаемости проекта

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год
Чистый денежный поток, руб.	- 14 505 000	13 050 687	19 787 333	26 730 647
Чистый денежный поток нарастающим итогом, руб.	- 14 505 000	- 1 454 313	18 333 020	45 063 667

$$T_{ок} = ((2 - 1) + (\frac{1454313}{(1454313 + 18333020)})) * 365 = 526 \text{ дн}$$

Таким образом, срок окупаемости проекта 526 дней или 1 год и 161 день. Также, необходимо определить дисконтированный срок окупаемости инвестиций – срок окупаемости инвестиций в текущих стоимостях. Дисконтированный срок окупаемости инвестиционного проекта гораздо более соответствует интересу, проявляемому к тому, за какой срок проект обеспечит некоторые дополнительные прибыли, во всяком случае, такие же, какие смог бы обеспечить альтернативный и, желательно, сопоставимый по уровню рисков доступный инвестиционный актив.

Дисконтированный срок окупаемости в этом смысле разумно понимать как тот срок, в расчете на который вложение средств в рассматриваемый проект даст ту же сумму денежных потоков, приведенных по фактору времени (дисконтированных) к настоящему моменту, которую за этот же срок можно было бы получить с альтернативного доступного для покупки инвестиционного актива (табл. 3.13).

Таблица 3.13

Расчет срока окупаемости проекта

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год
Дисконтированный денежный поток, руб.	- 14 505 000	10 875 137	13 740 324	15 236 469
Дисконтированный денежный поток нарастающим итогом, руб.	- 14 505 000	- 3 629 863	10 110 461	25 346 930

Подставим данные в формулу аналогично предыдущим расчетам.

$$T_{ок} = ((2 - 1) + (\frac{3629863}{(3629863 + 13740324)})) * 365 = 441 \text{ дн}$$

Таким образом, дисконтированный срок окупаемости проекта составляет 1 год и 76 дн. [33]

Финансовый профиль проекта представляет собой графическое изображение динамики дисконтированного чистого денежного потока, рассчитанного нарастающим итогом (рис. 3.12).

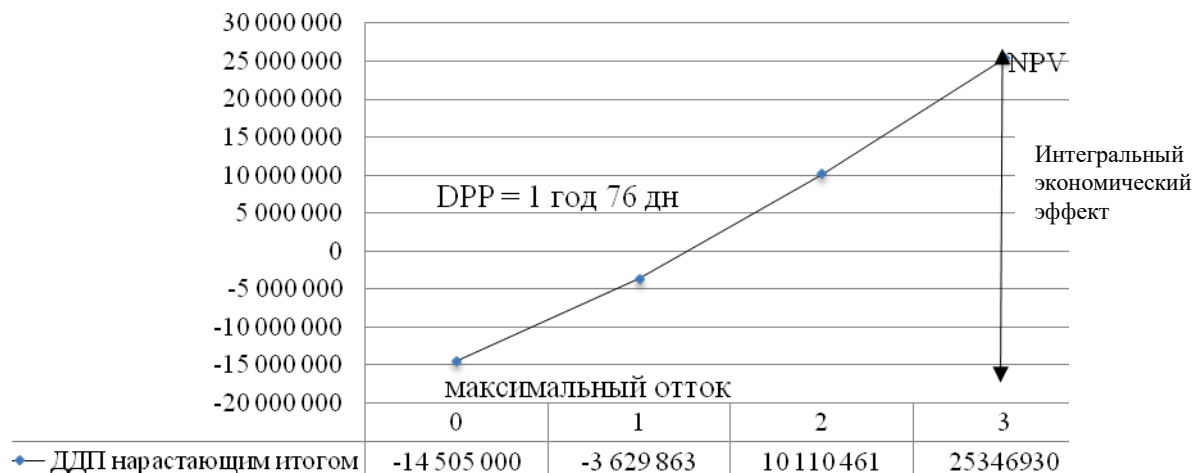


Рис. 3.12. Финансовый профиль проекта

Отметим, что для диверсифицированного предприятия стратегия должна сделать из нее нечто большее, чем сумму стратегических зон хозяйствования (СЗХ). Она состоит в действиях по завоеванию позиций в различных отраслях и

улучшению менеджмента каждой стратегической зоны хозяйствования и всего их комплекса. Представим корпоративную стратегию диверсифицированного предприятия (рис. 3.13).

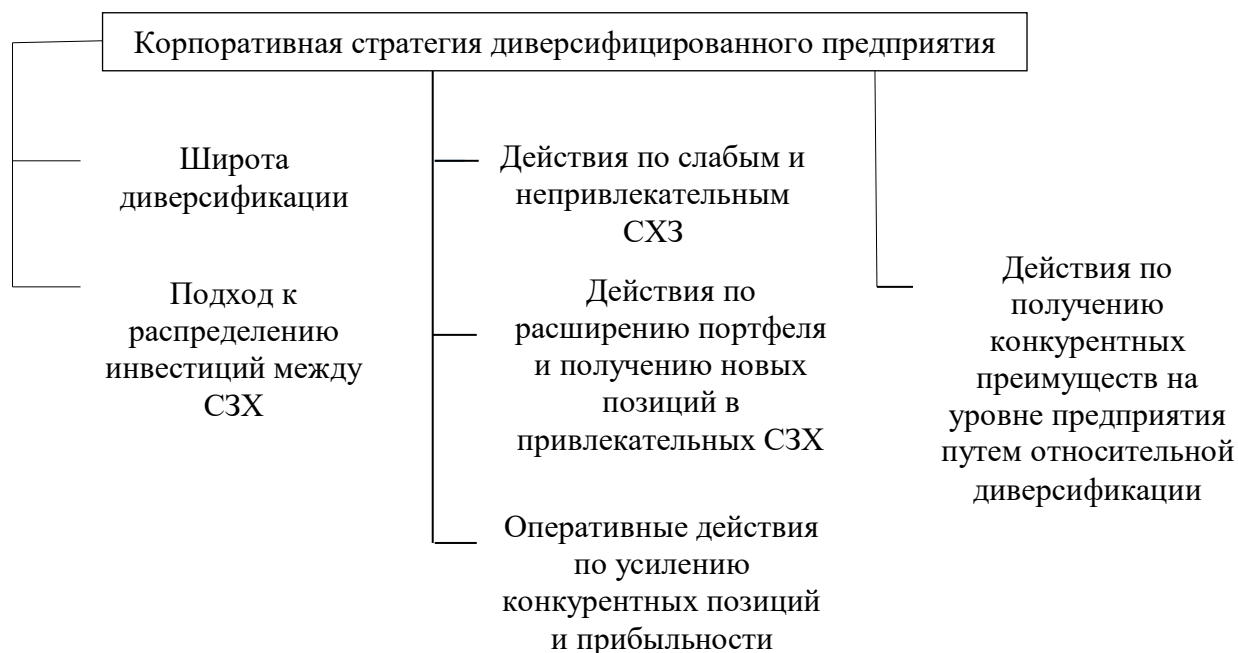


Рис. 3.13. Компоненты стратегии диверсифицированного предприятия

В процессе оценки экономической эффективности проекта внедрения диверсификации производства с целью повышения экономической безопасности предприятия целесообразно учитывать влияние рисков. Риски проекта проявляют эффект накопления вероятностей событий, влияющих на проект. При этом само событие может принести как выгоду, так и ущерб, иметь разную степень неопределённости, различные причины и последствия. Для определения суммарного влияния рисков, необходимо воспользоваться алгоритмом оценки рисков (табл. 3.14).

Алгоритм оценки угроз проекта

Простые риски	Эксперты			Средняя	Вес Wi	Оценка Ii
	1	2	3			
Платежеспособность поставщика	25	50	25	33,3	1/5	6,67
Непредвиденные затраты	75	75	75	75	1/5	15
Недобросовестность подрядчика	25	25	25	25	1/5	5
Неустойчивость спроса	75	75	75	75	1/7	10,71
Появление альтернативной услуги	25	50	25	33,3	1/7	4,76
Снижение цен конкурентами	25	0	25	8,33	1/7	1,19
Рост налогов	0	0	0	-	1/7	-
Неплатежеспособность потребителей	75	50	50	58,3	1/7	8,33
Рост прямых материальных затрат	25	25	25	25	1/7	3,57
Недостаточный уровень заработной платы	25	0	0	8,33	1/4	2,08
Снижение квалификации кадров	0	25	0	8,33	1/4	2,08
Нестабильность качественных услуг	25	0	0	8,33	1/3	2,78
Загрязнение территории	25	25	25	25	1/5	5
Суммарный риск проекта						67,17

Таким образом, суммарные угрозы проекта составляет 67,17 %. Наиболее существенную роль оказывают влияние следующие виды угроз:

- неустойчивость спроса;
- неплатежеспособность потребителей.

Проблему неустойчивости спроса можно решить расширением рекламной компании, заключением договоров с потребителями. Риск неплатежеспособности потребителей можно решить путем заключения договоров на оплату по этапам – путем рассрочки.

Ниже, в таблице 3.15 приведем составляющие в рамках реализации проекта повышения экономической безопасности предприятия за счет внедрения диверсификации.

Таблица 3.15

Нейтрализация угроз экономической безопасности предприятия
 ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» после реализации проекта

Составляющие	Прогнозируемые результаты повышения экономической безопасности предприятия
Финансовые критерии экономической безопасности	1. Увеличение выручки до уровня в 1344031,28 тыс. руб. 2. Увеличение чистой прибыли до уровня 368933,25 тыс. руб. 3. Рост рентабельности до 65%.
Производственные критерии экономической безопасности	1. Рост объема производства продукции на 7%. 2. Внедрение новых технологий. 3. Захват смежных сегментов рынка.
Социальные критерии экономической безопасности	1. Рост численности персонала. 2. Увеличение коэффициента оборота по приему до 0,25.

Подведем общий итог по проделанной работе:

1. Инвестиционные затраты 14 505 000 руб.
2. Чистая современная стоимость (NPV) 25 346 930 руб.
3. Индекс рентабельности (PI) - 2,75 руб.
4. Срок окупаемости проекта (PP) 1 год 161 дн.
5. Дисконтированный срок окупаемости проекта (DPP) – 1 год 76 дней.
6. Влияние рисков – 67,17 %.

По представленным основным экономическим показателям видно, что проект внедрения диверсификации производства повышает экономическую безопасность рассматриваемого предприятия на перспективу. Проект рентабелен, расчет экономических показателей подтвердил его эффективность и необходимость внедрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являлось предприятие ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева». В ходе проведения работы была проанализирована деятельность предприятия, оценены критерии экономической безопасности предприятия.

Подводя итог, следует отметить основные финансовые индикаторы экономической безопасности предприятия:

11. На основании проведенного анализа динамику изменения активов баланса в целом можно назвать положительной.

12. Изменение структуры пассивов за анализируемый период, следует признать в подавляющей части негативным.

13. Рассматривая динамику доходов и расходов ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева» можно сказать, что за анализируемый период в целом ее можно назвать положительной. Однако следует обратить внимание на следующие моменты: (уменьшение сальдо по прочим доходам и расходам,)

14. За анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию.

15. Анализ типа финансовой устойчивости предприятия в динамике, показывает улучшение финансовой устойчивости предприятия.

16. Показатель утраты платежеспособности говорит о том, сможет ли в ближайшие шесть месяцев предприятие утратить свою платежеспособность при существующей динамике изменения показателя текущей ликвидности.

17. На начало анализируемого периода для финансирования запасов и затрат предприятие использует собственные, а также долгосрочные и краткосрочные заемные средства., на конец периода для финансирования запасов и затрат предприятие использует собственные, а также долгосрочные и краткосрочные заемные средства.

18. На начало анализируемого периода чистый цикл оборачиваемости занимал 258,94 дн. За анализируемый период продолжительность чистого цикла

сократилась на 29,76) дн. и составила 229,18 дн. что говорит о положительной тенденции, об увеличении кредитов поставщиков и покупателей, позволяющих покрыть потребность в финансировании производственного процесса.

19. За анализируемый период величина чистых активов, составлявшая на 31.12.2014 519 369 тыс. руб. возросла на 298 294 тыс. руб.(темп прироста составил 57,43%), и на 31.12.2016 их величина составила 817 663 тыс. руб.

20. На начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую.

За рассматриваемый период наблюдается тенденция к снижению зданий, сооружений и передаточных устройств. Транспортные средства в 2015 г. по сравнению с 2014 г., снизились на 51 тыс. руб., а в 2016 г. остались неизменными. Производственно-хозяйственный инвентарь в период с 2014-2016 гг. составлял 87 тыс. руб. Темп роста земельных участков и объектов природопользования в 2015 г. по сравнению с 2014 г. составил 289,3%, а в 2016 г. по сравнению с 2015 г. – 102,16%. Продуктивный скот взят на баланс предприятия только в 2015 году, в 2015 г. он составлял 31277 тыс. руб., а в 2016г. увеличился до 39284 тыс. руб.

Можно сделать выводы, что с точки зрения производственной безопасности предприятие функционирует на достаточно высоком уровне. Темп роста земельных участков и объектов природопользования в 2015 г. по сравнению с 2014 г. составил 289,3%, а в 2016 г. по сравнению с 2015 г. – 102,16%. Продуктивный скот взят на баланс предприятия только в 2015 году, в 2015 г. он составлял 31277 тыс. руб., а в 2016г. увеличился до 39284 тыс. руб.

В 2016 г. было запланировано 391087 тыс. руб. прибыли, а получено 464213 тыс. руб., что составило 118,7% выполнение плана, что на 67% больше чем в 2015 г., но на 56,7% меньше чем в 2014 г. Зерновые культуры выполнены на 115,8%, из них пшеница – 141,1%, ячмень – 126,6%, кукуруза – 114,2%; соя – 113%, молоко – 4,9%, КРС – 112%.

Оценив социальные индикаторы экономической безопасности предприятия, можно сделать вывод, что фонд заработной платы в 2014 г. составлял 40716 тыс. руб., в 2015 г. темп прироста составил 49,57%, а в 2016 г. снизился на 3891 тыс.

руб., что связано с уменьшением среднесписочной численности персонала на 29 работников по сравнению с 2015 г.

Производительность труда в 2015 году снизилась по сравнению с 2014 годом на 20,82 %, однако в 2016 году наблюдается рост производительности труда на 35,45 %.

В анализируемом периоде среднее число дней, отработанных одним рабочим, было меньше планового на 5 дней. Решение задач полного и рационального использования кадрового потенциала, а также его повышения является сегодня одним из наиболее оправданных направлений кадровой политики предприятия.

Оценив показатели, характеризующие экономическую безопасность предприятия, можно сделать вывод, что в настоящее время предприятие находится в предкризисном состоянии, так как наблюдается несоответствие нескольких индикаторов экономической безопасности пороговому значению, а другие приблизились к барьерным значениям.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «БГК-Томаровка» им. Васильева», включает совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-экономического и правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности предприятия от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к экономическим потерям. Именно минимизация потерь, либо полное предотвращение ущербов, в первую очередь прогнозируемых и потенциально вероятных, а также очевидно угрожающих финансовому благосостоянию предприятия, составляет эффективность мер по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Экономическая безопасность предприятия регулируется различными способами защиты коммерческой тайны, предполагающими защиту экономической информации от разглашения юридическими и физическими лицами. На предприятии установлен единый порядок обращения со сведениями, несущими коммерческую тайну, а также конфиденциальную информацию.

На предприятии имеется служба безопасности, осуществляющая свою деятельность на основании устава и законодательства предприятия. К компетенции службы безопасности относится предотвращение и пресечение угроз интересам своих руководителей и учредителей.

Экономическая безопасность также регулируется с помощью устава предприятия:

- руководство самостоятельно определяет состав и объем информации, относящейся к конфиденциальной;
- руководство самостоятельно определяет методы защиты конфиденциальной информации от третьих лиц;
- сотрудники предприятия обязаны обеспечивать сохранность информации, относящейся к конфиденциальной на предприятии.

В данной выпускной квалификационной работе мы предлагаем проект внедрения диверсификации производства, который будет гарантом экономической безопасности предприятия. По нашему мнению, в целях повышения экономической безопасности предприятия необходимо осуществить проект внедрения диверсификации, а именно производство нового вида продукции - сливочного масла.

Проект достаточно эффективен, основные показатели эффективности проекта:

7. Инвестиционные затраты 14 505 000 руб.
8. Чистая современная стоимость (NPV) 25 346 930 руб.
9. Индекс рентабельности (PI) - 2,75 руб.
- 10.Срок окупаемости проекта (PP) 1 год 161 дн.
- 11.Дисконтированный срок окупаемости проекта (DPP) – 1 год 76 дней.
- 12.Влияние рисков – 67,17 %.

По представленным основным экономическим показателям видно, что проект внедрения диверсификации производства повышает экономическую безопасность рассматриваемого предприятия на перспективу. Проект рентабелен,

расчет экономических показателей подтвердил его эффективность и необходимость внедрения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин, Л.И. Курс переходной экономики: учеб. для вузов / Л.И. Абалкин, И.А. Погосов, В.В. Радаев; под ред. Л.И. Абалкина. - М.: Финстатинформ, 2012. – 631 с.
2. Аганбегян, А.Г. Социально-экономическое развитие России. / А.Г. Аганбегян; Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. - 2-е изд., испр. и доп., 2014. – 374 с.
3. Ануфриев, В.П. Энергоэффективность и проблема изменения климата: учебный курс для студентов энергетических специальностей технических высших учебных заведений./ В.П. Ануфриев, А.В. Чазов. – М.:УЦЭЭ, 2014. – 192 с.
4. Балясный, М.Я. Экономическая безопасность бизнеса в современной России: Учебное пособие / М.Я. Балясный. - Оренбург: Академия проблем безопасности, обороны и правопорядка, 2013. – 260с.
5. Буляткина, М.Г. Экономическая безопасность и устойчивое развитие корпораций: Монография / М.Г. Буляткина. - Иркутск: Изд-во «Репроцентр А1», 2012. – 163 с.
6. Бункина, М.К. Национальная экономика: учеб. Пособие / М.К. Бункина. - М.: Дело, 2015. – 272 с.
7. Виноградов, В.В. Экономика России: учебное пособие для вузов / В.В. Виноградов. - М.: Юристъ, 2012. – 320 с.
8. Воронов, А.А. Правовой анализ обеспечения экономической безопасности / А.А. Воронов // Фундаментальные исследования . –№ 8. – 2013 г. – С. 42-42
9. Дронов, Р. Подходы к обеспечению экономической безопасности / Р. Дронов // Экономист. – - № 2. – 2013 г. – С. 43-54.
10. Дюженкова, Н.В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности / Н.В. Дюженкова // Информационный

бизнес в России: Сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара. - Тамбов, 2012. – С. 42.

11. Глазьев, С.Ю. Экономическая теория технического развития / С.Ю. Глазьев; отв. ред. Д.С. Львов. - М.: Новое издательство, 2013. – 235 с.

12. Глобализация экономики и внешнеэкономические связи России / под ред. И.П. Фаминского. - М.: Республика, 2014. – 444 с.

13. Градов, А.П. Национальная экономика: учеб. пособие/ А.П. Градов. - 2-е изд. - М.: Питер, 2013. – 233 с.

14. Заславская, Т.И. Социальная трансформация российского общества: деятельно-структурная концепция / Т.И. Заславская; Моск. шк. соц. и эконом. наук. - М.: Дело, 2013. – 568 с.

15. Карачаровский, В. Организационно-управленческие аспекты экономической безопасности / В. Карачаровский // Общество и экономика. – №9. – 2012 г. – С.34-39.

16. Козлова, А. Экономическая безопасность как явление и понятие / А. Козлова // Власть.– № 1. –2012 г. – С-76-85.

17. Конарева, Л.А. Качество потребительских товаров как элемент национальной безопасности / Л.А. Конарева // США-Канада: экономика, политика, культура. – № 11. – 2013 г.

18. Котов, В. Организация государственных (муниципальных) концессий и экономическая безопасность / В. Котов // Экономист. – № 5. – 2015 г.

19. Красноперова, Т.Я. Экономическая безопасность предприятия как логической системы / Т.Я. Красноперова // Деньги и кредит.– №10. – 2012 г. – С. 56-59.

20. Кузнецова, Е.И. Национальная экономическая безопасность как предмет экономической стратегии государства / Е.И. Кузнецова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – № 7. – 2014 г. – С. 26-32.

21. Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность как ценностный ориентир региональной экономической стратегии / Е.И. Кузнецова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – № 7. – 2013 г. – С. 54-61.

22. Леонтьев, В.В. Межотраслевая экономика / В.В. Леонтьев; науч. Ред. И авт. предисл. А.Г. Гранберг. - М.: Экономика, 2014. – 477 с.: ил.
23. Мильнер, Б.З. Управление знаниями: Эволюция и революция в организации / Б.З. Мильнер. - М.: ИНФРА-М, 2012. – 177 с.
24. Национальная экономика: учебник для вузов / м-во образования РФ; Рос. экон. акад. Им. Г.В. Плеханова; под общ. ред. В.А. Шульги. - М.: Рос. экон. акад., 2015, – 592 с.
25. Ойкен ,В. Основы национальной экономики / В. Ойкен; пер. с нем. - М.: Экономика, 2014. – 351 с.
26. Петренко, И.Н. Основы безопасности функционирования хозяйствующих субъектов / И.Н. Петренко. - М.: Анкил, 2013. – 304 с.
27. Позднякова, В.Я. Экономика предприятия (фирмы): Практикум / В.Я. Позднякова . - М.: Главбух, 2013. – 319 с.
28. Пригожий, И.Р. Философия нестабильности // Вопросы философии.- 2015. - №6. – С. 23-28.
29. Приоритеты инновационного развития реального сектора экономики России. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – №3. – 2013 г. – С. 87-92.
30. Проблемы безопасности предприятия / М.: ВИНТИ, 2014. Вып. 18. – 120 с.
31. Промышленный и экономический потенциал России: Итоги и перспективы. // Экономическое исследование Института экономики РАН. - М.: Изд. РАМ, 2014. – 210 с.
32. Россия в глобализирующемся мире: Стратегия конкурентоспособности // Российская академия наук, отделение общественных наук, секция экономики; акад. Д.С. Львов [и др.]. - М.: Наука, 2013. – 507 с.
33. Россия-2018: оптимистический сценарий. // Отв. ред. Л.И. Абалкин. - М.: Наука, 2016. – 76 с.
34. Сазанов, С.В. Реальный сектор экономики - потенциал подъема - безопасность. Брошюра. / С.В. Сазанов - М.: Наука, 2013. – 400 с.

35. Сахирова, Н.П. Диверсификация производств // Финансы. – №10. – 2014. – С. 55-58.
36. Сенчагов, В.К. Как обеспечить экономическую безопасность / В.К. Сенчагов // Российская Федерация сегодня. – № 6. – 2012 г. – С.36-44.
37. Сенчагов, В. К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие / В. К. Сенчагов // Институт экономики РАН. - М., 2014. – 44 с.
38. Старцева, О.А. Системный подход к трансформации региональной экономики / О.А. Старцева // Региональная экономика: теория и практика. – № 4. – 2014. – С. 94-97.
39. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. / под ред. А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна и др. - М., 2013. – С.20-25.
40. Строева, О.А. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона / О.А. Строева // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – № 5. – 2014. – С. 58-70.
41. Экономическая безопасность России / Под ред. В.К. Сенчагова, - М.: Дело, 2012. – 895 с.
42. Экономическая и национальная безопасность: учебник / под ред. Е.А. Олейникова. - М.: Изд - во «Экзамен», 2014. – 768 с.
43. Шохнех А.В. Математические методы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – №6. – 2012. Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-42-62012/item/1403-2012-06-14-11-18-32>
44. Экономика предприятия: учеб. пособие / А. И. Ильин, В. И. Станкевич, Л. А. Лобан и др.; Под общ. ред. А. И. Ильина. - М.: Новое знание, 2013. – 698 с.
45. Экономическая безопасность. Системное представление: монография В.В. Водянова; Государственный университет управления. - М.: ГУУ, 2014. – 177с.

46. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под науч. ред. Никитенко П.Г., Булавко В. Г. и др.; Институт экономики НАН Беларуси. - Минск: Право и экономика, 2013. – 394 с.
47. Экономическая безопасность России: Общий курс. Учебник. Изд. 4-е. / Под ред. В.К. Сенчагова - М.: Дело, 2012. – 304 с.
48. Экономическая безопасность: Производство - Финансы - Банки. / Под ред. В.К. Сенчагова - М.: ЗАО «Финстатинформ», 2012. – 400 с.
49. Экономическое развитие России и мировые тенденции на рубеже веков/ под. ред. Никонова А.К. - М.: Институт США РАН, 2012. – 510 с.
50. Яскевич, В.И. Организационные основы безопасности фирмы / В.И. Яскевич. - М.: Ось-89, 2014. – 368 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ