

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРАВОВОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА
«ГОРОД БЕЛГОРОД»**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
очной формы обучения, группы 05001401
Маркиной Илоны Леоновны

Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Реутов Е.В.

Рецензент:
начальник отдела статистической
и социологической аналитики
МАУ «Институт муниципального
развития и социальных технологий»
С.С. Борисов

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ	9
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД БЕЛГОРОД»	24
РАЗДЕЛ III. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЕМ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД БЕЛГОРОД»	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЯ	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время правовое сознание в российском обществе характеризуется нестабильностью ценностных установок и «неразведенностью» правомерного и неправомерного поведения, отношением к праву как официальному регулятору и недоверием к учреждениям права, в особенности к законодательным и правоохранительным органам, что значительно затрудняет коммуникацию между государством и гражданским обществом.

Повышение правовой компетентности населения представляет собой одно из основных условий формирования новой модели взаимодействия между государством и обществом. Такая модель должна быть направлена на модернизацию всей системы реагирования общественных отношений, так как из-за усложнения социальных связей и внедрения информационных технологий эффективное управление государством невозможно без непосредственного участия общества.

Очевидно, что преодоление правового нигилизма, стереотипизации неправомерного поведения связано с переходом к гражданской правовой культуре, которая ориентирует на знание, готовность и умение использовать механизмы и средства правового регулирования общественных и межличностных отношений, иными словами, в жизненных стратегиях исходить из правового выбора. Россияне освоили правовую азбуку, но не сформировали массовую установку на практическую реализацию правовой компетентности. Причинами этого являются восприятие российским обществом государства как «не совсем правового», неготовность к совместным правовым практикам, отношение к межличностной сфере как сфере неправомерной свободы.

Обозначенную проблему требуется решать комплексно на муниципальном уровне, путем регулирования процесса управления в данной сфере. От того, как организовывается работа по повышению уровня правовой

компетентности на территории отдельных муниципальных образований, во многом зависит общий уровень правовой компетентности в России. Это обусловлено тем, что каждое муниципальное образование имеет свою специфику. Соответственно, при регулировании процесса повышения уровня правовой компетентности на федеральном и региональном уровне далеко не всегда возможно учесть эти особенности. И здесь особое значение приобретает соответствующая деятельность органов местного самоуправления.

Таким образом, значимость выбранной темы выпускного квалификационного исследования обусловлена:

- несформированностью правовой культуры в массовом сознании представителей муниципального сообщества;
- необходимостью разработки системы управления процессом повышения уровня правовой компетентности населения;
- недостаточной разработанностью методологических и прикладных аспектов управления процессом повышения уровня правовой компетентности населения.

Степень изученности темы. Высокая актуальность проблемы повышения правовой компетентности населения нашла отражение в достаточно большом количестве работ, в которых российскими исследователями были подвергнуты анализу различные аспекты формирования правовой культуры и правового сознания. Проблемы формирования правовой культуры населения, пути и средства их решения государственно-правовыми институтами, а также роль органов местного самоуправления в осуществлении этих задач раскрываются в работах С.Н. Байжуминова, М.И. Бородиной, Э.К. Джамаловой, Ж.С. Калкановой, С.А. Климова, Б.А. Махмудова, Э.С. Насурдинова, О.Г. Остапец, А.А. Расулова, А.А. Савичева¹.

¹ Байжуминов С.Н. Формирование правосознания и правовой культуры населения как фактор прогрессивного развития общества // Культура и общество: история и

Правовая активность граждан рассматривается как один из факторов, влияющих на формирование демократического общества. Так, в качестве основных системообразующих факторов правовой активности выступают правовое сознание и правовое воспитание, которые рассмотрены в трудах таких исследователей, как Е.Ю. Грачева, А.К. Сисакьян, И.Р. Азизов, О.В. Кулагина, Г.С. Беляева, Ж.Д. Антонова¹.

Основные проблемы и направления повышения правовой грамотности граждан, в частности, через механизм правового просвещения граждан, находят отражение в работах исследователей Е.Е. Андреевой, М.О. Борзовой, Х.М. Дугиевой, Н.В. Зина, Р.А. Идрисовой, Г.Б. Морозова, А.А. Мышкина, И.В. Тимониной, Е. Титовой, М.В. Юшина².

современность. 2013. № 3; Бородина М.И. Государственные основы формирования правовой культуры населения // Технологии формирования правовой культуры в современном образовательном пространстве. 2016. № 4; Джамалова Э.К., Махмудов Б.А., Расулов А.А. Некоторые проблемы формирования правовой культуры населения в условиях становления гражданского общества // Закон и право. 2017. № 6; Калканова Ж.С. К вопросу формирования правовой культуры населения // Наука, новые технологии и инновации. 2017. № 3; Климов С.А. Роль российской власти в формировании правосознания и правовой культуры населения // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. 2015. № 1; Насурдинов Э.С. Правовая политика в сфере прав человека и ее роль в совершенствовании правовой культуры населения // Вестник Таджикского национального университета. 2014. № 3-3 (136); Остапец О.Г. Пути повышения правовой культуры населения муниципальных образований // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 8; Савичев А.А. Проблемы развития правовой культуры населения на уровне местного самоуправления // Мониторинг правоприменения. 2014. № 4.

¹ Азизов И.Р., Кулагина О.В. Правовое воспитание как систематическая деятельность // Матрица научного познания. 2017. № 6; Беляева Г.С., Антонова Ж.Д. К вопросу о роли правосознания гражданина и правоприменителя в механизме защиты прав и свобод граждан // Государственный советник. 2016. № 3 (15); Глиос Г.Н., Дик В.П. Стратегии формирования основных форм и уровней ответственного правового сознания в образовательном процессе // Философия образования. 2014. № 5 (56); Грачева Е.Ю. Преодоление деформации правового сознания как гарантия законности и правопорядка в обществе // Проблемы современной науки. 2016. Т. 2. № 25; Сисакьян А.К. К вопросу о формировании конституционного правосознания российского общества // Правовое государство: теория и практика. 2017. Т. 2. № 48.

² Андреева Е.Е., Морозов Г.Б. Об эффективных формах правового просвещения граждан российской федерации // Педагогическое образование в России. 2016. № 1; Борзова М.О., Дугиева Х.М. Повышение правовой грамотности и общественно-политической активности граждан // Право и проблемы функционирования современного государства. 2017. № 1; Зин Н.В. Правовое просвещение населения как неотъемлемый элемент правовой культуры // Актуальные проблемы правового просвещения и воспитания населения. 2016. № 3; Идрисов Р.А., Титова Е. Проблема гражданско-правовой грамотности российских граждан

Непосредственно исследованию проблемы повышения правовой компетентности населения и ее содержания, а также определению ее роли в формировании правовой культуры посвятили свои работы Н.И. Башмакова, В.П. Берестов, О.Н. Громова, А.К. Дегтярев, И.К. Денисенко, З.А. Залялютдинова, Н.И. Рыжова¹.

Таким образом, несмотря на существенную научную и методологическую базу для исследования, в отечественной науке до сих пор недостаточно раскрыт вопрос о механизмах повышения уровня правовой компетентности населения, который нуждается в дальнейшей разработке.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью формирования правового сознания граждан, ориентированного на знание, готовность и умение использовать механизмы и средства правового регулирования общественных и межличностных отношений, и недостаточной разработанностью практических рекомендаций по совершенствованию системы управления повышением уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород».

В качестве **объекта выпускного квалификационного исследования** выступает процесс формирования правовой компетентности населения.

Предметом исследования являются технологии управления процессом повышения уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород».

// Актуальные проблемы социального, экономического и информационного развития современного общества. 2016. № 5; Мышкин А.А. Формирование информационного пространства России как средства развития правовой грамотности и правосознания граждан // Правовая культура. 2015. № 2 (21); Тимонина И.В. Правовое воспитание и просвещение граждан Российской Федерации // Вестник Юридического института МИИТ. 2015. № 3; Юшин М.В. Проблемы обеспечения доступности правовой информации и повышения правовой грамотности населения Российской Федерации // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Юриспруденция. 2016. № 1.

¹ Башмакова Н.И., Громова О.Н., Залялютдинова З.А., Рыжова Н.И. Актуальность развития и основные подходы к определению содержания правовой компетентности современного специалиста гуманитарного профиля // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2; Дегтярев А.К., Берестов В.П. Правовая компетентность в формировании правового сознания в российском обществе // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. 2016. № 1; Денисенко И.К. Правовая социализация и правовая компетентность личности // Общество и право. 2012. № 2 (39).

Целью исследования является разработка практических рекомендаций по совершенствованию процесса управления повышением уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород».

Задачи исследования. Реализация данной цели возможна посредством решения следующих задач.

1. Изучить теоретические основы исследования формирования правовой компетентности населения.

2. Проанализировать практику управления процессом повышения уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород».

3. Предложить направления совершенствования системы управления повышением правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород».

Теоретико-методологическая основа исследования представлена основными положениями системного подхода, изложенного в исследованиях П.А. Сорокина, Л.Н. Когана¹ и др., и позволившего рассмотреть правовую культуру в качестве регулятора и стабилизатора социальных взаимодействий и отношений, как в отдельных странах, так и в глобальном человеческом пространстве. Применение содержательного подхода позволило выявить взаимозависимость между правовой социализацией и правовой компетентностью личности, а также сформулировать факторы, влияющие на уровень правовой компетентности.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы были использованы общенаучные методы, такие как анализ, синтез, сравнение, а также комплекс эмпирических методов – анализ документов и опрос.

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составляют нормативно-правовые акты федерального, регионального и

¹ Коган Л.Н. Теория культуры. Екатеринбург, 1994; Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

муниципального уровня¹, направленные на формирование и повышение уровня правовой компетентности населения, результаты авторского социологического исследования², справочно-аналитические материалы.

Практическая значимость исследования. Практические рекомендации, сформулированные в результате проведенного исследования, могут быть использованы при разработке органами власти концепций, проектов, программ, направленных на повышение уровня правовой компетентности населения и развитие правосознания.

Апробация результатов исследования. Основные результаты выпускного квалификационного исследования представлены автором на круглом столе «Технологии управления социальными процессами» в докладе «Повышение правовой культуры населения как технология управления социальными процессами» (г. Белгород, 2018 г.); в публикациях «Правовые последствия реализации общественных интернет-инициатив» (г. Москва, 2016 г.) и «Повышение правовой грамотности населения как механизм реализации принципа открытости власти в муниципальном образовании» (г. Москва, 2018 г.)³.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утверждено Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об областной целевой программе «Повышение правовой культуры населения Белгородской области в 2009 – 2011 годах» : постановление Правительства Белгородской области от 15 декабря 2008 г. № 300-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

² Экспертный опрос «Практики повышения уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород». Время проведения апрель 2018 г., N=27.

³ Маркина И.Л. Правовые последствия реализации общественных интернет-инициатив // Политика, государство и право. 2016. № 5. URL : <http://politika.snauka.ru/2016/05/3906>; Маркина И.Л. Повышение правовой грамотности населения как механизм реализации принципа открытости власти в муниципальном образовании // Научный журнал Дискурс. 2018. № 4 (18).

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Необходимость формирования правовой компетентности у населения обусловлена государственной политикой Российской Федерации, которая направлена на формирование правосознания граждан, традиций безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует становлению России как современного цивилизованного государства¹. Развитие правового государства и формирование гражданского общества в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод.

В этой связи необходимым представляется отдельное рассмотрение понятий «правовая культура» и «правосознание». Правовая культура тесно связана с правосознанием, которое выступает важнейшим ее показателем. При этом понятие «правовая культура» шире, чем понятие «правосознание». Так, «правосознание охватывает духовную жизнь общества, является частью общественного сознания, а правовая культура включает в себя как духовные характеристики, так и материализованные проявления права: законодательную деятельность; юридические учреждения; работу судебной, нотариальной, правоохранительной и иных систем; взаимодействие этих систем с обществом; защиту прав и законных интересов граждан»².

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утверждено Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Киндяшова А.С. Правовая компетентность учителя сельской школы // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2015. № 13. С. 133.

Правовая культура, как и любая другая культура, следуя П. Сорокину, «выражает одну, и главную ценность», в данном случае это ценность права. Оно здесь предстает одновременно как юридическая норма и отраженная в ней норма моральная. «В демократической правовой системе крайне важно отражение норм морали в нормах права, поскольку именно такое право позволяет максимально реализовать интересы государства, интересы общества и интересы гражданина»¹.

Среди ученых существуют различные точки зрения по поводу использования понятия «правовая культура». Так, Е.В. Аграновская под правовой культурой понимает «качество правовой жизни общества и степень гарантированности государством и обществом прав и свобод человека, а также знание, понимание и соблюдение права каждым отдельным членом общества»². По мнению Д.Е. Попова, правовая культура представляет собой «определённый уровень правового мышления и чувств восприятия правовой действительности, а также надлежащую степень знания населением законов и высокий уровень уважения норм права, их авторитета»³. Согласно определению Е.К. Кибизовой, правовая культура – это «исторически сложившаяся разновидность общей культуры, которая находит выражение в формировании, сохранении и передаче правовых ценностей, служащих критериями юридически значимого поведения, и представляет собой качественное состояние правовой системы, степень правового развития общества и отдельной личности»⁴.

Исследование правовой культуры как составной части культуры и личности приобретает особую значимость в контексте развития институтов гражданского общества. Уровень правовой культуры населения является «индикатором качественного состояния правовой системы, степени

¹ Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 256.

² Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. М., 1998. С. 11.

³ Попов Д.Е. Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры // Аналитика культурологии. 2016. № 17. С. 242.

⁴ Кибизова Е.К. Проблема формирования правовой культуры молодежи в России // Инновационная наука. 2017. Т. 2. № 4. С. 84.

распространенности демократических ценностей. Интерес к формирующейся российской правовой культуре связан в первую очередь с тем, что вектор государственной политики в современной России во многом направлен на развитие правового государства и гражданского общества»¹.

Неотъемлемым условием социального порядка и справедливости является высокий уровень правосознания граждан. Правосознание можно определить как «степень освоения и усвоения человеком или группой людей действующих правовых норм и представление о должном в праве»². Правосознание является формой общественного сознания, поэтому его не так просто оценить. Проявляется правосознание через действие и отношение, в которых реализуется знание и представление человека или группы о существующих правовых нормах или о том, какими они должны быть.

Правосознание граждан неразрывно связано с правовой культурой общества или отдельных социальных групп. Можно сказать, что оно выступает лакмусовой бумажкой, которая позволяет определить уровень развитости правовой культуры общества на определенном историческом этапе или правовой культуры той или иной группы людей.

Правосознание включает в себя несколько компонентов. Во-первых, оно показывает знание существующих законов. Во-вторых, в нем фиксируется, насколько эти законы признаются, принимаются гражданами. В-третьих, оно отражает готовность следовать существующим законам, соблюдать их. Сочетание этих элементов формирует различные модели правосознания, которые условно можно обозначить следующими высказываниями:

– «знаю законы, считаю их справедливыми и неукоснительно их соблюдаю;

¹ Акулич М.М., Пить В.В. Правовая культура населения как фактор социальной стабильности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2015. № 1. С. 93.

² Гайдукова И.Б. Правосознание муниципальных служащих как фактор повышения правовой культуры общества // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2014. № 3 (2). С. 82.

- знаю законы, считаю их ложными, несправедливыми, поэтому не считаю необходимым их соблюдать;
- знаю законы, считаю их правильными, но пусть их соблюдают другие, а для себя не считаю их обязательными;
- не знаю законы и не считаю нужным их знать;
- знаю законы, вижу недостатки существующего законодательства, готов работать над улучшением»¹.

Соотношение этих моделей показывает состояние правосознания и правовой культуры общества. Чем больше в процентном отношении представлена первая и пятая модели, тем выше уровень правосознания общества и его правовой культуры.

Правовое сознание в российском обществе характеризуется нестабильностью ценностных установок и «неразведенностью» правомерного и неправомерного поведения, отношением к праву как официальному регулятору и представлением о государстве как высшей правовой инстанции. М.К. Горшков и Ф. Э. Шереги в исследовании «Молодежь России: социологический портрет» выявили, что каждый четвертый молодой россиянин уверен, что живет в правовом государстве, в то же время, 51,5% выразили мнение, что в России государство «не совсем правовое»². В подобном утверждении заложено противоречивое отношение к правовой компетентности, как неотъемлемому условию формирования правового сознания: актуализация правовых норм воспринимается элективно, выборочно, то есть соблюдение правовых норм возможно, если связано с контролем соответствующих инстанций, или содержит риск неотвратимости правовых санкций. Однако, если ситуация характеризуется игнорированием права, если правовая санкция трудно реализуема или

¹ Гайдукова И.Б. Правосознание муниципальных служащих как фактор повышения правовой культуры общества // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2014. № 3 (2). С. 83.

² Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010. С. 41.

незначительна в качестве наказания, правовые нормы уступают иным, часто противоречащим праву правилам и стереотипам.

Таким образом, правовое сознание «двоично», то есть определяет авторитет права как обязательное условие отношений личности и государства и склонно актуализировать воздействие права в качестве защиты прав и свобод личности. Следует признать, что «большинство россиян ориентированы на соблюдение законности (молодое поколение – 50,3%, среднее поколение – 64,7%, старшее поколение – 61,7%)»¹. Это дает основание считать, что в российском обществе утвердилась эгалитаристская трактовка права, ориентированная на современное государство. Но такая установка содержит риск в том, что основной акцент в соблюдении законности делается на государство, а низкая правовая компетентность способствует позиции снисхождения к нарушению права на основе суждений о том, что государство не является гарантом права.

К сожалению, в настоящее время в существующей научно-методической литературе отсутствует единое понимание правовой компетентности. Хотя разные подходы к определению понятия правовой компетентности вовсе не исключают друг друга, а скорее дополняют ее составляющие. Исследователи М.В. Махрова и А.Х. Хузина определяют правовую компетентность как «интегративное свойство личности, выражающееся в совокупности компетенций в правовой области знаний, способности оказывать активное влияние на процесс развития и саморазвития социально-ценностных характеристик личности, позволяющее выполнять социально-ценностные функции в обществе, предупреждать и устранять противоправные проявления поведения»².

¹ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М., 2010. С. 45.

² Махрова М.В., Хузина А.Х. К вопросу об определении критериев правовой компетентности // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 2 (81). С. 11.

По мнению Д.В. Филанковского, правовая компетентность гражданина подразумевает собой «знание и выполнение им социальных норм и правил поведения, которые устанавливаются или санкционируются государством согласно его полномочиям, правам и обязанностям»¹. Исследователи Н.И. Башмакова, О.Н. Громова, З.А. Залялютдинова и Н.И. Рыжова под правовой компетентностью понимают «развивающуюся систему правовых ценностей (правосознание, правовая культура, законодательство, правопорядок, правовая деятельность), созданных и создаваемых в ходе развития общества и впитавших в себя передовые достижения юридической культуры человечества; правовой деятельности, осуществляемой на основе принятых ценностей»².

Итак, в настоящее время идет процесс формирования личности нового типа – «правосознательного гражданина», для которого характерен высокий уровень правовой компетентности. Высокий уровень правовой компетентности предполагает:

- «понимание объективной необходимости соблюдения законов, уважительного отношения к ним (мотивационный критерий);
- высокий объем социально-правовых знаний, стремление к их постоянному пополнению и совершенствованию (когнитивный критерий);
- самовоспитание, включенность в гражданские практики (деятельностно-рефлексивный критерий)»³.

Таким образом, в широком смысле правовая компетентность представляет собой совокупность способностей, знаний, умений, навыков,

¹ Филанковский Д.В. Аспекты формирования правовой компетентности специалиста неюридического профиля в условиях ВУЗа // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. № 6. С. 173.

² Башмакова Н.И., Громова О.Н., Залялютдинова З.А., Рыжова Н.И. Актуальность развития и основные подходы к определению содержания правовой компетентности современного специалиста гуманитарного профиля // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 515.

³ Махрова М.В., Хузина А.Х. К вопросу об определении критериев правовой компетентности // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 2 (81). С. 13.

позволяющих человеку эффективно действовать в правовом поле. Можно выделить три составляющих правовой компетентности:

1. «Когнитивная составляющая правовой компетентности включает определенный уровень правовых знаний, а также готовность и способность к овладению этими знаниями.

2. Процедурная составляющая правовой компетентности подразумевает знания и способности, которые необходимы потенциальному правовому актору для реализации возможностей существующих в рамках данного институционального порядка.

3. Габитуальная составляющая правовой компетентности подразумевает наличие навыков и внутренних установок, необходимых для дополнения знаний о правовой системе и способах решения возникающих проблем в правовой сфере практической активностью индивида. Габитуальная составляющая правовой компетентности в сочетании с когнитивной и процедурной обеспечивает переход от правовых знаний к конкретным действиям»¹.

Правовая компетентность предполагает знание и правовых механизмов, и базовых представлений о социальном устройстве общества, что позволяет воздерживаться от субъективистских односторонних оценок состояния правового государства и правового порядка в России. В имеющейся социально-политической и социально-экономической ситуации, когда выявляются кризисные явления и прогнозируется рост неправомерного поведения, актуальным является осознание правовой компетентности и в ее как «негативном» значении осознания последствий неправомерного поведения, так и в позитивном аспекте, связанным с принятием права как личностного и группового социального ресурса.

Сложившаяся ситуация требует безотлагательного поиска путей ее разрешения. Одним из важнейших факторов преодоления кризисных явлений

¹ Денисенко И.К. Правовая социализация и правовая компетентность личности // Общество и право. 2012. № 2 (39). С. 264.

служит создание условий для повышения уровня правовой компетентности во всех ее проявлениях. Большая роль в решении этих непростых проблем принадлежит местному самоуправлению.

Местное самоуправление выступает одним из институтов гражданского общества, который позволяет населению государства на самом близком для него низовом уровне власти принимать участие в управлении делами государства, самостоятельно решая отдельные вопросы местного значения. Отечественный исторический опыт и зарубежная практика местного самоуправления свидетельствуют о том, что «для развития местного самоуправления необходима пропаганда правовых знаний, информирование граждан о содержании муниципальных нормативных правовых актов, создание правовых возможностей для эффективного участия населения в местном самоуправлении»¹. Иначе говоря, эффективность местной власти находится в прямо пропорциональной зависимости от правовой компетентности самой власти и жителей муниципального образования.

Новая модель организации местного самоуправления в Российской Федерации позволяет решать конкретные вопросы местного значения, особенно в области правовой компетентности жителей муниципального образования, на том уровне, где имеются средства, а также обеспечивать организационные и структурные возможности. Кроме того, она позволяет выполнять двойную задачу: создавать оптимальную систему взаимоотношений между местным органом власти и населением, с одной стороны, и местным органом власти и государственными структурами – с другой.

Специфической особенностью формирования и повышения уровня правовой компетентности населения в муниципальных образованиях является использование органами местного самоуправления программно-целевого метода. Основной формой реализации программно-целевого метода

¹ Идрисов Р.А., Титова Е. Проблема гражданско-правовой грамотности российских граждан // Актуальные проблемы социального, экономического и информационного развития современного общества. 2016. № 5. С. 159.

формирования и повышения уровня компетентности населения в муниципальном образовании выступают муниципальные и государственные программы, принимаемые органами местного самоуправления, а также органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, соответственно.

Муниципальные программы, направленные на формирование и повышение уровня правовой компетентности населения в муниципальных образованиях достаточно многообразны и могут быть классифицированы по различным основаниям: по правовым основаниям разработки и реализации; по объекту регулирования (программы, целью которых является повышение общей правовой компетентности жителей муниципального образования, и программы, направленные на повышение правовой компетентности отдельных категорий жителей); по сроку реализации.

Принятию и реализации муниципальной программы предшествует мониторинг состояния правовой культуры на территории муниципального образования и заинтересованности жителей муниципального образования в ее повышении. Проведение в муниципальных образованиях мониторинга правовой культуры следует признать положительным, поскольку эффективность процесса формирования высокого уровня правовой компетентности населения во многом зависит от «реального состояния правовой активности различных групп жителей муниципального образования, уровня правовых знаний, учета степени распространения негативных явлений среди населения муниципального образования»¹.

Именно результаты социологических исследований позволяют определить уровень правовой компетентности в муниципальном образовании, выявить основные проблемы, возникающие в процессе формирования правовой компетентности в муниципальном образовании, и,

¹ Байжуминов С.Н. Формирование правосознания и правовой культуры населения как фактор прогрессивного развития общества // Культура и общество: история и современность. 2013. № 3. С. 201.

соответственно, определить цели, задачи и совокупность мер по ее повышению.

Формирование и повышение уровня правовой компетентности населения в муниципальном образовании осуществляется посредством реализации программных мероприятий. Само по себе мероприятие программы включает одно или несколько действий, совершаемых определенным субъектом. Для удобства восприятия мероприятия муниципальных программ формирования и повышения правовой компетентности населения группируются в блоки, объединенные общими направлениями или задачами. На сегодняшний день в муниципальных образованиях осуществляются программы правового воспитания в целях формирования правовой компетентности населения и повышения правовой культуры в целом. Правовое воспитание представляет «собой систему мер, направленных на формирование политико-правовых идей, норм, принципов, представляющих ценности мировой и национальной правовой культуры»¹.

Содержанием правового воспитания является приобщение людей к знаниям о государстве и праве, законности, правах и свободах личности, понимание сущности правовых учений, доктрин, выработка у граждан устойчивой ориентации на законопослушное поведение. Целью правового воспитания является «создание специального инструментария по донесению до разума и чувств каждого человека правовых ценностей»².

Рассмотрим основные элементы механизма правового воспитания как деятельности, направленной на повышение уровня правовой компетентности человека. Прежде всего, это конкретные способы организации воспитательного процесса, такие как правовое всеобщее обучение, правовая работа в связи с теми или иными конституционными мероприятиями,

¹ Попов Д.Е. Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры // Аналитика культурологии. 2016. № 17. С. 244.

² Вавилин М.В. Актуальные вопросы организации и координации системы правового воспитания и правового просвещения в Российской Федерации // Мониторинг правоприменения. 2016. № 3 (20). С. 71.

пропаганда права средствами массовой коммуникации, художественной литературой.

Другим важным элементом механизма правового воспитания выступают разнообразные методы правовоспитательной работы – приёмы, способы разъяснения политико-правовых идей и принципов в целях воздействия на сознание и поведение личности в интересах правопорядка. К ним относятся многообразные приёмы эмоционального, педагогического воздействия на воспитуемых¹: убеждение, предупреждение, поощрение, принуждение. Эти способы часто применяются в юридической практике.

К методам правового воспитания относится правовое просвещение. Процесс распространения правовых знаний служит повышению уровня правовой компетентности. Главная его цель – воспитание уважения к праву и законности как ценностной установки широких слоёв населения России, овладение населением основами юридических знаний, понимание социальной и юридической ответственности. Воспитательная работа поднимает индивидуальное правосознание личности до понимания наиболее общих юридических принципов и требований, отвечающих интересам всего общества, государства. Формирование позитивного отношения к закону, праву, знание гражданами своих прав и обязанностей перед государством и обществом является составной частью правовой компетентности.

Система мероприятий правового всеобщего обучения включает в себя работу специальных правовых курсов, школ, семинаров, проведение которых осуществляют государственные, муниципальные и общественные органы, как на коммерческой, так и на бюджетной основе. Задача правового всеобщего обучения – ознакомить население с образцами и идеалами, правовым опытом и традициями тех стран, где уровень правовой защищённости, а, следовательно, и уровень правовой компетентности, выше, чем в России.

¹ Еременкова Ю.И. Трансформация правосознания общества в современной России // Science Time. 2016. № 10 (34). С. 86.

К формам правовоспитательной работы через средства массовой информации относятся беседы на правовые темы, дискуссии по актуальным вопросам политико-правовых отношений, тематические передачи – такие как «Человек и закон», комментарии специалистов нового законодательства и т.д. Практикой выработаны такие формы массовой правовой работы¹, как лекционная пропаганда, всевозможные лектории по юридической тематике, недели, декады, месячники правовых знаний, научно-практические конференции, сборы. Однако, в связи с ломкой общественного сознания и переориентацией человеческих ценностей, произошедшей в России за последнее десятилетие, их удельный вес сократился. Эта форма работы не пользуется популярностью в обществе и проводится только в период избирательных или иных конституционно необходимых мероприятий.

Правовая компетентность предполагает умение грамотно и юридически обоснованно говорить. Раскрытие правовой терминологии, языка юридических актов, толкование и разъяснение содержания законов являются составной частью правового просвещения граждан. От правоведов, в свою очередь, требуется умение правильно, на профессиональном уровне составлять тексты юридических актов, употреблять в своей речи правильные в этическом смысле слова.

Однако существует ряд барьеров, препятствующих формированию правовой компетентности населения. «Барьерами правовой компетентности, детерминирующей правовое поведение, являются усложнение правового регулирования; детализация законодательства; увеличение числа нормативно-правовых актов; возрастающее количество норм процедурного характера»². Просветительская работа в области распространения правовых

¹ Малькова Е.Г., Румянцева С.С. Правовое воспитание как элемент правовой культуры общества // Безопасность, личность, общество: социально-правовые аспекты. 2016. № 4. С. 131.

² Башмакова Н.И., Громова О.Н., Залялютдинова З.А., Рыжова Н.И. Актуальность развития и основные подходы к определению содержания правовой компетентности современного специалиста гуманитарного профиля // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 521.

знаний не способна в современных условиях восполнить дефицит правовой информации у населения. Однако значение правовой компетентности личности в современных условиях возрастает¹. Правовые знания совершенно незаменимы при совершении действий процедурного характера, в процессе профессиональной деятельности и при реализации гражданами их прав и обязанностей по отношению к государству и обществу.

Специфическим характером обладают правовые нормы процедурного характера, которые содержат сведения о порядке, последовательности совершения конкретных действий. «Эти нормы морально безразличны, поскольку не затрагивают интересов других лиц и последствия их несоблюдения редко выражаются в виде санкции, а, скорее, фиксируют отсутствие желаемого результата индивидом. К такому типу норм относятся нормы, регулирующие порядок оформления пенсии, документов для поступления в вуз, устройства на работу, подачи исковых и других заявлений»².

Четкое знание правовых норм, регулирующих отношения в сфере профессиональной деятельности людей, является «непременным условием нормального выполнения предписанных законом функций. Отсутствие знаний правовых норм приводит к совершению незаконных действий типа – преступлений и правонарушений, а также к аморальным поступкам, поскольку в российском правовом пространстве правовые и моральные принципы совмещены, и правовые санкции нередко получают оценку с точки зрения нравственности»³.

На практике индивиды, обладающие высоким уровнем правовой компетентности, используют свои знания для нарушения законов с целью

¹ Денисенко И.К. Правовая социализация и правовая компетентность личности // Общество и право. 2012. № 2 (39). С. 265.

² Дегтярев А.К., Берестов В.П. Правовая компетентность в формировании правового сознания в российском обществе // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. 2016. № 1. С. 102.

³ Малькова Е.Г., Румянцева С.С. Правовое воспитание как элемент правовой культуры общества // Безопасность, личность, общество: социально-правовые аспекты. 2016. № 4. С. 133.

удовлетворения материальных потребностей. Поэтому уровень правовых знаний человека не является показателем его ориентации на правомерное поведение. «Правовое поведение человека зависит от сложившегося у него ценностного отношения к праву, от сформировавшейся в процессе его социализации готовности к правомерному или противоправному поведению. Чем выше соответствие норм права принятым в обществе метаюридическим ценностям, тем выше престиж права в обществе и тем эффективнее осуществляется правовое регулирование»¹. В этой ситуации само право расценивается людьми в качестве одной из важнейших социальных ценностей и правомерное поведение становится внутренней потребностью большинства членов общества.

Регулярно проводимые социологами эмпирические исследования об отношении личности к праву, закону, социальным нормам, свидетельствуют о противоречивости институционализированных правовых норм и способов их реализации на практике. Следовательно, правовая компетентность не является гарантией правомерного поведения личности, основанного на уважении к закону и правовым ценностям. Высокий уровень правовой компетентности может создать благоприятные возможности для нарушения правовых норм, их модификации.

Таким образом, рассмотрев теоретические основы исследования формирования правовой компетентности населения, можно сделать следующие выводы.

1. Правовая культура тесно связана с правосознанием, которое выступает важнейшим ее показателем. Правовая культура включает в себя как духовные характеристики, так и материализованные проявления права: законодательную деятельность; юридические учреждения; работу судебной, правоохранительной и иных систем; взаимодействие этих систем с обществом; защиту прав и законных интересов граждан. Правосознание есть

¹ Денисенко И.К. Правовая социализация и правовая компетентность личности // Общество и право. 2012. № 2 (39). С. 265.

отражение правовой жизни общества, сущности и роли правовых установлений в сознании общества; это объективно существующий набор взаимосвязанных идей, выражающих отношение личности к праву как целостному социальному институту, его системе и структуре, к законам и иным характеристикам правовой системы.

2. Правовая компетентность представляет собой совокупность способностей, знаний, умений, навыков, позволяющих человеку эффективно действовать в правовом поле. Высокий уровень правовой компетентности предполагает: понимание объективной необходимости соблюдения законов, уважительного отношения к ним; высокий объем социально-правовых знаний, стремление к их постоянному пополнению и совершенствованию; самовоспитание, включенность в гражданские практики.

3. Проблему низкого уровня правовой компетентности населения следует решать на муниципальном уровне, используя инструменты программно-целевого метода. Принятию и реализации муниципальной программы предшествует мониторинг состояния правовой культуры на территории муниципального образования и заинтересованности жителей муниципального образования в ее повышении. Формирование и повышение уровня правовой компетентности населения в муниципальном образовании осуществляется посредством реализации программных мероприятий.

4. В муниципальных образованиях осуществляются программы правового воспитания в целях формирования правовой компетентности населения. Основными элементами механизма правового воспитания как деятельности, направленной на повышение уровня правовой компетентности человека, являются: способы организации воспитательного процесса (правовое всеобщее обучение, правовая работа в связи с теми или иными конституционными мероприятиями, пропаганда права средствами массовой коммуникации и др.); методы правовоспитательной работы (беседы на правовые темы, дискуссии по актуальным вопросам политико-правовых отношений, тематические передачи); правовое просвещение.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД БЕЛГОРОД»

Исследование правовой культуры как составной части культуры и личности приобретает особую значимость в контексте развития институтов гражданского общества. Уровень правовой культуры населения является «индикатором качественного состояния правовой системы, степени распространенности демократических ценностей. Интерес к формирующейся российской правовой культуре связан в первую очередь с тем, что государственной политики в современной России во многом направлен на развитие правового государства и гражданского общества»¹. Высокий уровень правосознания граждан сопровождается правовым поведением и является неотъемлемым условием социального порядка и справедливости.

Повышение правовой культуры представляет собой «одно из основных условий формирования принципиально новой модели взаимодействия между государством и обществом. Такая модель должна быть направлена на модернизацию всей системы регулирования общественных отношений, так как из-за усложнения социальных связей и внедрения информационных технологий эффективное управление невозможно без непосредственного участия общества»².

Необходимо обучать население правовым знаниям с раннего детства, что позволит обеспечить более активное участие граждан в политической жизни страны. Решение проблемы невозможно без широкого взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, учреждений образования, культуры, средств массовой информации, общественных объединений и иных организаций.

¹ Беляева Г.С. К вопросу о роли правосознания гражданина и правоприменителя в механизме защиты прав и свобод граждан // Государственный советник. 2016. № 3 (15). С. 6.

² Остапец О.Г. Пути повышения правовой культуры населения муниципальных образований // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 8. С. 16.

Так, в Белгородской области в 2009 – 2011 гг. была реализована областная целевая программа «Повышение правовой культуры населения Белгородской области». Основной ее целью явилось «создание на территории Белгородской области единой системы качественного правового просвещения с элементами правового самообразования, обеспечение доступа граждан к официальной правовой информации, повышение правовой культуры населения, ориентированной на формирование интереса граждан к политико-правовой жизни общества»¹. Таким образом, приведенная программа характеризовалась как универсальная, акцентирующая внимание на повышении уровня правовой культуры и юридической грамотности населения. Соответственно для реализации программы были задействованы не только органы исполнительной власти Белгородской области, но также правоохранительные органы, Избирательная комиссия области, органы местного самоуправления, некоммерческие организации, общественные объединения, образовательные учреждения и центры.

На муниципальном уровне органы власти также принимают участие в реализации программных мер, направленных на повышение правовой компетентности населения. В городском округе «Город Белгород» отсутствует и никогда не принималась муниципальная программа по повышению правовой культуры граждан, однако отдельные мероприятия по повышению уровня правовой культуры населения на местном уровне реализуются.

Для развития правовой грамотности населения города Белгорода существенное значение имеет ряд инициатив муниципальной власти. Так, следует отметить активную работу избирательной комиссии города Белгорода по повышению правовой культуры избирателей. Ежегодно избирательная комиссия городского округа организывает конкурсы на

¹ Об областной целевой программе «Повышение правовой культуры населения Белгородской области в 2009 – 2011 годах»: постановление Правительства Белгородской области от 15 декабря 2008 г. № 300-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

лучший клуб молодого избирателя и клуб будущего избирателя, проводит областную олимпиаду среди учащихся 9–11 классов средних общеобразовательных учебных заведений города Белгорода по избирательному законодательству. Проводится день молодого избирателя.

Избирательная комиссия городского округа на протяжении уже многих лет ведет деятельность по развитию и совершенствованию системы работы по повышению правовой культуры молодежи, воспитанию у нее активной гражданской позиции, вовлечению молодых людей в управление государством, общественными делами. Так, на территории города Белгорода действует 524 клуба избирателей, в том числе 137 клубов молодых избирателей и 124 клуба будущих избирателей, в которых знания по избирательному законодательству получают более 15 тыс. молодых людей¹. Клубы выступают незаменимым инструментом повышения уровня правовой грамотности и распространения правовых навыков среди молодежи, а также хорошей формой подготовки будущих избирателей и организаторов выборов.

Повышению правовой культуры студентов и аспирантов юридических факультетов вузов способствуют проводимые ежегодно избирательной комиссией городского округа и избирательной комиссией области, департаментом образования области, управлением культуры и управлением молодежной политики области «конкурсы на лучшую научную работу по избирательному законодательству и избирательному процессу. Традиционными стали акции «Я – гражданин России», проведение в учебных заведениях и школах города среди молодежи конкурсов детских рисунков, плакатов, кроссвордов, рефератов, сочинений, олимпиад и других мероприятий на темы выборов»².

Анализ статистических данных показывает появление в Белгороде новых консультационных центров, помогающих населению разобраться со

¹ Новикова А.Е. Роль правовой культуры в минимизации правозащитных рисков (на примере законодательства субъектов Центрального федерального округа) // *Studia Humanitatis*. 2017. № 2. С. 165.

² Там же. С. 167.

сложными правовыми вопросами¹. На основании Закона Белгородской области «Об оказании юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно на территории Белгородской области» адвокатской палатой области совместно с Управлением социальной защиты населения области «организована работа пункта по оказанию бесплатной юридической помощи слаботзащищенным слоям населения области»². На территории города Белгорода бесплатную юридическую помощь оказывают адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи.

Так, в Центре молодежных инициатив функционирует молодежный консультационный центр. Главной целью открывшегося центра является «оказание бесплатной юридической помощи в области гражданского, жилищного, семейного, административного, наследственного права всем слоям населения. При этом целевой аудиторией является молодежь в возрасте от 14 до 35 лет»³.

Стоит отметить, что на площадке Белгородского государственного национального исследовательского университета осуществляет свою деятельность Правовой информационно-консультативный центр, который «бесплатно оказывает консультационные и представительские услуги социально-незащищенным гражданам. Центр проводит обучение студентов юридических специальностей навыкам практической работы, а также оказывает юридическую помощь всем слоям населения в области

¹ Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Белгородской области. URL : <http://to31.minjust.ru/ru/node/203731> (дата обращения: 01.05.2018).

² Об оказании юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно на территории Белгородской области : закон Белгородской области от 07 июня 2011 г. № 39 (ред. от 21 декабря 2017 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

³ Молодежный консультационный центр в городе Белгороде. URL : <http://www.bsaa.edu.ru/InfResource/mkcentre.php> (дата обращения: 01.05.2018).

гражданского, жилищного, семейного, административного, наследственного права»¹.

С 2010 года администрация городского округа реализует проекты, направленные на повышение компьютерной грамотности пожилых граждан. В 2017 году работа Университета «третьего возраста» организована в новом формате в рамках реализации проекта «Организация образовательного процесса для пожилых граждан города Белгорода (Университет «третьего возраста»». Обучение организовано «по территориальному признаку на базе образовательных школ по 27 территориям города, что позволяет пожилым гражданам получать знания по месту жительства и расширять охват обучающихся. В образовательный процесс включены лекции, семинарские занятия и тренинги по пяти направлениям: финансовая грамотность, компьютерная грамотность, школа здорового образа жизни, правовая грамотность, школа безопасной жизнедеятельности»².

Управление общественных отношений администрации городского округа совместно с Советами территорий, которые представляют собой 27 центров общественного самоуправления определенного городского сегмента, проводит ряд мероприятий, направленных на повышение не только правовой грамотности населения, но и компьютерной и финансовой грамотности. В заседаниях Советов принимают участие руководители структурных подразделений администрации города, что даёт возможность широкого информирования граждан по вопросам развития территории, компетентного обсуждения возникающих локальных проблем и, при необходимости, их оперативного решения. Администрация города создает благоприятные условия для включения населения в публичные слушания и общественные

¹ Правовой информационно-консультативный центр НИУ «БелГУ». URL : <http://stud.bsu.edu.ru/studobedineniya/info-kon-center/> (дата обращения: 01.05.2018).

² Университет «третьего возраста». Управление социальной защиты населения города Белгорода. URL : <http://соцбел.рф/the-additional-education-for-senior-citizens/the-university-of-the-third-age> (дата обращения: 01.05.2018).

обсуждения по социально значимым вопросам, проводит конкурсы гражданских инициатив по развитию территории.

Проводятся обучающие семинары для секретарей Советов, председателей и активистов органов ТОС, семинары-совещания на базе различных ТОС и Советов территорий. Встречи, цель которых – планирование работы и обмен опытом, носят информационный характер. Председатели ТОС проходят курсы компьютерной грамотности в Университете третьего возраста, учатся в Школе общественной активности, которая проходит на базе оздоровительных лагерей. В помощь председателям ТОС и руководителям инициативных групп выпущены информационные листовки, методические рекомендации.

Кроме того, в области реализуется и ряд краудсорсинговых проектов, таких как «Народная экспертиза», а на местном уровне функционирует портал «Активный горожанин», основной целью которых «является выстраивание конструктивного диалога между жителями области и города и органами власти по различным вопросам развития территории»¹. Данные проекты способствуют не только активизации гражданской активности, но и косвенно способствуют повышению правовой компетентности пользователей данных проектов.

С целью проведения более детального исследования существующей практики повышения уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород» в рамках выпускного квалификационного исследования был проведен экспертный опрос (N=27) (Приложение 1). В качестве экспертов выступили специалисты органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных органов, юридических и правозащитных организаций, ученые.

Анализируя результаты опроса, стоит отметить, что эксперты признают необходимость повышения уровня правовой компетентности населения. Так,

¹ Официальный сайт портала «Народная экспертиза». URL : <https://narod-expert.ru> (дата обращения: 01.05.2018); Официальный сайт портала «Активный горожанин». URL : <https://ag.beladm.ru> (дата обращения: 01.05.2018).

на вопрос «Как, по Вашему мнению, за последнее десятилетие изменился уровень правовой грамотности населения?» большая часть респондентов (66,67%) ответила, что уровень повысился. Противоположного варианта ответа придерживается 11,11% из числа опрошенных экспертов. Вариант «остался неизменным» отметили 14,81% респондентов.

По мнению экспертов, причинами снижения уровня правовой грамотности населения выступают правовой нигилизм (87,69%), неумение граждан пользоваться правовой информацией (66,66%), отсутствие либо неэффективность каналов передачи правовой информации (48,56%), терпимость к несправедливости применения закона (33,33%) и постоянное усложнение формулировок закона (27,85%).

В числе главных факторов, оказывающих наиболее сильное воздействие на повышение уровня правовой грамотности населения, эксперты выделили влияние средств массовой информации, личное стремление граждан защищать свои права, повышение компьютерной грамотности для облегчения доступа к правовым системам, распространенность юридических консультаций (рисунок 1).



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Какие из нижеперечисленных факторов, по Вашему мнению, оказывают наиболее сильное воздействие на повышение уровня правовой грамотности населения?»

В качестве фактора позитивного влияния эксперты выделили работу средств массовой информации. В СМИ появляется все больше доступной правовой информации, нормативные акты и законы представлены на специализированных интернет-сайтах. Все это расширяет для населения возможности повышения уровня правовой компетентности. Также правовая пропаганда в средствах массовой информации и широкое освещение положительных результатов работы органов правоохранительной службы и государственных органов власти повышает степень доверия общества к законности и правопорядку, что также положительно сказывается на правовой грамотности населения, делая работу данных структур более открытой и прозрачной.

С точки зрения экспертного сообщества, жителям Белгорода присущ средний уровень правовой компетентности (81,48%), который характеризуется знанием отдельных нормативно-правовых актов гражданами, но отсутствием навыков их применения. Высокий уровень и низкий уровень отметили лишь 3,70% и 14,81% экспертов соответственно.

Серьезное негативное влияние на формирование правовой компетентности населения оказывает сформировавшееся мнение о неравенстве перед законом. Более 50% респондентов считают, что в обществе есть особые группы людей (или отдельные граждане), которые могут позволить себе нарушать законы, оставаясь при этом безнаказанными, противоположного мнения придерживаются только 11,11% опрошенных экспертов. Среди причин неравенства респонденты выделили коррупцию (81,48%), недостаточный уровень правовой культуры граждан (44,44%), низкое качество правотворчества (14,81%), а также устаревшую судебную систему и систему контроля.

На вопрос о соответствии российского законодательства современным реалиям мнения экспертов разделились. Большинство экспертов (74,07%) дали положительный ответ, однако отметили, что наблюдается несоответствие ему практики правоприменения. Гражданам затруднительно

решать свои проблемы, отстаивать права и интересы посредством закона, так как это зачастую сопровождается бюрократическими процедурами.

Другая часть экспертов (22,22%) отмечает несоответствие законодательства современным реалиям, что выражается в устарелости законов, рассогласованности и несоординированности правовых актов, сложности изложения текста законов. По мнению экспертов, общество развивается динамичнее нормативной базы, поэтому законодательство должно быть более подвижным. Также отмечается несовершенство законодательной техники.

Полное соответствие законодательства современным реалиям отметили лишь 3,70% респондентов, что выражено в значительном совершенствовании российского права за последние годы, динамичности его развития, увеличении количества законов и иных правовых актов, приведении законов в соответствие друг другу и современным требованиям.

Мнение экспертов о законопослушности жителей Белгорода в большинстве своем сошлись – 77,78% респондентов отмечают средний уровень соблюдения законов населением. Высокий уровень отметили лишь 14,81% из числа опрошенных, и лишь 3,70% указали низкий уровень соблюдения законов населением.

Среди причин неуважительного отношения граждан к нормам закона эксперты выделяют неверие населения в силу закона, справедливость, в защиту своих прав; недостаточный уровень образованности граждан в данной области; неполная реализация принципа неотвратимости наказания за нарушение закона (рисунок 2).



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «С чем связаны причины неуважительного отношения граждан к нормам закона?»

По мнению экспертов, распространенность правовых навыков среди населения области, т.е. умение строить свое поведение на основе правовых знаний и в соответствии с требованиями закона, находится на среднем уровне (59,26%). Треть экспертов (33,33%) утверждают, что распространенность правовых навыков находится на низком уровне, и лишь 7,41% отметили высокий. При этом отмечаются следующие положительные тенденции:

- рост уровня правовой компетентности населения Белгорода в части практического применения законов и интереса к изучению правоприменительных практик;

- рост количества обращений граждан в различные инстанции, распространенность практики заключения гражданско-правовых договоров;

- повышение возможностей для самостоятельного оформления и предоставления правовых документов, подачи заявлений на реализацию тех или иных прав и т.д.

Эксперты не делают однозначных выводов об уровне распространенности правовых привычек, так как главным их детерминантом является воспитание каждого конкретного человека. С одной стороны, отмечается, что такие правовые привычки, как оплата задолженностей,

соблюдение тишины в ночное время, соблюдение правил дорожного движения имеют довольно высокий уровень распространенности среди населения. Однако присутствует мнение, что их распространенность в первую очередь определяется применением санкций за их нарушения, что делает данные правовые привычки скорее вынужденной необходимостью, ответной реакцией на внешний контроль, нежели мотивированной практикой.

Анализируя уровень защищенности граждан Белгорода от нарушения их законных прав и свобод, большая часть экспертов (74,07%) оценивает защищенность жителей от нарушения их прав на среднем уровне – в целом права граждан защищены, но государству в этой области есть над чем работать (рисунок 3).

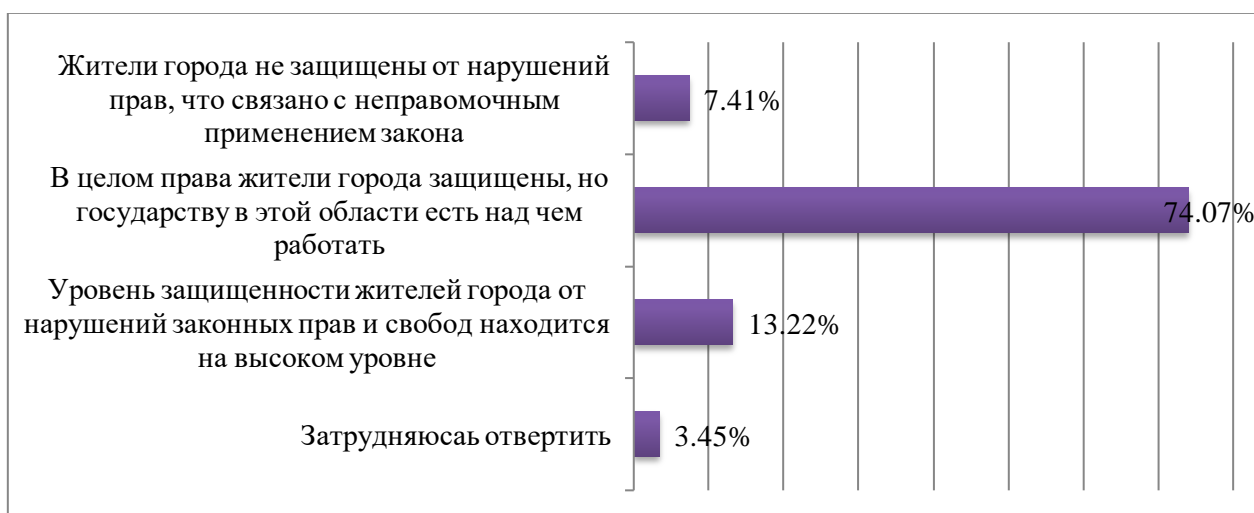


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Оцените уровень защищенности жителей города Белгорода от нарушения их законных прав и свобод?»

Немаловажным является определение уровня правовой информированности жителей города и его соответствия современным требованиям. По мнению экспертов, уровень правовой информированности отвечает не в полной мере современным требованиям (55,56%). Однако, отмечается работа органов власти по повышению уровня правовой информированности населения. Так, «на официальных сайтах органов власти, в информационно-правовых системах и специализированных правовых сайтах, тематических телевизионных и радиопередачах, в прессе

широко освещаются законодательные нововведения и в целом нормативно-правовая база страны и регионов. Кроме того, в учебных заведениях проводятся правовые занятия и семинары, в социальных сетях и на форумах обсуждаются законодательные инициативы. Государственные и муниципальные органы дают возможность гражданам поучаствовать в обсуждении тех или иных правовых актов и получить правовую информацию, юридические фирмы оказывают услуги по правовому обеспечению, справочно-информационные агентства открывают доступ к судебным решениям»¹.

Однако экспертным сообществом отмечается ряд ограничений, связанных с получением информации простыми гражданами (рисунок 4).



Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Какие ограничения, связанные с получением правовой информации простыми гражданами, по Вашему мнению, преобладают?»

Во-первых, это сложность изложения правовых актов и комментариев к ним. В большинстве случаев правовая терминология непонятна людям, которые не имеют соответствующего образования.

Во-вторых, сложность в поиске правовой информации зачастую касается именно законов и иных нормативно-правовых актов, принятых на

¹ Идрисов Р.А., Титова Е. Проблема гражданско-правовой грамотности российских граждан // Актуальные проблемы социального, экономического и информационного развития современного общества. 2016. № 5. С. 162.

региональном уровне, так как они не всегда выкладываются в открытом доступе для общего пользования, как федеральные законы.

В-третьих, официальные источники правовой информации («Наш Белгород», «Белгородские известия», «Российская газета») не пользуются большой популярностью среди населения. Информация, которая транслируется по телевидению и через сеть Интернет, нуждается в дополнительной проверке на соответствие действительности, так как ложная или неверно изложенная информация формирует у граждан неправильное мнение о способах реализации предоставленных им прав и возложенных на них обязанностей.

В-четвертых, динамичность изменений в законодательной сфере, скорость внесения поправок к законам создают трудности для простых граждан в отслеживании данных изменений.

Ответы экспертов на вопрос о наиболее удобных источниках правовой информации представлены на рисунке 5.



Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Какой источник правовой информации Вы считаете наиболее удобным?»

Наиболее удобным источником правовой информации специалисты считают Интернет, в виду его быстроты, удобства, информационной наполненности, легкости получения необходимой информации. Однако у Интернета как одного из источников правовой информации есть несколько

ограничений. Во-первых, основная аудитория, пользующаяся возможностями сети Интернет, это молодые люди. Людям старшего поколения сложнее освоить данный инструмент получения информации. Во-вторых, не вся информация, публикуемая в сети Интернет, является достоверной. Авторитетными источниками можно назвать только официальные Интернет-ресурсы органов государственной власти.

Наряду с Интернетом отмечаются такие достаточно авторитетные и распространенные источники правовой информации, как справочно-правовые системы «Консультант плюс» и «Гарант».

Эффективными источниками необходимой правовой информации эксперты считают юридические консультации, адвокатские палаты и общественные приёмы, где люди могут получить профессиональную консультацию из уст специалиста.

Наименее распространенными источниками информации, по мнению экспертов, являются телевидение и радио, а также печатная пресса. Данные источники информации охватывают более широкую аудиторию и различные возрастные группы населения, однако обладают риском искажения информации. Это вызвано недостаточным уровнем правовой культуры журналистов. Данные источники выступают удобным способом получения правовой информации для людей старшего поколения.

Таким образом, в ходе анализа существующей практики повышения уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород» были выявлены следующие проблемы:

- отсутствие муниципальной программы, которая бы определяла направления повышения уровня правовой компетентности и юридической грамотности местного населения;
- распространенность правового нигилизма среди населения, неверие населения в силу закона, справедливость, в защищенность своих прав;

- отсутствие навыка самостоятельной защиты гражданами своих прав и законных интересов, недостаточный уровень образованности граждан в данной области;

- недостаточное развитие форм частно-государственного взаимодействия в сфере правового просвещения населения – привлечения органами власти к данной деятельности негосударственных организаций;

- недостаточное развитие системы дистанционного консультирования по правовым вопросам.

Таким образом, проанализировав практику управления процессом повышения уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород», можно сделать следующие выводы.

1. В городском округе «Город Белгород» отсутствует муниципальная программа по повышению правовой культуры граждан, однако отдельные мероприятия по повышению уровня правовой культуры местного населения реализуются. С 2010 года администрация городского округа реализует проекты, направленные на повышение компьютерной грамотности пожилых граждан, который получил название – Университет «третьего возраста». В образовательный процесс включены лекции, семинарские занятия и тренинги по пяти направлениям: финансовая грамотность, компьютерная грамотность, школа здорового образа жизни, правовая грамотность, школа безопасной жизнедеятельности.

2. В рамках реализации программы оказания бесплатной юридической помощи в Центре молодежных инициатив функционирует молодежный консультационный центр, который оказывает бесплатную юридическую помощь в области гражданского, жилищного, семейного, административного, наследственного права всем слоям населения. Также на площадке НИУ «БелГУ» осуществляет свою деятельность Правовой информационно-консультативный центр, который бесплатно оказывает консультационные и представительские услуги социально-незащищенным гражданам.

3. На основании результатов проведенного экспертного опроса можно сделать вывод, что за последнее десятилетие уровень правовой грамотности населения повысился. В качестве фактора позитивного влияния эксперты выделяют работу средств массовой информации и личное стремление граждан защищать свои права. По мнению опрошенных, жителям города Белгорода присущ средний уровень правовой компетентности, который характеризуется знанием отдельных нормативно-правовых актов гражданами, но отсутствием навыков их применения. Экспертным сообществом отмечается ряд ограничений, связанных с получением информации простыми гражданами: сложность изложения правовых актов и комментариев к ним, непопулярность официальных источников правовой информации («Белгородские известия», «Российская газета»), трудности для простых граждан в отслеживании данных изменений в связи с динамичностью изменений в законодательной сфере, скоростью внесения поправок к законам.

4. Управление процессом повышения уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород» осложняется рядом проблем. Вследствие этого возникает необходимость разработки проекта, направленного на повышение правовой компетентности и юридической грамотности городского сообщества и, прежде всего, молодежи. Решение поставленной задачи возможно в рамках последовательной реализации проектных мероприятий, которые направлены на достижение конкретных целей в ограниченный промежуток времени и с привлечением необходимых средств.

РАЗДЕЛ III. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЕМ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД БЕЛГОРОД»

На современном этапе построения правовой государственности в нашей стране в условиях перехода к новым принципам организации жизни общества в целом, и правовой составляющей общественного устройства в частности, правовая грамотность населения приобретает новое и как никогда актуальное значение. Важнейшая задача развития правовой грамотности на сегодняшний день видится в том, чтобы «сформировать социально активную личность, с одной стороны, развить в человеке ответственное отношение к своим правам и обязанностям, а с другой – воспитать в нём способность адекватно защищать свои права»¹. Именно от имеющихся правовых знаний и установок и зависит правовое поведение личности, которое может быть как правомерным, так и противоправным.

Данные социологических исследований показывают, что только «26% экономически активного населения страны хотя бы один раз в жизни обращались к юристам. Это говорит о наличии серьезных проблем в сфере правовой грамотности и существенном проявлении правового нигилизма у граждан России»².

Сложившаяся система правового просвещения не обеспечивает качественного информирования граждан об основных жизненно важных вопросах права, требованиях Конституции Российской Федерации, федерального, регионального и муниципального законодательства. Не имеют доступа к официальным документам социально незащищенные группы населения из числа пенсионеров, инвалидов, жителей сельской местности. Медленно внедряется в учебный процесс обучение студентов и школьников основам правовых знаний. Низкий уровень правовой грамотности населения

¹ Вижевитова Т.А. Повышение правовой культуры в муниципальном образовании // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2017. № 4. С. 24.

² Европейская юридическая служба. URL : <https://diktant.els24.com> (дата обращения: 25.05.2018).

затрудняет процесс коммуникации между органами власти и гражданами, что препятствует, в первую очередь, реализации общественного самоуправления на местном уровне.

Несмотря на важность вопроса правовой грамотности в современном обществе, ситуация в этой сфере в городе Белгороде остается достаточно сложной. Правовой нигилизм, неумение граждан отстаивать свои права в рамках, определенных законом, имеют широкое распространение среди местного населения. Незнание своих прав гражданами и неисполнение должным образом своих обязанностей отдельными должностными лицами являются препятствием на пути проведения демократических преобразований.

Проведенный анализ существующей практики повышения уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород» позволил выявить ряд основных проблем:

- отсутствие муниципальной программы, которая бы определяла направления повышения уровня правовой компетентности и юридической грамотности местного населения;
- недостаточное развитие системы дистанционного консультирования по правовым вопросам;
- недостаточное развитие форм частно-государственного взаимодействия в сфере правового просвещения населения – привлечения органами власти к данной деятельности негосударственных организаций;
- распространенность правового нигилизма среди населения, неверие населения в силу закона, справедливость, в защищенность своих прав;
- отсутствие навыка самостоятельной защиты гражданами своих прав и законных интересов, недостаточный уровень образованности граждан в данной области.

Если в отношении первых трех блоков проблем со стороны органов власти принимаются некоторые меры для их урегулирования, то в отношении последних двух блоков – распространенность правового

нигилизма среди населения, неверие населения в силу закона, справедливость, в защиту своих прав; отсутствие навыка самостоятельной защиты гражданами своих прав и законных интересов, недостаточный уровень образованности граждан в данной области – мероприятия по разрешению данных проблем практически отсутствуют.

Таким образом, проведенный теоретический и эмпирический анализ проблем, осложняющих управление процессом повышения уровня правовой компетентности населения города Белгорода, свидетельствует о необходимости разработки комплексной программы, включающей мероприятия, направленные на повышение правовой компетентности и юридической грамотности городского сообщества и, прежде всего, молодежи. Решение поставленной задачи возможно в рамках проектного подхода, реализующегося посредством совокупности проектных мероприятий, которые направлены на достижение конкретных целей в ограниченный промежуток времени и с привлечением необходимых средств.

Поэтому в рамках выпускного квалификационного исследования предлагается проект **«Школа повышения уровня правовой компетентности и юридической грамотности молодежи города Белгорода»** (паспорт проекта представлен в приложении 2).

Обоснование реализации данной проектной инициативы обусловлены содержанием государственной политики Российской Федерации в сфере повышения уровня правовой культуры, развития правовой компетентности и юридической грамотности граждан. В настоящее время в нашей стране приняты Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденные Президентом РФ 28 апреля 2011 г. ПР-1168. Основы направлены на «формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности, добровольности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в

обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства»¹. Особое внимание уделяется формированию правосознания и правовой грамотности подрастающего поколения.

Реализация предлагаемого проекта будет осуществляться путем проведения мероприятий, направленных на обеспечение организации на территории города Белгорода правового воспитания молодежи и разъяснение законодательства, а также осуществление мер образовательного, информационного и организационного характера, направленных на создание разнообразных форм правового просвещения данной категории населения.

Цель внедрения проекта. Основной целью предлагаемого нами проекта является повышение уровня правовой компетентности граждан в возрасте 18 – 30 лет, включая уровень юридической грамотности и осведомленности о формах участия в политической и социальной жизни муниципального образования, а также формирование среди молодого поколения устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма.

Для достижения цели в рамках реализации проекта предполагается решение следующих **задач**:

– организация просветительской и образовательной деятельности по формированию высокого гражданского и правового сознания среди молодежи в возрасте 18 – 30 лет, воспитанию толерантности, позитивного отношения к законодательству;

– организация и проведение информационно-разъяснительной работы среди молодежи по освещению существующих форм включения населения в процесс решения проблем и вопросов развития территории, общественных практик (добровольчество, благотворительность, общественная экспертиза,

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утверждено Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

общественный контроль и т.п.), учета мнения граждан и согласования общественных интересов;

– развитие навыков работы у граждан с современными информационными технологиями, в том числе справочными правовыми системами;

– обучение молодежи самостоятельной работе с правовой информацией, ее поиску, анализу, практическому использованию;

– обеспечение конструктивного взаимодействия между органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и средствами массовой информации, занимающимися вопросами развития правовой компетентности населения.

Целевая группа участников проекта представлена лицами, заинтересованными в реализации данного проекта. К таким можно отнести:

1) органы местного самоуправления города Белгорода и органы государственной власти Белгородской области;

2) представителей экспертного сообщества, занимающиеся изучением проблемы формирования позитивного правосознания населения и повышения уровня правовой грамотности;

3) представителей юридических фирм, компаний, юридических консультаций, адвокатских бюро и коллегий;

4) представителей общественных объединений города Белгорода и Белгородской области, занимающихся защитой прав граждан в различных сферах, вопросами правового просвещения и т.д.;

5) население городского округа в возрасте 18 – 30 лет.

Сроки реализации проекта: предлагаемый проект является краткосрочным с периодом реализации август 2018 г. – июнь 2019 г.

Перечень мероприятий. Представленные мероприятия направлены на реализацию цели и задач проекта и включают в себя следующие группы мероприятий.

I. Организация образовательного курса «Правосознание» по повышению правовой грамотности молодежи. Образовательный курс «Правосознание» ориентирован на студентов различных неюридических направлений и специальностей, а также иных слушателей в возрасте 18 – 30 лет, интересующихся общими вопросами о государстве и праве, а также основами российской системы законодательства. Целью курса является формирование у молодежи общих теоретических знаний о системе государственного и муниципального управления в России и целостного представления о правовой системе Российской Федерации.

Данный образовательный курс рассчитан на граждан в возрасте 18 – 30 лет, проживающих на территории города Белгорода. Форма прохождения курса очная, бесплатная, длительность обучения составляет 3 месяца (август 2018 г. – ноябрь 2018 г., с учетом времени отведенного на подготовку курса). Курс «Правосознание» включает как лекционные занятия, так и практические, на которых обучающиеся разбирают кейсы, решают задачи. В качестве зачетной единицы является эссе. Лучшие эссе публикуются в электронном сборнике, не индексируемом РИНЦ, который размещается на официальном сайте органов местного самоуправления города Белгорода. По окончании обучения выдается сертификат о прохождении образовательного курса. Площадками проведения образовательного курса могут выступить библиотеки города, что позволит сократить финансовые затраты.

Курс «Правосознание» включает занятия по таким темам как: общее представление о правовой и государственно-политической системе Российской Федерации; о судебной и правоохранительной системе; о месте и роли местного самоуправления в системе государственного устройства; о поступлении на государственную и муниципальную службу; о формах участия молодежи в осуществлении местного самоуправления; о реализации прав молодых людей на включение в общественную и политическую жизнь муниципального образования; о проводимой государственной и

региональной молодежной политики; о предоставлении государственных и муниципальных услуг (где и какие услуги может получить молодежь).

II. Внедрение дистанционного курса «Правовые ресурсы сети Интернет». В целях повышения правовой компетентности и юридической грамотности населения города Белгорода предлагается внедрение бесплатного дистанционного курса «Правовые ресурсы сети Интернет». Обучение в рамках данного курса могут проходить все возрастные категории населения без исключения. На изучение материала в рамках данного курса отводится 8 недель (2 месяца), после чего следует контрольное тестирование. По окончании успешного прохождения тестирования высылается электронный сертификат о прохождении курса.

Программа дистанционного курса включает информацию о самых авторитетных тематических правовых ресурсах, правовых системах, периодических изданиях, электронных библиотеках и других полезных сервисах. Горожане в процессе прохождения курса ознакомятся с официальными интернет-порталами органов государственной власти, федеральных судов, федеральных министерств, государственных фондов, муниципальных органов власти, изучат действующие периодические издания и электронные библиотеки, тематические правовые сайты, а также научатся работать со справочными правовыми системами «Гарант» и «Консультант Плюс». Особое внимание отводится изучению возможностей использования единого портала Госуслуг. Прохождение данного курса позволит развить навыки работы у граждан с современными информационными технологиями, в том числе со справочными правовыми системами, а также навыки самостоятельной работы с правовой информацией, связанные с ее поиском, анализом и практическим использованием.

III. Организация проведения научно-практической конференции «Создание условий для повышения уровня правовой компетентности и юридической грамотности молодежи города Белгорода». Целью научно-практической конференции является объединение ученых, практиков и

представителей молодого поколения для диалога относительно развития социальной активности современной молодежи через вовлечение ее в решение проблем муниципальных образований и управления процессом повышения правовой компетентности молодежи, для обмена идеями и практическим внедрением. По итогам конференции готовится электронный сборник, индексируемый в РИНЦ. Проведение конференции целесообразно организовать в рамках VI Областного Фестиваля Науки (октябрь 2018 г.).

IV. Организация проведения конкурса на лучшую работу по вопросам правовой культуры и юридической грамотности молодежи. Конкурс направлен на повышение интереса молодых горожан к изучению проблемы правового нигилизма в современном российском обществе, реализацию творческого потенциала молодых ученых, стимулирование студентов и аспирантов к проведению научных исследований и разработок в области правового просвещения и обучения, повышения уровня правовой компетентности и правовой грамотности населения.

В Конкурсе могут принять участие студенты, преподаватели или коллективы авторов в составе не более трех человек. Для этого необходимо подготовить работу по одной из трех номинаций конкурса: «Научно-исследовательская работа», «Творческий проект». Прием заявок целесообразно осуществлять в начале февраля, а подведение итогов – в середине марта. По итогам конкурса победители награждаются именными дипломами, и готовится сборник, в который включаются работы победителей. Также лучшие работы могут быть опубликованы в журнале «Управление городом: теория и практика», выпускаемом МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий».

V. Проведение правового диктанта на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета. Данное мероприятие направлено на исследование уровня правовой грамотности молодежи. Правовой диктант дает возможность каждому желающему пройти тестирование и получить результат своих индивидуальных знаний в сфере

права и государственного и муниципального управления. Горожане, совершившие не более одной ошибки, награждаются грамотами. Открытие регистрации на участие в правовом диктанте и его проведение следует планировать на начало – середину апреля.

VI. Организация проведения летней правовой школы. Летняя правовая школа представляет собой масштабное образовательное мероприятие, посвященное праву. Школа будет включать круглые столы, экспертные сессии, работу в треках (узких направлениях, соответствующих определенной области юридического знания), лекции, интерактивы, moot court (игровой судебный процесс), кинопоказ, квесты, олимпиадные тренинги, интеллектуальные игры. На протяжении 6 дней молодые люди смогут погрузиться в уникальную атмосферу, объединяющую тех, кто хочет почувствовать себя причастным к миру юридической профессии, получить бесценный опыт, обогатиться знаниями в различных отраслях права.

К участию в деятельности Школы допускаются студенты образовательных учреждений Белгородской области, прошедшие конкурсный отбор. Участие в Школе бесплатное. Проведение мероприятия целесообразно планировать на июнь 2019 г. В качестве площадки проведения может выступить территория природного парка «Нежеголь» (с. Титовка, Шебекинский район Белгородской области) или территория любого другого оздоровительного комплекса.

VII. Открытие постоянных рубрик по правовому просвещению в местных СМИ. Открытие постоянных рубрик по правовому просвещению в местных СМИ необходимо для просвещения местного сообщества города Белгорода, с целью недопущения нарушения их прав в сфере гражданского, жилищного, земельного, пенсионного и др. законодательства, путем опубликования информационных статей, судебной практики, информирования о формах участия населения в местном самоуправлении, о способах взаимодействия с органами власти по решению вопросов местного значения и иных методических материалов. В качестве волонтеров могут

№	Наименование	Начало	Окончание	2018 год					2019 год								
				08	09	10	11	12	01	02	03	04	05	06			
4.	Организация проведения конкурса на лучшую работу по вопросам правовой культуры и юридической грамотности молодежи	01.01.2019	30.03.2019														
5.	Проведение правового диктанта на базе НИУ «БелГУ»	01.03.2019	30.04.2019														
6.	Организация проведения летней правовой школы	01.03.2019	30.06.2019														
7.	Открытие постоянных рубрик по правовому просвещению в местных СМИ	01.08.2018	30.08.2018														
8.	Открытие на официальном сайте органов местного самоуправления раздела «Обзор нового законодательства»	01.08.2018	30.09.2018														
ИТОГО		01.08.2018	30.06.2019														

План мероприятий проекта «Школа повышения уровня правовой компетентности и юридической грамотности молодежи города Белгорода» требует привлечения финансовых, кадровых, материально-технических ресурсов, а также осуществление мониторинга и контроля.

1. Финансовое обеспечение. Финансирование проекта целесообразно осуществлять из областного и местного бюджетов (областной бюджет предполагает покрытие расходов на проведение летней правовой школы). Таким образом, можно составить предполагаемую смету проекта (таблица 2).

Предполагаемая смета проекта

Мероприятие	Сумма, руб.	Примечание
Организация образовательного курса «Правосознание» по повышению правовой грамотности молодежи	28 000	Оплата лекторов по тарифу почасовой оплаты ППС (241 руб.) в зависимости от проведенных часов (≈ 96 ч.) – 23,2 тыс. руб. Подготовка сертификатов (60 шт.) – 4,8 тыс. руб.
Внедрение дистанционного курса «Правовые ресурсы сети Интернет»	15 000	Создание и поддержка сайта, где будет размещен дистанционный курс
Организация проведения научно-практической конференции «Создание условий для повышения уровня правовой компетентности и юридической грамотности молодежи города Белгорода»	16 000	Подготовка раздаточного материала (папка, блокнот, ручка, брошюра, программа конференции, выполненные в едином стиле) (40 шт.)
Организация проведения конкурса на лучшую работу по вопросам правовой культуры и юридической грамотности молодежи	–	
Проведение правового диктанта на базе НИУ «БелГУ»	4 500	Расходы, связанные с рекламой и продвижением в массы
Организация проведения летней правовой школы	348 700	Оплата экспертов по тарифу почасовой оплаты ППС (241 руб.) в зависимости от проведенных часов (≈ 36 ч.) – 8,7 тыс. руб. Раздаточный материал для участников (папка, блокнот, ручка, программа, футболка) (50 шт.) – 25 тыс. руб. Питание для участников и экспертов (на 5 дней) – 300 тыс. руб. Сопутствующие расходы – 15 тыс. руб.
Открытие постоянных рубрик по правовому просвещению в местных СМИ	–	
Открытие на официальном сайте органов местного самоуправления раздела «Обзор нового законодательства»	–	
ИТОГО	412 200	Средства регионального и местного бюджета

2. Кадровое обеспечение. Для реализации проекта формируется проектная команда, состоящая из: куратора проекта – заместитель главы

администрации города Белгорода по внутренней и кадровой политике, администратора проекта – начальник управления молодежной политики администрации города, руководителя проекта – начальник управления общественных отношений администрации города, непосредственных исполнителей (7 чел.) – сотрудники управления общественных отношений администрации города. Ввиду того, что реализация проекта значима не только для муниципального образования, но и региона в целом, региональные власти также должны принимать участие в разработке и реализации проекта, в частности, это касается управления молодежной политики Белгородской области.

Помимо проектной команды, главными функциональными обязанностями которой является разработка проектной документации, образовательных программ, обоснование финансовой части проекта и т.п., к реализации проекта необходимо привлечение научного сообщества, занимающегося изучением проблемы формирования позитивного правосознания населения и повышения уровня правовой грамотности, социологов, представителей правоохранительных органов власти, практикующих юристов и т.п.

3. Материально-технические ресурсы включают в себя компьютерную технику, мультимедийную систему, аудитории, необходимые для проведения образовательного курса «Правосознание» и научно-практической конференции (проведение возможно в библиотеках города), территория оздоровительного комплекса (в пределах области) для проведения летней правовой школы.

4. Мониторинг и контроль. Осуществлять контроль и мониторинг реализации проекта будет руководитель комитета правового обеспечения деятельности администрации города совместно с МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий».

Планируемые результаты проекта. В ходе проведения мероприятий, предусмотренных проектом, ожидается получения следующих качественных и количественных результатов.

Качественные результаты:

- совершенствование системы правового просвещения и воспитания граждан, создание условий, позволяющих самостоятельно ориентироваться в основных вопросах права, поступления на государственную и муниципальную службу, государственной молодежной политике;
- повышение уровня правовой грамотности молодежи, закрепление навыков законопослушного поведения, снижение количества правонарушений среди несовершеннолетних;
- увеличение количества молодежи, пользующейся справочными правовыми системами, официальным интернет-порталом Госуслуг;
- обеспечение доступа молодежи к официальной правовой информации.

Количественные результаты:

- проведение обучения по наиболее актуальным вопросам правовых основ государственного и муниципального управления не менее 60 представителей молодежи г. Белгорода;
- проведение обучения по работе с правовыми ресурсами сети Интернет, справочными правовыми системами «Гарант» и «Консультант Плюс» и порталом Госуслуг не менее 100 представителей молодежи г. Белгорода;
- проведение обучения по наиболее актуальным вопросам различных отраслей юридической науки и правовых основ государственного и муниципального управления в рамках летней правовой школы не менее 40 представителей молодежи г. Белгорода.

Таким образом, рассмотрев направления совершенствования системы управления повышением правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород», можно сделать следующие выводы.

1. В целях формирования системы управления повышением правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород» предлагается проект, направленный на повышение правовой культуры и

юридической грамотности городского сообщества, – «Школа повышения уровня правовой компетентности и юридической грамотности молодежи города Белгорода». Целью проекта является повышение уровня правовой компетентности граждан в возрасте 18 – 30 лет, включая уровень юридической грамотности и осведомленности о формах участия в политической и социальной жизни муниципального образования, а также формирование среди молодого поколения устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма.

2. Основными проектными мероприятиями являются: организация образовательного курса «Правосознание» по повышению правовой грамотности молодежи; внедрение дистанционного курса «Правовые ресурсы сети Интернет»; организация проведения научно-практической конференции; организация проведения конкурса на лучшую работу по вопросам правовой культуры и юридической грамотности молодежи; проведение правового диктанта на базе НИУ «БелГУ»; организация проведения летней правовой школы; открытие постоянных рубрик по правовому просвещению в местных СМИ; открытие на официальном сайте органов местного самоуправления раздела «Обзор нового законодательства».

3. Среди основных результатов реализации проекта можно выделить: совершенствование системы правового просвещения и воспитания граждан, создание условий, позволяющих самостоятельно ориентироваться в основных вопросах права, поступления на государственную и муниципальную службу, государственной молодежной политике; повышение уровня правовой грамотности молодежи, закрепление навыков законопослушного поведения, снижение количества правонарушений среди несовершеннолетних; увеличение количества граждан, пользующихся справочными правовыми системами, официальным интернет-порталом государственных услуг; обеспечение доступа населения к официальной правовой информации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение теоретических основ и практики управления процессом повышения уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород» показало, что под правовой компетентностью гражданина подразумевается знание и выполнение им социальных норм и правил поведения, которые устанавливаются или санкционируются государством согласно его полномочиям, правам и обязанностям. Высокий уровень правовой компетентности предполагает понимание объективной необходимости соблюдения законов, уважительного отношения к ним; высокий объем социально-правовых знаний, стремление к их постоянному пополнению и совершенствованию; самовоспитание, включенность в гражданские практики.

Особая роль в повышении уровня правовой компетентности граждан отведена местному самоуправлению, это объясняется тем, что эффективность местной власти находится в прямо пропорциональной зависимости от правовой компетентности самой власти и жителей муниципального образования. Специфической особенностью формирования и повышения уровня правовой компетентности населения в муниципальных образованиях является использование органами местного самоуправления программно-целевого метода посредством утверждения и реализации муниципальных программ. Принятию и реализации муниципальной программы предшествует мониторинг состояния правовой культуры на территории муниципального образования и заинтересованности жителей муниципального образования в ее повышении.

Анализ практики управления процессом повышения уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород» показал, что на местные органы власти принимают участие в реализации мероприятий, направленных на повышение правовой компетентности населения. Однако в городском округе отсутствует и никогда не принималась муниципальная

программа по повышению правовой культуры граждан, однако отдельные мероприятия по повышению уровня правовой культуры населения на местном уровне реализуются. С 2010 года администрация городского округа реализует проекты, направленные на повышение компьютерной грамотности пожилых граждан, который получил название – Университет «третьего возраста». В образовательный процесс включены лекции, семинарские занятия и тренинги по пяти направлениям: финансовая грамотность, компьютерная грамотность, школа здорового образа жизни, правовая грамотность, школа безопасной жизнедеятельности.

Следует отметить активную работу избирательной комиссии города Белгорода, которая на протяжении многих лет ведет деятельность по развитию и совершенствованию системы работы по повышению правовой культуры молодежи, воспитанию у нее активной гражданской позиции, вовлечению молодых людей в управление государством, общественными делами. Ежегодно избирательная комиссия городского округа организовывает конкурсы на лучший клуб молодого избирателя и клуб будущего избирателя, проводит областную олимпиаду среди учащихся 9–11 классов по избирательному законодательству, организует акцию «Я – гражданин России», день молодого избирателя.

Результаты проведенного социологического исследования позволяют сделать вывод, что за последнее десятилетие уровень правовой грамотности населения повысился. По мнению опрошенных, жителям города Белгорода присущ средний уровень правовой компетентности, который характеризуется знанием отдельных нормативно-правовых актов гражданами, но отсутствием навыков их применения. Эксперты выделяют ряд ограничений, связанных с получением информации простыми горожанами: сложность изложения правовых актов и комментариев к ним, непопулярность официальных источников правовой информации («Белгородские известия», «Российская газета»), трудности для простых граждан в отслеживании данных изменений

в связи с динамичностью изменений в законодательной сфере, скоростью внесения поправок к законам.

В ходе анализа существующей практики повышения уровня правовой компетентности населения городского округа «Город Белгород» были выявлены следующие проблемы: отсутствие муниципальной программы, которая бы определяла направления повышения уровня правовой компетентности и юридической грамотности местного населения; распространенность правового нигилизма среди населения, неверие населения в силу закона, справедливость, в защищенность своих прав; отсутствие навыка самостоятельной защиты гражданами своих прав и законных интересов, недостаточный уровень образованности граждан в данной области; недостаточное развитие форм частно-государственного взаимодействия в сфере правового просвещения населения – привлечения органами власти к данной деятельности негосударственных организаций; недостаточное развитие системы дистанционного консультирования по правовым вопросам.

Для решения вышеперечисленных проблем предлагается специальный проект – «Школа повышения уровня правовой компетентности и юридической грамотности молодежи города Белгорода», целью которого является повышение уровня правовой компетентности граждан в возрасте 18 – 30 лет, включая уровень юридической грамотности и осведомленности о формах участия в политической и социальной жизни муниципального образования, а также формирование среди молодого поколения устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма. Проект может быть реализован к концу июня 2019 года.

В качестве основных проектных мероприятий можно выделить: организация образовательного курса «Правосознание» по повышению правовой грамотности молодежи; внедрение дистанционного курса «Правовые ресурсы сети Интернет»; организация проведения научно-практической конференции «Создание условий для повышения уровня

правовой компетентности и юридической грамотности молодежи города Белгорода»; организация проведения конкурса на лучшую работу по вопросам правовой культуры и юридической грамотности молодежи; проведение правового диктанта на базе НИУ «БелГУ»; организация проведения летней правовой школы; открытие постоянных рубрик по правовому просвещению в местных СМИ; открытие на официальном сайте органов местного самоуправления раздела «Обзор нового законодательства».

В ходе проведения мероприятий, предусмотренных проектом, ожидается: совершенствование системы правового просвещения и воспитания граждан, создание условий, позволяющих самостоятельно ориентироваться в основных вопросах права, поступления на государственную и муниципальную службу, государственной молодежной политике; повышение уровня правовой грамотности молодежи, закрепление навыков законопослушного поведения, снижение количества правонарушений среди несовершеннолетних; увеличение количества граждан, пользующихся справочными правовыми системами, официальным интернет-порталом государственных услуг; обеспечение доступа населения к официальной правовой информации; проведение обучения по наиболее актуальным вопросам правовых основ государственного и муниципального управления не менее 60 представителей молодежи г. Белгорода; проведение обучения по работе с правовыми ресурсами сети Интернет, справочными правовыми системами «Гарант» и «Консультант Плюс» и порталом Госуслуг не менее 100 представителей молодежи г. Белгорода; проведение обучения по наиболее актуальным вопросам различных отраслей юридической науки и правовых основ государственного и муниципального управления в рамках летней правовой школы не менее 40 представителей молодежи г. Белгорода.

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд рекомендаций в адрес администрации городского округа «Город Белгород»:

1. Разработать и утвердить муниципальную программу, направленную на создание условий для повышения уровня правовой культуры и

юридической грамотности населения города Белгорода. Использование программно-целевого метода управления позволит планомерно и систематически осуществлять управление процессом формирования и повышения уровня компетентности населения в муниципальном образовании.

2. Белгородскому городскому Совету следует активнее использовать механизм общественных обсуждений и публичных слушаний при разработке и совершенствовании нормативной правовой базы, регулирующей деятельность органов местного самоуправления. Целесообразно организовать интернет-трансляцию заседаний при обсуждении наиболее значимых для местного сообщества нормативных правовых актов.

3. Управлению социальной защиты населения г. Белгород организовать деятельность Центров правовой информации на базе муниципальных библиотек города Белгорода, в задачи которых должно входить проведение Дней открытых дверей, выставок, просмотров юридической литературы, организация конкурсов по правовому просвещению и воспитанию населения. Организация деятельности Центров правовой информации необходима в целях оказания правовой помощи незащищенным слоям населения городского округа.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [Текст] : Утверждено Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
2. Об областной целевой программе «Повышение правовой культуры населения Белгородской области в 2009 – 2011 годах» [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 15 декабря 2008 г. № 300-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».
3. Аграновская, Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности [Текст] / Е.В. Аграновская. – М. : Наука, 1998. – 145 с.
4. Азизов, И.Р. Правовое воспитание как систематическая деятельность [Текст] / И.Р. Азизов // Матрица научного познания. – 2017. – № 6. – С. 25-29.
5. Акулич, М.М. Правовая культура населения как фактор социальной стабильности [Текст] / М.М. Акулич, В.В. Пить // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2015. – № 1. – С. 92-103.
6. Андреева, Е.Е. Об эффективных формах правового просвещения граждан российской федерации [Текст] / Е.Е. Андреева, Г.Б. Морозов // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 1. – С. 75-81.
7. Байжуминов, С.Н. Формирование правосознания и правовой культуры населения как фактор прогрессивного развития общества [Текст] / С.Н. Байжуминов // Культура и общество: история и современность. – 2013. – № 3. – С. 201-204.
8. Башмакова, Н.И. Актуальность развития и основные подходы к определению содержания правовой компетентности современного специалиста гуманитарного профиля [Текст] / Н.И. Башмакова, О.Н. Громова, З.А. Залялютдинова, Н.И. Рыжова // Современные проблемы

науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 510-525.

9. Беляева, Г.С. К вопросу о роли правосознания гражданина и правоприменителя в механизме защиты прав и свобод граждан [Текст] / Ж.Д. Антонова, Г.С. Беляева // Государственный советник. – 2016. – № 3 (15). – С. 5-10.

10. Борзова, М.О. Повышение правовой грамотности и общественно-политической активности граждан [Текст] / М.О. Борзова, Х.М. Дугиева // Право и проблемы функционирования современного государства. – 2017. – № 1. – С. 40-45.

11. Бородина, М.И. Государственные основы формирования правовой культуры населения [Текст] / М.И. Бородина // Технологии формирования правовой культуры в современном образовательном пространстве. – 2016. – № 4. – С. 5-9.

12. Вавилин, М.В. Актуальные вопросы организации и координации системы правового воспитания и правового просвещения в Российской Федерации [Текст] / М.В. Вавилин // Мониторинг правоприменения. – 2016. – № 3 (20). – С. 70-76.

13. Вижевитова, Т.А. Повышение правовой культуры в муниципальном образовании [Текст] / Т.А. Вижевитова // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2017. – № 4. – С. 19-26.

14. Гайдукова, И.Б. Правосознание муниципальных служащих как фактор повышения правовой культуры общества [Текст] / И.Б. Гайдукова // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2014. – № 3 (2). – С. 81-84.

15. Галиев, Ф.Х. О синкретизме правовой культуры [Текст] / Ф.Х. Галиев // Правовое государство: теория и практика. – 2013. – № 4 (34). – С. 66-73.

16. Галиев, Ф.Х. Правовая культура и правовое государство [Текст] / Ф.Х. Галиев // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 2 (36). – С. 52-57.

17. Глиос, Г.Н. Стратегии формирования основных форм и уровней

ответственного правового сознания в образовательном процессе [Текст] / Г.Н. Глиос, В.П. Дик // *Философия образования*. – 2014. – № 5 (56). – С. 73-86.

18. Горшков, М.К. Молодежь России: социологический портрет [Текст] / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М. : Институт социологии РАН, 2010. – 592 с.

19. Горшков, М.К. Российское общество как оно есть [Текст] / М.К. Горшков. – М. : Новый хронограф, 2016. – 496 с.

20. Грачева, Е.Ю. Преодоление деформации правового сознания как гарантия законности и правопорядка в обществе [Текст] / Е.Ю. Грачева // *Проблемы современной науки*. – 2016. – Т. 2. – № 25. – С. 86-93.

21. Дегтярев, А.К. Правовая компетентность в формировании правового сознания в российском обществе [Текст] / В.П. Берестов, А.К. Дегтярев // *Вестник Южно-Российского государственного технического университета*. – 2016. – № 1. – С. 98-104.

22. Денисенко, И.К. Правовая социализация и правовая компетентность личности [Текст] / И.К. Денисенко // *Общество и право*. – 2012. – № 2 (39). – С. 262-266.

23. Джамалова, Э.К. Некоторые проблемы формирования правовой культуры населения в условиях становления гражданского общества [Текст] / Э.К. Джамалова, Б.А. Махмудов, А.А. Расулов // *Закон и право*. – 2017. – № 6. – С. 31-32.

24. Европейская юридическая служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://diktant.els24.com>.

25. Еременкова, Ю.И. Трансформация правосознания общества в современной России [Текст] / Ю.И. Еременкова // *Science Time*. – 2016. – № 10 (34). – С. 85-90.

26. Зин, Н.В. Правовое просвещение населения как неотъемлемый элемент правовой культуры [Текст] / Н.В. Зин // *Актуальные проблемы правового просвещения и воспитания населения*. – 2016. – № 3. – С. 89-92.

27. Идрисов, Р.А. Проблема гражданско-правовой грамотности

российских граждан [Текст] / Р.А. Идрисов, Е. Титова // Актуальные проблемы социального, экономического и информационного развития современного общества. – 2016. – № 5. – С. 158-161.

28. Кабакова, О.В. Актуальные проблемы повышения уровня правовой культуры молодежи в вузе [Текст] / О.В. Кабакова // Вестник Международной академии наук. – 2014. – № 1 (16). – С. 18-23.

29. Калканова, Ж.С. К вопросу формирования правовой культуры населения [Текст] / Ж.С. Калканова // Наука, новые технологии и инновации. – 2017. – № 3. – С. 112-114.

30. Каргальцев, А.В. Повышение финансово-правовой грамотности населения как необходимое условие устойчивого экономического развития страны [Текст] / А.В. Каргальцев, А.Ф. Нищаква // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития. – 2018. – № 3. – С. 235-239.

31. Кассихина, В.Е. К проблеме правового воспитания в молодежной среде [Текст] / В.Е. Кассихина // Государство и право в XXI веке. – 2016. – № 2. – С. 23-27.

32. Кибизова, Е.К. Проблема формирования правовой культуры молодежи в России [Текст] / Е.К. Кибизова // Инновационная наука. – 2017. – Т. 2. – № 4. – С. 83-88.

33. Киндяшова, А.С. Правовая компетентность учителя сельской школы [Текст] / А.С. Киндяшова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – № 13. – С. 131-134.

34. Кирикова, Е.Н. Юридические курсы как один из способов повышения правовой грамотности населения [Текст] / Е.Н. Кирикова // Научный журнал Дискурс. – 2018. – № 4 (18). – С. 138-146.

35. Климов, С.А. Роль российской власти в формировании правосознания и правовой культуры населения [Текст] / С.А. Климов // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. – 2015. – № 1. – С. 210-212.

36. Коган, Л.Н. Теория культуры [Текст] / Л.Н. Коган. – Екатеринбург : УрГУ, 1994. – 160 с.

37. Малькова, Е.Г. Правовое воспитание как элемент правовой культуры общества [Текст] / Е.Г. Малькова, С.С. Румянцева // Безопасность, личность, общество: социально-правовые аспекты. – 2016. – № 4. – С. 129-134.
38. Махрова, М.В. К вопросу об определении критериев правовой компетентности [Текст] / М.В. Махрова, А.Х. Хузина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 2 (81). – С. 9-14.
39. Мышкин, А.А. Формирование информационного пространства России как средства развития правовой грамотности и правосознания граждан [Текст] / А.А. Мышкин // Правовая культура. – 2015. – № 2 (21). – С. 15-19.
40. Насурдинов, Э.С. Правовое воспитание как одно из направлений правовой политики и некоторые его теоретические аспекты [Текст] / Э.С. Насурдинов // Вестник Таджикского национального университета. – 2015. – № 3-5 (173). – С. 120-123.
41. Насурдинов, Э.С. Правовая политика в сфере прав человека и ее роль в совершенствовании правовой культуры населения [Текст] / Э.С. Насурдинов // Вестник Таджикского национального университета. – 2014. – № 3-3 (136). – С. 82-86.
42. Остапец, О.Г. Пути повышения правовой культуры населения муниципальных образований [Текст] / О.Г. Остапец // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 8. – С. 15-19.
43. Парсонс, Т. О структуре социального действия [Текст] / Т. Парсонс. – М. : Академический Проект, 2002. – 444 с.
44. Пирназаров, Г.Н. Место правовой культуры в повышении духовности молодежи [Текст] / Г.Н. Пирназаров // Вестник магистратуры. – 2014. – № 7-2 (34). – С. 27-29.
45. Попов, Д.Е. Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры [Текст] / Д.Е. Попов // Аналитика культурологии. – 2016. – № 17. – С. 242-245.
46. Пронина, М.А. Роль юридических вузов в развитии правовой

культуры населения муниципального образования [Текст] / М.А. Пронина // Казанская наука. – 2018. – № 2. – С. 191-193.

47. Пучнин, А.С. Повышение правовой культуры молодежи как часть образовательной среды [Текст] / А.С. Пучнин // Pro nunc. Современные политические процессы. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 161-171.

48. Савичев, А.А. Проблемы развития правовой культуры населения на уровне местного самоуправления [Текст] / А.А. Савичев // Мониторинг правоприменения. – 2014. – № 4. – С. 55-58.

49. Сисакьян, А.К. К вопросу о формировании конституционного правосознания российского общества [Текст] / А.К. Сисакьян // Правовое государство: теория и практика. – 2017. – Т. 2. – № 48. – С. 113-116.

50. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / П. Сорокин. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с.

51. Тимонина, И.В. Правовое воспитание и просвещение граждан Российской Федерации [Текст] / И.В. Тимонина // Вестник Юридического института МИИТ. – 2015. – № 3. – С. 109-113.

52. Филанковский, Д.В. Аспекты формирования правовой компетентности специалиста неюридического профиля в условиях ВУЗа [Текст] / Д.В. Филанковский // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2011. – № 6. – С. 170-183.

53. Шахайдарова, М.Ш. Повышение правовой культуры молодёжи при реализации реформ в системе образования [Текст] / М.Ш. Шахайдарова // Педагогические науки. – 2016. – № 4. – С. 30-32.

54. Юшин, М.В. Проблемы обеспечения доступности правовой информации и повышения правовой грамотности населения Российской Федерации [Текст] / М.В. Юшин // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Юриспруденция. – 2016. – № 1. – С. 109-113.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкета для проведения экспертного опроса для исследования практики повышения уровня правовой компетентности населения

Уважаемый респондент!

Просим Вас ответить на вопросы данной анкеты с целью изучения процесса повышения уровня правовой грамотности населения. Для ответа обведите кружком или подчеркните тот вариант ответа, который в наибольшей степени совпадает с Вашим мнением.

Анкета носит анонимный характер, все полученные данные будут использоваться только в обобщенном виде.

Благодарим Вас за согласие принять участие в нашем исследовании!

1. Как, по Вашему мнению, за последнее десятилетие изменился уровень правовой грамотности населения? (один вариант ответа)

- 1 Повысился
- 2 Остался неизменным
- 3 Понизился
- 4 Затрудняюсь ответить

2. Если Вы считаете, что уровень правовой грамотности населения понизился, что стало тому причиной? (не более трех вариантов ответа)

- 1 Неумение граждан пользоваться своими правами
- 2 Неумение граждан пользоваться правовой информацией
- 3 Постоянное усложнение формулировок законов
- 4 Правовой нигилизм
- 5 Терпимость к несправедливости применения закона
- 6 Отсутствие либо неэффективность каналов передачи правовой информации
- 7 Затрудняюсь ответить
- 8 Другое: _____

3. Какие из нижеперечисленных факторов, по Вашему мнению, оказывают наиболее сильное воздействие на повышение уровня правовой грамотности населения? (не более пяти вариантов ответа)

- 1 Влияние средств массовой информации
- 2 Прецеденты, отражающие неукоснительное соблюдение законодательства органами власти всех уровней и их должностными лицами, участие в решении проблем граждан с помощью закона
- 3 Широкая огласка не только нарушений, но и применения наказания за них
- 4 Распространенность юридических консультаций
- 5 Формирование позитивного образа правоохранительных органов среди широких слоев населения
- 6 Повышение компьютерной грамотности для облегчения доступа к правовым системам
- 7 Ведение в учебный процесс правовых дисциплин
- 8 Ужесточение наказаний за нарушения законов
- 9 Личное стремление граждан защищать свои права
- 10 Затрудняюсь ответить
- 11 Другое: _____

4. Как Вы считаете, какой уровень правовой грамотности присущ жителям города Белгорода? (один вариант ответа)

- 1 Высокий уровень, который характеризуется знанием законодательства гражданами, а также при необходимости применения этих знаний на практике для защиты своих прав и интересов
- 2 Средний уровень, который характеризуется знанием отдельных нормативно-правовых актов гражданами, но отсутствием навыков их применения
- 3 Низкий уровень, который характеризуется незнанием законодательства и отсутствием навыков его применения
- 4 Затрудняюсь ответить

5. Считаете ли Вы, что в нашем обществе есть особые группы людей или конкретные личности, которые могут позволить себе нарушать законы, оставаясь при этом безнаказанными? (один вариант ответа)

- 1 Да, безусловно, есть
- 2 Возможно такие и есть, но мне о них не известно
- 3 Нет, перед законом все равны
- 4 Затрудняюсь ответить

6. Какие причины неравенства перед законом Вы можете выделить? (несколько вариантов ответа)

- 1 Коррупция
- 2 Недостаточный уровень правовой культуры граждан
- 3 Низкое качество правотворчества
- 4 Затрудняюсь ответить
- 5 Другое: _____

7. Как Вы считаете, российское законодательство соответствует современным реалиям? (один вариант ответа)

- 1 Российское законодательство в полной мере соответствует современным реалиям
- 2 Российское законодательство соответствует современным требованиям, но наблюдается несоответствие ему практики правоприменения
- 3 Российское законодательство не соответствует современным реалиям, наблюдается устарелость законов, рассогласованность и нескоординированность правовых актов, сложность изложениям текста законов
- 4 Затрудняюсь ответить

8. Как Вы считаете, какой уровень законопослушности присущ жителям города Белгорода? (один вариант ответа)

- 1 Высокий уровень соблюдения законов населением
- 2 Средний уровень соблюдения законов населением
- 3 Низкий уровень соблюдения законов населением
- 4 Затрудняюсь ответить

9. С чем связаны причины неуважительного отношения граждан к нормам закона? (несколько вариантов ответов)

- 1 Недостаточный уровень образованности граждан в данной области
- 2 Отсутствие понимания у населения целей принятия тех или иных законов
- 3 Неверие населения в силу закона, справедливость, в защиту своих прав
- 4 Отсутствие достаточной информации для правонарушителей о том, что их деяние является преступным, наказуемым
- 5 Неполная реализация принципа неотвратимости наказания за нарушение закона

6 Затрудняюсь ответить

7 Другое: _____

10. По Вашему мнению, на каком уровне находится распространенность правовых навыков среди населения города, т.е. умение строить своё поведение на основе правовых знаний и в соответствии с требованиями закона? (один вариант ответа)

1 На высоком уровне

2 На среднем уровне

3 На низком уровне

4 Затрудняюсь ответить

11. Оцените уровень защищенности жителей города Белгорода от нарушения их законных прав и свобод? (один вариант ответа)

1 Жители города не защищены от нарушений прав, что связано с неправомерным применением закона

2 В целом права жителей города защищены, но государству в этой области есть над чем работать

3 Уровень защищенности жителей города от нарушений законных прав и свобод находится на высоком уровне

4 Затрудняюсь ответить

12. Как Вы считаете, уровень правовой информированности населения города Белгорода отвечает современным требованиям? (один вариант ответа)

1 Да, полностью отвечает

2 Нет, не отвечает

3 Отвечает не полностью

4 Затрудняюсь ответить

13. Какие ограничения, связанные с получением правовой информации простыми гражданами, по Вашему мнению, преобладают? (несколько вариантов ответов)

1 Сложность изложения правовых актов и комментариев к ним

2 Сложности в поиске информации, которые зачастую касаются именно региональных законов и иных нормативно-правовых актов, так как они не всегда выкладываются в открытом доступе для общего пользования, как федеральные законы

3 Официальные источники правовой информации («Белгородские известия», «Российская газета») не пользуются большой популярностью среди населения

4 Динамичность изменений в законодательной сфере, скорость внесения поправок к законам создают трудности для рядовых граждан в отслеживании этих изменений

5 Затрудняюсь ответить

6 Другое: _____

14. Какой источник правовой информации Вы считаете наиболее удобным? (один вариант ответа)

1 Интернет

2 Телевидение и радио

3 Печатная пресса

4 Справочно-правовые системы «Консультант плюс» и «Гарант»

5 Юридические консультации, адвокатские палаты и общественные приёмные

Для статистической обработки информации укажите некоторые сведения о себе:

15. Ваш пол:

1 Муж.

2 Жен.

16. Ваш возраст:

- 1 До 30 лет
- 2 31-35 лет
- 3 36-40 лет
- 4 Более 40 лет

Паспорт проекта

«Школа повышения уровня правовой компетентности и юридической грамотности молодежи города Белгорода»

Цель проекта	Повышение уровня правовой компетентности граждан в возрасте 18 – 30 лет, включая уровень юридической грамотности и осведомленности о формах участия в политической и социальной жизни муниципального образования, а также формирование среди молодого поколения устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма.
Задачи проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация просветительской и образовательной деятельности по формированию высокого гражданского и правового сознания среди молодежи в возрасте 18 – 30 лет, воспитанию толерантности, позитивного отношения к законодательству. 2. Организация и проведение информационно-разъяснительной работы среди молодежи по освещению существующих форм включения населения в процесс решения проблем и вопросов развития территории, общественных практик (добровольчество, благотворительность, общественная экспертиза, общественный контроль и т.п.), учета мнения граждан и согласования общественных интересов. 3. Развитие навыков работы у граждан с современными информационными технологиями, в том числе справочными правовыми системами. 4. Обучение молодежи самостоятельной работе с правовой информацией, ее поиску, анализу, практическому использованию. 5. Обеспечение конструктивного взаимодействия между органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и средствами массовой информации, занимающимися вопросами

	развития правовой компетентности населения.
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация образовательного курса «Правосознание» по повышению правовой грамотности молодежи. 2. Внедрение дистанционного курса «Правовые ресурсы сети Интернет». 3. Организация проведения научно-практической конференции «Создание условий для повышения уровня правовой компетентности и юридической грамотности молодежи города Белгорода». 4. Организация проведения конкурса на лучшую работу по вопросам правовой культуры и юридической грамотности молодежи. 5. Проведение правового диктанта на базе НИУ «БелГУ». 6. Организация проведения летней правовой школы. 7. Открытие постоянных рубрик по правовому просвещению в местных СМИ. 8. Открытие на официальном сайте органов местного самоуправления раздела «Обзор нового законодательства».
Результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> – совершенствование системы правового просвещения и воспитания граждан, создание условий, позволяющих самостоятельно ориентироваться в основных вопросах права, поступления на государственную и муниципальную службу, государственной молодежной политике; – повышение уровня правовой грамотности молодежи, закрепление навыков законопослушного поведения, снижение количества правонарушений среди несовершеннолетних; – увеличение количества молодежи, пользующейся справочными правовыми системами, официальным интернет-порталом государственных услуг; – обеспечение доступа молодежи к официальной правовой информации; – проведение обучения по наиболее

	<p>актуальным вопросам правовых основ государственного и муниципального управления не менее 60 представителей молодежи г. Белгорода;</p> <p>– проведение обучения по работе с правовыми ресурсами сети Интернет, справочными правовыми системами «Гарант» и «Консультант Плюс» и порталом Госуслуг не менее 100 представителей молодежи г. Белгорода;</p> <p>– проведение обучения по наиболее актуальным вопросам различных отраслей юридической науки и правовых основ государственного и муниципального управления в рамках летней правовой школы не менее 40 представителей молодежи г. Белгорода.</p>
Общий объем финансирования проекта	412 200