

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
КАФЕДРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ
РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
очной формы обучения, группы 06001408
Метасовой Натальи Игоревны

Научный руководитель:
к. э. н., доцент кафедры миро-
вой экономики
Е.И. Дорохова

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования импортозамещения в условиях международных санкций в отношении России.....	9
1.1. Теория и методология импортозамещения. Формирование политики импортозамещения в России	9
1.2. Международные санкции в отношении России и антисанкции как предпосылки развития процесса импортозамещения.....	18
1.3. Правовое регулирование процесса импортозамещения на федеральном и региональном уровне.....	27
Глава 2. Диагностика состояния экономики региона в условиях реализации политики импортозамещения (на примере Белгородской области).....	34
2.1. Анализ социально-экономического развития региона в условиях санкций.....	34
2.2. Оценка результатов реализации политики импортозамещения в регионе.....	43
2.3. Обеспечение экономической безопасности региона в условиях реализации политики импортозамещения.....	50
Глава 3. Направления социально-экономического развития Белгородской области в условиях реализации политики импортозамещения.....	57
3.1. Основные проблемы социально-экономического развития в процессе реализации политики импортозамещения.....	57
3.2. Перспективы социально-экономического развития региона и реализации политики импортозамещения.....	62
Заключение	68
Список использованных источников.....	72
Приложения.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. В современных условиях особое значение для экономического развития России приобрела политика импортозамещения. Столкнувшись с экономическими и геополитическими барьерами, страна пришла к необходимости активно развивать собственное производство. В процессе осуществления стратегии импортозамещения необходима модернизация производств во всех ключевых отраслях промышленности с целью активизации их роста. Белгородская область является одним из позитивных примеров реализации политики импортозамещения в условиях действия международных санкций. Направляя достаточно усилий на реализацию политики импортозамещения, правительству региона удалось достичь обеспечения экономической и продовольственной безопасности и повысить уровень жизни населения.

Вышеизложенные аргументы свидетельствуют об актуальности исследования современного состояния и перспектив развития экономики региона в условиях реализации политики импортозамещения.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы поиска и разработки перспективных направлений регионального развития изучены в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Значительный интерес представляют труды С.Д. Бордунова [19] по разработке теоретических аспектов импортозамещения, В.В. Моисеева [44] в области определения основных проблем и перспектив стратегии. Весомый вклад в развитие теоретических аспектов политики импортозамещения внесли работы следующих исследователей: Е. Н. Назарчук [46], Н. А. Кудрова [38], П. А. Кадочников [33], С. П. Сазонов [56], Н. А. Сучкова [60], А. В. Тагирова [61].

Исторические особенности политики импортозамещения отражены в трудах А. М. Ибрагимова [27], Н. А. Кравченко [35], П. А. Кадочникова [33], Е. В. Лаптевой [40], Д. И. Менделеева [43].

В сфере обеспечения экономической безопасности особо выделяются российские экономисты С. Ю. Глазьев [66], В. К. Сенчагов [57], Г. Г. Занин [25], В. В. Григорьева [22], которые внесли весомый вклад в разработку системы показателей пороговых значений экономической безопасности.

Среди зарубежных ученых следует выделить работы Ф. Листа [41] по исследованию исторических особенностей импортозамещения и Р. Эллиота в области изучения влияния экономических санкций на развитие стран.

Цель исследования состоит в комплексной оценке современного состояния и выявлении перспектив развития экономики Белгородской области в условиях реализации политики импортозамещения.

Для осуществления поставленной цели были определены следующие **задачи:**

1. Исследовать теоретические основы политики импортозамещения.
2. Изучить правовое регулирование импортозамещения на федеральном и региональном уровнях.
3. Провести анализ социально-экономического развития Белгородской области в процессе осуществления политики импортозамещения в условиях санкций.
4. Дать оценку обеспечения экономической безопасности Белгородской области в условиях реализации политики импортозамещения.
5. Выявить проблемы и перспективы социально-экономического развития в процессе реализации политики импортозамещения Белгородской области.

Объектом исследования является развитие экономики Белгородской области в условиях реализации политики импортозамещения.

Предметом исследования является процесс реализации политики импортозамещения: динамика и направления реализации, а также его результативность.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ученых, исследовавших различные аспекты и проблемы процес-

са импортозамещения, теории и концепции в области политики импортозамещения и обеспечения экономической безопасности.

В процессе исследования были использованы как общие, так и специальные методы научного исследования, такие как: сравнение, анализ, синтез, формализация, табличные и графические приемы визуализации данных и др. С целью обработки статистических данных были использованы программы из пакета приложений Microsoft Office, в том числе табличный процессор Microsoft Excel.

Методологическая основа выпускной квалификационной работы позволила обеспечить глубину, достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций.

Информационная база исследования представлена федеральными законами, указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, распоряжениями Правительства РФ, законами Белгородской области, постановлениями Правительства Белгородской области и другими нормативно-правовыми актами регионального характера в области регулирования процесса импортозамещения, статистическими данными Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, исследованиями Национального рейтингового агентства в области изучения инвестиционной привлекательности субъектов РФ.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что ее результаты обобщают накопленные знания по исследованию процесса реализации политики импортозамещения. Полученные выводы и практические рекомендации, содержащиеся в данной работе, вносят определенный вклад в развитие экономической науки и могут найти применение в научно-исследовательских работах по изучению проблем развития импортозамещения региональных хозяйствующих систем, а также в учебной и учебно-методической литературе.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные рекомендации могут быть использованы органами законодательной и исполнительной власти при разработке федеральных и региональных программ социально-экономического развития, обеспечения экономической безопасности в условиях реализации политики импортозамещения. Теоретические выводы и предложения могут быть доведены до уровня практических рекомендаций, что, по нашему мнению, позволит создать благоприятные условия для обеспечения конкурентоспособности регионов.

Хронологические рамки исследования: включают 2013-2017 гг.

Структура исследования. Выпускная квалификационная содержит введение, три главы основной части, заключение, список использованных источников, приложения.

Во введении обоснована актуальность темы выпускной квалификационной работы, определены степень разработанности проблемы, цель, задачи, объект и предмет исследования, сформулирована теоретическая и практическая значимость работы, определена методологическая и теоретическая база исследования, указаны хронологические рамки и дана краткая характеристика структура работы.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования импортозамещения в условиях международных санкций в отношении России» рассмотрены теория и методология импортозамещения, формирование политики импортозамещения в России и мире, особенность международных санкций в отношении России и антисанкций, правовое регулирование процесса импортозамещения на федеральном и региональном уровне.

Во второй главе «Импортозамещение как фактор экономического развития Белгородской области» проведен анализ состояния социально-экономического развития региона в условиях санкций, дана оценка результатов реализации политики импортозамещения и обеспечения экономической безопасности в области.

В третьей главе «Направления социально-экономического развития Белгородской области в условиях реализации политики импортозамещения» выявлены основные проблемы в процессе реализации политики импортозамещения в Белгородской области и определены перспективные направления ее развития.

В заключении обобщены результаты исследования и сделаны выводы.

Апробация и реализация результатов исследования. Результаты исследований были представлены на Международных научно-практических конференциях:

1. «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения инновации»: XV Международная научно-практическая конференция. – Пенза, 2018 г.

2. «Современные проблемы научной экономической мысли (к 200-летию со дня рождения К. Маркса)»: Международная научно-практическая конференция. – Белгород, 2018 г.

Публикации результатов исследования. Основное содержание выпускной квалификационной работы и результаты проведенных исследований изложены в 2 публикациях:

1. Метасова, Н. И. Проблемы продовольственной безопасности Белгородской области в условиях импортозамещения [Текст] / Н. И. Метасова, Ю. А. Ерышова, Т. В. Счастливенко // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения инновации: сборник научных трудов XV Международной научно-практической конференции (Пенза, 25 марта 2018 г.) / под науч. ред. Г. Ю. Гуляева. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 262-268;

2. Метасова, Н. И. Экономика региона в условиях действия санкций и реализации политики импортозамещения [Текст] / Н. И. Метасова, Е. И. Дорохова // Современные проблемы научной экономической мысли (к 200-летию со дня рождения К. Маркса): сборник научных трудов Международной научно-практической конференции (Белгород, 26 апреля 2018 г.) / под

науч. ред. Е. Н. Камышанченко. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ»,
2018. – С. 20-24.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

1.1. Теория и методология импортозамещения. Формирование политики импортозамещения в России

С точки зрения экономической безопасности каждое государство должно иметь собственное производство. Однако если брать во внимание фактор географического положения, то здесь наблюдаются совершенно неравные условия для каждой отдельно взятой страны. Следовательно, невозможно позволить себе существовать только в условиях национального производства. Но по экономическим (дополнительные рабочие места, валютная выручка и спрос на товары местного производства) и политическим (национальная безопасность) соображениям каждое государство в какой-то степени замещает импортные товары товарами собственного производства.

Развитие и существование собственного производства, рациональное соотношение объемов импортной продукции и собственной в большой степени обусловлены внешнеторговыми отношениями и участием в мировой торговле. В связи с этим огромное значение приобретают теории мировой торговли, в процессе изучения которых раскрываются способы оптимального участия страны в международной торговле, особенности конкурентоспособности национальной промышленности на мировой арене, а также закономерности развития мировой торговли.

В условиях экономической и политической нестабильности, когда товары, которые широко импортировались в страну, перестают поступать на национальный рынок, вопросы импортозамещения становятся чрезвычайно острыми.

Политика импортозамещения представляет собой тип государственной политики, направленной на защиту внутреннего рынка путем замещения импортируемых товаров продуктами национального производства. Целью такой политики является повышение конкурентоспособности отечественных това-

ров с помощью стимулирования модернизации производства, повышения его эффективности и разработки новых товаров, т.е. выпуск наукоемкой и высокотехнологичной продукции [3, с. 53].

Для изучения теоретических аспектов импортозамещения необходимо рассмотреть теории международной торговли. Одним из первых положений в области мировой торговли можно выделить меркантилизм. Сторонники теории исходили из того, что стране необходимо наращивать экспорт и снижать импорт. Для получения максимальной выгоды нужно максимальное вмешательство государства в экономику страны. Такая политика протекционизма обуславливала создание препятствий, защищающих национальных производителей от иностранных конкурентов, ограничение импорта и стимулирование экспорта [23, с. 45].

Однако впоследствии все-таки широкое распространение приобретают теории, отстаивающие свободу торговли. Так, А. Смит разработал теорию, основанную на принципе абсолютных преимуществ. Он утверждал, что каждая страна заинтересована в развитии свободной торговли, так как может выиграть от нее, обладая абсолютным преимуществом в производстве какого-либо товара [42].

С конца 18 века все мировое сообщество начинает ориентироваться на принцип сравнительных преимуществ Д. Рикардо. При этом каждая страна должна специализироваться на производстве того продукта, который дает наибольшую отдачу. Производство, согласно данной теории, способствует развитию и других видов деятельности, даже если оно менее эффективно по сравнению с другими странами [60, с. 11].

Стоит рассмотреть и факторную теорию – модель Хекшера-Олина, основанную на том, что государства имеют сравнительные преимущества в экспорте товаров, производство которых базируется на интенсивном использовании факторов производства [60, с. 12]. То есть в странах существует тенденция на экспорт товаров, при изготовлении которых задействовались из-

быточные факторы производства, а импортируются те, для производства которых необходимы редкие и дефицитные факторы [23, с. 46].

Изучая мировой опыт перехода с политики защиты внутреннего рынка на свободную торговлю, следует сказать, что в определенной степени снижалась возможность развития стратегически важных национальных производств, требующих государственную поддержку [46, с. 13]. Исходя из рассмотренных теорий, предполагается, что при максимально полном и рациональном использовании своих преимуществ в производстве товаров обеспечивается баланс экспорта и импорта. Теории доказывают, что грамотно организованная внешняя торговля ведет к экономическому росту страны.

Одной из моделей отношений между государствами, ориентированной на экономический рост, является идея импортозамещения. Эта политика связана с созданием благоприятной среды для роста отечественного производства. Сторонники концепции импортозамещения утверждают, что стабильное развитие государства возможно при повышении уровня самообеспечения и роста объемов выпуска собственной продукции. В настоящее время последователями идеи импортозамещения являются такие экономисты, как Р. Пребиш, С. Фуртадо, А. Эммануэль, С. Амин. Согласно их взглядам, относительные преимущества государств подвержены постоянным изменениям: как правило, инициатива выдвигается развитыми странами, а развивающиеся вынуждены приспосабливаться к ним. По их мнению, структурные трансформации в экономике объясняются научно-техническим развитием, при этом выигрывают развитые страны [25, с. 12].

Импортозамещение может развиваться двумя способами: естественным и искусственным (рис. 1.1).

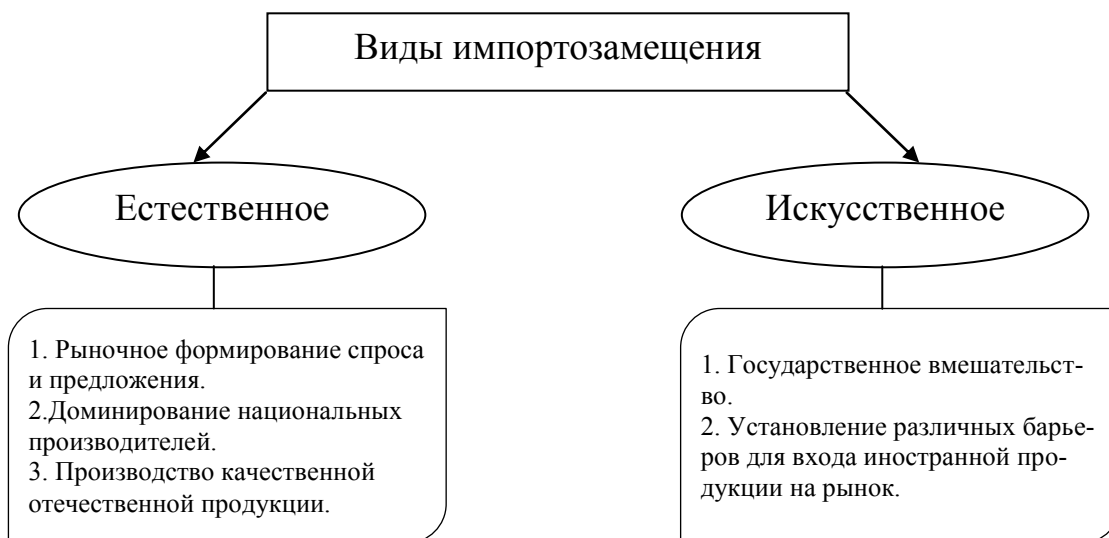


Рис. 1.1. Виды импортозамещения

Составлено по материалам: [65].

Естественное импортозамещение характеризуется тем, что рынок сам формирует предложение, национальные производители выигрывают в конкурентной борьбе у иностранных, что приводит, к так называемому, естественному отбору. При этом собственная произведенная продукция дешевле и качественнее импортной, происходит вытеснение импортных товаров.

При искусственном импортозамещении происходит государственное влияние на рынок. Устанавливаются запреты для ввоза иностранных товаров, поощряются национальные производители, которые должны покрыть имеющийся спрос своими силами.

На протяжении последних лет все страны в той или иной степени проводили политику импортозамещения. В XX веке индустриализация экономики стала определяющим фактором для развития этого процесса. Особых успехов смогли добиться страны Латинской Америки и Юго-Восточной Азии (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Меры политики импортозамещения, реализованные за рубежом

Латиноамериканские страны	Страны Юго-Восточной Азии
<ul style="list-style-type: none"> • Протекционистские импортные пошлины. • Регулирование обменных курсов при импорте товаров. • Дешевые государственные кредиты для предприятий. • Прямое государственное участие. 	<ul style="list-style-type: none"> • Субсидирование и кредитование предприятий на выгодных условиях. • Установление реалистичного обменного курса. • Уменьшение пошлин на импорт промежуточных ресурсов.

Составлено по материалам: [64].

Начало политики импортозамещения в латиноамериканских странах связано с периодом после Великой депрессии, когда значительно упал спрос на сырьевые товары и не было возможности покупать импортную продукцию. Промышленная политика этого региона была направлена на предприятия в таких отраслях, как нефтепереработка, нефтехимия, телекоммуникации, сталелитейная и авиационная. Предприятия получили доступ к государственным субсидиям, разработкам и исследованиям, также были созданы государственные банки, которые кредитовали приоритетные отрасли на более выгодных условиях, чем коммерческие. Результатом такой политики стало увеличение темпа роста ВВП, произошло снижение импортозависимости, выросло производство потребительских и промышленных товаров. Бразилия и Мексика стали центрами инновационной продукции. Достижениями также стали формирование городского среднего класса и развитие профсоюзного движения [64].

Однако в 1980-х гг. наступило сокращение производства, продукция не достигла необходимого уровня качества и конкурентоспособности. Внутренние рынки латиноамериканских стран были ограничены, отсутствие конкуренции не способствовало росту инноваций и эффективности производства. Политика импортозамещения стала проводиться больше в интересах отдельных промышленников. В результате чего предприятия, поощрявшиеся государством, стали неконкурентоспособными, ухудшилась экономическая ситуация. В странах появились целые отрасли, существующие за счет административных ресурсов, но не на конкуренции.

В начале XXI века произошел экономический рост большинства стран континента. Лидерами стали Эквадор, Колумбия, Перу, Чили и Бразилия.

Странам Латинской Америки противопоставляют экспортоориентированную политику азиатских стран. Япония, Южная Корея, Тайвань, Сингапур и Гонконг добились высоких темпов роста национальной экономики. В послевоенный период правительство активно финансировало все отрасли экономики, контролировало импорт и защищало внутренний рынок, также

существовали ограничения на вход и выход фирм на рынок и импорт иностранных технологий.

Страны Юго-Восточной Азии сочетали в себе политику протекционизма и диверсификацию экспорта. Первоначально акцент экспортной ориентации был сделан в легкой и пищевой промышленности. Одновременно создавались государственные корпорации, охватывающие наиболее тяжелые отрасли. Однако впоследствии осознание отечественными производителями в сфере тяжелой промышленности невыгодности концентрироваться на внутреннем рынке привело к тому, что производство стали ориентировать, прежде всего, на экспорт. Государства этих стран направляли ресурсы в сферы, наиболее зависимые от зарубежных поставок с целью снизить импортозависимость. Были введены высокие импортные пошлины, что стимулировало отечественную экономику производить больше продукции. И за счет государственной поддержки удалось достичь приемлемого уровня цен на национальные товары.

Таким образом, политика импортозамещения в странах Юго-Восточной Азии стала внешнеориентированной: при создании новых продуктов они продвигались на мировом рынке. Опыт этих стран признан успешным, так как реализация политики импортозамещения способствовала выходу этих стран из числа отсталых.

В настоящее время появились новые быстроразвивающиеся государства Азии, в то время как Япония находится в зоне низких темпов роста [16].

Анализ зарубежного опыта показал, что при государственном поощрении политики импортозамещения наряду с поддержкой определенных отраслей и разработкой мер для их развития необходимо создание различных внешнеторговых, валютных, технических и административных стимулов для повышения конкурентоспособности регионов на внешнем рынке.

Ярким примером развития политики импортозамещения является история России. Проблема развития собственного производства с различных сторон рассматривалась и российскими специалистами (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Развитие импортозамещения в России

Период	Характеристика
Конец 19 – начало 20 вв.	Критикуется политика фритредерства. Считается, что разорение фабрик и заводов является продолжением снижения спроса на российский товар и увеличением спроса на импортную продукцию.
1990-е гг.	Либеральная финансовая реформа вызвала падение промышленного производства страны, в результате чего экономика стала импортозависима.
2000-е гг.	Предшествующая девальвация рубля 1998 г. стала важнейшим фактором для снижения импорта и развития обрабатывающей промышленности России. За счет чего к 2000 г. рост ВВП составил 25%. В дальнейшем импортозамещение приобрело свою актуальность во время кризиса 2008 г. Произошел рост производства пищевой и автомобильной продукции.
2014 г. – настоящее время	Введенные западные санкции 2014 г. заставили правительство сформировать масштабную программу импортозамещения.

Составлено по материалам: [41]; [43].

Впервые действия российского правительства по развитию свободной торговли подверглись изучению в 1841 г. Ф. Листом. В своей работе «Национальная система политической экономии» он писал, что снижение спроса на русские земледельческие продукты, а впоследствии разорение предприятий повлекло за собой чрезмерный ввоз иностранных изделий, что потребовало активного вмешательства правительства и реализацию деятельности по защите внутреннего рынка [41]. Заключение Ф. Листа повторили граф С. Ю. Витте и Д. И. Менделеев. Они считали, что отсутствие собственного производства не влияет на эффективность свободной торговли. В противном случае необходимо проведение политики протекционизма в долгосрочном периоде. Среди успешных проектов импортозамещения, проведенных в рамках введения протекционистских мер, выделяют расширение добычи собственной нефти, производства керосина, зеркал, металла и зерновых культур [43].

В постсоветской России проблема импортозамещения возникла в 1990-е годы. В результате либеральных реформ произошло двукратное падение промышленного производства в РФ, однако в 1998 году произошло резкое падение курса рубля, что было выгодно национальным производителям.

Как итог роста внутреннего спроса и стабилизации экономической политики, произошло увеличение собственного производства. В соответствии с этим наблюдалось снижение потребления импортной продукции и, следовательно, объемов импорта [33, с. 52].

В 2000-е годы государство активно стимулировало развитие ключевых отраслей российского хозяйства. В это время были созданы крупные государственные компании, которым обеспечивался базовый портфель заказов и кредитная поддержка, а прибыль более успешных направлялась на модернизацию отстающих [9]. Позже политика импортозамещения продолжилась благодаря экономическому кризису 2008 года, сопровождавшегося значительным ослаблением рубля. В этот период руководство страны считало нужным проводить политику импортозамещения в стратегически важных отраслях промышленности. Так, изменения коснулись пищевой промышленности, в частности изготовления мяса, подсолнечного масла и сахара, в автомобильной промышленности: импорт готовых автомобилей заменился сборкой внутри страны [26].

Начиная с 2014 года проблема импортозамещения резко активизировалась на фоне антироссийских санкций. К антироссийским санкциям присоединилось множество стран.

В Послании Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию 4 декабря 2014 г. была поставлена задача внедрения политики импортозамещения и содействия развитию национальных компаний [51]. Несомненно, такая политика позволяет минимизировать негативные эффекты от антироссийских санкций.

Одной из составляющих, стимулирующих российское импортозамещение, является продовольственное эмбарго. Так, был наложен запрет на ввоз в Россию отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, наложившее санкции в отношении России.

Однако импортозамещение как многофакторный процесс сталкивается с рядом проблем, характерных для экономики России. Прежде всего, экономика страны имеет ограниченный доступ к кредитам, так как санкции, наложенные на множество российских компаний, не позволяют осуществлять большое количество займов за рубежом. Также можно выделить недостаток квалифицированных кадров в ряде производств. Данную проблему можно решить с помощью переобучения населения и трудоустройства в отрасли, испытывающие дефицит кадров. Более того, в качестве барьера выделяют и обязательства России в рамках членства в ВТО [44, с. 17].

Однако благодаря политике импортозамещения реализуется ряд экономических целей.

Во-первых, растет занятость населения, так как появляется большее число производств в стране и наблюдается увеличение предложений на рынке труда. Как следствие снижается безработица и повышается уровень жизни населения.

Во-вторых, повышается уровень научно-технического прогресса и уровень образования населения.

В-третьих, укрепляется продовольственная и экономическая безопасность страны в целом, растет спрос на товары внутреннего производства. Таким образом, создаются стимулы для расширения производства и развития экономики страны. И наконец, валютная выручка сохраняется внутри страны, растут валютные резервы и улучшается торговый баланс [64, с. 43].

Таким образом, импортозамещение представляет собой процесс, в ходе которого страна производит необходимую продукцию силами национальной промышленности. Основы политики импортозамещения находят отражение в теориях международной торговли, где ясно прослеживаются положения о создании благоприятных условий для отечественных производителей и поддержки ключевых отраслей. Такая политика за последний век неоднократно проводилась многими странами Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, а также Россией, за счет чего происходило развитие промышленности данных

регионов. В недавнем времени вопрос защиты и развития национального производства остро обозначился для России в связи с обострением геополитического конфликта, введением антироссийских санкций и продовольственного эмбарго в качестве ответной меры.

1.2. Международные санкции в отношении России и антисанкции как предпосылки развития процесса импортозамещения

В современной международной практике межгосударственных отношений международно-правовые санкции выступают как одна из форм принуждения.

Необходимо отметить, что во внутренней правовой системе государств отсутствует понятие « международные санкции». Под этим термином подразумевают ряд трактовок.

Во-первых, международные санкции – это структурный элемент правовой нормы, где фиксируется указание на объем и форму ответственности за нарушение данной нормы. Во-вторых, санкции можно определить как принудительные меры государства для поддержания правопорядка и последующего наказания правонарушителя. И наконец, это неблагоприятные меры ответственности или принуждения для субъектов, нарушивших условия правовой нормы [34, с. 89].

Как правило, воздействию санкций подвергаются различные стороны международной деятельности государства. Это обуславливает существование различных видов международных санкций (рис. 1.2).

Среди всех сторон деятельности государства санкции задевают финансовую, дипломатическую, культурную и экономическую сферы. Так как одна из трактовок определяет санкции как принудительные меры, применяемые государством, целесообразно рассмотреть сущность разновидностей санкций – реторсии и репрессалии.

Виды международно-правовых санкций	
1. Коммерческие (торговые)	Эмбарго, прекращение технического обслуживания.
2. Финансовые	Блокирование активов, ограничение доступа на финансовые рынки, прекращение финансовой помощи.
3. Дипломатические	Отзыв сотрудников дипломатических представительств.
4. Культурные	Запрет на участие в спортивных мероприятиях, прекращение научного и культурного сотрудничества.
5. Процессуальные	Лишение права голоса, реторсии, репрессалии.

Рис. 1.2. Виды международно-правовых санкций
Составлено по материалам: [39, с. 683].

До недавнего времени понятие «репрессалии» охватывал все способы воздействия на страну-нарушителя. Сейчас данный термин применяется в основном в своем узком значении для обозначения мер воздействия, не связанные с применением силы. По мнению немецкого юриста М. Бота, репрессалии – это один из способов обеспечения соответствия с правом, суть которого заключается в применении принудительных мер в ответ на неправомерные действия другого государства [27, с. 293]. Основная цель такой меры – заставить нарушителя правовой нормы прекратить совершение незаконных действий, по возможности возместить ущерб и предотвратить подобные случаи в будущем.

Другой принудительной мерой являются «реторсии». Под этой категорией понимают законный недружественный и наносящий ущерб государству акт, совершаемый в ответ на какое-либо негативное действие [27, с. 290]. По своему воздействию реторсии равноценны ущербу, нанесенному государством-нарушителем. Современные международные правоотношения рассматривают применение этой меры как крайнее воздействие только в том случае, если другие правомерные действия были использованы и оказались неэффективными.

Введение культурных санкций влечет за собой ограничение или запрет на участие в спортивных соревнованиях страны-объекта санкций, приостан-

новку или прекращение научного, технического и культурного сотрудничества, а также ограничение мобильности граждан страны, подверженной действию санкций.

Последствием международных санкций может стать блокирование финансовых иностранных активов, прекращение предоставления материальной помощи, запрет на въезд определенного круга лиц и на перемещение транспорта.

В качестве меры экономического ограничения и воздействия применяют продовольственное эмбарго. Оно рассматривается как запрет на ввоз в какую-либо страну или вывоз из нее определенного количества товаров, передачу научно-технической информации, а также на осуществление установленных видов деятельности. Торговое эмбарго является одним из самых распространенных способов давления одного государства на другое [39, с. 671]. Если политические ограничения, по своей сути, направлены на снижение авторитета страны, то экономические наносят определенный материальный ущерб.

Введение различного рода санкций можно классифицировать по степени их мощности и целям применения (рис. 1.3).



Рис. 1.3. Интенсивность влияния санкций на государство
Составлено по материалам: [20, с. 336].

Интенсивность санкций проявляется в степени ущерба, которую они способны нанести государству. Санкции могут применяться как в целом для экономики, так и для определенных секторов или граждан, то есть носить секторальный или персональный характер.

За весь период существования санкции преследовали различные цели. В течение истории ограничения вводились для предотвращения военных мировых и региональных конфликтов, продвижения политических свобод и демократического устройства, защиты прав человека и т.д. Санкции стали стандартным инструментом, используемым государствами-инициаторами для осуществления давления на объекты по любому аспекту политики, с которыми страны-инициаторы были не согласны.

Следовательно, цели введения санкций можно разделить на следующие группы:

1. Принуждение государства к применению политических норм, соответствующих установкам государства-инициатора.
2. Изменение политического режима подсанкционного государства или смена его власти.
3. Мера сдерживания негативных действий в будущем.
4. Произведение морального эффекта как внутри страны, так и во внешней политике [20, с. 337].

Рассматривая исторический аспект развития санкций, можно отметить, что международные санкции в отношении России имеют длительную историю.

Санкции представляются достаточно привлекательным инструментом внешней политики, так как в отличие от войны, они призваны решать международные конфликты и разногласия с меньшими затратами и человеческими жертвами. В частности, поэтому они применяются достаточно часто: в новой истории выделяются 15 случаев введения санкций в 1950-х гг., в 1960-х гг. – 20 случаев, а в период с 1970 по 1998 гг. в мире санкционные ограничения применялись 117 раз [67, с. 405]. В российской практике санкции стали применяться еще в эпоху Средневековья. В этот период они носили больше торговый характер и осуществлялись в форме торгового эмбарго [40, с. 23]. Начиная с 1917 г. после прихода к власти большевиков, со стороны Запада активно стали применяться антироссийские торгово-экономические и фи-

нансовые ограничения [39, с. 685]. В течение всего XX века санкции против России вводились не менее 10 раз, однако существенного влияния на суверенную политику страны за этот период не было оказано.

Проблема международных антиросийских санкций особо обострилась в связи с Украинским кризисом 2014 г. и последующим принятием в состав Российской Федерации территории полуострова Крым. По своему масштабу такие санкции являются наиболее крупными за всю историю России по количеству стран-инициаторов. Начало этому было положено указом президента США от 6 марта 2014 г., в соответствии с которым были введены санкции в отношении российских официальных лиц и некоторых организаций [37, с. 16].

По типу сфер своего действия санкции можно разделить на три вида (рис. 1.4).



Рис. 1.4. Сферы действия антиросийских санкций в 2014-2018 гг.
Составлено по материалам: [34, с. 135].

Изначально США и ЕС ограничились лишь санкциями, введенными для приостановления сотрудничества с Россией в некоторых сферах деятельности. Однако позже были составлены ограничительные списки российских граждан. Физическим лицам, попавшим под ограничения, запрещено посещать эти страны, а также заблокированы их активы. Этап введения секторальных санкций направлен на то, чтобы нанести ущерб отдельным ведущим отраслям российской экономике.

Если рассматривать хронологию санкций (прил. 1), можно выделить некоторые основные моменты.

Первый ограничительный список высокопоставленных российских и украинских граждан был опубликован США 17 марта 2014 г. В последующем примеру США последовали страны ЕС и Канада, далее эти государства только расширяли свои персональные санкции.

Под действие секторальных санкций попали наиболее конкурентоспособные отрасли России:

1. Нефтегазовая сфера. Здесь были затронуты интересы наиболее крупных компаний РФ. В отношении них вводились финансовые ограничения и запреты на поставку оборудования для добычи ресурсов и разработки месторождений.

2. Военно-промышленный комплекс. В этой отрасли ограничения касались оборонного сотрудничества, вывоза товаров и финансового аспекта.

3. Финансовая отрасль. Наложение ограничений на банковский сектор и крупнейшие банки страны [37].

Впервые секторальные санкции экономического характера были введены в апреле 2014 года против крымской компании «Черноморнефтегаз». Следующим этапом была реализация 16 июля 2014 года нового пакета санкций против российских оборонных и сырьевых предприятий: «Алмаз-Антей», Уралвагонзавод, НПО Машиностроения, концерн «Калашников» (бывший «Ижмаш»), «Созвездие», «Радиоэлектронные технологии» (КРЭТ), «Базальт», Конструкторское бюро приборостроения, «Роснефть», «Новатэк», нефтяной терминал Феодосии, «Внешэкономбанк», «Газпромбанк». 29 июля 2014 года Минфин США ввел санкции против нескольких российских банков и Объединённой судостроительной корпорации РФ. 12 сентября 2014 года ЕС обнародовал новые санкции против России, и это на фоне относительного успеха Минского перемирия. Новый пакет ограничил доступ российским компаниям к финансовым капиталам ЕС, при этом кредиты частным лицам и компаниям будут выдаваться на срок не более 30 дней. Следом за ЕС 16 сен-

тября санкции того же характера ввела и Канада. 20 декабря 2014 года США и Канада вслед за ЕС ввели пакет санкций против Крыма и Севастополя с целью полной финансовой и экономической блокады полуострова. Весь экспорт услуг, технологий и товаров попал под запрет, а американские инвесторы не смогут вести в Крыму никакую деятельность. Новый пакет также предоставляет министру финансов США право применять санкции против частных лиц и компаний, работающих в Крыму.

Антироссийские санкции были продлены и на 2015 год. Так 31 марта 2015 года к санкциям присоединилась Австралия. Ограничения касались импорта и экспорта оружия, поставку оборудования для добычи нефти, а также ограничены инвестиции в Крым и Севастополь. 2 сентября США ввели новые санкции против российских компаний. В «черный список» включены тульское Конструкторское бюро приборостроения, компания «Катод», «НПО машиностроения», корпорация «МиГ», «Рособоронэкспорт». Российские авиакомпании «Аэрофлот», её три дочерние авиакомпании – «Донавиа», «Оренбургские авиалинии» и «Россия», а также десяток других, попали под санкции 16 сентября, и с 25 октября 2015 года им была ограничена возможность летать на Украину. 22 декабря 2015 г. в санкционный список внесены дочерние компании банка ВТБ и Сбербанк за рубежом, негосударственные пенсионные фонды (НПФ) Сбербанк, ВТБ, банк ВТБ24, а также винодельческие компании из Крыма и Ялтинская киностудия [15].

В 2016 году список ограничений был пополнен: Украина внесла 46 юридических лиц, США – более 45 организаций и два водных судна, ЕС – 37 организаций.

В 2017 году списки были расширены также несколькими организациями. 3 августа Президент США Дональд Трамп подписал закон об ужесточении санкционного режима, в текст также вошло положение о том, что политика США должна, в том числе, заключаться в противодействии строительству трубопровода «Северный поток - 2» [15].

Ограничения продолжились вводиться в 2018 г. Этому способствовал не только Украинский кризис, но и другие события: обвинение РФ во вмешательство в выборы США, дело об отравлении бывшего сотрудника ГРУ Сергея Скрипаля.

Введение санкций в отношении России со стороны США и Евросоюза в марте 2014 г. и их продление имеют своей целью сдерживание России и создание барьеров для ее развития и геополитического влияния.

В ответ на западные санкции 6 августа 2014 г. Россией было введено ограничение на импорт некоторых сельскохозяйственных товаров (продовольственное эмбарго) [48, с. 20]. Этот шаг придавал стимулы для развития отечественной пищевой промышленности и сделал актуальным вопрос импортозамещения и повышения конкурентоспособности национального производства.

Среди других ответных мер можно выделить приостановление соглашения с США об утилизации оружейного плутония [55], а также составление российского списка против граждан государств, которые активно вводят антироссийские санкции.

Кроме того, 27 октября 2017 г. Россия расширила список продовольственного эмбарго, куда был внесен ряд продуктов из ЕС, США, Канады и прочих стран. Под ограничения попали живые свиньи, субпродукты и некоторые другие продукты животного происхождения [32].

В связи с введением торгового эмбарго остро наметилась необходимость развития национального производства и введение политики импортозамещения.

Реализация политики импортозамещения в России началась в конце 2014-начале 2015 гг. Предполагалось выделить наиболее приоритетных отраслей и замещение отдельных видов импортируемых товаров на товары, произведенные на внутреннем рынке.

В апреле 2015 г. были приняты планы по импортозамещению в наиболее приоритетных отраслях промышленности: металлургической, сельскохо-

зайственной, машиностроительной, химической, легкой, а также фармацевтической. Основным критерием для выбора данных отраслей послужила значительная доля импортной продукции на национальном рынке. В планах предусмотрена реализация основных проектов по импортозамещению к 2020 г. [23]. Также 20 апреля 2015 года Росфинмониторинг ввёл банковские санкции против 41 страны – банки обязаны сообщать обо всех операциях клиентов, которые являются резидентами стран, принявших антироссийские санкции, поддерживающих терроризм и не борющихся с коррупцией.

На уровне Белгородской области стоит отметить агропромышленный комплекс. Региональная стратегия импортозамещения включает реализацию проектов, которые позволят создать производственные мощности и нарастить потенциал импортозамещения [17]. Это как традиционные для региона проекты по производству и переработке мяса и молока, так и сравнительно новые, получившие перспективу в последние годы: выращивание овощей закрытого грунта, плодов и ягод, развитие селекции и семеноводства, производство продуктов микробиологического синтеза и ветеринарных препаратов [24].

Развитие инновационных производств является довольно перспективным направлением для Белгородской области. Что позволит агропромышленному комплексу как страны, так и региона выйти на новый уровень развития, при этом удовлетворив потребности населения в качественных продуктах и укрепить продовольственную и экономическую безопасность.

Таким образом, антироссийские санкции, введенные США, ЕС и их союзниками в марте 2014 г. и продолжающиеся вплоть до настоящего времени, являются одним из наиболее значимых факторов современной мировой политики. Их основная суть определяется стремлением нанести ущерб социально-экономической сфере России и принудить руководство страны отказаться от реализации суверенного курса во внешней и внутренней политике.

Таким образом, несмотря на определенные сложности, вызванные введением санкций, в сложившейся ситуации есть достаточно позитивных мо-

ментов. Россия не только смогла преодолеть наиболее негативные последствия санкций посредством программы импортозамещения в сельском хозяйстве и промышленном секторе, но и адекватно отреагировать на их введение, запретив ввоз на территорию России сельскохозяйственной и иной продукции из стран, которые ввели в отношении нее санкции. Для этого потребовалась разработка новой и совершенствование существующей нормативно-правовой базы в области политики импортозамещения, внедрение множества новых государственных программ и их активная реализация. В результате, экономика России стала менее зависима от зарубежных партнеров, граждане страны получают все больше новых рабочих мест, а бизнес – возможности для развития.

1.3. Правовое регулирование процесса импортозамещения на федеральном и региональном уровне

Одним из основных направлений развития Российской Федерации в настоящий момент является импортозамещение. Важным моментом выступает повсеместное внедрение мероприятий по импортозамещению на всей территории страны. Для наиболее эффективной реализации этого направления необходима разработка соответствующих нормативных актов, как на уровне федерации, так и на уровне каждого региона.

Вопрос продовольственной безопасности стал актуален для властей страны еще в 2012 г. Однако быстро введенные в 2014 г. антироссийские санкции заставило правительство сформировать более масштабную программу, охватывающую большое количество отраслей.

Для целей координации и регулирования деятельности органов власти по реализации политики импортозамещения была образована Правительственная комиссия по импортозамещению. Ее основными задачами являются обеспечение согласованных действий органов власти по разработке основных направлений государственной политики в сфере импортозамещения,

разработка основных направлений совершенствования правового регулирования, контроль за реализацией мероприятий по импортозамещению.

С момента создания Правительственной комиссии были обозначены ключевые отрасли экономики, на которые направлена политика импортозамещения. Наиболее зависимыми от импортного сырья и комплектующих в 2014 г. оказались сельское хозяйство, машиностроение и отрасль информационных технологий.

На федеральном уровне для успешной реализации политики импортозамещения была разработана необходимая нормативно-правовая база (прил. 2). Первым действием правительства стало обновление государственной программы по развитию промышленности. В апреле 2014 г. Постановлением Правительства № 328 утверждена новая редакция программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [68, с. 35]. Задачей данной программы является создание в Российской Федерации конкурентоспособной промышленности, снижение доли импортной продукции [61, с. 72]. Программа реализуется в два этапа. Первый охватывал период 2012-2015 гг. и был уже завершен. Второй находится на стадии реализации (2016-2020 гг.).

В рамках этой программы уже были выполнены научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и выделены субсидии на софинансирование расходных обязательств по подпрограмме «Автомобильная промышленность». По направлению «Транспортное машиностроение» организовано производство дизельных двигателей и их компонентов нового поколения. При этом освоенные передовые технологии постепенно вовлекаются в развитие специализированных производств. В рамках этой подпрограммы внедрена инновационная продукция на сеть железных дорог РФ. Для развития станкоинструментальной промышленности проведены мероприятия по повышению ее технического потенциала, созданы новые рабочие места. Одним из самых важных достигнутых результатов в этой отрасли является сокращение зависимости российских стратегических комплексов от

поставки зарубежных технологических средств. В подпрограмме «Тяжелое машиностроение» разработаны инновационные технологии автоматизированного комплекса для безлюдной выемки полезных ископаемых и созданы автоматизированные энергоэффективные транспортные системы конвейерного типа для проведения горных работ, субсидировано техническое перевооружение организаций. При реализации направления «Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов» выполнены геологоразведочные работы и осуществлено их субсидирование, а также ликвидирована импортозависимость и технологическое отставание от ведущих стран в отрасли [6].

В связи с тем, что агропромышленный комплекс является одним из ведущих в экономиках многих регионов России, ему уделяется большое внимание. Действие запрета на ввоз продовольственной продукции, колебание курсов мировых валют служат дополнительным толчком для развития отрасли и позволяют повышать ее конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках. В целях реализации Федерального закона "О развитии сельского хозяйства" Правительством РФ было принято Постановление «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы». В рамках реализации этой государственной программы Распоряжением Правительства РФ от 02.10.2014 №1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве» [8] принимаются меры по развитию рыбохозяйственного комплекса, созданию государственной автоматизированной системы в сфере обеспечения продовольственной безопасности, повышению эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения и другие [56, с. 14].

В рамках ответных мер Российской Федерации на санкции западных стран было установлено продовольственное эмбарго Указом Президента РФ от 06.08.2014 №560 «О применении отдельных специальных мер в целях обеспечения безопасности РФ» [3]. Вводится эмбарго на импорт некоторых

категорий продовольственной продукции из стран, которые ввели экономические санкции в отношении российских граждан и компаний.

Были разработаны нормативно-правовые акты в поддержку финансового развития импортозамещения. Выделение средств происходит в форме субсидирования и софинансирования, а также предоставления грантов и преференций в государственных закупках. По этому направлению в 2014 г. было принято Постановление Правительства РФ от 11.10.2014 №1044 «Об утверждении программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории РФ на основе проектного финансирования». Программа устанавливает базовые условия предоставления кредитов на долгосрочных и льготных условиях для реализации инвестиционных проектов [7].

Кроме того, поддержка импортозамещения и экспорта несырьевых и высокотехнологичных товаров обозначена в Распоряжении Правительства от 27.01.2015 №98-р «Перечень первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году». Планом предусмотрена активизация структурных изменений в российской экономике, стабилизация работы ключевых отраслей, достижение сбалансированности на рынке труда, снижение инфляции и достижение положительных темпов роста и макроэкономической стабильности в среднесрочной перспективе [9].

Помимо прямой поддержки предприятий планируется введение специальных мер, стимулирующих импортозамещение, в том числе и за счет государственных и муниципальных закупок. Так, правительство достаточно активно пользуется правом ограничивать закупки товаров, происходящих из иностранных государств.

Ограничены закупки отдельных видов товаров иностранного производства, таких, как медицинские изделия, товары машиностроения и легкой промышленности, а также товаров, закупаемых для целей обороны страны [63].

По фармацевтическому и медицинскому направлениям разработана программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2020 годы». Ее реализация проходит по следующим подпрограммам: «Развитие производства лекарственных средств», «Развитие производства медицинских изделий» и «Комплексное развитие фармацевтической и медицинской промышленности». Программа предполагает формирование научного и технологического потенциала фармацевтической и медицинской промышленности, создание кадрового потенциала и информационной инфраструктуры. Среди уже достигнутых результатов выделяются следующие:

- выполнены исследования и организован выпуск 5 наименований инновационных лекарственных препаратов;
- запуск в отрасли инновационного медицинского оборудования [5].

Существует множество других нормативно-правовых актов, регулирующих осуществление импортозамещающей стратегии (прил. 2).

Нормативно-правовой базой для регулирования импортозамещения являются в основном распоряжения и законодательные акты регионального характера, так как каждому региону присущи свои особенности развития. Белгородская область не является исключением. Особо важно выделить Распоряжение Правительства Белгородской области от 26 января 2015 года №50-рп «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в Белгородской области», согласно которому целью политики области является обеспечение импортозамещения сельскохозяйственной продукции, товаров обрабатывающей промышленности, укрепление агропродовольственного рынка и наращивания экспортного потенциала области. В распоряжении Правительство региона среди приоритетных направлений выделяет производство молока, овощей, плодов и ягод, биодобавок, развитие пищевой, машиностроительной и химической промышленности [14].

Также важным документом является Распоряжение Правительства Белгородской области от 20 марта 2017 года №128-рп «Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития

Белгородской области на период до 2025 года». В соответствии со стратегией в Белгородской области строится политика, которая предусматривает формирование и развитие следующих зон, позволяющих обеспечить высокий уровень социального и экономического развития области в долгосрочной перспективе: горно-металлургическая зона, зона опережающего развития «Агропромышленный комплекс», строительная, биофармацевтическая, транспортно-логистическая, туристско-рекреационная зоны, зона опережающего развития «Машиностроительный комплекс» [15].

Стратегической целью развития области является достижение достойного качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно ориентированной экономической и социальной политики, развития наукоемких и конкурентоспособных производств с учетом геостратегических приоритетов на юго-западе Российской Федерации.

Можно выделить и нормативно-правовые акты по регулированию инвестиционной деятельности в Белгородской области, по поддержке малого и среднего бизнеса.

Таким образом, как на федеральном, так и на региональном уровне разрабатывается множество государственных программ, постановлений и распоряжений, регулирующих проведение политики импортозамещения и способствующих ее успешной реализации.

Выводы по главе 1.

Таким образом, политика импортозамещения представляет собой разновидность государственной политики, направленной на защиту национального производства посредством замены импортируемой продукции отечественной. Развиваясь двумя способами (естественным и искусственным), политика импортозамещения имеет длительную историю. Наиболее показательными примерами являются страны Латинской Америки и Юго-Восточной Азии, которые, помимо повышения импортных пошлин и сокращения ввоза импортной продукции, создавали дополнительные условия для развития отечественных предприятий такие, как льготное кредитование, суб-

сидирование, регулирование обменных курсов валют. Россия имеет опыт применение политики импортозамещения, начиная с 19 века, однако самое масштабное введение произошло в 2014 г. на фоне действия антироссийских западных санкций. Санкции как международно-правовая категория охватывают определенные меры принуждения или ограничения, применяемые к стране, нарушившей какие-либо условия правовой нормы. Санкции могут применяться к любой сфере деятельности государства: торговой, финансовой, дипломатической, культурной, процессуальной. Являясь достаточно привлекательным инструментом воздействия на политику государств, санкции имеют длительную историю, как во всем мире, так и в России, где впервые были применены еще в эпоху Средневековья. В настоящее время против России действуют международные санкции введенные в связи с конфликтом на Украине. Эти ограничения носят персональный и секторальный характер, затрагивая различные отрасли страны. В качестве ответной меры со стороны России было введено продовольственное эмбарго, активизировалась реализация политики импортозамещения, для реализации которой необходимо соответствующее нормативно-правовое обеспечение.

ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Анализ состояния социально-экономического развития региона в условиях санкций

Развитие новых экономических отношений в условиях обострившейся геополитической ситуации и введения антироссийских санкций связано с формированием новых угроз и рисков для экономической безопасности. В научной сфере и практическом управлении актуальной проблемой становится обеспечение экономической безопасности России и российских регионов, одним из структурных составляющих которой является политика импортозамещения, осуществляемая как на федеральном, так и на региональном уровне. Несмотря на то, что необходимость в импортозамещении – это во многом вынужденная мера, обусловленная не столько стратегическими задачами развития инновационных отраслей, сколько необходимостью защиты внутреннего рынка от тотального дефицита товаров в условиях санкционного вынужденного сокращения импорта, Белгородская область уже начала ощущать выгоды от применения данной стратегии.

Одним из основных показателей для оценки экономического состояния региона является валовой региональный продукт. При его анализе необходимо рассмотреть структуру и формирующие элементы.

Для начала представим динамику ВРП Белгородской области (рис. 2.1).

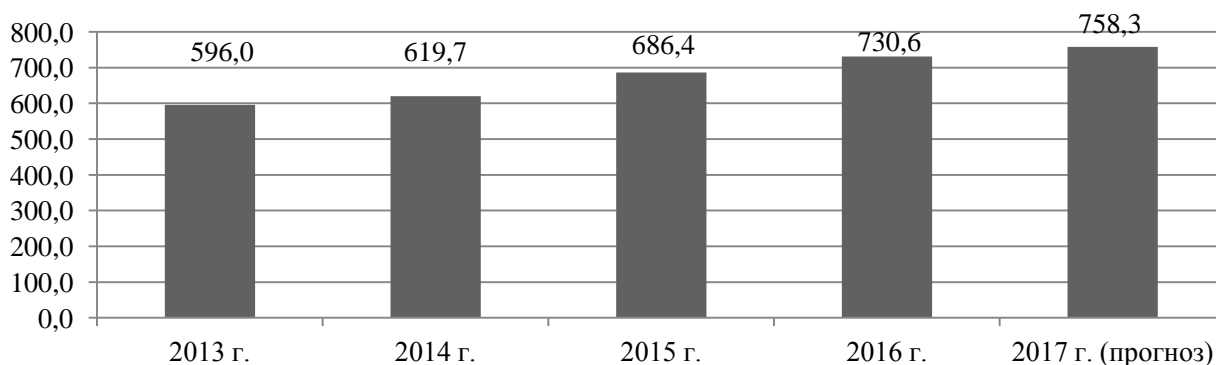


Рис. 2.1. Динамика ВРП Белгородской области в 2013-2017 гг., млрд. руб.
Источники: [50]; [59, с. 19].

За исследуемый период данный показатель имел положительную динамику. В 2015 г. объем ВРП достиг значения 686,4 млрд. рублей, увеличившись на 10,8% по сравнению с 2014 годом. В 2016 году валовой региональный продукт составил 730,5 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 2014 годом на 17,9% в действующих ценах. Если сравнить данный показатель с 2013 годом, когда санкции еще не были введены и не началась реализация политики импортозамещения, то можно отметить рост ВРП на 22,6%. По прогнозам экспертов в 2017 году ВРП области достиг 758,3 млрд. рублей, темп роста за год составил 3,8% [18].

Теперь рассмотрим структуру ВРП области по видам экономической деятельности (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Структура ВРП Белгородской области за 2013-2017 гг.

	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	млрд. руб.	уд. вес, %	млрд. руб.	уд. вес, %	млрд. руб.	уд. вес, %	млрд. руб.	уд. вес, %	млрд. руб.	уд. вес, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Валовой региональный продукт в основных ценах	569,0	100	619,7	100	686,4	100	730,6	100	758,3	100
в том числе:										
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	96,7	17	124,9	20,2	142,5	20,8	142,4	19,5	163,4	21,6
рыболовство, рыбноводство	0,3	0,1	0,3	0,05	0,2	0,03	0,3	0,04	0,3	0,04
добыча полезных ископаемых	86,2	15,2	76,8	12,4	72,3	10,5	80,1	11,0	82,3	10,8
обрабатывающие производства	96,0	16,9	107,3	17,4	127,3	18,5	152,9	21,0	170,5	22,5
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	24,8	4,4	20,5	3,3	20,2	2,9	21,4	2,9	23,3	3,1
строительство	47,9	8,4	40,7	6,6	53,5	7,8	50,5	6,9	52,1	6,9
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	85,4	15	106,7	17,2	113,8	16,6	111,4	15,2	100,6	13,3
гостиницы и рестораны	28,7	0,5	2,9	0,5	3,3	0,5	3,4	0,5	5,2	0,7
транспорт и связь	31,8	5,6	32,9	5,3	35,4	5,2	40,1	5,5	48,9	6,4
финансовая деятельность	1,0	0,2	1,3	0,2	1,	0,2	1,6	0,2	1	0,1

Окончание табл. 2.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	32,8	5,8	37,5	6	45,1	6,6	51,2	7,0	47,3	6,2
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	22,3	3,9	23,5	3,8	23,4	3,4	23,8	3,3	22,6	3,0
образование	16,1	2,8	16,9	2,7	17,6	2,6	18,5	2,5	16	2,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	18,5	3,3	20,7	3,3	23,4	3,4	25,1	3,4	18,5	2,4
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	6,3	1,1	6,7	1,1	7,2	1	7,9	1,1	6,2	0,8

Источник: [49].

После введения санкций, правительство Белгородской области приступило к разработке программ, способствующих импортозамещению в промышленности и сельском хозяйстве. Результатом этого стало увеличение доли в структуре ВРП сельского хозяйства с 17% в 2013 г. до 21,6% в 2017 г., а обрабатывающей промышленности – с 16,9% до 22,5%. При этом следует отметить, что динамика доли различных видов экономической деятельности довольно разнонаправлена: если по сельскому хозяйству (с 17% до 21,6%) и обрабатывающим производствам (с 16,9% до 22,5%) произошел рост доли в ВРП, то по добыче полезных ископаемых (с 15,2% до 10,8%) и строительству (с 8,4% до 6,9%) – сокращение. По производству и распределению электроэнергии, газа и воды, государственному управлению и обеспечению военной безопасности также наблюдается снижение доли в ВРП. Кроме того, по доле оптовой и розничной торговле в структуре ВРП заметны значительные колебания показателя. Так, в 2014 г. доля составила 17,2%, что на 2,2% больше 2013 г. Затем показатель начал снижаться и в 2016 г. достиг уровня досанкционного периода – 15,2%. В целом, за период действия политики импорто-

замещения наблюдается рост доли в структуре ВРП отраслей, на которые она направлена государственная поддержка.

Один из важных моментов – проследить динамику основных социально-экономических показателей, характеризующих развитие отдельных секторов и всей экономики Белгородской области (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Динамика основных показателей социально-экономического развития
Белгородской области в 2013-2017 гг.

	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2017 г. в % к 2013 г.
	млрд. руб.	% к пред. г.	млрд. руб.	% к пред. г.	млрд. руб.	% к пред. г.	млрд. руб.	% к пред. г.	млрд. руб.	% к пред. г.	
Валовой региональный продукт	569,0	103,0	619,7	102,8	686,4	103,0	730,6	106,4	758,3	103,8	133,3
Продукция сельского хозяйства	155,4	104,1	188,2	121,1	218,1	115,9	226,5	103,9	230,3	101,7	148,2
Основные фонды	1035,5	112,4	1152,4	111,3	1289,7	111,9	1400,8	108,6	1540,9	110,0	148,8
Инвестиции в основной капитал	129,4	94,6	120,7	93,2	146,4	121,3	143,8	98,2	124,7	86,7	96,4
Грузооборот автомобильного транспорта, т.-км.	3670,8	101,5	3882,2	105,8	3792,1	97,7	4230,4	111,6	3655,5	86,4	99,6
Оборот розничной торговли	223,7	111,9	253,7	113,4	275,9	108,8	298,7	108,3	225,9	75,6	101,0
Платные услуги населению	64,1	120,7	70,5	109,9	74,4	105,6	77,7	104,4	64,9	83,6	101,4
Номинальная начисленная заработная плата, тыс. руб.	22,2	111,1	23,9	107,5	25,5	106,5	26,9	105,6	22,2	82,8	100,3
Реальные денежные доходы населения, тыс. руб.	23,7	109,6	25,4	106,9	28,3	111,7	30	106	31,5	78,6	132,9

Составлено по материалам: [59].

Приведенные показатели указывают на то, что рост валового регионального продукта за рассматриваемый период был обеспечен во многом увеличением продукции сельского хозяйства (на 48,2%) и основных фондов (на 48,8%).

Гораздо меньше вклад роста оборота розничной торговли (1%) и платных услуг населению (1,4%).

Повлияло на рост ВРП и расширение внутреннего спроса благодаря увеличению среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работника и реальных располагаемых доходов.

Платёжеспособность населения в значительной степени формирует структуру потребления, учитывая, что основные продукты имеют низкую эластичность спроса по цене. Средние доходы на душу населения по Белгородской области за исследуемый период стабильно растут на фоне общероссийского снижения показателя: в период с 2014 по 2017 гг. доходы населения выросли на 24%.

Несмотря на рост номинальных денежных доходов населения, важно провести их сопоставление с динамикой индекса потребительских цен на товары и услуги (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Индексы потребительских цен на товары и услуги
в Белгородской области за 2013-2017 гг., %

Показатель	Годы					Абсолютное отклонение			
	2013	2014	2015	2016	2017	2014/ 2013	2015/ 2014	2016/ 2015	2017/ 2016
Все товары и услуги	106,2	110,5	111,4	104,4	101,5	4,3	0,9	-7,0	-2,9
– продовольственные товары	105,9	115,6	113,3	104,4	100,7	9,7	-2,3	-8,9	-3,7
– продукты питания	105,2	115,7	113,4	103,9	100,6	10,5	-2,3	-9,5	-3,3
– алкогольные напитки	111,1	114,3	112,8	109,0	102,0	3,2	-1,5	-3,8	-7,0
– непродовольственные товары	104,1	106,9	112,0	104,7	101,7	2,8	5,1	-7,3	-3,0
– услуги	111,3	109,7	106,9	103,4	102,6	-1,6	-2,8	-3,5	-0,8

Источник: [31].

Таким образом, индекс потребительских цен в период 2014-2017 гг. снизился на 2,9%. По продовольственным товарам, в особенности по основным продуктам питания, ИПЦ достиг своего максимума за исследуемый период в 2014 г., как раз во время введения первых антироссийских санкций. Затем уровень инфляции стал постепенно снижаться, и в 2017 г. ИПЦ составил 100,6%. В целом, сокращение показателя свидетельствует о снижении цены потребительской корзины товаров и услуг и, следовательно, об эффек-

тивности политики импортозамещения, насыщении внутреннего рынка отечественными товарами по более низким ценам.

Ключевым для развития экономики области и повышения уровня жизни населения является вопрос привлечения инвестиций. Белгородская область – регион с высоким ресурсным, производственным, кадровым и научно-техническим потенциалом. Эффективным механизмом привлечения капитала в экономику и социальную сферу, а также стимулом деловой активности бизнеса является благоприятные организационные и экономические условия ведения предпринимательской деятельности. На постоянной основе в соответствии с действующими нормативными правовыми актами Белгородской области заключаются соглашения о социально-экономическом сотрудничестве между правительством области и инвесторами, оказывается содействие по выделению земельных участков под строительство производственных объектов, предусмотрена возможность применения хозяйствующими субъектами области дифференцированных ставок по налогам на прибыль и имущество организаций, субсидируются процентные ставки по привлекаемым кредитным ресурсам и реализуются иные формы поддержки.

Региональным институтом, занимающимся реализацией инвестиционных проектов и привлечением финансовых вложений в область, является АО «Корпорация «Развитие». В перечень основных целей организации входят:

1. Привлечение стратегических инвесторов в приоритетные направления экономики региона.
2. Оценка предполагаемых к реализации инвестиционных проектов.
3. Разработка отраслевых концепций для привлечения инвестиций в экономику региона.
4. Продвижение инвестиционного потенциала Белгородской области.

На рисунке 2.2 приведены основные направления деятельности Корпорации «Развитие».

Будучи аграрно-развивающимся регионом, Белгородская область реализует программы по развитию сельского хозяйства: тепличного производства, молочной отрасли, садоводства и аквакультуры.



Рис. 2.2. Направления деятельности АО «Корпорация «Развитие»
Составлено по материалам: [49].

Разработанная надежная правовая база, наличие льгот, поддержка проектов по развитию отрасли создают благоприятный климат для инвесторов и гарантирует сохранность финансовых вложений. Для развития промышленного производства со стороны государства проводится субсидирование процентной ставки по кредитам для предприятий, представляется софинансирование инвестиционных проектов по созданию инфраструктуры промышленных парков. Промышленные парки создаются на территории Белгородской области в соответствии со Стратегией социально-экономического развития региона до 2025 года и схемой территориального планирования муниципальных образований. Реализуется проект посредством как нового строительства, так и за счет развития существующих площадей. На данный момент в области функционируют три промышленных парка: «Северный», «Волоконовский», «Котел».

Все это способствует формированию благоприятного инвестиционного климата и делает область оптимальным местом для размещения производств различных видов деятельности (табл. 2.4).

Таблица 2.4

**Инвестиции по видам экономической деятельности региона
в динамике за 2013-2017 гг., млн. руб.**

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Темп прироста 2017 г. к 2013 г., %
1	2	3	4	5	6	7
Всего	311529	376465,7	272856,5	327889,4	390962,8	25,5
в том числе по видам экономической деятельности:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	49627,9	69158,7	84611,7	94031,6	53236,7	7,3
добыча полезных ископаемых	71668,7	138609,0	23228,7	51273,1	76454,4	6,7
обрабатывающие производства	85204,2	103031,0	102540,0	112691,6	191679,3	125,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	50138,7	18052,7	592,0	105,5	2401,9	-95,2
строительство	9151,7	2369,9	4213,9	1487,0	1507,2	-83,5
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	12248,7	16983,9	20592,5	32800,2	50229,9	310,1
транспорт и связь	7482,2	652,3	2526,7	1,3	112,7	-98,5
финансовая деятельность	13395,5	23204,2	26881,6	24470,2	13951,3	4,1
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	11782,9	3365,9	6740,5	10111,6	247,5	-97,9
образование	827,3	1033,1	901,8	841,4	1052,0	27,2
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,2	5,0	27,1	75,9	89,9	7391,7

Источник: [29].

В целом за период введения санкций инвестиции Белгородской области увеличились на 25,5%. Наибольшие вложения были сделаны в горнодобывающую промышленность. Причем инвестиции значительно росли в 2014-2016 гг., в то время как в 2017 г. темп прироста по некоторым позициям замедлился или стало наблюдаться снижение. Так, значительно возросли инвестиции в обрабатывающие производства (на 125%). Такой подъем связан с тем, что ведущее положение в структуре экономики региона занимает черная металлургия, и в рамках государственной программы по развитию промышленности правительство области направляет большое количество вложений на модернизацию и прогресс отрасли. Выросли также инвестиции в сельское

хозяйство: как было отмечено ранее, деятельность местных органов власти направлена на создание соответствующей инфраструктуры.

Принятые программа «Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области в 2011-2015 годах» и подпрограмма «Улучшение инвестиционного климата и стимулирование инновационной деятельности» государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» (утверждена постановлением Правительства области от 16 декабря 2013 № 522-пп) позволили объединить реализуемые в Белгородской области мероприятия по привлечению инвестиций для динамичного роста и диверсификации экономики области и определить дальнейшие перспективы совершенствования условий развития инвестиционной деятельности. В рамках программ реализованы мероприятия, направленные на совершенствование нормативной правовой базы в сфере инвестиционной деятельности в Белгородской области, создание благоприятной административной среды и подготовленной инфраструктуры для привлечения инвестиций, совершенствование финансовых механизмов дальнейшего привлечения инвестиций, продвижение имиджа Белгородской области, как инвестиционно-привлекательного региона, на территории Российской Федерации и за рубежом, поддержку продвижения инновационной продукции на внутренних и внешних рынках, кадровое обеспечение инвестиционного процесса [13].

Резюмируя, хотелось бы обратить внимание на то, что в период введение санкций ВРП Белгородской области, продолжает расти. Такую тенденцию в области можно наблюдать благодаря проведению эффективной политики импортозамещения и созданию необходимой нормативной базы. Кроме того, несмотря на то, что Белгородская область реализует множество инвестиционных программ, финансируемых из бюджета, для реализации стратегии импортозамещения в долгосрочной перспективе белгородскому прави-

тельству следует активизировать работу по привлечению инвестиций в регион, в том числе за счет улучшения инвестиционного климата.

2.2. Оценка результатов реализации политики импортозамещения в регионе

Экономические санкции также привели и к значительным изменениям во внешней торговле Белгородской области. Важными показателями, характеризующими состояние внешнеэкономической деятельности региона, являются экспорт и импорт продукции. На рисунке 2.3 представлена динамика данных показателей в 2013-2016 гг.

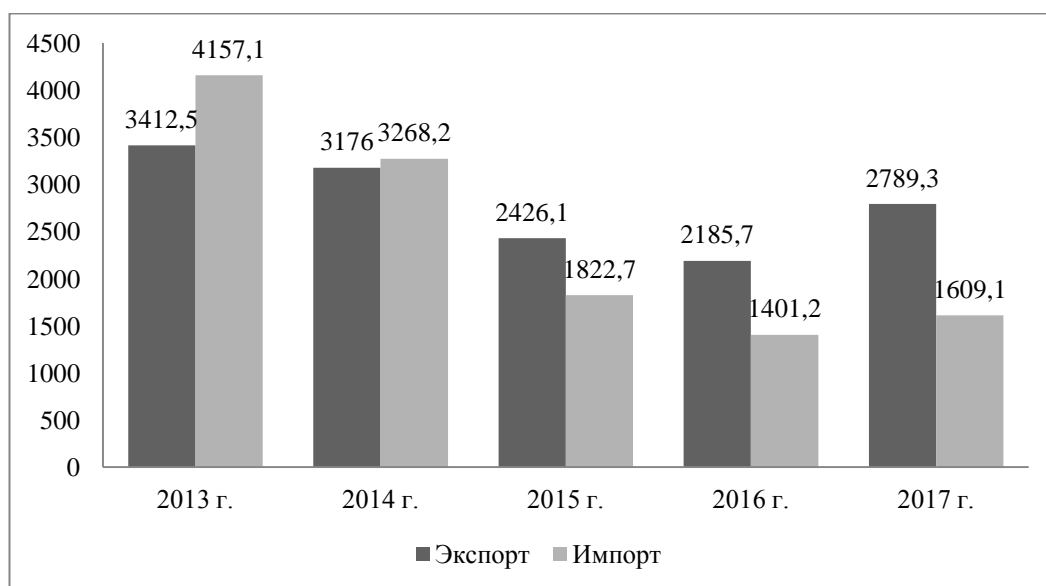


Рис. 2.3. Динамика экспорта и импорта Белгородской области в 2013-2017 гг., млн. долл. США

Источник: [21].

Тенденцией данного периода стало резкое снижение импортных товаров в 2016 году по сравнению с тем же показателем в 2014 году. Главной причиной снижения импорта можно назвать введение Россией продовольственного эмбарго на некоторые категории товаров, а также успешное проведение политики импортозамещения. В качестве еще одного фактора можно выделить увеличение курсов доллара США и евро к рублю и, как следствие, девальвацию рубля, приводящую к удорожанию импорта. В 2017 г. область

смогла нарастить объемы экспортируемой продукции на 27,6% за счет развития черной металлургии и экспорта соответствующих товаров.

Для оценки степени открытости экономики Белгородской области рассчитаем экспортную и импортную квоты (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Экспортная и импортная квоты Белгородской области

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Средневзвешенный курс доллара США, руб.	31,848	38,4217	60,9579	67,0349	58,3529
Экспортная квота, %	19,10	19,69	21,33	20,06	21,46
Импортная квота, %	23,27	20,26	16,02	12,86	12,38

Составлено по материалам: [21], [54, с. 19].

За исследуемый период экспортная квота, характеризующая значимость экспорта для экономик Белгородской области, слегка увеличилась с 19,1% до 21,5%.

Импортная квота, наоборот, сократилась почти в 2 раза (с 23,3% до 12,4%). Такие сокращение доли импорта в объеме регионального потребления свидетельствует о наращивании отечественного производства и его высокой конкурентоспособности на рынке.

Чтобы оценить влияние политики импортозамещения на внешнюю торговлю Белгородской области, необходимо рассмотреть объемы внешней торговли со странами дальнего зарубежья и СНГ (табл. 2.6), товарную структуру экспорта и импорта, а также долю различных групп импортируемых товаров во внешнеторговом обороте (табл. 2.7).

Таблица 2.6

Объемы внешней торговли Белгородской области со странами дальнего зарубежья и странами СНГ в 2013-2017 гг., млн. долл. США

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г., %
1	2	3	4	5	6	7
Внешнеторговый оборот, всего	7569,6	6444,2	4248,8	3586,9	4398,4	58,1
Внешнеторговый оборот со странами дальнего зарубежья, в т.ч.:	3131,1	3453,7	2657,5	2116,6	2639,1	84,3

Окончание табл. 2.6

1	2	3	4	5	6	7
Экспорт	2354,4	2349,7	1881,9	1606,5	1979,3	84,1
Импорт	776,7	1104,0	775,6	510,1	659,8	84,9
Внешнеторговый оборот со странами СНГ, в т.ч.:	4438,5	2990,7	1591,3	1470,3	1759,3	39,6
Экспорт	1058,1	826,4	544,2	579,2	614,7	58,1
Импорт	3380,4	2164,3	1047,1	891,1	1144,6	33,9

Источник: [21].

Введение санкций привело к сокращению внешнеторгового оборота по всем представленным позициям. Значительные изменения произошли во внешнеторговом обороте со странами СНГ. Этот показатель сократился в 3 раза по сравнению с досанкционным периодом. Такая тенденция связана со снижением объемов внешней торговли Белгородской области и Украины в особенности импорта товаров и услуг. Стоит отметить, что с момента введения санкций в 2014 г. и начала действия политики импортозамещения показатель импорта значительно снижался. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики импорт в 2017 г. составил 1144,6 млн. долларов США, тогда как в 2013 г. этот показатель составлял 3380,4 млн. долларов США. Другим фактором, повлиявшим на отрицательную динамику внешнеторгового оборота, является экспорт. Экспорт сократился почти в 2 раза и составил 614,7 млн. долларов [21]. На такую динамику показателя повлияло ухудшение отношений с Украиной и введение продовольственного эмбарго. Со странами дальнего зарубежья произошло сокращение объемов внешней торговли со странами ЕС, импорта с США, а также Китаем.

Больше всего экономические санкции повлияли на объем импортируемой продукции в Белгородскую область. В таблице 2.7 представлена товарная структура импорта и ее доля во внешнеторговом обороте.

За исследуемый период доля импорта во всем внешнеторговом обороте снизилась с 54,9% в 2013 г. до 36,6 % в 2017 г. Наибольшую долю из всех импортируемых товаров занимают металлы и изделия из них и машиностроительная продукция, импорт которых, однако, значительно снизился к 2017 году.

Таблица 2.7

Доля импортной продукции во внешнеторговом обороте в 2013-2017 гг.

	Годы					Доля импортной продукции во внешне- торговом обороте, %				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Внешнеторго- вый оборот, млн. долл. США	7569,6	6444,2	4248,8	3586,9	4398,4					
Всего импорт	4157,1	3268,2	1822,7	1401,2	1609,1	54,9	50,7	42,9	39,1	36,6
в том числе:										
продовольст- венные товары и сельскохозяйст- венное сырье	613,8	725,2	110,7	112,5	134,8	8,1	11,3	2,6	3,1	3,1
минеральные продукты	124,9	125,4	64,5	46,1	50,3	1,7	1,9	1,5	1,3	1,1
из них:										
топливно- энергетические товары	24,1	44,7	13,6	4,5	8,7	0,3	0,7	0,3	0,1	0,2
продукция хи- мической про- мышленности	242,8	209,3	180,7	203,1	231,1	3,2	3,2	4,3	5,7	5,3
кожевенное сы- рье, пушнина и изделия из них	2,5	2,1	1,5	1,5	2,4	0,03	0,03	0,04	0,04	0,05
древесина и целлюлозно- бумажные изде- лия	43,3	43,8	27,3	19,5	22,6	0,6	0,7	0,6	0,5	0,5
текстиль, тек- стильные изде- лия и обувь	43	37,8	31,8	27,8	35,8	0,6	0,6	0,7	0,8	0,8
драгоценные камни, металлы	0,9	0,6	0,5	0,3	0,5	0,01	0,01	0,001	0,01	0,01
металлы и изде- лия из них	1207,3	971,6	545,1	464,4	495,4	15,9	15,1	12,8	12,9	11,3
машинострои- тельная продук- ция	1709,7	998,4	746,2	437,1	524,1	22,6	15,5	17,6	12,2	11,9
прочие товары	168,9	154	114,3	89,1	103,4	2,2	2,4	2,7	2,5	2,4

Источник: [21].

Что касается продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, по этой товарной группе также наблюдается падение импорта. Такая тенденция свидетельствует об эффективности политики импортозамещения, проводимой в области.

Одной из составляющих эффективности политики импортозамещения является продовольственная независимость региона, поскольку обеспечение населения продовольствием – это в физическом смысле обеспечение его

жизнедеятельности. Рассмотрим объемы производства сельскохозяйственной продукции в Белгородской области за 2013-2017 гг. (табл. 2.8).

Таблица 2.8

Производство продукции сельского хозяйства Белгородской области
в хозяйствах всех категорий в 2013-2017 гг., млрд. руб.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6
Продукция сельского хозяйства, всего	155,4	188,2	220,7	226,5	230,3
в том числе:					
растениеводство	48,8	53,4	69,9	88,1	67,5
животноводство	106,6	134,8	150,7	138,4	162,8
Удельный вес продукции растениеводства в продукции сельского хозяйства, %	31,40	28,37	31,67	38,90	29,3
Удельный вес продукции животноводства в продукции сельского хозяйства, %	68,60	71,63	68,28	61,10	70,7
Индекс физического объема продукции сельского хозяйства, в % к предыдущему году	104,09	121,11	117,27	102,63	101,7
Индекс физического объема продукции сельского хозяйства, в % к 2013 году	100,00	121,11	142,00	145,8	148,2

Составлено по материалам: [59].

В 2016 г. всеми категориями хозяйств произведено сельскохозяйственной продукции на сумму 226,5 млрд. рублей, что выше уровня 2013 г. на 45,8%. В 2017 г. положительная динамика продолжается (показатель составил 230,3 млрд. рублей). Если рассматривать структуру произведенной продукции – превалирует продукция животноводства в сельском хозяйстве. Однако в связи с реализацией политики импортозамещения четко прослеживается устойчивая тенденция роста производства продукции.

За годы действия антироссийских санкций и реализации политики импортозамещения, как было ранее отмечено, произошли изменения в производстве сельскохозяйственной продукции. И теперь необходимо проанализировать изменения в производстве основных видов продовольственных товаров (табл. 2.9).

Таким образом, после введения санкций в 2015 году наблюдалось значительное снижение производства фруктов на 20,29% и зерновых культур на 7,65%.

Таблица 2.9

Производство продуктов сельского хозяйства на душу населения
в Белгородской области в 2013-2017 гг., кг

Показатель	Годы					Темп прироста, %			
	2013	2014	2015	2016	2017	2014/ 2013	2015/ 2014	2016/ 2015	2017/ 2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Зерновые и зерно- бобовые культуры	841	967	893	924	1067	14,98	-7,65	3,47	15,5
Сахар	247,8	293,3	294,6	276,6	271,3	18,36	0,44	-6,11	-1,9
Овощи и продо- вольственные бах- чевые культуры	127	139	151	176	221	9,45	8,63	16,56	25,6
Картофель	285	358	379	334	332	25,61	5,87	-11,8	-0,6
Молоко и молоко- продукты	352	352	343	350	382	0,00	-2,56	2,04	9,14
Фрукты и ягоды	61	69	55	60	67	13,11	-20,3	9,09	11,7
Мясо и мясопро- дукты	842,3	899,5	935,2	919,1	859	6,79	3,97	-1,72	-6,53
Яйца, штук	788	842	954	1022	1070	6,85	13,30	7,13	4,7
Рыба и рыбопро- дукты	4,1	3,9	3,9	3,9	4,0	-4,9	0	0	2,5

Источник: [52].

Причем, зерновые и зернобобовые культуры являются стратегически важным товаром и именно от их производства зависит уровень продовольственной безопасности. В 2016 г. показатели немного улучшились, однако не достигли уровня 2014 года. Сократилось производство картофеля на 11,87%, сахара на 6,11% и мяса на 1,72%. В то же время произошло значительное увеличение производства овощей и бахчевых, что связано с особенностями развития Белгородского АПК. Наблюдался восстановительный рост и в производстве фруктов, однако, в 2016 году данный показатель все еще ниже значения 2014 года и досанкционного 2013 года. В 2017 году происходит рост производства многих категорий товаров сельского хозяйства, что показывает результативность проводимых в области государственных программ.

В таблице 2.10 представлена динамика потребления основных продуктов питания в Белгородской области на душу населения.

Таблица 2.10

Потребление основных продуктов питания на душу населения
в Белгородской области за 2013-2017 гг., кг

Показатель	Годы					Темп прироста, %			
	2013	2014	2015	2016	2017 (про- гноз)	2014 / 2013	2015 / 2014	2016 / 2015	2017 / 2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Зерновые продук- ты	97,1	99,2	97,4	102,4	96,91	2,16	-1,81	5,13	-5,36
Сахар	31,2	32,8	33,3	37,3	30,83	5,13	1,52	12,01	-17,4
Овощи и продо- вольственные бах- чевые культуры	91,1	94,2	98,6	106,3	90,05	3,40	4,67	7,81	-15,3
Картофель	71	69,3	65,9	69,8	70,05	-2,39	-4,91	5,92	0,35
Молоко и молоч- ные продукты литр	304,4	297,4	276, 4	290,9	301,5	-2,30	-7,06	5,25	3,64
Фрукты и ягоды	89,4	88,1	90,5	91,5	88,57	-1,45	2,72	1,10	-3,2
Мясо и мясопро- дукты	107,3	114,8	107, 9	109,6	109,9	6,99	-6,01	1,58	2,7
Яйца, штук	238,5	249,9	265, 5	284,4	236,58	4,78	6,24	7,12	-16,8
Рыба и рыбопро- дукты	29	29,4	25	24,8	29,6	1,38	- 14,97	-0,80	19,36

Источник: [52].

Тенденцией 2016 года стало увеличение потребления по всем товарным группам. Население Белгородской области увеличило потребление овощей и бахчевых культур на 7,81%, яиц на 7,12%, картофеля на 5,92%, молока и молочных продуктов на 5,25%, хлеба на 5,13%. Незначительно сократилось потребление рыбы и рыбопродуктов (меньше чем на 1%), однако, стоит отметить значительное сокращение потребления рыбных продуктов в 2015 году, которое было обусловлено российским продовольственным эмбарго и проведением политики импортозамещения. С помощью корреляционно-регрессионного анализа были спрогнозированы данные на 2017 г. Ожидается незначительное сокращение потребления продуктов из зерна на 5,36%, сахара на 17,4%, фруктов и плодов на 3,2%, овощей на 15,3. В связи с этим стоит задуматься о наращивании производства этих отраслях. На 19,36% выросло потребление рыбы и рыбопродуктов за счет активного развития аквакультуры в регионе.

Таким образом, оценивая внешнюю политику Белгородской области и производство и потребление основных видов продовольственных товаров в период действия антироссийских санкций, можно отметить эффективность проведения политики импортозамещения и экспортной ориентации региона: при значительном сокращении внешней торговли, наращивается собственное производство продуктов питания и их потребление.

2.3. Обеспечение экономической безопасности региона в условиях реализации политики импортозамещения

С введением западных санкций резко возросло внимание руководства страны, многих политиков и экономистов к проблеме экономической безопасности России. Решение практически всех задач социально-экономического развития, стоящих перед страной, нацелено, прежде всего, на ее обеспечение. Поэтому необходим анализ важнейших параметров социально-экономического развития Белгородской области именно с позиции экономической безопасности. Существуют свои специфические научные и методические подходы и инструментарии, позволяющими четко выявить количественные изменения в уровне экономической безопасности и разрабатывать меры по ее обеспечению.

Уровень экономической безопасности может быть охарактеризован по определенным критериям, которые отражают различные области развития государства (рис.2.4).

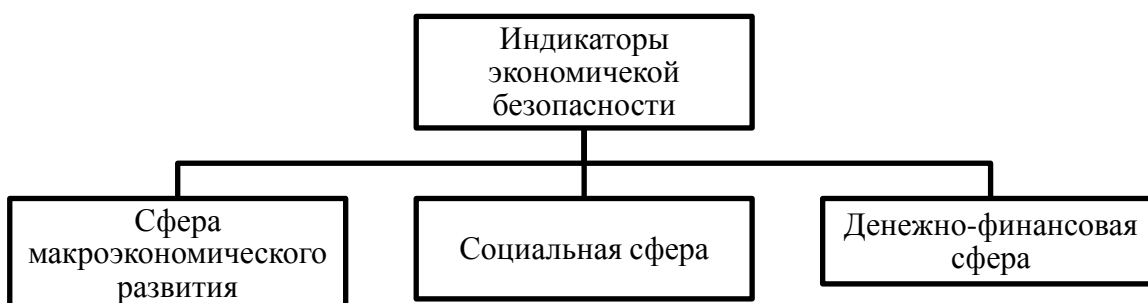


Рис. 2.4. Критерии оценки экономической безопасности
Составлено по материалам: [57, с. 28].

Перечень индикаторов экономической безопасности насчитывает более 100 показателей. В целом их можно разделить на три группы. Первая, макроэкономическое развитие включает в себя общий объем производства: ВВП (ВРП) на душу населения от среднего показателя по странам большой семерки (от среднего по регионам); показатели, характеризующие структуру производства (индекс промышленного производства, доля обрабатывающей промышленности и машиностроения в общем объеме производства, доля импорта во внутреннем потреблении, доля расходов на научные исследования); показатели инвестиционной деятельности.

Вторая группа характеризует показатели уровня жизни населения. При анализе социальной сферы учитываются доходы населения, продолжительность жизни, уровни безработицы и занятости.

И, наконец, третья категория, денежно-финансовая сфера, подразумевает рассмотрение внешнего долга, состояние бюджета, денежной массы и объемов иностранных валют в обороте [66, с. 335].

Для установления предельного уровня индикаторов экономической безопасности были предложены пороговые значения. Наиболее известным сторонником этой системы является С. Ю. Глазьев [22, с. 239].

На уровне региона представляется возможным исследовать только две группы показателей. Расчетные данные представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11

**Показатели экономической безопасности
Белгородской области в 2013-2017 гг.**

Показатели	Пороговые значения	Фактическое значение				
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Объем валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, % от среднего по России	100	91,93	92,37	91,87	93,69	94,23
Отношение инвестиций в основной капитал к ВРП, %	25	20,62	17,83	19,62	18,30	16,44
Индекс промышленного производства, %	70	102,1	102,5	105,5	104,7	105,2
Доля расходов на НИОКР в ВРП, %	2	0,19	0,66	0,35	2,78	3,56
Уровень безработицы, %	7	4,0	4,0	4,1	4,0	3,9
Уровень занятости, %	66	65,4	66,1	65,7	67,3	67,4
Удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	10	7,5	7,5	8,5	8,2	7,9
Продолжительность жизни, лет	70	72,16	72,25	72,61	72,87	73,18
Уровень преступности, на 100000 человек	5000	968	925	1019	884	821

Составлено по материалам: [66, с. 335]; [59, с. 44]; [50].

Оценивая показатели экономической безопасности в целом, можно отметить их стабильность и соответствие пороговым значениям.

Рассмотрев объем ВРП на душу населения в отношении к среднему по России, следует отметить его соответствие нормативному значению. В 2016 г. этот индикатор составил 94,2% при пороговом показателе 100%. Такая ситуация говорит о правильности выбранной политической и экономической стратегии развития региона.

Отношение инвестиций в основной капитал к ВРП с течением времени сокращается и не достигает установленного порогового значения. Можно наблюдать снижение с 2013 г. на 4,2%, что обуславливает необходимость принятия дополнительных мер для стимулирования привлечения капитала в регион.

По остальным же показателям значения лежат в установленных пределах или же превышают значение норматива. Так, в регионе ситуация в социальной сфере складывается довольно позитивная. Низкий уровень безработицы (в 2016 г. составлял 3,9%), снижение уровня преступлений, достаточно высокая средняя продолжительность жизни свидетельствуют об эффективности развития социальной сферы. Однако следует отметить, что среди трудоспособного населения заняты трудовой деятельностью только 67%, что находится на границе нормы и требует внимания со стороны органов власти. Также отрицательную динамику имеет и доля населения с доходами ниже прожиточного минимума. В 2016 г. процент таких людей вырос и составил 8,2%. Однако в 2017 г. мы можем наблюдать снижение показателя до 7,9%.

В соответствии с этим анализом можно сказать о достаточно высоком уровне обеспечения экономической безопасности в Белгородской области.

Одной из составляющих исследования экономической безопасности является продовольственная безопасность. Она представляет собой непрерывную способность обеспечивать для всего населения доступность продук-

тов питания высокого качества и в объеме, соответствующем рациональным нормам потребления.

В области обеспечения продовольственной безопасности главным нормативным документом является Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».

Согласно Доктрине продовольственной безопасности РФ, одной из основных задач обеспечения продовольственной безопасности независимо от изменения внешних и внутренних условий является устойчивое развитие отечественного производства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости [1]. Оценивая данный элемент продовольственной безопасности, важно оценить соотношение производства сельскохозяйственной продукции (табл. 2.9) и ее потребления на душу населения (табл. 2.10).

Для оценки состояния продовольственной безопасности в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности РФ проанализируем возможный уровень самообеспечения Белгородской области. Для этого определим удельный вес потребления основных продуктов питания в общем объеме производства в период с 2013 по 2016 годы (табл. 2.12).

Таблица 2.12

Уровень самообеспечения Белгородской области по основным видам сельскохозяйственной продукции в динамике за 2013-2017 гг., %

Показатель	Годы					Абсолютное отклонение (+,-)			
	2013	2014	2015	2016	2017	2014/ 2013	2015/ 2014	2016/ 2015	2017/ 2016
Зерновые продукты	866,1	974,8	916,8	902,3	1101	108,6	-57,9	-14,4	198,6
Сахар	794,2	894,2	884,6	741,5	879,99	99,98	-9,52	-143	138,4
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	139,4	147,5	153,1	165,5	245,42	8,15	5,59	12,4	79,85
Картофель	401,4	516,5	575,1	478,5	473,95	115,1	58,5	-96,6	-4,56

Окончание табл. 2.12

Молоко и молоко-продукты	115,64	118,36	124,10	120,32	126,70	2,72	5,74	- 3,78	6,38
Фрукты и ягоды	68,23	78,32	60,77	65,57	75,65	10,09	-17,5	4,80	10,08
Мясо и мясопродукты	785,00	783,54	866,73	838,59	781,62	-1,46	83,19	- 28,1	-56,9
Яйца, штук	330,40	336,93	359,32	359,35	452,28	6,54	22,39	0,03	92,93
Рыба и рыбопродукты	14,13	13,27	15,6	15,73	13,51	-6,09	17,5	0,83	-2,22

Составлено по материалам: [52].

Таким образом, Белгородская область обладает огромным производственным потенциалом и способна обеспечивать потребности населения почти по всем продуктовым группам. Так, потребление хлебных продуктов населением области при заданном уровне производства зерна можно обеспечить в размере 1101%, что означает превышение производства данной сельскохозяйственной культуры более чем в 10 раз. Также Белгородская область более чем на 100% обеспечена сахаром (879,9%), овощами и бахчевыми культурами (245,4%), картофелем (473,9%), молоком (126,7%), мясом (781,6%) и яйцами (452,3%). Для сравнения, Российская Федерация в целом способна обеспечивать потребности населения в хлебных продуктах в размере 506,6%, в овощах и бахчевых культурах – 117,1, в яйцах – 129,7%. Однако на федеральном уровне не достигнута продовольственная независимость по молоку и картофелю.

Следовательно, Белгородская область достигла больших результатов в осуществлении политики импортозамещения в сравнении с другими российскими регионами. Показателем, по которым не было достигнуто 100-процентное самообеспечение в Белгородской области – фрукты и ягоды, а также рыба и рыбопродукты. Кроме того, значения данных показателей не достигли пороговых значений Доктрины. Из этого следует, что необходимо развивать данные направления. В Белгородской области имеются все ресурсы для производства фруктов и ягод, однако, этой проблеме не уделено достаточного внимания. Большая часть фруктов завозится из других российских регионов, а также импортируется, что ставит под угрозу продовольственную

независимость Белгородской области. Также можно проследить тенденцию к сокращению некоторых показателей по самообеспечению, таких как картофель, мясо. Что было обусловлено возросшим потреблением по данным товарным группам. В целом это является положительной тенденцией.

Выводы по главе 2.

В ходе проведенного анализа были рассмотрены основные социально-экономические показатели Белгородской области, оценены результаты реализации политики импортозамещения и уровень обеспечения экономической безопасности региона.

В области отмечается положительная тенденция роста валового регионального продукта. По предварительным данным в 2017 году показатель составил 758,3 млрд. рублей. Преобладающими в доле ВРП являются ключевые отрасли экономики Белгородской области: сельское хозяйство и обрабатывающая промышленность. На рост этого показателя повлияло увеличение производства сельскохозяйственной продукции и объемов розничной торговли. Во внешней торговле наблюдается существенное сокращение экспорта и импорта с досанкционного периода, однако в 2017 г. регион стал наращивать объемы экспортируемой продукции.

При анализе показателей экономической безопасности выявлена их стабильность и соответствие установленным пороговым значениям. Составляющей экономической безопасности является продовольственная независимость региона. Для этого был определен уровень самообеспечения Белгородской области основными сельскохозяйственными продуктами. Здесь отмечается полное самообеспечение по основным товарным группам, кроме фруктов и ягод, а также рыбных продуктов.

Таким образом, на данном этапе развития экономика Белгородской области характеризуется нарастающими темпами. Увеличивается валовой региональный продукт, доходы населения, производство и потребление продукции, сокращается импорт, и увеличивается экспорт товаров. Кроме того, достигаются необходимые показатели для обеспечения экономической бе-

зопасности региона и обеспечивается продовольственная независимость за счет полного самообеспечения практически по всем группам потребительских товаров. Все это означает, что политика импортозамещения реализуется довольно успешно в регионе.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

3.1. Основные проблемы социально-экономического развития в процессе реализации политики импортозамещения

За время реализации политики импортозамещения в условиях действия антироссийских санкций Белгородская область столкнулась с некоторыми проблемами социально-экономического развития.

Выделяется ряд факторов, сдерживающих развитие промышленности области и активизацию экономического роста (рис. 3.1).



Рис. 3.1. Проблемы социально-экономического развития в процессе реализации политики импортозамещения

Составлено по материалам: [38, с. 22].

К таким проблемным вопросам относятся следующие:

1. Изношенность технологической инфраструктуры в регионе.

В числе основных проблем, стоящих перед администрацией региона особо выделяется недостаточно высокий уровень технологической оснащен-

ности организаций. Современный агропромышленный комплекс региона, обеспечивая практически полную продовольственную независимость, успешно функционирует, используя при этом иностранные технологии и технику, что говорит об инновационной зависимости от импорта. В современной геополитической ситуации такая зависимость представляет серьезную угрозу для устойчивого и прогрессирующего развития АПК. Следовательно, существует необходимость ввода инноваций для роста отрасли. В связи с этим следует обратить внимание на создание собственных отечественных технологий производства и автоматизированного оборудования.

2. Низкий уровень внутренних и внешних инвестиций.

В центре внимания органов власти также находятся и проблемы экономического характера. В настоящее время ограниченность в финансовых ресурсах – один из главных сдерживающих факторов сохранения темпов развития области. Так как реализация политики импортозамещения предполагает не только рост количественных показателей, но и качественной составляющей, необходимо постоянное и своевременное обновление производственных мощностей. Одним из способов привлечения денежных ресурсов являются инвестиции. В ходе исследования выявлено, что за последние годы происходит сокращение финансовых вложений. Торможение инвестиционной активности в регионе впоследствии может привести к проблемам в процессе реализации импортозамещения. Помимо инвестиций, одним из источников привлечения средства может быть кредитование. Для аграрного сектора эта форма представляет особую важность, так как, кроме крупных предприятий, в этой отрасли функционируют и небольшие фермерские кооперативы, не имеющие большого объема собственных средств. Здесь существует проблема получения кредитных средств: государство предлагает возможность получения кредита по более низкой ставке путем субсидирования. Однако процедура получения софинансирования предполагает определенные бюрократические сложности, поэтому не каждое агропромышленное хозяйство имеет гарантированную возможность в кредитовании по сниженной

процентной ставке [36]. Большое значение имеет оказание государственной поддержки экспорта товаров. Примененные санкции повлияли не только на объемы импортной продукции, но и на экспорт. В ходе исследования выявлены значительные сокращения в объемах экспортной продукции, поэтому необходимо принять нужные меры для расширения экспортного потенциала Белгородской области.

3. Низкая профессиональная квалификация населения.

Для развития инновационной деятельности и успешного внедрения новых технологий в производство должна быть организована переподготовка специалистов с целью повышения их квалификации. При этом уделять внимание следует не только обучению в области технологического оснащения, но и в области таких гуманитарных направлений, как маркетинг, реклама, иностранные языки и т.д. При исследовании экономической безопасности Белгородской области выявлены низкие показатели в уровне занятости экономически активного населения. Поэтому стоит обратить внимание на создание новых рабочих мест, мотивацию населения финансовыми и нефинансовыми путями, а также на сохранение и наращивание темпов социально-экономического развития региона с целью предотвращения оттока населения, закрепления молодых специалистов в регионе.

В целях создания условий для устойчивого социально-экономического развития Белгородской области, решения обозначенных проблем и улучшения условий жизни населения реализуется множество государственных программ (прил. 2) [47].

Для развития АПК Белгородской области с 2014 г. реализуется государственная программа «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы». В качестве цели программы заложено создание условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса Белгородской области и улучшение условий проживания граждан. Рассматривая предполагаемые результаты, которые должны быть достигнуты к 2020 г., можно сравнить показатель производства продукции сельского хо-

зяйства за 2016 и 2020 годы. Как целевой результат в программе поставлено увеличение производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий на 10,7% по сравнению с 2013 г. Однако в 2016 г. можно наблюдать уже рост показателя 45,8%. Что говорит об эффективности реализации программы и соответственно стратегии импортозамещения [10].

Выделяется достижение результата по увеличению инвестиций в основной капитал. По программе «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы», цель которой – создание благоприятных условий для увеличения экономического потенциала Белгородской области и формирование выгодного предпринимательского климата [13]. Одним из достигнутых результатов программы является увеличение объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования. Причем предполагаемый результат к 2020 г. составляет рост на 3,5% по сравнению с 2013 г., но в 2016 г., несмотря на общее снижение показателя, достигнуто увеличение в 11,1% (табл. 2.2).

Одними из социальных показателей экономической безопасности являются уровень безработицы и средняя продолжительность жизни. В государственной программе Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014 - 2020 годы» установлен целевой показатель средней продолжительности жизни в 75,8 лет [11]. В ходе исследования выявлено, что в период с 2013 г. этот индикатор экономической безопасности оставался стабильным на уровне примерно 72,8 лет (табл. 2.11). Следовательно, правительству белгородской области необходимо принять меры по увеличению этого показателя и достижению результат программы. Еще одним стабильным показателем экономической безопасности региона является уровень безработицы населения. На протяжении всего исследуемого периода он остается на значении 4%. Государственной программой «Содействие занятости населения белгородской области на 2014 - 2020 годы» утвержден к

2020 г. результативный показатель в 3,7% [12]. Потому здесь также требуется проведение ряда мероприятий по снижению уровня безработицы.

Динамика развития АПК области на период до 2020 года неразрывно связана с реализацией ряда мер по поддержке сельхозпроизводителей, активизации работ в сфере социального развития Белгородской области, улучшению ситуации на рынке труда и развития предпринимательства. Осуществляется поддержка малого и среднего бизнеса посредством финансовой, инфраструктурной и информационной поддержки со стороны областных органов власти. Также государственными программами предусматривается наращивание и модернизация производственных мощностей предприятий, ввод в эксплуатацию экологически безопасного оборудования.

В социальной сфере реализуемые программы своей целью ставят улучшение качества и доступности социальных услуг как основы социальной защиты населения. Для этого проводятся мероприятия по совершенствованию правового регулирования сферы, оптимизации численности работников и повышению среднего уровня заработной платы, развитию рынка социальных услуг.

Таким образом, выявлены проблемные точки в социально-экономическом развитии региона в процессе реализации политики импортозамещения. К ним относятся недостаточная технологическая оснащенность производств, преобладание оборудования, произведенного за рубежом, недостаточность кредитного финансирования и субсидирования, низкая квалификация кадров. В результате реализации комплекса мер, обозначенного в государственных региональных программах по развитию сельского хозяйства и повышения уровня жизни населения, планируется улучшение экономического состояния региона, модернизация деятельности крупных агропромышленных формирований и социальное развитие территории.

3.2. Перспективы социально-экономического развития региона и реализации политики импортозамещения

Анализ перспектив импортозамещения предполагает создание максимально благоприятных условий для осуществления вышеперечисленных государственных программ и развития экономики региона. В вопросе обеспечения конкурентного импортозамещения и достижения установленных государством целевых показателей возрастает необходимость ускорения процессов преобразований за счет совершенствования и усиления механизмов государственной поддержки и полного обеспечения потребностей в финансовых ресурсах.



Рис. 3.2. Перспективные направления экономического развития региона в условиях политики импортозамещения

Составлено по материалам: [24].

Для этого необходимо, во-первых, сохранять уровень государственной поддержки агропромышленной отрасли области. Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» заложено финансирование на все годы реализации: в 2018 г. – 302,4 млрд. рублей; 2019 г. – 315,4 млрд. рублей; 2020 г. – 327,2 млрд. рублей [4]. Из сумм запланированной поддержки агропромышленного комплекса видно, что в государство ставит перед собой задачу наращивать с каждым годом объемы помощи. Однако при этом стоит учитывать быстрое развитие экономики и возможность дополнительных вложений.

Во-вторых, необходимо разработать дополнительные меры, направленные на создание условий для привлечения инвестиций. В прогнозе для эффективной реализации политики импортозамещения будут преобладать тенденции по улучшению инвестиционного климата Белгородской области. При этом не менее важным направлением развития импортозамещения считается ускорение обновления технической базы производств. Государственными программами предусматривается освоение интенсивных технологий, использование техники нового поколения и экологизация производства. Для достижения таких целей в Белгородской области началась реализация ряда инвестиционных проектов, способствующих импортозамещению (прил. 3). Сюда включаются меры по развитию производства молока, овощей, фруктов, семян, пищевых продуктов, реконструкция сельскохозяйственных объектов и биологических добавок. Стоимость данных проектов по данным на 1 июня 2017 г. составит 161,5 млрд. рублей. Вместе с тем рекомендуется разработать дополнительные меры, направленные на обеспечение условий для привлечения инвестиций в создание в стране совместных предприятий по производству сельскохозяйственной техники и оборудования, аналогичных закупаемым за рубежом, а также ускорить работу над проектом увеличения производства органической продукции в регионе.

Необходимо решение и другой проблемы в области финансирования. Как отмечалось ранее, затруднено получение кредитных ресурсов по льготной процентной ставке для сельхозпроизводителей. Усложнение процедуры предоставления ресурсов путем согласования с властями на федеральном уровне приводит к тому, что денежные средства получают не все предприятия, которые в этом действительно нуждаются. Поэтому перед государством должен стоять вопрос о передаче полномочий в этой сфере региональному уровню, так как таким образом более четко видно, куда стоит вкладывать финансовые ресурсы и где это будет иметь положительный эффект.

Привлечением инвестиций в регион занимается АО «Корпорация «Развитие». Организация также осуществляет разработку проектов по реализа-

ции политики импортозамещения. В настоящее время уже реализовано множество проектов на сумму более 160 млрд. рублей (прил. 3). В ближайшее время также планируется разработка ряда инвестиционных проектов, затрагивающих все отрасли экономики (табл. 3.1).

Таблица 3.1

**Инвестиционные проекты АО «Корпорация «Развитие»,
способствующие реализации политики импортозамещения**

Наименование инвестиционного проекта	Общий объем инвестиций, млн руб.	Период окупаемости, годы	Местонахождение	Описание инвестиционного проекта
1	2	3	4	5
Производство мелкофракционного пористого наполнителя	272	5,3	г. Строитель Яковлевского района Белгородской области	Организация производства нового строительного материала.
Создание агропромышленного парка	169	4,5	х. Пустынка, Новооскольский район	Размещение производств на площадке агропарка: производство прудовой рыбы; радужной форели; рыбной продукции; грибов; комнатных растений; соков; клубники и др.
Производство грибов	1063	4,5	Белгородский район	Выращивание грибов.
Строительство тепличного комплекса	5328	6,5	г. Старый Оскол, ст. Котел; Чернянский район, с. Волоконовка; Старооскольский городской округ, с. Городище; Красногвардейский район, с. Калиново; Алексеевский район, п. Камышеватое	Развитие тепличного производства.
Засадка сада интенсивного типа с капельным орошением	215	7,7	Белгородский район	Сады с капельным орошением.
Засадка яблоневого сада	663	7,7	Белгородский район	Яблоневый сад с проектной мощностью 7 тысяч тонн яблок в год и фруктохранилищем на 5 тысяч тонн.

Составлено по материалам: [24].

В ближайшее время планируется реализация инвестиционных проектов по созданию промышленного парка, засадке садов, производству грибов, а также современного строительного материала. В их реализацию будет вложено более 7 млрд. рублей.

Одна из рекомендаций касается государственной поддержки экспорта продукции и сырья. Как выяснилось в ходе исследования, введение антиросийских санкций и продовольственного эмбарго затронуло не только импорт, но и экспорт. За последние годы наблюдается его значительное сокращение. В связи с этим необходима разработка государственных программ и законодательной базы не только в области импортозамещения, но и в сфере экспортной деятельности.

Также необходимо развитие информационного осведомления граждан касательно ситуации при проведении политики импортозамещения. Для этого предоставляется возможным создание и наполнение специального раздела по импортозамещению на главных государственных федеральных и региональных интернет-порталах, обеспечивающих основной информацией об импортозамещающей продукции и ее производителях. Для более четкого представления о развитии политики импортозамещения рекомендуется создать систему мониторинга продаж белгородских производителей и их долю в общем объеме продаж импортозамещающей продукции в рамках предоставления региональных статистических данных.

И наконец, в условиях обеспечения продовольственной безопасности региона следует активизировать деятельность по проведению мероприятий, предусматривающих развитие институтов качества и безопасности продукции на региональном рынке.

В соответствии с результатами исследования, в Белгородской области выполняются многие условия по обеспечению продовольственной безопасности. Сегодня сельское хозяйство является одним из локомотивов экономики региона. Курс на импортозамещение, господдержка и введение продуктового эмбарго дали сельским производителям мощный стимул для развития отрасли. Результатом стало то, что в потребительской корзине белгородцев стали доминировать недорогие и качественные продукты отечественного производства.

Область достигает полного самообеспечения по всем группам товаров. Исключением являются фрукты и ягоды, но, на наш взгляд, это обусловлено тем, что белгородский АПК делает упор на производство таких продовольственных товаров, как пшеница, яйца, мясо и птица. И, несмотря на большой потенциал в производстве некоторых культур, целесообразнее импортировать продукцию, которую раньше не производили в области, из других стран и российских регионов.

Таким образом, импортозамещение в сельскохозяйственной отрасли позволило сделать многое для обеспечения развития Белгородской области. И достигнутым результатом является то, что белгородские производители и потребители ощутили на себе все последствия от применения данной политики. Проекты уже разработаны и реализуются, и в случае если санкции будут сняты и импорт вернется, спрос на него не будет так велик, как раньше. А белгородский потребитель будет делать выбор в пользу доступной и качественной отечественной продукции.

Выводы по главе 3.

В процессе реализации политики импортозамещения следует выделить ряд проблем, сдерживающих развитие промышленности Белгородской области. К таким факторам относятся: зависимость от импортных комплектующих и высокотехнологичных товаров, недостаток финансовых вложений и несовершенство кредитной системы, недостаточный уровень профессиональной подготовки населения и трудовой занятости и др. проблемы. Для их решения со стороны органов власти разрабатываются государственные программы развития приоритетных направлений, реализуются инвестиционные проекты, содействующие импортозамещению.

В ходе исследования были разработаны следующие рекомендации по улучшению социально-экономического развития региона: сохранение и расширение уровня государственной поддержки промышленности; создание дополнительных условий для привлечения инвестиций; разработка мер по упрощению получения льготных кредитных ресурсов для производителей; сти-

мулирования экспорта; развитие системы информирования граждан о ходе реализации политики импортозамещения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях действия антироссийских санкции для Белгородской области важным вопросом является реализации политики импортозамещения.

В процессе исследования автором были решены поставленные задачи и, соответственно, получены определенные результаты, цель работы достигнута.

Исследованы теоретические основы политики импортозамещения. В работе политика импортозамещения определяется как стратегия государства, направленная на поддержку и защиту собственных производителей на внутреннем рынке и повышение их конкурентоспособности. Для более глубокого понимания процесса были рассмотрены различные теории международной торговли. Исторический аспект исследования показал, что во все времена и в разных странах в ходе развития и роста экономики существовали предпосылки для проведения импортозамещающей политики и выбора экспортной направленности развития. Как предпосылка проведения политики импортозамещения с 2014 г. рассмотрены теоретические аспекты международно-правовых санкций. Они представляют собой ограничительные меры, применяемые одной страной или группой стран к третьему государству с целью изменения направления политики. Основная форма применяемых санкций – экономические санкции, заключающиеся в частичном или полном запрете экспорта и импорта товаров и ограничений при проведении международных финансовых операций. Широко применяться в России санкции начали с 1917 г. В настоящее время действуют самые масштабные за всю историю страны санкции, применяемые с 2014 г. Под их действие попали многие граждане, а также компании и наиболее конкурентоспособные отрасли (нефтегазовая, авиакосмическая, финансовая отрасли, военно-промышленный комплекс). В результате, введение экономических санкций со стороны российских властей были приняты ответные меры – антисанкции в виде продовольственного эмбарго.

Изучено правовое регулирование импортозамещения на федеральном и региональном уровне. Для успешной реализации импортозамещающей политики утверждено большое количество государственных программ, задачами которых является создание конкурентоспособных отраслей, снижения доли импортной продукции и наращивание экспортного потенциала. При этом большое внимание уделяется агропромышленному комплексу в связи с действием запрета на ввоз некоторых зарубежных продовольственных товаров. В этой сфере активно применяются меры по развитию рыбохозяйственного комплекса, наращиванию производства молока, овощей, фруктов и биологических добавок. Также поднимается вопрос по обеспечению продовольственной безопасности и эффективности использования земель. Кроме того, разрабатываются нормативные акты и для социальной сферы для улучшения качества жизни населения.

Проведен анализ социально-экономического развития Белгородской области в процессе осуществления политики импортозамещения в условиях санкций. Наблюдается стабильный рост валового регионального продукта в регионе. В 2016 г. он составил 730,6 млрд. рублей, что составило увеличение на 22,6% по сравнению с досанкционным 2013 г. Такой рост во многом обусловлен развитием и увеличением доли сельского хозяйства и обрабатывающих производств. При анализе других основных социально-экономических показателей мы можем видеть их стабильный рост в течение всего исследуемого периода. Исключение составляет объем инвестиций в основной капитал, в 2016 г. они снизились на 2,32% по сравнению с предыдущим годом. При этом значительный рост здесь также выделяется в объеме произведенной продукции сельского хозяйства (45,8%) и оборота розничной торговли (33,5%).

Дана оценка уровню обеспечения экономической безопасности Белгородской области в условиях реализации политики импортозамещения. В состав индикаторов экономической безопасности включаются три группы показателей: макроэкономическая, социальная и денежно-финансовая сферы.

Также для каждого из показателей в соответствии с методикой, разработанной С.Ю. Глазьевым определены пороговые значения. На уровне региона представляется возможным оценить только макроэкономическую и социальную сферы. В результате расчетов выявлено, что практически по всем индикаторам достигаются рекомендуемые значения. Исключение составляют ВРП на душу населения (при рекомендуемом значении 100% от среднего уровня по России в 2016 г. Белгородская область смогла достичь 93,7%) и показатель доли инвестиций в основной капитал к ВРП (в 2016 г. этот показатель составил 18,3%, причем наблюдается устойчивое сокращение с 2013 г., когда как пороговое значение определено на уровне 25%). В качестве составляющей экономической безопасности выделяется продовольственная безопасность. Для ее оценки определен уровень самообеспечения региона по основным видам продовольственной продукции. Нами было выявлено, что Белгородская область способна полностью обеспечить себя продовольствием, за исключением фруктов и ягод, рыбы и рыбопродуктов, что обуславливает необходимость наращивания импорта по этой категории.

И наконец, выявлены основные проблемы социально-экономического развития региона, и определены перспективы реализации политики импортозамещения в Белгородской области. К числу основных проблем относятся низкий уровень технологического развития и значительная зависимость от иностранных технологий, что обуславливает необходимость ускорения инновационных процессов. Среди проблем экономического характера выявлена ограниченность в финансовых ресурсах. Отсюда вытекают проблемы в получении кредитных ресурсов и недостаток инвестиционных вложений в отрасли.

Для решения обозначенных проблем правительством Белгородской области был разработан ряд государственных программ по различным направлениям.

Перспективными направлениями и рекомендациями для развития экономики Белгородской области являются сохранение и наращивание уровня

государственной поддержки агропромышленного комплекса; принятие комплекса мер для привлечения инвестиций и совершенствования системы кредитования сельхозпроизводителей; наращивание объемов экспорта продукции; развитие информационной деятельности в области политики импортозамещения; поддержка прогрессирующего роста уровня экономической безопасности региона.

Таким образом, результаты исследования определяют следующий вывод. В развитии политики импортозамещения Белгородской области наблюдается положительная динамика. Ее внедрение создает условия для дальнейшего повышения эффективности производства в сельском хозяйстве и промышленности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120. – Режим доступа: <https://rg.ru/2010/02/03/prod-dok.html>. – (Дата обращения: 15.12.2017).

2. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 01 июля 2014 года № 483. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165065/. – (Дата обращения: 06.12.2017).

3. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 06 авг. 2014 года № 560. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/38809>. – (Дата обращения: 10.12.2017).

4. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902361843>. – (Дата обращения: 27.04.2018).

5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности" на 2013-2020 годы (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 305. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70644070/#friends>. – (Дата обращения: 20.04.2018).

6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 328. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643464/#ixzz50t74mk4W>. – (Дата обращения: 10.12.2017).

7. Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 11 окт. 2014 года № 1044. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70764842/#ixzz50tDFh01O>. – (Дата обращения: 10.12.2017).

8. Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014 - 2015 годы [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 02 окт. 2014 года № 1948-р. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169593/. – (Дата обращения: 10.12.2017).

9. Перечень первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства от 27 янв. 2015 года № 98-р. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/16639/>. – (Дата обращения: 10.12.2017).

10. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» (с изменениями на 30 октября 2017 года) [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 28 окт. 2013 года № 439-пп. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/412303790>. – (Дата обращения: 26.04.2018).

11. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014 - 2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 дек. 2013 года № 524-пп. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469027811>. – (Дата обращения: 26.04.2018).

12. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014 - 2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 дек. 2013 года № 527-пп. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469027819>. – (Дата обращения: 26.04.2018).

13. Об утверждении муниципальной программы Белгородского района «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородском районе на 2015 - 2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 13 окт. 2014 года № 132. – Режим доступа: <http://belgorod.regnews.org/doc/cq/38.htm>. – (Дата обращения: 15.12.2017).

14. Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в Белгородской области [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Белгородской области от 26 янв. 2015 года №50-рп. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/439064984>. – (Дата обращения: 12.12.2017).

15. Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Белгородской области от 20 марта 2017 года №128-рп. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446175970>. – (Дата обращения: 12.12.2017).

16. Антироссийские санкции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ruxpert.ru/Антироссийские_санкции. – (Дата обращения: 10.12.2017).

17. АПК Белгородской области в условиях импортозамещения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://greendale31.ru/index.php/novosti-fevral-2016/2-uncategorised/784-25-02-16-apk-belgorodskoj-oblasti-v-usloviyakh-importozameshcheniya>.

18. Белгородская область планирует размещение облигаций 2016 года [Электронный ресурс] // Группа компаний Регион. – Режим доступа: http://region.ru/press-center/news/1651/?sphrase_id=26945. – (Дата обращения: 23.04.2018).

19. Бодрунов, С. Д. Теория и практика импортозамещения [Текст] / С. Д. Бодрунов. – СПб.: ИНИР им. С. Ю. Витте, 2015. – 172 с.

20. Братерский, М.В. Торгово-экономические санкции: эффективность, цена, проблемы использования [Текст] / М.В. Братерский // Безопасность Евразии. – 2009. № 2 (36). – С. 335-348.

21. Внешняя торговля Белгородской области [Электронный ресурс] : : Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Режим доступа: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/foreign_trade/ – (Дата обращения: 15.12.2017).

22. Григорьева, В.В., Струков Г.Н., Слепокурова Ю.И., Слепокурова А.А. Экономическая безопасность Российской Федерации: современное состояние, уровень и угрозы [Текст] / В.В. Григорьева, Г.Н. Струков, Ю.И. Слепокурова // Вестник ВГУИТ. – 2017. – № 3. – С. 238–252.

23. Гужва, Е.Г. Мировая экономика: учебное пособие / Е.Г.Гужва, М.И.Лесная, А.В.Кондратьев, А.Н.Егоров. – СПб.: СПбГАСУ, 2009. – 116 с.

24. Достижения Белгородской области в реализации программ импортозамещения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ikc.belaprk.ru/news/agriculture/dostizheniya_belgorodskoj_oblasti_v_realizacii_programm_importozameshheniya.

25. Занин, Г.Г. Государственное регулирование внешнеторговых отношений как фактор экспортоориентированного роста экономики Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Г.Г.Занин. – Самара, 2001. – 173 с.

26. Заседание Президиума Правительства РФ [Электронный ресурс] // Архив сайта Председателя Правительства РФ В.В. Путина 2008-2012. – Режим доступа: <http://archive.premier.gov.ru/events/news/8092/>. – (Дата обращения: 06.01.2018).

27. Ибрагимов, А.М. Репрессалии в современном международном праве: понятие и возможные меры [Текст] / А.М. Ибрагимов, Ю.В. Самович // Вестник КемГУ. – 2013. – № 4 (56). – С. 290-293.

28. Импортзамещение в России: предпосылки, проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.euroinfocenter.ru/set-eikc/poleznaya-informaciya/importozameshchenie-v-rossii-predposylki-problemy-i-perspektivy>.

29. Инвестиции Белгородской области по видам эконом деятельности [Электронный ресурс] : Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Режим доступа: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/enterprises/investment/. – (Дата обращения: 15.12.2017).

30. Инвестиции по субъектам РФ [Электронный ресурс] : Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/#. – (Дата обращения: 15.12.2017).

31. Индексы потребительских цен на товары и услуги [Электронный ресурс] : Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/31074>. – (Дата обращения: 15.12.2017).

32. Кабмин расширил список товаров, запрещенных к ввозу в Россию [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20171027/1507681102.html>. – (Дата обращения 18.04.2018).

33. Кадочников, П.А. Влияние импортозамещения на процессы экономического роста в переходной экономике [Текст] : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / П.А. Кадочников. – М., 2005. – 126 с.

34. Кешнер, М.В. Экономические санкции в современном международном праве [Текст] / М.В. Кешнер. – М.: Проспект, 2015. – 184 с.

35. Кравченко, Н.А. История импортозамещения [Электронный ресурс] / Н.А. Кравченко. – Режим доступа: http://ecotrends.ru/images/Journals/2010-2019/2015/N09/3_Articles/Kravchenko.pdf. – (Дата обращения: 10.12.2017).

36. Кто успел, тот и взял: кому достались льготные сельхозкредиты [Электронный ресурс] // ТАСС. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/4122810>. – (Дата обращения: 25.04.2018).

37. Кулинич, Р. Санкции против России. Промежуточные итоги санкционной войны [Электронный ресурс] // 24СМИ. – Режим доступа:

<https://24smi.org/news/18575-sankcionnaya-vojna-zapad-protiv-rossii.html>. – (Дата обращения: 18.04.2018).

38. Кудрова, Н.А. Развитие экономики аграрно-промышленных регионов в условиях реализации политики импортозамещения [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.А. Кудрова. – Тамбов, 2015. – 50 с.

39. Лаптева, Е.В. К вопросу об истории антироссийских санкций [Текст] / Е.В. Лаптева // Историко-экономические исследования. – 2017. – № 4. – С. 669-692.

40. Лаптева Е.В. Средневековые антироссийские санкции к истории вопроса [Текст] / Е. В. Лаптева // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 6. – С. 22-27.

41. Лист, Ф. Национальная система политической экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://profilib.net/chtenie/74467/fridrikh-list-natsionalnaya-sistema-politicheskoy-ekonomii-23.php>. – (Дата обращения: 05.01.2018).

42. Международная торговля: теории, развитие, структура регулирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/mirecon/intrade.htm>. – (Дата обращения: 05.03.2018).

43. Менделеев, Д.И. О покровительственной система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://burkina-faso.narod.ru/facts/dmitmend.htm>. – (Дата обращения: 05.01.2018).

44. Моисеев, В.В. Импортозамещение: проблемы и перспективы в России [Текст] / В. В. Моисеев. – Директ-Медиа, 2016. – 362 с.

45. Муранов, А. Общий обзор санкций, введенных ЕС и США против Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. Муранов. – Режим доступа: http://sanctionsregulations.ru/wp-content/uploads/EU_US_Sanctions_-_MChP.pdf. – (Дата обращения: 06.12.2017).

46. Назарчук, Е.Н. Теоретические и методические основы эффективно-го импортозамещения на российских промышленных предприятиях [Текст] : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.Н. Назарчук. – Самара, 2007. – 137 с.

47. Нормативно-правовые акты по вопросам разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Белгородской области область [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.derbo.ru/other/strateg-planir-soc-ec-razv-dop-menu/strategic-planning/gosudarstvennyie-programmyi-belgorodskoj-oblasti/npa-gosudarstvennyix-programm-bo/>. – (Дата обращения: 15.12.2017).

48. Нуреев, Р.М. Экономические санкции Запада и российские анти-санкции: успех или провал? [Текст] / Р. М. Нуреев, Е. Г. Бусыгин // Журнал институциональных исследований. – 2016. – №8. – с. 6-27.

49. Отраслевая структура валовой добавленной стоимости Белгородской области [Электронный ресурс] : Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Режим доступа: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/grp/. – (Дата обращения: 15.12.2017).

50. Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html. – (Дата обращения: 23.04.2018).

51. Послание Президента РФ Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>. – (Дата обращения: 05.12.2017).

52. Производство продуктов сельского хозяйства на душу населения, Белгородская область [Электронный ресурс] : Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=9000640>. – (Дата обращения: 15.12.2017).

53. Результаты совещания об обеспечении отраслевых программ импортозамещения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/17521/>. – (Дата обращения: 06.12.2017).

54. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России: тенденции по итогам 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ranational.ru/sites/default/files/analytic_article/НРА_Рейтинг%20инвестиционной%20привлекательности%20регионов%20РФ%202016_ИТОГ_0.pdf. – (Дата обращения: 15.12.2017).

55. Россия приостановила действие соглашения с США об утилизации плутония [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: https://ria.ru/defense_safety/20161003/1478352256.html. – (Дата обращения: 18.04.2018).

56. Сазонов, С. П. Анализ государственных программ импортозамещения [Текст] / С. П. Сазонов, Г. В. Федотов, Л. М. Сибагатулина // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – №9. – с. 12-21.

57. Сенчагов, В.К., Иванов Е.А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России [Текст] / В.К. Сенчагов, Е.А. Иванов. – М. Институт экономики РАН, 2015. – 46 с.

58. Состав денежных доходов и расходов населения [Электронный ресурс] : Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Режим доступа: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/standards_of_life/. – (Дата обращения: 15.12.2017).

59. Статистический сборник «Белгородская область в цифрах». Выпуск 2017 г. [Текст] : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики, Территор. орган федер. службы гос. статистики по Белгор. обл. – Белгород : Изд-во облкомстата, 2017. – 272 с.

60. Сучкова, Н.А. Импортзамещение в продовольственном секторе России [Текст] : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Н.А. Сучкова. – М., 2009. – 171 с.

61. Тагирова, А. В. Основные направления государственного регулирования импортзамещения в России [Текст] / А. В. Тагирова // Политематический журнал «Дискуссия». – 2016. – №4. – с. 71-75.

62. Теория статистического наблюдения [Электронный ресурс] // Высшая школа экономики. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/359/323/1234/lect6-7ec2005.pdf>. – (Дата обращения: 22.04.2018).

63. Тимошенко, В. Политика импортзамещения в России: от слов к делу [Электронный ресурс] / В. Тимошенко. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/630000/>. – (Дата обращения: 12.12.2017).

64. Хидирнабиева, С. Х. Роль импортзамещения в экономике России [Текст] / С. Х. Хидирнабиева. – Научное сообщество студентов XXI столетия. – 2016. – №6. – с. 43-46.

65. Шкидров, Д. Импортзамещение в системе государственных и муниципальных закупок [Электронный ресурс] / Д. Шкидров. – Режим доступа: https://otc.ru/academy/articles/30052016_veb. – (Дата обращения: 04.12.2017).

66. Яковлев, А.А. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности [Текст] / А.А. Яковлев // Actualscience. – 2016. – № 11. – С. 334-335.

67. Elliott, R.A. Same Song, Same Refrain? Economic Sanctions in the 1990s [Текст] / R.A. Elliott, G.C. Hufbauer // American Economic Review. – 1999. – С. 403-408.

68. Gavrulina, N.E. The import substitution policy in the modern Russian economy [Текст] / N.E. Gavrulina, A.E. Savchuk, E.A. Neupokoeva. – USA: Lulu Press, 2015 – 114 с.

ХРОНОЛОГИЯ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ 2014-2018 ГГ.

№	Дата введения санкций	Сущность введенных санкций
1	2	3
Санкции 2014 года		
1	17 марта	США вводят санкции в отношении российских политиков. Фигурантам санкционного списка запрещается въезд в США, заблокированы их активы. Со стороны ЕС введены аналогичные санкции против 21 человека.
2	18 марта	Вслед за США свой ограничительный список высокопоставленных политиков представляет Канада.
3	20, 21, 29 марта	Расширение санкционного списка США, ЕС и Канадой после проведения референдума в Крыму.
4	11 апреля	Введение пакета санкций в отношении крымской компании «Черноморнефтегаз» и крымских политиков со стороны Министерства финансов США.
5	28 апреля	Расширение санкций со стороны США против 7 граждан и 17 компаний.
6	4 мая	Внесение Канадой в ограничительный список ряда российских банков и юридически лиц вследствие присоединения Крыма к России. На 15 человек расширен список Евросоюза.
7	12, 13 мая	ЕС вносит в ограничительный список 13 россиян, а также две компании – «Феодосия» и «Черноморнефтегаз». Канада вводит дополнительные санкции против 6 граждан Российской Федерации.
8	21 июня	Введение новых экономических санкций со стороны Канады.
9	16, 25 июля	Расширение санкционного списка США гражданами РФ. Введение пакета санкций со стороны США и Канады в отношении российских оборонных и сырьевых предприятий: «Алмаз-Антей», Уралвагонзавод, НПО Машиностроения, концерн «Калашников» (бывший «Ижмаш»), «Созвездие», «Радиоэлектронные технологии» (КРЭТ), «Базальт», Конструкторское бюро приборостроения, «Роснефть», «Новатэк», нефтяной терминал Феодосии, «Внешэкономбанк», «Газпромбанк».
10	26, 29 июля	Расширение санкционного списка ЕС. Согласование Евросоюзом нового пакета ограничений.
11	6 августа	Канадские санкции против граждан России и Украины, крупных российских банков и корпораций Крыма.
12	11 августа	Присоединение Норвегии к антироссийским санкциям.
13	14 августа	Принятие Верховной Радой Украины закона об антироссийских санкциях, позволяющего вводить более двадцати ограничительных мер и прекратить транзит энергоресурсов.
14	12 сентября	Ограничение доступа к рынкам капитала ЕС российским компаниям «Оборонпром», ОАК и «Уралвагонзавод». Внесение в ограничительный список 24 граждан РФ.

Продолжение прил. 1

1	2	3
15	16 сентября	Введение нового санкционного пакета Канадой, в который попали Сбербанк, «Исследовательско-производственный центр в Долгопрудном», ПАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина» (МЗиК), ПАО «Мытищинский машиностроительный завод», ПАО «Научно-исследовательский институт приборостроения имени В. В. Тихомирова» (НИИП) и ПАО «Морской научно-исследовательский институт радиоэлектроники «Альтаир» (ПАО «МНИИРЭ «Альтаир»).
16	12 декабря	Утверждение в США закона, дающего полномочия вводить новые санкции против российских компаний и отдельных представителей РФ, которые делают существенные финансовые вложения в российскую энергетическую отрасль.
17	18, 20 декабря	Принятие нового пакета санкций ЕС, США и Канадой против Крыма и Севастополя, запрещающего экспорт товаров, услуг и технологий, а также инвестиционную деятельность на полуострове.
Санкции 2015 года		
18	28 января	Продление антироссийских санкций Евросоюза до декабря 2015 г.
19	16 февраля	Персональные санкции со стороны ЕС в отношении 5 российских граждан.
20	4 марта	Продление американских антироссийских санкций на год.
21	6 марта	Расширение санкционного списка Швейцарии на 28 человек на фоне продления антироссийских ограничений со стороны США.
22	11 марта	Добавление в черный список США 14 лиц: граждан РФ, представители правительства В. Януковича. Наложение санкций на Евразийский союз молодежи и ее лидеров и на РНКБ.
23	31 марта	Новый пакет санкций со стороны Австралии, касающиеся импорта и экспорта оружия, поставку оборудования для добычи нефти и инвестиций в Крым.
24	25 апреля	Расширение санкционного списка Норвегии на 19 физических и 9 юридических лиц.
25	22 июня	Продление антироссийских санкций до 31 января 2016 г. Встречное продление ответных российских ограничений.
26	29 июня	Продление санкций со стороны Албании, Исландии, Лихтенштейна, Норвегии, Черногории и Украины.
27	30 июля	Расширение персональных санкций США, а также внесение в черный список 15 компаний, деятельность которых совершается в крымском регионе.
28	2 сентября	Новые санкции США против российских компаний Конструкторское бюро приборостроения, компания «Катод», «НПО машиностроения», корпорация «МиГ», «Рособоронэкспорт». Продление санкций ЕС до марта 2016 г. Расширение персональных санкций со стороны Украины.
29	16 сентября	Новый пакет украинских санкций против 400 физических и 90 юридических лиц. Запрет на полеты на Украину российским авиакомпаниям «Аэрофлот», «Оренбургские авиалинии», «Донавиа», «Россия» с 25 октября 2015 г.
30	22 ноября	На саммите G20 в Турции лидерами стран Запада принято решение о продлении антироссийских санкций до июля 2016 года.

Продолжение прил. 1

1	2	3
31	22 декабря	Введение новых санкций США против физических и юридических лиц из России и Украины (в список попали дочерние компании ВТБ и Сбербанка, негосударственные пенсионные фонды Сбербанка и ВТБ, банк ВТБ 24, а также Ялтинская киностудия и винодельческие компании из Крыма).
Санкции 2016 года		
32	3 марта	Продление санкций США против России на неопределенный срок.
33	18 марта	Расширение санкционного списка Канады.
34	30 марта	Введение персональных ограничительных мер со стороны Украины в отношении лиц, причастных к противоправным действиям в отношении Надежды Савченко, Олега Сенцова и Александра Кольченко.
35	15 июля	Комитетом конгресса США одобрен законопроект, предусматривающий ужесточение санкций против России.
36	31 августа	Расширение санкционного списка Украины (250 физических и 46 юридических лиц).
37	1 сентября	Расширение санкционного списка США (17 физических и 19 юридических лиц).
38	6 сентября	Министерство торговли США расширило список компаний, к которым применяются санкции (81 компания, 7 из которых расположены в Крыму).
39	15 сентября	Продление санкций ЕС в отношении 146 физических и 37 юридических лиц.
40	14 ноября	Введение новых персональных санкций со стороны США в отношении 6 депутатов Государственной Думы от Крыма.
41	17 ноября	Вслед за США Швейцария внесла в санкционный список депутатов Госдумы от Крыма.
42	28 ноября	Вслед за США Канада внесла в санкционный список депутатов Госдумы от Крыма.
43	20 декабря	Расширение антироссийского санкционного списка США на 7 физических и 26 юридических лиц и 2 водных судна.
44	29 декабря	Введение санкций США против ФСБ, ГРУ и ряда физических лиц, объяснив это вмешательством в избирательный процесс.
Санкции 2017 года		
45	13 января	Продление антироссийских санкций США.
46	20 июня	Расширение ограничительного списка США на 19 физических и 19 юридических лиц.
47	28 июня	Продление антироссийских санкций ЕС на полгода.
48	3 августа	Подписание закона об ужесточении санкционного режима Президентом США в отношении России, Ирана и КНДР (ограничения сотрудничества спецслужб и военно-промышленных комплексов стран, получения кредитных средств в западных странах, положение о препятствии строительства трубопровода «Северный поток-2»).
49	4 августа	Расширение списка антироссийских санкций со стороны ЕС из-за скандала с поставками турбин Siemens.
50	31 октября	Запрет физическим и юридическим лицам сотрудничать с российскими компаниями, занятых глубоководными, арктическими и сланцевыми энергетическими проектами.
51	3 ноября	Внесение в антироссийский санкционный список Канады 30 физических лиц.
Санкции 2018 года		

Окончание прил. 1

1	2	3
52	26 января	Внесение в антироссийский санкционный список США 21 физического и 21 юридического лица.
53	15 марта	Расширение санкций США против России (в список включены ФСБ, ГРУ и 6 сотрудников этих ведомств).
54	26 марта	Высылка 60 российских дипломатов США, Канадой, Норвегией, Албанией, Македонией, Украиной и 14 странами ЕС под предлогом дела об отравлении бывшего сотрудника ГРУ Сергея Скрипаля.
55	6 апреля	Внесение в антироссийский список санкций США 38 российских бизнесменов, официальных лиц и компаний.
56	9 мая	Введение санкций со стороны США против оборонных предприятий за нарушение национального законодательства о нераспространении оружия массового уничтожения.
57	11 июня	Внесение в санкционный список США 3 граждан России.

**НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛИТИКИ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Наименование программы/подпрограммы	Цель программы/подпрограммы	Сроки реализации	Результаты программы/подпрограммы
1	2	3	4
<p>«Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» (входящие подпрограммы: «Автомобильная промышленность»; «Сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности»; «Машиностроение специализированных производств (строительно-дорожная и коммунальная техника, пожарная, аэродромная, лесная техника)»; «Лёгкая промышленность и народные художественные промыслы»; «Ускоренное развитие оборонно-промышленного комплекса»; «Транспортное машиностроение»; «Станкоинструментальная промышленность»; «Тяжёлое машиностроение»; «Силовая электротехника и энергетическое машиностроение»; «Металлургия»; «Лесопромышленный комплекс»; «Развитие системы технического регулирования, стандартизации и обеспечение единства измерений»; «Химический комплекс»; «Развитие производства композиционных материалов (композигов) и изделий из них»; «Развитие промышленности редких и редкоземельных металлов»; «Современные средства индивидуальной защиты и системы жизнеобеспечения подземного персонала угольных шахт»; «Обеспечение реализации государственной программы»; «Промышленные биотехнологии»; «Развитие инжиниринговой деятельности и промышленного дизайна»; «Индустриальные парки»; «Индустрия детских товаров»).</p>	<p>Создание в РФ конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности, способной к эффективному саморазвитию на основе интеграции в мировую технологическую среду, разработки и применения передовых промышленных технологий, – индустрии, нацеленной на формирование и освоение новых рынков инновационной продукции, эффективно решающей задачи обеспечения экономического развития и обороноспособности страны.</p>	<p>1 этап: 2012-2015 гг. 2 этап: 2016-2020 гг.</p>	<p>1. Создание полноценной инфраструктуры, включая пилотные, опытно-промышленные, промышленные предприятия, инжиниринговые компании и центры отработки технологий применения инновационных продуктов и технологий. Обеспечение локализации в Российской Федерации инновационных производств и исследовательских центров ведущих международных технологических корпораций 2. Формирование эффективной системы поддержки спрос и создание новых рабочих мест. 3. Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий, расширение ассортимента выпускаемой продукции, рост инвестиций. 4. Проведение модернизации технологической базы, увеличение производственных мощностей, формирование потенциала для развития на мировых рынках. 5. Разработка технических регламентов и национальных стандартов.</p>

1	2	3	4
<p>Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы (входящие подпрограммы: «Развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»; «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе»; «Техническая модернизация агропромышленного комплекса»; «Экспорт продукции агропромышленного комплекса»; «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России»; «Устойчивое развитие сельских территорий»; «Управление реализацией Государственной программы»; «Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса»; «Научно-техническое обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса»; «Развитие сырьевой базы для обеспечения легкой промышленности качественным сельскохозяйственным сырьем»).</p>	<p>Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации с учетом экономической и территориальной доступности продукции агропромышленного комплекса, достижение роста экспорта продукции агропромышленного комплекса.</p>	<p>2013-2020 гг.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 году по сравнению с 2015 годом: 108,6-110,8%. 2. Добавленная стоимость, создаваемая в сельском хозяйстве, в 2020 году равна 3890-4050 млрд. рублей. 3. Темп роста экспорта продукции сельского хозяйства в 2020 году к 2015 году составит 132-133,3% 4. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал агропромышленного комплекса в 2020 году по сравнению с 2015 годом составит: 111,3-113,1%. 5. Объем располагаемых ресурсов домашних хозяйств в сельской местности в 2020 году: 17900-18300 рублей.
<p>Государственная программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013-2020 годы (входящие подпрограммы: «Развитие производства лекарственных средств»; «Развитие производства медицинских изделий»; «Комплексное развитие фармацевтической и медицинской промышленности»).</p>	<p>Создание инновационной российской фармацевтической и медицинской промышленности мирового уровня.</p>	<p>2013-2020 гг.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание и модернизация рабочих мест. 2. Увеличение доли высокотехнологичной продукции в общем объеме производства. 3. Увеличение доли лекарственных средств отечественного производства в общем объеме потребления до 50%. 4. Увеличение доли экспорта лекарственных средств.

1	2	3	4
<p>Государственной программа Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» (входящие подпрограммы: «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»; «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства»; «Развитие мясного скотоводства»; «Поддержка малых форм хозяйствования»; «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»; «Обеспечение реализации государственной программы»; «Устойчивое развитие сельских территорий»; «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения»; «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства»; «Развитие молочного скотоводства»; «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства»; «Развитие опто-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания»; «Развитие отраслей агропромышленного комплекса»; «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе»).</p>	<p>Создание условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса Белгородской области и улучшение условий проживания граждан в сельской местности Белгородской области.</p>	<p>2014-2020 гг.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий на 10,7% по сравнению с 2013 г. 2. Обеспечение роста объема инвестиций в основной капитал. 3. Увеличение производства пищевых продуктов на 48% по сравнению с до-санкционным периодом. 4. Рост производительности труда. 5. Создание новых рабочих мест.

1	2	3	4
<p>Государственная программа Белгородской области «Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения и территорий Белгородской области на 2014 - 2020 годы» (входящие подпрограммы: «Профилактика немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ»; «Государственная поддержка уголовно-исполнительной системы»; «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожарная безопасность и защита населения»; «Укрепление общественного порядка»; «Развитие мировой юстиции в Белгородской области»; «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; «Построение и развитие аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»; «Противодействие терроризму и экстремизму»).</p>	<p>Повышение уровня безопасности жизнедеятельности населения и территорий Белгородской области.</p>	<p>2014-2020 гг.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение показателя удовлетворенности жизнью. 2. Снижение уровня преступности. 3. Увеличение продолжительности жизни.
<p>Государственная программа Белгородской области «Развитие образования Белгородской области на 2014 - 2020 годы» (входящие подпрограммы: «Развитие дошкольного образования»; «Развитие общего образования»; «Развитие дополнительного образования детей»; «Развитие системы оценки качества образования»; «Государственная политика в сфере образования»; «Организация отдыха и оздоровления детей и подростков Белгородской области»).</p>	<p>Создание условий для комплексного развития системы образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития Белгородской области.</p>	<p>2014-2020 гг.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Получение услуг дошкольного образования всеми желающими. 2. Увеличение доли дополнительных образовательных программ. 3. Увеличение доли участников в олимпиадах и конкурсах различного уровня.

1	2	3	4
<p>Государственная программа «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014 - 2020 годы» (входящие подпрограммы: «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни»; «Развитие первичной медико-санитарной помощи»; «Совершенствование оказания специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи, скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи»; «Развитие государственно-частного партнерства»; «Охрана здоровья матери и ребенка»; «Развитие медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения, в том числе детей»; «Оказание паллиативной помощи, в том числе детям»; «Кадровое обеспечение системы здравоохранения»; «Совершенствование системы лекарственного обеспечения, в том числе в амбулаторных условиях»).</p>	<p>Обеспечение доступности медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения, передовым достижениям медицинской науки.</p>	<p>2014-2020 гг.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение продолжительности жизни до 75,8 лет. 2. Достижение коэффициента рождаемости не ниже 11,5%. 3. Снижение доли медицинских учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии. 4. Увеличение в 2020 году уровня удовлетворенности населения услугами в сфере здравоохранения.
<p>Государственная программа Белгородской области «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы» (входящие подпрограммы: «Развитие мер социальной поддержки отдельных категорий граждан»; «Модернизация и развитие социального обслуживания населения»; «Социальная поддержка семьи и детей»; «Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»; «Доступная среда»; «Обеспечение реализации государственной программы»).</p>	<p>Создание условий для роста благосостояния граждан - получателей мер социальной поддержки; повышение доступности и качества социального обслуживания населения.</p>	<p>2014-2020 гг.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полное обеспечение граждан социальной поддержкой. 2. Увеличение доли граждан, получивших социальные услуги в организациях социального обслуживания населения, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг. 3. Достижение соотношения средней заработной платы социальных работников учреждений социальной защиты населения к средней заработной плате по Белгородской области. 4. Увеличение доли негосударственных учреждений, оказывающих социальные услуги, до 8,5%.

1	2	3	4
<p>Государственная программа Белгородской области «Обеспечение населения Белгородской области информацией о приоритетных направлениях региональной политики на 2014 - 2020 годы» (входящие подпрограммы: «Информирование населения Белгородской области о приоритетных направлениях региональной политики в печатных и электронных средствах массовой информации»; «Открытая власть»; «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России»; «Поддержка общественных объединений, некоммерческих организаций и инициатив гражданского общества на территории Белгородской области»).</p>	<p>Повышение уровня информированности населения о приоритетных направлениях региональной политики и реализации ключевых направлений социально-экономического развития Белгородской области.</p>	<p>2014-2020 гг.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение доли телевизионного времени с информацией о деятельности региональных властей. 2. Повышение уровня удовлетворенности населения информационной открытостью органов государственной власти. 3. Повышение уровня удовлетворенности населения межличностными отношениями в месте проживания.
<p>Государственная программа Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» (входящие подпрограммы: «Улучшение инвестиционного климата и стимулирование инновационной деятельности»; «Развитие промышленности»; «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства»; «Развитие туризма, ремесленничества и придорожного сервиса»; «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности»).</p>	<p>Создание условий для увеличения экономического потенциала Белгородской области, формирование благоприятного предпринимательского климата и повышение инновационной активности бизнеса в регионе.</p>	<p>2014-2020 гг.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение объема ВРП на душу населения до 583 тыс. рублей. 2. Увеличение объема инвестиций в основной капитал на 3,5% от 2013 г. 3. Рост индекса промышленного производства в 2,4 раза.
<p>Государственная программа Белгородской области «Развитие водного и лесного хозяйства Белгородской области, охрана окружающей среды на 2014-2020 годы» (входящие подпрограммы: «Развитие лесного хозяйства»; «Развитие водохозяйственного комплекса»; «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование»; «Сохранение, воспроизводство и использование животного мира»; «Любительское рыболовство»).</p>	<p>Сохранение, восстановление и рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды области.</p>	<p>2014-2020 гг.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Снижение удельного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. 2. 100% выполнение плана по проведению мероприятий по охране окружающей среды.

1	2	3	4
Государственная программа Белгородской области «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014 - 2020 годы» (входящие подпрограммы: «Содействие занятости населения и социальная поддержка безработных граждан»; «Улучшение условий и охраны труда»; «Обеспечение реализации государственной программы»; «Сопровождение инвалидов молодого возраста при трудоустройстве»).	Создание условий для развития эффективного рынка труда, снижение уровня безработицы и социальная поддержка безработных граждан.	2014-2020 гг.	1. Достижение уровня безработицы в 3,7%. 2. Достижение коэффициента напряженности 0,7 ед.
Постановление от 28 января 2016 года №41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения»	Постановление утверждает правила получения из федерального бюджета субсидий участниками промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации проектов по производству промышленной продукции в целях импортозамещения. Субсидии предоставляются в рамках подпрограммы «Развитие промышленной инфраструктуры и инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности» государственной программы «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности».		Субсидия предоставляется для создания и развития производственной кооперации участников промышленного кластера, а также для создания новых высокопроизводительных рабочих мест.
Постановление от 20 сентября 2017 года №1135 «Об отнесении продукции к промышленной продукции, не имеющей произведенных в Российской Федерации аналогов, и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»	Постановлением установлены процедуры отнесения продукции к промышленной, не имеющей произведенных в России аналогов, для стимулирования импортозамещения в промышленности, а также для определения условий, запретов и ограничений допуска товаров.		Отнесение продукции к промышленной продукции, не имеющей произведенных в России аналогов, требования к организациям, которые проводят экспертизу параметров продукции для определения их отличий от параметров промышленной продукции, произведенной в России.

1	2	3
<p>Постановление от 29 декабря 2015 года №1470 «О мерах по совершенствованию контроля закупок промышленной продукции»</p>	<p>В постановлении установлены запрет и ограничения на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, к закупкам для нужд обороны страны и безопасности государства. Также была предусмотрена необходимость подтверждения отсутствия производства на территории России товаров по утверждённому этим постановлением перечню.</p>	<p>Постановление направлено на импортозамещение и повышение эффективности реализации механизма контроля закупок промышленной продукции для нужд обороны страны и безопасности государства.</p>
<p>Постановления от 1 октября 2015 года №1045, №1046, №1047, №1048 «О государственной поддержке развития производства лекарственных средств и медицинских изделий»</p>	<p>Субсидии предоставляются в рамках подпрограмм «Развитие производства лекарственных средств» и «Развитие производства медицинских изделий» госпрограммы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы.</p>	<p>Принятые постановления будут способствовать импортозамещению в фармацевтической и медицинских отраслях промышленности, повышению инвестиционной активности российских организаций с целью создания и модернизации производств, увеличению доли лекарственных средств и медицинских изделий отечественного производства, созданию высокопроизводительных рабочих мест.</p>

1	2	3
Постановление от 19 декабря 2015 года №1383 «О государственной поддержке российских организаций автомобилестроения»	Постановлением утверждены правила предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям автомобилестроения, в том числе их дочерним организациям, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на реализацию инвестиционных и инновационных проектов и (или) выплату купонного дохода по облигациям, выпущенным для расходов инвестиционного характера, а также на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, привлечённым в 2009–2010 годах и обеспеченным государственными гарантиями в рамках подпрограммы «Автомобильная промышленность» государственной программы «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности».	Реализация инвестиционных проектов в автомобильной промышленности и производстве автокомпонентов, связанных с модернизацией продукции и импортозамещением.

1	2	3
<p>Постановление от 4 августа 2015 года № 785 «О Правительственной комиссии по импортозамещению»</p>	<p>Постановление утверждает координационный орган, образованный для обеспечения согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в целях реализации государственной политики в сфере импортозамещения, обеспечения снижения ависимости отраслей промышленности от импорта, а также оперативного решения вопросов, касающихся создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в продукции отраслей промышленности.</p>	<p>Обеспечение согласованности органов исполнительной власти всех уровней, разработка направлений совершенствования правового регулирования в области импортозамещения, рассмотрение предложений, направленных на создание условий для эффективной реализации государственной политики в сфере импортозамещения.</p>
<p>Постановление от 11 октября 2014 года №1044 «Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования»</p>	<p>Постановлением установлены меры по стимулированию экономического роста в части принятия нормативных правовых актов, направленных на расширение применения компаниями и коммерческими банками механизма проектного финансирования.</p>	<p>Создание механизма поддержки инвестиционных проектов, реализуемых в России на основе проектного финансирования.</p>

1	2	3
<p>Распоряжение от 27 января 2015 года №98-р «Перечень первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году»</p>	<p>Реализация мер, направленных на активизацию структурных изменений в российской экономике, стабилизацию работы системообразующих организаций в ключевых отраслях и достижение сбалансированности рынка труда, снижение инфляции и смягчение последствий роста цен на социально значимые товары и услуги для семей с низким уровнем доходов, достижение положительных темпов роста и макроэкономической стабильности в среднесрочной перспективе.</p>	<p>Распоряжение подготовлено в целях обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в период наиболее сильного влияния неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры.</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 5 февраля 2015 г. № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»</p>	<p>В постановлении приведен перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для осуществления закупок.</p>	<p>Установление перечня медицинских изделий иностранных государств, в отношении которых установлены ограничения закупок.</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 11 августа 2014 г. № 791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд»</p>	<p>Постановление указывает перечень товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств (кроме членов ЕАЭС), закупка которых не допускается.</p>	<p>Установление перечня товаров легкой промышленности из иностранных государств, закупка которых запрещена в целях импортозамещения.</p>

1	2	3
Постановление Правительства РФ от 14 июля 2014 г. № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	В постановлении установлен перечень товаров машиностроения, при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд которых установлен запрет на допуск.	Постановление применяется в целях защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики и поддержки российских товаропроизводителей
Распоряжение Правительства Белгородской области от 26 января 2015 года №50-рп «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в Белгородской области»	План указывает основные направления импортозамещающей политики области комплекс мер по их реализации.	Обеспечение импортозамещения продукции сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности, укрепление внутреннего агропродовольственного рынка и наращивания экспортного потенциала области.
Распоряжение Правительства Белгородской области от 20 марта 2017 года №128-рп «Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года»	В утвержденном плане указаны мероприятия по социально-экономическому развитию области.	Достижение для населения Белгородской области достойного качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно ориентированной экономической и социальной политики, развития наукоемких и конкурентоспособных производств.
Постановление Правительства Белгородской области от 24 марта 2014 года № 113-пп «О реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров Белгородской области» (в редакции от 3 апреля 2017 года № 110-пп)	В целях реализации государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы» постановлением утверждается порядок предоставления начинающим фермерам грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство.	В постановлении обозначены мероприятия для развития и поддержки малых форм хозяйствования.

1	2	3
<p>Постановление Правительства Белгородской области от 20 ноября 2017 года № 415-пп "О предоставлении субсидий на компенсацию части затрат по созданию новых мощностей по комплексной переработке зерна пшеницы в целях увеличения производства зерновых культур в Белгородской области в 2017-2018 годах"</p>	<p>Порядок предоставления субсидий за счет бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям и организациям, осуществляющим производство аминокислот, на компенсацию части затрат по созданию новых мощностей по комплексной переработке зерна пшеницы в целях увеличения производства зерновых культур в Белгородской области в 2017 - 2018 годах.</p>	<p>В постановлении указаны субсидии, предоставляемые для создания новых мощностей по комплексной переработке зерна пшеницы в целях увеличения производства зерновых культур Белгородской области.</p>

ПЕРЕЧЕНЬ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ

№	Наименование проекта	Срок реализации проекта	Стоимость проекта, млн рублей (освоено на 01.06.2017 года)	Количество новых рабочих мест (план)	Наименование организации, реализующей проект	Ответственный от органа исполнительной власти (Ф.И.О., телефон)
1	2	3	4	5	6	7
Производство молока						
1.	Строительство 2-х молочно-товарных ферм и нетельного комплекса на территории Корочанского и Шебекинского районов	2014-2017	3788,0 (освоено - 2335,0)	186	ООО «Молочная компания «Северский донец»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722) 35-60-80
2.	Строительство молочно-товарных ферм на 2 000 фуражных коров (первая очередь) в Валуйском районе	2018-2019	1850,0 (освоено -0)	186	ООО «ГК «Зеленая долина»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722) 35-60-80
3.	Строительство молочно-товарных ферм на 2 000 фуражных коров (вторая очередь) в Валуйском районе	2019-2020	1850,0 (освоено -0)	186	ООО «ГК «Зеленая долина»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722) 35-60-80
4	Строительство, реконструкция и модернизация объектов животноводства в с.ЕздочноеЧернянского района	2016-2017	270,1(освоено - 168,8)	0	ООО «Русагро- Молоко»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
5.	Создание животноводческого комплекса на 2100 скотомест (1500 голов) с. Сорокино Красногвардейского района	2016-2017	1081,0 (освоено - 160,0)	45	ООО «Агропрод»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
6.	Создание молочно-товарной фермы на 500 голов дойного стада КРС со шлейфом в Борисовском районе	2017-2018	325,0 (освоено - 54,0)	25	ООО «Борисовские фермы»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
7.	Строительство молочно-товарной фермы на 1200 голов дойного стада в Красногвардейском районе	2016-2017	575,3 (освоено - 121,6)	30	СПК «Большевик»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
8.	Реконструкция Бутовского молочного комплекса с увеличением скотомест до 1 000 голов дойного стада и внедрением проекта переработки навоза и системой внесения его жидкой фракции на поля в Яковлевском районе	2017-2018	266,0 (освоено - 110,0)	0	ООО «Бутово-Агро»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
9.	Создание фермы для содержания племенного ядра на 1 000 фуражных коров в рамках проекта «Создание селекционно-генетического центра в молочном животноводстве»	2018	900,0 (освоено - 0)	40	ООО «ГК «Зеленая долина»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
10.	Создание фермы для содержания племенного ядра на 4 000 фуражных коров в рамках проекта «Создание селекционно-генетического центра в молочном животноводстве»	2018-2019	3600,0 (освоено - 0)	160	ООО «ГК «Зеленая долина»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
11.	Создание фермы для содержания племенного ядра на 3 000 фуражных коров в рамках проекта «Создание селекционно-генетического центра в молочном животноводстве»	2019-2020	2700,0 (освоено - 0)	120	ООО «ГК «Зеленая долина»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
12.	Строительство козьей фермы мощностью 2 500 тонн молока в год в Красногвардейском районе	2018-2019	186,0 (освоено - 0)	15	ОАО «Самаринское»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
13.	Реконструкция и модернизация мощностей по производству молока и выращиванию ремонтного молодняка в Яковлевском и Белгородском районах	2017-2018	300,0 (освоено - 0)	0	АО «Молочная компания «Зеленая долина»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
Итого:			17691,4	993		
Производство овощей защищенного грунта						

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
14.	Создание тепличного комплекса на территории Ивнянского района	2012-2020	6600,0 (освоено -52,9)	400	ООО «Агромир»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722) 35-60-80
15.	Создание и организация работы тепличного комплекса на основе технологии UltraClima на территории Старооскольского городского округа	2013-2018	5600,0 (освоено -30,0)	550	ООО «ТК «БелгородАгро»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722) 35-60-80
16.	Создание тепличного комплекса «Извол-Агро» на территории п. Разумное Белгородского района	2012-2019	8718,0 (освоено - 1344,6)	1000	ООО «Извол-Агро»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722) 35-60-80
17.	Создание тепличного комплекса площадью 6 га на территории Старооскольского городского округа	2015 -2017	1216,8 (освоено - 71)	100	ООО «Оскольский тепличный комбинат»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722) 35-60-80
18.	Модернизация тепличного комплекса с устройством ТЭП в п.Разумное Белгородского района	2016-2017	662,0 (освоено - 593,4)	0	ООО «СПХ «Теплицы Белогорья»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
19.	Строительство тепличного блока на площади 6 га в Белгородском районе	2018-2019	1700,0 (освоено - 0)	70	ООО СХП "Теплицы Белогорья"	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
20.	Модернизация тепличного комплекса по круглогодичному промышленному производству овощей в защищенном грунте с наружными сетями инженерно-технического обеспечения в п. Новосадовый Белгородского района	2017-2018	990,0 (освоено -17,2)	10	ООО «Тепличный комплекс Белогорья	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
21.	Строительство 2-й очереди тепличного комплекса по круглогодичному промышленному производству овощей в защищенном грунте с наружными сетями инженерно-технического обеспечения в п. Новосадовый Белгородского района	2018-2019	5000,0 (освоено - 0)	350	ООО «Тепличный комплекс Белогорья»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
22.	Строительство Ной очереди тепличного комплекса на территории Старооскольского городского округа	2015-2017	5680,3 (освоено - 1379,0)	500	ООО «Гринхаус»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722) 35-60-80
23.	Реконструкция тепличного комплекса в Белгородском районе	2018-2019	600,0 (освоено - 0)	0	ЗАО «ПлемзаводРазуменский»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
24.	Строительство тепличного комплекса по производству шампиньонов на территории Шебекинского района	2017-2018	1250,0 (освоено - 0)	210	ЗАО «Завод Премиксов № 1» ООО «Шампиньоны Белогорья»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
Итого:			38017,1	3190		
Производство плодов и ягод						
25.	Закладка многолетних плодовых насаждений для выращивания яблок на площади 178 га ЗАО «Краснояржская зерновая компания» в Краснояржском районе	2018-2020	267,0 (освоено -0)	50	ООО «УК «Приосколье»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
26.	Закладка интенсивного сада на площади 100 га в Старооскольском районе	2015-2020	66,5 (освоено -11,5)	20	ИП Шалайкин Николай Васильевич	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
27.	Закладка садов малыми формами хозяйствования на площади 1200 га на территории Белгородской области	2015-2018	600,0 (освоено - 600,0)	58	КФХ и ЛПХ	Начальники управлений сельского хозяйства соответствующих районов
28.	Организация производства земляники садовой на территории Белгородской области на основе кластерного подхода	2014-2017	105,7 (освоено - 26,9)	275 домохозяйс ТВ (дополните льная занятость)	Домохозяйства Грайворонского, Красненского, Чернянского, Яковлевского районов	Департамент экономического развития области Зубов В.К. (4722) 32-34-03

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
29.	Организация интенсивного сада и складских мощностей по выращиванию и реализации плодов семечковых культур на базе ООО «Пчёлка» на территории Ивнянского района	2015-2020	1109,4 (освоено - 183,0)	23	ООО «Пчёлка»	Департамент АПК и ВОС области Беседин А.И. (4722) 24-76-16
30.	Создание сада интенсивного типа с капельным орошением на территории Грайворонского района	2016-2023	848,7 (освоено - 133,0)	24	ООО «Цветущий сад»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722)35-60-80
31.	Увеличение площади шпалерно-карликового яблоневого сада до 200 га в с. ЛуханиноЯковлевского района	2017-2019	144,7 (освоено - 22,6)	0	ООО «Сады Белогорья»	Департамент АПК и ВОС области Беседин А.И. (4722) 24-76-16
32.	Закладка яблоневого сада интенсивного типа на 400 га с капельным орошением в с. Холодное Прохоровского района	2017-2018	830,0 (освоено - 0)	200	ООО «Белый Сад»	Департамент АПК и ВОС области Беседин А.И. (4722) 24-76-16
33.	Закладка сада семечкового интенсивного типа в Красногвардейском районе	2017-2021	23,4 (освоено - 0)	0	ООО «Красногвардейские сады»	Департамент АПК и ВОС области Беседин А.И. (4722) 24-76-16
34.	Закладка сада 400 га в Корочанском районе	2017-2020	550,0 (освоено - 0)	210	ЗАО «Корочанский плододопитомник»	Департамент АПК и ВОС области Беседин А.И. (4722) 24-76-16
35.	Создание лаборатории по производству безвирусного подвоя в Шебекинском районе	2017-2018	377,0 (освоено - 0)	20	ООО «Белый Сад» Лаборатория»	Департамент АПК и ВОС области Беседин А.И. (4722) 24-76-16
Итого:			4922,4	605		
Производство семян сельскохозяйственных культур						
36.	Строительство селекционно - семеноводческого центра в г.Алексеевка	2016-2017	544,5 (освоено - 425,4)	59	ООО «ЭФКО- Семеноводство»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
37.	Производство товарной сои и семенного материала в Белгородском районе	2017	93,0 (освоено - 0)	7	ООО «Зеленая долина-Черноземье»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
Итого:			637,5	66		
Производство комбикормов, бобовых						

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
38.	Строительство комбикормового завода мощностью 210 тыс.тонн с элеватором мощностью 60 тыс.тонн хранения зерна в Яковлевском районе	2015-2017	1889,9 (освоено - 1 670,0)	136	ООО «ГК «Агро- Белогорье» ООО «Яковлевский комбикормовый завод»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
39.	Строительство маслоэкструзионного завода по переработке подсолнечника, сои, рапса мощностью 1200 тонн/сутки; зерносушильного комплекса мощностью 1600 тонн/сутки и складских мощностей по хранению сырья в количестве 80 тыс. тонн, п. ПролетарскийРакитянского района	2015-2018	648,0 (освоено - 105,0)	15	ОАО «БЭЗРК»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
Итого:			2537,9	151		
Производство биологических и лечебных пробиотических препаратов						
40.	Организация производства ферментированного соевого белка кормового назначения «Сойко-Лак» для сельскохозяйственного животноводства в г. Шебекино	2014-2017	190,0 (освоено -151,0)	24	ООО «ТекноФид»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722) 35-60-80
41.	Строительство завода по производству протеинового концентрата в Старооскольском районе	2018-2019	444,0 (освоено - 0)	24	ООО «АПК «ПромАгро»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
Итого:			634,0	48		
Строительство, реконструкция и модернизация мощностей для первичной подработки и хранения зерна						
42.	Строительство линии по протравливанию семян с. БеломестноеНовооскольского района	2018	170,0 (освоено - 0)	5	ЗАО «Краснояржская зерновая компания»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
43.	Строительство мощностей по хранению зерна с. В. Александровка Волоконовского района	2016-2017	17,6 (освоено - 14,3)	0	ООО «Русагро- Инвест»	Департамент АПК и ВОС области Мельников В. И. (4722) 24-76-10

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
44.	Строительство и реконструкция зерносушилки с. Ездочное Чернянского района	2016-2017	56,2 (освоено - 5,4)	0	ООО «Русагро- Инвест»	Департамент АПК и ВОС области Мельников В. И. (4722) 24-76-10
45.	Строительство зерносушильного комплекса в Вейделевском, Шебекинском, Ивнянском, Корочанском районах	2014-2019	747,5 (освоено -270,6)	80	ООО «ГК «Зеленая Долина»	Департамент АПК и ВОС области Горбачева Н.Ю. (4722) 24-76-67
46.	Строительство элеватора мощностью 40 тыс. тонн хранения в Шебекинском районе	2017-2018	504,4 (освоено - 0)	31	ООО «Тамбовский бекон»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
47.	Реконструкция семенных токов в с.ЛеоновкаНовооскольского района и в с. ВикторопольВейделевского района	2017-2019	252,6 (освоено - 0)	0	ООО «Русагро- Инвест»	Департамент АПК и ВОС области Мельников В.И. (4722) 24-76-10
Итого:			1748,3	116		
Строительство и реконструкция животноводческих объектов (мясо)						
48.	Строительство 2-й очереди откорма свиней в п.ТомаровкаЯковлевского района	2017	405,0 (освоено - 0)	20	ООО «Белгранкорм»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
49.	Строительство производственной площадки для производства дополнительного объема племенного поголовья свиней материнской линии, мощностью 1200 голов основного стада с. Лучки Прохоровского района	2017-2018	900,0 (освоено - 0)	73	ООО «ГК «Агро- Белогорье» ООО «Селекционно-гибридный Центр»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
50.	Строительство животноводческих помещений СК Оскольский бекон 4	2016-2017	600,0 (освоено - 168,3)	15	ООО «АПК «ПромАгро»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
51.	Строительство свиноводческого комплекса для производства мяса свинины мощностью 3 500 свиноматок, вблизи х. Церковный Белгородского района	2015-2017	1364,5 (освоено - 1207,0)	133	ООО «ГК «Агро- Белогорье» ООО «Белгородский СК-1»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
52.	Строительство свиноводческого комплекса для производства мяса свинины мощностью 5 000 свиноматок, вблизи с.Цаповка Борисовского района	2015-2017	1916,8 (освоено - 1702,0)	201	ООО «ГК «Агро- Белогорье» ООО «Борисовский СК»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
53.	Строительство свиноводческого комплекса для производства мяса свинины мощностью 3 500 свиноматок, вблизи с. Краснокрестьянское Борисовского района	2016-2018	1280,6 (освоено - 886,0)	121	ООО «ГК «Агро- Белогорье» ООО «Борисовский СК-1»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
54.	Строительство свиноводческого комплекса для производства мяса свинины мощностью 7 000 свиноматок, вблизи с.НовостроевкаГрайворонского района	2016-2018	2284,5 (освоено - 263,0)	227	ООО «ГК «Агро- Белогорье» ООО «Грайворонский СК»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
55.	Строительство свиноводческого комплекса для производства мяса свинины мощностью 3 500 свиноматок, вблизи с.РождественкаПрохоровского района	2016-2018	1186,8 (освоено -575,0)	122	ООО «ГК «Агро- Белогорье» ООО «Белгородская свинина»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
56.	Строительство свинокомплекса на 1100 свиноматок, с. Калинино Яковлевского района	2018	650,0 (освоено -0)	50	ООО «Кустовое»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
57.	Строительство фермы на 2 200 свиноматок и корпуса на 8 800 голов дорастивания поросят до 3-х месяцев с. Сол охи Белгородского района	2019-2021	1000,0 (освоено - 0)	20	Колхоз имени В.Я. Горина	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
Итого:			11588,2	982		
Строительство и реконструкция птицеводческих объектов (мясо, яйцо)						
58.	Реконструкция действующих птицеводческих мощностей, п. РакитноеРакитянского района	2016-2018	347,0 (освоено - 25,7)	0	ООО «Белгранкорм»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
59.	Строительство, реконструкция и модернизация птицеводческого комплекса с увеличением мощности до 820 млн штук яиц в год на территории с. Белянка Шебекинского района	2015-2021	1584,0 (освоено -209,0)	250	ООО «Белянка»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
60.	Строительство пяти корпусов птицефабрики «Яснозоренская» в Белгородском районе	2017	500,0 (освоено - 0)	3	ООО «Белгранкорм»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
61.	Строительство бройлерной птицефабрики «Томаровская» годовой мощностью 19 тыс. тонн в живом весе с.Красный Острожек Яковлевского района	2016-2017	976,7 (освоено -19,0)	30	ООО «Белгранкорм»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
62.	Создание первой очереди производства и переработки мяса индейки объёмом до 14 тыс.тонн в год в Ракитянском, Грайворонском районах	2016-2018	3011,0 (освоено -565,0)	235	ООО «УК «Регионинвест»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722) 35-60-80
Итого:			6418,7	518		
Переработка мяса						
63.	Строительство завода по приемке, первичной переработке сельскохозяйственных животных в две очереди на территории Алексеевского района	2016-2017	4980,0 (освоено - 1 078,0)	452	ООО «МПК Белгород» «АПК ДОН»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
64.	Производство продукции глубокой переработки из мяса птицы НОРЕСА на территории г.Белгорода	2016-2017	747,1 (освоено - 599,9)	581	ООО «Белая птица- Белгород»	Департамент АПК и ВОС области Горбачева Н.Ю. (4722) 24-76-67
65.	Увеличение мощности заморозки свинины Корочанский район	2015-2017	1563,6 (освоено - 1151,0)	36	ГК«Мираторг» ЗАО «Свинокомплекс «Короча»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
66.	Развитие мясного скотоводства и увеличение производства «мраморной» говядины в Корочанском районе	2016-2021	532,7 (освоено - 46,5)	150	ООО «Мясные фермы - Искра»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
67.	Строительство 3-й очереди завода по производству и переработке мясной продукции в Старооскольском районе	2016-2017	1000,0 (освоено - 106,6)	394	ООО «АПК «ПромАгро»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
68.	Модернизация участка по производству продукции CaseReady, близ с.ПогореловкаКорочанского района	2017	989,0 (освоено - 0)	76	ЗАО «СК Короча»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
69.	Модернизация участка обвалки полутуш и ввод в эксплуатацию линии по производству жареного бекона, близ с.ПогореловкаКорочанского района	2016-2017	532,6 (освоено - 33,0)	137	ЗАО «СК Короча»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
70.	Производство продукции из мяса птицы HORECA в Шебекинском районе	2016-2017	185,5 (освоено - 153,4)	98	ООО «Белая птица- Белгород»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
Итого:			10530,5	1924		
Переработка молока						
71.	Увеличение производственных мощностей завода по производству сыра (третья очередь) в Прохоровском районе	2015-2020	1456,6 (освоено - 389,0)	25	ООО «Хохланд Руссланд»	Департамент экономического развития области Зубов В.К. (4722) 32-34-03
72.	Увеличение мощностей цеха молочных продуктов в Алексеевском районе	2017-2018	1316,3 (освоено - 0)	48	ОАО «ЭФКО»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
73.	Строительство предприятия по производству цельно-молочной продукции, сыров, сливочного масла в Красногвардейском районе	2018-2019	172,0 (освоено - 0)	45	ОАО «Самаринское»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
Итого:			2944,9	118		

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
Прочее пищевое производство						
74.	Модернизация действующего пивного производства на территории г. Короча	2014-2017	346,7 (освоено - 179,6)	20	ООО «ПК «Старая крепость»	АО «Корпорация «Развитие» Берестовой Д.Ю. (4722) 35-60-80
75.	Реконструкция и модернизация сахарного завода, в том числе строительство линии по извлечению сахара и бетаина из мелассы п. Чернянка Чернянского района	2016-2019	3000,0 (освоено - 0)	0	ОАО «Валуйкисахар»	Департамент АПК и ВОС области Горбачёва Н.Ю. (4722) 24-76-67
Итого:			3346,7	20		
Машиностроение и производство оборудования						
76.	Реконструкция и техпервооружение производства машиностроения в г. Старый Оскол	2011-2017	617,0 (освоено - 194,2)	0	ООО «СОМЗ»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
77.	Строительство завода железнодорожных подшипников проектной мощностью 600 тыс. подшипников в год в г. Старый Оскол	2009-2017	900,0 (освоено - 418,8)	300	ОАО «Оскольский подшипниковый завод ХАРП»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
78.	Техническое перевооружение, модернизация и диверсификация производства в г. Старый Оскол	2010-2017	1362,2 (освоено - 696,3)	430	АО «СОАТЭ»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
79.	Расширение действующего производства по капитальному ремонту колесных пар, освоению нового формирования колесных пар, производству специализированных чистовых колесных пар, организации производства чистовых цельнокатаных колес в г. Старый Оскол	2014-2020	855,2 (освоено - 313,0)	210	ООО «ВКМ»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
80.	Комплексная модернизация и реорганизация основного производства. Проектная мощность 2165 ед. в год в г. Алексеевка	2012-2018	222,4 (освоено - 68,9)	290	ОАО «Алексеевка ХИММАШ»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
81.	Техническое перевооружение ЗАО «Сокол-АТС» в г.Белгороде	2008-2018	302,7 (освоено - 202,4)	106	ЗАО «Сокол-АТС»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
82.	Модернизация производства, создание участков по нанесению новых покрытий и изготовлению прессформ в г.Белгороде	2017-2019	528,6 (освоено - 9,1)	19	ООО «Скиф-М»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
83.	Сооружение производственного комплекса по изготовлению прокатных сварных труб мощностью 1000 тонн в год на территории Ракитянского района	2013-2017	211,0 (освоено - 135,0)	28	ОАО «Ракитянский арматурный завод»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
84.	Расширение производства светодиодных светильников в Волоковском районе	2015-2017	262,0 (освоено - 147,1)	60	ООО «Билайт»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
85.	Организация производства котлов водогрейных центрального отопления для производства горячей воды или пара низкого давления в г. Старый Оскол	2016-2018	60,0 (освоено - 40,0)	0	ООО «Стройтепломонтаж-Оскол»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
86.	Организация производства агрегатных станков на территории Шебекинского района	2016-2017	42,0 (освоено - 22,0)	80	ООО « Спецагрегатстанок»	Департамент экономического развития области Скибин Е.В. (4722) 32-35-71
87.	Организация производства высокотехнологических абсорбционных бромистолитиевых холодильных машин, газовых водогрейных, паровых котлов и газовых теплоэлектростанций с использованием отечественных компонентов в г.Старый Оскол	2015-2018	63,1 (освоено - 15,7)	50	ООО «Стройтепломонтаж-Оскол»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
88.	Организация производства окрашенных сетко-сварочных конструкций в г.Белгороде	2016-2017	39,6 (освоено - 4,2)	30	ООО «Завод Металлических Сеток»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52

Продолжение прил. 3

1	2	3	4	5	6	7
89.	Создание предприятия по производству электродвигателей на территории г. Белгорода	2016-2019	521,9 (освоено - 116,9)	600	ООО «ПО Белэлектромашина»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
90.	Освоение производства новых видов гидравлических насосов на территории г. Белгорода	2017-2019	100,0 (освоено - 0)	3	ЗАО «Союзгидравлика»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
Итого:			6087,7	2206		
Производство строительных материалов						
91.	Строительство цементного комбината, мощностью 3 млн тонн в год в Красногвардейском районе	2009-2019	39010,0 (освоено - 1979,0)	700	АО «СтандартЦемент»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
92.	Строительство завода по производству керамического кирпича, мощностью 6 млн шт. условных изделий в год в Красногвардейском районе	2009-2017	5356,5 (освоено - 5037,5)	250	ООО «Красная Гвардия»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
Итого:			44366,5	950		
Производство фармацевтической продукции						
93.	Создание производства готовых лекарственных средств мощностью не менее 606 млн единиц готовой продукции в год в п.Северный Белгородского района	2012-2017	1264,8 (освоено - 883,1)	130	ООО «ПИК-ФАРМА ЛЕК»	Департамент экономического развития области Корнейчук И.В. (4722)33-62-88
94.	Создание производства готовых лекарственных препаратов в п.Северный Белгородского района	2012-2017	500,0 (освоено - 215,0)	100	ООО «ЭдвансДФарма»	Департамент экономического развития области Корнейчук И.В. (4722) 33-62-88
95.	Расширение производства по выпуску ветеринарных препаратов в п.Северный Белгородского района	2016-2018	100,0 (освоено - 15,5)	20	ООО «Белфармаком»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
96.	Расширение производства готовых лекарственных средств на территории г.Белгорода	2016-2018	3000,0 (освоено - 720,0)	40	Филиал АО «ВЕРО- ФАРМ» в городе Белго- роде (AbbottGroup)	Департамент экономического развития области Полевой И.Н. (4722) 32-41-49

1	2	3	4	5	6	7
97.	Расширение производства анти-бактериальных препаратов и витаминных комплексов в п.Северный Белгородского района	2016-2017	185,0 (освоено - 84,6)	30	ООО «Агровет»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
98.	Организация производства инновационных импортозамещающих композитов для стоматологии в г.Белгороде	2012-2020	150,0 (освоено - 150,0)	9	ЗАО «ОЭЗ «ВладМиВа»	Департамент экономического развития области Скибин Е.В. (4722) 32-35-71
Итого:			5199,8	329		
Прочие виды деятельности						
99.	Организация производства термочувствительной бумаги в г.Белгороде	2014-2017	100,0 (освоено - 90,0)	40	ЗАО «Фабрика диаграммных бумаг»	Департамент экономического развития области Скибин Е.В. (4722) 32-35-71
100.	Развитие технологии и расширение производства сапфира и сапфировых пластин для производства светодиодов, смартфонов и других промышленных применений, Шебекинский район	2015-2018	2000 (освоено - 1754,8)	160	ООО «БЗС «Монокристалл»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
101.	Создание комплекса по производству обоев в г.Белгороде	2015-2018	2431,7 (освоено - 1200,5)	250	ООО «Индустрия»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
102.	Организация производства аэрозольных баллонов на территории г. Белгорода	2017-2018	382,5 (освоено - 0)	40	ООО «Белгородский завод металлоизделий»	Департамент экономического развития области Бузиашвили Д.Г. (4722) 32-70-52
Итого:			4914,2	490		
Всего:			161485,8	12706		