

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**ФЕНОМЕН РОМАНИЗАЦИИ ГЕРМАНСКИХ ПЛЕМЕН
В IV – V ВВ. Н.Э.**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое
образование, профиль История и обществознание
очной формы обучения, группы 02031303
Мишуковой Анны Анатольевны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент Литовченко Е.В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ФЕНОМЕНА РОМАНИЗАЦИИ.....	17
§1. Сущность процесса романизации.....	17
§2. Основные этапы романизации.....	24
ГЛАВА 2. ПРОЦЕСС РОМАНИЗАЦИИ ГОТОВ, ВАНДАЛОВ В IV –	
V ВВ.....	35
§1. Германские племена и их взаимоотношения с Римом в	
позднеантичный период.....	35
§2. Романизация готских племен в IV – V вв.....	48
§3. Романизация племен вандалов в IV – V вв.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ.....	87
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. На период поздней античности приходится Великое переселение народов. В ходе данного процесса германские племена переходили на новые территории, а значит, происходит изменение и во всех сферах жизни их общества. Конец III - IV вв. является переломным временем в истории античной цивилизации, для него характерно возникновение нового характера отношений между Римской империей и германскими племенами. Переборцов внутренний и внешний кризис в III веке, Рим строит новую структуру взаимодействия с варварами, основанную не на военных столкновениях, а на сближении с ними, постепенное проникновение варваров в среду Римской империи. Этот процесс римляне не смогли удержать под контролем, что привело к гибели античной цивилизации и возникновению раннесредневековых обществ. В историографии отношение Римской империи к германским племенам до настоящего времени является спорным, поэтому актуальным является выяснение степени проникновения римской культуры в мир германских племен и ее результатов усвоения. Актуальной для отечественной историографии является попытка рассмотреть политику Римской империи на границах, романизацию пограничных районов Рима.

Крупные социальные, экономические и политические события в позднеантичном периоде, повлекшие гибель Римской империи, уже с XIX века (Т. Моммзен, Э. Гиббон) пробуждали интерес в среде историков. Существовали разные точки зрения о причинах падения, но все приходило к выводу, что особенности отношения Римской империи и германских племен сыграли важную роль в данном процессе. Если учесть и тот факт, что именно эти народы составили основу возникшей на обломках Римской империи Западноевропейской цивилизации, то можно легко понять, чем вызван столь серьезный интерес к истории их взаимоотношений с Римской империей.

Все эти факторы в совокупности определяют **актуальность** нашего исследования.

Объект исследования: германские племена в контексте их взаимоотношений с Римской империей.

Предмет исследования: процесс романизация германских племен.

Целью работы является анализ феномена романизации германских племен в позднеантичный период.

Для достижения поставленной цели были выделены главные **задачи исследования:**

1. Проанализировать содержание термина «романизация» и специфику самого процесса.
2. Определить значение феномена романизации.
3. Выявить этапы романизации.
4. Определить динамику развития германских племен в позднеантичный период.
5. Рассмотреть особенности романизации племен готов в IV – V вв.
6. Изучить специфику романизации племен вандалов в позднеантичный период.

Хронологические рамки включают в себя эпоху Великого переселения народов, датированную IV – V веками

Источники

Для написания выпускной квалификационной работы был определен комплекс источников.

Имеющиеся в нашем распоряжении источники, затрагивающие проблемы взаимоотношений Римской империи и германских племен многочисленны. В IV - V веках в римском обществе активизируется интерес к варварам в связи с тем, что они начинают играть важную роль в жизни римского общества. Начиная с VI века, появляются первые исторические произведения, составленные выходцами из варварских племен. По информативности такие источники уступают римским, но, все же, играют важную роль в отражении отношений варваров к Римской империи.

Охарактеризуем основные источники, которые содержат сведения по проблемам римско-варварских взаимоотношений.

В настоящем исследовании весь комплекс источников нами разделен на три группы: 1. Исторические труды. 2. Литературные произведения. 3. Юридические источники.

К первой группе источников можно отнести труд Исидора Севильского «История Готов, Вандалов и Свевов»¹. Обобщив информацию из всех доступных ему книг, Исидор создал ряд произведений исторического, географического, космологического, антропологического, лингвистического, богословского характера. Таким образом, он систематизировал всё известное к его времени знание и изложил его в понятной для современников форме.

Наиболее полезна для нас глава, освещающая историю готов и вандалов. Изучая данный источник, мы определили не только политическое развитие племен, но и так же некоторые аспекты культурного становления. Например, факт принятия готами арианства и деятельность миссионеров по распространению арианства среди других племен.

Важным источником для нас является сочинение Аммиана Марцеллина «Римская история»². Он приводит факты об истории германских племен. Наибольший интерес для нас представляют данные об аламманах, готах, франках. Аммиан Марцеллин подробно рассказывает об особенностях заключения федератских договоров между готами и Римской империей.

К этой же группе источников относится и произведение Виктора Витенского «История гонений в Африканской провинции. Рассказ о страданиях семи монахов»³. Сочинение Виктора посвящено христианскому прославлению мучеников за католическую веру, подвергшихся репрессиям со

1 Исидор Севильский. История Готов, Вандалов и Свевов/ пер.С.Железнова - М., 1970.– 576 с.

2 Аммиан Марцеллин. Римская история / пер. и ком. В.Ю. Кулаковского. – СПб., 1994. – 576 с.

3 Виктор Витенский История гонений в Африканской провинции. Рассказ о страданиях семи монахов. / Пер. В. А. Дорофеевой. Перечень провинций и городов Африки. / Пер. М. Ф. Высокого. // Церковные историки IV—V веков. - М., 2007. – 519 с.

стороны вандалов-ариан. Но для нашего исследования ценность также представляют сообщения о вторжении вандалов в Северную Африку, их количестве, описывает путь их передвижения, границы контролируемых ими земель, приводит фактические данные об одном из первых германских государств — королевстве вандалов и аланов. Особую ценность труд Виктора представляет как практически единственное свидетельство непосредственного очевидца, жившего в вандалском государстве в северной Африке при королях Гейзерихе и Гунерихе.

Труд Агафия⁴ так же относится к первой группе источников. Его произведения раскрывают нам различные стороны жизни германских племен. Например, сообщает нам об особенностях одежды германцев, их обычаях и т.д.

Нельзя не обратить внимание на труды Прокопия Кесарийского «Прокопий из Кесарии. Война с готами»⁵, «Война с персами. Война с вандалами. Тайная история.»⁶. В нашем исследовании мы используем данные, приводимые Прокопием о политической и военной ситуации между Римской империей и племенами германцев – готов и вандалов. Так же эти труды содержат данные по этнографии народов и областей Римской империи, среди которых мы наблюдаем и племена готов и вандалов.

К первой группе источников также относится труд Зосима «Новая история»⁷. В нашем исследовании мы использовали данные о политике императоров Диоклетиана, Юлиана, Валентиниан и Валент, а так же Феодосия. Зосим видит в принятии христианства. Резкая критика политики императоров со стороны Зосима позволяет взглянуть на политическую обстановку интересующего нас периода с другой стороны.

4 Агафий Миринейский. О царствовании Юстиниана/ Пер. М. Левченко. – М., 1996. – 222 с.

5 Прокопий из Кесарии. Война с готами (De bello Gothico) / Пер. С.П. Кондратьева. – М., – 516 с.

6 Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история. – М., 1993. – 568 с.

7 Зосим. Новая история / пер. В.В. Латышева // ВДИ. -1948. - №4. – 288 с.

Особое внимание следует уделить сочинению Иордана «О происхождении и деяниях гетов»⁸. Основная тема Иордана - история готов, разделившихся на две ветви - визиготов и остроготов. Автор уделяет внимание их отношениям с Римской империей и жизни готских племен на ее территории. Иордан попутно сообщает ценнейшие сведения о множестве племен, и об обеих империях, и о варварских союзах и государствах, и о державе Аттилы, и о крупных политических деятелях, достойных подробной характеристики. Для нашего исследования нам интересны сведения и факты из жизни готских племен и их отношения с Римской империей в III – IV вв.

Ко второй группе источников относятся творения Сидония Аполлинария⁹. Его письма, стихотворения, интересны нам в качестве источника по истории завоевания Галлии вестготами в V в.

К третьей группе источников относится Кодекс Феодосия¹⁰. Он позволил нам изучить принятые законы Римской империи, касающиеся отношениям с германскими племенами. Изучив их, мы можем сделать вывод о характере взаимоотношений между германскими племенами и Римской империей.

Таким образом, разнообразие источников, касающихся нашего исследования обеспечило обоснованность и достоверность сделанных в работе выводов.

Степень изученности темы. Работы, которые были использованы при написании данного исследования, мы разделили на две большие группы: работы зарубежных и отечественных авторов. В каждой группе можно выделить ещё несколько подгрупп: 1. Общие работы по истории Рима; 2.

8 Иордан. О происхождении и деяниях гетов / Вступ. ст., пер. и коммент. Е.Ч. Скржинской. – М., 1960. – 435 с.

9 Сидоний Аполлинарий: Sidonius Ap. Epistolae et carmina. - V.1-2. - L., 1970 (Loeb Classical Library). Рус. пер.: Стихотворения // Поздняя латинская поэзия. - М., 1982. - С. 543-571 (10 стихотв.); Письма (IV.11; V.12,17; VIII.6). Стихотворения 16, 12, 3, 18, 19, 20, 21 // Памятники средневековой латинской литературы IV-IX вв. - М., 1970; Письма / Пер. Н. Н. Трухиной. // История Древнего Рима. Тексты и документы: Учебное пособие. Ч. 1. – М, 2004. – 400 с.

10 Кодекс Феодосия: Theodosiani libri XVI cum constitutionibus sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes / Ed. Th. Mommsen, P. Meyer. - В., 1905. - Vol. I-II.

Работы, посвященные истории германских племен; 3. Работы, в которых исследуются культурные аспекты взаимоотношений Римской империи и германских племен.

К первой группе работ необходимо отнести труды Э. Гиббона. Многотомное издание Э. Гиббона «История упадка и крушения Римской империи»¹¹ является одним из крупнейших исследований в области поздней античности. Книга неоднократно издавалась на русском языке. Автор в данном исследовании приводит точные данные по истории Поздней Римской империи, а так же обращает внимание на отношение варваров и Римской империи. Данный труд позволяет нам рассмотреть политические отношения Римской империи и германских племен, а детальное описание социальной структуры, системы налогов и финансов дает возможность рассмотреть степень взаимоотношения римлян и германских племен. И хоть его выводы с точки зрения современной науки спорны, в данное время работа не утратила своей актуальности.

Также к первой группе необходимо отнести исследования Т. Моммзена, автора знаменитой «Римской истории»¹², первые три тома которой впервые увидели свет в 1854-1856 гг. Данный труд также относится к первой группе исследований, касающихся общей истории Римской империи. Это фундаментальный труд Теодора Моммзена по истории Древнего Рима, самая известная из его научных работ, которая базируется на корпусе исторических источников, найденных автором во время путешествий по Италии. Пятый том данного труда посвящен странам и народам от Цезаря до Диоклетиана. Нам наиболее интересен период правления Диоклетиана. В 1882-1886 гг. был издан труд «История императорского Рима»¹³ по лекциям Т. Моммзена. Данный труд освещает интересующую нас тему, а именно речь идет о германцах.

11 Гиббон Э. История упадка и разрушения Великой Римской империи: Закат и падение Римской империи: В 7 т./ пер. В. Н. Неведомского - М., 1997. - Т.1. - 624 с.

12 Моммзен Т. История Рима / Пер. И. М. Масюкова - СПб., 1999. – 354 с.

13 Моммзен Т. История римских императоров / Пер. И. М. Масюкова - СПб., 1999. – 354 с.

К этой группе исследований мы относим и «Гибель античного мира» А. Джонса¹⁴. Он является сокращенным вариантом трехтомника. Данное исследование дает возможность изучить политические, экономические события, культурную и повседневную жизнь интересующего нас периода. Все эти труды объединяет то, что своей главной задачей авторы выдвигали изучение причин и процесса упадка и гибели Римской империи. И именно с этих позиций подходили к изучению проблем взаимоотношений Римской империи и варваров.

Труд Томпсона¹⁵, изданный на русском языке мы так же относим к первой группе исследований. В данной работе нам наиболее интересен аспект взаимоотношений варваров и Римской империи. Отдельные главы помогают установить степень влияния Рима на отдельные германские племена. Так же Э. Томпсон подробно описывает жизнь готских солдат в Римской империи, основание ими поселений и их воздействие на армию Рима.

Несомненно, к первой группе исследований необходимо отнести статью М.Левченко «Материалы для внутренней истории Восточной Римской империи V—VI вв.»¹⁶. В статье приводятся факты из истории Римской империи, которые помогают нам проследить взаимодействие германских племен и империи.

Исследование Х.Вольфрама «Готы»¹⁷ мы относим к группе работ, т.к. он написан зарубежным автором, но он принадлежит к подгруппе исследований, посвященных истории германских племен. Труд посвящен этнической и политической истории готов. История готов здесь излагается от древнейших времен до раннего средневековья, когда в середине VI века самое знаменитое

14 Джонс А. Гибель античного мира / Пер. Т.В. Горяиновой. – Ростов н/Д., 1997. – 576 с.

15 Томпсон Э.А. Римляне и варвары. Падение Западной империи / Под. ред. М.Е. Килуновской. – СПб., 2003. – 288 с.

16 Левченко М. В. Материалы для внутренней истории Восточной Римской империи. V—VI вв. // Византийский сборник. М. — Л., 1954. - С. 3—81.

17 Вольфрам Х. Готы / Пер. с нем. Б. П. Миловидов, М. Ю. Некрасов. – СПб., 2003. – 656 с.

готское королевство - италийское королевство, основанное Теодорихом Великим - закончило свое существование под ударами войск императора Юстиниана. В книге приводятся описание социальной организации, политических институтов, этнических процессов и развитие культуры у готов. Так же к данной группе исследований относим и работу М. Тодда «Древние германцы. Быт, религия, культура»¹⁸. В данной работе автор на основе археологических данных восстанавливает повседневную жизнь германских племен.

В истории готского племени нам помогает разобраться труд Лаврова «Готское общество в IV в н.э.»¹⁹. Лавров выявляет специфические черты готского общества. В данной статье автор рассматривает пути проникновения античной культуры в среду готов. По данным письменных и археологических источников он прослеживает и выявляет римское культурное влияние на материальную и духовную культуру германских племен. проследить и выявить римское культурное влияние на материальную и духовную культуру варваров.

К этой же подгруппе работ относится и исследование Д. Клауде «История вестготов»²⁰. Данная книга позволяет нам увидеть, что мирное существование двух культур реально, но если они не противопоставляют себя друг другу и идут на взаимные уступки в основных сферах жизнедеятельности, демонстрируя тем самым толерантность и веротерпимость.

К первой группе исследований относится так же работа Г. Диснера «Королевство вандалов»²¹. Труд посвящен истории государства вандалов. Истории гуннов посвящен отдельный труд А. Бернштама «Очерк истории

18 Тодд М. Древние германцы. Быт, религия, культура / Пер. Н. Чехонадская. – М., 2005. – 223 с.

19 Лавров В.В. Готское общество в IV в. н.э. / В.В. Лавров // Античный мир: Проблемы истории и культуры. - СПб., 1998. - С. 399-413.

20 Клауде Д. История вестготов / Пер. с нем. С.В. Иванова. – СПб., 2002. – 288 с.

21 Диснер Г.И. Королевство вандалов / Г.-И. Диснер / Пер. с нем. Санина В.Л. и Иванова С.В. – СПб., 2002. – 224 с.

гуннов»²². В данном исследовании отмечается значение завоеваний гуннов на остальные народы, в том числе и германские племена. Так же истории гуннов посвятил свой труд Черниенко Д. «Гунны в Европе: Историко-этнографический очерк»²³, в котором он приводит факты о влиянии переселений гуннов на германские племена в Европе.

Ко второй группе отечественных авторов можно отнести труды В. Будановой. Одними из самых значительных работ последнего времени являются исследования В.П. Будановой «Варварский мир эпохи Великого переселения народов»²⁴, «Готы в эпоху Великого переселения народов»²⁵, «Великое переселение народов: этнополитические и социальные аспекты»²⁶. Автор рассматривает эволюцию варварского мира и отношений варваров с Римской империей во всей Европе на протяжении I тысячелетия н.э. Данные работы позволяют проследить этно-социальный аспект развития германских племен, взаимодействие культур германских племен и Римской империи.

Также к данной группе исследований относится и работа Ю.К. Колосовской «Рим и мир племён на Дунае. I-IV вв. н.э.»²⁷ рассматриваются взаимоотношения Римской империи и германских племен на территории от римского лимеса от Рейна до устья Дуная. Данный труд помогает нам подробно рассмотреть особенности племен, как находившихся под властью Рима, так и живших на границе Римской империи. Так же здесь приводятся специфика этнического и социального развития германских племен. Исследователь ставит вопрос о глубинных механизмах взаимодействия и борьбы двух миров — римского и племенного. Всесторонне освещаются войны Рима с племенем даков при Траяне (начало II

22 Бернштам А.Н. Очерк истории гуннов. – Л., 1951. – 256 с.

23 Черниенко Д.А. Гунны в Европе: Историко-этнографический очерк. - Ижевск, 2003. – 117 с.

24 Буданова В.П. Варварский мир эпохи Великого переселения народов.— М., 2000. – 350 с.

25 Буданова В.П. Готы в эпоху Великого переселения народов. - СПб., 2001. – 320 с.

26 Буданова В.П. Великое переселение народов: этнополитические и социальные аспекты / В.П. Буданова А.П. Горский, И.Е. Ермолова. - М., 1999. - 348 с.

27 Колосовская Ю.К. Рим и мир племён на Дунае. I-IV вв. н.э. - М., 2000. – 288 с.

в.), маркоманов и сарматов при Марке Аврелии (Маркоманские войны II в.). Данный труд помогает нам подробно изучить политико-административное устройство провинций, повседневную жизнь и указывает своеобразие взаимодействия германской культуры и римских обычаев.

Статья Ю. Циркина «Западноевропейские провинции Римской империи»²⁸ относится ко второй группе исследований. В ней автор рассказывает о политике Римской империи по отношению к варварским племенам, проживающих в провинциях империи.

Работа В. Коростелина «Договорные отношения Позднеримской империи с варварами»²⁹ помогает нам разобраться в практике заключения и условиях договоров с федератами, натуральных и денежных выплатах варварам. Анализ исследования позволяет нам сделать выводы об этническом составе войск федератов, о влиянии федератов на жизнь римских провинций.

К третьей подгруппе исследований, в которых рассматриваются культурные аспекты взаимоотношений Римской империи и германских племен, относятся ряд следующих работ: И.А. Бажан «К вопросу о возникновении полихромного стиля клуазонне эпохи Великого переселения народов»³⁰, П. Бицилли «Элементы средневековой культуры»³¹, Л. Карсавин «История европейской культуры. Римская империя, христианство и варвары»³² и др. Все эти работы объединяет интерес авторов к взаимодействию Римской империи и германских племен в области культуры.

28 Циркин Ю.Б. Западноевропейские провинции Римской империи // История древнего мира. Упадок древних обществ. – М., 1989. – С. 88-111.

29 Коростелин В.А. Договорные отношения Позднеримской империи с варварами // История науки и техники. – М., 2006. – С. 39-49.

30 Бажан И.А. К вопросу о возникновении полихромного стиля клуазонне эпохи Великого переселения народов // АСГЭ. - №30. – 1990. – С. 83-96.

31 Бицилли П.М. Элементы средневековой культуры. – СПб., 1995. – 244 с.

32 Карсавин Л.П. История европейской культуры. Римская империя, христианство и варвары. – СПб., 2003. – 336 с.

Работа Г. Никитина «Погребальный обряд культур полей погребений в Средней Европе в I тыс. до н.э. – первой половине I тыс. н.э.»³³ помогает нам восстановить по захоронениям элементы повседневной жизни германских племен.

Таким образом, на основе анализа историографии мы пришли к выводу, что существует значительное количество работ, посвященных отдельным аспектам данной проблематики, которые носят обобщающий характер. Политическая и этноистория германских племен изучены в достаточной степени, о них написано большое количество научных работ, чего нельзя сказать о таком сегменте как духовная культура в контексте взаимоотношений с римлянами. Разве что, вопрос христианизации варварских племен не раз становился предметом пристального внимания исследователей и историков Церкви. Данный факт определяет **новизну** нашей работы.

Методологическая база.

В данной работе мы используем такие подходы как цивилизационный, культурологический.

Цивилизационный подход представляет собой анализ исторического процесса в ходе сравнения истории различных народов. В рамках цивилизационного подхода мы рассматриваем цивилизации как уникальные этнические или исторические образования. В данном подходе большое место отводится специфике географического положения и особенностям климата. Именно этот пункт подходит для нашей работы, так как исследуемый период связан с изменением географического положения германских племен, что повлекло за собой и изменение в культуре, менталитете и т.д. Также данный подход помогает выявлять самоценность общества, его место в мировой истории и культуре, даёт право уйти от соотнесения событий истории и культуры с экономическим интересом³⁴.

33 Никитина Г.Ф. Погребальный обряд культур полей погребений в Средней Европе в I тыс. до н.э. – первой половине I тыс. н.э. // Погребальный обряд племен Северной и Средней Европы в I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. – М., 1974. – С. 5-132.

34 Тойнби А. Дж. Постигание истории / Пер. Е. Д. Жаркова. – М., 1991. – 230 с.

Целесообразным, на наш взгляд, является использование культурологического подхода в данной работе. Общество в своем развитии проходит определенные этапы, этот подход позволяет анализировать общественное развитие через изучение исторических типов культур³⁵. Здесь история рассматривается, как чередование культур, каждая из которых представляется им в виде неких изолированных друг от друга организмов. Тема нашей работы непосредственно связана с культурным аспектом, поэтому данный подход позволяет нам изучить развитие, изменение культуры германских племен, проходившие в интересующий нас период. Особенностью применения данного подхода в нашем исследовании является выявление решающей роли Римской империи в процессе формирования культурных особенностей варварских племен.

Также при подготовке нашей работы была использована концепция поздней античности³⁶, разрабатываемая в рамках цивилизационного подхода³⁷. В данном подходе широко рассматривается культура позднеантичного общества. Здесь мы рассматриваем культуру от материальной составляющей до конфессиональной. До появления концепции «Поздней Античности» (до 1970-х) изучению подлежали в большей степени юридические документы, акты, теперь же пристальное внимание обращается и на произведения литературы того периода. Это позволяет нам привлекать для анализа разнообразные источники.

При написании нашей работы мы применяли различные **методы** исторического исследования. Один из таких методов – *историко-генетический*. Он позволяет выявлять причинно-следственные связи в ходе развития событий на границе Римской империи. Необходимым методом при написании данной работы является *историко-сравнительный* метод. Он применяется при сравнении региональных отличий Римской империи и

35 Данилевский Н. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. – М., 2011 (репринт 1871). – 816 с.

36 Шпенглер О. Закат Европы / Пер. К. А. Свасьян. – М., 1998. – 345 с.

37 Ясперс К. Смысл и назначение истории / Пер. М. Мазаник. – М., 1991. – 344 с.

варварского мира. Данные, полученные в ходе изучения отношений Римской империи и германских племен, обрабатывались при помощи *историко-системного метода*. В ходе применения данного метода отношения Римской империи и варваров воспринимались целостной совокупностью взаимосвязанных элементов исторической реалии. *Историко-сравнительный метод* делает возможным определить разную степень романизации германских племен. Применение метода *структурно-функционального анализа* сделало возможным восстановление структуры правовых отношений римской администрации с германскими племенами. Так как в исследуемом периоде мы наблюдаем большие изменения во взаимодействии Римской империи и племен германцев: происходит христианизация, меняются экономические взаимоотношения, быстро эволюционирует политическая система, в целом протекает переход от институтов классической античности к общественным институтам раннего Средневековья - нами был использован *структурно-диахронный метод*. Этот метод позволяет нам рассмотреть формирование политической системы, системы управления германских королевств на фоне политической системы Рима.

Практическая значимость: полученные знания можно использовать в преподавании курса античных дисциплин в высших учебных заведениях и в ходе уроков истории в общеобразовательной школе.

Структура работы: данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Апробация. Материалы исследования были представлены в ходе выступления на международной научно-практической конференции «Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие», по результатам которой имеется публикация:

Мишукова А.А. К вопросу об особенностях христианизации готов // Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие. Материалы международной научно-практической конференции. – Белгород: Политерра, 2018. - С. 177-180.

ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ФЕНОМЕНА РОМАНИЗАЦИИ

1 Сущность процесса романизации

Романизация - процесс усвоения языка древнего Рима, римской культуры и обычаев народами, попавшими под власть или влияние Римской империи³⁸.

Более подробно, романизация – это процесс античной ассимиляции и аккультурации, выразившийся в усвоении народно-латинского языка и основных элементов романской культуры значительным количеством неиталийских народов, населявших провинции древней Римской империи и другие подчинённые ей регионы, а также активно контактировавших с Римской империей³⁹. Самой глубокой была романизация областей, близких к самой Италии и Лацию с точки зрения климата и географии.

С первых веков нашей эры происходит проникновение германских племен в соседние с ними районы, в III веке они нападают на северные границы Римской империи. В IV веке начинается Великое переселение народов.

Великое переселение народов — условное обозначение совокупности этнических перемещений в Европе в IV—VII веках, главным образом с периферии Римской империи.

Ученые называют ключевым фактором великих переселений общее похолодание климата, в связи с этим, племена уходили в районы с более благоприятным климатом.

Отличительной чертой переселения является то, что территория, куда устремились германские племена, к началу V века уже было достаточно плотно заселено римлянами и романизированными народами.

38 Исторический словарь галлицизмов / Под ред. Елешкина Н.И. — М., 2010. — С. 210.

39 См.: Curchin L.A. The Romanization of Central Spain: complexity, diversity, and change in a Provincial Hinterland. — London-New York, 2004. - P. 130; Mattingly D. J. Being Roman: Expressing Identity in a provincial setting // Journal of Roman Archaeology. — 2004. - Vol. 17. — P. 5–26.

Отсюда следует, что великое переселение народов сопровождалось культурными, языковыми, а впоследствии и религиозными конфликтами между германскими племенами и романизированным оседлым населением. В ходе миграций германские племена сливались с более многочисленным коренным населением завоёванных территорий.

Романизацию можно проследить по таким направлениям, как усвоение норм латинского языка, христианской религии, установление политической и юридической систем, традиции, быта.

В Римской империи не стремились принудительно внедрять свою культуру. Для укрепления опоры власти правителя необходимо мобилизовать местные традиции – такова была общая установка. Римляне не предполагали проведение политики романизации, у них не было и понятия для обозначения данного процесса. Практичные римляне ставили целью не осуществление какой-либо цивилизаторской миссии, а сохранение своих владений и обеспечение их соответствующей нормой жизнедеятельности. Благодаря этому, границы Рима по отношению к другим народам и культурам были открыты.

А. Х. М. Джоунз считал, что рядовые воины-варвары говорили на двух языках: на родном языке и на латыни, а офицеры знали только латынь, забывая родной язык⁴⁰. Французский историк Б. Лесо замечает, что влияние было обоюдным. Заимствование происходило как в духовной сфере, так и в бытовой сфере: варвары перенимали у римлян вкус к дорогой парадной одежде, баням и зрелищам; римляне же восприняли отдельные виды оружия⁴¹. Процесс романизации способствовал участию отдельных варваров в жизни государства. Но в это же время происходило частичное заимствование римлянами традиций варваров. Контакт варварского и римского миров привел к утрате римским обществом ряда черт классической античности и преобразованию его в позднеантичное, в котором в большей

40 Jones A. H. M. *The Later Roman Empire*. - Oxford, 1964, vol. II. - P. 622.

41 Lançon B. *Le monde romain tardif. IIIe—VIIe siècle ap. J.-C.* - Paris, 1992. - P. 173.

степени, чем в предшествующие периоды, сосуществовали как классические греко-римские, так и новые, варварские элементы. Романизация проходила в нескольких областях: в образовании, в повседневной жизни, в области семейных отношений, а также в некоторых других сферах.

Романизация в сфере образования протекала не без трудностей. Германские племена с трудом воспринимали основы Римской культуры в образовательной сфере⁴². Несмотря на это, достигшие высоких должностей варварские военачальники были людьми образованными. Яркий пример является собой Стилихон, ставший регентом и первым лицом при императоре Гонории. Также, можно привести в пример Флавия Рихомера. Он был по происхождению франком. Карьера Рихомера была успешной: *comes domesticorum* при императоре Грациане в 377-378 гг., он становится *magister militum per Orientem* в 383 г., является *consul prior* в 384 г., а затем занимает должность *comes et magister utriusque militiae* (на Востоке) в 388—393 гг. Флавий по происхождению был варваром, но это не стало преградой для занятий им высоких должностей. Античные авторы отзывались о нем как о человеке высокообразованном. Так как данные отзывы принадлежат Зосиму и Либанию, это значит, что Флавий получил образование по античным стандартам⁴³. Зосим упоминает, что Рихомер тесно дружил с Евгением, ритором и грамматиком, человеком высокообразованным [Zos. IV, 54, 1]. Более того, Рихомер заслужил похвалу и дружбу Либания, оратора и софиста, одного из самых выдающихся людей своего времени. Либаний в письме к Рихомеру вспоминает как о празднике, о моменте своего знакомства и общения с ним. «Многое и не раз приводит мне на память те праздники и те дни, которые дали мне возможность проводить время в твоём обществе, и я чту эти дни, называя их праздниками не без основания. Ты, и явившись к нам, и в своих свидания со мной, делал для нас наши беседы слаще мёда, так что

42 Веймарн Е.В. В эпоху великого переселения// Дорогой тысячелетий. – Симферополь, 1966. – С. 10-11.

43 Зосим. Новая история / пер. В.В. Латышева // ВДИ. -1948. - №4. - С.174. Полный перевод см. Болгов Н.Н. Зосим. Новая история. - Белгород, 2010. – С. 242.

одни уходили преисполненные довольства, а другие за тем же являлись. А больше прочих получал я, которого ты всегда искал и приглашал, и который выслушивал у стены речи, каких другие не слыхивали. С тех пор зародившаяся у меня и у города любовь к тебе упрочилась, остаётся и никогда не изменится» [Lib. Ep. 944].

Либаний также сообщает, что составил речь в честь Рихомера, «с целью восхвалить его» [Lib. Or. I, 220]. Возможно допустить, что привязанность Либания к Рихомеру была вызвана не только образованностью последнего. Рихомер был язычником по религии — «человек, приверженный храмам и богам», по определению Либания [Lib. Or. I, 219], — что, несомненно, должно было симпатизировать такому защитнику языческой религии, как Либаний. Причём, Рихомер был, по всей вероятности, приверженцем именно античного язычества, а не адептом варварских языческих верований, как можно заключить из высказывания Либания⁴⁴. Рихомер является примером варвара, воспринявшего и усвоившего античную культурную традицию. Именно благодаря этому, его воспринимали как равного в среде образованных римлян. К нему не относились представления о варварах как о диких и некультурных людях. Это доказывает, что в Римской империи существовала двойственное отношение к варварам в позднеантичном обществе: одних они относили к врагам античной культуры, а других они записывали в органическую часть римского общества.

Один из русских историков средневековья П.Н. Кудрявцев подчеркивает, что с увеличением численности варваров в римской армии, тем более «истощалось в рядах римской армии чувство римской национальности»⁴⁵. В своей работе «Римская империя, христианство и варвары» Л.П. Карсавин устанавливает начало процесса «германизации» во II в. н. э., предполагая, что в данное время в армии появилось «множество

44 Мир поздней античности. Документы и материалы. Выпуск 3: Письма Либания в русских переводах / Сост. А.М. Болгова, Н.Н. Болгов. – Белгород, 2015. – С. - 43.

45 Кудрявцев П.В. Сочинения. Т. III. Судьба Италии от падения Римской империи.- М., 1889. - С. 20.

людей, которые переняли римскую культуру лишь поверхностно, иногда — не переняли вовсе»⁴⁶. Русский ученый М.В. Левченко видит в социальных изменениях позднеантичного общества свидетельства процесса варваризации. Историк делает вывод, что в Восточной империи она началась не с VII в., а гораздо раньше и значение этой варваризации нельзя недооценивать. От варваров римское население перенимало общинные порядки, что увеличивало количество свободного сельскохозяйственного населения. Варвары омолаживали Римскую империю своим родовым строем, принося свои варварские учреждения и обычаи. По мнению М. В. Левченко, разнообразные следы варварского влияния на византийское общество прослеживаются уже в ранневизантийский период. Унаследованная от античности культура и цивилизация амальгамировались в Восточной империи с грубым варварством, предписывая всем формам византийской жизни свой отпечаток. Отсюда черты двойственности, проникающие во все формы византийского общества, неразрывная связь цивилизации и варварства⁴⁷.

Как уже было представлено на нескольких примерах выше, германцы вполне широко и органично могли впитывать античную культуру и превращаться в часть позднеантичного общества. Естественно, данный процесс совершался по большей части в среде офицерского состава, что же касается рядовых воинов, служащих на римской стороне, то выявить степень их причастности к культуре достаточно сложно в виду малого числа сведений подобного рода в источниках. Но с другой стороны, и реакция на усиление германского влияния в государстве выражалась в слоях образованного римского общества, а не в среде простого населения Римской империи. Следует обозначить, что, при малочисленности сведений в источниках о степени романизации рядовых германцев, можно предположить, что они,

46 Карсавин Л. П. История европейской культуры. Т. I. Римская империя, христианство и варвары. - СПб., 2003. – С. 55.

47 Левченко М. В. Материалы для внутренней истории Восточной Римской империи. V-VI вв. // Византийский сборник. - М., 1945. - С. 46.

безусловно, должны были знать греческий или латынь, или оба языка для общения, что не могло не явиться причиной сплочения этих двух культур.

В основном образование было доступно только знати, но феномен романизации можно наблюдать и в обычной жизни. Склонность принимать германцами латинские имена или давать их своим детям является ярким примером данного процесса. В качестве образца можно взять франка Баутона и его сына Сильвана. Служа в римской армии, он называет своего сына, по видимому, родившегося на территории Римской империи, латинским именем - Сильван (Silvanus)⁴⁸. Его сын служил на посту *magister peditum* в Галлии [Aur.Vict. Caes., 42,15]. Баутон назвал своего сына в честь римского бога лесов, полей, покровителя жителей села Сильвана. Следующим примером может служить случай, описанный Аммианом Марцеллином: Аламанн Медерих был в плену в Римской империи. Находясь в заложниках очень долго, он знакомится с культурой римлян и называет своего сына греческим именем Серапин. До этого его звали аламанским Агенарих [Amm. XVI, 12,25]. *Serapio(n)* – греческое имя, скорее всего, было созвучно имени *Serapis* – Серапис – название египетского божества, а в греческом варианте это культ Осириса-Аписа, где поклонялись богу Серапису. Следовательно, Медерих подвергся сильному влиянию римской культуры, что привело к смене имени его сына. Факторы, из-за которых Баутон назвал сына греческим именем доподлинно неизвестны, но вероятно, это было последствие проникновения римской культуры в жизнь германцев, находящихся на территории Римской империи⁴⁹.

Также доказательством романизации германцев на территории Империи могут служить браки, которые заключались между ними или их детьми и римским населением, причем в источниках говорится о представителях высшей знати. В данном случае, конечно, следует говорить не

48 The Prosopography of the Later Roman Empire / A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris. - Vol. I. - Cambridge, 1971. – P. 762.

49 Европа в эпоху Переселения Народов и «варварских» королевств // Всеобщая история искусств. Искусство средних веков. – М., 1960. – Т.2. – С. 367.

просто о варварах, усвоивших римскую культуру, а о людях, хотя и не имеющих римского гражданства и не являвшихся по происхождению римлянами, но ставшими полноценными членами римского общества. Примерами можно считать брак племянницы императора Феодосия I Серены и Стилихона (384 г.) [Zos. IV, 57, 2; V, 4, 1; V, 28, 1; Olymp. fr. 2], императора Аркадия и дочери франка Баутона (395 г.) [Zos. V, 3, 2—6; Philost. XI, 6].

Вероятно, подобные браки происходили и в среде простого населения Римской империи, хотя официальная позиция государства на этот счет выглядела вполне однозначной. Так, согласно «Кодексу Феодосия» всемерно затрудняются любые контакты римлян с варварами от вполне мирных деловых отношений [CTh. IX. 40. 24] до запрета браков [CTh. III. 14. 1]. Конституции требуют ни при каких обстоятельствах не присоединяться к варварам, угрожая тяжелыми санкциями [CTh. V. 7. 1; CJ. VIII. 50. 19; D. XLXIX. 16. 5. 6], пособничество же вторгнувшимся племенам карается не просто смертной казнью, а сожжением заживо [CTh. VII. 1. 1]. Несоблюдение принятых норм в отношениях с варварами приравнивается для римлян к измене Римской империи со всеми вытекающими из этого последствиями [CJ. IV. 41. 2]. То есть, римские законодательные памятники демонстрируют антагонизм с враждебным миром варваров во всех сферах. И в них четко прослеживается противопоставление *Romanae gentis homines* [CJ. IV. 42. 2 pr.] и *barbarae autem gentis* [CJ. IV. 42. 2. 1]⁵⁰.

Однако установление родственных отношений между германцами и римским населением имеет принципиальное значение для формирования позднеантичного общества как самостоятельного и имеющего отличительные черты от классической античности⁵¹.

50 Ермолова И.Е. Образ другого в римских юридических источниках [Электронный ресурс] // Материалы научной конференции "Межкультурный диалог в историческом контексте" ИВИ РАН, Москва, 30-31 октября 2003 г. – М., 2003. - 235 с. - URL: <http://www.igh.ru/intellect/conf/conf03/> (дата обращения 4.12.2017)

51 Пржигодская О. В. Процесс вхождения варваров в состав общества Римской империи: романизация (IV-V вв.) // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. Вып. 6. - СПб, 2007. - С. 331.

Таким образом, вхождение германских племен в римское позднеантичное общество шло посредством усвоения ими культурных ценностей этого общества, т.е. романизации. Варварские народы, знакомились и перенимали античную культуру в большей или в меньшей степени посредством усвоения языка и образования. Германцам необходимо было найти свои пути приобщения к римской культуре, а знание языков — греческого и латыни — являлось основой для дальнейшего знакомства с классической культурой и романизации в целом.

1.2. Этапы процесса романизации

Определение романизации мы давали в первом параграфе, теперь же мы рассмотрим основные этапы интересующего нас явления.

С I в. до н.э. и до начала V в. н.э. варварские племена развивались под воздействием культуры Римской империи, быстро романизируясь. Затем, после распада империи процесс романизации замедлился.

Тесные взаимоотношения с Римской империей способствовали ускорению процесса разложения родового строя у германских племен. Имущественное расслоение среди свободных общинников и возникновение неравенства между родами является основным признаком разложения родового строя. Если раньше у некоторых германских племен существовали уравнивательные переделы земли между членами общины, то теперь это прекратилось⁵².

Появление слоя полусвободных людей (литы у франков и саксов, лэты у ютов, альдии у лангобардов), которые обычно являлись держателями земель свободных земледельцев, свидетельствует о возникновении неравенства внутри рода и между родами. В основном слой полусвободных людей состоял из обедневших сородичей и находился в личной и частичной

52 Буданова В.П. Варварский мир эпохи Великого переселения народов. - М., 2000. – С. 371.

материальной зависимости от своих господ. Главным отличием от рабов было лишь в том, что они обладали правоспособностью. Их жизнь была под защитой вергельда, таким образом, они могли заключать имущественные сделки.

Хоть военная демократия по-прежнему являлась системой управления у германцев, но уже проявились ее некоторые особенные черты. Но для этого времени характерно дальнейшее усиление роли знати, умаление значения рядовых свободных в общественной жизни и возникновение зачатков государства в виде наследственной королевской власти, опирающейся на военные дружины.

Сдвиги в социально-экономической жизни обусловили неотвратимые изменения и в области культуры и идеологии. Германцы создали руническую письменность — систему письма, в которой использовались как особые знаки германского происхождения, так и буквы греческого и римского алфавита. Руническое письмо на начальном этапе повсеместного распространения не получило. В основном данная письменность применялась в религиозном культе и для кратких надписей на оружии, утвари⁵³.

В IV в. среди германских племен распространяется христианство в форме арианства. Первым проповедником христианства у готов можно считать Ульфилу. Он перевел библию на готский язык, что способствовало дальнейшему усилению влияния христианства на жизнь готов⁵⁴.

Но все эти новые явления в жизни германских племен не являлись показателями коренного изменения общественного строя, поскольку у германцев еще не утвердился принцип частной собственности.

Еще в период республики завоеванные римлянами народы вошли в качестве провинций в состав империи. Именно в этот период отмечают начало отношения римского мира и варварского, путем распространения сферы влияния Рима на данные народы. Основным средством влияния и

53 Бицилли П.М. Элементы средневековой культуры. – СПб., 1995. – С. 98.

54 Буданова В.П. Готы в эпоху Великого переселения народов. - СПб., 2001. – С. 218.

удержания власти Рима над тем или иным племенем или народом, эффективным инструментом римской внешней политики стала отправка детей вождя в Рим для получения образования, предоставление вождю римского гражданства. Данные мероприятия можно назвать «дружбой» между варварскими «царями» и Римом. Во время Республики вырабатываются основные методы и формы политического и военного воздействия на варварские народы⁵⁵.

Определенные коррективы в политику Рима эпохи империи внесло существование за лимесом системы варварских протогосударственных образований. Занявшие промежуточное положение между римскими областями, расположенными вблизи Дуная или Рейна, и племенами более далекими, варварские поселения являлись своеобразной буферной зоной, отделившей один мир от другого. Такие государства получили у некоторых авторов название «клиентских», как выражение старинной формы зависимости клиента от патрона. Здесь в роли патрона была Римская империя, а в роли клиента выступала зависимая от него община, лицо и т.д. Варварские племена находились под большим влиянием Рима, но не подчинялись ему напрямую, а имели некоторую самостоятельность во внутренней политике. Но в случае осуществления нежелательной Риму политики, на них оказывалось военное давление. Данный факт дал основание выделять их в исторической литературе как подданных империи, но находившихся за ее пределами. Такая система была выгодна варварским племенам, так как она гарантировала равновесие в варварской среде. Римским правительством им была обеспечена определенная свобода действий, а положение «друзей», «союзников Римского народа», давало некоторую гарантию безопасности их владениям⁵⁶.

55 Braund D. Rome and the Friendly Kings. The Character of the Client Kingship. - L., 1984. - P. 59.

56 Подробнее о клиентских государствах в позднеантичный период см. Болгов Н.Н. Периферия империи и клиентские государства // Поздняя античность: история культуры. Учебное пособие для студентов исторических факультетов. – Белгород, 2009. - С. 52-64.

В силу специфики источников мы видим, что отношения варваров и Римской империи чаще всего складывались в сфере военных конфликтов, ибо они были одним из условий сосуществования Рима и варварского мира. На фоне таких отношений нередко формировались и связи в области торговли, и в сфере культурных отношений.

Рассмотрев сущность романизации и некоторые аспекты ее истории можно выделить следующие ее этапы:

- 1 этап - 1в. до н. э. - 1 в. н.э.;
- 2 этап -1 в н.э. - 2 в. н.э.;
- 3 этап – 3 в. н.э. – 6 в. н.э.

На первом этапе происходит начало романизации варварских племен. Римляне захватывали территории, привнося элементы своей цивилизации в жизнь племен посредством создания своих колоний вместе с римскими солдатами. Они служили проводниками романизации. Экспансия Римской империи внешне выглядела исключительно как захват, но в глубине протекал очень важный процесс окультуривания местных племен. До прямого захвата римляне установили патронажные отношения с племенами. Наиболее конкретными проявлениями этих отношений было предоставление ополчений в качестве вспомогательных войск при дальнейших завоеваниях римлян. Ополчения выполняли общие с римскими солдатами боевые задачи и находились под руководством своих вождей⁵⁷. В ответ римляне награждали вождей племен предметами, которые в глазах варваров были престижными и тешили их тщеславие, для римлян же они не имели ценности, например, пожалования прав римского гражданина в обмен на военную службу.

Таким образом, на первоначальном этапе романизацией была затронута мужская часть населения и только в военной сфере. О романизации экономики и управления не могло быть и речи. Мужчины изучали римскую технику боя, оружие, латинский язык и письменность.

⁵⁷ Вольфрам Х. Готы. / Пер. с нем. Б. П. Миловидов, М. Ю. Некрасов. – СПб., 2003. – С. 413.

На втором этапе степень романизации усиливается. Наступает период стабилизации, римлянами была создана цепь приграничных сооружений и военных лагерей, в которых находились римские легионы. Граница стала местом тесного контакта местного населения с населением Римской империи. Благодаря этому данные районы быстро романизировались. Военные укрепленные пункты стали центром образования поселений, ставших впоследствии прообразами городов. Они сосредотачивали административные, экономические и религиозные функции. Среди этих населенных пунктов были и центры управления областями проживания отдельных племен. Это способствовало возникновению в этих центрах местных рынков. Должности чиновников в местном управлении были закреплены за вождями племен, это помогало им проводить романскую внутреннюю политику, а именно: будучи патронами по отношению к своим соплеменникам, они направляли аграрную продукцию местного населения через рынки в торговый оборот. Вспомогательные войска варварских племен в данный период были организованы уже по римским правилам: воинские подразделения состояли из 500—1000 человек, были вооружены и постоянно расселены на месте римских легионов. Данные воинские отряды брали название от племени, из которого набирались мужчины для несения профессиональной воинской службы⁵⁸. Солдатам, прослужившим во вспомогательных войсках 25 лет и более, давалось римское гражданство вместе с женой и детьми, и это несмотря на то, что по закону солдатам запрещалось во время несения службы жениться.

На третьем этапе романизация приобретает наиболее отчетливые формы. В этот период она усиливается, затрагивая все сферы жизни. Начиная с IV века, в армию стали интенсивно набираться варвары наиболее диких племен, живших за пределами империи⁵⁹. Чем больше варваров входило в

58 Лазарев С.А. Римская армия в период поздней империи // Античность и средневековье Европы. - Пермь, 1994. - С.87.

59 Например, Зосим упоминает в войсках Константина германцев и других варваров Zos. II. 15.1; Евсевий говорит об отряде аламанном в армии того же Константина (Eus. Vita Const. IV. 7).

состав отряда, тем выше считалась его боевая ценность. Сами варвары охотно шли на римскую военную службу⁶⁰. Большинство варваров служивших в римской армии, составляли германцы: готы [Amm.Marc.XXVII. 5.; Eunap. Fr. 6], франки [Amm. Marc. XVII. 8], аламанны [Amm.Marc. XXX. 3]; кроме них привлекались атекотты из Британии, сарматы из Нижнего Задунавья [Euseb. Vita Const. IV]. Однако, несмотря на это, римское правительство не ограничивалось одними варварами–добровольцами. Также на военную службу отправляли людей из числа военнопленных и варваров, сдавшихся на волю римскому правительству, жертв межплеменных войн или внутренней вражды. Побежденные племена обязывались поставлять молодых мужчин на службу в римскую армию. Такая практика была повсеместно распространена в Римской империи того периода [Amm.Marc. XXIX. 4. 7].

Наиболее популярной была система военных варварских поселений, согласно которой римское правительство предоставляло, а чаще всего заставляло силой, варварские племена селиться на территории Римской империи. Выделенная им земля подлежала обязательной защите, вдобавок, варвары были обязаны поставлять рекрутов в армию Рима. На германской границе в Галлии такие варварские поселенцы были названы «летами», в других районах империи - «инквилинами» или «гентилами». По своему юридическому статусу леты были близки к крестьянам-арендаторам. Они были закреплены на земле и не могли ни покидать её, ни расширять без ведома императора. На отданную в пользование варварам землю, очевидно, были наложены те же повинности и льготы, что и земельное владение ветерана⁶¹.

Еще одним видом завлечения варваров на военную службу в римской армии было заключение особых договоров с племенами, граничившими с Римской империей. По условиям этих договоров племена за определенную плату были обязаны доставлять в римскую армию свои контингенты войск.

60 Лазарев С.А. Указ. соч. - С. 87.

61 Лазарев С.А. Указ. соч. - С.89.

Командирами таких войсковых образований были племенные вожди. Плата за такие войска могла быть выражена в золоте или продовольственных поставках. Одним из ключевых условий договоров было воздержание данных племен от набегов на территорию Римской империи. Племена, подписавшие такой договор, носили название «федераты», и такая система применялась практически вдоль всей обширной границы Римской империи, начиная от лимеса пустынь африканских провинций и вплоть до далеких Кавказских гор.

Как правило, федераты предпочитали оказывать военную помощь римлянам в тех случаях, когда военные действия велись недалеко от их постоянного местопребывания. Реже их удавалось привлекать к более дальним походам. Так, Крок, вождь аламаннов, командовал отрядом своих соплеменников в Британии. Он оказал значительную поддержку Константину в его провозглашении императором в 306 году.

Нам мало известно о структуре организации и численности войск федератов. Несомненно, она была изменчивой и подстраивалась в соответствии с особенностями военной организации конкретного племени, с которым римское правительство заключало договор. Но очевидно, что силы, предоставляемые варварскими племенами, были достаточно велики. Установлен факт появления в римской армии 10-ти тысячных отрядов федератов, в то время как средняя численность армии во время похода редко доходила до 20 тысяч человек. Если же вспомнить, что само римское войско в большей мере состояло из солдат – варваров, которые были его главной ударной силой, то окажется, что римская армия IV века н. э. сражалась в основном руками варваров⁶². Это порождает закономерный вопрос о надежности такой армии, ее лояльности Римской империи, ее правительству

62 Гиббон Э. История упадка и разрушения Великой Римской империи: Закат и падение Римской империи. - М., 1997. - Т.1. – С. 457.

и императору. Вопреки ожиданиям, оказывается, что у римлян не было оснований жаловаться на свою армию⁶³.

Все античные авторы отмечают надежность такого войска. Аммиан Марцеллин указывает, что варварские войны были надежны даже тогда, когда сражались против своих соплеменников. Такая «преданность» поясняется неразвитостью классовых и государственных институтов племен, проживавших на границе с Римской империей. Установлено, что германцы, которых насильно заставили проживать на римской земле в качестве летов, часто не хотели возвращаться к своим свободным соплеменникам из страха быть убитыми или перепроданными обратно римлянам⁶⁴. Кроме того, были часты межплеменные военные столкновения, и эти столкновения усиливались и обострялись частыми внутриплеменными распрями между различными кланами, боровшимися за главенство в племени⁶⁵.

В V веке Римская империя вступает в полосу кризиса. После относительно стабильной обстановки IV в., ситуация усложняется чередой внешних вторжений. Поэтому меняется характер отношений с варварами: теперь варвары нападали на Римскую империю, стремясь захватить территорию, отвоевать у римлян «жизненное пространство», что, несомненно, затронуло все стороны жизни и ускорило крушение империи. К середине V века за римлянами осталась лишь часть центральной Галлии, окруженная варварами и отрезанная от Италии⁶⁶.

Желая надежнее защитить империю от варваров, императоры старались поддерживать с ними мирные отношения. Вместо дани требовали, чтобы варварские племена слали вспомогательные войска. Однако варвары неохотно

63 Васильев Н.А. Проблема падения Западной Римской империи и античная цивилизация. – Казань, 1921. – С. 128.

64 Лазарев С.А. Указ. соч. - С. 86-87.

65 Например, известно о конфликте между бургундами и аламаннами (Amm. Marc. 28.5.11); о конфликте внутри сарматских племен (Amm. Marc. 17.12).

66 Литовченко Е.В. К вопросу о взаимоотношениях римлян с варварами в эпоху поздней античности // Всероссийская молодежная конференция «Когнитивное моделирование: динамика гражданского общества и фактор национально-конфессиональной толерантности» / г. Белгород, 8-10 сентября 2011 г.: Материалы докладов и выступлений. – Белгород, 2011. – С. 194.

служили вдали от родины. Поэтому наряду с полками-гентилиями появляется все больше «союзников» (foederati)⁶⁷. Предводительствуемые своим вождем (regulus, dux), эти союзники жили по ту или другую сторону границы, охраняя империю от своих соплеменников. Такие конунги и дуки признавались римскими полководцами, а в V веке, когда подобные федератские образования умножились, они начинали управлять областью вместо римских чиновников. Это были уже подлинные варварские королевства. Поначалу федераты обосновывались на заброшенных землях или получали от жителей определенную часть земли и две трети инвентаря. Эти так называемые «гости» (hospites), разумеется, не очень приходились по душе местному населению еще и потому, что, хотя римские законы предписывали передачу одной трети земельных угодий варварам [CTh VII. 8, 1-16], они зачастую получали две трети⁶⁸.

Но в 480 году умирает последний, кто носил титул императора Западной Римской империи. Несколько государств стали считать себя наследниками Римской империи. Прямым её продолжением на востоке являлась Византийская империя (византийский император Юстиниан захватил значительные части Западной Римской империи в середине VI века н.э., но его преемники не смогли их удержать). На западе же после падения Римской империи на ее территории возникло множество более мелких государств⁶⁹. После падения Римской империи процесс романизации не остановился, поэтому к третьему периоду романизации мы относим и VI в. н.э.

Заметим, что влияние латинской культуры на варварские, а именно на германские племена очевидно, однако степень романизации была неодинакова; многое зависело от того, какие именно германские племена

67 Первый договор такого рода был заключен в 330-е гг. на Балканах с готами. Он соблюдался до битвы при Адрианополе 378 г.

68 Клауде Д. История вестготов. – СПб., 2002. – С. 61. См. также: Томпсон Э. Римляне и варвары. Падение Западной империи / Под. ред. М.Е. Килуновской. – СПб., 2003. – С. 47-50.

69 Томпсон Э.А. Указ. соч. – С. 201.

вторгались на территорию Римской империи. Например, вестготы, остготы, франки довольно долгое время жили на границе империи, и, следовательно, имели тесные отношения с коренным местным населением, перенимая и усваивая многие элементы цивилизованности. В Остготском королевстве продолжала действовать римская система образования, и варвары пополняли ряды учащихся. Остготский король Теодорих покровительствовал искусствам и наукам, при его дворе творили римские философы, писатели и историки⁷⁰.

Синтез позднеимперских и разлагавшихся первобытнообщинных отношений варваров значительно ускорил развитие феодальных отношений в экономической, социальной и политической жизни общества в Западной Европе. Там, где синтез отсутствовал или осуществлялся в относительно узких пределах, довольно длительное время сохранялись свободное крестьянство и значительные остатки общинных отношений, распространены были в период раннего средневековья менее тяжелые формы феодальной зависимости крестьян, чем в странах, где взаимодействие римских и германских отношений было осуществлено наиболее полно; в политическом устройстве здесь долго удерживались остатки организации управления, характерные для родоплеменного строя, — пережитки военной демократии.

Таким образом, процесс романизации варваров, проживавших на территории Римской империи, был многоплановым процессом, который затрагивал различные стороны жизни. Можно выделить три основных этапа романизации варварского населения в соответствии со степенью контактов варварского народа с обществом Римской империей. Степень глубины отношений римлян и варваров в свою очередь зависел от уровня историко-культурного, социального и политического развития интересующих нас народов. Так же необходимо отметить, что разнообразие форм проявления романизации и влияния римской культуры на варваров зависело от социального положения человека в римском обществе, от его дружеских и деловых связей в среде римской элиты. Рядовые воины-варвары, жившие в Римской

70 Литовченко Е.В. Указ. соч. – С. 195.

империи, не имели возможности приобщиться к античной культуре в той мере, в какой это могли сделать представители варварской знати, находившиеся на службе в римском государстве. Тем не менее, даже они в определённой степени были затронуты этим процессом, усваивая латинский, а иногда и греческий языки. Явление романизации отражает сложный процесс слияния культур — варварской и античной и формирования нового мировосприятия, характерного для эпохи поздней античности.

Мы выделяем три основных этапа романизации: 1 этап - 1в. до н. э. - 1 в. н.э.; 2 этап - 1 в. н.э. - 2 в. н.э.; 3 этап – 3 в. н.э. – 6 в. н.э.

В нашей работе нас, в первую очередь, интересует последний этап, в связи с Великим переселением народов и продвижением германских племен. В этот период романизация усиливается, затрагивая все сферы жизни. Влияние латинской культуры на варварские, а именно на германские племена очевидно, однако степень романизации была неодинакова. Происходит синтез германских племен с римлянами, который определил «лицо» будущей средневековой Европы.

Глава 2. ПРОЦЕСС РОМАНИЗАЦИИ ГОТОВ, ВАНДАЛОВ

В IV – V вв.

2.1. Германские племена и их взаимоотношения с Римом в позднеантичный период

Великое переселение народов — символическое обозначение определенного периода мировой истории на стыке Древнего мира и Средневековья (II-VII вв.) на территории Европы, Азии, Северной Африки. В данный период варварское взаимодействие с цивилизацией вышло на новый уровень. В результате такого взаимодействия рождается новая, Средневековая цивилизация. Особенность этой эпохи — массовые переселения племен германцев, гуннов, славян и др.⁷¹.

В таком явлении, как Великое переселение народов, значительную роль сыграли германцы. Им можно отвести практически главную роль в феномене Великого переселения. Германцы — это племена индоевропейской языковой группы, занимавшие к I в. н.э. земли между Северным и Балтийским морями, Рейном, Дунаем, Вислой и в Южной Скандинавии. Непрост и вопрос о происхождении германцев. Все сведения, известные нам, являются произведениями греко-римских историков. Но не вся информация, представленная в сочинениях, соответствует реальности. К 222 г. до н.э. можно отнести первое упоминание о племенах германцев⁷². Германцы не были спокойными соседями, что привлекало внимание Рима. Но знания римлян о них до появления сочинения Цезаря и Тацита были ограничены и неполны. Тем не менее, древние историки не представляли особенностей

71 Буданова В.П. Великое переселение народов: этнополитические и социальные аспекты. - М., 1999. – С. 148.

72 Waitz G. Deutsche Verfassungsgeschichte. - Kiel, 1865. Bd. 1. - S. 25.

общественного строя и обычаев германских племен. Они все рассматривали через призму своего мировосприятия⁷³.

Перед Великим переселением основу хозяйства германских племен составляло скотоводство. Скот - «единственное и самое любимое их достояние». В основном этим занимались мужчины [Tacit. Germ. 15]. Германцы разводили крупный рогатый скот, лошадей, свиней, овец, коз, домашнюю птицу. Так же основой хозяйственной жизни у германских племен являлось земледелие [Caes. BG. I. 31; IV. 12, 29; VI. 22, 29; XIX. 1]. Хозяйственный уклад германцев отличался примитивностью, «от земли они ждут только урожая хлебов» [Tacit. Germ. 26]⁷⁴.

Особое место в жизни германских племен занимала торговля. Внутренняя торговля германских племен представляла собой натуральный обмен. В соответствии с особенностями хозяйственной жизни средством платежа мог быть скот. Внешняя торговля представляла собой обмен с Римской империей в пограничных районах. Здесь средством платежа являлись римские монеты [Ibid. 5].

Больше пяти веков германские племена являлись северными соседями Римской империи. Периодически они делали попытки проникнуть на территорию Римской империи. Германские племена поддерживали мирные отношения с империей длительное время, внутренние междоусобицы удовлетворяли склонность к сражениям. Взаимные стычки между племенами устраивали римлян, т.к. они обеспечивали получение ценного товара – рабов⁷⁵.

Грамотой владела меньшая часть германцев. Ульфилла перевел Библию на готский язык, тем самым, по сути, изобретя алфавит для этого. До

73 Об этом см.: Norden E. Die germanische Urgeschichte in Tacitus Germania. 4 Aufl. Stuttgart, 1959; Much R. Die Germania des Tacitus. 3 Aufl. Heidelberg, 1967; Walser G. Caesar und die Germanen // Historia. - Wiesbaden. - 1956. - № 1.

74 Тодд М. Древние германцы. Быт, религия, культура. / Пер. Н. Чехонадская. – М., 2005. – С. 112.

75 Буданова В.П. Указ. соч. – С. 218.

изобретения алфавита, германские племена использовали руническое письмо, которое было составлено из греческого и этрусского алфавита.

В конце III – начале IV в. произошли быстрые темпы переустройства администрации в Римской империи (тетрархия), благодаря чему получилось подчинить в который раз варварский мир. Римляне, не отказавшись от взаимодействия с германцами, вводят новые элементы в систему взаимоотношений с ними⁷⁶. Германцев, по приказу императора Диоклетиана, допустили к высшим офицерским должностям, для них стало возможно наниматься на службу в легионы как единолично, так и группами. Храбрость и отвага позволяла германцам дослужиться до высших армейских рангов. Сохранились известия о десятках имен высших офицеров, которые по происхождению были германцами; были случаи и посягательства с их стороны на императорскую власть (франки Магненций и Сильван). Римская империя заново подписывает договоры с измененной структурой с германскими племенами: не считая односторонних договоров (*deditio*) появляются и двухсторонние с обязательствами мира и союза (*foedus*). Договоры были выгодны и племенам: они вынуждали Римскую империю к ежегодным выплатам и военной помощи союзным племенам против их противников; в обмен же на это германские племена обеспечивали римскую армию воинами, которых называли федератами. По окончании военных действий они возвращались домой. Существовали и другие федераты, которые несли службу больше десяти лет. Они представляли собой добровольцев, пришедших со своими вождями для службы в Римскую империю (например, Крок), так же к ним относились пленные, которых отсылали на дальние границы империи (например, франкского конунга Фраомария взяли в плен и отослали на палестинскую границу в важном звании дукса, командира приграничного округа), либо рекруты из живших внутри Римской империи германцев. Распространение данных элементов в войсках Рима определило начало процесса варваризации, в Западной Римской империи начался процесс

76 Грант М. Крушение Римской империи. – М., 1998. – С. 102.

германизации армии. В IV в данный процесс можно проследить по внешним проявлениям: в римской армии появляется не характерное для римлян оружие, различные тактические приемы, классический боевой клич римлян «барра» со временем изменяется на германский «барритус». В Лютеции (совр. Париж) в 361 г. узурпатора Юлиана провозгласили римским Августом в соответствии с германским обычаем – поднятием на щите. В позднеантичной историографии германцев стали все реже называть «скифами», все реже стали упоминать отдельные племена, в то время как «франки», «аламанны», «готы», «вандалы» стали выступать как объединенные группы племен, занимающих определенную территорию⁷⁷.

Снижается численность населения Римской империи, что особенно заметно на фоне демографического роста среди германцев. Позднеантичные авторы взволнованно отмечают это в своих произведениях. Аммиан Марцеллин ок. 370 г. писал об аламанных: «Хотя этот дикий народ терпел с тех пор, как существовал, тяжелый урон в людях от различных несчастий, но он возрождался в своей силе так быстро, как будто оставался в течение долгих веков в неприкосновенности» [Amm.Marc. XXVIII]. Изменяется и экономика союзов германских племен, и хотя о них мало что известно, картину дополняют археологические находки. С помощью археологических исследований было установлено, что римское провинциальное население было использовано в качестве рабов во внутренней Германии⁷⁸. Это давало возможность освободить германцев для военного дела. Вероятно, пленные римляне удовлетворяли необходимость германцев в ремесленной продукции. Германское население также жило в длинных деревянных домах, каменного фундамента не было. Они старались избегать городов. Аламанны и саксы строили на возвышенности укрепленные бугры, военный нобилитет понял их

77 Исидор Севильский. История Готов, Вандалов и Свевов / пер.С.Железнова. - М., 1970.- С. 376.

78 См., например, Bierbrauer V. Archäologie und Geschichte der Goten vom 1. – 7. Jahr. - Berlin-New York, 1994. Bd. 28. – S. 127.

важность. В захваченных римских городах располагались конунги со своим непосредственным окружением.

В первой половине IV в. администрация Римской империи назначала места торговли своего населения с германскими племенами, приграничная зона была условно устойчивой и стабильной территорией. Германцы экспортировали скот, зерно, кожи, мед, металлургическое сырье, также к ним прибавились рабы, добытые в междоусобицах. К импорту относились предметы роскоши, лошади, оружие. Но уже в 373 г. правительство Рима, понимая угрозу, под страхом сурового наказания запретило продавать оружие и вывозить его за пределы империи⁷⁹.

В IV в. политическая организация племенных союзов подверглась определенным изменениям, но все же сохранила и старые структурные элементы. В основном, ученые выделяют несколько типов связей между союзными племенами. Первый — объединение сил нескольких племен при одинаковых условиях с целью решения разовой цели (франки и саксы в 286 г. для разграбления берегов Бретани). Второй — соединение небольшого числа племен вокруг сильного лидера (в 406 г. для прорыва рейнского лимеса к вандалам примкнули аланы и свевы). Появления связей между племенами в обоих случаях не означало утраты экономической независимости. Третий тип связи, наоборот, строится на одном этнониме, отличительных элементов внешнего вида, объединяющих союз племен⁸⁰. Так, «аламанны» (обозначаются как «все мужи») около 400 г. определялись как «аламанны, которых прежде и до сих пор называли германцами». Они изменяли цвет волос на красные и одевались в кроткие плащи. «Франки» («смелые», «стремительные»), о которых римляне говорили, что они, «смеясь, ломают верность», выбривали затылок, а оставшие полголовы красили в красный

79 Ермолова Е.И. Римская Империя и федераты в IV в. // Новый исторический вестник. - 2000. - №2 (4). – Саратов, – С. 23.

80 Колесницкий Н.Ф. Этнические общности и политические образования у германцев I-V вв. - М., 1985. – С. 46.

цвет и носили мохнатые куртки. Известны также «длиннобородые» лангобарды, «лохматые» фризы, «оседлые» саксы и т. д.

Тожество «союзного» этнонима и обычаев обеспечивалось военным характером: совместной обороной «союзной» общей территории и объединенными крупными наступательными операциями. В известной битве под Аргенторатом 357 г. участвовали 35 тысяч аламаннов под руководством семи рексов «в силу договора о взаимной помощи», согласно Аммиану Марцеллину. На границе аламаннов с бургундами выставили пограничные столбы, на римской границе были сооружены валы. Также, «союзные» территории аламаннов делились внутри себя на районы, имевшие политическую самостоятельность⁸¹. В политической организации явственно отражается иерархия рексов. Верховная власть рексов стала наследственной, полномочия переходят от отца к сыну; совместное правление братьев тоже было известно. У франков процесс установления королевской власти был неминуем. Племенное объединение франков, которое занимало с момента своего образования враждебную позицию к Риму, распалось на три группы.

После распада Римской империи на Западную и Восточную, история франков, аламаннов и саксов будет связана только с Западной Римской империей вплоть до ее падения⁸².

В течение всего IV в. союзные объединения франков и аламаннов становятся главными соперниками Римской империи на рейнской границе, однако в глубине территории, во внутренней Германии, развивались крупные германские племена, не потерявшие свои этнонимы: бургунды, вандалы, герулы, скиры, квады, ругии. Их движение к границам Римской империи связано с историей готов в конце IV-V вв.

Политическая структура вестготского племенного союза несущественно отличалась от франкского и аламаннского. Идет

81 Аммиан Марцеллин. Римская история / пер. и ком. В.Ю. Кулаковского. – СПб., 1994. – С. 157.

82 Ермолова И.Е. Историко-этнографические экскурсы в «Деяниях» Аммиана Марцеллина // Молодая наука на рубеже веков. - М., 1997. – С. 15.

формирование наследственной власти конунгов по типу «Heereskonigtum», военный нобилитет (optimates).

Некоторые латинские историки пишут об Атанарихе, как о «судье», но в реальной жизни он не был верховным конунгом в союзе. Идея Х. Вольфрама о том, что Атанарих был «thiudans», т.е. народным королем, не соответствует действительности. Так как было доказано существование других конунгов — Гебериха, Фритигерна, Алавива — и их довольно независимые действия⁸³.

У вестготов народное собрание не исчезло, в его компетенцию входили вопросы войны и мира, перехода на новые земли, избрание конунга. Без сомнения, характер в народном собрании задавал военный нобилитет, опорой которого были дружины.

До 365 г. между готами и Римской империей был мир, но внутри готского союза постоянно были стычки.

В вестготском союзе не было единого мнения в вопросе отношения к Риму. Именно это обусловило отход Атанариха в труднодоступные местности и подписание тяжелого мира с Валентом в 369 г. По его условиям Римская империя прекращала ежегодные поставки продовольствия и локализовала торговлю в приграничной зоне лишь двумя городами. Со стороны Атанариха возобновляется стеснение готов, принявших христианство. Многие из них убегают к Ульфиле⁸⁴.

Иная позиция была у конунга Фритигерна. Для улучшения отношения с Римской империей он приказывает принять арианство своим подданным. В итоге, принятие христианства готами происходило также и для улучшения политического положения.

В 375 г. гунны переходят Дон, что усложняет геополитическую ситуацию в Юго-Восточной Европе⁸⁵.

83 Вольфрам Х. Готы / Пер. с нем. Б. П. Миловидов, М. Ю. Некрасов. – СПб., 2003. – С. 412.

84 Клауде Д. История вестготов / Пер. с нем. Иванова С.В. – СПб., 2002. – С. 178.

85 Бернштам А.Н. Очерк истории гуннов. – Л., 1951. – С. 112.

В вестготском союзе возникает вопрос о дальнейших действиях. Планы конунгов расходятся: Атанарих решает разбить гуннов на территории своего союзного объединения, а Фритигерн предлагает обратиться за помощью к императору Валенту и переселиться на земли Римской империи на условиях «deditio».

Валент, рассмотрев просьбу, разрешает вестготам селиться на территории Фракии. Им предоставляется провизия и земли для возделывания. Отдается приказ допустить вестготов в Фракию, а также предоставить им провиант и земли для обработки.

В 380 г. Феодосий приглашает в Константинополь Атанариха. Скрываясь от предательства своих приближенных, он был принят с большим почтением в Константинополе. Данные действия стали началом переговоров готов с Римской империей и 10 октября 382 г. они завершились подписанием договора.

Разница данного договора, в отличие от старых «deditio» в том, что готы выступали равными участниками, а не вынужденными к заключению мира проигрышем в войне с Римской империей.

Подписание договора в 382 г. стало переломным моментом в истории отношений Римской империи и германцев: вестготам предоставили обширную независимость, налоговый иммунитет, они получили статус «внутриимперских федератов»⁸⁶.

Группы людей, настроенных против Рима существовали еще при императоре Феодосии. Но в 395 г., увидев в презрении к себе несоблюдение (или даже расторжение) соглашения, избирают рексом Алариха из рода Балтов. Воссозданная власть стала другого свойства - «Stammeskdnigtum», власть от имени всего народа и над всем готским союзом с проявлением элементов монархического стиля⁸⁷.

86 Европа в эпоху Переселения Народов и «варварских» королевств // Всеобщая история искусств. Искусство средних веков. – М., 1960. – Т.2. – С. 453.

87 Буданова В.П. Указ. соч. – С. 119.

Военные действия Алариха с Римской империей, недолгий мир в 397 г, и нападение вестготов в 401 г. сыграли большую роль в изменении положения других германских племенных союзов. Приблизительно в начале V в. при странных условиях соединились два племени вандалов — силинги и асдинги, также к ним присоединились верхнедунайские свевы, которые вышли из союза аламанн и аланы в крупный племенной союз в Паннонии. Франки на тот момент хранили преданность Западной Римской империи. В 405 г. племенной союз вандалов занял междуречье Рейна и Неккара, используя то, что для обороны Италии от готов большая часть войск Римской империи была переброшена с рейнской границы. В 406 г. вандальский племенной союз перешел рейнский лимес. Франки стремились этому воспрепятствовать, совершили нападение на вандалов, причинили им большие потери, но избежать прорыва данного племенного союза в Галлию не сумели⁸⁸.

Переход вандалов из Галлии в Испанию в 409 году привел к большим изменениям в геополитическом смысле: гунны захватили свободные теперь территории в Паннонии; франки осели в Мозеле; бургундами были заняты Майнц и долина Рейна; союз аламаннов захватил Реций II и дошел до Иллера; Константин III ушел из Британии в Галлию в 407 г и в 409 г. провозгласил себя императором. Константин III заключает с франками, бургундами, аламаннами соглашения на основе федератских договоров в 407 и 411 гг. За германцами признавались земли, которые они заняли и на которых проживали. После захвата войсками Римской империи Константина III бургунды, аланы, аламанны оказали поддержку римлянину знатного происхождения Иовину, тем самым создав императора, подчиняющегося им. Германцы сделались вершителями власти в Западной римской империи, но пока на окраине. После пленения и суда над Иовином законный император Гонорий расколол объединение варваров путем поблажек и компромиссов.

88 Томпсон Э.А. Римляне и варвары. Падение Западной империи / Под. ред. М.Е. Килуновской. – СПб., 2003. – С. 163.

Бургунды стали федератами и обрели земли рядом с Вормсом и Майнцем; с франками и аламаннами соглашения остались прежними⁸⁹.

Произвол германцев в Галлии остановил приход туда в 30-х гг. V в. Аэция, последнего великого полководца Западной Римской империи («последний римлянин», как назовут его впоследствии в историографии).

В 431 г. Аэций победил франков, напавших из-за Рейна, и отослал оставшихся в статусе дедитициев на левобережье Рейна. Стратегия переселения германских племен на землях Римской империи, произведенная Аэцием, предполагала преобразование их во внутренних федератов. Данные действия показывали невозможность Римской империи противостоять без сильных союзников натиску Германии из-за Рейна. Гунны в 451 г. совершили крупный поход на Западную Римскую империю⁹⁰. Вариант попасть под гнет гуннов появился и перед германскими племенами на западе, и перед федератами. Аэций смог сформировать большое объединение из римлян, вестготов Тулузского варварского королевства, бургундов, гепидов, ругиев, скиров, герулов, тюрингов, франков и аламаннов. Войска данной коалиции на Каталаунских полях, западнее современного Труа, с большими потерями добились победы в «битве народов» (июнь 451 г.) над гуннами.

В 476 г. командир наемных солдат из Германии скир Одоакр сверг Ромула Августула — последнего императора Западной Римской Империи. Данное явление принято считать официальной датой падения Западной Римской империи. Безусловно, германский народ привнес в данный процесс свой взнос, но согласно мнениям современных историков, он не был главным. Падение Западной Римской империи послужило толчком к резким этническим и политическим процессам в германском обществе.

89 Неронова В.Д. Вторжение варваров и крушение Римской империи // История древнего мира. Упадок древних обществ. – М., 1989. – С. 356.

90 Бернштам А.Н. Указ. соч. – С. 112.

Свержение последнего императора Западной Римской империи в 476 г. и перемещение власти в Константинополь практически сделало германское население Галлии, Реции, Норика свободными от федератских договоров⁹¹.

В 488 г. остготы, возглавляемые Теодорихом Амалом, заключили договор с императором Зеноном, в соответствии с которым пошли войной в Италию, и в 493 г. завоевали ее. Остготы — восточногерманский союз племен - основали в Италии недолговечное королевство варваров, которое было уничтожено к 552 г. Эта дата в учебной литературе обычно считается окончанием античной эпохи и началом средневековья в странах Европы.

По сути, основным условием введения германской истории в принятую периодизацию средневековья с ее фактическим началом (конец V в.) может быть возникшее в 497 г. политическое господство Меровингов над территорией от Рейна до верховьев Везера.

Германская история в раннее средневековье неразделимо сопряжена с историей Меровингского королевства не только потому, что в его составе столетиями были обширные германские территории. Меровингская эпоха — это эпоха изменения римского мира и его наследия, взаимодействие элементов культуры варваров и Рима, итоги которого распространялись на германские земли. Формирование и увеличение территории королевства Меровингов первоначально относятся только к Галлии и первое время не оказывало воздействия на яркие этнические процессы у «несалических» племен германцев⁹².

Начало истории Меровингского государства произошло в 482 г. с переходом к Хлодвигу (ок. 466 — 511) власти его отца Хильперика над салическими франками вокруг Турнэ и формальных обязанностей как федератов осуществление защиты провинции Белгика. Во взаимоотношениях с поработанными гало – римским населением Хлодвиг осуществлял политику своего отца Хильперика, который дал гарантию

91 Корсунский А.Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.). - М., 1984. – С. 154.

92 Фурасьев А.Г. Эпоха Меровингов: орлы Рима и вороны Вотана. – СПб., 2007. – С. 21.

неприкосновенности и безопасности имущества католических клириков. Согласно сформированным еще в период империи традициям кафедры епископов занимались представителями знатного галло-римского населения. Поэтому направление германской военной верхушки на сплочение с политическими верхами покоренного населения было предусмотрительным.

Форма власти Хлодвига в конце V в., очевидно, была промежуточной: в ней осталось много от власти «военного короля», обусловленного ограничением в ряде пунктов собранием знати, и военным собранием всех свободных франков⁹³.

На протяжении 498-508 гг. франки уничтожили вестготское Тулузское королевство. В 508 г. император Анастасий отправляет посольство к Хлодвигу и дарует ему почетный консулат и знаки королевского достоинства, которые состоят из хламиды, пурпурной туники и диадемы, т.е. знаки, которые были и у Теодориха Великого, короля остготов. Данным действием все поступки и Хлодвига признавались законными, так как по факту Галлия осталась составляющей империи.

В VI — начале VII в. отсутствовала четкая процедура передачи власти, поэтому любой из Меровингов воспринимал себя как обладатель верховной политической (королевской) власти. Это вызывало бесконечные столкновения между Меровингами и постоянные разделы территории государства⁹⁴. К 511 г. весь левый берег Рейна стал меровингским. Образованное государства при политическом преобладании германского компонента в значительной степени базировалась на позднеантичном наследстве, что вынуждало агрессоров применять его институты на практике, в случае если они не вступали в разногласие с имеющимися традициями франков. В дальнейшем, после кончины Хлодвига его сыновья поделили королевство между собой на четыре части. Теудерих стал править землями по Рейну и Мозелю, территориями за

93 Шкунаев С.В. Германские племена и союзы племён. - М., 1988. – С. 89.

94 Фурасьев А.Г. Указ. соч. – С. 21.

Рейном, областью по верхнему течению Мааса с некоторыми городами. После этого деления строится история Меровингской Германии⁹⁵.

Таким образом, эпоха Великого переселения народов, в различных хронологических датировках относится к первой половине I тыс. н. э., и затрагивает большое количество областей Европы и Азии. В Европе линии миграции проходили, обычно, с северо-востока (племена германцев из Скандинавии и земель за Рейном) и из степей Причерноморья, где в числе переселенцев доминировали племена германцев и ираноязычные племена, но с IV в. — племена гуннов. Источники этих событий разнообразны и разнородны для каждого региона Европы и Азии. В Европе ключевыми причинами Великого переселения народов называют: изменение климата, особенно острое в II-V вв. н. э., что способствовало переходу на юг, в более теплый климат, на подходящие с точки зрения хозяйственного применения земли; рост экономики германских племен, который способствовал, в свою очередь демографическому всплеску, и некоторая перенаселенность территории Центральной Европы; расслоение в имущественном и социальном плане, которое вынудило германские племена добиваться удачи на границе с Римской империей; формирование союзов племен и военнo-дружинных структур, возглавляемых лидерами, которые видели в нападениях и ограблениях вероятность своего последующего подъема и господства и т. д. Кроме того нельзя не указать и на притягательность для германцев поступления на службу в Римскую империю, переселение племен германцев на римские земли и заключение федератских договоров. Большинство племенных продвижений носили вынужденный характер. Небольшие этнические группы попадали под мощные миграционные потоки, в которые присоединялись новые члены. В ином варианте племена переходили границы Римской империи, спасаясь от племен варваров. В данном случае нагляден переход вестготов в римские провинции под гнетом племен гунн.

95 История Германии : учебное пособие : в 3 т. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. — М., 2008. — С. 124.

2.2. Романизация готских племен в IV – V вв.

Наше исследование базируется, прежде всего, на изучении племен готов и вандалов. Именно готам и вандалам удалось создать «сверхдержавы», анализируя которые мы можем подробно проследить взаимодействие германцев и римлян, и выявить степень влияния римской культуры на варварские племена, явившиеся основой раннесредневековых государственных объединений.

Готы – племена восточных германцев. В конце II века они стали передвигаться на юг и обосновались на территории от Дона до Дуная. В III веке происходит деление на вестготов (визиготов, тервингов) и остготов (остготов, грейтунгов)⁹⁶.

Готы в III—IV вв. составляли динамичную историческую группировку на севере и востоке римских границ. Эпизоды, относящиеся к их деятельности, заполнили практически весь период поздней античности. Как раз готы стали выступать главным компонентом цепочки событий, называющихся Великим переселением народов.

Готы участвовали в переселении народов и подошли к северным рубежам Римской империи. Ее провинции на Балканах и Дунае стали линией обороны. Как раз в данный период кризис охватывает все сферы римского общества, подвергает серьезным трудностям в отношениях с племенами германцев. Перед императорами в IV в. встал вопрос о выработке подходов и различных формах применения талантов варваров для укрепления империи и поднятия ее престижа.

Население Римской империи не были равнодушно к событиям, которые протекали в варварском мире, а в первую очередь, на той территории, которая была на границе с Римом. И скорее всего, не просто так о готских племенах в конце III в. историки пишут так же, как и о любых других германских

⁹⁶ Джонс А.Х.М. Гибель античного мира. – Ростов н/Д., 1997. – С. 276.

племенах. Большое внимание историки уделяли племенам готов в первой трети IV в. Данный период истории отражается в трудах Евсевия Кесарийского, Евтропия, Зосима, Сократа Схоластика, Созомена, Проспера Аквитанского, Орозия. Конечно, необходимо отметить и труды Иордана. Но нельзя полностью воссоздать картину жизни готов только по сообщениям ученых. Сжатый характер произведений часто становится чрезвычайно беглым, а также обходится только утверждением какого-либо происшествия. К примеру, Евтропий пишет о том, что император Константин «по-разному уничтожил» (*varie profligavit*) готов [Eutrop. X. 7]. Созомен, описывая правление Константина, просто перечисляет его «битвы с иноплеменниками» (*αλλοφύλων μάχαις*), его «войны с готами» (*πολέμων προς γε Γόττιους*) [Sozom. Hist. eccl. I. 8; II. 34]⁹⁷.

Так как восточные германские племена, в которые входят также и готы, вступают во взаимодействие с римским народом относительно поздно, то их древнюю историю можно проследить по собственной традиции, чаще всего неотъемлемой от героических сказаний и саг. Писатель Иордан, опираясь на историю готов Кассиодора, указывает родиной готов "остров Скандза"⁹⁸.

Между остготами и вестготами в течение долгого времени были близкие отношения. Часты были свидетельства переселения из одних племен в другие, а также браки между населением этих племен. Поэтому можно утверждать существование двух различных народностей одного племени готов [Zos. V, 3, 2].

В 322 г. Римская империя заключает договор с готами, они становятся федератами. Готы обязаны были за ежегодную плату нести оборону границ империи, доставлять воинов для несения службы в войсках Римской империи. Из-за этого договора влияние Рима на племена готов усилилось, так как германские воины во время несения службы близко познакомились с жизнью в Римской империи.

97 Буданова В.П. Указ. соч. – С. 120.

98 Иордан. О происхождении и деяниях гетов / Вступ. ст., пер. и коммент. Е.Ч. Скржинской. – М., 1960. – С. 435.

Со времени подписания договорных соглашений в источниках за три с половиной десятка лет не было ни одного замечания о вестготах. Это показывает, что Римскую империю и племена готов связывали дружеские отношения, но по различным сообщениям следует, что власть Римской империи в провинциях на границе сильно ослабла⁹⁹.

Политический курс, проводимый Аларихом, был направлен на переговоры с властями Рима. Он полагал, что необходимо следовать дружеским отношениям с императорами. Аларих не стремился создать собственное, независимое от Римской империи, государство¹⁰⁰.

Таким образом, можно сказать, что готы поздно начали усваивать культуру римлян, они не стремились уничтожить Римскую империю, а хотели установить продолжительные выгодные контакты.

Романизацию можно проследить по таким направлениям, как усвоение норм латинского языка, христианской религии, установление политической и юридической систем, традиции, быта.

Важнейшая часть романизации касается принятия германскими племенами доминирующей системы веры поздней Римской империи, христианства. Учитывая контакты, которые имел варварский мир с Империей, варвары, должно быть, знали о христианстве задолго до того, как они встретили миссионеров.

Продолжительный период времени взаимодействие готов с Римской империей было военного характера, что привело к появлению у готов большого количества пленных римлян. Римляне, попавшие в плен, оказывали разнообразное влияние на своих захватчиков. Возможно, что пленные ознакомили готов с религией христианства. О большой популяризации христианства среди племен готов в начале IV века рассказывает Афанасий Великий в своей написанной в 319-320 годах речи «De incarnatione Verbi».

99 Клауде Д. История вестготов / Пер. с нем. С. В. Иванова. – СПб., 2002. – С. 28.

100 Лавров В.В. Готское общество в IV в. н.э. // Античный мир: Проблемы истории и культуры. - СПб., 1998. - С. 410.

Здесь он пишет о смягчении нравов варварского народа (готов) под влиянием учения Христа¹⁰¹.

Война 322-323 годов против готов задержала пропаганду христианства среди готского населения, но в 322 или 332 году Сократ Схоластик упоминает первое обращение готов к Евангелию¹⁰². В тоже время происходит образование Готской епархии, первым епископом становится Феофил в титуле митрополита.

Среди готов миссионерской деятельностью активно занимался выходец из Месопотамии Авдий и его община. Во время правления он был сослан за слишком принципиальные взгляды в области благочестия. Он отрицал решения Никейского собора в выборе даты Пасхи и объяснение Библии о физическом сходстве Адама Богу. Приверженцы Авдия основали общину и монастыри, при этом сформировав отдельную церковную иерархию.

Миссионерство Авдия среди готов проходило с успехом — как упоминает Епифаний Кипрский, «всё в жизни готских авдиан было чинно и прекрасно, кроме споров относительно даты Пасхи и неразумно понимаемого учения об образе Божиим». При этом он утверждал об унаследованном готами отрицательном отношении к православному населению Римской империи, обвиняемого только лишь за отношение к государственной церкви.

Ранние миссии, как правило, отправлялись за пределы Империи не для того, чтобы обратить варваров, а служить общинам христиан, которые уже были там созданы. Первое великое апостолье для самих варваров произошло из такого сообщества: Ульфила (также «Ульфилас» и «Вульфила») произошел от римлян, которые были захвачены в 260-х годах готами, совершавшими налеты в Каппадокию. Арианский писатель Филосторгий, отрывок из работы которого сохранился в гораздо более позднем тексте, говорит нам, что Ульфила был послан с посольством к императору Константину от короля готов. Примерно в 341 г. он был выбран «епископом христиан на земле Гети».

101 Беликов Д. Христианство у готов. — Казань, 1886. — С. 126.

102 Вольфрам Х. Указ. соч. — С. 322.

В данное время в империи официальной религией было арианство под главенством епископа Евсевия Никомидийского. Ульфила попал под влияние господствующей религии двора, поэтому невольно готской религией стало арианство. Ульфила создал готский алфавит, сделал перевод Священного писания Нового завета на готский язык. Появление Библии на родном языке способствовало распространению арианства среди готов¹⁰³.

Арианство – одно из древнейших направления христианства в IV-VI веках н. э. Последователи арианства не воспринимали главного принципа официальной христианской религии о единственности Бога – отца и Бога – сына. Согласно теории Ария, Христос как творение Бога – отца – существо, ниже его стоящее.

Арианство получило распространение, в первую очередь, в восточных провинциях на границе Римской империи, постепенно оно стало государственной версией христианства при наследниках Константина Великого до конца правления Валента II и, впоследствии, государственной религией германских государств (кроме Королевства франков) вплоть до VI века.

С социальной точки зрения, христианство распространялось снизу вверх. Высшее сословие тервингов видело в нем угрозу религиозному и социальному укладу и подозревало христиан в сотрудничестве с римлянами. Это привело к гонениям на христиан.

Ульфила был вытеснен из Готии, его принял Император Констанций II, считавший его «Моисеем нашего времени». Он отдал ему земли, где он обосновался и создал общину с патриархальным устройством. Во главе общины стоял сам Ульфила¹⁰⁴.

В 360 г. состоялся Константинопольской собор по вопросам арианства. Ульфила был на стороне компромиссного с арианством греческого

103 Буданова В.П. Варварский мир... - М., 2000.- С. 217.

104 Карташев А.В. Вселенские соборы. – Минск, 2008. – С. 216.

богословия. Он участвовал в Константинопольском соборе 360 г., установившем арианское исповедание в смысле «омийства»

При императоре Феодосии I Великом происходит разделение готских епископов. Часть приняла никейское православие, большая же часть оставалась в арианстве, считая это верой Ульфилы. Авторитет Ульфилы победил. С этого момента арианство становится национальной религией готов. Теперь на западной границе варваров готы направляли в свое, отличающиеся от «ромеев» христианство. Арианство стало границей от католиков – ромеев.

Почему готы сохранили веру ариан, несмотря на признание католической церкви ее ересью, трудно ответить, но его часто интерпретировали как преднамеренный шаг, который, возможно, предусматривал создание этнической границы с Римским населением¹⁰⁵.

При Феодосии I готское население пошло на военное служение для охраны границ Римской империи. В награду за служение готам-арианам дали возможность иметь свои храмы. В Константинополе готские церкви вынесены были за границы (ἐξω κίονων — за столбы). Отсюда название таких ариан: ἐξωκλιονίται. Со временем эти готские служащие добивались постройки новых церквей¹⁰⁶. Даже Юстиниан Великий (527-565) уступал готам. В 578 г. полк готов затребовал у императора Тиверия отдать им церкви в столице. Уступка императора вызвала протест граждан. Люди кричали: «ἀνασκαφήτω οὗτα τῶν αἰριανῶν — Разнесем кости ариан!» Император умерил обещания для избежания волнений. Со временем этот отживший национализм исчез вместе с уходящим арианством¹⁰⁷.

Обычным объяснением великого триумфа арианства среди варваров является деятельность миссионеров. Существует, несомненно, небольшое свидетельство деятельности римских арианских миссионеров; но так же есть

105 Ruckert Y. Romans and Goths in late antique Gaul: aspects of political and cultural assimilation in the Fifth Century AD. - Durham University, 2011. - P. 218.

106 Карсавин Л.П. История европейской культуры. Римская империя, христианство и варвары. – СПб., 2003. – С. 178.

107 Карташев А.В. Указ. соч. – С. 291.

доказательства существования готических или других германских миссионеров. Одним из таких арианских миссионеров был Аякс. «Сред севов появился Аякс, галат по рождению, впавший в арианство, [бывший] под покровительством короля врагом католической веры и божественной Троицы. Он принес гнилой яд этого вероучения их готской части Галлии и привил всему народу севов смертельную болезнь неверия. Многие еще короли севов погрязали в арианской ереси, пока к власти не пришел Теодемир. Аякс, греческий отступник и ведущий ариан, встал среди Сьюверов с помощью короля, как враг православной веры и божественной Троицы. Этот ядовитый яд, исходящий от этого ненавистного человека, был передан из галльского дома готов»¹⁰⁸.

Таким образом, религия или споры о ее практике и ритуалах являются решающим фактором в процессе ассимиляции между народами и культурами. Готы, как и многие другие варварские группы, такие как вандалы, свевы, бургунды и другие, приняли учения Ария. Их решение сохранить эту форму христианской веры, хотя позднее арианство было официально объявлено ересью, иногда интерпретируется как одна из основных причин, почему готы, в отличие от франков, которые приняли католицизм, как большинство Римского населения, не смогли добиться какого-либо долговременного успеха¹⁰⁹.

Создание готического письма одно из наиболее ярких проявлений слияния римской и германской культуры. Руническое письмо является древнейшим видом письменности у племен германцев. Язык рунических надписей стал переходным звеном между языком-основой германцев, вид которого можно только воссоздать, и языками древнейших письменных памятников различных германских народностей.

В процессе принятия христианства готы знакомятся с греческим и латинским языками и в процессе создают свой, новый, уникальный готский

108 Исидор Севильский. История Готов, Вандалов и Севов / пер.С.Железнова - М., 1970.- С. - 576.

109 James E. Europe's Barbarians, AD 200–600. – London, 2009. – P. 134.

язык. Считается, что основатель готского алфавита является Ульфил¹¹⁰. Он был ярким последователем христианства и решил, что руническое письмо, которым пользовались готы, подходит для языческих народов, а не для христианских. Руны использовались в языческих обрядах, гаданиях, поэтому переводить с помощью них священные тексты не желательно. При создании готского алфавита Ульфил опирался на греческий язык с заимствованием латинского. Названия букв происходят от названия рун. Всего в готском алфавите 27 букв, девятнадцать или двадцать знаков были перенесены из греческого унциального письма, пять или шесть заимствованы из латинского алфавита (с небольшими изменениями); две буквы были либо почерпнуты из рунического письма, либо взяты случайно. Рассматривая алфавит, мы видим, что некоторые символы основаны на формах греческих букв (Aza, bergna, geuua, daaz), другие на буквах римского алфавита (Haal, reda, sugil), оставшиеся стали нести руническое обличье (Thyth, gaar, uraz, fe, utal). Также числовое обозначение цифры 900 имеет вид руны Тейваз, посвященной Тюру. $Tyr=300$, $900=300 \times 3$.

Хоть большая часть знаков готского языка равны по написанию и произношению латинским или греческим буквам, но есть и знаки, отличающиеся либо в начертании либо в фонетическом значении от букв латинского и греческого алфавита. Образование этих знаков трудно установить¹¹¹.

Данное обстоятельство повлекли бы к сближению с Римской империей и христианством. Поэтому Ульфил хотел построить национальную традицию. Нельзя предполагать, что готы заменяли новым алфавитом руническую письменность древнейших времен.

Система фонем готского языка

Основой при фонемной реконструкции языка готов служит:

- звуковое значение греческих букв, входивших в алфавит готов;

110 Карсавин Л.П. Указ. соч. – С. 216.

111 Бицилли П.М. Элементы средневековой культуры. – СПб., 1995. – С. 124.

- написание греческих и латинских имен собственных в готской письменности;
- фонеморфологический анализ готских текстов;
- сравнение данных готского языка с данными других германских языков;
- написание готских слов и имен собственных у греческих и латинских авторов.

Готы восточного района уже контактировали с другими цивилизациями и усваивали ее культуру. Переселившись на Черное море, они стали общаться с проживавшими там греками, а через них они осваивали греческую культуру. К примеру, они научились искусству производства тонко выработанных ювелирных изделий с живым, характерным узором; позже такие украшения стали популярны в Европе, стиль исполнения получил название варварского¹¹².

Нельзя не рассмотреть отношения римской власти к бракам между варварами и римлянами. В более ранней империи римский закон запретил брак между римскими гражданами и иностранцами - любые дети из таких союзов считались незаконными и не могли наследовать. Согласно «Антонинову указу» в 212 г. римское гражданство было предоставлено всем свободным жителям империи и с этим империя потеряла большую часть своего прежнего престижа¹¹³. В более поздней империи реальная разница между готами и римлянами лежала в их культурном понимании и их образовании, частые занятия в имперской армии, а также во многих случаях близость к имперским границам означала, что многие из этих варварских групп подвергались воздействию имперской жизни, обычаев и администрации в течение значительного периода времени; это оказало

112 Лавров В.В. Готское общество в IV в. н.э. // Античный мир: Проблемы истории и культуры. - СПб., 1998. - С. 405.

113 Ермолова И.Е. Указ. соч. – С. 132.

глубокое влияние на их собственное общество, поскольку они принесли с собой римские обычаи в свою среду¹¹⁴.

Влияние Рима на социально-культурное развитие его варварских соседей не следует недооценивать, поскольку они косвенно влияют на их политическое понимание.

На политическую и гражданскую близость Рима и готов в значительной степени указывают погребальные предметы. Это захоронения людей, которые по существу не являются римлянами в своем этническом происхождении (поскольку одежда и оружие найдены не римского происхождения как по стилю, так и по использованию), но частично усвоили культуру римлян, по крайней мере, некоторые материальные блага из римской сферы (оружие, произведенное на Римской территории, ювелирные изделия, римские монеты) (Приложение 1). Некоторые предметы из погребений указывают на появление конкретных групп не римского происхождения в определенных районах. Поскольку эти могилы были расположены рядом с римскими гарнизонами, то существует большая вероятность того, что эти люди служили в имперской армии или были тесно связаны с военным присутствием там. Кроме того, среди захоронений часто встречаются женщины и дети, это служит доказательством, здесь селились семьями, а не отдельные воины¹¹⁵.

Нельзя не обратить внимание на вовлечение готов в политическую жизнь Римской империи, прежде всего в борьбу за власть. Гражданские войны, которыми западная половина империи была охвачена в течение многих десятилетий, требовали быстрой концентрации воинских сил, невзирая на затраты на них, и увеличивали германское присутствие. Например, расправиться с Иовином и его братом Себастианом помогло соперничество в варварской среде и стремление к союзу с империей: вождь готов «Атаульф отправил к Гонорию послов, обещая ему головы узурпаторов

114 Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. - М., 1992. – С. 314.

115 См., Никитина Г.Ф. Погребальный обряд культур полей погребений в Средней Европе в I тыс. до н.э. – первой половине I тыс. н.э. / Г.Ф. Никитина // Погребальный обряд племен Северной и Средней Европы в I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. – М., 1974. – С. 98.

и мир. Когда послы вернулись обратно и принесли ему клятвенные заверения, он отправил императору голову Себастиана, Иовин, осажденный Атаульфом, сдался ему и был отправлен к императору» [Olymp. 19].

Политическая ассимиляция готского и римского суда так же явилась фактором романизации.

Прежде всего, необходимо понять суть данной ассимиляции. Взятые из латинского языка слово *similis* может означать: а) принять и понять, б) поглотить и интегрировать в народ или культуру, в) поглощать и переваривать, г) рассматривать или делать похожими.

Конечно, второе определение больше подходит для описания ассимиляции. Для готской стороны это было установление и разветвление их военной и впоследствии политической власти в римских провинциях, которые они заняли. Прежде всего, это было принятие готами римлян в их политическую и административную систему в качестве активных членов в консультативном и административном качестве и в их военные подразделения в качестве лидеров, рассматривая их опыт как актив для повышения престижа готов вместо того, чтобы рассматривать их как врага тех же интересов. С римской стороны, это было принятие готской властной структуры и ее прямое влияние на традиционную римскую жизнь, общество и культуру в провинциях, в которых был создан этот режим¹¹⁶.

К этому добавилась активная попытка со стороны аристократов рассматривать варварские королевства как политических и военных преемников имперской системы и искать там работу так же, как они это делали ранее при императорском дворе. В целом это означало попытку серьезного сотрудничества в целях использования сильных сторон у каждого в целях создания нового политического, военного, экономического и социального порядка. Сотрудничество с готскими судами потенциально рассматривалось как активная измена Римской империи, хотя и становилось все более интенсивным политическим и социальным фактом. Как заметил П.

¹¹⁶ Буданова В.П. Варварский мир... – С. 115.

Хизер, в готическом поселении в 418 году для любого землевладельца в Аквитании стало экономической необходимостью вступить с ними в какую-то форму сотрудничества¹¹⁷. Как только готическая власть усилилась, к этому добавились политические мотивы. Занятость римского населения в готическом дворе постепенно увеличивалась в течение следующих пятидесяти лет, в конечном итоге римляне были заняты как в административных, так и военных позициях в готической политической системе. Это отражало не только растущее признание готического присутствия в римских провинциях, которое привело к увеличению доли римлян, желающих ассимилироваться с ними, но и тот факт, что имперское правительство все больше и больше заменялось готической властью.

Готы перестали быть доступными в качестве федеративных войск для империи, что означало быстрый упадок римского влияния в Галлии и фактически показало, что готы пришли, чтобы неустанно продвигать свои собственные цели без какой-либо необходимости рассматривать имперские отношения¹¹⁸.

Как говорилось ранее, частью самоопределения римского аристократа было занятие государственных должностей; когда имперское правительство больше не могло обеспечить это, все чаще суды готов начинали предлагать им службу. Прежде всего, это было расширение готической власти и замена ранее римских сфер влияния, которые заставляли все большее число галльских аристократов вступать в готическую занятость.

Именно на этом фоне Сидоний оставил описание Теодерика II, восхваляя его лидерство и даже стилизацию готического короля как квази-Римского: "[при его дворе] вы можете найти там греческую элегантность, галльское изобилие, итальянскую живость", и дошел до того, чтобы назвать Теодерика хранителем римского народа¹¹⁹.

117 Коростелин В.А. Указ. соч. – С. 41.

118 Там же. – С. 44.

119 Бернштам А.Н. Очерк истории гуннов. – Л., 1951. – С. 112.

Что касается системы образования у готов, то здесь тоже произошли изменения под влиянием римской культуры.

Интерес варваров к литературе и ее влияние на продолжение классического образования в целом трудно оценить. Их политический экспансионизм привел к некоторому разрушению римской инфраструктуры, что негативно сказалось на масштабах государственного образования и школ, находящихся в ведении местных властей. Варварское отношение к римскому управлению привело к уничтожению учреждений образования, готы не были преданы общему стремлению к хотя бы элементарному образованию населения; таким образом, образование почти полностью зависело либо от аристократии, либо от церкви. Например, в Вестготской Испании прежний римский образ жизни был настолько сильно прерван, что классическое образование в традиционном смысле практически прекратило свое существование на широком уровне, но, тем не менее, по-прежнему находилось в небольших церковных кругах¹²⁰. Многие из варварских правителей на самом деле сами стали очень заинтересованы в грамотности ради престижа королевства, чтобы подражать своим римским коллегам; некоторые также увлекались литературой, искусством в свободное время. Было бы неправильно утверждать, что готы в целом выступали против классического обучения или продолжения грамотности. Действительно, военно-ориентированное общество и особенно дворянство варварских учреждений не нуждались в грамотности и обучении классическому искусству как средству аристократического самоопределения, как это было в римском мире; неудивительно, что в то время сильный акцент на широкую доступность образования, поддерживаемый правительством, находился в упадке при их правлении, хотя они приняли большую часть ранее имперских административных мер. Это в свою очередь подтолкнуло к погоне за классическим образованием, которое можно было получить у аристократов и церкви с ее монастырскими учреждениями; школы должны были быть в

120 Клауде Д. Указ. соч. – С. 288.

основном прикреплены к монашеским фондам, и большинство детей, обучавшихся там, входили в церковные учреждения. Однако, хотя эти учреждения постепенно отошли от классической традиции образования и вместо этого стали уделять гораздо больше внимания богословской подготовке и глубокому знанию библейских текстов, это не исключало и сохранения классических текстов¹²¹.

Однако отсутствие государственного финансирования образования или его связь с религиозной подготовкой не исключали автоматически признания классической литературы и панегирики в варварских судах, поскольку панегирики и стихи особенно эффективно могли использоваться в пропагандистских целях, особенно, когда такие работы были посвящены подчеркиванию королевского величия и исконных достижений. Литература в ее роли политически вдохновленного средства массовой информации продолжала существовать; единственное различие заключалось в том, что в настоящее время король готов является получателем таких литературных произведений и официальных панегириков, а не император, как это было раньше¹²². Хотя грамотность никогда не играла сверхважной роли среди варварских обществ, которые она и до сих пор играет в римских аристократических кругах, тем не менее, готы стали интересоваться грамотностью. Владение образованием и грамотностью, а также более широкий контекст ведения учета и юридической литературы сыграли определенную роль в утверждении и проявлении власти среди равных семей во многом так же, как и в римском обществе; более высокий уровень образования, по-видимому, действовал как мера, указывающая на повышенное социальное положение, особенно когда он был доступен только богатым. Сидоний написал своему шурину, который принимал непосредственное участие в культурном обмене с некоторыми ведущими готическими семьями в Галлии: «это было благодаря вам, ведущие семьи

121 Шкаренков П.П. Римская традиция в варварском мире. Флавий Кассиодор и его эпоха. - М., 2004. – С. 171.

122 Cunliffe B. Greeks, Romans and Barbarians: spheres of Interaction. - L., 1988. – P. 243.

сбросили мерзость кельтской речи, чтобы они стали латинянами вы помешали им стать варварами» [Sid. Ap., Ep. II.11.1; VII.11.1]. Конечно, Сидоний особо подчеркнул, что только с помощью римского образования варваров можно было превратить в цивилизованных существ, но факт остается фактом, что готические семьи имели достаточно сильный интерес к классическому искусству и литературе¹²³.

Тем не менее, количество варваров, которые интересовались римской литературой, начиналось с довольно небольшого числа, но становилось все более обширным, поскольку литературные занятия были способом представить себя настоящими преемником римского наследия. Пример готических семей, которые стояли в тесном контакте с шурином Сидония, может показать, что им, по-видимому, было престижно иметь литературные интересы. Таким образом, эти готы предприняли шаги, чтобы войти в мир, который ранее был доступен только кругу единомышленников-аристократов, которые ревностно охраняли их исключительность. Некоторые из этих варваров, похоже, сумели получить признание.

Готы были воинствующим племенем, поэтому особую нишу в системе наук заняла военная. Это отмечал Прокопий Кесарийский, написав о воспитании юноши - Аталариха: его образование по римскому образцу «не нравилось готам, так как, они хотели, чтобы Аталарих правил ими согласно с варварскими обычаями и законам».

Художественная культура готов представлена изделиями ремесла; ювелирное искусство занимает первое место.

Уровень ремесла стал высоким. Данные археологических раскопок показывают развитие местного ткацкого, керамического, кожевенного, металлургического, стекольного производства, в основе которого лежала римская техника, но усовершенствованная готами-ремесленниками. Особое мастерство готские ремесленники приобрели в обработке металла, из

123 Сидоний Аполлинарий. Письма / Пер. Н. Н. Трухиной // История Древнего Рима. Тексты и документы: Учебное пособие. Ч. 1. – М., 2004. – С. 311.

которого производили вооружение и большое количество ювелирных изделий¹²⁴.

У готов было развито чувство прекрасного. Они украшали свои наряды. О высоком уровне становления данного ремесла, имеющего отношение к культуре, показывает не только ювелирное искусство, но изобразительная культура.

Самым выдающимся произведением изобразительного искусства готских народов стал портрет короля Теодориха в Неаполе¹²⁵.

Готы в V в. разработали полихромный стиль для изготовления художественных изделий (фибулы, пряжки, отделка оружия и конской упряжи). Он оказал глубокое воздействие на формирование культур эпохи Великого переселения народов. Для создания украшений готы использовали самоцветы (преимущественно индийских алмандинов), либо зафиксированных на золотом фоне, либо укрепленных в золотую обрешетку и создающих при этом рисунок в виде звезд, розеток или растительного мотива. Присуще и создание образов хищных птиц, стилизованных звериных голов. Значимыми находками являются — клад в Пьетроасе, гробница Хильдерика, Геннский клад близ Равенны¹²⁶.

Остготы занимали важное место во внутренних делах Византии в V в. В 474 году их королем становится Теодорих, из рода Амалов, который получил образование при императорском дворе в Константинополе.

Главное место в политике Теодориха занимало взаимодействие готского населения и римского. Отмечая наследственность своей власти от римской, он, по свидетельству Иордана, «снял частное платье и одежду своего племени и принял пышное царское облачение уже как правитель готов и римлян». (Приложение 5). Римляне называли короля «господином и Августом».

124 Прокопий из Кесарии. Война с готами (De bello Gothico) / Пер. С.П. Кондратьева. – М., 1993. – С. 435.

125 Бицилли П.М. Указ. соч. – С. 244.

126 Бажан И.А. К вопросу о возникновении полихромного стиля клуазонне эпохи Великого переселения народов. – Л., 1990. – С. 87.

В повседневной жизни готов римское влияние сказывалась в трансформации одежды, внешнего облика.

Тацит описывал готов так: «Жёсткие голубые глаза, русые волосы, рослые тела... Они вырастают с таким телосложением и таким станом, которые приводят нас в изумление». Возможно, они имели узкое лицо, и средний рост (160-170 см). «Одеждой для всех служит короткий плащ, застегнутый пряжкой – фибулой или, за ее отсутствием, простой колючкой, - отмечает Тацит. – Ничем другим не прикрытые, они проводят целые дни перед огнем у очага. Только самые богатые надевают нижнюю одежду, но не широкую, а обтягивающую, подчеркивая каждый член. Они носят звериные шкуры. Одежда женщин похожа на мужскую. Верх платья не удлиняется рукавами, так что остаются оголенными руки и ближайшая к ним часть груди»¹²⁷. Суровый климат и постоянное пребывание в седле требовали удобной и теплой одеждой, поэтому штаны являлись повсеместно распространенной одеждой, яростно отвергаемой римлянами.

Что же касается интересующего нас периода, то, если раньше племена германцев не брили бороды, то обнаруженные бритвы и щипцы, найденные в «болотных погребениях» Ганновера и Шлезвиг-Гольштейна показывают, что в данный период готы стригли волосы и бороду. Эти находки датируются III–IV веком¹²⁸.

Приход германских племен перевернул процесс формирования мировой моды. Как раз с них происходит разделение одежды на мужскую и женскую. Линии силуэта и элементы декора германской одежды стали основами средневековых нарядов, а от племени готов стал называться готический стиль, отметивший пик расцвета искусства в Европе.

Происходит и обратное влияние, т.е. римский костюм позднейших веков был заимствован и племенами германцев. Первоначально римская одежда приживается у тех готов, которые переселялись в завоеванные

¹²⁷ Корнелий Тацит. Указ. соч. – СПб., 1993. – С. 380.

¹²⁸ Bierbrauer V. Op. cit. – S. 127.

римские провинции и активно взаимодействовали с населением Римской империи.

Усложнившийся образ одежды германских племен в данный период доказывал высокое мастерство портных. В одежде готы переняли римскую тогу, но усовершенствовали ее по варварским обычаям. С развитием отношений между Римом и готскими племенами возникает необходимость в красивой одежде. На смену мешкообразных платьев мужчины стали носить облегающие блузы-куртки, доходившие до бедер, украшавшиеся меховой оторочкой. Такая куртка шилась из полотна и не имела застежек, поэтому ее надевали через голову по примеру римской тоги. Обязательным элементом мужской одежды становится пояс с кистями, металлическими пряжками, крючками, бляхами. Обувь делали из цельного отрезка шкуры, сшитой шерстью вовнутрь. Размер регулировали шнурком. Длинные узкие штаны надевали лишь представители племен восточных германцев – квады, маркоманы, готы (Приложение 2)¹²⁹.

В эпоху переселения одежда готских женщин практически не отличалась от римской. Главным элементом одежды была длинная рубаша, похожая на римскую тунику, а обувью были сандалии с ремешками. Сверху надевался плащ.

В V и VI веках авторы Сидоний Аполлинарий и Агафий пишут уже об укороченных или длинных брюках различных расцветок. Кроме того, Сидоний дает нам замечательно подробное описание одежды варваров, участвующих в брачной церемонии и эта одежда выглядит полностью романизированной: «Ты испытываешь такое удовольствие при виде оружия и тех, кто его носит, что я могу представить твое восхищение, если бы ты видел молодого князя Сигизмера на пути во дворец его тестя в качестве жениха или просителя <руки его дочери> во всем великолепии и пышности варварского стиля. Его конь с фаларами, другие кони, нагруженные сверкающими

129 Agathiae Myrinaei Historiarum libri V / Rec. Keydell // CFHB. 1967. V. II. – P. 588.

драгоценностями, шагают впереди и позади него; но заметный интерес <толпы> к процессии сосредоточился на самом князе, на том, с какой очаровательной скромностью он шел, окруженный его сопровождающими, одетый в огненно-красную тогу, отливающую багряно-золотым, и шелковую тунику молочно-белого цвета, со светлыми волосами и румяной кожей в тон одеянию. Но вожди и союзники, сопровождающие его, выглядели настороженными даже в этой мирной обстановке. Их кожаная обувь полностью закрывала ступни и крепилась на лодыжках, голени и колени были открыты. Кроме коротких туник различного цвета, под горло, едва достигающих до коленей, с рукавами, закрывающими только плечи, на них были надеты зеленые плащи, окаймленные красными полосами и закрепленные фибулами; перевязи, спускающиеся с плеч, поддерживали мечи». Сидоний рисует нам образ варвара Сигизмера в ярко-красной тоге и тунике молочно-белого цвета, приближая, тем самым, портрет молодого варвара к изображению типичного римлянина. Это позволяет предполагать, что варварские помолвки/свадьбы в позднеантичной Галлии проходили по римскому образцу¹³⁰.

Таким образом, процесс романизации был процессом, который преднамеренно поощрялся римским государством, чтобы укрепить концепцию империи, связанной вместе в культурном плане, поскольку этот процесс постепенно уменьшал резкие границы между римской и неримской сферой.

Очень трудно найти один окончательный ответ на вопрос, в какой степени римляне и готы были интегрированы друг с другом, и насколько этот процесс был общепризнан готской стороной. Как было видно, это был сложный процесс, который никоим образом не был завершен к пятому или даже шестому веку. Когда речь идет о развитии готов в пятом веке, один из самых важных и интригующих вопросов связан с их подъемом к вершинам

130 Литовченко Е.В. К вопросу о свадебной церемонии в письмах Сидония: некоторые аспекты ритуала // Научные ведомости БелГУ. Серия: История, политология. - №22 (243). - Вып. 40. - Белгород, 2016. - С. 59.

власти, действительно они представили одну из первых варварских "сверхдержав" (вандалы были еще одним примером), но они не смогли поддержать эту власть в средние века. На вопросы, почему именно франки, а не готы, в конечном итоге преуспели в качестве самого могущественного варварского королевства, ответить сложно. Очень часто это сводилось к вопросам религии или способности адаптироваться, ассимилироваться и продолжать администрацию и юрисдикцию по римскому образцу.

2.3. Романизация племен вандалов в IV – V вв.

Вандалы – германский союз племён, получивший известность в эпоху Великого переселения народов.

Позднеантичному писателю Прокопию Кесарийскому по долгу службы, принимавшему участие в 530 – х годах в войнах, приходилось лично иметь дело с различными племенами варваров. Он отмечает, что нет больших различий между племенами готов и вандалов, и относит их в единую готскую группу племен: «В прежнее время готских племен было много, и много их и теперь, но самыми большими и значительными из них были готы, вандалы, визиготы и гепиды, прежде называвшиеся сарматами, и меланхлены. Некоторые авторы называли их гетами. Все эти народы, как было сказано, отличаются друг от друга только именами, но во всем же остальном они сходны. Все они белы телом, имеют русые волосы, рослые и хороши на вид; у них одни и те же законы и исповедуют они одну и ту же веру. Все они ариане и говорят на одном языке, так называемом готском; и, как мне кажется, в древности они были одного племени, но впоследствии стали называться по-разному: по именам тех, кто были их вождями»¹³¹ [Procop. Vand. I, 2. 2].

В первый раз название вандалов упомянул Плиний Старший в I веке. Плиний дал классификацию германских племен и поделил их на 5 групп. К первой относятся бургунды, варины, карины и готы, она получила название

131 Перевод С.П. Кондратьева. Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история. – М., 1993. – С. 78.

вандилии (Vandili). По разделению Плиния племя вандалов примыкает к группе германских племён северо – востока [Plin. Sec. Nat. Hist. 4.28]

У историка Тацита также есть упоминание о вандилиях в произведении «О происхождении германцев» (ок. 98 г.). Он отметил, что, возможно, это действительно древнее обозначение германского племени¹³².

Географ Клавдий Птолемей во II веке написал сочинение по географии известных пределов мира. В главе, написанной о Германии, Птолемей называл племя *Silingae*, предположительно это племя вандалов-силингов. Птолемей указывал местом размещения вандалов среднее междуречье Эльбы и Одера, южнее от свевов-семнонов (Suevorum Semnonum)¹³³.

Согласно историку Иордану готы из Скандинавии перешли на южное побережье Балтики, они сперва покорили территории ульмеругов, а далее, приблизительно в I—II веке, захватили соседние вандальские племена. Иордан указывает со ссылкой на Дексиппа, как наиболее раннего историка, что вандалы мигрировали к территории Римской империи¹³⁴.

К середине VI века у племен вандал, переселяющихся столетиями по территории Европы и поселившихся в конце в Африке, скорее всего, были утрачены легенды о начальном месте проживания. Говоря о месте проживания вандалов, можно обратиться к Прокопию Кесарийскому, который упоминал их раннюю историю: «Вандалы прежде жили около Меотиды [Азовского моря]. Страдая от голода, они направились к германцам, называемыми теперь франками, и к реке Рейну, присоединив к себе готское племя..»¹³⁵.

На раннем этапе развития вандалы были родственной группой племен со своим вождем. В источниках отмечались такие племена, как асдинги, силинги и возможно лакринги. В конце III – начале IV века по сообщениям

132 Корнелий Тацит. Указ. соч. – С. 412.

133 Клавдий Птолемей. Руководство по географии (отрывки) / Пер. С. К. Апта и В. В. Латышева. // Античная география. - М., 1953. - С. 298.

134 Иордан. О происхождении и деяниях гетов / Вступ. ст., пер. и коммент. Е.Ч. Скржинской. – М., 1960. – С. 235.

135 Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история. – М., 1993. – С. 368.

Иордана один из вандалских королей вышел из рода Астингов. Когда племена вандалов в 409 году напали на Испанию, у них было 2 короля: первый стоял во главе обычных вандалов (обычно причисляемых к асдингам), а второй возглавлял вандалов-силингов.

Поссидий делает акцент на том, что обычно желание уничтожить и злость вандалов, в первую очередь к обеспеченным жителям и духовным представителям, в итоге обратилось в уничтожение всего римского. Изображая некоторые моменты нападения, Поссидий показывает, что у вандалских племен отсутствовали объективные причины для нападения. Мнения других историков, таких как Проспер Тиро и Виктор из Виты, так же поддерживают точку зрения Поссидия, но все же есть и отличия. К примеру, стремительный подъем вандалских королевств оказал различное влияние на становление точки зрения данных авторов. Даже после подписания мира в 442 году правительство Римской империи будет долго придерживаться антивандалской политики. Невзирая на то, что Валентиниан III, возможно, положительно относился к Гунериху, так как он разрешил брак своей дочери Евдокии с будущим королем вандалов, но все же он многократно упоминает о разорении вандалами римской территории в своем законодательстве [Nov. Val. 34: *Wandalica vastastio*]. Он подчеркивал, что в будущем времени возможно вернуть потерянную территорию Африки. Конечно, данные высказывания пробуждали подозрения в законности государства вандалов.

Тесное общение и соседское проживание римлян и вандалов привели к романизации вандалского населения. Она затронула все стороны жизни вандалов¹³⁶.

Проследить тесное взаимодействие вандалов и римлян можно, прежде всего, в политической организации. Происходит столкновение римских представлений и германского образа мышления. Понятие власть, суверенитет и разделение властей не становятся яснее в постоянном сравнении; хотя, в

136 Диснер Г.И. Королевство вандалов / Пер. с нем. Санина В.Л., Иванова С.В. – СПб., 2002. – С. 156.

этом случае короли вандалов могли толковать данные понятия по своему усмотрению и создать идеологию из самих гетерогенных элементов. В данном случае это присвоение вандалскими королями и знатью под влиянием Рима титула «dominus» (господин); упоминание соответствующего статуса «maiestas regia» (королевское величество) появляется чаще, и в том числе те, кто не одобрял вандалское арианство, говорили о главных качествах короля (clementia, pietas, mansuetudo (милосердие, благочестие, кротость), приближая короля к традиционному образу идеального, «наилучшего императора» (optimus princeps).

Вандалская верховная власть опиралась на войско, флот и бюрократию, но также нельзя не отметить влияние различных вандалских «сословий». У короля Гейзериха (442-477 гг.) (Приложение 4) служилая знать имела и германские, и римские корни, а точнее относилась к бюрократии позднего Рима, и в значительной степени она представляет характерные черты предфеодального или феодального развития. Большая часть служилой знати похожа на средневековое дворянство и не имела бенефиция, другая часть, по некоторым данным, были владельцами бенефиция, так как они несли службу в обмен на надел земли. Схожесть положения вандалской и римской служилой знати отражается в том, что некоторые категории служилой знати Рима за службу так же получала лишь респектабельные должности или относились к «друзьям» (amici) короля [Vict. Vit. III,5]. Во многих источниках описывается, что такая «дружба» с вандалским королем часто сопровождалась денежным достатком. Отобрав власть у римской бюрократии, все обязанности по управлению государством и его составными частями были переложены на служилую знать. К тому же она приобрела опору и со стороны арианского духовенства, исполнявшем иногда полномочия полиции (тут возможно провести определенное соответствие с ростом функций ортодоксальных епископов в Римской империи позднего периода). Служилая знать с 442 года выдвигается в роли буфера между королем и аристократией, находясь в иерархической лестнице ниже «высшей

знати». Источники доводят до нашего сведения только 14 имен людей, относящихся к такой служилой знати, четыре из них принадлежат вандалам, а десять являются римскими именами¹³⁷.

Гейзерих в 455 году нападает на Рим. Результатом стало разграбление вандалами Римской империи. 16 июня 455 г. Гейзерих покинул Рим, захватив с собой произведения искусства, драгоценные металлы, и большое количество пленных из высшей знати¹³⁸. К числу заложников прибавились и квалифицированные ремесленники, которых вывезли больше тысячи. Заложниками стали и императрица Евдоксия и ее дочери. Именно захват ремесленников способствовал ускорению романизации. Квалифицированные мастера стали делать свои изделия для вандалов, распространяя культуру Рима среди них. Беря на воспитание учеников они передавали свои знания вандалам.

При тяжелом климате и жаркой температуре комфортабельные условия проживания богатых римских жителей стали притягательны; вандальская знать, благодаря своему статусу, обращалась к жизни в роскоши. Бани, театры, парки и дворцы стали неотъемлемым атрибутом жизни вандалов. Вандальская власть пыталась оградить общение населения с римлянами, но результатов данные меры не принесли. Общение приобретало тесный характер, приводя к смешанным бракам. Взаимодействие римской и вандальских культур отразилось и в духовной жизни последующих поколений вандалов, появляются «придворные духовники», и «придворные поэты». Проблемами богословия стали заниматься и короли, например, Трасамунд. То, что вандальское население стало пользоваться продуктами культурной деятельности римлян, с одной стороны, было положительным моментом для развития вандалов, но с другой стороны, находясь под постоянным влиянием римлян, они не смогли создать собственной литературы. Труды их богословов (которые можно реконструировать только

137 Диснер Г.И. Указ. соч. – СПб., 2002. – С. 156.

138 Альфан Л. Варвары. От Великого переселения народов до тюркских завоеваний XI века / Пер. с фр. М.Ю. Некрасова. – СПб., 2003. – С. 216.

по полемическим произведениям ортодоксов) показывает насколько глубоко проникло влияние ранних ариан или их ортодоксальных противников¹³⁹.

Гейзерих наделил вандалов «*sortes Vandalorum*» (наделов варваров). Это территории, освобожденные от налогов, с некоторым количеством рабочей силы (Обычное отношение в Риме господин — раб, которое практически не изменилось извне, скорее всего, было использовано и в вандалском обществе). Он ожидал, что они будут умножать свое богатство грабительскими походами. Но Гейзерих не принял во внимание быстрый рост романизации. Процесс романизации расширялся из-за большого количества римского населения в провинциях. Необходимо отметить, что у служилой знати и аристократии, как и у представителей арианской церкви этот процесс продвигался значительно быстрее. Это можно объяснить тем, что высшие слои учились латыни, общались со знатными провинциалами, и тем самым копировали образ мышления и образ жизни. Но следует заметить, что данные «воины», как их называют из-за их простоты, хранили память о походной жизни, полной лишений, поэтому изнеженными их нельзя называть, как, например, Прокопий в своих трудах. Он, скорее всего, опирался в своих выводах на величие дворцов вандалской знати или на шик богатого населения Карфагена. Людвиг Шмидт отмечает, что «сильнейшие элементы сословия растворились в новой служилой знати», здесь появляется несоответствие с источниками, которые рассказывают о мягкой и изнеженной служилой знати или духовных представителей из ариан, но не о рядовом населении¹⁴⁰. Во всяком случае, при Гейзерихе и его приемниках вооруженные силы вандалского королевства поддерживали исправное состояние. Но появились показатели некоторого ослабления, поэтому у Гунериха были религиозные, династические и иные причины приостановить романизацию и обращение в ортодоксальную веру вандалов. Его приемники старались осуществлять более сдержанную политику, направленную сразу и

139 Лукомский Л.Ю. Аммиан Марцеллин и его время. – СПб., 1994. - С. - 15.

140 Копылов И.А. Церковь в системе организации власти и общества в Вандалской Африке (V—VI вв.): дисс. к.и.н. – М., 2006. – С. 142.

на положительные и отрицательные моменты романизации. К несчастью, не отражается результат данной политики. Из неточных сведений ортодоксальных авторов нельзя понять картину мира вандалского королевства, как так же и нельзя полностью опираться на восхваления «придворных поэтов», которые показывали романизацию только с положительной стороны¹⁴¹.

Историк Прокопий Кесарийский отмечает, что приобщение вандалов к жизни и быту римлян идет в короткий срок. В домах знати стали устраивать фонтаны и сады. С момента захвата Ливии, вандалское население стало каждодневно посещать, так называемые ваннские комнаты, пользоваться богато обставленным столом, лучшими продуктами и товарами. Термы стали популярным местом посещения, часто строили новые. Высшие слои часто питались изысканными блюдами, старались по примеру римского населения употреблять вместо пива вино.

Романизация отразилась и на внешнем виде вандалов. К несчастью, у нас мало информации об изготовлении одежды у вандалов. Но особый, кочевой образ жизни, тяжелый климат, необходимость удобной одежды для верховой езды – главные причины, повлиявшие на формирование нарядов данного времени (Приложение 3). Римские историки писали, что данные факторы были гораздо важнее, чем этническая принадлежность. В это время складывается особый стиль, присущий вандалам в изготовлении украшений — застежек, крючков для поясов и т.п. Золотые украшения приобретают популярность среди населения вандал. На смену обычному грубому костюму приходят дорогие шелковые платья у зажиточных вандал. Меняется и досуг вандалского населения. Они стали чаще посещать театр, ипподром, занялись псовой охотой и музыкой [Procop. Vand. I,21; II,6.]. Они получали наслаждение от хорошего пения и представления мимов; все ласкающее слух и зрение получает распространение.

141 Прокопий Кесарийский. Указ. соч. – С. 376.

После захвата Западной Африки вандалские короли сохранили римские государственные институты и, понимая, какое значение для их поддержания имеют риторические школы, не препятствовали их деятельности. В последней четверти V в. в Карфагене существовало несколько риторических школ: своего наставника грамматика Фелициана, более не известного, но, по-видимому, занимавшего в городе достаточно заметное положение, Драконций со временем назовет человеком, который "возвратил африканскому городу изгнанные науки" [Drac. Rom. I, 13]¹⁴², прежде всего имея в виду словесность.

Соответственно, процесс романизации наложил отпечаток и на развитие литературы. В столице вандалского королевства трудились поэты и писатели из Римской империи (Луксорий, Флорентин, Драконтий, Симфозий), они славили роскошную жизнь вандалской аристократии. При королевском дворе служил грамматик Коронат¹⁴³. В данное время, скорее всего, было создано одно из выдающихся латинских сочинений «О бракосочетании Филологии и Меркурия» под авторством Марциана Капеллы. На территории королевства вандалов жили и трудились мифограф Фульгенций и известный филолог Присциан. Король вандал Гелимер (после падения Карфагена) написал произведение о своей несчастной доле и декламировал его, аккомпанируя себе на кифаре [Prosop. Vand. II,6.33].

В зарубежной литературе даже встречается обозначение этого периода как «Вандалского Возрождения» (Vandal Renaissance¹⁴⁴). Однако, внешние черты быта и культурной жизни африканского города в предшествующем, IV веке, какими они предстают в надписях и свидетельствах церковных писателей, не позволяют усмотреть признаков серьезного упадка, поэтому

142 Литовченко Е.В. Классическая традиция в трудах позднеримских интеллектуалов (конец IV – начало VI вв.) // Дисс. канд. ист. наук. - Тула, 2007. – С. 159-160.

143 Диснер Г.И. Указ. соч. – С. 182

144 Hays Gr. Romuleis Libicisque litteris: Fulgentius and the 'Vandal Renaissance' // Vandals, Romans and Berbers: New Perspectives on Late Antique North Africa / Ed. A. Merrills. - Burlington, 2004. - P. 101.

употребление подобного определения представляется не вполне корректным¹⁴⁵.

Обучение греческому языку и красноречию было распространено не только в Карфагене, но и в небольших городах вроде Тагасты и Мадавры, где функционируют риторские школы. Судя по религиозно-полюемическим произведениям Августина, писатели «золотого века» римской литературы пользуются широкой известностью. В больших городах развивают активную деятельность различные философские школы, разворачиваются бурные философские диспуты¹⁴⁶.

Вандальский король Хильдерих (523—530 годы) был сыном Гунериха и Евдокии, принцессы, вывезенной из Рима с другими пленниками в 455 году. В военной стезе он был слаб, войну не любил и старался, что бы до его слуха не достигали беседы о войне. Он не преследовал христиан и не был против сближения с Римом. Хильдерих имел дружественные отношения с Юстинианом, практически правившим в Византии ещё до того, как его провозгласили императором.

Углубление процесса романизации при Хильдерихе и проигрыш в столкновениях с берберами породили волнения среди вандальской знати. Сделав опору на эти волнения, племянник Хильдериха Гелимер (530—534 годы), сын Гилариса и внук Гензона, реализовал смену власти. Он посадил Хильдериха под стражу и в 533 году отдал приказ казнить его. Византийский император Юстиниан использовал восстание для удачного нападения на королевство вандалов. Формальной причиной явилось низложение узурпатора Гелимера, что должно было явиться раздором среди вандальского населения, внести раскол среди вандалов [Procop. Vand. I,16]

Что касается войска и флота вандалов, то и здесь не обошлось без влияния Рима. Флот вандал был гораздо мощнее войска на суше, но нельзя и

145 Литовченко Е.В. Фульгенций и классическая традиция на латинском Западе в конце V – начале VI вв.: активное бытование или первая рецепция? // Из истории античного общества: Сборник научных трудов. - Вып. 11 / Под ред. А.В. Махлаюка. – Н. Новгород, 2008. – С. 214.

146 Дилигенский Г.Г. Северная Африка в IV-V вв. - М., 1961. - С. 44.

превозносить морскую мощь государства вандал. Еще в иберийский период вандалы показали заинтересованность и стремление к переездам по морю; конечно, изначально их учителями и наставниками становятся матросы и штурманы из Римской империи, привлекающиеся начиная приблизительно с 425 г.¹⁴⁷ Э. Ф. Готье упоминает, что и позднее из служащих на корабле большую часть составляли иноплеменники.

Особое влияние римской культуры можно проследить через управление и экономику вандалов. Конечно, основу бюрократической структуры, регулирующей жизнь, как вандальской, так и части римского населения, заложил Гейзерих; скоро, после полного захвата римской территории в Африке создаются органы полиции и судебный аппарат, также как и общее управление или управление налогов и финансов, при этом вандалы использовали римские образцы и применяли к данной работе образованных провинциалов из римского населения. Служебным языком стала латынь. В арианской церкви также использовали латынь. Методы управления, о которых в источниках дана незначительная информация, имеют сходства с римскими, так что неудивительно, что в вандальском государстве характерен многочисленный персонал, служащий в ведомствах.

Полиция и судебный аппарат представляют собой единую систему. В данных учреждениях служат чиновники, исполнители наказаний, палачи, стражники, а также имеются рабы или другой нижестоящий персонал, в которых по названиям их должностей возможно выявить судебных приставов, палачей или тюремщиков. Более высокие полномочия были у *iudices* (судьи), *comites* (комиты), *notarii* (секретари), а во главе данного аппарата стоял *praepositus regni* (канцлер империи). Специальные функции осуществляла тайная полиция (*occulti nuntii*) или уже упомянутая *vigiles*. При короле Гунерихе органы полиции упрочнились. Вместе с армией он в различные периоды использовал для работы в исполнительной власти и

147 Циркин Ю.Б. Западноевропейские провинции Римской империи // История древнего мира. Упадок древних обществ. – М., 1989. – С. 95.

служащих арианской церкви, бывшим гораздо эффективными в борьбе с ортодоксами, чем официальные работники. Поэтому Суду и органам управления в указе в 484 г. припоминаются их должностные функции, запугав серьезным наказанием¹⁴⁸.

Король возглавлял суд, являясь высшим судьей. Четкие судебные расследования и тяжелые наказания описывают различные писатели, придерживающиеся ортодоксальных взглядов, например, Виктор из Виты, но из-за воздействия своей веры, они, безусловно, чересчур сурово осуждают исполнительную власть вандал. Чаще они не упоминают суды, которые рассматривали дела романского населения. Такие суды имели некую независимость. Наказания были созданы в соответствии с римскими и германскими образами, а так же в них отразилось и специфическое влияние Северной Африки. Исходя из этого, узаконены были следующие наказания: казнь мечом, сжигание на костре, утопление, растерзание дикими зверьми; были также и другие телесные наказания, в том числе и отрезание носа, ушей; распространены изгнания, штрафы и изъятие имущества; обязательная принудительная работа, которая считалась позорной (для знатных жителей). Как отмечалось ранее, данные наказания назначались и утверждались либо королем, либо в соответствии с точно выполненным судебным процессом.

Хоть сначала было приказано убрать налоговые кадастры Римской империи, но вскоре стало понятно, что упорядоченное налоговое и финансовое устройства Рима эффективно. Поэтому были вновь использованы примеры римских служб; в первую очередь это видно в монетном деле и системе пошлин [Vict. Vit. III,5]. (Приложение 6,7). Но к несчастью, данные сферы плохо изучены. Исходя из того, что вместе с прокурорами провинций и городов за взиманиями и поступлениями налогов следили городские декурионы, ясно, что система сбора налогов была скопирована с системы Римской империи¹⁴⁹.

148 Копылов И.А. Церковь в системе организации... – С. 67.

149 Колесницкий Н.Ф. Этнические общности и политические образования у германцев I-V вв. - М., 1985. – С.42.

Вандалы все чаще нанимали на служение знатных людей римского происхождения, это способствовало тому, что они занимали разнообразные должности, которые либо оплачивались, либо нет. Часто римское население шло на осознанный риск. Знатные римляне, которых изгнали вандалы, позже вернулись в Северную Африку, дабы заново занять свои владения. Например, отец и дядя Фульгенция Руспийского так вернулись в вандалское государство, чтобы вновь вернуть свои земли и богатства.

Можно предположить, что вандалы приняли христианство во время их пребывания в Паннонии, там в 335 г. император Константин разместил их в качестве федератов. Ю.К. Колосовская отмечает значительное распространение христианства в этой области. В укрепленных поселениях часто комплексом общественного значения в IV в. была базилика, а большая часть служащих администрации подверглись христианизации. Также ученая пишет о многочисленных христианских памятниках в городах и на лимесе, созданные германским народом, принимаемым на службу в Римскую империю. В составе этих германцев, подвергшимся христианизации, возможно, были и вандалы, которые, скорее всего, переняли христианство в виде арианства от вестготов¹⁵⁰. Интересно, что некоторая часть вандалов относилась к католичеству, о чем повествует Виктор: указ Гейзериха о том, что из числа его приближенных только ариане могли быть назначены на разные государственные должности, сообщение о вандалах – мучениках, и конечно, открытые упреки епископу Евгению в том, что он якобы прогнал из католической церкви людей, с внешностью вандалов [Vict. Vit. I,43].

Короли вандал признавали генетическую связь своей веры с арианством, которое утвердили на арианских соборах IV в., а свою церковную политику воспринимали как естественное продолжение политики императоров Рима – ариан, особенно Констанция II (337 - 361). Это видно из эдикта короля Хунериха, изданого сразу после сорвавшегося ариано – католического собора 484 г. На нем католическим африканским епископам

150 Колосовская Ю.К. Паннония в I – III веках. - М., 1973. - С. 204-206.

необходимо было обосновать на основании текстов Священного Писания правомерность использования определения «единосущный» относительно к ипостаси Бога-Сына по отношению к Богу-Отцу. Король уверяет, что епископы-«единосущенцы» захотели оспорить соборные постановления, принятые епископами «всей ойкумены» на соборе в Селевкии Исаврийской и Аримине, проходившем в 359 г. во время правления императора Констанца II, когда были установлены главные принципы догматики так называемого омийского арианства. В частности эту догматику и имел в виду Евгений, создавая свою «Книгу о католической вере»т [Vict.Vit. III,5].

Романизация проходила и в такой области, как язык. Полностью сохранившихся примеров языка вандалов не обнаружено; сохранилось достаточное количество имен собственных и первые строки молитвы вандал (froja armes — «Господи, помилуй»). Данных материалов оказалось в достатке, чтобы воссоздать практически всю фонетическую картину языка вандалов. Это позволяет сделать вывод, что вандальский язык относится к самостоятельной ветви восточной или готской части германских наречий.

В ходе принятия христианства (4–12 вв.) вандалы узнают латинскую письменность. Высшая знать из населения вандалов энергично начала изучать латинский язык и поэзию; вандальские короли создали себе окружение из латинских поэтов. Но родной язык вандалы не забыли, на нем говорили, писали, пели. Таким образом, латинский язык в большей степени распространяется среди высших слоев вандалов, простое же население не отказалось от вандальского языка¹⁵¹.

Таким образом, вандалы сохранили и воспользовались римской структурой общества, не внося в нее каких-либо существенных изменений. Вандалы легко подвергались романизации, но не развивали латинский язык и литературу, институты науки и церкви, по вполне понятным причинам, а

151 Карсавин Л.П. История европейской культуры. Римская империя, христианство и варвары. – СПб., 2003. – С. 217.

лишь пользовались имевшимися. Вандалы применяли достижения римлян, не запрещали их и поддерживали, что, само по себе, достойно уважения.

В целом, эпоха Великого переселения народов датирована первой половиной I тыс. н. э. Она затрагивала большие территории Европы и Азии, по которым проходили миграционные потоки. К небольшим этническим группам присоединялись другие, образуя при этом племенные союзы. В данном варианте племена переходили границы Римской империи, ища защиту, жилье, службу, дальнейшие перспективы развития. Римская империя принимало таких варваров на службу и разрешала поселяться им на своей территории.

Таким образом, процесс романизации поощрялся Римской империей. Она видела в нем средство укрепления империи, так как данный процесс уменьшал резкие различия римского мира от варваров, способствовал налаживанию мирных контактов с варварским обществом. В речи под названием "О допуске галлов в сенат", император Клавдий говорил: Я хорошо помню, что границы Италии были раздвинуты вплоть до Альп, дабы не только отдельные личности, но и все ее области и племена слились с римским народом в единое целое. Мы достигли прочного спокойствия внутри нашего государства и блистательного положения во внешних делах лишь после того, как предоставили наше гражданство народностям, обитающим за рекой Падом и, используя основанные нами во всем мире военные поселения, приняли в них наиболее достойных провинциалов, оказав тем самым существенную поддержку нашей истомленной империи". В 212 году издается распоряжение, по которому все свободное население Римской империи приобретают римское гражданство.

Эти установки определили дальнейшие направления конструирования взаимоотношений с варварскими народами и поддерживались, по возможности, на протяжении последующих веков.

Процесс «ненасильственной» романизации прослеживался по таким направлениям, как усвоение норм латинского языка, христианской религии, установление политической и юридической систем, традиций, быта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключительной части настоящего исследования, основной целью которого являлся анализ феномена романизации германских племен в позднеантичный период, обобщены результаты и подведены соответствующие итоги проделанной нами работы.

Для решения нашей цели мы реализовали следующие задачи:

Во-первых, проанализировав содержание термина «романизация» мы выявили специфику самого процесса. Романизация – это процесс античной ассимиляции и аккультурации, выразившийся в усвоении народно-латинского языка и основных элементов романской культуры значительным количеством неиталийских народов, населявших провинции древней Римской империи и другие подчинённые ей регионы, а также активно контактировавших с Римской империей. Процесс романизации способствовал участию отдельных варваров в жизни государства. Германцам необходимо было найти свои пути приобщения к римской культуре, а знание языков — греческого и латыни — являлось основой для дальнейшего знакомства с классической культурой и романизации в целом.

Во-вторых, нами было определено значение феномена романизации. Выявив специфику процесса, мы пришли к выводу, что значение романизации для германских народов проявлялось в усвоении ими культуры Римской империи, появлении первых варварских королевств, создании уникального аппарата государственного управления, усвоении латинского языка, повышении уровня образования среди германских племен, смягчении варварских обычаев.

Заимствуя культуру Рима, германские племена приносили в нее элементы собственных обычаев, тем самым создавая уникальный тип культуры.

В-третьих, рассмотрев определение, сущность, значение феномена романизации мы выявили этапы романизации. Весь процесс романизации мы разделили на три этапа:

- 1 этап - 1 в. до н. э. - 1 в. н.э.;
- 2 этап - 1 в. н.э. - 2 в. н.э.;
- 3 этап – 3 в. н.э. – 6 в. н.э.

Первый этап включает в себя начало романизации варварских племен. Римская империя производит захват территории, и привносит элементы своей культуры в среду германских племен посредством создания своих колоний вместе с римскими солдатами.

На втором этапе степень романизации усиливается. Римляне создают цепь приграничных сооружений и военных лагерей, которые стали прообразом городов. Они сосредотачивали административные, экономические и религиозные функции.

На третьем этапе романизация приобретает наиболее отчетливые формы. В этот период она усиливается, затрагивая все сферы жизни.

Степень глубины отношений римлян и варваров в свою очередь зависел от уровня историко-культурного, социального и политического развития интересующих нас народов.

В-четвертых, в ходе нашей работы мы определили динамику развития германских племен в позднеантичный период. Основу истории германских племен интересующего нас периода составляет эпоха Великого переселения народов. Из-за резкого похолодания, перенаселения и имущественного расслоения германские племена выдвинулись на новые территории; Происходит формирование союзов племен и военно-дружинных структур, возглавляемых лидерами. Небольшие этнические группы попадали под миграционные потоки, поэтому их относят к переселениям вынужденного характера.

В-пятых, в ходе работы мы рассмотрели особенности романизации племен готов в IV – VI вв. Они заключаются в том, что готы поздно начали усваивать римскую культуру, но они не стремились ее уничтожить. Готы стремились установить мирные отношения с Римской империей, поэтому усваивали их культуру, а не отвергали и разрушали. Романизацию можно проследить по таким направлениям, как усвоение норм латинского языка, христианской религии, установление политической и юридической систем, традиции, быта.

Важнейшая часть романизации касается принятия германскими племенами доминирующей системы веры поздней Римской империи, христианства. Принятие христианства привело к созданию готического письма на основе латинского и греческого языков, рунического письма. Для взаимодействия римлян и готов характерно вовлечение последних в политическую жизнь Римской империи, а именно в борьбу за власть. Политическая ассимиляция готского и римского суда также явилась фактором романизации. Что касается системы образования у готов, то здесь тоже произошли изменения под влиянием римской культуры, по крайней мере, наличие образованных варваров в данный период стало явлением, если и не распространенным, то и не уникальным.

В-шестых, проанализировав имеющиеся источники, мы выявили специфику романизации племен вандалов в позднеантичный период. Она проявилась в тесном общении и соседском проживании римлян и вандалов, что привело к романизации вандальского населения, которая затронула все стороны общественной жизни.

Проследить тесное взаимодействие вандалов и римлян можно, прежде всего, в политической организации. Взаимодействие римской и вандальских культур отразилось и в духовной жизни последующих поколений вандалов. К особенностям романизации вандалов необходимо отнести то, что вандальское население стало пользоваться продуктами культурной деятельности римлян. Это, с одной стороны, было положительным моментом для развития

вандалов, но с другой стороны, находясь под постоянным влиянием римлян, они не смогли создать собственной литературы.

Процесс романизации среди вандалов приобрел массовый характер из-за большого количества римского населения в провинциях. Вандалы пользовались достижениями культуры римлян, не запрещали ее и поддерживали, что привело к развитию культуры в вандальском королевстве.

Таким образом, романизация проходила по таким направлениям, как усвоение норм латинского языка, христианской религии, установление политической и юридической систем, традиций, быта. Он поощрялся Римской империей, т.к. в этом Рим видел средство усиления своего положения. Романизация уменьшала резкие отличия мира Римской империи от варварского, что способствовали установлению мирных контактов с германцами.

ИСТОЧНИКИ И ИССЛЕДОВАНИЯ

І. Источники:

1) *Агафий*: Agathiae Myrinaei Historiarum libri V / Rec. Keydell // СФНВ. 1967. V. II. – 588 p.; Агафий Миринейский. О царствовании Юстиниана. – М.: Вече, 1996. – 222 с.

2) *Аммиан Марцеллин*: Ammianus Marcellinus. Rerum gestarum libri qui supersunt. - Lipsiae, 1874-75. Vol. I-III; Аммиан Марцеллин. Римская история / пер. и ком. В.Ю. Кулаковского. – СПб.: Алетейя, 1994. – 576 с.

3) *Виктор Витенский*. Victor Vitensis Historia persecutionis Africae provinciae // PL. - T. LVIII. - P., 1862. - Col. 179-260. Рус. пер.: История гонений в Африканской провинции. Рассказ о страданиях семи монахов. / Пер. В. А. Дорофеевой. Перечень провинций и городов Африки. / Пер. М. Ф. Высокого. // Церковные историки IV—V веков. - М.: Россмэн, 2007. – 519 с.

4) *Геродот*: Herodotus. Historiarum libri IX / Ed. Henr. Rudolph. Dietsch, H. Kallenberg. - Leipzig: Teubner, 1885. – V. I. – 413 p.; Геродот. История. – М.: АСТ, 2001. – 740 с.

5) *Зосим*: Zosimus comes et exadvocatus fisci. Historia nova / Ed. Imm. Bekker // CSNB. Bonn, 1837. P. 7-328; Зосим. Новая история / пер. В.В. Латышева // ВДИ. -1948. - №4. – С. 274-288; Болгов Н.Н. Зосим. Новая история. - Белгород, 2010. – 342 с.

6) *Иероним*: Hieronymus. Epistolae // PL. – Paris, 1865. Vol. XXII. Col. 325-1224. Рус. пер.: Иероним Стридонский. Творения. - Тт. 1-15. - К., 1893-1915. Евсевий Иероним. Письма // ВДИ. 1949. №4. – С. 227-230.

7) *Иоанн Златоуст*: Joannis Chrysostomi. Epistola XIV Olimpiadi diaconissae// PG. T.LII. Col. 618; Иоанн Златоуст. Творения. Т.3. – СПб.:СПбГУ, 1989. – С. 637-645.

8) *Иоанн Малала*: Joannis Malalae. The Chronicle of John Malalas. – Melbourne: Australian Association for Byzantine Studies, 1986. – XLI, 371 p.; Иоанн Малала. Хронография. Кн. XVIII / Пер. А.А. Чекаловой // Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история. – СПб.: Алетейя, 1998. – С. 467-503.

9) *Иордан*: Iordanes. Getica / Ed. Th. Mommsenn // MGH.: Auct. Antiquiss. V., 1882. T.V, Ps.1 P. 53-138; Иордан. О происхождении и деяниях гетов / Вступ. ст., пер. и коммент. Е.Ч. Скржинской. – М.: Изд-во вост. Литературы, 1960. – 435 с.

10) *Исидор Севильский*: Isidori Hispalensis Episcopi Etymologiarum libri XX / Rec. W.M. Lindsay. – Tt. 1-2. – Oxf.: Clarendon Press, 1911. Рус. пер.: История Готов, Вандалов и Свевов / пер. С. Железнова - М.: Наука, 1970.– 576 с.

11) *Клавдий Птолемей*. Руководство по географии (отрывки). / Пер. С. К. Апта и В. В. Латышева. // Античная география. М., 1953. С. 286—32

12) *Кодекс Феодосия*: Theodosiani libri XVI cum constitutionibus sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes / Ed. Th. Mommsen, P. Meyer. - В., 1905. - Vol. I-II.

13) *Константин Багрянородный*: Constantine Porphyrogenites. De administrando imperio / Greek text ed. by D. Moravcsik. Engl. Transl. By R.J.H. Jenkins. Washington, 1967; Константин Багрянородный. Об управлении империей / пер. Г.Г. Литаврина, А.П. Новосельцева. – М.: Наука, 1989. – 493 с.

14) *Либаний*. Libanii Opera / Ed. R. Foerester. – V. 1-7. – Lpz., 1903-1913. Рус. пер.: Либаний. Речи в 2-х тт. – Казань: Политтера, 1912-1916. – 524+572 с. – Пер. С.П. Шестакова.

- 15) *Олимпиодор*. История. – Текст и пер. Е.Ч. Скржинской. – СПб.: Алетейя, 1999. – 234 с.
- 16) *Прокопий Кесарийский*: Procopius Caesariensis. Opera omnia / Ed. J. Haury, G. Wirth. Leipzig, 1962-1965. Vol. I-IV; Прокопий из Кесарии. Война с готами (De bello Gothico) / Пер. С.П. Кондратьева. – М.: Изд-во АН СССР. – 516 с.; Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история. – М.: Наука, 1993. – 568 с.
- 17) *Сальвиан*: Salviani presbyteri Massiliensis opera quae supersunt / Ed. Fr. Pauly // CSEL. - V.VIII. - Vind., 1883. - 359 p.
- 18) *Сократ Схоластик*: Socrates' Ecclesiastical History / Ed. R. Nussey. – Oxf., 1893. – 654 p.; Сократ Схоластик. Церковная история. – М.: РОССПЭН, 1996. – 368 с.
- 19) *Страбон*: Strabo. Geographica / Ed. A. Meinekii. – Lpz., 1895-1899. – V. I-III; Страбон. География / Пер. Г.А. Стратановского. – М.: Наука, 1964. – 943 с.
- 20) *Сидоний Аполлинарий*: Sidonius Ap. Epistolae et carmina. - V.1-2. - L., 1970 (Loeb Classical Library). Рус. пер.: Стихотворения // Поздняя латинская поэзия. - М., 1982. - С. 543-571 (10 стихотв.); Письма (IV.11; V.12,17; VIII.6). Стихотворения 16, 12, 3, 18, 19, 20, 21 // Памятники средневековой латинской литературы IV-IX вв. - М., 1970; Письма / Пер. Н. Н. Трухиной. // История Древнего Рима. Тексты и документы: Учебное пособие. Ч. 1. – М: Наука, 2004. – 400 с.
- 21) *Тацит Корнелий*: P.C. Taciti Opera / Ed. J. Delz. – Stuttgart, 1983. Рус. пер.: Сочинения. Анналы. Малые произведения. / Пер. А. С. Бобовича. 2-е изд. – СПб.: Наука. 1993. - 736 с.

II. Исследования:

- 22) Альфан, Л. Варвары. От Великого переселения народов до тюркских завоеваний XI века / Л. Альфан / Пер. с фр. М.Ю. Некрасова. – СПб.: Евразия, 2003. – 416 с.
- 23) Бажан, И.А. К вопросу о возникновении полихромного стиля клуазонне эпохи Великого переселения народов / И.А. Бажан, М.Б. Щукин // АСГЭ. №30. – Л.: Искусство, 1990. – С. 83-96.
- 24) Бернштам, А.Н. Очерк истории гуннов / А.Н. Бернштам. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1951. – 256 с.
- 25) Бицилли, П.М. Падение Римской империи / П.М. Бицилли. – Одесса: Гносис, 1919. – 106 с.
- 26) Бицилли, П.М. Элементы средневековой культуры / П.М. Бицилли. – СПб.: Мифрил, 1995. – 244 с.
- 27) Болгов, Н.Н. Поздняя античность: история и культура / Н.Н. Болгов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2009. – 88 с.
- 28) Буданова, В.П. «Государство Германариха» в античной и средневековой традиции / В.П. Буданова // Феномены истории. – М.: Наука, 1996. – С. 31-45.
- 29) Буданова, В.П. Варварский мир эпохи Великого переселения народов / В.П. Буданова. - М.: Наука, 2000. – 543 с.
- 30) Буданова, В.П. Варварский мир эпохи Переселения народов: опыт типологической реконструкции / В.П. Буданова // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – М.: Наука, 1999. – С. 112-119.
- 31) Буданова, В.П. Готы в эпоху Великого переселения народов / В.П. Буданова. - СПб.: Алетейя, 2001. – 320 с.
- 32) Буданова, В.П. Передвижение готов в Северном Причерноморье и на Балканах в III в. / В.П. Буданова // ВДИ. – 1982. – №2. – С. 155-175.
- 33) Буданова, В.П. Этническая структура «государства Германариха» / В.П. Буданова // КСИА. – М., 1984. – С. 34-40.

- 34) Буданова, В.П. Великое переселение народов: этнополитические и социальные аспекты / В.П. Буданова, А.П. Горский, И.Е. Ермолова. - М.: ИС РАН, 1999. - 348 с.
- 35) Буркхард, Я. Век Константина Великого / Я. Буркхард / Пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. – 367 с.
- 36) Васильев, Н.А. Проблема падения Западной Римской империи и античная цивилизация / Н.А. Васильев. – Казань: Заман, 1921. – 128 с.
- 37) Веймарн, Е.В. В эпоху великого переселения / Е.В. Веймарн, Т.Н. Высотская // Дорогой тысячелетий. – Симферополь: Антиква, 1966. – С. 10-11.
- 38) Вольфрам, Х. Готы / Х. Вольфрам //Пер. с нем. Б. П. Миловидов, М. Ю. Некрасов. – СПб.: Ювента, 2003. – 656 с.
- 39) Гиббон, Э. История упадка и разрушения Великой Римской империи: Закат и падение Римской империи / Э. Гиббон / пер. В. Н. Неведомского. - М.: ТЕРРА, 1997. - Т.1. – 624 с.
- 40) Грант, М. Крушение Римской империи / М. Грант. – М.: Терра, 1998. – 224 с.
- 41) Гудкова, А.В. Земледельцы и кочевники в низовьях Дуная I-IV вв. н.э. / А.В. Гудкова, М.М. Фокеев. – Киев: Наукова думка, 1984. – 120 с.
- 42) Джонс, А.Х.М. Гибель античного мира / А.Х.М. Джонс. – Ростов н/Д: Феникс, 1997. – 576 с.
- 43) Дилигенский, Г.Г. Северная Африка в IV-V вв. / Г.Г. Дилигенский. - М.: Наука, 1961. - 303 с.
- 44) Диснер, Г.И. Королевство вандалов / Г.И. Диснер / Пер. с нем. Санина В.Л. и Иванова С.В. – СПб.: Евразия, 2002. – 224 с.
- 45) Европа в эпоху Переселения Народов и «варварских» королевств // Всеобщая история искусств. Искусство средних веков. – М.: Искусство, 1960. –Т.2. – 967 с.

- 46) Ермолова, Е.И. Римская Империя и федераты в IV в. / Е.И. Ермолова // Новый исторический вестник. 2000. №2 (4). – Саратов: Ипполит. – С. 23-32.
- 47) Ермолова, Е.И. Народы Северного Причерноморья в политике поздней Римской империи /Е.И. Ермолова // Античный мир. – Белгород: БелГУ, 1999. – С. 54-58.
- 48) Ермолова, И.Е. Историко-этнографические экскурсы в «Деяниях» Аммиана Марцеллина / И.Е. Ермолова // Молодая наука на рубеже веков. - М.: РГГУ, 1997. – С. 12-18.
- 49) Зобнина, А.А. Отражение проблем падения Западной Римской империи в творчестве Сальвиана Массильского: дисс. канд. ист. наук. / А.А. Зобнина. – Москва: ВНИИДАД, 2004. – 194 с.
- 50) История Германии : учебное пособие : в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю. В. Галактионова. — М.: КДУ, 2008. —592 с.
- 51) История Средних веков: от падения Западной Римской империи до Карла Великого (476–768 гг.) / Сост. М.М. Стасюлевич. – М.: АСТ, 2001. – 592 с.
- 52) Исторический словарь галлицизмов / Под ред. Елешкина Н.И. — М.: Словарное издательство ЭТС, 2010. – 320 с.
- 53) Каждан, А.П. Аммиан Марцеллин в современной зарубежной литературе / А.П. Каждан // Новый исторический вестник. – Саратов: Ипполит, 1972. – С. 126-129.
- 54) Казанский, М.М. Остроготские королевства в гуннскую эпоху: рассказ Иордана и археологические данные / М.М. Казанский. – СПб.: Кишинев, 1997. – С. 181-193.
- 55) Карсавин, Л.П. История европейской культуры. Римская империя, христианство и варвары / Л.П. Карсавин. – СПб.: Алетейя, 2003. – 336 с.
- 56) Клауде, Д. История вестготов / Д. Клауде / Пер. с нем. Иванова С.В. – СПб.: Евразия, 2002. – 288 с.

- 57) Колесницкий, Н.Ф. Этнические общности и политические образования у германцев I-V вв. / Н.Ф. Колесницкий. - М.: Наука, 1985. - 56 с.
- 58) Колосовская, Ю.К. Рим и мир племён на Дунае. I-IV вв. н.э. / Ю.К. Колосовская. - М.: Наука, 2000. - 288 с.
- 59) Колташов, В.Г. Византийская армия IV-XIII вв. / В.Г. Колташов. - М.: Наука, 2003. - 222 с.
- 60) Коптев, А.В. От прав гражданства к праву колоната. Формирование крепостного права в Поздней Римской империи / А.В. Коптев. - Вологда: Печатика, 1995. - 346 с.
- 61) Копылов, И.А. Церковь в системе организации власти и общества в Вандальской Африке (V—VI вв.): дисс. к.и.н. / И.А. Копылова. - М.: ИВИ РАН, 2006. - 194 с.
- 62) Коростелин, В.А. Договорные отношения Позднеримской империи с варварами / В.А. Коростелин // История науки и техники. - М.: Наука, 2006. - С. 39-49.
- 63) Корсунский, А.Р. Падение Западной Римской империи и возникновение германских королевств / А.Р. Корсунский, Р. Гюнтер. - М.: МГУ, 1984. - 328 с.
- 64) Корсунский, А.Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.) / А.Р. Корсунский, Р. Гюнтер. - М.: МГУ, 1984. - 254 с.
- 65) Лавров, В.В. Готское общество в IV в. н.э. / В.В. Лавров // Античный мир: Проблемы истории и культуры. - СПб.: СПбГУ, 1998. - С. 399-413.
- 66) Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада / Ж. Ле Гофф. - М.: Прогресс, 1992. - 400 с.
- 67) Левченко, М. В. Материалы для внутренней истории Восточной Римской империи. V—VI вв. / М.В. Левченко // Византийский сборник. — Л.: ЛГУ, 1954. С. 3—81.

68) Литовченко, Е.В. К вопросу о взаимоотношениях римлян с варварами в эпоху поздней античности / Е.В. Литовченко // Всероссийская молодежная конференция «Когнитивное моделирование: динамика гражданского общества и фактор национально-конфессиональной толерантности» / г. Белгород, 8-10 сентября 2011 г.: Материалы докладов и выступлений. – Белгород: НИУ «БелГУ» 2011. – С. 194 - 198.

69) Литовченко, Е.В. К вопросу о свадебной церемонии в письмах Сидония: некоторые аспекты ритуала / Е.В. Литовченко // Научные ведомости БелГУ. Серия: История, политология. - №22 (243). - Вып. 40. - Белгород, 2016. - С. 56-61.

70) Литовченко, Е.В. Классическая традиция в трудах позднеримских интеллектуалов (конец IV – начало VI вв.) / Е.В. Литовченко // Дисс. канд. ист. наук. - Тула: изд-во ТГПУ им. Л.Н.Толстого, 2007. – 229 с.

71) Литовченко, Е.В. Фульгенций и классическая традиция на латинском Западе в конце V – начале VI вв.: активное бытование или первая рецепция? / Е.В. Литовченко // Из истории античного общества: Сборник научных трудов. - Вып. 11 / Под ред. А.В. Махлаюка. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2008. – С. 213-220.

72) Литаврин, Г.Г. Византийское общество и государство в X-XI вв. / Г.Г. Литаврин. – М.: Наука, 1977. – 147 с.

73) Лукомский, Л.Ю. Аммиан Марцеллин и его время / Л.Ю. Лукомский. – СПб.: СПбГУ, 1994. - С.10-15.

74) Моммзен, Т. История Рима / Т. Моммзен / Пер. И. М. Масюкова - СПб.: СПбГУ, 1999. – 354 с.

75) Мацулевич, Л.А. Византия и эпоха Великого переселения народов. Краткий путеводитель / Л.А. Мацулевич. – Л.: Гос. Эрмитаж, 1929. – 60 с.

- 76) Неронова, В.Д. Аммиан Марцеллин о варварах / В.Д. Неронова. – Пермь: ПГУ, 1966. – С. 56-67.
- 77) Неронова, В.Д. Поздняя Римская империя / В.Д. Неронова // История древнего мира. Упадок древних обществ. – М.: Наука, 1989. – 322 с.
- 78) Неронова, В.Д. Вторжение варваров и крушение Римской империи / В.Д. Неронова // История древнего мира. Упадок древних обществ. – М.: Наука, 1989. – С. 348-366.
- 79) Никитина, Г.Ф. Погребальный обряд культур полей погребений в Средней Европе в I тыс. до н.э. – первой половине I тыс. н.э. / Г.Ф. Никитина // Погребальный обряд племен Северной и Средней Европы в I тыс. до н.э. – I тыс. н.э. – М.: Наука, 1974. – С. 5-132.
- 80) Плетнева, С.А. Кочевники Средневековья / С.А. Плетнева. – М.: Наука, 1982. – 188 с.
- 81) Пржигодзкая, О.В. Процесс вхождения варваров в состав общества Римской империи: романизация (IV – V вв.) / О.В. Пржигодзкая // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. - Вып.6. - Санкт-Петербург, 2007. - С. 329-336.
- 82) Ременников, А.М. Борьба племён Северного Подунавья и Поднепровья с Римом и её роль в падении Римской империи / А.М. Ременников. – Казань: КГУ, 1984. – 188 с.
- 83) Ременников, А.М. Борьба племен Северного Причерноморья с Римом в III в. н.э. / А.М. Ременников. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – 148 с.
- 84) Тодд, М. Древние германцы. Быт, религия, культура / М. Тодд / Пер. Н. Чехонадская. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. – 223 с.
- 85) Тойнби, А. Дж. Постижение истории / А. Дж. Тойнби / Пер. Е. Д. Жаркова. – М.: Наука, 1991. – 230 с.

- 86) Томпсон, Э.А. Римляне и варвары. Падение Западной империи / Э.А. Томпсон // Под. ред. М.Е. Килуновской. – СПб.: Изд. Дом «Ювента», 2003. – 288 с.
- 87) Уоллес-Хедрилл, Дж. М. Варварский Запад. Раннее Средневековье 400-1000 гг. / Дж. М. Уоллес-Хедрилл / Пер. с англ. А.П. Санина. – СПб.: Евразия, 2002. – 224 с.
- 88) Фурасьев, А.Г. Эпоха Меровингов: орлы Рима и вороны Вотана / А.Г. Фурасьев. – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2007. – 39 с.
- 89) Хизер, П. Великие завоевания варваров. Падение Рима и рождение Европы / П. Хизер. - М.: Центр полиграф, 2016. – 834 с.
- 90) Циркин, Ю.Б. Западноевропейские провинции Римской империи / Ю.Б. Циркин // История древнего мира. Упадок древних обществ. – М.: Наука, 1989. – С. 88-111.
- 91) Черниенко, Д.А. Гунны в Европе: Историко-этнографический очерк / Д.А. Черниенко. - Ижевск: Изд-во УдГУ, 2003. – 117 с.
- 92) Шаров, О.В. Гибель Эрманариха: история и эпос / О.В. Шаров. – Кишинев: Сигма, 1997. – С. 95-106.
- 93) Шкаренков, П.П. Римская традиция в варварском мире. Флавий Кассиодор и его эпоха / П.П. Шкаренков. - М.: РГГУ, 2004. - 270 с.
- 94) Шкунаев, С.В. Германские племена и союзы племён / С.В. Шкунаев. - М.: Наука, 1988. – 189 с.
- 95) Шувалов, П.В. Секрет армии Юстиниана: Восточно-римская армия в 491-641 гг. / П.В. Шувалов. – СПб.: Изд-во «Петербургское Востоковедение», 2006. – 266 с.
- 96) Altheim, F. Geschichte der Hunnen / F. Altheim. - Bd. I-IV. - В., 1959-1960. – 388 с.

- 97) Bierbrauer, V. Archäologie und Geschichte der Goten vom 1. – 7. Jahr. / V. Bierbrauer // Frühmittelalterliche Studien. - Berlin-New York, 1994. Bd. 28. – S. 12-176.
- 98) Blockley, R.C. The Fragmentary Classicizing Historians of the later Roman Empire / R.C. Blockley. - Liverpool, 1981. – V.1. - 334 p.
- 99) Bóna, I. Das Hunnen-Reich/ I. Bona. – Budapest, 1991. – 432 p.
- 100) Braund, D. Rome and Friendly King: The Character of Client Kingship / D. Braund. – L.-N.Y., 1984. – 226 p.
- 101) Brown, P. Power and Persuasion in late Antiquity. Toward a Christian empire / P. Brown. – Madison, 1992. – 182 p.
- 102) Cameron, Av. The Mediterranean World in Late Antiquity AD 395-600. / Av. Cameron. – L.-N.Y., 1993. – 446 p.
- 103) Curchin, L.A. The Romanization of Central Spain: complexity, diversity, and change in a Provincial Hinterland / L.A. Curchin. – London-New York: Routledge, 2004. – 320 p.
- 104) Cunliffe, B. Greeks, Romans and Barbarians: spheres of Interaction / B. Cunliffe. - L., 1988. - 243 p.
- 105) Diesner, H. J. The Great Migration / H. J. Diesner. - Leipzig, 1978. - S. 90-122.
- 106) Hachmann, R. Die Goten und Skandinavien / R. Hachmann. – Berlin, 1970. – 584 s.
- 107) Harmatta, J. The Dissolution of the Hun Empire / J. Harmatta. – VI: Hun Society of the Age of Attila // Acta Archaeologica. – Budapest, 1952. – 343 p.
- 108) Hayes, J.W. Late Roman Pottery / J.W. Hayes. - L., 1972. – 477 p.
- 109) Hays, Gr. Romuleis Libicisque litteris: Fulgentius and the 'Vandal Renaissance' / Gr. Hays // Vandals, Romans and Berbers: New

Perspectives on Late Antique North Africa / Ed. *A. Merrills*. Burlington, VT: Ashgate, 2004. – P. 101-132.

110) Jones, A.H.M. *The Later Roman Empire* / A.H.M. Jones. – V. I-III. – L., 1964. – 1068 p.

111) Kazanski, M.M. *Les Goths*. / M.M. Kazanski. - P., 1991. – 462 p.

112) Khazanov, A.M. *Nomads and the outside world* / A.M. Khazanov. – Cambr., 1984. – 276 p.

113) Korkkanen, I. *The Peoples of Hermanaric: Jordanes, Getica*. 116 / I. Korkkanen. – Helsinki, 1975. – 89 p.

114) Lançon, B. *Le monde romain tardif. IIIe—VIIe siècle ap. J.-C.* / B. Lançon – Paris: Armand Colin, 1992. – 191 p.

115) Mattingly, D. J. *Being Roman: Expressing Identity in a provincial setting* / D. J. Mattingly // *Journal of Roman Archaeology*. – 2004. - Vol. 17. – Pp. 5–26.

116) Millar, F. *The Roman Empire and its Neighbours* / F. Millar. – N.Y., 1981. – 362 p.

117) Mommsen, Th. *Jordanis Romania et Getica* / Th. Mommsen // *MGH Auct. ant.* Berlin, 1882. V.V. Prooemion.

118) Mommsen, Th. *Römische Geschichte* / Th. Mommsen. – Bd., 1885. Рус. перевод: Моммзен, Т. *История Рима* / Т. Моммзен. Т.V. – М.: Изд-во АН СССР, 1949. – 652 с.

119) Obolensky, D. *The Principles and Methods of Byzantine Diplomacy* / D. Obolensky // *Actes du XIIe Congress International d'Etudes byzantines*. – V.1. – Belgrade, 1964. – P. 122-134.

120) Randsborg, K. *The first Millenium AD in Europe and the Mediterranean. An archaeological essay* / K. Randsborg. – Cambr., 1991. – 230 p.

121) Salamon, M. *The Chronology of Gothic Incursions into Asia Minor in the III century AD* / M. Salamon // *Eos*. V. 59. 1971. – P. 109-139.

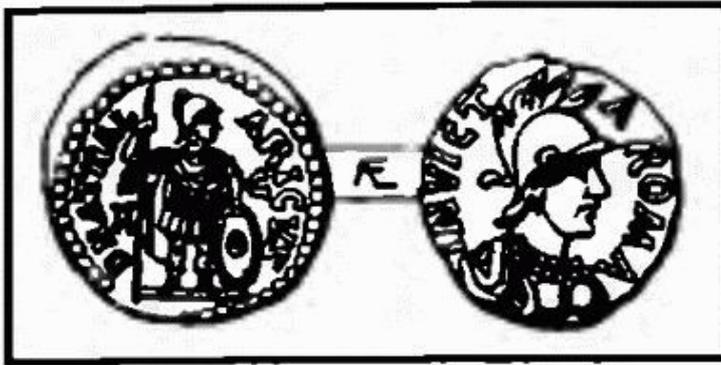
- 122) Shils, E. Center and periphery: Essays in Macrosociology / E. Shils. – Chicago: The University of Chicago Press, 1975. – 516 p.
- 123) The Prosopography of the Later Roman Empire / A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris. - Vol. I. - Cambridge, 1971. – 1152 p. Vol. II.- Cambridge, 1980. - 1342 p.
- 124) Thompson, E.A. A History of Attila and the Huns / E.A. Thompson. – Oxf., 1948. - 456 p.
- 125) Wolfram, H. Die Gothen / H. Wolfram. – München: C. Beck, 2000. – 600 S.
- 126) Wolfram, H. Die Goten als Gegenstand einer historischen Ethnographie / H. Wolfram // Traditions als historische Kraft. – B.; N.Y., 1998. - S. 53-64.
- 127) Wolfram, H. Die Volkerwanderung / H. Wolfram. - Freiburg, 1980.
- 128) Wolfram, H. Geschichte der Goten / H. Wolfram. - München, 1979. – 486 s.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1¹⁵²

Аталарих (портрет на медной монете)

¹⁵² Аталарих (портрет на медной монете) – Режим доступа
<https://history.wikireading.ru/288608> (Дата обращения 10.05.2018)



Приложение 2¹⁵³

Остгот в костюме римской эпохи; жезл в виде топорика означает его высокий статус



Остгот в костюме римской эпохи; жезл в виде топорика означает его высокий статус

Приложение 3¹⁵⁴

153 Грицак Е. Популярная история моды. – М., 2008. – 740 с.

154 Знатный вандал на мозаике конца V века. Британский музей – Режим доступа

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/archive/d/de/20170619133842%21Vandal_cavalryman

[%2C_c_AD_500%2C_from_a_mosaic_pavement_at_Bordj_Djedid_near_Carthage.jpg](#)

(Дата обращения 10.05.2018)

Вандальский всадник. Мозаика из Туниса



Приложение 4¹⁵⁵

155 Король вандалов Гейзерих. Миниатюра из рисованной книги Н.Маршалка, 1526 г –
Режим доступа http://www.hrono.ru/etnosy/etnos_we/vandaly.php (Дата обращения
13.05.2018)

Король вандалов Гейзерих. Миниатюра из рисованной книги Н.Маршалка, 1526 г.



Теодорих Великий

Приложение 5¹⁵⁶

156 Пфайльшифтер Г. Теодорих Великий - М., 2004. – 530 с.



Приложение 6¹⁵⁷

157 Североафриканская монета вандалов времен короля Гунтамунда (ум 496 г) – Режим доступа <https://history.wikireading.ru/288608> (Дата обращения 16.05.2018)

Североафриканская монета вандалов времен короля Гунтамунда (ум 496 г)



Приложение 7¹⁵⁸

Последний король вандалов Гелимер (портрет на серебряной монете)



158 Последний король вандалов Гелимер (портрет на серебряной монете) – Режим доступа <https://history.wikireading.ru/288608> (Дата обращения 16.05.2018)