

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

ГЕНОЦИД КАК УГРОЗА МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
очной формы обучения, группы 01001313
Моисеенко Марины Дмитриевны

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор Мархгейм М.В.

Рецензент:
доцент кафедры государственно-
правовых дисциплин
Белгородского юридического
института Министерства
внутренних дел Российской
Федерации имени
И.Д. Путилина, кандидат
юридических наук Зайцев В.А.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1.	ГЕНОЦИД В СИСТЕМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ	6
1.1.	Понятие и сущность геноцида, его правовые и исторические аспекты	6
1.2.	Правовая характеристика подсудности дел о геноциде: международный и национальный аспекты	23
ГЛАВА 2.	МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ГЕНОЦИДУ	38
2.1.	Универсальные международно-правовые нормы по предупреждению геноцида и наказанию за него	38
2.2.	Региональные международно-правовые нормы по предупреждению геноцида и наказанию за него	52
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Международная безопасность представляет собой систему международных отношений, основанную на соблюдении всеми государствами общепризнанных принципов и норм международного права, исключающую решение спорных вопросов и разногласий между ними с помощью силы или угрозы ее применения. Одним из принципов обеспечения международной безопасности является принцип искоренения геноцида, апартеида, проповеди фашизма¹.

Вопрос геноцида в настоящее время является крайне актуальным, так как многие страны находятся в состоянии вооруженных конфликтов, которые являются благоприятной почвой для совершения и распространения геноцида. В этих случаях не редки акты противоправного, а зачастую бесчеловечного обращения с населением. Так, в Ираке не принимают и не защищают езидов как религиозное меньшинство. Езиды представляют собой религиозную общину, насчитывающую около 400 000 человек, которые проживают в районе Синджар на севере Ирака. Бойцы ИГИЛ атаковали Синджар в 2014 году, убив тысячи мужчин-езидов и взяв в плен тысячи женщин. Расследование, проведенное ООН в июне 2016 года, назвало совершенные зверства геноцидом и заявило, что ИГИЛ продолжает нападения на езидов с 2014 года с целью «искоренения их идентичности»².

История знает немало актов геноцида, которые совершались сотни лет назад и продолжают совершаться в современном цивилизованном мире, но только лишь в XX столетии к мировому сообществу пришло понимание край-

¹ Баранов Н.А. Международная безопасность и механизмы ее обеспечения. М.: ИНФРА-М, 2014. С. 6.

² Доклад Верховного комиссара ООН по правам человека от 5 января 2017г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления Верховного Комиссара по правам человека. Режим доступа: <http://www.lan.ohchr.org/RU/NewsEvents/Stories/Pages/StopYazidiGenocide.aspx> (дата обращения 10.04.2018)

ней опасности данного преступления. В 1948 г. была принята Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, которая установила, что геноцидом являются действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую, а также признала, что на протяжении всей истории человечества геноцид приносил большие потери, и чтобы избежать его от этого бедствия необходимо международное сотрудничество¹. Однако, принятая Конвенция не закрепила в себе конкретных мер по предупреждению геноцида. Таким образом, геноцид и в настоящее время сохраняется в качестве одной из главных угроз международной безопасности, предотвращение которой имеет глобальное значение.

Объектом исследования выступили общественные отношения, связанные с борьбой против геноцида как международного преступления.

Предметом исследования явилась совокупность международных правовых норм, регулирующих ответственность за совершение геноцида, а также устанавливающих средства по его предупреждению.

Целью выпускной квалификационной работы явился комплексный анализ международных правовых норм, затрагивающих геноцид, а также оценка эффективности сотрудничества мирового сообщества в деятельности по борьбе с геноцидом.

Реализация данной цели потребовала решения следующих **задач**:

- исследовать сущность геноцида, его правовые и исторические аспекты;
- дать правовую характеристику подсудности дел о геноциде;
- проанализировать универсальные международно-правовые нормы по предупреждению геноцид;
- систематизировать региональные международно-правовые нормы по предупреждению геноцида.

¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948г) // Ведомости Верховного Совета СССР, 1954, № 12.Ст.244.

Теоретическую основу исследования составили труды Т.Г. Дадуани, занимавшегося проблемами совершенствования международно-правовых средств борьбы с актами геноцида; В.В. Аванесяна, исследующего криминологические аспекты геноцида; Р. Лемкина, занимавшегося разработкой понятия геноцида, а также проектом Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него.

Нормативной основой исследования явились Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него 1948 г; международно-правовые документы, издаваемые структурными органами ООН; универсальные и региональные соглашения, регулирующие права человека, а также уставы международных судебных органов, рассматривающих преступления геноцида.

Методологическую основу исследования составили общенаучные (системный, анализа и синтеза, индукции, дедукции, обобщение) и частнонаучные методы. В ряду последних – формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой метод и иные.

Структура работы обусловлена целью и задачами, а также логикой развития проблемы и включает введение, две главы, охватывающие четыре параграфа, заключение и список использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. Геноцид в системе преступлений против мира и безопасности

1.1. Понятие и сущность геноцида, его правовые и исторические аспекты

Международные преступления (преступления против мира и безопасности) - это деяния, воплощающие преступную политику государства, как бы персонифицирующие международные преступления государства. К ним относят: агрессию, колониализм, экоцид, геноцид¹ .

Геноцид - действия, имеющие целью уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую². Его предметом посягательства являются: право на жизнь и здоровье, личную неприкосновенность, безопасность, свободу, генетическую обособленность и так далее.

Походы завоевателей, истребительные войны, распад государств, внутренние столкновения, колониальные войны, борьба за передел мира, приведшая к двум мировым войнам - все это сопровождалось актами геноцида. Поэтому, можно сказать, что вся история человечества - это история войн и геноцида. Концепция геноцида развивалась параллельно с концепцией юридической ответственности за развязывания войны и других международных преступлений. В качестве предпосылки формирования международного преследования за преступления геноцида можно считать зарождение международной защиты прав национальных меньшинств. Уже в средние века они становятся предметом европейской политики, результатом чего явилось заключение ряда международных договоров: Вестфальских мирных договоров (1645-48 гг.), уравнивших в правах католиков, кальвинистов и лютеран в Германии, поль-

¹ Международное право: Учебно-практическое пособие / Сост. Е.В. Сафронова. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. С.151.

² Международное право. Особенная часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук; Рос. акад. наук, Инст. государства и права. Изд. 3е, перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. С.473.

ско-шведского Оливского договора (1660 г.), гарантировавшего права римских католиков в Ливонии, франко-голландского Рисвикского договора (1697 г.) и т.д. Таким образом, международная защита национальных меньшинств зародилась «с целью защиты дискриминируемых групп, в том числе, религиозных меньшинств, причем с упором на необходимость проявлять терпимость, а не выдвигать права»¹.

XX век стал самым жестоким по массовости истребления одних народов другими, а также по масштабу распространения данного явления по всему земному шару. Только в 30-е годы XX века международное сообщество осознало реальную опасность геноцида, и потому термин, характеризующий геноцид как явление появился только во второй четверти XX века. Термин «геноцид» (образованное путем соединения греческого слова «genos»- род, племя и латинского caedo- убиваю) был впервые озвучен в 1933 г. польским юристом-криминологом Рафаэлем Лемкиным на пятой Конференции по унификации международного уголовного права². Он объявил геноцидом действия, направленные на уничтожение или разрушение расовых, этнических, религиозных и социальных сообществ, варварским преступлением по международному праву и разделил данные действия на следующие группы:

1) акты варварства, которые выражаются в посягательстве на жизнь людей или же подрыве экономической основы существования данной группы лиц;

2) акты вандализма, выражающейся в уничтожении культурных ценностей путем:

- передачу детей одной группы людей другой группе;
- принудительного и систематического изъятия характерных элементов культуры данной группы лиц;

¹ Lerner N. Group Rights and Discrimination in International Law. Martinus Nijhoff Publishers, 2003. P.7.

² Кочои С. Геноцид: Понятие, ответственность, практика // Уголовное право. 2001. № 2. С.91.

- запрещения употреблять родной язык даже в личных отношениях;
- систематического уничтожения книг на языке группы, разрушение музеев, школ, исторических памятников, культовых и других учреждений, культурных объектов группы или же запрещения пользоваться ими¹.

Лемкин так же призывал создать Лигу Наций международную конвенцию для предупреждения военных преступлений и варварства, а также предложил свой проект конвенции за данные преступления. Чуть позже румынский профессор В. Пелла предложил проект кодекса об ответственности за данные деяния и, выдвинул идею создания международного суда, который бы обеспечивал защиту прав человека и гражданина от таких действий государств. В свою очередь Лига Наций так и не разработала проект конвенции, устанавливающей наказания за данные преступления.

Позже, после Второй мировой войны, Лемкин привел следующее понятие геноцида в своей книге *Axis Rule in Occupied Europe* (Основное правило в оккупированной Европе), где рассказал о бесчеловечных преступлениях Германии и ее планах уничтожения народов оккупированной Европы с целью германизации их территорий. Он писал следующее: Под геноцидом мы понимаем уничтожение нации или этнической группы, в целом геноцид не обязательно означает моментальное уничтожение нации, он скорее предполагает координированный план действий, направленный на разрушение основ существования национальных групп с целью искоренения самих этих групп. Составные части такого плана - уничтожение политических и общественных институтов, культуры, языка, национального самосознания, религии, экономических основ существования национальных групп, а также лишение личной безопасности, свободы, здоровья, достоинства и самих жизней людей, принадлежащих к этим группам. Геноцид направлен против национальной группы как целого, и

¹ Lemkin Raphael. *Axis Rule in Occupied Europe*. Washington. Carnegie Endowment for International Peace. 1944. P 92.

предпринимаемые действия обращены против людей не как отдельных личностей, а именно как членов национальной группы¹. Таким образом, Лемкин сузил вновь сформированное понятие от уничтожения расовых, этнических, религиозных, социальных сообществ до уничтожения национальных или этнических групп.

Термин геноцид встал встречаться в международной юридической практике, когда был использован в обвинительном заключении Международного Военного трибунала в 1945 г. Геноцид описывался как преступление, которое выражается: в преднамеренном и систематическом истреблении расовых или национальных групп гражданского населения на определенных оккупированных территориях с целью уничтожить определенные расы и слои наций и народностей, расовых и религиозных групп, особенно евреев, поляков и цыган, а также других². В данной формулировке геноцида к национальной, этнической, расовой, религиозной группе добавилась еще и социальная группа.

К проблеме геноцида так же обратился в своем обвинительном заключении профессор О. Шампетье де Риб (главный обвинитель от Франции). Это настолько чудовищное, настолько невысказанное преступление, не имеющее аналогов в истории с начала христианской эры, что пришлось создать для него новый термин-геноцид³. Стоит отметить, что термин геноцид не упоминался в Уставе Нюрнбергского трибунала, однако ст.6 Устава содержит его характеристику. Преступления против человечности, а именно: убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в

¹ Lemkin Raphael. Axis Rule in Occupied Europe. Washington. Carnegie Endowment for International Peace. 1944. P.79.

² Блатова Н.Т. Международное право в документах. М.: Юрид. лит., 1982. С. 628.

³ Тернон И. Размышления о геноциде // Российский бюллетень по правам человека. Вып.8. М., 1996.

связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет¹.

В международный правовой лексикон термин геноцид ввела Организация Объединенных Наций. На своем 55 пленарном заседании 11 декабря 1946 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 96(I), которая установила: геноцид с точки зрения международного права является преступлением, осуждаемое цивилизованным миром, и за совершение которого главные виновники и соучастники подлежат наказанию независимо от того, являются ли они частными лицами, государственными должностными лицами или государственными деятелями, и независимо от того, совершено ли преступление по религиозным, расовым, политическим или каким-либо другим мотивам². Поэтому Генеральная Ассамблея предложила: Экономическому и Социальному совету заняться необходимым изучением вопроса для составления проекта конвенции по вопросу о преступлениях геноцида³. Заключение по проекту будущей Конвенции о предупреждении геноцида и наказании за него 1948 г. составляли Лемкин, Пелла и Доннедье де Вабр, что должно было гарантировать положения о геноциде от искажения. Однако, при установлении для термина геноцид юридических рамок государства обеспокоились, так как они должны были наделить орган ООН правом предъявлять им обвинения за их преступные прошлые и возможно будущие действия, т. е. правом вмешательства в их внутренние дела. Как отмечает Аванесян В.В., при обсуждении проекта Кон-

¹ Нюрнбергский процесс. Сборник материалов в 8-ми томах. Т.8. М., Юрид. лит. 1999.С.128.

² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. Преступления геноцида, 11.12.1946//Док. ООН. A/RES/96(I) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/1/docs/1res.shtml> (дата обращения 02.02.2018).

³ См. там же.

венции о геноциде делегаты от Советского союза были одними из самых активных противников ее концепции¹. Действительно, такая позиция советской власти была понятна, так как она с самого начала проводила политику, которая была направлена на уничтожение определенных общностей людей по идеологическим, религиозным, политическим, социальным, национальным, этническим признакам. Так, например, выдержка из инструкции революционерам от М. Лациса от 1 ноября 1918года гласит: Мы не ведем войны против отдельных лиц. Мы истребляем буржуазию как класс. Не ищите на следствии материала доказательств того, что обвиняемый действовал словом и делом против советской власти. Первой вопрос, который вы должны ему предложить - какого он происхождения, образования, воспитания и профессии. Эти вопросы и должны решить судьбу обвиняемого².

Под признаки геноцида, изначально предложенными юристами, подпадало бы уничтожение властью представителей дворянства, купечества и мещанства. Благодаря декрету ЦИК и СНК Об уничтожении сословий и гражданских чинов 1917г. эти сословия перестали официально существовать, однако власть не ограничилась формальной ликвидацией этих сословий и прибегла у их физическому уничтожению³. Так же, советская власть активно занялась вопросом уничтожения православной и другой веры, в ходе которого количество храмов, часовен и молитвенных домов с 78 000. сократилось до 400 к 1941году, а количество священнослужителей с 112 000 до 2,500, число жертв таких гоний составило не менее 200 000 человек⁴. Процесс раскулачи-

¹Аванесян, В.В. Геноцид: криминологическое исследование: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / В.В. Аванесян. Москва, 2010. 36 с.

² Мельгунов С.П. Красный террор в России. М.: СП "Puico", 1990. С.44.

³ Декрет ЦИК и СНК «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» // Декреты Советской власти. М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1957. С.72.

⁴ Губкин О. Русская православная церковь под игом богоборческой власти в период с 1917 по 1941 годы.: СПб., 2006. [Электронный ресурс] // «Православные страницы». Режим доступа: http://www.sir35.ru/Orthodoxy/Ch_606.htm(lfnf j, hfotybz) (дата обращения 02.02.18)

вания так же привел к тяжелым последствиям - сотни тысяч кулаков было уничтожено либо сосланы в Сибирь¹. Возглавлявший комиссию при Президенте России по реабилитации жертв А. Яковлев утверждал, что в ходе репрессий погибло около 32 000 человек². Таким образом, действия советской власти на сегодняшний день хоть и формально не содержат в себе признаки геноцида, но могли бы считаться таковым в случае принятия норм о геноциде, предложенных Лемкиным первоначально. Именно поэтому советское руководство активно следило за разработкой Конвенции о геноциде.

Советский юрист А.Н. Трайнин разработал положения о формах геноцида, которые так и не были включены в Конвенцию. В частности, он рассматривал такую форму геноцида как культурно-национальный геноцид, под которым понимал действия, направленные на уничтожения национальной культуры народов. В данное понятие включались следующие действия: мероприятия и действия, направленные против пользования национальным языком, или мероприятия или действия против национальной культуры, как то:

а) запрещение или ограничение пользования национальным языком, как в общественной, так и в частной жизни; запрещение преподавания в школах на национальных языках;

б) уничтожение или запрещение печатания и распространения книг и иных печатных изделий на национальных языках;

в) уничтожение исторических или религиозных памятников, музеев, документов, библиотек и других памятников, и предметов национальной культуры³.

Однако, в конвенционное понятие геноцида не вошел термин национально-культурный геноцид, вследствие чего национальная культура народов

¹ Земсков В.Н. К вопросу о масштабах репрессий в СССР // Социологические исследования. М., 1995. №9. С.9.

² Крюков А. Товарищ Сталин // Родная Газета. М., 2004. №49. С.84.

³ Избранные труды / Трайнин А.Н.; Сост., вступ. ст.: Кузнецова Н.Ф. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. С.499.

не получила международно-правовой защиты. Были исключены понятия экономической, социальной и культурной групп, значительно сузив сферу действия Конвенции, но обеспечив возможность ее реального существования. Так же, в нее не было включено понятие политической группы, так как создатели документа понимали, что это могло привести к уменьшению количества стран, подписавших Конвенцию. Таким образом, государства отказались наделить ООН правом вмешиваться в их внутренних дела¹. В итоге получилось, что понятие геноцида связали с геноцидом армян в Турции евреев в фашистской Германии, сделав акцент на осуждение идеологии нацизма и расистских теорий.

Итак, 9 декабря 1948 года была принята итоговая версия Конвенции о преступлениях геноцида и наказании за него, которая закрепила следующее определение геноцида: Под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую расовую или религиозную группу как таковую:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьезный телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- в) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группе;
- д) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую².

Статья 3 Конвенции о геноциде также установила, что наказуемыми являются следующие деяния: геноцид; заговор с целью совершения геноцида;

¹ Тернон И. Размышления о геноциде // Российский бюллетень по правам человека. Вып.8. М., 1996.

² Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1954. № 12.

прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида; покушение на совершение геноцида; соучастие в геноциде. Из вышесказанного выходит, что формальное определение геноцида в Конвенции представило собой компромисс между его объективным содержанием и интересами, которые преследовали государства, принимавшие участие в разработке. Конвенция вступала в силу лишь после того, как ее ратифицировали 20 государств. Это произошло уже в январе 1951 года. Стоит отметить, что многие державы откладывали ее ратификацию по различным причинам. Одной из первых ее поддержала Франция. СССР же ратифицировал Конвенцию только в 1954 г., Великобритания в 1970 г., КНР в 1983 г., в США в 1988 г.

Стоит отметить, что УК РСФСР 1964 г. не содержал в себе состава данного преступления. Однако, в Законе РСФСР от 26.04.1991 № 1107-1 О реабилитации репрессированных народов было закреплено, что репрессированными признаются народы (нации, народности или этнические группы и иные исторически сложившиеся культурно-этнические общности людей, например, казачество), в отношении которых по признакам национальной или иной принадлежности проводилась на государственном уровне политика клеветы и геноцида¹. Норма о геноциде появилась в УК РФ 1996 г., полностью дублируя положение о геноциде, закрепленное в Конвенции. Однако в 1991 году УК РФ еще не был принят, а аналогичный состав в УК РСФСР отсутствовал, следовательно, установить факт геноцида в отношении конкретного народа можно было лишь исходя из признаков геноцида, закрепленных в Конвенции от 1948 года, в противном случае такая норма закона оказалась бы недействующей.

Состав преступления геноцида формально закреплен, как не раз упоминалось, в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за

¹«О реабилитации репрессированных народов»: Закон РСФСР от 26 апреля 1991 г. № 1107-1. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1991. №18. Ст. 572.

него 1948 года, которая является основным источником. Нормы о преступлении геноцида содержатся также в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года; Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г.

Стоит отметить, что интересным является вопрос специфики причин геноцида и их исторической обусловленности. Как говорилось ранее, история геноцида начинается с древних времен.

Так, в Древнем Риме разрешение Карфагена в конце Третьей Пунической войны (149-146 гг. до н.э.), в ходе которой все его жители были уничтожены либо обращены в рабство, Б. Кирнен называет первым геноцидом¹.

В Средневековье происходила Резня Катаров (1209-1229 гг.), проводимая крестоносцами и римской католической церковью на религиозной почве². Тогда, по представлению катаров, мир являлся ареной борьбы добра и зла. Учение было весьма популярно и к нему примыкали не только простолюдины, но и феодалы, богатые горожане. Опасаясь за возросшее положение катар и их влияние на население Франции, церковь во главе с Иннокентием III призвала к крестовому походу против катаров-еретиков. Практически все катары были уничтожены. Во время Великой Французской буржуазной революции войска получили приказ убивать всех восставших роялистов Вандея, в том числе женщин и детей репродуктивного возраста³.

Многим известно истребление индейцев – коренного народа Северной и Южной Америки европейскими колонизаторами после открытия Америки Христофором Колумбом в 1492г. по причине расовой принадлежности. Аборигенов уничтожали всеми возможными способами: отравляли источники

¹ Вртанесян К., Палян А. Акты геноцида в истории человечества. [Электронный ресурс]//Genocide.ru. Режим доступа: <http://www.genocide.ru/lib/genosides> (дата обращения 10.02.18).

² Иванов А. М. Катары. Тамплиеры. Масоны. М.: Профит Стайл, 2009. С.38.

³ Плавинская Ю.Н. Вандея // Новая и новейшая история.1993. С.6

воды, уничтожали запасы еды, использовали принудительных труд в нечеловеческих условиях и многое другое. Начиная с девятнадцатого столетия власти США и Канады в принудительном порядке отдавали детей индейцев в закрытые школы-интернаты, где им было запрещено общаться с близкими и родственниками, таким образом, дети быстро теряли этническое самосознание¹.

Изучая причины геноцида, важно учитывать многообразие его форм, проявлений и факторов, которые привели к нему в конкретных исторически обусловленных обстоятельствах. Истоки геноцида своими корнями уходят к первобытным временам, когда массовое уничтожение одной группы людей другой являлось способом выживания. В поисках пищи одно племя нападало на другое, уничтожая поселения. Со временем общественные отношения эволюционировали, заметно увеличивались различия в религии, культуре, что упрощало мотивацию при осуществлении геноцида. Это приводило к конфликтам, военным столкновениям, которые со временем охватывали все большие территории и, как правило, прогрессировал и геноцид. В период Древнего мира наряду с коренным геноцидом, целью которого было полное уничтожение враждебного племени, часто встречался и избирательный геноцид, который ставил цель уничтожения потенциально опасных членов племени (мужчины) и порабощения в последующую эксплуатацию оставшихся (женщин и детей). Ученые Ф.Чок и К. Джонассон предложили для такого истребления специальный термин гендерцид².

В Средние века к мотивам геноцида добавился еще один – жажда власти. Она подпитывала геноцид колониальной эпохи вплоть до середины XX века. Политика колониализма была распространена в странах Африки и Азии. Ее проводили Великобритания, Нидерланды, Испания, Бельгия, Франция, Порту-

¹ American Holocaust by David Stannard Oxford University Press, 1992.

² Jones A. Genocide: A. Comprehensive Introduction. Routledge: Taylor & Francis Publishers, 2006. P.5.

галия. Эти страны изгоняли народы со своих территорий и переселили в другие, обрекая на гибель большинство людей. С открытием Америки, Австралии и Океании, геноцид привел к искоренению населения и его культуры¹.

После Второй мировой войны практика массовых убийств изменила свое лицо, однако конец эпохи колониализма породил возобновление геноцида еще в больших масштабах. Национальная независимость обрушилась на неоднородное общество, испытывающее трудности в налаживании взаимоотношений. Это приводило к вооруженным конфликтам и, как следствие, геноциду. Поддерживать национальное единство в такой ситуации было крайне трудно, так как нужно было соблюдать при этом уважение к различиям в языке, религии, традициях. Как сказал Э. Хобсбаум: Облик XX столетия определили два феномена: во-первых, это был век катастроф, век небывалых по масштабам массовым убийств в ходе двух мировых войн, революций и контрреволюций; во-вторых, в XX столетии произошло невероятное ускорение экономического роста и глобализации². Автор приводит некоторые из известных фактов геноцида в XX веке, в основе которых лежала материальная заинтересованность :

1) уничтожение Османской Империей местного ассирийского населения в период 1914-1923гг. (500-700 тыс.); уничтожение турецкими националистами понтийских греков в период 1919-1924 гг. (600тыс. - 1млн.)³;

2) войска Югославии в 1992-1995 гг. проводили этнические чистки в отношении хорватов-католиков, мусульман-боснийцев и цыган (7 тыс.)⁴.

Геноцид, основанный на идеологических причинах:

¹ Дадунани Т.Г. Проблемы совершенствования международно-правовых средств борьбы с актами геноцида: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Т.Г. Дадунани. М., 2012. С.51.

² Иноземцев В. Масштаб посткоммунистической катастрофы не понят за пределами России // Свободная мысль XXI. М., 2004. №9. С.7.

³ Вртанесян К., Палян А. Акты геноцида в истории человечества. [Электронный ресурс] // Genocide.ru. Режим доступа: <http://www.genocide.ru/lib/genosides> (дата обращения 10.02.18).

⁴ См. там же.

1) в 1975-1979 в Камбодже было уничтожено больше 1,7 млн. местных жителей организацией маоистского толка, захватившей власть в стране. Своих жертв они выбирали по идеологическому, социальному, этническому критерию. В результате население страны сократилось на треть¹.

2) в 1994 в Руанде власти хуту уничтожили 900 тыс. тутси и умеренных хуту².

Политика геноцида правящей партии Германии привела к тому, что по расово-этническому признаку в период 1933-194гг. было истреблено 6млн евреев по всей Европе, а в период 1939-1944гг. истреблялось население, в основном славянское, на оккупированных территориях Европы и СССР³.

В настоящее время, некоторые учебные говорят косвенно геноциде. Косвенный геноцид – это направленное воздействие (умышленное бездействие) на какие-либо группы путем изменения природных условий, культурно-исторической среды, биологических и экономических факторов, приводящее к созданию для группы таких жизненных условий, которые могут привести (и это был бы желаемый результат) к полному или частичному физическому уничтожению ее⁴. Так, Бывший президент Эстонии Леннарт Мери в своей беседе с лордом Николасом Бетеллом заявил: Советское владычество в Эстонии ничем не походило на британское правление в Индии в добрые старые времена, воспетые Кипплингом. Русские представляли себя нацией господ, они вели себя как СС, а не как обычные солдаты вермахта. Они не считали нормальным разговаривать с нами. Сейчас российские лидеры обвиняют нас в нарушении прав человека русскоязычной общины. Но иногда я даже сожалею, что мы так хо-

¹ Вртанесян К., Палян А. Акты геноцида в истории человечества. [Электронный ресурс]//Genocide.ru. Режим доступа: <http://www.genocide.ru/lib/genocides/> (дата обращения 15.02.18).

²См. там же.

³ См. там же

⁴ Черновицкая Ю.В. «Косвенный» геноцид в современном обществе (социально-философские аспекты) // Вопросы философии. М., 2008. № 10.

рошо с ними обращаемся. Мы сумеем абсорбировать русских, но таким образом, чтобы наше государство не утратило жизнеспособности¹. В 2008 году финский учёный Йохан Бекман заявил: Физическое уничтожение людей сейчас организовать сложнее, потому их сначала уничтожают морально².

В Литве несмотря на то, что значительную долю населения составляют русские и поляки, в стране государственным языком является только литовский. В школах национальных меньшинств сокращаются программы по родному языку и литературе. Школьные библиотечные фонды на протяжении длительного времени комплектуют в основном учебниками на литовском языке. Все чаще на работу принимаются учителя-литовцы, преподающие свои предметы на литовском языке. Также в Литве невозможно получение высшего образования на русском языке³.

Стоит отметить сходство геноцида и апартеида, о чем свидетельствует преамбула Конвенции о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973г, в которой говорится, «отмечая, что в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него некоторые акты, которые также могут быть квалифицированы как акты апартеида, составляют преступление, согласно международному праву»⁴. А также статья 2 устанавливает, что преступлениями апартеида являются следующие бесчеловечные акты, совершаемые с целью установления и поддержания господства одной расовой группы людей над какой-либо другой расовой группой людей и ее систематического угнетения:

¹ Дискриминация русских в странах Балтии: причины, формы, возможности преодоления. М., Московское бюро по правам человека, 2012. С. 56.

² Десять лет, которые потрясут Эстонию, «Вести Недели День за Днем» [Электронный ресурс]// ИНОНОВОСТИ. Режим доступа: <https://inosmi.ru/world/20080829/243645.html> (дата обращения 16.03.2018)

³ Дискриминация русских в странах Балтии: причины, формы, возможности преодоления. Москва: Московское бюро по правам человека, 2012. С. 45

⁴ Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него от 30 ноября 1973 г. // Конвенции по борьбе с международными преступлениями. М., 1990.

1) лишение члена или членов расовой группы или групп права на жизнь и свободу личности: а) путем убийства членов расовой группы или групп; б) путем причинения членам расовой группы или групп серьезных телесных повреждений или умственного расстройства и посягательства на их свободу или достоинство или в результате применения к ним пыток или жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения и наказания; с) путем произвольного ареста и незаконного содержания в тюрьмах членов расовой группы или групп;

2) умышленное создание для расовой группы или групп таких жизненных условий, которые рассчитаны на ее или их полное или частичное физическое уничтожение;

3) любые меры законодательного характера и другие меры, рассчитанные на то, чтобы воспрепятствовать участию расовой группы или групп в политической, социальной, экономической и культурной жизни страны, и умышленное создание условий, препятствующих полному развитию такой группы или таких групп, в частности путем лишения членов расовой группы или групп основных прав человека и свобод, включая право на труд, право на создание признанных профсоюзов, право на образование, право покинуть свою страну и возвращаться в нее, право на гражданство, право на свободу передвижения и выбора местожительства, право на свободу убеждений и свободное выражение их и право на свободу мирных собраний и ассоциаций;

4) любые меры, в том числе законодательного характера, направленные на разделение населения по расовому признаку посредством создания изолированных резерваций и гетто для членов расовой группы или групп, запрещения смешанных браков между членами различных расовых групп, экспроприации земельной собственности, принадлежащей расовой группе или группам или их членам;

5) эксплуатация труда членов расовой группы или групп, в частности использование их принудительного труда;

б) преследование организаций и лиц путем лишения их основных прав и свобод за то, что они выступают против апартеида¹.

Однако, в составах данных преступлений есть различия. Так, видовым объектом в преступлениях геноцида являются естественные права человека, а в апартеиде экономические или политические права и свободы; объективная сторона геноцида представляет собой массовые убийства тех или иных групп, объективная сторона апартеида- убийство тех групп, которые оказывают сопротивление действующей власти; субъективная сторона при геноциде характеризуется умышленной формой вины, когда деятельность виновных направлена непосредственно на уничтожение соответствующих групп, субъективная сторона при апартеиде имеет своей целью политическое и экономическое господство. Таким образом любой апартеид может перерасти в геноцид, если не принять меры по его своевременному пресечению.

Таким образом, можно сделать выводы:

1) массовые убийства определённых групп по тем или иным признакам долгое время оставались вне зоны действия международного права. Некогда безымянное преступлением получило название и обрело юридическое закрепление благодаря Р. Лемкину. Однако, первоначальное определение геноцида, предложенное ученым, существенно изменилось, прежде чем стать международно-правой нормой, ответственность за нарушение которой несут даже высокопоставленные лица государств. С момента предложения данного термина до его официального закрепления неоднократно менялось понятие геноцида. К нему относили действия против расовых, национальных, этнических, религиозных, социальных, политических, идеологических групп. Однако, давление со стороны государств на работу по написанию проекта Конвенции, привели к тому, что его остановились на формулировке действия, совершаемые с наме-

¹ Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него от 30 ноября 1973 г. // Конвенции по борьбе с международными преступлениями. М., 1990.

рением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую, таким образом существенно сузив состав преступления и дав возможность многим государствам избежать наказания за совершенные деяния;

2) необходимым условием, предопределяющим возможность совершения геноцида является наличие национальной, этнической, расовой, религиозной или иной группы людей, в отношении которой осуществляется или намеревается полное или частичное физическое уничтожение, а также существует дискриминация, способная привести в дальнейшем к геноциду;

3) стоит отметить, что обстоятельствами, способствующими совершению геноцида являются: состояние войны или военного конфликта; отсутствие международных и национальных норм, либо их неэффективное применения; намеренное игнорирование совершенных актов геноцида: невмешательства во внутренние дела государства международных организаций в случаях выявления геноцида;

4) причинами геноцида могут быть: наличие у организаторов и исполнителей геноцида экономических, материальных, финансовых интересов, реализации которых препятствует конкретная человеческая группа; наличие у первых определенных идеологических или религиозных воззрений, которые предусматривают уничтожение определенных представителей такой группы; традиции враждебного отношения одних групп к другим;

5) отличающимися признаками геноцида от других преступлений против человечности являются: совершение преступления геноцида имеет целью уничтожение группы как таковой; чтобы доказать факт геноцида, не требуется доказывать его связь с военными действиями, так как геноцид может совершаться в условиях мирного времени.

Итак, геноцид – это умышленные действия, которые влекут за собой полное или частичное уничтожение группы людей, определяемой на основе общественно-значимого критерия, заведомо воспринимаемой преступником в

качестве таковой, либо же создающие угрозы такого уничтожения. Цель геноцида - не убийство отдельных людей, а уничтожение групп. Другими словами, большого количества отдельных лиц, которые составляют часть определенной группы. Вследствие невозможности своевременного международного вмешательства в происходящую ситуацию, либо же сокрытия отдельными лицами, организациями, государствами фактов данного преступления геноцид обладает высокой латентностью.

1.2. Правовая характеристика подсудности дел о геноциде: международный и национальный аспекты

Вопрос подсудности дел о геноциде остро встал еще в 1948 году при разработке Конвенции. Государства спорили по поводу вопроса о том, какие суды должны рассматривать дела по обвинениям в геноциде: национальные суды или специально созданный международный судебный орган. СССР предлагал рассматривать данные преступления только национальными судами и приводил следующее положение Конвенции о геноциде: Стороны обязуются привлекать виновных в геноциде, на основании этой Конвенции, направляя дела об этих преступлениях, совершенных на территории, находящихся под их юрисдикцией, на рассмотрение национальных судов в соответствии с законодательством страны¹, т.е. отстаивая принцип территориальной подсудности. Тем временем США предлагали создать международный судебный орган, который бы рассматривал международные преступления не зависимо от места совершения преступления. Ими было внесено предложение о создании специальных трибуналов с последующей их заменой постоянно действующим международным судебным органом. В проекте Конвенции от США говорилось: Стороны соглашаются предпринять шаги путем переговоров или каким-либо

¹Андрюхин М. Н. Геноцид – тягчайшее преступление против человечества. М.: Госюриздат, 1961. С.101.

иным способом с целью создания постоянного международного уголовно-судебного органа, компетентного разбирать правонарушения, являющиеся предметом Конвенции. До создания подобного органа во всех случаях, когда большинство государств, являющихся участниками настоящей Конвенции, решит, что требуется применение мер, предусмотренных в статье VIII настоящей Конвенции, они учреждают по взаимному согласию соглашение специальный трибунал *ad hoc* для разбирательства такого дела. Этот трибунал облачается необходимыми полномочиями для предъявления обвинения, судебного разбирательства и вынесения приговоров в отношении лиц, которые попадают под его компетенцию, для вывоза свидетелей и истребования бумаг и документов, а также для всего того, что явится необходимым для справедливого судебного разбирательства и наказания виновных¹. Таким образом, Конвенция о предупреждении геноцида и наказания за него 1948 г. в ст. VI и IX установила тройную подсудность дел о преступлениях геноцида, а именно, они подсудны: национальным судам, Международному уголовному суду, Международному суду.

Международный уголовный суд. В 1948 году Генеральная Ассамблея ООН обратилась в Комиссию международного права с предложением рассмотреть вопрос о возможности создания международного юридического органа, на которого бы возлагалось рассмотрение дел лиц, обвиняемых в совершении преступлений геноцида. После рассмотрения данного вопроса, Генеральная Ассамблея ООН получила ответ о возможности и желательности создания такого суда. По решению Комиссии были назначены два специальных докладчика, на которых она возложила задачу по составлению проекта такого суда. Уже в 1950 году подготовленные материалы были представлены ими на рассмотрение Комиссии. Оба докладчика по-разному отнеслись к идее создание такого международного суда, и Комиссия так же признала, что сложно

¹Андрюхин М. Н. Геноцид - тягчайшее преступление против человечества. М.: Госюриздат, 1961. С.104.

работать в данном направлении в отрыве от разработки Проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. Как заметил проф. Бассиуни, работа над данными проектами велась разрозненно и без должной координации¹.

Правовой комитет Генеральной Ассамблеи в 1952 году подготовил проект Международного уголовного суда, однако в 1957 году работа над проектом была приостановлена практически до 1982 года, пока государство Тринидад и Тобаго выступило с предложением рассмотрения данного вопроса в рамках Проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества². Специальный докладчик отмечал, что некоторые преступления наносят значительный урон человечеству и должны стать предметом судебного рассмотрения международного уголовного суда, так как они носят особо тяжкий и человеконенавистнический характер. Комиссия закончила работу над проектом Устава Международного уголовного суда в 1993 году, ст. 22 которого Перечень преступлений, фигурирующих в международных договорах содержит в себе следующее: Суд обладает юрисдикцией в отношении преступлений: а) геноцида и связанные с ним преступления, согласно положениям статей II и III Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него от 9 декабря 1948 г.³ Комиссия рекомендовала рассматривать геноцид как преступление с присущей ему юрисдикцией, т.е. предполагалась, что будущий суд будет обладать юрисдикцией в отношении геноцида в силу ратификации Устава государствами-участниками Конвенции о геноциде 1948г.⁴ В

¹ Bassiouni Ch.M. From Versailles to Rwanda: The Need to Establish a Permanent International Criminal Court//Harvard Human Rights Journal. 1996.P.51.

² Дадуани Т.Г. Проблемы совершенствования международно-правовых средств борьбы с актами геноцида: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Т.Г.Дадуни.М.,2012. С.113.

³ Yearbook of the International Law Commission. 1993.P.108.

⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. Ситуация в Боснии и Герцеговине, 03.11.1994//Доклад ООН.А/49/10. [Электронный ресурс]// Официальный Сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/49/docs/49res.shtml> (дата обращения 01.04.18)

отношении же других преступлений (агрессия, военные преступления, преступления против человечности) государства должны самостоятельно решать вопрос юрисдикции международного уголовного суда. По мнению Комиссии, преступления геноцида занимают особое место в ряду международных преступлений ввиду особой тяжести преступления, а так же потому, что создание международного уголовного суда было особо оговорено в ст. VI Конвенции о геноциде. Завершающим моментом работы над созданием действующего на постоянной основе суда, обладающего юрисдикцией в отношении геноцида, явилась конференция в Риме 1998 года. На ней 120-государств-членов ООН приняли Римский статут, который стал юридической основой для учреждения постоянного Международного уголовного суда. Статут вступил в силу 1 июля 2002 года после ратификации 60 государствами, однако Россия подписала, но до сих пор не ратифицировала данный документ. Поэтому государство не является участником Международного уголовного суда.

Статья 11 Статута гласит: «Суд обладает юрисдикцией только в отношении преступлений, совершенных после вступления в силу настоящего Статута»¹.

Он является постоянным органом, уполномоченным осуществлять юрисдикцию в отношении лиц, ответственных за самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, указанные в настоящем Статуте, и дополняет национальные системы уголовного правосудия (ст.1 Статута)².

Юрисдикцию Международного уголовного суда можно разделить на территориальную – распространяется только на преступления, совершенные

¹ Римский Статут Международного уголовного суда, 17.07.1998// Российский бюллетень по правам человека. М., 1999. Вып. 12.

² См. там же.

на территории государств - участников Статута; и личную – преступления, совершаемые гражданином государства-участника Статута. Однако, существуют следующие исключения:

1) Совет Безопасности может передать ту или иную ситуацию в МУС, затрагивающую преступления геноцида, которые не были совершены ни на территории страны-участницы Статута, ни гражданином страны-участницы. Например, в отношении ситуации в суданской провинции Дарфур, переданной на рассмотрение в МУС, хотя Судан не являлся государством-участником МУС.

2) В соответствии с п.3.ст.12 Статута, государство, не являющееся участником Статута может посредством заявления, представленного Секретарю, признать осуществление Судом юрисдикции в отношении данного преступления.

Если же государство, на территории которого совершено преступление, или гражданином которого является преступник не желает или не может осуществить расследование и выдвинуть обвинение, то Международный уголовный суд может принять преступление к своему рассмотрению.

Таким образом, для данного суда характерны следующие особенности:

- деятельность суда основывается на принципе дополняемости. Это означает, что Международный уголовный суд осуществляет свою юрисдикцию только в тех случаях, когда национальный суд не способен осуществлять свои функции в силу определенных обстоятельств;

- под юрисдикцию суда попадают преступления, совершенные после 1 июля 2002 года, в результате чего остаются безнаказанными множество актов геноцида;

- юрисдикция суда распространяется на страны, которые ратифицировали Статут Римского суда. Таким образом, многие страны не спешат его ратифицировать, чтобы не нести ответственность за преступления геноцида, в частности.

Международный суд ООН. Статья IX Конвенции о геноциде закрепляет: «Споры между договаривающимися сторонами по вопросам толкования, применения или выполнения настоящей Конвенции, включая споры относительно ответственности того или другого государства за совершение геноцида или одного из других перечисленных в статье III деяний, передаются на рассмотрение Международного Суда по требованию любой из сторон в споре»¹. В соответствии со ст.92 Устав ООН, Международный суд является главным судебным органом ООН, действующий на основании Статута и учрежденный для достижения одной из главных целей ООН: проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира². Устав так же закрепляет, что все государства являются участниками Статута Международного суда (ст.93 Устава ООН), даже если они не являются членами ООН. В соответствии со ст. 35, 36 Статута, юрисдикция суда распространяется на стороны в трех случаях: сторона признает Статут; юрисдикция предусмотрена международным договором; стороны подали заявления Секретарю Международного суда с просьбой рассмотреть дело. Так же, п.2.ст.36 устанавливает: «Государства – участники настоящего Статута могут в любое время заявить, что они признают без особого о том соглашения, *ipso facto*, в отношении любого иного государства, принявшего такое же обязательство, юрисдикцию Суда обязательной по всем правовым спорам, касающимся:

- а) толкования договора;
- б) любого вопроса международного права;

¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948г) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1954. № 12. Ст. 244.

² Устав Организации Объединенных Наций" (Сан-Франциско, 26.06. 1945 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII, М., 1956. С. 14 – 47.

с) наличия факта, который, если он будет установлен, представит собой нарушение международного обязательства;

д) характера и размеров возмещения, причитающегося за нарушение международного обязательства.

При разработки Конвенции о геноциде, а именно статьи IX, указывающей на то, что для признания деятельности Суда легитимной, необходимо лишь согласие одной из сторон. Советским Союзом была принята следующая поправка: Советский союз не считает для себя обязательным положения ст. IX, предусматривающей, что споры между Договаривающимися сторонами по вопросам толкования, применения, или выполнения Конвенции Советский Союз будет придерживаться, как это он делал до сего времени, такой позиции, согласно которой для передачи того или иного спора на разрешение Международного Суда необходимо в каждом отдельном случае согласие всех спорящих сторон¹.

Можно сказать, что относительно дел, касающихся прав человека, в том числе геноцида, суд не является актуальным судебным органом, т.к. физические лица не могут обращаться в Международный суд с обвинениями против государств. Только государства, в соответствии со ст.34 могут обратиться в Суд. В то время как в Международном уголовном суде дело возбуждается Прокурором на основании полученной информации о геноциде от правительственных и неправительственных организаций и иных надежных источников(ст.15)². Однако, некоторые дела, по которым Суд выносил решения, затрагивали вопросы прав человека. Так, в 1970 году Суд в своем решении по делу о компании Барселона трэкин признал обязательства, которые несут государства по отношению к международному сообществу в целом, такие, как запре-

¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948г) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1954. № 12. Ст. 244.

² Римский Статут Международного уголовного суда, 17.07.1998 // Российский бюллетень по правам человека. М., 1999. Вып. 12.

щение актов агрессии и геноцида и осуществление принципов и норм, касающихся основных прав человеческой личности, включая защиту от рабства и расовой дискриминации. Иными словами, если государство нарушает эти обязательства, любое государство может в законном порядке возбудить дело в защиту эти основополагающих прав человека и может протестовать против их нарушения¹.

Международные специализированные трибуналы ad hoc. Международная практика рассмотрения дел о геноциде пошла по пути, который в свое время предлагали США при разработке Проекта Конвенции о геноциде, а именно – создание специализированных международных трибуналов ad hoc.

Так, события, происшедшие на территории бывшей Югославии и Руанды и повлекшие значительные жертвы, привели к созданию Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года (Трибунал по бывшей Югославии 1993 г.) и Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года (Трибунал по Руанде 1994г), учрежденные Советом Безопасности ООН и действующими на основании главы VII Устава ООН.

Появление данных трибуналов вызвало споры среди ученых. Одни считают, что их создание противоречит Уставу ООН, а другие отстаивают противоположную точку зрения, так как ст.29 Устава ООН предоставляет Совету Безопасности право создавать вспомогательные органы, необходимые для выполнения своих функций. В их числе И.И. Лукашук, который говорит о том,

¹Международный суд в действии [Электронный ресурс]//Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/icj/inaction.shtml/> (дата обращения 02.04.18).

что «наиболее убедительное обоснование из числа выдвинутых Генеральным Секретарем ООН состоит, пожалуй, в том, что иного пути не было»¹, и Н.И. Костенко, который отмечает, что «нормальный путь, путь заключения договора, потребовал бы значительного времени для его разработки и ратификации, в результате трибуналы утратили бы смысл»².

В ст.1 Устава Трибунала по бывшей Югославии устанавливает временную подсудность, т.е. данный трибунал рассматривает только дела, связанные с нарушением международного гуманитарного права, в том числе и преступления геноцида, совершенные на территории бывшей Югославии с 1 января 1991 года, при этом юрисдикция трибунала распространяется только на физических лиц³. Территориальная подсудность трибунала распространяется на территорию бывшей Социалистической Федеративной Республики Югославии, включая ее сухопутную территорию, воздушное пространство и территориальные воды(ст.8)⁴. Статья 9 Устава закрепляет, что трибунал и национальные суды имеют параллельную юрисдикцию⁵ (как и Трибунал по Руанде). Это значит, что на любом этапе судебного разбирательства трибунал может официально просить национальные суды передать ему производство по делу в соответствии с Уставом и правилами процедуры и доказывания Международного трибунала по бывшей Югославии, т.е. он имеет приоритет перед национальными судами. Стоит отметить, что в соответствии со ст.10 Устава «Лицо, которое было осуждено национальным судом за деяния, представляющие собой серьезные нарушения международного гуманитарного права, может быть впоследствии судимо Международным трибуналом только в случае, если:

а) деяние, за которое оно было осуждено, было квалифицировано как обычное преступление; или

¹ Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 344.

² Костенко Н.И. Международный уголовный суд. М.: Приор, 2002. С.22.

³ Устав Международного трибунала по Югославии, 25.05.1993 // Московский журнал международного права. 1996. № 1. С. 215-227.

⁴ См.: Там же.

⁵ См.: Там же.

а) судебное разбирательство в национальном суде не было беспристрастным и независимым, предназначалось для того, чтобы оградить обвиняемого от международной уголовной ответственности, или же дело не было расследовано обстоятельным образом¹.

В Трибунале по Руанде так же закреплены временная и территориальная подсудность. Трибунал рассматривает только дела, связанные с нарушением международного гуманитарного права, в том числе и преступления геноцида, совершенные на территории Руанды и граждан Руанды, ответственных за подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года. Юрисдикция так же распространяется на физические лиц, в том числе должностных лиц, территориальная подсудность идентична подсудности Трибунала по бывшей Югославии, а Лицо, которое было осуждено национальным судом за деяния, представляющие собой серьезные нарушения международного гуманитарного права, может быть впоследствии судимо Международным трибуналом по Руанде только в случае, если:

а) деяние, за которое оно было осуждено, было квалифицировано как обычное преступление; или

б) судебное разбирательство в национальном суде не было беспристрастным и независимым, предназначалось для того, чтобы оградить обвиняемого от международной уголовной ответственности, или же дело не было расследовано обстоятельным образом. При определении меры наказания для лица, осужденного за преступление в соответствии с настоящим Уставом, Международный трибунал по Руанде принимает во внимание степень отбытия

¹ Устав Международного трибунала по Югославии, 25.05.1993 // Московский журнал международного права. 1996. № 1. С. 215 - 227.

любого наказания, определенного национальным судом для этого же лица за совершение того же деяния¹.

За время своей работы Трибунал вынес такие важные решения как, например, в 1998 году был осужден бывший мэр коммуны Таба Жан-Поль Акайесу, признанный виновным в геноциде и преступлениях человечности. Трибунал постановил, что имевшее место сексуальное насилие явилось неотъемлемой частью процесса уничтожения тутси, так как они были систематическими и совершались исключительно против женщин. В этом же году премьер-министра Жана Камбанде приговорили к пожизненному заключению и это стало первым случаем осуждения главы правительства за геноцид. А в 2003 году Трибунал вынес обвинительное заключение по делу СМИ, ставшему первым подобным решением со времен Нюрнбергского трибунала, когда роль средств массовой информации рассматривалась в контексте международного уголовного правосудия.

Стоит отметить, что уголовное правосудие по вопросам геноцида в Руанде осуществляет на трех уровнях, к которым относятся: Международный уголовный трибунал по Руанде, национальные суды и традиционная местная судебная система Гакака.

Национальные суды рассматривают дела в планировании геноцида, а также совершении тяжких преступлений таких как изнасилование. Решение Правительства Руанды отменить смертную казнь способствовало тому, что устранило одно из препятствий передачи дел в национальные суды из ведения Международного уголовного трибунала по Руанде.

Местная судебная система Гакака была восстановлена правительством Руанды с целью разгрузить национальные суды и способствовать примирению

¹ Устав Международного трибунала по Руанде, 08.11.1994// Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 759 - 772.

населения на уровне общин, и начала действовать в 2005 году. В данной системе общины на местах избирают судей для слушания дел подозреваемых во всех преступлениях, связанных с геноцидом, за исключением планирования геноцида. В случае, если осужденный раскаивается и ищет примирения с общиной, суды выносят решения с низшими пределами наказания. Поэтому, заключенные, признавшие себя виновными, возвращаются домой без дальнейшего наказания или направляются на общественные работы. Данные суды прекратили свою деятельность в 2012 году.

С 2010 года к работе приступил Международный остаточный механизм, который был учрежден Советом безопасности в целях завершения дел в рамках Международного уголовного трибунала по Руанде и Международного трибунала по бывшей Югославии, являясь гарантом того, что скрывающиеся от правосудия преступники не останутся безнаказанными после закрытия трибуналов.

При рассмотрении дел о геноциде национальными судами отнесении следует говорить о следующих характерных особенностях:

1) возможное злоупотребление понятием геноцид, которое связывается с нормами национального законодательства конкретного государства и возможностью ошибочной квалификации преступлений;

2) фактической парализованностью судебной системы в период вооруженных конфликтов, когда национальные суды не способны рассматривать совершенные акты геноцида, как и другие тяжкие международные преступления, как это было в Руанде, когда после гражданской войны, в 1996 г. руандийские власти начали возбуждать дела по обвинению в геноциде, но появились проблемы из-за потери огромного количества работников правовой системы, не говоря о разрушенной инфраструктуре, судов и тюрем. В последствии, из-за огромного количества скопившихся дел, Совет Безопасности ООН учредил Международный уголовный трибунал по Руанде;

3) национальные суды либо не способны, либо не готовы действовать во время внутренних или внешних конфликтах. Это происходит из-за того, что у Правительства отсутствует желание и свобода для осуществления преследования граждан своего государства, а также высокопоставленных должностных лиц.

Поэтому, появилась тенденция создание смешанных специальных судов. Так, в 2003 Генеральная Ассамблея ООН одобрила соглашение о создании Чрезвычайных судебных палат в рамках существующей судебной системы Камбоджи. Данные палаты уполномочены рассматривать дела лидеров красных кхмеров, виновных в организации геноцида против своего народа в период 17 апреля 1975 - 6 января 1979 года. В состав Трибунала входят камбоджийские и международные судьи, которые объединены в две чрезвычайные палаты, осуществляющие свою деятельность в рамках национальной судебной системы¹.

Интернационализованный внутренний трибунал, учрежденный Временной администрацией ООН в Восточном Тиморе в 2001 г. Занимается рассмотрением дел лиц, подозреваемых в совершении преступлений на этой территории в 1999 году. Трибунал состоит из специальных палат, в состав каждой входят один восточно-тиморский судья и два судьи-иностранца. Специальные палаты уполномочены рассматривать дела о геноциде, преступлениях против человечности, военных преступлениях, пытках и нарушениях тех или иных конкретных положений Уголовного кодекса Индонезии.

Таким образом, подсудность дел о геноциде представляет следующее:

1) преступления геноцида рассматриваются в первую очередь национальными судами. Им подсудны дела о преступлениях геноцида в том случае,

¹ Омаров Е. М. Об организации и проведении международного трибунала над «красными кхмерами»: Чрезвычайные палаты в судах Камбоджи // Молодой ученый. 2017. №24. С. 107-111.

если данные деяния были совершены на территории этого государства, либо если в преступлении геноцида обвиняется его гражданин;

2) В случае, если национальная судебная система не в силах осуществлять разбирательство по делу, и преступление совершено после 1 июля 2002 года, то дело может быть на рассмотрение в Международный уголовный суд. Дела о преступлениях геноцида, рассмотренные национальными судами, могут быть рассмотрены повторно Международным Уголовным Судом в случаях, если судебное разбирательство в национальном суде предназначалось для того, чтобы оградить соответствующее лицо от уголовной ответственности за такие преступления, подпадающие под юрисдикцию МУС, или по иным признакам не было проведено независимо или беспристрастно в соответствии с нормами надлежащей законной процедуры, признанные международным правом, и проводилось таким образом, что в существующих обстоятельствах не отвечало цели предать соответствующее лицо правосудию (п.3 ст. 20 Устава МУС). Следует также отметить, что Статут Международного уголовного суда распространил неприменимость сроков давности на все преступления, подпадающие под его юрисдикцию (т. е. на геноцид, преступления против человечности, военные преступления и преступления агрессии);

3) Международная практика рассмотрения дел о геноциде пошла по пути, который в свое время предлагали США при разработке Проекта Конвенции о геноциде, а именно - создание специализированных международных трибуналов *ad hoc* по Руанде и бывшей Югославии, в очередной раз показав всему мировому сообществу насколько опасным является геноцид, и в очередной раз обратив внимание на отсутствие универсального международного судебного органа, способного рассматривать международные преступления.

4) Однако, чрезмерная продолжительностью работы указанных трибуналов, и как следствие большие финансовыми затратами можно объяснить тенденцию появления еще одного вида международных судов - смешанных су-

дов , где рассмотрение дел ведется совместно международными и национальными судьями .Специальные судебные палаты по серьезным преступлениям в Тиморе-Лешти (2000 г.); смешанные судебные коллегии в Косово (2000 г.); Специальный Суд по Сьерра-Леоне (2002 г.); Судебная палата по расследованию военных преступлений в Боснии и Герцеговине (2005 г.); Чрезвычайные судебные палаты в Камбодже (2006 г.); Специальный Трибунал по Ливану (2007 г). Создание таких судебных органов указывает на то, что у международного сообщества появилась политическая воля решать стоящие перед ними проблемы, а также свидетельствует о стремлении народов к справедливости. К достоинствам указанных трибуналов стоит отнести доверительное отношение местного населения. возможность учета особенностей национальной правовой системы, а так же эффективность и быстроту в принятии решений, Главным недостатком являются трудности в реализации юрисдикции, а так же проблемы с финансированием данных судебных органов. Как заметил Генеральный Секретарь ООН «Они доказали возможность обеспечения правосудия и справедливого судебного разбирательства на международном уровне в условиях краха национальных судебных систем. Что более важно, они отражают все более заметный сдвиг в международном сообществе от допущения безнаказанности и прощения к обеспечению господства права в мире. Несмотря на ограничения и недостатки, международные и смешанные трибуналы изменили характер международного правосудия и усилили глобальный характер господства права»¹.

¹ Доклад Генерального секретаря ООН Совету Безопасности "Господство права и правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах", 23.07.2004 // Документ ООН S/2004/616 [Электронный ресурс]//Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sc/documents/sgreports/2004> (дата обращения 05.04.18).

ГЛАВА 2. Международно-правовые меры противодействия геноциду

2.1. Универсальные международно-правовые нормы по предупреждению геноцида и наказанию за него

На своем выступлении перед Генеральной Ассамблеей ООН в 2018 году по случаю 24-й годовщины геноцида в Руанде Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш сказал следующие слова: Руанда извлекла урок из постигшей ее трагедии; то же самое необходимо сделать и международному сообществу. Главную ответственность за защиту населения от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности несут государства. Крайне важно, чтобы мы объединили наши усилия, с тем чтобы не допустить повторения подобных зверств, и чтобы международное сообщество дало ясно понять виновным в их совершении, что наказание неизбежно. Я глубоко обеспокоен тем, что во всем мире все чаще наблюдаются случаи расизма, разжигания ненависти и ксенофобии. Эти низменные проявления человеческой жестокости служат питательной средой для гораздо более серьезных злодеяний. Во многих частях мира конфессиональная или этническая принадлежность по-прежнему является причиной гибели и перемещения людей и нарушения их прав человека¹.

В 20 веке все мировое сообщество сошлось на мнении, что геноцид – одно из самых жестоких и опасных по своим последствиям преступлений. Нюрнбергский процесс, побудил все государства мира начать борьбу с геноцидом. Без правовой базы предупреждение совершения любого преступления является невозможным, поэтому Генеральная Ассамблея ООН 11 декабря 1946 года приняла Резолюцию 96 (I), которая отметила, что преступления геноцида

¹ Послание Генерального секретаря ООН по случаю Международного дня памяти о геноциде тутси в Руанде, 07.04.2018. [Электронный ресурс] // Информационный центр ООН в Москве. Режим доступа: <http://www.unic.ru/press/poslanie-generalnogo-sekretarya-oon-po-sluchayu-mezhdunarodnogo-dnya-pamyati-o-genotside-tutsi> (дата обращения 05.04.18).

являются вопросами международного значения, а также предложила ввести государствам - членам ООН необходимые законодательные меры и организовать международное сотрудничество с целью предупреждения этого преступления¹. И хотя резолюции Генеральной Ассамблеи несут рекомендательный характер для государств, тем не менее, данный документ явился первым шагом на пути борьбы с геноцидом. Так, уже в декабре 1948 года Резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН была принята Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него. Она содержит в себе универсальное официальное толкование понятия геноцида, определяет перечень наказуемых деяний и устанавливает, что лица, виновные в совершении геноцида, подлежат наказанию, независимо от того, являются ли они ответственными по конституции главами государств, должностными или частными лицами, а также обязывает провести законодательство стран-участниц Конвенции в соответствии со своей конституционной процедурой и предусмотреть эффективные меры наказания лиц, виновных в совершении геноцида. Таким образом, на международном уровне был принят универсальный документ, являющийся нормативной базой в борьбе с геноцидом.

Процесс противодействия геноциду повлек за собой включение данного преступления в перечень противоправных деяний Проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, работа над которым велась Комиссией международного права ООН в период 1951-1991 гг. Проект предусматривает включение преступлений геноцида в перечень преступлений против мира и безопасности человечества наравне с преступлениями агрессии, преступлениями против человечности и военными преступлениями. В отношении преступлений геноцида устанавливает, что каждое-государство участ-

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. Преступления геноцида, 11.12.1946 // Док. ООН. A/RES/96(I) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/1/docs/1res.shtml> (дата обращения 05.04.2018).

ник принимает меры, необходимые для установления своей юрисдикции в отношении геноцида. Однако, если данное преступление не включено в качестве преступления, влекущего выдачу, в любой договор о выдаче, заключенный между государствами-участниками, то оно считается включенным в качестве такого в договор¹. Однако, до сих пор Проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества остается проектом, не получившим правового закрепления на международном уровне как единого кодифицированного акта.

Возвращаясь к нормам Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года, стоит отметить, что ст.8 Конвенции закрепляет возможность обращения к Совету Безопасности ООН с требованием принять необходимые соответствующие меры в целях предупреждения и пресечения актов геноцида², т.е. речь в данном случае идет о совершающихся актах геноцида в данный период времени, а не о профилактике еще не совершенных преступлений.

В 1973 году Резолюцией Генеральной Ассамблеи 3074 (XXVIII) были приняты Принципы международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечества. Данные принципы гласят, что:

- 1) где бы не совершались указанные пресечения, они подлежат расследованию, а лица, в отношении которых имеются доказательства в их совершении - розыску, аресту и привлечению к судебной ответственности;
- 2) каждое государство имеет право судить своих граждан за такие преступления;

¹ Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества//Министерство образования и науки Российской Федерации, Международное публичное право, Сборник документов, Часть II. М.: Проспект, 2006. С.111 .

² Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948г). Ведомости Верховного Совета СССР, 1954, № 12. Ст.244.

3) государства содействуют между собой в целях обнаружения и привлечения к суду виновных;

4) государства сотрудничают друг с другом как на международном уровне, так и на двустороннем в целях предупреждения и пресечения данных преступлений, принимая для этого необходимые международные и внутренние меры;

5) государства осуществляют сотрудничество в вопросах выдачи лиц, в отношении которых имеются доказательства о совершении ими военных преступлений и преступлений против человечества, признания их виновными, наказанию, как общее правило, в странах, где они совершили эти преступления;

6) государства сотрудничают друг с другом по поводу сбора информации и следственных материалов, которые способствуют привлечению к ответственности виновных лиц;

7) государства не предоставляют убежище лицу, в отношении которого существуют серьезные основания полагать, что оно совершило преступление против мира, военное преступление или преступление против человечества;

8) государства не принимают мер, способных нанести ущерб принятым на себя международным обязательствам в отношении наказания лиц, виновных в совершении данных преступлений;

9) государства при осуществлении такого сотрудничества в первую очередь действуют на основании положений Устава ООН и Декларации о принципах международного права, которые касаются дружественных отношений и сотрудничества между государствами.

Каждое государство несет обязанность по предупреждению геноцида на своей территории. Однако, ООН, ее главные органы, специализированные учреждения и департаменты играет немаловажную роль в предупреждении геноцида и борьбе с ним. Глава 1 Устава устанавливает следующие цели ООН: поддержание международного мира и; развитие дружественных отношений

между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов; осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрения и развития уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии¹.

Генеральная Ассамблея является одним из шести главных органов ООН. Она представляет собой универсальный форум из 193 стран-участниц ООН. Генеральной Ассамблеей ведутся обсуждения широкого круга вопросов, в том числе проблем касающихся геноцида. Она осуществляет свою деятельность на основании Главы IV Устава ООН. Статья 11 Устава уполномочивает Генеральную Ассамблею рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности², а также организует исследования и делает рекомендации в целях содействия международному сотрудничеству в области экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и содействия осуществлению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии³. Так, в 1946 Генеральная Ассамблея предложила Экономическому и социальному совету заняться проектом конвенции по вопросам преступлений геноцида. В рамках Генеральной Ассамблеи и в соответствии с Уставом ООН действуют 6 комитетов, занимающиеся определенными вопросами. Так, за соблюдением прав человека следят: Первый комитет, уполномоченный заниматься вопросами разоружения и международной безопасности; Третий комитет, занимающийся социальными, гуманитарными вопросами и вопросам культуры; Четвертый комитет, кото-

¹ Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26.06. 1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, М., 1956, С. 14 – 47.

² См.: Там же.

³ См.: Там же.

рый занимается политическими вопросами и вопросами деколонизации; Шестой комитет, в сферу деятельности которого входят вопросы международного права.

Следующим главным органом ООН является Совет Безопасности, который в соответствии с Главой V Устава ООН главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности¹. Он призывает спорящие стороны урегулировать спор мирным путем, чтобы избежать человеческих жертв. В случае игнорирования рекомендаций Совета сторонами, он может прибегнуть к силовым средствам урегулирования конфликта на основании Устава ООН.

Экономический и социальный совет так же вносит вклад в борьбу с геноцидом. В соответствии с Главой X Устава ООН, ЭКОСОС уполномочен: предпринимать исследования и составлять доклады по международным вопросам в области экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и подобным вопросам или побуждать к этому других, а также делать по любому из этих вопросов рекомендации Генеральной Ассамблее, Членам Организации и заинтересованным специализированным учреждениям, а также делать рекомендации в целях поощрения уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех².

На основании статьи 87 Устава ООН Совет по опеке уполномочен рассматривать отчеты, которые предьявляет ему управляющая власть, также принимать и рассматривать петиции, устраивать посещение соответствующих территорий под опекой.

¹ Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26.06. 1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М., 1956. С. 14 – 47.

²См.: Там же.

Международный суд ООН – главный судебный орган ООН, осуществляющий свою деятельность на основании Устава ООН и Статута Международного суда. Данный суд занимается как судебной деятельностью, так и консультативной, в том числе касается вопрос геноцида.

Последним главным органом в структуре ООН является Секретариат, возглавляемый Генеральным Секретарем. В соответствии с Уставом ООН он присутствует на всех заседаниях главных органов ООН, за исключением Международного суда, а также имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности¹.

В 2001 году Совет Безопасности предложил Генеральному Секретарю Кофи Аннани передавать Совету информацию в отношении потенциальных конфликтных ситуациях, возникающих из-за этнических, религиозных, территориальных и других связанных с этими вопросами. Поэтому Кофи Аннан учредил должность Специального советника по предупреждению геноцида в целях оказания содействия выполнению предложения Совета Безопасности. В своем письме к Председателю Совета Безопасности от 12 июля 2004 года Генеральный Секретарь назначил своим Специальным Советником по данному вопросу правозащитника из Аргентины Хуана Мендеса, а также предложил наделить его следующими полномочиями:

1) сбор информации о массовых и серьезных нарушениях прав человека и международного гуманитарного права, имеющих этническую и расовую природу, и могут привести к геноциду, если не будут своевременно предотвращены;

¹ Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26.06. 1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М., 1956. С. 14 – 47.

2) обращать внимание Генерального Секретаря и Совета Безопасности на возможные ситуации, которые могут привести к геноциду, таким образом выполняя функцию раннего предупреждения;

3) выносить рекомендации Совету Безопасности через Генерального секретаря в отношении необходимых мер для предупреждения или пресечения геноцида;

4) взаимодействовать с системой ООН в рамках мер по предупреждению геноцида, а также в области анализа и управления информацией, касающейся геноцида¹.

В 2006 году Генеральный Секретарь учредил Консультативный комитет по предупреждению геноцида в целях оказания помощи Специальному советнику. Данный комитет уполномочен готовить рекомендации и оказывать поддержку работе Специального советника. Как следует из доклада Генерального Секретаря перед Советом по правам человека в 2008 году, после первых лет своей работы Специальный советник пришел к выводу, что предупреждение геноцида основывается на защите населения от угрозы серьезных или массовых нарушений прав человека или гуманитарного права; установлении ответственности за нарушения прав человека и гуманитарного права; предоставлении гуманитарной помощи и доступа к основным экономическим, социальным и культурным правам; инициирование и поддержка шагов по устранению глубинных причин конфликта в рамках мирных соглашений и переходных процессов². В состав Комитета входят выдающиеся специалисты из различных областей, связанных с предупреждением конфликтов, правами человека,

¹ Письмо Генерального секретаря к Председателю Совета Безопасности, 12.07.14 // Док. ООН S/ 2004/567. [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/22715/S_2004_567-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y (дата обращения 07.04.18).

² Ежегодный доклад Верховного комиссара ООН по правам человека, 18.03.2008// [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления Верховного комиссара по правам человека. Режим доступа: <http://www.ohchr.org/RU/pages/home.aspx> (дата обращения 07.04.18)

поддержанием мира, дипломатией и посредничеством. В 2007 году Генеральный Секретарь поручил Специальному советнику по предупреждению геноцида и Специальному советнику по вопросу об ответственности по защите создать общую канцелярию в целях экономии ресурсов и устранения дублирования функций. С 2008 года при финансовой поддержке Канады Канцелярия приступила к подготовке реестра систем мониторинга и сбора информации, связанных с предупреждением геноцида в рамках ООН. В рамках данной деятельности сотрудники ООН ежедневно занимаются мониторингом состояния дел в государствах в том числе: политических прав, прав человека, прав ребенка, гуманитарного положения, развития, обеспечения правопорядка, мира и безопасности, продовольственной безопасности и проблем, связанных с перемещениями людей¹. В декабре 2008 года Генеральный секретарь выступил с заявлением по случаю 60-й годовщины принятия Конвенции о геноциде 1948 года. В нем он отметил, что ООН добивается незамедлительного представления виновных в преступлениях геноцида перед правосудием, так как правосудие является одной из основных целей ООН и служит одним из важных средств предупреждения геноцида².

Еще в 2004 году в своем выступлении по случаю 10-й годовщине геноцида в Руанде Генеральный секретарь ООН изложил Комиссии по правам человека 5 пунктов плана действий по предупреждению геноцида³.

Первым и основополагающим в данном плане стал пункт о предотвращении вооруженных конфликтов. Он был назван первым, так как именно в период вооруженных конфликтов велика вероятность совершения геноцида,

¹ Ежегодный доклад Верховного комиссара ООН по правам человека, 18.02.2009// [Электронный ресурс]//Официальный сайт Управления Верховного комиссара по правам человека. Режим доступа: <http://www.ohchr.org/RU/pages/home.aspx> (дата обращения 07.04.18)

² См.: Там же.

³ Выступление Генерального секретаря ООН в Комиссии по правам человека по случаю Международного дня памяти о геноциде в Руанде в 1994 году от 07.04.2004// [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: http://www.un.org/ru/sg/annan_messages/2004/genocide_04.shtml (дата обращения 07.04.18).

увеличиваются нарушения прав и свобод человека и гражданина. ООН должна помогать государствам в укреплении их потенциала по предотвращению конфликтов на национальном уровне, а также на региональном в целях недопущения перехода конфликта к одной страны на другую. Отдельное внимание следует уделять правам меньшинств, поскольку именно они являются наиболее частыми целями геноцида. Таким образом, всеми перечисленными средствами ООН должна бороться с такими коренными причинами геноцида как ненависть, нетерпимость, расизм, тирания.

Вторым пунктом является защита гражданского населения в условиях вооруженного конфликта. В случае, если местные жители становятся целью для преднамеренных нападений, так как они принадлежат к той или иной группе, то можно стать свидетелем потенциального геноцида. Именно поэтому в настоящее время некоторые миротворцы ООН не ограничены использованием силы только в порядке самообороны. Они могут применять силу для защиты их мандата, который часто предусматривает защиту гражданского населения.

Третьим пунктом заключается в необходимости покончить с безнаказанностью путем судебных разбирательств. Виновные в совершении геноцида должны быть привлечены к ответственности и понести соответствующее наказание. Статут Международного уголовного суда является одним из основополагающих документов международного правосудия. Международный уголовный суд был призван осуществлять уголовное преследование в тех случаях, когда внутригосударственная судебная система по каким-либо причинам оказывается неспособной либо не желает наказывать виновных¹. К числу особо

¹ Сафаров Н. А. Преступления, попадающие под юрисдикцию международного уголовного суда и уголовное законодательство стран СНГ // Государство и право. 2004. № 7. С. 48.

серьезных преступлений в Статуте отнесены преступление геноцида; преступление против человечности; военные преступления; преступления агрессии.¹ Также большую роль сыграли Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии(он обвинил 161 лицо за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии) и Международный уголовный трибунал по Руанде (65 из 93 обвиняемых лиц были признаны виновными в совершении геноцида, а процесс над бывший мэром Жан-Поль Акайесу в 1998 году стал первым, постановившим, что изнасилования могут являться актами геноцида, если совершаются с намерением уничтожить определенную группу людей).Помимо этого, в 2003 году были созданы Чрезвычайные палаты Камбоджи - специализированный интернациональный суд, состоящий из международных и национальных судей для ведения расследования геноцида в Камбодже, военных преступлений и преступлений против человечности во время правления красных кхмеров.

Четвертый пункт касается установления системы раннего предупреждения. С этой целью был создан мандат Специального советника по предупреждению геноцида. С 2012 года его место занимает Адама Дьенг. Генеральный советник несет ответственность за доведение информации Генеральному Секретарю ООН по вопросам геноцида во всем мире, а также за выработку рекомендаций по его предупреждению.

Пятый пункт посвящен принятию срочных мер, включая применение военной силы. В 2005 году в Нью-Йорке состоялся Всемирный Саммит, итоговый документ которого призвал к своевременным и решительным коллективным действиям со стороны Совета Безопасности, в случае, если национальные

¹ Статут Международного Суда" (Сан-Франциско 26.06.1945) // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 797 - 811.

власти не в состоянии защитить своих граждан от геноцида, этнических чисток, военных преступлений, преступлений против человечности¹.

Таким образом, мировое сообщество основывается на 5 основных направлениях в деятельности по предупреждению геноцида и борьбе с ним: предотвращение вооруженных конфликтов; защита гражданского населения в условиях вооруженных конфликтов; пресечение безнаказанности в судебных инстанциях как национального, так и международного уровня; раннее и ясное предупреждение о ситуациях, которые могут перерасти в геноцид; оперативные и решительные действия, осуществляемые в ООН в соответствии ее Уставом.

Существенную помощь в предупреждении геноцида на уровне ООН оказывают такие специализированные учреждения и департаменты как :

- 1) Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, действующий на основании Резолюции Генеральной Ассамблеи 48/141 от 7 июля 1994 года и осуществляющий функции по оказанию помощи правительствам, национальным институтам и неправительственным институтам в укреплении их потенциала в области прав человека;
- 2) Управление по координации гуманитарных вопросов, учрежденное Резолюцией Генеральной Ассамблеи 46/81 от 16 декабря 1991 года. Управление содействует расширению усилий по обеспечению защиты гражданских лиц в условиях сложных чрезвычайных ситуаций, прямо или косвенно влияющих на усилия по предупреждению геноцида;
- 3) Управление по правовым вопросам, учрежденное Генеральной Ассамблей в 1946 году и занимающееся вопросам коллективных усилий по предупреждению геноцида путем создания механизмов правосудия. Например, Международный Трибунал по Руанде;
- 4) Департамент общественной информации,

¹ Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года от 16.09 2005 // [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005 (дата обращения 07.04.18)

учрежденный Резолюцией Генеральной Ассамблеи 13(І) в 1946 году. Департамент ежегодно проводит мероприятия, непосредственно связанные с просветительской деятельностью по вопросам геноцида и его предупреждением;

5) Детский фонд (ЮНИСЕФ), учрежденный Резолюцией Генеральной Ассамблеи 57/1 от 11 декабря 1946 г.

Таким образом, ООН и ее структурные подразделения играют важную роль в борьбе с геноцидом. Именно на универсальном уровне ООН были разработаны и приняты такие международные правовые документы как:

- 1) Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г;
- 2) Всеобщая декларация прав человека 1948 г;
- 3) Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1948 г, Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 г;
- 4) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г;
- 5) Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г;
- 6) Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г;
- 7) Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 года;
- 8) Принципы международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечества 1973 г;
- 9) Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на почве религии или убеждений 1981 г;
- 10) Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1982 г.,

11) Устав Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии; Устав Международного уголовного трибунала по Руанде; Статут международного уголовного суда.

И хотя лишь некоторые перечисленные документы содержат в себе положения о геноциде, остальные так или иначе затрагивают данный вопрос, являясь гарантом тех или иных права человека.

Стоит отметить, что проблемы в борьбе с геноцидом вызывает профилактика и его предотвращение на ранних этапах. Особым вниманием пользуется методика трансформации этнополитического конфликта на разных стадиях его развития, программы по профилактике геноцида и выявлению его признаков в обществе¹. Необходимо пресекать проявления геноцида уже при появлении признаков, способствующих его совершению. К таким можно отнести: формирование в государстве политики дегуманизации в отношении национальной, религиозной или культурной группы, внедрение в законодательство дискриминационных мер, направленных на ограничение деятельности каких-либо групп населения и т.д. Так, в настоящее время в Польше активно ведется снос советский памятников советским войнам. Например, 8 сентября 2017 года польские СМИ сообщили о том, что власти города Тшчанка в Великопольском воеводстве приступили к сносу памятника советским воинам, погибшим при освобождении города. В МИД России отметили, если до 2017 года снос памятников и переименование улиц проходили стихийно, по инициативе местных органов власти, то в нынешнем году этот процесс стал элементом официальной государственной политики страны.

Таким образом, появление информации о таких действиях свидетельствует, что в данных государствах существует благоприятная почта возникновения нетерпимости и ненависти к другому народу, что в последствии может

¹ Аклаев А. Р. Этнополитическая конфликтология. М.: Дело, 2005. С. 226.

повлечь нарушения прав человека. Между тем, стоит отметить, что применение предупреждающих мер совершения геноцида всегда сопряжено с проблемой нарушения принципа невмешательства во внутренние дела государства, так как вторжение в сферу внутривнутриполитической деятельности государства можно трактовать как нарушение принципа невмешательства во внутренние дела государства.

2.2. Региональные международно-правовые нормы по предупреждению геноцида и наказанию за него

Глава VIII Устава ООН предоставляет возможность государствам создавать региональные органы и подписывать региональные соглашения для разрешения вопросов, которые относятся к поддержанию международного мира и безопасности.

Так, в рамках Европейского Союза действуют:

1) Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Протоколы к ней. Документ гарантирует право каждого на жизнь (ст.2), запрещение пыток(ст.3), запрещение рабства и принудительного труда(ст.4), свободу и личную неприкосновенность (ст.5), свобода мысли совести и религии(ст.10) и другие права. Статья 14 Конвенции подчеркивает, что пользование перечисленными правами должно осуществляться без дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, убеждений, происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения и иным признакам¹. В качестве контрольного механизма выступает Европейский суд по правам человека;

2) Европейская социальная Хартия (пересмотренная) 1996 г. Хартия, в отличие от Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, провозглашает социально-экономические права: право на труд (ст.1 Раздела 2), право на профессиональную подготовку (ст.10 Раздела 2), право на социальное обеспечение (ст.12 Раздела 2) и другие². В рамках данного документа контрольным механизмом представлен в виде Специального комитета по социальным правам;

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (г. Рим, 04.11.1950) // Бюллетень международных договоров, 2001. №3.

²Европейская социальная хартия (г. Страсбург, 03.05.1996) // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67.

3) Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания 1987 года, которая учреждает Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания¹. Российская Федерация подписала и ратифицировала все перечисленные документы.

На Африканском континенте в рамках Африканского союза действует Африканская Хартия прав человека и народов 1981 г. Помимо универсальных прав человека (равенства перед законом и судом, свободу передвижения, права на труд, образование и так далее) Хартия закрепляет следующее: все народы имеют право на существование(ст.20), оно неоспоримо и неотъемлемо; колониальные народы имеют право на освобождение любыми признанными мировым сообществом средствами; в своей борьбе против иностранного господства эти народы имеют право на помощь со стороны других государств; статья 22 устанавливает, что народы имеют право на собственное экономическое, социальное и культурное развитие с учетом своей самобытности². Данным документом учреждается Африканская комиссия по правам человека и народов в целях развития и защиты прав, установленных Хартией, в Африке.

На уровне Организации американских государств действуют Американская декларация прав и обязанностей человека 1948 г. и Американская конвенция о правах человека 1969 г. Первый документ исходит из того, что основной целью американского народа утверждается защита основных прав человека и создание условий, которые позволят ему достичь духовного и материального

¹ Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (г. Страсбург, 26.11.1987) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36.

² Африканская хартия прав человека и народов (г. Найроби, 26.06.1981) Международные акты о правах человека. Сборник документов. Изд. 2. – М.: Норма, 2002. С.887 - 899.

прогресса и благополучия¹. Второй документ помимо прав и свобод имеет развернутый перечень таких обязанностей как: взаимные обязанности детей и родителей, обязанность соблюдать закон, обязанность служить обществу и нации и другие².

На территории Лиги арабских государств в 2004 году была принята Арабская хартия прав человека, являющаяся одним из важнейших документов по защите прав человека в арабском регионе. Хартия учреждает Арабскую Комиссию по правам человека, а также арабский суд по правам человека³.

Организация исламского сотрудничества в 1990 году приняла Каирскую Декларацию прав человека по Исламу. Преамбула документа отмечает, что основные права и свободы в Исламе являются неотъемлемой частью религии, никто не может их отменять, нарушать, попира⁴. В свою очередь статья 2 говорит о том, что: запрещается прибегать к таким средствам, которые могут привести к уничтожению человечества путем геноцида⁵, а статья 3 закрепляет, что в вооруженного конфликта запрещается убивать стариков, женщин и детей. Раненые и больные имеют право на медицинскую помощь, военнопленные имеют право на получение пищи, убежища и одежды. Необходимо обмениваться военнопленными и организовывать посещения или воссоединения семей, разлученных войной. Стоит отметить, что документ не предоставляет свободу вероисповедания, в частности право каждого человека изменить свою религию.

¹ Американская декларация прав и обязанностей человека (г.Боготе, 02.05.1948) // Сборник универсальных и региональных международных документов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. С. 139.

² Американская конвенция о правах человека (г. Сан-Хосе, 22.11.1969) // Международные акты о правах человека. Сборник документов. Изд. 2.М.: Норма, 2002. С. 867 - 886.

³ Арабская хартия прав человека // Сборник универсальных и региональных международных документов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. С.1456.

⁴ Каирская Декларация прав человека по Исламу (г. Каир, 05.08.1990) // Сборник универсальных и региональных международных документов. М.: Норма, 2010. С.219.

⁵ См.: Там же.

В рамках Содружества независимых государств действует Декларация глав государств - участников Содружества Независимых Государств о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод от 24 сентября 1993 г. Государства обязались принять на себя все необходимые меры с целью приведения национального законодательства в соответствии с обязательствами по действующим международным соглашениям в области прав человека¹. А также на территории СНГ действует Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г. Она закрепляет обширный каталог право человека, в том числе право на свободу мысли, совести и вероисповедания. Данное право означает, что он вправе самостоятельно выбирать свою религию, убеждения и свободу исповедовать свою религию и убеждения как индивидуально, так и совместно с другими, отправлять религиозный культ, следовать и выполнять религиозные и ритуальные обряды и действовать в соответствии с ними².

Таким образом, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Европейская социальная Хартия 1996 г., Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания 1987 г., Африканская Хартия прав человека и народов 1981 г., Американская декларация прав и обязанностей человека 1948 г., Американская конвенция о правах человека 1969 г., Арабская хартия прав человека 1994 г., Каирская Декларация прав человека по Исламу 1990 г., Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г. гарантируют те или иные права и свободы, закрепляют механизмы их соблюдения, но ни один из региональных международных правовых актов не содержит нормы, посвященные предупреждению и борьбе с геноцидом.

¹ Декларация глав государств - участников Содружества Независимых Государств о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод (г. Москва, 24 сентября 1993) // Бюллетень международных договоров. 1994. №9.

² Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (г. Минск, 26.05.1995) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 13.

В § 220а Уголовного кодекса Германии закреплено: «Кто, намереваясь полностью или частично уничтожить национальную, расовую, религиозную или отличающуюся своими особенностями определенную группу:

1. убивает ее членов,
2. наносит членам этой группы тяжкий физический или душевный вред,
3. ставит данную группу в такие условия жизни, которые могут привести к ее полному или частичному физическому уничтожению,
4. насаждает меры, которые должны воспрепятствовать рождаемости в данной группе людей,
5. насильственно переводит детей одной группы в другую, наказывается пожизненным лишением свободы¹.

В уголовном кодексе Польши отсутствует юридический термин геноцид, однако УК Польши в статье 118 устанавливает: «Кто с целью уничтожения полностью либо частично национальной, этнической, расовой, политической, религиозной группы или группы с определенным мировоззрением совершает убийство либо причиняет тяжелый вред здоровью лица, принадлежащего к такой группе, подлежит наказанию лишением свободы на срок не менее 12 лет, наказанию лишением свободы на срок в 25 лет либо наказанию пожизненным лишением свободы. Кто с указанной целью создает для лиц, принадлежащих к такой группе, условия жизни, грозящие ей биологическим уничтожением, применяет средства, могущие служить ограничению рождаемости в пределах группы, или принудительно отбирает детей у лиц, принадлежащих к ней, подлежит наказанию лишением свободы на срок не менее 5 лет либо наказанию лишением свободы на срок в 25 лет»².

¹ Уголовный кодекс ФРГ / Науч. ред.: Кузнецова Н.Ф., Решетников Ф.М.; Редкол.: Лугку П.Ф., Марченко М.Н., Суханов Е.А.; Пер.: Серебренникова А.В. – М.: Юрид. колледж МГУ, 1996. 202 с.

² Уголовный кодекс Республики Польша / Науч. ред. канд. юрид. наук, доц. А. И. Лукашов. перевод с польского Д. А. Барилевич. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. С. 176.

Геноцид образует деяние, осуществленное во исполнение согласованного плана, имеющего целью полное или частичное уничтожение какой-либо национальной, этнической, расовой или религиозной группы либо группы, определенной на основе любого другого произвольного критерия, по совершению или принуждению к совершению в отношении членов этой группы одного из следующих действий:

- 1) умышленное посягательство на жизнь,
- 2) тяжкое посягательство на физическую или психическую неприкосновенность,
- 3) создание таких условий существования, которые способны повлечь полное или частичное уничтожение группы,
- 4) меры, направленные на создание препятствий для рождаемости;
- 5) насильственное перемещение детей. Геноцид наказывается пожизненным уголовным заключением¹ закреплено в уголовном кодексе Франции.

Таким образом, особенностью системы предупреждения геноцида является ее двухуровневая структура, которая включает в себя международный и национальный уровни. Международный уровень составляет деятельность международных организаций в рамках международного права, так Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года устанавливает признание государствами того факта, что геноцид является преступлением и нарушает нормы международного права и обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение. Национальное законодательство в борьбе с геноцидом на внутригосударственном уровне, в свою очередь, создает условия для обеспечения мер по предупреждению геноцида. Там не менее, имеющиеся универсальные международные правовые нормы по предупреждению геноцида не устанавливают четких мер по противодействию

¹ Переведенный на русский язык Уголовный кодекс Франции. СПб: «Юридический центр Пресс», 2002. С.477.

ему, тем не менее, на данном уровне существует система органов, осуществляющих контроль за соблюдением прав человека и противодействию геноциду, а на региональных уровнях нормы по противодействию геноциду отсутствуют. Так как признание факта совершения геноцида на своей территории государствами само по себе является проблемой. Власть, которой инкриминируется акт геноцида, не желает признавать его. Это происходит лишь в редких случаях, и, как правило, акт геноцида признаётся уже преемниками власти, его совершившей. Так, Правительство кайзеровской Германии с 1904 по 1907 года уничтожало племена хереро и нама на расово-этнической почве после того, как Намибия стала колонией Германии. В 1904 было поднято восстание, которое было жестоко подавлено регулярной армией и колониальными властями. Людей расстреливали, изгоняли в пустыни, травили колодцы с водой. В 1985 г. Организация Объединенных Наций признала попытку уничтожения коренных жителей Намибии первым актом геноцида в XX веке. В 2004 году власти Германии официально признались в совершении геноцида в Намибии и публично принесли извинения¹.

¹ Народ гереро подаст в суд на правительство ФРГ. [Электронный ресурс] // РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/society/20030123/304433.html> (дата обращения 14.04.18).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование геноцида в качестве угрозы международной безопасности позволяет сделать следующие обобщения и выводы.

Геноцид – это умышленные действия, которые влекут за собой полное или частичное уничтожение группы людей, определяемой на основе общественно-значимого критерия, заведомо воспринимаемой преступником в качестве таковой, либо же создающие угрозы такого уничтожения. Цель геноцида – не убийство отдельных людей, а уничтожение групп. Другими словами, большого количества отдельных лиц, которые составляют часть определенной группы. Геноцид обладает высокой латентностью вследствие невозможности своевременного международного вмешательства в происходящую ситуацию, либо же сокрытия отдельными лицами, организациями, государствами фактов данного преступления.

Геноцид сегодня признается международным преступлением, хотя исторически такое признание было достаточно сложным. Так, массовые убийства определённых групп по тем или иным признакам долгое время оставались вне зоны действия международного права.

Первоначальное определение геноцида, предложенное ученым, существенно изменилось, прежде чем стать международно-правой нормой, ответственность за нарушение которой несут даже высокопоставленные лица государств. С момента предложения данного термина до его официального закрепления неоднократно менялось понятие геноцида. К нему относили действия против расовых, национальных, этнических, религиозных, социальных, политических, идеологических групп. Однако, давление со стороны государств на работу по написанию проекта Конвенции, привели к тому, что его остановились на формулировке действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую, таким образом существенно сузив состав

преступления и дав возможность многим государствам избежать наказания за совершенные деяния.

Стоит отметить, что обстоятельствами, способствующими совершению геноцида являются: состояние войны или военного конфликта; отсутствие международных и национальных норм, либо их неэффективное применения; намеренное игнорирование совершенных актов геноцида: невмешательства во внутренние дела государства международных организаций в случаях выявления геноцида. Соответственно государствам необходимо минимизировать такого рода состояния.

Конвенция о предупреждении геноцида и наказания за него 1948 г. установила тройную подсудность дел о преступлениях геноцида, а именно, они подсудны: национальным судам, Международному уголовному суду, Международному суду.

Для деятельности Международного уголовного суда характерны следующие особенности:

1) деятельность суда основывается на принципе дополняемости. Это означает, что Международный уголовный суд осуществляет свою юрисдикцию только в тех случаях, когда национальный суд не способен осуществлять свои функции в силу определенных обстоятельств;

2) юрисдикция суда ограничена временными рамками, т.е. им рассматриваются преступления геноцида, совершенные после 1 июля 2002 года;

3) юрисдикция суда распространяется на страны, которые ратифицировали Статут Римского суда;

Опыт показывает, что Международный Суд, относительно дел, касающихся прав человека, в том числе геноцида, является крайне неактуальным судебным органом, так как физические лица не могут обращаться в Международный суд с обвинениями против государств. Это могут сделать только государства. В то время как в Международном уголовном суде дело возбуждается

Прокурором на основании полученной информации о геноциде от правительственных и неправительственных организаций и иных надежных источников.

При рассмотрении дел о геноциде национальными судами следует говорить о следующих характерных особенностях:

1) возможно злоупотребление понятием геноцид, которое связывается с нормами национального законодательства конкретного государства и возможностью ошибочной квалификации преступлений;

2) фактической парализованностью судебной системы в период вооруженных конфликтов, когда национальные суды не способны рассматривать совершенные акты геноцида, как и другие тяжкие международные преступления, как это было в Руанде, когда после гражданской войны, в 1996 г. руандийские власти начали возбуждать дела по обвинению в геноциде, но появились проблемы из-за потери огромного количества работников правовой системы, не говоря о разрушенной инфраструктуре, судов и тюрем. В последствии, из-за огромного количества скопившихся дел, Совет Безопасности ООН учредил Международный уголовный трибунал по Руанде;

3) национальные суды либо не способны, либо не готовы действовать во время внутренних или внешних конфликтах. Это происходит из-за того, что у Правительства отсутствует желание и свобода для осуществления преследования граждан своего государства, а также высокопоставленных должностных лиц.

Поэтому огромную роль сыграли Международные специализированные трибуналы по Руанде 1994 г., и бывшей Югославии 1993г., а также смешанные специализированные суды в Камбодже, учрежденные в 2003 и особые коллегии по тяжким преступлениям в Восточном Тиморе, учрежденные в 2001 г.

Таким образом, подсудность дел о геноциде представляет следующее. Преступления геноцида рассматриваются в первую очередь национальными судами. Им подсудны дела о преступлениях геноцида в том случае, если данные деяния были совершены на территории этого государства, либо если в

преступлении геноцида обвиняется его гражданин. В случае, если национальная судебная система не в силах осуществлять разбирательство по делу, и преступление совершено после 1 июля 2002 года, то дело может быть на рассмотрение в Международный уголовный суд. Дела о преступлениях геноцида, рассмотренные национальными судами, могут быть рассмотрены повторно Международным Уголовным Судом в случаях, если судебное разбирательство в национальном суде предназначалось для того, чтобы оградить соответствующее лицо от уголовной ответственности за такие преступления, подпадающие под юрисдикцию МУС, или по иным признакам не было проведено независимо или беспристрастно в соответствии с нормами надлежащей законной процедуры, признанные международным правом, и проводилось таким образом, что в существующих обстоятельствах не отвечало цели предать соответствующее лицо правосудию (п.3 ст. 20 Устава МУС). Следует также отметить, что Статут Международного уголовного суда распространил неприменимость сроков давности на все преступления, подпадающие под его юрисдикцию (т.е. на геноцид, преступления против человечности, военные преступления и преступления агрессии).

Международная практика рассмотрения дел о геноциде пошла по пути, который в свое время предлагали США при разработке Проекта Конвенции о геноциде, а именно – создание специализированных международных трибуналов *ad hoc* по Руанде и бывшей Югославии, в очередной раз показав всему мировому сообществу насколько опасным является геноцид, и в очередной раз обратив внимание на отсутствие универсального международного судебного органа, способного рассматривать международные преступления.

4) Однако, чрезмерная продолжительностью работы указанных трибуналов, и как следствие большие финансовыми затратами можно объяснить тенденцию появления еще одного вида международных судов- смешанных судов, где рассмотрение дел ведется совместно международными и национальными судьями. Специальные судебные палаты по серьезным преступлениям в

Тиморе-Лешти (2000 г.); смешанные судебные коллегии в Косово (2000 г.); Специальный Суд по Сьерра-Леоне (2002 г.); Судебная палата по расследованию военных преступлений в Боснии и Герцеговине (2005 г.); Чрезвычайные судебные палаты в Камбодже (2006 г.); Специальный Трибунал по Ливану (2007 г). Создание таких судебных органов указывает на то, что у международного сообщества появилась политическая воля решать стоящие перед ними проблемы, а также свидетельствует о стремлении народов к справедливости. К достоинствам указанных трибуналов стоит отнести доверительное отношение местного населения. возможность учета особенностей национальной правовой системы, а также эффективность и быстроту в принятии решений.

Главным недостатком являются трудности в реализации юрисдикции, а также проблемы с финансированием данных судебных органов.

Мировое сообщество основывается на 5 основных направлениях в деятельности по предупреждению геноцида и борьбе с ним: предотвращение вооруженных конфликтов; защита гражданского населения в условиях вооруженных конфликтов; пресечение безнаказанности в судебных инстанциях как национального, так и международного уровня; раннее и ясное предупреждение о ситуациях, которые могут перерасти в геноцид; оперативные и решительные действия, осуществляемые в ООН в соответствии ее Уставом.

Каждое государство несет обязанность по предупреждению геноцида на своей территории. Однако, ООН, ее главные органы (Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, ЭКОСОС, Международный Суд ООН, Генеральный Секретарь), специализированные учреждения и департаменты (Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, Управление по координации гуманитарных вопросов, Управление по правовым вопросам, Департамент общественной информации, Детский фонд (ЮНИСЕФ). Стоит отметить деятельность Специального советника по геноциду, который занимается сбором информации о массовых и серьезных нарушениях прав человека и международного гуманитарного права, имеющих этническую и расовую природу, и могут

привести к геноциду, если не будут своевременно предотвращены; обращает внимание Генерального Секретаря и Совета Безопасности на возможные ситуации, которые могут привести к геноциду, таким образом выполняя функцию раннего предупреждения; выносит рекомендации Совету Безопасности через Генерального секретаря в отношении необходимых мер для предупреждения или пресечения геноцида; взаимодействует с системой ООН в рамках мер по предупреждению геноцида, а также в области анализа и управления информацией, касающейся геноцида

На универсальном уровне ООН были выработаны и приняты такие международные правовые документы как:

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г;

Всеобщая декларация прав человека 1948 г;

Женевская конвенция об обращении с военнопленными 1948 г,

Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 г;

Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г;

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г;

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г;

Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 года;

Принципы международного сотрудничества в отношении обнаружения, ареста, выдачи и наказания лиц, виновных в военных преступлениях и преступлениях против человечества 1973 г;

Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на почве религии или убеждений 1981 г;

Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1982 г.

Разработаны также уставные документы – Устав Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии; Устав Международного уголовного трибунала по Руанде; Статут международного уголовного суда.

Таким образом, особенностью системы предупреждения геноцида является ее двухуровневая структура, которая включает в себя международный и национальный уровни. Международный уровень составляет деятельность международных организаций в рамках международного права, так Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года устанавливает признание государствами того факта, что геноцид является преступлением и нарушает нормы международного права и обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение. Национальное законодательство в борьбе с геноцидом на внутригосударственном уровне, в свою очередь, создает условия для обеспечения мер по предупреждению геноцида. Тем не менее, имеющиеся универсальные международные правовые нормы по предупреждению геноцида не устанавливают четких мер по противодействию ему, тем не менее, на данном уровне существует система органов, осуществляющих контроль за соблюдением прав человека и противодействию геноциду, а на региональных уровнях нормы по противодействию геноциду отсутствуют вовсе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26.06. 1945 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, М., 1956. С. 14 – 47.
2. Римский Статут Международного уголовного суда, 17.07.1998 // Российский бюллетень по правам человека. М., 1999. Вып. 12.
3. Устав Международного трибунала по Руанде, 08.11.1994 // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 759 – 772.
4. Устав Международного трибунала по Югославии, 25.05.1993 // Московский журнал международного права. 1996. № 1. С. 215 – 227.
5. Статут Международного Суда (Сан-Франциско 26.06.1945) // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права, 1996. С. 797 – 811.
6. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. Преступления геноцида, 11.12.1946//Док. ООН. А/RES/96(I) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/1/docs/1res.shtml> (дата обращения 02.02.2018).
7. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. Ситуация в Боснии и Герцеговине, 03.11.1994//Доклад ООН.А/49/10. [Электронный ресурс]// Официальный Сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/49/docs/49res.shtml> (дата обращения 01.04.18).
8. Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него от 30 ноября (г. Нью-Йорк 30.11.1973) г. // Конвенции по борьбе с международными преступлениями. М., 1990.
9. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948г) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1954. № 12. Ст. 244.

10. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (г. Рим, 04.11.1950) // Бюллетень международных договоров. 2001. №3.
11. Арабская хартия прав человека (2004) // Сборник универсальных и региональных международных документов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.
12. Европейская социальная хартия (г. Страсбург, 03.05.1996) // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4. С. 17 – 67;
13. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (г. Минск, 26.05.1995) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 13.
14. Декларация глав государств - участников Содружества Независимых Государств о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод (г. Москва, 24 сентября 1993) // Бюллетень международных договоров. 1994. №9.
15. Каирская Декларация прав человека по Исламу (г. Каир, 05.08.1990 г.) // Сборник универсальных и региональных международных документов. М.: Норма, 2010.
16. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (г. Страсбург, 26.11.1987) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36.
17. Африканская хартия прав человека и народов (г. Найроби, 26.06.1981) Международные акты о правах человека. Сборник документов. Изд. 2. М.: Норма, 2002. С. 887 – 899.
18. Американская конвенция о правах человека (г. Сан-Хосе, 22.11.1969) // Международные акты о правах человека. Сборник документов. Изд. 2. М.: Норма, 2002. С. 867 – 886.
19. Американская декларация прав и обязанностей человека (г. Боготе, 02.05.1948) // Сборник универсальных и региональных международных документов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.

20. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года от 16.09 2005// [Электронный ресурс]// Официальный сайт ООН. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005 (дата обращения 07.04.18).
21. Проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества//Министерство образования и науки Российской Федерации, Международное публичное право, Сборник документов. Часть II. – М.: Проспект, 2006.
22. Уголовный кодекс ФРГ / Науч. ред.: Кузнецова Н.Ф., Решетников Ф.М.; Редкол.: Лугку П.Ф., Марченко М.Н., Суханов Е.А.; Пер.: Серебренникова А.В. - М.: Юрид. колледж МГУ, 1996. 202 с.
23. Уголовный кодекс Республики Польша/ Науч. ред. канд. юрид. наук, доц. А. И. Лукашов. перевод с польского Д. А. Барилевич. СПб.: Издательство Юридический центр Пресс, 2002.
24. Переведенный на русский язык Уголовный кодекс Франции. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
25. Доклад Верховного комиссара ООН по правам человека от 5 января 2017г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления Верховного Комиссара по правам человека. Режим доступа: <http://www.lan.ohchr.org/RU/NewsEvents/Stories/Pages/StopYazidiGenocide.aspx> (дата обращения 10.04.2018).
26. Послание Генерального секретаря ООН по случаю Международного дня памяти о геноциде тутси в Руанде, 07.04.2018. [Электронный ресурс] // Информационный центр ООН в Москве. Режим доступа: <http://www.unic.ru/press/poslanie-generalnogo-sekretarya-oon-po-sluchayu-mezhdunarodnogo-dnya-pamyati-o-genotside-tutsi> (дата обращения 15.04.18);
27. Письмо Генерального секретаря к Председателю Совета Безопасности, 12.07.14 //Док. ООН S/ 2004/567. [Электронный ресурс] // Официальный сайт

- ООН. Режим доступа: http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/22715/S_2004_567-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y (дата обращения 07.04.18).
28. Ежегодный доклад Верховного комиссара ООН по правам человека, 18.02.2009 // [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления Верховного комиссара по правам человека. Режим доступа: <http://www.ohchr.org/RU/pages/home.aspx> (дата обращения 07.04.18).
29. Ежегодный доклад Верховного комиссара ООН по правам человека, 18.03.2008 // [Электронный ресурс] // Официальный сайт Управления Верховного комиссара по правам человека. Режим доступа: <http://www.ohchr.org/RU/pages/home.aspx> (дата обращения 07.04.18)
30. Выступление Генерального секретаря ООН в Комиссии по правам человека по случаю Международного дня памяти о геноциде в Руанде в 1994 году от 07.04.2004 // [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: http://www.un.org/ru/sg/annan_messages/2004/genocide_04.shtml (дата обращения 07.04.18).
31. Доклад Генерального секретаря ООН Совету Безопасности Господство права и правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах, 23.07.2004 // Документ ООН S/2004/616 [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sc/documents/sgreports/2004> (дата обращения 05.04.18).
32. О реабилитации репрессированных народов: Закон РСФСР от 26 апреля 1991 г. № 1107-1. // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1991. №18. Ст. 572.
33. Декрет ЦИК и СНК Об уничтожении сословий и гражданских чинов (10.11.1917) // Декреты Советской власти. М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1957.
34. Аванесян, В.В. Геноцид: криминологическое исследование: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / В.В. Аванесян. Москва, 2010. 36 с.
35. Аклаев А. Р. Этнополитическая конфликтология. М.: Дело, 2005.

36. Андрюхин М. Н. Геноцид - тягчайшее преступление против человечества. М.: Госюриздат, 1961.
37. Баранов Н.А. Международная безопасность и механизмы ее обеспечения. М.: ИНФРА-М, 2014. 512 с.
38. Блатова Н.Т. Международное право в документах. М.: Юрид. лит., 1982. 856 с.
39. Вртанесян К., Палян А. Акты геноцида в истории человечества. [Электронный ресурс]//Genocide.ru. Режим доступа: <http://www.genocide.ru/lib/genosides> (дата обращения 10.02.18).
40. Губкин О. Русская православная церковь под игом богоборческой власти в период с 1917 по 1941 годы: СПб., 2006. [Электронный ресурс] // Православные страницы. Режим доступа: [http://www.sir35.ru/Orthodoxy/Ch_606.htm\(lfnfj,hfotybz\)](http://www.sir35.ru/Orthodoxy/Ch_606.htm(lfnfj,hfotybz)) (дата обращения 02.02.18).
41. Дадуани Т.Г. Проблемы совершенствования международно-правовых средств борьбы с актами геноцида: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Т.Г. Дадуани. М., 2012. 228 с.
42. Дискриминация русских в странах Балтии: причины, формы, возможности преодоления. М., Московское бюро по правам человека, 2012.
43. Земсков В.Н. К вопросу о масштабах репрессий в СССР // Социологические исследования. М., 1995. №9.
44. Иванов А. М. Катары. Тамплиеры. Масоны. М.: Профит Стайл, 2009.
45. Избранные труды / Трайнин А.Н.; Сост., вступ. ст.: Кузнецова Н.Ф. СПб: Юрид. центр Пресс, 2004. 898 с.
46. Иноземцев В. Масштаб посткоммунистической катастрофы не понят за пределами России // Свободная мысль XXI. М., 2004. №9.
47. Костенко Н.И. Международный уголовный суд. М.: Приор, 2002. 272 с.
48. Кочои С. Геноцид: Понятие, ответственность, практика // Уголовное право. 2001. № 2.

49. Крюков А. Товарищ Сталин // Родная Газета. М., 2004. №49.
50. Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. М.: Волтерс Клувер, 2005. 544 с.
51. Международное право: Учебно-практическое пособие / Сост. Е.В. Сафронова. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. 180 с.
52. Мельгунов С.П. Красный террор в России. М., 1990.
53. Нюрнбергский процесс. Сборник материалов в 8-ми томах. Т.8. М., Юрид. лит. 1999. 792 с.
54. Омаров Е. М. Об организации и проведении международного трибунала над красными кхмерами: Чрезвычайные палаты в судах Камбоджи // Молодой ученый. 2017. №24.
55. Сафаров Н. А. Преступления, попадающие под юрисдикцию международного уголовного суда и уголовное законодательство стран СНГ // Государство и право. 2004. № 7.
56. Тернон И. Размышления о геноциде // Российский бюллетень по правам человека. Вып.8. М., 1996.
57. Черновицкая Ю.В. Косвенный геноцид в современном обществе (социально-философские аспекты) // Вопросы философии. М., 2008. № 10.
58. Десять лет, которые потрясут Эстонию, Вести Недели День за Днем [Электронный ресурс] // ИНОНОВОСТИ. Режим доступа: <https://inosmi.ru/world/20080829/243645.html> (дата обращения 16.03.2018).
59. Народ гереро подаст в суд на правительство ФРГ. [Электронный ресурс] // РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/society/20030123/304433.html> (дата обращения 14.04.18).