

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент
очной формы обучения, группы 05001422
Мотовиловой Екатерины Сергеевны

Научный руководитель
старший преподаватель
Дахова Мария Николаевна

БЕЛГОРОД 2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Особенности управления затратами и пути их оптимизации.....	5
1.1 Определение затрат и способы управления затратами.....	5
1.2 Классификация и виды затрат	13
1.3 Оптимизация затрат на предприятиях нефтяной отрасли.....	20
Глава 2 Предложения по оптимизации затрат на предприятии ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования	26
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования	26
2.2 Анализ структуры затрат предприятия ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования.....	35
2.3 Предложения по оптимизации структуры затрат на предприятии ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования	43
Заключение	51
Список литературы	53
Приложение.....	61

Введение

Актуальность темы исследования обоснована тем, что усиление конкуренции и нестабильность внешних экономических условий влияют на выбор способов выживания и борьбы за повышение доходности организации. Доход предприятия зависит от цены проданной продукции или предоставляемой услуги, а также от объема затрат на используемые ресурсы на единицу продукции. От того, как определяется себестоимость и ведется учет затрат зависит финансовый результат хозяйственной деятельности предприятия.

Главным становится процесс управления затратами, то есть обоснованного формирования и регулирования затрат, разделения их по видам и местам возникновения при постоянном контроле и оптимизации. Сложность управления затратами заключается в создании интегрированной системы информационных потоков о затратах, включающей в себя определение, измерение, обработку, накопление и подготовку информации, обеспечивающей анализ и контроль затрат. Такая система управления затратами сосредотачивается на оптимизации затрат, направленной на анализ и разработку мероприятий с целью повышения эффективности работы организации.

Объект исследования – ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования.

Предмет исследования – структура затрат на предприятии ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования.

Цель исследования – анализ существующей структуры затрат ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования и разработка предложений по ее оптимизации.

Задачи исследования:

– изучить особенности управления затратами и их оптимизацию;

– дать организационно-экономическую характеристику предприятия ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования;

– проанализировать существующую структуру затрат на предприятии;

– разработать предложения по оптимизации структуры затрат на предприятии ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования.

Теоретико-методологической основой исследования выступила учебно-методическая литература, посвященная вопросам управления и оптимизации затрат, а именно труды Б.Ж. Акимовой и М.С. Кузьминой, И.В. Быковой, В. В. Гагаринского, Г.К. Габдуллиной, М.М. Глазова и И.П. Фировой, Э.А. Гомонко и Т.С. Тарасовой, Н.И. Коровкина и Е.Б. Чачина, Л.В. Гусаровой, И.П. Денисовой, М.К. Ерижева, А.Х. Ибрагимовой, Н.В. Киреевой, В.А. Константинова, А.В. Лукьянова, Г. Синг Джозел и К. Шим Джей, Е.А. Супруновой, И.Ф. Якупова и многих других.

Эмпирической базой исследования стала информация о структурах затрат предприятия ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования, нормативно-правовые акты, данные финансовой отчетности.

В проведении исследования были применены такие **методы**, как аналитический, функциональный, систематизация, обобщение и прогнозирование.

Практическая значимость данной работы заключается в возможности применения разработанных предложений по оптимизации структуры затрат и повышению эффективности деятельности для предприятия ООО «Комплексные лаборатории» и на других предприятиях физико-химического исследования нефтегазовой отрасли.

Структура выпускной квалификационной работы содержит введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

Глава 1 Особенности управления затратами и пути их оптимизации

1.1 Определение затрат и способы управления затратами

В современных условиях для совершенствования хозяйственной деятельности организации необходимо уделять значительное внимание затратам. Для их измерения на производстве в процессе деятельности организация использует в системе управленческого учета различные понятия, к которым главным образом относятся издержки производства, платежи, расходы и затраты.

Затраты представляют собой натуральное и стоимостное выражение ресурсов (материальных, информационных, трудовых, природных, финансовых), которые используют для достижения поставленных целей организации и систематического получения прибыли в ходе осуществления самостоятельной деятельности организации [33, с. 22].

Нередко понятие затрат определяют схожим с понятием расходов, которое является на самом деле несколько уже в отличие от понятия затрат. Расходы представляют собой отток активов организации или рост резервов и обязательств, снижающий капитал предприятия, при этом не включающий в себя вклады, распределенные между участниками организации в определенный период времени. Также расходы должны быть экономически обоснованы и документально подтверждены [12, с. 59]. Основное различие расходов от затрат предприятия в том, что первые несут в себе безвозвратные потери, а вторые не всегда приводят к убыванию средств предприятия, так как их используют для производства и извлечения выгод (например, получения прибыли). Расходы не относят к собственным активам и запасам предприятия, они представлены в отчете о финансовых результатах организации и выявляются при расчете полученной прибыли за определенный период, то есть расходы также могут определяться как

себестоимость реализованной продукции или амортизационные отчисления от основных средств [25, с. 98].

Издержки, в свою очередь, имеют более широкое понятие и представлены как совокупность разных статей затрат предприятия, которые организация понесла в момент приобретения материальных ресурсов и ценностей (рисунок 1.1.1). В процессе деятельности организации из состава издержек формируется себестоимость [22, с. 185].

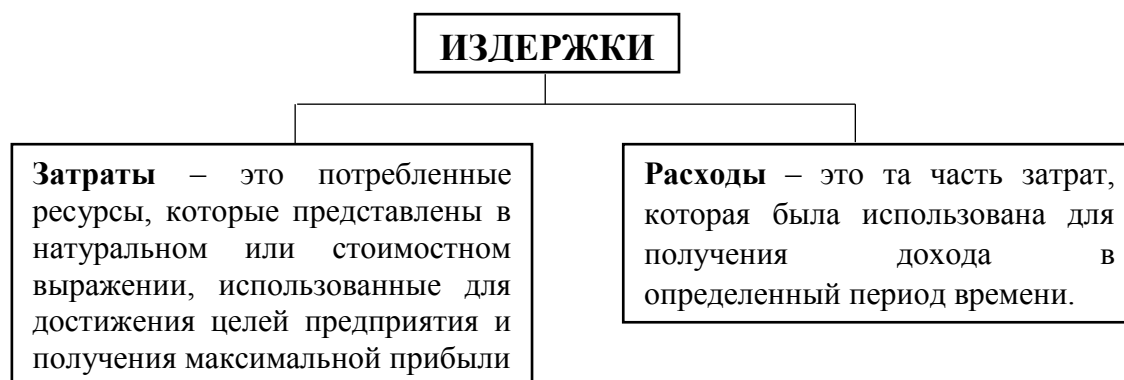


Рис. 1.1.1 – Структура издержек производства

Для оптимизации затрат, получения максимальной прибыли, повышения конкурентоспособности, улучшения качества товарно-материальных ценностей и предоставления услуг, а также обеспечения устойчивого финансового состояния предприятия необходима организация эффективного управления затратами, которое включает в себя основные функции управленческого учета организации (планирование, прогнозирование, анализ, мониторинг, координация и регулирование) [28, с. 10].

Управление затратами является их формирование и контроль, распределение по видам, выявление носителей и мест возникновения, а также стимулирование и снижение затрат. Управление включает не минимизацию затрат, которая приводит к сокращению производства, а экономию и максимальную отдачу применяемых ресурсов на всех этапах производства,

то есть эффективное расходование средств. Правильное управление затратами обеспечивает необходимыми ресурсами для непрерывного осуществления производственно-хозяйственной деятельности предприятия (рис.1.1.2) [39, с. 74].

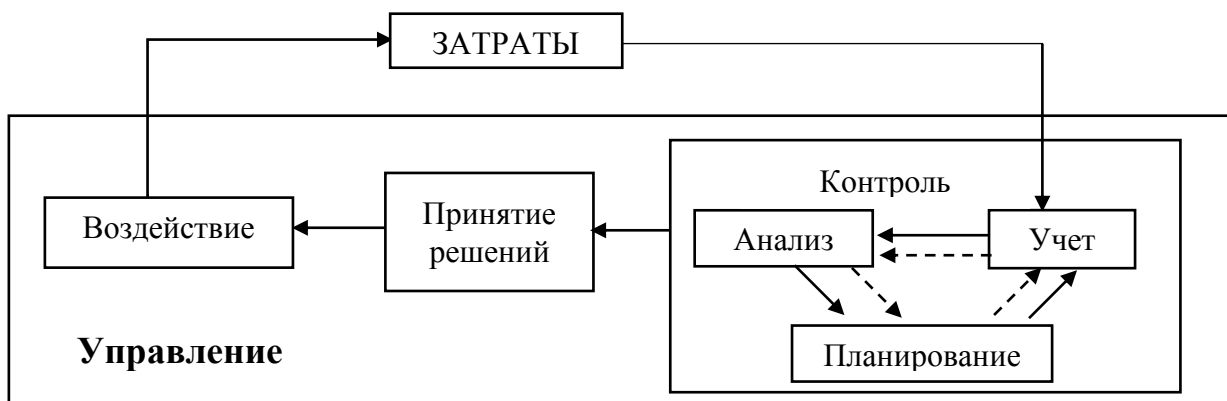


Рис. 1.1.2 – Процесс управления затратами

При решении поставленных задач перед организацией встает необходимость систематизации и конкретизации способов управления затратами.

Одним из перспективных способов управления затратами, исходя из опыта зарубежных стран, является контроллинг, как система управления организацией с целью обеспечить стабильное финансовое существование на рынке, связывающая планирование, контроль, информационное обеспечение, анализ [12, с. 162]. Начинает набирать популярность в Европе, а также зарекомендован в США и Японии такой способ стратегического управления затратами, как таргет-костинг. Впервые термин был использован Таширо Хиромото в статье «Скрытый клинок: японский управленческий учет» 1988 года [45, с. 342]. Основная задача данной системы – целевое калькулирование себестоимости, то есть снижение затрат при производстве новой продукции и организация постоянного контроля уровня затрат, который происходит на стадии разработки новой продукции. Система «таргет-костинг» отличается от американской системы «стандарт-кост»

прежде всего тем, что является стратегическим инструментом управления, направленный на снижение затрат на стадии проектирования продукции, в то время вторая используется для оценки результативности и контроля [9, с. 246].

Концепция управления затратами «стандарт-кост» представляет собой систему учета и контроля по отклонениям производственных затрат с использованием установленных нормативов [40, с. 153]. В основе данной системы лежит формирование стандартов для каждого вида затрат и выявление причин отклонений для разработки управленческих решений по ликвидации их. К недостаткам системы «стандарт-кост» можно отнести необходимость наличия базы нормативов, от качества которой зависит эффективность работы предприятия, а также зависимость от внешних условий (цены поставщиков, законодательство, инфляция и других), невозможность использования концепции на всех стадиях жизненного цикла производства продукции [31, с. 14-15].

Следующая система «директ-кост» основана на разделении расходов на постоянные и переменные, которая учитывает только переменные расходы в себестоимость продукции, а постоянные включает в финансовый результат деятельности организации и не разделяет их по видам продукции [43, с. 36]. Она устанавливает взаимосвязь объема производства с величиной прибыли и понесенных затрат и определяет точку безубыточности, упрощает расчет себестоимости и помогает составить оптимальный план сбыта продукции и производственную программу. Однако при данной системе не имеется информация о полной себестоимости единицы продукции, а также могут искажаться сведения о прибыльности инвестиций и проектов организации [32, с. 54].

Наличие недостатков, существующих концепций учета затрат, привели к поиску и созданию других альтернатив управления. Такой системой стал метод ABC, который широко применяется в различных отраслях западных

компаний, суть которого в разбиении производственно-хозяйственной деятельности на операции. Концепция ABC-метода расшифровывается как Activity Based Costing, что в переводе означает «учет затрат на основе действий». Данный метод разработан профессорами Гарвардского университета Робинотом Купером и Робертотом Капланотом в 1988 году, его цель – точное определение себестоимости услуг [24, с. 6]. Эта концепция осуществляется на основе определения количества расходов ресурсов по структурным подразделениям организации. По выявленным величинам расходов рассчитываются затраты по каждому бизнес-процессу и виду деятельности, исходя из полученной информации определяется себестоимость продукции [33, с. 32].

Особенность заключается в том, что устанавливается причинно-следственная связь между объектом учета (услуги) и финансовым результатом деятельности через структуру бизнес-процессов, то есть организация рассматривается как совокупность операций, исполнению которых сопутствует применение ресурсов. Каждой операции устанавливается связанная с ней структурная единица затрат, затем определяет стоимость и рассчитывается себестоимость услуг [4, с. 88].

На практике предложены два варианта реализации ABC-метода учета затрат [3, с. 234]:

- внедрение специальной ежемесячной отчетности, включающей данные распределения затрат по функциям;
- внедрение ABC-метода в действующую систему бухгалтерского учета.

Этапы калькулирования себестоимости с использованием ABC-метода содержат [23, с. 7]:

- определение совокупности величины затрат на услуги;
- определение величины прямых расходов по объектам калькулирования (услугам), в состав которых входят статьи: затраты на

оплату труда, отчисления на социальные нужды, топливо и энергия, материалы, амортизация, затраты на ремонт, аренда оборудования, платежи за обслуживание основных фондов и услуги сторонних организаций;

– разделение величины косвенных расходов по категориям: распределение на производственные расходы по функциональному признаку, включающие в себя расчет значений носителей общепроизводственных затрат в разрезе объектов калькулирования, и непроизводственные расходы по центрам ответственности, включающие в себя расчет значений носителей затрат в разрезе объектов калькулирования;

– распределение совокупности косвенных расходов по функциям и центрам ответственности в соответствии с носителями затрат в разрезе объектов калькулирования

– расчет фактической себестоимости объектов калькулирования.

При распределении косвенных расходов выделяют функции, выполнение которых связано с возникновением затрат, что является основным отличием от традиционной системы учета, в которой такие расходы распределяются пропорционально одной выбранной базе. Общехозяйственные расходы будут относить к затратам, произведенным на уровне организации. После определения носителей затрат и распределения косвенных расходов по функциям и центрам ответственности в соответствии с носителями затрат в разрезе объектов калькулирования определяется себестоимость услуг [4, с. 87].

Применение такого способа учета затрат в процессе хозяйственной деятельности организации приведет к более быстрым и упрощенным процессам, сформирует более точную базу калькулирования себестоимости и оценки задач и видов деятельности предоставляемых услуг, а также показывает фактическое выполнение. Данный метод исследует операции, задачи и виды деятельности и устанавливает вариации для рационализации и оптимизации операций с целью улучшения производительности.

Преимущества заключаются в возможности контроля объема затрат и причин их появления, устранения непроизводительных потерь, также позволяет повысить качество взаимосвязи между подразделениями организации и значительно снизить затраты. Эффективным будет применение в многоотраслевых организациях, где большая часть в себестоимости продукции косвенных затрат. Однако данный метод требует значительных материальных затрат на его внедрение, поскольку это сложный и трудоемкий процесс [28, с. 243].

Данный метод учета затрат в системе стратегического управленческого учета позволит повысить эффективность управления затратами и обеспечит рост прибыльности деятельности в границах единой стратегии.

Следующий способ управления затратами был разработан в Японии в середине 1970-х годов. Система «точно в срок» направлена на предотвращение появления запасов, снижение затрат на хранение, содержание и перевозку и опирается на приобретение необходимых ресурсов для производства продукции к определенному времени небольшими партиями. Данная система уменьшает затраты на хранение и транспортировку запасов, что снижает себестоимость товарно-материальных ценностей, снижение производственного цикла и доли косвенных затрат в себестоимости. Также для формирования заявки на приобретение нужных ресурсов необходимо близкое географическое расположение поставщиков, так как при дальних расстояниях увеличивается срок для доставки сырья и материалов [6, с. 55].

Каждая из представленных концепций имеет свои отличительные признаки, а также слабые и сильные стороны. Необходимо знать в какой области следует использовать выбранный способ, поскольку применяемая концепция может снизить эффективность результатов хозяйственной деятельности предприятия, а может наоборот, привести к сокращению

ненужных расходов и максимизировать прибыль в отчетном периоде. Сравнительная характеристика способов представлена в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1 – Сравнительная характеристика способов управления затратами

Способ	Цель	Задача	Период действия	Сфера применения	Результат применения
Таргет-костинг	Управление затратами на стадии планирования деятельности	Организация постоянного контроля затрат и постепенное снижение их	Долгосрочный	Производственные предприятия (машиностроение, инновационная деятельность сфера обслуживания)	Экономия на разработке нового продукта, точный маркетинговый прогноз
Стандарт-кост	Учет и контроль затрат по видам деятельности для выявления отклонений и их устранения	Создание системы стандартов затрат	Долгосрочный	Промышленные предприятия, сфера услуг	Прогнозирование доходов в следующем периоде, составление ожидаемых расходов в будущем периоде деятельности
Директ-кост	Разделение на переменные и постоянные затраты	Планирование и формирование себестоимости продукции с учетом переменных затрат	Долгосрочный	Не ограничена	Позволяет быстро адаптировать производство под меняющиеся условия
АВС – метод	Учет косвенных затрат и улучшение взаимосвязи между подразделениями организации	Разделение деятельности на операции	Долгосрочный	Сложные хозяйственные комплексы, многоотраслевые предприятия	Получение более точной информации о затратах и повышение эффективности деятельности организации
ЛПТ – метод	Устранение запасов предприятия	Поставка ресурсов в нужное время и в нужном количестве	Долгосрочный	Малый и средний бизнес, производящий однородную продукцию	Снижение себестоимости продукции, а также издержек предприятия

Таким образом, понятие затрат является важным показателем результатов деятельности организации, которые определяются соотношением расходов и доходов. Взаимосвязь между результатами деятельности и затратами предприятия, представленная в качественных и количественных выражениях, усложняет принятие управленческого решения. Затраты весьма разнообразны и подвержены влиянию многих, порой действующих в противоположенных направлениях, факторов. Необходимо понимать содержание и сущность затрат, определяющиеся различными обстоятельствами и зависящие от этапа жизненного цикла предприятия, чтобы проводить исследование зависимости затрат и результатов деятельности организации. Понятие «затраты» несет в себе множество вариаций в управленческом учете. Они имеют различную классификацию, большое количество видов в зависимости от потребности предприятия. Часто затраты отождествляют с расходами предприятия, которые на самом деле имеют более узкое значение. Расходы, существующие всегда, чаще всего бывают случайны и непредсказуемы, поэтому связь редко носит функциональный характер между результатами деятельности предприятия и расходами. Правильно выбранный способ управления затратами определяет финансовый результат деятельности, от чего также зависит и успех деятельности предприятия. Выбор метода управления затратами во многом зависит от целей организации, вида деятельности, факторов формирования затрат, их взаимосвязи, степени влияния. Все это позволяет оказывать управленческое воздействие на величину затрат в долгосрочной перспективе.

1.2 Классификация и виды затрат

Управление затратами также подразумевает собой обоснованную классификацию затрат, позволяющую формировать группы затрат, определять их взаимосвязь, представлять данные в удобном виде. Для

определения производственной себестоимости и организации учета в зависимости от места возникновения затраты классифицируют по структурным подразделениям организации (цех, вспомогательные и обслуживающие участки производства, центры ответственности, бизнес-процессы). Для определения статей расходов в управленческом учете затраты объединяют и распределяют по видам продукции, работ и услуг, стадиям технологического процесса, по функциональным подразделениям организации [36, с. 76-78].

Себестоимость продукции определяется как стоимостная оценка средств (энергия, топливо, сырье, материалы, оборудование, трудовые ресурсы), применяемых в процессе осуществления хозяйственной деятельности организации, и объединяет затраты по таким элементам, как материальные затраты, амортизация основных средств, отчисления на социальные нужды, прочие затраты [46, с. 75].

В материальных затратах определяется стоимость приобретенных материалов, включающихся в состав продукции и определяющих ее основу; вспомогательных средств, используемых для нормального технологического процесса; ресурсов природного происхождения, то есть рекультивация земель, отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы; энергии и топлива, расходуемых для достижения целей предприятия и поддержания производственного процесса. При определении их стоимости не учитывается наценка, комиссия, налог на добавленную стоимость, а устанавливается исходя из цены приобретения [1, с. 38].

В амортизационных отчислениях отображается стоимость износа основных производственных фондов предприятия, определенная по балансовой стоимости, включая и ускоренную амортизацию активной их части [14, с. 58].

В затраты на оплату труда включены зарплата производственного персонала, рабочим и служащим, их премии, компенсирующие и

стимулирующие выплаты. Обязательные отчисления по установленным законодательством нормам органам государственного страхования, а также в государственный фонд медицинского страхования и занятости от затрат на оплату труда и в Пенсионный фонд представлены в составе структуры затрат на отчисления на социальные нужды [9, с. 121].

В прочих расходах отражаются налоги, отчисления в социальные внебюджетные фонды, сбор, расходы на командировки, оплата обслуживания связи, затраты на набор сотрудников и другие. На рисунке 1.2.1 представлена схема того, какие виды затрат входят в расчет себестоимости [48, с. 70].

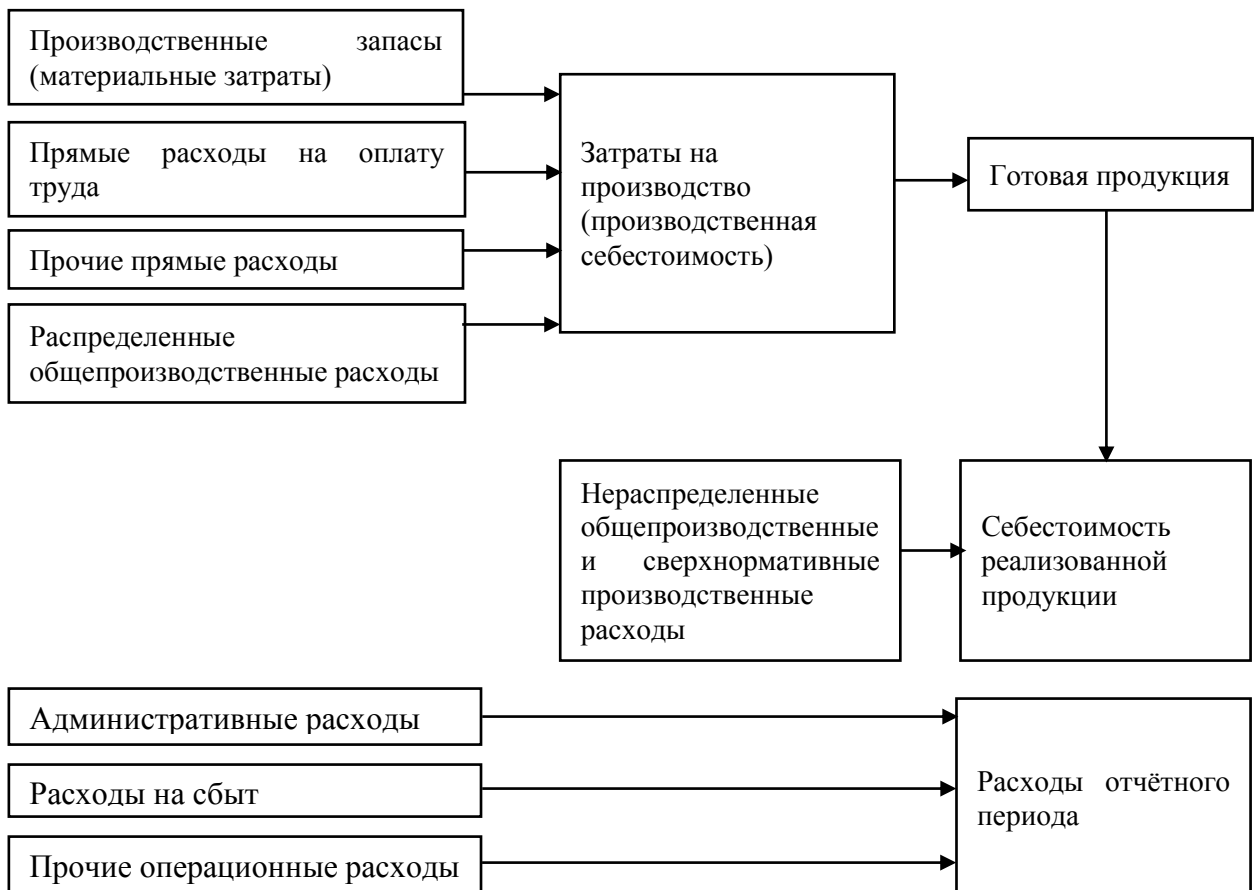


Рисунок 1.2.1 – Определение затрат в себестоимости продукции

Для представления затрат в удобном виде их классифицируют и группируют по определённым условиям: в зависимости от стадии функционирования организации, элемента на стадии общего управления, а

также осуществление контроля и регулирования как способа оценки эффективности деятельности и текущего состояния организации [24, с. 153].

Классификация затрат в зависимости от стадии функционирования организации содержит этап общего управления, этап контроля и регулирования и этап ведения учета финансовой деятельности. Целью этапа общего управления является установление безошибочности политики предприятия, включающей в себя кадровую работу, рынки сбыта, рекламную деятельность и прочее, а соотнесение расходов на данном этапе, направленных на достижение целей предприятия, определяет состояние организации и управленческие решения [51, с. 26]. Этап контроля и регулирования указывает на появившиеся проблемы или другие результаты перед потенциальными спонсорами, инвесторами и учредителями. Представление общей картины затрат помогает либо создавать новую стратегию работы организации, либо корректировать существующую со стороны взгляда владельцев. Этап ведения учета финансовой деятельности позволяет избегать сложностей при проведении проверок контролирующими органами. Цель этапа – ведение корректной отчетности и установление соответствующей себестоимости, делающую продукцию или услугу конкурентоспособной [29, с. 325].

На стадии общего управления деление по отличительным чертам, связанными с возникновением и регулированием затрат, происходит по периоду действия (постоянные, переменные, смешанные), по наличию зависимости от управленческого решения (релевантные, нерелевантные), по степени возвратности (альтернативные и безальтернативные (безвозвратные)), по отдельным видам расходов (маржинальные, операционные и административные) [39, с. 42]. Их описание представлено в таблице 1.2.1.

На стадии регулирования и контроля затраты разделяют на контролируемые и неконтролируемые. Затраты, на которые можно влиять и

предотвращать, являются контролируемые. Примером может стать перерасход материалов из-за нарушения технологии производства или трудовой дисциплины. Неконтролируемые расходы не подвержены влиянию со стороны управления, к ним относятся потери из-за низкого качества сырья, повышение цен на топливо-энергетические ресурсы, высокая амортизация основных фондов, в следствие их переоценки [41, с. 73].

Таблица 1.2.1 – Характеристика групп затрат на стадии общего управления

Затраты	Содержание
Постоянные	Не зависят от объема производства, есть в течение всей работы, но на них влияют условия деятельности предприятия. К ним относят оплату труда административного персонала, амортизация, аренда помещений, оплата электроэнергии, воды
Переменные	Определяют себестоимость продукции, зависят от объема производства. Включают в себя затраты на сырье, материалы, оплату труда рабочих, других расходных материалов.
Релевантные	Обусловлены принятием управленческих решений. Это затраты будущих периодов, поскольку влияют на принятие решения и, как следствие могут быть изменены. К ним не относят фиксированные затраты, которые определены в договоре и понесены в любом случае. К таким затратам могут быть отнесены привлечение аутсорсинга к деятельности предприятия, расходы на покупку сырья и материалов, расходы на оплату труда сотрудников, которые могут быть уволены.
Нерелевантные	Не зависят от принятия управленческого решения, не оказывают на них влияния и существуют при реализации любой альтернативы.
Альтернативные	Расходы, возникающие при выборе решения задачи и отказе от другой альтернативы, также затраты будущих периодов
Безвозвратные	Затраты прошлых периодов, не имеющих влияния. Это могут быть расходы на первоначальную покупку оборудования или создание предприятия.
Маржинальные	Дополнительные затраты на единицу продукции, вызывающие изменения себестоимости продукции в связи с изменением объема выпуска.
Административные	Расходы, не относящиеся к производственной деятельности предприятия. Проявляются в качестве отчислений на социальные нужды, выплаты командировок, судебных издержек.
Операционные	Повседневные потери предприятия, в которые не входит прямая себестоимость продукции. Также в них могут включаться и административные расходы.

Также существует классификация затрат и по другим параметрам, и некоторые группы классификации тождественны по содержанию. Их необходимость заключается в противопоставлениях, позволяющих сравнивать затраты по разным направлениям деятельности.

Для бухгалтерской деятельности и финансового учета имеется другая группировка затрат с целью ведения отчетности и составления калькуляции по таким признакам, как способ включения в себестоимость (прямые, косвенные), способ выявления (затраты периода или на продукцию), связь с выпускаемым продуктом (основные, накладные), возможность нормирования (нормируемые и ненормируемые), для целей налогообложения (лимитируемые и нелIMITируемые) [49, с. 265].

Прямые затраты относятся к выпуску продукции и внесены в себестоимость продукции, и их величина зависит от количества произведённых изделий. Это преимущественно расходы на сырье, материалы, топливо, оплата труда рабочих [53, с. 61]. Косвенные сопутствуют всему периоду производства, и их величина остается прежней независимо от объема производства. Такие затраты необходимо распределять между изделиями согласно методике, написанной предприятием, при калькулировании себестоимости. Косвенные затраты разделяются на общепроизводственные, к которым относятся управление производством и обслуживание, и общехозяйственные, которые содержат напрямую не связаны с производством, но используются в целях управления производством [42, с. 34].

Затраты периода существуют в определенные период времени, и также не связаны с выпуском продукции в отличие от затрат на продукцию, которые относятся к производству. Основные затраты относятся к выполнению работ и оказанию услуг, в них включаются все виды ресурсов. Накладные возникают в ходе осуществления управления деятельностью предприятия и обслуживания производственного процесса [56, с. 132].

Ненормируемые расходы организация несет вследствие потерь простоев, оплаты сверхурочных работ и прочих. Их анализируют и сравнивают с показателями предыдущих и плановых периодов, затем делают определенные заключения. Нормируемые затраты внесены в нормативную базу организации и представляют собой расходы на использование служебных автомобилей, часть расходов на рекламу, командировочные, расходы в пределах тарифов за государственного или частного нотариуса и другие. Распределение и соотнесение затрат на нормируемые и ненормируемые с целью налогообложения регулируются Налоговым кодексом Российской Федерации [7, с. 223].

Для той же цели затраты подразделяют на лимитируемые и нелимитируемые. На первые установлена норма, или по-другому лимит, на законодательном уровне, вторые учитываются в фактическом размере и принимаются в полном объеме при образовании баз налогообложения [19, с. 179].

Тем не менее, существует такая классификация затрат, при которой по признаку включения в себестоимость выделяют следующие группы: нормируемые затраты, полностью включенные в себестоимость продукции; нормируемые затраты, также включенные в себестоимость продукции, у которых не учитывают суммы, превышающие норму, при определении налогооблагаемого финансового результата от реализации; нормируемые затраты, списываемые в убытки и не входящие в себестоимость; нормируемые затраты, входящие в себестоимость по нормам, однако их превышающие стандарт суммы относят в нераспределенную прибыль; ненормируемые затраты, относящиеся в нераспределенную прибыль и не входящие в себестоимость [54, с. 157].

В заключении, следует сказать, что в управленческом учете классификация затрат имеет множество различных вариаций. От решения поставленной задачи и объема имеющейся информации зависит выбор

необходимой классификации. Чтобы реализовывать эффективное управление хозяйственным процессом организации и получать прибыль необходимо устанавливать экономически обоснованную классификацию. Каждое предприятие самостоятельно определяет и выбирает, каким образом затраты будут сгруппированы, потому что это позволит выявить процессы их формирования и взаимосвязь между отдельными частями затрат. Систематизация затрат по видам предоставляет возможность установить схожие по экономическому содержанию затраты и определить себестоимость произведенной продукции или предоставленной услуги, выявить оптимальный размер запасов и закупок, а также координировать затраты с платежами. Для определения вида затрат на производство их группируют по экономически однородным элементам и статьям калькуляции. От правильного содержания группировок затрат зависит степень управляемости ими, а, следовательно, оптимизация затрат будет не столь сложной.

1.3 Оптимизация затрат на предприятиях нефтяной отрасли

На предприятии любой отрасли при принятии экономически оптимального решения, касающегося номенклатуры, цены, объема реализации продукции, кредитной и инвестиционной политики и многих других элементов, стоит необходимость выбора варианта поведения предприятия. Для решения основных проблем снижения потенциала организаций нефтяной отрасли, включающих в себя уменьшение количества используемых скважин, нехватку инвестирования, изношенность основных фондов и другие факторы, в настоящее время следует перейти к особенностям анализа и учета затрат предприятия [20, с. 525].

На производительность деятельности организации в нефтяной отрасли оказывают воздействие недостатки системы технологии управления предприятием. Это связано прежде всего с отсутствием стратегического

учета, недостаточным уровнем автоматизации обмена, сбором и интерпретацией информации во внутренней среде предприятия, и, как следствие, медлительное принятие и реализация управленческого решения [27, с. 8].

На предприятиях данной области в основном выделяют производственную и управленческую системы, представленные на рисунке 1.3.1 [8, с. 8].

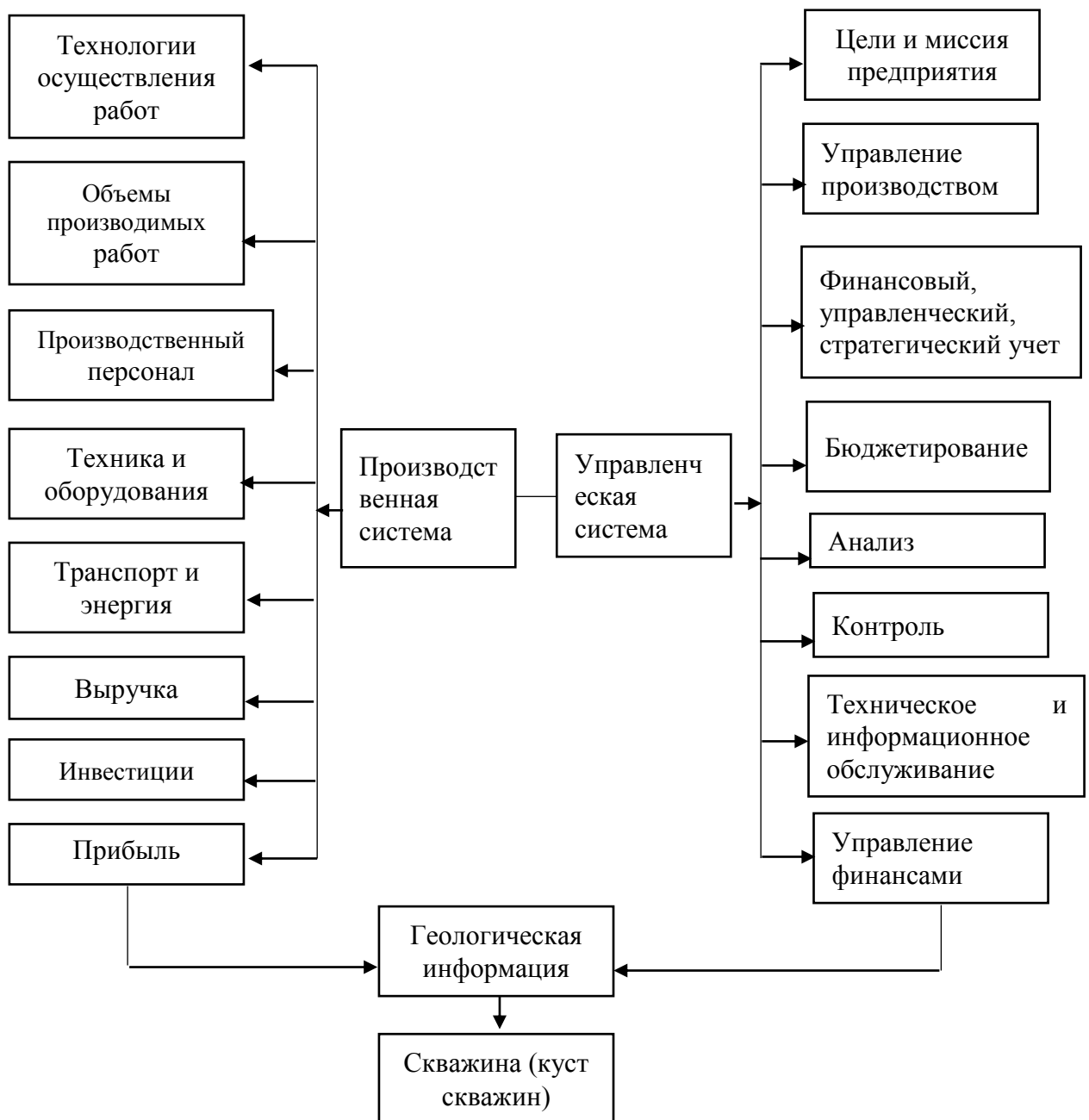


Рисунок 1.3.1 – Элементы управленческой и производственной систем

Проблемой управления также становится приведение условиям рынка системы управления и организационной структуры. Такая структура должна рассматриваться в связанном взаимоотношении с методами реализации функционирования системы экономических отношений получения информации, с целью проведения разведки, анализа и добычи, бурения скважин [3, с. 43].

Элементами производственной системы стали сырье и материалы, специальная техника и оборудование, характеризующиеся амортизационными отчислениями, технологии производства научно-исследовательских работ, производственный персонал, к которому также относятся условия труда, имеющаяся квалификация, уровень оплаты [51, с. 40].

В управленческую систему входят такие процессы как планирование мероприятий для достижения поставленных целей, оценка реального их достижения, анализ предстоящих затрат и упущенных выгод предыдущего периода, предложение вариаций альтернатив, проведение сравнения с последующим выбором наиболее оптимальных, осуществление контроля за выполнением решений, внедрение системы стратегического учета и контроля, прогнозирование последствий в меняющихся внешних условиях и оперативное реагирование путем перераспределения ресурсов и изменения планов [55, с. 174].

Качество управления предприятием зависит от своевременного принятия обоснованных рациональных количественных решений, поэтому выбор модели управления важен для дальнейшего функционирования предприятия и недопущения возможного банкротства. Так методы и модели управления затратами определяют совокупность методов и моделей, являющихся основой при принятии управленческих решений организации нефтяной отрасли, и представляют следующее [5, с. 902]:

– модель повышения эффективности совершаемых работ путем применения новых технологий;

– модель обеспечения соответствия связи между плановыми и фактическими данными по объемам проделанных работ и их себестоимостью, динамикой выручки, поступления инвестиций и собственных финансовых средств;

– модель установления и распределения прибыли с обеспечением собственными средствами;

– методы принятия решений и модель технологии управления с учетом неопределенности и нестабильности;

– модель выполнения геологоразведочных и научно-исследовательских работ, отображающих приложенные усилия на проведение исследования.

В условиях неопределенности и риска использование одной из них позволит разработать точное решение для управления при использовании исходных данных.

Чтобы отдача от использования ресурсов была максимально эффективной и приводила к увеличению прибыли, необходимо затраты оптимизировать, то есть создать систему управления затратами, обеспечивающую высокую эффективность осуществления хозяйственной деятельности при минимальном расходовании ресурсов.

Система управления затратами должна учитывать особенности организации управления предприятием нефтяной отрасли, входящих в методы научно-исследовательских и технологических процессов. Она ориентирована на развитие стратегического управления затратами, оптимизирующего издержки производства, и сосредоточена на причинах, которые влекут изменение уровня расходов [15, с. 239]. Для применения стратегического управления следует проанализировать затраты, содержащие в себе показатели расходов на поиск и освоение месторождений,

исследовательских расходов, коэффициенты восполнения запасов сырья, прирост стоимости резервов [30, с. 31].

Разработка и реализация мероприятий оптимизации затрат может столкнуться с рядом трудностей, имеющих финансовое, технологическое и психологическое значение. При технических проблемах возникают трудности с внедрением нового оборудования и применения новых технологий, изменением производственных и других функциональных процессов. Финансовые проблемы обусловлены тем, что руководство предприятием озадачено снижением затрат, когда финансовые ресурсы уже минимальны и не хватает средств на реализацию высокзатратных мероприятий. Психологические трудности вызваны недовольством и раздражением сотрудников предприятия, так как снижение затрат отражается и на них. В случае оптимизации численности трудовых ресурсов возникает недовольство со стороны сотрудников, а муниципальной и региональной администрации [11, с. 18].

Поэтому успешность в реализации выбранных мероприятий оптимизации затрат на предприятии станут качественное планирование, исполнение и контроль снижения издержек; высокая заинтересованность руководства и сотрудников организации в применении мероприятий; привлечение внешних экспертов для независимой экспертизы мероприятий и получении консультации; привлечение надежных источников финансирования для осуществления мероприятий [16, с. 90].

Для реализации могут применяться различные методы, которые могут быть представлены, как внедрение новых более экономичных технологий и оборудования; применение современных организационных концепций, изобретательство и рационализаторство; аутсорсинг, заключающийся в привлечении сторонних организаций для осуществления определённых функций предприятия, которые в свою очередь не применяются постоянно; в

противоположность аутсорсингу переход к собственному производству и созданию отделов для решения проблем [37, с. 98].

Также учитывается совокупность экономических и организационных факторов, влияющих на принятие решения о реализации какой-либо программы мероприятий. К экономическим факторам относят показатели возвратности инвестиционных затрат и объем дополнительно получаемой прибыли [18, с. 13]. Организационные факторы связаны со способностью эффективно организовать работу подразделения организации. Следует принимать во внимание достоверность получаемой информации, которая во многом определяется и знанием методик и подходов, и пониманием содержания экономических процессов [21, с. 40].

На основе вышесказанного следует вывод, что грамотная оптимизация затрат во многом определяет эффективное управление затратами. Важен тот момент, что оптимизация не ограничивается только определённым сокращением затрат, а наоборот имеет множество мероприятий и возможностей. Не стоит забывать, что постоянное сокращение вызывает короткий положительный эффект, а может и вовсе привести к негативным последствиям. Оптимизация направлена на анализ затрат и разработку мероприятий на основе полученных данных, способствующих оценке эффективности использования ресурсов, выявлению резервов снижения, сбору информации для принятия управленческого решения.

Увенчанная успехом реализация мероприятий создания механизмов регулирования оптимизации и сокращение издержек приведет к дополнительному приросту эффективности, перераспределению ресурсов и снижению потребности в них, что усилит конкурентные преимущества организации.

Глава 2 Предложения по оптимизации затрат на предприятии ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования

2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования

ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования ведет свою деятельность с 29 июля 2014 года и является коммерческой организацией, созданной в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Полное фирменное наименование организации – Общество с ограниченной ответственностью «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования. Ранее организация входила в состав крупного холдинга ПАО «ЛУКОЙЛ», в котором выполнялись функции управления затратами. С 2017 года входит в состав научно-исследовательских и производственных работ другого крупного холдинга АО «БАШНЕФТЕГЕОФИЗИКА».

Извлечение максимальной прибыли и направление ее на производственное и социальное развитие организации и ее участников, а также удовлетворение общественных потребностей в произведённой продукции и предоставленных услугах являются основными целями организации.

К основному виду деятельности относится предоставление прочих услуг в области добычи нефти и природного газа, а именно химический анализ проб нефтесодержащих жидкостей и сопутствующих веществ. В деятельность организации также входят следующие направления:

– работы геохимические и геохимические, геологоразведочные в области изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы;

– испытания и анализ физико-химических свойств материалов и веществ;

- испытания и анализ состава чистоты веществ и материалов: испытания и анализ в области гигиены питания, включая контроль за производством продуктов питания и ветеринарный контроль, а также анализ биологических и химических свойств материалов и веществ;
- деятельность по техническому контролю, анализу и испытаниям;
- проведение экологического мониторинга за состоянием окружающей среды на нефтедобывающих территориях;
- проведение технического диагностирования технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах;
- проведение гидродинамических исследований скважин для контроля за разработкой месторождений;
- деятельность по мониторингу загрязнения окружающей среды для физических и юридических лиц;
- Обследование оборудования и материалов неразрушающими методами контроля.

Юридический адрес организации – Республика Коми, город Усинск, ул. Ленина, 15.

Организация является хозяйственным «Обществом», уставной капитал которого разделен на доли. Уставной капитал предприятия равен 1 000 000 рублей и составляется из номинальной стоимости долей его учредителей. Размер доли учредителя в уставном капитале определяется в процентах.

Высшим органом предприятия является общее собрание участников Общества, которое может быть очередным или внеочередным. Собрание проводится не реже, чем один раз в год и не ранее чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года. Внеочередные собрания проходят в случаях, определенных Уставом или если проведения их требуют интересы Общества и его участников.

Руководство текущей деятельностью осуществляется единоличным исполнительным органом, а именно директором, избираемым общим

собранием участников на три года, который также может быть избран не из числа участников Общества, или управляющей организацией, которая может быть коммерческой организацией или индивидуальным предпринимателем.

ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования является дочерним по отношению к АО «Башнефтегеофизика», которое приходится его основным обществом. В состав аппарата управления входят директор и заместитель директора по производству, которым подчиняются служба директора и служба заместителя директора по производству. Структура управления предприятием является дивизионной, поскольку разделение предприятия происходит по географическим регионам (прилож. В). Динамика основных показателей деятельности представлена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1 – Динамика технико-экономических показателей деятельности ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования

№	Показатель	Ед. изм.	2015	2016	Абсолютное отклонение	Темп роста,%
					2016 от 2015	2016 от 2015
1	Выручка	Тыс. руб.	305236	383689	78453	125,7
2	Себестоимость продаж	Тыс. руб.	(265382)	(324358)	58971	122,2
3	Основные производственные фонды	Тыс. руб.	2576	1734	-842	67,3
4	Валовая прибыль	Тыс. руб.	39854	59331	19477	148,9
5	Прибыль до налогообложения	Тыс. руб.	18333	31812	13479	173,5
6	Чистая прибыль	Тыс. руб.	13694	24367	10673	177,93
7	Эффективность использования основных фондов:					
	фондоотдача	%	118,49	221,27	102,78	186,7
	фондоемкость	%	0,008	0,004	-0,004	50
	фондорентабельность	%	7,11	18,34	11,23	161,23

Продолжение таблицы 2.1.1

8	Среднегодовая сумма активов, в т.ч.:	Тыс. руб.	34 262,5	78352	44089,5	228,9
	Внеоборотных активов	Тыс. руб.	1651	2155	504	130,5
	Оборотных активов	Тыс. руб.	32611,5	76197	43585,5	233,7
9	Рентабельность активов	%	0,17	0,72	0,55	176,38

За анализируемый период 2015-2016 годы происходит увеличение основных показателей предприятия. Выручка в 2016 году увеличилась на 25,7% по сравнению с 2015 годом, а чистая прибыль увеличилась на 77,93% в 2016 году по сравнению с 2015. Происходит снижение фондоемкости на 50% в 2016 году по сравнению с 2015 годом и повышение фондоотдачи на 86,7% в 2016 году по сравнению с 2015 годом, что говорит о положительном влиянии на эффективность использования основных производственных фондов предприятия. Рост оборотных средств предприятия на 133,7% в 2016 по сравнению с 2015 годом обусловлен ростом дебиторской задолженности, оплата которой ожидается в течение 12 месяцев с отчетной даты. Это также рассматривается как положительное воздействие на работу предприятия.

Определение способности организации полностью и своевременно покрыть свои обязательства является задачей анализа ликвидности баланса, который производится через соотношение активов и пассивов предприятия, и с помощью которого в дальнейшем можно выявить уровень платежеспособности организации [52, с. 264]. Имущество организации, благодаря которому осуществляется хозяйственная деятельность для получения прибыли, входит в активы предприятия. В зависимости от степени обращения активов в денежные средства их располагают в порядке убывания. Наиболее ликвидные активы (А1) могут быть использованы для немедленного выполнения текущих расчетов. Для обращения быстро реализуемых активов (А2) требуется определённое время, в них включены

дебиторская задолженность, оплата которой производится в течение 12 месяцев, и другие оборотные активы. Запасы, дебиторская задолженность, платеж которой осуществляется более 12 месяцев, НДС входят в группу медленно реализуемых активов (А3). Все внеоборотные активы, используемые для реализации деятельности предприятия, сгруппированы в трудно реализуемых активах (А4) [44, с. 127]. Средства, за счет которых формируется имущество, а также обязательства по платежам относятся к пассивам, сгруппированным по возрастанию сроков погашения. Наиболее срочные обязательства представлены (кредиторская задолженность, дивиденды, краткосрочные обязательства) в П1. Краткосрочные займы, оплата которых должна произойти в течение 12 месяцев, находятся в составе группы П2, то есть краткосрочных пассивов. В долгосрочных пассивах (П3) отражены долгосрочные кредиты и займы. Пассивы, не являющиеся обязательствами и не требующие платежей, входят в группу постоянных пассивов (П4) [44, с. 152]. Результаты анализа ликвидности и платежеспособности представлены в таблицах 2.1.2 и 2.1.3 соответственно.

Таблица 2.1.2 – Анализ ликвидности баланса ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования за период 2014-2016 гг., тыс.руб.

Актив	2014г.	2015г.	2016г.	Пассив	2014г.	2015г.	2016г.
А1	10	16159	784	П1	1281	41299	39973
А2	426	36462	80717	П2	1787	11617	15703
А3	-	9590	8682	П3	-	83	86
А4	726	2576	1734	П4	-1756	23368	43851

Баланс предприятия считается абсолютно ликвидным при соблюдении неравенств $A1 > P1$; $A2 > P2$; $A3 > P3$; $A4 \leq P4$. За период 2015-2016 года баланс организации ликвиден не полностью, поскольку из четырех соотношений, характеризующих соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения, не выполняется одно

неравенство $A1 < П1$. У организации не имеется достаточно высоколиквидных активов для погашения наиболее срочных обязательств, в таком случае в оплате выставленных счетов у организации возникают затруднения. Их разница в 2015 году составила 25 140 тысяч рублей, а в 2016 году разница увеличилась до 39 189 тысяч рублей. В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств. В данном случае у организации достаточно быстрореализуемых активов для полного погашения среднесрочных обязательств.

Таблица 2.1.3 – Анализ платежеспособности ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования за период 2014-2016 гг.

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	Абсолютное отклонение	
				2015 от 2014	2016 от 2015
$K_{ал}$	0,003	0,006	0,014	0,003	0,008
$K_{бл}$	0,13	0,98	1,45	0,85	0,47
$K_{тл}$	0,19	1,50	1,87	1,31	0,37

За период 2014-2016 года коэффициенты ликвидности организации имеют тенденцию повышения. Однако не все значения соответствуют норме. Так коэффициент абсолютной ликвидности, характеризующий способность организации погасить часть краткосрочной задолженности или всю за счет денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, имеет значение 0,003; 0,006 и 0,014 на 2014, 2015 и 2016 годы соответственно ниже допустимого предела (более 0,2) [44, с. 163]. Коэффициент быстрой ликвидности организации показывает возможность организации погасить в короткий промежуток времени требования и равен 1,45 в 2016 году и входит в пределы нормы (более 0,1) только в этот период [47, с. 246]. Это говорит о том, что предприятие не возникнет особых трудностей при обращении в денежные средства наличности и других активов для погашения

кредиторской задолженности, несмотря на то, что в начале рассматриваемого периода показатели коэффициента быстрой ликвидности не соответствовали норме, позднее он приняло нормальное значение. Последний коэффициент текущей ликвидности, показывающий текущее финансовое положение и меру платёжеспособности предприятия, находится ниже нормального значения (более 2), за 2016 год он имеет значение 1,87, при это наблюдается тенденция роста данного коэффициента на 1,31 и 0,37 в 2015 и в 2016 годах соответственно [52, с. 394].

Для определения способности организации своевременно производить платежи и финансировать свою деятельность, сохранять равновесие между активами и пассивами, доказывающее постоянную платёжеспособность в границах допустимого риска при влиянии постоянно меняющихся внешних условиях применяется оценка типа финансовой устойчивости предприятия (табл. 2.1.4). При проведении оценки финансового состояния организации выявляется наличие собственных оборотных средств (СОС), функционирующий капитал (ФК) и общая величина источников формирования запасов (ОИ). Далее вычисляется обеспеченность запасов источниками финансирования, а именно из каждого показателя вычитаются запасы предприятия [38, с. 63].

Таблица 2.1.4 – Оценка типа финансовой устойчивости ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования в период 2014-2016 гг., тыс. руб.

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.	Абсолютное отклонение		Темп роста, %	
				2015 от 2014	2016 от 2015	2015 от 2014	2016 от 2015
СОС	-2632	9212	34421	11844	25209	350	373,65
ФК	-2632	9295	34507	11927	25212	353,15	373,37
ОИ	436	62211	90183	61775	27972	14268,6	144,96
ΔСОС	-2632	-180	25739	2452	25739		
ΔФК	-2632	-115	25825	2517	25940		
ΔОИ	436	52801	81501	52365	28700		

Тип финансовой устойчивости признается абсолютным, если полученные результаты соответствуют неравенствам $\Delta\text{СОС} > 0$; $\Delta\text{ФК} > 0$; $\Delta\text{ОИ} > 0$; нормальным, если $\Delta\text{СОС} < 0$; $\Delta\text{ФК} > 0$; $\Delta\text{ОИ} > 0$; неустойчивым или предкризисным, если $\Delta\text{СОС} = 0$; $\Delta\text{ФК} = 0$; $\Delta\text{ОИ} > 0$; и кризисным финансовым состоянием предприятия считается соответствие неравенству $\Delta\text{СОС} < 0$; $\Delta\text{ФК} < 0$; $\Delta\text{ОИ} < 0$ [38, с. 86]. По данным результатам таблицы видно, что финансовое состояние постепенно улучшалось за счет роста показателей, а в 2016 году значения перешли в пределы нормы. Так происходит постепенное увеличение собственных оборотных средств предприятия на 11 844 тысячи рублей в 2015 году и 25 209 тысячи рублей в 2016 году по сравнению с предыдущими годами. Источник финансовых запасов (ФК) вырос на 11 927 тысяч рублей и 25 212 тысяч рублей в 2015 и в 2016 годы соответственно. Основные источники формирования запасов (ОИ), также растут на 61 775 тысяч рублей в 2015 году 27 927 тысяч рублей в 2016 году по сравнению с предыдущими периодами.

А для анализа финансового состояния применяется система показателей коэффициентов финансовой устойчивости (табл. 2.1.5)

Таблица 2.1.5 – Коэффициентный анализ финансовой устойчивости ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования за 2014-2016 гг.

Показатель	2014г.	2015г.	2016г.	Абсолютное отклонение	
				2014 от 2015	2015 от 2016
($K_{\text{незав}}$)	-1,64	0,18	0,39	1,79	0,21
($K_{\text{фв}}$)	0	0,18	0,39	0,18	0,21
($K_{\text{ф}}$)	-0,62	0,22	0,65	0,84	0,43
($K_{\text{м}}$)	1,38	0,78	0,95	-0,6	0,17
($K_{\text{о}}$)	-2,27	0,15	0,38	2,42	0,23

По полученным данным видно, что коэффициент независимости ($K_{\text{незав}}$), показывающий наличие собственного капитала в валюте баланса и зависимость предприятия от заемных средств, составил -1,64 в 2014 году, 0,18 в 2015 году и 0,39 в 2016 году, что ниже нормы, которая начинается от

0,5 и выше [15, с. 63]. Коэффициент финансовой устойчивости ($K_{фy}$) показывает, какая часть имущества финансируется финансовыми источниками, и имеет значение 0; 0,18 и 0,39 в 2014, 2015 и 2016 годы соответственно. Значение коэффициента должно быть выше 0,6, однако по полученным результатам в период 2014-2016 года коэффициент финансовой устойчивости находится за пределами нормы, что вызывает тревожность за устойчивость организации. Нормой для коэффициента финансирования ($K_{ф}$) является значение более 1 [26, с. 45]. Однако в таблице коэффициентного анализа финансовой устойчивости значения не соответствуют норме и находятся за ее пределами. Коэффициент манёвренности характеризует долю оборотных средств в имеющемся капитале организации, и его значение может варьироваться от 0,2 до 0,5. Он находится выше нормы, что не может быть рассмотрено как положительный момент, так как это свидетельствует об уменьшении собственных источников финансирования. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (K_{o}) определяет долю оборотных средств в оборотных активах, а его показатели должны быть выше 0,1 [35, с. 127]. В течение анализируемого периода данный коэффициент принял значение нормы, также наблюдается его рост.

Исходя из проведенного анализа состояния предприятия, сделаны выводы, представленные ниже.

Несмотря на то, что выручка и чистая прибыль ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования в период 2014-2016 года растут, организация имеет некие трудности финансовой устойчивостью и платежеспособностью, поскольку не все коэффициенты соответствуют нормам. Ввиду недостатка собственных средств организация зависит от кредиторов в значительной степени.

Так анализ ликвидности баланса и платёжеспособности показал, что у предприятия существует недостаток наиболее ликвидных активов для быстрого расчета по текущим обязательствам, а также существует риск

потери платежеспособности из-за недостаточной быстрой платежеспособности организации.

Анализ финансового состояния показал говорит о сложностях в погашении текущих обязательств.

Несмотря на то, что в рассматриваемый период 2014-2016 годы показатели находились ниже нормы, однако они повышаются, и тип финансовой устойчивости предприятия можно считать нормальным.

2.2 Анализ структуры затрат предприятия ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования

Анализ структуры затрат предприятия проводится с целью изучения поведения затрат и взаимосвязи расходов, выручки и объема производства, выявления доли элементов затрат в их общем объеме. Информация, полученная в результате анализа структуры затрат необходима для оценки эффективности деятельности предприятия и определения путей повышения рентабельности. Эффективное управление затратами нуждается в правильном управлении денежными средствами. Денежные средства являются ограниченным ресурсом, и чтобы управлять денежными средствами необходимо планировать и прогнозировать их движение.

Анализ бюджета доходов и расходов ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования представлен в таблице 2.2.1

Таблица 2.2.1 – Сравнительная характеристика доходов и расходов ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования за 2017 год, тыс. руб.

Показатели	План	Факт	Отклонение
Выручка без НДС	378116	385152	7036
Выручка от основная деятельность	378116	385152	7036
КЛФХИ г. Усинск	171742	174087	2345

Продолжение таблицы 2.2.1

КЛФХИ г. Ухта	114248	116873	2625
КЛФХИ г. Нарьян-Мар	92127	94192	2065
Себестоимость	342538	351675	9137
Прибыль от продаж	35578	33675	-1903
Дельта резервов на отпуска	935	935	0
Проценты к получению	426	430	4
Проценты к уплате	(171)	(601)	430
Прочие доходы	315	318	3
Прочие расходы	(3762)	(3762)	0
Прибыль до налогообложения	33321	30995	2326
Налог на прибыль	(6819)	(6819)	0
Прочее	(1002)	(1002)	0
Чистая прибыль	25500	23174	-2326
Рентабельность ЧП, %	6,7	6,0	-0,7
Доля себестоимости от выручки, %	90,6	91,3	0,7

По данным выше представленной таблицы видно, что в 2017 году выручка организации превысила запланированный объем на 7 036 тысяч рублей, что свидетельствует о том, что спрос на услуги предприятия растет. Фактическая себестоимость услуг превысила плановую на 9 137 тысяч рублей, вследствие чего фактическая прибыль от продаж снизилась на 1 903 тысячи рублей. Также увеличились проценты к уплате на 430 тысяч рублей. Все это повлияло на уровень рентабельности предприятия, снижение которой составило 0,7%, что негативно отражается на экономической эффективности организации.

Для более детального изучения структуры затрат операционной деятельности предприятия ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования были проанализированы данные элементов себестоимости за 2017 год (табл. 2.2.2). Также установлено, какой объем занимают элементы себестоимости операционного бюджета доходов и расходов ООО «Комплексные лаборатории» на 2017 год в общей структуре себестоимости.

Таблица 2.2.2 – Сравнительная характеристика элементов в структуре себестоимости ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования за 2017 год, тыс. руб.

№	Показатель	План	Факт	Отклонение
1	Себестоимость	342538	351657	9137
1.1	Операционные расходы	276818	281325	4507
1.1.1	Заработная плата	147195	146289	-906
1.1.2	Страховые платежи	42943	42198	-745
1.1.3	Материалы	5363	7651	2288
	в т. ч. – сырье, материалы, запчасти	5363	7651	2288
1.1.4	Услуги сторонних организаций	67533	73145	5612
1.1.4.1	Коммунальные услуги	260	219	-43
1.1.4.2	Ремонт основных средств	19390	20727	1337
1.1.4.3	Транспортные услуги	14439	15653	1124
1.1.4.4	Услуги связи	794	732	-62
1.1.4.5	Субподряд	3652	4389	739
1.1.4.6	Обучение	883	1091	208
1.1.4.7	Услуги ООО «Баланс Консалтинг»	3730	3929	199
1.1.4.8	Услуги ООО «ЦНИПР»	565	585	20
1.1.4.9	Прочие услуги	23820	25820	2000
1.1.5	Расходы на охрану труда и промбезопасность	8580	7158	-1422
1.1.6	Командировочные расходы	2123	1790	-333
1.1.7	Страхование	3081	3094	13
1.2	Постоянные расходы	65720	69842	4122
1.2.1	Амортизация, износ НА	2855	2973	118
1.2.2	Аренда помещений	62865	66869	4004

За 2017 год себестоимость услуг превысила плановый уровень на 9 137 тысяч рублей. Увеличились фактические операционные расходы и постоянные расходы по сравнению с плановыми показателями на 4 507 тысяч рублей и на 4 122 тысячи рублей соответственно. При этом сокращаются такие элементы себестоимости, как заработная плата на 906 тысяч рублей, страховые платежи на 745 тысяч рублей, расходы на охрану труда и промбезопасность на 1 422 тысячи рублей и командировочные расходы на 333 тысячи рублей по сравнению с плановым уровнем. Это может быть вызвано либо сокращением персонала или изменением условий труда, связанными с финансовыми проблемами организации. Из полученных

результатов следует вывод, что сокращение отдельных составляющих затрат организации, формирующих себестоимость услуг, не привело к снижению общих затрат относительно полученной выручки, и увеличению чистой прибыли организации по сравнению с плановым уровнем.

Наибольшую долю в себестоимости услуг занимает заработная плата персонала организации, которая составляет 42%, второй по величине оказались затраты на услуги сторонних организаций и составили 21% в общей структуре затрат. Третьей становится аренда основных фондов и занимает 19%, страховые платежи составляют 12%. Остальные затраты, формирующие себестоимость услуг, занимают менее 10%, к ним относятся материальные затраты, составляющие 2,2%, страхование – 1,1%, расходы на охрану труда, занимающие 1% и командировочные расходы и амортизация, составляющие 0,8% и 0,9% соответственно (рис. 2.2.1).

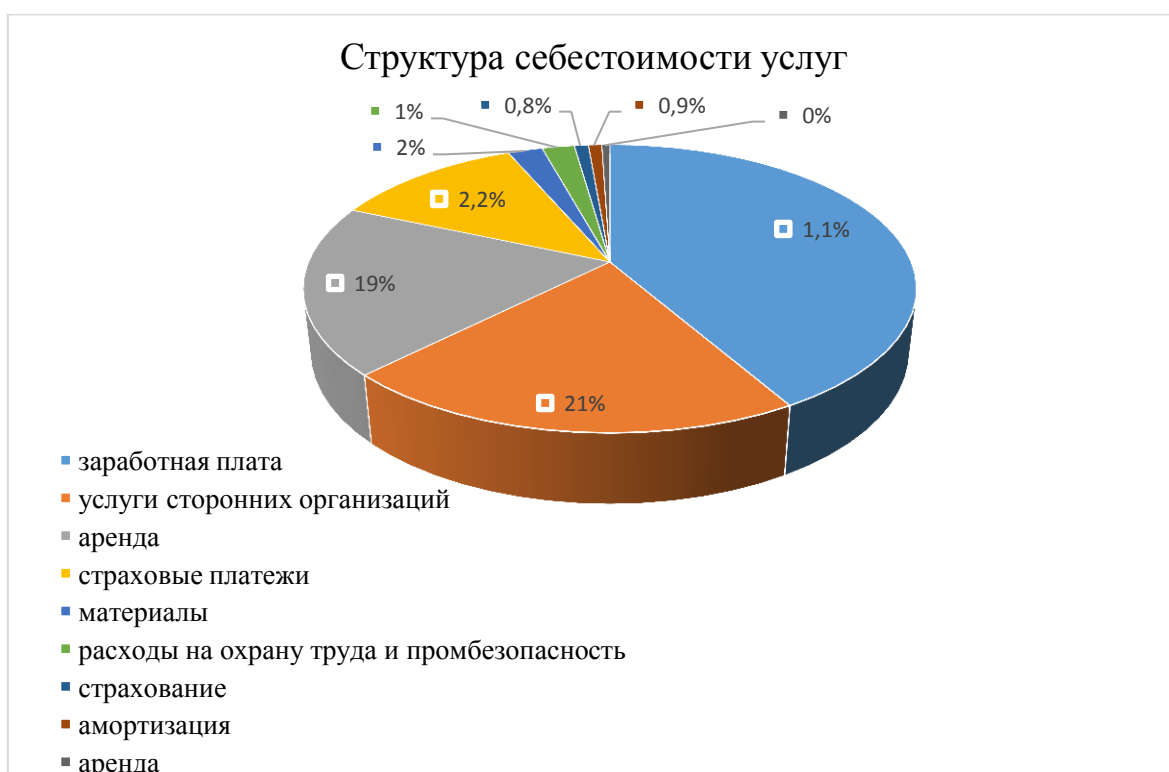


Рисунок 2.2.1 – Доля составляющих элементов в себестоимости услуг ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования за 2017 год

При рассмотрении составляющих частей расходов на услуги сторонних организаций наибольший удельный вес занимают расходы прочих услуг (35%), ремонт основных средств составил 28%, следующим по величине стали расходы на транспортные услуги (22%), остальные расходы занимают наименьшую долю в структуре услуг сторонних организаций и составили: 6% субподряд, 5% занимают услуги ООО «Баланс Консалтинг», 1,5% обучение, 1,2% услуги связи, 0,8% услуги ООО «ЦНИПР» и наименьшую часть занимают коммунальные услуги (рис. 2.2.2).



Рисунок 2.2.2 – Доля составляющих в услугах сторонних организаций ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования за 2017 год

Следующим этапом стало определение доли проведенных анализов каждой категории услуг в общем объеме исследований и определение доли выручки по каждой категории услуг в общем объеме полученной выручки (табл. 2.2.3).

Таблица 2.2.3 – Соотношение по каждой категории количества исследований и выручки в общем объеме ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического анализа

Название категории	Количество анализов	Средняя цена за единицу, руб.	Общая сумма, тыс. руб.	Доля в общем количестве анализов, %	Доля в общем объеме выручки, %
Нефть	33529	1493,3	50069,8	15	13
Газ (природный, попутный, нефтяной, смешанный)	28971	2393,01	69327,4	13	18
Сера гранулированная	27975	1376,74	38515,2	12	10
Вода (поверхностная, природная, сточная, подземная, подтоварная, питьевая)	28388	1492,4	42366,7	14	11
Нефтепродукты (масла, топливо, присадки и т.д.)	67273	1660,3	111694,1	28	29
Азот технический	14129	3816,2	53921,3	6	14
Раствор диэтанолamina	32560	709,73	23109,1	16	5
Итого	232825		385152	100	100

По результатам проведенного анализа следует, что в общем объеме совокупности предоставляемых услуг наибольшую долю занимают услуги по физико-химическому исследованию нефтепродуктов (28%). Следующим по величине становится анализ раствора диэтанолamina (16%), затем анализ нефти (15%). Анализ газа составил 13%, анализ воды занимает 14%, а доля анализов серы гранулированной в общем объеме составляет 12%, наименьшую долю занимает анализ азота технического (6%). При этом в общем выручки наибольший удельный вес занимают нефтепродукты (29%), вторым в общем объеме становится доход от анализа газа (18%), а третьим – на анализ азота технического, и занимает 14% (рисунок 2.2.3). Такое соотношение может быть связано с количеством обращений от заказчика к проведению того или иного анализа и с ценовой политикой на рынке данных услуг.

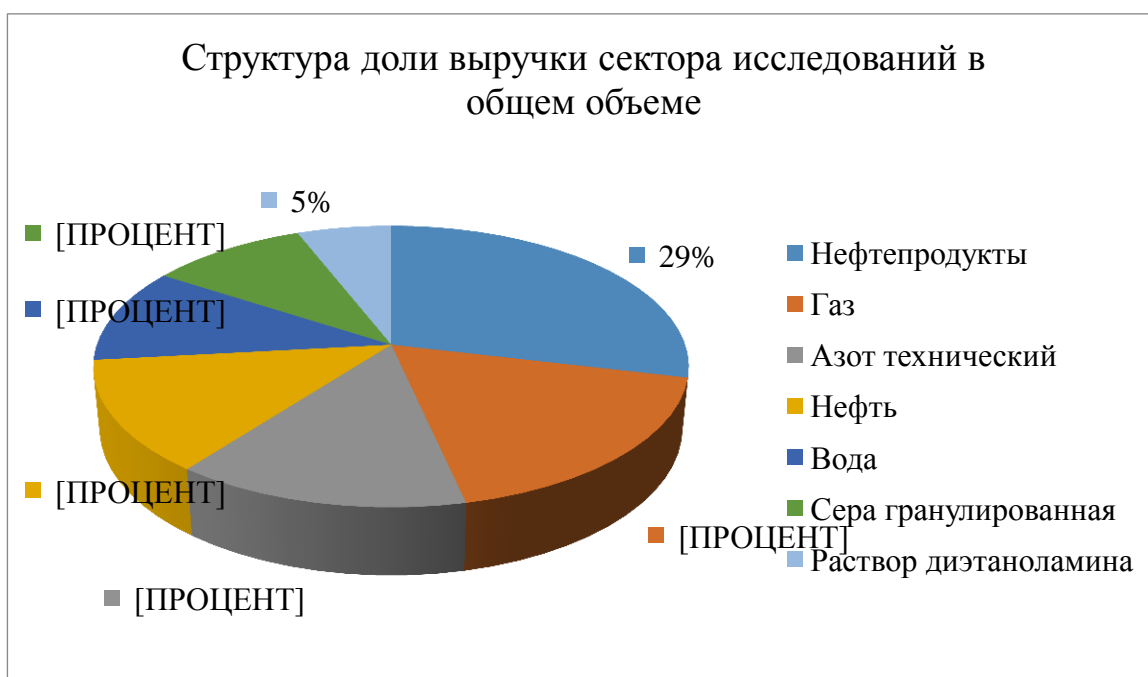


Рисунок 2.2.3 – Соотношение доли выручки структурных единиц в общем объеме выручки ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования

Для расчета рентабельности получаемой прибыли от реализации услуг с затрачиваемых средств на производство была проведена оценка эффективности использования затрачиваемых ресурсов, которая определяется как отношение себестоимости продукции или услуги и управленческих расходов к выручке (табл. 2.2.4). Увеличение коэффициента при неизменной величине затрат указывает на увеличение прибыли и товарооборота. Его динамика показывает необходимость в усилении контроля над себестоимостью или пересмотре цен.

Таблица 2.2.4 – Соотношение структуры затрат к выручке предприятия ООО «Комплексные лаборатории», тыс. руб.

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год	Абсолютное отклонение		Темп роста, %	
				2016 от 2017	2017 от 2016	2016 от 2015	2017 от 2016
Себестоимость	265382	324358	351657	58976	27299	122	108

Продолжение таблицы 2.2.4

Управленческие расходы	16625	22107	27339	5482	5232	132	124
Выручка	305236	383689	385152	78453	1463	125	100,4
Прибыль от продаж	23229	37224	33675	13995	-35549	159	90
Удельный вес себестоимости в выручке, %	88,7	84,5	91,3	-4,2	6,8		
Удельный вес упр.расходов в выручке, %	5,4	5,8	7,1	0,4	1,3		

В период 2015-2017 года удельный вес управленческих расходов в выручке растет в 2016 году и 2017 году на 0,4% и 1,3% по сравнению с предыдущим годом соответственно. В прибыли удельный вес управленческих расходов снизился в 2016 году на 12,2% и вырос на 21,8% в 2017 году по сравнению с предыдущими периодами. Что касается себестоимости, то ее удельный вес в 2016 году по сравнению с 2015 годом снизился в прибыли на 271,2%, в выручке на 4,2%, а в 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличился на 173,5% в прибыли и в выручке на 6,8%. Также из таблицы 2.2.3 по данным о выручке видно, что спрос на услуги имеет тенденцию снижения. Так эффективность выручки от основной деятельности снизилась на 25%. Себестоимость тоже имеет тенденцию снижения, однако она уменьшилась на 14%. В следствие этого полученная прибыль сократилась на 69%. Все это свидетельствует об ухудшении эффективности работы организации.

Таким образом, исходя из полученных данных проведенной организационно-экономической характеристики и рассмотрения бухгалтерского отчета (прил. Б) и проведения анализа структуры затрат организации было выявлено, что появление сложностей с платежеспособностью и финансовой устойчивостью предприятия, а также нехватки собственных средств для устранения обязательств связано, в первую очередь, с увеличением объема затрат в получаемой выручке в процессе хозяйственной деятельности организации. Проведение

мероприятий, направленных на оптимизацию затрат на предприятии послужит снижению влияния данной проблемы и увеличению прибыли.

2.3 Предложения по оптимизации структуры затрат на предприятии ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования

На основе результатов анализа структуры затрат предприятия ООО «Комплексные лаборатории» были разработаны следующие мероприятия, цель которых оптимизация затрат путем снижения доли расходов в получаемой выручке от хозяйственной деятельности, что приведет к увеличению прибыли.

Для выявления, какие расходы целесообразно оптимизировать, необходимо учитывать и разделение расходов на прямые и косвенные, постоянные и переменные. К прямым расходам на предприятии относят материальные затраты, фонд оплаты труда, коммунальные услуги, транспортные, услуги связи. К косвенным непосредственно относятся амортизацию основных фондов, их аренда, и прочие затраты услуги сторонних организаций такие, как, субподряд, обучение, командировочные расходы, страховые платежи. Группу постоянных расходов составляют амортизация и аренда основных производственных фондов, коммунальные услуги, оплата труда, страховые платежи и другие. К переменным относятся материалы, услуги сторонних организаций, а именно обучение, транспортные услуги, командировочные расходы, субподряд и прочие услуги.

Причиной нерационального распределения расходов и искажения себестоимости услуг является использование традиционной системы распределения косвенных затрат на предприятии (рисунок 2.3.1), а также прямых трудовых затрат, которые на предприятии стремятся сократить, несмотря на растущую динамику косвенных расходов.

При традиционном методе калькулирование себестоимости осуществляется в три этапа. Первый и второй этапы реализуются одновременно. Накладные расходы объединяют в одну группу, а прямые расходы переносят в соответствии с уровнем расходов сырья и материалов по объектам затрат. Третий этап калькулирования себестоимости предполагает соотнесение стоимости накладных расходов по объектам затрат, которые распределяют либо пропорционально определенным показателям, либо без распределения, но при этом накладные расходы вычитываются из валовой прибыли (рисунок 2.3.1).

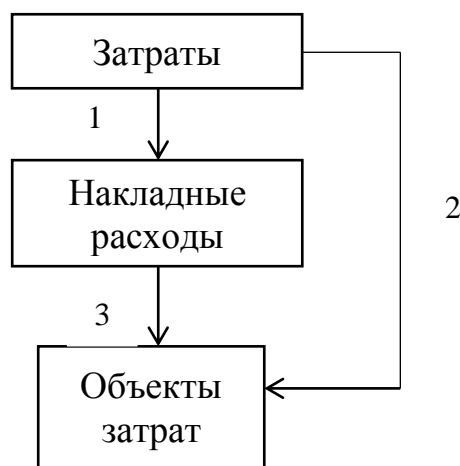


Рисунок 2.3.1 – Калькулирование себестоимости традиционным методом

Также на себестоимость предоставляемых услуг влияет величина общепроизводственных расходов. Их нельзя отнести непосредственно на конкретный объект затрат, но они включены в состав себестоимости. Одним из способов снижения воздействия общепроизводственных расходов на формирование себестоимости и, вследствие чего, повышения получаемой прибыли от основной деятельности организации, является оптимизация номенклатуры физико-химических исследований. Ее суть заключается в определении услуг, снижающих рентабельность работы предприятия.

Поэтому целесообразно будет применить ABC-анализ для выявления, какие сектора в услугах приносят меньшую долю выручки и содержат значительную долю затрат.

Данный анализ используется как инструмент, классифицирующий ресурсы организации по уровню важности, ранжируя от наибольшего значения к наименьшему. ABC-анализ позволяет установить рейтинг услуг по выбранным критериям и выявить ту часть ассортимента, обеспечивающую максимальный эффект.

Идея ABC-анализа основывается на принципе Парето, в котором выделяется группы и содержат следующие критерии:

– Группа А – максимально ценные услуги, занимающие 20% ассортимента и приносящие 80% дохода;

– Группа В – менее ценные услуги, занимающие 30% ассортимента и приносящие 15% дохода;

– Группа С – невостребованные услуги, занимающие 50% ассортимента и обеспечивающие 5% дохода.

Этапы проведения ABC-анализа:

1. Выделение номенклатуры услуг организации;
2. Расчет выручки и вычисление доли в общем объеме выручки по каждому сектору.
3. Распределение в порядке убывания и определение эффективности сектора, с помощью учета нарастающего итога каждого сектора;
4. Ранжирование товаров и их классификация по группам ABC-анализа и по ценности для организации.

В рассматриваемом предприятии ООО «Комплексные лаборатории» были выделены сектора услуг, по которым проводятся физико-химические исследования, в предыдущем разделе второй главы таблице 2.2.2. Распределение секторов услуг было произведено по степени убывания в зависимости от их доли в выручке и с учетом суммы итога доли

предыдущего сектора в общем объеме продаж с последующими и вклада в общий объем в процентах (таблица 2.3.1).

Таблица 2.3.1 – Распределение секторов услуг ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования по степени убывания за 2017 год

Наименование	Годовой объем продаж, кол-во анализов	Годовой объем продаж, тыс. руб.	Годовой объем продаж, %	Годовой объем продаж нарастающим итогом, %
Нефтепродукты (масла, топливо, присадки и т.д.)	67273	111694,1	29	29
Газ (природный, попутный, нефтяной, смешанный)	28971	69327,4	18	47
Азот технический	14129	53921,3	14	61
Нефть	33529	50069,8	13	74
Вода (поверхностная, природная, сточная, подземная, подтоварная, питьевая)	28388	42366,7	11	85
Сера гранулированная	27975	38515,2	10	95
Раствор диэтанолamina	32560	23109,1	5	100

По данным результатов таблицы 2.3.1 большее количество обращений пришлось на физико-химические исследования проб нефтепродуктов (масла, топливо, присадки и т.д.), и объем выручки составил 29% от общего объема продаж. Следующим показателем по количеству обращений клиентов стали физико-химические исследования проб газа (природный, попутный, нефтяной, смешанный), и объем выручки составил 18% в общем объеме продаж. Физико-химические исследования проб азота технического занимают 14% в общем объеме продаж. Выручка от физико-химических исследований проб нефти составила 13% в общем объеме продаж. Доля выручки физико-химических исследований проб выше представленных секторов составила 74% в общей сумме продаж. Доля выручки физико-

химических исследований проб воды (поверхностная, природная, сточная, подземная, подтоварная, питьевая) и серы гранулированной составили 11% и 10% в общем объеме продаж. Наименьшую долю в общем объеме выручки занимают физико-химические исследования проб раствора диэтанолamina и составляют 5%. Полученные результаты классифицированы по группам ABC-анализа в соответствии с этапами и представлены в таблице 2.3.2

Таблица 2.3.2 – Классификация по группам ABC-анализа секторов услуг ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования.

Категория	Разновидность товара	Количественная доля, %	Стоимостная доля, %
А	Нефтепродукты, газ, азот технический, нефть	57,1	74
В	Вода, сера гранулированная	28,6	21
С	Раствор диэтанолamina	14,3	5

Таким образом, по данным проведенного анализа наибольшую эффективность в осуществлении основной деятельности приносят услуги, направленные на исследование нефтепродуктов, газа, нефти и азота технического, которые составляют 57,1% количественной доли в ассортименте услуг и обеспечивают 74% выручки. Услуги, направленные на исследование свойств воды и серы гранулированной, составляют 28,3% от общего количества услуг и обеспечивают 21% дохода. Исследования группы С, а именно исследование раствора диэтанолamina, занимают долю в общем объеме услуг 14,3%, но приносят выручку на 5%.

Последняя категория сектора веществ, на которых направлено проведение исследования, является наименее рентабельной и попадает под сокращение. По выявленной категории проб для проведения исследования будет рассмотрена себестоимость предоставляемых услуг, чтобы рассчитать ее снижение (таблица 2.3.3).

Таблица 2.3.3 – Перечень услуг исследования сектора «раствор диэтанолamina» ООО «Комплексные лаборатории» за 2017 год

Наименование услуги	Количество анализов, ед.	Себестоимость за единицу, руб.	Общая сумма себестоимости, тыс. руб.
Содержание H ₂ S, г/л. МВИ ВНИИУС № 89706-09	10419	1693,6	17645,7
Содержание CO, г/л. МВИ ВНИИУС № 24806-09	6512	4245,3	27645,7
Массовая доля ДЭА, % МВИ ВНИИУС № 1559-06	7814	1768,9	13822,8
Содержание механических примесей, г/л. ГОСТ 6370-83	5210	3979,7	20734,3
Содержание C ₁ -C ₅ , мг/л. ∑ МВИ ВНИИУС № 7606-09	2605	2653,1	6911,4
Итого	32560		86392,8

Исходя из полученных данных, выявлено, что общая себестоимость услуг исследуемого сектора «раствор диэтанолamina» составляет 86 392,8 тысяч рублей. Наибольшую долю занимает физико-химическое исследование проб раствора диэтанолamina на содержание H₂S, г/л. МВИ ВНИИУС № 89706-09 в общем объеме себестоимости, а наименьшую долю занимает исследование на содержание C₁-C₅, мг/л. ∑ МВИ ВНИИУС № 7606-09. При фактической себестоимости, составляющей 351 657 тысяч рублей, ликвидация данной категории приведет к снижению себестоимости услуг до 265 264,2 тысяч рублей (таблица 2.3.4).

Таблица 2.3.4 – Изменение показателей ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования, тыс. руб.

Показатель	До изменений	После изменений	Абсолютное отклонение
Выручка	385152	362042,9	-23109,1
Себестоимость	351657	265264,2	-86392,8
Прибыль	33495	96778,7	63283,7

Тогда фактически полученная выручка предприятия ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования, которая при учете сокращения услуг, составит 362 042,9 тысяч рублей, а фактическая прибыль предприятия может увеличиться на 63 283,7 тысяч рублей и составит 96 778,7 тысяч рублей

Для снижения доли косвенных расходов на предприятии предложены следующие рекомендации:

– расширение спектра услуг за счет получения аккредитации. Это приведет к повышению спроса и увеличению объема продаж, вследствие чего произойдет оптимизация прибыли на единицу услуги;

– проведение открытого двух этапного тендера на закупку услуг и ресурсов. Например, социальное обеспечение, транспорт, что позволит расширить круг участников тендерных закупок. Данное мероприятие приведет к снижению стоимости закупаемых услуг;

– применение энергосберегающих технологий в процессе работы. Например, светодиодное освещение в 8 раз уменьшит расходы на свет;

– проведение косметического ремонта звеньев лабораторий физико-химического исследования. Использование современных утеплителей сэкономит до двух раз расходы на отопление зимой и кондиционирование воздуха летом;

– сокращение затрат на связь. Использование социальных сетей и мессенджеров для взаимодействия подразделений друг с другом, сокращения количества абонентов (телефонных точек) на базе звена лабораторий физико-химического исследования до одного-двух.

Таким образом, реализация данных предложений приведет к снижению структуры затрат. Применение ABC-анализа помогло выявить, какая часть предоставляемых услуг имеет небольшую долю в общем объеме выручки, но занимает значительную часть в структуре себестоимости. Оптимизация номенклатуры услуг физико-химических исследований, а именно

сокращение исследований раствора диэтанолamina, приведет к сокращению себестоимости на 265 264,2 тысяч рублей, а увеличение прибыли на 63 283,7 тысяч рублей за анализируемый период.

Грамотное применение подготовительных мероприятий при реализации нового метода исчисления себестоимости предоставит сравнительно большой объем информации для принятия верного управленческого решения, бесперебойного совершенствования бизнес-процессов хозяйственной деятельности, а также даст возможность управлять косвенными расходами.

Внедрение современной концепции учета затрат ABC-метода предоставляет возможность получить точную информацию об издержках, что обеспечит вероятность принимать обоснованные решения и повысить конкурентные преимущества, а снижает затраты через оптимизацию процессов, а, следовательно, увеличит прибыль организации

Заключение

Финансовый результат организации во многом определяется правильно подобранным управлением затратами, которые зависят от формирующих их факторов.

Эффективность управления затратами зависит, в первую очередь, от грамотной оптимизации, обеспечивающей непрерывный процесс деятельности организации при минимальном расходовании ресурсов. Она подразумевает собой качественное планирование, исполнение, контроль и снижение издержек, а также высокую заинтересованность руководства и сотрудников организации.

В данной работе был произведен анализ структуры затрат ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования по элементам. Несмотря на то, что выручка и чистая прибыль ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования в анализируемый период растут, часть показателей платежеспособности и финансовой устойчивости организации находятся ниже нормы. Коэффициент абсолютной ликвидности и коэффициент текущей ликвидности за 2016 год равны 0,014 и 1,87 соответственно и имеют значение ниже допустимого предела за весь рассматриваемый период. Среди коэффициентов, определяющих тип финансовой устойчивости, за пределами нормы находились такие показатели, как коэффициент независимости, который составляет 0,39, коэффициент финансовой устойчивости, составляющий 0,39, и коэффициент финансирования, который составляет 0,65 за 2016 год. При этом данные показатели имеют тенденцию повышения, и тип финансовой устойчивости предприятия можно считать нормальным.

Для оптимизации структуры затрат организации с целью снижения доли расходов в получаемой выручке и увеличения прибыли от хозяйственной деятельности был проведен ABC-анализ, подразумевающий

регулирование источников дохода организации по степени влияния на общий финансовый результат.

Применение ABC-анализа в данной работе, суть которого заключалась в оптимизации номенклатуры услуг физико-химических исследований, позволит снизить себестоимость услуг предприятия на 86 392,8 тысяч рублей и приведет к увеличению прибыли на 63 121,7 тысяч рублей.

Оптимизация расходов не принесет желаемого результата, если сокращать отдельный вид затрат, не меняя остальные процессы. Для этого требуется изменение всех связанных элементов, правильное управление которыми приведет к устранению лишних функций, перераспределению ресурсов и снижению потребности в них.

При использовании ABC-метода произойдет усовершенствование системы управления затратами, повышение эффективности работы организации, что приведет к увеличению прибыли. Также стоит обратить внимание на внешние факторы, которые влияют на работу организации и носят переменчивый характер. Это вызывает необходимость постоянно проводить мониторинг и анализ внешних условий.

Список литературы

1. Акимова, Б.Ж. Управление затратами предприятия (организации) [Текст] : учебное пособие для вузов / Б.Ж. Акимова, М.С. Кузьмина. – Москва : КНОРУС, 2015. – 310 с.
2. Аминова, С. А. Влияние методик калькулирования на формирование себестоимости готовой продукции [Электронный ресурс] / С.А. Аминова // Молодой ученый. – 2017. – №13. – 234-236 с. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/147/41148/>
3. Артамонов, В. Н. Статистический анализ эффективности деятельности нефтедобывающего предприятия [Текст] / В. Н. Артамонов // Известия высших учебных заведений. Уральский регион, 2014. – №5. – 37-47 с.
4. Андреева, Ю.С. ABC-метод – учетная информационная система стратегического управления затратами [Электронный ресурс] / Ю.С. Андреева, В.А. Маняева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – № 7 – 86-90 с. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/avs-metod-informatsionnaya-sistema-strategicheskogo-upravlencheskogo-ucheta-rashodov-po-vidam-deyatelnosti>
5. Бекботова, Л.А Система управленческой отчетности на нефтедобывающих предприятиях [Электронный ресурс] / Л.А. Бекботова, М.Ю. Шадиева // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11. – 901-904 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27539850>
6. Бойчук, Т.Н. Модель учетно-аналитического обеспечения системы управления расходами периода [Электронный ресурс] / Т.Н. Бойчук, В.А. Озеран // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – №15. – 54-60 с. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-uchetno-analiticheskogo-obespecheniya-sistemy-upravleniya-rashodami-perioda>

7. Бошкова, В. В. Управление затратами на предприятии [Текст] : научная статья / В.В. Бошкова, Г.А. Штофер // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2017. – № 4. – 223-224 с.
8. Быкова, И.В. Современные системы управленческого учета с позиции охвата важнейших факторов развития предприятий в условиях неопределенности [Текст]: научная статья / И.В. Быкова // Управленческий учет. – 2014. – №10 – 6-15 с.
9. Вахрушина, М. А. Анализ финансовой отчетности [Текст] : учебник / М.А. Вахрушина. – 3-издание. – Москва : Вузовский учебник НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 432с.
10. Воронова, Е.Ю. Управленческий учет [Текст] : учебник для бакалавров / Е.Ю. Воронова. – Москва : ИздательствоЮрайт, 2014. – 551 с.
11. Гагаринский, В. В. Сокращение издержек компании [Электронный ресурс] / В. В. Гагаринский // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2016. – № 14. – Режим доступа: <https://profilib.net/chtenie/31419/vladislav-gagarskiy-khvatit-platit-za-vse-snizhenie-izderzhek-v-kompanii.php>
12. Габдуллина, Г.К. Основные этапы управления затратами на предприятии [Электронный ресурс] / Г.К. Габдуллина // Современное общество и власть. – 2017. – № 1. – 58-62 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=2911731>
13. Глазов, М.М. Совершенствование методов учета и управления затратами как важнейший фактор обеспечения экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / М.М. Глазов, И.П. Фирова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – №4. – 161 с. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1598549>
14. Гомонко, Э.А. Управление затратами на предприятии [Текст] : учебник / Э.А. Гомонко, Т.С. Тарасова. – Москва : КНОРУС, 2013. – 320 с.
15. Городничев, С.В. Экономическая модель эффективной системы управления предприятием на основе снижения затрат [Текст] / научная

статья / С.В. Городничев, Н.И. Коровкина, Е.Б. Чачина // Вестник Тульского филиала ФИНУниверситета. – 2014. – №1. – 237-248 с.

16. Григорьева, Ю.А. Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий топливно-энергетического комплекса [Текст] : научная статья / Ю.А. Григорьева // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. – 2017. – № 9. – 88-94 с.

17. Губина, О. В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст] : практикум / О.В. Губина. – Москва : Инфра-М, Форум, 2017. – 176 с.

18. Гусарова, Л.В. Принципы построения организационной структуры современных транснациональных нефтяных компаний [Электронный ресурс] / Л.В. Гусарова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – № 11. – 11-16 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27541739>

19. Денисова, И.П. Управление издержками и ценообразование [Текст] : учебник для вузов / И.П. Денисова. – Москва : Экспертное бюро, 2013. – 349 с.

20. Денисенкова, Е. Ю. Особенности учета и анализа затрат нефтедобывающих предприятий [Электронный ресурс] / Е.Ю. Денисенкова // Молодой ученый. – 2015. – №23. – 525-528 с. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/103/24109/>

21. Дерябина, И.Г. Опыт внедрения метода ABC в учетную практику предприятия [Электронный ресурс] / И.Г. Дерябина, Е.И. Костюкова // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – №37. – 2-10 с. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-vnedreniya-metoda-avs-na-primere-selskohozyaystvennyh-organizatsiy>

22. Доможирова, О.В. О современных подходах в управлении затратами на промышленных предприятиях [Электронный ресурс] / О.В. Доможирова, А.И. Петлюк // Белгородский экономический вестник. – 2016. – № 2. – 39-43 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30647591>

23. Докучаева, Е.Е. Методические аспекты оценки уровня финансовой устойчивости инновационно-ориентированных компаний [Электронный ресурс] / Е.Е.Докучаева // Вестник ВЭГУ. – 2014. – №1 (69). – 183-187 с. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/12/10475>
24. Дроздова, Т.Г. Управление затратами на предприятии [Текст] : учебник / Т.Г. Дроздова, В.Г. Лебедев, Москва : – Лань-Трейд, 2014 – 373 с.
25. Ерижев, М.К Сравнительный анализ основных подходов к управлению затратами современной компании [Электронный ресурс] / М.К. Ерижев // Финансовые и бухгалтерские консультации. – 2015. – №10. – 98-104 с. – Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/bux/60448>
26. Ерина, Е. С. Основы анализа и диагностики финансового состояния предприятия [Текст] : учебное пособие / Е.С. Ерина. – Москва : МГСУ, 2017. – 114 с.
27. Зайнуллин, С.Б. Совершенствование управления активами в нефтегазовом секторе [Электронный ресурс] / С.Б. Зайнуллин // Наукоедение. – 2017. – № 1. – 11 с. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29105076>
28. Зылева, Н.В. Центры затрат и центры ответственности в управленческом учете геологоразведочной области [Электронный ресурс] / Н.В. Зылева // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 25. – 10-14 с. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsentry-zatrat-i-tsentry-otvetstvennosti-v-upravlencheskom-uchete-geologorazvedochnoy-otrasli-1>
29. Ивашкевич, В.Б. Бухгалтерский и управленческий учет [Текст] : учебник / В.Б. Ивашкевич. – Москва : – Магистр, 2015. – 448 с.
30. Ибрагимова, А.Х. Специфика деятельности нефтегазодобывающих предприятий и ее взаимосвязь с управлением затратами [Электронный ресурс] / А.Х. Ибрагимова // Проблемы учета. – 2015. – №15. – 29-34 с. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-deyatelnosti-neftegazodobyvayuschih-predpriyatij-i-ee-vzaimosvyaz-s-upravleniem-zatratami>

31. Киреева, Н.В. Анализ соответствия методов управления затратами и актуальными задачами управления [Электронный ресурс] / Н.В. Киреева, М.С. Кувшинов // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – №22 – 14-23 с. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sootvetstviya-metodov-upravleniya-zatratami-aktualnym-zadacham-upravleniya-1>
32. Ковалева, А.М. Финансы фирмы. [Текст] : учебник / А.М. Ковалева, М.Г. Лапуста. – Москва : Логос, 2013. – 499с.
33. Колпакова, М.А. Информация и контроль информационного потока в процессе управления затратами в предпринимательских структурах [Электронный ресурс] / М.А. Колпакова // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – №7. – 31-38 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21153758>
34. Константинов, В.А. Внутренняя учетно-аналитическая система затрат и предпосылки к формированию инновационных методов их управленческого учета [Электронный ресурс] / В.А. Константинов // Управленческий учет. – 2014. – №2. – 21-25 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21158008>
35. Кудина, М.В. Финансовый менеджмент [Текст] : учебное пособие / М. В. Кудина. – 2-издание. – Москва : Форум, Инфра-М, 2014. – 256 с.
36. Кучкартаева, А.Т. Управление затратами как эффективный инструмент выхода предприятия из кризиса и альтернатива «экономии на людях» [Электронный ресурс] / А.Т. Кучкартаева // Экономика России в XXI век. – 2014. – 76 -78 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22852008>
37. Лукьянов, А.В. Совершенствование бизнес-процессов как форма оптимизации затрат [Электронный ресурс] / А.В. Лукьянов // Управление в кредитной организации. – 2014. – № 1. – 90 - 100 с. – Режим доступа: <http://отрасли-права.рф/article/7283>

38. Мельник, М.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст] / М.В. Мельник, Е.Б. Герасимова. – Москва : Форум, Инфра-М, 2017. – 192 с.
39. Мочалина, Е.А. Системы управления затратами [Текст] : учебник / Е.А. Мочалина. – Иркутск : Иркутская государственная экономическая академия, 2014. – 209 с.
40. Омельченко, И.А. Методика управленческого учета затрат в рамках применения показного метода на промышленном предприятии [Электронный ресурс] / И.А. Омельченко, Е.А. Шароватова // Аудиторские ведомости. – 2015. – №6. – 62-76 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23561398>
41. Поленова, С.Н. Состав расходов по обычным видам деятельности и их признание в учете [Электронный ресурс] / С.Н. Поленова // Бухгалтер и закон. – 2013. – № 12. – 72-76 с. – Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/bux/56507>
42. Проняева, Л.И. Применение учетного инструментария для целей управления затратами и исчисления себестоимости продукции [Электронный ресурс] / Л.И. Проняева, О.А. Федотенкова // Международный бухгалтерский учет. – 2015. – №1. – 31-42 с. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-uchetnogo-instrumentariya-dlya-tseley-upravleniya-zatratami-i-ischisleniya-sebestoimosti-produktsii>
43. Рыжкова, М.Н. Теоретико-методические подходы к управлению затратами на предприятии [Электронный ресурс] / М.Н. Рыжкова // Экономинфо. – 2016. – № 26. – 34-38 с. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/teoretiko-metodicheskie-podhody-k-upravleniyu-zatratami-na-predpriyatii>
44. Савицкая, Г.В. Анализ финансового состояния предприятия [Текст] : учебник / Г.В. Савицкая. – Москва : Гревцов Паблицер, 2017. – 240 с.

45. Сапожникова, Н.Г. Бухгалтерский финансовый учет [Текст] : учебник / Н.Г. Сапожникова. – Москва : Инфра-М, 2011. – 505 с.
46. Синг Джоэл Г. Методы управления стоимостью и анализа затрат [Текст] : учебник / Пер. с англ. Г. Синг Джоэл, К. Шим Джей. – Москва : КНОРУС, 2014. – 285 с.
47. Смекалов, П. В. Анализ финансовой отчетности [Текст] : учебное пособие / П.В. Смекалов, Д.Г. Бадмаева, С.В. Смолянинов. – Москва : Проспект Науки, 2017. – 472 с.
48. Словеснова, А.Д. Процессный подход к управлению затратами [Электронный ресурс] / А.Д. Словеснова // Academy. – 2017. – № 5. – 68-72 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29071913>
49. Соколов, Я.В. Управленческий учет [Текст] : учебник для вузов / Я.В. Соколов. – Москва : Магистр, Инфра-М, 2014. – 428 с.
50. Сорвина, О.В. Повышение эффективности управления производственными затратами на основе совершенствования процесса обеспечения предприятия материальными ресурсами [Электронный ресурс] / О.В. Сорвина // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – № 35. – 37-49 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22761549>
51. Супрунова, Е.А. Контроллинг и управленческий учет: расстановка приоритетов [Электронный ресурс] / Е.А. Супрунова // Международный бухгалтерский учет. – 2015. – № 38. – 24 – 38 с. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/kontrolling-i-upravlencheskiy-uchet-rasstanovka-prioritetov>
52. Толпегина, О.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] : учебник / О.А. Толпегина, Н.А. Толпегина. – Москва : Юрайт, 2013 г. – 672 с.
53. Тронев, О.В. Некоторые методические вопросы обеспечения финансовой устойчивости и живучести страховых организаций в условиях кризиса [Текст] : учебник / О.В. Тронев. – Москва : Анкил, 2017. – 351 с.

54. Трубочкина, М.И. Управление затратами предприятия [Текст] : учебное пособие / М.И. Трубочкина. – Москва : Инфра-М, 2013. – 319 с.
55. Хамидуллина, Г.Р. Управление затратами: планирование, учет, контроль и анализ издержек обращения [Текст] : учебник для вузов / Г.Р. Хамидуллина. – Москва : Издательство «Экзамен», 2014. – 334 с.
56. Якупов, И. Ф. Основные принципы и методы управления затратами на производство продукции [Электронный ресурс] / И.Ф. Якупов // Проблемы современной экономики: материалы II Международная научная конференция – Челябинск : Два комсомольца. – 2012. – 131-134 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25825914>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Бухгалтерский баланс ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования за 2015-2016 годы.

**БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС
на 31 декабря 2016 года**

Организация Общество с ограниченной ответственностью
"Комплексные лаборатории"
Идентификационный номер налогоплательщика
Вид экономической деятельности Предоставление прочих услуг в
области добычи нефти и природного газа
Организационно-правовая форма/форма собственности
Общество с ограниченной ответственностью/Частная собственность
Единица измерения тыс.руб.
Местонахождение (адрес) 169710, Российская Федерация, Республика
Коми, г. Усинск, ул. Возейская, д. 21А

КОДЫ		
Форма по ОКУД	0710001	
Дата (число, месяц, год)	31	12 2016
по ОКПО	16928359	
ИНН	1106030896	
по ОКВЭД2	09.10.9	
по ОКОПФ/ОКФС	1 23 00	16
по ОКЕИ	384	

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря	На 31 декабря	На 31 декабря
			2016 г.	2015 г.	2014 г.
	1	2	3	4	5
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
1	Нематериальные активы	1110	-	-	-
1	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
2	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
2	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
2	Основные средства	1150	-	-	-
	в том числе:				
	незавершенное строительство	1151	-	-	-
2	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
3	Долгосрочные финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	1 539	2 316	726
	Прочие внеоборотные активы	1190	195	260	-
	ИТОГО по разделу I	1100	1 734	2 576	726
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
4	Запасы	1210	8 682	9 410	-
	в том числе:				
	сырье, материалы и другие аналогичные ценности	1211	8 682	9 410	-
	затраты в незавершенном производстве	1212	-	-	-
	готовая продукция и товары для перепродажи	1213	-	-	-
	товары отгруженные	1214	-	-	-
	прочие запасы и затраты	1215	-	-	-
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-	180	-
	Акциз по подакцизным материально-производственным запасам	1221	-	-	-
5	Дебиторская задолженность	1230	80 717	36 462	426
	в том числе платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты:	1231	-	-	-
	в том числе:				
	покупатели и заказчики	12311	-	-	-
	векселя к получению	12312	-	-	-
	авансы выданные	12313	-	-	-
	прочие дебиторы	12314	-	-	-
	в том числе платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты:	1232	80 717	36 462	426
	в том числе:				
	покупатели и заказчики	12321	77 408	33 675	-
	векселя к получению	12322	-	-	-
	авансы выданные	12323	45	5	-
	прочие дебиторы	12324	3 264	2 782	426
3	Краткосрочные финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	15 850	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	784	309	10
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	ИТОГО по разделу II	1200	90 183	62 211	436
	БАЛАНС (сумма строк 1100+1200)	1600	91 917	64 787	1 162

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря	На 31 декабря	На 31 декабря
			2016 г.	2015 г.	2014 г.
	1	2	3	4	5
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал	1310	1 000	1 000	1 000
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	35 155	10 788	(2 906)
	ИТОГО по разделу III	1300	36 155	11 788	(1 906)
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	86	83	-
7	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
5	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	ИТОГО по разделу IV	1400	86	83	-
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	8 007	37	1 637
5	Кредиторская задолженность	1520	39 973	41 299	1 281
	в том числе:				
	поставщики и подрядчики	1521	16 391	20 977	1 161
	перед персоналом организации	1522	6 791	5 814	58
	перед государственными внебюджетными фондами	1523	5 432	3 604	43
	по налогам и сборам	1524	10 406	10 267	19
	прочие кредиторы	1525	941	637	-
	авансы полученные	1526	12	-	-
	векселя к уплате	1527	-	-	-
	задолженность участникам (учредителям) по выплате доходов	1528	-	-	-
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
7	Оценочные обязательства	1540	7 696	11 580	150
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	ИТОГО по разделу V	1500	55 676	52 916	3 068
	БАЛАНС (сумма строк 1300+1400+1500)	1700	91 917	64 787	1 162

СПРАВОЧНО

Чистые активы
 Руководитель _____ (подпись)
 Главный бухгалтер _____ (подпись)
 (по доверенности от 01.01.2017 № 301-10)

" 09 " марта 2017 г.

На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.	На 31 декабря 2014 г.
36 155	11 788	(1 906)

И.Р. Кадыров
 (расшифровка подписи)

М.Б. Максимов
 (расшифровка подписи)

Отчет о финансовых результатах ООО «Комплексные лаборатории»
физико-химического исследования

ОТЧЕТ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
за 2016 год

Форма по ОКУД	КОДЫ		
Дата (число, месяц, год)	31	12	2016
Идентификационный номер налогоплательщика	16928359		
ИНН	1106030896		
Вид экономической деятельности	09.10.9		
Предоставление прочих услуг в области добычи нефти и природного газа	16		
по ОКВЭД2	1 23 00		
Организационно-правовая форма/форма собственности	16		
Общество с ограниченной ответственностью/Частная собственность	384		
по ОКФС/ОКФС			
Единица измерения тыс. руб.	по ОКЕИ		

Пояснения	Наименование показателя	Код	За 2016 г.	За 2015 г.
			3	4
	1	2		
	Выручка от продаж (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов)	2110	383 689	305 236
	в том числе от продаж:			
	по основной деятельности	2111	383 689	305 236
	из них: продукции собственного производства	21111	-	-
	товары, приобретенные для перепродажи	21112	-	-
	работы, услуги	21113	383 689	305 236
	по посреднической деятельности	2112	-	-
	по прочей деятельности	2113	-	-
6	Себестоимость продаж	2120	(324 358)	(265 382)
	в том числе проданных:			
	по основной деятельности	2121	(324 358)	(265 382)
	из них: продукции собственного производства	21211	-	-
	товары, приобретенные для перепродажи	21212	-	-
	работы, услуги	21213	(324 358)	(265 382)
	по посреднической деятельности	2122	-	-
	по прочей деятельности	2123	-	-
6	Валовая прибыль (убыток)	2100	59 331	39 854
6	Вывозные таможенные пошлины	2201	-	-
6	Коммерческие расходы	2210	-	-
6	Управленческие расходы	2220	(22 107)	(16 625)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	37 224	23 229
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	743	498
	Проценты к уплате	2330	(402)	(265)
	Прочие доходы	2340	-	-
	Прочие расходы	2350	(5 753)	(5 129)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	31 812	18 333
	Текущий налог на прибыль	2410	(6 665)	(6 146)
	в том числе постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	1 082	972
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	(3)	(83)
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	(777)	1 590
	прочее	2460	-	-
	Перераспределение налога на прибыль внутри консолидированной группы налогоплательщиков	2465	-	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	24 367	13 694
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток)	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	24 367	13 694
	СПРАВОЧНО			
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Руководитель



(подпись)

Главный бухгалтер

(по доверенности от 01.01.2017 № КН-10)

(подпись)

" 09 " марта 2017 г.

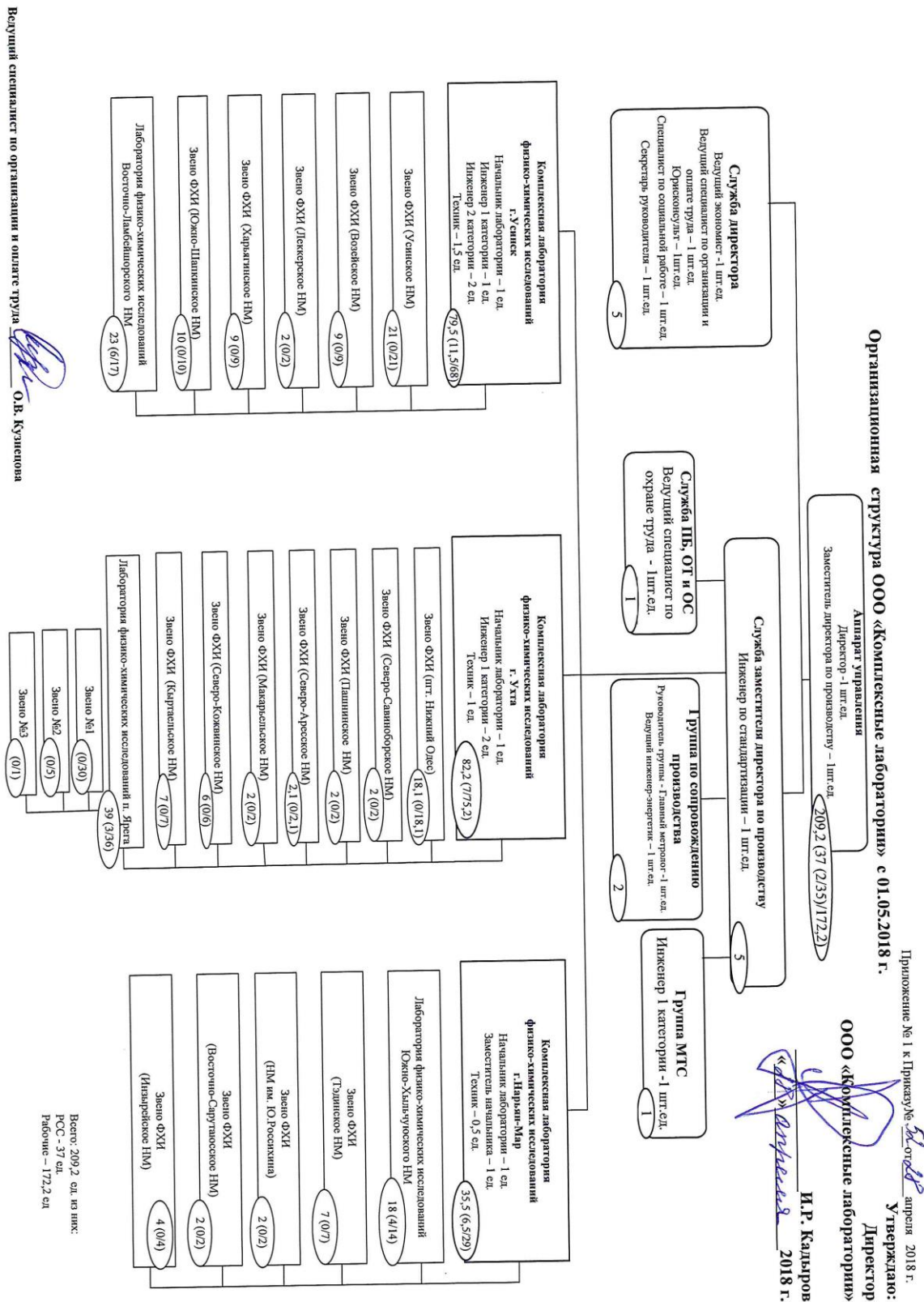
И.Р. Кадыров

(расшифровка подписи)

М.Б. Максимов

(расшифровка подписи)

Организационная структура ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования



Операционный бюджет доходов и расходов ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического исследования за 2017 год

Операционный бюджет доходов и расходов ООО «Комплексные лаборатории» физико-химического анализа на 2017 год

Показатели	План	Факт	Отклонение
Выручка без НДС	378 116	385 152	7 036
Основная деятельность	378 116	385 152	7 036
КЛФХИ г. Усинск	171 742	174 087	2 345
КЛФХИ г. Ухта	114 248	116 873	2 625
КЛФХИ г. Нарьян-Мар	92 127	94 192	2 065
Себестоимость	342 538	351 675	9 137
Операционные расходы	276 818	281 325	4 507
Заработная плата	147 195	146 289	-906
Страховые платежи	42 943	42 198	-745
Материалы	5 363	7 651	2 288
в т. ч. – сырье, материалы, запчасти	5 363	7 651	2 288
Услуги сторонних организаций	67 533	73 145	5 612
Коммунальные услуги	260	219	-43
Ремонт основных средств	19 390	20 727	1 337
Транспортные услуги	14 439	15 653	1 124
Услуги связи	794	732	-62
Субподряд	3 652	43 89	739
Обучение	883	1 091	208
Услуги ООО «Баланс Консалтинг»	3 730	3 929	199
Услуги ООО «ЦНИПР»	565	585	20
Прочие услуги	23 820	25 820	2 000
Расходы на охрану труда и промбезопасность	8 580	7 158	-1422
Командировочные расходы	2 123	1 790	-333
Страхование	3 081	3 094	13
Постоянные расходы	65 720	6 9842	4 122
Амортизация, износ НА	2 855	2 973	118
Аренда помещений	62 865	66 869	4 004
Прибыль от продаж	35 578	33 675	-1 903
Дельта резервов на отпуска	935	935	0
Проценты к получению	426	430	4
Проценты к уплате	(171)	(601)	430
Прочие доходы	315	318	3
Прочие расходы	(3 762)	(3 762)	0
Прибыль до налогообложения	33 321	30 995	2 326
Налог на прибыль	(6 819)	(6 819)	0
Прочее	(1 002)	(1 002)	0
Чистая прибыль	25 500	23 174	-2 326
Рентабельность ЧП, %	6,7	6,0	-0,7
Доля ЗП от выручки, %	38,9	37,9	-1

Заместитель директора по производству



Л.В. Никулина

Прейскурант на оказание услуг в ООО «Комплексные лаборатории»

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель генерального директора
по экономике и финансам
ООО "ЛУКОЙЛ-Коми"

" " С.Р. Рахматуллин
2015г.

СОГЛАСОВАНО

Директор
ООО "Комплексные лаборатории"

" " И.Р. Кадыров
2015г.

Прейскурант на оказание услуг по проведению физико - химических исследований и экологическому мониторингу в ООО "Комплексные лаборатории" по НАО

Вводится с 01.01.2016 года

п/п	Наименование анализа	Звено ФХИ Тэдзинского, Тобойского, Изьрейского, В-Саругаюского, Россихинского, Южно-Хыльчюского НМ
		руб за 1 ед. анализа без НДС
НЕФТЬ		
1	Нефть .Массовая доля воды, % ГОСТ-2477-65	912,64
2	Нефть .Объемная доля воды, %	164,73
3	Нефть товарная. Давление насыщенных паров	517,38
4	Нефть. Массовая доля механических примесей, %. ГОСТ 6370-83	1 465,05
5	Нефть Содержание хлористых солей, мг/дм3; % т. ГОСТ 21534-76	1 313,21
6	Нефть Массовая доля общей серы, %. ГОСТ Р 51947-2002	495,90
7	Нефть Вязкость кинематическая, мм2/с. ГОСТ 33-2000	1 933,96
8	Нефть Содержание сероводорода, ppm. Экспресс- метод	161,05
9	Нефть. Плотность при температуре 20 *С, 15 *С ГОСТ 3900-85, 51069-97, 18995.1, ASTM D 5002-13	176,38
10	Нефть. Выход фракций до температуры, 200 °С 300 °С	3 262,77
11	Нефть. Массовая доля метил- и этилмеркаптанов в сумме млн-1, (ppm). Массовая доля сероводорода млн-1, (ppm).	587,08
12	Нефть. Массовая доля парафинов, %. ГОСТ 11851-85	6 122,32
13	Нефть. Массовая доля органических хлоридов во фракции, выкипающей до температуры 204 °С, млн-1 (ppm). ГОСТ Р 52247-2004	4 522,00
14	Нефть. Остаточное газосодержание. Объемная доля свободного газа. МИ 2575-2000	2 686,17
15	Нефть после Mericat.Na+	661,85
16	Нефть после Mericat.Na+ в пересчете на NaOH в пробе нефти	1 177,58
17	Нефть. Содержание NaOH; мас %. РТД 16а, Содержание карбонатов, Na2CO3, %. РТД 16с	1 187,62
18	Нефть. Температура застывания, °С. ГОСТ 20287-91	1 724,18
19	Нефть Содержание метил- и этилмеркаптанов (сумма), ppm. ASTM D 3227	392,45
ГАЗ (ПРИРОДНЫЙ, ПОПУТНЫЙ НЕФТЯНОЙ, СМЕШАННЫЙ)		
20	Газ. Массовая концентрация сероводорода г/м3, % моль, мг/м3 МВИ ОАО "ВНИИУС" №7506-09	1 025,24
21	Газ. Коэффициент сжимаемости смеси при 20°С и 101,325кПа. ГОСТ 30319.2-96 (расчет/вывод на базе компонентного состава газа)	932,85
22	Газ. Кислый газ амина 36 С-3 содержание, концентрация метана, % мольная доля, МВИ ВНИИУС "24806-09	1 781,55
23	Газ. Плотность относительная при 20 °С и 101,325 кПа, кг/м3. ГОСТ 31369, ГОСТ 30319.1-96	3 126,26
24	Газ. Теплота сгорания, низшая, высшая, МДж/м3 (ккал/м3)	3 126,26
25	Газ Компонентный состав газа % об, % моль ГОСТ 31371	3 204,31
26	Газ. Число Воббе, низшее, высшее МДж/м3 (ккал/м3) ГОСТ 31369-2008, ГОСТ 22387.2-97	3 126,26
27	Газ. Массовая концентрация метил-, этилмеркаптанов, мг/м3 МВИ ОАО "ВНИИУС" №7506-09	978,47
28	Газ. Многокомпонентный анализ: на базе Компонентного состава газа, расчетный способ, Плотность относительная при 20 °С и 101,325 кПа, кг/м3, плотность газа; число Воббе, низшее МДж/м3 (ккал/м3); теплота сгорания высшая, низшая МДж/м3 (ккал/м3) ГОСТ 31369-2008. ГОСТ 30319.1-96	4 396,30
29	Газ. Точка росы (влаги), °С. ГОСТ 20060-83	3 113,65
30	Газ. Точка росы УВ, °С. ГОСТ 20061-85	3 197,98
31	Газ. Молярная доля CO2, % моль МВИ ВНИИУС 24806-09	707,07

п/п	Наименование анализа	Звено ФХИ Тэднского, Тобойского, Инзырейского, В-Сарутаюского, Россихинского, Южно-Хыльчюского НМ
		руб за 1 ед. анализа без НДС
СЕРА ГРАНУЛИРОВАННАЯ		
32	Сера гранулированная. Массовая доля основного вещества, %. ГОСТ 127.2-93 (расчетный)	536,36
33	Сера гранулированная. Массовая доля органических веществ, массовая доля золы %. ГОСТ 127.2-	2 193,56
34	Сера гранулированная. Массовая доля кислот в пересчете на серную кислоту, %. ГОСТ 127.2-93	3 322,39
35	Сера гранулированная. Массовая доля воды ГОСТ 127.2 п.12 с доб. п.7.4 СТО 000444-015-2010	708,26
36	Сера гранулированная. Механические загрязнения, наличие/отсутствие. СТО 00044434-015-2010	103,15
ВОДА (ПОВЕРХНОСТНАЯ, ПРИРОДНАЯ, СТОЧНАЯ, ПОДЗЕМНАЯ, ПОДТОВАРНАЯ, ПИТЬЕВАЯ)		
37	Вода. Запах, баллы. ГОСТ 3351-74 п.2, РД 52.24.496-2005	206,29
38	Вода питьевая. Привкус	51,57
39	Вода. Мутность, ЕМФ. ГОСТ 3351-74	429,77
40	Вода. Цветность, градусы цветности. ПНД Ф 14.1:2:4.207-04	584,75
41	Вода. Водородный показатель (рН), ед. рН	485,65
42	Вода питьевая. Хлор остаточный активный, мг/дм3. ГОСТ 18190-72 п.2	852,91
43	Вода. Хлор остаточный свободный, мг/дм3. ГОСТ 18190-72 п.3	395,40
44	Вода. Окисляемость перманганатная мг О2/дм3, ПНД 14.1:2:4.154-99	1 803,83
45	Вода. Аммиак (по азоту) мг/дм3. ГОСТ 4192-82 п.3	1 149,23
46	Вода. Общее железо, мг/дм3. ГОСТ 4011 - 72 п.2, железо ПНДФ 14.1:2.50-96	1 469,02
47	Вода. Содержание нефтепродуктов, мг/дм3. ФР.1.31.2008.04409	1 018,95
48	Вода. Медь, мг/дм3. ГОСТ 4388-72 п.2	1 758,04
49	Вода. Цинк, мг/дм3. ГОСТ 18293-72 п.4	2 070,32
50	Вода. Фторид-ионы, мг/дм3. ГОСТ 4386-89 п.2	1 737,05
51	Вода. Алюминий, мг/дм3. ГОСТ 18165 - 89	2 106,07
52	Вода. Анионные поверхностно-активных вещества (АПАВ), мг/дм3. ПНДФ 14.1:2:4.158-2000	1 762,41
53	Вода. Марганец, мг/дм3. ГОСТ 4974-72	1 507,92
54	Вода. Общая жесткость, °Ж. ГОСТ 52407-2005	1 568,89
55	Вода. Щелочность, ммоль/дм3. ГОСТ Р 52963-2008	2 575,56
56	Вода. Фенолы, мг/дм3. ПНДФ 14.1:2:4.182-02	1 847,96
57	Вода. Биологическое потребление кислорода (БПК), мгО2/дм3. ПНДФ 14.1:2:3:4.123-97	1 672,10
58	Вода. Химическое потребление кислорода (ХПК) мг/дм3. ПНД Ф 14.1:2.100-97	1 687,26
59	Вода. Определение сухого остатка, мг/дм3.	974,57
60	Вода. Определение хлорид-ионов мг/дм3.	1 827,18
61	Вода. Определение содержания сульфат-ионов, мг/дм3.	1 776,16
62	Вода. Определение иона аммония мг/дм3.	3 336,80
63	Вода. Определение фосфат-ионов мг/дм3.	2 059,27
64	Вода. Определение нитрит-иона мг/дм3. ГОСТ 4192-82 п.4	1 375,79
65	Вода. Определение нитрат-ионов мг/дм3. ГОСТ 18826-73 п.3	2 450,36
66	Вода. Определение плотности, кг/см3 ГОСТ 18995.1-73	240,78
67	Вода. Взвешенные вещества ПНДФ 14.1:2.110-97	553,12
68	Вода. Определение содержания механических примесей в речных и промышленных водах, мг/дм3. ОСТ 39-231-89	1 392,35
69	Вода. Сероводород, гидросульфид- и сульфид ионы, мг/дм3. ПНД Ф 14.1:2:4.178-02 (суммарно)	2 693,63
70	Вода соленая, многокомпонентный анализ (карбонаты, гидрокарбонаты, хлориды, общая жесткость, кальций, сульфаты, общая минерализация, рН) ГОСТ 26449.1-85.	3 320,70
НЕФТЕПРОДУКТЫ (МАСЛА, ТОПЛИВО, ПРИСАДКИ и т.д.)		
71	Массовая доля воды, %. ГОСТ 2477-65	823,39
72	Вязкость кинематическая °С, мм²/с. ГОСТ 33-2000	1 904,21
73	Плотность при 20°С, кг/м³. ASTM D 4052-92, ASTM 5002, ГОСТ 3900-85	289,45
74	Массовая доля механических примесей, %. ГОСТ 6370-83, МУ ООО "НМНГ" от 21.11.2012, методика 4, п.2.3	935,46
75	Температура вспышки в открытом тигле, °С. ГОСТ 4333-87	473,35
76	Кислотное число, мг КОН/г масла. ASTM D 664-07, ГОСТ 5985	2 350,14
77	Определение водорастворимых кислот и щелочей (ВКЩ) Гост 6307-75	602,72
78	Оксид железа, %. МУ ООО "НМНГ" от 21.11.2012, методика 3, п.4.1-4.3	1 547,18

п/п	Наименование анализа	Звено ФХИ Тэднского, Тобойского, Инзырейского, В-Сарутаоскоого, Россинского, Южно-Хмельчюского НМ
		руб за 1 ед. анализа без НДС
79	Температура потери текучести, °С. ASTM D 97-09	1 725,53
80	Температура застывания, °С. ГОСТ 20287-91	1 725,34
81	Органические вещества, %. МУ ООО "НМНГ" от 21.11.2012, методика 4, п.2.1.	5 896,47
82	Зольность, %. ГОСТ 1461-75	1 134,60
83	Массовая доля общей серы, %. ГОСТ Р 51947-2002	495,10
84	Внешний вид.	20,63
АЗОТ ТЕХНИЧЕСКИЙ		
85	Молярная доля азота, % моль. МВИ ВНИИУС ФР.1.31.2005.01506 св-во № 68806-04	3 816,21
86	Молярная доля кислорода, % моль. МВИ ВНИИУС ФР.1.31.2005.01506 св-во № 68806-04	3 816,03
РАСТВОР ДИЭТАНОЛАМИНА		
87	Содержание H ₂ S, г/л. МВИ ВНИИУС № 89706-09	696,55
88	Содержание СО, г/л. МВИ ВНИИУС № 24806-09	868,46
89	Массовая доля ДЭА, %. МВИ ВНИИУС № 1559-06	515,73
90	Содержание механических примесей, г/л. ГОСТ 6370-83	515,73
91	Содержание H ₂ S, г/л. МВИ ВНИИУС № 89706-09	696,55
92	Содержание СО, г/л. МВИ ВНИИУС № 24806-09	868,46
93	Содержание Σ C ₁ -C ₅ , мг/л. МВИ ВНИИУС № 7606-09	806,65