

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ

**ОСВЕЩЕНИЕ НАГОРНО-КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА НА
ЦЕНТРАЛЬНЫХ РОССИЙСКИХ И АРМЯНСКИХ ТЕЛЕКАНАЛАХ**
(2014-2017гг.)

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 42.03.02. Журналистика
очной формы обучения, группы 86001404
Мурадян Анаит Артуровны

Научный руководитель
к.ф.н., доцент
Меринов В. Ю.

БЕЛГОРОД 2018

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА I. Конфликт в Нагорном Карабахе: исторический и медийный аспекты	7
1.1. Конфликт в Нагорном – Карабахе: история и современность.....	7
1.2. Журналисты о войне в Нагорном Карабахе.....	16
Вывод к Главе I.....	19
ГЛАВА II. Роль средств массовой информации в освещении нагорно-карабахского конфликта	20
2.1. Тематический анализ освещения нагорно-карабахского конфликта на «Первом канале».....	20
2.2. Тематический анализ освещения нагорно-карабахского конфликта на канале «Н1»	25
Вывод к Главе II	32
Заключение	34
Список использованных источников	37
Список использованной литературы	49

Введение

Актуальность темы

В настоящее время важным пунктом повестки дня СМИ становятся длительные вооружённые конфликты. Массмедиа во многом создают историю противостояния, определяют отношение аудитории к противоборствующим сторонам, формируют в массовом сознании образы противников. Одним из таких вооружённых противостояний является конфликт в Нагорном Карабахе. Боевые столкновения на территории Нагорно-Карабахской Республики начались в 1988 году, и сразу привлекли к себе пристальное внимание. Изначально это противостояние было важным пунктом повестки дня советской журналистики, а затем, после распада СССР, стало представлять интерес для средств массовой информации уже независимых стран: России, Армении и Азербайджана. До сих пор, несмотря на все международные усилия, конфликт не остановлен. Он до сих пор пребывает в «замороженном» состоянии, с периодической сменой её на «горячую» фазу. Именно это обстоятельство и обеспечило общественную актуальность нашей темы. Что касается научной актуальности, приходится отметить, что работ, посвященных освещению конфликта, в аспекте сравнительного анализа мы не нашли.

Объект исследования – новостные материалы «Первого канала» и телеканала «Н1», посвященные конфликту в Нагорном Карабахе.

Предмет исследования – основные темы и специфика освещения конфликта в Нагорном - Карабахе в новостных материалах «Первого канала» и «Н1».

Цель исследования: определить основные темы, а также выявить специфику освещения конфликта в Нагорном – Карабахе, свойственную новостным материалам «Первого канала» и «Н1».

Данная цель предопределила постановку следующих **задач**:

1. Изучить историю нагорно-карабахского конфликта и причины возникновения, показать позиции конфликтующих сторон;
2. Изучить материалы различных журналистов о войне в Нагорном Карабахе;
3. Выявить и проанализировать тематические аспекты освещения нагорно-карабахского конфликта в российских новостных материалах «Первого канала», а также армянского телеканала «Н1».

Теоретическая база исследования строится на основе разноаспектных научных работ. Мы опирались на труды следующих исследователей:

– в области истории нагорно-карабахского конфликта: Т. Ваал, В. Четерян, Т. Гусейнов, Д. Петросян, К. Мацузат, Г. В. Старовойтов, В. А. Шнирельман;

– при анализе журналистских материалов в СМИ: М. А. Жирохов, М. Ю. Маркелов, Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшин, М.В. Шкондин, Г.С. Вычуб, Т.И. Фролов, Г. В, Чевозеров.

Указанные научные работы позволили выявить критерии, необходимые для проведения анализа и особенностей работы журналистов при освещении нагорно-карабахского конфликта, выявить тематические блоки и проанализировать их.

Эмпирическая база исследования представлена новостными материалами, опубликованными с 2014 по 2017 годы на центральных

российских и армянских телеканалах. Нами было проанализировано 68 материалов с «Первого канала» и 22 материала телеканала «Н1».

Методы исследования, использованные в работе, определяются целью, задачами, объектом и предметом исследования и включают в себя:

1. исторический метод исследования, который применялся при изучении сущностных особенностей нагорно-карабахского конфликта;
2. метод типологизации – при классификации тематических блоков;
3. описательный метод – при анализе тематических способов популяризации и особенностей формирования культурных ценностей печатными СМИ;
4. метод контент-анализа – при изучении журналистских материалов, в которых был освещён нагорно-карабахский конфликт;
5. реферативно-аналитический, индуктивно-дедуктивный и сравнительный методы – для систематизации теоретического материала.

Хронологические рамки исследования охватывают четыре года – с 2014 по 2017 г. включительно. Выбор данного временного промежутка обусловлен, прежде всего, тем, что в начале августа 2014 г. ситуация на линии соприкосновения в Нагорном Карабахе и вдоль границы Армении с Азербайджаном резко обострилась.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цели и задачи, научная новизна и наиболее существенные результаты, обозначена практическая значимость работы, зафиксированы апробация

работы и внедрение результатов, разработаны структура и объем работы, названы публикации по теме работы.

В первой главе под названием «Конфликт в Нагорном Карабахе: исторический и медийный аспекты» мы подготовили исторический обзор предпосылок, возникновения и развития нагорно-карабахского конфликта, определили и прокомментировали позиции всех сторон, а также описали материалы некоторых журналистов, посвященные войне в Нагорном Карабахе.

Вторая глава – «Роль средств массовой информации в освещении нагорно-карабахского конфликта» – посвящена тематическому анализу освещения новостных материалов на центральных телеканалах в российских, на примере «Первого канала», и армянских, на примере канала «Н1»,

В Заключении сформулированы основные выводы работы.

Глава 1. Вооружённый конфликт в СМИ: исторический и медийный аспекты

1.1. Конфликт в Нагорном – Карабахе

Нагорно-Карабахский конфликт стал одним из этнополитических конфликтов на территории СССР, начавшимся во второй половине 1980-х годов. Распад Советского Союза привел к широкомасштабным структурным сдвигам в сфере этнокультурных отношений. Противостояние национальных республик и союзного центра, вызвавшее системный кризис и начало центробежных процессов, реанимировали застарелые процессы этнического характера.

Борьба некоторых республик против союзного центра в ряде случаев обернулась борьбой автономий против своих республиканских «метрополий». Такими конфликтами были, например, грузино-абхазский, грузино-осетинский, приднестровский конфликты. Но самым масштабным и кровопролитным, переросшим в фактическую войну двух независимых государств, стал армяно-азербайджанский конфликт в Нагорно-Карабахской Автономной Области (НКАО), позже Нагорно-Карабахской Республике (НКР). В данном противостоянии сразу возникла линия этнического противостояния сторон: армяне – азербайджанцы.

Однако, следует заметить, что история вопроса уходит своими корнями в 19 век. Во второй половине 18 века Нагорный Карабах с преобладающим армянским населением вошёл в Карабахское ханство, а в 1813 году в составе Карабахского ханства по Гюлистанскому мирному договору стал частью Российской империи.

В мае 1918 года в связи с революционными событиями и распадом Российской империи в Закавказье были провозглашены три независимых государства: Грузинская Демократическая Республика, Республика Армении и Азербайджанская Демократическая Республика, в состав которой вошел Карабах. Но армянское население Карабаха, отказывалось подчиняться властям АДР.

В течение 1920-1921 гг. вопрос о принадлежности Нагорного Карабаха решался согласно текущим внешнеполитическим целям советского руководства. 30 ноября 1920 г. Азревком своей декларацией предоставил Нагорному Карабаху право на самоопределение. Решение карабахского вопроса в пользу Армении было подтверждено постановлением пленума Кавбюро ЦК РКП(б) от 3 июня 1921 года, однако окончательное решение было принято пленумом Кавбюро ЦК РКП(б), состоявшимся 5 июля того же года: «Нагорный Карабах оставить в пределах Азербайджанской ССР, предоставив ему широкую областную автономию» [Жиров 1988-1994, 143-148 с.]

Конституция Азербайджанской ССР 1937 года провозгласила армянский язык языком судопроизводства в НКАО, закрепив также возможность издания на армянском языке решений и распоряжений Совета депутатов трудящихся НКАО [Старовойтова 2009, 352с.]. В Степанакерте на армянском языке издавалась газета «Советский Карабах». В конце 1930-х гг. административно-территориальные изменения внутри Азербайджанской ССР привели к образованию так называемого Лачинского коридора, отделившего территорию НКАО от Армении. На протяжении 65 лет существования НКАО карабахские армяне чувствовали себя объектом различных ограничений со стороны Азербайджана. Основная причина их недовольства заключалась в том, что азербайджанские власти, по мнению армянского населения, умышленно вели дело к разрыву связей области с Арменией и проводили

политику культурной деарменизации региона, планомерного заселения его азербайджанцами.

До середины 1980-х годов требования изменения статуса НКАО редко становились достоянием широкой гласности, а любые действия в этом направлении немедленно подавлялись. Однако, начатая Михаилом Горбачёвым политика демократизации советской общественной жизни и ослабления политических ограничений, политика гласности, несмотря на её довольно ограниченный характер, позволила армянам и в Карабахе и в самой Армении открыто заявить о своих проблемах. Волна индивидуальных и коллективных писем от армян захлестнула правительственные инстанции. В письмах содержалось требование о воссоединении Карабаха с Арменией. Армяне обвиняли Гейдара Алиева, бывшего долгое время первым секретарем ЦК КП Азербайджана, а с 1983 г., ставшего членом Политбюро ЦК КПСС, в проведении антиармянской политики¹. В самом Карабахе со второй половины 1987 г. активно проводилась кампания по сбору подписей за присоединение области к Армении. Видные общественные деятели-армяне, например, председатель Экономического бюро Совета Министров СССР Абел Аганбегян или писатель Зорий Балаян также активно поднимали армянский вопрос как внутри страны, так и за рубежом. Вся эта деятельность армян – к сожалению, не получала никакого отражения на страницах центральной московской прессы и не получала абсолютно никакой реакции со стороны высших советских властей. Последние, вероятно, полагали, что национальный вопрос в СССР решен раз и навсегда.

В свою очередь, азербайджанцы указывали, что Карабах – их исконная земля. Азербайджанская сторона указывала на то, что многие знаменитые азербайджанские поэты и композиторы были выходцами из Карабаха и, что в армянах годами воспитывали чувство ненависти к азербайджанцам,

¹ В 2002 году Гейдар Алиев подтвердил в одном из интервью, что, занимая пост первого секретаря ЦК КП Азербайджана (1969-1982), он проводил политику, направленную на изменение демографического баланса в регионе в пользу азербайджанцев [11].

представляя их в образе врага. В конце концов, азербайджанские власти, возмущенные тем, что они расценивали как скоординированную армянскую кампанию по отторжению Карабаха в пользу Армении, ответили насилием. В конце 1987 г. в селе Чардахлы к северо-западу от НКАО власти учинили массовое избиение протестующих армян, которые подняли митинг из-за увольнения директора совхоза – армянина. Этот инцидент послужил прологом к еще более страшным событиям 1988 г.

Вспышка конфликта началась 20 февраля 1988 года. Областной Совет НКАО подвел итоги неофициального референдума о присоединении Нагорного Карабаха к Армении, проведенного в форме сбора подписей под обращением, под ним поставили свои подписи 80 тыс. человек². На основе этого референдума сессия облсовета НКАО приняла обращения к Верховным Советам СССР, Азербайджана и Армении с просьбой дать разрешение на передачу Карабаха из состава Азербайджана в состав Армении. Азербайджанские власти отказались признать решение облсовета НКАО. Политбюро ЦК КПСС, собравшееся в воскресенье, 21 февраля, приняло постановление, в котором требование о включении Нагорного Карабаха в состав Армянской ССР было представлено как принятое в результате действий «экстремистов» и «националистов» и противоречащее интересам Азербайджанской и Армянской ССР. Постановление ограничилось общими призывами к нормализации обстановки, выработке и осуществлению мер по дальнейшему социально-экономическому и культурному развитию автономной области. Центральные органы власти и в дальнейшем, несмотря на обострение обстановки, будут руководствоваться этим постановлением, непрерывно заявляя, что «перекройки границ не будет».

Внезапный взрыв митинговой активности и призывов к отделению от Азербайджана в преимущественно армянском Степанакерте привёл к ответной реакции азербайджанской общины. 22 февраля у армянского

² В 1979 г. все население НКАО составляло 162 тыс. чел., из них 123 тыс. армян и 37 тыс. азербайджанцев.

населённого пункта Аскеран на территории НКАО произошло столкновение с использованием огнестрельного оружия между многочисленной толпой азербайджанцев из города Агдам, направлявшейся в Степанакерт для «наведения порядка», милицейско-войсковыми кордонами, выставленными на их пути, и местным населением.

22 - 23 февраля в Баку и других городах Азербайджанской ССР состоялись первые митинги в поддержку решения Политбюро ЦК КПСС о недопустимости пересмотра существующей национально-территориальной структуры. В Армении тем временем разрасталось движение поддержки армянского населения НКАО.

26 февраля Горбачёв принял в Кремле Зория Балаяна и Сильву Капутикян. Горбачёв охарактеризовал то, что происходит вокруг Карабаха, как «удар нам в спину. Со своей стороны, Балаян и Капутикян согласились обратиться к людям на Театральной площади с призывом приостановить демонстрации на месяц.

27 февраля Заместитель Генерального прокурора СССР А. Катусев, выступил по центральному телевидению, сообщил об убийстве двух азербайджанских юношей, особо подчеркнув национальность погибших. Это выступление, возможно, послужило катализатором конфликта. Спустя несколько часов в Сумгаите в 25 км от Баку начался армянский погром. Сумгаитский погром явился знаковым событием и поворотным пунктом в обострении межнационального конфликта в Закавказье, вызвавшим первые потоки армянских беженцев из Сумгаита в Степанакерт (НКАО) и Армению.

В конце марта 1988г. в Ереван была введена армия. В городе продолжались массовые митинги, сидячие забастовки и голодовки. В Армении был сформирован комитет «Карабах», который вскоре возглавил Левон Тер-Петросян, будущий президент республики. В Карабахе в свою

очередь был создан комитет «Крунк» (по-армянски «журавль» - символ тоски по родине) [Бабаян 2006, 173 с].

15 июня Верховный Совет Армянской ССР принял постановление, удовлетворившее просьбу областного Совета НКАО о воссоединении НКАО с Арменией. Два дня спустя Верховный Совет Азербайджанской ССР отклонил эту просьбу НКАО. Таким образом, советские руководители оказались перед лицом конституционного кризиса: противоборством между двумя союзными республиками.

12 июля 1988 г. сессия областного Совета НКАО приняла решение о выходе из состава Азербайджана и воссоединении с Арменией. Верховный Совет АзССР в тот же день признал это решение недействительным. Таким образом, решением 12 июля было положено начало «войне законов» на всей территории СССР. К этому времени НКАО фактически разорвала все экономические и политические связи с Баку.

В 1991—1994 годах эта конфронтация привела к масштабным военным действиям уже, к тому времени независимых стран, за контроль над Нагорным Карабахом и некоторыми прилегающими территориями. Как отметил Сванте Корнелл, «из всех кавказских конфликтов карабахский конфликт имеет наибольшее стратегическое и общерегиональное значение. Этот конфликт — единственный на территории бывшего Советского Союза, в который непосредственно вовлечены два независимых государства. Более того, в конце 1990-х годов Карабахский конфликт способствовал формированию на Кавказе и вокруг него противостоящих друг другу группировок государств» [Шнирельман 2003, С. 44–45].

В полномасштабной войне с применением танков и авиации, в ходе которой были убиты и изгнаны из родных мест и в Армении, и в Азербайджане значительно больше людей, чем все население Карабаха. Потери обеих сторон в ходе карабахского конфликта составили, по разным

данным, до 25 тысяч человек убитыми, более 25 тысяч были ранены, сотни тысяч мирных жителей покинули места проживания, без вести пропавшими числятся более четырех тысяч человек. Наконец, 5 мая 1994 года был подписан Бишкекский протокол о перемирии и прекращении огня между Арменией и самопровозглашённой Нагорно-Карабахской Республикой с одной стороны и Азербайджаном с другой. В результате конфликта Азербайджан потерял контроль над Нагорным Карабахом и — полностью или частично — семью прилегающими к нему районами.

Главный постулат, который лежит в основе позиции Азербайджана, определяет причину возникновения нагорно-карабахского конфликта следующим образом: «Конфликт возник в связи с территориальными притязаниями к Азербайджану со стороны Армении, пытавшейся отторгнуть и присоединить к себе часть исконно азербайджанской земли – Нагорный Карабах». Декларируемая цель правительства Азербайджана - освобождение всех оккупированных территорий, возвращение в свои дома вынужденных переселенцев и достижение стабильности и мира в нагорно-карабахской части Азербайджана, а также во всем южнокавказском регионе. Основной целью процесса урегулирования является разработка статуса Нагорного Карабаха в составе Азербайджана, определение его модели и правовых рамок. Азербайджанская сторона постоянно заявляет о необходимости восстановления территориальной целостности страны, и Ильхам Алиев фактически ежегодно обещает своему народу, что рано или поздно Нагорный Карабах вернется под юрисдикцию Баку.

Армянская сторона со своей стороны также регулярно говорит о том, что военного решения конфликта в Карабахе быть не может и призывает к применению дипломатических методов. Параллельно при этом говоря о возможности международно-правового признания Нагорно-Карабахской Республики [Абасов А., Хачатрян А. 2002, 64с].

НКР считает, что Нагорный Карабах традиционно являлся одной из провинций исторической Армении и всегда играл важную роль в истории армянского народа, долгое время был последним осколком независимой армянской государственности и эпицентром национально-освободительной борьбы. Поэтому президент НКР Бако Саакян назвал 1918 г. «... началом зарождения карабахской проблемы, когда при вмешательстве Османской Турции в Закавказье создается государство под названием «Азербайджан», которое никогда до этого не существовало в истории и с первого же дня своего формирования начало предъявлять территориальные претензии всем соседним государствам с целью формирования сухопутных границ с Османской империей и создания пантюркистской державы». Президент Республики Арцах Бако Саакян 8 марта 2011 г., выступая с речью в Париже на конференции «17 лет после установления перемирия 1994 года: чего достиг Нагорный Карабах сегодня?». Решение о насильственном присоединении Нагорного Карабаха к Советскому Азербайджану, принятое Кавказским бюро большевистской партии, было направлено на распространение большевизма на Востоке.

Касаясь урегулирования азербайджано-карабахского конфликта, Бако Саакян подчеркивает, что руководство НКР является сторонником решения всех имеющихся с Азербайджаном вопросов исключительно мирными методами и путем непосредственного диалога, при этом отмечая, что это вовсе не означает, что НКР не готова или же не в состоянии в случае необходимости защитить свою независимость и безопасность. Не может быть и речи даже о незначительном ослаблении независимости и безопасности НКР, которые являются исключительными ценностями, не подлежащими торгу.

Таким образом, позиции основных сторон конфликта носят абсолютно противоположный характер, что и является основным препятствием для того, чтобы мирные методы привели на данном этапе к результативному процессу

его урегулирования. Азербайджан настаивает на сохранении своей территориальной целостности, Армения защищает интересы непризнанной республики, так как НКР не является стороной переговоров.

Важно выделить и ведущую в процессе урегулирования на всех этапах протекания карабахского конфликта роль России. Первые попытки урегулировать конфликт были предприняты уже постсоветской Россией в сентябре 1991 года. 20-23 сентября 2001 года состоялся визит делегации, возглавляемой президентами России и Казахстана, наделённой миротворческими функциями, в Ереван, Баку и Степанакерт. Результатом этого визита явились первые переговоры между Арменией, Азербайджаном и Баку. Результатом этих переговоров стало сотрудничество с ОБСЕ, в котором Россия и до, и после создания Минской группы была сопредседателем при содействии ряда других стран. В 1994 году, благодаря содействию Минской группы ОБСЕ, и в особенности – российской стороны, было заключено мирное соглашение, получившее название Бишкекского протокола.

Посредническая миссия России в целом протекает в рамках усилий и принципов Минской группы. Лидирующая роль России обусловлена рядом факторов — ее исторической вовлеченностью в происходящие в регионе события, ее позитивными отношениями с обеими сторонами конфликта, ее стремлением избежать непредсказуемого развития событий вблизи своих границ [Захаров, А.Г. Арешев 2009, 352 с.].

1.2. Журналисты о войне в нагорном Карабахе

Конфликт в Нагорном Карабахе длится около 30 лет. За это время ему было посвящено большое количество различных журналистских материалов. Так, 24 октября 2002 г. в Ереване в Доме журналиста состоялась презентация книги «Журналисты на войне в Карабахе», изданной российским Центром экстремальной журналистики при содействии Института «Открытое Общество» (Будапешт). Книга содержит статьи журналистов из Армении, Азербайджана, Нагорного Карабаха и России, работавших во время военных действий в Карабахе. В специальном разделе «Memorium» помещена информация о погибших, раненых и пострадавших в ходе конфликта журналистах.

Эминбейли Эмин – один из азербайджанских журналистов, который был в зоне конфликта. По его мнению, собирать информацию в районе боевых действий не представляло для него большой сложности. Военные и сами оказывали всяческую помощь. Они уважали журналистов, не боявшихся находиться с ними в окопах и делить кусок хлеба. Согласно его свидетельствам, в Агдере шли наиболее ожесточенные столкновения. Эмин снимал бои вокруг двух сел Ванг и Дрымбон. Позже из этих материалов им был подготовлен фильм «Война как есть», где речь шла о страданиях, которые приносят войны обоим народам и странам. По словам автора, удивительные события происходили во время процедуры обмена пленными. Встретившись, два пленных, армянин и азербайджанец, обняли друг друга и стали плакать. В своих материалах автор неоднократно подчёркивает, что таких моментов в этой войне было много, ведь Агдам и Степанакерт — соседние районы. И долгие годы между азербайджанцами Агдама и армянами Степанакерта поддерживались дружеские отношения. Часто

бывало так, что те, кто утром стрелял друг в друга, вечером по рации спрашивал, все ли в порядке дома, в семье и т.д.

О карабахском конфликте, жизни азербайджанки в НКР и многом другом говорится в репортаже Глеба Простакова из украинского агентства «reporter.vesti.ua». Автор отмечает, что за последние 10 лет военный бюджет Азербайджана увеличился в 20 раз, составив \$4 млрд. В материале сказано, что и армянское, и азербайджанское общества готовы к войне. Что же касается армян Карабаха, то 9 из 10 карабахских мужчин участвовали в боевых действиях.

В англоязычных СМИ также встречается тема нагорно-карабахского конфликта. Если еще недавно по поводу событий в этом регионе крупные газеты в основном довольствовались материалами из внешних источников (материалами Reuters, AP и др.), то теперь появились и авторские публикации. Комментаторы преимущественно описывают контекст, в который, с одной стороны, вписываются замороженные конфликты на территории бывшего СССР, а с другой стороны, актуальные международные события. В частности, Эндрю Крамер, репортер в Московском бюро «Нью-Йорк Таймс», пишет, что, хотя нагорно-карабахский конфликт никогда не терял актуальности для армян и азербайджанцев, люди за пределами этой области давно забыли о его существовании, потому что он померк на фоне ближневосточных конфликтов, а также вооружённых столкновений в других частях постсоветского пространства. Также NY Times напоминает, что межэтническая конфронтация между преимущественно христианской Арменией и преимущественно мусульманским Азербайджаном продолжается уже давно, а война началась после распада Советского Союза. В 1994 г. было установлено перемирие, хотя после и этого периодически возникали вспышки насилия.

В свою очередь, Financial Times отмечает, что новое обострение нагорно-карабахского конфликта произошло на фоне экономического кризиса в Азербайджане, который, по всей видимости, в этом году перейдет в рецессию. Это будет первая рецессия в Азербайджане за последние двадцать лет. Проблемы в экономике связаны с падением цен на нефть. Кроме того, отмечается, что еще одной составляющей контекста является ухудшение отношений между Россией, главным военным и экономическим спонсором Армении, и Турцией из-за сбитаго в ноябре 2015 г. российского истребителя.

Германоязычные СМИ также обращаются к данной теме. «Нагорный Карабах: ни войны, ни мира» – под таким названием вышла статья в московской редакции немецкой газеты «Die Deutsche Zeitung». Автор статьи Симон Бартелмесс пишет, что гражданское общество Азербайджана развито слабо, и те силы, которые выступают за переговоры с армянской стороной, объявляются национальными предателями. В Азербайджане последний конфликт (имеется в виду апрельская война) породил волну патриотизма и временно ослепил взгляд его граждан на социальные проблемы, замедление экономического роста и девальвацию национальной валюты.

«Путешествие в Нагорный Карабах: проблемный «черный сад» – материал русской службы Би-Би-Си. Райхон Демитрие в своём материале обращает внимание на то, что говорить на тему Карабахского конфликта как в Азербайджане, так и среди армян – все равно что бежать по минному полю: необходимо взвешивать каждое слово, учитывая, что у каждой из сторон свое видение конфликта. А освещать данную тему для СМИ – гарантия того, что рано или поздно наступишь на мину. Так, в частности, журналист описывает местность, отношение людей друг к другу, полуразрушенные и разрушенные дома. Р. Демитрие приходит к выводу, что между представителями двух народов происходят постоянные споры о том, кому принадлежит то или иное историческое, культурное, или кулинарное достояние региона. Но при этом они не видят, как много между ними общего.

Вывод к Главе I

Позиции основных сторон конфликта носят абсолютно противоположный характер, что и является основным препятствием для того, чтобы мирные методы привели на данном этапе к результативному процессу его урегулирования. Итак, основной проблемой в урегулировании конфликта стало толкование предусмотренного международным правом ООН принципа права народов на самоопределение и его соотношение с принципом территориальной целостности. Принцип территориальной целостности действует между государствами и нацелен на защиту государственных границ от внешней агрессии или нарушений территориальной целостности. Принцип права народа на самоопределение применяется в тех случаях, когда народ выбирает форму своего политического существования. Азербайджан настаивает на сохранении своей территориальной целостности, Армения защищает интересы непризнанной республики, так как НКР не является стороной переговоров, настаивая на том, что Нагорный Карабах имеет право на самоопределение.

СМИ уже более 30 лет освещает события в Нагорном Карабахе. За это время конфликту было посвящено большое количество различных журналистских материалов. Исходя из материалов, в определённые моменты на принципы и механизмы освещения конфликта влияли и актуальные политические ситуации, что позволяет сделать вывод о том, что за всё время развития данного конфликта в массовом сознании людей формировались различные образы конфликтующих сторон.

Глава 2. Роль средств массовой информации в освещении нагорно-карабахского конфликта

2.1. Тематический анализ вещания Нагорно-Карабахского конфликта на «Первом канале» с 2014 - 2017 гг.

Несомненно, сам нагорно-карабахский конфликт, а также события, связанные с ним, стали одной из важнейших тем повестки дня российских СМИ, и в особенности – Первого канала, являющегося центральным общественно-политическим органом вещания, который пользуется популярностью у широкой аудитории. Мы выяснили, что к теме карабахского конфликта на «Первом канале» обращались 68 раз, из которых 57 (83, 9%) были полностью посвящены этой теме, 11 (16, 1%) – конфликт лишь упоминался. Противостояние чаще всего освещалось в апреле 2016 года (56 материалов) в связи с т.н. «апрельской войной».

Мы выявили следующие тематические блоки материалов:

1. Позиция сторон конфликта;
2. Роль России в урегулировании конфликта;
3. Роль Турции;
4. Жертвы войны;

Первый материал в российских СМИ был опубликован после военных действий, через неделю. О возможной встрече глав Армении и Азербайджана говорили и до «жаркого лета 2014 года», но обострение ситуации в Нагорном Карабахе и вдоль границы сделало ее, как никогда актуальной. Долгое время ни президент, ни российский МИД не комментировали, когда президент

Российской Федерации встретился отдельно как с лидером Азербайджана, так и с лидером Армении. Журналисты отметили главную тему встречи – урегулирование ситуации вокруг Нагорного Карабаха, но в материале больше всего говорилось о вопросах двустороннего сотрудничества с Арменией, а с Азербайджаном успешное взаимодействие в самых разных сферах.

Каждый блок мы рассмотрим отдельно. Первый блок - «Позиция сторон». На «Первом канале» новость о разрешении конфликта и военных действиях на территории Нагорного – Карабаха появилась только 9 августа.

Военные действия вновь начались в ночь с 1 на 2 августа 2014 года. Долгое время ни российские дипломаты, ни российские журналисты практически не давали комментариев о событиях, которые происходили в Нагорном–Карабахе, а в СМИ не было материалов. Вероятно, именно с этим связан тот факт, что российская сторона никак не освещала позиции сторон, сведя свою функцию к исключительно наблюдательной.

Несмотря на то, что стороны были склонны обвинять друг друга в том, что именно они являются агрессорами, а позиции сторон в СМИ, тем не менее, практически не говорилось.

Например, о позиции Баку мы сделали вывод только благодаря единственному материалу, который вышел 4 апреля. Однако уже 10 апреля вышел материал под название «Режим прекращения огня в Нагорном Карабахе соблюдается обеими сторонам». Здесь корреспонденты дают оценку и армянской, и азербайджанской стороне. СМИ дают Армении позитивную оценку. В стране, по словам журналиста, позиция однозначна – «всё больше разговоров не о том, кто первый начал, а как остановить это колесо» и «За мир на своей земле с утра до вечера молятся в армянских храмах», то позиция в Азербайджане, неоднозначная. На наш взгляд, здесь больше критическое отношение: «В Баку – всплеск патриотических

настроений. На улицах много молодежи с государственными флагами. От тех, кто, как говорится, пороху не нюхал, можно услышать, что Карабах надо отвоевать во чтобы то ни стало. Но те, кто знает о войне не понаслышке, говорят о мире» .

Центральный телеканал даёт позитивную оценку в работе над решением вооружённого конфликта. Исходя из материалов, лидеры Армении и Азербайджана, несмотря на военные действия, всё же пытались решить конфликт мирным путём. Положительную оценку своим коллегам часто дают дипломаты. Журналисты в своих материалах используют миролюбивые высказывания политиков. Так, например, прокомментировал свою встречу с коллегами Армении и Азербайджана Дмитрий Медведев. Он утверждал, обе стороны конфликта не считают, что единственный способ разрешения нагорно-карабахского конфликта является военный. Наоборот, по его словам, представители других государств понимают, путь разрешения этого сложного конфликта лежит через переговоры.

Как видно из приведенных данных, по степени согласия на международной арене в подавляющем большинстве придерживаются мнения, что выход из переговорного тупика найдут сами стороны конфликта. Таким образом, наряду с позитивным отношением к переговорному процессу, которое мы наблюдаем на центральном телеканале, проявляется и вера в возможность политического, мирного урегулирования карабахской проблемы.

Вторая тематическая линия – «Роль России в урегулировании конфликта».

В новостной ленте «Первого канала» Россия выступает как организатор переговоров. Например, 7 апреля Сергей Лавров обсудил в Баку с главами МИД Азербайджана и Ирана ситуацию в Нагорном Карабахе, а премьер-министр встретился в Ереване с армянским коллегой. Дмитрий Медведев

также собирался поехать в Баку на следующий день; 20 июня в Санкт-Петербург, встречи лидеров Армении и Азербайджана в Москве для консультаций по нагорно-карабахскому вопросу.

В материале «Режим прекращения огня в Нагорном Карабахе в целом соблюдается» речь идёт о том, что решающая роль в налаживании мира принадлежит России и то, что это на самом деле так подтверждают и сопредседатели специальной группы ОБСЕ.

Во всех материалах за период с 2014-2017 годов говорится, что Россия на всем протяжении конфликта продолжает вести интенсивную работу в Минской группе, с тем, чтобы попытаться урегулировать конфликт. В материалах об этом говорят не только представители других стран (Швейцария...), дипломаты, но и жители конфликтующих стран. Так, 10 апреля 2016 года вышел материал под название «Режим прекращения огня в Нагорном Карабахе соблюдается обеими сторонам». В репортаже есть комментарий Джошкун Алиева, который говорит, что он за мирное решение конфликта, а Россия, в частности лидер страны, «сыграет важную роль в переговорах и принесёт мир на нашу землю».

Корреспонденты «Первого канала» почти в каждом материале отмечают лидерство России среди других стран в решении нагорно-карабахского конфликта. Так, Сергей Нарышкин прокомментировал роль России в решении конфликта: «Должен сказать, что Россия больше, чем другие страны, заинтересована в восстановлении мира на Южном Кавказе. Путь к восстановлению мира всегда и везде лежит через диалог и компромиссы. И этого диалога и компромиссов нужно добиваться постоянно», - заявил председатель Госдумы.

Четвертая тематическая линия – «Роль Турции».

Многие страны предложили свою помощь в решении нагорно-карабахского конфликта. В частности, среди них были Беларусь, Казахстан, США, Франция, Германия, и др.: «С самых первых часов обострения вокруг Карабаха со всех сторон сыпались требования – прекратите! И соседи по региону, и ООН, и Госдеп, и ОБСЕ». Тем не менее, журналисты «Первого канала» в своих материалах дали оценку и турецким властям, которые заняли в этом конфликте собственную позицию. В частности, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган утверждал, что работа Минской группы неэффективна, и активно критиковал её: «Единственный, кто «шел не в ногу», был президент Турции Эрдоган, который, судя по всему, решил разыграть свою карту».

Журналисты не только сами оценивают действия президента Турции, но и к своим материалам добавляют комментарии министра иностранных дел в ходе переговоров с представителями МИД Армении 22 апреля. По словам Сергея Лаврова, стороны конфликта должны сами прийти к решению, а Россия, так же, как и другие сопредседатели Минской группы – США и Франция, будут им в этом помогать: «Я считаю, что заявления, прозвучавшие из уст турецкого руководства, являются абсолютно неприемлемыми по простой причине: это были призывы не к миру, а к войне. <...>Но мы уже, к сожалению, привыкли к такого рода «выкрутасам» нынешнего турецкого руководства», – отметил глава МИД РФ.

Один из важных блоков – «Жертвы войны».

Журналисты в своих материалах используют ряд средств выразительности, которые призваны повысить эмоциональность текста. Первый канал обращает пристальное внимание на страдание людей, на их эмоциональное состояние, на их нежелание развитие конфликта.

4 апреля было опубликовано 9 материалов, в которых были большие репортажи, где кроме официальных данных половина материала составляли

описания местностей – «Снаряды падают не только в поля. Административный центр района, город Мартакерт, превратился в город-призрак»

Российские журналисты в своих материалах производят мониторинг других СМИ, а также используют фрагменты их материалов. Для отражения объективной картины корреспонденты используют кадры из телеканала «Спутник - Армения» и эфира AzTV, «ясность в ситуации вносят и кадры с интернета».

2.2. Тематический анализ вещания нагорно-карабахского конфликта на «Н1» с 2014 по 2017 гг.

Армянский государственный информационно-развлекательный ТВ-канал «Н1» позиционирует себя как главный телеканал страны, в каком-то смысле, является аналогом «Первого канала».

Нами было проанализировано около 22 выпусков, разделённых на блоки, из них более 44 материалов, посвящённых конфликту в Нагорном Карабахе. Данная тема в среднем занимала более 10 минут эфирного времени.

Мы выделили следующие проблемно-тематические блоки:

1. Позиция Армении;
2. Позиция Азербайджана;

3. Урегулирование проблемы участием других стран;
4. Концепция «Нация–армия»;

Первый блок – «Позиция Армении». 2 августа на центральном телеканале вышла новость о том, что с 27 июля по 1 августа Азербайджанская сторона выстрелила 16500, нарушив договор 1500 раз, а также готовилась к наступлению. Журналисты в своём материале предоставили доказательство – фотографии, которые сделали военнослужащие, во время разгрома азербайджанской армии, когда военнослужащие убегали, оставив оружия.

Центральное телевидение на всём протяжении вещания нагорно-карабахского конфликта за тот период, что мы проанализировали поддерживает армянскую армию. В своих материалах журналисты отталкиваются от официальных заявлений министра обороны Армении, поддерживая армянскую армию. По словам, Вигена Саргсяна, министра обороны, азербайджанские войска первыми начали нападать и, на 2 августа, не прекращали нападать. В новостных материалах корреспонденты давали понять, что Армения не хочет продолжать войну, которая шла на территории Нагорно-Карабахской Республики с 1988 по 1994 годы. Министерство обороны Армении просит министра обороны Азербайджана контролировать и не допускать подобное, а то солдаты армянской армии не будут их останавливать, а начнут наступательные меры.

Журналисты канала «Н1» в своих материалах исходят из истории Нагорного Карабаха и отмечают, что территория заселена преимущественно этническими армянами, следовательно, Армения должна защищать интересы своего народа. Корреспонденты подчёркивают, что для армянского населения ситуация в Нагорном Карабахе является исторической трагедией. Поэтому многие материалы, посвящённые этой теме, имеют яркую эмоциональную окраску и подчёркнуто экспрессивны. В материалах часто

используются скрины с официальных аккаунтов социальной страницы Facebook. Например, 13 августа журналисты ссылались на слова Артака Закаряна, министра международного отдела, который написал на своей странице своё личное мнение о ситуации. «Во всём мире герои те, которые защищают свою Родину, свой дом, а для азербайджанцев это преступники. Во всем мире считается, что если человек убьёт спящего, то это преступник, для азербайджанцев – герой «...» Объяснение одно – кочевники не могут знать, что такое Родина и герой...». На наш взгляд, данный пример, ярко отражает отношение СМИ к конфликту, потому что в материалах.

В новостных выпусках СМИ, как было сказано раньше, исходит из политики государства. Если раньше Армения хотела, чтобы Нагорный Карабах входил в её республику, то сейчас согласна на то, чтобы автономная республика сохранила свой суверенитет, лишь бы не было военных действий.

На центральном телеканале, за весь период анализа, никогда не выходили материалы с призывом о военных действиях. Армения, как одна из конфликтующих сторон, в СМИ отображалась с позитивной оценки.

В СМИ в качестве основного виновника конфликта указывается Азербайджан. В третьем блоке мы рассмотрели – позицию Азербайджана. Корреспонденты телеканал «Н1» не только следят за действиями азербайджанской армии на границе, но и за ситуацией в стране в целом. В своих новостных материалах журналисты характеризуют действия правительства в стране, указывая на то, что в Азербайджан продолжает действовать в рамках агрессивной риторики и политики.

Журналисты подводят зрителя к выводу, урегулирование карабахской проблемы, как утверждают эксперты в новостных материалах, невозможно без изменения общественных настроений, преодоления ненависти в Азербайджане.

В новостях 17 января 2017 года, по словам журналистов, заявление Сергея Лаврова, в ходе официального визита в Армении, должны были «потрясти Азербайджан». В данном материале говорилось, что несмотря на трёхстороннюю встречу, в ходе которой решения о прекращении военных действий, после встречи военные действия возобновились. «Мы требуем, чтобы Азербайджан отказался от собственного эгоизма. Вообще карабахский вопрос не должен решаться одним Азербайджаном,» – заявил министр. (перевод наш)

Исходя из материалов, азербайджанские власти все чаще сталкиваются со стеной непонимания со стороны народа, что вызывает требование признания собственных неудач и принятие поражения, в частности Апрельская война. В подтверждение своих слов корреспонденты рассказали о позиции бывшего заместителя министра обороны Азербайджана, полковник Иса Садыгов. В своём блоге, который является популярным в Азербайджане он критикует власть, обращается к результатам Апрельской войны, а именно в том, что азербайджанская армия слабая и не была готова к военным действиям. Также он обвиняет президента и министра обороны Азербайджана.

Телеканал «Н1» стремится создать всё же максимально объективный образ Азербайджана на сколько это возможно, как центральному телеканалу одной из сторон конфликта. Корреспонденты убеждены, не все в Азербайджане хотят войны. Так, например, жители ближайших деревень на границе хотят жить так, как и прежде – в мире. Во время боевых действий они покидают свои дома, а как только уезжают солдаты азербайджанской армии, возвращаются в свои жилища и поднимают белые флаги в знак мира.

Урегулирование проблемы участием других стран – следующий блок, который мы проанализировали.

Журналисты «Н1» давали позитивную оценку всем странам, которые участвовали в решении конфликта, сохраняя лидерство за Россией. Единственным исключением кроме Азербайджана, который выступал виновником конфликта, была Турция, которая с самого начала поддерживала Азербайджан.

В своих материалах корреспонденты показывали лидеров, цитировали их высказывания. Например, о позиции Турции и Азербайджана высказался и глава МИДа 22 апреля 2016 на встрече с президентом Армении. Серж Саргсян задал вопрос о конфликте в Нагорном Карабахе: «Сколько будет продолжаться эта безнаказанность?» В свою очередь С. Лавров отметил, что совместно с Германией, Францией и Америкой видит, что армянская сторона держит свою договорённость. Однако международное общество не понимает почему азербайджанская сторона поступает так. «Мы не понимаем позицию Азербайджана. На международной арене они теряют своё доверие: идут на переговоры, подписывают, но всё равно нападают».

По итогам переговоров российского министра с главой МИД Армении. Сергей Лавров отметил, что Россия совместно с Арменией выступает против попыток создать альтернативу Минской группе ОБСЕ как координатору урегулирования нагорно-карабахского конфликта.

Исходя из материалов, мы можем сделать вывод, что к решению нагорно-карабахского конфликта должны прийти сами стороны, а Россия и другие сопредседатели Минской группы - США и Франция - будут стараться им в этом помочь. Журналисты телеканала «Н1» в своих материалах часто показывали отношения других стран в решение нагорно-карабахского конфликта.

Например, Соединённые Штаты Америки в самом начале вооружённых действий призывали стороны к мирному решению конфликта, а также настаивали на том, чтобы все участники сели за стол переговоров. Так, Джон

Кёрби, контр-адмирал ВМС США, согласился поехать в Нагорный Карабах, чтобы проследить за выполнениями договорённости.

На центральном канале корреспонденты обращали внимания на то, что армяне, которые проживают в других странах всячески поддерживают политику государства. Например, в США проводят митинги с целью привлечь внимание к нагорно-карабахскому конфликту, сделать всё, чтобы международное общество поспособствовало тому, чтобы Нагорно-Карабахская Республика обрела независимость. Если в начале Штаты были против таких акций, боясь, что в стране вспыхнет межнациональная борьба, то позже конгрессмены поддержали акцию, которая прошла мирным путём. Ещё одна страна, которая требует признание независимости Карабаха является Франция в материалах. В таких материалах журналисты подчеркивали единство армян и поддержку политики своего государства.

При обсуждении формата переговорного процесса журналистами отмечалась положительная роль Минской группы ОБСЕ в соблюдении режима прекращения огня. Вместе с тем, в ряде суждений констатировалась низкая результативность усилий по мирному урегулированию проблемы в целом. Переговоры в рамках Минской группы, тем не менее, на центральном телеканале оцениваются как наиболее оптимальный формат, однако подчеркивается также необходимость включения Нагорного Карабаха в этот процесс, что, как считают значительная часть участников обсуждений, способствовало бы поиску взаимоприемлемых решений. Таким образом, в СМИ выражалась убежденность, что одним из позитивных стимулов может стать твердость международного сообщества в вопросе обязательного участия всех трех южно-кавказских стран.

В связи с масштабной эскалацией в Нагорном Карабахе в армянском обществе запущен целый ряд процессов, которым были посвящены ряд

новостных материалов. Мы выделили следующий блок – «Концепция нация-армия», которая проходила в Армении с 2016-2017 годы.

В Ереване подписали ряд документов. Больше всего недовольств в стране вызвал проект, который касался студентов. Согласно законопроекту, отсрочка будет предоставлена только тем студентам, которые заключат с министерством обороны гражданский правовой договор, согласно которому учащиеся после завершения обучения в бакалавриате и получения диплома специалиста или обучения в интегрированной системе специального образования в аккредитованных в Армении вузах, обязуются пройти военную подготовку для последующей службы в Армии не два, а три года (в качестве офицеров).

Журналисты говорят как и о плюсах, так и о минусах, сохраняя объективность в этом вопросе. Центральный телеканал даёт позитивную оценку властям, которые на самом высоком уровне идут на диалог с протестующими, например, встречи с протестующими проводились на уровне премьер-министра страны Карена Карапетяна, и это в условиях, когда у большинства населения Армении не наблюдается однозначной поддержки инициативы протестующих студентов.

В рамках данной концепции 28 сентября вышел материал, в котором говорилось, что абсолютно все граждане (независимо от дохода) платят налог 1000 драм с заработной платы, формулируя это тем, что мы хотим жить в этой стране спокойно, а значит и армии нужна наша поддержка. В материале был проведён опрос, в ходе чего мы сделали вывод о том, что некоторые люди не уверены в том, что эти деньги дойдут до обозначенных целей, однако подавляющее большинство поддержало законопроект. Мы пришли к ещё одному выводу, в новостных материалах «Н1» журналисты в своих материалах продемонстрировали одну тенденцию, вопреки кризису доверия граждан к власти, они сумели мобилизоваться в минуту опасности.

Таким образом, Апрельские события в Карабахе стали и катализатором внутривнутриполитических передряг в Армении. Свыше сотни жертв за дни боевых действий, обусловленных, в том числе и нехваткой современных ударных систем и средств связи, а также масса других недостатков в действиях армии породили в обществе множество вопросов к собственным властям. Однако СМИ, когда говорили об армейской службе в Армении подчёркивали, что служба относится к разряду самых уважаемых профессий и собирательный образ «воина-защитника» и «женщины на войне» (несмотря на скептическое отношение в обществе) всегда занимал и занимает доминирующую позицию в СМИ.

Вывод к Главе II

Российские СМИ в освещении нагорно-карабахского конфликта, в котором участвуют Армения, которая является основным союзником России в Закавказье, и Азербайджаном, который является стратегическим партнёром, пытались сохранить нейтральную позицию как и на международном дипломатическом уровне. Более того, исходя из взаимных обвинений Азербайджана и Армении в том, кто же первый начал стрелять не комментировали эти действия. Для политики телеканала, как и для политики страны, главное было предотвратить повторное вооружённое действие и решить конфликт мирным путём за столом переговоров, что и отразилось в СМИ. Медиа в Армении с первых вооружённых дней занимала позицию армянской Армии, которая утверждала, что агрессором является Азербайджан. В своих материалах, также армянские корреспонденты были

склоны к тому, что войны хотят «верхушки», а люди хотят жить в мире до военных действий.

Центральное ТВ двух государств давали позитивную оценку всем странам, которые участвовали в решении конфликта, сохраняя за Россией лидерство, однако на армянском телеканале было больше упоминаний о других странах, чем на российском. На двух каналах исключением стала Турция. В новостных материалах больше всего открытые негативные оценки были высказаны российскими журналистами, в отличие от армянских.

Журналисты «Н1» и «Первого канала» в своих материалах используют ряд средств выразительности, которые призваны повысить эмоциональность текста. СМИ обращает пристальное внимание на страдание людей, на их эмоциональное состояние, на их нежелание развитие конфликта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трудности процесса урегулирования этнополитического конфликта связаны, в первую очередь, со сложностью самого конфликта, его историческими корнями, непримиримостью позиций сторон.

В первой главе мы рассмотрели исторические предпосылки, возникновения и развития нагорно-карабахского конфликта, определили и прокомментировали позиции всех сторон, а также описали материалы некоторых журналистов, посвящённые войне в Нагорном Карабахе.

Основной проблемой в урегулировании конфликта стало толкование предусмотренного международным правом ООН принципа права народов на самоопределение и соотношение с принципом территориальной целостности.

Мы пришли к выводу, что все стороны конфликта правы по своему: Азербайджан настаивает на сохранении своей территориальной целостности, Армения защищает интересы непризнанной республики, так как НКР не является стороной переговоров, настаивая на том, что Нагорный Карабах имеет право на самоопределение.

Информационное освещение вооружённого конфликта в Нагорно-Карабахской Республики в современности играет значительную роль, так как влияет на общественное мнение относительно действий той или иной стороны.

Новостной дискурс можно рассматривать в качестве основного источника, из которого общественность извлекает смысл происходящих военных действий. При этом содержание новостей дистанцировано от

индивидуального опыта постижения событий, который характерен для большинства потребителей актуальной информации.

В частности, при освещении нагорно-карабахского конфликта журналисты так или иначе вынуждены обращаться не только к тем событиям, которые являются актуальными для современной повестки дня, но и к ряду сторонних источников – культурных, исторических, политических, экономических и др. Однако при этом стоит отметить, что освещение любого вооружённого конфликта в СМИ требует соблюдения принципа плюрализма мнений, поскольку заинтересованные стороны склонны создавать более эмоциональные материалы, в то время как публикации сторонних авторов зачастую выстраиваются исключительно на фактах.

Проанализировав новостные материалы на центральных телеканалах «Н1» и «Первый канал». Мы сделали следующие выводы, исходя из тематических блоков:

1. Армянские СМИ показывают Азербайджан агрессором. Для российских журналистов вопрос о том, кто начал стрелять является второстепенным. Для них, как и для политики государства, главное – остановить вооружённый конфликт. В целом позиция Россия – нейтральная, так как страна является двусторонним партнёром конфликтующих сторон, а также поддерживает дружеские отношения с государствами. Дипломаты, а также журналисты в данном вопросе старались дать сдержанные комментарии. Центральное ТВ в России не показывают никого агрессорами. Однако, армянские журналисты в своих материалах, основываясь, на комментарии С. Лаврова о том, что Азербайджан на международной арене теряет своё доверие тем, что не выполняет договорённости, показывает международное отношение к Азербайджану, хотя в целом СМИ стремятся к созданию максимально объективных образов участников конфликта, тем не менее, образ Азербайджана выглядит намного более экспрессивным, нежели

остальные. На наш взгляд, это связано с тем, что в данном конфликте азербайджанская сторона выбрала эмоционально окрашенную стратегию поведения. Полагаем, именно это обусловило специфику медиаобраза этого государства.

2. Россия сыграла ведущую посредническую роль в заключении соглашения о прекращении огня – об этом говорят журналисты центральных ТВ каналах. На «Н1» в отличие от «Первого канала» больше материалов и о других странах, так, например, на втором месте по упоминанию зарубежных государств, которые за прекращение военных действий, заключению мира выступает Америка, также часто в материалах упоминается Казахстан, Франция, Германия и др...

3. На центральных телеканалах «Н1» и «Первый канал» создаётся негативный образ Турции, в частности Эрдогана. В связи с международной политикой государства.

4. Апрельские события в Карабахе стали катализатором внутривнутриполитических изменений в Армении. Результатом является создание концепции «Нация - армия», о котором в стране говорят с 2016 года.

5. Материалы на двух центральных каналах эмоциональны: Армения считает нагорно-карабахский конфликт трагедией своего народа, Россия, со своей миротворческой целью, делает акцент на страданиях людей, разрушенной инфраструктуре, призывая стороны к миру.

Таким образом, мы выполнили все поставленные цели ВКР: изучили историю нагорно-карабахского конфликта и причины возникновения, показали позиции конфликтующих сторон; рассмотрели материалы различных журналистов о войне в Нагорном Карабахе; выявили и проанализировать специфику тематических аспектов освещения нагорно-карабахского конфликта в российских новостных материалах «Первого канала», а также армянского телеканала «Н1».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Электронные источники

1. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2014-08-09/39124-
vladimir-putin-i-prezident-armenii-serzh-sargsyan-v-sochi-obsudili-voprosy-s-otrudnichestva-dvuh-stran](https://www.1tv.ru/news/2014-08-09/39124-vladimir-putin-i-prezident-armenii-serzh-sargsyan-v-sochi-obsudili-voprosy-s-otrudnichestva-dvuh-stran)
2. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2014-08-09/39144-
vladimir-putin-vstretilsya-s-prezidentom-azerbaydzhana-ilhamom-alievym](https://www.1tv.ru/news/2014-08-09/39144-vladimir-putin-vstretilsya-s-prezidentom-azerbaydzhana-ilhamom-alievym)
3. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2014-08-09/39146-
v-sochi-zaplanirovana-trehstoronyaya-vstrecha-posvyaschennaya-voprosu-nago-mogo-karabahe](https://www.1tv.ru/news/2014-08-09/39146-v-sochi-zaplanirovana-trehstoronyaya-vstrecha-posvyaschennaya-voprosu-nago-mogo-karabahe)
4. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2016-04-02/299618-
rezkoe-obostrenie-situatsii-v-nagornom-karabahe](https://www.1tv.ru/news/2016-04-02/299618-rezkoe-obostrenie-situatsii-v-nagornom-karabahe)
5. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2016-04-02/299626-
ob-obostrenii-situatsii-v-nagornom-karabahe-ob-yavili-i-v-erevane-i-v-baku](https://www.1tv.ru/news/2016-04-02/299626-ob-obostrenii-situatsii-v-nagornom-karabahe-ob-yavili-i-v-erevane-i-v-baku)
6. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2016-04-02/299626-
ob-obostrenii-situatsii-v-nagornom-karabahe-ob-yavili-i-v-erevane-i-v-baku](https://www.1tv.ru/news/2016-04-02/299626-ob-obostrenii-situatsii-v-nagornom-karabahe-ob-yavili-i-v-erevane-i-v-baku)
7. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2016-04-02/299627-
vladimir-putin-prizval-storony-konflikta-v-nagornom-karabahe-k-nemedlenno-mu-prekrascheniyu-ognya](https://www.1tv.ru/news/2016-04-02/299627-vladimir-putin-prizval-storony-konflikta-v-nagornom-karabahe-k-nemedlenno-mu-prekrascheniyu-ognya)

8. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-02/299638-minskaya-gruppa-obse-obsudit-obostrenie-situatsii-v-nagornom-karabahe>
9. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-02/299644-armeniya-i-azerbaydzhan-obvinyayut-drug-druga-v-narushenii-peremiriya-v-karabahe>
10. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-03/299653-napryazhennoy-sohranyaetsya-obstanovka-v-nagornom-karabahe>
11. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-03/299662-v-nagornom-karabahe-vozobnovilis-obstrely>
12. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-04/299690-v-azerbaydzhane-oprovergli-informatsiyu-o-gibeli-svoih-voennosluzhaschih-v-nagornom-karabahe>
13. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-04/299699-storony-konflikta-v-nagornom-karabahe-obvinyayut-drug-druga-v-obstrelah-na-linii-soprikosnoveniya>
14. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-04/299709-moskva-prizyvaet-storony-konflikta-v-nagornom-karabahe-k-prekrascheniyu-ognya-i-dialogu>
15. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-04/299717-iz-zony-konflikta-v-nagornom-karabahe-prihodyat-protivorechivye-svedeniya-o-poteryah-storon>

16. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-04/299724-po-dannym-oon-30-voennosluzhaschih-pogibli-v-rezultate-obostreniya-konflikta-v-nagornom-karabahe>
17. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-04/299725-situatsiya-v-nagornom-karabahe-pozitsiya-baku>
18. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-04/299726-v-rossii-zayavili-o-neobhodimosti-naladit-dialog-mezhdu-storonami-konflikta-v-nagornom-karabahe>
19. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-04/299740-v-nagornom-karabahe-prodolzhayutsya-obstrely-i-vooruzhennye-stolknoveniya>
20. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-04/299741-situatsiyu-v-nagornom-karabahe-obsudili-glavy-vneshnepoliticheskikh-vedomstv-rf-i-ssha>
21. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-05/299755-v-vene-kak-ozhidaetsya-popytayutsya-nayti-politicheskoe-reshenie-obostrivshegosya-karabahskogo-konflikta>
22. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-05/299765-v-vene-budut-iskat-mirnyy-put-uregulirovaniya-nagorno-karabahskogo-konflikta>
23. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-05/299774-v-vene-obsudyat-kak-pogasit-razgorevshiysya-s-novoy-siloy-konflikt-v-nagornom-karabahe>

24. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-05/299781-vpervye-s-momenta-obostreniya-konflikta-v-karabahe-storony-sdelali-zayavleniya-o-prekraschenii-ognya>

25. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-05/299792-v-nagornom-karabahe-perestali-strelyat-baku-i-erevan-pytayutsya-dogovoritsya>

26. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-05/299798-vladimir-putin-provel-telefonnye-peregovory-s-liderami-armenii-i-azerbaydzha-na>

27. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-05/299812-v-poslednie-dni-rezko-obostrilas-situatsiya-v-nagornom-karabahe>

28. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-06/299827-ob-yavlennoe-nakanune-peremirie-v-zone-karabahskogo-konflikta-v-tselom-soblyudaetsya>

29. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-06/299840-v-nagornom-karabahe-konfliktuyuschie-storony-soblyudayut-dogovoryonnost-o-prekraschenii-ognya>

30. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-06/299841-situatsiyu-v-nagornom-karabahe-obsudili-po-telefonu-premier-ministry-rossii-i-armenii>

31. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-04-06/299850-dokument-o-peremirii-v-nagornom-karabahe-gotovyat-k-podpisaniyu>

32. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-06/299863-prezidenty_rossii_i_kazahstana_obsudili_po_telefonu_situatsiyu_v_nagornom_karabahe
33. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-06/299873-prezidenty_rf_i_kazahstana_obsudili_situatsiyu_v_nagornom_karabahe
34. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-06/299874-rezhim_prekrascheniya_ognya_v_nagornom_karabahe_v_tselom_soblyudaetsya
35. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-06/299892-peremirie_v_nagornom_karabahe_v_tselom_sohranyaetsya
36. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-06/299893-situatsiyu_v_nagornom_karabahe_obsudili_po_telefonu_prezidenty_rossii_i_kazahstana
37. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-07/299906-sergey_lavrov_obsudit_v_baku_s_glavami_mid_azerbaydzhana_i_irana_situatsiyu_v_nagornom_karabahe
38. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-07/299920-moskva_gotova_sodeystvovat_vypolneniyu_dogovorennosti_o_prekraschenii_ognya_v_nagornom_karabahe
39. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-07/299921-v_sela_na_linii_soprikosnoveniya_v_nagornom_karabahe_vozvrachayutsya_zhite

40. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-07/299931-trehstoronnyaya_vstrecha_ministrov_inostrannyh_del_rossii_azerbaydzhana_i_ira_na_v_baku
41. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-07/299932-zonu_karabahskogo_konflikta_sobirayutsya_posetit_sopredsedateli_minskoy_grupy_obse
42. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-07/299950-situatsiyu_v_nagornom_karabahe_obsuzhdayut_politiki_na_raznyh_urovnyah
43. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-07/299959-krizis_v_nagornom_karabahe_obsuzhdayut_v_erevane_i_baku
44. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-07/299960-situatsiyu_v_nagornom_karabahe_obsudili_glavy_vneshnepoliticheskikh_vedomstv_rossii_i_frantsii
45. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-08/299992-dmitriy_medvedev_v_erevane_ozvuchil_predlozheniya_moskvy_po_mirnomu_uregulirovaniyu_v_nagornom_karabahe
46. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-08/299997-vladimir_putin_i_nursultan_nazarbaev_obsudili_voprosy_uregulirovaniya_krizisa_v_nagornom_karabahe
47. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-08/300011-premier_ministr_rossii_obsudil_nagorno_karabahskuyu_problemu_s_rukovodstvom_azerbaydzhana

48. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-08/300031-dmitriy_medvedev_obsudil_nagorno_karabahskuyu_problemu_s_rukovodstvom_armenii_i_azerbaydzhana
49. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-08/300031-dmitriy_medvedev_obsudil_nagorno_karabahskuyu_problemu_s_rukovodstvom_armenii_i_azerbaydzhana
50. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-11/300140-glava_mid_shveytsarii_vysoko_otseuil_rol_rf_v_uregulirovanii_konfliktov_v_sirii_i_nagornom_karabahe
51. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-15/300456-sergey_lavrov_i_dzhon_kerri_proveli_telefonnyy_razgovor
52. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-22/300875-ministr_inostrannyh_del_rf_sergey_lavrov_provel_v_erevane_peregovory_s_glavoy_mid_armenii
53. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-04-22/300889-rossiya_i_armeniya_vystupayut_protiv_popytok_sozdat_alternativu_minskoy_gruppe_obse_kak_koordinatoru_uregulirovaniya_v_nagornom_karabahe
54. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-05-02/301476-o_neobhodimosti_ob_ektivnogo_rassledovaniya_odesskoy_tragedii_govorili_sergey_lavrov_i_dzhon_kerri
55. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2016-05-12/302042->

[v vene v blizhayshiy ponedelnik mogut vstretitsya prezidenty armenii i azerb aydzhana serzh sargsyan i ilham aliev](#)

56. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-05-16/302255-mid_rf_moskva_i_minsk_vystupayut_za_sozdanie_v_evrope_edinoy_sistemy bez_opasnosti

57. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-05-16/302255-mid_rf_moskva_i_minsk_vystupayut_za_sozdanie_v_evrope_edinoy_sistemy bez_opasnosti

58. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-05-16/302255-mid_rf_moskva_i_minsk_vystupayut_za_sozdanie_v_evrope_edinoy_sistemy bez_opasnosti

59. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-06-20/304461-v_peterburge_prohodyat_trehstoronnie_konsultatsii_na_vysshem_urovne_po_ureg ulirovaniyu_situatsii_v_nagornom_karabahe

60. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-06-20/304461-v_peterburge_prohodyat_trehstoronnie_konsultatsii_na_vysshem_urovne_po_ureg ulirovaniyu_situatsii_v_nagornom_karabahe

61. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-06-20/304476-prezidenty_rf_armenii_i_azerbaydzhana_dostigli_ponimaniya_po_ryadu_voprosov_kasayuschihsy_uregulirovaniya_v_nagornom_karabahe

62. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-07-01/305153-prezidenty_rossii_i_frantsii_po_telefonu_obsudili_voprosy_uregulirovaniya_krizis ov_v_nagornom_karabahe_i_na_yugo_vostoke_ukrainy

63. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-07-02/305236-situatsiyu_v_nagornom_karabahe_sergey_lavrov_obsudil_s_ministrom_inostrannyh_del_frg_frankom_valterom_shtaynmayerom
64. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-07-11/305825-situatsiyu_v_nagornom_karabahe_obsudili_ministr_inostrannyh_del_rossii_sergey_lavrov_i_prezident_azerbaydzhana_ilham_aliev
65. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-07-15/306104-tragediya_v_nitstse_izmenila_povestku_dnya_peregovorov_sergeya_lavrova_s_dzhonom_kerri
66. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-08-10/307757-vladimir_putin_i_serzh_sargsyan_provodyat_peregovory_v_moskve
67. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2016-08-10/307776-vladimir_putin_provel_vazhnye_peregovory_v_moskve_s_prezidentom_armenii_s_ernestom_sargsyanom
68. Официальный сайт программы «Время» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2017-02-08/319452-rossiyskie_diplomaty_dobivayutsya_dostupa_k_aleksandru_lapshinu
69. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gisher.org/video/haylur-02-08-2014.html>
70. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gisher.org/video/haylur-03-08-2014.html>
71. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gisher.org/video/haylur-04-08-2014.html>
72. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gisher.org/video/haylur-05-08-2014.html>

73. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-09-08-2014.html>
74. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-15-08-2014.html>
75. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-27-08-2014.html>
76. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-09-10-2014.html>
77. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-11-12-2014.html>
78. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-01-01-2015.html>
79. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-05-02-2015.html>
80. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-01-04-2015.html>
81. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-10-04-2015.html>
82. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-28-04-2015.html>
83. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-02-05-2015.html>
84. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-02-07-2015.html>
85. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-04-07-2015.html>
86. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-12-07-2015.html>
87. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-22-07-2015.html>

88. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-29-07-2015.html>
89. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-7-09-2015.html>
90. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-11-11-2015.html>
91. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-17-04-2016.html>
92. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-18-04-2016.html>
93. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-19-04-2016.html>
94. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-20-04-2016.html>
95. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-21-04-2016.html>
96. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-22-04-2016.html>
97. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-04-05-2016.html>
98. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-10-05-2016.html>
99. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-25-05-2016.html>
100. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-18-05-2016.html>
101. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-20-06-2016.html>
102. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-21-08-2016.html>

103. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-27-09-2016.html>
104. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-28-09-2016.html>
105. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-13-11-2016.html>
106. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-14-11-2016.html>
107. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-17-01-2017.html>
108. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-17-03-2017.html>
109. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-20-03-2017.html>
110. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-21-04-2017.html>
111. Выпуски новостей «Н1» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<https://gisher.org/video/haylur-13-05-2017.html>

Список литературы

1. Абасов А., Хачатрян А. Варианты решения карабахского конфликта: идеи и реальность. - Баку, 2002.- 64с.
2. Бабаян Д.В. Проблема водной безопасности Республики Армения и Арцаха в контексте урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта. Освобожденная территория Армении и урегулирование карабахского конфликта: сборник статей и материалов. - Ереван, 2006. - 173 с.
3. Жирохов М. А. Меч и огонь Карабаха: хроника незначительной войны, 1988-1994 / Михаил Жирохов. - Москва: Центрполиграф, 2012. 143-148 с.
4. Захаров, А.Г. Арешев. — М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. — 352 с.
5. Казимиров В. Н. Карабах и резолюции Совета Безопасности ООН:[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.regnum.ru>.
6. Маркелов М. Ю. Война за кадром. Профессия – русский журналист: Изд. Эксмо: М. 2004.
7. Миносян С. М. Региональные процессы на Южном Кавказе после «пятидневной войны» и ситуация вокруг Нагорного Карабаха: Российская инициатива и Майендорфская: сб. ст. / Составители В.А.
8. Региональная система безопасности на Кавказе: роль России и Армении: сб. ст. / Составители В.А. Захаров, А.Г. Арешев. — М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. — 352 с.
9. Петросян Д. Победа любит терпение. // Доклад на международной конференции «Кавказ-2012». 07. 06. 2013. URL: <http://noev-kovcheg.ru/mag/2012-05/3124.html> (Дата обращения: 02. 05. 2014).
10. Проблематика СМИ: Информационная повестка дня: учебное пособие / Под ред. М.В.

11. Старовойтова Г.В. Национальное самоопределение: подходы и изучение случаев. – СПб., 1999. – 208 с.
12. Сванте КОРНЕЛЛ. Конфликт в Нагорном Карабахе: динамика и перспективы решения (рус.), sakharov-museum.ru.\
13. Томаса де Ваала, выражают глубокое разочарование по поводу процесса мирного урегулирования конфликта в регионе De Waal T. A Broken Region: The Persistent Failure of Integration Projects in the South Caucasus. //Europe-Asia Studies. № 2. 2012.
14. С. Столкновение цивилизаций, М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.
15. Чевозерова, Г.В. Гражданское общество и средства массовой информации : теоретико-методологический анализ проблем взаимоформирования : учебное пособие / Г.В. Чевозерова. - Тольятти : Тольяттинский государственный университет.
16. Шнирельман В. А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. М., 2003. С. 44–45.,
17. Шкондина, Г.С. Вычуба, Т.И. Фроловой. - М. : Аспект Пресс, 2008. - 316 с.
18. Suny R. The Revenge of the Past, Stanford: Ca, USA, 1993, p. 133.
19. The OSCE MinskGroup: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.osce.org/>.
20. Statement by the OSCE Minsk Group Co-Chair countries 10 July 2009: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.osce.org/>.
21. КиберЛенинка:<https://cyberleninka.ru/article/n/rol-rossii-v-uregulirovanii-nagorno-karabahskogo-konflikta-1>
22. Факультет журналистики Воронежского государственного университета. Специальности [Электронный ресурс]. URL: http://jour.vsu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1319%3A14-12-2015-----&catid=7%3Anewsjour&Itemid=2 (дата обращения: 01.05.2016) с.108 .

23. Шурыгин В. «Слово «Пресса» на бронжилете - это красиво. Но противник его не прочтет»//Омск-Регион. 29 февраля 2016. [Электронный ресурс] URL: http://smi-antiterror.ru/experts/shurygin_o_voennyh_jurnalistah/

24. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://analitika.ua.net/2013/karabahskiy-konflikt-glazami-ukrainskogo-zhurnalista-rasskaz-o-zhizni-azerbaydzhanki-v-karabahe/>

25. 26. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
https://www.bbc.com/russian/international/2015/04/150407_karabakh_road_trip