

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ
КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ

**ПРОБЛЕМНО - ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ПУБЛИЦИСТИКИ Д. Я. ТРАВИНА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика
заочной формы обучения, группы 86001350
Носко Елизаветы Юрьевны

Научный руководитель:
канд. филол. наук, доцент
Меринов В. Ю.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ ПУБЛИЦИСТИКИ, ПОЗИЦИЯ АВТОРА В СОВРЕМЕННОМ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ. ФЕНОМЕН ПОЛИТИКО – ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ	6
1.1 Понятие и функции публицистики, позиция автора и темы в публицистике	6
1.2 Феномен политико – экономической публицистики в отечественных СМИ, творческая биография Дмитрия Травина	13
Выводы к главе I	22
ГЛАВА II. ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ И ПРОБЛЕМЫ В ПУБЛИЦИСТИКЕ ДМИТРИЯ ТРАВИНА	24
2.1 Социальная проблематика в публикациях Д. Травина мифы советского общества. Общественная реакция российских граждан на происходящее в стране и в мире	24
2.2 Социально экономическая проблематика. Тема реформ и модернизации	31
Выводы к главе II	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	44
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	46

ВВЕДЕНИЕ

Публицистика рассматривает актуальные политические, экономические, литературные, правовые, философские и другие проблемы современной жизни с целью повлиять на общественное мнение и существующие политические институты или изменить их в соответствии с определенными интересами. Одним из видных публицистов нашей страны является Дмитрий Травин. Его труды занимают важное место в сфере публицистики с экономическим уклоном. И это не случайно. Д. Травин (автор ряда монографий, профессор факультета экономики, научный руководитель Центра исследований модернизации Европейского университета в Санкт-Петербурге) – один из нового поколения публицистов (И. Николаев, Е. Гонтмахер и др.), обладающих фундаментальными знаниями в области экономики.

Актуальность нашей работы раскрывается в двух аспектах – общественном и научном. В рамках первого аспекта очевидна злободневность творчества Травина. Речь идет не только о профессиональном раскрытии им тем современности, но и глубоком историческом контексте, в который погружает эту современность автор. В научном плане актуальность нашего исследования еще более очевидна. Работ, посвященных анализу творчества публицистики Д. Травина, мы не обнаружили.

Объектом исследования является публицистическое творчество Дмитрия Травина.

Предмет исследования – основные темы и проблемы в публицистических текстах Д.Я. Травина.

Цель дипломной работы состоит в рассмотрении и классификации основных тем и проблем, в публицистике автора.

Задачи: исходя из поставленной цели, можно выделить следующее:

– дать представление о публицистике и функциях, изучить позицию автора;

– изучить и охарактеризовать тематические направления публицистики Дмитрия Травина;

– сделать анализ проблемной публицистики автора.

Теоретическая база дипломного исследования строится на основе работ следующих авторов:

– в области истории и теории публицистики: Е. П. Прохоров, В. В. Ученнова, А. А. Аграновский.

– в выделении основных функций и жанров публицистики: А.В. Полонский, А. А. Тертычный, А. В. Колесниченко, Г. В. Лазутина, С. С. Распопова.

– при изучении позиции автора в публицистике: Л. Г. Кайда, Г. Я. Солганик, В. В. Одинцов.

– в определении феномена политико-экономической публицистики: А. А. Грабельников, О. Р. Лацис, Е. Т. Гайдар, Е. Г. Ясин, А. А. Аузан.

Эмпирическую базу исследования составили более сорока публикаций в журнале «Звезда» и информационно –аналитическом агентстве «Росбалт».

Новизна исследования состоит в том, что впервые рассмотрены проблемно-тематические аспекты публицистики Д. Травина

Методы исследования, использованные в работе, определяются целью, задачами, объектом и предметом исследования и включают в себя:

— историко-культурный метод исследования, который применялся при анализе публицистики;

— метод классификации – при классификации тем и проблем в творчестве Дмитрия Травина;

— описательный метод – при описании содержания публикаций;

— реферативно-аналитический, индуктивно-дедуктивный и сравнительный методы – для систематизации теоретического материала.

Практическая ценность исследования заключается в возможности применения его результатов в образовательных курсах «История отечественной публицистики».

Структура дипломной работы подчинена логике, цели и задачам исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и источников.

Во **введении** дается обзор изученности проблемы, излагаются актуальность, цели, задачи исследования, методы исследования, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава под названием «Понятие и функции публицистики, позиция автора в современном публицистическом тексте. Феномен политико – экономической публицистики», в которой рассматривается влияние публицистики на общественное мнение, ее определение как рода литературы и журналистики, а также ее воздействие на другие общественные институты. представление о функциях публицистики.

Определение феномена политико – экономической публицистики, когда общественно – политические проблемы освещают не только журналисты, но и ученые – исследователи в области экономики, политики, социологии

Вторая глава «Проблемно – тематический анализ творчества Дмитрия Травина» - посвящена выбору публицистических работ, в которых мы выделяем основные. Мы определили, что темы разделены на несколько блоков. В блоке «социальная проблематика» мы рассмотрели социальные мифы советского общества, общественную реакцию российских граждан на происходящее в стране и в мире. Во втором блоке мы рассмотрели экономическую проблематику, тему модернизации и реформ.

В **Заключении** сформулированы основные выводы работы.

ГЛАВА I. ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ ПУБЛИЦИСТИКИ, ПОЗИЦИЯ АВТОРА В СОВРЕМЕННОМ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ. ФЕНОМЕН ПОЛИТИКО – ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ

1.1 Понятие и основные функции публицистики, позиция автора в современном публицистическом тексте

Публицистика - одна из форм познания действительности, опирающаяся на социальную практику человека, поэтому ее фундаментальной функцией является когнитивная функция. Публицистическое познание факта - это его социальное открытие, интерпретация в системе социальных ценностей. Функциональные особенности публицистики обусловлены стоящими перед ней задачами - гармонизировать жизнь человека в обществе путем формирования социального сознания и стиля жизни, приемлемых в условиях современного, многополюсного общества. «Публицистика – род литературы и журналистики; рассматривает актуальные политические, экономические, литературные, правовые, философские и другие проблемы современной жизни с целью повлиять на общественное мнение и существующие политические институты или изменить их в соответствии с определенными классовыми интересами (в классовом обществе) или социальным и нравственным идеалом... [Аникст, 1971, с. 72]. Подлинная публицистика – высший род журналистики. «Публицистика (от лат. publicus – общественный) – род произведений, посвященных актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества. Играет важную политическую и идеологическую роль как средство выражения плюрализма общественного мнения, в т. ч. формирующегося вокруг острых общественных проблем. Е. П. Прохоров не дает прямого определения публицистики: «Понимание публицистики как особой творческой формы – специфического типа творчества – получает четкую определенность именно от ее задач по выражению информированию общественного мнения. Идея строго детерминированной (при всей свободе

творчества, возможности и необходимости бесконечных исканий и находок в сфере взаимодействия с общественным мнением) соотнесенности публицистики с контрагентом – общественным мнением – кажется чрезвычайно важной, поскольку позволяет многое понять» [Прохоров, 1984, с.25]. В. В. Ученова считает публицистику текстами соответствующего рода: «Под публицистикой следует понимать массовые популярные политические тексты, воздействующие на актуальные общественно-политические процессы оперативным документальным отображением, основанным на их идейно-политическом осмыслении и эмоционально выраженной оценке» [Ученова, 1979, с.445].

Словом, публицистика – неоднородное понятие. К сущности публицистики можно отнести и избрание темы, и процесс создания произведения, и написанные сочинения (тексты), и общественную силу явления [Машарипова, 2014, с.124].

Глобальная функция публицистики - ее влияние на другие общественные институты: политику, право, экономику, мораль, здравоохранение, образование, спорт. Публицистика не столько рассказывает, сколько убеждает (социально - персуазивная функция публицистики), предлагая определенную и ясно выраженную точку зрения). Смысл публицистики - убедить читателя в правильности того или иного взгляда, той или иной оценки, в правомерности предложенного подхода к решению той или иной проблемы. Без убеждающей силы публицистика лишается своего важнейшего качества. Безусловно, истоки убедительности публицистики в убежденности самого автора, «корень публицистики - убежденность автора... Я верю автору, если чувствую: его волнует то, о чем он пишет» [Аграновский, 1980 с.6].

Оформляя идеологию общества или социальной группы, публицистика реализует идеологическую функцию. Эта функция не всегда принимается исследователями в качестве фундаментальной функции публицистики на том основании, что публицистика, как они полагают, не должна быть идеологизиро-

ванной. Однако, как показывает практика, публицистика, отстраненная от идеологии, - это миф, поскольку человека и тем более публициста невозможно отторгнуть от системы идей и взглядов, исповедуемых той или иной социальной группой, с которой он себя соотносит. Идеология является отражением в сознании человека особенностей его социального бытия. Формируясь в процессе социальной практики человека, идеология принимает на себя основополагающую функцию в выработке аксиологических критериев и в отыскании способов социального воздействия.

В качестве основной функции публицистики следует рассматривать и эстетическую функцию, суть которой состоит не только в проверке публицистического текста законами гармонии, но и в том, что она, по определению У. Эко, «открывает нам что-то неведомое и неиспытанное».

А.В. Полонский к фундаментальным функциям относит и языкотворческую функцию. Публицистика не только с удовольствием пользуется новыми речевыми образцами, утверждая их бытование в обществе, но и сама активно создает их. Нет сомнений в том, что этот процесс нельзя оценить однозначно - как положительный или как отрицательный, поскольку в нем есть и то, и другое. С одной стороны, языковое творчество, помогающее создать образ, обогащает национальный язык, с другой - новые слова, новые значения и новая грамматика расшатывают вековые традиции языка.

Все функции публицистики связаны между собой и в совокупности составляют ее функциональную матрицу. Результатом творческой деятельности публициста является публицистическое произведение, чаще всего принимающее форму вербального текста.

Предварительное продумывание и изучение темы, поиск и обработка первоначальных фактов, так называемый предварительный пилотаж. Серьезным вопросом является придание тексту качеств публицистического сочинения: привлекательности, динамичности, остроты. Важна и публицистическая

отделка работы: включение особо выразительных мыслей, усиление нужных мест, избрание более действенных методов изложения, подбор наиболее точных слов, внимательная работа над языком и стилем творчества. В данном плане фраза «действие дает результат» равна фразе «функция приводит к возникновению структуры, обладающей соответствующей функцией», т. к. действие по превращению произведения в публицистическое, например, заострение или актуализация его темы, дает результат - публицистический материал. Функциональное появление публицистики – это создание произведения с одновременным приданием ему публицистического характера, насыщение материала публицистическими качествами, превращающееся в определенную структуру. Публицистический текст не может появиться сразу, для публицистики это процесс превращения задумки в материал при помощи специфических средств для привлечения публичного внимания массовой аудитории к рассматриваемой проблеме, создание системы. Следует отметить, что для творческой деятельности публициста это наиболее ответственный период - от задумки до появления публицистического текста.

«Чаще всего именно в журналистике публицистика рассматривает проблему, потому что именно в этом жанре в большей степени проявляется живая, подчеркнутая норма изложения. Следовательно, на вопрос о том, что есть публицистика, можно ответить, что публицистика – это заостренная, динамичная, привлекающая к себе форма материала, написанного на актуальную тему и предназначенного для массового распространения» [Полонский, 2008, с. 56]. Отсюда вывод – сущность публицистики заключается не только в самом содержании, но и в форме, намеренно выделенной, акцентированной в ряду других, оттененной особыми средствами. Возникновение публицистики – это процесс превращения темы в публицистический материал. Такова специфика момента создания произведения. Более того, в ходе изложения данная форма переходит в содержание и таким образом эффективно воздействует на аудиторию.

Авторская позиция в публицистике и основные темы в современной публицистике

«Публицистика — это открытая авторская речь, обращенная к читателю и до предела насыщенная социальной информацией. Автор - публицист в каждом своем выступлении предстает как личность с определенными морально-нравственными принципами, и поэтому его позиция неизбежно становится стилеобразующим компонентом содержательной структуры всего текста» [Кайда, 1992, с. 3].

Позиция автора — это социально-оценочное отношение к фактам, явлениям, событиям. В лингвистическом плане она выражается в подчинении всех языковых средств основной коммуникативной установке, в их, совместно с композиционными приемами, целенаправленном использовании для усиления воздействия текста на читателя. «В основе методологического подхода — единство системы документальной газетной публицистики, конструктивным принципом которой является «социальная оценочность» [Солганик, 1976, с.129].

Несмотря на то, что жизнь меняется с каждым поколением, темы, которые волнуют людей в основном остаются прежними. А значит, и современная публицистика, которая наблюдает и обсуждает насущные вопросы, что волнуют общество, тоже сильно не меняется с дней своего появления.

Но не только смысл всего сущего, от жизни, до существования научно-технических ракурсов в изобретениях, привыкла обсуждать публицистика. Давая ход любому мнению, и не опровергая полемики, этот вид творчества развивает разные точки зрения, опровергая и поддерживая их.

Сегодня более насущными вопросами, которые волнуют публицистику, являются экономически стабильные стандарты, политические курсы разных стран, влияние глобализации на менталитет определенного народа. События более глобального масштаба уступают тем, которые являются животрепещущими для отдельно взятой семьи или человека, профессии или отрасли культу-

ры. Основной темой является социальная направленность. Автор публицист дает социально – оценочное отношение к фактам, явлениям, событиям. Можем выделить политическую тематику, которая заключается в четкости и последовательности политической позиции публициста. Задачи публициста – объективное описание и комментирование текущих политических вопросов. «Автор – публицист при этом должен вскрывать противоречия политической реальности и указывать на угрозы и возможные отрицательные последствия политических решений в социальной и экономической сферах» [Веремеенко, 2003, с. 171].

Развитие торговли, промышленности, путей сообщения, появление акционерных компаний и начало акционирования, биржевой подъем, изменения в банковской системе и денежном обращении, - эти и другие явления, и процессы нашли отражение в публицистике. Общество начало интересоваться мнением ученых, экспертов- экономистов. Публицистика с элементами экономического анализа одна из самых популярных и востребованных тем в современных СМИ.

1.2 Феномен политико – экономической публицистики в отечественных СМИ

Переход России к рыночным отношениям увеличил спрос на деловую и коммерческую информацию среди всех групп россиян. Начиная с середины 1980 – х годов общественно – политические проблемы освещают не только журналисты, но и ученые – исследователи в области экономики, политики, социологии. Эксперты начинают писать на общественно - политические темы с элементами экономической аналитики. Интерес к экономическим проблемам значительно увеличился за счет снижения доли идеологизированной политической информации в конце XX-го века. Появилось понятие «деловая пресса».

Деловая пресса рассчитана на вполне конкретную аудиторию. Ее цель - формирование информационной инфраструктуры, обеспечивающей потребности предпринимателей, пропаганда идей и принципов рыночной экономики,

распространение законодательной и нормативной информации, создание положительного имиджа отечественного бизнесмена, широкое информирование читателей о мире бизнеса [Грабельников, 2007, с. 33].

В октябре 1987 г. создается справочно-информационная служба «Факт» - первое негосударственное информационное агентство в стране. «Факт» был первой в СССР информационной службой для поддержки кооперативов, компания предоставляла интересующимся телефоны негосударственных фирм, а также издавала справочную литературу, нормативные акты и документы, оказывала юридическую помощь. Логичным продолжением деятельности компании стала организация весной 1989 года информационного агентства «Постфактум». Затем произошла встреча Владимира Яковлева с Артемом Тарасовым. Яковлев предложил создать первое в стране частное независимое издание для регулярной публикации новостей о кооперативном движении? Новая газета началась с библиотеки. Именно туда отправились придумывать название нового издания несколько сотрудников кооператива «Факт». Им предстояло найти респектабельную, деловую, дореволюционную газету, которая прекратила свой выход в связи с большевистским переворотом. Новая газета новой страны должна была стать одновременно продолжательницей традиций предпринимательского класса дореволюционной России. Выбирать пришлось между двумя еженедельными изданиями «Коммерсантъ» и «Понедельник». Владелец нового издания Владимир Яковлев выбрал «Коммерсантъ». В декабре 1989 года вышел нулевой (пилотный) номер тогда еще еженедельной газеты. А с 8 января 1990 года газета стала выходить в регулярном режиме. Первые же номера принесли изданию успех. Газета с первоначальным тиражом 40 тысяч экземпляров и стоимостью 40 копеек разлеталась мгновенно. А уже через год тираж газеты вырос до 500 тысяч экземпляров. Столь неожиданный прорыв на рынок нового издания можно объяснить, конечно, и тем, что никакого рынка тогда еще не было. «Коммерсантъ» обращался к новой социальной группе, которую власть интересовала лишь в одном смысле: как сделать, чтобы она не мешала работать, - к

первым предпринимателям. И газета была им нужна как практический инструмент для работы — как точная сводка деловых новостей.

Газета «Коммерсантъ» - это всегда точные прогнозы и глубокий анализ происходящих событий. Основные принципы газеты «Коммерсантъ» - объективное отношение к фактам, беспристрастность и точность [<https://www.kommersant.ru/about/kommersant>].

Так же 17 июня 1993 года Дмитрием Беликом, Михаилом Гуревичем, Артемом Инютиным, Германом Каплуном и Александром Моргульчиком, был создан РБК (РосБизнесКонсалтинг) - российский медиахолдинг, объединяющий телеканал РБК-ТВ, интернет - СМИ и печатные издания. Помимо медийных проектов компания проводит деловые мероприятия (отраслевые конференции, бизнес - регаты и др.). По данным СМИ, первоначально осуществляло перепродажу небольшому количеству клиентов финансовой информации, в основном, инсайдерской, от работников Центрального банка (ЦБ) РФ и других ведомств.

В 1993 г. в печать были выпущены первые номера валютно - кредитного бюллетеня "Информация. Анализ. Комментарии" и бюллетеня финансовой аналитики "Итоги недели". В том же году образована архивная служба агентства, спустя год открыты собственный аналитический департамент и служба новостей, а также филиал в Санкт-Петербурге.

В 1995 г. РБК первым из российских информационных агентств создал собственный Интернет-сервер, а также организовал региональную корреспондентскую сеть. Тогда же был подписан договор с ЦБ РФ о раскрытии информации по российским банкам, а число клиентов агентства превысило 1 тыс. компаний.

В 1996 г. запустил первую российскую официальную информационную онлайн- систему, транслировавшую ход торгов с российских торговых площа-

док в Интернете. В следующем году агентство создало ленту финансовых и фондовых новостей. В 1998 г. количество клиентов РБК превысило 2 тыс. компаний.

В 1999 г. РБК запустил новостную ленту на английском языке и вошел в число десяти наиболее активно и стабильно развивающихся информационных и консалтинговых компаний России. В 2000 г. информационное агентство начало вести круглосуточную трансляцию новостей в режиме реального времени.

В 2003 г. начал работу телеканал РБК-ТВ. С 2006 г. издается ежемесячный деловой журнал РБК, а также печатная версия электронной ежедневной деловой газеты «РБК daily».

Еще одним крупным направлением деятельности РБК являются информационные технологии - регистрация доменов и хостинг, разработка программного обеспечения услуги по аренде и размещению серверов и др. [<http://tass.ru/info/3280060>].

Эксперты в области экономики, политики, начинают писать публицистические материалы в периодических изданиях. Они публикуют публицистические статьи, обращаясь к элементам экономического анализа. Это связано и со спорами (общественными дискуссиями) вокруг хода экономических и политических реформ.

Журналист Отто Рудольфович Лацис один из первых, начиная с 1980 года, писал публицистические статьи на экономические темы. В своей книге «Перелом» Лацис размышляет о новой экономической политике 1921 года, о культе личности Сталина. Он проводит анализ поведения людей при социалистическом строе в государстве. Как экономист, Лацис раскрывает тему низкого качества роста экономики, необратимость валюты и утверждение нереального обменного курса, централизованное установление цен и поддержание их на нереальном уровне независимо от состояния внутреннего рынка. Автор говорит о

способах «поддерживания видимости экономического равновесия» [Лацис, 1990, с. 150].

В 1990 – е выступали и на телевидении видные ученые – академик Абалкин, Шаталов, доктор наук Хасбулатов спорили с Гайдаром и характером реформ (необходимостью «шоковой терапии»). Авторы часто занимали высокие должности в правительстве и департаменте (Гайдар, Хасбулатов). Они объясняют (разъясняют) свои идеи, повышая тем самым, экономическую грамотность населения.

В книге «Гибель империи» Егор Гайдар ставит задачу – показать, что картина мира, в которой «1) двадцать лет назад существовала стабильная, развивающаяся, мощная страна - Советский Союз; 2) странные люди (возможно агенты иностранных разведок) затеяли в нем политические и экономические реформы; 3) результаты этих реформ оказались катастрофическими; 4) в 1999-2000 гг. к власти пришли те, кто озабочен государственными интересами страны; 5) после этого жизнь начала налаживаться», не соответствует действительности [Гайдар, 2006, с.5]. Гайдар раскрывает тему экономического роста и спада в определенные исторические периоды, тему внутренних экономических проблем. Книга посвящена проблемам, с которыми сталкиваются авторитарные режимы в полиэтнических государствах, чья экономика в значительной степени зависит от непредсказуемых колебаний цен на топливно - энергетические ресурсы.

Среди современных авторов можно отметить таких как А. А. Аузан, Е. Г. Ясин, М. Е. Гайдар, Г. А. Явлинский, А. А. Мовчан, М. В. Леонтьев, С. Ю. Глазьев. С помощью экономической теории, социальных исследований, публицисты имеют возможность ставить вопросы, заявлять о существующих проблемах в жизни общества. Они пишут монографии, книги, их приглашают на радиостанции, передачи, фестивали. Общество имеет возможность не только читать публикации, но и слушать, участвовать, вести диалог.

В 1996 году Евгений Ясин в монографии «Экономика России накануне подъема», обозначил, что с начала 1990-х годов в экономике и жизни страны произошел переворот. В экономике был кризис, для решения проблем требовались преобразования. Автор для разъяснения возможностей использовал экономические и политические факты. Но самое главное, что появилось у общества – свобода, «впервые за десятилетия граждане России вправе заниматься, чем хотят, пользуются свободой, в том числе свободой предпринимательства, не подвергаясь, как прежде, бесчисленным бюрократическим запретам и регламентациям. Не все пользуются, но все могут» [Ясин, 2012, с. 12]. Ясин выделил, что основные реформы позади. На данный момент происходит процесс либерализации и финансовой стабилизации, для свободной экономики нужны структурные реформы.

Александр Аузан часто приглашается в качестве эксперта на радио «Эхо Москвы», является автором многих книг, он разбирается в сути экономических процессов. В своих выступлениях публицист отвечает на вопросы, которые интересуют современное общество. У Аузана происходит диалог со слушателями, на первое место Аузан всегда ставит человека и говорит о том, что «экономика должна работать, в первую очередь на человека». Он говорит о культурных аспектах, которые необходимо учитывать при проведении экономических реформ. Опирайтесь надо скорее на правила, которые мы можем использовать в общении между собой. Опирайтесь надо на институты [Аузан, 2017, с. 7].

Постоянным автором «Росбалта» является Дмитрий Травин. Травин на протяжении долгого времени занимается исследованием экономических, политических, социальных проблем. Его экономическое образование и научные труды позволяют делать подробное освещение проблемы, анализировать, рассуждать, аргументировать выводы. Он занимается не только исследованием, но и предлагает пути решения проблемы, дальнейшее развитие. Дмитрий Травин регулярно приглашается в качестве исследователя в различные СМИ.

Творческая биография Дмитрия Травина

Травин Дмитрий Яковлевич родился 1 мая 1961 года в Ленинграде. Окончил экономический факультет ЛГУ. В 1983-1988 годах преподавал экономику в Ленинградском химико-фармацевтическом институте. В 1988 -1990 годах учился в аспирантуре на кафедре экономики современного капитализма (сейчас – кафедра экономики зарубежных стран) ЛГУ. В 1990 году написал диссертацию, посвященную проблемам крупного американского бизнеса, работающего в фармацевтической промышленности. После защиты кандидатской пошел работать к Анатолию Чубайсу, в комитет по экономической реформе Ленинградского городского исполкома, но, как говорит сам Травин, быстро понял, что быть чиновником неинтересно и начал писать отдельные статьи для местных газет. В Петербурге издавался еженедельник Час Пик, куда пригласил Травина друг. Главный редактор рассмотрев одну из статей публициста предложил должность экономического обозревателя в газете, поскольку в 1991 году экономика была самой актуальной темой в СССР. При этом экономисты не умели писать популярные статьи для широкого круга читателей, а журналисты ничего не понимали в экономике. Травину удавалось писать популярно, и это определило его дальнейшую журналистскую карьеру. Изначально темы статей посвящались проблемам советской экономики, но с января 1992 года автор анализирует и пишет о реформах.

С 1996 года Травин работал обозревателем еженедельника «Дело». Газета возникла в 1995 году как бизнес-обозрение. С 2001 года Травин стал заместителем главного редактора. Закрытие газеты в конце 2008 года было вызвано финансовыми трудностями. В качестве других причин назывались также и общая политическая обстановка, и недовольство некоторых героев публикаций (в частности, о строительстве второй сцены Мариинского театра). Дмитрий Травин прокомментировал ситуацию так: причиной проблем газеты «сочетание

факторов», главный из которых — «в газете менеджмент был поставлен, мягко говоря, не лучшим образом».

В настоящее время Дмитрий Травин - постоянный автор «Росбалта», «Эха Москвы», приглашается как эксперт на экономические форумы и фестивали. Ведет открытые лекции, написал большое количество книг о современном политическом режиме и модернизации. Награжден Гран-при конкурса «Золотое перо» 2003 года, является лауреатом Международной Леонтьевской медали «За вклад в реформирование экономики» (2008) (за выдающиеся заслуги в исследовании вопросов теории и практики модернизации, проблем российской экономики, освещение ее реформирования в СМИ и вклад в экономическое образование).

Выводы к Главе I

1. Публицистика с давних времен занимала отдельное место в журналистике. Мы подробно изучили определение публицистики и основные функции. Обозначили, что существует несколько определений публицистики, выявили отличия в понятиях и нашли общие черты. Рассмотрев основные функции публицистики, определили, что глобальная функция публицистики - ее влияние на другие общественные институты: политику, право, экономику, мораль, здравоохранение, образование, спорт. Так же можно отметить, что в современной публицистике автор ставит на первые план социальные задачи, определяет важные темы. К выбору темы относится ее предварительное продумывание и изучение, поиск и обработка первоначальных фактов, так называемый предварительный пилотаж. Серьезным вопросом является придание тексту качеств публицистического сочинения: привлекательности, динамичности, остроты. Важна и публицистическая отделка работы: включение особо выразительных мыслей, усиление нужных мест, избрание более действенных методов изложения, подбор наиболее точных слов, внимательная работа над языком и стилем творчества. Изучив труды Тертычного, мы определили классификацию жанров.

2. Говоря о публицистике и авторах, мы отметили, что публицистика - авторская речь, обращенная к читателю и до предела насыщенная социальной информацией. Автор - публицист в каждом своем выступлении предстает как личность с определенными морально-нравственными принципами, и поэтому его позиция неизбежно становится стилеобразующим компонентом содержательной структуры всего текста. Позиция автора — это социально-оценочное отношение к фактам, явлениям, событиям. В лингвистическом плане она выражается в подчинении всех языковых средств основной коммуникативной установке, в их, совместно с композиционными приемами, целенаправленном использовании для усиления воздействия текста на читателя.

3. Говоря о феномене политико – экономической публицистики мы отмечаем, что в результате перехода России к рыночным отношениям, увеличился спрос на деловую и коммерческую информацию. Освещением экономических проблем стали заниматься не только журналисты, но и ученые – исследователи в области экономики, политики, социологии. Появилось понятие «деловой прессы», в 1989 году случился первый, выпуск газеты «Коммерсант», а в июне 1993 года создан российский медиахолдинг «РБК».

Из современных информационных агентств мы можем выделить информационно-аналитическое агентство «Росбалт». Информационное агентство «Росбалт» - федеральное информационно-аналитическое агентство с главными офисами в Москве и Санкт-Петербурге, представительствами в России и странах ближнего зарубежья. Более 15 лет ИА «Росбалт» круглосуточно следит за событиями в стране и мире, публикуя самые свежие новости, комментарии ведущих экспертов, аналитические статьи, интервью с ведущими представителями российского бизнеса и политики. «Росбалт» осуществляет различные мультимедийные проекты, посвященные проблемам развития страны и общества, при партнерском участии международных организаций, федеральных и региональных государственных структур, научных и общественных организаций. Ежегодно в пресс-центрах ИА «Росбалт» проходят несколько сотен значимых медийных мероприятий, таких как пресс-конференции и круглые столы с участием самых известных экспертов, политиков, деятелей российской науки, культуры и медицины. Работа агентства и его сотрудников, реализованные ими проекты отмечены рядом профессиональных наград и премий, таких как «Золотое перо», «Сезам», «Золотой сайт», «Золотой гонг», «Экономическое возрождение России», Премия Правительства Москвы.

Сайт «Росбалт» www.rosbalt.ru является одним из крупнейших информационных ресурсов России и входит в пятерку самых цитируемых ресурсов в Интернете. Аудитория сайта – журналисты, руководители среднего и высшего

звена, политические и общественные деятели, сотрудники инвестиционных и консалтинговых компаний, научных организаций, образовательных учреждений, чиновники и менеджеры компаний, заинтересованные в получении оперативной, эксклюзивной новостной и аналитической информации в режиме online [Экспертиза настоящего, прогноз будущего, <https://http://www.rosbalt.ru/aboutus/>].

Эксперты в области экономики, политики, начинают писать публицистические статьи, монограммы, обращаясь к экономическому анализу. Авторы О. Лацис, Е. Гайдар, Е. Ясин, А. Аузан поднимают общие темы. Среди них публикации Д. Травина, которые размещены на сайте информационного агентства «Росбалт».

Глава II. Основные темы в публицистике Дмитрия Травина

2.1 Социальные мифы советского общества. Общественная реакция российских граждан на происходящее в стране и в мире

Дмитрий Травин выступил с циклом статей в журнале «Звезда» темой которых являются социальные мифы советского общества.

В первой статье цикла: «Дядя Ленин, открой глазки, нет ни мяса, ни колбаски», представлено мнение автора о том, как мы “развивались” с середины 1960-х по начало 1980-х годов, описана брежневская эпоха. Автор, опираясь на дневники, мемуары и письма людей, которые жили при «застое» во вполне зрелом возрасте, а также на публицистику тех лет, отражает как брежневское “развитие” сказалось на прилавках советских магазинов, как был устроен быт советского человека, страдавшего от дефицита товаров, рассматривает ситуацию как социальную проблематику советского общества.

При такой ситуации неизбежно существовала своеобразная лестница потребления, на нижней ступени которой находились простые люди. Чуть выше располагались трудящиеся тех предприятий, на которых распределялись специальные продуктовые наборы. В них часто входили различные импортные товары. *«Знаменитый индийский чай со слоном на этикетке нашей фасовки явно выращивали не в наших краях. Он был гораздо вкуснее грузинского или краснодарского, где вместе с листками чая, почти не дававшими аромата, были намешаны палки, представлявшие собой, по-видимому, кусочки веточек»* (Травин, <http://>).

Наборы “со слоном” и прочим дефицитом редко попадали к учителям, врачам, библиотекарям, чаще к управленцам, оборонщикам, творческой интеллигенции, но еще чаще к номенклатуре, то есть высокопоставленным руководителям. Впрочем, некоторые известные человечеству продукты не были доступны вообще никому, поскольку СССР их не производил и не импортировал.

В этом мифе цикла говорится также о том, какое психологическое воздействие на советского человека оказывало даже косвенное знакомство с обществом потребления за «железным занавесом». Без этого воздействия не было бы ни перестройки, ни рыночных реформ.

К концу эпохи запреты и прямые консервативные выпады “отцов” и “дедов” в адрес “детей” практически повсюду исчезли. Товары на прилавках, естественно, до наступления эпохи рыночной экономики не появились, однако моральную победу поколение 1970-х одержало.

Правда, моральная победа эта потребовала и невероятных моральных усилий. Юность, проведенная в борьбе за дефицитные вещи, не могла не сказаться на менталитете поколения. Вещь стала чрезвычайно значительной ценностью. Возможно, большей ценностью, чем все остальное, что есть в человеческой жизни. Общество товарного изобилия стало в конце концов непосредственным итогом работы поколения 1970-х. И никакой дефицит свобод не может поколебать глубокой удовлетворенности этого поколения достигнутой победой.

Во второй статье цикла: «Народ и партия едины, но ходят в разные магазины» Дмитрий Травин, исходя из обустроенности и проблем быта советского человека, страдавшего от дефицита товаров.

Впрочем, для Советского Союза, где все было дефицитом, вопрос разрыва в зарплате между богатыми и бедными оказывался далеко не самым актуальным. Гораздо более важным преимуществом номенклатуры был непосредственный доступ к разного рода потребительским благам. *«У писателей, например, как и у прочих “инженеров человеческих душ” (киношников, художников, артистов), имелись дома творчества, где за умеренные деньги можно было неплохо отдохнуть. Простые человеческие души, не имевшие отношения к номенклатуре, сильно завидовали “совписам”, “жеписам” и “мудописам” (советским писателям, женам писателей и мужьям дочерей писателей), ко-*

торым не надо было снимать втрисорога угол в частном секторе, чтобы отдохнуть на море» (Травин, <http://>). Естественно, закрытые для широких народных масс дома отдыха имелись не только у “творцов”, но также у партийно-государственной элиты, хозяйственных руководителей высшего звена, генералов Советской армии и т. д.

Но главной формой доступа к благам были, впрочем, не ведомственные дома отдыха, а распределители продуктов, где по специальным талонам можно было получить все самое вкусное, качественное и дефицитное. Причем по явно заниженным ценам.

Свободный доступ к товарам и услугам выбивал из номенклатурных граждан психологию советского человека, гонящегося за дефицитом. Номенклатурщики могли выбирать.

В таких условиях можно было жить неплохо. Но одна вещь серьезно угнетала советских людей, имеющих разнообразные привилегии. Эти блага не передавались по наследству. Стремление элиты капитализировать номенклатурное положение сыграло большую роль в том, что советская система со временем трансформировалась в рыночную.

В третьей статье: «Мир за Берлинской стеной», автор говорит о проблеме психологического воздействия, на советского человека которое оказывало даже косвенное знакомство с обществом потребления. Без этого воздействия не было бы ни перестройки, ни рыночных реформ.

«Привыкший к запретам советский обыватель автоматически вводил себя в рамки, значительно более жесткие, чем англичанин или итальянец, но за границей видел, что жизнь может быть устроена совсем по-иному, нежели у нас. С одной стороны, эффектнее, а с другой — эффективнее. Иностранец, к примеру, нисколько не пугался в тех случаях, когда советского человека мог просто от ужаса хватить инфаркт» (Травин, <http://>).

Житель СССР впервые попадавший на Запад, часто испытывал шок. От непривычной степени свободы. От улыбок и ярких красок. От тех форм организации жизни, которые были ему недоступны в родной стране. Но чаще всего шок был связан, естественно, с тем, что наши граждане обнаруживали дефицитные товары. В мире капитала они имелись в изобилии, хотя, согласно марксистской идеологии, там должны были царить кризисы, обнищание и прочие бедствия.

Выявить зарождающийся интерес к капиталистическим странам социологам той эпохи было непросто, поскольку при прямо поставленных вопросах респонденты демонстрировали вполне сформированные взгляды. Советские люди явно испытывали интерес именно к Западу, чувствовали притягательность иного мира, даже находясь еще за сотни километров от Берлинской стены, от крыш старой Варшавы и тем более от небоскребов Манхэттена.

Искусство, неким образом, легитимизовало буржуазный образ жизни во всех его проявлениях. Кроме того, средний советский человек в 1970-х уже догадывался, что этот образ жизни давно является достоянием многих представителей номенклатуры. Единственное, что в тот момент еще стояло на антибуржуазных позициях, — это официальная идеология. Однако она была очень слаба. Она делалась людьми, которые сами нисколько в нее не верили. Она являлась чем-то вроде чемодана без ручки: нести уже неудобно, а выбросить еще жалко.

В четвертой статье цикла: «В «Правде» нет известий, в «Известиях» нет правды», Дмитрий Травин рассматривает как политическую проблематику систему отношений советского человека с властью.

Идейная выдержанность жестко контролировалась во всем. Фильм, спектакль, роман или научная книга могли попасть к зрителю (читателю) лишь в том случае, если цензура не обнаруживала в них недозволенных мыслей. Снятые, но не пропущенные цензурой фильмы лежали на полках киностудий.

Написанные, но не пропущенные романы — в ящиках столов их авторов. Сложнее обстояло дело со спектаклями. Если цензурируемый писатель мог сознательно “писать в ящик”, надеясь на публикацию в будущем, то неугодный властям актер мог лишь “сыграть в ящик”, как грустно шутила над своим положением театральная публика.

Еще более жесткой цензуре советская власть подвергала информацию. Издательство “Прогресс”, созданное для переводов зарубежной общественно-научной литературы, выпускало лишь книги “прогрессивных” авторов. А часть иностранных изданий в библиотеках попадала в спецхраны — отделы специального хранения, куда читателей пускали лишь по ходатайству с места работы.

Вообще же “секретность” была важнейшей стороной деятельности цензуры. При этом на охрану по-настоящему важной информации всем было плевать. Как говорится, в России все секрет, но ничто не тайна. Цензура касалась, естественно, и газет. Шутники говорили:

«В Известиях“ нет правды, а в Правде» нет «известий». Печатные издания в СССР даже по виду сильно отличались от любых зарубежных изданий. Советские газеты были тоненькими и чрезвычайно дешевыми, то есть доступными для любого читателя.

«Формально даже взрослый человек оставался в плену пропаганды, которая неслась на него из каждого “утюга”. Стандартные лозунги, однотипные здравицы Брежневу, одинаковые фальшивые данные об успехах советской экономики. К юбилею Ленина в апреле 1970 года в большинстве театров страны по приказу свыше были поставлены спектакли про Ильича. “И 365 актеров, картавя, бегали по сценам, закрутив руки себе под мышки”, — писал с иронией известный исполнитель роли Ленина Михаил Ульянов» (Травин, <http://>).

Казалось бы, советская система со всех сторон охватывала человека, вынуждая жить под давлением цензуры, свыкаться с цинизмом и с двоемыслием, делать подлости в том случае, когда от них было не увернуться. Но в СССР

имелась одна важная особенность, благодаря которой разрушался хваленый централизм.

Про политическую систему говорили, что она однопартийная, но многоподъездная. Иными словами, формально вроде бы декларировалось единство. Организационно оно подкреплялось устранением всех партий, кроме КПСС, и даже всех фракций внутри самой партии коммунистов.

Словом, формы борьбы с инакомыслием стали при Андропове значительно более сложными и приспособленными к конкретной ситуации, чем при Сталине, который ради достижения своих целей готов был уничтожить любое число людей. Именно в адаптации механизма репрессий к новым условиям, а вовсе не в мифическом реформаторстве состояло истинное значение Андропова.

Советская власть в эту эпоху дошла даже до того, что решилась бороться с инакомыслием в рядах творческой интеллигенции не только кнутом, но и пряником. Причем речь здесь идет не о пряниках материальных. Номенклатурным творцам щедро платил в свое время еще Сталин. В эпоху же Брежнева — Андропова появились «пряники» творческие. Власть стала позволять критиковать отдельные стороны советской жизни (до 30% материала – критика, остальное - пропаганда социалистического строя), полагая, по-видимому, что создание писателями и режиссерами правдоподобной картины действительности в большей степени сработает на укрепление строя, нежели односторонняя пропаганда.

Тема общественной реакции

«Инфантильная Россия: назло маме уши отморожу»- таким выражением называется статья про поведение российских «патриотов». В этой статье автор анализирует некоторые поведенческие модели современного россиянина. Раскрывает тему публицист, используя реальные примеры из жизни. Для сравнения Травин приводит пример общественной реакции на, например, успехи

Америки. Вместо того чтобы перенять «позитивный опыт» европейцев, мы принимаем все больше попыток успокоить себя: «они там ничем не лучше нас, пусть не гордятся». Тут возникает вопрос – «Но много ли нам пользы от того, что мы оцениваем недостатки соседей, забыв про достоинства» [Назло маме уши отморожу... <http://www.rosbalt.ru/blogs/2018/04/05/1694352.html>]. Анализируя качество экономики европейцев, автор говорит об уровне доходов, доверие кредиторов, базах для разработки технологий и в целом о прагматизме. Российское общество не задумывается о том, что экономическая проблема заключается в политике. В политике мы радуемся «подъему с колен» даже тогда, когда «директор магазина» сокращает нам зарплату и отменяет премиальные. Мы можем много говорить, осуждать американское общество, но сравнив уровень жизни, несложно сделать выводы.

Травин подчеркивает, что современное общество способно адаптироваться к реальности, приспособливаться к трудностям. Главная проблема - стагнация, установившаяся в российской экономике с 2009 года. «Но пока Россия будет смотреть на мир как на арену для борьбы, а не на фабрику для производства, мы будем жить все хуже и хуже. Значительная часть россиян этой простой вещи не поймет, увы, никогда, поскольку реагирует на все эмоционально, а не рационально. Зато другая часть — наиболее прагматичная и адаптивная — начнет по мере нарастания проблем все больше склоняться к трезвым размышлениям об их причинах. От этой части общества, которую можно назвать настоящей российской элитой, зависит, в конечном счете, будущее нашей страны». Как вывод публицист называет реакцию миллионов российских граждан на происходящее в стране и в мире - инфантильной. « Они ведут себя как дети, которые ни за что не отвечают, находятся под покровительством папы, мамы и учителя, а потому могут выражать накопившиеся эмоции, не заботясь о выживании».

2.2 Экономическая проблематика. Тема модернизации и реформ

На «Росбалте» теме экономики был посвящён цикл публикаций «Пора выбирать свое будущее». Публикации основывались на мнении аудитории, которой были предложены варианты развития отношений Москвы и Вашингтона, дальнейшее экономическое развитие России и что наиболее опасно для российской экономики. Дмитрий Травин выступил как эксперт и проанализировал выбор читателей и дальнейшие перспективы, из него вытекающие. Он говорит о том, что теоретически возможны три варианта экономического развития. Инерционный (вариант Дмитрия Медведева), при котором все остается как есть, только объем государственных расходов подгоняется под объем реально имеющихся в стране доходов. Инвестиционный (вариант Алексея Кудрина), при котором меняются все сложившиеся правила игры (институты, как говорят экономисты) ради того, чтобы сделать нашу экономику привлекательной для бизнеса. И эмиссионный (вариант Сергея Глазьева), при котором Центробанк предлагает бизнесу и государству столько денег, сколько они считают нужным. Автор выделяет три направления, по которым будет работать правительство Медведева - урезать социальные расходы; повысить налоги; увеличить заимствования. Травин подчеркнул, что в каждом из этих направлений возможности невелики: *«Если сильно снизить пенсии и зарплаты бюджетникам, то огорчатся даже те, кто выступает за великодержавную политику. Если сильно поднять налоги, экономика будет работать еще хуже, чем сейчас. А в деле привлечения займов мы ограничены западными санкциями. Проще говоря, правительство может брать деньги в долг у своих граждан, но за рубежом много набрать не удастся из-за нежелания западных банков размещать займ»* (Травин, Сколько стоит Великая Россия. <http>).

Травин говорит о наиболее реалистичном прогнозе развития по варианту Медведева. Речь идет о повышении подоходного налога, НДС, акцизов и сильном сокращении расходов. Для населения наименее болезненным было бы сокращение инвестиционных расходов (строительство стадионов, мостов, дорог,

школ и т. д.) при сохранении зарплат и пенсий. Но вероятнее, что строить разного рода объекты все равно будут, а срежут именно зарплаты, сократят профессорско-преподавательский состав, библиотекарей, врачей и повысят пенсионный возраст. Глазьев-академик РАН, помощник Президента России по вопросам евразийской интеграции, представил министерству финансов собственный план по защите российской экономики от возможного расширения санкций со стороны США и Евросоюза. План Глазьева состоит из 15 пунктов, которые позволят российской экономике избежать последствий в случае введения полномасштабных санкций. Основной целью данного плана является снижение зависимости российской экономики от внешних факторов. Травин сделал выводы о том, что план Глазьева позволит закрыть «бюджетные прорехи» денежной эмиссией. Правительству удастся обойтись без сокращения расходов и повышения налогов, но рубль будет обесцениваться значительно быстрее, чем сегодня. И, как показывает опыт 1990-х, пенсионеры, бюджетники и неконкурентоспособный бизнес на деле сильно обеднеют. Тогда как бизнес, способный повышать цены на продукцию, будет держаться на плаву. Что получится на самом деле - инфляция или рост ВВП - экономисты пока предсказать не могут. Позиция Дмитрия Травина не совпадает с опрашиваемыми читателями, и, опираясь на свои исследования экономики России, проводимые более 20 лет, он выделяет следующие экономические проблемы: «запредельная» коррупция (связана с дефицитом товара и сильным государственным регулированием); вторая проблема - чтобы Россия заняла место среди мировых лидеров в экономике, нужны другие инструменты. Вопросы коррупции публицист начал поднимать, еще во времена СССР, где даже при наличии денег купить можно было только ограниченный набор товаров, поэтому для советских номенклатурных аппаратчиков карьерный рост был важнее взяток. Сегодня, ситуации дефицита нет, как следствие, товарное изобилие в условиях жесткого госрегулирования, будут сочетаться с изъянами политической системы, соответственно коррупция будет во много раз сильнее.

Автор критикует идею о том, что страна может в дальнейшем повысить показатели экономики, если будет полная экономическая автаркия: *«То есть при самообеспечении основными товарами. Когда каждый россиянин имеет кусок хлеба с маслом и курицу, произведенные отечественным агропромышленным комплексом, а больше ничего от властей не требует — кроме, конечно, великодержавности»* (Травин, как патриоты Россию погубили. //:[http](#)).

Публицист затрагивает тему продажи энергоресурсов на восток, российско-китайские отношения. По его мнению, Китай при необходимости сможет отказаться от восточносибирского газа и заменить его другими ресурсами (особенно в ситуации возможного экономического кризиса, когда потребление энергии сокращается), а Россия через 10-15 лет от китайских денег отказаться не сможет. В завершении цикла автор называет Россию «аграрно-сырьевым придатком» Китая в экономике и его «политической марионеткой» на международной арене. Этот фразеологизм подчеркивает современную экономическую ситуацию в стране. Травин доносит до читателя, что российские власти ничего не скажут народу и в этом случае, что народ верит всему, что говорится по телевизору. *«Основная часть населения продолжит беднеть (утешаться патриотическими ценностями), а элита богатеть, накапливая ценности материальные»* (Травин, //:[http](#)).

Экономическая проблематика статьи обусловила широкое использование лексики из сферы экономики и политики: налоги, бизнес, государство, правительство, социальные расходы, пенсия, Евросоюз, санкции и другие. Употребляется ряд слов, которые можно отнести к разряду узкоспециальных экономических терминов, например: инфляция, ВВП, автаркия, денежная эмиссия. Публицист пишет об актуальной проблеме, используются слова, обозначающие значимые для современной экономической жизни России понятия: продажа энергоресурсов на восток, повышение налогов, Резервный фонд, увеличение пенсионного возраста. Указываются имена и фамилии конкретных политиче-

ских личностей. Усиливают позицию автора такие выражения как: коррупционный беспредел, коррупционный ресурс, взятки от подчиненных, обогащение коррумпированного чиновничества, утопическое светлое будущее. Завершает экономический анализ Травин словами известного афоризма: «Что-то заговорили о патриотизме — наверное, опять проворовались». И риторическим вопросом «Похожа ли страна, где живут такие «патриоты», на Великую Россию, ради которой мы сделали выбор в пользу последовательного развала нашей экономики?».

Тема современной политической власти

Раскрывать тему власти Травин начал с исторических истоков. Как сказал сам публицист - «сведем теорию России воедино». В ней Сталин предстает выдающимся монархом, осуществлявшим прорыв в «новое измерение», Хрущев выглядит тоже как монарх, Брежневский тип государя — добродушный и не слишком образованный монарх-миротворец, вроде Александра III. Владимира Путина автор сравнивает с Екатериной, запомнившуюся в основном тем, что при ней к России присоединили Крым. А в годы Перестройки Америка поддержала Горбачева, доведшего СССР до распада — до великой, как говорил Путин, геополитической катастрофы. Дмитрий Травин делает акцент на том, что обществу государство дает лишь представление о том, что Россия едина во все времена, «бессмертная и великая». Это представление определяет важные функции - наделяет человека гордостью за свою родину, но не требует от него никаких подвигов, мешающих спокойной жизни и потреблению разного рода благ. Публицист называет современный политический режим - «электоральный авторитаризм», тут же поясняет - «выборы вроде бы проводятся, однако власть остается прежней». По мнению публициста, современная политическая система находится в руках одного человека, а такого в демократическом государстве быть не должно. Многие публикации раскрывают понятие «электорального авторитаризма. Говоря о власти, Травин подчеркивает, что Путин — «семидесят-

ник»- человек, сформировавшийся в период глубокого советского застоя, когда уже было ясно, что мы не построим ни коммунизма, ни социализма с человеческим лицом, но, с другой стороны, еще не было никаких намеков на возможность Перестройки и перехода к капитализму. В публицистических работах автор рассматривает проблемы политической власти как историческом контексте – доступ благам в СССР, так и в современном обществе – разницу в доходах, которая нарастает пропорционально великодержавию и патриотизму. Травин также уделяет большое внимание в своих работах проблемам коррупции и воровства. Особое значение автором придается причинам социального неравенства как современной ситуации в стране чему способствует авторитарный политический строй, неразвитость институтов права, частной собственности, средств СМИ.

Тема реформ

С 1992 года Травин пишет о реформах. Реформа (франц. *reformе*, от лат. *reformo* — преобразовываю) - преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений); формально — нововведение любого содержания, однако реформами обычно называют более или менее прогрессивное преобразование [https://gufo.me/dict/financial_terms/реформа]. Символом реформ автор считает Гайдара, «наша жизнь коренным образом изменилась именно в 1992 году, именно в связи с теми реформами, которые осуществлял Егор Гайдар. Кто то считает, что изменились в худшую сторону, кто то считает, что в лучшую, но в любом случае она изменилась. Я думаю, что вряд ли найдутся люди, которые скажут, что в нашей стране они сегодня живут примерно так же, как жили в 91 или 85 году. Конечно, большие изменения вносили и Горбачев и Ельцин, и Путин, но все- таки радикализм изменений, качественный сдвиг связан, прежде всего, с теми реформами, которые делал Гайдар» [Железный Винни-Пух и все, все, все... <https://www.svoboda.org/a/127412.html>]. Дмитрий Яковлевич описы-

вает проблему тяжелого положения в стране, что реформы были необходимы. Люди, которые вошли тогда в правительство, могли бы жить ничуть не хуже при любом режиме, но люди, народ в целом, за очень небольшим исключением, сказал «все, нам надоело жить идеологией, нам надоело жить какими-то высокими ценностями, неважно какими - коммунистическими, духовными, какими угодно. Люди сказали: дайте нам нормальную экономику. И в ответ на это пошли реформы». Потом многим это не понравилось, потому что кто-то от этого выиграл, кто-то проиграл, бесспорно. Многие проиграли. Но как бы то ни было, импульс шел отсюда. Не появился бы Гайдар, появился бы кто-то другой, кто бы провел реформы примерно похожим образом, и его бы тоже так же кто – то хвалил бы, кто-то критиковал». Раскрывая тему реформ в наше время, Травин говорит о том, что кризис углубляется, и дальше будет еще хуже. «Осознание этого простого факта постепенно овладевает массами, и все чаще приходится слышать обращенный к экспертам вопрос: что же все-таки можно сделать? Увы, получить ответ не удастся, потому что сам вопрос поставлен неправильно. Он исходит из совершенно ошибочного представления, будто государство и экономическая наука ночью не спят – все гадают, как бы помочь народу» [Персональная антикризисная программа Путина. <http://www.rosbalt.ru/blogs/2016/01/25/1483206.html>]. В 2013 году экономика зашла в тупик (ВВП перестал расти при еще достаточно дорогой нефти), развитие при выбранной модели Владимира Путина невозможно. Затем Россия присоединила Крым, рейтинг Путина вновь резко пошел вверх, и задача сохранения власти фактически оказалась решена. Дмитрий Яковлевич, как специалист в экономике, сформулировал вывод. «Вложение материальных и интеллектуальных ресурсов в патриотизм оказалось намного выгоднее возможных инвестиций в экономические реформы. Более того, любые преобразования, как показывает опыт Горбачева и Ельцина, поначалу усугубляют трудности, а значит, приносят пользу лишь будущим правителям. Развитие по такому сценарию Путину вряд ли нужно, поэтому не удивительно, что никаких реформ не происходит, и мы продолжаем

искать «дно падения экономики». Дмитрий Яковлевич, как профессиональный экономист, говорит о том, что пенсионная реформа выгодна только молодому поколению, реформы в сфере экономики и здравоохранения не существуют. За последнее время проведена только одна реформа - это налоговая реформа Алексея Кудрина. «Действительно, целенаправленно, последовательно снижались ставки налогов - подоходного, налога на прибыль, налога на добавленную стоимость, налог с продаж вообще был отменен и так далее. Все остальное – полная профанация» [<http://archive.svoboda.org/programs/pr/2005/pr.111305.asp>]. Говоря о необходимости проведения реформ, Травин использует политические термины: системная оппозиция, либералы, политические взгляды. Экономисты понимают, какие нужны преобразования, но обсуждать на научных конференциях нечего, «сегодня перспективы реформ настолько призрачны, что нет смысла тратить силы на всякого рода программы, трансформируя свои знания в советы правителям». Складывается парадоксальная, казалось бы, ситуация. Кризис на дворе, но, по большому счету, никто с ним бороться не собирается. У тех, кто теоретически может хоть что-то сделать, «нет резона напрягаться». А те, кто действительно от кризиса страдает, все равно бессильны. «Голосуй, не голосуй – получишь «Единую Россию» со всеми вытекающими последствиями. В аналитическом проекте «План перемен», на радио «Эхо Москвы», открытым с целью инициировать общественную дискуссию об образе будущей России, Травин пишет цикл статей по экономическим реформам. Он выделяет три важных этапа для организационной подготовки реформ - «правильный подбор экспертов, готовящих план перемен, согласования плана с влиятельными элитами, комплекс мер, с помощью которых непопулярные преобразования подаются широким массам, настроенным популистски» [Кто может сделать реформы, <https://echo.msk.ru/blog/planperemen/2160240-echo/>]. Самое главное в проведении реформ – выбрать «реалистичный план», соответствующий представлениям президента о том, что возможно реализовать в данный момент.

Тема модернизации

Проблема модернизации является комплексной, сам процесс охватывает и политику, и экономику, и реакцию современного общества на существующий политический режим. В социологическом словаре приводится следующее значение: модернизация - англ. Modernization, придание современного характера чему либо, приспособление к современным стилям, взглядам, идеям, вкусам, потребностям. 2. Взаимообусловленные обществом, процессы и изменения на базе индустриализации, которые характеризуются: ростом специализации и дифференциации труда, бюрократией, формированием политики, институтов современного типа (избирательная система, политики, партии, парламентаризм), открытой стратификационной системой, высокой мобильностью, ослаблением традиционных ценностей (семьи, религии, морали), ростом индивидуализма и т. д. [<http://znachenieslova.ru/slovar/sociologic/modernizaciya>].

Дмитрий Яковлевич начинает рассматривать тему модернизации с истоков - с конца XV века, приводя в пример помещиков и закрепощение крестьян для успешного расширения территории и стабильной рабочей силы. Автор называет этот процесс «ловушкой», в которой находимся мы и сегодня. Значительная часть общества полагает, будто мы успешно развиваемся, а значит, догоняющая модернизация нам не нужна. Смена поколений делает число противников модернизации все меньшим. «Страна, попавшая в ловушку модернизации, испытывает дополнительные трудности. Люди смотрят на собственные успехи, и им кажется, будто мы не отстаем, а развиваемся. Территориальные приобретения, растущая военная мощь и увеличение реальных доходов вытесняют из голов мысли о необходимости перенимать опыт соседей. На фоне имеющихся достижений большинству не виден тупиковый конец подобного развития. А те группы интересов, которые хотят сохранить надолго сложившееся положение дел, не исчезают со сменой поколений, а подпитываются имеющимися ресурсами. Они надеются «пилить» их еще достаточно долго» [<https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/06/26/598081-lovushka-nashei-modernizatsii>]. Не смотря на факторы, которые мешают модернизации, она все

равно произойдет, во всех своих публикациях и книгах автор говорит читателю об этом. В ведущем новостном издании Lenta.ru Дмитрий Травин рассказал о неизбежности русской модернизации. На данный момент в России «падающая экономика», но ученые должны продолжать исследования и заниматься просвещением, объясняя причины нынешнего системного кризиса и предлагая приемлемые пути выхода из него. а всем остальным равнодушным российским гражданам — просто достойно и честно жить. Более 25 лет Дмитрий Яковлевич занимается исследованием модернизации, его научная специализация — разбираться, почему Россия за долгие века пошла таким путем, а не иным. «Моя работа — сравнивать наш путь с путем других стран и анализировать причины отставания». Он объясняет, что путь к реформам и модернизации уже начат, что общество развивается, что ничего не мешает России стать успешной. Модернизация может занимать очень долгое время — десятилетия, столетия. Автор настроен очень оптимистично, чем всегда радуется своего читателя, ведь как он говорит сам «Мой оптимизм в отношении будущего относится, скорее, к возможностям вашего поколения».

Особое внимание к публикациям привлекают заголовки автора. Мы спросили автора, как происходит процесс сочинения заголовков, на что он ответил: «С заголовками у меня никакой методики нет. Иногда они легко придумываются по ходу написания статьи. Иногда бывает, что даже к хорошей статье никак не придумать яркий заголовок. Очень редко заголовок появляется до статьи. Но недавно так было. Статья, посвященная Президентскому посланию, называлась «Звездные войны в Нью-Васюках». Этот заголовок родился по ходу прослушивания Путина и того обсуждения, которое я начал в фейсбуке. Кто-то из друзей или подписчиков навел на мысль. Но придумал заголовок целиком я сам. Однажды я написал на Росбалте очень шумевшую тогда статью «Полный список врагов России». На мысль написать такую статью меня навело чтение книги Андрея Ланькова «Неформальная история Северной Кореи», где автор перечисляет, кто и как становится врагом корейской власти. Мой заголовок легко

родился одновременно с мыслью о такой статье. А. скажем, выражение «назло маме уши отморожу», на которое Вы обратили внимание, бродит у меня в голове уже давно, поскольку очень уж отражает поведение российских «патриотов». Яркие и оригинальные заголовки, к сожалению, не сильно увеличивают число читателей. В основном их привлекает слово «Путин», использованное в заголовке.

Выводы к главе II

1. В нашем исследовании мы выделили темы и проблемы, о которых пишет публицист Дмитрий Травин. Первую тему мы обозначили, как экономическую. В современной экономике автор выделяет ряд проблем – коррупцию чиновничества, которая начнется в связи с дефицитом товаров и сильным государственным регулированием. Вторая проблема, которую выделяет Травин, заключается в том, что для того, чтобы Россия заняла место среди мировых лидеров в экономике, нужны другие инструменты, под «другими инструментами» Травин понимает самообеспечение основными товарами, произведенные отечественным агропромышленным комплексом. Так же публицист затрагивает тему продажи энергоресурсов на восток, российско-китайские отношения, которые рано или поздно приведут экономику в упадок.

2. Рассматривая тему мифов в советском обществе, мы используем ранние работы автора и современные. Автору легко описывать проблемы советского общества, потому что в это время он учился и много путешествовал, было опубликовано много очерков, в которых наглядно были представлены все проблемы, с которыми сталкивался советский человек.

3. Также мы выделяем тему реформ. Дмитрий Яковлевич определяет 1992 год, как год, когда в жизни страны и общества произошел переворот. Сейчас ничего нового не происходит, экономика зашла в «тупик», для изменения экономической ситуации необходимы реформы. Публицист раскрывает, каким путем

должны происходить изменения, говорит о необходимости проведения реформ в настоящее время.

4. В каждой публикации публицист говорит об общественной реакции, об улучшении жизни. В обществе должна быть реакция. Во все времена у человека были ценности, российское общество не задумывается о том, что экономическая проблема заключается в политике. Травин подчеркивает, что современное общество способно адаптироваться к реальности, приспособливаться к трудностям. Не смотря на экономический «застой», автор говорит, что путь к модернизации уже начат.

Заключение

Публицистика рассматривает актуальные политические, экономические, литературные, правовые, философские и другие проблемы современной жизни с целью повлиять на общественное мнение и существующие политические институты или изменить их в соответствии с определенными классовыми интересами (в классовом обществе) или социальным и нравственным идеалом текстами соответствующего рода. Существует много определений публицистике. Мы исследовали функции, позицию автора в публицистике, политико – экономическую публицистику в СМИ. Автор – публицист предстает как личность с определенными морально – нравственными принципами, и поэтому его позиция становится стилеобразующим компонентом содержательной структуры всего текста. Отношения между автором и читателем – это отношения между реально существующими личностями. Переход России к рыночным отношениям увеличил спрос на деловую и коммерческую информацию среди всех групп россиян. Начиная с середины 1980 – х годов общественно – политические проблемы освещают не только журналисты, но и ученые – исследователи в области экономики, политики, социологии. Эксперты начинают писать на общественно - политические темы с элементами экономической аналитики. Мы выделили таких авторов – экспертов, как А. Аузан, О. Лацис, Е. Гайдар, Е. Ясин, пояснили, что появилось такое понятие, как «деловая пресса». Охарактеризовали информационно – аналитическое агентство «Росбалт», которое осуществляет мультимедийные проекты, посвященные проблемам развития страны и общества, отметили работы Дмитрия Травина. Публикации Дмитрия Травина отличаются исследовательским содержанием, актуальностью и сильной авторской позицией. Во второй главе нашего исследования, мы выделили темы, которые освещает публицист, среди них, такие, как экономическая, политическая, реакция общества и такая важная тема, как модернизация, исследованием которой, автор занимается более 20 лет. Отличительной чертой публицистики Дмитрия Травина является то, что автор последовательно, аргументированно

подводит читателя к проблеме, дает не только характеристику и доводы, но также всегда предлагает пути решения. Публицистика Дмитрия Яковлевича является актуальной и значимой для читателя. Исследовать его работу как журналиста, эксперта, писателя можно постоянно. Мы имеем возможность не только получать информацию на актуальные темы, но и анализировать вместе с публицистом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аникст, А. А. Краткая литературная энциклопедия [Электронный ресурс] / А. А. Аникст, ФЕБ словари :М.,1971 г.- Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/156095/Аникст>
2. Прохоров, Е. П. Введение в теорию журналистики [Текст]: учебник для студентов вузов / Е. П. Прохоров. – 7 – е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 351 с.
3. Ученова, В. В. Публицистика и политика [Текст] / В. В. Ученова. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1979. – 445с.
4. Аграновский, В.А. Своего дела мастер [Текст] / Заметки писателя / В. А. Аграновский. - М.: Политиздат, 1980. - 416 с.
5. Полонский А. В. Публицистика как особый вид творческой деятельности [Текст] / А. В. Полонский // Научные ведомости БелГУ. - 2008. - №11, Белгород, 2008. - 56 с.
6. Одинцов В. В. Стилистика текста [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Одинцов. - М., 1980.- 264с.
7. Кайда, Л. Г. Композиционный анализ художественного текста. Теория. Методология. Алгоритмы обратной связи [Текст]: учеб. пособие для студентов, аспирантов, преподавателей – филологов / Л. Г. Кайда. - М.: Флинта, 2000. – 181 с.
8. Кайда, Л.Г. Авторская позиция в публицистике (функционально-стилистическое исследование газетных жанров) [Электронный ресурс] / Л. Г. Кайда, дис. ... доктор филол. наук. - М., 1992. - Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/avtorskaya-pozitsiya-v-publitsistike-funktsionalno-stilisticheskoe-issledovanie-sovremennyh-gazetnyh-zhanrov/> .
9. Солганик Г.Я. Системный анализ газетной лексики и источники ее формирования [Текст] : дис. ... доктор филол. наук / Г. Я. Солганик. - М., 1976. – 302 с.

10. Машарипова Т. Ж. Метод публицистики [Электронный ресурс] / Т. Ж. Машарипова // Вестник ВГУ. - 2014. - №4, Воронеж, 123с. – Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylog/2014/04/2014-04-30.pdf>
11. Грабельников А. А. Работа журналиста в газете [Электронный ресурс] / А. А. Грабельников // Программа курса - работа журналиста в газете. Режим доступа:
C:/Users/sergsh/Downloads/Работа_журналиста_в_газете%20(1).pdf
14. Лацис О. Р. Перелом [Текст]: / О. Р. Лацис. – Перелом. Опыт прочтения несекретных документов. – М.: Политиздат, 1990. – 400 с.
15. Гайдар Е. Т. Гибель империи [Электронный ресурс] / Е. Т. Гайдар. – Гибель империи. - М.: РОССПЭН, 2006. – 133 с. Режим доступа:
<https://libking.ru/books/sci-/sci-politics/129836-egor-gaydar-gibel-imperii.html>
16. Ясин Е. Г. Экономика России накануне подъема [Текст] / Е. Г. Ясин. – Экономика России накануне подъема. - М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. - 334 с.
17. Аузан А. А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь [Электронный ресурс] / А. А. Аузан. – Как институты определяют нашу жизнь. - М.: МаннИвановФерберс, 2014. – 156 с. Режим доступа:
<https://libking.ru/books/busines-/economics/463515-aleksandr-auzan-ekonomika-vsego-kak-instituty-opredelyayut-nashu-zhizn.html>

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Травин, Д. Сколько стоит Великая Россия? [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 22.02.2018. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2017/02/20/1593404.html>
2. Травин, Д. Как патриоты Россию погубили. [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 25.02.2017. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2017/03/25/1601441.html>
3. Травин, Д. СССР: от мифов к фактам. [Электронный ресурс] / Д. Травин // Звезда / Журнальный зал. – 2012. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/zvezda/2012/2/t11.html>
4. Травин, Д. Как я не стал мистером Твистером. [Электронный ресурс] / Д. Травин // Звезда / Журнальный зал. – 2012. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/zvezda/2012/2/t11.html>
5. Травин, Д. Теория Путина: «Бессмертная Россия. [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 15.01.2018. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2018/01/15/1674500.html>
6. Травин, Д. Во что верит Путин. [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 20.08.2018. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2016/08/12/1540052.html>
7. Травин, Д. Железный Винни-Пух и все, все, все. [Электронный ресурс] / Д. Травин // Радио свободы / Программы: СМИ. – 13.11.2005. – Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/127412.html>
8. Травин, Д. Персональная антикризисная программа Путина. [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 25.01.2016. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2016/01/25/1483206.html>
9. Травин, Д. Назло маме уши отморожу. [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 05.04.2018. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2018/04/05/1694352.html>

- 10.Травин, Д. От жизни по понятиям к жизни по закону [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 19.05.2018. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2018/05/19/1703527.html>
- 11.Травин, Д. Это не о Березовском. Это о Путине [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 07.02.2018. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2018/02/07/1680145.html>
- 12.Травин, Д. Как «забастовка избирателей» может привести к приходу к приходу «хунты» [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Видео. – 05.02.2018. –Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/video/2018/02/05/1679833.html>
- 13.Травин, Д. «Игра престолов» и образование [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 28.08.2018. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2017/08/28/1641653.html>
- 14.Травин, Д. О введении монархии в России [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 04.07.2017. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2017/07/04/1627952.html>
- 15.Травин, Д. Как России поступить с Америкой [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 07.02.2017. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2017/02/07/1589745.html>
- 16.Травин, Д. Никакая сделка санкции не отменит [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / В России. – 15.02.2017. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/russia/2017/02/15/1592182.html>
- 17.Травин, Д. Россия как «правильная империя» [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 17.02.2017. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2017/02/01/1587835.html>
- 18.Травин, Д. Экономист: Россиянам не стоит ждать перемен после выборов [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Петербург. – 18.09.2016. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/piter/2016/09/18/1550787.html>

- 19.Травин, Д. Россия как «правильная империя» [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 17.02.2017. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2017/02/01/1587835.html>
- 20.Травин, Д. Россия как «правильная империя» [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 17.02.2017. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2017/02/01/1587835.html>
- 21.Травин, Д. Россия Тайны курса на импортозамещение [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 06.08.2016. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2016/08/06/1538362.html>
- 22.Травин, Д. Три дня в «тылу врага» [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 23.07.2016. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2016/07/23/1534484.html>
- 23.Травин, Д. Деньги – есть! [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 06.06.2016. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2016/06/06/1520938.html>
- 24.Травин, Д. Величие идей затмевает убогость жизни [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 25.04.2016. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2016/04/25/1509624.html>
- 25.Травин, Д. Россия не дожидается отката Европы [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 19.03.2016. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/piter/2016/03/29/1502133.html>
- 26.Травин, Д. Путинские синекуры [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 21.03.2016. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2016/03/21/1499796.html>
- 27.Травин, Д. Коррупция – это «почесть»: почему воруют в России [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 10.03.2016. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2016/03/10/1496659.html>

- 28.Травин, Д. Россияне впадают в зависимость от «патриотического наркотика» [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Петербург. – 16.02.2016. – Режим доступа:
<http://www.rosbalt.ru/piter/2016/02/16/1490286.html>
- 29.Травин, Д. Нас ждет безнадега [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 15.02.2016. – Режим доступа:
<http://www.rosbalt.ru/blogs/2016/02/15/1490124.html>
- 30.Травин, Д. Эксперт назвал идею Минфина РФ об изъятии вкладов граждан в капитал проблемных банков «несвоевременной» [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Бизнес. – 29.01.2016. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/business/2016/01/29/1484999.html>
- 31.Травин, Д. У кризиса открылись новые перспективы [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 12.01.2016. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2016/01/12/1478922.html>
- 32.Травин, Д. «На нас надели золотую смирительную рубашку» [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Петербург. – 30.11.2015. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/piter/2015/11/30/1466543.html>
- 33.Травин, Д. Лучшие продукты импортозамещения: ТОП - 20 [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 05.10.2015. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2015/10/05/1447640.html>
- 34.Травин, Д. Курс рубля предскажут синоптики [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 05.09.2015. – Режим доступа:
<http://www.rosbalt.ru/blogs/2015/09/05/1437107.html>
- 35.Травин, Д. Как адаптироваться к режиму [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 26.08.2015. – Режим доступа:
<http://www.rosbalt.ru/blogs/2015/08/26/1433547.html>
- 36.Травин, Д. Нормальный «Маасдам», турецкий [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 05.08.2015. – Режим доступа:
<http://www.rosbalt.ru/blogs/2015/08/05/1425962.html>

- 37.Травин, Д. Что ждет общество потребления символов [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 11.07.2015. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2015/07/11/1417533.html>
- 38.Травин, Д. Рецепты российского процветания [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 20.06.2015. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2015/06/20/1409655.html>
- 39.Травин, Д. Как жить в несвободе [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Петербург. – 08.06.2015. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/piter/2015/06/08/1406410.html>
- 40.Травин, Д. Анатомия ненависти [Электронный ресурс] / Д. Травин // Росбалт / Блогосфера. – 26.05.2015. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/piter/2015/05/26/1402179.html>