

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВА-
ТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ФИНАНСОВОЙ
СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001313
Плахотникова Дениса Александровича

Научный руководитель
д.э.н., проф. Якимчук С.В.

Рецензент
директор
ООО Производственная
компания «Русь»
Гнатюк М.И.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ	
1.1. Экономическая безопасность организаций: понятие, сущность.....	6
1.2. Факторы, условия, критерии и показатели обеспечения экономической безопасности организации	12
1.3. Характеристика финансовой составляющей экономической безопасности предприятия	24
2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «РУСЬ»	
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия	28
2.2. Оценка современного уровня экономической безопасности ООО «Производственная компания «Русь»	33
2.3. Оценка финансовой составляющей экономической безопасности предприятия	53
3. НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «РУСЬ»	
3.1. Стратегические направления нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия	65
3.2. Характеристика проекта повышения экономической безопасности предприятия (с учетом финансового состояния)	68
3.3. Экономическая эффективность проекта укрепления экономической безопасности функционирования ООО «Производственная компания «Русь»	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	96
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	100
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях проблема экономической безопасности является актуальной, поскольку предприятия работают в условиях разных внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда скрывает многочисленные угрозы. Это обстоятельство требует от субъектов управления предприятием построения комплексной системы, направленной на повышение уровня экономической безопасности. Современная кризисная ситуация и процессы модернизации страны обуславливают ведение целенаправленной деятельности в сфере обеспечения экономической безопасности предприятий.

Главная цель экономической безопасности предприятия состоит в том, чтобы гарантировать его стабильное и максимально эффективное функционирование в данном периоде и высокий потенциал развития в будущем.

Проблема оценки экономической безопасности государства, региона, предприятия в последнее время приобрела особую значимость. Однако, несмотря на большой интерес к ней отечественных и зарубежных ученых и практиков, следует отметить, что существующие разработки в основном посвящены различным аспектам национальной и региональной безопасности, и в значительно меньшей степени – вопросам экономической безопасности предприятий.

Финансовое состояние проявляется в платежеспособности хозяйствующего субъекта, в способности вовремя удовлетворять платежные требования поставщиков в соответствии с хозяйственными договорами, возвращать кредиты, выплачивать зарплату, вовремя вносить платежи в бюджет.

Таким образом, проблема экономической безопасности предприятия требует комплексного подхода, осуществление которого достаточно сложно.

Цель выпускной квалификационной работы – выявить направления повышения экономической безопасности современного предприятия.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи исследования:

- раскрыть понятие и сущность экономической безопасности предприятия;
- охарактеризовать финансовую составляющую экономической безопасности предприятия;
- на основе анализа и оценки уровня экономической безопасности предприятия выявить условия и факторы регулирования экономической безопасности хозяйствующего субъекта;
- выявить основные угрозы, нарушающие безопасное состояние предприятия и наметить мероприятия по повышению его экономической безопасности.

Предметом исследования является экономическая безопасность предприятия.

Объектом исследования является ООО «Производственная компания «Русь».

Информационная база выпускной квалификационной работы состоит из трудов отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам экономической безопасности, статьи, а также интернет-ресурсы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников. В первой части работы рассмотрены теоретические вопросы экономической безопасности, даны теоретические основы анализа экономической безопасности.

Во второй части работы проведен анализ объекта исследования, его уровень экономической безопасности, исследованы факторы, влияющие на экономическую безопасность.

В третьей главе работы разработаны направления укрепления экономической безопасности функционирования ООО «Производственная компания «Русь»

В заключении приведены краткие выводы по каждой из глав.

Содержание работы изложено на 91 странице машинописного текста, включает 33 таблиц, 9 рисунков.

Список использованных источников включает 50 наименований.

Методы исследования – монографический, экономико-статистический, метод сравнения, коэффициентный метод.

Для проведения анализа финансового состояния ООО «Производственная компания «Русь» использовались данные бухгалтерской отчетности, а именно: бухгалтерский баланс (форма №1) и отчет о финансовых результатах (форма №2) за 2015–2017 годы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Экономическая безопасность организаций: понятие, сущность

Организация представляет собой организационно-экономическую структуру субъекта рыночных отношений, определяет деловую активность экономической деятельности.

Можно говорить о том, что предприятие находится в состоянии экономической безопасности в том случае, если возможные угрозы предотвращены, а риски минимизированы. Очевидно, что для эффективного предотвращения угроз необходима оценка как возможности их возникновения, так и влияния, оказываемого соответствующими негативными воздействиями на экономический объект, в частности, предприятие. Эта оценка может быть получена на основе анализа критерия экономической безопасности предприятия и системного подхода к формированию механизма ее оценки.

Первоначально понятие экономической безопасности рассматривалось как обеспечение условий сохранения коммерческой тайны и других секретов предприятия. В современных условиях процесс успешного функционирования и экономического развития российских предприятий во многом зависит от совершенствования их деятельности в области обеспечения экономической безопасности. Следует заметить, что сегодня не все руководители предприятий готовы в полной мере оценить важность создания надежной системы экономической безопасности [24].

Безуглая Н.С. пишет, что «экономическая безопасность - это идеальное состояние экономической системы, при котором она находится в равновесии, способна к саморегулированию в изменяющихся условиях существования и достигает максимально возможного результата, который является целью существования системы. Но идеальное состояние, это то, к чему можно бесконечно стремиться, в реалиях же достижение полной экономической безопас-

ности практически невозможно, для чего и существует процесс, называемый обеспечением экономической безопасности.»[10].

Нормативно-правовая база по обеспечению системы национальной экономической безопасности России еще только формируется, однако, как показал анализ, на сегодняшний момент она включает достаточное количество документов.

В соответствии с этим все законодательные акты в указанной области можно также разделить на четыре группы:

- 1) документы, закладывающие правовые основы национальной экономической безопасности России;
- 2) документы, регламентирующие отраслевое развитие (отдельные отрасли (виды) безопасности);
- 3) документы, регламентирующие стратегическое развитие системы национальной экономической безопасности России;
- 4) документы, направленные на устойчивое развитие российской экономики и общества [17].

Конституция Российской Федерации — основной закон государства. Конституция обладает высшей юридической силой, имеет прямое действие и применяется на всей территории страны. Она составляет источник всего права в государстве; на ее основе происходит становление различных отраслей права.

Право граждан на безопасность в нашей стране защищено Конституцией РФ (гл. 2) [1].

Основы нормативно-правового обеспечения национальной экономической безопасности России заложил Закон РФ «О безопасности» .

Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ "О безопасности" содержит: Основные принципы обеспечения безопасности;
Содержание деятельности по обеспечению безопасности;

Полномочия федеральных органов государственной власти, функции органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности [4].

Отдельные сферы (отрасли) национальной безопасности России регулируются особыми нормативными актами. Например, обеспечению безопасности в налоговой сфере служит Налоговый кодекс РФ, который устанавливает систему налогов и сборов в РФ, специальные налоговые режимы и т. д.[2].

Стратегия национальной безопасности РФ является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты России, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности РФ и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу.

Стратегия основана на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости национальной безопасности РФ и социально-экономического развития страны[5].

Реализация Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года призвана стать мобилизующим фактором развития национальной экономики, улучшения качества жизни населения, обеспечения политической стабильности в обществе, укрепления национальной обороны, государственной безопасности и правопорядка, повышения конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации [6].

Стратегия экономической безопасности должна быть привязана к реальному времени и стать ориентиром при принятии важнейших политических и хозяйственных решений. Долговременный характер государственной стратегии экономической безопасности требует не только обозначения в ней конечных целей, но и выделение этапов их достижения. При этом глубина современного кризиса и множество угроз делают необходимым концентрацию внимания на первоочередных неотложных мерах.

Разработка программы первоочередных мер по обеспечению экономической безопасности предприятия и практические шаги в этом направлении должны опираться на четкое осознание современных угроз.

Таким образом, концепция экономической безопасности должна основываться на учете всего многообразия факторов, включая ее главный элемент - рост эффективности экономики [3].

Согласно утвержденной Президентом РФ в конце 2015 года Стратегии национальной безопасности особое внимание необходимо уделить искоренению причин и условий, порождающих коррупцию, которая является препятствием устойчивому развитию РФ и реализации стратегических национальных приоритетов [5].

Обеспечение экономической безопасности предприятия представляет собой сложную многоцелевую систему, содержание и структура которой зависит от финансово-экономического состояния предприятия, воздействия на него внутренних факторов, окружающей его экономической среды, которое определяется конкретно для каждого промышленного предприятия. Экономическая безопасность промышленного предприятия может быть обеспечена только в том случае, если будет определена и построена логическая схема своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей и угроз.

В процессе обеспечения экономической безопасности участвуют различные службы предприятия, даже те, в функциональных задачах которых обеспечение экономической безопасности не значится. К примеру, бухгалтерия предприятия имеет задачей своего существования – обеспечение правильности отражения в бухгалтерском и налоговом учете всех осуществляемых предприятием операций при осуществлении хозяйственной (предпринимательской) деятельности [15].

В тоже время, недобросовестное отношение или недостаточная компетентность сотрудников бухгалтерии, могут повлечь за собой недостоверность бухгалтерского и налогового учета. В свою очередь это влечет за собой сокрытие хищений (внутренняя угроза экономической безопасности), непра-

вильное исчисление налогов(внешняя угроза со стороны налоговых органов) или , к примеру, недостоверный подсчет финансового результата и дальнейшее неверное финансовое планирование. Но за подбор кадров отвечает кадровая служба предприятия и тут вырисовывается ее роль в обеспечении экономической безопасности [11].

Об экономической безопасности речь чаще всего заходит тогда, когда нависает угроза в качестве потенциальной опасности, которую можно ослабить или предотвратить. Это обусловлено тем, что в условиях рыночных отношений каждый хозяйствующий субъект действует на свой страх и риск, применяет механизмы, которые способны информировать о возможных негативных последствиях, об угрозах экономическим интересам, хозяйственным решениям, планам и замыслам задолго до возникновения реальных угроз[14].

В условиях рыночных отношений, характеризующихся свободным обменом незанятых в производстве и потреблении экономических благ, безопасность является признаком экономического поведения хозяйствующих субъектов, которые, начиная с каждого лица, призваны самостоятельно защищать свои экономические интересы, оберегать и сохранять условия собственной деятельности [41].

Промышленное предприятие включает в качестве составной части особую форму управления, содержание которой заключается в координации действий отдельных элементов в целях достижения взаимного соответствия частей целого. Промышленное предприятие может быть представлено в виде фирмы, предприятия, корпорации. Составные части предприятия взаимосвязаны между собой, а координация их деятельности осуществляется посредством управленческих решений и механизмов. Координация действий внутри промышленного предприятия осуществляется административной структурой управления [9].

Для рыночной экономики является нормой, когда многие предприятия исчезают, возникают новые формы организации производственной деятельности. В рыночной экономике такое исчезновение болезненно для ограни-

ченного круга субъектов хозяйственной деятельности, которые изначально знают об этом и готовятся к тому, что наступит момент, когда их предприятие станет лишней в системе общественного разделения труда и будет обречено на трансформацию в новую экономическую структуру. В этом смысле опасность в условиях рынка всегда подстерегает любое предприятие в виде экономической системы, которая перестает реагировать на потребности общества и нуждается в преобразовании.

Так, например, закупка некачественного сырья вносит сбой в технико-технологический процесс, обуславливает возрастание трансформационных издержек, что оказывает влияние на уровень внутренних (предполагаемых) цен на продукцию в сторону сокращения размера доходов и прибыли. Перебои в технико-технологическом производстве, ошибки в его организации, неверные управленческие решения также вносят определенный диссонанс в деятельность предприятия и ведут к возрастанию издержек. Кроме того, высокий уровень конфликтности в трудовом коллективе, нерациональный подбор и расстановка кадров оказывают отрицательные воздействия на эффективность деятельности предприятия, наносят им ощутимый ущерб и создают угрозы экономической безопасности их функционированию.

Живучесть и защищенность предприятий в рыночной среде определяется их адаптационной способностью к изменению внешних экономических условий и постоянной готовностью к их ухудшению, а значит, умением предприятия вовремя создать новые экономические возможности и принять адекватные решения.

Предприятие как форма организации экономической деятельности, представляя собой множество связанных друг с другом сегментов, групп, индивидов, образующих внутреннюю систему социально-экономических отношений, опосредованных институциональной структурой, работает по своим, присущим ей законам и принципам, имеет замкнутый цикл воспроизводства, в процессе которого проявляются огрехи деятельности предприятия или организации [43].

При определении конкретных направлений обеспечения экономической безопасности необходимо учитывать складывающиеся тенденции в деятельности предприятия с их возможностями саморегулирования и стабилизации. Институциональные преобразования, создающие основу эффективного функционирования экономики, социальные процессы, способные влиять на настроение широких слоев населения, сохраняющийся ресурсно-интеллектуальный и научно-технический потенциалы создают благоприятные условия для обеспечения экономической безопасности предприятия. Реалии экономического развития выдвигают на передний план проблему достижения и поддержания институциональной стабильности как одного из основных условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Для обеспечения экономической безопасности предприятия, прежде всего, выявить степень стабильности и, условия ее сохранения при изменяющихся воздействиях внешней и внутренней среды [38].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что экономическая безопасность промышленного предприятия достигается единой системой мер организационно-правового и ресурсно-технологического характера, адекватных угрозам ее жизненно важных интересов. Основными принципами обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия являются: законность и соблюдение баланса интересов, взаимная ответственность персонала и руководства, взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти. С целью обеспечения экономической безопасности предприятие использует совокупность своих ресурсов, таких как капитал, персонал, информация, техника и оборудование, юридические права на самостоятельность в выборе и достижении своих целей.

1.2 Факторы, условия, критерии и показатели обеспечения экономической безопасности организации

Стабилизацию экономики можно характеризовать как комплекс целевых установок и мероприятий по их реализации, ориентированных на вывод

экономики из состояния кризиса, прекращение социально-экономического спада и достижение устойчивых темпов развития экономики. Важно обратить внимание на связь понятий стабилизации и экономической целостности предприятий.

В деятельности предприятия важно не только применение на рынке ресурсов в соответствии с заранее установленным сценарием, но и знать, а стало быть, и уметь их скомбинировать в производстве так, чтобы эти ресурсы, будучи факторами производства, максимизировали отдачу. Это процесс также предполагает определенные затраты, именуемые в экономической теории трансакционными издержками. Такие издержки обусловлены условиями, без которых не может обойтись производство, которые определяют его надежность как созидательного процесса. Все это создает определенные опасности в деятельности предприятия [25].

Рассматривая предприятие как открытую систему, можно утверждать, что обеспечить стабилизацию предприятия в условиях открытой экономической системы можно только проводя политику роста предложения, то есть такую политику, которая предполагает поощрение развития производства и конкурентоспособности посредством сокращения издержек производства, облегчения и удешевления кредита, стимулирования внешнего долгосрочного финансирования. Предприятие не может развиваться только на своей собственной основе - на закрытой институциональной базе.

Факторы экономической безопасности предприятия - это комплекс окружающих условий, воздействующих на параметры безопасности. Данные факторы подразделяют на внутренние и внешние. Внешние факторы при этом можно разделить на три подгруппы [35]:

- 1) макроэкономические: стадия развития экономики страны, стабильность хозяйственного законодательства, уровень инфляции, паритет валют, покупательная способность населения, состояние финансовой системы, государственная политика (антимонопольная, инвестиционная, налоговая, инновационная, регуляторная, внешнеэкономическая, ценовая);

2) рыночные: потребительский и производственный спрос, уровень цен на сырье и готовую продукцию, динамика конкуренции в регионе и отрасли, поведение конкурентов, емкость рынка, платежеспособность контрагентов;

3) прочие: темпы научно-технического прогресса, демографические тенденции, криминогенная обстановка, природно-климатические факторы и др.

Влиять на внешние факторы хозяйствующий субъект не в состоянии, он лишь может адаптироваться к их влиянию, внутренние же факторы полностью подконтрольны хозяйствующему субъекту [30].

Совокупность внутренних факторов экономической безопасности можно разделить на следующие группы [37]:

1) финансовые: структура и ликвидность активов, структура капитала, обеспеченность собственным оборотным капиталом, уровень рентабельности, доходность инвестиционных проектов, дивидендная политика;

2) производственные: использование оборотных и основных средств, состояние и структура основных фондов, система контроля качества, структура себестоимости;

3) кадровые: организационная структура управления, мотивация персонала, наличие стратегии развития, квалификация и структура персонала, параметры оплаты труда, уровень рационализаторской активности, социальные мероприятия;

4) материально-технического обеспечения: уровень диверсификации поставок сырья, качество поставляемого сырья, ритмичность поставок, использование современных технологий;

5) инвестиционно-технологические: НИОКР, наличие инвестиционных ресурсов, уровень инновационной активности;

6) сбытовые: ассортимент продукции, ценовая политика, портфель заказов, степень диверсификации потребителей, политика расчетов с потреби-

телями, готовность отгружаемой продукции, проведение маркетинговых исследований;

7) экологические: внедрение новых технологий, осуществление природоохранных мероприятий.

Система экономической безопасности каждой компании сугубо индивидуальна. Ее полнота и действенность во многом зависят от имеющейся в государстве законодательной базы, выделяемых руководителем предприятия материально-технических и финансовых ресурсов, понимания каждым из сотрудников важности обеспечения безопасности бизнеса, а также от знаний и практического опыта начальника системы экономической безопасности, непосредственно занимающегося построением и поддержанием в «рабочем состоянии» самой системы [18].

Для постоянного стабильного развития предприятия, обеспечения его экономической безопасности необходимо оценивать конкурентоспособность предприятия.

Понятие конкурентоспособность предприятия очень многогранно и распространяется на все составляющие деятельности предприятия, такие как товар и его основные характеристики, а также организационные, финансовые и производственные характеристики самого предприятия [12].

Основным элементом безопасности предприятия является его эффективное, прибыльное функционирование, что обеспечивается многими факторами. Работа предприятия может быть формализована в виде тех или иных моделей и исследована разными методами. Неотъемлемым элементом исследования финансовой безопасности предприятия является выбор ее критериев.

Критерий - это признак, на основании которого производится оценка, классификация объекта. Критерий экономической безопасности объекта определяется на основе анализа значений частных показателей и индикаторов, характеризующих деятельность объекта и его текущее состояние. Для описания экономической безопасности объекта необходимо создать систему показателей и индикаторов, всесторонне характеризующую экономическую

деятельность и состояние такого объекта. Показатель отражает количественное выражение и характеристику какого-либо свойства экономического объекта.

Сущность состояния экономической безопасности реализуется в системе критериев и показателей. Критерий состояния экономической безопасности - это оценка состояния объекта с точки зрения основных экономических показателей и индикаторов, отражающих сущность экономической безопасности. Критериальная оценка состояния безопасности включает в себя оценки: ресурсного потенциала и возможностей его развития, уровня эффективности использования ресурсов, ресурса капитала и труда и его соотношение с показателями наиболее развитых и передовых представителей индустрии, а также уровню, при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму[13].

Экономическая безопасность не носит абсолютного характера потому, что общественное разделение труда делает предприятия взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая безопасность означает возможность контроля корпоративных ресурсов, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, при котором обеспечивается её конкурентоспособность и доходность.

Финансовое равновесие предполагает своевременное выполнение своих платежных обязательств перед бюджетом, работниками и поставщиками материальных ресурсов, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию.

Способность к дальнейшему развитию и совершенствованию, что особенно важно в современном динамично развивающемся мире, предполагает модернизацию производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников, расширение производства, диверсификацию направлений деятельности, внутренние инвестиции становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и стабильности функционирования предприятия.

Для лучшего понимания сущности экономической безопасности важно уяснить её связь с понятиями «развитие» и «устойчивость». Развитие - один из компонентов экономической безопасности. Ведь если предприятие не развивается, то резко сокращаются его возможности выживания на рынке, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. Устойчивость и безопасность - важнейшие характеристики объекта как единой системы. Их не стоит противопоставлять, из них каждая по-своему характеризует состояние объекта. Устойчивость экономики характеризует прочность и надежность его элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки», которые препятствуют нормальному функционированию различных элементов системы, приводят к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности. В качестве примера (по отношению к внутренним угрозам) можно назвать высокую текучесть кадров, низкий уровень квалификации персонала, несвоевременное выполнение платежных обязательств, низкую конкурентную способность выпускаемого товара и т.д. Приближение к их предельно допустимой величине свидетельствует о нарастании угроз экономической безопасности предприятия, а переход пороговых значений о вступлении предприятия в зону нестабильности и повышенного риска, то есть о реальном подрыве экономической безопасности. С точки зрения внешних угроз в качестве индикаторов могут выступать предельно допустимый уровень государственного долга, нестабильность экономической обстановки в стране, снижение инвестиционной привлекательности индустрии, региона или страны в целом и т.д. [39].

Важно подчеркнуть, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. Следовательно, можно сделать вывод, что за пределами значений пороговых показателей предприятие теряет спо-

способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособность и, как следствие, обречено на финансовую несостоятельность и банкротство.

Необходимо отметить, что кроме разделения на качественные и количественные индикаторы, требуется учитывать следующую классификацию показателей экономической безопасности в соответствии с различными признаками:

- по уровню объекта экономической безопасности;
- по степени значимости показателей;
- по периоду действия угроз (и их прогноз);
- по направлению воздействия на экономику;
- по составу угроз, характеру и масштабу вероятного ущерба от их воздействия.

По уровню объекта экономической безопасности показатели делятся на следующие группы:

- показатели макроэкономического уровня (страны);
- показатели мезоуровня (регионального или отраслевого);
- показатели микроэкономического уровня (предприятий, фирм, банков, других);
- показатели личностного уровня.

По степени значимости показатели делятся на:

общие и макроэкономические;

В целях оценки состояния экономической безопасности предприятия целесообразно провести анализ и диагностику финансово-хозяйственной деятельности, в основе которых всестороннее изучение технологического уровня производства, качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции, обеспеченности материально-техническими, трудовыми и финансовыми ресурсами, факторов повышения экономической эффективности их использования.

Диагностика финансово-экономической деятельности предприятия базируется на изучении признаков, измерении основных параметров, влияющих на технологическое, финансовое и экономическое состояние производства. Диагностика включает определение оценочных признаков, выбор методов их измерения и описание этих признаков, оценку отклонений от стандартных, общепринятых значений. Диагностика наиболее приемлема при оценке состояния экономической безопасности предприятия [8].

Анализ и диагностика финансово-экономического состояния промышленного предприятия проводятся в целях:

- идентификации реального состояния предприятия;
- определения структуры, параметров и их сравнения с аналогами или базовыми нормативными величинами;
- выявления изменений в предприятии в пространственно-временном состоянии;
- установления основных факторов, вызвавших изменения в состоянии предприятия;
- прогноза основных тенденций финансово-экономического развития [23].

На основе анализа и диагностики определяется реальное состояние предприятия, вырабатываются оптимальные управленческие решения, обосновываются оптимальные параметры функционирования промышленного производства, выстраивается система управления, производятся меры по совершенствованию организации труда, освоения инноваций в технологических и управленческих процессах, в коммерческой и других видах деятельности предприятия [7].

Предметом анализа и диагностики финансово-экономического состояния предприятия являются производственные и экономические результаты, финансовое и социальное состояние, использование материальных, трудовых

и финансовых ресурсов, реализация продукции (работ, услуг), оценка эффективности.

Объектом анализа и диагностики финансово-экономического состояния предприятия является деятельность структурных подразделений и предприятия в целом. Субъектами могут выступать властные структуры, инновационные, консультационные, научные, правоохранительные, контрольные и другие службы [26].

При проведении анализа и диагностики финансово-экономического состояния промышленного предприятия применяется комплексный подход к изучению процессов и результатов деятельности предприятия, к выявлению основных причинно-следственных связей, обеспечивающих прогрессивное развитие или сдерживающих это развитие в пространственно-временном периоде. Анализ финансово-экономического состояния предприятия включает: совокупность методов, позволяющих оценить финансовое, экономическое, технологическое, социально-экономическое, правовое, экологическое и иное состояние; выявить закономерности построения и функционирования производственно-экономических систем, а также систем управления на основе развития инновационных процессов; оценить финансово-экономическую результативность деятельности предприятия и его структурных подразделений [42].

Анализ финансово-экономического состояния предприятия отражает все стороны и характеристики производственно-экономической деятельности и финансово-экономические результаты этой деятельности, объединяет ретроспекцию (анализ предшествующего периода, исторические аспекты становления предприятия), диагноз (систематизированная характеристика реального состояния) и ретроспекцию (прогнозирование перспективного или возможного состояния) [22].

Анализ и диагностика финансово-экономического состояния предприятия проводятся в целях выполнения контрольных, учетных, стимулирующих, организационных, индикативных, управленческих функций [29].

По периоду действия угроз показатели можно разделить на такие, которые учитывают краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный характер экономических угроз.

Последняя группа показателей, связанная с составом угроз, должна описываться в зависимости от конкретных обстоятельств. Среди показателей экономической безопасности можно выделить следующие:

- экономические показатели (динамика и структура производства и дохода, показатели объемов и темпов производства, диверсификация направлений деятельности и динамика отдельных направлений, капиталовложения и др.);
- характеризующие кадровый, интеллектуальный, природно-ресурсный, производственный, научно-технический потенциал;
- характеризующие динамичность и адаптивность управленческого механизма;
- характеризующие зависимость предприятия от внешних факторов (уровень инфляции, дефицит бюджета, действие макроэкономических факторов, стабильность национальной валюты, инвестиционная привлекательность, уровень деловой активности и т.д.).

Пороговые уровни снижения безопасности можно охарактеризовать системой показателей, отражающих, в частности: предельно допустимые уровни снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, за пределами которого невозможна экономическая деятельность и дальнейшее развитие на технически современном, конкурентоспособном базисе, поддержание научно-технического, инновационного, инвестиционного, кадрового и квалификационного потенциала и др. [46].

Неопровержимым является утверждение, что экономическая безопасность выше на тех предприятиях, которые «... не только знают, что должно быть произведено, где и по какой цене продано, но и как рационально организовать свой бизнес, чтобы достичь поставленных целей с наименьшими

издержками и потерями». Именно поэтому оценивать экономическую безопасность предприятия только по результатам анализа финансово-экономического состояния неправомерно, т.к. к сфере управления при оценке экономической безопасности предприятия относятся вопросы, связанные с формированием затрат и цен на готовую продукцию, с кругооборотом средств предприятия, с образованием и расходованием его материальных, трудовых и финансовых ресурсов, с обеспечением расчетов с деловыми партнерами, банками, бюджетом. Для адекватной оценки влияния каждого структурно-функционального показателя, на что указывалось выше, целесообразно исследовать такие важные аспекты, как обстоятельства проявления опасностей, причины возникающих потерь, процессы, обуславливающие устранение возможных негативных воздействий, экономические индикаторы, отражающие уровень защищенности хозяйствующего субъекта [21].

Применительно к специфике предприятия и в соответствии с фактическими и пороговыми значениями индикаторов, экономическую безопасность такого предприятия можно охарактеризовать следующим образом:

- нормальная, то есть индикаторы экономической безопасности находятся в пределах пороговых значений;
- предкризисное, то есть барьерное значение хотя бы одного из индикаторов выходит за пределы критического значения, а другие показатели приближаются к своему пороговому значению, при этом остаются возможности улучшения значений этих показателей;
- кризисное состояние наступает в том случае, если значение большинства показателей выходят за пределы пороговых значений и появляются признаки необратимости частичной утраты потенциала предприятия;
- критическая, когда фактическое значение всех показателей выходит за пределы пороговых значений, а утрата потенциала предприятия становится неизбежным [48].

Следует отметить, что для каждого предприятия в зависимости от его специфики необходимо конкретизировать перечень индикаторов и ранжировать на основные и второстепенные показатели.

Для оценки состояния экономической безопасности применяется система показателей, по пороговым значениям которых определяют, в каком положении находится экономическая безопасность рассматриваемого объекта. При несоответствии допустимым значениям происходит формирование негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности.

Экономическая безопасность организации также важна, т.к. предприятия являются объектами экономических связей. Предприятия создаются для достижения определенных целей, которые имеют экономический характер.

Понятие «безопасность предприятия» неразрывно связано с такими понятиями как «устойчивость», «развитие», «уязвимость» и «управляемость».

Экономическая безопасность организации – ее способность развиваться и работать в условиях постоянно изменяющейся внутренней и внешней среды, что и характеризует ее устойчивость [47].

Иначе говоря, под термином экономическая безопасность организации подразумевается состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз, для обеспечения его стабильности и прогрессирования в настоящем и будущем.

Одним из показателей, характеризующих финансовую устойчивость предприятия, является его платежеспособность. Оценка платежеспособности осуществляется на основе характеристики ликвидности текущих активов.

Для проведения оценки риска ликвидности необходимо просчитать относительные показатели, характеризующие ликвидность и структуру баланса организации. Изменение доли быстрореализуемых активов и доли труднореализуемых активов также отражает тенденции экономической безопасности предприятия [49].

Рентабельность отражает уровень прибыльности или доходности. Показатели рентабельности – это относительные показатели, в которых сумма прибыли сопоставляется с каким-либо другим показателем, отражающим условия хозяйствования, например, с суммой выручки от продаж, суммой собственного капитала и др. Высокие показатели рентабельности положительно влияют на укрепление уровня экономической безопасности организации.

Для анализа типа финансовой устойчивости необходим расчет финансовых коэффициентов в динамике, который в свою очередь позволяет оценить уровень экономической безопасности [31].

Подводя итог, необходимо отметить, что уровень экономической безопасности организации прямо пропорционально связан с ее финансовым состоянием и положением на рынке. Также ее уровень зависит от множества факторов, как внутренних, так и внешних. Поэтому при проведении анализа экономической безопасности организации и разработке мер по ее повышению необходимо учитывать множество моментов.

1.3. Характеристика финансовой составляющей экономической безопасности предприятия

Финансовая безопасность организации определяется как состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов организации, выраженное в наилучших значениях финансовых показателей прибыльности и рентабельности бизнеса, качества управления и использования основных и оборотных средств, структуры его капитала, нормы дивидендных выплат по ценным бумагам организации, а также курсовой стоимости его ценных бумаг как синтетического индикатора текущего финансово-хозяйственного положения организации и перспектив его технологического и финансового развития.

Процесс обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности организации необходимо рассматривать как процесс предотвращения всесторонних ущербов от негативных воздействий на экономическую

безопасность организации по различным аспектам её финансово-хозяйственной деятельности.

Негативные воздействия, угрожающие ущербом финансовой составляющей экономической безопасности организации подразделяют на два типа воздействий:

1) группы внешних и внутренних негативных воздействий, движущей силой и основной причиной возникновения которых являются осознанные вредоносные действия людей или предприятий, либо некачественная работа сотрудников предприятия или её партнеров;

2) группы негативных воздействий, причиной которых являются обстоятельства непреодолимой силы или сходные с ними по своей сущности и источникам возникновения обстоятельства политического, макроэкономического характера, экономические, национальные, религиозные и другие проблемы, причинами которых стали те или иные стечения обстоятельств, не связанных напрямую с деятельностью данной организации и не вызванные действиями людей или предприятиями, так или иначе связанных с работой организации [34].

Первичный анализ финансовой составляющей экономической безопасности организации производится по данным ее бухгалтерского баланса (форма № 1) и отчета о прибылях и убытках (форма № 2). Он необходим, чтобы знать, в каком положении находится организация в тот или иной промежуток времени и для эффективного управления с целью обеспечения ее финансово-хозяйственной устойчивости.

Состояние финансовой безопасности организации характеризуют многие показатели, которые можно, исходя, из их назначения объединить в следующие четыре группы.

1. Показатели платежеспособности: коэффициент заемоспособности; коэффициент абсолютной ликвидности; промежуточный коэффициент покрытия; общий коэффициент покрытия. Показатели платежеспособности ха-

рактикуют возможность организации в конкретный момент времени рассчитаться с кредиторами собственными средствами.

2. Показатели финансовой устойчивости: коэффициент собственности (независимости); доля заемных средств; соотношение заемных и собственных средств. Показатели финансовой устойчивости характеризуют степень защищенности привлеченного капитала.

3. Показатели деловой активности: общий коэффициент оборачиваемости; скорость оборота; оборачиваемость собственных средств.

4. Показатели рентабельности: имущество предприятия; собственные средства; производственные фонды; долгосрочные и краткосрочные финансовые вложения; собственные и долгосрочные заемные средства; норма балансовой прибыли; чистая норма прибыли [50].

При оценке состояния дел, а также планировании будущих мероприятий руководство предприятия очень редко опирается на одни лишь данные итогового годового отчета. Это объясняется тем, что результаты оценки становятся доступными только через несколько месяцев после окончания хозяйственного года. Характеристики подвержены быстрым изменениям (например, ликвидность наличных средств) [16].

Чтобы постоянно следить за экономической безопасностью предприятия, руководству необходимы индикаторы, позволяющие быстро определить изменения. В практической деятельности наиболее содержательны квартальные, ежемесячные или даже ежедневные промежуточные отчеты, оцениваемые по тем же методикам, что и ежегодные. При надлежащей плотности и взаимосвязанности именно краткосрочные анализы могут быстро обнаружить слабые и сильные стороны положения предприятия и дать необходимые отправные точки для корректирующих мероприятий [20].

Из открытых годовых итоговых отчетов следует брать следующую информацию:

- параметры деятельности предприятия, предшествующие банкротству или обеспечивающие интенсивное развитие предприятие;

- наличие реальной возможности восстановить (либо утратить) свою платежеспособность в течение определенного периода;
- причины финансовой неустойчивости предприятия, приведшие к ее неплатежеспособности;
- состояние ликвидности активов предприятия и их структуры.

Необходимо отметить, что уровень экономической безопасности организации прямо пропорционально связан с ее финансовым состоянием и положением на рынке. Также ее уровень зависит от множества факторов, как внутренних, так и внешних. Поэтому при проведении анализа экономической безопасности организации и разработке мер по ее повышению необходимо учитывать множество моментов [32].

Следует отметить, что пока нет общепризнанных методов оценки экономической безопасности. Необходимость применения строгого математического аппарата заметно ограничивает число показателей, которые могут быть использованы. Далеко не все показатели экономической безопасности могут быть выражены в количественной форме. Но применение многомерного подхода позволяет увидеть те стороны явления, которые трудно вскрыть, опираясь на один-два даже самых важных показателя [40].

Таким образом, обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ФИНАНСОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «РУСЬ»

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

Общество с ограниченной ответственностью ООО «Производственная компания «Русь»» создано в соответствии с Федеральным законом от 08.02.98 г. N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» 21 октября 2014 г. Протокол № 1/10-2014.

Общество руководствуется в своей деятельности Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 08.02.98 г. N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», а также настоящим Уставом.

Основной целью создания Общества является получение прибыли и насыщение рынка товарами и услугами.

Предметом деятельности Общества является оптовая торговля продуктами и консервами из овощей.

Общество обладает правами юридического лица с момента его государственной регистрации в установленном порядке, имеет расчетный и иные счета в учреждениях банков, печать и штамп со своим наименованием и указанием места нахождения Общества.

Участниками Общества могут быть граждане и юридические лица.

Уставный капитал ООО «Производственная компания «Русь»» составляет 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

На момент государственной регистрации Общества уставный капитал оплачен полностью.

Высшим органом Общества является общее собрание участников Общества. Общее собрание может принимать к своему рассмотрению и решать любые вопросы, связанные с деятельностью Общества.

Схема управления обществом представлена на рисунке 1 (Приложение 1,2).

Руководство текущей деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом Общества - директором Общества. Директор избирается общим собранием участников Общества сроком на 5 лет.

Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью Общества осуществляет Учредитель Общества, а так же ревизионная комиссия Общества. Члены ревизионной комиссии (ревизор) назначаются из числа участников Общества сроком на один год Учредителем Общества.

ООО «Производственная компания «Русь» осуществляет учет результатов своей деятельности, бухгалтерскую и статистическую отчетность в соответствии с законодательством. Финансовые документы подписывает директор и главный бухгалтер.

Состояние бухгалтерского учета на предприятии позволяет обеспечить контроль за наличием и движением имущества, дает полную информацию о хозяйственных процессах и о финансовых результатах деятельности.

Предприятие строит свои отношения с другими юридическими и физическими лицами во всех сферах хозяйственной деятельности исключительно на основе хозяйственных договоров.

Служба безопасности является структурной единицей предприятия, непосредственно участвующей в его работе. Структура и штаты службы безопасности определяются руководителем предприятия.

Назначение на должность начальника службы безопасности предприятия, а также его освобождение производятся только руководителем предприятия.

Целью деятельности службы безопасности является своевременное выявление и нейтрализация причин и условий, способствующих утечке коммерческой тайны, нанесению материального, морального ущерба предприятию и препятствующих его развитию в рыночных условиях.

Задачи службы безопасности подразделяются на основные и обеспечивающие.

К основным задачам относятся:

- разработка системы охраны предприятия, оптимальное размещение постов, технических средств охраны, противопожарной автоматики, сигнализации и связи;
- выделение помещений (участков) для хранения товарно-материальных ценностей и денежных средств и осуществление с помощью руководителей соответствующих подразделений мер по повышению надежности их физической защиты;
- определение участков, опасных во взрывопожарном отношении, выход из строя которых может нанести серьезный ущерб предприятию, и выработка мер по нейтрализации угроз;
- сохранность собственной информации о деятельности предприятия;
- поддержание противопожарной безопасности.

В число обеспечиваемых задач входят:

- подбор, подготовка и расстановка сил и средств;
- контроль функционирования системы режима и охраны;
- материально-техническое обеспечение режима и охраны;
- сбор и анализ информации о состоянии режима.

ООО «Производственная компания «Русь» специализируется на производстве и продаже овощных консервов. Основными пунктами реализации продукции являются торговые предприятия Белгородской области.

Административно-хозяйственный центр ООО «Производственная компания «Русь» находится в посёлке городского типа Борисовка.

Для более полной характеристики рассмотрим показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия в таблице 1, рассчитанные на основе данных годовых отчетов предприятия (Приложение 3,4).

Таблица 1

Основные экономические показатели деятельности предприятия

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015г.	
				+,-	%
Стоимость валовой продукции в текущих ценах, тыс. руб.	1295540	1053476	884527	-411013	68,3
Стоимость основных средств, тыс. руб.	110315	83862	70 923	-39392	64,3
Выручка от продаж, тыс. руб.	1190030	1229822	1 032592	-157438	86,8
Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	757102	697822	616 902	-140200	81,5
Прибыль от продаж, тыс. руб.	135924	117648	79 537	-56387	58,5
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	5352	14253	3 922	-1430	73,3
Среднегодовая численность, чел.	155	169	160	5	103,2
Производительность труда, тыс. руб.	8358	6234	5528	-2830	66,1
Фондовооруженность, тыс. руб.	711,7	496,2	443,3	-268,4	62,3
Фондоотдача, руб.	11,7	12,6	12,5	0,8	106,8
Сумма дебиторской задолженности, тыс.руб.	324292	292864	306 963	-17329	94,7
Сумма кредиторской задолженности тыс. руб.	333779	498755	336 922	3143	100,9
Получено чистой прибыли в расчете на 100 руб. основных средств, руб.	4,9	17,0	5,5	0,6	112,2
Уровень рентабельности, %	0,7	2,0	0,6	-0,1	-

Из данных таблицы 1 видно, что стоимость валовой продукции за анализируемый период уменьшилась на 411013 тыс. руб. или на 31,7 % .

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что масштабы торговой деятельности ООО «Производственная компания «Русь» за анализируемый период уменьшились, о чем свидетельствуют снижении суммы выручки на 13,2 %. Себестоимость проданной продукции снизилась на 18,5 %.

Эффективность использования основных фондов измерена показателем фондоотдачи, которая характеризует величину выручки, приходящейся на один рубль основных фондов. Уменьшение производственных мощностей, а также стоимости валовой продукции повлекло за собой рост фондоотдачи, которая возросла на 6,8 %, так как темп снижения производства валовой продукции за анализируемый период оказался ниже темпа снижения стоимости основных средств.

Суммы, отвлеченные из оборота предприятия в виде дебиторской задолженности уменьшились в 2017 году на 5,3 %.

Сумма заемного капитала, вовлеченного в оборот в период с 2015 по 2017 г.г. возросла на 0,9 %..

Одним из важнейших оценочных показателей является прибыль. Данный показатель характеризует результат хозяйственной деятельности общества. Чистая прибыль предприятия за анализируемый период сократилась на 26,7 % и составила в 2017 г 0,6 %, что повлекло за собой снижение рентабельности производства на 0,1. Поэтому на предприятии следует изыскать резервы для дальнейшего увеличения эффективности своей деятельности.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что ООО «Производственная компания «Русь» в достаточной степени обладает всеми необходимыми факторами производства – трудовыми и материальными ресурсами, основными фондами и только их более эффективное использование позволит увеличить экономическую эффективность предприятия в дальнейшем.

2.2. Оценка современного уровня экономической безопасности ООО «Производственная компания «Русь»

В настоящее время, когда предприятия приобретают все большую самостоятельность и несут полную ответственность за результаты своей производственно-хозяйственной деятельности перед совладельцами (акционерами), работниками, банком и кредиторами, значение анализа вероятности банкротства значительно возросло. В условиях рыночной экономики залогом выживания предприятия является его конкурентоспособность. В связи с этим от предприятия требуется повышения эффективности производства, внедрение новых форм хозяйствования и управления, которое должно сопровождаться укреплением его финансового положения.

Устойчивость предприятий на рынке зависит от качества и своевременности информации, которая позволяет не только находить пути решения финансовых проблем, но и предвидеть кризисные явления. Это особенно важно на фоне мирового экономического кризиса и продолжающихся stagнационных процессов в отраслях народного хозяйства страны, когда анализ вероятности банкротства организаций становится объективной необходимостью.

Анализ ликвидности баланса ООО «Производственная компания «Русь» представлен в таблице 2.

Результаты расчетов по данным анализируемой организации показывают, что в ООО «Производственная компания «Русь» сопоставление итогов групп по активу и пассиву в отчетном году имеет следующий вид:

$$\{A1 \leq П1; A2 \geq П2; A3 \geq П3; A4 \leq П4\}.$$

Исходя из этого, можно охарактеризовать баланс предприятия как неликвидный. Сопоставление первых двух неравенств свидетельствует о том, что в ближайший к рассматриваемому моменту промежуток времени организации не удастся поправить свою платежеспособность. Причем за анализируемый период возрос платежный недостаток наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств, и он составляет к

концу отчетного года 335617 тыс. руб. Однако, на предприятии имеется возможность покрытия среднесрочных обязательств ввиду достаточной величины быстро реализуемых активов, платежный излишек в отчетном году составил 233221 тыс. руб.

Таблица 2

Анализ ликвидности баланса
ООО «Производственная компания «Русь» (тыс. руб.)

	На конец 2015 г.	На конец 2016 г.	На конец 2017 г.
Группа активов			
А1	333	323	1305
А2	325632	294496	308221
А3	388157	516120	493348
А4	111023	84597	72156
Баланс:	825145	895535	887529
Группа пассивов			
П1	333779	498755	336922
П2	27000	-	75000
П3	338891	257052	331958
П4	125475	139728	143650
Баланс:	825145	895535	887529
Платежный излишек (+) или недостаток (-)			
А1-П1	-333446	-498433	-335617
А2-П2	+298632	+294496	+233221
А3-П3	+49266	+259068	+161390
А4-П4	-14452	-55131	-71494

Также следует отметить, что перспективная ликвидность, которую показывает третье неравенство, выполнено, платежный излишек на конец 2017 года составляет 161390 тыс. руб.

Соблюдение четвертого неравенства свидетельствует о том, что на предприятии достаточно собственных оборотных средств, т.е. сумма внеоборотных активов не превышает сумму собственного капитала –71494 тыс. руб.

Таким образом, баланс ООО «Производственная компания «Русь» по состоянию на конец 2017 года назвать абсолютно ликвидным нельзя. Проводимый по изложенной схеме анализ ликвидности баланса является приближенным.

Более детальным является анализ платежеспособности и ликвидности при помощи финансовых коэффициентов, представленных в таблице 3 .

По данным, представленным в таблице 3, можно сделать вывод о платежеспособности и ликвидности ООО «Производственная компания «Русь».

Значение показателя общей ликвидности, выражающего способность предприятия осуществлять расчеты по всем видам обязательств - ближайшим и отдаленным составляет в отчетном году 0,64 п.п., что на 0,2 п.п. выше, чем в базисном периоде.

Коэффициент абсолютной ликвидности имеет достаточно низкий показатель, значение которого на конец 2017 года составило 0,033 п.п. Это означает, что за счет денежных средств и приравненных к ним финансовых вложений предприятие в 2017г. может погасить 3,3% имеющейся у него текущей задолженности.

Коэффициент критической оценки показывает, что только 22 % может быть погашена за счет ожидаемых поступлений от разных дебиторов. У анализируемой организации значение этого коэффициента за исследуемый период снизилось, что является отрицательной тенденцией.

Коэффициент маневренности функционирующего капитала показывает, что 199 % функционирующего капитала обездвижена в производственных запасах и дебиторской задолженности. Увеличение этого показателя в динамике – отрицательный факт.

Значение показателя текущей ликвидности, являющегося основным показателем, отражающим платежеспособность предприятия, на конец 2017 года составляет 1,98 п.п.

Таблица 3

Анализ показателей платежеспособности и ликвидности
ООО «Производственная компания «Русь»

Показатели	Нормальное значение	На конец 2015 г.	На конец 2016 г.	На конец 2017 г.	Отклонение 2017 г. от 2015 г. (+;-)
Денежные средства, тыс. руб.	-	224	250	1 232	1008
Краткосрочная дебиторская задолженность, тыс. руб.	-	324292	292864	306 963	-17329
Оборотные активы, тыс. руб.	-	714122	810938	815 373	101251
Медленно реализуемые активы, тыс. руб.	-	388157	516120	493 348	105191
Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	-	360779	498755	336 922	-23857
Валюта баланса, тыс. руб.	-	825145	895535	887 529	62384
Общий показатель платежеспособности (ликвидности)	≥ 1	0,62	0,53	0,64	+0,02
Коэффициент текущей ликвидности	2-3,5	1,98	1,63	1,98	-
Коэффициент быстрой ликвидности («критической оценки»)	$> 0,7-0,8$	0,90	0,59	0,78	-0,12
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1-0,7	0,0006	0,0005	0,033	0,0324
Коэффициент маневренности функционирующего капитала	0,7-1	1,98	1,63	1,99	0,01
Коэффициент автономии или доля оборотных средств в активах	$\geq 0,5$	0,87	0,91	0,92	0,05

Это свидетельствует о том, что предприятие за счет имеющихся оборотных активов может погасить полностью свои только краткосрочные обязательства. Доля оборотных средств в активах организации в отчетном периоде по сравнению с базисным увеличилась и составляет в 2017 г 0,92 п.п.

Динамика коэффициентов платежеспособности и ликвидности представлена на рисунке 1.

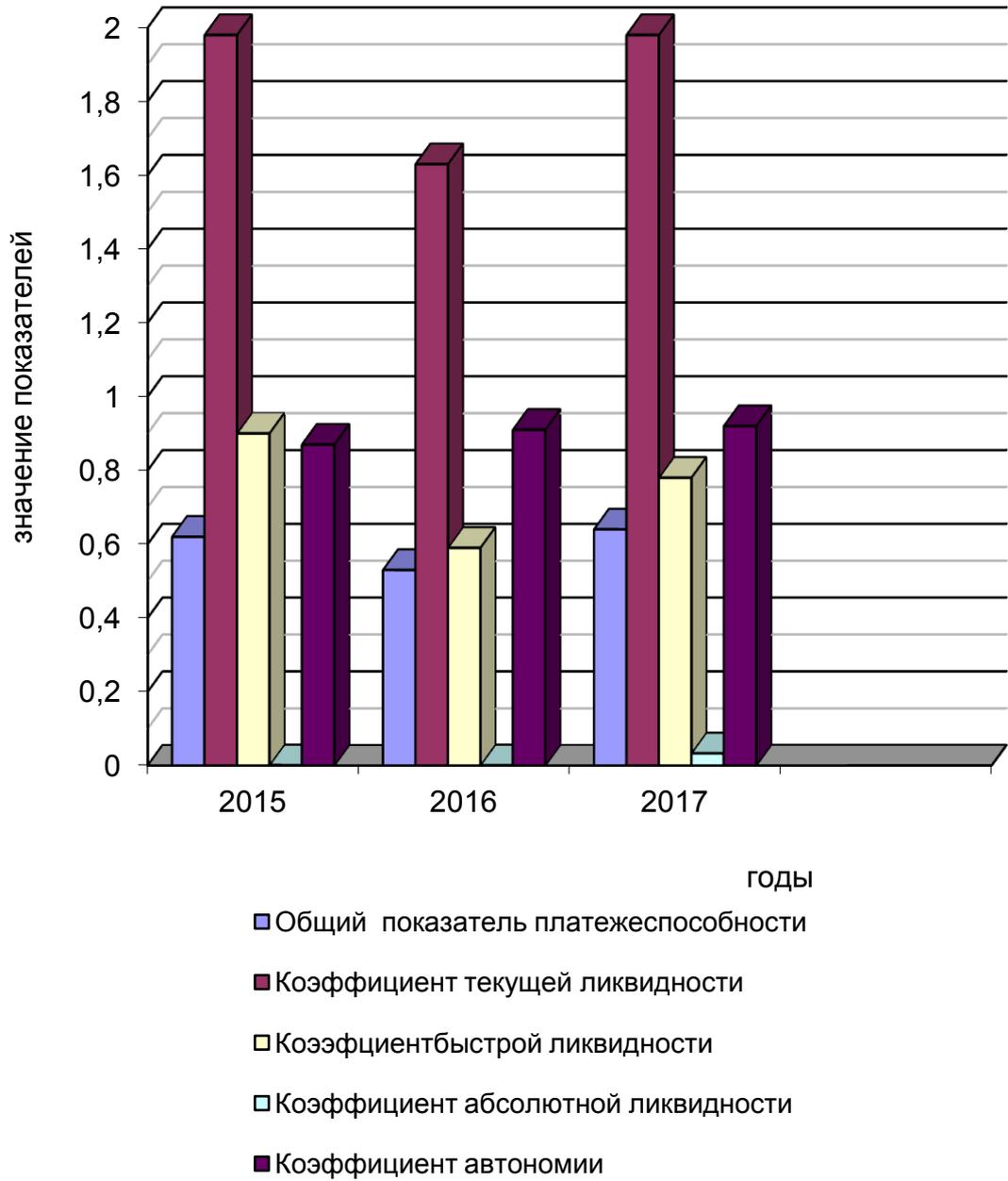


Рис 1. Динамика коэффициентов ликвидности

На основе данных таблицы 3, рисунка 1 и проведенных вычислений можно сделать вывод, что коэффициент текущей ликвидности, коэффициент абсолютной ликвидности и коэффициент промежуточной ликвидности имели в 2015 - 2017 годах тенденцию к росту, что является благоприятным фактором для предприятия за рассматриваемый период.

В целом, можно сделать вывод о том, что наличия оборотных средств у предприятия достаточно для финансирования текущей деятельности.

Проведем анализ показателей рентабельности в динамике по данным бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках (таблица 4).

Рентабельность основной деятельности характеризует сумму прибыли от продаж, приходящейся на каждый рубль затрат на производство и сбыт продукции. Организация должна придерживаться финансовой стратегии минимизации затрат на производство и сбыт продукции (товаров, работ, услуг).

В ООО «Производственная компания «Русь» этот показатель за 2017 г показывает, что на рубль затрат приходится 8,3 коп. прибыли. В предыдущем году значение показателя было выше и составляло 12,9 коп. прибыли. На снижение показателя рентабельности повлияло уменьшение выручки от продаж.

Наблюдается снижение показателя рентабельности продаж. Его значение свидетельствует о том, что на один рубль полученной выручки от продажи приходится 7,7 коп. прибыли (против 11,4 коп. прибыли в 2015 году).

Рентабельность инвестиций по прибыли до налогообложения отражает способность руководителей обеспечить высокую отдачу собственных и заемных средств, инвестированных в функционирование и развитие организации. Анализ этого показателя за анализируемый период свидетельствует о том, что эффективность использования собственных и заемных средств в ООО «Производственная компания «Русь» снизилась на 0,2 % с 1,2 коп до 1,0 коп. прибыли.

Таблица 4

**Показатели рентабельности по данным бухгалтерской отчетности
ООО «Производственная компания Русь», %**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	От- клоне- ние 2017 г. от 2015 г. (+,-)
Показатели оценки эффективности управления				
Рентабельность основной дея- тельности	12,9	10,6	8,3	-4,6
Рентабельность продаж	11,4	9,6	7,7	-3,7
Рентабельность инвестиций по прибыли до налогообложения	1,2	2,5	1,0	-0,2
Показатели оценки прибыльности хозяйственной деятельности				
Рентабельность внеоборотного капитала	4,8	16,8	5,4	0,6
Рентабельность оборотного ка- питала	0,7	1,8	0,5	-0,2
Рентабельность совокупных ак- тивов	0,6	1,6	0,4	-0,2
Рентабельность уставного капи- тала,раз	178	475	131	-47
Рентабельность собственного капитала	4,3	10,2	2,7	-1,6

Рентабельность внеоборотного капитала отражает эффективность использования внеоборотного капитала организации и определяет величину прибыли, приходящейся на 1 руб., вложенный во внеоборотные активы.

Рентабельность использования внеоборотного капитала в отчетном году повысилась по сравнению с 2015 годом на 0,6 %.

Коэффициент рентабельности оборотного капитала, связанный с ускорением оборачиваемости активов, характеризует рост эффективности ис-

пользования организацией своих оборотных средств, показывая, какой объем чистой прибыли обеспечивается каждым рублем активов. В этой связи в отчетном году прибыльность использования оборотных средств ООО «Производственная компания «Русь» снизилась по сравнению с 2015 годом на 0,2 или на 0,2 коп.

Особый интерес для внешней оценки результативности финансово-хозяйственной деятельности организации представляет анализ рентабельности активов и рентабельности собственного капитала.

Рентабельность совокупных активов характеризует эффективность и прибыльность использования всех активов организации. В ООО «Производственная компания «Русь» за анализируемый период наблюдается сокращение рентабельности совокупных активов с 0,6 коп. до 0,4 коп.

Рентабельность уставного капитала определяет норму прибыли на вложенные в предприятие средства учредителями. За последние 3 года в ООО «Производственная компания «Русь» рентабельность уставного капитала снизилась на 47 ед.

Рентабельность собственного капитала показывает эффективность использования организацией ее собственного капитала. Низкое значение капитала может свидетельствовать о наличии избытка собственного капитала по отношению к заемным средствам, что подтверждает неудовлетворительность использования капитала. Анализ этого показателя в ООО «Производственная компания «Русь» свидетельствует о полном использовании капитала.

На основании значений показателей таблицы 4 деятельность ООО «Производственная компания «Русь» оценивается как рентабельная.

Об эффективности использования предприятием своих средств судят по различным показателям деловой активности.

Показатели деловой активности позволяют оценить финансовое положение предприятия с точки зрения платежеспособности.

Относительные показатели деловой активности характеризуют эффективность использования ресурсов (материальных, трудовых и финансовых).

Деловая активность проявляется, прежде всего, в скорости оборота средств предприятия. Его финансовое положение, платежеспособность зависят от того, насколько быстро средства, вложенные в активы, превращаются в реальные деньги.

Деловую активность организации оценивают следующими показателями, представленными в таблице 5.

В общем по результатам анализа показателей деловой активности, представленного в таблице 5, можно сделать следующие выводы.

Различные виды активов предприятия имеют неодинаковую оборачиваемость. Для оценки эффективности использования оборотных средств применяют показатели их оборачиваемости. В ООО «Производственная компания «Русь» уменьшение данного показателя на 14,3 % говорит о снижении эффективности использования оборотных средств.

Еще одним параметром, оценивающим эффективность использования активов, является показатель продолжительности оборота в днях, рассчитываемый как отношение длительности анализируемого периода к коэффициенту оборачиваемости активов за данный период.

В ООО «Производственная компания «Русь» увеличение длительности одного оборота на 31,5 % свидетельствует об ухудшении использования оборотных средств. Чем больше продолжительность оборота оборотных средств, тем больше требуется их, так как они используются не эффективно.

Таблица 5

Показатели деловой активности

Показатели	2015 г	2016г	2017 г	Отклонения 2017 г от 2015 г	
				+, -	%
1. Выручка от продажи, тыс. руб.	1190000	1229822	1 032	-157408	86,8
2. Величина валюты баланса,	825145	895535	887 529	62384	107,6
3. Величина оборотных активов,	714122	810938	815 373	101251	114,2
4. Величина запасов, тыс. руб.	388157	516120	493 348	105191	130,8
5. Величина краткосрочной дебиторской задолженности, тыс. руб.	324292	292864	306 963	-17329	94,7
6. Величина краткосрочной кредиторской задолженности, тыс.руб.	360779	498755	411 922	51143	114,2
7. Величина внеоборотных активов, тыс.руб.	111023	84597	72 156	-38867	65,0
8. Величина собственного капитала, тыс.руб.	125475	139728	143 650	18175	114,5
9. Величина денежных средств, тыс.руб.	224	250	1 232	1008	550,0
10. Величина основных средств, тыс.руб.	110315	83862	72 156	-38159	65,4
11. Среднесписочная численность персонала, чел.	155	169	160	5	103,2
12. Прибыль, тыс. руб.	5352	14253	3 922	-1430	73,3
13. Коэффициент оборачиваемости активов (п.1/п.2)	1,4	1,4	1,2	-0,2	85,7
14. Коэффициент оборачиваемости оборотных активов (п.1/п.3)	1,7	1,5	1,3	-0,4	76,5
15. Коэффициент оборачиваемости запасов (п.1/п.4)	3,1	2,4	2,1	-1,0	67,7
16. Средний срок оборота оборотных активов, дней (360/п.14)	215,6	236,8	283,5	67,9	131,5
17. Средний срок оборота запасов, дней (360 /п.15)	117,3	151,3	172,2	54,9	146,8

Продолжение таблицы 5

18. Коэффициент оборачиваемости краткосрочной дебиторской задолженности (п.1/п.5)	3,7	4,2	3,4	-0,3	91,9
19. Средний срок оборота краткосрочной дебиторской задолженности, дней (360/п.18)	98,1	85,7	107,1	9,0	109,2
20. Коэффициент оборачиваемости краткосрочной кредиторской задолженности (П.1 / п.6)	3,3	2,5	2,5	-0,8	75,8
21. Средний срок оборота краткосрочной кредиторской задолженности, дней (360 /п.20)	109,1	145,7	143,4	34,3	131,4
22. Коэффициент оборачиваемости внеоборотных активов (п.1/п.7)	10,7	14,5	14,3	3,6	133,6
23. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала (п.1/п.8)	9,5	8,8	7,2	-2,3	75,8
24. Коэффициент оборачиваемости денежных средств (п. 1/п.9)	5312	4919	838	-4474	15,8
25. Фондоотдача основных средств, руб. (п.1/п.10)	10,8	14,7	14,3	3,5	132,4
26. Производительность труда, тыс. руб. (п1/п.11)	7677	7277	6454	-1223	81,9
27. Фондовооруженность тыс. руб. (п. 10/п. 11)	669	496	451	-218	67,4
28. Продолжительность производственного цикла, дней (п.17+п.19)	215,4	237,0	279,3	63,9	129,7
29. Продолжительность финансового цикла, дней (п.28 – п 21)	106,3	91,3	143,4	37,1	134,9

В ООО «Производственная компания «Русь» изменение оборачиваемости средств выявляется путем сопоставления фактических показателей с показателями предшествующего периода.

Одним из показателей деловой активности является длительность финансового цикла. ООО «Производственная компания «Русь» продолжительность финансового цикла имеет положительное значение, но по сравнению с 2015 г снизился на 37 дней. На продолжительность финансового цикла влияет длительность производственного цикла, который в 2017 г по сравнению с 2015 г. увеличилась на 29,7 %, а средний срок оборота краткосрочной кредиторской задолженности увеличился на 31,4 %. Поэтому, чем больше продолжительность финансового цикла, тем больше потребность в оборотных средствах.

Коэффициент общей оборачиваемости капитала (ресурсоотдача), или коэффициент трансформации, отражает скорость оборота всего капитала, организации или эффективность использования всех имеющихся ресурсов независимо от их источников.

Данные таблицы 5 показывают, что за изучаемый период этот показатель уменьшился на 24,2 %. Значит, в организации медленнее совершается полный цикл производства и обращения, приносящий прибыль. Этот показатель деловой активности имеет большое аналитическое значение, так как он тесно связан с прибыльностью организации, а, следовательно, влияет на результативность ее финансово-хозяйственной деятельности.

Коэффициент оборачиваемости оборотных (мобильных) средств показывает скорость оборота всех оборотных средств организации. Показатель этого коэффициента снизился за 3 года на 0,4 что свидетельствует об увеличении оборотных активов и снижению выручки от продаж.

Фондоотдача показывает эффективность использования основных средств организации. Этот показатель рассчитывают на основании данных баланса и отчета о прибылях и убытках. Фондоотдача в 2017г. по сравнению с 2015 г. увеличилась на 3,5 руб. или на 32,4 %. Это положительный результат для предприятия. Рост фондоотдачи говорит о повышении эффективности использования основных средств. Рост достигается за счет уменьшения стоимости основных средств.

Важнейшим показателем деловой активности организации является производительность труда. За анализируемый период производительность труда снизилась на 18,1 %. Большое влияние на ее снижение оказало увеличение числа работников предприятия и снижение выручки от продаж.

В ООО «Производственная компания «Русь» оборачиваемость материальных запасов в 2017 г составляет 172 дня. Чем выше коэффициент оборачиваемости материальных запасов, тем меньше затоваривание, тем быстрее предприятие может погашать долги. В условиях нормально функционирующей рыночной экономики оптимальная величина оборачиваемости материальных запасов 4-8 раз в год. Однако на предприятии этот коэффициент составляет всего 2, что значительно ниже оптимального значения.

Скорость погашения дебиторской задолженности организации характеризует величина оборачиваемости дебиторской задолженности показывает в оборотах. Оборачиваемость дебиторской задолженности составила в 2017 г 3,4 оборота, что на 0,3 меньше оборотов, чем в 2015 году, а срок ее погашения в 2017 году увеличился по сравнению с 2015 г на 9 дней и составил 107 дней.

Наряду с продолжительностью оборота дебиторской задолженности при анализе деловой активности оценивают период оборачиваемости кредиторской задолженности в днях. Так, в 2017 году он снизился, по сравнению с 2015 годом, на 24,8% и составил 2,5 оборота. Срок погашения кредиторской задолженности в 2017 году, по сравнению с 2015 годом, увеличился на 34 дня и составил 143 дня. Это означает, что предприятие, реализовав продукцию, оплатит свою задолженность в течение трех месяцев.

Устойчивость финансового положения анализируемого объекта и его деловая активность характеризуются соотношением дебиторской и кредиторской задолженности. В стабильной экономике если дебиторская задолженность организации превышает кредиторскую, то это рассматривается как свидетельство наращивания оборота и не считается тревожным сигналом. В

ООО «Производственная компания «Русь» не наблюдается этого соотношения, что является отрицательным фактом.

Производственный риск связан с производством продукции, товаров и услуг; с осуществлением любых видов производственной деятельности, в процессе которой предприниматели сталкиваются с проблемами неадекватного использования сырья, роста себестоимости, увеличения потерь рабочего времени, использования новых методов производства.

Рассмотрим некоторые основные причины производственного риска на примере ООО «Производственная компания «Русь».

Сельскохозяйственные товаропроизводители заинтересованы в повышении эффективности производства, выполнении планов, повышении качества продукции.

Таблица 6

Производство продукции переработки овощей
в ООО «Производственная компания «Русь»

Показатели	2015г	2016г	2017г.	Отклонение 2017 г в % от	
				2015г	2016г
Количество условных банок, тыс.шт.	12595,6	19540,4	15827,4	125,7	81,0
Стоимость всей продукции, тыс. руб.	165506,2	274724,0	228527,5	138,1	83,2
Себестоимость 1 ед. продукции, руб.	13,14	14,06	14,44	109,9	102,7

Анализируя данные таблицы 6, можно отметить, что производство продукции переработки овощей 2017 году возросло на 25,7 %, по сравнению с 2015 годом. Однако производство продукции переработки овощей по сравнению с 2016 г уменьшилось на 19 %, стоимость всей продукции за последние два года снизилась на 16,8 %. Но несмотря на это себестоимость одной единицы продукции растет.

На снижение производства продукции переработки овощей большое влияние оказало не соблюдение договоров по поставкам продукции для переработки. За анализируемый период в ООО «Производственная компания «Русь» были заключены следующие виды договоров: договор поставки и договор купли – продажи.

При организации договорной дисциплины руководством предприятия составляется перечень основных поставщиков и покупателей, в котором указывается наименование поставляемого товара и прослеживаются условия оплаты по каждому поставщику и покупателю.

Основной причиной падения объемов производства является снижение спроса на продукцию ООО «Производственная компания «Русь» вследствие повышенной насыщенности рынка импортными товарами (особенно восточно-азиатских производителей), отечественными товарами производства мелких фирм и частных предпринимателей,.

В условиях перехода к рыночной экономике себестоимость продукции является важнейшим показателем производственно-хозяйственной деятельности организации. Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции – одно из решающих условий повышения эффективности производства. Кроме того, от снижения себестоимости продукции зависят сумма прибыли и уровень рентабельности, темпы расширенного воспроизводства, уровень цен на сельскохозяйственную продукцию.

В соответствии с определением издержек производства и себестоимости следует различать себестоимость производства и реализации, выпуска продукции и продаж. Себестоимость выпуска (производства) продукции характеризует в денежном измерении все материальные затраты и затраты на оплату труда, которые в том или ином производстве приходятся на единицу и на весь объем выпускаемой продукции.

Рассмотрим методику анализа общей суммы затрат по данным за 2016–2017 гг. на примере ООО «Производственная компания «Русь».

Таблица 7

Анализ затрат по элементам

№ п/ п	Элементы затрат	2016 г.		2017 г.		Отклонение	
		тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1.	Материальные за- траты	182060	66,27	147583	64,58	-34477	81,1
2.	Затраты на оплату труда	63489	23,11	56286	24,63	-7203	88,7
3.	Отчисления на соц. нужды	23406	8,52	19813	8,67	-3593	84,6
4.	Амортизация	5082	1,85	4159	1,82	-923	81,8
5.	Прочие производ- ственные расходы	687	0,25	686,5	0,30	-0,5	99,9
Всего затрат		274724,0	100	228527,5	100	-46196,5	83,2

Данные таблицы 7 свидетельствуют о том, что в отчетном году, равно как и в прошлом, наибольший удельный вес занимают материальные затраты (64,58 %), что говорит о материалоемком характере производства. Следовательно, важнейшим направлением снижения затрат на производство будет поиск резервов по сокращению этих расходов. Как известно, главным источником экономии материалов является их рациональное использование.

За рассматриваемый период удельный вес заработной платы производственных рабочих снизился на 11,3 %, соответственно и отчисления — на 15,4 %. Это снижение связано с уменьшением производства продукции переработки овощей. Основной причиной падения объемов производства является снижение спроса на продукцию вследствие повышенной насыщенности рынка импортными товарами (особенно восточно-азиатских производителей), отечественной продукцией производства мелких фирм и частных предпринимателей, а также низкая платежеспособность торговли (особенно потребкооперации).

Снижение прочих производственных расходов незначительное и связано с изменением их структуры: снижением доли процентов за кредиты банка, налогов, включаемых в себестоимость.

Коммерческий риск — это риск, возникающий в процессе реализации товаров и услуг, произведенных или купленных предпринимателем.

Проведем анализ финансового состояния ООО «Производственная компания «Русь» на основании «Отчета о финансовых результатах».

Таблица 8

Состав и структура отчета о финансовых результатах

Показатели	2015г		2016г		2017 г		Отклонение 2017г от 2015 г в %
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	
Выручка	1190030	100	1229822	100	1032592	100	86,8
Себестоимость продаж	757418	63,6	697822	56,7	616902	59,7	81,4
Валовая прибыль	432612	36,4	532000	43,3	415690	40,2	96,1
Коммерческие расходы	45437	3,8	16970	1,4	39620	3,8	87,2
Управленческие расходы	251251	21,1	397382	32,3	296533	28,7	118,0
Прибыль от продаж	135924	11,4	117648	9,6	79537	7,7	58,5
Проценты к уплате	69235	5,8	52607	4,3	49265	4,8	71,2
Прочие доходы	1784	0,1	21918	1,8	764	0,1	42,8
Прочие расходы	60597	5,1	67061	5,5	23885	2,3	39,4
Прибыль до налогообложения	7876	0,7	19898	1,6	7151	0,7	90,8
Текущий налог на прибыль	2023	0,2	3715	0,3	3458	0,3	170,9
Чистая прибыль	5352	0,4	14253	1,2	3922	0,4	73,3

Анализ финансовых результатов организации начинается с изучения объема, состава, структуры и динамики прибыли (убытка) до налогообложе-

ния в разрезе основных источников ее формирования, которыми являются прибыль (убыток) от продаж и прибыль (убыток) от прочей деятельности, т.е. сальдо прочих доходов и расходов.

Данные таблицы 8 показывают, что в отчетном году по сравнению с 2015 годом выручка от продажи продукции снизилась на 13,2 %. Это объясняется снижением объемов реализации продукции переработки овощей. Наблюдается снижение показателя себестоимости по сравнению с 2015 г. на 18,6 %. Валовая прибыль сократилась на 3,9 %. На величину прибыли оказали негативное влияние управленческие расходы, рост которых составил 18,0 %. Сумма чистой прибыли предприятия сократилась на 26,7 %, что свидетельствует об не эффективной работе всего предприятия, и не рациональном использовании сырья и материалов, трудовых ресурсов.

Поскольку качество прибыли (убытка) до налогообложения определяется ее структурой, то целесообразно обратить особое внимание на изменение удельного веса прибыли от продаж в прибыли до налогообложения. Его снижение рассматривается как негативное явление, свидетельствующее об ухудшении качества прибыли до налогообложения, так как прибыль от продаж является финансовым результатом от текущей (основной) деятельности предприятия и считается его главным источником средств.

Поэтому желательно следующее соотношение темпа роста прибыли от продаж (ТРпр) и темпа роста прибыли до налогообложения (ТРпдн):

$$\text{ТРпр} \geq \text{ТРпдн}.$$

Данные таблицы 9 показывают, что прибыль от продаж за анализируемый период сократилась на 41,5 %. Сумма убытка от прочей деятельности уменьшилась на 55662 тыс. руб., что повлияло на общую сумму прибыли до налогообложения. Указанное снижение удельного веса прибыли от продаж в прибыли до налогообложения является следствием уменьшения темпа роста прибыли от продаж, равного 58,5 %, от темпа роста прибыли до налогообложения, равного 90,8%.

Таблица 9

Состав и структура прибыли до налогообложения

Показатели	2015 г		2016 г		2017 г		Темп роста, %
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	
Прибыль от продаж	135924	1725,8	117648	591,3	79537	1112,2	58,5
Убыток от прочей деятельности	128048	-1625,8	97750	-491,3	72386	-1012,2	56,5
Прибыль до налогообложения	7876	100	19898	100	7151	100	90,8

Подводя черту под выполнением анализа финансовых результатов ООО «Производственная компания «Русь» по данным отчета о прибылях, можно констатировать уменьшение ее финансовых результатов в отчетном году по сравнению с данными 2015 года, что является, безусловно, негативным явлением, свидетельствующим об ухудшении финансово-хозяйственной деятельности организации.

В современных условиях развития конкурентных отношений между субъектами хозяйственной деятельности значительно увеличилось влияние рисков на эффективность деятельности компаний. Поэтому важное значение играет исследование предпринимательских рисков, их управление и способы предотвращения. Существует много различных методов управления рисками.

На рассматриваемом предприятии используются методы распределения и диверсификации рисков.

Руководитель предприятия ООО «Производственная компания «Русь» для того, чтобы минимизировать финансовые риски своей компании, чаще всего использует внутренние своды нормативов, которые определяют правила, обязательные для любых случаев. В своды внутренних правил включаются:

- лимитирование максимальных сумм, которые предприятие может использовать в своей деятельности;
- определение максимальных величин любых кредитов для одного покупателя;
- поддержание размера активов предприятия в высоколиквидном состоянии;
- определение размера максимальных депозитных вкладов для одного банковского учреждения;
- соблюдение лимита средств для приобретения акций одного эмитента.

Такие внутренние нормативы разрабатывают профессиональные финансовые службы, сотрудникам которых хорошо известны сведения о том, какие особенности могут иметь значение для каждого конкретного случая. В процессе поиска вариантов диверсификации для каждого запланированного действия проводится тщательный учет затрат на каждый из них и анализ их целесообразности в сложившихся условиях.

На основе проведенного анализа экономической безопасности деятельности ООО «Производственная компания «Русь» можно предложить ряд мер по ее укреплению. Предприятие является прибыльным, кроме того, в наличии имеются резервы увеличения рентабельности.

Для обеспечения финансовой устойчивости предприятие должно обладать гибкой структурой капитала, уметь организовать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами с целью сохранения равновесия своих активов и пассивов для сохранения платежеспособности и устойчивого финансового положения.

Применяемые на предприятии методы управления рисками дают возможность получения дохода от вложения средств в определенные проекты как связанные так и не связанные с основной деятельностью, позволяют спасти предприятие от банкротства и продолжить его функционирование.

2.3. Оценка финансовой составляющей экономической безопасности предприятия

В широком смысле под финансовой устойчивостью организации следует понимать её способность не только поддерживать достигнутый уровень деловой активности и эффективности бизнеса, но и наращивать его, гарантируя при этом платежеспособность, повышая инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска. При этом организация должна сохранять структурное равновесие активов и пассивов в динамично изменяющихся рыночных условиях, а также под воздействием внутренних факторов. Залог устойчивого финансового состояния – наличие у неё достаточного объема средств для формирования такой структуры активов, чтобы она отвечала сложившимся и перспективным требованиям бизнеса. Финансовая устойчивость формируется в процессе всей производственно-хозяйственной деятельности и может считаться главным компонентом общей финансовой устойчивости предприятия.

Для характеристики финансовой устойчивости используют абсолютные и относительные показатели.

В качестве абсолютных показателей применяют показатели, характеризующие степень обеспеченности запасов источниками их формирования, в зависимости от этого определяют тип финансовой устойчивости:

1. Абсолютная устойчивость финансового состояния. Этот тип ситуации встречается крайне редко, представляет собой крайний тип финансовой устойчивости и отвечает следующим условиям:

$$\pm \Phi^C \geq 0; \pm \Phi^T \geq 0; \pm \Phi^O \geq 0$$

2. Нормальная независимость финансового состояния, которая гарантирует платежеспособность: $\pm \Phi^C < 0; \pm \Phi^T \geq 0; \pm \Phi^O \geq 0$.

3. Неустойчивое финансовое состояние, сопряженное с нарушением платежеспособности, но при котором все же сохраняется возможность восстановления равновесия путем пополнения источников собственных средств

за счет сокращения дебиторской задолженности, ускорения оборачиваемости запасов: $\pm \Phi^C < 0$; $\pm \Phi^T < 0$; $\pm \Phi^O \geq 0$.

4. Кризисное финансовое состояние, при котором предприятие полностью зависит от заемных источников финансирования. Собственного капитала и долго- и краткосрочных кредитов и займов не хватает для финансирования материальных оборотных средств, то есть пополнение запасов идет за счет средств, образующихся в результате замедления погашения кредиторской задолженности: $\pm \Phi^C < 0$; $\pm \Phi^T < 0$; $\pm \Phi^O < 0$.

Показатели финансовой устойчивости предприятия характеризуют структуру используемого предприятием капитала с позиции его платежеспособности и финансовой стабильности развития. Эти показатели позволяют оценить степень защищенности инвесторов и кредиторов, так как отражают способность предприятия погасить долгосрочные обязательства. Оценка финансовой устойчивости ООО «Производственная компания «Русь» представлена в таблице 10.

Оценивая финансовую устойчивость по данным таблицы 10, приходим к выводу о том, что в организации за анализируемый период наблюдается неустойчивое финансовое состояние, которое сопряжено с нарушением платежеспособности, но при котором все же сохраняется возможность восстановления равновесия путем пополнения источников собственных средств за счет сокращения дебиторской задолженности, ускорения оборачиваемости запасов.

Относительные показатели финансовой устойчивости характеризуют степень защищенности интересов инвесторов и кредиторов. Базой их расчета выступает стоимость имущества. Поэтому в целях анализа финансовой устойчивости более пристальное внимание должно быть обращено на пассивы предприятия.

Таблица 10

Оценка типа финансовой устойчивости
 ООО «Производственная компания «Русь», тыс. руб.

Показатели	Номер строки	На конец 2015 г.	На конец 2016 г.	На конец 2017 г.	Изменение, (+;-)
Собственный капитал	01	125475	139728	143 650	18175
Внеоборотные активы	02	111023	84597	72 156	-38867
Наличие собственных оборотных средств (стр. 01 – стр. 02)	03	14452	55131	71494	57042
Долгосрочные пассивы	04	338891	257052	331 958	-6933
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования средств (стр.03+ стр. 04)	05	353343	312183	403452	50109
Краткосрочные обязательства	06	360779	498755	411 922	51143
Величина источников формирования запасов (стр. 05 + стр. 06)	07	714122	810938	815374	101252
Общая величина запасов	08	388157	516120	493 348	105191
Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств (стр.03 - стр. 08) (Φ^C)	09	-373705	-460989	-421854	-48149
Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов (стр. 05 - стр. 08) (Φ^T)	10	-34814	-203937	-89896	-55082
Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов (стр. 07 – стр. 08) (Φ^O)	11	325965	294818	322026	-3939
Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	12	{0;0;1}	{0;0;1}	{0;0;1}	-

Оценку степени финансовой устойчивости ООО «Производственная компания «Русь»» рассчитаем посредством специальных показателей в таблице 11.

Таблица 11

Анализ показателей финансовой устойчивости
ООО «Производственная компания «Русь»»

Показатели	Нормальное ограничение	На конец 2015 г.	На конец 2016 г.	На конец 2017 г.	Отклонение 2017 от 2015, (+;-)
Коэффициент автономии	≥ 0.5	0.15	0.16	0,16	0,01
Коэффициент финансовой зависимости	≤ 0.5	0.85	0.84	0,84	-0,01
Коэффициент финансовой устойчивости	0.8-0.9	0.56	0.44	0,54	-0,02
Коэффициент финансирования	≥ 1.0	0.18	0.18	0,19	0,01
Коэффициент финансового риска (капитализации)	$\leq 1,5$	5.58	5.41	5,19	-0,39
Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	0,2-0,5	0.91	0,60	0,82	-0,09

Как видно из данных, представленных в таблице 11, в течение анализируемого периода (2015г.-2017г.) наблюдается значительные изменения всех показателей.

Коэффициент автономии показывает удельный вес собственных средств в общей сумме источников финансирования. Согласно проведенным расчетам, в таблице 11 видно, что собственные средства в общей сумме финансирования в 2017 г составили всего лишь 16 %. Принято считать финансово независимое предприятие с удельным весом собственного капитала в общей его величине от 40 % до 60%.

Коэффициент финансирования, показывающий соотношение между

собственным капиталом и заемными средствами, показывает, что в 2017 г. по сравнению с 2015 г. его значение увеличилось на 0,01 п.п. и составило 0,19 п.п., это свидетельствует о том, что 19% деятельности предприятия финансируется за счет собственных средств, а 81% - за счет заемного капитала.

Оценивая отношение заемного капитала к собственному, финансовый риск в 2017 г. по сравнению с 2015г снизился на 0,39 п.п. и составил 5,19 п.п. Динамика коэффициента капитализации свидетельствует о недостаточной финансовой устойчивости организации, так как оптимальное значение коэффициента не более 1,5.

Следует отметить, что в 2017 г. 54% деятельности предприятия финансируется за счет устойчивых источников – собственного капитала и долгосрочного заемного капитала, о чем свидетельствует коэффициент финансовой устойчивости.

Коэффициент маневренности собственных оборотных средств показывает, какая часть оборотных активов финансируется за счет собственных источников. Расчетные данные показали, что за анализируемый период оборотные средства финансируются за счет собственных средств на 18 % а в 2015 г оборотные средства финансировались за счет заемных средств на 9 %.

Таким образом, по данным показателям финансовое состояние предприятия в целом можно охарактеризовать как неустойчивое, что обеспечивается высокой долей заемного капитала, однако имеется тенденция к финансовой устойчивости в будущем году.

Динамику коэффициентов финансовой устойчивости предприятия можно проследить на рисунке 2.

По данным таблицы 11 и рисунка 2. можно сделать вывод, что ООО «Производственная компания «Русь» зависимо от заемных средств, На основании этого можно сделать вывод, что финансовое состояние предприятия недостаточно устойчиво и для обеспечения финансовой устойчивости предприятие должно обладать гибкой структурой капитала, уметь организовать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение до-

ходов над расходами с целью сохранения равновесия своих активов и пассивов для сохранения платежеспособности и устойчивого финансового положения.

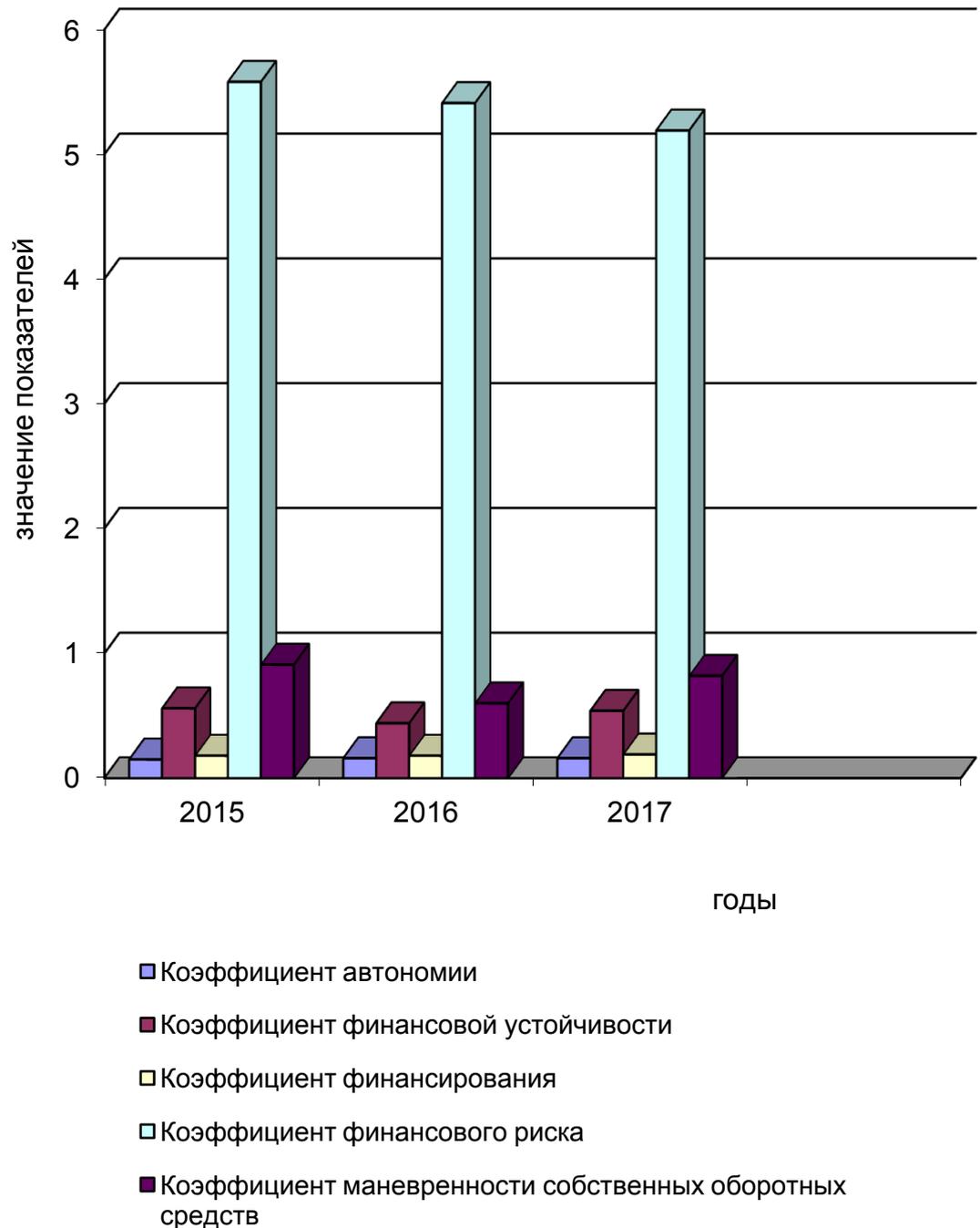


Рис. 2. Динамика коэффициентов финансовой устойчивости

В статье 3 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» (ФЗ РФ от 26.10.2003 г. №127-ФЗ оговариваются признаки банкротства юридического и физического лица:

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены им в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения.

Это основные признаки банкротства. Кроме того, если иное не предусмотрено настоящим законом, дело о банкротстве может быть возбуждено, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее 100000 рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 настоящего Федерального закона.

Для анализа финансового состояния по критериям банкротства (несостоятельности) разработано множество российских авторских моделей. Рассмотрим показатели четырехфакторной модели прогноза риска банкротства (модель R-счета) Иркутской государственной экономической академии в таблице 12.

Расчет рейтингового числа R по четырехфакторной модели прогноза риска банкротства (модель R-счета) Иркутской государственной экономической академии:

$$2015 \text{ г.: } R = 8,38 \cdot 0,86545 + 0,04265 + 0,054 \cdot 1,44221 + 0,63 \cdot 0,00508 = 7,3762;$$

$$2016 \text{ г.: } R = 8,38 \cdot 0,90553 + 0,10202 + 0,054 \cdot 1,37328 + 0,63 \cdot 0,01282 = 7,7726.$$

$$2017 \text{ г.: } R = 8,38 \cdot 0,91870 + 0,02730 + 0,054 \cdot 1,16345 + 0,63 \cdot 0,00412 = 7,79144.$$

Проведенные расчеты показали, что за анализируемый период вероятность банкротства ООО «Производственная компания «Русь» минимальна (до 10%), так как общее рейтинговое число находится в числовом промежутке $> 0,42$.

Таблица 12

Расчет исходных показателей модели прогноза риска банкротства
(модель R-счета) Иркутской государственной экономической академии
по данным ООО «Производственная компания «Русь»

Показатель	2015 г	2016 г	2017 г
Исходные данные:			
1. Собственный капитал, тыс.руб.	125475	139728	143 650
2. Оборотные активы, тыс.руб.	714122	810939	815 373
3. Выручка от продажи продукции, тыс.руб.	1190030	1229822	1 032 592
4. Сумма активов, тыс.руб.	825145	895535	887 529
5. Чистая прибыль, тыс.руб.	5352	14253	3 922
6. Затраты на производство и продажу продукции, тыс.руб.	1054106	1112174	953055
Расчетные показатели:			
7. K1 (стр.2/4), отн.един.	0,86545	0,90554	0,91870
8. K2 (стр.5/1), отн.един.	0,04265	0,10201	0,02730
9. K3 (стр.3/4), отн.един.	1,44221	1,37328	1,16345
10. K4 (стр.5/6), отн.един.	0,00508	0,01282	0,00412

Для диагностики финансового состояния организаций на признак банкротства (несостоятельности) разработано множество зарубежных авторских моделей. Наиболее известная и широко применяемая – пятифакторная модель Э.Альтмана.

Уровень угрозы банкротства в модели Альтмана оценивается согласно таблицы 13.

Таблица 13

Уровень угрозы банкротства в модели Альтмана

Значение интегрального показателя Z5	Вероятность банкротства
Менее 1,81	Очень высокая
От 1,81 до 2,7	Высокая
От 2,7 до 2,99	Невелика
Более 2,99	Ничтожная, очень низкая

Чем больше Z_5 превышает значение 2,99, тем меньше вероятность банкротства у компании в течение двух лет.

Расчет исходных показателей для расчета данной модели представлен в таблице 14.

Таблица 14

Расчет исходных показателей пятифакторной модели Э. Альтмана по данным ООО «Производственная компания «Русь»

Показатель	2015 г	2016 г	2017 г
Исходные данные:			
1. Собственный капитал, тыс.руб.	125445	139698	143650
2. Заемные средства, тыс. руб.	699670	755807	743880
3. Оборотные активы, тыс. руб.	714122	810939	815 373
4. Выручка от продажи продукции, тыс.руб.	1190030	1229822	1 032 592
5. Сумма активов, тыс.руб.	825145	895535	887 529
6. Прибыль до налогообложения, тыс.руб.	7876	19898	7151
7. Чистая прибыль, тыс.руб.	5352	14253	3 922
8. Внеоборотные активы, тыс.руб.	111023	84597	72156
Расчетные показатели:			
9. Доля чистого оборотного капитала в активах (стр.1-8)/5, отн.един.	0,01748	0,0153	0,08055
10. Уровень рентабельности капитала (стр7/5), отн.един.	0,00649	0,01592	0,00442
11. Уровень доходности активов (стр.6/5), отн.един.	0,00954	0,02222	0,00806
12. Отношение собственного капитала к заемным средствам (стр.1/2), отн.един.	0,17929	0,18483	0,19311
13. Оборачиваемость активов (стр.4/5), отн.един.	1,44221	1,37328	1,16345

Расчет значения показателя Z по пятифакторной модели Э.Альтмана:

$$2015 \text{ г.: } Z = 1,2 \cdot 0,01748 + 1,4 \cdot 0,00649 + 3,3 \cdot 0,00954 + 0,6 \cdot 0,17929 + 1,44221 = 1,61133;$$

$$2016 \text{ г.: } Z = 1,2 \cdot 0,0153 + 1,4 \cdot 0,01592 + 3,3 \cdot 0,02222 + 0,6 \cdot 0,18483 + 1,37328 = 1,59626$$

$$2017 \text{ г.: } Z = 1,2 \cdot 0,08055 + 1,4 \cdot 0,00442 + 3,3 \cdot 0,00806 + 0,6 \cdot 0,19311 + 1,16345 = 1,40877$$

Как показывают расчеты, за 2015-2017 гг значение Z-счета находится в промежутке до 1,81; что характерно для очень высокой вероятности банкротства.

Таблица 15

Расчет исходных показателей модели идентификации финансовых состояний предприятия по системе показателей У. Бивера
ООО «Производственная компания «Русь»

Показатель	2015 г	2016 г	2017 г
Исходные данные:			
1 Текущие обязательства	333779	498755	411 922
2. Заемные средства, тыс.руб.	699670	755807	743880
3.Оборотные активы,тыс.руб.	714122	810938	815 373
4. Выручка от продажи продукции, тыс.руб.	1190030	1229822	1 032 592
5. Сумма активов, тыс.руб.	825145	895535	887 529
6. Чистая прибыль, тыс.руб.	5352	14253	3 922
7.Собственный капитал, тыс.руб.	125445	139698	143650
8. Внеоборотные активы, тыс.руб.	111023	84597	72156
9 Амортизация, тыс.руб.	23110	17568	15084
Расчетные показатели:			
10.Коэффициент Бивера (стр.6+9)/2, отн.един.	0,04068	0,04210	0,02555
11.Коэффициент текущей ликвидности (стр.3/1), отн.един.	2,13951	1,62592	1,97944
12.Экономическая рентабельность активов, (стр.6/5).%	0,64861	1,59156	0,44190
13.Финансовый леверидж (стр.2/5),%	84,79358	84,39726	83,81473
14.Коэффициент покрытия оборотных активов собственными и оборотными активами (стр.7-8)/5, %	1,74781	6,15286	8,05540

Система показателей диагностики банкротства У. Бивера включает пять факторов: рентабельность активов, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент покрытия активов чистым оборотным капиталом, коэффициент Бивера, финансовый левередж. Расчет исходных показателей для расчета модели идентификации финансовых состояний предприятия по системе показателей У. Бивера представлен в таблице 15.

Пороговые значения для разных по степени финансовой устойчивости групп предприятий приведены в таблице 16.

Таблица 16

Показатели прогнозирования банкротства по У. Биверу

Показатель	Значение показателя			Значение показателя в ООО «Производственная компания «Русь» 2017 г.	Группа
	Группа I: нормальное финансовое состояние	Группа II: среднее (неустойчивое) финансовое состояние (за 5 лет до банкротства)	Группа III: кризисное финансовое состояние (за 1 год до банкротства)		
Коэффициент Бивера	Больше 0,4	Около 0,2	До - 0,15	0,026	I11
Коэффициент текущей ликвидности	2,0-3,2 и более	1,0-2,0	Менее 1	1,98	II
Экономическая рентабельность	6-8 и более	5-2	От 1 до – 22%	0,44	I11
Финансовый леверидж	Меньше 35%	Более 50,0	Более 80	83,8	III
Коэффициент покрытия оборотных активов собственными оборотными средствами	0,4 и более	0,3-0,1	Менее 0,1 (или отрицательное значение)	8,05	I

Данные таблицы 16 показывают, что коэффициент У. Бивера, экономической рентабельности и финансовый леверидж за 2017 г показывают кри-

зисное финансовое положение. Показатель коэффициента текущей ликвидности говорит нам о неустойчивом финансовом положении предприятия.

Таким образом, по системе оценки вероятности банкротства У. Бивера ООО «Производственная компания «Русь» по большинству показателей находится в кризисном финансовом состоянии.

На основании вышеизложенного, в целом можно сделать вывод о том, что оценка вероятности угрозы банкротства ООО «Производственная компания «Русь» по состоянию на конец 2017 года с использованием нескольких моделей прогнозирования банкротства свидетельствует о том, что в настоящее время у данного предприятия существует неустойчивое финансовое положение.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «РУСЬ»

3.1 Стратегические направления нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия

Все факторы риска, опасности и угрозы могут быть сгруппированы по различным классификационным признакам.

Опасности и угрозы экономической безопасности предприятия в зависимости от источника возникновения делят на объективные и субъективные. Объективные возникают без участия и помимо воли предприятия. Субъективные угрозы порождены умышленными или неумышленными действиями людей, различных органов и организаций.

Наибольшее распространение в науке получило выделение опасностей и угроз в зависимости от сферы их возникновения. По этому признаку различают внутренние и внешние. Внешние опасности и угрозы возникают за пределами предприятия. Они не связаны с его производственной деятельностью. Как правило, это такое изменение окружающей среды, которое может нанести предприятию ущерб. Внутренние факторы связаны с хозяйственной деятельностью предприятия, его персонала. Они обусловлены теми процессами, которые возникают в ходе производства и реализации продукции и могут оказать свое влияние на результаты бизнеса. Наиболее значительными из них являются: качество планирования и принятия решения, соблюдение технологии, организация труда и работа с персоналом, финансовая политика предприятия, дисциплина и многие другие. Как внутренних, так и внешних факторов риска огромное количество. Это обусловлено прежде всего тем разнообразием связей и отношений, в которые обязательно вступает предприятие. В ходе материальных, финансовых, информационных, кадровых и других связей происходит обмен, потребление и перемещение сырья, материалов, комплектующих изделий, машин,

оборудования, инвестиций, технологий, денежных средств, и т. д.. Все эти связи и отношения возникают в конкретных политических, социально-экономических, природно-климатических и других условиях, которые сложились как в масштабах всей страны, так и на уровне определенного конкретного региона. Именно конкретная ситуация в том или ином населенном пункте, регионе, где действует предприятие, может оказать существенное влияние на результаты хозяйственной деятельности.

К факторам, влияющим на результаты хозяйственной деятельности, могут быть отнесены: состояние предпринимательской среды, наличие местных сырьевых и энергетических ресурсов, развитие транспортных и других коммуникаций, наполняемость рынка, состояние конкурентов, наличие свободных трудовых ресурсов, уровень их профессиональной подготовленности, уровень социальной и политической напряженности, ориентировка населения на производительный труд, уровень жизни населения, его платежеспособность и многие другие

Внутренние опасности и угрозы экономической безопасности бизнеса возникают непосредственно в сфере хозяйственной деятельности предприятия. Так, к основным факторам риска можно отнести: недостаточный уровень дисциплины; противоправные действия кадровых сотрудников; нарушения режима сохранения конфиденциальной информации, выбор ненадежных партнеров и инвесторов, отток квалифицированных кадров, аварии, пожары, взрывы; перебои в энерго-, водо-, теплоснабжении, выход из строя вычислительной техники, низкий образовательный уровень руководителей; существенные упущения как в тактическом, так и в стратегическом планировании, связанные, прежде всего, с выбором цели, неверной оценкой возможностей предприятия, ошибками в прогнозировании изменений внешней среды. Выявление и идентификация факторов риска, опасностей и угроз – одна из наиболее важных задач обеспечения экономической безопасности.

В связи с проведенным выше анализом экономической безопасности ООО «Производственная компания «Русь», на следующем рисунке обозначим возможные угрозы экономической безопасности предприятия.



Рис.3. Потенциальные угрозы ООО «Производственная компания «Русь»

Рассмотрим эти угрозы подробнее.

Угроза банкротства. Данная угроза вызвана снижением финансовой устойчивости, ростом кредиторской задолженности. Данная угроза может привести к приостановке деятельности предприятия, что крайне негативно скажется как на репутации предприятия, так и репутации области. Последствия появившейся угрозы можно снизить повышением количества заказов, выход на международные рынки, объединение с другими предприятиями для снижения расходов.

Социальная угроза - это ухудшение социальной обстановки, ослабление трудовой мотивации, снижение жизненного уровня, рост социальных конфликтов.

Угроза производственного риска. На предприятии в 2017 г произошло снижение производства продукции переработки овощей по сравнению с 2016 г на 19 %. На снижение производства продукции переработки овощей

большое влияние оказало не соблюдение договоров по поставкам продукции для переработки.

Угроза снижения качества продукции. Данная угроза является следствием роста износа оборудования, низким уровнем коэффициента обновления. Все это может привести к снижению качества продукции, снижением уровня технической оснащенности, и как следствие снижение конкурентоспособности продукции предприятия. Основной причиной падения объемов продажи является снижение спроса на продукцию ООО «Производственная компания «Русь» вследствие повышенной насыщенности рынка импортными товарами.

3.2. Характеристика проекта повышения экономической безопасности предприятия (с учетом финансового состояния)

В целях устойчивого функционирования сельского хозяйства в условиях современной рыночной экономики особое значение отдается адаптации сельскохозяйственного производства к рискам. В настоящее время к основным проблемам управления рисками в аграрном предпринимательстве можно отнести следующие:

- отсутствуют структурные подразделения по управлению рисками в системах управления;
- низкая квалификация управленческих кадров в области риск - менеджмента не позволяет осуществлять идентификацию рисков, выявить их специфику;
- методы управления рисками направлены на ликвидацию последствий возникающих убытков, а не на выработку механизмов выживания в минимизации потерь в деятельности организаций.

У сельскохозяйственных товаропроизводителей существует множество возможностей регулировать риски. Такие возможности можно выделить в две основные группы: внешние и внутренние

Внешние риски (ценовые, погодные, политические), как правило, являются неуправляемыми со стороны хозяйствующего субъекта. Управляемыми являются внутренние риски, к которым относят производственные (техничко-технологические) и финансовые риски потери платежеспособности. Возникновение этих видов рисков отрицательно сказывается на формировании финансового результата в отрасли

Из средств разрешения риска первоочередными для ООО «Производственная компания «Русь» являются средства внутреннего характера, которые исключают конкретный вид предпринимательского риска. К числу этих средств, прежде всего, относятся уклонения от риска и его передача.

Основными мерами уклонения от риска для ООО «Производственная компания «Русь» являются:

1. Отказ от использования в больших объёмах заёмного капитала. Снижение доли заёмных финансовых средств позволяет избежать одного из наиболее существенных рисков - потери финансовой устойчивости предприятия. Однако такое избежание риска влечёт за собой снижение возможности получения дополнительной суммы прибыли на вложенный капитал.

2. Отказ от чрезмерного использования оборотных активов в низколиквидных формах. Повышение уровня ликвидности активов застраховывает от риска неплатёжеспособности предприятия в будущем периоде, но лишает дополнительных доходов от расширения объёма продажи продукции в кредит и частично порождает новые риски, связанные с нарушением ритмичности операционного процесса из-за снижения размера страховых запасов готовой продукции.

3. Отказ от услуг не очень надёжных партнёров, так как организация стремится работать только с убедительно подтвердившими свою надёжность потребителями и поставщиками.

Содержание перечисленных мер уклонения от рисков показывает, что некоторые из них лишь лишают предприятие дополнительных источников получения дохода и формирования прибыли, а соответственно отрицательно

вливают на темпы его экономического развития и эффективность использования собственного капитала. Современная инновационная система экономической безопасности организации призвана стать неотъемлемой частью обеспечения ее устойчивого функционирования и развития. Все субъекты этой системы (рис. 4) должны принимать активное участие в экономическом и других рабочих процессах. В зависимости от формы собственности организации и ее ведомственной принадлежности, она может обладать как общими характерными для таких организаций в целом особенностями инновационного обеспечения экономической безопасности, так и уникальными, присущими только таким организациям особенностями.

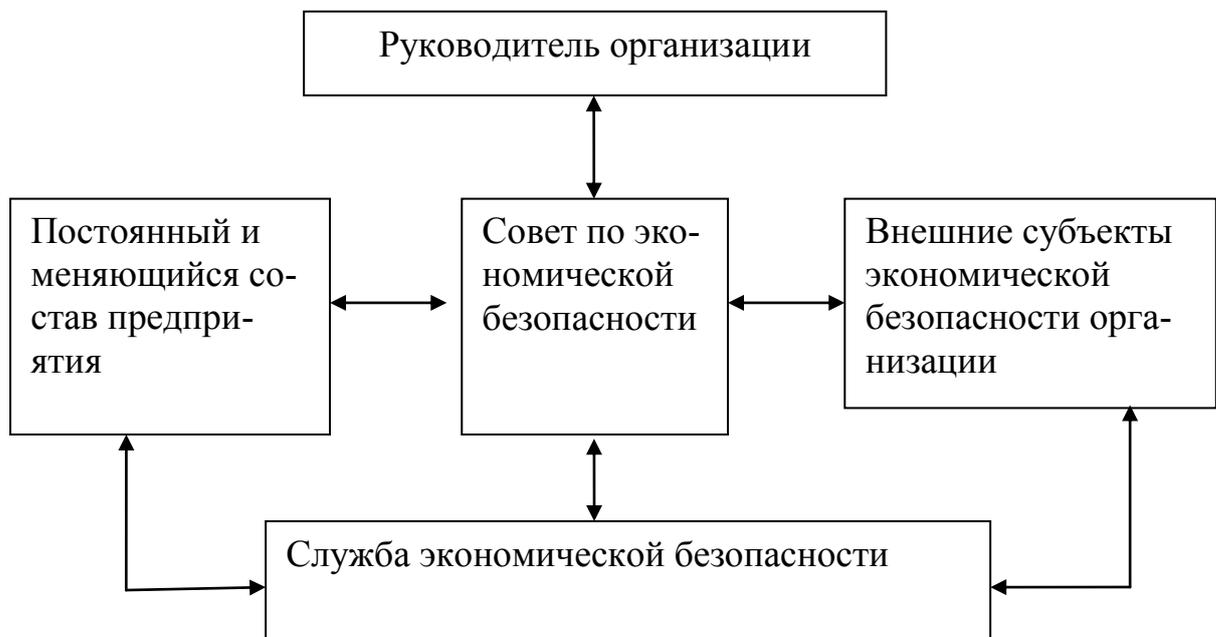


Рис. 4. Современная организационно-инновационная модель обеспечения экономической безопасности предприятия

Принципиальное значение имеет то, что организатором и руководителем инновационной системы экономической безопасности организации должен быть ее первый руководитель, а участниками инновационной системы экономической безопасности – весь без исключения персонал: учредители, вспомогательный и административный состав, потребители работ и услуг, а также контрагенты. Модель современного

инновационного обеспечения экономической безопасности организации нацелена на сохранение имеющихся ресурсов, которые обладают уязвимостью; уменьшение риска от потери ресурсов, противодействуя нарушителям экономической безопасности, создающим угрозы и увеличивающим риск потери этих ресурсов.

По нашему мнению, на сегодняшний день в области обеспечения экономической безопасности предприятия инновации должны превалировать над интересами обеспечения экономической эффективности. С теоретической точки зрения сущность экономической безопасности можно раскрыть в многообразии форм, оказывающих влияние на ее уровень: во-первых, финансовая обеспеченность, основанная на финансовой обеспеченности того либо иного предприятия; во-вторых, личностная безопасность (в силу значительности влияния этого фактора на экономическую безопасность предприятия); в-третьих, управленческая безопасность.

Вне всякого сомнения, и финансовая, и личностная форма обеспечения экономической безопасности находятся в прямой зависимости от того, какие решения принимаются руководителем организации. Следует понимать, что уровень экономической безопасности предприятия находится в зависимости не только от внутренних факторов, но и от внешнего состояния экономики.

Инновационные бизнес-процессы, проходящие на ООО «Производственная компания «Русь», требуют создания специальной структуры, которая в состоянии обеспечить достаточно высокий уровень защищенности. Причем формирование стратегии обеспечения экономической безопасности может быть осуществлено в границах деятельности общей службы безопасности, основной задачей которого должна стать деятельность по предотвращению убытков на основе решения проблем экономического характера внутри предприятия.

Построение современной эффективной инновационной модели обеспечения экономической безопасности организаций должно учитывать специфику того или иного учреждения и вероятность возникновения тех или иных

внешних экономических угроз. Представленные в таблице 17 этапы создания такой модели дают возможность охарактеризовать систему обеспечения экономической безопасности как сложную и многоуровневую систему, составные части которой охватывают все сферы и направления текущей деятельности и устойчивого развития предприятия.

Таблица 17

**Этапы формирования современной инновационной модели системы
обеспечения экономической безопасности**

№ п/п	Название	Содержание этапа
1	Определение цели	Анализ ситуации для определения цели создания системы экономической безопасности
2	Определение актуальных видов внешних и внутренних угроз	Формирование структурной модели внутренних и внешних угроз
3	Формирование организационных и правовых основ построения системы	Разработка локальных актов предприятия в области экономической безопасности на основе актуализации законодательных и нормативных правовых актов
4	Обеспечение кадрами	Подбор кадров, обладающих достаточными компетенциями
5	Выбор методов и методик для целей противодействия внешним и внутренним угрозам	Анализ существующих методов и методик, а также технологий и инструментов
6	Формирование материально-технического и финансового обеспечения системы	Планирование и выделение материально-технических и финансовых ресурсов
7	Создание механизмов управления системой	Создание организационной модели управления системой экономической безопасности
8	Организация системы организации взаимодействия различных подразделений в процессе функционирования системы	Разработка регламентов для целей осуществления мероприятий по обеспечению экономической безопасности
9	Мониторинг, анализ и контроль	Разработка регламентов для целей мониторинга и контроля системы обеспечения экономической

В современных условиях обеспечение экономической безопасности предприятия является одной из важнейших задач. Можно утверждать, что инновации в области экономической безопасности предприятия основаны: во-первых, на формировании комплексной системы безопасной деятельности; во-вторых, на формировании комплексной системы оценки состояния предприятий.

Содержание комплексной системы безопасной деятельности в условиях неоиндустриальных преобразований национальной экономики обусловлено состоянием экономического субъекта, который наиболее эффективно использует различные экономические ресурсы для целей успешного противодействия возникающим угрозам либо минимизации их последствий. В связи с этим основное внимание следует уделять совершенствованию системы управления предприятием, опирающейся на принципы, которые в состоянии обеспечить конкурентные преимущества. В рамках стратегии инновационного развития большинство российских предприятий регулярно разрабатывают или совершенствуют новые продукты, процессы и технологии и ведут жесткую конкурентную борьбу за завоевание доверия клиентов.

3.3. Экономическая эффективность проекта укрепления экономической безопасности функционирования ООО «Производственная компания «Русь»

Для выхода из сложившегося положения ООО «Производственная компания «Русь» должна предпринять ряд мер, имеющих целью нейтрализовать риски и вывести предприятие из кризисной ситуации.

Финансовая стабилизация предприятия в условиях кризисной ситуации последовательно осуществляется по таким основным этапам.

1. Устранение неплатежеспособности. В какой бы степени не оценивался по результатам диагностики банкротства масштаб кризисного состояния предприятия, наиболее неотложной задачей в системе мер финансовой его стабилизации является восстановление способности к осуществлению

платежей по своим неотложным финансовым обязательствам с тем, чтобы предупредить возникновение процедуры банкротства.

2. Восстановление финансовой устойчивости (финансового равновесия). Хотя неплатежеспособность предприятия может быть устранена в течение короткого периода за счет осуществления ряда аварийных финансовых операций, причины, генерирующие неплатежеспособность, могут оставаться неизменными, если не будет восстановлена до безопасного уровня финансовая устойчивость предприятия. Это позволит устранить угрозу банкротства не только в коротком, но и в относительно более продолжительном промежутке времени.

3. Обеспечение финансового равновесия в длительном периоде. Полная финансовая стабилизация достигается только тогда, когда предприятие обеспечило длительное финансовое равновесие в процессе своего предстоящего экономического развития, т.е. создало предпосылки стабильного снижения стоимости используемого капитала и постоянного роста своей рыночной стоимости. Эта задача требует ускорения темпов экономического развития на основе внесения определенных корректив в отдельные параметры финансовой стратегии предприятия. Скорректированная с учетом неблагоприятных факторов финансовая стратегия предприятия должна обеспечивать высокие темпы устойчивого роста его операционной деятельности при одновременной нейтрализации угрозы его банкротства в предстоящем периоде.

Так как ООО «Производственная компания «Русь» специализируется на производстве и продаже овощных консервов, поэтому в целях повышения уровня экономической безопасности предприятия, конкурентоспособности на рынке, увеличения прибыли, повышения уровня рентабельности, мы предлагаем приобрести оборудование для производства плодоовощных консервов с добавлением пектина и витаминных премиксов для детей раннего и младшего возраста.

В последние годы все большую актуальность и приоритетное значение приобретает вопрос организации полноценного развития подрастающего по-

колениа в нашей стране и связанное с этим решение проблемы организации питания детей раннего, дошкольного и школьного возрастов. В организации рационального питания детей раннего возраста большое значение имеют продукты промышленного производства, которые изготавливаются с применением специальных технологий, с учетом особенностей обмена веществ и пищеварения детей этой возрастной группы.

Производство детского питания является одним из высокорентабельных бизнесов, так как подобная продукция в любые времена пользуется стабильным спросом. Рынок детского питания сегментируется в зависимости от вида товара и возраста потребителя. По данным статистики на сегодняшний день в России структура реализации подобной продукции в натуральном выражении складывается следующим образом: Лидирующие позиции на рынке занимают специализированные пюре, их доля более 27%. Второй позицией являются детские смеси, занимающие около 20%. На третьем месте кисломолочная продукция и соки, доля которых на каждую около 17%. Оставшиеся 8% занимают другие виды детского питания, в том числе и специальная вода. Анализ рынка детского питания показал, что его развитыми сегментами являются фруктовые пюре и соки, каши, молочная и кисломолочная продукция. Перспективными направлениями бизнеса считаются производства по изготовлению сухих смесей, овощных пюре и детской воды. При этом сухие смеси представляют собой нишу с высокими барьерами входа в виде: дорогостоящего оборудования; дорогостоящего сырья; широкомасштабных компаний конкурентов.

На основании этого, перейдем к экономическому обоснованию проекта повышения уровня экономической безопасности ООО «Производственная компания «Русь».

Цех по производству плодоовощных консервов для детского питания может располагаться на территории уже действующего предприятия.

Произведем расчет капитальных затрат на оборудование новой линии.

Цены на машины и оборудование принимаются действующие на момент выполнения дипломного проекта на основании прайс-листов.

Основные средства организации, используемые при производстве продукции, выполнении работ, оказании услуг отражаются на счетах бухгалтерского учета и включаются в себестоимость в качестве амортизационных отчислений. Амортизация объектов основных средств производится линейным способом.

Результаты расчета стоимости машин и оборудования сводятся в таблицу 18.

Таблица 18

Начисление амортизации по представленным объектам

Объект	Стоимость, руб.	Норма амортизации	Амортизация за год, руб.
Опрокидыватель ящичных поддонов	166 000	10	16600
Машина моечная КУМ-1	860000	10	86000
Щеточная моечная машина Т1-КУМ-3	440000	10	44000
Машина для резки А9-КРВ («Ритм»)	350000	10	35000
Машина для резки на кружки РЗ-КИЖ	310000	10	31000
Зерновой сепаратор А1-БЛК	272000	10	27200
Конвейер	320000	10	32000
Емкость с мешалкой	375000	10	37500
Установка для разваривания РЗ-КВ	273000	10	27300
Протирочная машина Т1-КП2У	245000	10	24500
Тепловой аппарат ВНИИКП-2	432000	10	43200
Выпарной аппарат МЗС-320	910000	10	91000
Деаэратор МЗС-320	455000	10	45500
Молочный гомогенизатор	278000	10	27800
Плунжерный гомогенизатор К5-ОГА-10	345000	10	34500
Теплообменник А9-КБД	408000	10	40800
Фильтры	45000	10	4500
На-катионовая установка	68000	10	6800
Дозировочно-закаточный агрегат Б4-КАД-3	540000	10	54000
Стерилизатор «Хунистер»	536000	10	53600
Насосы	500000	10	50000
Этикетировочная машина Серия М	490000	10	49000
Линия асептического розлива ТБА-8	140000	10	14000
Емкости для жидкостей	250000	10	25000
Итого	9008000		900800

Ценный производственный инвентарь составляет 20 % от ценного оборудования, что составляет 1801600 рублей.

Ценный производственный инструмент составляет 30 % от ценного оборудования, что составляет 2702400 рублей.

Малоценный производственный инструмент составляют 70 % от стоимости ценного оборудования, что составляет 6305600 рублей.

Стоимость ценного инструмента составляет 1 % от ценного оборудования 90080 руб.

Данные таблицы показывают, что годовая сумма амортизационных отчислений оборудования составляет 900800 руб.

Рассчитаем размер дополнительных основных фондов цеха производства детского питания в таблице 19

Таблица 19

Основные фонды

Наименование элементов	Сумма, руб.
1.Стоимость здания	23328000
2.Стоимость оборудования	9008000
3.Стоимость ценного производственного инвентаря	2702400
4.Стоимость ценного инструмента	90080
5.Стоимость транспортных средств	500000
Итого	35628480

Расходы, связанные с производством и реализацией продукции подразделяются на материальные расходы, расходы на оплату труда, суммы начисленной амортизации и прочие расходы.

Для работы и обслуживания новой линии в две смены необходимы дополнительно сотрудники. По этой статье учитывают основную и дополнительную оплату труда работников, занятых непосредственно на обслуживании линии производства продукции. Сюда включают оплату труда по тарифным ставкам и премии за выполнение плана производства продукции.

Рассмотрим расчет годового фонда оплаты труда производственных рабочих новой линии.

Таблица 20

Численность работников и фонд оплаты труда

Профессия	Количество рабочих, чел	Оклад, руб.	Премия, 10%	Месячный фонд заработной платы 1 чел. руб.	Годовой фонд заработной платы, руб.
Технолог	2	15000	1500	16500	396000
Оператор	2	10000	1000	11000	264000
Лаборант	2	11000	1100	12100	290400
Упаковщик	4	9500	950	10450	501600
Итого	10	-	-	-	1452000
Отчисления на социальные нужды					380424

Годовой фонд заработной платы с учетом отчислений на социальные нужды составит 1832424 руб.

Затраты на воду и энергию включают стоимость всех видов энергии и воды, непосредственно расходуемых в процессе производства.

Таблица 21

Затраты на электроэнергию и воду в год

Наименование показателя	Цена за ед.,руб.	Общая потребность цеха	Стоимость, руб.
Электроэнергия,кВт	2,34	57454,2	134443
Водоснабжение,м ³	14,74	2389,4	35220
Водоотведение, м ³	9,71	2414,28	23443
Итого	-	-	193106

Расходами по обычным видам деятельности являются расходы, связанные с изготовлением и продажей продукции, приобретением и продажей товаров. Такими расходами также считаются расходы, осуществление которых связано с выполнением работ, оказанием услуг. Более подробное определение затрат представлено в следующих таблицах.

Таблица 22

Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования

Наименование статьи	Сумма, руб.
Вспомогательные материалы	647331
Стоимость электроэнергии	134443
Текущий ремонт оборудования	31889
Капитальный ремонт оборудования	53147
Амортизация оборудования	106294
Возмещение малоценного оборудования	6305600
Итого	7278704
Прочие расходы	245202
Всего	7523906

Цеховые расходы - это комплексная статья затрат, к которой относятся расходы, связанные с содержанием и эксплуатацией цеха. Состав цеховых расходов рассмотрим в таблице 23.

Таблица 23

Цеховые расходы

Наименование статьи	Сумма, руб.
Содержание дополнительного персонала	1452000
Отчисления на социальные нужды	380424
Стоимость воды и водоотведения	58663
Амортизация здания	466560
Содержание здания	699840
Текущий ремонт здания	816480
Затраты на спецодежду	37400
Итого	3911367
Прочие расходы	318090
Всего	4229457

При составлении сметы затрат на сырье и материалы рассчитаем суточную потребность предприятия в сырье и материалах, в натуральном и стоимостном выражении на выпуск продукции в таблице 24.

Таблица 24

Суточная потребность предприятия в сырье и материалах

Наименование сырья	Норма расхода, кг	Цена, руб за кг	Сумма, руб.
Яблочное пюре			
Яблоки	700	20,0	14000
Витаминная добавка	0,05	540,0	27
Тара, шт	5000	2,20	11000
Итого за день			25027
Итого в год			8859558
Яблочно-абрикосовое пюре			
Яблоки	200	20,0	4000
Абрикосы	200	50,0	10000
Витаминная добавка	0,025	540,0	13,5
Тара, шт	2500	2,20	5500
Итого за день			19513,5
Итого в год			6907779
Яблочно-тыквенное пюре с гречневой крупой на молочной основе			
Яблоки	300	20,0	6000
Тыква	300	12,0	3600
Гречневая крупа	100	15,0	1500
Сухое обезжиренное молоко	50	5,00	250
Витаминная добавка	0,075	540,0	40,5
Тара, шт	7500	2,20	16500
Итого за день			27890,5
Итого в год			9873237
Яблочно-абрикосовый сок			
Яблоки	150	20,0	3000
Абрикосы	150	50,0	7500
Глюкозно-фруктозная смесь	87,5	20,0	1750
Тара, шт	2500	2,7	6750
Итого за день			19000
Итого в год			6726000
Всего в год			32366574

Смета затрат на производство продукции — расчет, который необходим для продуктивного управления затратами, определения их приемлемого уровня и нахождения потенциала для оптимизации.

Смета затрат на производство характеризует всю сумму расходов предприятия в разрезе экономически однородных элементов.

Таблица 25

Смета затрат на годовой выпуск всего ассортимента продукции

Статьи затрат	Продукция				Всего
	Яблочное пюре	Яблочно-абрикосовое пюре	Яблочно-тыквенное пюре с гречневой крупой	Яблочно-абрикосовый сок	
Сырье и материалы	8859558	6907779	9873237	6726000	32366574
Заработная плата основных рабочих	397456	309890	442920	301734	1452000
Отчисления на соц. нужды	104132	81191	116046	79055	380424
Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования	2059485	1605776	2295125	1563520	7523906
Цеховые расходы	1157710	902664	1290172	878911	4229457
Цеховая себестоимость	12578341	9807300	14017500	9549220	45952361
Общехозяйственные расходы, 10%	1257834	980730	1401750	954922	4595236
Производственная себестоимость	13836175	10788030	15419250	10504142	50547597
Внепроизводственные расходы, 5%	691809	539402	770962	525207	2527380
Полная себестоимость	14527984	11327432	16190212	11029349	53074977
Готовая продукция, т	708	708	708	708	-
Себестоимость 1 т продукции, руб.	20520	15999	22868	15578	-
Цена реализации, руб.	32832	25598	36589	24925	-
Выручка от реализации, руб.	23245056	18123384	25905012	17646900	76740828

Цены на продукцию устанавливают на основе издержек производства.

Сущность метода: к полной сумме затрат прибавляют надбавку, принятую данной отраслью. Надбавка составляет 60 % от себестоимости продукции.

На этапах организации производства детского питания, важно учесть заранее не только особенности технологического процесса, но и направления реализации и способы привлечения клиентов

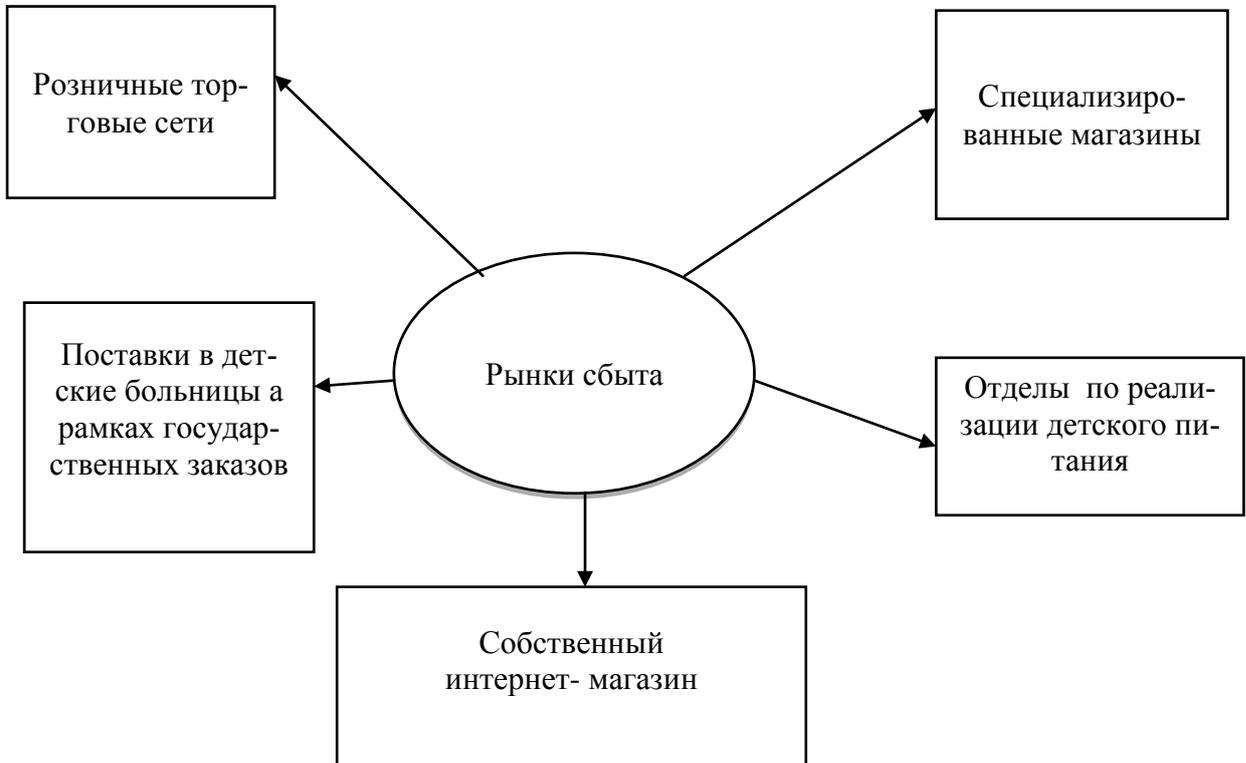


Рис. 5. Рынок сбыта нового вида продукции

Оценка эффективности инвестиционных проектов является одним из наиболее важных этапов в процессе управления реальными инвестициями; от того, насколько качественно выполнена такая оценка, зависит правильность принятия окончательного решения о приемлемости конкретного инвестиционного проекта для предприятия.

Чтобы оценить эффективность капитальных вложений в инновационный проект повышения уровня экономической безопасности предприятия, рассмотрим показатели, представленные на схеме (рис. 6).



Рис.6. Схема оценки эффективности инновационного проекта повышения уровня экономической безопасности ООО «Производственная компания «Русь»

Ценность результатов оценки экономической эффективности инвестиционных проектов зависит, во-первых, от полноты и достоверности исходных данных и, во-вторых, от корректности методов, используемых при их обработке и анализе. В современных условиях особую роль играет применение стандартизированных методов оценки инвестиций.

Оценка предстоящих затрат и результатов при определении эффективности капитальных вложений ООО «Производственная компания «Русь» представлена в пределах расчётного периода в таблице 26.

Данные таблицы 26 показывают, что за анализируемый период наблюдается положительная динамика денежной выручки, прибыли от продаж, чистой прибыли, а также чистого денежного потока.

Таблица 26.

Оценка показателей для определения эффективности капитальных вложений

Показатели	Значение показателей по годам			
	1 год	2 год	3 год	4 год
Выручка от продаж в год, руб.	76740828	78280193	79596525	83471351
Амортизация в год, руб.	7523906	7523906	7523906	7523906
Проектная дисконтная ставка, %	20	20	20	20
Себестоимость продукции, руб.	53074977	53083822	53542175	53716586
Прибыль от продаж, руб.	23665851	25196371	26054350	29754765
Чистая прибыль в год, руб.	18932681	20157097	20843480	23803812
Чистый денежный поток в год, руб.	26456787	27681033	28367386	31327718

Это наглядно прослеживается на рисунке 7.

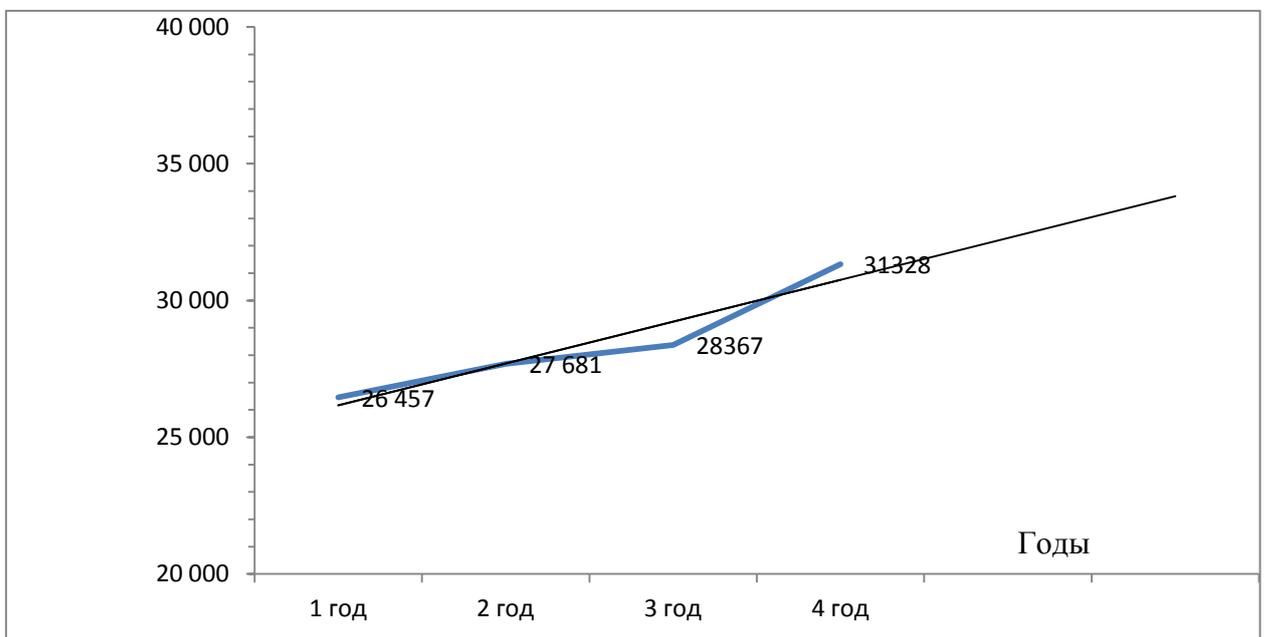


Рис.7. Изменение чистого денежного потока ООО «Производственная компания «Русь»

Зная значения чистых денежных потоков за исследуемый период, можно найти чистую приведенную стоимость, которая играет одну их

главных ролей при оценке эффективности капитальных вложений в инвестиционный проект. Чистая приведенная стоимость обычно представлена суммой текущих стоимостей всех прогнозируемых, при этом учитывается ставка дисконта. Данный показатель характеризуется рядом определенных условий (табл. 27).

Таблица 27

Условия показателя чистой приведенной стоимости (NPV)

Условие	Значение
$NPV > 0$	инвестиционные вложения увеличат капитал предприятия; инвестиционные вложения следует осуществлять.
$NPV < 0$	доходы от инвестиционных вложений недостаточно высоки, инвестиционное предложение следует отклонить.

Вычисление чистой приведенной стоимости – один из наиболее популярных методов прогнозирования эффективности инвестиционных программ. Оценка значения данного показателя позволяет дать ответ на главный для предпринимателя вопрос: «Вкладывать денежные средства в проект или нет?». Необходимость определения NPV вызвана тем, что коэффициент позволяет не только оценить величину прогнозируемой прибыли, но и учесть тот факт, что любая сумма денежных средств в текущий момент времени обладает большей реальной стоимостью, чем такая же сумма в будущем.

Формула вычисления NPV выглядит следующим образом:

$$NPV = \sum_{t=0}^N \frac{CF_t}{(1+i)^t} = -IC + \sum_{t=1}^N \frac{CF_t}{(1+i)^t}$$

Где: t , N – количество лет или других временных промежутков;

CF_t – денежный поток за период t ;

IC – первоначальные вложения;

i – ставка дисконтирования.

Следующим шагом в оценке эффективности инновационного проекта повышения уровня экономической безопасности является определение дисконтного множителя. Дисконтный множитель определяется при определенной ставке (20%) по следующей формуле:

$$D_m = 1/(1+r)^n,$$

где D_m – дисконтный множитель при ставке;

r – ставка дисконта (20%);

n – число периодов, год

Определим в следующей таблице дисконтный множитель при ставке 20% (выбор ставки 20% заключается в том, что она складывается из ставки рефинансирования банка, уровня инфляции, риска).

Таблица 28

Определение дисконтного множителя при ставке 20%

Дисконтный множитель при ставке 20 %	Значение показателя
$D_m = 1/(1+0,2)^0$	1
$D_m = 1/(1+0,2)^1$	0,8333
$D_m = 1/(1+0,2)^2$	0,6944
$D_m = 1/(1+0,2)^3$	0,5787
$D_m = 1/(1+0,2)^4$	0,4831

Для того чтобы рассчитать общее значение чистой приведенной стоимости (NPV), необходимо определить чистый денежный поток нарастающим итогом, дисконтированный денежный поток, дисконтированный денежный поток нарастающим итогом (таблица 29).

Таблица 29

Расчет дисконтированного денежного потока и дисконтированного денежного потока нарастающим итогом

Год реализации проекта	Чистый денежный поток, тыс. руб.	Значение дисконтного множителя при ставке 20 %	Дисконтированный денежный поток, тыс.руб.	Дисконтированный денежный поток нарастающим итогом, тыс.руб.
0	-35000	1	-35000	-35000
1	26456,8	0,8333	22046,4	12953,6
2	27681,0	0,6944	19221,7	32175,3
3	28367,4	0,5787	16416,2	35637,9
4	31327,7	0,4831	15134,4	50772,3

На основании данных таблицы рассчитаем значение $NPV = -35000 + 12953,6 + 32175,3 + 35637,9 + 50772,3 = 96539,1$ тыс. руб.

Расчеты показали, что $NPV > 0$, это говорит о том, что мы получили накопленный дисконтированный эффект в размере 96539,1 тыс. руб., т.е. инвестиционные вложения увеличат капитал ООО «Производственная компания «Русь»; инвестиционные вложения следует осуществлять.

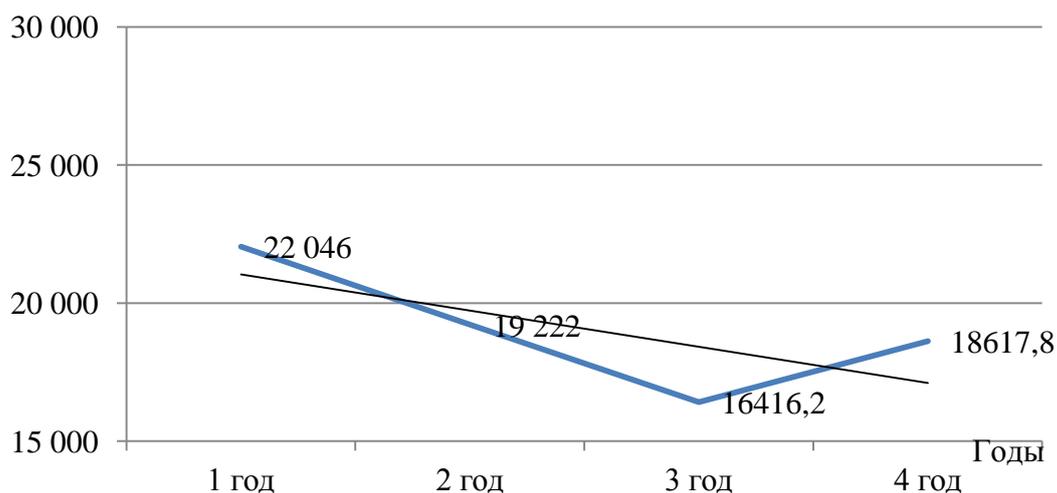


Рис. 8. Дисконтированный денежный поток ООО «Производственная компания «Русь»

Эффективность данного проекта целесообразно оценивать на основании сравнения расчетного срока окупаемости с нормативным.

Если расчетный срок окупаемости не превышает нормативный, то проект признают эффективным.

Расчетный срок окупаемости определяют как отношение потребности в капитальных вложениях к прибыли от реализации готовой продукции:

$$T_p = K / \Pi_p ,$$

где T_p – расчетный срок окупаемости;

K – капитальные вложения;

Π_p – прибыль от реализации.

Подставив данные в формулу, получаем:

$$T_p = 35628480 / 23665851 = 1,5 \text{ года}$$

Теперь определим расчетный коэффициент эффективности:

$$R_p = 1 / T_p = 1 / 1,5 = 0,7$$

Рассчитанное значение ($R_p=0,7$) больше нормативного ($R_n=0,25$), следовательно проект признаем эффективным.

В процессе оценки эффективности инновационного проекта повышения уровня экономической безопасности предприятия, следует учитывать один из важнейших инвестиционных показателей – индекс рентабельности.

Показатель рентабельности универсален и применим для сравнения эффективности различных по масштабу производств или инвестиционных проектов. В числовом выражении этот показатель выглядит как отношение чистой прибыли к величине капитала с помощью которого была получена эта прибыль. Поэтому его иногда называют — рентабельность вложенного капитала.

Следует отметить, что данный показатель не имеет размерности и является коэффициентом и может выражаться в процентах. Подчеркнем, что с экономической точки зрения индекс рентабельности отражает приведенную стоимость, которая будет получена в результате реализации инновационного проекта, в расчете на 1 рубль первоначальных инвестиционных вложений.

Представленный показатель характеризуется рядом определенных условий (таблица 30).

Таблица 30

Условия индекса рентабельности (PI) при оценки эффективности инновационного проекта повышения уровня экономической безопасности

Условие показателя	Значение показателя
$PI > 1$	проект следует принять
$PI < 1$	проект следует отклонить
$PI = 1$	так называемая точка безразличия, нет разницы между принятием инновационного проекта или отказом от него

Индекс рентабельности находится по следующей формуле:

$$PI = \sum (ЧДП / (1+i)) / ИЗ,$$

$$PI = 26456,8 + 27681,0 + 28367,4 + 31327,7 / 35000 = 2,44$$

Мы видим, что индекс рентабельности больше 1, значит, инновационный проект повышения уровня экономической эффективности следует принять к реализации.

Каждое предприятие (производственное, транспортное и прочие) - это сложная производственно-экономическая система, на которую влияет множество различных факторов. Факторы могут быть, как заложены в организации деятельности или стратегии предприятия, как выступать результатом действий его руководителя.

Все воздействующие факторы по отношению к хозяйствующему субъекту мы можем подразделить на две группы - внешние и внутренние. Рассмотрим каждую группу факторов.

К внешним факторам относятся:

- простой по вине поставщиков сырья и материалов,
- климатические катаклизмы,

- изменение структуры спроса в связи с какими-либо причинами, действия конкурентов и т.д.

К внутренним факторам относятся:

- нарушение договорных обязательств со стороны субподрядчиков;
- болезнь ключевых участников;
- скрытый дефект технологии и т.д.

Управление рисками невозможно без их оценки. Рассмотрим основные способы оценки рисков. Существует несколько показателей прибыли, позволяющих измерить влияние тех или иных факторов, в том числе и факторов, обуславливающих тот или иной вид риска.

Характер инвестиционного проекта как чего-то совершаемого в индивидуальном порядке по существу оставляет единственную возможность для оценки значений рисков — использование мнений экспертов. Каждому эксперту, работающему отдельно, представляется перечень первичных рисков по всем стадиям проекта и предлагается оценить вероятность наступления рисков в соответствии со следующей системой оценок:

- 0 — риск рассматривается как несущественный;
- 25 — риск скорее всего не реализуется;
- 50 — о наступлении события ничего определенного сказать нельзя;
- 75 — риск вероятнее всего проявится;
- 100 — риск реализуется.

Желательна оценка не менее трех экспертов. В качестве таковых могут быть привлечены специалисты в данной сфере производства, юристы, специалисты по кредитным вопросам, аналитики.

Задача экспертов состоит в том, чтобы дать оценку рисков. После определения вероятностей по простым рискам (получения средней экспертной оценки) необходимо получение интегральной оценки риска всего проекта.

У каждой группы факторов есть определенная доля веса в итоговом риске проекта. Весовая доля факторов указана в специальной литературе, приводить ее здесь — слишком долго, поскольку факторов великое множест-

во. Перемножая среднюю вероятность на весовой показатель фактора – получаем балл риска.

Таблица 31

Оценка риска экспертным методом

Риск	Эксперты			Средняя	Вес риска	Оценка риска	
	1	2	3				
Непредвиденные затраты	50	25	50	41,7	1/5	8,3	
Неустойчивость спроса	75	75	75	75	1/7	10,7	
Появление альтернативной услуги	25	25	25	25	1/7	3,6	
Снижение цен конкурентами	25	50	50	41,7	1/3	13,9	
Нестабильность качества предоставления услуги	50	25	25	33,3	1/3	11,1	
Суммарный риск проекта							47,6

По представленной методике: если итоговый риск проекта менее 50, как в этом случае, его можно считать приемлемым.

Рисками реализации проекта называют условия или события, которые оказывают влияние на результат проекта. Такие влияния могут сопровождаться положительным эффектом, «нулевым» или отрицательным. В более узком значении проектные риски определяются как потенциально неблагоприятные влияния, влекущие за собой потери и убытки, поскольку связанная с рисками природа неопределённости рассматривается как элемент непредсказуемого ухудшения ситуации из-за внутренних и внешних обстоятельств.

Анализируя данную таблицу можно определить наиболее существенные риски и разработать меры по их предотвращению. Использование оценки рисков улучшит, к примеру, отношения с инвестором и будет способствовать предприятию чувствовать себя увереннее при практической реализации инновационного проекта повышения уровня экономической безопасности предприятия.

Также следует отметить, что при реализации проекта повышения уровня экономической безопасности предприятия следует придерживаться алгоритма проведения риск-ориентированной оценки инновационного проекта.



Рис. 9. Алгоритм проведение риск-ориентированной цели

Возможные риски проекта и реагирование на них зависят от параметров вероятности, величины рисков, значимости последствий, толерантности к рис-

ку, наличия резервов (в том числе – управленческих) на случай возникновения рисков ситуаций.

Риски проекта проявляют эффект накопления вероятностей событий, влияющих на проект. При этом само событие может принести как выгоду, так и ущерб, иметь разную степень неопределённости, различные причины и последствия.

Таблица 32

Оценка возможностей и угроз после внедрения проекта

Параметры оценки	Сильные стороны	Слабые стороны
Организация	Развитие профессиональных контактов с передовыми предприятиями. Высокая заработная плата, способствует более производительной работе.	Недостаточно эффективный стратегический менеджмент.
Производство	Возможность наращивать производственные мощности.	Высокая капиталоемкость производства.
Финансы	Достаточная для развития рентабельность предприятия. Возможность привлечения инвестиционного капитала.	Недостаточное привлечение инвестиционного капитала, вследствие высокого риска производства
Инновации	Возможность внедрения инновационных технологий.	Недостаточное внедрение в производство инновационных технологий.
Маркетинг	Возможность увеличения объемов предложения на рынке детского питания	Зависимость от рынка материальных и энергетических ресурсов.

При оценке целесообразности запуска нового проекта играет роль совокупность факторов, причем не всегда финансовый результат имеет первостепенное значение. Соотношение сильных сторон и возможностей явно превосходит слабость и угрозы проекта. В таблице 3.18 проведем оценку сводного интегрального показателя экономической безопасности предприятия на перспективное развитие.

Таблица 33

Оценка сводного интегрального показателя экономической безопасности предприятия до и после внедрения проекта

Составляющие потенциала компании	Наименование показателя	Оценка показателя в 2017 г.	Прогнозируемая оценка после внедрения проекта
Финансовый потенциал	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,033	1
	Коэффициент критической оценки	0,78	1
	Коэффициент финансирования	0,19	1
	Коэффициент автономии	0,16	0,5
	Коэффициент финансовой устойчивости	0,54	1
	Коэффициент отношения заемных и собственных средств	0,92	1
	Рентабельность продаж	0,077	1
Итоговая финансовая составляющая		0,39	0,92
Производственный потенциал	Фондоотдача	0,14	0,5
	Коэффициент обновления основных средств	0,5	1
	Коэффициент годности основных средств	0,5	1
Итоговая производственная составляющая		0,38	0,83
Социальный потенциал	Коэффициент уровня заработной платы	0,5	1
	Коэффициент стабильности кадров	1,03	1
	Коэффициент выработки продукции на одного работника	0,66	0,7
Итоговая социальная составляющая		0,72	0,9
Итоговый сводный коэффициент ЭБП		0,5	0,88

На основании представленной таблицы мы наблюдаем рост интегрального показателя экономической безопасности предприятия.

Таким образом, в данной главе была представлена разработка инновационного проекта повышения уровня экономической безопасности предприятия ООО «Производственная компания «Русь»

Также представлено экономическое обоснование проекта: рассмотрены основные этапы для последующей оценки эффективности капитальных вложений, представлены инвестиционные затраты, начислена амортизация по объектам, расписан рынок сбыта новой продукции, представлена схема оценки эффективности проекта, дана оценка показателям для оценки эффективности капитальных вложений, рассмотрены условия чистой современной стоимости, рассчитан чистый денежный поток и аккумулированный денежный поток нарастающим итогом, срок окупаемости; отмечены условия индекса рентабельности, дана оценка рискам экспертным путем.

В результате проведенных расчетов инновационного проекта повышения уровня экономической безопасности ООО «Производственная компания «Русь» были получены следующие результаты:

- IC (инвестиционные затраты) – 35000 тыс. руб.;
- NPV (чистая приведенная стоимость) – 96539,1 тыс. руб.;
- PI (индекс доходности, рентабельности) – 2,4 ;
- T_p (расчетный срок окупаемости) – 1,5 года;
- суммарный риск проекта экспертным методом 47,6%

Представленный расчет и экономическое обоснование инновационного проекта повышения уровня экономической безопасности предприятия ООО «Производственная компания «Русь» показали его эффективность и необходимость к внедрению в деятельность предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обеспечение экономической безопасности предприятия представляет собой сложную многоцелевую систему, содержание и структура которой зависит от финансово-экономического состояния предприятия, воздействия на него внутренних факторов, окружающей его экономической среды, которое определяется конкретно для каждого промышленного предприятия. Экономическая безопасность промышленного предприятия может быть обеспечена только в том случае, если будет определена и построена логическая схема своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей и угроз.

В процессе обеспечения экономической безопасности участвуют различные службы предприятия, даже те, в функциональных задачах которых обеспечение экономической безопасности не значит.

Уровень экономической безопасности организации прямо пропорционально связан с ее финансовым состоянием и положением на рынке. Также ее уровень зависит от множества факторов, как внутренних, так и внешних. Поэтому при проведении анализа экономической безопасности организации и разработке мер по ее повышению необходимо учитывать множество моментов.

Для достижения поставленной цели в выпускной квалификационной работе были рассмотрены теоретические основы финансовой составляющей экономической безопасности организаций, финансового состояния предприятия, анализ финансовой составляющей экономической безопасности и направления укрепления экономической безопасности.

Проанализировав основные технико-экономические показатели деятельности организации, мы видим, что стоимость валовой продукции за анализируемый период уменьшилась на 31,7 %. Масштабы торговой деятельности ООО «Производственная компания «Русь» за анализируемый период уменьшились, о чем свидетельствуют снижении суммы выручки на 13,2 %.

Показатели эффективности хозяйственной деятельности предприятия показывают, что за последние три года рентабельность производства снизилась на 0,1 % и поэтому на предприятии следует изыскать резервы для дальнейшего увеличения эффективности своей деятельности.

Коэффициент абсолютной ликвидности имеет достаточно низкий показатель, значение которого на конец 2017 года составило 0,033 п.п. Это означает, что за счет денежных средств и приравненных к ним финансовых вложений предприятие в 2017г. может погасить только 3,3% имеющейся у него текущей задолженности.

Коэффициент критической оценки показывает, что только 22 % может быть погашена за счет ожидаемых поступлений от разных дебиторов. Значение этого коэффициента в ООО «Производственная компания «Русь» за исследуемый период снизилось, что является отрицательной тенденцией.

Коэффициент маневренности функционирующего капитала показывает, что 199 % функционирующего капитала обездвижена в производственных запасах и дебиторской задолженности. Увеличение этого показателя в динамике – отрицательный факт.

Рентабельность основной деятельности характеризует сумму прибыли от продаж, приходящейся на каждый рубль затрат на производство и сбыт продукции. В ООО «Производственная компания «Русь» этот показатель за 2017 г показывает, что на рубль затрат приходится 8,3 коп. прибыли. В предыдущем году значение показателя было выше и составляло 12,9 коп. прибыли. На снижение показателя рентабельности повлияло уменьшение выручки от продаж.

Одним из показателей деловой активности является длительность финансового цикла. ООО «Производственная компания «Русь» продолжительность финансового цикла имеет положительное значение, но по сравнению с 2015 г снизился на 37 дней.

На продолжительность финансового цикла влияет длительность производственного цикла, который в 2017 г по сравнению с 2015 г. увеличился

на 29,7 %, а средний срок оборота краткосрочной кредиторской задолженности увеличился на 31,4 %. Поэтому, чем больше продолжительность финансового цикла, тем больше потребность в оборотных средствах.

Фондоотдача в 2017г. по сравнению с 2015 г. увеличилась на 3,5 руб. или на 32,4 %. Это положительный результат для предприятия. Рост фондоотдачи говорит о повышении эффективности использования основных средств. Рост достигается за счет уменьшения стоимости основных средств.

Оборачиваемость дебиторской задолженности составила в 2017 г 3,4 оборота, что на 0,3 меньше оборотов, чем в 2015 году, а срок ее погашения в 2017 году увеличился по сравнению с 2015 г на 9 дней и составил 107 дней.

Срок погашения кредиторской задолженности в 2017 году, по сравнению с 2015 годом, увеличился на 34 дня и составил 143 дня. Это означает, что предприятие, реализовав продукцию, оплатит свою задолженность в течение трех месяцев.

Оценивая финансовую устойчивость ООО «Производственная компания «Русь» можно отметить, что в организации за анализируемый период наблюдается неустойчивое финансовое состояние, которое сопряжено с нарушением платежеспособности.

Коэффициент финансирования показывает, что в 2017 г. по сравнению с 2015 г. его значение увеличилось на 0,01 п.п. и составило 0,19 п.п., это свидетельствует о том, что 19% деятельности предприятия финансируется за счет собственных средств, а 81% - за счет заемного капитала.

Дав оценку вероятности угрозы банкротства ООО «Производственная компания «Русь» по состоянию на конец 2017 года с использованием нескольких моделей прогнозирования банкротства свидетельствует о том, что в настоящее время у данного предприятия существует неустойчивом финансовом положении предприятия.

Для улучшения финансового состояния предприятию необходимо осуществлять меры по увеличению выручки от реализации, снижение себестои-

мости продукции, снижение стоимости дебиторской задолженности, эффективное управление структурой капитала и др.

Основными мерами уклонения от риска для ООО «Производственная компания «Русь» предлагаем:

1. Отказ от использования в больших объёмах заёмного капитала.
2. Отказ от чрезмерного использования оборотных активов в низколиквидных формах.
3. Отказ от услуг не очень надёжных партнёров.

Так как ООО «Производственная компания «Русь» специализируется на производстве и продаже овощных консервов, поэтому в целях повышения уровня экономической безопасности предприятия мы предлагаем приобрести оборудование для производства плодоовощных консервов для детей раннего и младшего возраста.

В результате проведенных расчетов инновационного проекта повышения уровня экономической безопасности были получены следующие результаты:

- инвестиционные затраты – 35000 тыс. руб.;
- чистая приведенная стоимость – 96539,1 тыс. руб.;
- индекс доходности, рентабельности – 2,44;
- расчетный срок окупаемости – 1,5 года;
- суммарный риск проекта экспертным методом 47,6%

Расчет и экономическое обоснование инновационного проекта повышения уровня экономической безопасности предприятия ООО «Производственная компания «Русь» показали его эффективность и необходимость к внедрению в деятельность предприятия.

Таким образом, с помощью предложенной стратегии, предприятие сможет избежать угрозы банкротства и улучшить финансовый результат.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, с изменениями от 5 февраля 2014 года [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» Разд. «Законодательство» - Режим доступа: [http// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) ,свободный
2. Российская Федерация. Кодексы. Налоговый кодекс Российской Федерации: налоговый кодекс РФ Часть 2 Федерального Закона от 06.08.2001 г. №110-ФЗ //Собрание законодательства РФ № 31.- 03.08.1998.-ст.3824.
3. Российская Федерация. Концепция национальной безопасности Российской Федерации (в ред. Указа Президента РФ от 10.01.2010 N 24) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» Разд. «Законодательство» - Режим доступа: [http// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) ,свободный
4. Российская Федерация. Законы. «О безопасности» от 28 декабря 2010 г 390-ФЗ. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» Разд. «Законодательство» - Режим доступа: [http// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) ,свободный
5. Российская Федерация. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена указом Президента РФ от 31 декабря 2015г .№ 683[Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» Разд. «Законодательство» - Режим доступа: [http// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) ,свободный
6. Российская Федерация. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс» Разд. «Законодательство» - Режим доступа: [http// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) ,свободный

7. Авдийский В.И. Анализ и прогнозирование рисков в системе экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Учебное пособие: В 2 ч./ В.И.Авдийский, П.А.Герасимов, И.А. Лебедев - М.: Финакадемия,- 2007.
8. Анищенко В.Н. Экономико-правовой анализ финансовой деятельности: теоретические и методологические аспекты. [Текст] /В.Н.Анищенко // Безопасность бизнеса. — 2016. — №4.
9. Балдин К. В. Управление рисками в инновационно-инвестиционной деятельности предприятия: учебное пособие / К.В.Балдин, Р.С. Голов, И.И. Передеряев -Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°» - 2017 г - 418 с.
- 10.Безуглая Н.С. Экономическая безопасность предприятия. Сущность экономической безопасности предприятия. /Н.С. Безуглая // Российское предпринимательство.- 2010. —№ 4-1 –с. 63-67.
- 11.Безуглая Н.С. Обеспечение экономической безопасности общества и государства через гибкое управление трудовыми ресурсами и индивидуальный подход к личностному развитию индивида / Н.С.Безуглая, А.В. Безуглый//Экономика и предпринимательство. –2013. – № 8– с. 413-416
- 12.Бараненко С.П. Стратегическая устойчивость предприятия./ С.П. Бараненко, В.В. Шеметов //М.: Центрполиграф. – 2014. – 493с.
- 13.Безверхая Е. Н. Экономическая безопасность предприятия: сущность и факторы //Е.Н. Безверхая, И.И. Губа, К.А.Ковалева / Научный журнал КубГАУ.- 2015.- №108(04)
- 14.Варюха А. О. Современные угрозы экономической безопасности России/ А.О. Варюха, Л.В. Сурженко // Молодой ученый. — 2016. — №8.8. — С. 3-5.
- 15.Волкова М. Н. Функциональные направления службы безопасности предприятия / М. Н. Волкова, Д. С. Иванников // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2015. –№ 4. –С. 144-147.

16. Воронцовский, А.В. Управление рисками: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А.В. Воронцовский. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 414 с.
17. Григорьева Е. А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности: Монография / Е.А. Григорьева // М.: НИЦ ИНФРА-М– 2015. – 155 с.
18. Глустенков И.В. Экономическая безопасность организации/ И.В.Глустенков // Вестник МИЭП. –2015. –№ 2 (19). –С.77–81.
19. Дворядкина Е. Б. Экономическая безопасность [Текст]: учеб. пособие./ Е.Б.Дворядкина, Н.В.Новикова //Екатеринбург. – 2010.
20. Давыдова Е.Ю. Финансовая безопасность предприятия в современных экономических условиях / Е.Ю.Давыдова, А.В. Брякина //Территория науки. –2016. –№ 2. – С. 66-70
21. Дыбаль С.В. Финансовый анализ теория и практика: Учеб. пособие. [Текст] / С.В. Дыбаль // СПб.: Издательский дом «Бизнес-пресса». — 2013. . — 304 с.
22. Евстигнеева И. О. Методика анализа деловой активности организации [Текст] / И.О.Евстигнеева // Молодой ученый. — 2015. — №10.2. — С. 114-117.
23. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: учебник. — 3-е изд., испр. и доп. [Текст] / О. В. Ефимова // М.: Издательство «Омега-Л», 2010. — 351с.
24. Завалько Н.А. Современные аспекты категории продвижения / Н.А.Завалько// Креативная экономика. – 2011. – № 5. – С. 40-45.
25. Ионова А.С. Понятие, условия и факторы обеспечения экономической безопасности региона/ А.С.Ионова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2017. –№ 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/03/14444> (дата обращения: 11.01.2018).

26. Игонина А. В. Диагностика финансового состояния предприятия и пути его улучшения [Текст] / А.В.Игонина // Молодой ученый. — 2016. — №12. — С. 1266-1271.
27. Исраилова Э.А. Трансформация национальных экономических интересов страны в рамках национальной экономической безопасности в межстрановых взаимодействиях / Э.А.Исраилова // Экономические отношения. — 2017. — Том 7. — № 1. — С. 9-16. — doi: 10.18334/eo.7.1.37463.
28. Ильиных И.С. Экономическая безопасность предприятия / И.С.Ильиных // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. — 2016. — Т. 7. №1. — С. 183-186.
29. Коваленко О.Г. Анализ и оценка платежеспособности организации. [Текст] / О.Г. Коваленко // Современные научные исследования и инновации . — 2016. — № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/11/74037>
30. Кальченко О.А. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов./О.А.Кальченко, В.Р. Окорочков// [Электронный ресурс] <http://elibrary.ru/item.asp?id=23688699>
31. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) : Монография./ Е.В.Каранина // Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ». — 2015. — 239 с.
32. Каримова Р. А. Оценка степени устойчивости финансового состояния предприятия и определение потребности в денежных средствах [Текст] / Р.А.Каримова // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 687-690.
33. Кузьмина Е. С. Бухгалтерский баланс как информационная база анализа финансового состояния предприятия и оценка вероятности его банкротства [Текст] / Е.С.Кузьмина, О.А. Воликов // Молодой ученый. — 2016. — №6. — С. 467-469.
34. Любушин Н. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учеб. пособие для вузов [Текст] /Под ред. проф. Н. . Любушина./

- Н.Любушин, В.Лещева, В. Дьякова // М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. — 471 с.
- 35.Манохина. М. Экономическая безопасность в современных условиях / Н. В. Манохина, М. В. Попов, Н. П. Колядин, И. Э. Жадан. // Экономическая безопасность. – 2014. – С. 96.
- 36.Новиков А. И Теория принятия решений и управление рисками в финансовой и налоговой сферах: учебное пособие /Новиков А. И., Солодкая Т. И -Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°» - 2017 г - 285 с.
- 37.Рагулина Ю.В. О конкурентоспособности отечественной экономики Ю.В.Рагулина // Научное образование. – 2011. – № 5. – С. 486-491.
- 38.Радюкова Я.Ю. Согласование экономических интересов в системе обеспечения экономической безопасности страны/ Я.Ю.Радюкова, И.Н.Якунина, Е.А. Колесниченко // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 5. — С. 761-771. — doi: 10.18334/rp.18.5.37588.
39. Рябова О.А. Функции финансовой стратегии / О.А. Рябова, Е.Г. Моисеева //Приволжский научный вестник. – 2014. – № 12-3 (40) – С. 129-131
- 40.Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности на предприятии. [Текст] / Г.В. Савицкая //Минск, – ООО «Новое знание». — 2012г. — стр. 636 – 645;
- 41.Скипин Д.Л. Корпоративное мошенничество: сущность, риски и влияние на экономическую безопасность бизнеса/ Д.Л.Скипин, А.Н. Быстрова, Е.В.Кутырева, К.Н. Труфанова// Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 22. – doi: 10.18334/rp.18.22.38446.
- 42.Скачко Г.А. Роль анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности в оценке экономической безопасности организации [Текст] / Г.А.Скачко, Л.К.Никандрова // Аудиторский ведомости. — 2016. — № 7
- 43.Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. Под ред. В.К. Сенчагова, - М.: Дело, 2014. – 456 с.

- 44.Хушт Р. И. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности предприятия в условиях современной экономики / Р.И.Хушт, М.Н. Кох // Экономика и социум. – 2015. – № 5–2 (18). – С. 258–262.
- 45.Черняк В.З.Управление предпринимательскими рисками в системе экономической безопасности. Теоретический аспект: монография /В.З.Черняк, Н.Д.Эриашвили ,Е.Н. Барикаев //ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право - 2015 г - 159 с.
- 46.Шеремет А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. — 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] / А.Д. Шеремет, Е. В. Негашев — М.: ИНФРА-М, 2008. — 208 с.
- 47.Экономическая безопасность [Текст]: учеб. / под ред. В.А. Богомолова. // М., 2014.
- 48.Экономическая и национальная безопасность: Учебник / под ред. Е.А. Олейникова.// М.: Изд – во «Экзамен» – 2015. – 200 с.
- 49.Экономическая безопасность: учеб-метод. пособие (для бакалавров всех направлений, обучающихся по эконом. спец.) / [О. С. Безугляк, М. В. Бедрина] ; АлтГУ, МИЭМИС, Каф. междунар. экономики, мат. методов и бизнес-информатики.// Барнаул– 2016. – 31 с.
- 50.Экономическая безопасность : учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. // М. : Издательство Юрайт. – 2014. – 478 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ