

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

**ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ КОРРУПЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ
БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001310
Польнюк Максима Валерьевича

Научный руководитель
к.э.н., доц. Добродомова Т.Н.

Рецензент
директор ООО «Оргстайл»
Вощев К.Н.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРРУПЦИИ, ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	6
1.1. Экономическое содержание понятия «коррупция».....	6
1.2. Коррупционные системы и их характеристики.....	18
1.3. Основные характеристики и показатели оценки антикоррупционной деятельности организации.....	27
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КОРРУПЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ОРГСТАЙЛ».....	34
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	34
2.2. Оценка мероприятий в рамках антикоррупционной политики предприятия.....	41
2.3. Анализ основных показателей экономической безопасности предприятия.....	51
ГЛАВА 3. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ КОРРУПЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ОРГСТАЙЛ».....	79
3.1. Рекомендации по совершенствованию оценки влияния коррупции на предприятии.....	77
3.2. Применение технической программы в целях оценки влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия.....	92
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	111
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	116
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	121

ВВЕДЕНИЕ

Происходящие в России изменения политических, социально-экономических, правовых, нравственно-психологических и иных отношений привели не только к позитивным результатам, но и к негативным последствиям, выражающимся, в частности, в росте коррупции. Современное состояние преступности является одним из основных факторов, дестабилизирующих социально-экономическую ситуацию.

Коррупционная преступность - это сложное криминологическое явление, представляющее собой систему преступлений, в которых специальным субъектом выступает должностное лицо, использующее свое служебное положение и действующее из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности, как в своих интересах, так и в интересах третьих лиц; коррупция - это целеобразующая система, характеризующая деформацию государственной власти путем противоправного обмена властного ресурса на экономическую выгоду.

В таких условиях недостаточно обычных мер борьбы с явлением коррупции. С точки зрения уголовной ответственности коррупционные нарушения относятся к плохо раскрываемым и трудно доказуемым преступлениям. Поэтому так важны превентивные меры широкого спектра.

Несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации.

Для устранения факторов, обеспечивающих существование и устойчивость коррупции, необходимо адекватное целям коррупции

воздействие на эти факторы. Такое воздействие, приводящее к снижению уровня коррупции, является целью антикоррупционной политики, в частности и антикоррупционной политики предприятий и организаций.

Объектом исследования является ООО «Оргстайл» за период 2015-2017 гг.

Предметом исследования является эффективность функционирования оценка системы антикоррупционной деятельности предприятия

Цель работы – оценка влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать теоретические основы оценки влияния коррупции на детальность предприятия;
- провести оценку показателей, характеризующих экономическую безопасность предприятия;
- проанализировать эффективность реализации антикоррупционной политики предприятия;
- обосновать мероприятия по повышению эффективности антикоррупционной политики предприятия.

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения экономической безопасности предприятия, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам комплексной экономической безопасности, программные и прогнозныe разработки государственных органов власти и управления комплексом экономической безопасности предприятий, законодательные и нормативные акты, стандарты, рекомендации по вопросам реформирования и повышения эффективности антикоррупционной политики предприятий.

Информационную базу исследования составили государственные и отраслевые стандарты, материалы периодической печати, электронные базы

данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники, отчетность предприятия.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ Microsoft Excel, Microsoft Word и др.

Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРРУПЦИИ, ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Экономическое содержание понятия коррупция

Юридическая энциклопедия дает классическое определение коррупции – использование государственным служащими и представителями органов государственной власти занимаемого ими положения, служебных прав и властных полномочий для незаконного обогащения, получения материальных и иных благ и преимуществ как в личных, так и групповых интересах [8]. Коррупция – антисоциальное действие, предполагающее подкуп, состоящий в даче взятки или ее получении, равно как и любое незаконное использование лицом своего публичного статуса, сопряженное с получением выгоды (имущества, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера) как для себя, так и для своих близких вопреки законным интересам общества и государства, либо представление такой выгоды указанному лицу. Коррупционер – лицо, совершающее коррупцию.

Термин «Коррупция» - социально-политический и введен в оборот криминологами для обозначения преступлений, других правонарушений, подпадающих под признаки данного понятия. До сих пор в Уголовном Кодексе не было состава преступления, называемого коррупцией, так как не было соответствующего федерального закона. В УК имеется ряд составов, прежде всего должностных, которые предусматривают ответственность за действия, охватываемые понятием «коррупция». В их числе получение и дача взятки, злоупотребление должностными полномочиями, незаконное участие в предпринимательской деятельности. В целях реализации Национального плана по борьбе с коррупцией ГД РФ в 2008 году приняла ФЗ «О противодействии коррупции» и целый ряд поправок в действующее федеральное законодательство, в том числе и в УК РФ [9].

Федеральный закон впервые формулирует понятие «коррупция» в российской правовой системе. В соответствии с законом, коррупция это: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [8].

В Российской Федерации трижды – в 1993, 1995 и 2002 годах разрабатывались законы, направленные на борьбу с коррупцией, но по разным причинам они так и не были приняты. Появление Федерального Закона в 2008 году и далее означает, что высшие руководители государства считают ситуацию очень серьезной и не реагировать на нее дальше нельзя. Практика показывает, что коррупция включает в себя довольно широкий спектр явлений – от отдельного акта коррупции в рамках организованной преступности до деловых акций транснациональных корпораций, от способа получения подпольных доходов до комиссионных за посредничество и т.д. Отсюда мы можем сделать вывод о многоликости коррупции. Это сложное социальное явление, но одновременно оно историческое, экономическое и общественное. В общественном мнении, в сознании людей коррупция нередко отождествляется со взяточничеством. Между тем, взятка – лишь наиболее острый инструмент коррупции, потому что коррупция свидетельствует о нравственном состоянии общества, так как пронизывает все общественные отношения. И чем шире распространена коррупция, тем сильнее больно общество. Коррупция как опасное социальное явление – серьезный дестабилизирующий фактор социально-экономических реформ в стране, порождающий у людей чувство недоверия к властно-управленческим

структурам. Последствиями коррупции является падение в обществе морали и нравственности, массовый пессимизм. Может быть, именно поэтому в России так затянулся процесс перехода к рыночной экономике, и есть прямая опасность замедления перехода на инновационный путь развития экономики [14].

Коррупция как социально-экономическое явление имеет четыре составных части. Они включают [11]:

- 1) источники коррупции, т.е. причины ее порождающие;
- 2) коррупциогенные факторы – движущие силы коррупции, определяющие ее характер и отдельные черты;
- 3) инструменты коррупции, представляющие собой средства, с помощью которых коррупционеры достигают своих нелегальных целей;
- 4) потери от коррупции как результат деятельности коррупционеров.

К основным источникам коррупции здесь отнесены морально-этические (наличие авторитета: разрешать – не разрешать), политические (наличие права выбора: выбирать – не выбирать), экономические (наличие экономических рычагов: финансировать – не финансировать) и административные (наличие власти: принуждать – не принуждать).

Базовыми коррупциогенными факторами являются: наличие полномочий по распределению, неопределенность правовых норм, непрозрачность процедур, отсутствие контроля.

Главными инструментами коррупции являются визирование, согласование, утверждение и разрешение.

По своей направленности коррупцию можно условно разделить на три специфических вида.

Первый вид – политическая коррупция. Уже название говорит о направленности коррумпированных действий и степени их общественной опасности. Сущность этого вида состоит в том, что высшие руководители сотрудники государственного аппарата хотя прямо и не нарушают законы,

однако вступают в противоречие с нормами нравственности и морали, назначают на должности своих людей, руководствуясь родственными связями, протекцией. В целом ряде стран это могут быть родоплеменные отношения, обычаи, клановость. Люди выдвигаются без учета деловых и личных качеств по принципу удобства и верноподданничества. Следствием подобной кадровой политики является как правило низкое качество государственного и муниципального управления.

Второй вид – чисто криминальная коррупция, которая в полном объеме предусмотрена нормами уголовного права и заключается в том, что должностные лица за взятки оказывают различные услуги преступникам. Тактические приемы этого вида коррупции – взятка, подкуп, должностной подлог.

Третий вид – это коррупция, основанная на насилии. Она тоже связана с использованием должностными лицами своего служебного положения и их последующим подкупом. Этот вид коррупции основан на постепенном втягивании в преступную деятельность должностных лиц методами угроз, шантажа и т.п.

Наиболее распространенными последствиями коррупции являются моральные, политические, материальные потери и снижение авторитета власти. Все эти последствия будут рассмотрены отдельно в ходе лекционного курса, но надо иметь в виду, что помимо прямых потерь имеют место и косвенные потери от коррупции. Косвенный ущерб связан с потерей престижа страны, ростом обычной и организованной преступности, падением уровня обеспечения национальной безопасности из-за коррупции в вооруженных силах.

Материальные последствия коррупции следующие [8]:

1. Расширяется теневая экономика, что приводит к уменьшению налоговых поступлений и ослаблению бюджета, в результате государство теряет финансовые рычаги управления экономикой, обостряются социальные

проблемы из-за невыполнения им бюджетных обязательств. По разным оценкам в «тени» сегодня находится более 40 % экономики. Масштабы и распространенность коррупции в определенной мере объясняются просчетами в экономической и правовой политике в конце 80-х годов прошлого века, которая, по существу, позволила легализоваться так называемому «теневому» капиталу и проникнуть в частный бизнес криминальным элементам. Это было неизбежно, так как выбранный государством путь перехода к рыночным отношениям в экономике был беспрецедентным по скорости преобразований и абсолютно стихийным из-за отсутствия необходимой законодательной базы. Законодательная база в полном смысле слова «лепилась» на ходу и такие вопросы как декларирование доходов, должное налогообложение, приобретение и накопление капитала и т.д. не были регламентированы и привели к криминализации экономических отношений уже на первом этапе

2. Нарушаются конкурентные механизмы рынка, поскольку часто в выигрыше оказываются не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто незаконно смог получить преимущества. Это влечет за собой снижение эффективности рынка и дискредитацию идей рыночной конкуренции.

3. Замедляется появление эффективных частных собственников, в первую очередь – из-за нарушений в ходе приватизации (искусственные банкротства, рейдерство, государственный и криминальный рэкет и т.д.), очень часто по сговору с чиновниками.

4. Неэффективно используются бюджетные средства, в частности, при распределении государственных заказов и кредитов, при реализации государственных и муниципальных целевых и ведомственных программ, что сказывается на бюджетных проблемах страны. Особенно критичным это становится в периоды финансовых и экономических кризисов, так как приводит к резкому ухудшению благосостояния населения.

5. Повышаются цены за счет коррупционных «накладных расходов», от чего также страдает потребитель – народ.

6. Ухудшается положение не только потребителей, но и отечественных производителей, так как не работают механизмы защиты собственности, бездействует антимонопольное законодательство, гигантскими темпами растут поставки импортных товаров и услуг.

7. У участников рынка появляется неверие в способность власти устанавливать, контролировать и соблюдать честные правила рыночной игры. В связи с этим ухудшается инвестиционный климат и, следовательно, не решаются проблемы преодоления спада производства и обновления основных фондов.

8. Расширяются масштабы коррупции в неправительственных организациях, что ведет к уменьшению эффективности их работы, а значит и к снижению эффективности экономики в целом.

Если рассматривать среду распространения коррупции, то можно отметить, что преимущественной средой распространения коррупции являются властные структуры разных уровней. Причем одним из мест, где концентрируется коррупция, исследователи называют правоохранительные органы, прямая обязанность которых – борьба с этим негативным явлением.

Коррупция и организованная преступность являются наибольшим социальным злом в обществе, эти явления дестабилизируют общественное устройство. Часто эти понятия отождествляются, так как деятельность организованной преступности и коррупционные действия являются схожими по мотивам совершения этих деяний.

Организованная преступность формирует коррупционные связи в целях обеспечения покровительства своей преступной деятельности со стороны государственных органов. Однако имеется внутреннее расхождение в целях и задачах, которые ставят перед собой коррупционеры со стороны государственных органов, и коррупционеры со стороны организованной

преступности. У первых мотивом совершения преступления является прямое личное обогащение или получение некоторых благ, у вторых - обеспечение покровительства своей преступной деятельностью, которая приносит личное обогащение. В связи с этим, затраты на подкуп чиновников уменьшают общий преступный результат, так называемый «общак», который создается преступной группировкой, в том числе и для подкупа должностных лиц.

Общественная опасность коррупции заключается в следующем [5]:

- коррупция подрывает авторитет государственной власти;
- повышается уровень криминализации общества;
- наблюдается рост тяжких преступлений, а также преступлений в экономической сфере;
- разрушается система государственного управления под воздействием коррупционных отношений;
- обостряется обстановка в социальной сфере;
- ослабляется система контроля бюджетных средств;
- возникает угроза экономической безопасности;
- расширяются возможности для легализации денег, полученных преступным путем;
- создается механизмы вывода финансовых средств за границу;
- наблюдается отток высококвалифицированных кадров за пределы страны;
- возникает благоприятная среда для развития организованной преступности.

Итак, мы можем сделать вывод, что коррупция является самым серьезным препятствием для экономического, социального и политического развития любой страны мира.

В настоящее время в России стоит задача регулирования антикоррупционных отношений, и в целом сложилась законодательная база, которая регулирует данные отношения, однако следует констатировать

целый ряд ее недостатков. Очевидно, что принятие Федерального закона «О противодействии коррупции» имеет именно такое систематизирующее значение в отношении действующего антикоррупционного законодательства. Закон направлен на решение следующих проблем, в целом нашедших отражение в Национальном плане противодействия коррупции [6]:

- устранение пробелов в правовом регулировании антикоррупционной деятельности, преодоление противоречий в правовом регулировании и унификация законодательства в данной сфере (прежде всего, посредством разработки терминологического инструментария и внесения изменений и дополнений в нормативно-правовые акты);

- приведение российского антикоррупционного законодательства в соответствие с международными правовыми стандартами.

Отмечая то обстоятельство, что Закон создает законодательную базу антикоррупционного правопорядка в нашей стране, тем не менее следует обратить особое внимание на неполное решение проблем, стоявших перед данным актом. Речь идет как о первой, так и о второй группе проблем.

Так, ключевое концептуальное значение имеет положение о роли общественности в борьбе с коррупцией (п. 7 ст. 3, п. п. 1, 6 ст. 6, п. п. 2 - 4 ст. Однако из Закона неясно, какие правовые механизмы могут сделать данное положение не просто работающим, но превратить его в институционально устойчивую форму в качестве основы правовой политики в данной сфере, во многом обеспечивающей профилактический вектор документа. В силу этого, учитывая увеличившийся объем правоохранительных механизмов, прежде всего уголовно-правового характера, очевидно нивелирование профилактического компонента.

Другим обстоятельством является положение о субъекте антикоррупционной политики как органе, ответственном за ее формирование и проведение, создание которого предусмотрено Конвенцией ООН. Статья 5 Закона предусматривает создание органов координации деятельности по

противодействию коррупции с правом разработки проектов указов Президента РФ, постановлений, распоряжений Правительства РФ и др., в состав которых должны входить представители федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Российской Федерации и иных лиц. Однако данные коллегиальные органы не могут рассматриваться в качестве субъекта антикоррупционной политики, обладающего всей полнотой полномочий для осуществления своих функций. Орган, отвечающий за разработку и проведение антикоррупционной политики, может рассматриваться лишь как орган исполнительной власти, обладающий правом законодательной инициативы, что не предусмотрено документом. Неясность положений об антикоррупционном органе как субъекте антикоррупционной политики свидетельствует о том, что Закон не формирует основного механизма противодействия коррупции [4].

Некоторые положения Закона не вполне ясны либо противоречат нормам иных законодательных актов. Так, не вполне ясно, что подразумевается под нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в качестве одной из правовых основ противодействия коррупции (ст. 2). Существенно отличается терминология Закона о противодействии коррупции от терминологии Федерального закона от 27.07.2014 (ред. от 28.12.2017) N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», что может рассматриваться как коллизия по совпадающему предмету регулирования. Не вполне понятно введение норм о конфликте интересов (ст. ст. 10, 11). Очевидно, они могут иметь смысл лишь в процессуальном контексте. Не ясна позиция законодателя в отношении муниципальных служащих и мер улучшения ситуации в данной сфере. Так, в качестве одного из направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции названо сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу

квалифицированных специалистов (п. 19 ст. 7). Такая негативная оценка государственных и муниципальных служащих вызывает недоумение.

Существенным недостатком документа является и отсутствие в нем концептуального определения коррупции. Учитывая, что такого определения нет и в других российских нормативно-правовых актах, следует отметить концептуальную неясность Закона. В ст. 1 дается определение коррупции путем перечисления ее различных признаков: злоупотребление служебным положением, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Высказанные обстоятельства позволяют утверждать, что дальнейшая систематизация антикоррупционного законодательства связана с решением этих задач, которые представляется возможным объединить в две группы [22]:

- концептуализация законодательства;
- формирование правовых институтов противодействия коррупции.

В рамках решения первой задачи необходима разработка системы понятий и терминов, более полно отражающих коррупцию как антиобщественное явление, определение цели и задач государственной антикоррупционной политики, принципов и правовых начал ее осуществления. В рамках решения второй задачи необходимо принятие законодательных мер, упорядочивающих отношения в сфере противодействия коррупции в соответствии с данными концептуальными

установками, а также необходима разработка совокупности правовых норм, устраняющих вышеприведенные противоречия и неопределенность.

Решение данных задач в первую очередь связано с принятием Федерального закона об антикоррупционной доктрине Российской Федерации. Такая перспектива развития антикоррупционного законодательства активно обсуждается в литературе. В данном акте, который направлен на законодательное закрепление концептуальных и правовых основ государственной политики в сфере противодействия коррупции, необходимо [43]:

- во-первых, сформулировать систему понятий, важнейшее институциональное значение среди которых имеют «антикоррупционная доктрина Российской Федерации», «цель государственной антикоррупционной политики» и др.;

- во-вторых, закрепить нормативно-правовое значение субъектов антикоррупционной политики, государственного специализированного антикоррупционного органа.

Мы считаем, что указанные понятия могут иметь следующие определения.

Антикоррупционная доктрина Российской Федерации – совокупность официально принятых взглядов на цели, направления, задачи и принципы проведения в Российской Федерации единой государственной политики в сфере противодействия коррупции.

Цель государственной антикоррупционной политики – снижение уровня коррупции посредством реализации прав и свобод человека и гражданина, общества и государства на основе реализации следующих задач: предупреждение коррупционных правонарушений; обеспечение ответственности за коррупционные правонарушения во всех случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами; мониторинг коррупционных факторов и эффективности реализуемых мер

антикоррупционной политики; формирование антикоррупционного общественного мнения; обеспечение прав граждан на доступ к информации о фактах коррупции; создание механизма против подкупа граждан при проведении референдума и выборов в органы государственной власти и местного самоуправления; создание условий для замещения должностей государственной и муниципальной служб лицами с высокими моральными устоями.

Субъекты государственной антикоррупционной политики – федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации, физические лица в пределах их полномочий, которые являются непосредственными участниками антикоррупционных отношений.

Антикоррупционные правоотношения – правоотношения, возникающие в связи с противодействием коррупции, в ходе реализации субъективного права человека и гражданина на признание, обеспечение и защиту основных прав и свобод человека и гражданина, соблюдение законности, публичности и открытости деятельности государственных органов власти и органов местного самоуправления.

Орган противодействия коррупции – государственный специализированный орган, предметом деятельности которого является противодействие коррупции. В компетенцию органа входит: координация противодействия коррупции, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, разработка законопроектов антикоррупционной направленности, антикоррупционная профилактика.

В заключение следует сказать, что реализация мероприятий в рамках антикоррупционной политики предприятия составляет необходимый этап развития антикоррупционного правопорядка России и состоит в разрешении противоречий, возникших между концептуальным и правовым уровнями

российской антикоррупционной политики. Очевидно, что на сегодняшний день принятие федерального закона о государственной доктрине антикоррупционной политики Российской Федерации является самой актуальной задачей в сфере противодействия коррупции.

1.2. Коррупционные системы и их характеристики

Иерархическая классификация коррупции по типам (рис. 1.1) делится на две категории – коррупция, сопровождаемая взаимодействием с клиентами, не являющимися в этой своей ипостаси должностными лицами, и клиентами, участвующими третьей стороной в коррупционных действиях, в качестве должностных лиц. Первый случай называется экзогенной коррупцией (т.е. порожденной внешними факторами), второй – эндогенной коррупцией (порожденной внутренними факторами).

При нисходящей и восходящей коррупции агент и клиент находятся одновременно в агентских отношениях либо непосредственно, либо через промежуточных принципалов. При нисходящей коррупции клиентом, т.е. лицом, дающим взятку, является должностное лицо, находящееся выше в иерархии [7].



Рис. 1.1. Иерархическая классификация коррупции по типам [7]

Пример этого – взаимодействующие между собой коррупционные сети – группы коррупционеров, объединенных на долгосрочной основе для извлечения корыстной выгоды из своего положения. Экзогенная коррупция условно делится на две крупные группы.

Первая – бытовая коррупция. В этом случае в качестве клиентов выступают граждане, вступающие во взаимодействие с властью. Сюда относится коррупция в государственных вузах и медицинских учреждениях, военкоматах и автоинспекциях, учреждениях социального обеспечения и отделениях милиции.

Вторая группа – деловая коррупция, в которой в качестве клиентов выступают представители негосударственных организаций (юридических лиц). Это могут быть представители бизнеса, общественных организаций или других организаций, не являющихся властными органами. Важно, что, взаимодействуя с должностными лицами и вступая с ними в коррупционные сделки, эти представители отстаивают интересы своих организаций. Например, если владелец ресторана вечером на пути домой остановлен автоинспектором, то взятка последнему должна быть отнесена к бытовой коррупции. Если тот же владелец ресторана дает взятку представителю санитарно-эпидемиологического или иных видов надзора, пришедшим в ресторан для очередного контрольного осмотра, то эта сделка относится к деловой коррупции. Деловую коррупцию можно, в свою очередь, делить на сферы, к которым принадлежат соответствующие организации.

Можно говорить о коррупции в торговле, нефте-газодобыче, науке, образовании, СМИ, журналистике, политике, международных отношениях и т.д.

Существует специфический тип клиентов, коррупционное взаимодействие которых с должностными лицами трудно отнести к одному из двух указанных выше видов коррупции. Это представители преступного мира. С этой целью можно выделить специальный вид экзогенной коррупции –

криминальная коррупция. В данном случае клиент является представителем преступного мира, и его коррупционное взаимодействие с агентом предназначено для обеспечения интересов его криминальной деятельности. Должностное лицо, предоставляющее представителю преступной группы информацию о ходе расследования их преступлений, вовлечено в криминальную коррупцию.

При классификации коррупции по типам агентов различается низовая и верхушечная коррупция. Основанием различия является уровень должностных лиц, принимающих решения и масштаб принимаемых ими решений. Причем второй критерий важнее. Например, должностное лицо – заместитель министра или начальника управления, могут, используя свое служебное положение, назначить на невысокую должность в своем министерстве или управлении кого-то из дальних родственников. Что относится к низовой коррупции. Но если референт заместителя министра или иной чиновник небольшого ранга – за взятку повлияет на исход крупного государственного тендера, такая коррупция должна относиться к верхушечной. Следует отметить и тот факт, что достаточно часто проявление коррупции трудно точно классифицировать и отнести к одному из ее указанных видов. Особенно часто это бывает в том случае, если коррупция перерастает в клептократическую систему.

Сферы повышенного риска коррупционности [5]:

1. Приватизация государственной собственности.
2. Исполнение бюджета и распределение бюджетных средств.
3. Банковская сфера.
4. Лоббизм в законодательных органах.
5. Правоохранительные органы и экономическая преступность.

Сферы существования низовой коррупции:

1. Жилищно-коммунальная сфера.
2. Правоохранительные органы.

3. Налоги и таможенные сборы.
4. Призыв на военную службу.
5. Здравоохранение.
6. Образование.
7. Контрольно-надзорная деятельность.
8. Разрешительная и лицензионная сфера.

Для того чтобы переломить сложившуюся тенденцию внутриэкономической деструкции и морально-психологической деградации общества, и направить ее на неуклонный экономический рост, повышение уровня правосознания и морально-нравственной ответственности граждан, необходимо использовать весь арсенал экономических средств и идеологических возможностей, тем самым, создавая материальный заслон и морально-психологический барьер против наслоения своекорыстных интересов должностных лиц на исполнение ими служебных обязанностей. Индикатором создания таких социально-экономических условий будет служить осознание каждым субъектом экономической деятельности того, что переступание этого своеобразного барьера автоматически влечет за собой потерю чести, достоинства и деловой репутации, утрату которых не в состоянии восстановить и компенсировать никакая сила, обладающая материальными, административными и иными ресурсами. Работа в этой области должна быть комплексной, последовательной и принципиальной, направленной на достижение главной цели – устранение обстоятельств, способствующих совершению злоупотреблений и создание условий, при которых любое противоправное действие с использованием служебного положения, расценивалось самим обществом как вопиющее нарушение общественной морали и норм права.

Главной особенностью и отличительной чертой предлагаемых мероприятий является их превентивный характер воздействия, т. е. предупреждение совершения коррупционных действий и злоупотреблений на

стадии их возникновения (борьба с причинами, а не со следствием), путем встраивания контрольных функций во все процессы взаимодействия субъектов экономической деятельности и на всех этапах их осуществления []. Исходя из множественности причин возникновения коррупционной деятельности в системе общественных отношений, среди которых можно выделить экономические, организационные (институциональные) и социально-культурные факторы, работа по их профилактике, а в случае возникновения – локализации и последующему устранению, должна проводиться в едином правовом и идеологическом пространстве. Действия должны быть согласованными, затрагивать все сферы общественной жизнедеятельности, и направлены, как на повышение престижности государственной службы и материального стимулирования служащих, так и на развитие деятельности неправительственных организаций, гражданского самоуправления и контроля.

Экономическая сфера. Главной целью антикоррупционной политики в экономической сфере является совершенствование технологического процесса взаимоотношений субъектов экономической активности и техническое перевооружение его функционального сопровождения. Одной из наиболее эффективных мер в области противодействия распространению коррупционных проявлений в обществе и злоупотреблению служебными полномочиями в системе государственного управления, видится инновационное развитие банковско-финансового сектора экономики, а именно – совершенствование системы денежного обращения и расчетного обслуживания субъектов экономической деятельности, а также создание эффективного контроля за ее функционированием. В рамках этой задачи предусматривается постепенный переход от налично-денежных форм расчетов к полному применению безналичных платежных инструментов оплаты товаров, услуг и др., т. е. последовательная трансформация расчетно-кассовой системы, основанной на налично-денежном обращении,

в высокотехнологичную электронно-расчетную систему. Главным преимуществом данной инновации является подконтрольность и оперативность проведения всех расчетных операций в рамках этой системы, т. е. контрольные функции будут встраиваться в сам процесс расчетов, что существенно снизит уровень взяточничества и казнокрадства на всех этапах его осуществления [33]. Наряду с этим, реализация этого проекта стимулирует развитие высоких технологий в области расчетного обслуживания населения, а именно разработке и внедрению средств электронных платежей и многофункциональных терминалов для их осуществления, что в свою очередь, является серьезным шагом к реструктуризации всей экономики и переводе ее на инновационный путь развития. Прежде чем приступить к реализации этого проекта, необходимо создать адекватную данной задаче систему безопасности и защиты информации, которая сможет максимально обеспечить надежность, конфиденциальность и бесперебойность осуществления расчетных операций.

Организационно-правовая сфера. В этой сфере деятельности основными задачами в рамках проведения единой антикоррупционной политики государства, являются следующие задачи. Повышение эффективности государственного управления и укрепление антикоррупционного иммунитета органов государственной власти через механизм периодического обновления руководящего состава структурных подразделений исполнительной власти. Снижение влияния государственного аппарата на деятельность частного бизнеса и граждан путем сокращения полномочий чиновников и расширения доступа населению к получению необходимых благ. Усиление роли общественного контроля за деятельностью всех ветвей государственной власти. Одним из эффективных средств по противодействию злоупотреблений служебным положением представителей органов государственной власти является, прежде всего, продуманная и взвешенная кадровая политика [31]. В рамках решения этой задачи представляется

целесообразным проведение следующих мероприятий: Во-первых, создание на региональном уровне ротационной системы для руководящего состава всех структурных подразделений исполнительной власти, а также государственных предприятий и организаций, находящихся как в федеральной, так и в муниципальной собственности (средний период ротации – 2 года). При назначении на руководящие должности необходимо руководствоваться оценкой профессиональных и морально-психологических качеств должностных лиц (на соответствие предъявляемым требованиям), а также приверженности выполнению поставленных задач и достижению намеченных целей, продиктованных государственными интересами и сформулированных в единой государственной политики. При этом следует исключить из системы практику назначения должностных лиц, основанную на личной преданности и заинтересованности, т. к. на первый взгляд это является мощным фактором для создания сплоченной команды, но в последующем превращается в источник коррупции и рассадник злоупотреблений, где царит круговая порука и покровительство групповых интересов [32]. Так или иначе, это приводит, в конечном счете, к деструктивным процессам, угрожающим целостности всей структуры власти: противоборству внутри команды и доминированию своекорыстных интересов отдельных личностей над решением государственных задач, тем самым нанося серьёзный ущерб государству. Во-вторых, формирование унифицированной системы оценок результатов деятельности региональных руководителей и глав муниципальных образований, на основе реальных статистических данных и макроэкономических показателей развития возглавляемых ими субъектов; социологических опросов населения об эффективности работы региональных и местных органов власти, проводимыми независимыми центрами изучения общественного мнения; заключения региональных общественных палат об уровне коррупции, соблюдении законности и правопорядка, культурно-нравственном развитии

общества и этической оценке власти. Другим не менее важным шагом в системе антикоррупционных мер является объединение всех профильных контролирующих органов в единую структуру, в функциональные обязанности которой входило бы осуществление надзора за деятельностью всех субъектов экономических отношений. В рамках этой задачи Правительству, как главному органу исполнительной власти, отводится роль регулятора экономических отношений, а контроль за их качеством, т. е. соблюдением субъектами экономики установленных правил и требований закона, должен осуществлять независимый от Правительства орган с соответствующими полномочиями (прообраз Счетной палаты). Для этого необходимо систематизировать стандарты и нормативные требования в единую систему оценок по видам финансово-хозяйственной деятельности экономических агентов [37].

Таким образом, появится реальная возможность объективно оценивать социально-экономическое положение в стране путем анализа и сопоставления экспертных официальных данных и информации общественных организаций (в т. ч. результаты социологических опросов, статистические показатели независимых экспертов и международные оценочные индексы) по уровню и масштабам распространения коррупции.

Культурно-информационная сфера. Экономические и организационно-правовые аспекты антикоррупционной деятельности, выраженные в материальном стимулировании государственных служащих и применении адекватных мер наказания за нарушение ими требований закона, а также проведение всевозможных политических акций и мероприятий, являются необходимым, но недостаточным условием для предотвращения коррупции. В этом контексте немаловажным фактором является повышение морального и культурно-образовательного уровня граждан, через воспитательно-просветительскую деятельность и идеологическую работу. Для повышения эффективности и результативности антикоррупционных мероприятий,

в дополнение к принятию законодательных инициатив по борьбе с коррупцией, представляется целесообразным введение этических стандартов для государственных служащих и представителей бизнес-сообщества, которые наряду с нормативно-правовыми актами регламентировали бы деятельность субъектов экономики в производственном процессе и в сфере оказания услуг. В конечном виде эта модель должна представлять собой единую систему морально-правовых норм, выраженную в синтезе понятий верховенства закона и нравственности. Главными критериями для оценки деятельности государственных служащих и топ-менеджеров частных компаний, призваны стать порядочность, ответственность и профессионализм, основанный на высокой квалификации, и который в свою очередь, состоит из трех основных качеств: чувства долга, творческого подхода к выполнению поставленных задач и чувства гуманизма к окружающим [31].

Если условно разделить субъектов экономической деятельности по видам собственности, то для субъектов частной собственности этими правилами могут стать корпоративная этика, а для субъектов государственной собственности – кодекс поведения государственного служащего. Помимо этого, необходимо проводить постоянную информационно-просветительскую работу с населением по разъяснению основных положений и требований законодательных актов, о необходимости их уважения и соблюдения в своей жизнедеятельности, а также о правовых возможностях граждан при взаимодействии с представителями органов государственной власти. Для реализации намеченных целей необходимо задействовать как информационный, так и идеологическо-пропагандистский ресурсы, тем самым, возводя «мосты доверия» между властью и обществом.

Так, например, при обращении граждан в любой уполномоченный орган государственной власти необходимо сделать естественной практикой предоставление исчерпывающей информации ответственным сотрудником.

обратившемуся лицу о его основных правах и вариантах оптимального правового решения возникающих проблем, т. е. взаимоотношения государственных служащих с населением должны строиться на основе поведенческого трансполирования (делай так, как бы ты хотел, чтобы к тебе отнеслись, окажись ты на месте другого).

1.3. Основные характеристики и показатели оценки антикоррупционной деятельности организации

Антикоррупционная политика разрешительная организации ремонт предусматривает процедуры и достижение конкретные мероприятия в отношении не принцип только достоверности собственных сотрудников рабочим, но и контрагентов. Для оценки влияния коррупции используются различные показатели, индикаторы и коэффициенты.

К данным показателям относятся:

- 1) агрегированные показатели экономического развития;
- 2) индикаторы институционального типа;
- 3) социально-политические индикаторы;
- 4) индикаторы, характеризующие уровень коррупции.

Чаще всего на предприятии анализируются индикаторы, которые характеризуют уровень коррупции. Исследуются параметры коррупционных правонарушений, их количество, время их устранения, затраты, которые связаны с устранением коррупционных правонарушений. По итогам анализа делаются выводы и предлагаются, а затем внедряются мероприятия по устранению коррупционных правонарушений на предприятии.

Еще одним из способов оценки прямых и косвенных потерь от коррупции являются социологические опросы и экспертизы. Данные опросов, проведенных фондом «Общественное мнение» в 2014 – 2015 гг. в семи субъектах РФ, свидетельствуют об отрицательной оценке гражданами деятельности чиновников по оказанию государственных услуг (более 71%

опрошенных). Более 76% опрошенных сталкивались с проявлениями коррупции в государственном аппарате.

При создании системы мер противодействия коррупции в организации рекомендуется основываться на следующих ключевых принципах [8]:

1. Принцип соответствия политики организации действующему законодательству и общепринятым нормам. Соответствие реализуемых антикоррупционных мероприятий Конституции Российской Федерации, заключенным Российской Федерацией международным договорам, законодательству Российской Федерации и иным нормативным правовым актам, применимым к организации.

2. Принцип личного примера руководства. Ключевая роль руководства организации в формировании культуры нетерпимости к коррупции и в создании внутриорганизационной системы предупреждения и противодействия коррупции.

3. Принцип вовлеченности работников. Информированность работников организации о положениях антикоррупционного законодательства и их активное участие в формировании и реализации антикоррупционных стандартов и процедур.

4. Принцип соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции. Разработка и выполнение комплекса мероприятий, позволяющих снизить вероятность вовлечения организации, ее руководителей и сотрудников в коррупционную деятельность, осуществляется с учетом существующих в деятельности данной организации коррупционных рисков.

5. Принцип эффективности антикоррупционных процедур. Применение в организации таких антикоррупционных мероприятий, которые имеют низкую стоимость, обеспечивают простоту реализации и приносят значимый результат.

6. Принцип ответственности и неотвратимости наказания. Неотвратимость наказания для работников организации вне зависимости от

занимаемой должности, стажа работы и иных условий в случае совершения ими коррупционных правонарушений в связи с исполнением трудовых обязанностей, а также персональная ответственность руководства организации за реализацию внутриорганизационной антикоррупционной политики.

7. Принцип открытости бизнеса. Информирование контрагентов, партнеров и общественности о принятых в организации антикоррупционных стандартах ведения бизнеса.

8. Принцип постоянного контроля и регулярного мониторинга. Регулярное осуществление мониторинга эффективности внедренных антикоррупционных стандартов и процедур, а также контроля за их исполнением.

Антикоррупционную политику и другие документы организации, регулирующие вопросы предупреждения и противодействия коррупции, рекомендуется принимать в форме локальных нормативных актов, что позволит обеспечить обязательность их выполнения всеми работниками организации. В разработке и реализации антикоррупционной политики как документа следует выделить следующие этапы [8]:

- разработка проекта антикоррупционной политики;
- обсуждение проекта и его утверждение;
- информирование работников о принятой в организации антикоррупционной политике;
- реализация предусмотренных политикой антикоррупционных мер;
- анализ применения антикоррупционной политики и, при необходимости, ее пересмотр.

Разработчиком антикоррупционной политики может выступать должностное лицо или структурное подразделение организации, на которое планируется возложить функции по профилактике и противодействию коррупции. Организациями крупного и среднего бизнеса, располагающими

достаточными финансовыми ресурсами, к разработке и последующей реализации антикоррупционной политики могут привлекаться внешние эксперты. Помимо лиц, непосредственно ответственных за разработку проекта антикоррупционной политики, рекомендуется активно привлекать к его обсуждению широкий круг работников организации. Для этого необходимо обеспечить информирование работников о возможности участия в подготовке проекта. В частности, проект политики может быть размещен на корпоративном сайте. Также полезно проведение очных обсуждений и консультаций.

Проект антикоррупционной политики, подготовленный с учетом поступивших предложений и замечаний, рекомендуется согласовать с кадровым и юридическим подразделениями организации, представителями работников, после чего представить руководству организации. Итоговая версия проекта подлежит утверждению руководством организации. Принятие политики в форме локального нормативного акта обеспечит обязательность ее соблюдения всеми работниками организации, что может быть также обеспечено посредством включения данных требований в трудовые договоры в качестве обязанности работников [19].

Утвержденная антикоррупционная политика организации доводится до сведения всех работников организации, в том числе посредством оповещения по электронной почте. Рекомендуется организовать ознакомление с политикой работников, принимаемых на работу в организацию, под роспись. Также следует обеспечить возможность беспрепятственного доступа работников к тексту политики, например, разместить его на корпоративном сайте организации. Полезно также предусмотреть «переходный период» с момента принятия антикоррупционной политики и до начала ее действия, в течение которого провести обучение работников организации внедряемым стандартам поведения, правилам и процедурам.

Утвержденная политика подлежит непосредственной реализации и применению в деятельности организации. Исключительно большое значение на этой стадии имеет поддержка антикоррупционных мероприятий и инициатив руководством организации. Руководитель организации, с одной стороны, должен демонстрировать личный пример соблюдения антикоррупционных стандартов поведения, а с другой стороны, выступать гарантом выполнения в организации антикоррупционных правил и процедур.

Рекомендуется осуществлять регулярный мониторинг хода и эффективности реализации антикоррупционной политики. В частности, должностное лицо или структурное подразделение организации, на которое возложены функции по профилактике и противодействию коррупции, может ежегодно представлять руководству организации соответствующий отчет. Если по результатам мониторинга возникают сомнения в эффективности реализуемых антикоррупционных мероприятий, необходимо внести в антикоррупционную политику изменения и дополнения [21].

Пересмотр принятой антикоррупционной политики может проводиться и в иных случаях, таких как внесение изменений в ТК РФ и законодательство о противодействии коррупции, изменение организационно-правовой формы организации и т.д.

Содержание антикоррупционной политики конкретной организации определяется спецификой этой организации и особенностями условий, в которых она функционирует.

Рекомендуется отразить в антикоррупционной политике следующие вопросы [27]:

- цели и задачи внедрения антикоррупционной политики;
- используемые в политике понятия и определения;
- основные принципы антикоррупционной деятельности организации;
- область применения политики и круг лиц, попадающих под ее действие;

- определение должностных лиц организации, ответственных за реализацию антикоррупционной политики;
- определение и закрепление обязанностей работников и организации, связанных с предупреждением и противодействием коррупции;
- установление перечня реализуемых организацией антикоррупционных мероприятий, стандартов и процедур и порядок их выполнения (применения);
- ответственность сотрудников за несоблюдение требований антикоррупционной политики;
- порядок пересмотра и внесения изменений в антикоррупционную политику организации.

Основным кругом лиц, попадающих под действие политики, являются работники организации, находящиеся с ней в трудовых отношениях, вне зависимости от занимаемой должности и выполняемых функций. Однако политика может закреплять случаи и условия, при которых ее действие распространяется и на других лиц, например, физических и (или) юридических лиц, с которыми организация вступает в иные договорные отношения. При этом необходимо учитывать, что эти случаи, условия и обязательства также должны быть закреплены в договорах, заключаемых организацией с контрагентами.

Обязанности работников организации в связи с предупреждением и противодействием коррупции могут быть общими для всех сотрудников организации или специальными, то есть устанавливаться для отдельных категорий работников.

В антикоррупционной работе, осуществляемой при взаимодействии с организациями-контрагентами, можно условно выделить два направления. Первое из них заключается в установлении и сохранении деловых отношений с теми организациями, которые ведут деловые отношения в добросовестной и честной манере, заботятся о собственной репутации, демонстрируют

поддержку высоким этическим стандартам при ведении бизнеса, реализуют собственные меры по противодействию коррупции, участвуют в коллективных антикоррупционных инициативах. В этом случае организации необходимо внедрять специальные процедуры проверки контрагентов в целях снижения риска вовлечения организации в коррупционную деятельность и иные недобросовестные практики в ходе отношений с контрагентами [21]. В самой простой форме такая проверка может представлять собой сбор и анализ находящихся в открытом доступе сведений о потенциальных организациях-контрагентах: их репутации в деловых кругах, длительности деятельности на рынке, участия в коррупционных скандалах и т.п. Внимание в ходе оценки коррупционных рисков при взаимодействии с контрагентами также следует уделить при заключении сделок слияний и поглощений.

Другое направление антикоррупционной работы при взаимодействии с организациями-контрагентами заключается в распространении среди организаций-контрагентов программ, политик, стандартов поведения, процедур и правил, направленных на профилактику и противодействие коррупции, которые применяются в организации. Определенные положения о соблюдении антикоррупционных стандартов могут включаться в договоры, заключаемые с организациями-контрагентами.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ КОРРУПЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ОРГСТАЙЛ»

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

Общество с ограниченной ответственностью «Оргстайл» (ИНН 3123157776; ОГРН: 1073123016658; ОКПО: 99959179) зарегистрировано 29 мая 2007 года регистрирующим органом Инспекция Федеральной Налоговой службы по г. Белгороду. Уставный капитал компании по состоянию на 1 июля 2012 года – 14 000 руб. Юридический адрес: 308000, г. Белгород, пр-т Славы, д. 44А, оф. 26.

Основной вид деятельности ООО «Оргстайл»: предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию автотранспорта.

Общество является юридическим лицом по действующему законодательству РФ, имеет самостоятельный баланс, круглую печать, с полным фирменным наименованием на русском языке и указанием на место его нахождения, расчетный, валютный и другие банковские счета, а так же собственную эмблему, штампы, бланки со своим наименованием, зарегистрированный в установленном порядке товарный знак и другие средства визуальной идентификации.

Общество для достижения целей своей деятельности вправе от своего имени совершать сделки, приобретать имущественные и неимущественные права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, третейском и арбитражном судах.

Общество является собственником принадлежащего ему имущества, включая имущество, переданное ему участниками в качестве вклада в уставный капитал, либо на безвозмездной основе. Общество осуществляет согласно законодательству РФ владение, пользование и распоряжение находящимся в его собственности имуществом в соответствии с целями своей деятельности и назначением имущества.

ООО «Оргстайл» самостоятельно планирует свою хозяйственную деятельность, а также социальное развитие коллектива. Основу планов составляют договоры, заключаемые с потребителями продукции и услуг, а также поставщиками материально-технических и иных ресурсов.

Высшим органом рассматриваемого предприятия является общее собрание участников ООО «Оргстайл». К компетенции общего собрания относятся:

- определение основных направлений деятельности организации, а также принятие решений об участии в ассоциациях и других объединениях коммерческих организаций;
- изменение устава предприятия, в том числе изменение размера уставного капитала;
- образование исполнительного органа и досрочное прекращение его полномочий;
- утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов;
- принятие решений о распределении чистой прибыли предприятия;
- утверждение документов, регулирующих внутреннюю деятельность предприятия;
- назначение аудиторской проверки, утверждение аудитора и определение размера оплаты его услуг;
- решение иных вопросов, предусмотренных Федеральным законом.

Очередное собрание участников предприятия проводится один раз в год. Оперативный, бухгалтерский и статистический учет и отчетность предприятия осуществляется в порядке, установленном законодательством. Результаты финансовой деятельности предприятия устанавливаются на основе годового бухгалтерского отчета.

Источниками формирования имущества являются:

- денежные и материальные вложения Учредителя, основные фонды;
- кредиты банка;

- привлеченные средства юридических лиц и граждан;
- безвозмездные или благотворительные взносы, пожертвования предприятий,
- иные источники, не запрещенные законодательными актами.

Общество самостоятельно осуществляет свою хозяйственную деятельность, определяет перспективы развития исходя из конъюнктуры рынка, распоряжается выпускаемой продукцией, прибылью, остающейся после уплаты налогов и других обязательных платежей.

Оплата труда работников Общества производится за счет средств фонда оплаты труда.

Организационная структура предприятия ООО «Оргстайл» представлена на рисунке 2.1.



Рис. 2.1. Организационная структура ООО «Оргстайл»

На предприятии применяется классическая иерархическая структура управления, позволяющая установить специализированное разделение труда руководителей различного уровня. Структура разработана по линейно-функциональному принципу управления на предприятии.

Преимущества линейно-функциональной структуры управления:

- более глубокая подготовка решений и планов, связанных со специализацией работников;
- освобождение главного линейного менеджера от глубокого анализа проблем;
- возможность привлечения консультантов и экспертов.

Недостатки:

- отсутствие тесных взаимосвязей на горизонтальном уровне между производственными отделениями недостаточно четкая ответственность, так как тот, кто готовит решение, как правило, не участвует в его реализации;
- чрезмерно развитая система взаимодействия по вертикали, а именно подчинение по иерархии управления, т.е. существует тенденция к чрезмерной централизации.

Во главе компании находится генеральный директор, он же является и Учредителем. Генеральный директор координирует и контролирует деятельность всех подразделений. Бухгалтерия ведет бухгалтерскую отчетность на предприятии; осуществляет контакты с банком, налоговыми органами; начисляет заработную плату работникам предприятия.

В функции планово-технического отдела входит:

- формирование бизнес-планов (ведомостей объемов работ) подразделениям предприятия по выполняемым строительным-монтажным работам в соответствии с рабочей документацией, а также обоснований и расчетов к ним (ресурсный метод, норм времени); осуществление контроля за ходом выполнения подразделениями плановых заданий и норм выработки; анализ полученных данных; формирование отчетности по деятельности; - организация разработки унифицированной документации, внедрение автоматизированной обработки плановой и учетной информации.

Отдел ремонтно-технического обслуживания включает комплекс операций по поддержанию работоспособности или исправности производственного оборудования при использовании по назначению,

ожидании, хранении и транспортировке. В отделе выполняются следующие меры: инспекция в определенном объеме с определенной периодичностью; плановая замена деталей по состоянию, наработке; плановая замена смазочно-охлаждающих жидкостей, смазка по состоянию, наработке; плановый ремонт по состоянию, наработке.

Отдел главного механика включает в себя базу производственного обслуживания и транспортный участок. Главным направлением в деятельности является выполнение заявок. Наличие оборудования позволяет производить ремонт и обслуживание не только собственной техники, но и выполнять работы по ремонту и сторонним организациям, не имеющим возможности производить подобные работы самостоятельно.

Основные конкуренты ООО «Оргстайл»:

- СК «Архитектор»;
- СК «БелСИ»;
- ООО «УльтраСтрой»;
- ООО «Свой Дом».

Изменение показателей финансово - хозяйственной деятельности в отчетном периоде по сравнению с базовым периодом представлено в таблице 2.1.

Из таблицы видно, что выручка от реализации компании по сравнению с базовым периодом уменьшилась (с 274 639 тыс. руб. на 31.12.2015 г. до 266 005 тыс. руб. на 31.12.2017 г.). За анализируемый период изменение объема продаж составило -8 634 тыс. руб. Тем прироста составил -3,14%.

Валовая прибыль на 31.12.2015 г. составляла 32 245 тыс. руб. За анализируемый период она снизилась на 14 591 тыс. руб., что следует рассматривать как отрицательный момент и на 31.12.2017 г. составила 17 654 тыс. руб.

Таблица 2.1

Оценка показателей финансово-хозяйственной
деятельности предприятия

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение	
				2016/ 2015	2017/ 2015	2016/ 2015	2017/ 2015
Выручка	274 639	274 742	266 005	103	-8 634	0,04	-3,14
Себестоимость продаж	242 394	239 513	248 351	-2 881	5 957	-1,19	2,46
Валовая прибыль	32 245	35 229	17 654	2 984	-14 591	9,25	-45,25
Управленческие расходы	18 001	20 944	16 831	2 943	-1 170	16,35	-6,50
Прибыль от продаж	14 244	14 285	823	41	-13 421	0,29	-94,22
Проценты к уплате	11 906	12 528	12 423	622	517	5,22	4,34
Прочие доходы	-	1 326	18 219	1 326	18 219	100	100
Прочие расходы	-1 091	-1 677	-4 729	-586	-3 638	53,71	333,46
Прибыль до налогообложения	1 247	1 406	1 890	159	643	12,75	51,56
Чистая прибыль отчетного периода	854	934	1 143	80	289	9,37	33,84
Чистые активы	12 745	13 679	14 823	934	2 078	7,33	16,30
Рентабельность чистых активов, %	111,76	104,43	5,55	-7,33	-106,21	-6,56	-95,03
Собственный капитал	12 745	13 679	14 823	934	2 078	7,33	16,30
Рентабельность собственного капитала, %	6,70	7,07	8,29	0,37	1,59	5,50	23,75
Кредиты и займы	80 900	97 765	64 968	16 865	-15 932	20,85	-19,69

Прибыль от продаж на 31.12.2015 г. составляла 14 244 тыс. руб. За анализируемый период она, также как и валовая прибыль, снизилась на 13 421 тыс. руб., что следует рассматривать как отрицательный момент.

Показателем снижения эффективности деятельности предприятия можно назвать более высокий темп снижения себестоимости по отношению к снижению выручки. Темп снижения себестоимости составил 2,46 %.

Положительным моментом является плюсовое сальдо по прочим доходам и расходам - на 31.12.2017 г. сальдо по прочим доходам и расходам установилось на уровне -12 997 тыс. руб., к тому же наблюдается положительная тенденция – за период с конца 31.12.2015 г. по конец 31.12.2017 г. сальдо по ним увеличилось на 15 098 тыс. руб.

Чистая прибыль за анализируемый период выросла на 289 тыс. руб., и на конец 31.12.2017 г. установилась на уровне 1 143 тыс. руб. То есть увеличение составило 33,84%.

Рассматривая динамику показателей финансово - хозяйственной деятельности ООО «Оргстайл» особое внимание следует обратить на рентабельность чистых активов и средневзвешенную стоимость капитала.

Для успешного развития деятельности необходимо, чтобы рентабельность чистых активов была выше средневзвешенной стоимости капитала, тогда предприятие способно выплатить не только проценты по кредитам и объявленные дивиденды, но и реинвестировать часть чистой прибыли в производство.

На конец анализируемого периода рентабельность собственного капитала составила 8,29%, что выше показателя средневзвешенной стоимости капитала. Сложившаяся ситуация говорит о том, что предприятие способно выплатить не только проценты по кредитам и объявленные дивиденды, но и реинвестировать часть чистой прибыли в производство. Таким образом, можно сделать вывод, что динамика доходов и расходов ООО «Оргстайл» в целом за анализируемый период ее можно назвать негативной.

2.2. Оценка мероприятий в рамках антикоррупционной политики предприятия

Антикоррупционная политика ООО «Оргстайл» представляет собой комплекс взаимосвязанных принципов, процедур и конкретных мероприятий, направленных на профилактику и пресечение персоналом предприятия совершения коррупционных правонарушений.

В таблице 2.2 приведены основные показатели выявленных коррупционных правонарушений на предприятии.

По данным, приведенным в таблице 2.2, можно сделать вывод, что общее количество коррупционных правонарушений уменьшилось, так количество выявленных коррупционных нарушений уменьшилось на 2 единицы, при этом сократилось количество случаев возникновения конфликта интересов и случаи выявления неблагонадежности контрагентов.

Таблица 2.2

Показатели выявленных коррупционных правонарушений на предприятии

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +/-
Количество выявленных коррупционных правонарушений, шт.	3	2	1	-2
Случаи возникновения конфликтов интересов, шт.	2	1	1	-1
Выявленные случаи неблагонадежности контрагентов, шт.	1	1	-	-1

Правонарушения оказывают прямое воздействие на экономическую безопасность предприятия, так как возникают основные факторы угроз экономической безопасности, а именно:

1. Внутренние (кражи, мошенничество, вымогательство, взяточничество, злоупотребление служебным положением).

2. Субъективные (возникают в результате неэффективной работы предприятия или его работников).

В качестве мер по предупреждению коррупции, выделены следующие направления:

- определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;
- сотрудничество организации с правоохранительными органами;
- разработка и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;
- принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;
- предотвращение и урегулирование конфликта интересов;
- разработка локальных нормативных документов, пресекающих составление - неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

В антикоррупционную политику ООО «Оргстайл» включен перечень конкретных мероприятий, которые организация реализует в целях предупреждения и противодействия коррупции. Перечень антикоррупционных мероприятий ООО «Оргстайл» приведен в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Перечень антикоррупционных мероприятий ООО «Оргстайл» в 2017 г.

Направление	Мероприятие
1	2
Нормативное обеспечение, закрепление стандартов поведения и декларация намерений	Разработка и принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации
	Разработка и внедрение положения о конфликте интересов, декларации о конфликте интересов
	Разработка и принятие правил, регламентирующих вопросы обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства
	Введение в договоры, связанные с хозяйственной деятельностью организации, стандартной антикоррупционной оговорки
	Введение антикоррупционных положений в трудовые договора работников

Продолжение таблицы 2.3

1	2
Разработка и введение специальных антикоррупционных процедур	Введение процедуры информирования работниками работодателя о случаях склонения их к совершению коррупционных нарушений и порядка рассмотрения таких сообщений.
	Введение процедуры информирования работодателя о ставшей известной работнику информации о случаях совершения коррупционных правонарушений другими работниками, контрагентами организации или иными лицами и порядка рассмотрения таких сообщений.
	Введение процедуры информирования работниками работодателя о возникновении конфликта интересов и порядка урегулирования выявленного конфликта интересов
	Введение процедур защиты работников, сообщивших о коррупционных правонарушениях.
	Ежегодное заполнение декларации о конфликте интересов
	Проведение периодической оценки коррупционных рисков.
Обучение и информирование работников	Ежегодное ознакомление работников под роспись с нормативными документами, регламентирующими вопросы предупреждения и противодействия коррупции в организации
	Проведение обучающих мероприятий по вопросам профилактики и противодействия коррупции
	Организация индивидуального консультирования работников по вопросам применения антикоррупционных стандартов и процедур
Обеспечение соответствия системы внутреннего контроля и аудита организации требованиям антикоррупционной политики организации	Осуществление регулярного контроля соблюдения внутренних процедур
	Осуществление регулярного контроля данных бухгалтерского учета, наличия и достоверности первичных документов бухгалтерского учета Осуществление регулярного контроля экономической обоснованности расходов в сферах с высоким коррупционным риском: обмен деловыми подарками, представительские расходы, благотворительные пожертвования, вознаграждения внешним консультантам
Привлечение экспертов	Периодическое проведение внешнего аудита
	Привлечение внешних независимых экспертов при осуществлении хозяйственной деятельности организации и организации антикоррупционных мер
Оценка результатов проводимой антикоррупционной работы и распространение отчетных материалов	Проведение регулярной оценки результатов работы по противодействию коррупции
	Подготовка и распространение отчетных материалов о проводимой работе и достигнутых результатах в сфере противодействия коррупции

Разработка и принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации - одно из основных антикоррупционных мероприятий предприятия.

Кодекс этики и служебного поведения сотрудников ООО «Оргстайл» (далее - кодекс) основывается на фундаментальных общечеловеческих и профессионально- нравственных ценностях, требованиях гражданского и служебного долга.

Кодекс основан на положениях: Конституции Российской Федерации; иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также на общепризнанных нравственных принципах и нормах российского общества и государства. Соблюдение основных положений кодекса дает право сотрудникам Организации на уважение, доверие и поддержку в служебной и повседневной деятельности со стороны коллег, граждан и общества в целом.

Гражданин Российской Федерации, поступающий на работу в ООО «Оргстайл», знакомится с положениями кодекса. Кодекс служит следующим целям: установлению нравственно-этических основ служебной деятельности и профессионального поведения сотрудника; формированию единства убеждений и взглядов в сфере профессиональной этики и служебного этикета, ориентированных на профессионально-этический эталон поведения; воспитанию высоконравственной личности сотрудника организации, соответствующей нормам и принципам общечеловеческой и профессиональной морали; регулированию профессионально-этических проблем взаимоотношений, возникающих в процессе служебной деятельности; соблюдению этических норм поведения сотрудника организации в повседневной жизни; выработке у сотрудника организации потребности соблюдения профессионально-этических норм поведения.

Кодекс призван повысить эффективность выполнения сотрудником организации своих должностных обязанностей. Отметим, что урегулирование конфликта интересов так же является одним из важнейших антикоррупционных механизмов и одновременно способом обеспечения надлежащего функционирования служебных правоотношений. Своевременное выявление конфликта интересов в деятельности сотрудников Организации является одним из ключевых элементов предотвращения коррупционных правонарушений. При этом следует учитывать, что конфликт интересов может принимать множество различных форм. В основу работы по

управлению конфликтом интересов в ООО «Оргстайл» положены следующие принципы:

- обязательность раскрытия сведений о реальном или потенциальном конфликте интересов;
- индивидуальное рассмотрение и оценка репутационных рисков для организации при выявлении каждого конфликта интересов и его урегулирование;
- конфиденциальность процесса раскрытия сведений о конфликте интересов и процесса его урегулирования;
- соблюдение баланса интересов организации и сотрудника организации при урегулировании конфликта интересов;
- защита сотрудника организации от преследования в связи с сообщением о конфликте интересов, который был своевременно раскрыт сотрудником организации и урегулирован (предотвращен) организацией.

В ООО «Оргстайл» закреплены следующие обязанности сотрудников в связи с раскрытием и урегулированием конфликта интересов: при принятии решений по деловым вопросам и выполнении своих трудовых обязанностей руководствоваться интересами организации - без учета своих личных интересов, интересов своих родственников и друзей; избегать (по возможности) ситуаций и обстоятельств, которые могут привести к конфликту интересов; раскрывать возникший (реальный) или потенциальный конфликт интересов; содействовать урегулированию возникшего конфликта интересов.

В ООО «Оргстайл» установлены следующие виды раскрытия конфликта интересов: раскрытие сведений о конфликте интересов при приеме на работу; раскрытие сведений о конфликте интересов при назначении на новую должность; разовое раскрытие сведений по мере возникновения ситуаций конфликта интересов. Раскрытие сведений о конфликте интересов осуществляется в устной форме. Возможно

первоначальное раскрытие конфликта интересов в устной форме с последующей фиксацией в письменном виде. В качестве составной части (приложения) к антикоррупционной политике ООО «Оргстайл» утверждает план реализации антикоррупционных мероприятий (таблица 2.4).

Таблица 2.4

План мероприятий на 2017 г.
по профилактике и предупреждению коррупционных проявлений
в ООО «Оргстайл»

Наименование	Срок проведения	Ответственные исполнители
В рамках правового обучения обеспечить изучение нормативных правовых актов направленных на противодействие коррупции.	Раз в полгода	Генеральный директор ООО «Оргстайл»
Проведение предупредительной и профилактической работы, направленной на соблюдение законности и укрепление трудовой дисциплины, способствующей поддержанию в коллективе здорового морально-психологической обстановки; атмосферы непримиримой борьбы с должностными правонарушениями; защиты прав и законных интересов граждан от угроз, связанных с коррупцией; создание условий для предупреждения коррупционных проявлений.	Постоянно	Генеральный директор ООО «Оргстайл»
Организация взаимодействия и сотрудничество с правоохранительными органами.	Постоянно	Генеральный директор ООО «Оргстайл»
Принятие участия в мероприятиях (лекциях, семинарах, круглых столах, форумах), посвященных борьбе с коррупцией с участием представителей общественности и средств массовой информации.	Постоянно	Финансовый директор ООО «Оргстайл»
Осуществление приема граждан по вопросам коррупционных проявлений.	Постоянно	Генеральный директор ООО «Оргстайл»

Ведущие цели данного плана:

- недопущение предпосылок, исключение возможности фактов коррупции в общество
- обеспечение выполнения плана противодействия коррупции;

- обеспечение защиты прав и законных интересов граждан от негативных процессов и явлений, связанных с коррупцией, укрепление доверия граждан к деятельности общества.

Для достижения указанных целей требуется решение следующих задач:

- предупреждение коррупционных правонарушений;
- оптимизация и конкретизация полномочий должностных лиц;
- формирование антикоррупционного сознания работников общества;
- обеспечение неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- повышение эффективности управления, качества и доступности предоставляемых обществом услуг;
- содействие реализации прав граждан на доступ к информации о деятельности общества.

При создании системы мер противодействия коррупции ООО «Оргстайл» основывается на следующих ключевых принципах:

1. Принцип соответствия политики организации действующему законодательству и общепринятым нормам. Соответствие реализуемых антикоррупционных мероприятий Конституции Российской Федерации, заключенным Российской Федерацией международным договорам, законодательству Российской Федерации и иным нормативным правовым актам, применимым к организации.

2. Принцип личного примера руководства организации. Ключевая роль руководства Организации в формировании культуры нетерпимости к коррупции и в создании внутриорганизационной системы предупреждения и противодействия коррупции.

3. Принцип вовлеченности сотрудников организации. Информированность сотрудников Организации о положениях антикоррупционного законодательства и их активное участие в формировании и реализации антикоррупционных стандартов и процедур.

4. Принцип соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции. Разработка и выполнение комплекса мероприятий, позволяющих снизить вероятность вовлечения организации, ее руководителей и сотрудников в коррупционную деятельность.

5. Принцип эффективности антикоррупционных процедур. Применение в организации таких антикоррупционных мероприятий, которые имеют низкую стоимость, обеспечивают простоту реализации и приносят значимый результат.

6. Принцип ответственности и неотвратимости наказания. Неотвратимость наказания для сотрудников организации вне зависимости от занимаемой должности, стажа работы и иных условий в случае совершения ими коррупционных правонарушений в связи с исполнением трудовых обязанностей, а также персональная ответственность руководства организации за реализацию внутриорганизационной антикоррупционной политики.

7. Принцип открытости бизнеса. Информирование контрагентов, партнеров и общественности о принятых в организации антикоррупционных стандартах ведения бизнеса (осуществляется путем опубликования настоящего Противодействия коррупции на сайте организации в сети интернет).

8. Принцип постоянного контроля и регулярного мониторинга. Регулярное осуществление мониторинга эффективности внедренных антикоррупционных стандартов и процедур, а также контроля за их исполнением.

Отметим, что на предприятии регулярно проводится оценка коррупционных рисков, что повышает эффективность экономической безопасности предприятия. В таблице 2.5 приведена карта коррупционных рисков ООО «Оргстайл» в 2017 г.

Таблица 2.5

Карта коррупционных рисков ООО «Оргстайл», 2017 г.

Коррупционные риски	Ответственные лица	Описание зоны коррупционного риска	Степень риска
1	2	3	4
Организация производственной деятельности	Генеральный директор	Использование своих служебных полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей должностного лица либо его родственников. Предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) для поступления на работу в учреждение	Средняя
Принятие локальных правовых актов, противоречащих законодательству о противодействии коррупции	Генеральный директор	Наличие коррупциогенных фактов в локальных правовых актах, регламентирующих деятельность	Низкая
Взаимоотношения с должностными лицами в органах власти и управления, правоохранительных органах и различных организациях	Генеральный директор	Дарение подарков и оказание неслужебных услуг должностным лицам в органах власти и управления правоохранительных органах и различных организациях, за исключением символических знаков внимания, протокольных мероприятий	Низкая
Регистрация материальных ценностей и ведение баз данных материальных ценностей	Зам. директора по снабжению	Несвоевременная постановка на регистрационный учет материальных ценностей. Умышленно досрочное списание материальных средств и расходных материалов с регистрационного учета. Отсутствие регулярного контроля наличия и сохранности имущества	Средняя
Размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг	Генеральный директор	Совершение сделок с нарушением установленного порядка и требований закона в личных интересах. Осуществление нецелесообразных покупок.	Низкая

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3	4
Составление, заполнение документов, справок, отчетности	Генеральный директор, финансовый директор, бухгалтер	Искажение, сокрытие или предоставление заведомо ложных сведений в отчётных документах, справках гражданам, являющихся существенным элементом служебной деятельности	Средняя
Оплата труда	Финансовый директор, бухгалтер	Оплата рабочего времени в полном объёме в случае, когда сотрудник фактически отсутствовал на рабочем месте. Завышение показателей по стимулирующим выплатам	Средняя

Минимизация коррупционных рисков либо их устранение достигается различными методами: от реинжиниринга соответствующей коррупционно-опасной функции до введения препятствий (ограничений), затрудняющих реализацию коррупционных схем.

В этой связи, к данным мероприятиям можно отнести:

- использование информационных технологий в качестве приоритетного направления для осуществления служебной деятельности (служебная корреспонденция);
- совершенствование механизма отбора должностных лиц для включения в состав комиссий.

Таким образом можно сделать вывод, что путем оценки и контроля коррупционных правонарушений на предприятии, повышается эффективность экономической безопасности предприятия. В целях

недопущения совершения должностными лицами коррупционных правонарушений или проявлений коррупционной направленности реализацию антикоррупционных мероприятий необходимо осуществлять на постоянной основе посредством: организации внутреннего контроля за исполнением должностными лицами своих обязанностей, основанного на механизме проверочных мероприятий. При этом проверочные мероприятия должны проводиться и на основании поступившей информации о коррупционных проявлениях, в том числе жалоб и обращений граждан и организаций, публикаций о фактах коррупционной деятельности должностных лиц в средствах массовой информации. Так же необходимо проводить разъяснительную и иную работу для существенного снижения возможностей коррупционного поведения при исполнении коррупционно-опасных функций в ООО «Оргстайл».

2.3. Анализ основных показателей экономической безопасности предприятия.

Оценка экономической безопасности предприятия состоит в оценке основных критериев: финансовой, социальной и производственной составляющих.

На первом этапе оценки проанализируем финансовые критерии экономической безопасности ООО «Оргстайл». Данные, используемые для анализа, представлены в бухгалтерском балансе и отчетах о финансовой деятельности ООО «Оргстайл».

Построим аналитический баланс для выявления структуры финансовых ресурсов предприятия. Сравнительный аналитический баланс получается из исходного баланса путем дополнения его показателями структуры, динамики и структурной динамики вложений и источников средств предприятия за отчетный период.

Обязательными показателями сравнительного аналитического баланса являются: абсолютные величины по статьям исходного отчетного баланса на

начало и конец периода; удельные веса статей баланса в валюте баланса на начало и конец отчетного периода; изменения в абсолютных величинах; изменения в удельных весах; изменения в процентах к величинам на начало периода (темпы прироста баланса); изменения в процентах к изменениям валюты баланса (темпы прироста структурных изменений); цена одного процента роста валюты баланса и каждой статьи – отношение величины абсолютного изменения к процентам абсолютного изменения на начало периода. Изменения в статьях баланса предприятия приведены в таблице 2.6.

Анализируя актив баланса видно, что общая величина активов предприятия в отчетном периоде, по сравнению с базовым увеличилась. По сравнению с 2015 годом, активы и валюта баланса выросли, что в абсолютном выражении составило 64 485 тыс. руб.

Таблица 2.6

Анализ структурных изменений в балансе ООО «Оргстайл» за 2015-2017 гг.

Раздел баланса, тыс. руб.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +/-		Относительное отклонение, %	
				2016/2015	2017/2015	2016/2015	2017/2015
1	2	3	4	5	6	7	8
Внеоборотные активы	95402	95141	77166	-261	-18236	-0,27	-19,11
Оборотные активы	126844	137613	209565	10769	82721	8,49	65,21
Запасы и затраты	39333	68433	127873	29100	88540	73,98	225,1
Краткосрочная дебиторская задолженность	73871	64887	81379	-8984	7508	-12,16	10,16
Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	2116	4259	313	2143	-1803	101,28	-85,21
Прочие оборотные активы	11524	34	-	-11490	-	-99,7	-
Баланс	222246	232754	286731	10508	64485	4,73	29,02

Продолжение таблицы 2.6

1	2	3	4	5	6	7	8
Собственный капитал	12745.	13679	14823	934	2078.	7,33	16,3
Долгосрочные пассивы	77000	93865	61165	16865.	-15835	21,9	-20,56
Займы и кредиты	77000	93865.	61165	16865	-15835	21,9	-20,56
Краткосрочные пассивы	132501.	125210	210743.	-7291	78242	-5,5	59,05
Займы и кредиты	3900	3900	3803	-	-97	-	-2,49
Кредиторская задолженность	125252	121310.	206940	-3942	81688.	-3,15	65,22
Прочие краткосрочные пассивы	3349	-	-	-3349	-3349.	-	-
Баланс	222246	232754.	286731	10508	64485	4,73	29,02

Таким образом, в отчетном периоде актив баланса и валюта баланса находятся на уровне 286 731 тыс. руб. В более значительной степени это произошло за счет увеличения статьи запасы. За прошедший период рост этой статьи составил 87 418 тыс. руб. и уже на конец анализируемого периода значение статьи достигло 126 751 тыс. руб.

В общей структуре активов внеоборотные активы снизились на 18 236 тыс. руб. (темп уменьшения внеоборотных активов составил -19,11%), и на 31.12.2017 г. величина внеоборотных активов составляла уже 77 166 тыс. руб. (27% от общей структуры имущества). Величина оборотных активов, составлявшая на 31.12.2015 г. 126 844 тыс. руб., напротив возросла на 82721 тыс. руб. (темп прироста составил 65,21%), и на 31.12.2017 г. Их общая величина составила 209 565 тыс. руб. (73% от общей структуры имущества).

На конец отчетного периода наибольший удельный вес в структуре совокупных активов приходится на оборотные активы (73,09%), что говорит о достаточно мобильной структуре активов, способствующей ускорению оборачиваемости средств предприятия. К тому же наблюдается положительная тенденция к росту оборотных активов.

В структуре внеоборотных активов наибольшее изменение было вызвано снижением на 18 254 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи основные средства.

В структуре оборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 87 418 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи запасы.

Размер дебиторской задолженности за анализируемый период увеличился на 7 508 тыс. руб., что является негативным изменением и может быть вызвано проблемой с оплатой продукции, либо активным предоставлением потребительского кредита покупателям, т.е. отвлечением части текущих активов и иммобилизации части оборотных средств из производственного процесса. Рассматривая дебиторскую задолженность ООО «Оргстайл» следует отметить, что предприятие на 31.12.2017 г. имеет пассивное сальдо (кредиторская задолженность больше дебиторской). Таким образом предприятие финансирует свою текущую деятельность за счет кредиторов. Размер дополнительного финансирования составляет 125 561 тыс. руб.

Рассматривая ситуацию в целом, динамику изменения активов баланса можно назвать положительной.

В части пассивов, увеличение валюты баланса в наибольшей степени произошло, в основном, за счет роста статьи кредиторская задолженность. За прошедший период рост этой статьи составил 81 688 тыс. руб. (в процентном соотношении ее рост составил 65,22%). Таким образом, на конец анализируемого периода значение статьи кредиторская задолженность установилось на уровне 206 940 тыс. руб. Рассматривая изменение собственного капитала ООО «Оргстайл» отметим, что его значение за анализируемый период увеличилось. На 31.12.2017 г. величина собственного капитала предприятия составила 14 823 тыс. руб. (5,17% от общей величины пассивов). Доля заемных средств в совокупных источниках формирования активов за анализируемый период незначительно увеличилась. На 31.12.2017

г. совокупная величина заемных средств предприятия составила 271 908 тыс. руб. (94,83% от общей величины пассивов). Увеличение заемных средств предприятия ведет к увеличению степени его финансовых рисков и может отрицательно повлиять на его финансовую устойчивость. Анализируя изменение резервов предприятия и нераспределенной прибыли можно отметить, что за анализируемый период их общая величина возросла на 2 077 тыс. руб. и составила 5 065 тыс. руб. Это в целом можно назвать положительной тенденцией так как увеличение резервов, фондов и нераспределенной прибыли может говорить о эффективной работе предприятия.

В общей структуре пассивов величина собственного капитала, составлявшая на 31.12.2015 г. 5 988 тыс. руб., выросла на 2 077 тыс. руб. (темп прироста составил 34,69%), и на 31.12.2017 г. его величина составила 8 065 тыс. руб. (2,81 % от общей структуры имущества). В наибольшей степени это изменение произошло за счет роста статьи нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) - на 2 077 тыс. руб. На 31.12.2017 г. в общей структуре задолженности краткосрочные пассивы превышают долгосрочные на 149 578 тыс. руб. что при существующем размере собственного капитала и резервов может негативно сказаться на финансовой устойчивости предприятия. Долгосрочная кредиторская задолженность, величина которой на 31.12.2015 г. составляла 77 000 тыс. руб., снизилась на 15 835 тыс. руб. (темп уменьшения составил -20,56%), и на 31.12.2017 г. ее величина составила 61 165 тыс. руб. (21,33% от общей структуры имущества. Наибольшее влияние на снижение долгосрочных пассивов оказало уменьшение статьи заемные средства.

За прошедший период снижение значения этой статьи составило -15 835 тыс. руб. (в процентном соотношении - -20,56%) и уже на конец анализируемого периода значение статьи заемные средства установилось на уровне 61 165 тыс. руб. Величина краткосрочной кредиторской

задолженности, которая на 31.12.2015 г. составляла 139 258 тыс. руб. напротив возросла на 78 243 тыс. руб. (темпы прироста составил 56,19%), и на 31.12.2017 г. ее величина составила 217 501 тыс. руб. Наибольший удельный вес в структуре краткосрочной кредиторской задолженности на 31.12.2017 г. составляет статья кредиторская задолженность. На конец анализируемого периода величина задолженности по данной статье составляет 206 940 тыс. руб. (доля в общей величине краткосрочной дебиторской задолженности 95%). Таким образом, изменение за анализируемый период структуры пассивов следует признать в подавляющей части негативным.

Далее определим вероятность банкротства предприятия, используя методику расчета Таффлера и Лиса. Данные сведем в таблицу 2.7.

Таблица 2.7

Оценка вероятности банкротства предприятия

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
4-х факторная модель Таффлера			
Значение коэффициента	0,50	0,49	0,54
Вероятность банкротства	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала
4-х факторная модель Лиса			
Значение коэффициента	0,04	0,04	0,05
Вероятность банкротства	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво	положение предприятия устойчиво

Проанализировав данные, которые представлены в таблице 2.7 можно сделать вывод, что в настоящее время предприятию не грозит банкротство и положение предприятия устойчиво.

Анализ ликвидности баланса по относительным показателям за весь рассматриваемый период представлен в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Анализ ликвидности баланса по относительным показателям

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +/-	
				2016/2015	2017/2015
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,02	0,03	0,01	0,01	-0,01
Коэффициент промежуточной ликвидн.	0,57	0,55	0,39	-0,02	-0,19
Коэффициент текущей ликвидности	0,96	1,1	0,99	0,14	0,03

Коэффициент абсолютной ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.12.2015 г. - 31.12.2017 г.) находится ниже нормативного значения (0,2), что говорит о том, что значение коэффициента слишком низко и предприятие не в полной мере обеспечено средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов. Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов. На начало анализируемого периода (на 31.12.2015 г.), значение показателя быстрой (промежуточной) ликвидности составило 0,57. На 31.12.2017 г. значение показателя снизилось, что можно рассматривать как отрицательную тенденцию. Коэффициент текущей ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.12.2015 г. - 31.12.2017 г.) находится ниже нормативного значения 2, что говорит о том, что значение коэффициента достаточно низкое и предприятие не в полной мере обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Анализ показателей финансовой устойчивости за весь рассматриваемый период представлен в таблице 2.9.

Таблица 2.9

Анализ финансовой устойчивости по абсолютным
и относительным показателям ООО «Оргстайл» за 2015-2017 гг.

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +/-		Относительное отклонение, %	
				2016/ 2015	2017/ 2015.	2016/ 2015.	2017/ 2015
1	2	3	4	5	6	7	8
Излишек источников собственных оборотных с-в, руб.	-121 990	-149 895	-190 216	-27 905	-68 226	-22,87	-55,93.
Излишек источников собственных средств и долгосрочных заемных источников, руб.	-44 990	-56 030	-129 051	-11 040	-84 061	-24,54	-186,84
Излишек общей величины всех источников для формирования запасов и затрат, руб.	-41 090	-52 130	-125 248	-11 040	-84 158	-26,87.	-204,81
Коэффициент автономии	0,06	0,06	0,05	0	-0,01	0	-9,85
Коэффициент соотношения мобильных средств	1,33	1,45	2,72	0,12	1,39	8,79	104,26
Коэффициент отношения собственных и заемных средств	0,06	0,06	0,05	0	-0,01	0	-10,39
Коэффициент маневренности	-0,92	-0,76	-0,82	0,16	0,10	17,76	10,92

Продолжение таблицы 2.9

1	2	3	4	5	6	7	8
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами.	-0,14	0,18	-0,01	0,33	0,13	226,02	93,59
Коэффициент имущества производственного назначения	0,61	0,70	0,72	0,10	0,11	15,92	17,95
Коэффициент долгосрочно привлеченных заемных средств	0,86	0,87	0,80	0,01	-0,05	1,73	-6,18

Проводя анализ типа финансовой устойчивости предприятия по абсолютным показателям, основываясь на трехкомплексном показателе финансовой устойчивости, в динамике заметна стагнация финансовой устойчивости предприятия. Как видно из таблицы 2.9 и на 31.12.2015, и на 31.12.2017 финансовую устойчивость ООО «Оргстайл» по 3-х комплексному показателю можно охарактеризовать как «кризисно неустойчивое состояние предприятия», так как на начало анализируемого периода у предприятия не хватает средств для финансирования собственных запасов и затрат, а на конец периода у предприятия не хватает средств для финансирования собственных запасов и затрат. Коэффициент автономии, за анализируемый период снизился на -0,01 и на 31.12.2017 г. составил 0,05. Это ниже нормативного значения (0,5) при котором заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств, за анализируемый период увеличился на 1,39 и на 31.12.2017 г. составил 2,72. Коэффициент определяется как отношение мобильных средств (итог по второму разделу) и долгосрочной дебиторской задолженности к иммобилизованным средствам

(внеоборотные активам, скорректированным на дебиторскую задолженность долгосрочного характера). Нормативное значение специфично для каждой отдельной отрасли, но при прочих равных условиях увеличение коэффициента является положительной тенденцией.

Коэффициент маневренности, за анализируемый период увеличился на 0,1 и на 31.12.2017 г. составил -0,82. Это ниже нормативного значения (0,5). Коэффициент маневренности характеризует, какая доля источников собственных средств находится в мобильной форме. Нормативное значение показателя зависит от характера деятельности предприятия: в фондоемких производствах его нормальный уровень должен быть ниже, чем в материалоемких. На конец анализируемого периода ООО «Оргстайл» обладает легкой структурой активов. Доля основных средств в валюте баланса менее 40 %. Таким образом, предприятие нельзя причислить к фондоемким производствам.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами, за анализируемый период увеличился на 0,13 и на 31.12.2017 г. составил -0,01. Это ниже нормативного значения (0,6-0,8). Предприятие испытывает недостаток собственных средств для формирования запасов и затрат, что показал и анализ показателей финансовой устойчивости в абсолютном выражении.

Значения показателей рентабельности ООО «Оргстайл» за весь рассматриваемый период представлены в таблице 2.10.

Рассматривая показатели рентабельности, прежде всего, следует отметить, что и на начало, и на конец анализируемого периода частное от деления прибыли до налогообложения и выручки от реализации (показатель общей рентабельности) находится у ООО «Оргстайл» ниже среднеотраслевого значения, установившегося на уровне 10%. На начало периода показатель общей рентабельности на предприятии составлял 0,45 %,

а на конец периода – 0,71 % (изменение в абсолютном выражении за период: 0,26%).

Таблица 2.10

Показатели рентабельности ООО «Оргстайл» за 2015-2017 гг.

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +/-		Относительное отклонение, %	
				2016/ 2015	2017/ 2015	2016/ 2015	2017/ 2015
Общая рентабельность, %	0,45	0,51	0,71	0,06	0,26	13,3	73,1
Рентабельность продаж, %	5,19	5,20	0,31	0,01	-4,88	0,25	-94,03
Рентабельность собственного капитала, %	6,70	7,07	8,02	0,37	1,59	5,50	23,75
Рентабельность акционерного капитала, %	28,47	31,13	38,10	2,67	9,63	9,37	33,84
Рентабельность оборотных активов, %	0,67	0,68	0,55	0,01	-0,13	0,81	-18,99
Общая рентабельность производственных фондов, %	0,93	0,86	0,92	-0,07	-0	-7,13	-0,40
Рентабельность всех активов, %	0,38	0,40	0,40	0,02	0,01	4,43	3,74

Это следует рассматривать как отрицательный момент и искать пути повышения эффективности деятельности организации. Повышение рентабельности собственного капитала с 6,7 до 8,29 процента за анализируемый период было вызвано увеличением прибыли за анализируемый период на 33,84 %. Как видно из таблицы, за анализируемый период значения большинства показателей рентабельности увеличились, что следует скорее рассматривать как положительную тенденцию.

Анализ показателей деловой активности за весь рассматриваемый период представлен на в таблице 2.11.

Таблица 211

Показатели деловой активности (в оборотах за период)

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +/-		Относительное отклонение, %	
				2016/ 2015	2017/ 2015	2016/ 2015	2017/ 2015
Оборачиваемость материальных запасов, об.	6,98	5,18	3,20	-1,80	-3,78	-25,84	-54,12
Оборачиваемость дебиторской задолж., об.	3,72	3,96	3,43	0,24	-0,29	6,51	-7,83
Оборачиваемость прочих оборотных активов, об	23,83	47,54	46,17	23,71	22,33	99,49	93,71
Оборачиваемость кредиторской задолж., об	2,19	2,23	1,60	0,04	-0,59	1,64	-26,96

Как видно из таблицы большинство показателей оборачиваемости, за анализируемый период снизилось. Данную тенденцию подтверждает то, что при увеличении периода оборачиваемости выручка от реализации за период с конца 31.12.2015 г. по конец 31.12.2017 г. снизилась на 3,14 %

Подводя итог, следует отметить, что за анализируемый период (с 31.12.2015 г. по 31.12.2017 г.) ключевыми стали следующие моменты:

1. На основании проведенного анализа динамику изменения активов баланса в целом можно назвать положительной.
2. Изменение структуры пассивов за анализируемый период, следует признать в подавляющей части негативным.
3. Рассматривая динамику доходов и расходов ООО «Оргстайл» можно сказать, что за анализируемый период в целом ее можно назвать негативной.

4. За анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию.

5. Анализ типа финансовой устойчивости предприятия в динамике, показывает снижение финансовой устойчивости предприятия.

6. На начало анализируемого периода у предприятия не хватает средств для финансирования собственных запасов и затрат.

7. За анализируемый период величина чистых активов, составлявшая на 31.12.2015 12 745 тыс. руб. возросла на 2 078 тыс. руб., и на 31.12.2017 их величина составила 14 823 тыс. руб.

8. Анализ вероятности банкротства предприятия показал, что предприятию не грозит банкротство в настоящий момент времени.

Далее оценим социальные критерии безопасности предприятия.

Основную работу производственного характера обеспечивают производственные рабочие предприятия. Анализ производственных рабочих представлен в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Анализ основных социальных критериев экономической безопасности предприятия

Показатели	2015.	2016	2017	Отклонение			
				Абсолютное, +/-		Относительное, %	
				2016 к 2015	2017 к 2016	2016 к 2015.	2017 к 2016
1	2	3	4	5	6	7	8
Среднесписочная численность, чел.	78	78	82	-	4,00	100,00	105,13.
Служащие, чел.	19	19	19	-	-	-	-
Рабочие, чел.	59	59	63	-	4	-	6,8
Среднегодовая выработка 1 работающего тыс. руб.	543,31	603,68	642	60,37	38,32	111,11	106,35.

Продолжение таблицы 2.12

1	2	3	4	5	6	7	8
Среднегодовая заработная плата, тыс. руб.	189,96	228,87	238,83	38,91	9,96	120,48	104,35
ФОТ, тыс. руб.	14817,24	17852,10	19584,30	3034,86	1732,20	120,48	109,70
Коэффициент текучести	0,1	0,09	0,1	-0,01	-	-10	-
Коэффициент оборота по приему	0,2	0,1	0,3	-0,1	0,1	-50	50
Коэффициент оборота по увольнению	0,4	0,3	0,3	-0,1	-0,1	-40	-40

Таким образом, из таблицы видно, что среднесписочная численность рабочих в 2017 году возросла на 4 человека или на 6,8%.

Динамика среднегодовой заработной платы приведена на рисунке 2.2.



Рис. 2.2. Динамика среднегодовой заработной платы

Среднегодовая заработная плата возросла в 2017 г. на 9,96 тыс. руб. или 4,35%. Фонд оплаты труда возрос в 2016 г. на 3034,86 или на 20,48%, а в 2017 г. на 1732 тыс. руб. или на 9,7%.

Динамика среднегодовой выработки приведена на рисунке 2.3.

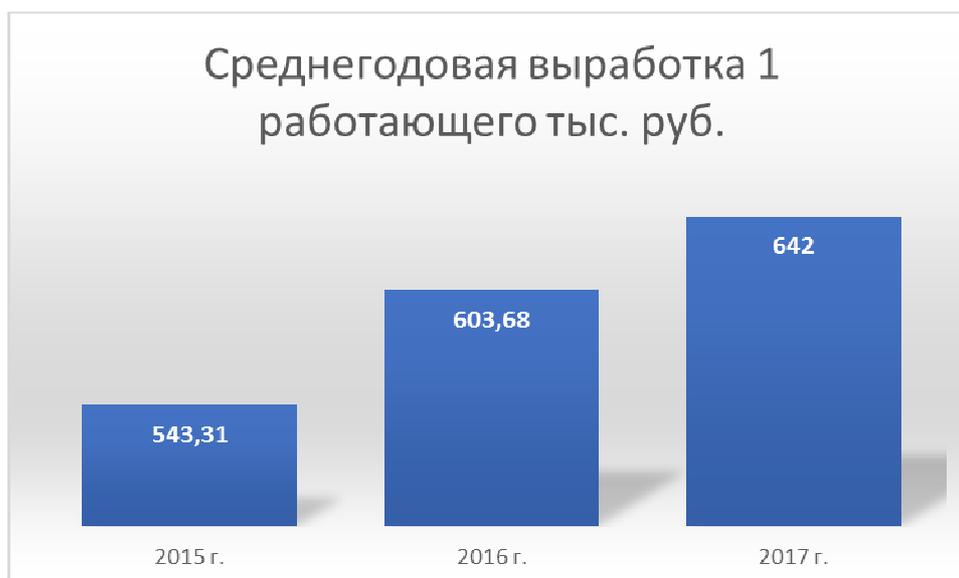


Рис. 2.3. Динамика среднегодовой выработки

Среднегодовая выработка на 1 человека возросла на 38,32 тыс. руб. или на 6,35%. Коэффициент текучести за анализируемый период (2015-2017 гг.) не изменился, коэффициент оборота по приему увеличился на 50 %, коэффициент оборота по увольнению уменьшился на 40 %.

Далее оценим производственные критерии экономической безопасности предприятия. Предприятие занимается техническим обслуживанием и ремонтом техники. Успешное выполнение плана автомобильных перевозок в значительной степени зависит от технической подготовки подвижного состава к выполнению перевозок, которая характеризуется коэффициентом технической готовности. Общая оценка качества работы технической службы может быть дана в результате сравнения планового и фактического значений коэффициента технической готовности. Для более подробного анализа необходимо определить плановое число технических обслуживаний, объем работ по текущему ремонту и количество капитальных ремонтов и сравнить их с фактическим количеством и объемом воздействий, выполненных за отчетный период. Число технических воздействий при планировании определяют по известной методике цикловым расчетом. Расчеты выполняются по каждой модели,

различным группам автомобилей по сроку их службы. В практике часто получается, что фактический пробег автомобилей за отчетный период значительно отличается от планового. В этом случае необходимо пересчитать плановые задания по количеству и объему технических воздействий на фактический пробег автомобилей. Эту корректировку можно выполнить умножением планового числа воздействий (или по текущим ремонтам - планового объема работ) на коэффициент, который определяется как отношение фактического пробега к плановому.

После выполнения необходимых корректировочных расчетов для анализа представляются: плановое задание по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей по плановому пробегу; скорректированное по фактическому пробегу плановое задание по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей; отчет по числу выполненных технических обслуживаний, объему текущих ремонтов и количеству капитальных ремонтов; плановые и фактические затраты по каждому виду технического обслуживания и ремонта автомобилей.

Анализ выполнения плана технических обслуживаний и ремонтов проводят по каждому виду технического обслуживания и ремонта. При этом устанавливаются:

- степень выполнения запланированной периодичности выполнения технических обслуживаний и ремонтов;
- степень выполнения запланированного объема работ по каждому виду технического обслуживания и ремонтам и оценка качества их выполнения;
- производительность труда ремонтно-обслуживающих рабочих и уровень механизации работ;
- простой автомобилей в ТО-2, текущих и капитальных ремонтах;
- межремонтные пробеги автомобилей.

В результате анализа по техническому обслуживанию и ремонтам подвижного состава должна быть выявлена организация работ на всех

участках технической службы предприятия и дана оценка их работы. Для оценки используют плановые и фактические удельные результирующие показатели работы технической службы:

- межремонтные пробеги автомобилей;
- трудоемкость технических обслуживания и текущих ремонтов на 1000 км пробега;
- простой автомобилей в ТО-2 и капитальном ремонте в днях и простой автомобилей в текущих ремонтах в днях на 1000 км пробега;
- количество возвратов автомобилей с линии по техническим неисправностям; затраты на технические обслуживания и текущие ремонты на 1000 км пробега;
- производительность труда ремонтно-обслуживающих рабочих; коэффициент технической готовности автомобильного парка.

На каждом АТП проводится систематическая работа по повышению технической готовности автомобильного парка и снижению затрат на ремонты. Это возможно осуществить благодаря своевременному качественному выполнению технических обслуживаний, повышению культуры вождения водителей, а также вследствие повышения качества технических воздействий.

Для ремонта техники выделены следующие рабочие места:

1. Подразборка, наружная мойка, очистка, доставка и мойка техники.
2. Разборка техники на узлы и детали.
3. Дефектация и комплектация узлов и деталей.
4. Разборка и сборка ведущих управляемых колес.
5. Сборка техники из составных частей.
6. Обкатка техники.

Основой организации работ на станции технического обслуживания является Положение о техническом обслуживании и ремонте легковых автомобилей. Данное положение обязательно для всех СТО производящих

техническое обслуживание и ремонт этих автомобилей. Техническое обслуживание автомобилей представляет собой комплекс работ, направленных на предупреждение отказов и неисправностей, поддержание автомобилей в исправном состоянии и обеспечение надежной, безопасной и экологичной их эксплуатации. Техническое обслуживание включает следующие виды работ:

- контрольно-диагностические,
- крепежные,
- регулировочные,
- электротехнические,
- работы по системе питания,
- заправочные,
- смазочные и другие.

По периодичности, перечню и трудоемкости выполнения работы по ТО легковых автомобилей подразделяются на следующие виды (рис. 2.4).

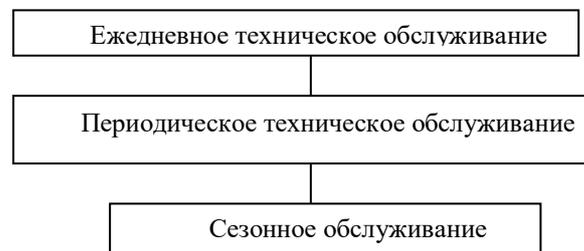


Рис. 2.4. Виды технического обслуживания

Ежедневное техническое обслуживание включает заправочные работы и контроль, направленный на каждое-дневное обеспечение безопасности и поддержание надлежащего внешнего вида автомобиля. Большой частью ежедневного технического обслуживания выполняется владельцем автомобиля перед выездом, в пути или по возвращении на место стоянки.

Техническое обслуживание предусматривает выполнение определенного объема, работ через установленный эксплуатационный пробег автомобиля. В соответствии с нормативами техническое обслуживание

легковых автомобилей по периодичности ежедневного обслуживания один раз в сутки.

Сезонное обслуживание предусматривает выполнение технического обслуживания и дополнительных операций по подготовке автомобиля к зимней или летней эксплуатации согласно рекомендациям заводов-изготовителей.

Ремонтом называется комплекс работ по устранению возникших неисправностей и восстановление работоспособности автомобиля в целом или агрегата. Ремонт автомобиля осуществляется по необходимости и включает контрольно-диагностические, разборочно-сварочные, слесарные, механические, сварочные, жестяницкие, окрасочные, электротехнические работы. Для качественного выполнения обслуживания оснащается необходимыми постами, устройствами, приборами, приспособлениями, инструментом и оснасткой, технической документацией. Основная часть работ выполняется на 2 постах производственного корпуса автомобилей. Кроме того работы по обслуживанию и ремонту приборов системы питания и электрооборудования выполняются на участке диагностики, сварочные, жестяницкие, кузовные, шиномонтажные, вулканизационные, малярные на специализированных участках. Аккумуляторные работы проводятся на аккумуляторном участке и частично работы по ремонту оборудования.

В основе организации производства технического обслуживания и текущего ремонта лежат обоснованные трудоемкости и продолжительность выполнения всех работ.

Ремонтопригодность ООО «Оргстайл» является таким свойством, которое характеризует приспособленность автомобиля, его агрегатов и узлов к работам, осуществляемым при выполнении различных видов технического обслуживания и ремонтов. Но характер выполнения, объемы и содержание работ, осуществляемые при выполнении, в одном случае, технического обслуживания, в другом, ремонта автомобилей, при которых привлекаются

совершенно отличные технические средства, состав и квалификация рабочих и специалистов, обусловили необходимость введения таких понятий, как эксплуатационная технологичность и ремонтная технологичность.

Эксплуатационная технологичность ООО «Оргстайл» является свойством конструкции автомобиля, которое характеризует его приспособленность к поддержанию работоспособности всех его компонентов, проведению регулировочных и заправочных работ, всех видов технического обслуживания и эксплуатационных ремонтов; устранению отказов и неисправностей, выполняемых как в условиях эксплуатации, так и при подготовке автомобиля к работе и после окончания работы при оптимальной затрате труда, материалов, времени и средств.

Ремонтная технологичность ООО «Оргстайл» является свойством конструкции автомобиля и ее составных частей: деталей и сборочных единиц, которое характеризует приспособленность к ремонтным работам, осуществляемым с целью восстановления утраченной работоспособности при обеспечении заданного ресурса, оптимальных затратах труда, материалов, времени и средств.

Более частными показателями ремонтпригодности ООО «Оргстайл» автомобилей являются:

- контролепригодность;
- доступность;
- легкоъемность;
- взаимозаменяемость;
- преемственность оборудования.

Контролепригодность есть свойство узлов и агрегатов автомобиля, заключающееся в их приспособленности к контролю технического состояния методами безразборной оценки, т. е. методами технической диагностики. Это свойство характеризуется удобством применения технических средств для

диагностирования параметров различных технических систем с наименьшей затратой труда.

Доступность конструкции узлов и агрегатов автомобиля является свойством, которое характеризует их приспособленность к удобному и быстрому осуществлению технологических операций при устранении отказов, проведении технического обслуживания и ремонта.

Легкосъемность есть свойство конструкции автомобиля, характеризующее приспособленность к выполнению операций разборки и сборки, вызванных необходимостью замены отказавших деталей, при проведении контроля технического состояния отдельных узлов и агрегатов автомобиля.

Взаимозаменяемость является свойством конструкции автомобиля, позволяющим из произвольного множества однородных деталей, узлов и агрегатов производить замену без дополнительной подгонки при сохранении нормального выполнения рабочих функций. Допускается регулировка узла, предусмотренная его конструкцией.

Установлены три основных показателя эксплуатационной технологичности автомобиля ООО «Оргстайл»:

- 1) периодичность технического обслуживания, тыс. км;
- 2) удельная трудоемкость технического обслуживания, чел.-ч/тыс. км;
- 3) удельная трудоемкость текущего ремонта, чел.-ч/тыс. км.

Диагностику технического состояния узлов двигателя специалисты ООО «Оргстайл» производят главным образом по эксплуатационным параметрам: по утечке в картер двигателя отработавших газов или воздуха из камеры сгорания (сопряжение цилиндр - кольцо), по расходу масла (сопряжение канавка поршня - кольцо), по изменению давления в системе смазки (шатунно-кривошипная группа деталей). Конструкция применяемых при этом приборов сравнительно проста, но она не позволяет оценить

техническое состояние конкретного сопряжения, а только всей их совокупности.

Техническое обслуживание ООО «Оргстайл» - это комплекс операций по поддержанию работоспособности оборудования при использовании его по назначению, при хранении и транспортировке. Техническое обслуживание включает текущее межремонтное обслуживание и периодические профилактические ремонтные операции. Текущее межремонтное обслуживание заключается в повседневном наблюдении за состоянием оборудования и соблюдении правил его эксплуатации, своевременном регулировании механизмов и устранении возникающих мелких неисправностей. Эти работы выполняются основными рабочими и дежурным ремонтным персоналом (слесарями, смазчиками, электриками), как правило, без простоя оборудования.

Организация ремонтных работ включает две фазы - их подготовку и выполнение. Организация подготовки ремонтных работ. В соответствии с системой планово-предупредительного ремонта она включает конструкторско-технологическую и организационно-плановую подготовку. Конструкторско-технологическая подготовка ремонта имеет целью обеспечить готовность предприятия к проведению ремонта оборудования в части конструкторско-технологических решений. Различают конструкторскую и технологическую подготовку ремонта. Конструкторская подготовка ремонта включает формирование и постоянное обновление (ведение) баз данных по конструкции оборудования, его агрегатам и сборочным единицам с детализацией, определение номенклатуры и нормализацию (унификацию) сменных деталей, установление ремонтных размеров для изнашивающихся деталей, разработку и использование деталей-компенсаторов, деталей-предохранителей и заменителей дефицитных материалов, модернизацию оборудования. В таблице 2.13 представлены данные по обслуживанию клиентов.

Таблица 2.13

Анализ технического обслуживания ООО «Оргстайл»
за период 2015-2017 гг.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение, +/-	Относительное отклонение, %
Количество клиентов в день	7	8	9	+2	+ 28 %
Количество клиентов в неделю	35	37	40	+ 5	+ 14,3
Количество клиентов месяц	120	122	130	+ 10	+ 8,3
Количество клиентов в год	1600	1680	1700	+ 100	+ 6,3

Так как ООО «Оргстайл» занимается техническим обслуживанием автомобилей с 2016 года, необходимо отметить, что количество клиентов в день увеличилось на 2 человека в 2017 году или на 28 % по сравнению с 2016 годом. Таким образом, количество клиентов в год увеличилось в 2017 г. на 6,3% по сравнению с 2016 годом. Это говорит о качественном предоставлении услуг рассматриваемого предприятия и о том, что оно пользуется спросом у клиентов. Динамика технического обслуживания ООО «Оргсайтл» приведена на рисунке 2.5.

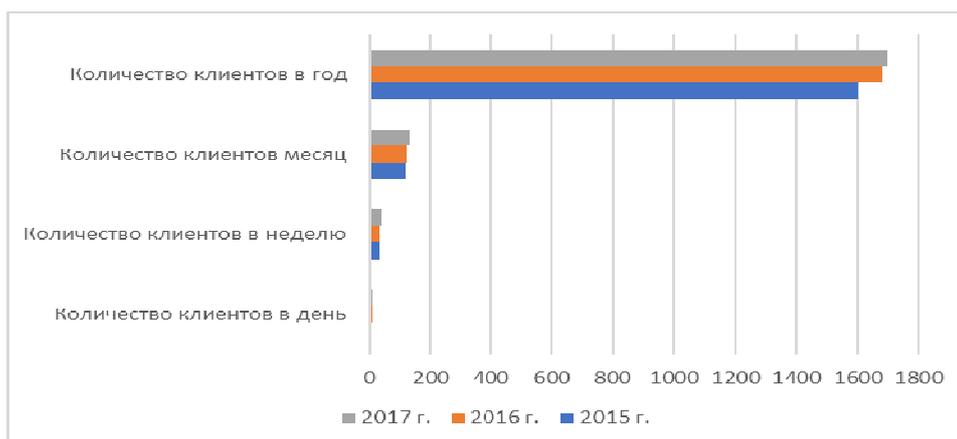


Рис. 2.5. Динамика технического обслуживания ООО «Оргсайтл»

В следующей таблице представлено распределение рабочих по рабочим местам.

Таблица 2.14

Сложившееся распределение рабочих по рабочим местам

Рабочее место	Число постов	Число рабочих
Универсальный пост	1	3
Пост регулировки углов установки колес	1	2
Агрегатный участок	1	2
Шиномонтажный участок	1	2
Всего:	4	9

Средняя загруженность постов за два года представлена в следующей таблице.

Таблица 2.15

Средняя загруженность постов

Показатель	Распределение ежедневной загрузки СТО по постам			Абсолютное отклонение, +/-
	2015 г.	2016 г.	2017г.	
Техническое обслуживание	4	4	6	+ 2
Технический ремонт	3	3	5	+ 2
Работы по снятию, ремонту агрегатов	2	2	3	+ 1
Предпродажная подготовка и установка доп. оборудования	2	2	2	-
Шиномонтажные работы	3	3	4	+ 1
Электротехнические работы	3	4	4	+ 1
Общее количество автомобилей обслуживаемых в день	17	23	24	+ 7

По данным, представленным в таблице 2.15 можно сделать вывод, что в-целом средняя загруженность постов за анализируемый период возросла, так техническое обслуживание возросло на 2 единицы, технический ремонт – на 2 единицы, общее количество автомобилей, обслуживаемых в день – на 7 единиц.

В таблице 2.16 представлены работы, выполняемые на шиномонтажном участке.

Таблица 2.16

Работы, выполняемые на шиномонтажном участке в 2017 г.

Наименование	Доля работ, %	
	Базовый вариант	Проектный вариант
Монтажно-демонтажные работы	85	45
Вулканизационные работы	12	35
Регулировочные работы (балансировка)	-	15
Прочее	3	5

Данные, представленные в таблице 2.12 говорят о том, что монтажно-демонтажные работы возросли на 40 % (разница между базовым и проектным вариантом), вулканизационные работы уменьшились на 23 %, регулировочные работы не производились. Модернизация шинного участка позволила

- выполнить требования технологического процесса ремонта автомобильных шин;
- снизить трудоёмкость и себестоимость работ;
- повысить качество ремонтных работ на участке, увеличив тем самым срок службы;
- получить экономический эффект от проведенной модернизации шинного участка.

В таблице 2.17 приведены основные показатели использования основных фондов предприятия.

Таблица 2.17

Показатели использования основных фондов предприятия

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение, +,-, 2017/2015 г.г.
Фондоотдача	0,34	0,35	0,35	0,01
Коэффициент обновления основных средств	0,04	0,03	0,05	0,01
Коэффициент выбытия основных средств	0,8	0,7	0,7	-0,1

Показатель фондоотдачи за анализируемый период увеличился на 0,01, коэффициент обновления основных средств увеличился на 0,01. В конце 2016 года была проведена реконструкция участка по техническому обслуживанию. Участок работает 305 дней в году в 1 смену. Начинается рабочий день с 9.00 и заканчивается в 20.00, на участке работает двое рабочих.

Коэффициент выбытия основных средств уменьшился на 0,1.

На основании рассмотренного выше, необходимо отметить, что в целом ООО «Оргстайл» пользуется спросом у клиентов, имеет свою клиентскую базу. Однако влияние конкурентов оказывает существенное влияние на деятельность предприятия в данной сфере.

Оценивая экономическую безопасность предприятия можно сделать следующий вывод. В настоящее время не все индикаторы экономической безопасности предприятия имеют положительное значение. Так оценивая экономические индикаторы, нами сделан вывод, что динамику доходов и расходов ООО «Оргстайл» можно назвать негативной, за анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию, анализ типа финансовой устойчивости предприятия в динамике, показывает снижение финансовой устойчивости предприятия.

Оценка социальных индикаторов экономической безопасности предприятия показала положительную тенденцию, так наблюдается рост заработной платы и выработки.

Производственные критерии экономической безопасности предприятия свидетельствуют о качественном предоставлении услуг рассматриваемого предприятия и о том, что оно пользуется спросом у клиентов. Предприятие регулярно модернизирует производство. Предприятие пользуется спросом у клиентов, имеет свою клиентскую базу.

Для уточнения общего уровня экономической безопасности, проведем оценку интегрального показателя. Интегральный показатель экономической безопасности предприятия рассчитаем по основным группам и показателям.

Таблица 2.18

Расчет сводного интегрального показателя экономической безопасности в 2017 году

Составляющие потенциала компании	Наименование показателя	Рассчитанное значение показателя	Зона значения показателя
Финансовый потенциал	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,01	0,2-0,3
	Коэффициент промежуточной ликвидности	0,39	1
	Коэффициент текущей ликвидности	0,99	1,5-2,5
	Коэффициент автономии	0,05	0,4-0,6
	Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами	-0,01	0,85
	Коэффициент отношения заемных и собственных средств	0,05	0,3
	Коэффициент маневренности собственных средств	-0,82	0,5
	Рентабельность продаж	0,31	0, 05-0,2
Производственный потенциал	Фондоотдача	0,35	0,27-0,3
	Коэффициент обновления основных средств	0,05	2,3
	Коэффициент выбытия основных средств	0,7	1
Социальный потенциал	Коэффициент текучести	0,1	0,1
	Коэффициент оборота по приему	0,3	0,2
	Коэффициент оборота по увольнению	0,3	0,5

Исходя из рассчитанных значений показателей и весовых коэффициентов, произведем расчет значений для каждой составляющей потенциала предприятия:

Финансовый потенциал:

$$0,3*0,01+1*0,39+2,5*0,99+0,6*0,05-0,85*0,01+0,3*0,05-$$

$$0,5*0,82+0,2*0,31=0,003+0,39+2,475+0,03-0,0085+0,015-0,41+0,062=2,48$$

Производственный потенциал:

$$0,3*0,35+2,3*0,05+1*0,7= 0,21+0,115+0,7=1,025$$

Социальный потенциал:

$$0,1*0,1+0,2*0,3+0,5*0,3 = 0,01+0,06+ 0,15=0,22$$

Таким образом, можно сделать вывод, что общая оценка уровня экономической безопасности предприятия находится на не очень высоком уровне, так как не все показатели финансового потенциала находятся на допустимом уровне. Стоит так же отметить на недостаточно высокий уровень производственного и социального потенциала. То есть ООО «Оргстайл» необходимо проводить мероприятия, которые будут способствовать росту экономической безопасности предприятия.

ГЛАВА 3. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ КОРРУПЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ
БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ
ООО «ОРГСТАЙЛ»

3.1. Рекомендации по совершенствованию оценки влияния коррупции на
предприятии

Для того, чтобы предложить рекомендации по совершенствованию оценки влияния коррупции на предприятии ООО «ОргСтайл», отметим, что говоря о коррупции, большинство понимает под этим термином вышеуказанные действия представителей государственной службы. Тем не менее, это явление присутствует и в предпринимательской деятельности. Искать четкое определение, наверное, смысла нет, но, тем не менее, основные признаки, можно сформулировать следующим образом:

1. Наличие трудовых отношений.
2. Использование своего служебного положения.
3. Извлечение материальной выгоды.
4. Ущерб для работодателя или нарушение законов Российской Федерации.

Также отметим, что на сегодняшний день в стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. коррупция определена как один из главных рисков и угроз национальной безопасности в экономической сфере, ведущих к ослаблению позиций государства в политической и экономической областях. Особенно значимыми криминогенными последствиями характеризуется коррупция в правоохранительных органах, органах государственной власти, органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, а также на предприятиях социального назначения, при этом подрываются основы построения правового государства; создается благоприятная обстановка для сращивания исполнительной власти с криминальными структурами, а также

проникновения последних в правоохранительные органы и органы власти всех структур и уровней; снижается эффективность защиты общества и граждан от противоправных посягательств; не обеспечивается принцип неотвратимости ответственности за совершенное правонарушение; утрачивается доверие общества к деятельности министерства внутренних дел, а также органов власти.

Профилактика коррупции, как составляющая противодействия коррупции, предполагающего сведение к минимуму или ликвидацию коррупционных правонарушений и их последствий, предусматривает реализацию предупредительных мер как общего, так и специального характера. К последним относится совокупность мероприятий, которые проводятся подразделениями органов внутренних дел, органами власти, а также руководством предприятий. Большинство ключевых принципов, заложенных в основу системы мер профилактики коррупции являются базовыми для организации антикоррупционной защиты и обеспечения устойчивости сотрудников к нарушениям законности и утвержденных правил на предприятиях. Исходя из того, что защита – это совокупность приемов, способов, мероприятий, предохраняющих кого-либо, что-либо от вредных последствий чего-либо, а защищенность – состояние надежной безопасности, защиты от кого-либо, чего-либо, под антикоррупционной защитой следует понимать совокупность приемов, способов, мероприятий, предохраняющих персонал от влияния коррупциогенных факторов и направленных на предотвращение коррупции. Устойчивость сотрудников к нарушениям законности – проявление нравственных качеств и психологических свойств личности сотрудников предприятий и организаций, выражающееся в способности осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего, т.е. неотъемлемая часть морально-психологической устойчивости персонала.

Степень устойчивости сотрудников предприятия ООО «ОргСтайл» определяется эффективностью применения комплекса мер по предотвращению коррупции – антикоррупционной защитой, включая: социально-психологические, технические, регламентные, контрольно-репрессивные, специальные, уникальные для конкретного региона, организации, подразделения, меры по профилактике коррупции. Рассмотрим иллюстративно на рис. 3.1 рекомендуемые мероприятия по снижению влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия ООО «ОргСтайл».

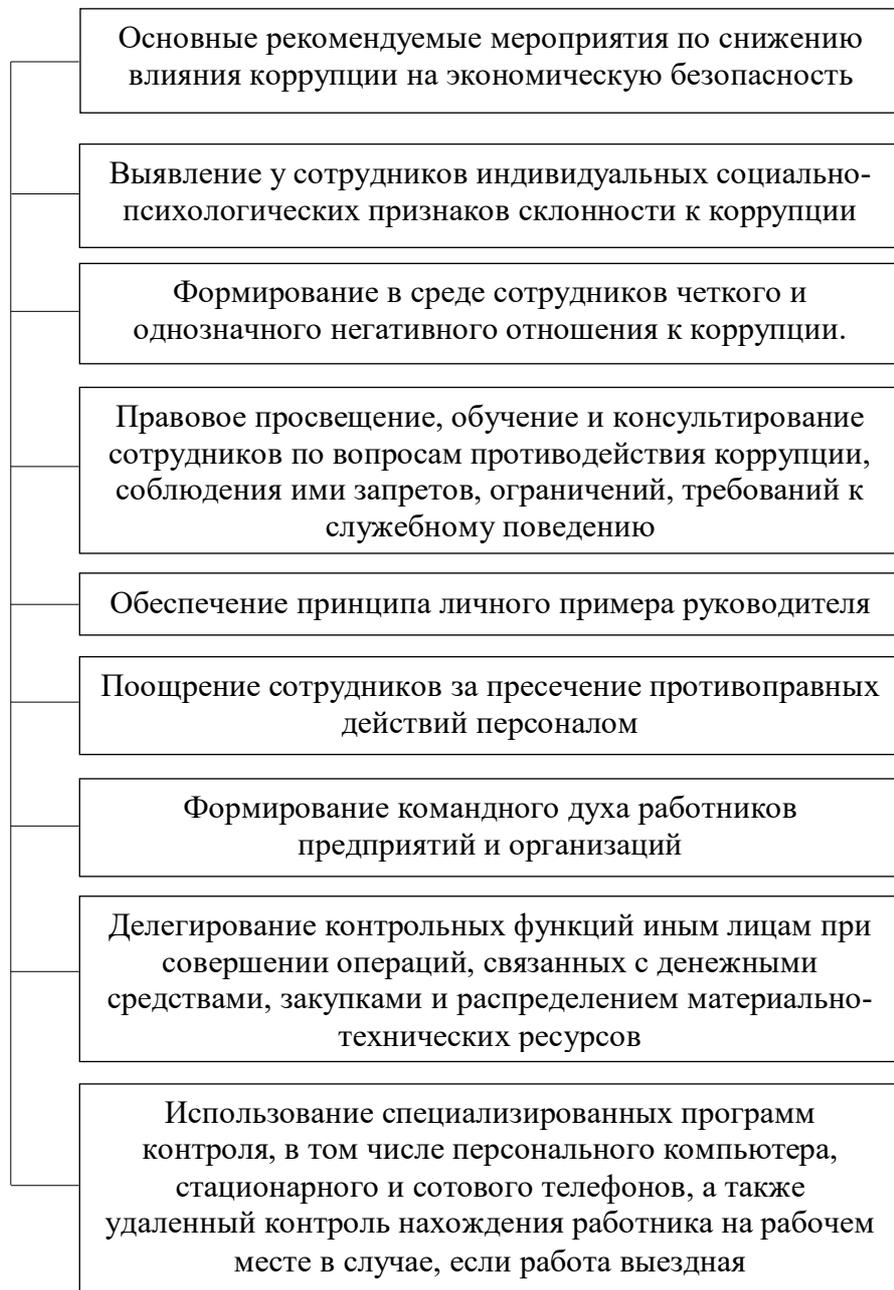


Рис. 3.1. Рекомендуемые мероприятия по снижению влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия ООО «ОргСтайл»

Рассмотрим представленные мероприятия более подробно:

1. Выявление у сотрудников индивидуальных социально-психологических признаков склонности к коррупции. Данное мероприятие осуществляется в ходе социально-психологического изучения личности соискателей, претендующих на должности в период испытательного срока, сотрудников, перемещаемых на другие, в том числе более высокие должности. Также здесь следует отметить:

- систематическое проведение психологического сопровождения работы с сотрудниками;
- периодическая психологическая профилактика конфликтных ситуаций среди сотрудников в случае, если это необходимо;
- оказание психологической помощи сотрудникам и членам их семей в случае, если это необходимо.

Следует отметить, что определяющими методами проведения психологической работы на стадии отбора соискателей является опрос, обследование, тестирование, социометрия в форме индивидуальных психологических мероприятий. При дальнейшем психологическом сопровождении работы с сотрудниками на протяжении всего периода работы также используются:

- методы наблюдения;
- психологического анализа документов и результатов деятельности;
- тестирование;
- интервью в форме индивидуальных и групповых психологических мероприятий.

Кроме того, всестороннее и глубокое изучение личных в том числе и нравственных качеств сотрудников, их психологических свойств – одна из

задач, решаемых как при отборе соискателей на должность, так и на протяжении всего периода работы на предприятии и в организации.

2. Формирование в среде сотрудников четкого и однозначного негативного отношения к коррупции: формирование негативного отношения к коррупции достигается в ходе морально-психологического обеспечения производственной деятельности подразделений организаций, целями которого являются:

- формирование и развитие у сотрудников патриотического мировоззрения, комплекса гражданских, нравственных, духовных, личностных, а также профессионально значимых качеств личности, необходимых для работы на предприятии

- выработка у персонала устойчивости к неблагоприятному информационно-психологическому воздействию, обеспечивающему морально-психологическое превосходство сотрудников над нарушителями. Основным видом морально-психологического превосходства, как мы считаем, является воспитательная работа, проводимая по направлениям профессионально-нравственного и правового обеспечения.

Основными средствами реализации задач воспитания являются:

- работа с сотрудниками организаций в части информирования непосредственным руководителем о негативных последствиях правонарушения;

- информационно-аналитическая работа с персоналом в части обсуждения совершенных правонарушений в иных организациях и их последствий;

- совещание; инструктивное занятие (инструктаж);

- публичное соревнование сотрудников;

- коллективное поощрение лучших сотрудников;

- вечер вопросов и ответов.

Основной же формой морально-психологического обеспечения в организациях является морально-психологическая подготовка. Создание в

коллективах атмосферы нетерпимости к коррупционным правонарушениям предполагает как метод профилактики коррупции – развитие института наставничества, широкого использования потенциала ветеранских организаций; так и мероприятия – проведение изучений состояния социально-психологического климата в коллективе; учет показателей последнего при оценке деятельности руководителей; регулярное проведение с сотрудниками и членами их семей культурно-просветительных и спортивно-массовых мероприятий.

3. Правовое просвещение, обучение и консультирование сотрудников предприятия ООО «ОргСтайл» по вопросам противодействия коррупции, соблюдения ими запретов, ограничений, требований к служебному поведению. Правовое просвещение ориентировано на формирование у сотрудников положительных правовых установок. В целях правового просвещения персонала должны проводиться:

- обязательные вводные мероприятия для новых сотрудников с разъяснением основных обязанностей, запретов, ограничений, требований к корпоративной этике с предоставлением им пакета соответствующих методических материалов и контактной информации подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений (оптимальный срок – в течение 30 календарных дней с момента назначения на должность);
- регулярные мероприятия по вопросам противодействия коррупции, соблюдения запретов, ограничений, требований к корпоративной этике для всего персонала организации (рекомендуем осуществлять не реже одного раза в год. Может проводиться как самостоятельно, так и с привлечением представителей других ведомств, экспертов из научных организаций, образовательных учреждений);
- мероприятия по обеспечению возможности участия сотрудников организации в различных образовательных программах по вопросам противодействия коррупции;

- специализированные мероприятия для сотрудников предприятия ООО «Оргстайл», в должностные обязанности которых входят организация и проведение работы по противодействию коррупции (рекомендуем подготовить соответствующий план-график, содержащий расписание занятий, темы занятий, список обучаемых);
- мероприятия по ознакомлению с новыми правовыми нормами, подходами к их применению – в случае изменений законодательства в сфере противодействия коррупции;
- мероприятия по организации индивидуальных консультаций по вопросам противодействия коррупции (рекомендуется: установить приемные часы закрепленных ответственных лиц в организациях по работе с персоналом; во избежание нарушения режима конфиденциальной личной информации, наряду с индивидуальным консультированием рекомендуем активно внедрять в практику технологий дистанционного консультирования);
- формирование сотрудниками, ответственными за организационно-научную деятельность на предприятии ООО «ОргСтайл» материалов отечественного и зарубежного опыта деятельности правоохранительных органов, в том числе по направлению профилактики коррупции, а также контроль за их состоянием, пополнением и эффективным использованием;
- широкое использование при проведении занятий в рамках профессиональной подготовки материалов курсов повышения квалификации.

4. Обеспечение принципа личного примера руководителя. Обеспечение личной примерности руководителя является ключевым принципом формирования в подчиненном ему подразделении культуры нетерпимости к коррупции, создания в подразделении системы мер противодействия коррупции. Личный пример, наряду с убеждением, соревнованием, поощрением, принуждением, критикой действий и поступков является важным методом работы с сотрудниками в части антикоррупционной деятельности. Подавать личный пример дисциплинированности, образцового

осуществления служебной деятельности – обязанность руководителя по поддержанию служебной дисциплины. Успех по формированию антикоррупционных норм и установок в коллективе сотрудников начинается с личности, стиля, примера руководителей всех уровней на основе изучения последними актуальных проблем теории и практики работы с персоналом; формирования у руководителей необходимой психолого-педагогической компетентности; учета данных оценки авторитета руководителя при определении служебных перспектив.

5. Создание системы мотивации сотрудников (рис. 3.2).



Рис. 3.2. Основные составляющие системы мотивации сотрудников предприятия ООО «ОргСтайл»

Также отметим, что уровень желаний и стремлений сотрудников предприятия ООО «ОргСтайл» работать с полной отдачей может находиться в непосредственной зависимости от мотивационной среды, которая во многом определяется стилем управления людьми со стороны всего начальствующего состава, условиями труда, поощрениями инициативы, творчества и личного саморазвития. Следует помнить о структуре мотивации сотрудников предприятия ООО «ОргСтайл» по отношению к своей деятельности, которая, как правило, может включать в себя четыре основных типа мотивации:

1. Стремление к творческой самореализации.

2. Чувство долга.
3. Материальный достаток.
4. Карьерный интерес.

Формирование у сотрудников предприятия ООО «ОргСтайл» значимых качеств личности, включая мотивационную готовность к безусловному и качественному выполнению своих функций – одна из основных задач морально-психологической подготовки. В зависимости от мотивационных предпочтений формируется мотивационная среда для любой деятельности, которая, в свою очередь, обуславливает устойчивость персонала к противоправным действиям и является одной из форм антикоррупционной защиты сотрудников. В целях стимулирования сотрудников ООО «ОргСтайл» необходимо опираться на следующую программу (Таблица 3.1):

Таблица 3.1

Программа мероприятий в целях стимулирования сотрудников предприятия ООО «ОргСтайл» в рамках оценки влияния коррупции на ее деятельность

Мероприятия в целях стимулирования сотрудников предприятия	Составляющие системы мотивации персонала
- поощрение сотрудников, отказавшихся от взятки и сообщивших о коррупционных предложениях;	- защита жизни и здоровья, чести и достоинства, а также имущества сотрудников
- широкое освещение положительных примеров антикоррупционного поведения;	- разработка и внедрение новых стимулов привлечения высококвалифицированных специалистов
- защита сотрудников, сообщающих о фактах коррупции	- совершенствование процедур изучения и выдвижения и назначения кандидатов на руководящие должности

Для защиты чести и достоинства сотрудников, деловой репутации фирмы в связи с распространением несоответствующей действительности и (или) порочащей их информации:

- сотрудникам, обратившимся в суд за защитой чести, достоинства и деловой репутации, должна оказываться квалифицированная правовая помощь;

- необходимо информирование сотрудников о возможности оказания правовой помощи при опровержении распространенной в отношении их недостоверной информации;
- необходимо проведение мониторинга СМИ и сети Интернет с целью выявления недостоверных публикаций, связанных с деятельностью предприятия.

С целью создания мотивационной среды, способствующей антикоррупционной защите и устойчивости персонала к нарушениям законности, перспективы продвижения по службе сотрудников должны находиться в непосредственной зависимости от состояния дисциплины и законности в подчиненных подразделениях. Сотрудники, не соблюдающие стандарты антикоррупционного поведения, должны своевременно выявляться и исключаться из кадровых резервов. А в случае доказанного нарушения законодательства или норм корпоративной этики на предприятии, должны производиться служебные расследования и приниматься соответствующие меры.

Важным фактором является взвешенная система морального и материального стимулирования личного состава, исключая практику массовых награждений личного состава в связи с юбилеями и памяtnыми датами без тщательного анализа действительных заслуг. Активное использование всего комплекса социально-психологических мер в практической деятельности по профилактике коррупции, несмотря на сложность процедур и длительность процессов, может стать основой оптимизации антикоррупционной деятельности персонала организаций, формирования их антикоррупционной компетентности, поскольку позволяет опосредованно и непрямолинейно координировать профессиональную деятельность личного состава, способствовать личностно-профессиональному развитию каждого сотрудника и всего коллектива предприятия ООО «ОргСтайл» в целом, укреплению устойчивости

сотрудников фирмы к нарушениям служебной дисциплины и, как следствие, обеспечению антикоррупционной защиты личного состава.

б. Формирование «командного духа» работников предприятия. Под командным духом подразумевается такая среда и культура в коллективе ООО «ОргСтайл», в условиях которой персонал имеет возможность работать и делает это максимально эффективно, при этом отвергая любые попытки коррупционных действий как внутри коллектива, так и снаружи.

Любая задача, с какой бы целью она ни ставилась, должна исходить от руководителя (начальника, лидера). Именно он может и должен внедрять в коллективе этот самый «командный дух». Более того, он должен заниматься этим на постоянной основе. «Разовые вливания», как показывает практика, не помогают и они будут пустой тратой времени, сил и средств. Руководителю необходимо создать яркий и привлекательный положительный имидж предприятия в глазах сотрудников. Именно руководитель мотивирует персонал работать в полную силу, повышает лояльность сотрудников к организации и пресекает коррупционные действия своих подчиненных.

При этом необходимо сформулировать для персонала «миссию компании». Это должен быть небольшой, простой и понятный текст, который и будет доносить до каждого из сотрудников предприятия ООО «ОргСтайл» тот самый положительный образ.

Далее мы рекомендуем определить основные цели предприятия ООО «ОргСтайл». Руководитель фирмы должен ставить их кратко, четко и понятно для своих сотрудников. Необходимо разработать методику достижения поставленных целей, детально довести эту методику членам коллектива и удостовериться, что персонал правильно и в полной мере понимают полученную информацию. Эффективной работа будет лишь при постановке достижимых целей, когда каждый сотрудник понимает и принимает данные цели.

Добиться от персонала качественной работы, чтобы она делалась с максимальной отдачей, а также минимизировать риски коррупционной составляющей можно только убедив работников, что они сами хотят так работать.

Задача руководителя заключается в умелой «продаже» сотрудникам корпоративных идей, целей и задач. Необходимо довести до персонала то, какие выгоды каждый из них сможет получить. Попросту говоря, необходимо мотивировать персонал фирмы постоянно. Необходимо довести сотрудникам, что командная работа принесет грандиозную пользу не только организации, но и им самим. Также необходимо повышать мотивацию именно на совместную работу.

Пробуждая у персонала гордость за свою организацию, необходимо дать понять каждому сотруднику, что и он тоже причастен к ней и ее успехам. Необходимо акцентировать внимание на таких моментах, как одобрение коллег и руководителей, повышение способностей и качество результатов. Все это способствует эмоциональному подъему сотрудников, заставляет их делать больше, мотивируя их к работе, а также к отказу от коррупционных схем.

7. Делегирование контрольных функций иным лицам при совершении операций, связанных с денежными средствами, закупками и распределением материально-технических ресурсов. Делегирование контрольных функций – распределение контроля на незаинтересованных сотрудников или сотрудников службы безопасности предприятия. Данная функция призвана распределить контрольные функции на как можно больше сотрудников, в целях исключения коррупционной составляющей на предприятии ООО «ОргСтайл» путем наделения ответственности за каждую проведенную операцию или выполненную работу на всех контролирующих сотрудников фирмы.

Метод делегирования контрольных функций отлично зарекомендовал себя в таких областях как операции с приходом и (или) расходом денежных средств, закупками материально-технических ценностей, оборудования, а также распределение, выдача и списание материально-технических ценностей и основных средств.

8. Использование специализированных программ контроля, в том числе персонального компьютера, стационарного и сотового телефонов, а также удаленный контроль нахождения работника на рабочем месте в случае, если работа выездная, а также иных устройств и средств. Отметим, что руководство каждой компании заинтересовано в том, чтобы работа персонала была максимально эффективной. Поэтому работодатели всё активнее стремятся контролировать, как сотрудники выполняют свои должностные обязанности, и чем они занимаются в рабочее время. Для этого используются самые различные методы: начиная с обычного видеонаблюдения и заканчивая установкой специализированного программного обеспечения, отслеживающего интернет-трафик пользователей.

В свою очередь, некоторые работники считают такой контроль посягательством на неприкосновенность частной жизни, поэтому любые проявления тотального «шпионажа» они воспринимают крайне негативно. Статья 22 трудового кодекса Российской Федерации позволяет работодателю требовать от работников исполнения трудовых обязанностей, а также соблюдения правил внутреннего распорядка, следовательно, предприятие имеет право контролировать действия персонала на рабочих местах с учётом правил внутреннего трудового распорядка, определение которых приводится в ст. 189 ТК РФ.

Таким образом, применение специализированных программ, обеспечивающих контроль над действиями работников, в том числе контроль

стационарного или персонального сотового телефона в рабочее время не противоречит действующему законодательству.

Технические средства, приборы и устройства, информационные ресурсы в единой информационно телекоммуникационной системе, ведомственные средства массовой информации как средства морально-психологического обеспечения также активно используются в сфере противодействия коррупции, обеспечивая эффективность реализации мер по ее профилактике. В качестве таких технических средств могут использоваться (Таблица 3.2):

Таблица 3.2

Технические средства при оценке влияния коррупции на экономическую
безопасность предприятия

Наименование технического средства	Назначение технического средства
аппаратно-программные комплексы и оборудование, применяемые в психологической работе, полиграфические приборы	в целях выявления у сотрудников индивидуальных социально-психологических признаков склонности к коррупции приборы
технические средства аудио- и видеофиксации	позволяющие не только выявить противоправные действия сотрудников, но и обеспечить доказательную базу материалами
бытовые видеокамеры и мини-видеокамеры скрытой съемки с радиосигналом и воспроизводящим устройством	В целях выявления противоправных действий сотрудников

Таким образом, в данном параграфе были представлены основные положительные элементы в представленных рекомендациях в рамках оценки влияния коррупции на деятельность предприятия ООО «ОргСтайл». Также следует отметить, что в данном методологическом подходе в оценке влияния коррупции на деятельность предприятия особый акцент следует уделить технической программе по работе с коррупцией, суть которой представлена в следующем параграфе.

3.2. Применение технической программы в целях оценки влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия

На сегодняшний день существует большое количество различных технических программ, которые позволяют вести тотальный контроль за работой всего предприятия. Техническая программа StaffCop – не исключение. Предприятию ООО «ОргСтайл» мы предлагаем закупить программа StaffCop Enterprise, которая позволяет в любой момент подключиться к рабочему столу сотрудника и наблюдать за его действиями в онлайн-режиме (в случае, если сотрудник «подкуплен» и пытается продать информацию, то программа непосредственно это отразит). Преимущества данной программы указаны на следующем рисунке.

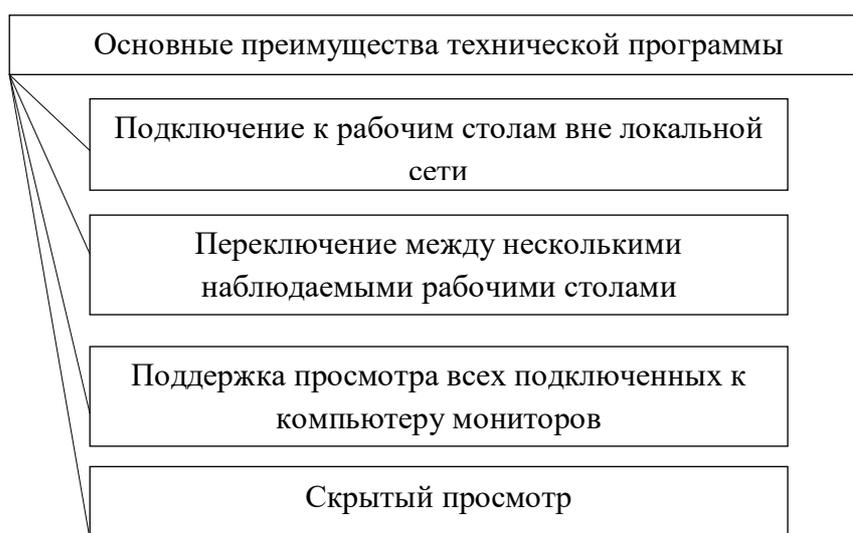


Рис. 3.3. Основные преимущества применяемой программы по оценке влияния коррупции на экономическую безопасность ООО «ОргСтайл»

Отметим, что даже постоянное присутствие на рабочем месте в положенное время не гарантирует положительную продуктивность работника предприятия и что он не переправляет информацию предприятия ООО «ОргСтайл» фирмам-конкурентам. StaffCop даёт в руки работодателя инструмент, который помогает оценить производительность сотрудника.

Применение программы по оценке влияния коррупции позволяет использовать следующие направления:

- настройка отправки отчётов: ежедневно, еженедельно, еженедельно;
- просмотр отчётов в браузере и отправка емейлом в форме pdf;
- возможность категоризации приложений и сайтов;
- настройки по отдельным пользователям, группам и отделам.

Отметим, что Staffcop – программное решение, которое выполняет сбор и анализ информации. Для работы StaffCop Enterprise необходим только один сервер под управлением, предназначенный для сбора, хранения, анализа и просмотра информации об активности пользователей. Подключение к серверу осуществляется по защищенному соединению. Поддерживается работа в любых сетевых инфраструктурах, обеспечивающих подключение от клиента к серверу. Программа агент запускается на рабочих станциях или терминальных серверах, с операционной системой Windows, отслеживает действия пользователя и события на его компьютере, передает их на сервер, а также реализует различные блокировки и запреты доступа. Агент StaffCop Enterprise может работать на удаленном компьютере, не находящемся в локальной сети компании.

Также следует отметить такую особенность программного обеспечения, как функция клавиатурного шпиона (keylogger) - определяющий инструмент информационной безопасности компании, а также инструмент антикоррупционной политики предприятия.

Благодаря перехвату нажатий клавиш можно вовремя предотвратить утечку информации (в случае, если сотрудник был «куплен»), поймав нечистоплотного сотрудника на этапе переговоров с заказчиком. В случае увольнения все пароли автоматически останутся у работодателя.

По взгляду на рабочее место легко сделать вывод о состоянии, работоспособности и производительности сотрудника. Программное обеспечение позволяет создать:

- задание качества сохраняемого снимка;
- «живой» просмотр с веб-камеры в любой момент;
- установку расписания и частоты сохранения снимков.

Отметим, что важная информация может быть передана устно. Поэтому StaffCop обеспечивает подробную фиксацию звонков SIP-телефонии. По номерам можно легко определить, с кем именно общался конкретный сотрудник предприятия, а по журналу звонков составить график интенсивности общения (рис. 3.4).

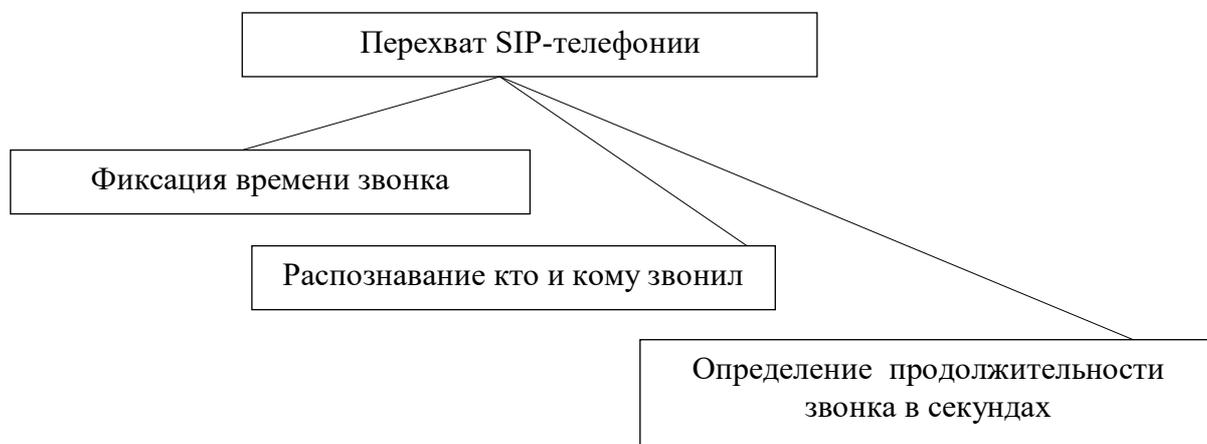


Рис. 3.4. Преимущества перехвата SIP-телефонии в целях оценки влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия

На основании статистических данных действия коррупционной направленности отрицательно влияют на экономическую безопасность предприятия. Непосредственно экономическая безопасность взаимосвязана

с информационной безопасностью. Информационная безопасность складывается из двух взаимодополняющих частей: предупреждение и расследование инцидентов. Оба механизма работают быстро и эффективно благодаря архитектуре StaffCop: агенты на рабочих станциях собирают информацию, а вся обработка происходит на выделенном сервере.

Приведем перечень статей уголовного кодекса Российской Федерации, (предусматривают ответственность за некоторые виды деяний, часто встречающихся в частных компаниях), в рамках которых информационное обеспечение StaffCop позволит выявить угрозы со стороны коррупции в процессе осуществления предпринимательской деятельности ООО «ОргСтайл»:

- причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (статья 165);
- злоупотребление полномочиями (статья 201);
- злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (статья 202);
- злоупотребление должностными полномочиями (статья 285);
- коммерческий подкуп (статья 204);
- незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (статья 183);
- мошенничество (статья 159);
- нарушение неприкосновенности частной жизни (статья 137).

Представленная система имеет гибкую настройку фильтров и оповещений, поэтому возможную утечку или вторжение удаётся обнаружить на ранней стадии, чем существенно сократить последствия. Система позволяет проводить тотальный контроль (Рис. 3.5).

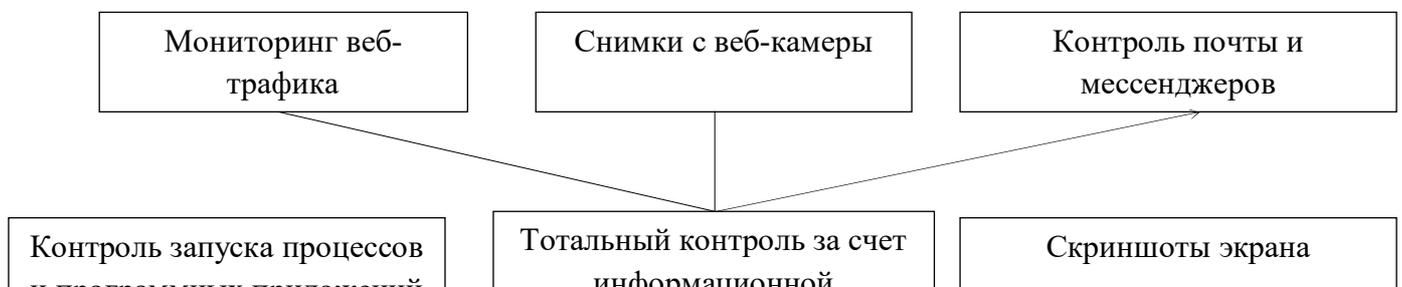


Рис. 3.5. Схема контроля сотрудников в целях оценки влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия

Также следует провести классификацию схемы коррупции по области действия относительно предприятия и его окружения:

1. Коррупция с вовлечением внешних участников рынка (поставщики, покупатели, конкуренты).
2. Внутренняя коррупция – коррупционная деятельность, в которую вовлечены только сотрудники компании и их личное окружение.
3. Коррупция с вовлечением представителей государственных структур.
4. «Личный бизнес» сотрудников.

Рассмотрим коррупцию с вовлечением внешних участников рынка (поставщиков, покупателей). К этой области можно бы отнести коррупционную деятельность, напрямую связанную с внешним окружением компании (партнеры), которые и являются прямым или косвенным источником обогащения сотрудника, вовлеченного в коррупционную деятельность. В этой области, как нам кажется, лежит наибольшее число

известных коррупционных схем, многие из которых вошли в нашу жизнь как вполне привычное «нормальное явление». Причина ее проста – партнеры предприятия в поисках коммерческой выгоды пытаются привлечь сотрудников (или наоборот, сотрудники становятся инициаторами) компании к своей деятельности путем получения «особого», «лояльного» отношения к себе, стимулируя сотрудника материальными выгодами. «Откаты» – пожалуй, самый известный вид коррупции в этой области, прочно вошедший в нашу жизнь и зачастую являющийся «стилем продаж» у некоторых «sales-менеджеров». Изменение торговых условий, «отсев» конкурирующих партнеров за вознаграждение – все это лишь разновидности действий, производимых сотрудниками за материальное вознаграждение (фактическую взятку).

В качестве инструмента предотвращения можно предложить такой прием, как проведение авторизации (подтверждение действий сотрудника другим сотрудником) и соответственно разделение ответственности за принятые решения между несколькими сотрудниками (подразделениями). Как выстроить авторизацию – горизонтально или вертикально, это уже будет вытекать из условий бизнес-процесса и «политической воли» руководства ООО «ОргСтайл». Очень простым примером такого вот разделения ответственности является создание тендерного комитета на предприятии с целью проведения тендера на выбор партнера по закупкам (или любого другого вида тендера).

Контролировать же процесс можно несколькими инструментами:

- аудитом коммерческих условий работы с партнерами,
- поддержанием качественной обратной связи с ним как со стороны руководства ответственного за работу с партнерами подразделения (руководство коммерческого подразделения, подразделения закупок), так и со стороны контрольных подразделений (подразделение безопасности).

Такая работа может и должна проводиться как целенаправленно и систематически контрольными подразделениями в повседневных условиях, так и периодически всем руководством предприятия (хорошей практикой является проведение конференций для партнеров с присутствием на них всего топ-менеджмента фирмы, приглашение партнеров на правления компании в качестве гостей). Естественно, что получение информации от партнеров о коррупции совсем не является целью подобных мероприятий, а лишь ее «побочным эффектом».

Отметим внутреннюю коррупцию – коррупционная деятельность, в которую могут быть вовлечены только сотрудники предприятия ООО «ОргСтайл» и их личное окружение. К этой области можно отнести коррупционную деятельность, которая не связана с внешним окружением организации, а источником обогащения, возникающего вследствие коррупционной деятельности сотрудника, является либо сама компания, либо другие сотрудники компании. Схемы внутренней коррупции, как правило, сложны и зачастую криминальны. К ним относятся:

- различные схемы вывода материальных и финансовых активов компании;
- использование ее внутренних ресурсов (рабочей силы, материалов, оборудования) для личных целей, продажа должностей в компании и т.д.

Внутренняя коррупция весьма характерна и достигает серьезных масштабов и самых изысканных форм в компаниях с государственным участием. Средства предупреждения самые различные, но все они, так или иначе, сводятся к созданию контрольных процедур в различных бизнес - процессах.

Коррупция с вовлечением представителей государственных структур. Сюда мы можем отнести деятельность, напрямую связанную с участием в коррупционной схеме представителей различных государственных структур (силовых структур, надзорных и контролирующих органов), источником обогащения для коррупционера становится сама компания либо ее клиенты. Пожалуй, эта область коррупционной деятельности для весьма

изобретательных сотрудников. Самыми яркими примером коррупции являются госзаказы и госзакупки, в которых, как правило, преобладает коррупционная составляющая – получение чиновниками взяток и откатов. У таких историй бывает и плохой конец – компании, «севшие на иглу» госзаказов, потеряв их вследствие конъюнктурных игр, зачастую не в состоянии выиграть в условиях более честной и прозрачной рыночной конкуренции, растеряв персонал с высокой мотивацией и «потеряв» бренд на рынке.

Хотим добавить, что собственник, дающий суммы на взятки своим менеджерам за «решение вопросов» должен четко осознавать что:

- 1) он идет на преступление;
 - 2) часть суммы взяток запросто может осесть в кармане сотрудника, ответственного за «решение вопроса» (если вообще не вся).
- Интересны сами по себе схемы инициирования действий со стороны той или иной государственной службы, связанных с ущербом для работодателя и предложение «решения вопроса известным путем». Аналогичные проблемы могут возникать и у партнеров компании, финансово-хозяйственная деятельность которых сильно завязана с компанией, или исчерпывающей информацией о которой обладают менеджеры. Бухгалтерия может вызывать таким образом выездную налоговую проверку, сотрудники служб безопасности – проверку пожарниками или ОБЭП и т.д. На сленге такие вот мероприятия называются «игрой в обезьяну». Даже если вот такой вот игры и нет на самом деле, менеджер (собственник) должен понимать, что становится участником коррупционной схемы, приучая представителей госслужбы к подобной деятельности, более того создавая себе привлекательный для государственных коррупционеров «имидж». Самое интересное, что дача взяток стала чуть ли не традицией и бизнесмены и не видят других (юридических) путей решения возникших проблем, либо считают, что приведение в соответствие с требованиями надзорного органа

экономически нецелесообразно (дешевле заплатить), зачастую сильно ошибаясь.

Здесь мы не видим никаких путей предотвращения, кроме ведения честной работы соблюдения этических норм, политики «работы в белую». Конечно же, при условии, что собственник может себе это позволить.

«Личный бизнес» сотрудников: в эту область коррупции мы можем отнести деятельность, связанную с вовлечением в коммерческую деятельность компании бизнесов ее сотрудников, когда источником обогащения становится сама компания, невольно ставшая партнером компании, которой владеет сотрудник. Бизнесы эти могут работать на целевом рынке либо предоставлять какие-либо совершенно другие услуги (товары). Первое грозит в краткосрочной перспективе потерей части маржи за счет изменения сотрудником коммерческих условий в лучшую сторону для своей компании, разглашением коммерческой тайны, необходимой для получения конкурентного преимущества. В долгосрочной – получением партнера, от которого компания впала в зависимость, риском потери рычагов влияния на рынке или его локальной составляющей. Второй вариант грозит компании помимо получения плохого товара (сервиса) по высоким ценам также и нецелевыми расходами – будет покупаться товары (приобретаться услуги) вообще ненужные компании. Приведем пример: один из менеджеров, являющийся владельцем тренинговой компании, обучал всех подряд своих подчиненных (начиная от техников, заканчивая сотрудниками отдела кадров) на одном и том же тренинге «Эффективные продажи». И самое главное: работодатель не должен рассчитывать на высокую мотивацию и вовлеченность сотрудника-предпринимателя в бизнес процесс – очевидно, что собственный бизнес всегда вещь более интересная и перспективная. Самым однозначным итогом будет потеря рабочего времени сотрудника, оплаченного работодателем, на собственные дела и, как следствие, снижение эффективности его работы.

Очевидно, что работодатель не должен себе строить иллюзий насчет того, что бизнес сотрудника ведется честно, без налоговых схем и т.д. или вообще не замешан в откровенно криминальной деятельности. Поэтому еще одним весьма негативным последствием может стать привлечение внимания к компании правоохранительных органов, занятых проверкой бизнеса сотрудника. Как итог проверка или обыск в офисе горе-предпринимателя может закончиться в офисе компании, где он работает по трудовому договору.

Методы предотвращения помимо всех вышеназванных – создание в компании кодекса деловой этики и проверка кандидатов на работу. Несомненно, фактор коррупции должен учитываться в управлении предприятием – иначе невнимание к коррупции в модели управления предприятием приводит к фатальной ошибке модели. Например, часть специалистов предприятия набранных с рынка труда предполагают для себя наличие левого заработка. Однако борьба с коррупцией понимается по-разному разными работодателями. Рассматривая данный вопрос, можно опираться на статью, описывающую *Indulgence management* – «систему управления воровством»: «Для этого механизма управления был нужен термин. Речь идет не о схемах коррупции и методах борьбы, а о новом инструменте управления компанией, который приносит положительный результат руководителю, заинтересованному в ее развитии. Управление предприятием посредством попустительства воровству мы назвали *Indulgence Management*».

Отметим, что «*Indulgence Management* имеет пять отличительных особенностей.

1. Вопрос психологии. Мотивация воровством она более глубокая, т.к. содержит в себе элементы игры в секретность, наполняет кровь адреналином. Правильная схема оплаты труда на предприятии создаст у сотрудника ощущение, что он работает на себя. Но если он получает откат, то он

абсолютно уверен, что он работает не на хозяина. Обратимся к основному примеру. Когда мы, используя рычаги управления, частично ограничили сотруднику возможность получения откатов, в наших отношениях появился элемент игры: мы закрываем лазейки, он ищет новые. Задача мотивации кадров – ключевая. Мотивировать, т.е. заинтересовать, заставить действовать ради цели (какой не всегда важно), значит оживить предприятие. Движение-это жизнь, а в бизнесе движение-это рост (чаще всего). Иногда можно допустить потери от краж, чтобы добиться роста». Закрывая возможности для злоупотреблений и тем самым играя в игру с сотрудником, работодатель может и проиграть – коррупционная схема может стать «идеальной». К тому же подобные игры потребуют значительных усилий. Хотя «лазейки» закрывать все равно надо – и лучше всего заранее.

2. «При использовании методики важно, что мы попустительствуем воровству, а не даем на него разрешение. Это вторая особенность, игнорирование которой может привести к обратному результату. Воровство – это зло. Попустительство – ошибка управления, предприятие большое, всего не углядишь.... Официальная индульгенция воровства-это нонсенс для любого предприятия, информация о ней развратит коллектив. Производительность труда упадет, начнется тотальное воровство и предприятие развалиться. Когда мы попросили сотрудника проводить тендер, и у него могли возникнуть подозрения. Но это только подозрения. Почему надо закупать флаги у компании «Хорошие товары Inc», а не где-то еще? Объяснить легко – там дешевле и никаких намеков». Попустительство мелкой коррупции (пусть даже и неофициальное, неявное – работодатель вроде как не знает о коррупционной составляющей деятельности сотрудника) приведет к изменению атмосферы в компании и вовлечению в коррупционную деятельность других сотрудников, а в таком случае борьба с коррупцией осложнится и потребует выделения больших ресурсов.

3. «Тут видна третья особенность – вопрос контроля. Сотрудник не знает о том, что мы знаем. Если откаты невелики, лучше ни делать ни каких жестов. У сотрудника не будет причин прятаться, и он останется под контролем, а значит у вас в руках теперь есть новые нити управления. Полезно оценивать величину возможных откатов. Это не так сложно, есть общепринятые проценты в каждой отрасли». Величина откатов – это не величина потерь работодателя, а цена изменения коммерческих условий, авторы теории ищут потери не там, где они есть на самом деле.

4. Вопрос стоимости. Не все действия в процессе управления предприятием легко оценить в деньгах. Если уволить сотрудника, проводящего рекламные мероприятия, поиск нового будет стоить определенную сумму, ее можно спрогнозировать. Оценить недополученную прибыль в период, когда предприятие не проводило рекламные акции – сложнее. А сколько будет стоить восстановление доли рынка упущенной за этот период? Точно оценить объем откатов тоже не всегда возможно. Чтобы держать воруемого менеджера нужно, чтобы польза, которую он приносит предприятию была больше того, что он может украсть. Выдав ему необходимые рычаги управления, мы поделились маленькой частью предприятия, но решили для бизнеса большую и важную задачу». С нашей точки зрения, в решении любой проблемы безопасности подход должен быть риск – ориентированным, т.е. в приоритете те проблемы, риски от которых выше и стоимость решения не должна быть выше стоимости риска. Очевидно, что автор не учитывает косвенные потери от влияния «коррозийной» составляющей коррупции – помимо прямых ущербов от коррупционной сделки, есть еще целый ряд негативных факторов, имеющих свойство проявляться позже.

5. Соблюдение базовых принципов управления предприятием: если мы указываем сотруднику другого поставщика, то мы забираем у него рычаги управления. Но для реализации поставленных задач рычаги управления

нужны. Завтра мы обнаружим срыв мероприятия, по причине, что компания «Хорошие товары Inc» флаги не привезла, и наш сотрудник не виноват. Не будем же мы каждый раз решать за него задачу выбора поставщика: это нарушает главный принцип управления предприятием – делегацию полномочий, что незамедлительно скажется на результате. Но как только мы даем сотруднику право принятия решения (делимся рычагами управления), мы автоматически даем ему возможность этим правом злоупотреблять. Глупый или ленивый сотрудник свои рычаги управления растеряет, не получая нужного результата. Опытный добьется пользы для предприятия, а иногда и для себя заодно».

Смело можно утверждать, что «коррупция» - отсутствие личностного и профессионального роста сотрудника. Относительно мотивации можно смело вывести обратную зависимость между уровнем коррупции на предприятии и мотивацией сотрудников. Эти сущности взаимозависимы – одновременно низкая мотивация есть и следствие и причина коррупции, и наоборот.

В организациях с качественно выстроенными схемами мотивации уровень коррупции значительно ниже, чем в организациях с плохой мотивацией, низкими (серыми и черными) окладами и т.д. слабой вовлеченностью коллектива в работу. Вывод – мотивация и коррупция обратно взаимозависимы. На основании рассмотренного выше хотелось бы отметить, что система снижения коррупционных рисков базируется на следующих составляющих (таблица 3.3):

Таблица 3.3

Система снижения коррупционных рисков

Наименование составляющей системы	Характеристика
-----------------------------------	----------------

Качественная кадровая политика	Качественный отбор кадров на входе (здесь можно обратиться к лучшим практикам и рекомендациям международных стандартов). Хорошо продуманная и исполняемая система мотивации кадров. Белая и прозрачная схема оплаты труда.
Менеджмент безопасности	Риск - ориентированный подход и распределение ответственности между различными звеньями управления. Система контролей в процессах. Здесь также можно обращаться к лучшим практикам.
Наличие подразделений, ответственных за контроль. Безопасность, внутренний и финансовый аудит.	
Демонстрация жесткого и непримиримого отношения к коррупции	Люди должны знать «правила игры» понимать и оценивать последствия: «попался – увольнение это минимум, что тебя ждет».
Крайне высокий уровень требований к топ-менеджменту в вопросах коррупции.	Это аксиома – чем выше уровень коррупционера, тем больше может быть размер ущерба от его деятельности, и тем больший пласт коррупционных проблем может возникнуть под его «чутким руководством».

Отметим еще такую составляющую системы, как описание этических норм на предприятии. Последняя установка, достаточно новая для российского рынка, малопонятна ввиду отсутствия моральной готовности российского населения к восприятию подобных вещей.

К сожалению, кормление, взяточничество, откаты и т.д. слишком плотно вошли в наш менталитет. Необходимо это менять, тем более что менять что-либо на своем предприятии собственнику ничто не мешает. Кодекс этики – вполне достойный своего существования на предприятии документ, который при должной осведомленности сотрудников может улучшать состояние дел в коллективе. Совсем не мешает давать под роспись подобные документы (хотя любые договорные ограничения, связанные с «конфликтом интересов» благодаря грамотно составленному трудовому законодательству РФ силы

иметь не будут) по двум причинам: думающих и колеблющихся это может склонить к отказу от недостойных затей, а юридически малограмотных заставит убояться.

На основании рассмотренного отметим более наглядно подходы к решению влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия ООО «ОргСтайл» (Рис. 3.6).

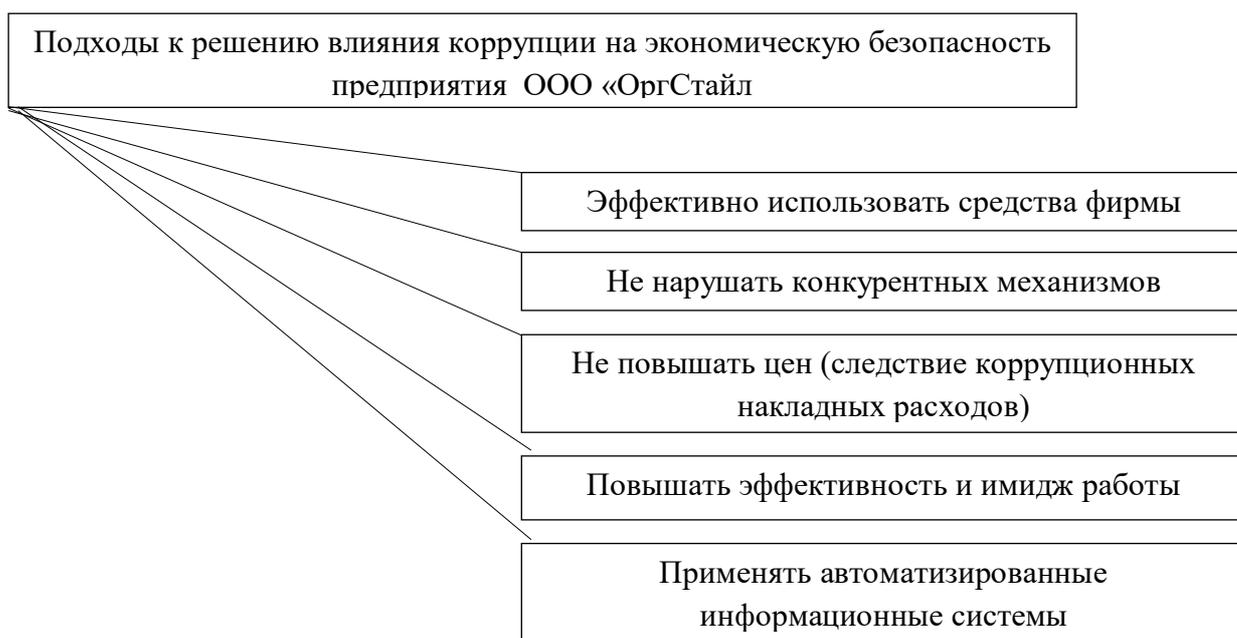


Рис. 3.6. Подходы к решению влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия

Рассмотрим планируемую стоимость лицензионного продукта технической программы StaffCop (Таблица 3.4)

Таблица 3.4

Планируемую стоимость лицензионного продукта технической программы StaffCop

№ п/п	Наименование продукта	Стоимость установки	Общее число компьютеров,	Общая сумма, тыс. руб.
-------	-----------------------	---------------------	--------------------------	------------------------

		на 1 компьютер, тыс руб.	шт.	
1	Лицензионный продукт технической программы StaffCop (бессрочная лицензия)	3,9	26	101,4
2	Пакет продления доступа к обновлениям на 2 года	2,145	26	55,77
3	Премиум поддержка на 2 года	1,17	26	30,42
Итого				187,59

Кроме того, необходимо отметить основные угрозы, также планируемый результат при внедрении технической программы StaffCop для предприятия ООО «ОргСтайл». Подчеркнем, что техническая программа StaffCop обеспечивает полный контроль документооборота и позволит вовремя предупредить утечку конфиденциальной информации. Под наблюдением системы находятся все информационные каналы. Контроль за информацией и предотвращение утечек являются основными задачами, стоящими перед данной системой. StaffCop представляет собой комплексное программное решение для защиты бизнеса от внутренних угроз, функционал которого развивается в нескольких направлениях. Кроме того, в случае выявления противоправных действий в части попытки кражи конфиденциальной информации, злоупотреблением должностными полномочиями и т.д., мы можем спрогнозировать большую экономию за счет внедрения программного продукта StaffCop (табл. 3.5).

Таблица 3.5

Планируемый результат после внедрения технической программы StaffCop
для предприятия ООО «ОргСтайл»

Угроза до внедрения проекта	Планируемый результат
-----------------------------	-----------------------

Рабочее место сотрудника (конфиденциальная информация)	
1. Физический доступ нарушителя к рабочему месту и, как следствие к необходимой информации (получение и разглашение конфиденциальной информации и информации, составляющей коммерческую, налоговую или банковскую тайну третьим лицам).	1. Постоянный контроль за рабочим местом
2. Утрата или повреждение конфиденциальной информации при помощи специализированных программ, вирусов, а также вследствие действий третьих лиц	2. Минимизация возможности утраты или повреждения конфиденциальной информации при помощи специализированных программ, вирусов, а также вследствие действий третьих лиц.
3. Причинение ущерба (имущественного, финансового, а также кадрового) ООО «ОргСтайл» путем обмана или злоупотребления доверием.	3. Минимизация ущерба (имущественного, финансового, а также кадрового) ООО «ОргСтайл» путем предотвращения возможного обмана или злоупотребления доверием
4. Причинение ущерба (имущественного, финансового, а также кадрового) ООО «ОргСтайл» путем злоупотребления должностными полномочиями.	4. Минимизация ущерба (имущественного, финансового, а также кадрового) ООО «ОргСтайл» путем злоупотребления должностными полномочиями.
5. Причинение ущерба (имущественного, финансового, а также кадрового) ООО «ОргСтайл» путем коммерческого подкупа сотрудников организации.	5. Минимизация ущерба (имущественного, финансового, а также кадрового) ООО «ОргСтайл» путем коммерческого подкупа сотрудников организации.
6. Причинение ущерба (имущественного, финансового, а также кадрового) ООО «ОргСтайл» путем халатности (бездействия) персонала.	6. Минимизация ущерба (имущественного, финансового, а также кадрового) ООО «ОргСтайл» путем халатности (бездействия) персонала.
7. Необоснованное увеличение численности персонала.	7. Контроль рабочего времени персонала, возможность улучшения качества работы персонала, создание предпосылок для реорганизации и реструктуризации, а также выявление слабых и сильных сторон и наиболее загруженных работников.

Планируемые показатели коррупционных нарушений после внедрения технической программы StaffCop для предприятия ООО «ОргСтайл» указаны в таблице 3.6

Таблица 3.6

Планируемые показатели коррупционных нарушений после внедрения технической программы StaffCop для предприятия ООО «ОргСтайл»

Показатель	2015 г.	Ориентировочный ущерб, тыс.руб.	2016 г.	Ориентировочный ущерб, тыс.руб.	2017 г.	Ориентировочный ущерб, тыс.руб.	2018 г.	Ориентировочный ущерб, тыс.руб.
Количество выявленных коррупционных правонарушений, шт.	3	120	2	68	1	92	0	0
Случаи возникновения конфликтов интересов, шт.	2	97	1	53	1	65	0	0
Выявленные случаи неблагонадежности контрагентов, шт.	1	192	1	207	-	-	-	-
Итого	6	409	4	328	2	157	0	0

На основании анализа выявленных правонарушений на предприятии ООО «ОргСтайл» за последние три года, ориентировочная экономия после внедрения технической программы StaffCop за три года может составить около 900 тыс. рублей.

Внедрение программного продукта характеризуется большим количеством положительных возможностей для рассматриваемой организации. Также внедрение нового программного решения позволит значительно снизить затраты, провести анализ рабочего времени сотрудников организации, а также создать предпосылки для внедрения мероприятий по снижению издержек внутри предприятия.

Таким образом, в данной главе были представлены методические рекомендации по оценке влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия ООО «ОргСтайл», а также рассмотрен отдельный инструмент – информационная программа, которая позволяет решить вопросы, связанные с коррупционной направленностью. В качестве рекомендаций по оценке

влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия были предложены: выявление у сотрудников индивидуальных социально-психологических признаков склонности к коррупции; формирование в среде сотрудников четкого и однозначного негативного отношения к коррупции; правовое просвещение, обучение и консультирование сотрудников по вопросам противодействия коррупции, соблюдения ими запретов, ограничений, требований к служебному поведению; обеспечение принципа личного примера руководителя; поощрение сотрудников за пресечение противоправных действий персоналом; формирование командного духа работников предприятий и организаций; делегирование контрольных функций иным лицам при совершении операций, связанных с денежными средствами, закупками и распределением материально-технических ресурсов; использование специализированных программ контроля, в том числе персонального компьютера, стационарного и сотового телефонов, а также удаленный контроль нахождения работника на рабочем месте в случае, если работа выездная. Также в данной работе отдельным акцентом выделена информационная программа по оценке влияния коррупции, где конкретно представлена схема контроля сотрудников в целях оценки влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия. По нашему мнению, представленные мероприятия должны оказывать эффективное влияние в рамках оценки коррупции на экономическую безопасность предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в данной выпускной квалификационной работе были выполнены следующие задачи:

- рассмотрено экономическое содержание понятия «коррупция»;
- изучены коррупционные системы и их характеристики;
- представлены основные характеристики и показатели оценки антикоррупционной деятельности организации;
- изучена организационно-экономическая характеристика предприятия;
- представлен анализ основных показателей экономической безопасности предприятия;
- проанализированы мероприятия в рамках антикоррупционной политики предприятия;
- предложены рекомендации по совершенствованию оценки влияния коррупции на предприятии;
- описано применение технической программы в целях оценки влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия.

Термин «Коррупция» - социально-политический и введен в оборот криминологами для обозначения преступлений, других правонарушений, подпадающих под признаки данного понятия. Базовыми коррупциогенными факторами являются: наличие полномочий по распределению, неопределенность правовых норм, непрозрачность процедур, отсутствие контроля. Главными инструментами коррупции являются визирование, согласование, утверждение и разрешение.

Наиболее распространенными последствиями коррупции являются моральные, политические, материальные потери и снижение авторитета власти. Общественная опасность коррупции заключается в следующем: коррупция подрывает авторитет государственной власти; повышается уровень криминализации общества; наблюдается рост тяжких преступлений, а также преступлений в экономической сфере; разрушается система государственного управления под воздействием коррупционных отношений;

обостряется обстановка в социальной сфере; ослабляется система контроля бюджетных средств; возникает угроза экономической безопасности; расширяются возможности для легализации денег, полученных преступным путем; создается механизм вывода финансовых средств за границу; наблюдается отток высококвалифицированных кадров за пределы страны; возникает благоприятная среда для развития организованной преступности.

Итак, коррупция является самым серьезным препятствием для экономического, социального и политического развития любой страны мира.

Объектом выпускной квалификационной работы выступило предприятие ООО «Оргстайл». Основные виды деятельности предприятия ООО «Оргстайл»: предоставление услуг по строительному монтажу, ремонту и техническому обслуживанию; оптовая торговля офисными машинами, полиграфическая деятельность. Общество самостоятельно осуществляет свою хозяйственную деятельность, определяет перспективы развития исходя из конъюнктуры рынка, распоряжается выпускаемой продукцией, прибылью, остающейся после уплаты налогов и других обязательных платежей.

Главным направлением в деятельности является выполнение заявок. Наличие оборудования позволяет производить ремонт и обслуживание не только собственной техники, но и выполнять работы по ремонту и сторонним организациям, не имеющим возможности производить подобные работы самостоятельно.

Основные конкуренты ООО «Оргстайл»:

- СК «Архитектор»;
- СК «БелСИ»;
- ООО «УльтраСтрой»;
- ООО «Свой Дом».

Выручка от реализации компании по сравнению с базовым периодом уменьшилась (с 274 639 тыс. руб. на 31.12.2015 г. до 266 005 тыс. руб. на 31.12.2017 г.). За анализируемый период изменение объема продаж составило

-8 634 тыс. руб. Тем прироста составил -3,14%. Валовая прибыль на 31.12.2015 г. составляла 32 245 тыс. руб. За анализируемый период она снизилась на 14 591 тыс. руб., что следует рассматривать как отрицательный момент и на 31.12.2017 г. составила 17 654 тыс. руб.

В 2017 году актив баланса и валюта баланса находятся на уровне 286 731 тыс. руб. В более значительной степени это произошло за счет увеличения статьи запасы. За прошедший период рост этой статьи составил 87 418 тыс. руб. и уже на конец анализируемого периода значение статьи достигло 126 751 тыс. руб.

Размер дебиторской задолженности за анализируемый период увеличился на 7 508 тыс. руб., что является негативным изменением и может быть вызвано проблемой с оплатой продукции, либо активным предоставлением потребительского кредита покупателям, т.е. отвлечением части текущих активов и иммобилизации части оборотных средств из производственного процесса. Рассматривая дебиторскую задолженность ООО «Оргстайл» следует отметить, что предприятие на 31.12.2017 г. имеет пассивное сальдо (кредиторская задолженность больше дебиторской). Таким образом предприятие финансирует свою текущую деятельность за счет кредиторов. Размер дополнительного финансирования составляет 125 561 тыс. руб.

В настоящее время предприятию не грозит банкротство и положение предприятия устойчиво. Проводя анализ типа финансовой устойчивости предприятия по абсолютным показателям, основываясь на трехкомплексном показателе финансовой устойчивости, в динамике заметна стагнация финансовой устойчивости предприятия. «Оргстайл» занимается техническим обслуживанием автомобилей с 2016 года, необходимо отметить, что количество клиентов в день увеличилось на 2 человека в 2017 году или на 28 % по сравнению с 2016 годом. Таким образом, количество клиентов в год увеличилось в 2017 г. на 6,3% по сравнению с 2016 годом. Это говорит

о качественном предоставлении услуг рассматриваемого предприятия и о том, что оно пользуется спросом у клиентов.

Оценивая экономическую безопасность предприятия можно сделать следующий вывод. В настоящее время не все индикаторы экономической безопасности предприятия имеют положительное значение. Так оценивая экономические индикаторы, нами сделан вывод, что динамику доходов и расходов ООО «Оргстайл» можно назвать негативной, за анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию, анализ типа финансовой устойчивости предприятия в динамике, показывает снижение финансовой устойчивости предприятия.

Оценка социальных индикаторов экономической безопасности предприятия показала положительную тенденцию, так наблюдается рост заработной платы и выработки.

Производственные критерии экономической безопасности предприятия свидетельствуют о качественном предоставлении услуг рассматриваемого предприятия и о том, что оно пользуется спросом у клиентов. Предприятие регулярно модернизирует производство. Предприятие пользуется спросом у клиентов, имеет свою клиентскую базу. Общее количество коррупционных правонарушений уменьшилось, так количество выявленных коррупционных нарушений уменьшилось на 2 единицы, при этом сократилось количество случаев возникновения конфликта интересов и случаи выявления неблагонадежности контрагентов.

В данной работе были предложены рекомендуемые мероприятия по снижению влияния коррупции на экономическую безопасность предприятия ООО «ОргСтайл». В целях стимулирования сотрудников ООО «ОргСтайл» была представлена программа мероприятий в рамках оценки влияния коррупции на ее деятельность. Также была предложена

предприятию ООО «ОргСтайл» техническая программа StaffCop, которая позволяет в любой момент подключиться к рабочему столу сотрудника и наблюдать за его действиями в онлайн-режиме (в случае, если сотрудник «подкуплен» и пытается продать информацию, то программа непосредственно это отразит).

Внедрение программного продукта характеризуется большим количеством положительных возможностей для рассматриваемой организации. Также внедрение нового программного решения позволит значительно снизить затраты, провести анализ рабочего времени сотрудников организации, а также создать предпосылки для внедрения мероприятий по снижению издержек внутри предприятия.