

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социальных технологий

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ ПО
ПРОГНОЗИРОВАНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА В
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Магистерская диссертация

**студентки заочной формы обучения направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
магистерской программы «Государственная и муниципальная
служба»**

**3 курса группы 05001565
Потатушкиной Магдалины Александровны**

Научный руководитель
доцент, доцент кафедры
социальных технологий
Гайдукова Г.Н.

Рецензент
заместитель начальника
управления инвестиций и
инноваций департамента
экономического развития
Белгородской области,
начальник отдела
инвестиционной деятельности
Зябрев В.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
РАЗДЕЛ I ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	13
РАЗДЕЛ II ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	38
РАЗДЕЛ III НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В СФЕРЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	87
ПРИЛОЖЕНИЯ	97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Государственная служба, выступая в качестве института служения государству и обществу, должна решать проблемы социальной стабилизации, экономического развития, духовного оздоровления общества, должна быть гарантом построения правового государства. В связи с возникшей необходимостью преодоления кризисных явлений в современном российском обществе, формирования современного конкурентоспособного государства, эффективно решающего проблемы социально-экономического и общественного развития, особое значение приобретает организация деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала региона.

Прогнозирование есть составная часть системы государственного и муниципального управления, которая призвана установить важнейшие проблемы и выявить пути развития страны, ее регионов и муниципальных образований. Результаты прогнозных расчетов используются государственными и муниципальными органами для разработки и обоснования социально-экономической политики. Тем самым органы власти выполняет не только функцию регулирования экономической и социальной жизни, но и стратегическую функцию, которая определяет направления структурных сдвигов.

В нестабильной экономической ситуации одной из ключевых задач становится привлечение инвестиций в экономику, как отдельного региона, так и страны, в целом. Эффективное решение данной задачи осуществимо посредством поэтапного процесса. Первостепенной задачей является анализ, оценка и прогнозирование инвестиционного потенциала, что позволит правильно определить приоритеты и акцентировать внимание на преимуществах региона для потенциальных инвесторов. Проблема прогнозирования и оценки инвестиционной деятельности в российской экономике всегда имела большое значение.

На данном этапе развития экономики нашей страны возникла необходимость сочетания государственного регулирования и рыночных методов прогнозирования инвестиционной деятельности на разных уровнях управления, так как при переходе к рыночным методам хозяйствования контроль государственных органов за экономическими процессами в хозяйствующих субъектах (и, в частности, на промышленных предприятиях) существенно снижается. В связи этим возникла потребность в разработке теории и практики прогнозирования, которая совмещает государственное регулирование с рыночными способами хозяйствования.

Прогнозирование позволяет органам власти обеспечить: предвидение возможных тенденций и циклических колебаний социально-экономического развития страны (региона, муниципального образования) в контексте общемировой и (или) общегосударственной (региональной) динамики, а также направлений трансформации общества и технологических преобразований; предвосхищение вариантов и возможных последствий используемых стратегических и тактических решений в области внешнеэкономического, социально-экономического, экологического, технического, научного, территориального развития; своевременное и необходимое внесение корректив или отмена решения, если этого потребуют изменившиеся условия окружающей среды, новая конъюнктура внешнего и внутреннего рынков.

Таким образом, актуальность данного исследования определяется:

во-первых, практической необходимостью развития системы прогнозирования инвестиционного потенциала, что позволит правильно определить приоритеты и акцентировать внимание на преимуществах региона для потенциальных инвесторов;

во-вторых, потребностью в сочетании государственного регулирования и рыночных методов прогнозирования инвестиционной деятельности на разных уровнях управления;

в-третьих, необходимостью оптимизации организационно-технологических процессов деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала региона.

Степень изученности проблемы. Особенности оценки сбалансированного регионального развития представляют в своих трудах А.М. Геиев, А.Р. Гильмуллин, Е.Ю. Громова, Е.А. Илларионова, П.А. Свердлов¹.

Особенности реализации процессов социально-экономического прогнозирования на уровне отдельных регионов и территориях рассматриваются в научных трудах и исследованиях Д.В. Батейкина, С.Н. Волковой, А.П. Кушхова, М.И. Пашковой, Д.А. Рубцовой, Е.А. Селезневой, Е.И. Сивак, Г.Г. Фетисова, А.В. Шлеенко, Б.А. Шогенова².

А.В. Бабанов в изучении инвестиционной привлекательности определял факторы, которые оказывают формирующее воздействие на саму инвестиционную привлекательность, И.А. Ситнова, А.В. Лилица анализируют вопросы инвестиционной привлекательности с

¹ Геиев А.М. Исследование и оценка устойчивого сбалансированного развития экономики региона. Автореферат дисс....канд. экон. наук. Ставрополь, 2011; Гильмуллин А.Р. Стратегическое управление развитием региона на основе комплексной оценки эффективности функционирования экономических подсистем : автореферат дисс....канд. экон. наук. Казань, 2009; Громова Е.Ю. Оценка устойчивости экономического развития регионов Южного Федерального округа : автореферат дисс....канд. экон. наук. Ставрополь, 2010; Илларионова Е.А. Экономический потенциал региона: содержание, оценка, предпосылки сбалансированного развития : автореферат дисс....канд. экон. наук. Курск, 2015; Свердлов П.А. Совершенствование системы оценки и планирования стратегического развития региона : автореферат дисс....канд. экон. наук. Курск, 2010.

² Батейкин Д.В. Прогнозирование региональных систем на основе сценарно-статистического подхода // Новая наука: современное состояние и пути развития. 2016. № 1; Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Пашкова М.И., Шлеенко А.В. Прогнозирование регионального развития // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. 2015. № 6; Кушхов А.П., Шогенов Б.А. Оценка и прогнозирование финансового потенциала региональной экономики // Современные проблемы науки и образования. 2015. №. 2; Рубцова Д.А., Селезнева Е.А. Прогнозирование в системе индикативного управления региональным развитием // Современные тенденции науки и технологий. 2017. № 3; Фетисов Г.Г. Региональное прогнозирование в системе государственного регулирования рыночной экономики: проблемы теории и практики // Вестник Московского государственного университета. 2016. № 1.

институциональной точки зрения, уделяя внимание, условиям, процессам, и системам элементов регулирующего воздействия¹.

Д.С. Катицин, А.В. Менский в совместной работе рассматривали понятийный аппарат инвестиционной политики, ими так же рассматривались условия для формирования организации благоприятной инвестиционной среды, был выделен ряд элементов для организации процесса повышения инвестиционной привлекательности².

О.Н. Устюжина, С.В. Хусаинова рассматривали в своих трудах методы и подходы к оценке инвестиционной привлекательности и процессов, регулирующих повышение инвестиционной привлекательности³.

Т.В. Крамин и В.А. Леонов в своей общей работе рассматривают методику и её развитие в управлении инвестиционной привлекательностью регионов, анализируется опыт регионов Российской Федерации по совершенствованию инвестиционной привлекательности⁴.

Актуальность темы, степень ее научной изученности определили **проблему** исследования, которая обусловлена объективно сложившимся противоречием между необходимостью формирования эффективно действующей системы прогнозирования инвестиционного потенциала региона и несовершенством применяемых технологий организации деятельности государственных служащих в указанной сфере.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что основные проблемы организации деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала, в

¹ Бабанов А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона // Экономический журнал. 2012. № 28; Ситнова И.А., Лисица А.В. Институциональные факторы и условия обеспечения инвестиционной привлекательности регионов России // Вестник ЧелГУ. 2014. № 5 (334).

² Катицин Д.С., Менский А.В. Инвестиционная привлекательность региона: основные характеристики и факторы формирования // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2014. № 3.

³ Устюжина О. Н., Хусаинова С. В. Анализ подходов и методов оценки инвестиционной привлекательности регионов // Вестник Адыгейского государственного университета. 2013. № 2 (120).

⁴ Крамин Т.В., Леонов В.А. Развитие методики управления инвестиционной привлекательностью российских регионов // Вестник АГТУ. 2012. № 1.

определенной степени обусловлены несовершенством существующих технологий организации и реализации данной деятельности, в частности, низкой степенью вовлечения населения в указанные процессы.

Объектом исследования является система прогнозирования инвестиционного потенциала региона.

Предметом исследования выступает процесс организации деятельности государственных служащих, направленная на прогнозирование инвестиционного потенциала региона.

Цель исследования – предложить направления совершенствования деятельности государственных служащих в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала.

Для достижение поставленной в работе были поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ организации деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала региона.

2. Исследовать практику организации деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала Белгородской области.

3. Обосновать практические рекомендации по совершенствованию организации деятельности государственных служащих в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала региона.

Научная новизна. На основе анализа теоретических и эмпирических данных получены следующие научно обоснованные положения, обладающие определенной степенью научной новизны:

1) выявлена совокупность факторов, оказывающих позитивное и негативное влияние на процесс организации деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала региона;

2) обосновано, что совершенствование организации деятельности государственных служащих в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала возможно на основе расширения участия в указанном процессе населения на основе механизма партисипативного управления.

Положения, выносимые на защиту.

1. Инвестиционный потенциал региона – это совокупность имеющихся в наличии собственных ресурсов и факторов производства в регионе, а также привлечённых позволяющих обеспечивать устойчивый рост экономических показателей, обеспечивающие благоприятный инвестиционный климат, способствующий привлечению инвестиций. Прогнозирование инвестиционного потенциала субъектов Российской Федерации с позиций системного, комплексного подхода должно базироваться на основе следующих методологических принципов: всесторонний учет внешних по отношению к инвестиционной сфере факторов и условий, в наибольшей степени влияющих на динамику и масштабы развития инвестиционных процессов в регионе; исследование тенденций изменения параметров и структуры инвестиций в основной капитал в субъектах Российской Федерации.

2. Организация деятельность государственных служащих, направленная на прогнозирование инвестиционного потенциала, направлена на решение следующих важнейших задач, таких как: повышение эффективности использования как имеющихся, так и привлеченных инвестиционных ресурсов региона; формирование наиболее оптимальных территориальных, отраслевых и других направлений инвестиционных потоков, наряду с созданием условий для развития инновационной деятельности; стратегическое планирование и формирование инвестиционной политики региона; создание благоприятных условий для развития регионального инвестиционного климата; совершенствование механизмов обоснования и привлечения инвестиций в регион; снижение уровня рисков, как для инвесторов, так и для кредиторов. К основным

проблемам организации деятельности государственных служащих в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала региона в исследовании отнесены: недостаточность профессиональных знаний и навыков государственных гражданских служащих в отдельных аспектах прогнозирования инвестиционной деятельности региона, а также в области юриспруденции, экономики и информационно-коммуникативных технологий; необходимость в изменении компетенций государственных служащих, занимающихся прогнозированием инвестиционного потенциала региона; низкий уровень вовлечения отдельных граждан (активной части гражданского общества), экспертного и профессионального сообщества, партий (общественных организаций), бизнес-сообщества в процесс прогнозирования инвестиционного потенциала региона.

3. Поэтапная масштабная административная реформа предполагает постепенную и неуклонную демократизацию управленческих отношений в системе публичного управления, а значит, объективно обуславливает необходимость координационной деятельности с помощью партисипативного механизма, актуализирующего активное привлечение населения в управление государством не только через процессы общественного контроля, но и через обсуждение, гражданскую экспертизу, общественный мониторинг управленческих решений, действий и технологий на различных уровнях государственной вертикали. Рассмотрение партисипативного механизма в процессе прогнозирования инвестиционного потенциала региона сквозь призму системного подхода включает обязательность изучения следующих аспектов: системно-элементного, или системно-комплексного, состоящего в выявлении элементов, составляющих данную систему; системно-структурного, заключающегося в выяснении внутренних связей и зависимостей между элементами данной системы и позволяющего получить представление о внутренней организации (строении) исследуемой системы; системно-интеграционного, состоящего в определении совокупности качественных характеристик системы,

обеспечивающих ее целостность и особенность; системно-целевого, означающего необходимость научного определения целей и подцелей системы, их взаимной увязки между собой; системно-функционального, предполагающего выявление функций, для выполнения которых создана и существует соответствующая система.

Теоретико-методологической основой исследования послужили концепции экономического поведения М. Вебера¹, системный подход к государственному и муниципальному управлению А.И. Радченко², а также системы организации государственного управления и регулирования, представленные в классических и современных научных трудах отечественных и зарубежных ученых³. Теоретической основой исследования выступают современные концепции общей теории управления, социологии управления, результаты системного анализа методов, приемов и процедур процесса организации деятельности государственных служащих по прогнозированию социально-экономического развития региона и его инвестиционного потенциала. В частности, комплексный подход к оценке сбалансированности регионального развития, обоснованный в трудах А.Р. Гильмуллина и Е.А. Илларионовой, которые предлагает методику комплексной оценки развития экономического потенциала региона (природного, хозяйственного, трудового, финансового, инвестиционного, инфраструктурного потенциала) и выявление предпосылок и ограничений сбалансированного развития региона⁴. Системный подход, предложенный в работе А.М. Геиева, позволяет провести оценку, планирование и

¹ Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 2003.

² Радченко А.И. Основы государственного и муниципального управления: Системный подход. Ростов-на-Дону, 2007.

³ Дятченко Л.Я. Инновационный феномен общественного развития // Ректор ВУЗа. 2007. № 5; Бабинцев В.П., Захаров В.М. Социально-технологическая компетентность государственного гражданского служащего // Государственная служба. 2010. №3.

⁴ Гильмуллин А.Р. Стратегическое управление развитием региона на основе комплексной оценки эффективности функционирования экономических подсистем : автореферат дисс....канд. экон. наук. Казань, 2009; Илларионова Е.А. Экономический потенциал региона: содержание, оценка, предпосылки сбалансированного развития : автореферат дисс....канд. экон. наук. Курск, 2015.

прогнозирование развитие региона с учетом результатов анализа подходов к оценке территории и построения диаграммы соответствия уровней социального и экономического развития региона.

В качестве основных методов исследования были использованы: анализ правовой, экономической, социологической литературы; системный анализ; корреляционный анализ; анализ документов, социологический опрос.

Эмпирическую базу исследования составляют:

- нормативные правовые акты федерального уровня, регулирующие деятельность государственных служащих¹;
- нормативно-правовые документы регионального уровня, регламентирующие деятельности государственных служащих в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала региона²;
- результаты социологического исследования, проведенного автором в марте 2017 года среди государственных служащих департамента экономического развития Белгородской области (n=26).

Практическая значимость исследования заключается в том, что положения и выводы магистерской диссертации могут быть использованы в

¹ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. - № 237. – 1993. – 25 декабря; О системе государственной службы Российской Федерации: федер. закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ // Российская газета. – 2003. – № 104. – 31 мая; О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // Российская газета. – 2004. – 31 июля; О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 30 октября 2017 г. №299-ФЗ) // Российская газета. – 2017. – 1 ноября. – № 247.

² Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : Постановление правительства Белгородской обл. от 25.01.2010 № 27-пп (ред. от 25.04.2016) // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2016. – 29 апреля. URL: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения: 12.06.2017); Об утверждении Регламента рассмотрения обращений участников предпринимательской и инвестиционной деятельности к органам исполнительной власти, государственным органам области, поступивших через Инвестиционный портал : Распоряжение Правительства Белгородской обл. от 25 августа 2017 № 409-рп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область»; Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014–2020 годы» : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. № 522-пп // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

ходе организации работы государственных служащих по прогнозированию инвестиционного потенциала региона, а также при разработке и реализации прогнозов и программ социально-экономического развития региона.

Материалы исследования могут быть использованы при подготовке и чтении лекций и проведении практических занятий бакалавров и магистров, обучающихся по направления подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Апробация работы. Теоретические положения и эмпирические результаты исследования отражены в публикациях автора¹. Общий объем публикаций составил 0,8 п.л.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

¹ Потатушкина М.А. Деятельность государственных служащих по прогнозированию инвестиционного потенциала: теоретический аспект // «Приграничье-2017»: материалы Международного интеграционного форума» / Под ред. проф. В.П. Бабинцева. Белгород, 2018. С. 135-143; Потатушкина М.А. Партисипативное управление как направление совершенствования деятельности государственных служащих // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Динамика взаимоотношений различных областей науки в современных условиях». Стерлитамак, 2018. С. 68-71.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Исследование проблем инвестирования экономики, необходимо в связи с тем что инвестиции оказывают влияние на все процессы происходящие в экономике, выступают средством обеспечения научно-технического прогресса, увеличения основных макро-и микро- показателей экономики.

Экономическое состояние и развитие страны, зависит от состояния экономики регионов, а повышение уровня экономического развития региона происходит в результате привлечения в регион инвестиций, благодаря инвестициям происходит увеличение основных показателей развития экономики регионов и страны.

Чтобы инвесторам было проще определиться с выбором куда лучше инвестировать средства, создаются специальные рейтинги регионов. Но полагаться только на позицию в рейтинге инвестор не может и для этого есть такой показатель как инвестиционная привлекательность.

Под инвестиционной привлекательностью понимается оценка, которая оказывает влияние на принятие решения стоит ли вкладывать средства в проект и от правильности вычисления этой оценки зависят результаты, как для инвестора, так и для региона. Поэтому при вычислении оценки инвестиционной привлекательности стараются учитывать как можно большее количество факторов.

В основе всех методов определения инвестиционной привлекательности находится разделение на три подсистемы: инвестиционный потенциал, инвестиционный риск и инвестиционная активность.

Инвестиционный потенциал региона – это то, что имеет регион для привлечения инвесторов, например, географическое положение, природные ресурсы, трудовые ресурсы, экономические ресурсы и т.п.

Инвестиционный риск – показатель, который отображает возможность потери инвестиций, невозможности получения дохода, не реализации проекта.

Инвестиционная активность — показатель того на сколько активно привлекаются инвестиции в регион, на сколько целесообразно они используются и как быстро инвестор получает свой доход.

Не смотря на то, что все три подсистемы тесно связаны между собой, именно анализ инвестиционного потенциала региона может предоставить инвестору наиболее полезную и ценную информацию о возможностях инвестирования. На всем протяжении развития и становления экономики, значительное внимание уделялось внимание инвестиционному потенциалу, сформулировано много определений данного термина, выделяя в них наиболее значимые с их точки зрения характеристики.

Н.Г. Бобкова, А.В. Ильющенко характеризуют инвестиционный потенциал как «возможность экономического субъекта самостоятельно реализовать некий инвестиционный проект без использования заемного капитала». По мнению указанных авторов «инвестиционный потенциал – это способность покрывать потребности в инвестиционных ресурсах за счет собственных средств, совокупности имеющихся в наличии факторов производства»¹.

Е.В. Никулина, М.А. Гайворонская считают, что «инвестиционный потенциал должен учитывать основные макроэкономические показатели – структура инвестиций в основной капитал, индекс физического объема инвестиций в основной капитал, доля в структуре наличия основных фондов на начало периода коэффициент износа основных фондов, структура прямых

¹ Бобкова Н.Г., Ильющенко А.В. Оценка инвестиционной привлекательности региона для субъектов бизнеса // Бизнес-образование в экономике знаний. 2017. № 3 (8). С. 16.

иностранных инвестиций, рентабельность активов, концентрации»¹. В определении инвестиционного потенциала, данным авторами, основное внимание уделено в первую очередь количественным характеристикам, относящимся к инвестиционному потенциалу.

Многие авторы в определении термина инвестиционного потенциала выделяют региональные характеристики, присущие инвестиционному потенциалу. Поэтому необходимо обратить внимание на понятие инвестиционного потенциала региона, так как существуют совершенно разные трактовки термина инвестиционного потенциала региона.

В определении данным Л.В. Улезловой, М.С. Остапенко «инвестиционный потенциал региона выступает в качестве совокупности инвестиционных ресурсов региона, размещенных в пределах локализованной территории, дающую возможность добиться желаемого экономического эффекта при их использовании в производственной, социальной и других сферах»².

И.В. Вякина категорию «инвестиционный потенциал региона» понимает, как «совокупность инвестиционных ресурсов, составляющих ту часть накопленного капитала, которая представлена на инвестиционном рынке в форме потенциального инвестиционного спроса, способного и имеющего возможность превратиться в реальный инвестиционный спрос, обеспечивающий удовлетворение материальных, финансовых и интеллектуальных потребностей воспроизводства капитала»³.

О.Г. Ултургашева и А.В. Лавренко считают, что «региональный инвестиционный потенциал представляет собой не простую, а некоторым образом упорядоченную совокупность инвестиционных ресурсов,

¹ Никулина Е.В., Гайворонская М.А. Совершенствование механизма инвестиционного обеспечения экономики региона // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 8 (443). С. 1478.

² Улезлова Л.В., Остапенко М.С. Инвестиционный потенциал региона и основные методы его оценки // Синергия Наук. 2017. № 13. С. 177.

³ Вякина И.В. Пространственная дифференциация инвестиционной привлекательности регионов в контексте обеспечения экономической безопасности // Экономический анализ: теория и практика. 2017. Т.16. № 8 (467). С. 1455.

расположенных на определенной территории, позволяющую добиться ожидаемого эффекта при их использовании»¹.

В данных трактовках термина рассматривают инвестиционный потенциал региона как способность покрывать свои потребности в инвестиционных ресурсах без использования заемного капитала и других источников привлеченных средств. Обобщая все перечисленные точки зрения, можно сформулировать, по-видимому, наиболее точное определение понятия «инвестиционный потенциал региона».

В нашем понимании инвестиционный потенциал региона – это совокупность имеющихся в наличии собственных ресурсов и факторов производства в регионе, а также привлечённых позволяющих обеспечивать устойчивый рост экономических показателей, обеспечивающие благоприятный инвестиционный климат, способствующий привлечению инвестиций.

Каждый из этих потенциалов может быть оценен как количественно, так и качественно, а также ранжирован в соответствии методиками, применяемыми рейтинговыми агентствами.

При принятии инвестиционных решений внимание уделяется не только инвестиционному потенциалу, но и инвестиционному климату, и инвестиционному риску. Но именно анализ инвестиционного потенциала оказывает решающее значение в возможностях инвестирования.

Структуру инвестиционного потенциала региона формируют частные факторы, к наиболее значимыми для оценки инвестиционного потенциала региона относят следующие составляющие:

- производственный потенциал, представляет собой эффективность производственной деятельности в регионе, совокупность факторов производства, которые могут быть задействованы в инвестиционном процессе для воспроизводства капитала;

¹ Ултургашева О.Г., Лавренко А.В., Профатиллов Д.А. Экономическая сущность и структура инвестиционного потенциала региона. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?NA rtId=3500> (дата обращения: 01.06.2017).

- ресурсно-сырьевой потенциал – это обеспеченность региона запасами природно-сырьевых и материальных ресурсов, являющихся основой экономического развития территории, которые также могут и должны быть задействованы в процессе воспроизводства капитала;

- под финансовым потенциалом следует понимать совокупность накопленных финансовых ресурсов, сумму налоговых и иных денежных поступлений, выраженных в форме денежного капитала, которые могут быть использованы для осуществления инвестиций;

- под инфраструктурным потенциалом следует понимать способность имеющейся производственной и социальной инфраструктуры создать нормальные условия функционирования инвестиционного процесса;

- институциональный потенциал представляет собой степень развитости организационно-правовых механизмов, наличие развитых инструментов рыночной экономики, способствующих обеспечению функционирования инвестиционных процессов. Инфраструктурный потенциал имеет взаимосвязь с институциональным потенциалом и представляет собой совокупность производственной и социальной инфраструктуры, способной создать необходимые условия для нормального функционирования инвестиционного процесса¹;

- инновационный потенциал характеризует уровень развития современных технологий, степень внедрения достижений научно-технического прогресса в производственно-технологические процессы регионе;

- трудовой потенциал можно охарактеризовать наличием трудовых ресурсов, способных квалифицированно, с минимальными затратами и в установленные сроки обеспечить инвестиционный процесс;

- потребительско-сбытовой потенциал характеризуется как потенциально возможный объем продаж, детерминантами которого являются

¹ Петров И.В. Обзор методик оценки инвестиционной привлекательности регионов // Молодой ученый. 2017. № 23 (157). С. 57.

величины спроса, сложившаяся конъюнктура рынка, совокупная покупательная способность населения региона.

Это не полный перечень факторов, которые составляют инвестиционный потенциал региона. При этом чем больше факторов будет рассмотрено и проанализировано их влияние, тем качественнее и точнее будет совокупная оценка инвестиционного потенциала региона.

Инвестиционный потенциал характеризуется совокупностью макроэкономических показателей, к которым относятся темпы экономического роста, динамика ВВП, объемов производства промышленной продукции, развитостью инфраструктуры. Оценка совокупности макроэкономических показателей, является еще одним из методов оценки инвестиционного потенциала.

Существует несколько методик оценки инвестиционного потенциала региона, как отечественных, так и зарубежных, среди которых пользуются популярностью такие как:

- методика мониторинга социально-политического климата российских территорий аналитиков журнала «Коммерсантъ»;
- анализ инвестиционных особенностей регионов России, осуществленный группой авторов под руководством А.С. Мартынова;
- обзоры инвестиционной привлекательности экономических районов России агентства «Юниверс», основанные на выведении результирующего показателя регионального предпринимательского риска;
- работа И. Тихомировой «Инвестиционный климат в России: региональные риски»;
- «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России», выполняемый «РА-Эксперт»;
- «Методика оценки инвестиционного климата регионов России» ИЭ РАН;
- «Методика оценки региональных рисков в России», выполненная Institute for Advanced Studies (IAS) по заказу Банка Австрии;

– «Методика расчетов индексов инвестиционной привлекательности регионов» - результат совместного исследования Экспертного института (Россия) и Центра по изучению России и Восточной Европы Университета Бирмингема (Великобритания) и ряд других работ.

Выполняя сравнительный анализ предложенных методик можно констатировать факт наличия большого разнообразия, как по методологическому обоснованию системы исследования, так и по методам оценки регионального инвестиционного потенциала. Некоторые исследователи в данном направлении отдают предпочтение балльным, преимущественно экспертным методам оценки факторов влияния, другие склоняются к использованию статистических, количественных данных. При этом, анализируя ряд факторов, характеризующих инвестиционный потенциал, приходим к выводу, что многие из них не поддаются количественному измерению, следовательно, в некоторых методиках используется как количественный, так и качественный подход¹.

Проведя комплексный анализ предложенных подходов и методик, можно констатировать актуальность трех групп методов, наиболее часто используемых для диагностики условий и факторов, оказывающих влияние на развитие того или иного региона, а именно: экономико-математические методы, методы факторного анализа и методы экспертных оценок.

Среди основных математических моделей можно выделить следующие:

– метод суммы мест — предполагает предварительное ранжирование регионов по каждому конкретному показателю, характеризующему инвестиционный потенциал. Соответственно первые места присваиваются наилучшим значениям. Установление рангов регионов по состоянию инвестиционного потенциала каждого конкретного региона возможно в процессе определения суммы мест по всему спектру исследуемых показателей. Одним из недостатков метода является тот факт,

¹ Карпачева Е.А., Слинкова О.К. Инвестиционная привлекательность региона и возможности ее повышения // Экономика и предпринимательство. 2017. № 6 (83). С. 293.

что различие между парой соседствующих в ранжированном ряду регионов является постоянной величиной, оцениваемой в один балл, тогда как фактическое различие может быть весьма значительным (либо, наоборот, номинальным)¹;

– метод балльных оценок – заключается в том, что регионам, имеющим наилучшие значения показателей, присваиваются наивысшие баллы. Данная методика отличается простотой использования, универсальностью и наглядностью, что, несомненно, является ее достоинством. Методика удобна для исследований на макроэкономическом уровне. Тем не менее, применение данной методики на уровне региона приводит к некоторым погрешностям. Таким образом, к недостаткам методики необходимо отнести и субъективность подхода при расчете тех или иных показателей²;

– метод многомерной средней – данный метод хорош тем, что устраняет недостаток двух предыдущих методов. Суть метода заключается в том, что по каждому показателю вычисляется средняя величина по стране, соответственно показатели каждого региона соотносятся с ней. В результате каждый регион по каждому показателю имеет свой коэффициент, из которых на заключительном этапе рассчитывается средний коэффициент. Соответственно, чем выше средняя оценка, тем выше рейтинг того или иного региона;

– метод «Паттерн» – отличается от предыдущего тем, что в качестве стандартизованных значений анализируемых показателей берутся наилучшие значения по стране, а не средние³.

Все описанные методы являются довольно доступными математическими моделями, простоты в использовании. Однако, необходимо

¹ Самодурова С.А. Оценка и прогнозирование подсистем стратегического управления сбалансированным развитием региона // Дельта науки. 2017. № 2. С. 43.

² Ильющенко А.В. Оценка инвестиционного потенциала регионов Сибирского федерального округа // Бизнес-образование в экономике знаний. 2017. № 2 (7). С. 60.

³ Пелькова С.В., Кольцова Т.А. Анализ инвестиционного потенциала и инвестиционной активности в регионах // Агропродовольственная политика России. 2017. № 4 (64). С. 66.

акцентировать внимание и на таких нюансах, как: отсутствие обоснованности включения показателей в модель, отсутствие возможности определения вклада каждого показателя в итоговую оценку, и наличие экспертных оценок – все эти моменты отражают недостатки данных методов.

Следующую группу методов, выделяемых для оценки регионального инвестиционного потенциала, составляют методы факторного анализа. Метод факторного анализа позволяет изучать и анализировать скрытые явления и связи, представленные многомерными наборами исследуемых величин. В данном методе факторного анализа можно выделить два вида: факторные модели и регрессионные. Регрессионный анализ предполагает выявление веса каждого факторного признака, влияющего на результат, на количественную оценку воздействия данного фактора. Другой подход акцентирует внимание на взаимосвязях конкретных признаков, выделенных в рамках изучаемого явления. Факторный анализ нацелен на более глубокое изучение и исследование внутренних причин, лежащих в основе изучаемого явления, также на определении обобщенных факторов, которые стоят за соответствующими конкретными показателями. При факторном анализе все признаки рассматриваются в качестве равноправных, отсутствует разделение их на зависимые и независимые. Возможности факторного анализа определяют использования его для исследования явлений, количественное отражение которых трудно осуществить с помощью одномерной модели. В результате определение размерности исследуемых явлений различной сложности, выявление минимального числа значимых факторов, формирование обобщенного индекса, значение которого определяется факторными весами объектов, являются основными задачами факторного анализа. В рамках полученных результатов в процессе изучения информации о взаимосвязях переменных становится возможным достижение

лучших результатов кластеризации и доступное объяснение разделения регионов на группы¹.

Следующим методом оценки инвестиционного потенциала региона является метод экспертных оценок. Данный метод более предпочтителен исследователями в силу того, что акцентирует внимание не только на информации, основанной на статистических показателях, но и анализирует информацию непосредственно качественного характера. Соответственно анализ и полученная оценка подразумевают разностороннее исследование, подкрепленное как количественными характеристиками, так и качественными обоснованными суждениями экспертов. Суть данного метода заключается в первоначальном факторном анализе, далее база сравнения по каждому фактору обосновывается, путем выведения средней величины, наиболее часто встречающейся величины. Все полученные значения переводят в коэффициенты, исходя из каждого конкретного значения и нормативной величины. Единственной сложностью данного метода является его субъективизм в процессе установления нормативных индикаторов в зависимости от критериев и взвешенности весов по факторам².

Два последних метода дают возможность объединять регионы в определенные группы, в результате их ранжирования составляется рейтинг регионов. Наиболее привлекательному региону с точки зрения его инвестиционной привлекательности присваивается 1-й ранг, следовательно, все последующие ранжируются по мере убывания их инвестиционной привлекательности. В результате каждому региону присваивается определенный рейтинг, на основании которого любой инвестор имеет возможность выбрать наиболее предпочтительный для него регион исходя из их инвестиционной привлекательности. Посредством изучения текущей

¹ Александрова И.И. Исследование элементов инвестиционного потенциала муниципальных образований и их влияния на инвестиционную привлекательность региона // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2017. Т. 3. № 1. С. 224.

² Мыльникова Л.А. Инвестиционный потенциал региона и инвестиционная политика // Научное обозрение. 2017. № 19. С. 132.

практики, в настоящее время это самый популярный способ принятия решения.

Та или иная методика оценки инвестиционного потенциала региона предполагает наличие обоснованной и научно выверенной системы показателей, а также статистической базы. Необходимо отметить тот факт, что показатель инвестиционного потенциала региона предопределяет не только дальнейшее развитие региона, но и характеризует степень готовности региона к созданию, освоению и развитию нововведений, к реализации результатов инвестиционной деятельности. Таким образом, методика оценки регионального инвестиционного потенциала является важнейшим аспектом для принятия дальнейшего инвестиционного решения. От ее правильности и полноты зависят вытекающие решения по формированию правильной инвестиционной политики региона в целом.

Основной причиной неравномерности распределения инвестиционного потенциала между регионами, является различия в наличие сырьевых ресурсов и развитость инфраструктуры регионов. На основе комплексного анализа частных факторов, формирующих инвестиционный потенциал региона, который позволяет определить влияния недостатки инвестиционного потенциала региона, и выявить его преимущества для формирования и реализации инвестиционной стратегии.

Одной из основных составляющих экономической политики любой страны является привлечение инвестиций. В России, как и во многих развитых странах функции по организации и регулированию инвестиционной деятельности перекладываются на регионы. Для увеличения инвестиционного потока в регион региональным властям необходимо детально и очень ответственно подойти к проработке программы инвестиционной политики, выделить наиболее приоритетные для

инвестирования отрасли, сформировать цели инвестирования, разработать план и механизмы финансирования¹.

Стратегическое управление региональным развитием осуществляется в условиях влияния тенденций и приоритетов как федерального, так и на муниципального уровней управления. При этом достижение сбалансированности развития региона возможно на основе выделения различных подсистем системы стратегического управления, проведения их оценки на основе комплекса индикаторов и определения интегральной оценки потенциала сбалансированного регионального развития.

При оценке подсистем стратегического управления сбалансированным региональным развитием необходимо учитывать существующий потенциал региона, тенденции развития социально-экономической среда, различные составляющие эффективности управления, целевые ориентиры участников регионального рынка, комплексность оценки.

Необходимость в прогнозировании заключается в том, что нежелательные возмущающие воздействия внешней среды могут быть парированы за счет естественного роста инвестиционного потенциала. В случае если роста инвестиционного потенциала будет недостаточно, тогда необходимо прибегнуть к методам управления этим потенциалом с целью отслеживания отрицательных тенденций незапланированного роста расходов.

В настоящее время в Российской Федерации основным нормативным правовым актом, регулирующим деятельность органов государственной власти в области прогнозирования, выступает федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». В соответствии с указанным законом, «прогнозирование – деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического

¹ Ильющенко А.В. Оценка инвестиционного потенциала регионов Сибирского федерального округа // Бизнес-образование в экономике знаний. 2017. № 2 (7). С. 61.

развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»¹.

Государственное прогнозирование выполняет ряд определённых функций, в том числе: аналитическую, диагностическую и функцию предвидения. Аналитическая функция позволяет в ходе поиска и сбора необходимой для составления прогноза информации провести ее анализ, а также составить аргументированные предположения по состоянию и динамике развития объекта прогнозирования. Именно благодаря данной функции формируется необходимая для прогноза информационно-аналитическая основа.

Диагностическая функция призвана способствовать выявлению нарушений в развитии объекта исследования. За счет данной функции органы власти имеют возможность оценить ситуацию и проводить мероприятия, которые направлены на сглаживание диспропорций и в то же время, не упустить складывающиеся благоприятные условия.

На основе информационно-аналитической базы, предоставляемой аналитической функцией, а также благодаря выявлению наиболее значимых путей по совершенствованию ситуации в сфере развития объекта прогнозирования можно осуществить сам прогноз развития. Данный прогноз осуществляется благодаря третьей функции прогнозирования – функции предвидения. Следует отметить, что перечисленные функции тесно связаны и взаимодействуют друг с другом².

В существующих методиках выделяется следующий общий алгоритм прогнозирования:

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 30 октября 2017 г. №299-ФЗ) // Российская газета. – 2017. – 1 ноября. – № 247.

² Белолипецкая В.В. Система прогнозирования социально-экономического развития региона // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2017. № 3-1. С. 124.

- определение объекта и цели прогнозирования, а также горизонта прогнозирования;
- выбор приемов и методов прогнозирования;
- сбор данных и анализ информации по объекту прогнозирования;
- составление прогноза и проверка его на применимость (если он недостаточно адекватен – возвращается на доработку);
- при необходимости корректировка прогноза (с течением времени)¹.

В ходе государственного прогнозирования социально-экономического развития страны, регионов, муниципальных образований осуществляется: анализ их как текущего социально-экономического положения, так и анализ за предыдущие периоды времени; комплексная оценка их ресурсной базы; составление вариантного сценарного прогноза; выявление приоритетных направлений их развития; разработка и составление программы мероприятий, а так же механизмов поэтапного выполнения конкретных целенаправленных задач; мониторинг и представление индикаторов достижения прогнозных показателей.

Таким образом, государственное прогнозирование на основе применения совокупности технических приемов и научных способов мышления призвано провести анализ эндогенных (отражающих собственные свойства объекта) и экзогенных (обусловленных влиянием прогнозного фона) значащих переменных и определить тенденции и количественные параметры социально-экономического развития государства, региона, муниципального образования, оценить воздействие решений органов государственной власти на экономические и социальные процессы, которые происходят на их территории, и повысить эффективность использования их потенциала и возможностей социально-экономического развития.

¹ Коломыц О.Н., Шарова М.А. Роль прогнозирования в эффективном управлении процессами социально-экономического развития территорий // Научный журнал «Апробация». 2014. № 8 (23). С. 36.

Прогнозы инвестиционных программ субъектов Российской Федерации, их содержание и порядок разработки должны отвечать прогнозным макроэкономическим показателям социально-экономического развития Российской Федерации с учетом особенностей региона и осуществляться в полной увязке с другими разделами прогноза экономического и социального развития региона.

Каждый субъект Российской Федерации имеет соответствующие нормативно-правовые акты на региональном уровне относительно прогнозирования и программ социально-экономического развития. Региональное законодательство, в сущности, дублирует федеральный закон, перенося все его положения на региональный уровень. Ответственность за разработку прогнозов в регионах возложена на администрацию субъекта Федерации.

Прогнозирование инвестиционного потенциала субъектов Российской Федерации с позиций системного, комплексного подхода должно базироваться на основе следующих методологических принципов:

- всесторонний учет внешних по отношению к инвестиционной сфере факторов и условий, в наибольшей степени влияющих на динамику и масштабы развития инвестиционных процессов в регионе;
- исследование тенденций изменения параметров и структуры инвестиций в основной капитал в субъектах Российской Федерации.

В контексте указанных методологических принципов, при прогнозировании инвестиционного потенциала в регионах решаются следующие задачи:

- выявление экономических условий, определяющих масштабы инвестиционной деятельности на уровне субъектов Российской Федерации;
- оценка изменений совокупного ресурсно-финансового потенциала региональной экономики и источников финансирования инвестиционной деятельности;

- исследование структурных параметров инвестиций, их изменение во взаимосвязи с протекающими экономическими процессами;
- изучение условий, характеризующих финансовые аспекты обеспеченности инвестиционного процесса;
- оценка результативности инвестиционной деятельности и ее влияния на пропорции и динамику экономического развития региона¹.

Необходимость проведения комплексного исследования обусловлена тем, что инвестиционные возможности каждого региона лимитированы реальными проблемами в производственной и социальной сферах, возможностями стимулирования инвестиционной активности. На основе проведения подобного анализа должны быть определены направления работы по структурной перестройке производства, включая прединвестиционную подготовку на предприятиях, перестройку управления производством, маркетингом, финансами и персоналом, созданию инвестиционной инфраструктуры: финансово-кредитные институты, консалтинговые и инжиниринговые и аудиторские фирмы, информационные базы данных об инвестиционных предложениях и потенциальных инвесторах.

Организация деятельности государственных служащих, направленная на прогнозирование инвестиционного потенциала, направлена на решение следующих важнейших задач, таких как:

- повышение эффективности использования как имеющихся, так и привлеченных инвестиционных ресурсов региона;
- формирование наиболее оптимальных территориальных, отраслевых и других направлений инвестиционных потоков, наряду с созданием условий для развития инновационной деятельности;

¹ Гайдамакина И.В., Шалимов Д.А., Орлова В.Н. Анализ ключевых факторов инвестиционной привлекательности регионов Центрального федерального округа // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2017. Т. 43. № 16 (265). С. 25.

- стратегическое планирование и формирование инвестиционной политики региона;
- создание благоприятных условий для развития регионального инвестиционного климата;
- совершенствование механизмов обоснования и привлечения инвестиций в регион;
- снижение уровня рисков, как для инвесторов, так и для кредиторов¹.

Для организации эффективной деятельности государственных служащих по прогнозированию инвестиционного потенциала региона необходимо, чтобы они обладали базовыми и профессиональными компетенциями в вопросах привлечения инвестиций, планирования и прогнозирования, взаимодействия с инвесторами.

Государственные гражданские служащие органов исполнительной власти для осуществления прогнозирования инвестиционного потенциала региона должны обладать следующими базовыми компетенциями:

1. Ориентация на результат.
2. Ориентация на инвестора.
3. Инициативность.
4. Аналитическое мышление.
5. Соблюдение законности.
6. Активное использование информационно-коммуникационных технологий.
7. Сотрудничество.
8. Безупречное выполнение своих обязанностей².

¹ Ерохина Е.В. Инвестиционный имидж и инвестиционная привлекательность региона – возможности развития // Маркетинг в России и за рубежом. 2017. № 2. С. 81.

² Масленникова Е.В., Абрамова М.И., Данилова С.Н. Совершенствование государственного и муниципального управления в России: проблемы, поиски решения // Известия Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2015. № 4 (22). С. 48.

Кроме базовых компетенций организация деятельности государственных служащих по прогнозированию инвестиционного потенциала региона требует обладание ими следующими профессиональными компетенциями:

1. В области планирования и стимулирования инвестиционного развития региона:

- способность участвовать в разработке стратегии инвестиционного развития региона, инвестиционной политики региона, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на их реализацию;

- готовность разрабатывать программы регионального маркетинга;

- способность разрабатывать прогнозы развития предпринимательской деятельности, инвестиционные программы региона, осуществлять эффективный контроль за реализацией данных программ;

- способность формировать и совершенствовать нормативную правовую базу по вопросам инвестиционного развития региона;

- способность разрабатывать и осуществлять обоснованный выбор мер государственной поддержки инвестиционных процессов, развития малого и среднего бизнеса, стимулирования инвестиционной активности на территории региона;

- готовность выявлять причины и условия, способствующие возникновению факторов, оказывающих негативное влияние на инвестиционный климат в регионе и принимать меры по их локализации и устранению;

- готовность осуществлять деятельность по привлечению инвестиций;

- способность разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов).

2. В области сопровождения и мониторинга инвестиционных проектов:

- готовность консультировать инвесторов по вопросам создания и функционирования индустриальных парков, кластеров, технопарков, бизнес-инкубаторов;
- готовность осуществлять сопровождение инвестиционных проектов;
- способность анализировать финансовую отчетность организаций и принимать обоснованные инвестиционные и финансовые решения;
- способность проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования, анализировать результаты их реализации;
- готовность к разработке процедур и методов контроля за реализацией инвестиционных проектов.

3. В области делового общения:

- владение одним из иностранных языков на уровне, обеспечивающем эффективную профессиональную деятельность;
- способность осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации, вести служебный документооборот.

4. В области управленческой деятельности:

- способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность;
- владение методами управления проектами и готовность к их реализации с использованием современного программного обеспечения;
- способность оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений при работе с инвесторами;
- способность критически оценивать предлагаемые варианты управленческих решений, разработать и обосновать предложения по их

совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий¹.

В целях обеспечения профессионализма и компетентности сотрудников органов исполнительной власти, курирующих вопросы привлечения инвестиций, прогнозирования инвестиционного потенциала и взаимодействия с инвесторами, рекомендуется определять единые квалификационные требования к их профессиональным знаниям и навыкам, а также внести изменения в соответствующие должностные регламенты.

Общими квалификационными требованиями к профессиональным знаниям государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации, замещающих должности государственной гражданской службы, курирующих вопросы прогнозирования инвестиционного потенциала, привлечения инвестиций и взаимодействия с инвесторами, являются:

- знание Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации; Устава субъекта федерации, законов субъекта федерации и иных нормативных правовых актов субъекта федерации, регламентирующих осуществление инвестиционной, предпринимательской и финансовой деятельности, применительно к исполнению должностных обязанностей;
- знание основных принципов построения и функционирования системы государственной гражданской службы;
- знание принципов государственной гражданской службы, требований к служебному поведению гражданского служащего;
- знание основных прав и основных обязанностей гражданского служащего, а также ограничений и запретов, связанных с государственной гражданской службой;

¹ Забнева Э.И. Управление профессионализацией муниципальных служащих: региональный аспект. Ульяновск, 2017. С. 78.

- знание основ государственного и муниципального управления;
- знание нормативных правовых актов, регламентирующих служебную деятельность;
- наличие специальных профессиональных знаний, необходимых для исполнения должностных обязанностей.

Общими квалификационными требованиями к профессиональным навыкам гражданских служащих являются:

- владение современными средствами, методами и технологиями работы с информацией;
- наличие навыков работы с документами;
- владение официально-деловым стилем современного русского литературного языка.

К гражданскому служащему, замещающему должность гражданской службы категории «руководители» главной или ведущей групп должностей, предъявляются следующие квалификационные требования:

а) наличие специальных знаний, подтвержденных документом государственного образца о высшем профессиональном образовании (экономическом или финансовом либо по направлениям подготовки (специальностям), соответствующим направлениям деятельности структурного подразделения органа исполнительной власти субъекта федерации и определенным должностным регламентом соответствующей должности) и (или) о дополнительной подготовке в области взаимодействия с инвесторами, либо о дополнительном образовании к высшему профессиональному образованию по программам в области взаимодействия с инвесторами;

б) наличие профессиональных знаний:

- основ проектного управления;
- основ инвестиционного маркетинга и инвестиционного менеджмента;

- методов анализа, планирования и прогнозирования процессов в инвестиционном секторе экономики;
 - об инвестиционных возможностях экономики, организаций региона;
 - о привлечении инвестиций и заемных средств, использовании собственных средств организаций для реализации инвестиционных проектов;
 - методов оценки эффективности деятельности в области привлечения инвестиций и взаимодействия с инвесторами;
 - о формах государственно-частного партнерства;
 - методов формирования и использования собственной базы данных органа исполнительной власти;
- в) наличие профессиональных навыков:
- стратегического планирования и управления групповой деятельностью с учетом возможностей и особенностей применения современных информационно - коммуникационных технологий в государственных органах;
 - организационной работы;
 - системного подхода к решению задач;
 - принятия управленческих решений;
 - аналитической работы;
 - осуществления контроля;
 - ведения деловых переговоров;
 - разрешения конфликтов;
 - владения приемами выстраивания межличностных отношений, определения мотивации поведения подчиненных, публичных выступлений, взаимодействия со средствами массовой информации;
 - работы с системами управления проектами¹.

¹ Корнилович В.А. Стратегическое управление: социологический подход. М., 2015. С. 63.

Дополнительные специальные квалификационные требования к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей гражданских служащих указанной категории с учетом задач и функций структурных подразделений органов исполнительной власти субъекта федерации, устанавливаются их должностными регламентами.

Для определения уровня профессиональных знаний и навыков в области прогнозирования инвестиционного потенциала, привлечения инвестиций и взаимодействия с инвесторами государственных гражданских служащих необходимо:

– при осуществлении оценки профессиональных качеств кандидатов на замещение вакантных должностей гражданской службы в ходе проведения соответствующего конкурса включать в анкеты, тесты, планы индивидуальных собеседований и групповых дискуссий вопросы, которые позволят оценить профессиональные знания и профессиональные навыки кандидатов, в том числе в области прогнозирования инвестиционного потенциала, привлечения инвестиций и взаимодействия с инвесторами, дифференцированные по категориям и группам должностей;

– при проведении аттестации гражданского служащего его непосредственным руководителем в отзыве об исполнении гражданским служащим должностных обязанностей за аттестационный период в обязательном порядке указывать о соответствии профессиональным знаниям и навыкам, в том числе уровню профессиональных знаний и навыков в области прогнозирования инвестиционного потенциала, привлечения инвестиций и взаимодействия с инвесторами, достаточным для выполнения обязанностей, возложенных на него в соответствии с должностным регламентом;

– при проведении квалификационного экзамена включать в тесты и планы индивидуальных собеседований вопросы, которые позволят оценить уровень профессиональных знаний и навыков гражданского

служащего, в том числе в области прогнозирования инвестиционного потенциала, привлечения инвестиций и взаимодействия с инвесторами, установленных квалификационными требованиями к соответствующей должности гражданской службы.

В случае необходимости, по итогам проведения квалификационного экзамена или аттестации гражданский служащий в целях обновления имеющихся профессиональных знаний и совершенствования профессиональных навыков, в том числе в области прогнозирования инвестиционного потенциала, привлечения инвестиций и взаимодействия с инвесторами, может быть направлен на повышение квалификации по образовательной программе соответствующей тематики¹.

Для оценки эффективности и результативности деятельности гражданских служащих могут быть использованы следующие качественные и количественные показатели эффективности и результативности.

Качественные показатели:

- повышение инвестиционной привлекательности субъекта федерации;
- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций;
- системность развития инвестиционного потенциала субъекта федерации.

Количественные показатели:

- объем привлеченных инвестиций;
- рост производительности труда;
- сокращение сроков прохождения инвесторами всех процедур, необходимых для получения разрешительных документов;
- количество организованных встреч и мероприятий с инвесторами;

¹ Деркач А.А., Огнев А.С. Акмеологические основы профессионального становления государственных служащих. Воронеж, 2015. С. 49.

- количество принятых нормативных правовых актов субъектов федерации в сфере развития инвестиционной деятельности;
- количество инвестиционных проектов субъектов федерации, находящихся на стадии реализации, в том числе на условиях государственно-частного партнерства;
- количество инвестиционных проектов, предлагаемых к реализации на территории субъекта федерации;
- количество инвестиционных площадок для реализации инвестиционных проектов;
- количество проведенных мероприятий по поиску и привлечению инвесторов для реализации инвестиционных проектов в субъекте федерации.

Показатели эффективности и результативности деятельности гражданских служащих подлежат включению в их должностные регламенты. Порядок и критерии оценки показателей эффективности и результативности деятельности гражданских служащих определяются правовыми актами органов исполнительной власти региона.

Подводя итог рассмотрению теоретико-методологических основ организации деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала региона, можно сформулировать ряд выводов:

1. Инвестиционный потенциал региона – это совокупность собственных и привлеченных экономических ресурсов, которые под влиянием региональных факторов и политики, позволяют обеспечивать благоприятный климат для инвестирования, и инвестиционную привлекательность региона, что способствует устойчивому и динамическому развитию экономики.

2. В настоящее время в Российской Федерации основным нормативным правовым актом, регулирующим деятельность органов государственной власти в области прогнозирования, выступает федеральный закон от 28 июня

2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». В соответствии с указанным законом, прогнозирование – деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности РФ, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований». Каждый субъект РФ имеет соответствующие нормативно-правовые акты на региональном уровне относительно прогнозирования и программ социально-экономического развития. Региональное законодательство, в сущности, дублирует федеральный закон, перенося все его положения на региональный уровень. Ответственность за разработку прогнозов в регионах возложена на администрацию субъекта Федерации.

3. Организация деятельности государственных служащих, направленная на прогнозирование инвестиционного потенциала, направлена на решение следующих важнейших задач, таких как: повышение эффективности использования как имеющихся, так и привлеченных инвестиционных ресурсов региона; формирование наиболее оптимальных территориальных, отраслевых и других направлений инвестиционных потоков, наряду с созданием условий для развития инновационной деятельности; стратегическое планирование и формирование инвестиционной политики региона; создание благоприятных условий для развития регионального инвестиционного климата; совершенствование механизмов обоснования и привлечения инвестиций в регион; снижение уровня рисков, как для инвесторов, так и для кредиторов.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Белгородская область сегодня – это динамично развивающийся регион Российской Федерации с мощным научно-образовательный потенциалом и диверсифицированной структурой экономики.

В регионе реализуется последовательная экономическая и инвестиционная политика, цель которой – развитие промышленного и сельскохозяйственного секторов экономики. Созданы и постоянно улучшаются условия для взаимовыгодного размещения как отечественного, так и зарубежного капитала, работает областной закон о предоставлении льгот инвесторам на период окупаемости проектов.

Руководство Белгородской области принимает меры по развитию инвестиционной и инновационной инфраструктуры. ОАО «Корпорация «Развитие» Белгородской области, созданное в 2011 году, является надежным и удобным инструментом, действующим по принципу «одного окна». Цель корпорации – сопровождение инвестиционного проекта с самой первой встречи с потенциальным инвестором и разносторонняя помощь в реализации проекта. Одна из функций корпорации – содействие в выборе производственной площадки. На данный момент в Белгородской области в распоряжении инвесторов имеется развитая сеть инвестиционных площадок с современной технической инфраструктурой.

Активная инвестиционная политика способствует формированию благоприятного инвестиционного климата и делает регион привлекательным для развития производств и отраслей разного профиля.

Правительство Белгородской области реализует комплекс мер, предусматривающий формирование максимально комфортных условий для них: оказывается содействие по выделению земельных участков под

строительство производственных объектов, предусмотрена возможность применения хозяйствующими субъектами области дифференцированных ставок по налогам на прибыль и имущество организаций.

Динамика показателей, характеризующих инвестиционный потенциал Белгородской области, представлена в табл. 1.

Таблица 1

Динамика показателей, характеризующих инвестиционный потенциал
Белгородской области¹

Показатель	2015 г.	2016 г.	Темп роста, %
Наличие площадок для застроек	150	191	127
Инвестиционные проекты	10	12	120
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	146385,6	146678,4	100,2
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	94570,5	94631,2	100,1
Количество проектов с участием иностранного капитала	3	3	100
Количество бизнес-инкубаторов	1	1	100
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб.	29348,1	34488,7	117,5
Удельный вес инновационных предприятий в структуре экономики региона, %	16,2	18,1	111,7
Региональные инвестиционные фонды	3	3	100
Проведение бизнес-встреч с целью презентации инвестиционного потенциала региона	28	73	2,6 раза
Инвестиционные форумы, выставки, конкурсы	7	18	2,57 раза

За 2015-2016 годы в Белгородской области реализовано 22 проекта, крупнейшими из которых являются:

- строительство тепличного комплекса по производству овощной продукции в закрытом грунте мощностью не менее 10 тысяч тонн готовой продукции (2,592 млрд руб., создано 218 рабочих мест);

¹ Социально-экономическое положение Белгородской области в 2016 году : офиц. сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/resources/037acc004e799ce5ac73ff0d534aab22/0101.pdf (дата обращения: 27.11.2017).

- строительство, модернизация и расширение цехов для размещения оборудования и устройство линии подготовки отечественного сырья для дальнейшей переработки сложных промышленных жиров (стоимость – 643,887 млн руб., создано 22 рабочих места);

- строительство предприятия по производству продукции глубокой заморозки ООО «ПКМ-Агро» с проектной мощностью 15 тыс. тонн готовой продукции в год (стоимость - 530 млн руб., создано 20 рабочих мест)¹.

Точкой роста региональной экономики является промышленный парк «Северный» - управляемый единым оператором комплекс объектов недвижимости и инфраструктуры, которые позволяют компактно размещать малые производства и предоставлять условия для их эффективной работы.

Размещение производства на территории промышленного парка экономически эффективно:

- в первую очередь, за счет отсутствия необходимости изымать из оборота значительные средства для инвестиций в производственное помещение и инфраструктуру;

- во вторых, за счет возможности планировать свою деятельность на долгосрочную перспективу. Занимаясь производством, помещения постепенно выкупаются, а собственники выкупленного имущества становятся застрахованными от резких изменений арендной платы и политики арендодателя;

- в третьих, размещая производство в промышленном парке, предприниматели в очень короткое время могут выйти на рынок со своей продукцией².

В промышленном парке «Северный» построен тепличный комплекс по выращиванию овощей в объеме 1,5 тыс. тонн в год (стоимость – 614,364 млн руб., создано 107 рабочих мест).

¹ Инвестиционный портал Белгородской области : офиц. сайт. URL: <http://belgorodinvest.com/ru/> (дата обращения: 22.11.2017).

² Груздова Л.Н. Инвестиционный потенциал Белгородской области // Россия и Европа: связь культуры и экономики : материалы XIII Международной научно-практической конференции. Белгород, 2015. С. 467.

Всего в регионе в настоящее время реализуется 41 инвестиционный проект, среди которых:

- строительство фабрики окомкования проектной мощностью 6 млн тонн окатышей в год (стоимость – 29,2 млрд руб., планируется создание 427 рабочих мест);

- строительство горнодобывающего предприятия на базе Яковлевского месторождения богатых железных руд проектной мощностью 4,5 млн тонн в год (стоимость – 15 млрд руб., планируется создание 1000 рабочих мест);

- строительство завода по производству лизина-сульфата мощностью 57 тысяч тонн в год и побочных продуктов на основе глубокой переработки зерна (стоимость – 7,5 млрд руб., планируется создание 700 рабочих мест);

- строительство 10 свиноводческих комплексов и центра по производству семени производственной мощностью 67 тыс. тонн товарной свинины в год (стоимость – 6,578 млрд руб., планируется создание 113 рабочих мест);

- реализация проекта «CaseReady», создание мощностей по производству мяса свинины в потребительской упаковке (стоимость – 5,111 млрд руб., планируется создание 330 рабочих мест);

- строительство свинокомплекса мощностью 18,5 тыс. тонн мяса свинины год (стоимость – 2,771 млрд руб., планируется создание 200 рабочих мест)¹.

Область добывает треть российской железной руды, которая по качеству является одной из лучших в мире. Является единственным в Европе производителем горячебрикетированного железа. Белгородская область имеет более 270 месторождений полезных ископаемых. Является лидером агропромышленного сектора России и занимает 4 место по объему производства сельхоз продукции. Общая сумма инвестиций в АПК в 2009-

¹ Экономика Белгородчины в январе-сентябре 2017 года : офиц. сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/resources/43d59b8043357d9a976bdf6ab3b46521/Publ0317.htm (дата обращения: 27.11.2017).

2016 году составила 192,3 млрд.рублей. Инвестиции в птицеводство за 8 лет составили 37,1 млрд. рублей, что позволяет производить 710 тыс. тонн мяса птицы в живом весе в год, в свиноводство вложено - 73,1 млрд. рублей, созданы мощности по производству 450 тыс. тонн свинины (в живом весе в год)¹.

По итогам ежегодного Рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России за 2017 год, подготовленного РА «Эксперт», Белгородская область вошла в число регионов со средним инвестиционным потенциалом и минимальным риском, заняла 7-е место в рейтинге инвестиционных рисков среди регионов РФ и 14 место -по уровню инвестиционного потенциала². В рейтинге регионов по качеству жизни - 6 место, а в рейтинге «100 лучших городов России - 2013», Белгород занял 3 место.

Приоритетными направлениями деятельности области является тепличный кластер, индустриальные парки, молочное животноводство, кластер аквакультуры, распределенная энергетика, промышленное производство, улучшение инвестиционного климата региона.

По результатам рейтинга Национального рейтингового агентства в 2017 году регион подтвердил свой высокий рейтинг, ранее присваиваемый агентством в 2013-2016 годах (группа IC2 высокая инвестиционная привлекательность – второй уровень). По оценке экспертов, секрет успеха Белгородской области – комбинация двух преимуществ: выгодное географическое положение и хорошие условия ведения бизнеса, которые предоставляют большой выбор инвестиционных возможностей.

Темпы развития области выше среднероссийских. Политика инновационно-технологического развития направлена на вхождение области в топ-10 самых эффективных субъектов России в предстоящую пятилетку. Развитие технологий, повышение производительности, в том числе проекты

¹ Дынников Е.А., Милюкин А.Н. Оценка инвестиционного потенциала Белгородской области // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2017. Т. 1. № 2. С. 171.

² Инвестиционный климат регионов – 2017. URL: <https://raexpert.ru/ratings/regions/2017/att1> (дата обращения: 12.12.2017).

по бережливому производству, повышение качества продукции, экспорт позволят к 2020 году увеличить объём отгруженной промышленной продукции почти до 930 млрд рублей. Выпуск сельхозпродукции должен вырасти на 9,3% и превысить 280 млрд рублей. Продукция пищевой промышленности – на 25 % к уровню 2016 года (более 460 млрд).

По подсчётам властей, за три года доля валового регионального продукта, сформированная субъектами малого и среднего предпринимательства, превысит 30 %. В целом ВРП должен вырасти на 15 % по сравнению с 2016 годом. Объём инвестиций в основной капитал составит 476 млрд рублей. На сегодня в портфеле правительства области находятся 102 проекта стоимостью 161 млрд рублей. В регионе в 2018–2020 годах планируют ввести не менее 4,3 млн м² жилья, в том числе 75% индивидуального. Общий объём строительных работ в 2020 году прогнозируется в размере 63 млрд рублей. В рамках инвестпрограмм топливно-энергетических компаний до 2020 года они собираются вложить в строительство и реконструкцию своих объектов 10 млрд рублей. По прогнозам правительства, в области безработица в 2020 году не должна превысить 0,7%, а средняя зарплата вырастет более чем на 15%¹.

Правительством Белгородской области реализуется комплекс мер, предусматривающий формирование максимально комфортных условий для инвесторов.

Формированию благоприятных инвестиционных условий служит созданная законодательная база, в которой четко определены права инвесторов, льготы по налогам, гарантии по инвестиционным проектам и другие позиции. С 2002 года работает Инвестиционный совет при Губернаторе области, осуществляющий рассмотрение и одобрение инвестиционных проектов, планируемых к реализации по приоритетным направлениям развития экономики и социальной сферы. Разработан порядок

¹ За три года инвестиции в развитие Белгородской области составят 476 млрд. руб. // Дайджест основных инвестиционных событий Белгородской области. 2017. № 11. С. 6.

оценки эффективности реализуемых и планируемых к реализации инвестиционных проектов.

Государственная поддержка участников инвестиционной деятельности осуществляется с использованием механизмов государственно-частного партнерства, которые включают: «заключение соглашений о социально-экономическом сотрудничестве между Правительством области и инвестором; сопровождение реализации проектов; содействие выделению земельных участков под промышленные площадки; предоставление гарантий Белгородской области и государственного имущества области для обеспечения привлекаемых инвестором кредитных ресурсов; участие средств областного бюджета в формировании уставных капиталов создаваемых предприятий; субсидирование процентной ставки по привлекаемым банковским кредитам; обустройство строящихся и реконструируемых животноводческих комплексов инженерной инфраструктурой: подведение инженерных сетей за счет средств газо- и энергоснабжающих организаций, строительство подъездных дорог за счет средств областного бюджета»¹.

Целевая региональная программа «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» объединила мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности области для российских и иностранных инвесторов и определила дальнейшие перспективы совершенствования условий развития инвестиционной деятельности и механизмов ее поддержки и стимулирования.

В области разработан Стандарт деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципальном образовании. Реализация муниципального инвестиционного стандарта направлена на создание условий для увеличения

¹ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года : Постановление правительства Белгородской обл. от 25.01.2010 № 27-пп (ред. от 25.04.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

притока инвестиций, упрощение процедур ведения предпринимательской деятельности повсеместно на территории региона, повышение уровня деловой репутации муниципальных образований.

В регионе сформирован реестр перспективных инвестиционных площадок в разрезе муниципалитетов. На Инвестиционном портале Белгородской области реализована возможность дистанционного взаимодействия инвесторов и предпринимателей с Правительством Белгородской области. Организован канал прямой связи для оперативного решения проблем и вопросов, возникающих в процессе инвестиционной и предпринимательской деятельности. С целью упрощения процедуры отправки интересующего вопроса к руководству региона регистрация на сайте не обязательна. Ответ представляется на адрес электронной почты в течение 10 календарных дней.

Порядок дистанционного взаимодействия утвержден распоряжением Правительства Белгородской области от 25 августа 2017 года №409-рп «Об утверждении Регламента рассмотрения обращений участников предпринимательской и инвестиционной деятельности к органам исполнительной власти, государственным органам области, поступивших через Инвестиционный портал»¹.

Работа Правительства области по упрощению процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности проводится в рамках утвержденных дорожных карт внедрения в области Целевых моделей по приоритетным направлениям. Так, по итогам семи месяцев 2017 года было завершено два инвестиционных проекта и один организационный: «Создание производственных мощностей завода сельскохозяйственного машиностроения ООО «ЗМС-ТЕХНОЛОДЖИ», «Строительство второй

¹ Об утверждении Регламента рассмотрения обращений участников предпринимательской и инвестиционной деятельности к органам исполнительной власти, государственным органам области, поступивших через Инвестиционный портал : Распоряжение Правительства Белгородской обл. от 25 августа 2017 № 409-рп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

очереди производственного комплекса «ВИК – здоровье животных» на территории промышленного парка «Северный» и «Формирование системы стратегического планирования в Белгородской области».

На заседаниях отраслевой экспертной комиссии по рассмотрению проектов при департаменте экономического развития области за отчётный период одобрены к реализации 18 новых проектов, из них 8 — инвестиционные с общим планируемым бюджетом более 25 миллиардов рублей. Наиболее крупные из них: «Инвестпрограмма развития ОАО «Комбинат КМАруда» до 2030 года» (пул проектов); «Создание 1-й очереди производства и переработки мяса индейки объёмом до 14 тысяч тонн в год»; «Расширение мощностей сырного производства завода ООО «Ровеньки-МСЗ»; «Организация производства аэрозольных баллонов на территории города Белгорода ООО «БЗМИ». По состоянию на 1 августа 2017 года в системе мониторинга проектов АИС «Проектное управление» находится на контроле 47 проектов департамента экономического развития области и АО «Корпорация «Развитие».

Комплексная оценка инвестиционного потенциала региона позволяет сделать вывод о благоприятной тенденции увеличения концентрации инвестиций в социально ориентированных секторах экономики региона, а также выявлена тенденция высокой концентрации инвестиций в приоритетных сегментах производственного сектора, отмеченных в производственном потенциале и являющихся для региона «точками роста» экономики.

Ключевым органом, осуществляющим прогнозирование процессов социально-экономического развития региона выступает Департамент экономического развития Белгородской области. Департамент экономического развития Белгородской области является органом исполнительной власти Белгородской области, обеспечивающим реализацию социально-экономической политики Правительства Белгородской области, экономических интересов области, хозяйствующих субъектов и граждан.

Основными функциями Департамент экономического развития Белгородской области в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала выступают:

- «организация и координация разработки документов стратегического планирования области (стратегии социально-экономического развития области и плана ее реализации, прогнозов социально-экономического развития области, государственных программ области), мониторинг их реализации, оценка эффективности государственных программ области;
- разработка и обеспечение реализации приоритетных направлений (подпрограмм государственных программ Белгородской области) развития промышленности области;
- организация работы по развитию внешнеэкономической деятельности и межрегиональных связей с субъектами Российской Федерации;
- участие в осуществлении государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства на территории Белгородской области;
- организация мероприятий по финансовому оздоровлению предприятий области;
- организация и координация развития региональной инновационной системы;
- организация и координация деятельности по развитию nanoиндустрии Белгородской области;
- обеспечение реализации и мониторинга мероприятий по улучшению инвестиционного климата;
- применение процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Белгородской области, затрагивающих предпринимательскую и инвестиционную деятельность, и

экспертизы нормативных правовых актов Белгородской области, затрагивающих предпринимательскую и инвестиционную деятельность;

- внедрение механизмов государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных проектов на территории Белгородской области;
- осуществление мероприятий по государственной поддержке инвестиционной деятельности;
- организация мониторинга региональных проектов, реализуемых и планируемых к реализации хозяйствующими субъектами области, и осуществление мероприятий по их развитию, в том числе в рамках проектного управления;
- Внедрение Стандарта развития конкуренции в Белгородской области»¹.

В рамках департамента экономического развития основная роль в прогнозировании инвестиционного потенциала Белгородской области отведена двум управлениям: управлению инвестиций и инноваций и управление стратегического планирования и прогнозирования развития региона.

Ключевыми направлениями деятельности управления инвестиций и инноваций выступают:

- «осуществление мониторинга хода реализации социально и экономически значимых инвестиционных проектов хозяйствующих субъектов области и их намерений;
- обеспечение реализации государственной политики в сфере инновационной деятельности на региональном уровне, обеспечивающей режим максимального благоприятствования для реализации инновационного сценария развития региона;

¹ Департамент экономического развития Белгородской области : офиц. сайт Правительства Белгородской области. URL: <https://www.belregion.ru/author/?ID=117> (дата обращения: 15.10.2017)

- организация взаимодействия федеральных и региональных институтов развития, вузов и субъектов инновационной деятельности по развитию инновационной системы региона;
- формирование регионального рынка интеллектуальной собственности;
- разработка и внедрение механизмов государственно-частного партнерства при реализации инвестиционных проектов на территории Белгородской области;
- осуществление мероприятий по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций Белгородской области;
- проведение мониторинга закрепленных за департаментом региональных инвестиционных проектов, реализуемых хозяйствующими субъектами области;
- осуществление взаимодействия с органами местного самоуправления и контроль за внедрением в муниципальных районах и городских округах Белгородской области Муниципального инвестиционного стандарта;
- формирование ежеквартального рейтинга инвестиционной активности муниципальных образований области;
- разработка концептуальных основ, принципов и направлений формирования системы государственного регулирования инновационной деятельности экономики Белгородской области»¹.

В свою очередь, деятельность управления стратегического планирования и прогнозирования развития региона сосредоточена по следующим направлениям:

- «участие в координации разработки путей и методов эффективного развития экономики, выборе региональной стратегии и тактики в управлении экономическими процессами в области;

¹ Управление инвестиций и инноваций департамента экономического развития Белгородской области : офиц. сайт Правительства Белгородской области. URL: <https://www.belregion.ru/author/?ID=168> (дата обращения: 15.10.2017).

- организация и координация разработки стратегии, программ социально-экономического развития Белгородской области, ведение мониторинга их реализации;
- организация и координация разработки прогнозов социально-экономического развития области на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективы, методическое руководство их разработкой в органах исполнительной власти области, органах местного самоуправления муниципальных образований;
- проведение комплексного анализа социально-экономического развития области, тенденций развития экономики области и подготовка мониторингов, докладов о социально-экономическом развитии области для представления их в министерства и ведомства РФ, руководству департамента;
- осуществление мониторинга и оценки эффективности государственных программ Белгородской области, формирование и ведение реестра государственных программ Белгородской области»¹.

Организация деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала Белгородской области, осуществляется в соответствии с должностными регламентами, утвержденными приказами департамента экономического развития Белгородской области. Должностным регламентом государственному гражданскому служащему области устанавливаются квалификационные требования, должностные обязанности, права, ответственность, перечень вопросов для самостоятельного решения, перечень вопросов, по которым гражданский служащий вправе или обязан участвовать при подготовке проектов нормативных правовых актов и (или) проектов управленческих и иных решений, порядок служебного взаимодействия, перечень

¹ Управление стратегического планирования и прогнозирования развития региона департамента экономического развития Белгородской области : офиц. сайт Правительства Белгородской области. URL: <https://www.belregion.ru/author/?ID=169> (дата обращения: 15.10.2017).

государственных услуг, оказываемых гражданам и организациям в соответствии с административным регламентом, показатели эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности гражданского служащего, а также иные правила, необходимые для осуществления профессиональной служебной деятельности.

В целях выявления особенностей организации деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала Белгородской области, нами был проведен анкетный опрос ($n = 26$).

Опрошенные государственный гражданские служащие достаточно высоко оценивают уровень своей профессиональной подготовки. Так, 64% респондентов отметили высокий уровень своей профессиональной подготовки и только 24% считают его средним. В тоже время 88% служащих отметили, что имеющийся у них уровень профессиональной подготовки достаточен для выполнения их должностных обязанностей.

Среди факторов, способствующих повышению эффективности работы государственных гражданских служащих в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала, большинство респондентов (29%) отметили наличие возможностей для расширения профессионального кругозора. Повышение заработной платы, своевременную оценку (поощрение) результатов деятельности, как факторы повышения эффективности работы, выбрали 26% и 23% соответственно. «Использование современных технологий» назвали главным фактором для повышения эффективности работы 12% респондентов, постоянный контроль за исполнением служебных обязанностей со стороны руководства – всего 3% от общего числа опрошенных (рис. 1).



Рис. 1. Факторы необходимые для повышения эффективности работы респондентов, %

При оценке специальных профессиональных знаний и навыков ответы респондентов были не так однозначны. Так, наличие знаний о путях развития общества и государства, восприятие ситуаций и решение задач с позиции государственных приоритетов в большей или меньшей степени отметили 56% государственных служащих; умение гибко адаптировать тактику своих действий и действовать в соответствии с конкретной ситуацией или особенностями поведения того или иного человека характерно для 62%; готовность нести ответственность за собственные решения отмечают 67% респондентов; постоянное профессионально-квалификационное развитие (59%); способность предлагать новаторские решения (48%); знание структуры общественных институтов, особенностей построения системы государственного и муниципального управления (71%); умение правильно оформлять типовые документы, знание процедур их согласования, утверждения, хранения и перемещения (74%); умение выполнять отдельные функции в проекте (63%); навыки подготовки презентаций, использования графических объектов в электронных документах (82%).

Государственным служащим также было предложено оценить свои профессиональные знания и навыки по предметной области деятельности (табл. 2).

Таким образом, наибольшую сложность для государственных служащих в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала вызывают недостаток знаний и навыков в области законодательства о некоммерческой деятельности, законодательства, регулирующего отношения в сфере ГЧП, в области бюджетирования и анализа бухгалтерской отчетности и финансово-хозяйственной деятельности. Также необходимо ответить большую долю затруднившихся ответить, что, скорее всего также свидетельствует о сомнениях в обладании указанными знаниями и навыками.

Почти треть опрошенных государственных гражданских служащих (31%) испытывают недостаток знаний в сфере юридических наук. Недостаток знаний в области информационных технологий отметили 13% респондентов. С учетом развития информационных систем и технологий и эта доля достаточно высока. Недостаток знаний в вопросах экономики выявлен у 11% опрошенных. Наименьший недостаток знаний респонденты испытывают в таких сферах, как менеджмент и управление, делопроизводство и психология – 9%, 4% и 3% от общего числа опрошенных. 17% служащих недостатка знаний не испытывают ни в одной сфере (рис. 2).

Таблица 2

Распределение ответа на вопрос: «Как Вы считаете, обладаете ли Вы следующими профессиональным знаниям и навыкам по предметной области деятельности», %

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
основные положения нормативно-правовой базы в области проектного управления	60	16	-	-	24
законодательство об инвестиционной деятельности	40	44	-	-	16
законодательство о некоммерческих организациях	8	24	52	-	16
законодательство, регулирующее отношения в сфере ГЧП	8	44	32	-	16

навыки подготовки специальной аналитической, методической информации по вопросам деятельности	48	40	-	-	12
навыки бюджетирования	8	24	8	12	48
навыки анализа бухгалтерской отчетности и финансово-хозяйственной деятельности	8	24	40	-	36
знание организации инновационного производства или деятельности инновационной компании	24	26	32	-	18
навыки разработки и реализации мероприятий государственной поддержки	36	8	12	12	32
навык подготовки конкурсной/контрактной/ договорной документации	8	20	32	8	32

Наибольшее число государственных служащих (67%) в качестве основного фактора, влияющего на развитие инвестиционного потенциала Белгородской области в краткосрочном периоде, отнесли наличие эффективной команды органов государственной власти и местного самоуправления. Кроме того, по их мнению, особое значение приобретает фактор возможной кризисной ситуации. В качестве отсутствия драйверов развития понималось устаревание и износ основных мощностей и нехватка перерабатывающих производств, что непосредственно влияет и на конкурентоспособность выпускаемой продукции.



Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, в какой сфере они испытывают недостаток знаний, %

В качестве факторов, влияющих на развитие инвестиционного потенциала в среднесрочной перспективе 80% респондентов отнесли политическую, социальную и экономическую стабильность. Кроме того, 25% государственных служащих в качестве важного фактора выделили создание высокоэффективного производства и инновационной продукции.

Определение факторов, влияющих на развитие инвестиционного потенциала региона в долгосрочном периоде, основывалось на возможности корректировки финансово-инвестиционных потоков. Так, основное воздействие на функционирование территории будет осуществлять удорожание энергоресурсов, а также необходимость использования в перспективе биотоплива (данный ответ дали 64% респондентов). Кроме того, по мнению 56% опрошенных, наличие высококвалифицированных специалистов и сформированного бренда региона и муниципальных образований, позволит в дальнейшем увеличивать темпы экономического роста на 1,4-2,1% в год.

Однако кроме основных факторов, влияющих на развитие инвестиционного потенциала, служащие сформировали специфические

обстоятельства, оказывающие воздействия на финансовую деятельность и приток инвестиций в регион. К основным специфическим обстоятельствам, влияющим на инвестиционный потенциал Белгородской области, респондентами были отнесены (рис. 3):

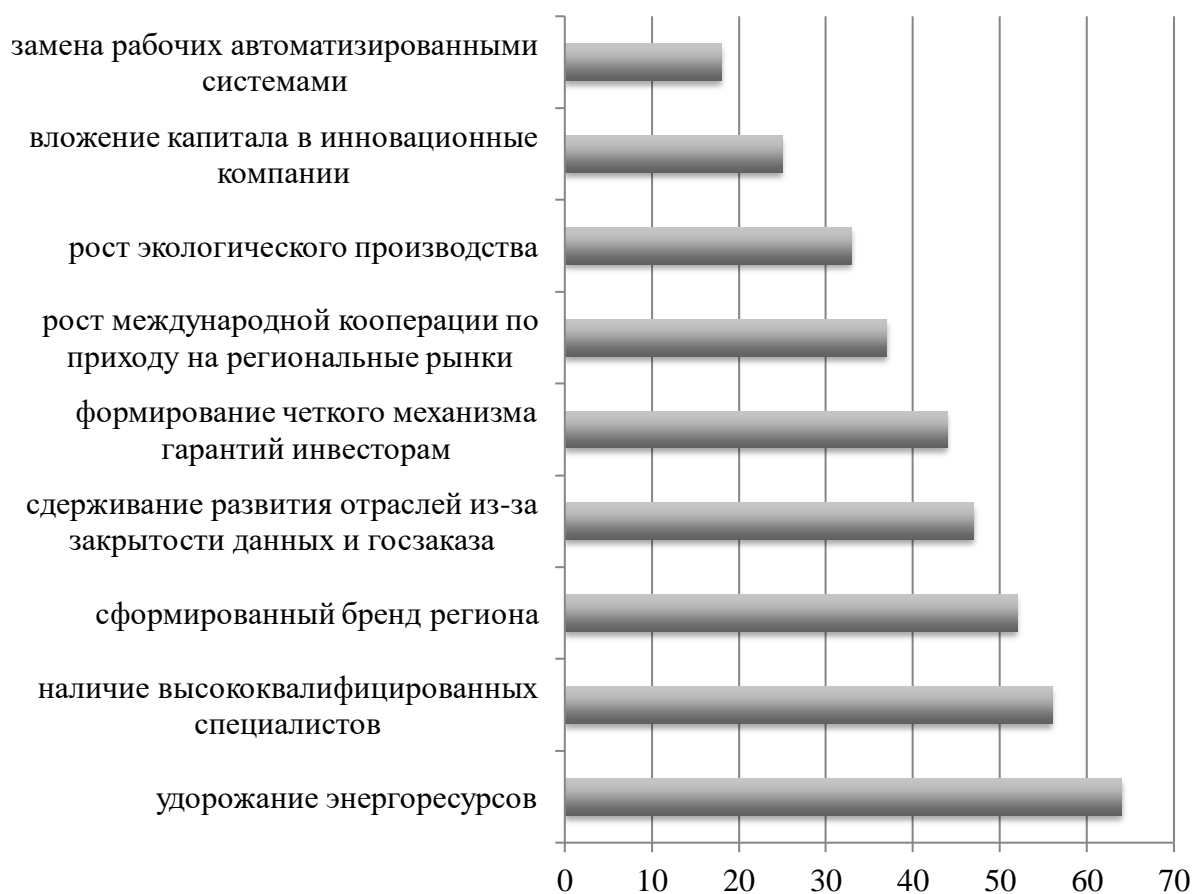


Рис. 3. Основные и специфические факторы, влияющие на развитие инвестиционного потенциала, % опрошенных

В качестве основного критерия развития финансовой деятельности в краткосрочном периоде выступает изменение макроэкономических показателей развития территории (68% опрошенных), в среднесрочном периоде – модернизация системы государственной поддержки регионов (74%), в долгосрочном периоде – повышение уровня использования информационных технологий (59%).

В качестве специфических обстоятельств, оказывающих влияние на приток инвестиций в краткосрочном периоде, выделяют постепенный уход от сильного государственного вмешательства в развитии территории (81%), в

среднесрочном периоде – влияние технологической и коммуникационной составляющей (62%), в долгосрочном периоде – рост экологического производства с инновационной направленностью (74%).

Прогнозирование инвестиционного потенциала Белгородской области основывается и на ключевых трендах развития (рис. 4). Формирование ключевых трендов развития инвестиционной деятельности, по мнению государственных служащих, должно основываться на создании финансово-инвестиционных условий (84%), формировании инновационной экономики (73%), а также устранение всех бюрократических барьеров для привлечения инвестиций (69%).

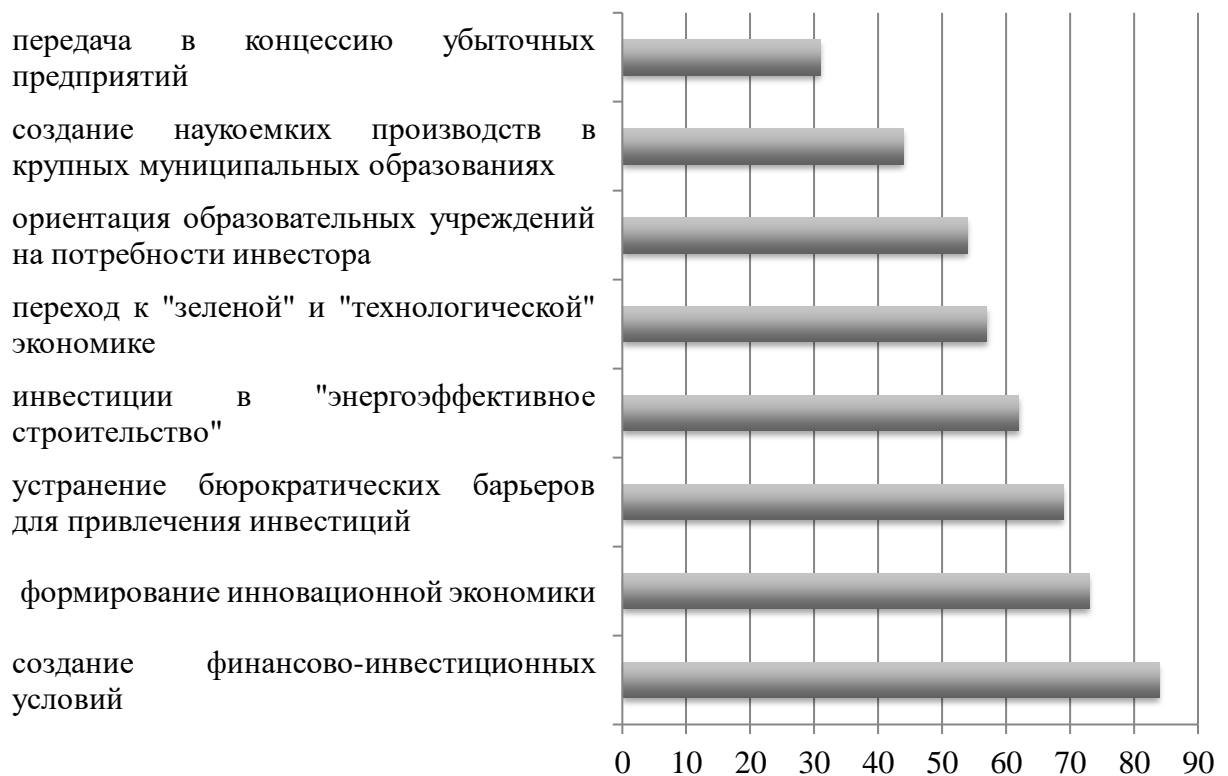


Рис. 4. Ключевые тренды развития инвестиционного потенциала Белгородской области

В целом можно отметить, что все респонденты сходятся во мнении о необходимости создания наукоемких производств и ориентации образовательных учреждений на потребности инвесторов.

Для анализа деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала Белгородской области, также необходимо определить основные компетенции государственного и

служащего и инвестора к тому периоду, так как данные субъекты будут формировать будущее развитие территории. На сегодняшний день основными компетенциями государственного служащего в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹, относятся высокий профессионализм, правосознание, коммуникация, результативность и т.д. Инвестору необходимо обладать такими качествами как применение в деятельности стратегического планирования, психологическая устойчивость, независимость от чужого мнения, аналитические способности и т.д.

Изменения компетенций государственного служащего, занимающегося прогнозированием инвестиционного потенциала региона, по мнению опрошенных, должно быть связано с навыками моделирования ситуации как на 1 год, так и на 20 лет (62%). В качестве основных требований становится умение решать рутинную административную работу при помощи автоматизированных систем (15%), способность к самообучению (13%), обязательное знание английского и китайского языков (10%).

Компетенции инвестора формируются по принципу быстрой адаптации к постоянно изменяющимся условиям (38% респондентов). Так, основными характеристиками инвестора должны стать умение работать с большим количеством информации (26%), опора на системное и стратегическое мышление (22%), владение виртуальными коммуникациями (11%) и работа с интеллектуальной собственностью (3%).

Развитие инвестиционной деятельности в Белгородской области включает в себя процесс модернизации налоговой и бюджетной системы в краткосрочном периоде, и виртуализации в долгосрочном. По мнению, 45% государственных служащих в краткосрочном периоде наибольшее значение будет иметь рост регионального долга и, как следствие, формирование финансовой базы для функционирования области.

¹ О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 28 декабря 2017 г. № 423-ФЗ) // Российская газета (специальный выпуск). – 2017. – 31 декабря. – № 297с.

Основным компонентом в среднесрочной перспективе является технологическая революция (58% ответов). Однако для этого необходимо увеличить продажу природных ресурсов. В долгосрочном периоде наблюдается тенденция к виртуализации (посредством повсеместного внедрения информационных технологий в управление субъектом федерации) и когнитивизации – сознательный уровень мышления, что вызвано необходимостью перехода на шестой уклад развития экономики. Эволюция рынка инвестиций будет связана с развитием определенных отраслей и систем.

Так, например, в краткосрочном периоде рост инвестиций будет связан с развитием АПК и перерабатывающего производства, в среднесрочном – с международной кооперацией инвестиций на территории области, в долгосрочном – с наукоемкими отраслями.

В ходе проведенного анализа практики организации деятельности государственных гражданских служащих в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала Белгородской области, нами был выявлен ряд проблем:

- недостаточность профессиональных знаний и навыков государственных гражданских служащих в отдельных аспектах прогнозирования инвестиционной деятельности региона, а также в области юриспруденции, экономики и информационно-коммуникативных технологий;

- необходимость в изменении компетенций государственных служащих, занимающихся прогнозированием инвестиционного потенциала региона;

- низкий уровень вовлечения отдельных граждан (активной части гражданского общества), экспертного и профессионального сообщества, партий (общественных организаций), бизнес-сообщества в процесс прогнозирования инвестиционного потенциала региона.

Таким образом, анализ практики организации деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала Белгородской области, позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Комплексная оценка инвестиционного потенциала Белгородской области позволяет сделать вывод о благоприятной тенденции увеличения концентрации инвестиций в социально ориентированных секторах экономики региона, а также выявлена тенденция высокой концентрации инвестиций в приоритетных сегментах производственного сектора, отмеченных в производственном потенциале и являющихся для региона «точками роста» экономики. Работа Правительства области по упрощению процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности проводится в рамках утвержденных дорожных карт внедрения в области Целевых моделей по приоритетным направлениям.

2. Целевая региональная программа «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» объединила мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности области для российских и иностранных инвесторов и определила дальнейшие перспективы совершенствования условий развития инвестиционной деятельности и механизмов ее поддержки и стимулирования. В области разработан Стандарт деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципальном образовании. Реализация муниципального инвестиционного стандарта направлена на создание условий для увеличения притока инвестиций, упрощение процедур ведения предпринимательской деятельности повсеместно на территории региона, повышение уровня деловой репутации муниципальных образований.

3. Авторское социологическое исследование, проведенное среди государственных гражданских служащих департамента экономического

развития Белгородской области, позволило выявить ряд проблем в сфере организации деятельности государственных служащих по прогнозированию инвестиционного потенциала региона. К основным проблемам в исследовании были отнесены: недостаточность профессиональных знаний и навыков государственных гражданских служащих в отдельных аспектах прогнозирования инвестиционной деятельности региона, а также в области юриспруденции, экономики и информационно-коммуникативных технологий; необходимость в изменении компетенций государственных служащих, занимающихся прогнозированием инвестиционного потенциала региона; низкий уровень вовлечения отдельных граждан (активной части гражданского общества), экспертного и профессионального сообщества, партий (общественных организаций), бизнес-сообщества в процесс прогнозирования инвестиционного потенциала региона.

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В СФЕРЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Эффективность социально-экономического развития страны, регионов, муниципальных образований и хозяйствующих субъектов напрямую зависит от эффективности системы публичного управления. Поэтому вопросы модернизации на всех уровнях публичного управления (федерального, регионального, муниципального) в современных, достаточно сложных организационно-экономических условиях приобретают особую значимость.

В связи с развитием современного общества, во всем мире, наблюдается все большая заинтересованность граждан участвовать в управлении общественными делами. Это обусловлено различными факторами, в том числе такими как:

- высокой значимостью знаний в современном обществе, и как следствие, повышение уровня образования граждан, что позволяет гражданам самостоятельно находить решения в значимых них вопросах;
- развитием демократических институтов, и как следствие, сокращению дистанции между гражданином и властью;
- развитием социальных потребностей граждан, что в результате привело к повышению требований населения к качеству государственных и муниципальных услуг;
- развитием институтов гражданского общества, что дало предпосылку к поиску различных форм и методов взаимодействия государства и общества.

Исторический опыт свидетельствует, что без государства и формируемых им институтов невозможно обеспечить целостность, суверенитет, безопасность, упорядоченность и развитие общественных отношений, права и свободы каждого гражданина. В современных условиях

публичное управление является главным ресурсом решения любых общественных проблем. Только на его основе и с его помощью возможно совершенствование общественных отношений и процессов, в целом, и проблем повышения эффективности деятельности государственных служащих в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала, в частности.

Сущность публичного управления заключается в целенаправленном воздействии субъекта управления, обладающего публичной властью, на объект для достижения интересов общества. Важным отличительным признаком данного вида управления является его публичный характер. В соответствии с преобладающей в науке точкой зрения «публичный» означает имеющий отношение к качественно и количественно неограниченному кругу лиц. Соответственно публично управлять означает действовать в общем интересе, решать задачи, имеющие значение для всех членов общества¹.

Практическое осуществление публичного управления всегда обусловлено историческим этапом развития определенного общества, его культурой, экономической, политической и правовой зрелостью, господствующими в нем идеалами и ценностями. Уровень эффективности и характер государственного управления находятся в прямой зависимости от состояния общества. Существование и развитие, содержание и формы, направления и смысл совершенствования публичного управления определяются объективными потребностями в целенаправленном согласовании процессов взаимодействия органов публичной власти с населением, обеспечении взаимосвязи и упорядоченности множества активно реализуемых форм взаимодействия.

Уровень развития современного общества, распространение информационно-коммуникационных технологий, переход к новым формам организации экономики и производства диктует потребность в укреплении

¹ Кайль Я.Я. Развитие административной регламентации в условиях реформирования публичного управления : дис. ... д-ра экон. наук. Волгоград, 2012. С. 24.

партисипативных, т. е. «участнических», отношений в системе публичного управления¹. Поэтапная масштабная административная реформа предполагает постепенную и неуклонную демократизацию управленческих отношений в системе публичного управления, а значит, объективно обуславливает необходимость координационной деятельности с помощью партисипативного механизма, актуализирующего активное привлечение населения в управление государством не только через процессы общественного контроля, но и через обсуждение, гражданскую экспертизу, общественный мониторинг управленческих решений, действий и технологий на различных уровнях государственной вертикали.

Таким образом, можно говорить о том, что современное общество – это общество интеллектуальное, активное и инициативное, готовое участвовать в управлении общественными делами. Поэтому наиболее адекватным для современного социального управления является партисипативный стиль управления.

Под партисипативностью понимается активное участие граждан, их вовлеченность в управлении общественными и государственными делами. При этом вовлеченность должна основываться на социальном партнерстве и сотрудничестве и подразумевает совместную деятельность граждан с органами власти по вопросам реализации прав граждан и формирования среды жизнедеятельности, в которой они проживают².

Термин партисипативное управление (*participative management*) дословно переводится как «коллективное управление» или «управление, основанное на участии». Начало исследований партисипативных стилей управления было положено в 50-е - 60-е годы двадцатого века Д. Макгрегор, Р. Лайкерт и К. Арджирис обосновали целесообразность использования человеческого фактора наиболее эффективным образом. Существенный

¹ Абдикаримова А.Т., Чепелян Л.В. Партисипативное управление как средство стимулирования работников предприятия // Высшая школа. 2017. № 11. С. 17.

² Мартынова С.Э. «Сервисная» модель муниципального управления в социологической интерпретации. СПб., 2015. С. 30.

вклад в развитие идей партисипативного управления внесли такие ученые как К. Альдерфер, Ф. Герцберг, Д. Макклеланд, А. Маслоу, Э. Мэйо.

В США партисипативное управление стали рассматривать в рамках школы человеческих отношений, особое внимание вопросам корпоративного управления стали уделять Д. Гарсон, А. Берли, М. Минз, Э. Лоулер, (середина 80-х годов). Среди российских ученых, изучавших данное направление можно выделить О.А. Платонова, А.И. Пригожина, В.В. Щербину, В.А. Ядова.

В настоящее время большинство развитых и развивающихся демократических стран накопили достаточный опыт взаимодействия власти и населения. Опыт многих из них показал, что партисипативное управление в публичной сфере влечет за собой множество положительных эффектов: повышение качества жизни населения, сокращение издержек связанных с содержанием государственного аппарата, повышение уровня доверия в власти и т.д.

На наш взгляд, особенно актуален партисипативный стиль управления на региональном и муниципальном уровне, так как местные органы управления являются наиболее приближенными к населению, что позволяет им выстраивать более эффективный диалог с жителями.

Партисипативный стиль государственного и муниципального управления предполагает использования различных социальных технологий участия населения в государственном и муниципальном управлении. Под социальной технологией подразумевается совокупность приемов, методов и воздействий, применяемых для достижения поставленных целей в процессе социального планирования и развития, решения разного рода социальных проблем¹.

¹ Агеева А.Н. Партисипативные социальные технологии принятия муниципальных управленческих решений в зарубежных странах // *Juvenis scientia*. 2017. № 8. С. 38.

Технологии социального участия предполагают определенный порядок действий. Так, процедурами социальной технологии у В. А. Захарова, выступают:

1. Определение проблемы, требующей совместного решения.
2. Появление заинтересованности в совместной работе.
3. Определение структуры соответствующих участников с каждой стороны.
4. Появление готовности каждой из сторон вести конструктивный диалог.
5. Определение нормативно-правового статуса общественных объединений и органов местного самоуправления в процессе взаимодействия.
6. Установление «связующего элемента» между общественными объединениями и муниципальными органами власти для получения конструктивного диалога¹.

Многие зарубежные страны уже давно активно используют технологии социального участия как на государственном, так и на местном уровне. И как показал анализ зарубежной практики, именно на региональном уровне, социальные технологии партисипативного участия населения показали наибольшую эффективность и результативность.

В России о социальных технологиях заговорили относительно недавно, и на сегодняшний день еще наблюдается низкая заинтересованность со стороны органов регионального управления в партисипативном принятии решений, несмотря на готовность граждан участвовать в управлении.

В исследовательском аспекте вопросы привлечения населения к участию в управлении делами государства стали занимать видное место во второй половине XX в. преимущественно в контексте развития политических

¹ Захаров В.А. Управление взаимодействия общественных объединений и муниципальных органов власти при реализации проектов местного значения : автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 2009. С. 14.

и философских взглядов на системы представительной демократии и «демократии участия».

В последнее время наблюдается актуализация социологических исследований данного процесса, в которых важнейшими конкурентными преимуществами привлечения населения в управленческий процесс посредством применения различных форм участия определены следующие:

1) создание условий привлечения населения не только к управленческому контролю, но и осуществлению динамичного накопления разработок и управленческих инноваций – появляются предпосылки разрушения барьеров в использовании инициативы чиновников, сотрудников различного ранга, социальных организаций, населения;

2) саморазрешение социальных конфликтов – так как предусматривается постоянное изучение и учет мнения населения относительно тех или иных решений государства;

3) обеспечение постоянного органического совершенствования системы публичного управления, своевременной корректировки действующих методов, инструментов, технологий управления, социальных программ, планов и проектов;

4) достижение максимальной социальной эффективности публичного управления (развитие сотрудничества и партнерства в отношениях власти и социальных групп, максимальное обеспечение потребностей и интересов различных групп населения) – так как в его реализации непосредственно или опосредованно участвует население.

В общем виде, под партисипативным механизмом понимается комплексная система взаимобратной связи органов системы публичной власти с населением, функционирующая с учетом принципов концепции транспарентной деятельности государственного аппарата, предназначенная осуществлять на всех уровнях публичного управления разработку и принятие

совместных согласованных решений, нацеленных на повышение эффективности публичного управления и качества жизни населения¹.

Функционирование партисипативного механизма призвано способствовать выявлению проблемных вопросов в различных сферах (например, инвестиции, экономика, здравоохранение, охрана общественного порядка, экология, жилье, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, поддержка малого бизнеса, безработица, трудоустройство и др.) и содействовать повышению эффективности всей управленческой системы.

Результативность публичного управления повышается через активизацию созидательного участия населения в решении актуальных вопросов публичного управления и общественного контроля за деятельностью территориальных органов исполнительной власти, оптимальное использование ресурсов при достижении максимального результата. Следует отметить, что на сегодняшний момент в механизме взаимодействия органов системы публичной власти с населением предлагается условная градация уровня партисипации на низкий, средний и высокий. Основными критериями такого деления являются вид партисипативных отношений, степень участия населения в процессах администрирования, масштаб использования инструментов онлайн-сотрудничества для взаимодействия с населением.

Ввиду законодательно регламентированной обязательности проведения публичных слушаний отчетов (докладов) о деятельности органов системы публичной власти, встреч с населением, работы с обращениями граждан абсолютного, нулевого, уровня партисипации в современном публичном управлении не существует. По этой причине низкий уровень партисипации публичного управления является базовым (предписанным), подлежит безусловному обеспечению и предполагает обязательность работы с обращениями граждан (жалобами, предложениями), соблюдение норм

¹ Епина В. С. Приоритетные направления развития партисипативного механизма российского публичного управления // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 3. С. 53.

открытости (информирования) в отношении данных о деятельности органов системы публичной власти и ее результатах, подтверждение факта создания общественных советов при каждом министерстве (комитете) и наличия интернет-блога высшего должностного лица субъекта РФ и др.

При среднем уровне партисипации публичного управления наблюдается увеличение транспарентности, подотчетности деятельности органов системы публичной власти и повышение их заинтересованности в эффективных партисипативных отношениях с населением, в том числе через использование определенных онлайн-инструментов.

Партисипативное взаимодействие власти с населением при третьем (высоком) уровне партисипации строится на основе партнерства, при котором граждане в максимально допустимой степени привлекаются к участию в процессах администрирования, в том числе через активное использование специальных онлайн-инструментов.

Партисипативный стиль управления в системе государственной службы предполагает партисипативность в отношениях чиновников и населения¹.

В спектре исследований науки, безусловно, все вышесказанное также имеет место быть. При этом следует заметить, что в данном случае акцент делается на развитии теоретических и методологических основ принятия и реализации государственных решений, создаваемых преимущественно методами менеджмента и маркетинга, с соответствующим уменьшением области принятия субъективных (политических) решений оперативного характера, поэтому приоритет отдается изучению в системе публичного управления не политического направления децентрализации через процесс «разбюрокрачивания» и демократизацию (гражданские свободы и политические права), а управленческого – посредством активизации деятельности органов публичного управления по привлечению (в

¹ Музычук В.Ю. Партисипативное бюджетирование: институты гражданского общества в реализации социально значимых проектов // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. № 3. С. 38.

оптимальной для каждого уровня управления степени и с использованием возможностей современного информационного общества) населения к управленческому процессу. Данная точка зрения диктует необходимость определения для каждого управленческого явления функции, роли и ценности партисипативного механизма в процессе достижения одной из главных целей публичного управления – повышения уровня и качества жизни населения на основе постоянного инновационного преобразования публичного управления в соответствии с меняющимися запросами развивающегося общества.

Арсенал исследовательских средств и инструментов теории публичного управления включает все многообразие основных принципов научного исследования, позволяющих описывать различные стороны управленческой деятельности. Важную роль в методологии науки публичного управления играет системный подход¹.

Согласно общей теории систем каждый объект в процессе его исследования должен рассматриваться как большая и сложная система и одновременно как элемент более общей системы. Системный подход представляет собой направление методологии исследования, в основе которого лежит рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, то есть рассмотрение объекта как системы².

Для публичного управления системное представление его партисипативного механизма (в упрощенном варианте – в виде компонентов и их взаимосвязей) имеет принципиальное теоретическое и методологическое значение. Применение системного подхода к партисипативному механизму, функционирующему в публичном управлении, обусловлено (нацелено) необходимостью получить полное и целостное представление о нем.

¹ Мухаев Р.Т. Система государственного и муниципального управления. М., 2017. С. 23.

² Петрович М.В. Партисипативная модель в современном управлении: методология и практика // Экономика и управление. 2016. № 10 (132). С. 51.

Рассмотрение партисипативного механизма в процессе прогнозирования инвестиционного потенциала региона сквозь призму системного подхода включает обязательность изучения следующих аспектов:

1) системно-элементного, или системно-комплексного, состоящего в выявлении элементов, составляющих данную систему;

2) системно-структурного, заключающегося в выяснении внутренних связей и зависимостей между элементами данной системы и позволяющего получить представление о внутренней организации (строении) исследуемой системы;

3) системно-интеграционного, состоящего в определении совокупности качественных характеристик системы, обеспечивающих ее целостность и особенность;

4) системно-целевого, означающего необходимость научного определения целей и подцелей системы, их взаимной увязки между собой;

5) системно-функционального, предполагающего выявление функций, для выполнения которых создана и существует соответствующая система.

Структура партисипативного механизма сложна в силу того, что взаимодействия органов публичной власти с населением при осуществлении публичного управления разнообразны и зависят от многих факторов общеэкономического, правового, управленческого и прочего характера. Но при выявлении сущности партисипативного механизма в качестве важнейших элементов можно выделить следующие:

1. Субъекты партисипативного механизма – два органически взаимосвязанных актора взаимодействия – органы публичной власти и население, наделенные полномочиями и правами осуществлять взаимодействие и непосредственное воздействие на управляемую подсистему в целях обеспечения ее функционирования и движения к заданной цели. Органы публичной власти представлены органами законодательной, исполнительной и судебной власти на всех уровнях публичного управления. Под населением следует понимать отдельных

граждан (активная часть гражданского общества), экспертное и профессиональное сообщество, партии (общественные организации), бизнес-сообщество.

2. Объекты партисипативного механизма – это партисипативные отношения и процессы (имеющиеся в государстве, регионе, муниципальном образовании), на которые направлено управленческое воздействие в целях обеспечения их функционирования, изменения и развития.

3. Арсенал партисипативных инструментов – качественный, функциональный набор инструментов (средств, приемов, способов и т. п.), имеющийся в распоряжении субъектов партисипативного механизма и соответствующий всем нормам и стандартам партисипативного взаимодействия.

Каждый элемент механизма является составной частью целого. Они взаимосвязаны и взаимозависимы, а сочетание элементов партисипативного механизма для организации отношений акторов взаимодействия образует конструкцию партисипативного механизма.

В рамках партисипативного механизма складываются различные формы взаимоотношений органов публичной власти с населением по поводу обеспечения свободного доступа гражданского общества к работе правительственных и государственных структур, в том числе прозрачности в расходовании бюджетных средств, привлечения граждан к более активной борьбе с коррупцией и контролю над исполнительными органами, расширения доступа к информационным технологиям. Инициатором взаимоотношений при этом могут быть как органы публичной власти, так и население. Это обуславливает целесообразность рассмотрения партисипативного механизма в виде двух взаимосвязанных подсистем: механизма принятия решений в публичном управлении, инициируемого органами публичной власти, и механизма принятия решений в публичном управлении, инициируемого населением (рис. 5).



Рис. 5. Структура партисипативного механизма в публичном управлении

Механизм принятия решений в публичном управлении, инициируемый органами публичной власти, имеет вектор направленности взаимодействия «сверху – вниз» и использует в качестве партисипативных инструментов следующие: «защиту интересов», «информирование», «встречу с населением» (в т. ч. обмен информацией), «выявление общественного мнения», «консультации», «сотрудничество». Механизм принятия решений в публичном управлении, инициируемый населением, выражается вектором направленности взаимодействия «снизу – вверх» и применяет такие партисипативные инструменты, как «обращения», «экспертная (общественная) оценка», «гражданская инициатива», «участие в деятельности органов публичной власти».

Функционирование партисипативного механизма включает в себя совокупность всех процессов, совершающихся в публичном управлении на основе сложившихся в нем взаимоотношений органов власти с населением, и отображает динамическое изменение во времени их взаимодействия. Процесс функционирования партисипативного механизма как системы ориентирован на соблюдение следующих основных принципов системного подхода:

1) целостности – партисипативный механизм, с одной стороны, представляет собой единое целое, а с другой – является составным элементом системы более высокого уровня – системы публичного управления;

2) иерархичности строения – партисипативный механизм состоит из элементов, расположенных на основе подчинения (в процессе взаимодействия) элементов низшего уровня публичного управления элементам высшего уровня. В данном случае наблюдается взаимодействие двух подсистем при подчинении управляемой подсистемы (население) управляющей (органы публичной власти);

3) структуризации – элементы партисипативного механизма и их взаимосвязи находятся в рамках конкретной структуры механизма. При этом следует отметить, что процесс функционирования механизма обусловлен не столько свойствами его отдельных элементов, сколько свойствами самой структуры;

4) множественности – для описания отдельных структурных частей и механизма в целом могут быть использованы различные модели;

5) системности – партисипативный механизм обладает всеми признаками системы, что придает ему необходимую согласованность, субординацию, координацию, определенную целеустремленность, рациональность и эффективность.

Среди основных качественных характеристик партисипативного механизма целесообразно выделить:

– партнерство – органы публичной власти привлекают граждан к участию в публичном управлении на добровольной основе, взаимовыгодных условиях и отсутствии каких-либо санкций за выдвижение идей и предложений;

– транспарентность – равные возможности свободного доступа к правительственной информации для всех категорий населения, максимальная

простота и прозрачность открытой для граждан правительственной информации;

– интерактивность – наличие интерактивных каналов взаимосвязи органов публичной власти с населением в любой момент времени (соответствующие интернет-порталы работают 24 часа в сутки);

– динамизм – постоянная адаптация партисипативных методов, каналов и инструментов привлечения граждан к современным условиям;

– многообразие – наиболее полное удовлетворение потребностей граждан в участии в публичном управлении через обеспечение возможности (в том числе для лиц с ограниченными возможностями) получить желаемую форму участия в публичном управлении;

– комплексность – комплексный анализ причинно-следственных связей при изменении элементов партисипативного механизма в публичном управлении как важной составной части социоэкономической сферы;

– результативность – взаимный интерес всех участников партисипативного механизма публичного управления в результате деятельности, в том числе во внедрении идей, нашедших одобрение.

Основной целью партисипативного механизма в публичном управлении является повышение уровня и качества жизни населения через обеспечение «баланса» интересов населения и государства. Функционирование партисипативного механизма призвано обеспечить в публичном управлении не только реализацию стратегических целей, но и решение значительного комплекса взаимосвязанных организационных, научных и социальных подцелей, что позволяет совершенствовать структуру управляемого объекта и повышать его функциональные возможности. Для оптимизации публичного управления (повышения эффективности управляющей подсистемы) партисипативный механизм выполняет определенный комплекс самостоятельных и относительно обособленных основных видов действий, которые можно определить как его функции. К ним следует отнести следующие:

- разработку и реализацию совместных с гражданами (в том числе с учетом их мнения) государственных управленческих решений во всех областях жизни общества;
- обеспечение практической реализации компетенции государственных органов, внутренней согласованности, их стабильного функционирования и эффективного влияния на процессы в обществе, создание условий для участия граждан в управленческом процессе региона;
- своевременное получение и адекватную реакцию госаппарата на поступающую от общества информацию, принятие адекватных и эффективных решений;
- повышение открытости и прозрачности деятельности органов публичной власти;
- более органичное и интегрированное взаимодействие органов публичной власти с населением, осуществление более эффективной работы государства на благо своих граждан (повышение эффективности по всем направлениям).

Основным условием эффективности публичного управления, взаимного доверия в обществе является прозрачность власти и ее действий. Опыт многих стран показывает, что чем активнее реализуется партисипативный подход к формированию системы публичной власти, тем шире вовлеченность граждан в дела государства, успешнее развитие и политической, и экономической сфер¹.

Сложность организации партисипативного механизма в публичном управлении обуславливается в значительной степени разнообразием интересов субъектов взаимодействия (табл. 3).

Таблица 3

Результаты партисипативных отношений органов публичной власти с населением

Заинтересованная	Показатели результативности
------------------	-----------------------------

¹ Епинина В.С., Кайль Я.Я. Актуализация партисипативного подхода к формированию системы публичной власти в современной России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 33. С. 63.

сторона	
Органы публичной власти	Повышение уровня функционирования всей системы публичного управления, соответствие государственных решений интересам различных групп населения, обеспечение повышения качества жизни, соответствие результатов решений ценностям, целям, потребностям власти, повышение уровня доверия к центральному правительству, местной администрации и реализуемым ими решениям, получение оптимальных результатов управления при минимальных затратах ресурсов, сокращение затрат на содержание госаппарата, решение текущих вопросов и определение задач на перспективу, привлечение населения к более активной борьбе с коррупционными стратегиями, уменьшение коррупции, объективная оценка работы министерств и ведомств, повышение уровня удовлетворенности граждан предоставляемыми госуслугами.
Население	Обеспечение повышения качества жизни, соответствие результатов решений ценностям, целям, потребностям населения, формулировка четких правил взаимодействия власти и общества и контроль за их исполнением, увеличение степени возможности участия населения в процессе принятия решений, эффективный общественный контроль за необоснованным расходованием бюджетных средств, сокращение затрат на содержание госаппарата, уменьшение коррупции, достижение более открытой, прозрачной, ответственной, внешне подотчетной работы органов публичной власти, доступность и свободный обмен информацией, получение качественных госуслуг.

Одновременное соблюдение интересов всех заинтересованных сторон представляет собой очень сложную задачу, однако именно ее решение в целом определяет эффективность партисипативного механизма в публичном управлении.

Наиболее перспективной формой участия граждан в деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала региона, мы считаем партисипативное бюджетирование. Партисипативный бюджет (Participatory Budget) – бюджет, разработанный и утвержденный с участием общественности – это финансовый план совместного управления, осуществляемого гражданами и органами власти¹.

Технология партисипативного бюджетирования, предполагает определенный алгоритм действий:

¹ Сентоме И. Партисипативный бюджет: концепция, тенденция и перспективы // Материалы научно-практического семинара «Партисипативный (открытый) бюджет: Европейский опыт и российская реальность». Екатеринбург, 2013. С. 48.

Первый этап – выделение денежных ресурсов органами власти.

Второй этап – этап сбора идей. Гражданам на протяжении двух месяцев предлагается представить свои проектные идеи, связанные с улучшением регионального инвестиционного пространства, через Интернет или специальные учреждения. При этом, ограничений для предложений нет, не принимаются только те проекты, которые технически не осуществимы.

Третий этап – рассмотрение и оценка проектов. Специально подготовленная рабочая группа на протяжении двух месяцев рассматривает предложенных гражданами проектов. Членами рабочей группы выступают инвесторы, научное сообщество, представители бизнеса, органов государственного управления, и другие лица, которые обладали специальными знаниями, которые необходимы для осуществления предложенных проектов.

Четвертый этап – представление проектов для ознакомления гражданам. Проекты, которые прошли этап рассмотрения, должны быть представлены на специальной Интернет-площадке, а также, в помещениях администрации субъекта федерации.

Пятый этап – голосование. В течении месяца, жители региона могут проголосовать за наиболее понравившийся проект в Интернете, или в специально организованных пунктах голосования.

Шестой этап – реализация проектов. На этом этапе проекты, набравшие наиболее количество голосов, реализуются за счет выделенных ресурсов¹.

Одним из современных приемов привлечения населения в процессы управления государством и муниципалитетом является краудсорсинг. На сегодняшний день органы публичного управления во всем мире активно используют технологии краудсорсинга в своей деятельности. Термин «краудсорсинг» (от англ. crowd – толпа и sourcing – источник, использование ресурсов) означает передачу отдельных производственных функций

¹ Pauline V. Why Paris is Building the World's Biggest Participatory Budget. URL: <https://newcities.org/why-paris-is-building-theworlds-biggest-participatory-budget> (дата обращения: 24.10.2017).

неопределенному кругу лиц на основании публичной оферты, не подразумевающей заключение трудового договора¹.

Краудсорсинг по типу решаемых задач принято делить на три специфических направления: «краудкриэйшн» (crowcreation), «краудвотинг» (crowvoting) и «краудфандинг» (crowdfunding)². Краудкриэйшн направлен на представление идей, концепций, решений. Краудвотинг в большей степени связан с политическим управлением, это может быть опрос общественного мнения, голосование, оценивание проектов. Краудфандинг предполагает добровольное объединение денежных средств или других ресурсов для финансирования проектов или мероприятий.

В аспекте темы магистерской диссертации в целях повышения инвестиционного потенциала региона может быть запущен краудфандинговый проект, который позволяет гражданам профинансировать инвестиционные проекты, связанные с улучшением инвестиционного потенциала региона.

Данная технология предполагает следующий алгоритм:

1. Создание Интернет-ресурса, который позволяет размещать на сайте различные проекты, касающиеся улучшения инвестиционного потенциала региона.

2. Размещение проекта на сайте. Любой правительственный орган или их официальные партнеры могут размещать проекты на сайте. На сайт размещаются те проекты, которые поддерживаются органами управления и гражданами, но не имеют необходимых средств для его завершения.

3. Финансирование проекта. Граждане, могут пожертвовать свои денежные средства, на любой понравившийся им проект. При этом, сбор средств организован так, что деньги с добровольцев не будет взиматься, если проект не достигнет ста процентов своей цели финансирования. Только когда

¹ Баева О.Н., Малышенко Г.В. К вопросу о сущности и масштабах использования краудсорсинга // Электронный научный журнал Байкальского государственного университета. 2017. Т. 8. № 2.

² Коробова А. Краудсорсинг для государственного управления // Технологии и средства связи. 2016. № 6. С. 109.

проект достигает ста процентов своей цели финансирования в конкретный срок, денежные средства списываются со счета добровольцев.

4. Реализация проекта. После того как необходимые средства собраны, орган, который осуществлял сбор средств на проект, занимается его реализацией. При этом, администратор сайта гарантирует, что денежные средства будут потрачены именно на данный проект, и ведет контроль за расходом денежных средств.

Следующей формой участия граждан в деятельности государственных служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала региона, является форсайт. Форсайт — это систематический, совместный процесс построения образа будущего в средне- и долгосрочной перспективе, нацеленный на повышение качества принимаемых в настоящий момент решений и координацию совместных действий¹.

Форсайт-проект, направленный на повышение эффективности прогнозирования инвестиционного потенциала региона, может состоять из двух фаз: форсайт-исследования и разработка стратегий. Технология проведения данного форсайта состоит из следующих этапов:

1. Опрос граждан. Для определения проблем, с которыми регион может столкнуться в ближайшие 20 лет, проводятся серии опросов, которые позволяют выявить круг наиболее актуальных проблем, волнующие жителей сегодня и в будущем.

2. Опрос экспертов. На этом этапе привлекаются эксперты, обладающие специальными знаниями, принимающие активное участие в общественной жизни, и отличающиеся оригинальностью предлагаемых идей. Опрос экспертов может проводиться в виде семинара. При этом, в своих предложениях, эксперты опираются на результаты опроса граждан.

¹ Крюков С.В. Форсайт: от прогноза к формированию будущего // Terra Economicus. 2017. Т. 8. № 3. С. 54.

3. Выявление приоритетных проблем. На данном этапе должно быть привлечено научное сообщество региона, задача научного сообщества состоит в том, чтобы выявить наиболее приоритетные и решаемые проблемы.

4. Поиск способа решения проблем. На этом этапе, специализированные комитеты проводят работу по поиску наиболее адекватных способов решения выявленных проблем, результатом работы выступают доклады, в которых детально очерчиваются проблемы и имеющиеся научно-технологические возможности для их решения.

5. Разработка стратегии развития. Основная цель этой фазы – разработать для каждой задачи соответствующую стратегию научно-технологического развития. Стратегии ориентированы на долгосрочную перспективу. Для их подготовки формируется комитет из десяти экспертов, половина из которых представляет науку, другая – потребителей научных разработок.

6. Реализация стратегий развития. Результаты форсайт-исследований в рамках данного проекта становятся основой для практических действий относительно прогнозирования инвестиционного потенциала региона.

В результате, партисипативный механизм в публичном управлении с точки зрения системного подхода представляет собой совокупность и логическую взаимосвязь элементов, регулирующих процесс взаимодействия органов публичной власти с населением в рамках определенных принципов, методов, каналов, партисипативных инструментов, посредством которых субъект публичного управления «схватывает» потребности, интересы и цели населения в управляющих воздействиях, закрепляет их в своих управленческих решениях и действиях и практически проводит их в жизнь, опираясь на публичную власть. Развитие партисипативного механизма должно не только создать условия разрешения противоречий во взаимоотношениях органов публичной власти с населением, но и оптимизировать всю систему публичного управления, что в совокупности приведет к росту качества жизни населения.

Таким образом, рассмотрение направлений совершенствования деятельности государственных служащих в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала региона, позволяет сделать следующие выводы:

1. Уровень развития современного общества, распространение информационно-коммуникационных технологий, переход к новым формам организации экономики и производства диктует потребность в укреплении партисипативных, т. е. «участнических», отношений в системе публичного управления. Поэтапная масштабная административная реформа предполагает постепенную и неуклонную демократизацию управленческих отношений в системе публичного управления, а значит, объективно обуславливает необходимость координационной деятельности с помощью партисипативного механизма, актуализирующего активное привлечение населения в управление государством не только через процессы общественного контроля, но и через обсуждение, гражданскую экспертизу, общественный мониторинг управленческих решений, действий и технологий на различных уровнях государственной вертикали.

2. Под партисипативным механизмом понимается комплексная система взаимобратной связи органов системы публичной власти с населением, функционирующая с учетом принципов концепции транспарентной деятельности государственного аппарата, предназначенная осуществлять на всех уровнях публичного управления разработку и принятие совместных согласованных решений, нацеленных на повышение эффективности публичного управления и качества жизни населения. Рассмотрение партисипативного механизма в процессе прогнозирования инвестиционного потенциала региона сквозь призму системного подхода включает обязательность изучения следующих аспектов: системно-элементного, или системно-комплексного, состоящего в выявлении элементов, составляющих данную систему; системно-структурного, заключающегося в выяснении внутренних связей и зависимостей между элементами данной системы и

позволяющего получить представление о внутренней организации (строении) исследуемой системы; системно-интеграционного, состоящего в определении совокупности качественных характеристик системы, обеспечивающих ее целостность и особенность; системно-целевого, означающего необходимость научного определения целей и подцелей системы, их взаимной увязки между собой; системно-функционального, предполагающего выявление функций, для выполнения которых создана и существует соответствующая система.

3. Для оптимизации публичного управления (повышения эффективности управляющей подсистемы) партисипативный механизм выполняет определенный комплекс самостоятельных и относительно обособленных основных видов действий, которые можно определить как его функции. К ним следует отнести следующие: разработку и реализацию совместных с гражданами (в том числе с учетом их мнения) государственных управленческих решений; создание условий для участия граждан в управленческом процессе региона; своевременное получение и адекватную реакцию госаппарата на поступающую от общества информацию; повышение открытости и прозрачности деятельности органов публичной власти; более органичное и интегрированное взаимодействие органов публичной власти с населением, осуществление более эффективной работы государства на благо своих граждан (повышение эффективности по всем направлениям).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Инвестиционный потенциал региона – это совокупность собственных и привлеченных экономических ресурсов, которые под влиянием региональных факторов и политики, позволяют обеспечивать благоприятный климат для инвестирования, и инвестиционную привлекательность региона, что способствует устойчивому и динамическому развитию экономики.

В настоящее время в Российской Федерации основным нормативным правовым актом, регулирующим деятельность органов государственной власти в области прогнозирования, выступает федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». В соответствии с указанным законом, прогнозирование – деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности РФ, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований». Каждый субъект РФ имеет соответствующие нормативно-правовые акты на региональном уровне относительно прогнозирования и программ социально-экономического развития. Региональное законодательство, в сущности, дублирует федеральный закон, перенося все его положения на региональный уровень. Ответственность за разработку прогнозов в регионах возложена на администрацию субъекта Федерации.

Организация деятельности государственных служащих, направленная на прогнозирование инвестиционного потенциала, направлена на решение следующих важнейших задач, таких как: повышение эффективности использования как имеющихся, так и привлеченных инвестиционных ресурсов региона; формирование наиболее оптимальных территориальных, отраслевых и других направлений инвестиционных потоков, наряду с созданием условий для развития инновационной деятельности;

стратегическое планирование и формирование инвестиционной политики региона; создание благоприятных условий для развития регионального инвестиционного климата; совершенствование механизмов обоснования и привлечения инвестиций в регион; снижение уровня рисков, как для инвесторов, так и для кредиторов.

Комплексная оценка инвестиционного потенциала Белгородской области позволяет сделать вывод о благоприятной тенденции увеличения концентрации инвестиций в социально ориентированных секторах экономики региона, а также выявлена тенденция высокой концентрации инвестиций в приоритетных сегментах производственного сектора, отмеченных в производственном потенциале и являющихся для региона «точками роста» экономики. Работа Правительства области по упрощению процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности проводится в рамках утвержденных дорожных карт внедрения в области Целевых моделей по приоритетным направлениям.

Целевая региональная программа «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» объединила мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности области для российских и иностранных инвесторов и определила дальнейшие перспективы совершенствования условий развития инвестиционной деятельности и механизмов ее поддержки и стимулирования. В области разработан Стандарт деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципальном образовании. Реализация муниципального инвестиционного стандарта направлена на создание условий для увеличения притока инвестиций, упрощение процедур ведения предпринимательской деятельности повсеместно на территории региона, повышение уровня деловой репутации муниципальных образований.

Авторское социологическое исследование, проведенное среди государственных гражданских служащих департамента экономического развития Белгородской области, позволило выявить ряд проблем в сфере организации деятельности государственных служащих по прогнозированию инвестиционного потенциала региона. К основным проблемам в исследовании были отнесены: недостаточность профессиональных знаний и навыков государственных гражданских служащих в отдельных аспектах прогнозирования инвестиционной деятельности региона, а также в области юриспруденции, экономики и информационно-коммуникативных технологий; необходимость в изменении компетенций государственных служащих, занимающихся прогнозированием инвестиционного потенциала региона; низкий уровень вовлечения отдельных граждан (активной части гражданского общества), экспертного и профессионального сообщества, партий (общественных организаций), бизнес-сообщества в процесс прогнозирования инвестиционного потенциала региона.

Уровень развития современного общества, распространение информационно-коммуникационных технологий, переход к новым формам организации экономики и производства диктует потребность в укреплении партисипативных, т. е. «участнических», отношений в системе публичного управления. Поэтапная масштабная административная реформа предполагает постепенную и неуклонную демократизацию управленческих отношений в системе публичного управления, а значит, объективно обуславливает необходимость координационной деятельности с помощью партисипативного механизма, актуализирующего активное привлечение населения в управление государством не только через процессы общественного контроля, но и через обсуждение, гражданскую экспертизу, общественный мониторинг управленческих решений, действий и технологий на различных уровнях государственной вертикали.

Под партисипативным механизмом понимается комплексная система взаимобратной связи органов системы публичной власти с населением,

функционирующая с учетом принципов концепции транспарентной деятельности государственного аппарата, предназначенная осуществлять на всех уровнях публичного управления разработку и принятие совместных согласованных решений, нацеленных на повышение эффективности публичного управления и качества жизни населения. Рассмотрение партисипативного механизма в процессе прогнозирования инвестиционного потенциала региона сквозь призму системного подхода включает обязательность изучения следующих аспектов: системно-элементного, или системно-комплексного, состоящего в выявлении элементов, составляющих данную систему; системно-структурного, заключающегося в выяснении внутренних связей и зависимостей между элементами данной системы и позволяющего получить представление о внутренней организации (строении) исследуемой системы; системно-интеграционного, состоящего в определении совокупности качественных характеристик системы, обеспечивающих ее целостность и особенность; системно-целевого, означающего необходимость научного определения целей и подцелей системы, их взаимной увязки между собой; системно-функционального, предполагающего выявление функций, для выполнения которых создана и существует соответствующая система.

На основании сделанных выводов считаем возможным сформулировать ряд практических рекомендаций в адрес департамента экономического развития Белгородской области, направленных на повышение эффективности деятельности государственных гражданских служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала региона:

– организовать разработку и реализацию совместных с гражданами (в том числе с учетом их мнения) государственных управленческих решений в области прогнозирования инвестиционного потенциала региона;

- обеспечить возможность гражданам представлять свои проектные идеи, связанные с улучшением регионального инвестиционного пространства, через Интернет или специальные учреждения;

- сформировать рабочую группу по рассмотрению предложенных гражданами проектов. Членами рабочей группы могут выступать инвесторы, научное сообщество, представители бизнеса, органов государственного управления, и другие лица, которые обладали специальными знаниями, которые необходимы для осуществления предложенных проектов;

- создать краудфандинговую платформу, которая позволяет гражданам профинансировать инвестиционные проекты, связанные с улучшением инвестиционного потенциала региона;

- реализовать форсайт-проект, направленный на повышение эффективности прогнозирования инвестиционного потенциала региона, состоящий из двух фаз: форсайт-исследования и разработка стратегий.

Полагаем, что реализация предложенных мер, позволит в определенной мере повысить эффективность деятельности государственных служащих в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала региона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) [Текст] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 15. – Ст. 1691.
2. О системе государственной службы Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ // Российская газета. – 2013. – 2 июля.
3. О государственной гражданской службе Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 28 декабря 2017 г. № 423-ФЗ) // Российская газета (специальный выпуск). – 2017. – 31 декабря. – № 297с.
4. О стратегическом планировании в Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 30 октября 2017 г. №299-ФЗ) // Российская газета. – 2017. – 1 ноября. – № 247.
5. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 февраля 1999 № 39-ФЗ // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
6. О государственной гражданской службе Белгородской области [Текст] : Закон Белгородской области от 30 марта 2005 г. № 176 // Белгородские известия. – 2014. – 15 октября.
7. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Постановление правительства Белгородской обл. от 25 января 2010 г. № 27-пп (ред. от 25.04.2016) // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».
8. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование

благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014–2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. № 522-пп // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

9. Об утверждении порядка рассмотрения и одобрения Инвестиционным советом при Губернаторе Белгородской области инвестиционных проектов [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 27 апреля 2005 г. № 93-пп // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

10. Об утверждении инвестиционной декларации Белгородской области [Электронный ресурс] : Распоряжение Губернатора Белгородской области от 20 сентября 2012 г. № 650-р. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW404;n=29371;dst=100009#0>.

11. Об утверждении порядка оценки эффективности планируемых и реализуемых инвестиционных проектов [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 10 июня 2005 г. № 127-пп // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Регион. вып. Белгородская область».

12. Об утверждении Регламента рассмотрения обращений участников предпринимательской и инвестиционной деятельности к органам исполнительной власти, государственным органам области, поступивших через Инвестиционный портал [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Белгородской обл. от 25 августа 2017 № 409-рп // Справочно–правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

13. Абдикаримова, А.Т. Партиципативное управление как средство стимулирования работников предприятия [Текст] / А.Т. Абдикаримова, Л.В. Чепелян // Высшая школа. – 2017. – № 11. – С. 17-20.
14. Агеева, А.Н. Партиципативные социальные технологии принятия муниципальных управленческих решений в зарубежных странах [Текст] / А.Н. Агеева // *Juvenis scientia*. – 2017. – № 8. – С. 38-41.
15. Александрова, И.И. Исследование элементов инвестиционного потенциала муниципальных образований и их влияния на инвестиционную привлекательность региона [Текст] / И.И. Александрова // *Интерэкспо Гео-Сибирь*. – 2017. – Т. 3. – № 1. – С. 224-230.
16. Бабанов, А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона [Текст] / А.В. Бабанов // *Экономический журнал*. – 2012. – № 28. – С. 46-54.
17. Баева, О.Н. К вопросу о сущности и масштабах использования краудсорсинга [Текст] / О.Н. Баева, Г.В. Малышенко // *Электронный научный журнал Байкальского государственного университета*. – 2017. – Т. 8. – № 2. – С. 7-16.
18. Баженов, О.В. Выявление региональных социально-экономических факторов влияния на размер инвестиций в основной капитал [Текст] / О.В. Баженов, А.Н. Козловская // *Экономика и предпринимательство*. – 2017. – № 8-2 (85-2). – С. 287-290.
19. Батейкин, Д.В. Прогнозирование региональных систем на основе сценарно-статистического подхода [Текст] / Д.В. Батейкин // *Новая наука: современное состояние и пути развития*. – 2016. – № 1. – С. 55-58.
20. Белолипецкая, В.В. Система прогнозирования социально-экономического развития региона [Текст] / В.В. Белолипецкая // *Проблемы современной экономики (Новосибирск)*. – 2017. – № 3-1. – С. 124.
21. Бобкова, Н.Г. Оценка инвестиционной привлекательности региона для субъектов бизнеса [Текст] / Н.Г. Бобкова, А.В. Ильющенко // *Бизнес-образование в экономике знаний*. – 2017. – № 3 (8). – С. 16-21.

22. Волкова, С.Н. Прогнозирование регионального развития [Текст] / С.Н. Волкова, Е.Е. Сивак, М.И. Пашкова, А.В. Шлеенко // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 6. – С. 76-80.

23. Вякина, И.В. Пространственная дифференциация инвестиционной привлекательности регионов в контексте обеспечения экономической безопасности [Текст] / И.В. Вякина // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т.16. – № 8 (467). – С. 1455-1472.

24. Гайдамакина, И.В. Анализ ключевых факторов инвестиционной привлекательности регионов Центрального федерального округа [Текст] / И.В. Гайдамакина, Д.А. Шалимов, В.Н. Орлова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2017. – Т. 43. – № 16 (265). – С. 25-34.

25. Геиев, А.М. Исследование и оценка устойчивого сбалансированного развития экономики региона [Текст] : автореферат дисс....канд. экон. наук / А.М. Геиев. – Ставрополь, 2011. – 17 с.

26. Гильмуллин, А.Р. Стратегическое управление развитием региона на основе комплексной оценки эффективности функционирования экономических подсистем [Текст] : автореферат дисс....канд. экон. наук / А.Р. Гильмуллин. – Казань, 2009. – 23 с.

27. Громова, Е.Ю. Оценка устойчивости экономического развития регионов Южного Федерального округа [Текст] : автореферат дисс....канд. экон. наук / Е.Ю. Громова. – Ставрополь, 2010. – 24 с.

28. Департамент экономического развития Белгородской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт Правительства Белгородской области. – Режим доступа: <https://www.belregion.ru/author/?ID=117>.

29. Деркач, А.А. Акмеологические основы профессионального становления государственных служащих [Текст] / А.А. Деркач, А.С. Огнев. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2015. – 297 с.

30. Дынников, Е.А. Оценка инвестиционного потенциала Белгородской области [Текст] / Е.А. Дынников, А.Н. Милюкин // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2017. – Т. 1. – № 2. – С. 171-175.

31. Груздова, Л.Н. Инвестиционный потенциал Белгородской области [Текст] / Л.Н. Груздова // Россия и Европа: связь культуры и экономики : материалы XIII Международной научно-практической конференции. – Белгород : Константа, 2015. – С. 467-469.

32. Епина, В.С. Актуализация партисипативного подхода к формированию системы публичной власти в современной России [Текст] / В.С. Епина, Я.Я. Кайль // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 33. – С. 57-63.

33. Епина, В.С. Приоритетные направления развития партисипативного механизма российского публичного управления [Текст] / В.С. Епина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 3. – С. 52-59.

34. Ерохина, Е.В. Инвестиционный имидж и инвестиционная привлекательность региона – возможности развития [Текст] / Е.В. Ерохина // Маркетинг в России и за рубежом. – 2017. – № 2. – С. 81-93.

35. За три года инвестиции в развитие Белгородской области составят 476 млрд. руб. [Текст] // Дайджест основных инвестиционных событий Белгородской области. – 2017. – № 11. – С. 6.

36. Забнева, Э.И. Управление профессионализацией муниципальных служащих: региональный аспект [Текст] / Э.И. Забнева. – Ульяновск : Изд-во «Зебра», 2017. – 143 с.

37. Захаров, В.А. Управление взаимодействия общественных объединений и муниципальных органов власти при реализации проектов местного значения [Текст] : автореф. дис. ... канд. соц. наук / В.А. Захаров. – М., 2009. – 23 с.

38. Илларионова, Е.А. Экономический потенциал региона: содержание, оценка, предпосылки сбалансированного развития [Текст] :

автореферат дисс....канд. экон. наук / Е.А. Илларионова. – Курск, 2015. – 19 с.

39. Ильющенко, А.В. Оценка инвестиционного потенциала регионов Сибирского федерального округа [Текст] / А.В. Ильющенко // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2017. – № 2 (7). – С. 60-67.

40. Инвестиционные рейтинги регионов России: методика рейтингового агентства «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raexpert.ru/rankings/#r_1108.

41. Инвестиционный климат регионов – 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://raexpert.ru/ratings/regions/2017/att1>.

42. Инвестиционный портал Белгородской области : офиц. сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belgorodinvest.com/ru/>.

43. Кайль, Я.Я. Развитие административной регламентации в условиях реформирования публичного управления [Текст] : дис. ... д-ра экон. наук / Я.Я. Кайль. – Волгоград, 2012. – 379 с.

44. Карпачева, Е.А. Инвестиционная привлекательность региона и возможности ее повышения [Текст] / Е.А. Карпачева, О.К. Слинкова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 6 (83). – С. 293-297.

45. Катищин, Д.С. Инвестиционная привлекательность региона: основные характеристики и факторы формирования [Текст] / Д.С. Катищин, А.В. Менский // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. – 2014. – № 3. – С. 17-19.

46. Коломыц, О.Н. Роль прогнозирования в эффективном управлении процессами социально-экономического развития территорий [Текст] / О.Н. Коломыц, М.А. Шарова // Научный журнал «Апробация». – 2014. – № 8 (23). – С. 36.

47. Корнилович, В.А. Стратегическое управление: социологический подход [Текст] / В.А. Корнилович. – М. : Институт социологии РАН, 2015. – 272 с.

48. Коробова, А.С. Краудсорсинг для государственного управления [Текст] / А.С. Коробова // Технологии и средства связи. – 2016. – № 6. – С. 109.
49. Крамин, Т.В. Развитие методики управления инвестиционной привлекательностью российских регионов [Текст] / Т.В. Крамин, В.А. Леонов // Вестник АГТУ. – 2012. – № 1. – С. 33-38.
50. Крюков, С.В. Форсайт: от прогноза к формированию будущего [Текст] / С.В. Крюков // Terra Economicus. – 2017. – Т. 8. – № 3. – С. 54.
51. Кушхов, А.П. Оценка и прогнозирование финансового потенциала региональной экономики [Текст] / А.П. Кушхов, Б.А. Шогенов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 18-25.
52. Мартынова, С.Э. «Сервисная» модель муниципального управления в социологической интерпретации: монография [Текст] / С.Э. Мартынова. – СПб. : Социально-гуманитарное знание, 2015. – 348 с.
53. Масленникова, Е.В. Совершенствование государственного и муниципального управления в России: проблемы, поиски решения [Текст] / Е.В. Масленникова, М.И. Абрамова, С.Н. Данилова // Известия Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2015. – № 4 (22). – С. 1-162.
54. Музычук, В.Ю. Партисипативное бюджетирование: институты гражданского общества в реализации социально значимых проектов [Текст] / В.Ю. Музычук // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2016. – № 3. – С. 38-52.
55. Мухаев, Р.Т. Система государственного и муниципального управления [Текст] / Р.Т. Мухаев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 575 с.
56. Мыльникова, Л.А. Инвестиционный потенциал региона и инвестиционная политика [Текст] / Л.А. Мыльникова // Научное обозрение. – 2017. – № 19. – С. 132-134.
57. Никулина, Е.В. Совершенствование механизма инвестиционного обеспечения экономики региона [Текст] / Е.В. Никулина, М.А. Гайворонская

// Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15. – № 8 (443). – С. 1478-1487.

58. Пелькова, С.В. Анализ инвестиционного потенциала и инвестиционной активности в регионах [Текст] / С.В. Пелькова, Т.А. Кольцова // Агропродовольственная политика России. – 2017. – №4 (64). – С. 66-71.

59. Петров, И.В. Обзор методик оценки инвестиционной привлекательности регионов [Текст] / И.В. Петров // Молодой ученый. – 2017. – № 23 (157). – С. 57-61.

60. Петрович, М.В. Партиципативная модель в современном управлении: методология и практика [Текст] / М.В. Петрович // Экономика и управление. – 2016. – № 10 (132). – С. 51-56.

61. Рубцова, Д.А. Прогнозирование в системе индикативного управления региональным развитием [Текст] / Д.А. Рубцова, Е.А. Селезнева // Современные тенденции науки и технологий. – 2017. – № 3. – С. 22-27.

62. Самодурова, С.А. Оценка и прогнозирование подсистем стратегического управления сбалансированным развитием региона [Текст] / С.А. Самодурова // Дельта науки. – 2017. – № 2. – С. 43-52.

63. Свердлов, П.А. Совершенствование системы оценки и планирования стратегического развития региона [Текст] : автореферат дисс....канд. экон. наук / П.А. Свердлов. – Курск, 2010. – 21 с.

64. Сентоме, И. Партиципативный бюджет: концепция, тенденция и перспективы [Текст] / И. Сентоме // Материалы научно-практического семинара «Партиципативный (открытый) бюджет: Европейский опыт и российская реальность». – Екатеринбург, 2013. – С. 48.

65. Ситнова, И.А. Институциональные факторы и условия обеспечения инвестиционной привлекательности регионов России [Текст] / И.А. Ситнова, А.В. Лисица // Вестник ЧелГУ. – 2014. – № 5 (334). – С. 18-22.

66. Социально-экономическое положение Белгородской области в 2016 году [Электронный ресурс] : офиц. сайт Территориального органа

федеральной службы государственной статистики по Белгородской области.

– Режим доступа:
http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/resources/037acc004e799ce5ac73ff0d534aab22/0101.pdf

67. Улезлова, Л.В. Инвестиционный потенциал региона и основные методы его оценки [Текст] / Л.В. Улезлова, М.С. Остапенко // Синергия Наук. – 2017. – № 13. – С. 177-184.

68. Ултургашева, О.Г. Экономическая сущность и структура инвестиционного потенциала региона [Электронный ресурс] / О.Г. Ултургашева, А.В. Лавренко, Д.А. Профатилов. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?NArtId=3500>.

69. Управление инвестиций и инноваций департамента экономического развития Белгородской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт Правительства Белгородской области. – Режим доступа: <https://www.belregion.ru/author/?ID=168>

70. Управление стратегического планирования и прогнозирования развития региона департамента экономического развития Белгородской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт Правительства Белгородской области. – Режим доступа: <https://www.belregion.ru/author/?ID=169>.

71. Устюжина, О.Н. Анализ подходов и методов оценки инвестиционной привлекательности регионов [Текст] / О.Н. Устюжина, С.В. Хусаинова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2013. – № 2 (120). – С. 45-49.

72. Фетисов, Г.Г. Региональное прогнозирование в системе государственного регулирования рыночной экономики: проблемы теории и практики [Текст] / Г.Г. Фетисов // Вестник Московского государственного университета. – 2016. – № 1. – С. 27-34.

73. Экономика Белгородчины в январе-сентябре 2017 года [Электронный ресурс] : офиц. сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – Режим

доступа:

http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/resources/43d59b8043357d9a976bdf6ab3b46521/Publ0317.htm

74. Pauline, V. Why Paris is Building the World's Biggest Participatory Budget [Электронный ресурс] / V. Pauline. – Режим доступа: <https://newcities.org/why-paris-is-building-theworlds-biggest-participatory-budget>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Программа социологического исследования
«Особенности организации деятельности государственных гражданских
служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного
потенциала региона»**

Обоснование проблемы исследования

Государственная служба, выступая в качестве института служения государству и обществу, должна решать проблемы социальной стабилизации, экономического развития, духовного оздоровления общества, должна быть гарантом построения правового государства. В связи с возникшей необходимостью преодоления кризисных явлений в современном российском обществе, формирования современного конкурентоспособного государства, эффективно решающего проблемы социально-экономического и общественного развития, особое значение приобретает организация деятельности государственных служащих направленная на прогнозирование инвестиционного потенциала региона.

Исследование проблем инвестирования в развитие экономики всегда находилось в центре внимания экономической науки. Это обусловлено тем, что инвестиции затрагивают самые глубинные основы хозяйственной деятельности, определяя процесс экономического роста в целом. Правительство и научное сообщество России особое внимание уделяют необходимости устойчивого социально-экономического развития, восстановления роли России в мировой экономической системе. В связи с этим модернизация экономики как России в целом, так и отдельных регионов, повышение ее конкурентоспособности в группе стран БРИКС является одной из главных задач государственного управления. Как показывает долгосрочный мониторинг демографической ситуации, состояния основных фондов и инвестиционной активности в экономике регионов собственных ресурсов развития у большинства регионов России недостаточно, поэтому необходимы институциональные преобразования, которые сделают возможным привлечение внешних ресурсов развития.

Инвестиционный климат региона признан международным сообществом одной из главных характеристик успешности развития его экономики, привлекательности потенциала региона для мирового капитала, поэтому научный интерес к проблемам измерения инвестиционной привлекательности регионов постоянно растет. В этой связи представляется актуальным развитие методологии статистического исследования инвестиционной привлекательности стран и регионов, измерение степени влияния основных факторов, характеризующих привлекательность регионов для инвестиций.

Сегодня региональная политика становится ключевым фактором в успешном решении задач модернизации экономики, активизации

инвестиционной и инновационной деятельности и повышения качества жизни населения. За последние десятилетия российские регионы накопили богатый опыт решения проблем экономического развития, заслуживающий изучения и обобщения. Вступление России в ВТО делает необходимым переосмыслить сложившиеся условия и обратиться к разработке актуальных подходов к управлению социально-экономическим развитием регионов. Это выводит на первый план вопросы измерения и анализа результативности государственного и муниципального управления в новых условиях хозяйствования. В этой связи представляется актуальным развитие методологии статистического исследования инвестиционной привлекательности региона с целью оценки успешности ее конвертации в результаты его развития посредством современных механизмов региональной инвестиционной политики.

Таким образом, актуальность данного исследования определяется:

во-первых, практической необходимостью повышения профессионализма государственных гражданских служащих и становления их как профессионалов;

во-вторых, потребностью в качественно новом подходе к организации деятельности персонала государственной службы в части прогнозирования инвестиционного потенциала;

в-третьих, необходимостью оптимизации организационно-технологических процессов деятельности кадрового состава государственной службы по прогнозированию инвестиционного потенциала.

Степень изученности проблемы.

Особенности реализации процессов социально-экономического прогнозирования на уровне отдельных регионов и территориях рассматриваются в научных трудах и исследованиях Д.В. Батейкина, С.Н. Волковой, Г.Г. Фетисова, Д.А. Рубцовой, А.П. Кушхова, М.И. Пашковой, Е.А. Селезневой, Е.И. Сивак, Б.А. Шогенова, А.В. Шлеенко¹.

Особенности оценки сбалансированного регионального развития представляют в своих трудах А.М. Геиев, А.Р. Гильмуллин, Е.Ю. Громова,

¹ Батейкин Д.В. Прогнозирование региональных систем на основе сценарно-статистического подхода // Новая наука: современное состояние и пути развития. 2016. № 1; Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Пашкова М.И., Шлеенко А.В. Прогнозирование регионального развития // Вестник Курской сельскохозяйственной академии. 2015. № 6; Фетисов Г.Г. Региональное прогнозирование в системе государственного регулирования рыночной экономики: проблемы теории и практики // Вестник Московского государственного университета. 2016. № 1; Кушхов А.П., Шогенов Б.А. Оценка и прогнозирование финансового потенциала региональной экономики // Современные проблемы науки и образования. 2015. №. 2; Рубцова Д.А., Селезнева Е.А. Прогнозирование в системе индикативного управления региональным развитием // Современные тенденции науки и технологий. 2017. № 3.

Е.А. Илларионова, П.А. Свердлов. Наиболее общий подход к оценке сбалансированности регионального развития приводит Е.А. Илларионова, которая предлагает методику комплексной оценки развития экономического потенциала региона (природного, хозяйственного, трудового, финансового, инвестиционного, инфраструктурного потенциала) и выявление предпосылок и ограничений сбалансированного развития региона¹.

Комплексный подход также предлагает А.Р. Гильмуллин, в исследованиях которого предложен сводный показатель эффективности функционирования подсистемы региональной социально-экономической системы с выделением четырех составляющих эффективности – технической, административной, предпринимательской и интеграционной².

Системный подход предложен в работе А.М. Геиева, который провел группировку демаркационно-оценочных критериев социально-экономического развития регионов для выделения сегментов мезоэкономической факторной среды³.

П.А. Свердлов разработал систему оценки и планирования стратегического развития региона с учетом результатов анализа подходов к оценке территорий (на примере Курской области) и построения диаграммы соответствия уровней социального и экономического развития региона⁴.

Е.Ю. Громова предложила методику комплексной оценки уровня устойчивости развития экономики региона с применением системы индикаторов изменений аспектов социально-экономического состояния субъекта⁵.

А.В. Бабанов в изучении инвестиционной привлекательности определял факторы, которые оказывают формирующее воздействие на саму инвестиционную привлекательность, И.А. Ситнова, А.В. Лисица анализируют вопросы инвестиционной привлекательности с институциональной точки зрения, уделяя внимание, условиям, процессам, и системам элементов регулирующего воздействия⁶.

Д.С. Катицин, А.В. Менский в совместной работе рассматривали понятийный аппарат инвестиционной политики, ими так же рассматривались

¹ Илларионова Е.А. Экономический потенциал региона: содержание, оценка, предпосылки сбалансированного развития. Автореферат дисс....канд. экон. наук. Курск, 2015.

² Гильмуллин А.Р. Стратегическое управление развитием региона на основе комплексной оценки эффективности функционирования экономических подсистем. Автореферат дисс....канд. экон. наук. Казань, 2009.

³ Геиев А.М. Исследование и оценка устойчивого сбалансированного развития экономики региона. Автореферат дисс....канд. экон. наук. Ставрополь, 2011.

⁴ Свердлов П.А. Совершенствование системы оценки и планирования стратегического развития региона. Автореферат дисс....канд. экон. наук. Курск, 2010.

⁵ Громова Е.Ю. Оценка устойчивости экономического развития регионов Южного Федерального округа. Автореферат дисс....канд. экон. наук. Ставрополь, 2010.

⁶ Бабанов А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона // Экономический журнал. 2012. № 28; Ситнова И.А., Лисица А.В. Институциональные факторы и условия обеспечения инвестиционной привлекательности регионов России // Вестник ЧелГУ. 2014. № 5 (334).

условия для формирования организации благоприятной инвестиционной среды, был выделен ряд элементов для организации процесса повышения инвестиционной привлекательности¹.

О.Н. Устюжина, С.В. Хусаинова рассматривали в своих трудах методы и подходы к оценке инвестиционной привлекательности и процессов, регулирующих повышение инвестиционной привлекательности².

Т.В. Крамин и В.А. Леонов в своей общей работе рассматривают методику и её развитие в управлении инвестиционной привлекательностью регионов, анализируется опыт регионов Российской Федерации по совершенствованию инвестиционной привлекательности³.

Вопросы совершенствования системы государственной службы и управления профессиональной подготовкой затрагиваются в трудах Л.А. Василенко, Г.А. Ключарева, Е.И. Кудрявцевой, А. Савлук, А.М. Серажетдинова, О.А. Усольцевой, П.П. Шевель и др⁴.

Актуальность темы исследования и анализ степени ее изученности дают возможность сформулировать ключевую **проблему исследования**, которая заключается в противоречии между необходимостью формирования эффективно действующей системы прогнозирования инвестиционного потенциала региона и несовершенством применяемых технологий организации деятельности государственных служащих в данной сфере.

Цель настоящего исследования – определить факторы организации деятельности государственных гражданских служащих Белгородской области в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала.

Задачи исследования:

¹ Катицин Д.С., Менский А. В. Инвестиционная привлекательность региона: основные характеристики и факторы формирования // экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2014. № 3.

² Устюжина О.Н., Хусаинова С.В. Анализ подходов и методов оценки инвестиционной привлекательности регионов // Вестник Адыгейского государственного университета. 2013. № 2 (120).

³ Крамин Т.В., Леонов В.А. Развитие методики управления инвестиционной привлекательностью российских регионов // Вестник АГТУ. 2012. № 1.

⁴ Василенко Л.А. Система и процессы инновационной подготовки государственных служащих. URL: http://www.jeducation.ru/3_2007/51.html (дата обращения: 28.12.2016); Кудрявцева Е.И. Менеджмент компетенций в системе государственной гражданской службы // Управленческое консультирование. 2013. № 6 (54); Ключарев Г.А. Непрерывное образование – стимул человеческого развития и фактор социально-экономических неравенств. М., 2014; Савлук А. Перспективного молодежного кадрового резерва государственной службы: вопросы формирования // Власть. 2013. №2; Серажетдинова А.М. Модернизация системы ДПО государственных гражданских служащих на основе ИКТ // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 4; Усольцева О.А. Современные особенности обучения чиновников в системе дополнительного образования // Социология власти. 2014. №1; Шевель П.П. Социологические подходы к анализу профессионально-личностного развития государственных гражданских служащих // Социально-гуманитарные знания. 2012. №2.

- проанализировать представления и отношение к прогнозированию инвестиционного потенциала как сфере деятельности государственных служащих;
- изучить систему ценностей и мотивов, а также карьерные ориентации государственных гражданских служащих;
- провести анализ деятельности по профессиональному развитию государственных служащих в органах государственного управления в сфере прогнозирования;
- изучить условия профессионального обучения как фактора, влияющего на профессиональное развитие государственных гражданских служащих.

Объект исследования: государственные гражданские служащие исполнительных органов власти Белгородской области.

Предмет исследования: факторы, влияющие на организацию деятельности государственных гражданских служащих по прогнозированию инвестиционного потенциала.

Теоретическая интерпретация и операциональное определение основных понятий

Инвестиционная активность — показатель того на сколько активно привлекаются инвестиции в регион, на сколько целесообразно они используются и как быстро инвестор получает свой доход.

Инвестиционный потенциал региона – это совокупность имеющихся в наличии собственных ресурсов и факторов производства в регионе, а также привлечённых позволяющих обеспечивать устойчивый рост экономических показателей, обеспечивающие благоприятный инвестиционный климат, способствующий привлечению инвестиций.

Инвестиционный риск – показатель, который отображает возможность потери инвестиций, невозможности получения дохода, не реализации проекта.

Прогнозирование – деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Профессиональная подготовка - процесс качественно позитивных изменений профессиональных знаний, умений и навыков кадров государственного управления, необходимых для надлежащего исполнения должностных функций и полномочий по замещаемой должности.

Государственный гражданский служащий - работник, исполняющий те или иные обязанности в соответствии с занимаемой должностью на государственной службе.

Профессиональная компетенция - способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении профессиональных задач.

Профессиональная компетентность - это то способность субъекта профессиональной деятельности выполнять работу в соответствии с должностными требованиями.

Образовательная программа - документ, в котором фиксируется и логически, аргументировано представляется цель учебного процесса, тематический и учебный планы, способы и методы их реализации, критерии оценки результатов в условиях конкретного образовательного учреждения.

Профессиональный стандарт — это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности.

Рабочий план исследования

В качестве метода сбора первичной социологической информации используется анкетирование. Анкета является разновидностью инструментария социологического исследования, которая представляет собой систему вопросов, направленную на выявление количественных и качественных характеристик объекта исследования.

Анкетный опрос включает в себя опрос государственных гражданских служащих Белгородской области (n=26).

Опрос планируется провести в марте 2017 года. Обработка первичной социологической информации и ее анализ будет осуществляться в апреле 2017 года.

Обработку итогов исследования рационально совершать, применяя потенциалы программного продукта «ДА-система» (версия 5.0).

Основными методами обработки первичной социологической информации является простая и перекрестная группировка данных с выявлением статистически значимых различий между группами респондентов, выделенных по полу, возрасту, типу поселения, доходу и др. социально значимым признакам. Программный продукт «ДА-система» (Детерминационный анализ) (версия 5.0) применяется для обработки и анализа количественных, качественных (неколичественных) и смешанных данных.

На первом этапе «Создание и корректировка словаря переменных», переводя данные в ПК, происходит преобразование в первичных переменных вопросах анкет и граф документов и формируется словарь первичных переменных. Указанные варианты ответов на поставленные в анкетах вопросы перестраиваются в значения переменных. Таким образом, словарь первичных переменных включает предельно глубокую информацию о структуре данных инструментария.

Отметим, что значениями первичных переменных выступают как текст, так и числа, и в этой зависимости переменные, соответственно, могут быть текстовыми или числовыми; первые структурируются на альтернативные и не альтернативные. Не альтернативные текстовые переменные применяются для регулировки списками, которые допускают множественный выбор.

На этапе «Ввод данных» происходит непосредственный ввод данных с помощью программы в режиме «Ввод и корректировка данных».

На последнем, третьем этапе, который назовем «Обработка данных», осуществляется сплошная оценка обстоятельств и происходит формулировка более сложных задач анализа. Для этого используется режим «Конструктор таблиц распределений», результатом обработки данных которого выступает визуализация анализа таблиц распределений. Так как в анкетах имеются вопросы открытого типа, появлялась необходимость сформировать новые вторичные переменные, основанием которых являлись те, что уже присутствовали в словаре переменных. Режимы, которые могут помочь и выступают вспомогательными на данном этапе – это «Вывод одномерных таблиц» и «Вывод двумерных таблиц».

АНКЕТА

Участнику исследования!

Исследовательская группа проводит социологическое исследование «Особенности организации деятельности государственных гражданских служащих, направленной на прогнозирование инвестиционного потенциала региона». Просим Вас принять участие в исследовании и ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Для этого необходимо подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению или написать свой вариант ответа в специально отведенном для этого в анкете месте. Анкета является анонимной и указывать сведения о себе не нужно.

1. Как Вы оцениваете уровень своей профессиональной подготовки?

- a) Высокий
- b) Средний
- c) Низкий
- d) Затрудняюсь ответить

2. Считаете ли имеющийся у Вас уровень профессиональной подготовки достаточной для выполнения своих должностных обязанностей?

- a) Да
- b) Скорее да, чем нет
- c) Скорее нет, чем да
- d) Нет
- e) Затрудняюсь ответить

3. Выполнение каких функций представляет для Вас наибольшую сложность (выберите не более трех вариантов)?

- a) подготовка информационных материалов, отчетов, аналитической информации
- b) подготовка проектов НПА
- c) реализация проектного управления
- d) взаимодействие с коллегами
- e) мониторинг хода реализации социально и экономически значимых инвестиционных проектов хозяйствующих субъектов области и их намерений
- f) планирование работы
- g) другое (укажите) _____
- h) затрудняюсь ответить

4. Что для Вас является наиболее важным в профессиональной деятельности?

- a) высокое материальное положение
- b) достижение конечных результатов работы
- c) получение удовлетворения от работы
- d) возможность творческой и креативной деятельности
- e) наличие условий для саморазвития
- f) другое (укажите) _____
- g) затрудняюсь ответить

5. Какие факторы, по Вашему мнению, необходимы для повышения эффективности Вашей работы в сфере прогнозирования инвестиционного потенциала?

- a) повышение заработной платы
- b) возможности расширения кругозора
- c) своевременная оценка (поощрение) результатов работы
- d) использование современных технологий
- e) постоянный контроль со стороны руководства
- f) другое (укажите) _____
- g) затрудняюсь ответить

6. Как Вы считаете, обладаете ли Вы следующими общими профессиональными знаниями и навыками. Выберите, пожалуйста, один ответ в каждой строке таблицы.

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
знание НПА о государственной гражданской службе					
знания в области информационно-коммуникационных технологий					
навыки владения современными средствами,					

методами и технологией работы с информацией					
способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; грамотное написание текста на русском языке					

7. Как Вы считаете, обладаете ли Вы следующими специальными профессиональными знаниями и навыками. Выберите, пожалуйста, один ответ в каждой строке таблицы.

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
наличие знаний о путях развития общества и государства, восприятие ситуаций и решение задач с позиции государственных приоритетов					
умение гибко адаптировать тактику своих действий и действовать в соответствии с конкретной ситуацией или особенностями поведения того или иного человека					
готовность нести ответственность за собственные решения					
постоянное профессионально-квалификационное развитие					
способность предлагать новаторские решения					
знание структуры общественных институтов, особенностей построения системы государственного и муниципального управления					
умение правильно оформлять типовые документы, знание процедур их согласования, утверждения, хранения и перемещения					
умение выполнять отдельные					

функции в проекте					
навыки подготовки презентаций, использования графических объектов в электронных документах					

8. Как Вы считаете, обладаете ли Вы следующими профессиональным знаниям и навыкам по предметной области деятельности. Выберите, пожалуйста, один ответ в каждой строке таблицы.

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить
основные положения нормативно-правовой базы в области проектного управления					
законодательство об инвестиционной деятельности					
законодательство о некоммерческих организациях					
законодательство, регулирующее отношения в сфере ГЧП					
навыки подготовки специальной аналитической, методической информации по вопросам деятельности					
навыки бюджетирования					
навыки анализа бухгалтерской отчетности и финансово-хозяйственной деятельности					
знание организации инновационного производства или деятельности инновационной компании					
навыки разработки и реализации мероприятий государственной поддержки					
навык подготовки конкурсной/ контрактной/ договорной документации					

9. Каких знаний Вам недостает для качественного выполнения своей работы?

- a) По теории государственного управления
- b) Психологических

- c) Экономических
- d) По менеджменту и управлению
- e) Юридических
- f) По практике государственного управления
- g) По информационно-коммуникативным технологиям
- h) По делопроизводству
- i) Другое (укажите) _____
- j) Затрудняюсь ответить

10. Выделите основные проблемы повышения инвестиционного потенциала Белгородской области.

- a) Слабость фискальных стимулов
- b) Бюрократические барьеры и коррупция
- c) Отсутствие инвестиционных площадок
- d) Непривлекательность ряда отраслей
- e) Высокие финансовые и экономические риски
- f) Отсутствие заинтересованности органов власти
- g) Стагнация производственного сектора
- h) Другое (укажите) _____
- i) Затрудняюсь ответить

11. Выделите основные факторы, влияющие на развитие инвестиционного потенциала Белгородской области.

- a) Наличие эффективной команды органов государственной власти
- b) Инновационные проекты в различных отраслях экономики, создание высокоэффективного производства
- c) Политическая, социальная и экономическая стабильность
- d) Наличие сформированного бренда региона
- e) Использование кумулятивного потенциала инновационных отраслей
- f) Другое (укажите) _____
- g) Затрудняюсь ответить

В заключение просим Вас сообщить некоторые общие сведения о себе.

12. Ваш пол:

- a) Мужской
- b) Женский

13. Ваш возраст:

- a) до 30 лет
- b) 30-39 лет
- c) 40-49 лет
- d) 50 и старше

14. Ваш стаж работы в органах государственного управления?

- a) Менее 3 лет
- b) 4-5 лет
- c) 6-10 лет
- d) Свыше 10 лет

15. Ваше образование:

- a) Ученая степень
- b) Высшее образование
- c) Незаконченное высшее

16. Категория должности, которую Вы замещаете в настоящее время:

- 1) Руководитель
- 2) Помощник, советник
- 3) Специалисты

4) Обслуживающий персонал