

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО  
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЕС НА ПРИМЕРЕ СТРАН «ЮЖНОГО  
РАСШИРЕНИЯ» И ИТАЛИИ: 1980-Е ГГ. - СОВРЕМЕННОСТЬ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающейся по направлению подготовки 41.03.05. – Международные  
отношения  
очной формы обучения, группы 04001431  
Рожновской Яны Андреевны

Научный руководитель:  
к.и.н., ст. преподаватель  
Н.Н. Фомичев

БЕЛГОРОД 2018

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Общая характеристика европейской региональной политики.....	
.....10	
1.1. Этапы исторического развития региональной политики ЕС и формирование единой региональной политики.....	10
1.2. Региональная политика ЕС: основные тенденции 1980-современность.....	18
Глава II. Региональная политика ЕС в контексте стран «Южного расширения».....	
.....32	
2.1. Второе и третье расширение ЕС.....	32
2.2. Особенности стран Южного расширения и Италии.....	43
2.3. Особенности региональной политики ЕС в отношении Греции, Испании, Португалии и Италии на современном этапе.....	63
Заключение.....	80
Библиография.....	83
Приложения.....	97

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования:** Тема общеевропейского процесса интеграции привлекала и привлекает к себе значительное внимание исследователей. Сейчас этот процесс достиг такого уровня, что с полным основанием можно говорить, что Европа превращается в единую политическую и социально-экономическую систему.

Под особую категорию европейских регионов попадают страны Пиренейского полуострова, такие, как Испания и Португалия, а также расположенные на юге Европы Греция и Италия. Они, в силу разных причин (исторических, географических, экономических и т.д.) часто сталкиваются с определенными проблемами, создающими преграды для их стабильного роста. Известно, что Италия, как одна из стран – основательниц Европейских сообществ, оказалась наиболее слабым участником. Исторически сложившаяся региональная неоднородность Италии дополнялась и сохраняющимся разрывом в уровне экономического и социального развития между отдельными частями страны, прежде всего между Севером и Югом Италии. Проявления этой проблемы сильны и сегодня.

В 1981 и 1986 гг. произошло так называемое «южное расширение» ЕС за счёт Греции, Испании и Португалии, уровень экономического развития которых значительно отличался от остальных членов.

Таким образом, в 1970-1980 годах оформилась группа догоняющих стран первой волны. На данный момент эти страны образуют особую группу, региональная политика которых в рамках ЕС имеет схожие направления и задачи по устранению, стабилизации, выравниванию уровня дифференциации регионов внутри государств, а также регионов Европы в целом.

Также Актуальность темы исследования обусловлена, во-первых, необходимостью анализа содержания региональной политики Европейского Союза, в частности в отношении указанных выше стран; во-вторых, анализа теоретического и практического опыта проведения региональной политики и оценки основных результатов ее воплощения в жизнь как в целом в Сообществе, так и в отдельных странах-членах ЕС.

**Объектом исследования является** региональная политика Европейского Союза на примере Италии и стран «Южного расширения». **Предмет исследования** – основные тенденции и итоги реализации региональной политики ЕС в отношении данных стран.

**Цель выпускной работы:** изучение и анализ особенностей стран «Южного расширения» и Италии, практического опыта региональной политики ЕС в отношении этих стран.

В соответствии с поставленной целью нами были определены следующие **задачи:**

1. рассмотреть этапы исторического развития и тенденции формирования единой региональной политики ЕС как политической системы;
2. выделить политические и социально-экономические диспропорции в регионах стран Евросоюза в конце 1980-х по 2010 год;
3. проследить динамику осуществления «политики сплочения»;
4. изучить исторический этап вступления стран второго и третьего расширений и их особенности;
5. обозначить региональные особенности в Греции, Испании, Португалии и Италии;
6. проанализировать региональную политику ЕС в отношении данных стран.

**Хронологические рамки работы охватывают период 1980-е годы XX века – 2018 г.,** то есть с момента вступления в ЕС Португалии, Испании и Греции, а также начала осуществления сообществом политики сплочения и

осуществления программ по предоставлению помощи отсталым регионам для преодоления ими региональных диспропорций.

**Методологическую базу исследования составили** принципы историзма, научной объективности, а также комплексный подход, которые позволили предпринять попытку анализа особенности региональной политики Европейского Союза как в целом, так и в отношении определенных стран-участниц, а в частности в отношении Греции, Испании, Португалии и Италии.

В исследовании были использованы структурно-функциональный метод, метод системного анализа, позволяющий рассматривать региональную политику как важную часть сложной системы организации ЕС, политические и социально-экономические процессы в рамках интеграционной группировки. Также при рассмотрении исторических этапов становления и эволюции политики сплочения ЕС, этапов второго и третьего расширений, выявлении особенностей региональной политики на современном этапе в отношении указанных выше стран, были задействованы такие базовые общенаучные методы, как метод сравнения, анализа и синтеза.

**Степень разработанности темы.** Изучению региональной политики Европейского Союза посвящены работы многих исследователей, политологов и историков как отечественных, так и разбуженных. Так, для определения понятия регион и исследования процессов интеграции на европейском континенте были задействованы работы Туровского Р.Ф.<sup>1</sup>, Королева И.С.<sup>2</sup>, Яровой Г.О. и Белокуровой Е.В.<sup>3</sup>, Гриффитс Р.Т.<sup>4</sup>

В начале 90-х годов XX века появился ряд исследований в разных областях (социология, политология, экономика), посвященных региональной политике как относительно самостоятельной и области деятельности политических субъектов, так и региональной политике Европейского Союза в частности. В работе были использованы различные статьи и монографии, по

---

<sup>1</sup> Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2006

<sup>2</sup> Королев И.С. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет. М.: Юристъ, 2003

<sup>3</sup> Яровой, Г.О., Белокурова, Е.В. Европейский союз регионов: что можно знать российским регионам о ЕС. – Спб.: Норма, 2012

<sup>4</sup> Гриффитс Р.Т. Основание европейской интерграции. Политические исследования. – М.: ПОЛИС, 2002

этому направлению: вышеуказанные Яровой Г.О. и Белокурова Е.В., Бередак Д.А.<sup>5</sup>, Зонова Т.В.<sup>6</sup>, Бусыгина И.М.<sup>7</sup>

Также при изучении региональных диспропорций среди использованных монографий можно назвать работы Кузнецова А.В.<sup>8</sup> и Кузнецовой О.В.<sup>9</sup>, где дается статистика, описание региональной политики ЕС И частности и на современном этапе.

Изучению особенностей становления и развития региональной политики Италии, а также проблемам диспропорционального развития регионов страны посвящен ряд научных статей. Так, в своей работе Пантелеев Е.А.<sup>10</sup>, рассматривает важные периоды формирования регионов в Италии как самостоятельных участников международной политики. Савченко Н.М. приводит анализ проблемы развития диспропорций по линии Север-Юг Италии<sup>11</sup>. Тенденциям развития региональной политики Италии посвящена работа Барабанова О.Н.<sup>12</sup> Изучению Италии в XXI веке уделен сборник статей, где задействована работа Холодковского К.Г., в которой он дает описание меняющемуся образу Италии в условиях кризиса<sup>13</sup>.

Разработан сборник статей «Современная Греция в мировой экономике и политике», в основу которого легли результаты исследования южноевропейского долгового кризиса, в котором задействована работа Лубоцкой А.С.<sup>14</sup>, посвященная рассмотрению отношений Греции и ЕС в условиях долгового кризиса.

---

<sup>5</sup> *Бередак Д.А.* Эволюция региональной политики выравнивания уровней экономического развития в Европейском Союзе // *Управленец*. 2014. №2(48)

<sup>6</sup> *Зонова Т.В.* От Европы государств к Европе регионов? // *Полис*. 1999. №5

<sup>7</sup> *Бусыгина И. М.* Территориальный фактор в европейском сознании // *Космополис*. 2002. №2

<sup>8</sup> *Кузнецов А.В.* Региональная политика ЕС. – М.: ИМЭМО РАН. 2009

<sup>9</sup> *Его же, Кузнецова, О.В.* Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии. – М.: ИМЭМО РАН, 2014

<sup>10</sup> *Пантелеев Е.А.* Особенности становления и развития региональной политики Италии в сфере международных отношений/ Е.А. Пантелеев// *Теория и практика общественного развития*. 2015. №12.

<sup>11</sup> *Савченко Н.М.* Проблема диспропорционального развития севера и юга Италии/Н.М. Савченко// *Статья в сборнике трудов научной конференции*. Могилев. 2009

<sup>12</sup> *Барабанов О.Н.* Тенденции развития региональной политики Италии/ О.Н. Барабанов// *Вестник МГИМО Университета*. №1. 2012.

<sup>13</sup> *Холодковский К.Г.* Меняющийся политический образ Италии/ К.Г. Холодковский// *Италия в начале XXI века*. – М.: ИМЭМО РАН. 2015.

<sup>14</sup> *Лубоцкая А.С.* Греция — ЕС: эволюция в восприятии объединенной Европой греческого кризиса/ *Современная Греция в мировой экономической политике*. – М.: ИМЭМО РАН. 2013.

Также работа Квашина Ю.Д.<sup>15</sup>, Улуян А.А.<sup>16</sup>, Авилова А.В.<sup>17</sup> Особенности региональной политики в Греции посвящена работа Зимакова А.В.<sup>18</sup>

Также можно выделить ряд работ по Португалии и Испании. Так, региональной политике Португалии посвящена статья Трофимовой О.Е.<sup>19</sup> Зудова Е.О. уделяет в своей работе внимание региональной политики ЕС в Испании и Португалии<sup>20</sup>. Изучением проблем децентрализации Испании и формированию «государства автономий» занимаются Ливощенко С.А.<sup>21</sup>, Годлевская В.Ю.<sup>22</sup>, Понеделко Г.Н.<sup>23</sup>, Прохоренко И.Л.<sup>24</sup>

Однако следует отметить, что в отечественной научной литературе явно ощущается недостаток исследований по проблемам региональной политики, в том числе инструментов ее реализации.

Можно сказать, что довольно интенсивно эта проблема изучается в европейских странах и самими европейскими институтами (в частности Еврокомиссией)<sup>25</sup>. Так, третьему расширению ЕЭС посвящена работа Алисы Кунья, сотрудника Института современной истории Португалии<sup>26</sup>. Португалия и европейская интеграция также рассматривается в работе Лючии Копполаро и

---

<sup>15</sup> Квашин Ю.Д. Внутривполитическое развитие Греции в условиях кризиса/ Современная Греция в мировой экономической политике. – М: ИМЭМО РАН. 2013. –

<sup>16</sup> Улуян А.А. Концепция греческой экономики и причины кризиса. // Современная Греция в мировой экономической политике. – М: ИМЭМО РАН. 2013

<sup>17</sup> Авилова А.В. Проблема сближения уровней развития в ЕС и еврозоне: опыт Греции/ Современная Греция в мировой экономической политике. – М: ИМЭМО РАН. 2013

<sup>18</sup> Зимаков А.В. Греция: особенности региональной политики/А.В. Зимаков// Современная Европа. 2009. №2.

<sup>19</sup> Трофимова О. Е. Региональная политика Португалии /О. Е. Трофимова// Мировая экономика и международные отношения. 2009. №2.

<sup>20</sup> Зудова Е. О. Региональная политика Европейского союза в Испании и Португалии в XXI веке: проблемы и перспективы / Е. О. Зудова // Научный диалог. 2017. № 12.

<sup>21</sup> Ливощенко С.А. Регионализм в Испании: проблемы децентрализации государственного управления и создания «государства автономий» - М.: 1994

<sup>22</sup> Годлевская В.Ю. Формирование государства автономий в Испании в условиях установления и консолидации демократии (1975-1996 гг.) /В.Ю. Годлевская// Вестн. Том. Гос. Ун-та. История. 2013. №5 (25).

<sup>23</sup> Понеделко Г.Н. Региональная политика Испании / Г.Н. Понеделко// Мировая экономика и международные отношения. - 2009. - N1.

<sup>24</sup> Прохоренко И.Л. Местное самоуправление и регионы: деньги и политика. Регионы и центр: как строить отношения? Испанский вариант. – М.: ИЕ РАН, 2008.

<sup>25</sup> Communication from the Commission. 12.06.2006. «Fourth Progress Report On Cohesion», The Growth and Jobs Strategy and Reform of European Cohesion Policy. Brussels: Commission of the European Communities. [Эл. Ресурсы] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/repor%20ts/pdf/interim4/4inter\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/repor%20ts/pdf/interim4/4inter_en.pdf)

<sup>26</sup> Alice Cunha. The European Economic Community's Third Enlargement/ [Эл. Ресурсы] Режим доступа: [http://aei.pitt.edu/43444/1/Cunha\\_EEC\\_3rd\\_Enlargement.pdf](http://aei.pitt.edu/43444/1/Cunha_EEC_3rd_Enlargement.pdf)

Педро Лейнса<sup>27</sup>. Присоединение Греции к ЕЭС и интеграционные процессы рассматриваются в работе Гюнай Айлин Грюзей<sup>28</sup>. Разрыв между Северной и Южной Италией, его истоки и нынешней статус рассматривается в работе А. Лепор<sup>29</sup>. Также опыту региональной политики Испании в рамках ЕС посвящена работа профессора экономических наук Мадридского университета Комплутенсе Мигеля Себастьяна<sup>30</sup>. Также есть работы, посвященные рассмотрению диспропорций в региональном развитии в Европейском Союзе<sup>31</sup>. Описание опыта сплочения в прошлом (2000-2013 годы), оценка настоящего (2014-2020 годы) даются в работе Вильема Молле<sup>32</sup>. Также детальному рассмотрению подвергается опыт отдельных стран в области региональной политики, социально-экономическом развитии «новых» членов ЕС, программах регионального развития<sup>33</sup>.

Данная работа не состоялась бы без использования ряда **источников и документов**. Для изучения этапов исторического развития ЕС были задействованы: Декларация Шумана<sup>34</sup>, Договор о создании Экономического Сообщества<sup>35</sup>, Договор о Европейском Союзе<sup>36</sup>, Единый европейский акт<sup>37</sup>, Маастрихтский договор<sup>38</sup>, Конституция Испании 1973<sup>39</sup>, Конституция

---

<sup>27</sup> Lucia Coppolaro, Pedro Lains. Portugal and European Integration, 1947–1992: an essay on protected openness in the European Periphery. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.brown.edu/Departments/Portuguese\\_Brazilian\\_Studies/ejph/html/issue21/pdf/v11n1a03.pdf](http://www.brown.edu/Departments/Portuguese_Brazilian_Studies/ejph/html/issue21/pdf/v11n1a03.pdf)

<sup>28</sup> Gürzel, Günay Aylin. Greece's accession to the EU and its integration process/Thesis. 2004. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://repository.bilkent.edu.tr/handle/11693/29583>

<sup>29</sup> Lepore A. The gap between Northern and Southern Italy from its origins to its current status. Historic evolution and economic profiles. [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://slides.tips/the-gap-between-northern-and-southern-italy-from-its-origins-to-its-current-stat.html>

<sup>30</sup> Miguel Sebastian. Spain in the EU: fifteen years may not be enough. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://sites.harvard.edu/~ces/publications/docs/pdfs/Sebastian96.pdf>

<sup>31</sup> Szaj M. Disproportions in regional development in the European Union and exploitation of innovate potential/ M. Szaj// 2008. – p. 179

<sup>32</sup> Molle W. Competitiveness, EMU and Cohesion Experiences in the Past (2000-2013); Assessment of the Present (2014-2020) and Lessons for the Future (2020 and Beyond) / W. Molle// International Journal of Management and Economics. 2014. – p. 39-50 Molle Willem

<sup>33</sup> Bailey, D. and Li. De Propris, 2002. EU Structural Funds, Regional Capabilities and Enlargement: Towards Multi-Level Governance? European Integratiob. 24. №4. p. – 303-324

<sup>34</sup> The Shuman Declaration. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration_en)

<sup>35</sup> Treaty Establishing Economic Community, Rome. 25.03.1957, p.11 [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/37139/>

<sup>36</sup> Treaty on European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://europa.eu/european-union/sites/europaefiles/docs/body/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](http://europa.eu/european-union/sites/europaefiles/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf)

<sup>37</sup> Единый европейский акт. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://russia.bestpravo.com/fed1991/data02/tex13982.html>

<sup>38</sup> Маастрихтский договор. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <file:///C:/Users/%D0%AF%D0%BD%D0%B0/Downloads/5191637.pdf>

Португальской Республики от 2 апреля 1976 года<sup>40</sup>, Конституция Итальянской Республики<sup>41</sup>, Выступление президента Гарри С. Трумэна перед совместным заседанием Конгресса 12 марта 1947 года<sup>42</sup>. Также были использованы интернет ресурсы: официальный сайт<sup>43</sup> и журнал ЕС<sup>44</sup> для рассмотрения и изучения региональной политики в отношении стран «Южного расширения»<sup>45</sup> и Италии; официальные сайты указанных стран - сайт Национального Института Статистики Испании<sup>46</sup>, сайт Министерства Иностранных Дел Испании<sup>47</sup>, базы статистических и информационных<sup>48</sup> данных по Италии<sup>49</sup>, статистика Греции<sup>50</sup> и др.

Также нами были рассмотрены документы Еврокомиссии<sup>51</sup>: отчеты, распоряжения, статистические исследования, программные документы. Этот вид источников был необходим для анализа региональной политики в ЕС на наднациональном уровне<sup>52</sup>.

Также задействованы данные Статистической службы ЕС для сравнения региональной политики в отдельных странах<sup>53</sup>.

---

<sup>39</sup> Конституция Испании 1973. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM#83>

<sup>40</sup> Конституция Португальской Республики от 2 апреля 1976 года. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.concourt.am/armenian/legal\\_resources/world\\_constitutions/constit/portugal/portug-r.htm](http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/portugal/portug-r.htm)

<sup>41</sup> Конституция Итальянской Республики. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://italia-ru.com/page/konstitutsiya-italyanskoi-respubliki>

<sup>42</sup> President Harry S. Truman's Address before a Joint Session of Congress, March 12, 1947. – [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/1947-03-12.pdf>

<sup>43</sup> The official EU website. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://europa.eu/>

<sup>44</sup> Official Journal of the European Union [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/oj/direct-access.html>

<sup>45</sup> Баторошина И.А. Основные этапы процесса восточноевропейского расширения ЕС /И.А. Баторошина// Ретроспектива: всемирная история глазами молодых исследователей. 2009. №4.

<sup>46</sup> Сайт Национального Института Статистики Испании [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.ine.es/en/welcome.shtml>

<sup>47</sup> Сайт Министерства Иностранных Дел Испании [Эл. ресурс] Режим доступа: <http://www.exteriores.gob.es/>

<sup>48</sup> Italian Presidency of the Council of the EU [Эл. ресурс] Режим доступа: <http://italia2014.eu/en/presidency-and-eu-programme-and-priorities/programme-of-the-italian-presidency-of-the-council-of-the-european-union/>

<sup>49</sup> База статистических данных по Италии [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.istat.it/en/>

<sup>50</sup> Hellenic Statistical Authority. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.statistics.gr/en/home/>

<sup>51</sup> The European commission. Country Data for: Greece. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/GR>

<sup>52</sup> Communication From the Commission. Europe 2020. A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive growth. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://ec.europa.eu/research/era/docs/en/ec-understanding-era-13.pdf>;

EU Cohesion Policy 2014-2020. Targeting Investments on Key Growth Priorities. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/informat/2014/fiche\\_innovation\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/fiche_innovation_en.pdf);

<sup>53</sup> Eurostat NUTS Maps 2010 to 2013. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/nuts-maps-.pdf>

Данная источниковая база позволила, на наш взгляд, затронуть важные аспекты проведения региональной политики Европейского Союза как в отношении стран «Южного расширения» и Италии, так и в целом.

**Структура выпускной квалификационной работы** обусловлена поставленными нами целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

## **Глава I. Общая характеристика европейской региональной политики**

### **1.1. Этапы исторического развития ЕС и формирование единой региональной политики**

Под региональной политикой, если смотреть с общей точки зрения, подразумевается политика центра по отношению к регионам. Само же понятие «регион» может быть использовано в отношении к любому пространству земной поверхности, которое, так или иначе, обладает комплексом специфических свойств. В самом широком смысле политический регион можно определить как некую часть государства, к которой следует присвоить политические характеристики и качества<sup>54</sup>.

Что касается ЕС, регион рассматривается как определенная административно-территориальная единица государств-членов ЕС. Но из этого никак не следует то, что политическая регионология исследует и занимается только административным делением государства. Поскольку уровней таких административно-территориальных единиц может быть множество и в составе каждого государства-члена ЕС может сильно различаться, самой организацией в начале 1980-х годов была выработана методика обозначения регионов различного уровня, которая отслеживает статистику и помогает разрабатывать

---

<sup>54</sup> Туровский Р.Ф. Политическая регионология. Р.Ф. Туровский. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2006. – С. 39

региональную политику в отношении этих уровней<sup>55</sup>. Сама система получила название Номенклатура территориальных единиц для статистики.

Что же касается самой региональной политики, ее можно представить как систему методов, благодаря которым происходит регулирование отношений между центральными властями и территориями. То есть, это некий курс, разрабатываемый центром для контроля деятельности властных структур, экономического потенциала и его реализации, политического статуса. Это также стратегический курс, позволяющий регулировать баланс отношений между центром и регионом на перспективу, нацеленный на решение или на разработку решений определенных проблем, стимулирование плодотворного развития на всех уровнях территориально-политической системы и снизить риск разрастания конфликтов как между центром и регионами, так и между самими территориями. И, несомненно, такая политика пересекается и с другими направлениями политики – экономическим, социальным, культурным.

Региональная политика позволяет отслеживать социально-экономическое положение разных регионов и ориентироваться либо на их выравнивание, либо на более эффективное экономическое развитие этих регионов. На практике же мы можем наблюдать некий промежуточный вариант. При поддержке слабых регионов, центр стремится к формированию стимула для собственного развития<sup>56</sup>. Все эти аспекты следует учесть при исследовании региональной политики Европейского Союза.

Европейский союз – это международная организация определенного типа, это политическое и экономическое объединение, региональная политика которого, естественно, обладает своей спецификой. Следует принять во внимание и то, что она не должна быть именно такой, какой мы представляем ее на уровне отдельно взятого государства. Вся сложность заключается в том, что международные организации такого типа включают в себя не одно и не два

---

<sup>55</sup> Яровой, Г.О., Белокурова, Е.В. Европейский союз для регионов: что можно и нужно знать российским регионам о ЕС/ Г.О. Яровой, Е.В. Белокурова. – Спб.: Норма, 2012. – С. 62

<sup>56</sup> The European Union Explained: Regional Policy. 2014. Nov

государства, а несколько<sup>57</sup>. Из этого вытекают естественные проблемы, которые связаны с перераспределением между регионами разных государств.

Чтобы понять, в чем же именно заключается региональная политика ЕС, следует обратиться к истории. В XX веке, в основном после Первой и Второй мировых войн, когда острота прежних противоречий между государствами стала угасать, на авансцену политической жизни начали выходить идеи европейского единения. Основной причиной западноевропейской интеграции являлось ослабление экономики стран Западной Европы. Европейские государства ощущали свою слабость перед Штатами. Они предпринимали попытки возместить распад колониальной системы усилением взаимозависимости. Подталкивали к интеграции и страны Восточной Европы, отказавшиеся от рыночной экономики, а также подрыв авторитета на международной арене. Можно привести в пример слова французского историка П. Жербе: «Одним из основных импульсов к объединению Европы послужило признание слабости по отношению к внешнему миру... Когда Европа почувствовала угрозу извне, необходимость европейского единения стала очевидной.»<sup>58</sup>.

Также нельзя не отметить наличие важных условий для дальнейшей евроинтеграции, которые присутствовали у стран ЗЕ: географическая близость стран; общность как экономического, так и политического строя; уровень развития экономики, близость культур и религий. Российский исследователь А.О. Четвериков отмечает немаловажный момент: «...огромную роль как фактор политического и экономического объединения играет общая правовая культура... идеи конституционализма, прав человека и разделения властей, вместе образуют тот фундамент, на котором осуществляется функционирование политических учреждений как в рамках отдельных

---

<sup>57</sup> The Official EU website [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief\\_en](http://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief_en) (Дата обращения: 10.11.2017)

<sup>58</sup> Цит. по: Борко Ю.А. От европейской идеи – к единой Европе. -М., 2003.- С. 76

государств Европы, так и всего Союза».<sup>59</sup> Единая правовая культура является важным элементом, так как не только обеспечивает функциональность политических учреждений в рамках ЕС, но в серьезной мере помогает облегчить социальную адаптацию его граждан при перемещении в общем пространстве.

Таким образом, после Второй мировой войны сложились многочисленные предпосылки европейской интеграции и можно отметить, что проблематика региональной политики ставилась на повестку дня еще на первых шагах европейской интеграции. В ходе развертывания процесса интеграции главной проблемой становилось создание единого экономического пространства, на территории которого должна будет обеспечиваться свобода движения услуг, товаров, рабочей силы и капитала. Усиливается взаимозависимость и взаимосвязанность экономического развития всех стран мира. В результате этого процесса происходит экономическое сближение государств и постепенное переплетение структур их экономик, что выражается в формировании сначала торговых, а затем и экономических группировок и союзов<sup>60</sup>.

Первый шаг к формированию ЕС был предпринят в 1950 году в Париже. Этому послужило заявление министра иностранных дел Франции Роберта Шумана<sup>61</sup>: «В результате возникнет новая, единая и сильная Европа, где возрастет жизненный уровень населения, поскольку произойдет объединение производства и расширение рынка, что приведет к снижению цен»<sup>62</sup>. И так, декларация являлась первым и главным шагом в процессе европейской интеграции. Главным образом вся суть «плана Шумана» заключалась в том, чтобы производить уголь и сталь под руководством общего Верховного органа одной организации, в которую будут входить страны Европы. Таким образом,

---

<sup>59</sup> Четвериков А.О. Правовое регулирование либерализации трансграничных отношений: Опыт европейского союза, - М., 2011.-С. 60

<sup>60</sup> Королев И.С. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / Под ред. И.С. Королева. М.: Юристъ, 2003. С. 123

<sup>61</sup> The official EU website. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration_en) (Дата обращения 11.11.2017)

<sup>62</sup> Европа: новое начало. Декларация Шумана 1950–1990 гг.- М., 1994.- С. 19

речь шла об учреждении надгосударственного уровня политической власти, под контроль которого попадали две ведущих отрасли тяжелой промышленности того времени.

Данная цель была реализована подписанием договора 18 апреля в 1951 году об учреждении первого интеграционного объединения в Европе – Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), участниками которого стали 6 государств – ФРГ, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург<sup>63</sup>. Договор о ЕОУС провозглашал создание рынка и установление его гарантий, включающих в себя устранение таможенных пошлин, запрет на количественное ограничение движения товара. Правовой режим общего рынка одновременно включал в себя также единое регулирование основных аспектов экономической деятельности. Это повлекло за собой и создание общих органов власти, главным из которых стал Верховный орган, наделенный правотворческими и административными полномочиями. Также выделялись такие институты, как Специальный совет министров, который выражал интересы государств-членов; Ассамблея, располагающая консультативными правами; Наднациональный суд. Все эти институты послужили прототипом: Верховный орган – Европейской комиссии, Совет – Совета ЕС, Ассамблея – европейский парламент, Суд – Суд ЕС. Таким образом, создание Европейского объединения угля и стали положило начало процесса европейской интеграции и стояло у истоков создания Европейского Союза.

Обращаясь к работам разных авторов, можно заметить, что нет единого мнения о том, как именно происходило формирование и развитие Европейского Союза, также как и единой периодизации этапов. Расхождения в акцентировках происходят из различий в причинах, которые побудили их обратиться к исторической тематике, касаются ли они ее проблемных составляющих и позиций, а также из того, с какими документами им довелось — или же было позволено — работать.

---

<sup>63</sup> Гриффитс Р.Т. Основание европейской интеграции. Политические исследования / Р.Т. Гриффитс // ПОЛИС. 2002. №4. С. 135

Изучив источники, в данной работе было решено представить периодизацию, более удобную для изучения исторических этапов формирования ЕС, которая представлена в монографии Ярового и Белокуровой<sup>64</sup>.

Как указывалось ранее, договор об учреждении ЕОУС дал старт процессу политической, экономической и правовой интеграции в Европе, но только в двух направлениях. Появилась необходимость в создании такой структуры, в рамках которой стало бы возможным распространение интеграции на все хозяйство. Решение о создании такой организации общеэкономической компетенции было достигнуто 25 марта 1957 г. в Риме<sup>65</sup>. Был подписан договор об учреждении ЕЭС, который вступил в силу 1 января 1958 года. Именно Римский договор стал основоположником для дальнейшего формирования единой Европы. В его преамбуле была определена необходимость «усиливать единство экономик и гарантировать их гармоничное развитие» с помощью выравнивания различий между регионами и преодоления отсталости менее развитых регионов<sup>66</sup>. Также разработанная западными экономистами теоретическая модель, предусматривала четыре этапа интеграции: зона свободной торговли, общий рынок и экономический валютный союз, таможенный союз<sup>67</sup>. Кроме того, Римским договором также было установлено Европейское сообщество по атомной энергии. Цель данных сообществ заключалась в создании общего таможенного союза и разрушение внутренних торговых барьеров, а также развитие ядерной энергии в мирных целях. Таким образом, этот этап ознаменовал начало общей региональной политики в рамках Сообщества.

В рамках этого сообщества решались общие региональные проблемы, связанные с поддержкой отсталых сельскохозяйственных районов,

---

<sup>64</sup> Яровой, Г.О., Белокурова, Е.В. Указ. Соч. С. 71-79

<sup>65</sup> Treaty Establishing Economic Community, Rome, 25.03.1957. р. 11 [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/37139/> (Дата обращения 11.11.2017)

<sup>66</sup> Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3Axy0023> (Дата обращения: 13.11.2017)

<sup>67</sup> Борко Ю.А., Что такое Европейский Союз? Некоторые основные сведения 1950-2000.- М., 2000.-С. 101

осуществлялись в неявной форме в рамках Европейского экономического сообщества. Для решения этих проблем чаще всего использовались аграрные субсидии из Европейского социального фонда – ЕСФ (European Social Fund), созданного в 1957 году и Европейского сельскохозяйственного гарантийного и консультационного фонда (European Agricultural Guarantee and Guidance Fund; EAGGF), созданного в 1962 году<sup>68</sup>.

Десятью годами позднее, в 1968 году, произошло слияние органов трех Сообществ, и впоследствии сформировалась базовая структура с существующими до сих пор институтами. Для координации деятельности в сфере региональной политики был создан Генеральный директорат по региональной политике. Основные направления региональной политики очерчивались всевозможными попытками оптимизировать развитие индустриальных регионов, упрочить связи между ними и менее развитыми в промышленном отношении территорий<sup>69</sup>. Региональная политика постепенно становилась неотъемлемой частью его деятельности по мере включения разнородных стран в эту интеграционную группировку. После первого расширения Европейского экономического сообщества в 1973 году, когда к вышеупомянутой шестерке примкнули Ирландия, Великобритания и Дания, можно было судить о резко появившихся региональных различиях. Тогда встал вопрос о формировании уже самостоятельной региональной политики Европейских сообществ.

Затем последовал начальный этап, который длился с 1975 по 1988 год. Следуя из вышесказанного, в предыдущие годы было заложено начало единой региональной политики Европейских Сообществ, и были созданы первые структурные фонды, однако начала эта политика реализовываться только в 1975 году.

В 1975 году был создан Европейский фонд регионального развития (ЕФРР), целью которого стало решение региональных дисбалансов в

---

<sup>68</sup> *Бередак Д.А.* Эволюция региональной политики выравнивания уровней экономического развития в Европейском Союзе /Д.А. Бередак // *Управленец.* 2014. №2(48). С. 34

<sup>69</sup> *Зонова Т.В.* От Европы государств к Европе регионов? / Т.В. Зонова // *Полис.* 1999. №5. С. 159-157

Сообществе. Ему же была отведена роль основного финансового инструмента. Фонд не просто примкнул к списку других структурных фондов Европейского Сообщества, но и постепенно занял в нем главное место<sup>70</sup>. Таким образом, помимо Европейской комиссии возникли новые агенты региональной политики, созданные Европейским Советом из представителей государств-членов. Так обозначился переход к региональной структурной политике, которая была выражена в принципе софинансирования проектов трансформации региональных экономических структур более «слабых» регионов при наиболее полном включении собственных ресурсов региона и его особенностей<sup>71</sup>.

Примерно с середины 1980-х годов эта региональная политика приобрела новый импульс. В рамках ЕС в 1984 г. на первой совместной конференции Сообщества по теме «парламент — регионы» были разработаны предложения по формированию автономных региональных органов и по установлению прямых контактов между ними и европейскими институтами<sup>72</sup>. Совет Европы в 1985 г. принял «Европейскую хартию о местном самоуправлении». Поворотным моментом для региональной политики Европейский Союз стало вступление Испании и Португалии в Сообщество в 1986 году. Впоследствии возник новый механизм региональной политики Сообщества – Интегрированные средиземноморские программы. В 1988 году Европарламент принял «Хартию Сообщества по проблемам регионализации». Так же вводится понятие «Структурные фонды в составе ERDF, ESF, EAGGF».

Проведенные в 1988-1989 годах реформы структурных фондов, давшие начало политике сплочения ЕС, ознаменовали начало нового, основного этапа<sup>73</sup>. Эти реформы основывались на нескольких взаимосвязанных принципах: 1) выбирать наименьшее количество приоритетных целей и

---

<sup>70</sup> Фатеев В.С. Региональная политика Европейского Союза на рубеже XX-XXI веков /В.С. Фатеев// Белорусский экономический журнал. 2000. №1. С. 29

<sup>71</sup> Бусыгина И.М. Территориальный фактор в европейском сознании / И. М. Бусыгина // Космополис. 2002. №2. С. 61

<sup>72</sup> Зонова Т.В. Указ. Соч. С. 157

<sup>73</sup> Фатеев В.С. Региональная политика Европейского Союза / В.С. Фатеев // Белорусский экономический журнал. 1998. №2. С. 58

концентрироваться именно на них; 2) более тесное сотрудничество на региональном, местном, и национальном уровнях Комиссии и органов управления стран-членов; 3) программирование совместных программ, нацеленных на многолетнее партнерство; 4) так называемый «принцип дополненности», который означает то, что Сообщество может предлагать свою помощь странам-участницам в решении той или иной проблемы, но решать ее в целом; 5) и, заглядывая немного вперед, принцип субсидиарности, подразумевающий то, что управление может осуществляться, если это целесообразно, на возможно более низком уровне. При этом любой орган управления не вправе осуществлять какие-либо действия<sup>74</sup>.

Дальнейшее развитие интеграции не изменило главной цели межгосударственной региональной политики Европейского Сообщества, которая заключалась в политике сплочения. Как следствие, произошло дальнейшее реформирование этой политики, связанное с подписанием в голландском городе Маастрихте в феврале 1992 году Договора о Европейском Союзе, который вступил в силу в 1993 году, и в котором и было подтверждено, что укрепление экономической и социальной сплоченности остается неизменной задачей Союза. Так был создан на базе Европейских Сообществ Евросоюз.

Также можно отметить и то, что пополнился список структурных фондов Фондом сплочения, созданный для того, чтобы уменьшить экономические и социальные различия и содействовать устойчивому развитию. Помимо всего прочего, в 1994 возник консультативный орган Европейского Союза – Комитет регионов<sup>75</sup>, который выступает гарантом того, что в деятельности институтов организации принимают участие местные и региональные власти государств-членов.

Таким образом, в 1988 году начался этап, в котором обозначилась уже единая региональная политика, приоритеты и принципы которой отдавались

---

<sup>74</sup> Хохлов И.И. Субсидиарность как принцип и механизм политики Евросоюза /И.И. Хохлов// Мировая экономика и международные отношения. 2004. №5. С. 95

<sup>75</sup> The European Union Explained: Regional Policy. Ibidem

целенаправленной поддержке регионов государств-членов ЕС, для обеспечения сплочения. Были предприняты меры, ориентиром которых стало преодоление социально-экономических проблем ЕС после расширения. В результате такого развития можно отметить то, что с каждым расширением возникли региональные диспропорции, речь о которых пойдет в следующем пункте.

## **1.2. Региональная политика ЕС: основные тенденции 1980-современность**

На протяжении почти всего существования процесса интеграции, в особенности с каждым расширением ЕС, проявлялись явные признаки диспропорций между странами-участницами и их регионами<sup>76</sup>, то есть выделялось более сильное «ядро» и отстающая «периферия». В связи с этим возникают трудности в создании единой экономической системы, которые связаны с разным уровнем хозяйственного развития стран и асимметричностью экономических структур в территориальном плане участников ЕС. Явление это вполне объяснимо, ведь страны отличаются как территориально, так и демографически; влияет также фактор оснащенности полезными ископаемыми, ландшафт, от которых зависит экономическое развитие страны.

Можно выделить два аспекта для рассмотрения территориально-экономических диспропорций стран Западной Европы: 1) с учетом разницы в развитии отдельных стран-членов ЕС; 2) с учетом экономики каждой страны<sup>77</sup>.

Изначально, когда в ЕОУС входила шестерка стран-основательниц, наблюдалась самая низкая дифференциация территориально-экономической структуры. Однако, несмотря на это, Италия оказалась более слабым участником. ВВП Италии на душу населения был на 30% ниже среднего значения по блоку<sup>78</sup>. Затем в сообщество вошли Ирландия, Греция, Испания и

---

<sup>76</sup> Кузнецов А.В. Региональная политика стран ЕС / Отв. ред. А.В. Кузнецов. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – С. 17

<sup>77</sup> Раджабова З.К. Мировая экономика: Учебник – 2-е изд., испр. / З.К. Раджабова. – М.: ИНФРА-М, 2006. – С. 93

<sup>78</sup> Бередак Д.А. Указ. Соч. – С. 33

Португалия, уровень экономического развития которых значительно отличался от остальных членов. Так, в 1970-1980 годах обозначилась группа догоняющих стран первой волны. Вместе с увеличением степени неравенства в ЕС, появились и диспропорции, затрудняющие процесс интеграции.

Возникла необходимость в разработке классификации регионов по уровню развития и создании специальной статистической сетки<sup>79</sup>. Так, специально для межстрановых сопоставлений, была разработана Трехуровневая международная сетка статистических регионов NUTS. В основном, классификация проводится по регионам уровней NUTS II и III. Однако создание такой системы не отменяет контрастов между регионами.

Основной региональной проблемой ЕС являются территории, более слабые экономически – «отстающие» зоны, находящиеся в пределах отдельных национальных хозяйств. Самые большие диспропорции в ЕС выделялись в Италии, Великобритании, Франции. Италия была и остается страной, где преобладают территориальные диспропорции, где север является наиболее развитой частью, в отличие от юга<sup>80</sup>, где ВВП уступает на 30% основному блоку. Так же к неблагоприятному региону NUTS 2-го уровня можно отнести Западную Грецию (ВВП на душу населения – 49% от среднего по ЕС-27)<sup>81</sup>. Примерами также могут послужить западная часть Франции, центральная и юго-западная части Испании, Великобритания.

В 1990-х обозначился новый этап, связанный с вступлением в Евросоюз стран ЦВЕ. За 1994-1996 гг. подали заявки на официальное вступление в Союз 10 стран: Венгрия, Польша, Чехия, Румыния, Словакия, Латвия, Эстония, Литва, Болгария, Словения. В 1995 году были подписаны договоры об ассоциации с семью странами<sup>82</sup>. В связи с этим стал более выражен контраст в уровне развития не только между государствами, но и между самими

---

<sup>79</sup> Серкова А.Е. Зарубежный опыт классификации регионов как инструмент региональной политики / А.Е. Серкова// Вестник Челябинского государственного университета. 2013. №8(299). С. 59

<sup>80</sup> Раджабова З.К. Указ. Соч. – С. 94

<sup>81</sup> Кузнецов А.В. Указ. Соч. – С. 13

<sup>82</sup> Бойцова, В.В., Бойцова, Л.В. Европейский союз: расширение на восток /В.В. Бойцова, Л.В. Бойцова// Общественные науки и современность. 2002. №2. С. 79

регионами, их специализации и институциональной среды. С присоединением к ЕС в 2007 году Болгарии различия стали еще более заметными. ВВП на душу населения в этой стране в 2005 году составил лишь 12,7% от среднего по ЕС-27.

Можно заметить то, что в Западных странах-членах ЕС, к примеру, в Западной и Восточной Германии, в основном межрегиональные различия обусловлены наличием двух или более частей с различной историей экономического развития и специализацией. Например, в 1991 году по западным землям максимальные и минимальные значения ВВП на душу населения отличались менее чем в 2 раза, а по всем землям – почти в 6 раз<sup>83</sup>.

Более заметные контрасты между регионами 3-го NUTS уровня, в который входит Латвия, Польша, Румыния и т.д. К примеру, в небольшой Латвии в 2005 году ВВП на душу населения в Риге намного отличался от показателя Латгалии (45,7% против 12,3%). Однако даже в благополучных странах могут существовать наименее развитые регионы. Так, в Германии в хорошо развитой Баварии (с ВВП на душу населения 143% от среднего по ЕС) есть регионы Швайнфурт и Байройт, где этот показатель составил лишь 66% и 73%.

Также могут существовать социальные проблемы, одной из которых является безработица, которая может негативно повлиять на весь социальный климат. В Италии, например из-за безработицы межрегиональные контрасты негативно влияют на политику выравнивания экономического развития. По всей Италии в период 2009-2012 гг. уровень безработицы возрос с 7,8 до 10,12<sup>84</sup>.

Выравнивание межрегиональных диспропорций в Союзе часто достигается сглаживанием количественных показателей, однако существуют территории, которые отстают в развитии постиндустриального общества, что значительно влияет на оснащенность информацией национальных хозяйств и общества в целом. В 2007 году по оснащенности информационных технологий

---

<sup>83</sup> Кузнецов, А.В., Кузнецова, О.В. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии /А.В. Кузнецов, О.В. Кузнецова. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – С. 26

<sup>84</sup> Кузнецов, А.В., Кузнецова, О.В. Указ. Соч. – С. 27

лидировала Швеция – 62%, в то время как в Румынии и Болгарии показатели составляли лишь 8%.

Немаловажную роль в системе сглаживания играет НИОКР, финансируя и вкладывая свыше 200 млрд. евро. Но и здесь можно проследить неравномерность распределения средств на исследования и разработки между регионами. Например, лишь 0,3 % ВВП тратится на Северо-Западе Чехии, в то время Средней Чехии выделяется 2,8% ВВП<sup>85</sup>.

Существуют и другие проблемы, например, существуют депрессивные регионы с упадком основных отраслей, а также географически неблагоприятно расположенные регионы, что препятствует формированию общего локального рынка сбыта и существенно влияет на развитие экономики.

Таким образом, в Европейском Союзе существуют весьма заметные диспропорции в территориальном развитии, и по мере вступления новых стран они продолжают расти. В связи с этим была поставлена цель, указанная в Едином европейском акте<sup>86</sup> о сокращения разрыва между различными регионами ЕС, помощи и поддержки отстающих регионов. Обозначилась масштабная региональная политика, которая применяет разнообразные инструменты сглаживания территориальных контрастов и политики сплочения.

Политика сплочения стартовала в конце 1980-х годов<sup>87</sup>, призванная объединять регионы в единый интеграционный комплекс, когда возникли препятствия в переходе на новую ступень интеграции из-за расширения организации.

Проведенная в 1988 году реформа ввела ряд инноваций:

1) во-первых, вводились многолетние финансовые планы, с помощью которых становится возможным более четко формулировать задачи политики. Кроме этого, показатели многолетних финансовых планов используются, чтобы повысить эффективность, стабильность и преемственность. Можно отметить

---

<sup>85</sup> Там же. – С. 16

<sup>86</sup>Единый европейский акт. [Эл. ресурс] Режим доступа: <http://russia.bestpravo.com/fed1991/data02/tex13982.html> (Дата обращения 20.11.2017)

<sup>87</sup> Кондратьева Н.Б. Образ Европы в региональной политике ЕС /Н.Б. Кондратьева // Современная Европа. 2007. №2(30). – С. 116

положительное влияние на инвестиционную программу. Так, с 1988 по 2013 год было реализовано четыре таких плана<sup>88</sup>;

- во-вторых, произошел переход с национального на региональный уровень. Теперь происходило распределение средств не между странами, а между их регионами, что позволило концентрировать средства в наименее благополучных регионах;

- в-третьих, было решено отказаться от системы квот. Вводились четкие задачи и критерии финансирования целей финансирования.

В 1988 обозначились пять новых целей структурных фондов<sup>89</sup>: цель 1 предполагала содействие в развитии отсталых регионов, их экономическая перестройка; цель 2 – поддержка регионов, пострадавших от экономического спада, их трансформация или конверсия, включая части регионов или их пограничные зоны (ЕСФ, ЕФРР); цель 3 заключается в борьбе с долгосрочной безработицей (ЕСФ); по цели 4 предполагалось содействие включению молодежи в профессиональную деятельность; цель 5 предполагала преобразование общей аграрной политики, в том числе: а) совершенствование сельскохозяйственных структур (ЕФАОГ), и б) развитие сельских зон (ЕСФ, ЕФРР, ЕФАОГ).

В 1990-х последовал ряд изменений. Помимо формирования самого Евросоюза в 1993 году, пополнился список фондов Фондом сплочения, о чем упоминалось ранее. Важным событием стало создание Комитета регионов. После расширения в 1995 году, с присоединением Швеции, Австрии и Финляндии, в этот комитет входило 222 члена представителя местных и региональных органов власти стран-участниц ЕС<sup>90</sup>.

В результате реформы 1993 года, цели 1994-1999 годов оставались практически неизменными: к пяти предыдущим целям добавилась еще одна.

---

<sup>88</sup> Official Journal of the European Communities. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/1988/2052/oj> (Дата обращения: 20.11.2017)

<sup>89</sup> Гумерова Р.Р. Региональная политика Европейского Союза и ее правовое и институциональное регулирование /Р.Р. Гумерова// Право и государство: теория и практика. 2010. №2. – С. 120

<sup>90</sup> Фатеев В.С. Региональная политика Европейского Союза /В.С. Фатеев// Белорусский экономический журнал. 1998. №2. – С. 50

Так, цель 6 предполагала развитие и структурной перестройки регионов с крайне низкой плотностью населения (по состоянию на 1 января 1995 года)<sup>91</sup>.

Все эти цели носили ярко выраженный региональный характер. Причем цель 1 являлась наиболее значимой, что объясняется направлением ассигнований через структурные фонды в помощь отстающим регионам. Так, финансирование, предоставленное ЕФРР, ЕСФ и ФЕОГА по цели 1, составило 94 млрд. ЭКЮ и 14,45 млрд. для Фонда сплочения. 41% инвестиций по цели 1 был потрачен на поддержку предприятий, 29.8% на инфраструктуру, из которых около половины было потрачено на транспорт, четверть – на окружающую среду и 24.5% на человеческие ресурсы<sup>92</sup>.

ЕФРР является главным инструментом региональной политики ЕС, но и другие фонды играют немало важную роль, так как они направляют часть своих ресурсов на решение региональных проблем. Так, к концу 1998 года, распределение объема ресурсов между структурными фондами, для достижения целей 1-6, выглядело следующим образом: ЕФРР – 51.6%, ЕСФ – 30.3%, ЕФИОГ – 16%, ФИОР – оставшаяся часть финансовой поддержки<sup>93</sup>.

Однако с каждым новым программным периодом, цели региональной политики менялись и модернизировались. Уже в июле 1997 года Европейская комиссия представила «Повестку дня 2000 года», документ, описывающий общие перспективы развития Европейского союза и его политики, горизонтальные проблемы, связанные с расширением и формой будущей финансовой структуры на 2000- 2006 год. Итоговый пакет был предложен в марте 1998 года и касался реформы общей сельскохозяйственной политики, реформы политики сплочения и новых финансовых рамок. На своем заседании в Берлине 24 марта 1999 года Европейский совет достиг согласия по предложениям Комиссии, что позволило осуществить последующие

---

<sup>91</sup> EU Cohesion Policy 1988-2008: Investing in Europe's future. 2008. №26. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/panorama/pdf/mag26/mag26\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/panorama/pdf/mag26/mag26_en.pdf) (Дата обращения: 22.11.2017)

<sup>92</sup> Там же.

<sup>93</sup> *Фатеев В.С.* Региональная политика Европейского Союза на рубеже XX-XXI веков /В.С. Фатеев// Белорусский экономический журнал. 2000. №1. – С. 30

законодательные меры. При слиянии предыдущих задач 2 и 5, а также 3 и 4, реформа 1999 года сократила число целей структурных фондов с шести до трех.

Итак, основными тремя целями на программный период 2000-2006 были:

- цель 1 заключалась в содействии развитию и структурной перестройке регионов, развитие которых отстает. Она не претерпела никаких изменений, за исключением того, что теперь к объектам поддержки относятся регионы NUTS-3;

- цель 2 предполагала поддержку экономического и социального преобразования регионов, сталкивающихся со структурными трудностями;

- целью 3 является поддержка адаптации и модернизации политики и системы образования, профессиональной подготовки и занятости<sup>94</sup>.

В период 2000-2006 годов было укреплено сотрудничество между Комиссией и государствами-членами в отношении положений о финансовом контроле. Были разъяснены обязанности национальных управляющих и платежных органов, а управление программами было упрощено и ускорено. Кроме того, более активное участие государств-членов и регионов в мониторинге и оценке программ, было наложено системой оценок: предварительной, среднесрочной и последующей<sup>95</sup>.

Что касается разработки политики, то второй и третий доклады об экономическом и социальном сплочении отметили оживленный период размышлений и дебатов в период с мая 2001 года по февраль 2004 года о влиянии Политики сплочения и будущем проекте. Это облегчило принятие новых предложений Комиссии по регламентам на 2007-2013 годы.

При слиянии предыдущих Задач 2 и 3 реформа 2006 года трансформировала инициативу Интеррег<sup>96</sup> в рамках третьей цели, в то же

---

<sup>94</sup> Серкова А.Е. Указ. Соч. – С. 60

<sup>95</sup> Аронов, И.З., Рыбакова, А.М. Развитие системы оценки соответствия в ЕС / И.З. Аронов, А.М. Рыбакова, А.Л. Теркель, В.Д. Дудко// Контроль качества продукции. 2008. №8. – С. 42

<sup>96</sup> Руководство. Объединение финансирования программ Тасис ИНТЕРРЕГ. 2001. С. 5 [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/archive/interreg3/documents/tacis\\_ru.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/interreg3/documents/tacis_ru.pdf) (Дата обращения: 24.11.2017)

время, интегрируя другие инициативы Сообщества в основные программы. Приоритетные задачи определяются следующим образом:

- цель 1 преобразовалась в цель «Конвергенция», которая направлена на ускорение сближения наименее развитых государств-членов и регионов<sup>97</sup>, где ВВП на душу населения составляет менее 75% от среднего показателя по ЕС;

- «Региональная конкурентоспособность и занятость»: охватывает регионы, которым не оказывается помощь по цели «Конвергенция»;

- Впервые вводилась цель «Европейская территориальная кооперация». На основе инициативы Интеррег оказывается поддержка для трансграничного, транснационального и межрегионального сотрудничества, а также для сетей.

Количество финансовых инструментов для сплочения сокращается с шести до трех: два структурных фонда (ЕФРР, ЕСФ) и Фонд сплочения.

В 2013 году, 19 ноября Европейский парламент одобрил Многолетнюю программу финансового развития ЕС (ЕС) на период 2014-2020 годов<sup>98</sup>. Правила, которые определяют суммы, доступные для политики сплочения на 2014-2020 годы, вступили в силу с 21 декабря 2013 года в рамках «финансовых перспектив», семилетнего бюджета ЕС. 351.8 млрд. евро было выделено на меры политики сплочения в 28 странах-членах ЕС на 2014-2020 годы, которая составляет около одной трети бюджета ЕС<sup>99</sup>.

На новом этапе политики сплочения Евросоюза и нового финансового плана на 2014-2020 годы является то, что пороговые величины для оказания финансовой помощи регионам, изменились. Так, для регионов менее развитых (ВВП на душу населения менее 75% по ЕС-27) предусматривается специальный переходный режим, который действует в отношении стран, поддерживающихся и получающих средства из Фонда сплочения в 2013 году. Что касается «переходных» регионов, особый режим предусматривается в том случае, если их ВВП на душу населения составляет 75%-90% по ЕС-27. Для

---

<sup>97</sup> Воронов А.А. Указ. Соч. – С. 87

<sup>98</sup> Прохоренко И.Л. Многолетний финансовый план ЕС на 2014-2020 годы: новые приоритеты. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.imemo.ru/files/File/ru/comment/comm\\_2013\\_064.pdf](http://www.imemo.ru/files/File/ru/comment/comm_2013_064.pdf) (Дата обращения: 24.11.2017)

<sup>99</sup> Official Journal of the European Union [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/faq#4](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/faq#4) (Дата обращения: 30.11.2017)

более развитых регионов - 90% от среднего по ЕС-27<sup>100</sup>. Таким образом, финансирование получают не только менее развитые страны, но и транзитные. Более половины бюджета –182.2 млрд. евро отведено для менее развитых регионов; 35 млрд. евро было выделено в переходных зонах; и 54 млрд. евро в более развитые регионы.

Несмотря на все усилия, мы и сейчас можем наблюдать, что диспропорции сохраняются. Для «Европы 2020» в систему были внесены пять основных изменений: 1) минимальное распределение средств для достижения конкретных целей; 2) фокусировка на конкретных местных проблемах и четкая формулировка количественной оценки целей бенефициарами; 3) более обязывающий характер отношений между различными уровнями власти, заключающийся в соглашениях о партнерстве; 4) повышение инновационности экономики ЕС; 5) повышение степени конкурентоспособности, ресурсоэффективности и экологичности экономики<sup>101</sup>.

На программный период 2014-2020 «Европейская территориальная кооперация» сохраняется. В качестве второй основной цели выступают «Инвестиции в стимулирование экономического роста и создание рабочих мест». Финансирование от структурных и инвестиционных фондов могут получить все регионы, не зависимо от того, где они находятся. Отбор проектов осуществляется национальными и региональными органами, ответственными за управление программами по реализации политики сплочения на 2014-2020 годы.

Для того чтобы увеличить эффективность от вложения средств, в региональную политику вводятся новые структуры и стратегии. Особое внимание было уделено помощи, в частности новым регионам, по подготовке и заполнению заявок, использованию имиджевых инструментов, проведению

---

<sup>100</sup> Захаров, А.М., Серединская, К.С. Анализ региональной политики ЕС на примере Испании /А.М. Захаров, К.С. Серединская// Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №8. – С. 62

<sup>101</sup> Molle W. Competitiveness, EMU and Cohesion Experiences in the Past (2000-2013); Assessment of the Present (2014-2020) and Lessons for the Future (2020 and Beyond) / W. Molle// International Journal of Management and Economics. 2014. – p. 45-46

серийных мероприятий<sup>102</sup>. Также совершенствовался механизм отбора проектов.

Для этого было решено создать 4 экспертных объединения. Одним из них является JASPERS (Joint Assistance to Support Projects in European Regions) – Совместное содействие проектам в европейских регионах. JASPERS – это, прежде всего, партнерство между Европейской комиссией, Европейским инвестиционным Банком и Европейским Банком реконструкции и развития. Деятельность объединения заключается в оказании технической помощи, направленной на повышение качества инвестиций при поддержке фондов (ЕФРР и Фонда сплочения)<sup>103</sup>.

При Генеральном директорате по региональной и городской политике<sup>104</sup> объединение предоставляет квалифицированную консультацию и поддержку в укреплении потенциала государственных органов и проектов стран-членов, финансируемых ESIF<sup>105</sup>. Это направление охватывает государства, которые получили такую поддержку в 2007-2013 годах (Болгария, Хорватия, Кипр, Чехия, Эстония и т.д.). Кроме того, были разработаны методы по обеспечению Независимой службы контроля качества в соответствии с требованиями общих положений постановления № 1303/2013 от 17 декабря 2013 года<sup>106</sup>. С 2015 года, JASPERS осуществляет оценку всех крупных проектов, поступивших непосредственно от государств-членов по требованию Европейской Комиссии. Таким образом, объединение отображает все основные проекты, представленные Комиссии. По линии Инструмента подготовки к вступлению

---

<sup>102</sup> Потемкина, О.Ю., Кавешникова, Н.Ю., Кондратьева, Н.Б. Европейский Союз в XXI веке: время испытаний /О.Ю. Потемкина, Н.Ю. Кавешникова, Н.Б. Кондратьева. – М.: «Весь Мир», 2012. – С. 187

<sup>103</sup> Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/special-support-instruments/jaspers/](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/special-support-instruments/jaspers/) (Дата обращения: 02.12.2017)

<sup>104</sup> Official Journal of the European Union [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/dgs/regional\\_policy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/regional_policy/index_en.htm) (Дата обращения: 02.12.2017)

<sup>105</sup> Financial instruments in ESIF programmes 2014-2020. A short reference guide for Managing Authorities. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/thefunds/fin\\_inst/pdf/fi\\_esif\\_2014\\_2020.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/thefunds/fin_inst/pdf/fi_esif_2014_2020.pdf) (Дата обращения: 02.12.2017)

<sup>106</sup> EU Regulation – Common Provision Regulation. Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/eu-regulation-common-provision-regulation-cpr> (Дата обращения: 04.12.2017)

(IPA<sup>107</sup>) оказывается поддержка Турции и существующим странам-кандидатам Юго-Восточной Европы, а также остальным странам этого региона.

Таким образом, JASPERS является главным инструментом по предоставлению помощи новым странам-участникам.

Вторым экспертным объединением является JEREMIE<sup>108</sup> (Joint European Resources for Micro and Medium Enterprises) – Совместные европейские ресурсы для малых и средних предприятий. JEREMIE – это инициатива Европейской Комиссии, разработанная совместно с Европейским инвестиционным фондом. Она содействует использованию методов финансового инжиниринга для улучшения качества финансирования малых и средних предприятий через структурные фонды. Страны ЕС могут использовать часть своих ассигнований для инвестирования таких средств, как ссуды, венчурный или стартовый капитал. Эти средства могут поддержать, например, создание нового бизнеса или расширение существующего; разработку новых продуктов; модернизацию и выход на новые рынки; исследования и инновации в бизнесе, создание новых рабочих мест, а также на модернизационные процессы, соответствующие концепции низкоуглеродной экономики и т.д.

Европейский инвестиционный фонд установил сотрудничество в рамках JEREMIE с такими государствами-членами, как Словакия, Болгария, Латвия, Литва, Кипр, Греция и Румыния, а также отдельно с несколькими регионами стран-членов ЕС. Так, например, в Болгарии реализуется европейская программа поддержки малых и средних предприятий JEREMIE, в соответствии с которой до 2015 года болгарским компаниям предоставлялась безвозмездная помощь на общую сумму 199 млн. евро (85% являются средствами европейских структурных фондов, 15% из госбюджета).

---

<sup>107</sup> Instrument for Pre-Accession Assistance (IPA). Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/ipa](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/ipa) (Дата обращения: 04.12.2017)

<sup>108</sup> JEREMIE: Joint European Resources for Micro to medium Enterprises. Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/special-support-instruments/jeremie/#4](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/special-support-instruments/jeremie/#4) (Дата обращения: 04.12.2017)

В 2007 году был впервые запущен бюджетный механизм JESSICA<sup>109</sup> (Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas) – Совместная европейская поддержка устойчивых инвестиций в городах. JESSICA – это инициатива Европейской комиссии, разработанная в сотрудничестве с Европейским инвестиционным банком и БРСЕ. Также это еще один инструмент финансового инжиниринга, действующий в сфере интеграционных программ урбанистического развития. Орган управления может как предоставлять собственные ресурсы, так и привлекать дополнительный долговой или же собственный капитал из других финансовых учреждений, действующих в рамках программы JESSICA. Важное отличие заключается в том, что в отличие от предыдущих инициатив, она выделяет средства не на безвозмездной основе: их нужно возвращать. Таким образом, этот финансовый инструмент используется весьма ограничено, и включает в себя городские проекты, с помощью которых можно получить прибыль<sup>110</sup>.

Программа была введена в 13 странах ЕС-15 и в 10 странах, которые вступили в ЕС в 1990-2000-х годах. По оценкам экспертов, JESSICA повышает взаимодействие между бизнесом, местной властью и гражданским обществом, тем самым оказывает положительный эффект на ситуацию в городах<sup>111</sup>.

Например, в Болгарии фонды JESSICA были созданы в шести городах: Софии, Бургасе, Рузе, Пловдиве, Варне, Стара Загоре. Было выделено 60 млн. евро на реализацию проектов в этой стране<sup>112</sup> в частности на модернизацию городской инфраструктуры, развитию общественного транспорта и т.п.

---

<sup>109</sup> JESSICA: Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas. Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/special-support-instruments/jessica/](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/special-support-instruments/jessica/) (Дата обращения: 12.12.2017)

<sup>110</sup> JESSICA. A New Way of using EU Funding to Promote Sustainable Investments and Growth in Urban Areas. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.eib.org/attachments/thematic/jessica\\_2008\\_en.pdf](http://www.eib.org/attachments/thematic/jessica_2008_en.pdf) (Дата обращения: 12.12.2017)

<sup>111</sup> Focus on: Cities, Urban Agenda and the Cohesion Policy. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2014/529079/IPOL\\_ATA\(2014\)529079\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2014/529079/IPOL_ATA(2014)529079_EN.pdf) (Дата обращения: 12.12.2017)

<sup>112</sup> Hamza, C., Frangenheim, A., Charles, D., Miller, S. The Role of Cities in Cohesion Policy 2014-2020. Brussels, 2014. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2014/529075/IPOL\\_STU%282014%29529075\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2014/529075/IPOL_STU%282014%29529075_EN.pdf) (Дата обращения: 15.12.2017)

В период на 2014–2020 годы будет уделяться больше внимания проектам по устойчивому городскому развитию, которые предусмотрены политикой сплочения. Государства обязаны направлять не менее 5% средств, которые предоставляются ЕФРР, на финансирование этих проектов<sup>113</sup>.

Как дополнение к инициативе JEREMIE была выдвинута JASMINE<sup>114</sup> (Joint Action to Support Microfinance Institutions in Europe) – Совместные действия для поддержки микрофинансовых учреждений в Европе. В 2007-2013 годах она являлась инициативой Европейской комиссии, Европейского инвестиционного банка и Европейского инвестиционного фонда. Цель этого механизма: поддержка развития организаций микрозайма, действующих в ЕС в различных областях, таких как институциональное управление, управление рисками и т.п. Этот механизм был направлен на предоставление небольших ссуд для предприятий микропредпринимателей, которые по причинам, связанным с образованием или причислением себя к тому или иному классу, не имеют доступа к общеупотребительным финансовым услугам.

JASMINE была успешно реализована. В рамках программы была оказана помощь более 70 микрофинансовым организациям, действующих в рамках Евросоюза и повысилось качество их деятельности.

Итак, финансовые вливания носят структурный и адресный характер, для перераспределения средств функционируют экспертные объединения. Среди основных можно назвать фонд JESSICA, который ориентирован, главным образом, на развитие городской инфраструктуры, JEREMY на поддержку малых и средних предприятий, JASPERS – на конкурсное предоставление финансирования инфраструктурных и технических проектов. Перераспределение средств осуществляется в новых странах ЕС Восточной и Юго-Восточной Европы. Экспертные объединения по регионализации стали

---

<sup>113</sup> Довбыш Е.Г. Европа: новые реалии. Участие городов в интеграционных процессах ЕС /Е.Г. Довбыш// Мировая экономика и международные отношения. 2016. №60(1). – С. 97

<sup>114</sup> JASMINE: Joint Action to Support Microfinance Institutions in Europe. Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/special-support-instruments/jasmine/#1](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/special-support-instruments/jasmine/#1) (Дата обращения 15.12.2017)

еще одной стратегией по реализации региональной политики и политики сплочения, содействующей развитию регионов.

Таким образом, можно сделать вывод, что Евросоюз является уникальной организацией наднационального типа, которая отличается большим региональным разнообразием. Каждый регион обладает своей особенностью и спецификой, различается как в территориальном, так и в экономическом плане. В связи с этим была поставлена цель, указанная в Едином европейском акте<sup>115</sup> о сокращения разрыва между различными регионами ЕС, помощи и поддержки отстающих регионов. Обозначилась масштабная региональная политика, которая применяет разнообразные инструменты сглаживания территориальных контрастов; также обозначилась политика сплочения, которая является важной составляющей региональной политики ЕС, которая изменялась на протяжении всей своей истории. Результативность данной политики заключается в создании национальных проектов развития стран-членов, затем в разработке многолетних финансовых панов. Некий позитивный эффект от региональной политики сплочения ЕС явно есть. Однако вопрос остается в том, насколько эффективна эта политика и достигает ли она своих целей.

На современном этапе проблема также заключается в устойчивости результата конвергенции. Без присутствия долгосрочной базы для регионального развития невозможно достичь сближения регионов. Таким образом, в ближайшие десятилетия одной из главных остается задача выравнивая регионов по уровню ВВП на душу населения; также развитие отсталых регионов и борьба с безработицей.

Несмотря на все приоритетные цели и усилия региональной политики ЕС остаются проблемы, которые необходимо преодолеть.

## **Глава II. Региональная политика ЕС в контексте стран «Южного расширения» и Италии**

---

<sup>115</sup>Единый европейский акт. [Эл. ресурс] Режим доступа: <http://russia.bestpravo.com/fed1991/data02/tex13982.html>  
(Дата обращения: 17.12.2017)

## 2.1. Второе и третье расширение ЕС

Как указывалось ранее, Европейские сообщества были основаны шестью государствами Западной и Южной Европы — Францией, Германией, Италией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом, тогда же территориально-экономической структура отличалась самой низкой дифференциацией. Известно, что Европейский союз до того, как он стал им в сегодняшнем виде, претерпевал ряд изменений, таких как углубление интеграции и расширений посредством вступления в него новых государств-членов. Процессы интеграции и расширения поочередно преобладали, а баланс интересов достигался с помощью хрупкого компромисса между странами-участницами ЕС.

Следует отметить, что первая волна расширения ЕС происходила за счёт экономически развитых капиталистических стран. Так, в 1973 г. членами Евросоюза стали Ирландия, Дания и Великобритания, чей средний ВВП на душу населения составлял 91%<sup>116</sup> в сравнении с показателями ЕС. Однако в 1981 и 1986 гг. произошло так называемое «южное расширение» ЕС за счёт Греции, Испании и Португалии.

В каждой из этих стран на протяжении длительного времени, вплоть до 1975 г. существовали реакционные режимы фашистского типа, а политические свободы подавлялись любыми способами<sup>117</sup>. Однако даже их устранение с помощью борьбы демократических сил не могло решить назревшие социально-экономические и политические проблемы. Правящие круги данных стран понимали, что в сложившейся обстановке они не в состоянии преодолеть все внутривнутриполитические и хозяйственные проблемы. В надежде найти экономическую и политическую поддержку за пределами своих территорий, они стремились интегрировать свои страны в ЕС, и таким образом обеспечить

---

<sup>116</sup> The Official EU website [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://europa.eu/european-union/about-eu/countries\\_en#28members](http://europa.eu/european-union/about-eu/countries_en#28members) (Дата обращения: 22.12.2017)

<sup>117</sup> Шишков Ю.В., Мельников Д.Е. Западноевропейская интеграция: политический аспект. - М., 1985. – С.54.

внутриполитический баланс сил и упрочить возникшие демократические режимы<sup>118</sup>.

Вступление Греции в ЕЭС значительно отличалось от предыдущего, первого расширения. Это отличие было скорее фундаментальное, политика во втором расширении явно преобладала над экономикой, это касалось как Греции, так и ЕЭС.

После окончания Второй мировой войны Греция находилась на переднем плане борьбы, которая разворачивалась между двумя блоками, противостоящими друг другу, во главе которых находились США и СССР.

Развернувшаяся в 1946 году в Греции Гражданская война, и отказ Великобритании поддерживать правящий режим, привели к вмешательству в этот регион США. Так, 12 апреля 1947 года президент США Г. Трумен в речи перед Конгрессом США объявил о предоставлении экономической помощи Греции и Турции, где Греции предназначалось 300 млн. долл.<sup>119</sup>. Американская поддержка помогла полностью восстановить инфраструктуру страны и позднее, в 50-е годы XX века среднегодовой рост экономики Греции составил 6,6%, что означало превращение страны из отсталой аграрной в среднеразвитую индустриальную<sup>120</sup>. Однако значительные американские вложения означали полную зависимость Греции от США как в экономическом, так и в политическом ключе<sup>121</sup>. В то же время ухудшались межэтнические отношения между греками и турками на острове Кипр. Администрация Греции начала искать и рассматривать альтернативные источники получения экономической помощи<sup>122</sup>. Таким образом, обращение к Европе выглядело естественным.

---

<sup>118</sup> Шишков Ю.В., Мельников Д.Е. Указ. Соч. - М., 1985. – С.55.

<sup>119</sup> President Harry S. Truman's Address before a Joint Session of Congress, March 12, 1947. – [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/1947-03-12.pdf> (Дата обращения: 29.12.2017)

<sup>120</sup> Ifantis, K. States Interests, External Dependency Trajectories and «Europe». Greece. In: European Union Enlargement: A Comparative Studies. Ed. By Wolfram Kaiser and Jurgent Elvert / Kostas Ifantis. – L.; New York: Routledge, 2004. – 70 p.

<sup>121</sup> Iotridis, J. The United States and Greece in Twentieth Century in Greece in the Twentieth Century / John Iotridis // Ed. By Theodore A. Coulombis, Theodore Kariotis, Fotini Bellou. – London; New York: Frank Cass, 2003. – 81 p.

<sup>122</sup> Iotridis, J. Ibid. 84-85 p.

8 июня 1959 года Греция стала первым государством, ссылающимся на статью 238 Римского договора<sup>123</sup>, в которой предусматривалось, что отдельные государства, союз государств или международная организация могут заключить соглашение об Ассоциации с ЕЭС. Переговоры о заключении соглашения длились 3 года и с осторожностью со стороны Сообщества, что вполне объяснимо: это были первые переговоры такого рода, также они создавали прецедент для других стран. Но помимо этого вызывало опасение то, что Греция значительно отличалась от стран основательниц ЕЭС как в политическом – отсутствовала демократическая система ценностей, так и в экономическом плане – уровень жизни населения был низок. Однако в условиях «холодной войны» понимали, что лучшим решением будет привязывать страны периферии к Западу.

Соглашение об ассоциации, подписанное 9 июля 1961 года, предусматривало переход к таможенному союзу между Грецией и Сообществом с переходным периодом от 12 до 22 лет, а также заключение финансового протокола и согласование определенной политики в отношении сельского хозяйства и налогообложения.

Однако военный переворот 21 апреля 1967 года, который ознаменовал период военной диктатуры, установлению режима «черных полковников» во главе с Г. Попадопулосом и дипломатической изоляции, привел к приостановке соглашения об ассоциации. Такая ситуация оставалась неизменной вплоть до 24 июля 1974 года. Возвращение к республиканской демократии в стране, которая с древних времен была колыбелью политической концепции демократии, вызвала волну энтузиазма и поддержки в Западной Европе.

Поэтому Греция повторно подала заявку на вступление в Сообщество в 1975 году, причем не в качестве ассоциированного члена. Речь шла о полном членстве в ЕЭС, которое послужил бы гарантом стабильности как внутренней, так и внешней, а также развития греческого общества. При этом страна также

---

<sup>123</sup> Treaty Establishing Economic Community, Rome, 25.03.1957. p. 157 [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/37139/> (Дата обращения: 14.01.2018)

надеялась укрепить свою возрождающуюся демократию, в то же время, освобождая себя от американского политического и экономического влияния, которое предпочитали военные. 17 августа 1974 года Греция также объявила о выходе из объединенной военной структуры НАТО, как это сделала Франция под руководством генерала де Голля<sup>124</sup>.

Однако для ЕС заявка на вступление Греции была в определенной степени неожиданной и неуместной. В условиях только что вступивших в Сообщество Великобритании, Ирландии и Дании, а также охватившего мировую экономику кризиса, который привел к замедлению темпа роста западноевропейской экономики, принятие нового члена, который по всем параметрам не подходил ЕС, казалось невозможным. 29 января 1976 года Европейская Комиссия изложила свое подробное мнение в докладе Совету, в котором подчеркнула отсталую экономику и сельское хозяйство Греции по сравнению с еще девятью промышленно развитыми странами, которые составили Европейское экономическое сообщество. Однако осознавая, что отказ в приеме может нанести серьезный ущерб процессу демократизации общества, Комиссия предложила обозначить определенный переходный период для устранения проблем и успешной адаптации греческой экономики и ее интеграции в Сообщество. Совет министров в свою очередь на заседании 9 февраля 1976 года отклонил мнение Комиссии о переходном периоде для Греции и, при условии, что страна не будет препятствовать нормальному развитию отношений с Турцией, предложил подготовить мандат на переговоры для полноценного вступления Греции в ЕЭС. Также Франция, и особенно президент Французской Республики Валери Жискар д'Эстен, который был в достаточно хороших отношениях с К. Караманлисом, поддержали заявление Греции в первую очередь по политическим мотивам, дабы не допустить возможность перерастания кипрского вопроса в военный конфликт. Также Франция рассматривала укрепление демократического режима в качестве

---

<sup>124</sup> Колыхалов А.М. Кризис 1974 года в организации Североатлантического договора: выход Греции из военной организации альянса/ А.М. Колыхалов// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. Том 7. №1. – С.80-85

абсолютного приоритета. Кроме того Греция была поддержана с оговорками Нидерландами и ФРГ, в большей степени по экономическим соображениям: она являлась ведущим поставщиком страны и рассчитывала на дальнейшее укрепление торговых связей. Таким образом, греческое правительство могло рассчитывать на поддержку двух самых влиятельных стран Сообщества<sup>125</sup>. Столкнувшись с нерешительной комиссией, министр иностранных дел Германии Ханс-Дитрих Геншер и министр иностранных дел Нидерландов Макс Ван Дер Стул решили ускорить принятие политического решения и убедили своих европейских коллег одобрить заявление Греции.

Переговоры о присоединении официально были открыты в июле 1977 года. Также встал вопрос о будущем средиземноморском расширении – Португалии и Испании, в которых в 1974 и 1975 годах рухнули авторитарные режимы. Переговоры с Грецией и их результат являлись важным прецедентом для этого расширения. Желание укрепить демократический режим было достаточно весомым аргументом, чтобы преодолеть довольно негативную экономическую оценку вступления Греции, которая исходила от Комиссии<sup>126</sup>. Так же Греции был предоставлен пятилетний переходный период для адаптации ее экономики к новым реалиям. В конце этого периода страна должна была интегрироваться в Таможенный союз и привести свои сельскохозяйственные цены в соответствие с ценами сообщества.

Ряд элементов присоединения подпадают под семилетний переходный период: вопрос о свободном передвижении рабочей силы и вопрос о сельскохозяйственном секторе. В случае со свободным передвижением рабочей силы, важную роль сыграли опасения Сообщества перед массовым наплывом мигрантов, особенно в связи с будущим присоединением Испании и Португалии. Что касается сельскохозяйственного вопроса, его решение тоже зависело от того, на каких условиях будет присоединена Испания с ее во многом похожим французскому сельскохозяйственным сектором к ЕЭС.

---

<sup>125</sup> *Gürzel, Günay Aylin*. Greece's accession to the EU and its integration process/Thesis. 2004. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://repository.bilkent.edu.tr/handle/11693/29583> (Дата обращения: 14.01.2018)

<sup>126</sup> *Ibid.*

Учитывая значительную отсталость греческой экономики по сравнению с остальной частью общины, комиссия разработала несколько программ помощи, в частности в рамках региональной политики и общей сельскохозяйственной политики.

Переговоры были завершены 23 мая 1979 года, и это привело к подписанию Договора о присоединении 28 мая 1979 года в Афинах. Парламент Греции ратифицировал Акт о присоединении 28 июня 1979 года, а Греция стала десятым государством-членом Европейского сообщества 1 января 1981 года.

С присоединением Греции к ЕЭС встал вопрос – сможет ли Сообщество, в которое вступают качественно новые члены выступать в качестве регулятора их развития, как в экономическом плане, так и в политическом. Это дало ясно понять, что структура управления в рамках сообщества требует реформации, а последующие расширение – средиземноморское, дало толчок в принятии решения о начале реформирования ЕЭС.

Третий по счету этап расширения Европейского экономического сообщества с 10 до 12 государств-членов, за счет принятия подавших еще в 1977 году заявки на присоединение Испании и Португалии, нес важный геополитический и экономический характер, как для самих Иберийских стран, так и для Сообщества.

Что касается положения стран, Португалия относительно Испании была несколько в более выгодной ситуации диктатура Салазара, по крайней мере в метрополии, не была запятнана кровавыми репрессиями.<sup>127</sup> Для обеспечения устойчивого экономического развития страна была вынуждена искать и создавать внешнеэкономические связи и ее выбор пал на Запад. В свою очередь страны Западной Европы относились к Португалии терпимо, и, несмотря на то, что Португалия не была приглашена в Совет Европы, она стала страной-основательницей НАТО<sup>128</sup> и входила в состав ОЕЭС, также была присоединена

---

<sup>127</sup> *Логинов Д.В.* «Новое государство» Салазара: диктатура интеллектуалов. Использование элементов идеологии национал-синдикализма в государственном управлении (1930-1934 гг.)/ Д.В. Логинов // Историко-педагогические чтения. 2003. №7. С. 120-124

<sup>128</sup> Взаимодействие Португалии и НАТО Эл. Ресурс [Режим доступа]: <http://nato.pф/ru/portugal.html> (Дата обращения: 16.01.2018)

к ЕАСТ<sup>129</sup>. Еще одной причиной желания присоединиться к Сообществам являлась сильная зависимость от торговли с Великобританией. После подачи заявки Великобританией на вступление в Сообщества, Португалия также начала стремиться к поискам рычагов развития отношений с «шестеркой». Также в июле 1972 г. страна в числе других государств-членов ЕАСТ подписала Соглашение о создании зоны свободной торговли с Сообществами. Также Португалия желала получить доступ к рынку стран ЕЭС и увеличить объемы внешней торговли в рамках программ развития. Правительство решило добиваться вступления в «Общий рынок». В сентябре 1975 года министр иностранных дел подписал в Брюсселе дополнительный протокол к соглашению 1972 года.

Что касается Испании, из-за существовавшего франкистского режима она находилась в политической изоляции на протяжении многих лет<sup>130</sup>. К 60-м гг. правящие круги осознавали необходимость модернизации. В феврале 1962 г. Испания подала заявку на присоединение к ЕС в качестве ассоциированного члена, однако попытка не увенчалась успехом<sup>131</sup>. Ряд стран выступали против этого шага из-за политических соображений.

К середине 70-х годов обстановка в обеих странах меняется. 25 апреля 1974 года в Португалии произошла революция, положившая конец фашистской диктатуре и также устранившая явления, которые ранее являлись препятствием интеграции в европейские структуры. К этому же году в Испании назрел кризис франкизма, который привел к последующему его краху, который, как справедливо отмечает С.М. Хенкин, «был глубоко закономерен. К середине 1970-х годов испанское общество, в том числе и часть его «верхов», явно устало от диктатуры»<sup>132</sup>. После смерти Франко в 1975 году в Испании начался массовый подъем и демократического движения.

---

<sup>129</sup> *Килячков И.А.* Португалия и Европа: путь к единству/ И.А. Килячков// Информационно-аналитический журнал дайджест-финансы. 2001. №10 (02). С. 44

<sup>130</sup> *Мадатов А.С.* Региональные особенности демократизации: опыт Южной Европы /А.С. Мадатов// Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: Политология. 2007. №3. С. 45

<sup>131</sup> *Лалагуна Х.* Испания. История страны. - М.: Эксмо. 2009.- с. 261

<sup>132</sup> *Хенкин С.М.* Испания после диктатуры. - М., 1993. 43 с.

Таким образом, Испания и Португалия, как и Греция, являлись двумя Средиземноморскими странами, которые выходили из диктатуры и стремились укрепить свои недавно возрожденные демократии. Будучи долгое время маргинализированными в Европе Испания и Португалия также пострадали от устаревших промышленных и сельскохозяйственных секторов по сравнению с государствами-членами Европейского экономического сообщества.

К 1978 году, когда кандидаты находились на разных этапах процесса присоединения, Комиссия направила Совету сообщение «Общие соображения по проблемам расширения»<sup>133</sup>, где обозначила экономические трудности и институциональные проблемы.

В 1980-е годы ЕЭС имело не только высокий уровень экономического развития, но и его структуры были сравнительно однородными. С другой стороны Португалия и Испания (которые имели больше возможностей для экономического роста) были менее экономически развитыми странами, и если бы они стали государствами-членами, они укрепили бы уже существующие трудности в некоторых регионах и секторах экономики. Кроме того, существующие сельскохозяйственные и промышленные структуры во этих странах сильно отличались от существующих в государствах-членах. Вызывал озабоченность и тот факт, что расширение может поставить под угрозу экономические достижения ЕЭС<sup>134</sup>. Однако действительно оснований для отказа в членстве заявителей было немного, но, несмотря на это, нельзя недооценивать способность государств-членов затягивать процесс расширения. Указывалось, что экономика Испании слаба по сравнению с экономикой ЕЭС и что испанское членство не представляет серьезных трудностей. Однако поскольку Испания конкурировала с ЕЭС в ряде областей и развивалась экономически<sup>135</sup>, вопрос о присоединении все же был актуален. С другой

---

<sup>133</sup> COMMISSION, «General Considerations on the Problems of Enlargement» [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://aei.pitt.edu/958/1/enlargement\\_2nd\\_general\\_considerations.pdf](http://aei.pitt.edu/958/1/enlargement_2nd_general_considerations.pdf) (Дата обращения: 20.01.2018)

<sup>134</sup> Там же.

<sup>135</sup> *Miguel Sebastian*. Spain in the EU: fifteen years may not be enough. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://sites.harvard.edu/~ces/publications/docs/pdfs/Sebastian96.pdf> (Дата обращения: 20.01.2018)

стороны, структурная слабость в испанских компаниях в отношении размеров, производительности и технологий присутствовала.

Переговоры о присоединении Португалии начались 17 октября 1978 года и несколько месяцев спустя, 5 февраля 1979 года, о присоединении Испании. Британский политический деятель Р. Дженкинс, когда дело дошло до переговоров, утверждал, что «комиссия сделает все, что в их силах, чтобы достичь быстрого и успешного решения» имея в виду «соглашение, удовлетворяющее обе стороны»; однако он предупредил о многих трудностях, которые должны были быть преодолены<sup>136</sup>. Сообщество настаивало на сохранении десятилетнего периода для Испании. Существовали и существенные разногласия по вопросам сельскохозяйственного обмена. Сообщество же вело себя весьма осторожно. Что касается Португалии, страны «Общего рынка» хотели убедиться в том, что португальские демократические институты действительны. Они также собирались провести реформу ЕЭС до нового расширения и не считали нужным предоставлять Португалии какие-либо преимущества перед Испанией.

Что касается политических кругов Испании и Португалии, их отношение к членству в ЕЭС весьма разнилось. В то время как в Испании определенное решение о вступлении к Сообществу было достигнуто, в Португалии общепартийного консенсуса не было так же, как и активного обсуждения проблемы присоединения к ЕЭС<sup>137</sup>. Вопрос о сельскохозяйственном секторе, который нес для Сообщества экономические, и политические проблемы стал камнем преткновения на пути интеграции стран.

В то время как переговоры о присоединении Греции длились всего два года, переговоры о присоединении Португалии и Испании длились шесть/семь лет. Перспектива расширения вызвала напряжение между государствами-членами, для чего потребовалось много времени и усилий для завершения

---

<sup>136</sup> Presentation of the General Report for 1978 and programme of the Commission 1979. Luxemburg. 3 Feb. 1979. p. 2 [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/12615/1/12615.pdf> (Дата обращения: 23.01.2018)

<sup>137</sup> *Иванов Ю.В.* Проблемы европейской интеграции в программных документах левых политических партий Португалии/ Ю.В. Иванов// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. 2014. № 10-2 (48). С. 76

процесса. Как утверждает Т. Педерсен, политика расширения ЕС стала политизированной и, прежде всего, остается «ключевым политическим процессом», в котором говорится, что «самая длинная и трудная часть переговоров – это не переговоры о присоединении между Союзом и странами-кандидатами, но внутренние дискуссии самого Союза»<sup>138</sup>.

Однако Португалия и Испания были сразу поддержаны США, ФРГ и пятью малыми странами такими, как Дания, Ирландия и страны Бенилюкса. Италия, Франция и Великобритания были против этого присоединения, так как опасались конкуренции в сфере сельского хозяйства, а британская сторона не забыла разногласий по вопросу Гибралтара. Но ситуация несколько изменилась после прихода к власти во Франции (1981 г.) и Испании (1982 г.) социалистов, позиция стран смягчилась, что объяснялось также стремлением Франции к лидерству в Южной Европе.

Учитывая сложность переговорного процесса, компромисса удалось все же достичь за счет принятия «двойной переходной модели». Так, уже к концу 1984 года Испанией и ЕЭС был принят ряд решений, легших в основу договора о присоединении. В первую очередь данные решения были связаны с семилетним переходным периодом, в течение которого Испания должна была постепенно снижать пошлины на промышленные товары из стран «Общего рынка» ввести действующий в ЕЭС налог на добавленную стоимость. Кроме того, был установлен двухэтапный десятилетний переходный период, распространявшийся на испанские овощи, фрукты, масляные культуры. Также Испанская сторона обязалась вкладывать в общий бюджет Сообщества средства от единого таможенного тарифа. Режим свободной торговли на Канарских островах сохранялся.

В Португалии также действовал десятилетний переходный период, который распространялся на 85% сельскохозяйственной продукции. На первые

---

<sup>138</sup> *Alice Cunha*. The European Economic Community's Third Enlargement/ [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://aei.pitt.edu/43444/1/Cunha\\_EEC\\_3rd\\_Enlargement.pdf](http://aei.pitt.edu/43444/1/Cunha_EEC_3rd_Enlargement.pdf) (Дата обращения: 25.01.2018)

пять лет приходилось укрепление национальных рыночных структур, на следующие пять лет – открытие рынка и урегулирование цен<sup>139</sup>.

На практике такая система «двойного переходного» периода должна была способствовать защите ЕЭС от возможных отрицательных последствий вступления Испании и Португалии, а также избежать их в будущем.

Таким образом, меры, предпринятые ЕЭС, а также социально-экономические и политические преобразования в государствах-кандидатах на вступление в Сообщество, сделали возможным успешно осуществить второе и третье расширения. 1 января 1981 года к нему состоялось присоединение Греции, а позднее, 12 июня 1985 года в Мадриде был подписан Договор о вступлении Португалии и Испании в «Общий рынок». Однако юридически договор вступил в силу после ратификации законодательными органами 12 государств. Так, официальной датой принятия Португалии и Испании в ЕЭС считается 1 января 1986 года.

Наиболее длительное по времени Средиземноморское расширение значительно расширило границы ЕС. В Греции, Испании и Португалии нормализовалась экономическая и политическая обстановка. На эти страны было распространено действие финансовых институтов Сообщества – Фонда регионального развития, Аграрного и Социального фондов. Воздействие проявилось в структурных преобразованиях, изменялись пропорции между промышленностью, сельским хозяйством и услугами, обновлялись технологии производства, развивались инфраструктуры и т.д. Однако оценить воздействие интеграции на экономический рост, который зависит от множества внутренних и внешних факторов, крайне трудно. Не стоит упускать фактор экономической политики национальных государств.

Что касается последнего фактора, Комиссия ЕС в 80-90-е годы неоднократно подвергало критике греческие структуры за их неспособность

---

<sup>139</sup> Lucia Coppolaro, Pedro Lains. Portugal and European Integration, 1947–1992: an essay on protected openness in the European Periphery. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.brown.edu/Departments/Portuguese\\_Brazilian\\_Studies/ejph/html/issue21/pdf/v11n1a03.pdf](http://www.brown.edu/Departments/Portuguese_Brazilian_Studies/ejph/html/issue21/pdf/v11n1a03.pdf) (Дата обращения: 25.01.2018)

урегулировать инфляцию, за огромную нехватку бюджета, составлявшую в среднем за 1982-1995 гг. 11,0% ВВП. В среднем темпы роста греческой экономики был ниже по ЕС. Страна все больше отставала: если в год вступления в ЕЭС (1981) производство ВВП на душу населения в Греции было равно 64,5% от уровня «девятки», то в 1990 г. оно опустилось до отметки 55,3%<sup>140</sup>.

Важно подметить то, что Испании и Португалии только в 1992 г. удалось войти в таможенный союз, однако десятилетний переходный период к участию в общем аграрном рынке не был завершен. Также вступление трех новых членов в Сообщество усилило его разнородность, что создало дополнительные преграды для свободного движения товаров, услуг, капиталов и лиц.

Таким образом, в результате второго и третьего расширения ЕС получили страны-реципиенты, относительно отсталые в социально-экономическом отношении. Несмотря на некоторое улучшение их положения, как в экономическом, так и политическом плане, в дальнейшем португальская и испанская экономики оказались особо уязвимыми. Однако их присоединение позволило ЕС проводить более взвешенную национальную региональную политику. В целом, Греция, Испания и Португалия, образовали особую группу стран, фундаментально отличавшихся от остальных стран-членов Сообщества. Также вызывает интерес Италия, которая показала себя как наиболее слабую страну среди стран-основательниц ЕЭС. Несомненно, все эти страны, региональная политика которых в рамках ЕС имеет схожие направления и задачи по устранению, стабилизации, выравниванию уровня дифференциации регионов внутри государств, а также регионов Европы в целом, обладают определенными особенностями, речь о которых пойдет в следующем пункте.

## **2.2. Особенности стран Южного расширения и Италии**

---

<sup>140</sup> OECD. Economic Outlook, No 63, December 1998, pp. 93-96. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://read.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-outlook-volume-1998-issue-1\\_eco\\_outlook-v1998-1-en#page106](https://read.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-outlook-volume-1998-issue-1_eco_outlook-v1998-1-en#page106) (Дата обращения: 30.01.2018)

Как уже отмечалось ранее, с каждым расширением уровень дифференциации регионов в рамках ЕС возрастал, что привело к осознанию и формированию так называемой региональной политики, создания фондов регионального развития и особых программ по устранению отсталости и улучшению экономического климата того или иного региона. Особый интерес в изучении региональной политики ЕС вызывают страны Пиренейского полуострова, Греция и Италия, а точнее их регионы, которые в силу своих исторических, территориальных и политических особенностей значительно разнятся между собой. Так, в пределах ЕС существуют устойчивые региональные общности разного типа, которые оформились на территории Европы еще в средние века. Они не только не растворились в институте государства, а стали элементами, признанными неотъемлемой частью интеграции<sup>141</sup>, что привело к зарождению и распространению такого явления как регионализм. Регион же выступает своего рода «агентом регионализма»<sup>142</sup>.

Изначально регионализм возник на территории Пиренейского полуострова в результате естественных природных разнообразий, вследствие чего укрепился глубоко в почве истории Испании и подпитывался на протяжении столетий<sup>143</sup>.

Существует несколько понятий регионализма. Так, И.М. Бусыгина под регионализмом понимает стратегию региональных элит, которая направлена на укрупнение и укрепление регионами собственной автономии<sup>144</sup>. М. Китинг определяет «восходящий» и «нисходящий» регионализм, где первый тип рассматривает как идеологию региональных политических элит европейских государств, связанную с процессом модернизации, индустриализации. Второй

---

<sup>141</sup> Бусыгина И. М, Захаров А. А. Общественно-политический лексикон. – М.: МГИМО, 2009. 185 с.

<sup>142</sup> Яровой Г.О. Регионализм и трансграничное сотрудничество в Европе. – СПб.: Норма, 2007. 17 с.

<sup>143</sup> Прохоренко И.Л. Регионы Испании в политическом пространстве Европейского Союза/ И.Л. Прохоренко// Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. №1. – С. 34

<sup>144</sup> Бусыгина И.М. Политическая регионалистика. МГИМО(У) МИД РФ. М.: РОССПЭН, 2006. 25 с.

же тип понимается как идеология и политическая доктрина центральных властей и наднациональных органов<sup>145</sup>.

Сейчас Испания представляет собой одно из наиболее децентрализованных государств, где ярко выражены региональные социальные и экономические контрасты, «бедные» и «богатые» регионы. Такое явление возникло не просто так: на протяжении исторического развития страны формировались центробежные тенденции, нередко выливавшиеся в диктатуру и сепаратизм<sup>146</sup>. В понимании особенностей современной Испании этот факт является ключевым.

В годы диктатуры Ф. Франко (1939-1975) настойчивое желание политических элит государства и их навязывание к стремлению выступать против сепаратизма дало противоположный эффект: на территории Каталонии, Галисии, Страны Басков, а также по всей Испании поднялось движение за автономию<sup>147</sup>. Автоматизация являлась неотъемлемым элементом демократизации страны. После краха режима Франко и принятия Конституции<sup>148</sup> 1978 года было закреплено юридически существование «государства автономий», что было свидетельством отказа от прежней жестоко централизованной формы государственного устройства. В связи с этим провинции государства, которые имели историческую, территориальную, экономическую и культурную общность, получили право на самоуправление<sup>149</sup>. Таким образом, основываясь на положениях, закрепленных в Конституции, было образовано 17 «автономных сообществ», которые соответствовали прежним делениям Испании на провинции<sup>150</sup>.

---

<sup>145</sup> Keating M. Europeanism and regionalism//B.Jones, M.Keating (Eds.) The European Union and the regions. - Oxford, 1995. 14-15 pp.

<sup>146</sup> Пискорский В.К. История Испании и Португалии. – СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1909. 69 с.

<sup>147</sup> Протасенко С.В. Идеология франкизма – при Франко и после/ С.В. Протасенко// Политическая экспертиза: ПОЛИТЭЭС. СПб. – 2008. т.4 №1. С. 106

<sup>148</sup> Конституция Испании 1973. Гл.3. ст.143. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM#83> (Дата обращения: 16.02.2018)

<sup>149</sup> Ливощенко С.А. Регионализм в Испании: проблемы децентрализации государственного управления и создания «государства автономий» - М.: 1994 . С.23

<sup>150</sup> Конституция Испании 1973. Гл.3. ст.143-158. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM#83> (Дата обращения: 16.02.2018)

Фактический, в период 1979-1983 годов процесс становления «государства автономий» был завершен. Однако конфликты между Центром и автономиями все же существовали вплоть до 1992 года, когда был подписан Пакт об автономии, который обозначил согласие между партиями ИСРП и Народной партией касающееся принципов построения государства. Согласно этому Пакту, каждое автономное сообщество имеет свою столицу, статут, также президента и правительство, свою политическую организацию, которая базируется на однопалатной, избираемой всеобщим голосованием Законодательной ассамблее, органы исполнительной и законодательной власти<sup>151</sup>.

В областях регионального городского пространственного планирования, формирования институтов регионального планирования и экономического развития регионов, в сфере транспорта, сельского хозяйства, культуры и образования и т.д. испанские регионы имеют не только административные, но и законодательные полномочия<sup>152</sup>. Определилась и финансовая автономия регионов, обеспечиваемая трансфертами и координационной политикой центрального правительства, собственными налогами и сборами, возможностью получения иностранных кредитов. Однако передача экономических и социальных полномочий на уровень регионов сказалась негативно на экономике Испании и превратила ее в одну из самых децентрализованных в Европе.

Сегодня существует 17 автономных регионов, из которых «национальностями» называют себя 7 – Страна Басков, Каталония, Галисия, Валенсия, Андалусия, Балеарские и Канарские острова. Три ведущими в экономическом плане регионами являются Каталония, Страна Басков и Мадрид (свыше 40% ВВП страны, около 60% расходов на НИОКР и почти 45% экспорта), и почти вдвое превышают менее развитые регионы – Андалусию и

---

<sup>151</sup> *Годлевская В.Ю.* Формирование государства автономий в Испании в условиях установления и консолидации демократии (1975-1996 гг.) / В.Ю. Годлевская // Вестн. Том. Гос. Ун-та. История. 2013. №5 (25). – С. 170

<sup>152</sup> *Понеделко Г.Н.* Региональная политика Испании / Г.Н. Понеделко // Мировая экономика и международные отношения. - 2009. - N1. - С. 84-85.

Эстремадуру, в которых к тому же высокий уровень безработицы (в 1,5 раза превышает средний испанский показатель)<sup>153</sup>. Юридическая асимметрия испанских регионов дополняется фактической, проявляющейся в различном уровне социально-экономического развития автономных регионов. Также к этим различиям присоединяются и политико-идеологические, этно-культурные проблемы. Таким образом, разрывы между более преуспевающими и отстающими регионами свидетельствуют о структурном характере региональных диспропорций.

Что касается региональной политики, в Испании она начала формироваться еще в 1960-х годах. Она ориентировалась на создание более схожей экономической структуры, однако оказалась малоэффективной и привела только к усилению региональных диспропорций<sup>154</sup>. Решающим фактором в разработке новой региональной политики Испании было ее вступление в 1986 году в ЕС, что предусматривало адаптацию к его принципам, финансовому и институциональному механизму.

После реформирования ЕФРР в 1989 году Испания получает финансовую помощь по многолетним региональным программам Европейского Союза, которые стали главной частью «трехуровневой» модели испанской региональной политики, основной механизм которой приходится на координацию интересов властей на наднациональном, национальном и региональном уровнях.

Взаимодействие с органами и наднациональными институтами ЕС происходит благодаря различным механизмам. Прежде всего, это Комитет регионов, учрежденный в 1994 году как особый консультативный орган (состав – представители региональных и местных властей государств-членов Союза). За региональную политику в Испании отвечает Генеральный директорат структурных фондов и региональных финансов ЕС<sup>155</sup>. Центральное

---

<sup>153</sup> Прохоренко И.Л. Местное самоуправление и регионы: деньги и политика. Регионы и центр: как строить отношения? Испанский вариант. – М.: ИЕ РАН, 2008. С. 38–45.

<sup>154</sup> Серединская К.С., Захаров А.Н. Инструменты региональной политики Испании / К.С. Серединская, А.Н. Захаров // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №12. – с. 35

<sup>155</sup> Понделко Г. Указ. Соч. – С. 86

правительство является основным проводником участия АС в региональной политике ЕС, оно также представляет собой единственного партнера Европейской комиссии на верхнем уровне принятия решений о предоставлении финансовой помощи, ставит вопросы, относящиеся к региональной власти. Центр также обеспечивает контроль над реализацией Национальной программы, включающей в себя комплексное развитие регионов и их модернизацию, развитие сфер малого и среднего бизнеса, улучшение региональной структуры экономики. Также на основе региональной программы Еврокомиссия с Центром подписывает контракт о размерах и направлениях финансовых ассигнований структурных фондов ЕС.

За период 1986-2006 годы Испании было выделено 118 млрд. евро из структурных фондов Союза. В 2001 году, например, страна получила около 63% средств европейских фондов, в 2005 году – около 50% средств Фонда сплочения. Также поступали средства из Интеграционного фонда. Эти средства были выделены на софинансирование 3-х программ национальных структурного реформирования, из которых 2 смогли открыть путь к участию регионов страны к европейской региональной политике<sup>156</sup>.

Что касается политики сплочения в отношении Испании, то ее основными целями являются: поддержка аграрных территорий, укрепление социально-экономического развития регионов, улучшение качества окружающей среды, укрепление межрегионального сотрудничества и улучшение конкурентоспособности территорий. Данные цели также распространяются на Португалию<sup>157</sup>.

Однако в Португалии процессы регионализации протекали довольно медленно и сложно: разработка региональной политики, если сравнивать с другими западноевропейскими странами, началась достаточно поздно. На это во многом повлияла исторически сложившаяся политическая система, особенно в период диктатуры в 1928-1974 годах. Этой политической системе было

---

<sup>156</sup> Понделко Г.Н. Указ. Соч. - с. 88

<sup>157</sup> Зудова Е. О. Региональная политика Европейского союза в Испании и Португалии в XXI веке: проблемы и перспективы / Е. О. Зудова // Научный диалог. 2017. № 12. — С. 315

присуще сочетание сильной центральной власти и традиционно слабых местных органов.

Разработка региональной политики началась в конце 1960-х годов, когда утвердился третий план экономического развития Португалии (1968-1972 годы). Главным акцентом было развитие городской инфраструктуры и создание «полюсов развития» в отдельных регионах. Однако после революции 1974 года приоритетной целью считалось создание национальной социально-экономической стратегии. Решение же региональных проблем считалось частью экономического развития страны.

Португальская экономика изменилась после присоединения страны к ЕЭС в 1986 году: она модернизировалась, адаптировалась к интеграционным процессам в Европе. Также усилилась тенденция к диверсификации с преобладанием в сфере услуг. Но проблемам межрегиональных диспропорций больше внимания стало уделяться с середины 90-х годов. Однако однородной состав страны в национальном, культурном, языковом и религиозном плане способствует осложнению продвижения по пути регионализации.

Уровень децентрализации определен государственным устройством страны. Известно, что в XIX веке в Португалии сложилось деление на 18 административных округов, которые в свою очередь делятся на 308 муниципальных районов. Они состоят из приходов, обладающих политической автономией, однако не имеющих широких законодательных полномочий<sup>158</sup>. В каждом административном округе есть губернатор, который назначается правительством. Азорские острова<sup>159</sup> и остров Мадейра имеют статус автономии, предоставленный им исходя из регионального характера идентичности населения, специфики географического и социально-экономического положения. С 1974 года они обладают широкой политико-административной и хозяйственной самостоятельностью, своими

---

<sup>158</sup> As Divisões Administrativas de Portugal, ao Longo dos Tempos. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://audaces.blogs.sapo.pt/2585.html> (Дата обращения: 25.02.2018)

<sup>159</sup> Карлос Эдуардо Пачеко Амарал (пер. с англ. Почты Ю.М.). Корни автономии и идентичности общества Азорских островов /Ю.М. Почты// Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: Политология. 2006. №8. – С. 116

законодательными собраниями и региональными правительствами. В автономных областях центральную власть представляет министр республики<sup>160</sup>.

Децентрализация местных высших органов власти усилилась после принятия Португалией Конституции 1976 года. Она предусматривала ограничение полномочий между президентом, правительством, парламентом с одной стороны, и местных органов – с другой. Также вводилось деление страны в соответствии с Конституцией<sup>161</sup>: административные районы – 7, два из них – районы вокруг Лиссабона и Порту, муниципалитеты и приходы. Для реализации планов развития и координации государственных инвестиций в различные сектора экономики в 1979 году создавались особые региональные комиссии. Для того, чтобы улучшить управление экономикой, Португалия временно делилась на 5 регионов: Север, Центр, Лиссабон, Алантежу и Алгарве. Именно эти регионы через 3 года после вступления Португалии в ЕЭС были отнесены ко 2-му уровню NUTS. В 1991 году были созданы, по решению парламента, две метрополии – Лиссабон и Порту. Однако из-за недостаточной проработанности государственной политики территориальной направленности в административной и экономической сферах, деятельность региональных комиссий оказалась малоэффективной.

Что касается местного самоуправления, муниципалитеты, возникшие в XXI веке<sup>162</sup>, являются его типичной формой<sup>163</sup>. В законах 1984 года были определены функции и полномочия, а также была определена нынешняя система муниципального финансирования.

В Португалии также оформилась национальная ассоциация муниципалитетов. В ее рамках работают пять комиссий, каждая из которых

---

<sup>160</sup> Трофимова О. Е. Региональная политика Португалии /О. Е. Трофимова// Мировая экономика и международные отношения. 2009. №2. – С. 84

<sup>161</sup> Конституция Португальской Республики от 2 апреля 1976 года. Раздел VII-VIII. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.concourt.am/armenian/legal\\_resources/world\\_constitutions/constit/portugal/portug-r.htm](http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/portugal/portug-r.htm) (Дата обращения: 25.02.2018)

<sup>162</sup> As Divisões Administrativas de Portugal, ao Longo dos Tempos. Указ. Соч.

<sup>163</sup> Конституция Португальской Республики от 2 апреля 1976 года. Раздел VIII. Эл. Ресурс. [Режим доступа]: [http://www.concourt.am/armenian/legal\\_resources/world\\_constitutions/constit/portugal/portug-r.htm](http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/portugal/portug-r.htm) (Дата обращения: 27.02.2018)

специализируется на отдельных вопросах, например, местные органы власти и финансы, культура, инфраструктура и т.д.

В Португалии вплоть до начала 1990-х годов постоянно происходило балансирование между стратегией традиционного централизма и идеей умеренной децентрализации страны.

Министерство планирования и регионального развития было создано в 1986 году. На него возлагались обязанности по вопросам регионального развития. Так, Министерством был разработан первый план регионального развития (*RDP*) (1986-1990 годы), тесно связанный с Программой по дифференцированному экономическому и социальному развитию. Они охватывали всю территорию Португалии и предусматривали помощь структурных фондов ЕС и использование системы региональных инициатив. Но слаборазвитая экономика и дефицит финансовых средств мешали проведению эффективной политики, которая была направлена на выравнивание положения различных регионов страны.

В 1990-е годы была разработана концепция устойчивого развития Португалии (*ENDS*), базировавшаяся на нескольких принципах: улучшение качества окружающей среды, стимулирование роста занятости, развитие системы образования, развитие всей территории страны. Для реализации этой программы использовались инструменты для развития разных секторов экономики, таких как энергетика, инфраструктура, транспорт, здравоохранение, сельское хозяйство, туризм, образование и т.д. В 1990 году было создано министерство окружающей среды и национальных ресурсов. В 1997 году также был оформлен национальный совет по окружающей среде и устойчивому развитию. В 1994-1999 годах структурные фонды Союза вложили в проекты по окружающей среде 3 млрд. евро.

Маастрихтский договор 1993 года добавил к числу основных приоритетов ЕС (экономический и валютный союз и общий рынок) еще один –

экономическое и социальное единство государств-членов Союза<sup>164</sup>. Через фонды ЕС инвестировал проекты по развитию регионов менее развитых стран (Португалии, Испании, Греции и Ирландии).

С программами Фонда финансовой поддержки ЕС были связаны планы регионального развития Португалии. Эти программы предусматривали три этапа: 1989-1993 годы, 1994-1999 годы, 2000-2006 годы. Их основные направления включали в себя создание отдельных территорий и секторов экономики, стимулирование устойчивого развития регионов, создание связей с экономическими агентами, интеграция регионов в европейский рынок. Так, в период 1996-2000 наблюдался довольно хороший показатель ВВП и составлял 3,4%, но уже в 2001-2006 годах его показатель снизился до отметки около 1,2%. В 2005 году государственный долг Португалии составил 63,9% ВВП<sup>165</sup>. Значительно сократился уровень инфляции в стране – с более чем 20% в начале 1980-х годов до 2,7% в 2007 году<sup>166</sup>. Однако, несмотря на относительный социально-экономический успех, диспропорции между разными административными округами усилились.

Сейчас создание благоприятных условий, которые позволяли бы регионам полностью реализовать свой потенциал и увеличить вклад в развитие национальной экономики является приоритетной задачей Португалии. Региональная политика ЕС продолжает ориентироваться на программы, которые обеспечили бы устойчивое развитие в промышленных и сельскохозяйственных районах.

Что касается Греции, то эта страна с самого вступления в Европейское сообщество в 1981 году считалась одной из наиболее отстающих стран.

Греция обладает множеством особенностей, оказывающих серьезное влияние на неравномерность развития ее регионов. Страна расположена на периферии юга-востока Европы, является централизованным государством,

---

<sup>164</sup> Маастрихтский договор. Эл. Ресурс [Режим доступа]: <file:///C:/Users/%D0%AF%D0%BD%D0%B0/Downloads/5191637.pdf> (Дата обращения: 02.03.2018)

<sup>165</sup> UNCTAD Handbook of Statistics 2008. – N.Y., Geneva, 2008. P. 404. Эл. Ресурс [Режим доступа]: <http://bookre.org/reader?file=701938&pg=404> (Дата обращения: 04.03.2018)

<sup>166</sup> По данным Eurostat. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> (Дата обращения: 04.03.2018)

состоящим из 51 префектуры. Она характеризуется высокой степенью фрагментации физического и экономического пространства. На материковой части страны преобладает горный ландшафт. Также в составе страны находятся больше чем 2 тыс. островов. Такая раздробленность ведет к росту транспортных издержек, что существенно влияет на капитал и затраты на инфраструктуру. Греции присуща особая структура экономики, ориентированная на внутренний рынок.

Развитие регионов исторически никогда не являлось главным направлением греческой правительственной политики. Наиболее существенным направлением национальной региональной политики с 1960 года были индикативные пятилетние планы, разрабатываемые Греческим институтом экономического развития. Однако они не отличались четкой схемой действий. Не был разработан временной график, также не было и финансового обоснования его реализации. Так что эти планы никак не повлияли на развитие отсталых регионов.

Приоритетной задачей считалось восстановление хозяйства за счет Афин. Так, в 60-е и в начале 70-х годов экономика Греции развивалась достаточно эффективно, однако отличалась неравномерными темпами роста<sup>167</sup>. Она была самой быстро растущей в Европе в 1950—1973 годах. За 1961-1979 годы показатели среднегодового ВВП были почти рекордными для стран ОЭСР — 7,4%<sup>168</sup>. Однако Афинская агломерация и прилегающие районы развивались куда быстрее чем остальная часть Греции.

Концептуальные основы экономики Греции формулировались после падения военно-политического режима в июле 1974 года. Они формировались в условиях развития новой политической системы, которая базировалась на принципах парламентской демократии и разделения властей. В послевоенной стране основной задачей считалось восстановить демократию, которая должна

---

<sup>167</sup> *Авилова А.В.* Проблема сближения уровней развития в ЕС и еврозоне: опыт Греции/ Современная Греция в мировой экономической политике. – М: ИМЭМО РАН. 2013. - С. 19

<sup>168</sup> OECD. Statistical compendium, 2003.c. 44-49. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DSTI/DOC\(2003\)13&docLanguage=En](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DSTI/DOC(2003)13&docLanguage=En) (Дата обращения: 08.03.2018)

подпитываться высокой степенью социально-экономических ожиданий в греческом обществе и этнокультурного традиционализма, характерного для Балкан<sup>169</sup>.

После того, как демократия была восстановлена, политический и экономический курс Греции был направлен на реализацию нескольких задач. В первую очередь это касалось построения сильной государственной системы, которая выступала бы за основу экономического развития страны. Также создавались законодательная и исполнительная власти.

Тесное сотрудничество с ЕС также выступало гарантом укрепления демократии. Вплоть до 1981 года эта политическая программа была основой деятельности правительства.

Проведение региональной политики Греции началось в 80-е годы. В 1982 году был принят закон о развитии, соответствии с которым страна разделялась на зоны в зависимости от уровня состояния экономики<sup>170</sup>. Так, в 90-е годы закон о развитии, предусматривал 5 зон: А, В, С, D и Фракию. Главными инструментами закона о развитии стали: компенсация процентов по кредиту, прямые субсидии, налоговые льготы.

Важным компонентом новой региональной политики государства является распределение государственных инвестиций, реализуемый через бюджет страны. Программа состоит из 2-х частей. Первая часть нацелена на проекты, которые реализуются при поддержке структурных фондов Евросоюза. Вторая часть включает в себя национальные проекты, самостоятельно реализуемые правительством. Также с середины 1980-х годов ЕС проводились интегрированные средиземноморские программы. И принятие участия Греции в Интегрированной средиземноморской программе в 1986 году считается началом формирования данного компонента. С этого момента правительство

---

<sup>169</sup> Улунян А.А. Концепция греческой экономики и причины кризиса. // Современная Греция в мировой экономической политике. – М: ИМЭМО РАН. 2013 – С. 6

<sup>170</sup> Никитина Т.В. Модернизация Греции: внутренняя политика правительства А. Папандреу (1981-1989) // Государственное управление. 2017. №64. – С. 275

вынуждено было разрабатывать четкие цели и сроки, и меры по их достижению.

В 80-е годы особое внимание ЕЭС уделяло росту уровня экономического развития новых южных членов Сообщества. Политика сглаживания региональных различий государств-членов ЕЭС в этот период привела к росту дополнительных финансовых средств, полученных за счет повышения взносов в общий бюджет Сообщества<sup>171</sup>.

Вступление Греции в ЕС в 1981 году сказалось на развитии региональной политики страны. Накануне присоединения Греции к ЕЭС был разработан первый план развития регионов. Однако, как отмечалось ранее, к этому моменту регионы уже были неравномерно развиты. Регионы, расположенные на периферии в горной части страны и вдоль границ, оказались в не самом выгодном положении. По данным 1980 года можно хорошо проследить сложившуюся в стране ситуацию: тогда ВВП Греции на душу населения составил 63% в среднем по ЕС-15. На Аттику приходился 71% ВВП, в то время как в Восточной Македонии и на Ионических островах ВВП составлял лишь 49% от среднего по ЕС-15<sup>172</sup>

Греческая региональная политика была нацелена на региональное распределение капиталовложений государства и выравнивание развития регионов за счет прямых инвестиций. Основные ее инструменты представляли прямые субсидии, налоговые льготы и субсидии на зарплату при создании новых рабочих мест.

Сейчас, как и раньше, Греция поделена на несколько зон в зависимости от уровня развития регионов. В наиболее развитую зону А входят Аттика и Салоники. В зону В – Крит, Ионические острова, Эгейский Юг, Средняя Греция, Западная и Центральная Македония, Фессалия. Остальные регионы

---

<sup>171</sup> Трофимова О.Е. Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции. М: ИМЭМО РАН. 2011. – 13 с.

<sup>172</sup> Szaj M. Disproportions in regional development in the European Union and exploitation of innovate potential/ M. Szaj// 2008. – 179 p.

составляют группу С, то есть низкоразвитые регионы – Восточная Македония и Фракия, Пелопоннес, Эгейский Север, Эпир и Западная Греция<sup>173</sup>.

Для каждой из этих зон существуют определенные размеры и коэффициенты субсидий и налоговых льгот. Также инвестиции разделены на категории в зависимости от целей и отраслей: например, стимулирование создания новых предприятий в отстающих регионах, общего экономического развития.

Ранее было указано, что Греции присуща централизация власти. Если сравнивать с другими странами ЕС, экономика страны обладает высокая централизация управления и контроля — над рынком труда, кредитной сферой, ценами и т.д. Это повлияло и на проведение региональной политики. Ее основной акцент делался не на развитии отдельных регионов, а на реализацию крупных инфраструктурных проектов.

Сейчас, в рамках региональных программ, проводимых Сюзом, Греция постоянно получает финансовую поддержку из специализированных фондов Сообщества. В 1980-х годах выделенные ей ассигнования были эквивалентны 2,3% ВВП, в 1990-х — 4,4%. С их помощью страна существенно укрепила свою инфраструктуру (в частности, высшую школу), создала промышленные мощности, повысила стандарты потребления. По программе периода 2007—2013, Греции было выделено 20,4 млрд. евро. Из них 19,6 млрд. направлены на цель «конвергенция». В регионах, обозначенных как объект политики конвергенции, проживает 92,2% общей численности населения страны<sup>174</sup>. На финансирование программ инвестиций, направленных на проведение этой цели, должны были равномерно распределяться средства между ЕС и национальным капиталом Греции, однако, из фондов ЕС поступало 75% ассигнований (в течение последних 20 лет). Кроме того страна получала

---

<sup>173</sup> Зимаков А.В. Греция: особенности региональной политики/А.В. Зимаков// Современная Европа. 2009. №2. – С. 35-41

<sup>174</sup> The Welfare State in Greece. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.539.3268&rep=rep1&type=pdf> (Дата обращения: 10.03.2018)

государственные займы, кредиты от иностранных банков и прямые иностранные инвестиции.

В Греции, как и в других странах Южной Европы, главной проблемой остается зарегулированность рынка труда. В 1990-х годах 47 % активного населения приходилось на самозанятых (против 29, 26 и 27% в Италии, Испании и Португалии)<sup>175</sup>. В октябре 2013 года уровень безработицы составил 27,1% (1 место в ЕС). Особенно высока безработица среди молодежи, которая в 2013 году достигала 64,9%<sup>176</sup>.

Немаловажную роль в региональной политике ЕС в Греции сыграл греческий кризис 2009 года. Так, программный период 2007-2013 годов совпадал с продолжительным и глубоким спадом, вызванным глобальным экономическим и финансовым кризисом, который обнажил долгосрочные структурные недостатки экономики. Греческий кризис постепенно становился тождественен кризису всего ЕС, а пути преодоления и борьбы с кризисом пересекались с перспективами реорганизации Союза. В этой связи ответ и отношение к греческому кризису общественно-политической элиты, являлся одной из важных характеристик протекающих процессов модернизации, выработки новых подходов в рамках ЕС<sup>177</sup>.

В период с 2007 по 2013 год ВВП сократился на 26%, спад завершился в 2014 году, рост за два года составил менее 1%. Финансовый баланс государственного сектора, который уже имел значительный дефицит в 2007 году, еще более ухудшился по мере падения ВВП. В 2009 году дефицит увеличился до 15% ВВП и, несмотря на меры жесткой экономии, введенные финансовыми институтами в обмен на кредитование, он составлял 13% ВВП в 2013 году. Консолидированный государственный долг, который уже существовал до кризиса, увеличился до 178% ВВП в 2013 году и был почти

---

<sup>175</sup> Hellenic Statistical Authority. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.statistics.gr/en/home/> (Дата обращения: 10.03.2018)

<sup>176</sup> *Квашин Ю.Д.* Внутриполитическое развитие Греции в условиях кризиса/ Современная Греция в мировой экономической политике. – М: ИМЭМО РАН. 2013. – С. 142

<sup>177</sup> *Лубоцкая А.С.* Греция — ЕС: эволюция в восприятии объединенной Европой греческого кризиса/ Современная Греция в мировой экономической политике. – М: ИМЭМО РАН. 2013. – С. 84

таким же в 2015 году. Государственные инвестиции были сокращены в два раза в период между 2007 и 2013 годами<sup>178</sup>. Так, от кризиса пострадали все регионы страны.

Еще одной страной, привлекающей особенностями становления и разработки региональной политики является Италия. Итальянский опыт региональной политики вызывает интерес, прежде всего из-за наличия в Италии крупного региона, который значительно отстает от средних по стране показателей по уровню социально-экономического развития. Разрыв в социально-экономическом развитии регионов по линии Север-Юг отличается высоким уровнем межрегиональных различий<sup>179</sup>. Страна состоит из 20 областей, которые различаются и величиной экономического потенциала, и уровнем благосостояния населения, и культурно-историческими традициями.

Для того, чтобы выяснить причину неравномерного развития южной части Италии, необходимо совершить краткий исторический обзор. В первую очередь стоит отметить, что Италия в середине XIX века являлась аграрным государством, слабо затронутым промышленной революцией. Развитие вторичного сектора влекло за собой повышение благосостояния населения. Изначально в условиях аграрного хозяйства какие-либо значительные различия были невозможны. Отсутствие какого-либо значительного разрыва подтверждается статистикой, более того, по отдельным показателям юг опережал север, например, по уровню урбанизации и занятым во вторичном секторе экономики<sup>180</sup>.

Однако после объединения Италии в 1861 году спустя 150 лет на юге ВВП на душу населения вырос в 9 раз, в то время как на севере — в 15. Основными причинами такой разницы является меньшая производительность

---

<sup>178</sup> Country report Greece. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/information/publications/evaluations/2016/country-report-greece-work-package-1-ex-post-evaluation-of-cohesion-policy-programmes-2007-2013-focusing-on-the-european-regional-development-fund-erdf-and-the-cohesion-fund-cf](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/evaluations/2016/country-report-greece-work-package-1-ex-post-evaluation-of-cohesion-policy-programmes-2007-2013-focusing-on-the-european-regional-development-fund-erdf-and-the-cohesion-fund-cf) (Дата обращения: 14.03.2018)

<sup>179</sup> Савченко Н.М. Проблема диспропорционального развития севера и юга Италии/Н.М. Савченко// Статья в сборнике трудов научной конференции. Могилев. 2009. – С.18-20

<sup>180</sup> Овакимян. М.С., Бабишев А.А. Усиление региональных диспропорций в Италии в период кризиса. Эл. Ресурс [Режим доступа] : <http://www.mirec.ru/2013-03-04/usilenie-regionalnyh-disproporcij-v-italii-v-period-krizisa>

труда на юге и слабое участие населения в экономической жизни. Важную роль сыграли различия в национальном менталитете жителей регионов, формировавшиеся в течение многих веков а также географическое положение Италии. Отсталость Юга складывалась в условиях национального объединения северных и южных областей, которые отличались общественным развитием, социально-экономическими структурами и системой ценностей. Объединение 1861 года Юга и более развитого Севера страны, территории которого уже были вовлечены в процесс оформления капиталистического рынка Европы, повлекло за собой ряд последствий. С началом процесса индустриализации для ускорения накопления своего капитала, промышленному Северу была предоставлена возможность пользоваться демографическими и финансовыми ресурсами аграрного Юга. Так была сформирована модель межрегионального разделения труда Италии, которая укрепила существовавший еще ранее разрыв<sup>181</sup>.

В первый период после объединения (до 1922 года) в Италии была конституционной монархией и официальная политическая культура была либеральной. Значительное место отдавалось традиционной католической идентичности, противодействующая возникшему единому государству. В то же время в стране намечалось противостояние официальной культуре и иной, также оппозиционной, демократической субкультуры — «гражданственной», связанной с именами Д. Мадзини и Д. Гарибальди. С расширением ее базы за счет пролетариата и полупролетариата в ней все более заметно начинали звучать социальные мотивы. В период фашизма (1922–1945 годы) была предпринята попытка формирования общенациональной идентичности на основе идейного и политического единообразия. Она имела некоторый успех, но ценности великодержавия и персоналистской власти не выдержали

---

<sup>181</sup> Lepore A. The gap between Northern and Southern Italy from its origins to its current status. Historic evolution and economic profiles. [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://slides.tips/the-gap-between-northern-and-southern-italy-from-its-origins-to-its-current-stat.html> (Дата обращения: 17.03.2018)

испытания временем, и иллюзия национального единства под фашистским знаменем была довольно быстро развеяна<sup>182</sup>.

Что касается «южного вопроса», то его острота иногда приобретала даже радикальную форму а также стремления и сепаратизму. Вспышка сепаратистских идей на Сицилии в завершающий период Второй мировой войны служит этому показательным примером<sup>183</sup>.

К концу Второй мировой войны, с падением фашистского режима Б. Муссолини, в Италии складывался комплекс предпосылок для переустройства страны на новых основаниях системы «центр – регионы». Задачи демократизации и децентрализации были сравнительно успешно решены в ходе демократического транзита середины 1940-х годов путём формирования в рамках республиканской формы правления нового баланса в центр-региональных отношениях, создания системы выборных властных органов в регионах и муниципалитетах, обличенных сравнительно широкими полномочиями, и конституционного закрепления их автономного статуса. Рождённое в 1948 году новое конституционное устройство Италии учитывало предшествующий негативный опыт централизма и унитаризма и решало важнейшие задачи в сфере региональной политики и управления, поставленные в ходе политического и социально-экономического развития страны в начале XX века<sup>184</sup>.

Таким образом, сложившиеся в Италии значительные различия в экономическом, социальном и культурном планах повлияли на формирование диспропорций регионального развития. В статистике Италии принято деление на Север, Северо-Запад и Северо-Восток, Центр, Юг и материковая часть и острова<sup>185</sup>.

---

<sup>182</sup> *Холодковский К.Г.* Меняющийся политический образ Италии/ К.Г. Холодковский// Италия в начале XXI века. – М.: ИМЭМО РАН. 2015. – С. 7

<sup>183</sup> *Барабанов О.Н.* Тенденции развития региональной политики Италии/ О.Н. Барабанов// Вестник МГИМО Университета. №1. 2012. – С.63

<sup>184</sup> *Попов Д.И.* Италия во второй половине XIX – начале XX в.: ну пути к регионализованному государству/ Д.И. Попов// Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017.№4 (16). – С. 20

<sup>185</sup> База статистических данных по Италии [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.istat.it/en/> (Дата обращения: 21.03.2018)

И хотя принятая в 1947 году Конституция<sup>186</sup> содержит в себе принцип региональной автономии, но, несмотря на это, Италия долгое время оставалась унитарным государством вплоть до 1970-х годов, когда впервые включались областные представительные органы власти в систему управления. В июле 1977 г. был принят декрет президента Итальянской Республики № 616, который был посвящен созданию новой системы направления государственных административных функций и уточнению разграничений полномочий центральных, региональных и местных органов власти<sup>187</sup>.

Что касается особенностей развития региональной политики Италии, то ее следует рассматривать в контексте общеевропейской политики. Участие в интеграционных процессах ЕС позволило реализовать возможности в контексте выравнивания региональных диспропорций, а также привело к активизации процесса перераспределения полномочий между национальными и региональными властями, создало благоприятную политическую атмосферу для проведения коренных реформ по федерализации республики.

Первый этап региональной политики страны был ознаменован деятельностью Кассы Юга, которая была основана в 1950 г. Изначально ее основными целями были: борьба с безработицей, индустриализация и развитие инфраструктуры на Юге Италии. Обострившаяся в 1970-е годы из-за нефтяного кризиса социальная напряженность, подталкивала правительство на поиски дополнительных путей для получения электоральной поддержки. В результате поисков был найден путь, через который осуществлялись прямые денежные трансферты, что в начале 1990-х годов, в ходе системного кризиса, привело к его ликвидации в 1992 г. За кризисом последовало дальнейшее оформление и реформирование системы управления Италии, что повлияло и на ее региональную политику.

---

<sup>186</sup> Конституция Итальянской Республики. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://italia-ru.com/page/konstitutsiya-italyanskoi-respubliki> (Дата обращения: 21.03.2018)

<sup>187</sup> Decreto Presidente Repubblica 24 luglio 1977, n. 61. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.edscuola.it/archivio/norme/decreti/dpr616\\_77.html](http://www.edscuola.it/archivio/norme/decreti/dpr616_77.html) (Дата обращения: 21.03.2018)

Таким образом, настоящая региональная реформа начала проводиться только в 1990-х годах. С одной стороны она происходила под влиянием общеевропейского направления к децентрализации и увеличению роли местного самоуправления, но с другой стороны – на рост сепаратистских настроений в Северной Италии, которые в основном возникли из-за системного кризиса и длительной депрессии в экономике страны.

Активировавшаяся в конце 1980-х годов политика сплочения Европейского Союза позволила Италии расширить свои возможности в направлении сглаживания региональных различий. Южная часть государства характеризуется, как самый крупный проблемный регион в рамках. В этом направлении в регион в значительной степени поступают ассигнования из структурных фондов ЕС. Региональная реформа Италии, в свою очередь, вносит свой вклад в общие усилия ЕС по достижению экономического и социального сплочения, что считается одной из главных целей Маастрихтского договора<sup>188</sup>.

Италия является активным участником межрегиональных интеграционных процессов в Европе и одним из главных получателей финансовой помощи специализированных фондов ЕС<sup>189</sup>.

Сегодня Евросоюз уделяет большое внимание остроте проблемы региональных диспропорций в Италии. Важность региональной политики ЕС для Италии заключается в том, что она формирует принципы, которые взяты на вооружение на национальном уровне. Однако помимо существования региональной политики ЕС разрабатываются и предпринимаются меры на национальном уровне. Таким образом, политика Европейского союза представляет дополнение к итальянской национальной региональной политике. Руководство страны разрабатывает собственную региональную политику на национальном уровне. Так, для получения финансирования из структурных

---

<sup>188</sup> Маастрихтский договор. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <file:///C:/Users/%D0%AF%D0%BD%D0%B0/Downloads/5191637.pdf> (Дата обращения: 25.03.2018)

<sup>189</sup> *Пантелеев Е.А.* Особенности становления и развития региональной политики Италии в сфере международных отношений// *Теория и практика общественного развития.* 2015. №12. – С. 254

фондов ЕС государство предоставляет определенный объем средств из собственного бюджета.

Как и любая другая страна ЕС, Италия разрабатывает собственную Национальную рамочную программу, соответствующую стратегии Союза в том, что касается регионального сплочения. Эта программа является главным программным документом, определяющим содержание региональной политики Италии на национальном уровне, координируя ее с политикой сплочения ЕС<sup>190</sup>.

Другими словами, региональная политика Италии осуществляется при сотрудничестве различных уровней власти. Она представляет собой сложную систему мер, разрабатываемых, осуществляемых и финансирующихся на национальном и региональных уровнях. Для проведения политики сплочения в Италии функционирует многоуровневая организационная структура, которая соответствует региональной политике ЕС.

Подводя итоги по пункту, можно сделать вывод, что формирование региональной политики в странах «Южного расширения» и Италии проходило по-разному с учетом особенностей их исторического прошлого, географического положения, политических режимов и властных структур, социально-экономического положения и менталитета каждой из стран. Однако, несмотря на различия этих государств, региональная политика в рамках Европейского союза имеет схожие направления и задачи, связанные с устранением оформленных диспропорций, стабилизацией экономического благополучия более отсталых регионов как внутри стран, так и в Европе в целом. Деятельность политики сплочения и структурных фондов ЕС, их вклад в развитие этих регионов носит немаловажный характер. Далее мы попытаемся проанализировать политику ЕС на примере Испании, Португалии, Греции и Италии на современном этапе, подвести некоторые итоги и дать оценку эффективности.

### **2.3. Особенности региональной политики ЕС в отношении Греции, Испании, Португалии и Италии на современном этапе**

---

<sup>190</sup> Барabanов О.Н. Указ. Соч. – С. 66

Европейский Союз с самого начала и до сих пор считается главной заинтересованной стороной в процессе преодоления или смягчения диспропорций регионов, ликвидации барьеров поддержки регионов государств-членов. Прежде всего, это относится к установлению экономической и культурной интеграции в качестве основы для создания общеевропейского пространства. Что касается особых европейских регионов, расположенных на периферии, в частности территорий Португалии и Испании, они, как было отмечено ранее, в силу особых причин сталкиваются с определенными проблемами, которые создают сложности для стабильного роста таких регионов.

Сразу после вступления в ЕС, страны Пиренейского полуострова наряду с Грецией и Италией, привлекали к себе внимание европейской региональной политики и являлись основными получателями субсидий структурных фондов.

В начале XXI века после преобразования региональной политики и расширения Европейского Союза, обусловленное присоединением к нему государств с более низким уровнем дохода и экономическим развитием, Португалия и Испания покинули ряды основных регионов, получающих дотации. Но все же они продолжали и продолжают получать финансирование на реализацию региональных проектов, что позволяло развивать ранее начатые программы и разрабатывать новые проекты в различных сферах.

Для анализа региональной политики ЕС в этих странах стоит более подробно рассмотреть основные направления, которые в силу географических, исторических, политических и других причин и на данном этапе остаются приоритетными. Для сравнения дадим краткий обзор предшествующего 2014-2020 периода, который длился с 2007-2013.

В 2007-2013 гг. приоритетными направлениями европейской региональной политики стали: «конвергенция», «региональная конкурентоспособность», «европейская территориальная кооперация»<sup>191</sup>.

В этот период, помимо финансирования, предоставляемого из Структурных фондов Союза, Испания пользуется поддержкой Фонда сближения. Деятельность этого фонда заключается в проведении экологических проектов и проектов, связанных с инфраструктурой и транспортом.

В период 2007-2013 на проведение региональной политики Испания получила дополнительно 2 000 млн. евро от ЕФРР на развитие НИОКР. Распределение средств было таким: 75% на регионы цели «конвергенция» и 25% на регионы цели «конкурентоспособность»<sup>192</sup>. В новой стратегии региональной политики акцентировалось внимание на развитие человеческого капитала, НИОКР и инновации, туризм, инфраструктуру, помощь мелкому и среднему бизнесу и экологию (Приложение А).

На проведение политики сплочения Испании было выделено 31, 5 млн. евро из Структурных фондов ЕС и из Фонда Сближения, что почти вдвое меньше, чем в предыдущий период (2000-2006). При этом она находилась в процессе исключения из некоторых его программ (Приложение Б).

В период 2007-2013 годы, Португалия включалась в измененную программу финансирования. Для государства установили определенный процент финансирования из фондов ЕС. Доля участия фондов составляла 85%. В пакет на 2007-2013 были включены 14 программ регионального развития, на которые из фондов ЕС поступали средства, составляющие более 21 млрд. евро (только 95% из них были предназначены цели «конвергенция»)<sup>193</sup> (Приложение Б).

---

<sup>191</sup> См. стр. 24

<sup>192</sup> Сайт Министерства Иностранных Дел Испании [Эл. ресурс] Режим доступа: <http://www.exteriores.gob.es/> (Дата обращения: 03.04.2018)

<sup>193</sup> European Cohesion Policy in Portugal [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/informat/country2009/pt\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/country2009/pt_en.pdf) (Дата обращения: 03.04.2018)

Что касается кредитных ресурсов, доступ к ним весьма ограничен из-за европейского долгового кризиса, что крайне негативно влияет развитие малых и средних предприятий.

В этот период, несмотря на то, что Испания получила большой объем помощи от ЕС, долговой кризис значительно повлиял на ее положение. Последствием кризиса стал резкий спад производства в Испании: общенациональный показатель снизился со 110 пунктов до 75 (см. Приложение В).

ВРП автономий испытал наиболее сильный шок после кризиса, во всех регионах данный показатель снизился за период с 2008 по 2011гг. о касается положения Испании по сравнению с ЕС, то расходы на НИОКР в 2007 году составляли 1,27% от ВВП по сравнению с 1,77% по Европе, в 2010 году - 1,37% и 1,91% соответственно, то есть Испания отставала от средних значений по Союзу<sup>194</sup>.

Что касается роста, то в Португалии произошло сокращение ВВП на 1,9% в 2013 г. и подъем на 1,3% в 2014 г. В свою очередь, с уровнем безработицы в 17,6% в январе 2013 г. страна находилась на третьем месте, уступая только Греции (27,0% в ноябре 2012 г.) и Испании (26,2%)<sup>195</sup>.

Подводя итоги относительно влияния региональной политики ЕС 2007-2013 годы на развитие Испании и Португалии, важно отметить, что произошедший кризис значительно подорвал планируемое воздействие на экономику. Однако с помощью поддержки Структурных фондов наименее развитые области смогли выдержать экономический спад и даже достичь успехов в некоторых определенных сферах. Но с другой стороны, тенденция устранения диспропорций в этот период было недостаточно стабильной. Выравнивание социально-экономического развития не состоялось также из-за

---

<sup>194</sup> Yuill. D, Méndez C., Wishlade F. EU Cohesion policy 2007-13 & the implications for Spain: Who gets what, when and how? [Эл. Ресурс ] Режим доступа: <https://pure.strath.ac.uk/portal/files/66966675/strathprints007800.pdf> (Дата обращения: 04.04.2018)

<sup>195</sup> Бюджет ЕС на 2014–2020 гг.: Взгляд из европейских столиц [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://mgimo.ru/files2/y11\\_2013/243404/6.1\\_eu\\_budget\\_2014\\_2020.pdf](https://mgimo.ru/files2/y11_2013/243404/6.1_eu_budget_2014_2020.pdf) (Дата обращения: 04.04.2018)

кризиса. Программы планирования были недостаточно разработаны и недостаточно изучена текущая экономическая ситуации регионов.

28 июня 2013 году Европейской Комиссией были утверждены директивы для государственного финансирования региональных проектов на период 2014-2020 годов<sup>196</sup>.

В Испанию в бюджетный период 2014-2020 гг. направлено 28,596 млрд евро. Согласно п.178 директив, каждая из стран-членов ЕС обязана была согласовать программу поддержки собственных регионов с Комиссией. В Приложении В проиллюстрирована система распределения грантов по регионам Испании в период 2014- 2020 гг.

Наиболее острыми проблемами испанской экономики, на которые направлены основные силы Политики Сплочения ЕС, являются: высокий процент безработного населения вообще и молодежи в частности, низкая производительность труда, растущая бедность и социальное расслоение; низкая конкурентоспособность малых и средних предприятий, а также их незначительное присутствие на международных рынках; неразвитость научно-исследовательских отраслей, а также неэффективное использование НИОКР частным сектором; неэффективное использование природных ресурсов.

Испания через 8 национальных и 55 региональных программ получает финансирование от ЕФРР в размере 40 млрд. евро, национальный бюджет – 17 млрд. евро, общий – 57 млрд. евро. Это составляет в среднем 856 евро на человека из бюджета ЕС в период с 2014 по 2020 год<sup>197</sup>.

Финансирование того или иного региона Испании зависит от уровня его развития. Например, в менее развитые регионы направлено 2 млрд. евро, в переходные – 13 млрд. евро, в более развитые – 11 млрд. евро. Помощь осуществляет по двум основным направлениям: стимулирование кооперации

---

<sup>196</sup> См. стр. 25

<sup>197</sup> Country Data for: Spain [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/ES> (Дата обращения: 07.04.2018)

между странами и на кооперацию внутри страны (430 и 188 млн. евро). На борьбу с безработицей среди молодежи выделяется 943,5 млн. евро<sup>198</sup>.

Сейчас поддержка наименее развитых регионов является важным пунктом проведения регионально политики, ведь неравенство развития регионов приводит к экономической и социальной напряженности в стране. Региональная политика Испании в основном нацелена на интеграцию национальных и автономных интересов.

Сегодня можно говорить об эффективности борьбы с возникающими вызовами на пути Испании. С помощью Европейского Союза и с помощью использования национальных инструментов по регулированию экономического роста регионов, стране удастся бороться, например, с ростом обострения сепаратистских настроений или даже с кризисом.

Среди наиболее важных проблем в Испании все так же остается высокий уровень безработицы. Известно, что во время кризиса произошло сокращение рабочих мест, в связи с чем процент безработицы среди молодежи оказался весьма шокирующим и составил 53%. На повышение эффективности рынка труда в страны ведется Активная трудовая политика<sup>199</sup>, но, к сожалению, эта политики играет незначительную роль в развитии мобильности рынка труда и сокращении разрыва в производственных навыках среди безработных. Так, Испания оказалась на втором месте по уровню безработицы – 15,9% (первое место – Греция 20,8%, третье – Италия 11,2%)<sup>200</sup>.

Что касается успехов – Испания превысила свою национальную целевую задачу по сокращению выбросов парниковых газов на 6,2% в 2015 году<sup>201</sup>.

---

<sup>198</sup> Cohesion Policy and Spain [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/information/cohesion-policy-achievement-and-future-investment/factsheet/spain\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/information/cohesion-policy-achievement-and-future-investment/factsheet/spain_en.pdf) (Дата обращения: 07.04.2018)

<sup>199</sup> Active Labor Market Policies with a Focus on Youth [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.etf.europa.eu/webatt.nsf/0/4AA8C1C2FC72E77BC1257D69002AE631/\\$file/ALMPs\\_youth.pdf](http://www.etf.europa.eu/webatt.nsf/0/4AA8C1C2FC72E77BC1257D69002AE631/$file/ALMPs_youth.pdf) (Дата обращения: 10.04.2018)

<sup>200</sup> Eurostat. Unemployment statistics [Эл. ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics) (Дата обращения: 10.04.2018)

<sup>201</sup> Eurostat. Spain, most recent data and targets [Эл. ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Spain,\\_most\\_recent\\_data\\_and\\_targets,\\_2016.PNG](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Spain,_most_recent_data_and_targets,_2016.PNG) (Дата обращения: 10.04.2018)

Португалия, через 6 национальных и 10 региональных программ, получает финансирование от ESIF в размере 26 млрд. евро (Приложение С), национальный бюджет составляет 7 млрд. евро, общий бюджет страны на 2014-2020 годы: 33 млрд. евро. Это составляет в среднем 2 480 евро на человека из бюджета ЕС в период с 2014 по 2020 год<sup>202</sup>.

Из таких программ можно обозначить несколько. Одной из национальных программ является Конкуренентоспособность и интернационализация ОП, нацеленная на более конкурентоспособную экономику, приоритеты финансирования которой нацелены на: укрепление исследований, технологического развития и инноваций; расширение доступа к ИКТ и его использование и качество; повышение конкурентоспособности; содействие устойчивому транспорту и устранению узких мест в ключевых сетевых инфраструктурах; содействие устойчивой и качественной занятости и поддержание мобильности рабочей силы (общий программный бюджет 7 млрд. евро)<sup>203</sup>.

Региональные программы направлены на повышение конкурентоспособности региональной экономики и устойчивого развития регионов (Алентежу, Азорские острова, Лиссабон, Мадейра, Север, Центр) и внутренней сплоченности, а также вклада регионов в достижение ключевых целей развития ЕС и страны. Основные цели: конкурентоспособность и интернационализация МСП; образование и квалификация; исследования, технологическое развитие и инновации; устойчивое развитие городов; занятость населения; мобильность; окружающая среда; борьба с нищетой; создание институционального потенциала и модернизация<sup>204</sup>.

Сегодня можно сказать, что Португалия, в целом, демонстрирует неплохие результаты по некоторым пунктам. Португальская экономика

---

<sup>202</sup> ESIF. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/PT> (Дата обращения: 14.04.2018)

<sup>203</sup> Competitiveness and Internationalisation OP. [Эл. ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/portugal/2014PT16M3OP001](http://ec.europa.eu/regional_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/portugal/2014PT16M3OP001) (Дата обращения: 14.04.2018)

<sup>204</sup> Competitiveness and Internationalisation OP. [Эл. ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/portugal/2014PT16M3OP001](http://ec.europa.eu/regional_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/portugal/2014PT16M3OP001) (Дата обращения: 14.02.2018)

показала способность к адаптации и реструктуризации предприятий в связи с интернационализацией национальных компаний. По сравнению с 2015 годом улучшился экспорт товаров и услуг (во многом вызванный туризмом). Португальский рынок труда увеличил свою конкурентоспособность, уровень безработицы снизился примерно на 1,3% (показатель безработицы на 2018 – 7,4%). В 2016-2017 стабилизировалась экономика с увеличением профицита текущего счета и движения капитала (на 0,5%) и сокращением общего дефицита государственного бюджета (на 2,3%). В 2016 году ВВП Португалии на душу населения продолжил приближаться к среднему уровню ЕС, и в 2017 составил около 71%. Улучшился индекс потребительского доверия, достигнув 1,7%. К 2020 году цель Португалии – развить более конкурентоспособную, устойчивую, творческую и интернационализированную экономику за счет повышения уровня знаний и технологий в различных секторах и экономике в целом, а также путем укрепления веса видов деятельности, которые производят товары и услуги за рубежом<sup>205</sup>. (Приложение D)

Сейчас в рамках ЕС реализуются много программ и проектов, деятельность которых направленно в основном на общеевропейскую кооперацию регионов. В отношении Испании и Португалии можно выделить следующие: 1) «INTERREG MED 2014-2020» является программой территориального сотрудничества в Средиземноморском регионе; 2) «SUDOE», направленная на кооперацию стран юго-западного европейского пространства; 3) программа транснационального территориального сотрудничества архипелагов Мадейра и Азорские острова (Португалия) и Канарских островов (Испания).

В рамках «INTERREG MED 2014–2020» задействованы регионы Испании – Каталония, Арагон, Андалусия, Валенсия, Мурсия, Балеарские острова, Сеута и Мелилья. Португальскими регионами–участниками программы являются Альгарве и Алентехо. Программа является

---

<sup>205</sup> Portugal is on Europe's radar [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-portugal-attractiveness-2017/\\$FILE/ey-portugal-attractiveness-2017.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-portugal-attractiveness-2017/$FILE/ey-portugal-attractiveness-2017.pdf) (Дата обращения: 17.04.2018)

трансграничным проектом европейского территориального сотрудничества в Средиземноморском регионе, финансируемый ЕС и являющийся инструментом региональной политики в программный 2014-2020 период. Всего в программе участвуют 57 регионов из 10 стран ЕС. Бюджет программы составляет около 265 млн евро.

Примечательной инициативой Программы является проект «CupFire», объединивший 12 партнеров из 9 стран с целью развития новой стратегии противостояния лесным пожарам в Средиземноморском регионе.

«SUDOE» направлена на поддержку регионального развития в с помощью софинансирования проектов ЕФФР. Участниками программы являются Испания, Франция, Португалия и Гибралтар (Великобритания). В рамках программы «SUDOE» установлены следующие приоритеты: содействие продвижению инноваций, создание устойчивых связей между территориями; защита и сохранение окружающей среды и природных ресурсов; доступность информационной сети; устойчивое развитие городских агломераций.

Также хотелось бы упомянуть проект ALTERCEXA II: экономика замкнутого цикла, основанная на возобновляемых источниках энергии в Испании и центральных регионах Португалии. Проект, финансируемый ЕС, помог испанскому региону Эстремадура, а регионы Португалии и Сент-Алентежу координируют усилия по созданию центра биоэнергетики. По словам координаторов проекта, он достиг значительного успеха в области разработки, распространения и выхода на рынок возобновляемых источников энергии в обоих участвующих регионах. Это, в свою очередь, привело к созданию экономики замкнутого цикла, которая способствует повышению продуктивности ресурсов и сокращению отходов и загрязнения окружающей среды. При этом регионы увеличили число рабочих мест и внедрили план устойчивого развития. Общий объем инвестиций для проекта ALTERCEXA II составляет 3 280 979 евро, при этом Европейский фонд регионального развития

ЕС вносит 2 460 734 евро в рамках Программы трансграничного сотрудничества «Испания-Португалия»<sup>206</sup>.

Важно, что такие программы, как «INTERREG MED», «SUDOE», помогают развить транснациональное и международное сотрудничество регионов в долгосрочной перспективе на основе добрососедства и культурной и экономической интеграции.

Что касается приоритетов региональной политики ЕС в Греции, тут важными пунктами являются: улучшение общей инфраструктуры, поддержка сельского хозяйства, поддержка жителей высокогорных регионов и малых островов, стимулирование стандартизации и первичной переработки продукции сельского хозяйства, помощь в маркетинге и сбыте. Больше внимание уделяется развитию альтернативных источников заработка, в основном за счет развития агротуризма.

Греческая национальная стратегическая справочная структура (NSRF) на период 2007-2013 годов основывалась на пяти основных тематических приоритетов: инвестиции в производственный сектор экономики; общество знаний и инновации; занятость и социальная сплоченность; институциональная среда; привлекательность Греции и регионов как мест для инвестиций, работы и жизни. Из ЕФРР и Фонда сплочения поступали средства в размере 15,9 млрд. евро, из которых 3,7 млрд. евро было предоставлено Фондом сплочения. Общие средства были эквивалентны 1% годового ВВП<sup>207</sup>.

В конце 2014 года инвестиции ЕФРР привели к непосредственному созданию 21 000 новых рабочих мест. Численность занятых увеличилась на 74 890 человек по сравнению с мартом 2017 года (на 2,0%) и на 47 085 человек по сравнению с февралем 2018 года (на 1,3%). Число безработных сократилось на 101 576 человек по сравнению с мартом 2017 года (снижение на 9,6%) и на 14

---

<sup>206</sup> ALTERCEXA II: a circular economy based on renewable energy in Spain and Portugal's central regions [Эл. ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/projects/spain/altercexa-ii-a-circular-economy-based-on-renewable-energy-in-spain-and-portugals-central-regions](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/projects/spain/altercexa-ii-a-circular-economy-based-on-renewable-energy-in-spain-and-portugals-central-regions) (Дата обращения: 17.04.2018)

<sup>207</sup> Ex post evaluation of Cohesion Policy programmes 2007-2013, focusing on the European Regional Development Fund (ERDF) and the Cohesion Fund (CF) Task 3 Country Report Greece. 12 p. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://www.espa.gr/elibrary/ExPost\\_Greece\\_ERDFandCF\\_en\\_en.pdf](https://www.espa.gr/elibrary/ExPost_Greece_ERDFandCF_en_en.pdf) (Дата обращения: 17.04.2018)

591 человек по сравнению с февралем 2018 года (снижение на 1,5%). Несмотря на определенное улучшение показателя в период 2013-2018, зарегулированность рынка труда остается главной проблемой. Так, по данным на апрель 2018 года, Греция занимает 1 место по уровню безработицы – 20,8%<sup>208</sup>. (Приложение F)

На период 2014-2020 Греция, через 7 национальных и 13 региональных программ, получает финансирование от ЕФРР в размере 21 млрд. евро, национальный бюджет – около 6 млрд. евро, общий – примерно 27 млрд. евро. Это составляет в среднем 1 959 евро на человека из бюджета ЕС в период 2014-2020 годов<sup>209</sup>.

Одной из осуществляемых национальных программ в Греции в рамках ЕС является программа «Конкурентоспособность, предпринимательство и инновации». Данная программа финансируется через ЕФРР и ЕСФ, общий бюджет составляет около 4 млрд. евро. Программа действительна по нескольким приоритетам: «Расширение предпринимательства с отраслевыми приоритетами»; «Адаптивность сотрудников, предприятий и предпринимательской среды к новым требованиям развития»; «Развитие механизмов повышения предпринимательства»; «Техническая помощь»<sup>210</sup>.

Еще одной национальной программой, финансируемой ЕСФ, является «Развитие людских ресурсов: образование, подготовка кадров и непрерывное обучение»<sup>211</sup>. Тематические приоритеты: техническая помощь; исследования и инновации; образование и обучение; занятость и рынок труда.

Что касается программ регионального развития, тут можно выделить несколько. В отношении Аттики, действует программа, направленная на: повышение привлекательности региона как места для жизни; защиту и

---

<sup>208</sup> Hellenic Statistical Authority. Labour force. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.statistics.gr/en/statistics/-/publication/SJO02/> (Дата обращения: 17.04.2018)

<sup>209</sup> The European commission. Country Data for: Greece. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/GR> (Дата обращения: 18.04.218)

<sup>210</sup> Programme: Competitiveness, entrepreneurship and innovation [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014GR16M2OP001> (Дата обращения: 18.04.2018)

<sup>211</sup> Programme: Human Resources Development, Education and Lifelong Learning [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014GR05M9OP001> (Дата обращения: 18.04.2018)

устойчивого управления окружающей средой; обеспечение социальной сплоченности; укрепление связи между предприятиями и исследовательскими институтами и увеличение инвестиций в бизнес в исследования и разработки; поддержку малых и средних предприятий; инвестиции в инфраструктуру социального и медицинского обслуживания в неблагополучных районах и т.д.  
212

Еще одно направление регионального развития – Восточная Греция. Программа направлена на стимулирование экономического развития и создание рабочих мест в Западной Греции. Программа нацелена на создание рабочих мест и помощь в повышении конкурентоспособности малых и средних предприятий. Финансирование ЕС также будет способствовать выполнению требований законодательства Союза, в частности в отношении очистки сточных вод и увеличения объемов переработки твердых отходов, а также повышению энергоэффективности<sup>213</sup>.

Также существуют проекты регионального развития в направлениях Центральная Македония, Континентальная Греция, Крит, Восточная Македония-Фракия, Ионические острова, Северные и Южные Эгейские острова, Пелопоннес, Фессалия. Общий вклад фондов ЕФФР, ЕСФ около 10-11 млрд. евро<sup>214</sup>.

Немаловажную роль играют трансграничные программы. В рамках INTERREG V-A «Греция – Италия» ЕФФР внес вклад в размере около 1.5 млрд. евро. Общая цель программы заключается в поддержке стратегического трансграничного сотрудничества между Грецией и Италией в более процветающем и устойчивом регионе – Ионическом море. Акцент делается на динамичной экономике, которая способствует умному, устойчивому и

---

<sup>212</sup> Programme: Attica [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014GR16M2OP012> (Дата обращения: 18.04.2018)

<sup>213</sup> The European commission. Эл. ресурс. [Режим доступа]: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/greece/2014GR16M2OP005](http://ec.europa.eu/regional_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/greece/2014GR16M2OP005) (Дата обращения: 19.04.2018)

<sup>214</sup> The European commission. Country Data for: Greece. [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/GR> (Дата обращения: 19.04.2018)

всеобъемлющему росту с целью улучшения качества жизни людей, проживающих в приграничной зоне. Стратегически программа расширяет инновации в ряде областей, таких как туризм и культура, агропродукты, культурные и творческие отрасли. В конечном итоге программа обеспечивает более безопасную среду путем поощрения природных и культурных ресурсов, а также мер безопасности на суше и море. В дополнение к этому, программа занимается вопросами, связанными с изменением климата, устойчивой мобильностью, занятостью и образованием в трансграничной области<sup>215</sup>.

Говоря о программах помощи Греции, действие последней заканчивается 20 августа 2018 года. Кредитные пакеты от Европейского фонда финансовой стабильности на сегодняшний день являются крупнейшими в мире. Третья программа внешней финансовой помощи Греции была представлена в августе 2015 года. Европейский механизм стабильности (ESM) выделил Греции в рамках этой программы до 86 млрд. евро кредитов в обмен на реализацию страной программы корректировки экономики, включающей в себя реформы<sup>216</sup>.

Что касается результатов на данном этапе, в самой Греции ситуация вполне благоприятная для возвращения на финансовые рынки. На оптимистический лад настраивает, например, греческая экономика, которая прибавляет уже пять кварталов подряд.

По данным Статистического управления Греции (ELSTAT), показатель экономического роста в январе-марте 2018 года составил 2,3%, что отличается в лучшую сторону от того же периода прошлого года. Это самый высокий показатель за последние десять лет. 2,3% - неплохой результат для Европы в целом, если принять во внимание, что отталкиваясь от греческой экономики, сильно пострадавшей в 2009 – первой половине 2010-х годов, пришлось с очень низкой базы. Обращает на себя внимание и то, что рост греческой экономики

---

<sup>215</sup> Interreg V-A - Greece-Italy. [Эл. ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/xxx/2014TC16RFCB020](http://ec.europa.eu/regional_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/xxx/2014TC16RFCB020) (Дата обращения: 19.04.2018)

<sup>216</sup> ESM site. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.esm.europa.eu/assistance/greece> (Дата обращения: 20.04.2018)

ускоряется – в последнем квартале 2017 г. он был втрое меньше и составил 0,8%<sup>217</sup>.

Экспорт вырос на 8,5%, а импорт снизился на 2,7%<sup>218</sup>. Имеющиеся в сезоне скорректированные данные показывают, что в 1ом квартале 2018 года валовой внутренний продукт (ВВП) в натуральном выражении увеличился на 0,8% по сравнению с 4ым кварталом 2017 года, тогда как по сравнению с 1 кварталом 2017 года он увеличился на 2,3%<sup>219</sup>.

Однако Греция долго была самым слабым звеном европейского пространства и ЕС, и поэтому очень уязвима перед внешними угрозами и проблемами. Несмотря на некоторые улучшения по показателям, все же остаются проблемы, которые еще предстоит преодолеть.

Что касается Италии, объектами итальянской региональной политики являются области, провинции и муниципалитеты. В период 2007-2013 годы Италия являлась одной из 17 стран, регионы которой попадали под цель «конвергенция». На региональную политику в этих регионах, а именно в Пулии, Калабрии, Сицилии и Кампании, ЕС выделял 85.5% ресурсов. Всего в рамках этой цели было выделено 21211 млн. евро. Под цель «Региональная конкурентоспособность и занятость» попадали Сардиния и Базиликата. В рамках третьей цели попадали регионы Италии, которые имели сухопутную или морскую границу с другими государствами

Всего за период 2007-2013 Италии из структурных фондов Союза было выделено 28812 млн. евро. Также Италия через «Фонд слаборазвитых стран» осуществляет финансирование региональной политики со своей стороны<sup>220</sup>.

В рамках региональной политики ЕС, политика Италии предусматривает в этом направлении включение регионов в процесс устойчивого развития с

---

<sup>217</sup> Hellenic Statistical Authority.[ Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.statistics.gr/en/home> (Дата обращения:20.04.2018)

<sup>218</sup> Hellenic Statistical Authority. External trade [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.statistics.gr/en/statistics/-/publication/SFC02/> (Дата обращения:20.04.2018)

<sup>219</sup> Hellenic Statistical Authority. Gross domestic product. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.statistics.gr/en/statistics/-/publication/SEL84/> (Дата обращения:20.04.2018)

<sup>220</sup> EU Cohesion Policy - national website of Italy. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://opencoesione.gov.it/en/risorse\\_2007\\_2013/](https://opencoesione.gov.it/en/risorse_2007_2013/) (Дата обращения:20.04.2018)

помощью развития социально-экономического потенциала и преодоления отставания областей юга от северных и центральных.

К приоритетам региональной политики Италии также относятся: повышение качества трудовых ресурсов; устойчивое развитие и эффективное использование ресурсов окружающей среды; бережное отношение к природным ресурсам и культуре региона; коммуникационная и транспортная инфраструктура; конкурентоспособность производственных систем и занятость; управление, институты и эффективный рынок и т.д.

В рамках региональной политики на национальном уровне Италия также получает ассигнования. Что касается организационной системы управления региональной политикой на национальном уровне, в Италии существуют несколько органов, которые делят полномочия, касающиеся разработки региональных программ. Например, Департамент развития и экономического сплочения, Департамент по делам регионов, туризма и спорта, Департамент по развитию местных экономик и городских районов и т.д.<sup>221</sup>

Политика территориальной сплоченности для цикла программирования 2014-2020 годов финансируется как европейскими фондами, так и национальными фондами. Основными источниками европейских ресурсов являются Европейские структурные и инвестиционные фонды, которые по сравнению с циклом 2007-2013 годов включают в себя ресурсы для развития сельских районов и политики в области морских и рыбных ресурсов<sup>222</sup>.

Всего Италия, через 15 национальных и 60 региональных программ, получает финансирование от ЕФРР в размере 44,7 млрд. евро. Это составляет в среднем 735 евро на человека из бюджета ЕС в период 2014-2020 годов. Бюджет национальных фондов составляет 31,4 млрд. евро, общий – 76 млрд. евро<sup>223</sup>.

---

<sup>221</sup> Ministero dello Sviluppo Economico. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.sviluppoeconomico.gov.it> (Дата обращения:22.04.2018)

<sup>222</sup> OPENCOESIONE. 2014-2020 Funding sources. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://opencoesione.gov.it/en/risorse\\_2014\\_2020/](https://opencoesione.gov.it/en/risorse_2014_2020/) (Дата обращения:22.04.2018)

<sup>223</sup> The European commission. Country Data for: Italy [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/IT> (Дата обращения:22.04.2018)

Одной из проводимых национальных программ, осуществляемых в рамках ЕС, является программа «Предприятия и конкурентоспособность». Она охватывает финансирование ЕС в менее развитых и переходных регионах Италии в рамках «Инвестиции в целях роста и достижения рабочих мест» на сумму 1 776 000 000 евро, предоставленных из средств ЕФРР.

Программа направлена на: укрепление научных исследований, технологического развития и инноваций, расширение доступа к ИКТ, использование и качество их использования, повышение конкурентоспособности малых и средних предприятий и поддержка сдвига к низкоуглеродной экономике<sup>224</sup>.

Как уже отмечалось ранее, в рамках регионального развития действуют 60 региональных программ. Так, задействованы области: Абруццо, Базиликата, Больцано, Калабрия, Эмилия-Романья, Фриули - Венеция-Джулия, Лигурия, Ломбардия, Марке, Молизе, Сицилия и др.

Например, Программа Абруццо уделяет основное внимание инвестициям ЕСФ в сферу занятости, образованию и социальной интеграции. Программа, которая на 50% финансируется ЕС, имеет следующие приоритеты: только половина бюджета предназначена для расширения занятости, особенно молодежи и женщин, а также для того, чтобы помочь взрослым оставаться на рынке труда. Безработные и люди, которые живут далеко от центров занятости, получают помощь в поиске работы<sup>225</sup>.

Инвестиции ЕСФ в Сицилию нацелены на образование, социальную интеграцию с целью обеспечения устойчивого и всеобъемлющего роста. Оперативная программа ЕСФ для региона Сицилии будет ориентирована на образование, занятость и социальную интеграцию<sup>226</sup>.

---

<sup>224</sup> Programme: Enterprises and Competitiveness [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014IT16RFOP003> (Дата обращения:22.04.2018)

<sup>225</sup> Programme: Abruzzo [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014IT05SFOP009> (Дата обращения:23.04.2018)

<sup>226</sup> Programme: Sicilia [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014IT05SFOP014> (Дата обращения:23.04.2018)

Однако не стоит забывать про финансовый кризис в зоне евро. В силу разных причин страны Южной Европы оказались не в состоянии самостоятельно справиться с негативными последствиями глобального финансово-экономического кризиса. Он выявил системные недостатки их социально-экономических моделей. В мае 2010 года страны Евросоюза заключили соглашение о создании ЕФФС, для обеспечения экономической стабильности Европы. Была предоставлена финансовая помощь странам ЕС, которые оказались в более сложном положении.

Итальянская республика так же активно пользовалась дополнительными средствами для погашения кредитов, в результате чего ее государственный долг в 2010 году составлял почти 120% от ВВП<sup>227</sup>. А с середины 2011 г. в Италии был отмечен нулевой экономический рост<sup>228</sup>.

Однако проблемы в Италии остались. Например, в начале 2016 года акции крупнейших банков Италии резко упали вниз, тем самым потеряли более четверти в цене. В конце февраля того же года ЕЦБ настаивал на том, чтобы итальянские банки прекратили продавать пакеты акций. Некоторые экономисты сравнивали риск развития финансового кризиса в Италии с греческим кризисом.

Таким образом, пройдя длительный путь от индикативных планов к особому наднациональному механизму выравнивания, региональная политика Европейского Союза становилась и сейчас является важным инструментом стимулирования экономического роста и сокращения социально-экономического разрыва между государствами-членами и регионами Союза.

Успешность некоторых реализуемых проектов, в которых принимают участие страны «Южного расширения» и Италия, доказывает, что все же положительный эффект от региональной политики ЕС есть. Также это доказывает заинтересованность самих стран в устранении региональных

---

<sup>227</sup> Central intelligence agency. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/it.html> (Дата обращения:24.04.2018)

<sup>228</sup> Захаров П.В. Развитие европейского долгового кризиса: перспективы Италии. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://riss.ru/analytics/2454> (Дата обращения:24.04.2018)

диспропорций, преодолении социально-экономических и политических проблем, улучшении качества жизни населения, укреплении связей в контексте европейской интеграции. Однако остаются проблемы, которые нужно преодолеть: безработица, слабая банковская система, внешние долги, в случае с Италией – болезненная для страны проблема отставания в социально-экономическом развитии южных регионов.

Между тем, был в следующем долгосрочном периоде ЕС 2021-2027 годов, Комиссия предлагает модернизировать политику сплочения, инвестиционную политику ЕС, основанную на принципе солидарности<sup>229</sup>.

Будет модернизирована политика сплочения для всех регионов с более индивидуальным подходом к региональному развитию. Регионы, все еще отстающие с точки зрения роста или доходов, в основном расположенные на юге и востоке Европы, будут продолжать пользоваться поддержкой ЕС. Основные средства будут направлены на преодоление диспропорций и помощь регионам с низким доходом и низким уровнем ВВП на душу населения. Кроме того, особое внимание будет уделено таким проблемам, как: безработица среди молодежи, низкий уровень образования, изменение климата, прием и интеграция мигрантов. Как уже указывалось ранее, данные проблемы актуальны в южноевропейских странах – в нашем случае, в Греции, Италии, Португалии и Испании. Будут ли они решены в будущем – время покажет.

---

<sup>229</sup> Regional Development and Cohesion Policy 2021-2027 [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/newsroom/news/2018/06/06-08-2018-regional-development-and-cohesion-policy-2021-2027](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/newsroom/news/2018/06/06-08-2018-regional-development-and-cohesion-policy-2021-2027) (Дата обращения: 24.04.2018)

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование эволюции региональной политики Европейского Союза представляет большой интерес с теоретической и практической точки зрения. Однако можно сказать, что это является весьма сложной задачей для научной работы.

На протяжении длительной истории развития европейских стран, и стран «Южного расширения» и Италии в том числе, обуславливалось формирование сложного синтеза социально-экономических, хозяйственных, культурных и политических отношений, что в конечном итоге привело к созданию Европейского Союза – одного из самых удачных примеров интеграционного объединения.

Региональная политика или политика сплочения ЕС представляет собой систему мер, направленных на преодоление межрегионального экономического разрыва и на повышение благосостояния регионов стран, входящих в состав организации. Региональная политика имеет структурное направление, финансовое и социальное.

Чтобы достичь широкого спектра целей региональная политика ЕС развивалась и совершенствовалась на протяжении последних десятилетий. Сейчас под воздействием территориальных расширений ее роль в странах ЕС все больше возрастает.

Мы можем отметить, что при проведении региональной политики в странах ЕС на современном этапе 2014-2020 годов наблюдаются признаки сохранения сокращения различий между регионами на различных уровнях. Развитие глобализации обостряет конкуренцию ЕС с другими частями мира. Делают вызов и такие проблемы, как демографические изменения, изменения климата, энергетическая безопасность.

Также на современном этапе выступают такие факторы, как развитие научных инноваций и внедрение их в политику, повышение роли конкурентоспособности предприятий, переход на новый уровень экономики, защита окружающей среды и т.п.

Пройдя длительный путь от формирования политики сплочения к специфическому наднациональному механизму выравнивания, региональная политика Евросоюза стала важным инструментом, с помощью которого стимулируется экономический рост и сокращается социально-экономический разрыв между странами-участницами и регионами ЕС, в нашем случае – Греции, Испании, Португалии и Италии. В частности, необходимо отметить положительный эффект политики на создание рабочих мест, образование, развитие малого и среднего бизнеса, модернизацию транспортных сетей, инвестиции в окружающую среду.

Эффективность политики гарантируется принципами координации властей всех уровней, софинансированием программ из бюджета ЕС и национального бюджета, и концентрации средств в проблемных регионах.

Данное направление политики имеет особенное значение для Испании как для «государства автономий», где вопрос о диспропорциях регионов стоит очень остро, а также для Португалии, где процессы регионализации протекали довольно медленно и сложно, что было связано с исторически сложившейся политической системой. Государственное устройство страны определено уровнем децентрализации и разделения полномочий в региональных вопросах. Для Греции, в которой сложилась трудная ситуация из-за неравномерности развития разных частей её территории: периферийные регионы, расположенные

в горной части страны и вдоль границ, оказались в наименее выгодном положении. Для Италии, где все так же остро стоит проблема преодоления диспропорций по линии «Север-Юг».

Можно сделать вывод, что структурные фонды Европейского Союза оказывают помощь региональному развитию Греции, Испании, Португалии и Италии. На данном этапе усилия направлены на модернизацию экономики, создание рабочих мест, инфраструктуры, поддержку малого и среднего бизнеса и т.д. Помощь ЕФРР и других структурных фондов Европейского Союза привела к небольшому сокращению разрыва в экономическом плане между южноевропейскими более развитыми странами. Однако, несмотря на некий позитивный эффект, мы можем наблюдать и недостатки финансирования ЕФРР. Сейчас существует множество региональных и национальных программ, разрабатываемых для преодоления определенных проблем, будь то региональные диспропорции в общем, или же такие проблемы, как безработица (например, в Италии 60 региональных программ). Это приводит к тому, что Фонд распрыскивает средства на большое количество проектов и программ, а механизм контроля за использованием этих средств ухудшается, или же просто невозможен. Безусловно, рост финансовых вложений из структурных фондов ЕС в определенной степени способствует росту доходов в данных странах. Но при этом различия в странах «Южного расширения» и Италии все еще существенны.

С другой стороны, мы можем наблюдать, что ситуации в некоторых регионах налаживаются. В частности, Португалия демонстрирует неплохие результаты по некоторым показателям: улучшился экспорт товаров и услуг по сравнению с 2015 годом, уровень безработицы снизился и сейчас Португалия находится на 9 месте (в тройке первых находятся Греция, Испания и Италия). В Греции также ситуация вполне благоприятная: предполагается возвращение на финансовые рынки.

В новом программном периоде 2021-2027 особое внимание будет уделено проблемам, крайне остро стоящим в данных странах: безработица среди

молодежи, низкий уровень образования, изменение климата, прием и интеграция мигрантов, социально-экономическое положение.

Сейчас можно сделать вывод, что региональная политика Союза как в целом, так и в направлении стран «Южного расширения» и Италии, достаточно результативна, однако, несмотря на все ее приоритетные цели и усилия остаются проблемы, которые необходимо преодолеть. Получится ли это сделать – время покажет. Однако крайне важно продолжать следить за успехами и ошибками региональной политики Европейского Союза.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Источники

#### Источники органов законодательной власти

1. Единый европейский акт. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://russia.bestpravo.com/fed1991/data02/tex13982.html>
2. Конституция Испании 1973. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM#83>
3. Конституция Португальской Республики от 2 апреля 1976 года. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.concourt.am/armenian/legal\\_resources/world\\_constitutions/constit/portugal/portug-r.htm](http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/portugal/portug-r.htm)
4. Конституция Итальянской Республики. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://italia-ru.com/page/konstitutsiya-italyanskoj-respubliki>
5. Маастрихтский договор. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <file:///C:/Users/%D0%AF%D0%BD%D0%B0/Downloads/5191637.pdf>
6. Decreto Presidente Repubblica 24 luglio 1977, n. 61. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.edscuola.it/archivio/norme/decreti/dpr616\\_77.html](http://www.edscuola.it/archivio/norme/decreti/dpr616_77.html)
7. President Harry S. Truman's Address before a Joint Session of Congress, March 12, 1947. – [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/1947-03-12.pdf>
8. Presentation of the General Report for 1978 and programme of the Commission 1979. Luxemburg. 3 Feb. 1979. p. 2 [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/12615/1/12615.pdf>
9. The Schuman Declaration. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration\\_en](https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration_en)
10. Treaty Establishing Economic Community, Rome. 25.03.1957, p. 11. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/37139/>

11. Treaty on European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://europa.eu/europeanunion/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty\\_on\\_european\\_union\\_en.pdf](http://europa.eu/europeanunion/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf)

### Официальные ресурсы и статистика

1. База статистических данных по Италии [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.istat.it/en/>
2. Бюджет ЕС на 2014–2020 гг.: Взгляд из европейских столиц [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://mgimo.ru/files2/y11\\_2013/243404/6.1\\_eu\\_budget\\_2014\\_2020.pdf](https://mgimo.ru/files2/y11_2013/243404/6.1_eu_budget_2014_2020.pdf)
3. Взаимодействие Португалии и НАТО [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://нато.пф/ru/portugal.html>
4. Сайт Министерства Иностранных Дел Испании [Эл. ресурс] Режим доступа: <http://www.exteriores.gob.es/>
5. Руководство. Объединение финансирования программ Тасис ИНТЕРРЕГ. 2001. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/archive/interreg3/documents/tacis\\_ru.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/interreg3/documents/tacis_ru.pdf)
6. Active Labor Market Policies with a Focus on Youth [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.etf.europa.eu/webatt.nsf/0/4AA8C1C2FC72E77BC1257D69002AE631/\\$file/ALMPs\\_youth.pdf](http://www.etf.europa.eu/webatt.nsf/0/4AA8C1C2FC72E77BC1257D69002AE631/$file/ALMPs_youth.pdf)
7. ALTERCEXA II: a circular economy based on renewable energy in Spain and Portugal's central regions [Эл. ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/projects/spain/altercexa-ii-a-circular-economy-based-on-renewable-energy-in-spain-and-portugals-central-regions](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/projects/spain/altercexa-ii-a-circular-economy-based-on-renewable-energy-in-spain-and-portugals-central-regions)
8. As Divisões Administrativas de Portugal, ao Longo dos Tempos. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://audaces.blogs.sapo.pt/2585.html>

9. Competitiveness and Internationalisation OP. [Эл. ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/portugal/2014PT16M3OP001](http://ec.europa.eu/regional_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/portugal/2014PT16M3OP001)
10. Country report Greece. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/information/publications/evaluations/2016/country-report-greece-work-package-1-ex-post-evaluation-of-cohesion-policy-programmes-2007-2013-focusing-on-the-european-regional-development-fund-erdf-and-the-cohesion-fund-cf](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/evaluations/2016/country-report-greece-work-package-1-ex-post-evaluation-of-cohesion-policy-programmes-2007-2013-focusing-on-the-european-regional-development-fund-erdf-and-the-cohesion-fund-cf)
11. Country Data for: Spain [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/ES>
12. Cohesion Policy and Spain [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/information/cohesion-policy-achievement-and-future-investment/factsheet/spain\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/information/cohesion-policy-achievement-and-future-investment/factsheet/spain_en.pdf)
13. COMMISSION, «General Considerations on the Problems of Enlargement» [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://aei.pitt.edu/958/1/enlargement\\_2nd\\_general\\_considerations.pdf](http://aei.pitt.edu/958/1/enlargement_2nd_general_considerations.pdf)
14. Central intelligence agency. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/it.html>
15. Eurostat. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>
16. Eurostat. Unemployment statistics [Эл. ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment_statistics)
17. Eurostat. Spain, most recent data and targets [Эл. ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Spain,\\_most\\_recent\\_data\\_and\\_targets,\\_2016.PNG](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Spain,_most_recent_data_and_targets,_2016.PNG)
18. Eurostat NUTS Maps 2010 to 2013. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/nuts-maps-.pdf>
19. European Cohesion Policy in Portugal [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/informat/country2009/pt\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/country2009/pt_en.pdf)
20. EU Cohesion Policy - national website of Italy. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://opencoesione.gov.it/en/risorse\\_2007\\_2013/](https://opencoesione.gov.it/en/risorse_2007_2013/)

21. EU Cohesion Policy 1988-2008: Investing Europe's future. 2008. №26. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/panorama/pdf/mag26/mag26\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/panorama/pdf/mag26/mag26_en.pdf)

22. EU Regulation – Common Provision Regulation. Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/eu-regulation-common-provision-regulation-cpr>

23. ESIF. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/PT>

24. ESM site. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.esm.europa.eu/assistance/greece>

25. Ex post evaluation of Cohesion Policy programmes 2007-2013, focusing on the European Regional Development Fund (ERDF) and the Cohesion Fund (CF) Task 3 Country Report Greece. 12 p. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://www.espa.gr/elibrary/ExPost\\_Greece\\_ERDFandCF\\_en\\_en.pdf](https://www.espa.gr/elibrary/ExPost_Greece_ERDFandCF_en_en.pdf)

26. Financial instruments in ESIF programmes 2014-2020. A short reference guide for Managing Authorities. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/thefunds/fin\\_inst/pdf/fi\\_esif\\_2014\\_2020.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/thefunds/fin_inst/pdf/fi_esif_2014_2020.pdf)

27. Focus on: Cities, Urban Agenda and the Cohesion Policy. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2014/529079/IPOL\\_ATAG\(2014\)529079\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2014/529079/IPOL_ATAG(2014)529079_EN.pdf)

28. Hellenic Statistical Authority. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.statistics.gr/en/home/>

29. Hellenic Statistical Authority. Labour force. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.statistics.gr/en/statistics/-/publication/SJO02/->

30. Hellenic Statistical Authority. External trade [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://www.statistics.gr/en/statistics/-/publication/SFC02/->

31. Hellenic Statistical Authority. Gross domestic product. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.statistics.gr/en/statistics/-/publication/SEL84/-](http://www.statistics.gr/en/statistics/-/publication/SEL84/)

32. Interreg V-A - Greece-Italy. [Эл. ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/xxx/2014TC16RFCB020](http://ec.europa.eu/regional_policy/EN/atlas/programmes/2014-2020/xxx/2014TC16RFCB020)

33. Instrument for Pre-Accession Assistance (IPA), Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/ipa](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/ipa)

34. JASMINE: Joint Action to Support Microfinance Institutions in Europe. Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/special-support-instruments/jasmine/#1](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/special-support-instruments/jasmine/#1)

35. JEREMIE: Joint European Resources for Micro to medium Enterprises. Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/special-support-instruments/jeremie/#4](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/special-support-instruments/jeremie/#4)

36. JESSICA. A New Way of using EU Funding to Promote Sustainable Investments and Growth in Urban Areas. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.eib.org/attachments/thematic/jessica\\_2008\\_en.pdf](http://www.eib.org/attachments/thematic/jessica_2008_en.pdf)

37. JESSICA: Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas. Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/special-support-instruments/jessica/](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/special-support-instruments/jessica/)

38. Ministero dello Sviluppo Economico. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.sviluppoeconomico.gov.it>

39. OECD. Economic Outlook, No 63, December 1998, pp. 93-96. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://read.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-outlook-volume-1998-issue-1\\_eco\\_outlook-v1998-1-en#page106](https://read.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-outlook-volume-1998-issue-1_eco_outlook-v1998-1-en#page106)

40. OECD. Statistical compendium, 2003.c. 44-49. [Эл. Ресурс] Режим доступа:

[http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DSTI/DOC\(2003\)13&docLanguage=En](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=DSTI/DOC(2003)13&docLanguage=En)

41. OPENCOESIONE. 2014-2020 Funding sources. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [https://opencoessione.gov.it/en/risorse\\_2014\\_2020/](https://opencoessione.gov.it/en/risorse_2014_2020/)

42. Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3Axy0023>

43. Official Journal of the European Communities. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/1988/2052/oj>

44. Official Journal of the European Union [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/faq#4](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/faq#4)

45. Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/special-support-instruments/jaspers/](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/special-support-instruments/jaspers/)

46. Official Journal of the European Union [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/dgs/regional\\_policy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/dgs/regional_policy/index_en.htm)

47. Official Journal of the European Union. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/policy/cooperation/european-territorial/](http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/cooperation/european-territorial/)

48. Portugal is on Europe's radar [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-portugal-attractiveness-2017/\\$FILE/ey-portugal-attractiveness-2017.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-portugal-attractiveness-2017/$FILE/ey-portugal-attractiveness-2017.pdf)

50. Programme: Competitiveness, entrepreneurship and innovation [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014GR16M2OP001>

51. Programme: Human Resources Development, Education and Lifelong Learning [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014GR05M9OP001>

52. Programme: Attica [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014GR16M2OP012>

53. Programme: Enterprises and Competitiveness [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014IT16RFOP003>

54. Programme: Abruzzo [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014IT05SFOP009>
55. Programme: Sicilia [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/programmes/2014IT05SFOP014>
56. The European Union Explained: Regional Policy. 2014. Nov
57. The official EU website [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief\\_en](http://europa.eu/european-union/about-eu/eu-in-brief_en)
58. The Official EU website [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://europa.eu/european-union/about-eu/countries\\_en#28members](http://europa.eu/european-union/about-eu/countries_en#28members)
59. The Official EU website [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://europa.eu/european-union/about-eu/countries\\_en#28members](http://europa.eu/european-union/about-eu/countries_en#28members)
60. The European commission. Country Data for: Greece. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/GR>
61. The European commission. Country Data for: Italy [Эл. Ресурс] Режим доступа: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/IT>
62. The welfare state in Greece. Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.539.3268&rep=rep1&type=pdf>
63. UNCTAD Handbook of Statistics 2008. – N.Y., Geneva, 2008. P. 404. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://bookre.org/reader?file=701938&pg=404>

### **Литература**

1. Авилова А.В. Проблема сближения уровней развития в ЕС и еврозоне: опыт Греции/ Современная Греция в мировой экономической политике. – М: ИМЭМО РАН. 2013. - С. 18-29
2. Аронов, И.З., Рыбакова, А.М. Развитие системы оценки соответствия в ЕС / И.З. Аронов, А.М. Рыбакова, А.Л. Теркель, В.Д. Дудко// Контроль качества продукции. 2008. №8. – С. 42-48

3. Баторошина И.А. Основные этапы процесса восточноевропейского расширения ЕС /И.А. Баторошина// Ретроспектива: всемирная история глазами молодых исследователей. 2009. №4. – С. 81-91
4. Барабанов О.Н. Тенденции развития региональной политики Италии/ О.Н. Барабанов// Вестник МГИМО Университета. №1. 2012. – С.62-67
5. Берерак Д.А. Эволюция региональной политики выравнивания уровней экономического развития в Европейском Союзе /Д.А. Берерак // Управленец. 2014. №2(48). С. 33-38
6. Бойцова, В.В., Бойцова, Л.В. Европейский союз: расширение на восток /В.В. Бойцова, Л.В. Бойцова// Общественные науки и современность. 2002. №2. С. 78-87
7. Бусыгина И. Территориальный фактор в европейском сознании / И. Бусыгина // Космополис. 2002. №2. С. 59-69
8. Бусыгина И. М, Захаров А. А. Общественно-политический лексикон. – М.: МГИМО, 2009. 276 с.
9. Бусыгина И.М. Политическая регионалистика. МГИМО(У) МИД РФ. – М.: РОССПЭН, 2006. 279 с.
10. Воронов В.В. Конвергенция регионов Европейского Союза: особенности и оценка / В.В. Воронов// Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. №6(36). – С. 85-99
11. Годлевская В.Ю. Формирование государства автономий в Испании в условиях установления и консолидации демократии (1975-1996 гг.) /В.Ю. Годлевская// Вестн. Том. Гос. Ун-та. История. 2013. №5 (25). – С. 165-171
12. Гриффитс Р.Т. Основание европейской интеграции. Политические исследования / Р.Т. Гриффитс // ПОЛИС. 2002. №4. С. 135-145
13. Гумерова Р.Р. Региональная политика Европейского Союза и ее правовое и институциональное регулирование /Р.Р. Гумерова// Право и государство: теория и практика. 2010. №2. – С. 119-122

14. Довбыш Е.Г. Европа: новые реалии. Участие городов в интеграционных процессах ЕС /Е.Г. Довбыш// Мировая экономика и международные отношения. 2016. №60(1). – С. 93-102
15. Захаров, А.М., Серединская, К.С. Анализ региональной политики ЕС на примере Испании /А.М. Захаров, К.С. Серединская// Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №8. – С. 60-71
16. Захаров П.В. Развитие европейского долгового кризиса: перспективы Италии. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://riss.ru/analytics/2454>
17. Зимаков А.В. Греция: особенности региональной политики/А.В. Зимаков// Современная Европа. 2009. №2. – С. 35-41
18. Зонова Т.В. От Европы государств к Европе регионов? / Т.В. Зонова // Полис. 1999. №5. С. 155-164
19. Зудова Е. О. Региональная политика Европейского союза в Испании и Португалии в XXI веке: проблемы и перспективы / Е. О. Зудова // Научный диалог. 2017. № 12. — С. 309-318
20. Иванов Ю.В. Проблемы европейской интеграции в программных документах левых политических партий Португалии/ Ю.В. Иванов// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. 2014. № 10-2 (48). С. 76-78
21. Карлос Эдуардо Пачеко Амарал (пер. с англ. Почты Ю.М.). Корни автономии и идентичности общества Азорских островов /Ю.М. Почты// Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: Политология. 2006. №8. – С. 103-118
22. Квашин Ю.Д. Внутриполитическое развитие Греции в условиях кризиса/ Современная Греция в мировой экономической политике. – М: ИМЭМО РАН. 2013. – С. 142-151
23. Килячков И.А. Португалия и Европа: путь к единству/ И.А. Килячков// Информационно-аналитический журнал дайджест-финансы. 2001. №10 (02). С. 42-46

24. Кондратьева Н.Б. Образ Европы в региональной политике ЕС /Н.Б. Кондратьева // Современная Европа. 2007. №2(30). – С. 116-128
25. Королев И.С. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / Под ред. И.С. Королева. М.: Юристъ, 2003. 605 с.
26. Колыхалов А.М. Кризис 1974 года в организации Североатлантического договора: выход Греции из военной организации альянса/ А.М. Колыхалов// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. Том 7. №1. – С.80-85
27. Кузнецов А.В. Региональная политика стран ЕС / Отв. ред. А.В. Кузнецов. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. 230 с.
28. Кузнецов, А.В., Кузнецова, О.В. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии /А.В. Кузнецов, О.В. Кузнецова. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. 137 с.
29. Лалагуна Х. Испания. История страны. - М.: Эксмо. 2009.- С. 358
30. Левощенко С.А. Регионализм в Испании: проблемы децентрализации государственного управления и создания «государства автономий» - М.: 1994 . С.23
31. Логинов Д.В. «Новое государство» Салазара: диктатура интеллектуалов. Использование элементов идеологии национал-синдикализма в государственном управлении (1930-1934 гг.)/ Д.В. Логинов // Историко-педагогические чтения. 2003. №7. С. 120-124
32. Лубоцкая А.С. Греция — ЕС: эволюция в восприятии объединенной Европой греческого кризиса/ Современная Греция в мировой экономической политике. – М: ИМЭМО РАН. 2013. – с. 84-88
33. Мадатов А.С. Региональные особенности демократизации: опыт Южной Европы /А.С. Мадатов// Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: Политология. 2007. №3. С. 43-57
34. Никитина Т.В. Модернизация Греции: внутренняя политика правительства А. Папандреу (1981-1989) // Гос-ударственное управление. 2017. №64. – С. 278-298

35. Овакимян. М. Усиление региональных диспропорций в Италии в период кризиса. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.mirec.ru/2013-03-04/usilenie-regionalnyh-disproporcij-v-italii-v-period-krizisa>

36. Пантелеев Е.А. Особенности становления и развития региональной политики Италии в сфере международных отношений/ Е.А. Пантелеев// Теория и практика общественного развития. 2015. №12. – С. 253-257

37. Пискорский В.К. История Испании и Португалии. – Спб.: Брокгауз-Ефрон, 1909. 278 с.

38. Понеделко Г.Н. Региональная политика Испании / Г.Н. Понеделко// Мировая экономика и международные отношения. - 2009. - N1. - С. 84-93

39. Попов Д.И. Италия во второй половине XIX – начале XX в.: ну пути к регионализованному государству/ Д.И. Попов// Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2017.№4 (16). – С. 13-21

40. Протасенко С.В. Идеология франкизма – при Франко и после/ С.В. Протасенко// Политическая экспертиза: ПОЛИТЭЭС. Спб. – 2008. т.4 №1. С. 104-116

41. Прохоренко И.Л. Местное самоуправление и регионы: деньги и политика. Регионы и центр: как строить отношения? Испанский вариант. – М.: ИЕ РАН, 2008. С. 38–45.

42. Прохоренко И.Л. Многолетний финансовый план ЕС на 2014-2020 годы: новые приоритеты. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.imemo.ru/files/File/ru/comment/comm\\_2013\\_064.pdf](http://www.imemo.ru/files/File/ru/comment/comm_2013_064.pdf)

43. Прохоренко И.Л. Регионы Испании в политическом пространстве Европейского Союза/ И.Л. Прохоренко// Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. №1. – С. 32-48

44. Потемкина, О.Ю., Кавешникова, Н.Ю, Кондратьева, Н.Б. Европейский Союз в XXI веке: время испытаний /О.Ю. Потемкина, Н.Ю. Кавешникова, Н.Б. Кондратьева. – М.: «Весь Мир», 2012. 656 с.

45. Раджабова З.К. Мировая экономика: Учебник – 2-е изд., испр. / З.К. Раджабова. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 336 с.

46. Савченко Н.М. Проблема диспропорционального развития севера и юга Италии/Н.М. Савченко// Статья в сборнике трудов научной конференции. Могилев. 2009. – С.18-20
47. Серединская К.С., Захаров А.Н. Инструменты региональной политики Испании / К.С. Серединская, А.Н. Захаров// Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №12. – с. 33-41
48. Серкова А.Е. Зарубежный опыт классификации регионов как инструмент региональной политики / А.Е. Серкова// Вестник Челябинского государственного университета. 2013. №8(299). С. 57-61
50. Трофимова О. Е. Региональная политика Португалии /О. Е. Трофимова// Мировая экономика и международные отношения. 2009. №2. – С. 84
51. Трофимова О.Е. Эволюция средиземноморской политики Евросоюза: путь от сотрудничества к интеграции. М: ИМЭМО РАН. 2011. 122 с.
52. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика/ Р.Ф. Туровский. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2006. – 792 с.
53. Улунян А.А. Концепция греческой экономики и причины кризиса. // Современная Греция в мировой экономической политике. – М: ИМЭМО РАН. 2013 – С. 6-17
54. Фатеев В.С. Региональная политика Европейского Союза на рубеже XX-XXI веков /В.С. Фатеев// Белорусский экономический журнал. 2000. №1. С. 29-36
55. Фатеев В.С. Региональная политика Европейского Союза / В.С. Фатеев // Белорусский экономический журнал. 1998. №2. С. 56-65
56. Хенкин С.М. Испания после диктатуры. - М., 1993. 200 с.
57. Холодковский К.Г. Меняющийся политический образ Италии/ К.Г. Холодковский// Италия в начале XXI века. – М.: ИМЭМО РАН. 2015. – С. 7-11
58. Хохлов И.И. Субсидиарность как принцип и механизм политики Евросоюза /И.И. Хохлов// Мировая экономика и международные отношения. 2004. №5. С. 95-101

59. Шишков Ю.В., Мельников Д.Е. Западноевропейская интеграция: политический аспект. - М., 1985. – С. 336
60. Яровой, Г.О., Белокурова, Е.В. Европейский союз для регионов: что можно и нужно знать российским регионам о ЕС/ Г.О. Яровой, Е.В. Белокурова. – Спб.: Норма, 2012. 367 с.
61. Яровой Г.О. Регионализм и трансграничное сотрудничество в Европе. – Спб.: Норма, 2007. 280 с.
62. Alice Cunha. The European Economic Community's Third Enlargement/ [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://aei.pitt.edu/43444/1/Cunha\\_EEC\\_3rd\\_Enlargement.pdf](http://aei.pitt.edu/43444/1/Cunha_EEC_3rd_Enlargement.pdf)
63. Iotridis, J. The United States and Greece in Twentieth Century in Greece in the Twentieth Century / John Iotridis// Ed. By Theodore A. Couloumbis, Theodore Kariotis, Fotini Bellou. – London; New York: Frank Cass, 2003. – 262 p.
64. Ifantis, K. States Interests, External Dependency Trajectories and «Europe». Greece. In: European Union Enlargement: A Comparative Studies. Ed. By Wolfram Kaiser and Jurgent Elvert / Kostas Ifantis. – L.; New York: Routledge, 2004. – 70 p
65. Gürzel, Günay Aylin. Greece's accession to the EU and its integration process/Thesis. 2004. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://repository.bilkent.edu.tr/handle/11693/29583>
66. Hamza. C., Frangenheim, A., Charles, D., Miller, S. The Role of Cities in Cohesion Policy 2014-2020. Brussels, 2014. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2014/529075/IPOL\\_STU%282014%29529075\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2014/529075/IPOL_STU%282014%29529075_EN.pdf)
67. Keating M. Europeanism and regionalism//B.Jones, M.Keating (Eds.) The European Union and the regions. - Oxford, 1995. 14-15 pp.
68. Lepore A. The gap between Northern and Southern Italy from its origins to its current status. Historic evolution and economic profiles. [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://slides.tips/the-gap-between-northern-and-southern-italy-from-its-origins-to-its-current-stat.html>

69. Lucia Coppolaro, Pedro Lains. Portugal and European Integration, 1947–1992: an essay on protected openness in the European Periphery. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.brown.edu/Departments/Portuguese\\_Brazilian\\_Studies/ejph/html/issue21/pdf/v11n1a03.pdf](http://www.brown.edu/Departments/Portuguese_Brazilian_Studies/ejph/html/issue21/pdf/v11n1a03.pdf)

70. Miguel Sebastian. Spain in the EU: fifteen years may not be enough. [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://sites.harvard.edu/~ces/publications/docs/pdfs/Sebastian96.pdf>

71. Molle W. Competitiveness, EMU and Cohesion Experiences in the Past (2000-2013); Assessment of the Present (2014-2020) and Lessons for the Future (2020 and Beyond) / W. Molle// International Journal of Management and Economics. 2014. – p. 39-50

72. Szaj M. Disproportions in regional development in the European Union and exploitation of innovate potential/ M. Szaj// 2008. – p. 179

73. Yuill. D, Méndez C., Wislade F. EU Cohesion policy 2007-13 & the implications for Spain: Who gets what, when and how? [Эл. Ресурс ] Режим доступа: <https://pure.strath.ac.uk/portal/files/66966675/strathprints007800.pdf>