

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра международных отношений и зарубежного регионоведения

**ПРОБЛЕМЫ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ШВЕЦИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Выпускная квалификационная работа

обучающегося по направлению подготовки
41.03.05 Международные отношения
очной формы обучения,
группы 04001432
Щербакова Владислава Дмитриевича

Научный руководитель:
Кандидат исторических наук,
ст. преподаватель
М.С.Орехова

БЕЛГОРОД 2018

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Европейское направление внешней политики Швеции в ЕС (1945-1996гг.).....	Error! Bookmark not defined.
1.1. Участие Швеции в ЕАСТ	8
1.2. Подготовка и вступление Швеции в ЕС.....	19
ГЛАВА 2. Швеция в Европейском Союзе	29
2.1. Современная роль Швеции в Европейском союзе.....	29
2.2. Трансграничное сотрудничество Швеции с другими странами.....	42
2.3. Итоги и перспективы процесса интеграции Швеции и ЕС.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современный этап развития мировой экономики предполагает явную тенденцию к регионализации международного сотрудничества, выражающуюся, в первую очередь, в подписании значительного числа региональных торговых соглашений, подразумевающих различные уровни экономической интеграции. Безусловно, наиболее развитым с точки зрения интеграционного строительства проектом является Европейский союз. За более чем полувековую историю интеграции европейцы сумели последовательно образовать зону свободной торговли, таможенный союз, единый внутренний рынок, а также экономический и валютный союз. Швеция считается крупным государством Европейского Союза, ведь она практически одинакова с Францией по размеру территории (450 тыс. кв. км), хоть и имеет небольшое население (около 9 млн. человек). Швеция как государство с яркой национальной идентичностью, которое выработало своеобразный путь экономического и политического развития, четко позиционирует себя на международной арене, с высокоразвитой экспортоориентированной экономикой, построенной на демократических ценностях Западной модели, является идеальным объектом для анализа европейской интеграции и возможной степени влияния жизни на международные координаты формирующейся системы отношений.

Отечественные исследования по данному вопросу находятся на стыке двух линий исследований: европейской интеграции и внешней политики Швеции. По первому направлению опубликовано большое количество трудов ведущими отечественными учеными: Ю.А. Борко, О.В. Буториной, Л.И. Глухаревым, В.П. Гутником, В.Г. Шемятенковым, Ю.В. Шишковым, Н.П. Шмелевым, Ю.И. Юдановым. В своих работах эксперты рассматривают проблему европейской интеграции под разным углом. Так, теории региональной экономической интеграции рассматриваются в трудах Борко Ю.А., В.Г. Шемятенкова, Шишкова Ю.В., валютная и финансовая

интеграция в ЕС исследуется О.В. Буториной, сравнительный анализ социально-экономических моделей развития стран ЕС в своих работах проводил В.П. Гутник¹.

Многие отечественные исследования по внешней политике Швеции были проведены такими известными российскими специалистами, как А.М. Волков, О.К. Тимашкова². В 1991 году в свет вышла важная работа, касающаяся шведской модели общественного развития, автором которой был отечественный исследователь А.М.Волков³. Не смотря на то, что целью работы было дать общее представление о «социально-экономической модели Швеции», эта работа содержит ряд ценных статистических данных и выводов автора относительно внешнеполитического курса страны.

Зарубежная литература по данной проблематике нашла свое отражение в трудах выдающихся ученых М. Бийе, Дж. Вайнера, Э. Хааса, С. Хоффмана, У. Уоллеса и др⁴. Отдельного внимания заслуживает работа группы ученых Л.Калмформа, Х.Флэма, Линдаля и других о шведской перспективе в Экономическом и валютном союзе. В работе оцениваются основные преимущества и недостатки единой валюты. Ключевой особенностью анализа является попытка интеграции экономических и политических аспектов. Книга является пересмотренным вариантом доклада шведской Правительственной комиссии по Экономическому и валютному

¹ Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития / Под ред. Ю.А. Борко и О.В. Буториной. М.: Эдиториал УРСС, 2001; Буторина О.В. Международные валюты: интеграция и конкуренция. М.: Деловая литература, 2003; Западноевропейские страны: особенности социально-экономических моделей / Отв. ред. В.П. Гутник; Ин-т мировой экономики и международных отношений. М.: Наука, 2002; Шемятенков В.Г. ЕВРО: две стороны одной монеты. М.: Экономика, 1998; Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. Учебное пособие. М.: Междунар. отношения, 2003; Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ. М.: НП «III тысячелетие», 2001.

² Волков А.М. Швеция: государство и регионы // Современная Европа, 2008; Волков А.М. Экономика современной Швеции / Отв. ред. Тимашкова О.К. М.: Наука, 1987..

³ Волков А. М. Швеция: социально-экономическая модель: Справочник. — М.: Мысль, 1991. — 188

⁴ Byee M. Unions douanières et donnees nationales // Economie appliquée. 1950; Viner J. The Customs Union Issue. N. Y., 1950; Haas E.B. The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic forces, 1950-1957. Stanford: Stanford University Press, 1958.; Hoffman S. Reflections on the Nation-State in the Western Europe Today // Journal of Common Market Studies. 1982.

союзу. В различных главах обсуждаются денежно-кредитная политика и инфляция, фискальная политика, безработица и рынки труда⁵.

Объектом дипломного исследования является процесс интеграции Швеции в Европейский Союз.

Предметом исследования является участие Швеции в европейских интеграционных процессах.

Хронологические рамки исследования определяются периодом вступления Швеции в ЕАСТ в 1960 году вплоть до наших дней.

Цель работы - изучить формы, способы и итоги участия Швеции в европейских интеграционных процессах. Исходя из поставленной цели, были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть участие Швеции в ЕАСТ
- изучить процесс подготовки и вступления Швеции в ЕС;
- описать современную роль Швеции в Европейском союзе;
- охарактеризовать трансграничное сотрудничество Швеции с другими странами;
- проанализировать итоги и перспективы процесса интеграции Швеции и ЕС.

Источниковая база. В работе использованы различные группы источников: официальные документы⁶, ежегодные отчеты региональных организаций, в работе которых Швеция принимает активное участие⁷, материалы ежегодных дебатов в Парламенте Швеции по внешнеполитическим вопросам⁸. Статистическая база исследования

⁵ Calmfors L., Flam H., Gottfries N., Matlary J.H., Jerneck M., Lindahl R., Berntsson C.N., Rabinowicz E., Vredin A. EMU a Swedish Perspective. Boston: Kluwer, 1997

⁶ Договор об учреждении Европейского экономического сообщества: подписан в г. Рим в 1957 году режим доступа: <http://eulaw.ru/content/2001>; Договор о Европейском Союзе: Маастрихт, 7 февраля 1992 г. (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.) режим доступа: base.garant.ru/2566557/; Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС): подписан в г. Париже в 1951 году.) режим доступа: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=26875>;

⁷ Ежегодный отчет Ассоциации Европейских Приграничных Регионов 2010 // режим доступа: https://www.aebr.eu/files/publications/110913_Annual_Report_2010_RUS.pdf; Годовой отчет МВФ 2017 // режим доступа: www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2017/eng/pdfs/AR17-RUS.pdf

⁸ Statement of Government Policy in the Parliamentary Debate on Foreign Affairs, Wednesday 9 February 2005 // www.sweden.gov.se; Speech of Minister for Foreign Affairs Laila Freivalds in the Parliamentary Debate on Foreign Affairs, 11 February 2004// www.sweden.gov.se

включает в себя статистические отчеты международных экономических организаций, статистических органов Швеции, ЕС, первичные документы различных учреждений Евросоюза и Швеции, информационные материалы Шведского института⁹. Также в исследовании используются официальные документы Европейской ассоциации свободной торговли. Большинство из них доступны на официальном сайте ЕАСТ¹⁰. Важнейшим из них является Конвенция о создании ЕАСТ и приложения к ней т. к. это базовый документ, где зафиксированы принципы функционирования Европейской ассоциации свободной торговли как международной организации. Также на сайте возможно ознакомиться с решениями Совета ЕАСТ, Соглашением о Едином экономическом пространстве, соглашениями о свободной торговле с третьими странами. В то же время здесь размещены статистические отчеты, бюллетени ЕАСТ, годовые доклады.

Процесс трансграничного сотрудничества Швеции и других стран проанализирован в исследовании при помощи данных с официальных сайтов Европейского Союза¹¹.

Методологическая основа исследования. Метод наблюдения позволяет собрать фактический материал осуществления внешнеполитической деятельности Швеции, который выражается в датах, произошедших событиях, реакции официальных лиц, ответственных за проведение курса внешней политики, их речей и политических решений. Метод сравнения является одним из основополагающих в исследовании, поскольку необходим для анализа.

На уровне экспериментально-теоретическом используются такие методы, как исторический, логический, синтез, дедукция и индукция.

⁹ Agriculture Statistical Yearbook - Data 1992-2001. - Lux.: Office for official publications of the European Communities, 2002; EC Economic Data Pocket Book, Monthly, 7/2003. Lux.: Office for official publications of the European Communities, 2003.

¹⁰ Официальный сайт ЕАСТ [электронный ресурс] URL: <http://efta.int>

¹¹ Официальный сайт Европейского Союза, Трансграничное сотрудничество, [электронный ресурс] URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/atlas/programmes/2014-2020/europe/2014tc16rfcb026; http://ec.europa.eu/regional_policy/en/atlas/programmes/2014-2020/europe/2014tc16rfcb016; http://ec.europa.eu/regional_policy/en/atlas/programmes/2014-2020/europe/2014tc16rfcb032; http://ec.europa.eu/regional_policy/en/atlas/programmes/2014-2020/europe/2014tc16rfcb028

Исторический метод используется в связи с тем, что происходит изучение и анализ уже прошедших событий. Логический - в связи с необходимостью объективных заключений, исходящих к постулатам научной деятельности. Дедукция и индукция - методы, используемые для выявления объективных закономерностей тех или иных действий Швеции на международной арене с целью сведения на нет «издержек» не доказанных и не подтвержденных результатов анализа.

На теоретическом уровне происходит использование методов изучения и обобщения, формализации, абстрагирования и анализа. Изучение и обобщение позволяют собирать материал при использовании других методов.

Структура исследования определяется целью и задачами, поставленными в работе. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

ГЛАВА I. ЕВРОПЕЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ШВЕЦИИ В ЕС (1945-1996гг.)

1.1 Участие Швеции в ЕАСТ

В конце Второй мировой войны в Швеции, главным образом в Европе, дискуссия о далеком будущем. Мировое сообщество думает о создании единой Европы, возможно, экономической и политической. Швеция связала будущее Европы с открытостью, отсутствием блоков и ассоциаций, свободным движением товаров¹.

Опустошение и гибели от двух мировых войн и многовековые междоусобицы заставили европейцев задуматься о необходимости создания мирной и богатой Европы с сильной экономической и политической системой, что привело к послевоенному времени, полному различных интеграционных проектов.

В результате Второй мировой войны внешнеполитическая ориентация Североевропейских стран существенно изменилась. Они отказались от довоенной политики изоляционизма, хотя подписание ими Устава ООН не означало полного разрыва с политикой нейтралитета. Они утверждали, что являются связующим звеном между Востоком и Западом, заявляя о своем намерении оставаться за пределами блоков. Несмотря на исторически сложившуюся экономическую и идейно-политическую ориентацию Англосаксонских стран, сразу после войны Северные страны стремились наладить отношения с Советским Союзом. В 1946 году торговые отношения с СССР были расширены и вновь подписаны.

С началом холодной войны Северные страны фактически столкнулись с выбором. Летом 1947 года, они приняли план Маршалла. Формирование

¹ Современная финансовая политика западноевропейских стран / Отв. ред. В.П. Гутник. М.: ИМЭМО РАН, 2003. - С.34-35.

Западного Союза, усиление Антикоммунистической кампании подтолкнули три скандинавских государства-Швецию, Норвегию и Данию-к созданию тройственного оборонительного Союза. Однако между Норвегией и Швецией были политические разногласия: Норвегия считала необходимым придерживаться Проамериканской ориентации Союза, а Швеция — нейтральной. В то же время, пока велись переговоры об одном Союзе, западные державы вовлекали Скандинавские страны в Североатлантический блок. В результате 4 апреля Дания, Норвегия и Исландия стали соучредителями НАТО, хотя и с "основными оговорками", что означает, что территории трех стран не будут использоваться в мирное время для развертывания иностранных вооруженных сил. Швеция по-прежнему привержена традиционной политике нейтралитета и не присоединилась к НАТО, ограничившись, наряду с другими странами Северной Европы, вступлением в Европейский консультативный Совет в 1949 году.

Страны Западной Европы в 1950-х годах переживали последствия войны, понимали, что легче вместе бороться с внешними опасностями. Эта идея была разработана в Федеральном министре ФРГ Генрих фон Брентано в своем выступлении 6 марта 1957 года, заявив, что "европейские нации-государства внесли неоценимый вклад в их развитие, этот вклад принес свои плоды для всего мира. Но они слишком поздно поняли, что их существование безопасно только тогда, когда они живут друг с другом и друг для друга. Политика взаимного антагонизма привела к трагическому разделению сил и бессилию континента, что, кажется, определяет развитие мира на короткое время»¹.

Основа для экономического объединения Европы была заложена в 1957 году, когда шесть стран-Бельгия, Франция, Германия, Италия, Люксембург и Нидерланды - образовали Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом).

¹ Dokumente zur Deutschlandpolitik. III Reihe/Band 3(1 Januar bis 31 December 1957). Erster Drittelband - Frankfurt an Main ; Berlin, 1967. – С.462

По той или иной причине одиннадцать государств-членов ЕАЭС сочли невозможным присоединиться к шестерке. Некоторые европейские страны, особенно Соединенное Королевство, выступают против идеи создания наднациональных институтов, которые должны быть сформированы в рамках европейских сообществ; Австрия, Швейцария и Швеция как нейтральные страны не могут присоединиться к группе, которая ставит перед собой задачу выработки единой внешнеполитической линии.

Швеция не вступала в профсоюзы, а выделялась из блоков. Сближение Западной Европы начался с организации в 1951 году Европейского объединения угля и стали и подписания Римского договора в 1957 году. В 1959 году Швеция объединилась с другими странами Севера, а также с Португалией, Австрией, Швейцарией, Великобританией в европейскую Ассоциацию свободной торговли. Европейская Ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) была создана 3 мая 1960 как альтернатива для европейских государств, включая Швецию, не могли или не желали присоединиться к Европейскому экономическому сообществу и считали планы создания Европейского общего рынка слишком амбициозными.

Конвенция ЕАСТ была подписана 4 января 1960 года в Стокгольме семью государствами: Данией, Норвегией, Швецией, Австрией, Соединенным Королевством, Швейцарией и Португалией. Стокгольмская Конвенция является рамочным международно-правовым документом, содержащим основные принципы и правила, которыми руководствуются Государства-участники в своих международных торговых отношениях. В то же время положения Конвенции предусматривают достаточно детальное регулирование процесса снижения тарифных барьеров и устранения количественных ограничений во взаимной торговле¹.

В процессе интеграции Европы, которая была основана по сотрудничеству Франции и Германии и которая преследовала цель

¹ Конвенция об учреждении Европейской ассоциации свободной торговли [электронный ресурс] URL: <http://eulaw.edu.ru/old/documents/legislation/eea/east.htm>

предотвратить будущую войну в Европе, Швеция не участвовала. Точку зрения Швеции в отношении ЕЭС, выразил премьер-министр Таге Эрландер в его выступлении на съезде Союза металлистов в 1961 году: «наша политика нейтралитета, целостной независимости в экономике и политике благосостояния, делают неосуществимым участие Швеции в Европейском сообществе. Мы должны решать экономические вопросы, находясь вне ЕЭС»¹.

Этот процесс завершился подписанием пяти соглашений о свободной торговле между общинами, с одной стороны, и Австрией, Исландией, Португалией, Швецией и Швейцарией, с другой стороны, в Брюсселе (Бельгия) в июне 1972 года, в 1973 году. аналогичные агенты были подписаны с Норвегией и Финляндией. С 1966 года страны-участницы создали зону свободной торговли промышленными товарами без пошлин и ограничений. Торговля сельскохозяйственной и рыбной продукцией осуществляется на основе специальных агентов.

Основными объектами ЕАСТ были: содействие постоянному росту экономической активности, обеспечению полной занятости, повышению производительности, рациональному использованию ресурсов, финансовой стабильности и неуклонному повышению уровня жизни на территории государств-членов; обеспечения добросовестной конкуренции в торговле между государствами памяти; ликвидации квалификации в условиях поставок сырья из сырья, добытого на территории зоны свободной торговли; содействие гармоничному развитию и росту мировой торговли путем постепенной ликвидации торговых барьеров². Согласно соглашению о создании ЕАСТ не предполагалось установление единой таможенной пошлины в отношении третьих стран.

Из всех стран Северной Европы только Исландия и Финляндия не участвовали в процессе создания организации.

¹ Журкин В.В., Максимычев И.Ф., Машлыкин В.Г, Шишков Ю.В. Европа в многополярном мире / Рос. акад. наук. Институт Европы. — М.: Изд. дом «Экслибрис-Пресс», 2000. — С.17.

² Конвенция об учреждении Европейской ассоциации свободной торговли [электронный ресурс] URL: <http://eulaw.edu.ru/old/documents/legislation/eea/east.htm>

В декабре 1969 года шесть государств-членов саммита ЕС в Гааге (Нидерланды) приняли решение начать процесс двусторонних переговоров с отдельными государствами-членами ЕАСТ. Переговоры заложили правовую основу для расширения ЕС в виде соглашений о свободной торговле. Этот процесс завершился подписанием пяти соглашений о свободной торговле между общинами, с одной стороны, и Австрией, Исландией, Португалией, Швецией и Швейцарией, с другой, в Брюсселе (Бельгия) в июне 1972 года, в 1973 году. аналогичные соглашения были подписаны с Норвегией и Финляндией.

Опыт экономического развития подтвердил правильность выводов, сделанных в начале 60-х годов. Главный аргумент защитников западноевропейской интеграции об угрозе Швеции в случае катастрофы неприсоединения был совершенно несостоятельным. Что касается экономики в целом и внешней торговли, то этот период был очень благоприятным (более высокие, чем обычно, темпы экономического роста, достижения в науке и технике). Характерно также, что в конце 60-х-начале 70-х годов шведский экспорт машиностроительной продукции увеличивался под влиянием растущего спроса более быстрыми темпами в ЕЭК, чем в ЕАСТ.

В связи с начавшимися в ноябре 1970 года в Швеции правительственными переговорами о формах и условиях участия в "общем рынке" возобновились решительные протесты против его вхождения в эту группу. Сильная оппозиция возникла в социал-Демократах и Профсоюзном движении. Решительно и последовательно выступали против вступления Швеции в ЕЭС, левая партия-коммунисты. Она организовывала массовые акции протеста по всей стране. В своих выступлениях в парламенте, прессе, на радио и телевидении депутаты-коммунисты подчеркивают, что участие в той или иной форме в работе ЕЭК угрожает не только политике нейтралитета, но и национальной независимости страны и ее демократическим достижениям.

Правительство Швеции рассчитывает, что первым шагом к такого рода сотрудничеству станет "стабильное и эффективное соглашение о свободной торговле промышленными товарами", которое планируется заключить с сообществом ЕАСТ, не выразившим желания войти в "общий рынок" в качестве полноправных членов (Швеция, Швейцария, Австрия, Финляндия и Португалия).

Сотрудничество стран Северной Европы (Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии, Исландии), основанное на территориальной близости, известной однородности исторических судеб и уровней общества - экономического развития, общей культуры, имеет более чем вековую историю и прочные традиции. В послевоенный период региональная интеграция нашла свое отражение в деятельности Совета северных стран-Консультативного органа парламента стран Северной Европы, созданного в 1952 году¹. Еще раньше, в 1947 г., по инициативе Дании и Швеции возникла идея создания Таможенного союза. По проекту, разработанному в 1958 г., «Общим Северным рынком» предполагалось охватить 90—95% товарооборота. Наличие серьезных противоречий между Скандинавскими странами, а также создание Европейской ассоциации свободной торговли помешали заключению договора о Таможенном союзе. Главным итогом этого периода явилось создание Северного рынка труда. По условиям конвенции 1955 г. все проживающие в Скандинавских странах лица имеют право на получение работы в любой северной стране (за исключением Исландии) с распространением на них действующего в каждом государстве социального и трудового законодательства. Заложены основы Общего транспортного рынка с введением унифицированной тарифной системы на железных дорогах Дании, Норвегии, Швеции и Финляндии. В 1962 г. пять Северных стран подписали соглашение о сотрудничестве (Хельсинкское соглашение), имевшее целью укрепить экономические связи Скандинавских стран,

¹ Хельсинкский Договор о сотрудничестве между Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией и Швецией [электронный ресурс] URL: http://eulaw.edu.ru/old/documents/legislation/eur_int_law/nordic.htm

поскольку некоторые из них могли оказаться в «Общем рынке», а другие за его пределами.

В условиях «кризиса доверия», возникшего у членов ЕАСТ в результате «интеграционной политики» английских правящих кругов в Северных странах усилилось тяготение к укреплению скандинавского экономического сотрудничества и его организационному оформлению. Возобновившиеся в 1967 г. попытки Великобритании добиться членства в ЕЭС положили начало новому этапу в развитии экономических отношений Скандинавских стран. Быстрыми темпами росла внутри-скандинавская торговля. За 10 лет, с 1960 по 1970 г., ее объем увеличился более чем втрое.

На протяжении 1968—1970 гг. в Швеции, Дании, Норвегии и Финляндии шла интенсивная подготовка по сколачиванию Северного экономического союза (НОРДЭК), с помощью которого предполагалось решить ряд задач как экономического, так и внешнеполитического характера. Следует также отметить, что в определенных влиятельных кругах Скандинавии создание Экономического союза на региональной основе рассматривалось и как подготовительный этап на пути коллективного вступления группы Северных стран в ЕЭС независимо от того, войдет ли в него Англия.

Не представляя собой принципиально ничего нового по сравнению с прежними проектами укрепления сотрудничества стран Северной Европы, план НОРДЭК все же предусматривал развитие кооперации не только «вширь», но и «вглубь». Планом были охвачены сферы и области, которые ранее не рассматривались в качестве объектов возможной интеграции в рамках данного региона, например сельскохозяйственное производство, рыболовство и др. План НОРДЭК включал: Таможенный союз (решение этой задачи облегчалось отменой пошлин на промышленные товары в рамках ЕАСТ), сотрудничество в области кооперирования промышленных и иных предприятий (межфирменное), в производстве энергии, в том числе атомной,

в сфере финансирования¹. Были согласованы такие вопросы, как общая экономическая и внешнеторговая политика, миграция капитанов, политика в области судоходства, рынка труда и социального обеспечения, разработка общего законодательства для предприятий и промышленности, единые принципы в проведении научно-исследовательской работы, образования, помощи развивающимся странам и др.

В то же время весь ход переговоров продемонстрировал глубокие расхождения во взглядах на важнейшие вопросы. Особенно трудными для согласования оказались проблемы аграрной интеграции — главное требование Дании, настаивающей на обеспечении свободного доступа для ее сельскохозяйственной продукции на рынки Скандинавских стран, и вопрос о рыбном промысле — в предоставлении ему особых условий заинтересована Норвегия. Острые споры возникли и по поводу суммы взносов в фонды финансирования общих мероприятий.

Несмотря на серьезные разногласия, план к началу 1970 г. был полностью разработан Комитетом экспертов, обсужден правительствами стран региона, одобрен Северным советом и утвержден дня подписания. Предполагалось, что НОРДЭК вступит в силу 1 января 1972 г. Однако договор о создании Северного экономического союза не был подписан. На последних, завершающих этапах (март 1970 г.) Финляндия отказалась от участия в нем. Главный аргумент, который выдвинуло финское правительство против плана НОРДЭК, заключался в том, что этот союз имеет своей целью присоединение к ЕЭС².

Наиболее всестороннего и последовательного осуществления этой идеи добивались правящие круги и монополии Швеции. Но, обладая менее развитым по сравнению с Данией сельским хозяйством, Швеция сдержанно отнеслась к датскому проекту создания общего сельскохозяйственного рынка. Тот факт, что наряду со Швецией инициатором плана НОРДЭК

¹ Северная Европа. Регион нового развития / под ред. Ю.С. Дерябина, Н.М. Антюшиной. М., 2008. С.78.

² Васильев Ю.В. Внешняя политика стран Северной Европы. Учебное пособие. МГИМО, Москва, 1979.— С.45.

выступала Дания, не случайность. В позиции официальных кругов нашли отражение серьезные сдвиги, происходящие в экономике Дании в последние десятилетия: процесс ее превращения из аграрно-индустриальной страны в индустриально-аграрную с преобладанием экспорта промышленных товаров над сельскохозяйственными. Но Дания, а также Норвегия и Финляндия, опасаясь конкуренции со стороны мощной шведской промышленности, настаивали на предоставлении привилегий протекционистского характера ряду отраслей и групп товаров.

В целом в официальных кругах Северной Европы в плане НОРДЭК увидели в первую очередь путь к более широкой интеграции либо в рамках ЕЭС, либо на еще более широкой основе. Как подчеркивалось на встрече премьер-министров в Копенгагене 22—23 апреля 1968 г., задача этого Экономического союза — облегчить четырем странам в будущем участие или ассоциацию «с расширенным европейским рынком».

Тенденция к расширению и углублению северного сотрудничества, несмотря на серьезные трудности и препятствия на пути его организационного оформления, носит долговременный характер. Поэтому провал плана НОРДЭК в том виде, в каком он готовился в последние годы, отнюдь не снимает этой проблемы с повестки дня. В правящих кругах Скандинавии продолжается поиск новых приемлемых форм сотрудничества стран Северной Европы.

Соглашения о свободной торговле между ЕС и государствами-членами ЕАСТ заложили прочную основу для всеобъемлющей экономической интеграции и сближения экономик Европейского региона.

Швеция была настроена на тесное экономическое сотрудничество, что вновь было подтверждено в Люксембургской декларации, подписанной ЕС и Швецией совместно с другими членами ЕАСТ в 1984 г. положения

декларации закрепляют политическую волю подписавших ее государств к созданию единого экономического пространства в Европе¹.

С этой целью в 1989 году, торговые барьеры между этими государствами были практически исключены. В 1992 году в порту было подписано соглашение о Европейском экономическом пространстве, которое предусматривало либерализацию трансграничного перемещения не только товаров, но и услуг, капитала и людей, а также реализацию общей экономической политики стран ЕС и ЕАСТ. Однако соглашение не повлияло на торговлю сельскохозяйственной и рыбной продукцией. Он вступил в силу в 1994 году для государств-членов ЕС и ЕАСТ².

Соединенное Королевство и выход Дании из ЕАСТ в 1972 году заметно ослабил эту организацию и вынудил оставшихся участников искать пути для регулирования экономических отношений с ЕАЭС, который является основным торговым партнером стран-членов Ассоциации. В результате сложных переговоров все члены ЕАСТ, а также Финляндия заключили соглашения о свободной торговле с ЕАЭС по промышленным товарам, которые вступили в силу в 1973 году. На их основе осуществлялось взаимное снижение таможенных пошлин, которые были полностью отменены с 1 июля 1977 года. В результате в Западной Европе была создана зона свободной торговли, в которую вошли страны ЕС и ЕАСТ. В 1984 году ЕЭК и ЕАСТ подписали соглашение о создании единого экономического пространства и расширении сотрудничества в таких областях, как экономическая, денежно-кредитная и промышленная политика, НИОКР, экология, рыболовство, транспорт, черная металлургия. Одна за другой страны ЕАСТ начали выходить из ЕАСТ и вступать в ЕС. Португалия покинула ЕАСТ в 1986 году, Австрия, Швеция и Финляндия присоединились к Европейскому Союзу в 1995 году и, таким образом, перестали быть членами ЕАСТ. К тому времени,

¹ Чекалина Т.Н. Регион и регионализация. Трансграничные регионы (подход скандинавских авторов) // Регион сотрудничества. 2004. № 17. - С. 24.

² Калиниченко П.А. Комментарий к Конвенции об учреждении Европейской ассоциации свободной торговли, Соглашению о Европейском экономическом пространстве [электронный ресурс] URL: <http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/eea/commeea.htm>

в мае 1992 года ЕАСТ и ЕС заключили соглашение о едином экономическом пространстве (свободное движение людей, товаров, услуг, капитала)¹ .

Как следствие, следует отметить, что участие Швеции в ЕАСТ можно рассматривать как скачок от политика нейтралитета к интеграционной политике. Движение в данном направлении было плавным и безболезненным, что привело, к концу концов, к вступлению Швеции в ЕС.

¹ Соглашение о Европейском экономическом пространстве [электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901888709>

1.2. Подготовка и вступление Швеции в ЕС

Концепция интеграции Европы, разработанная в 1950-х годах, предусматривала, что государства-члены должны продвигаться вперед с той же скоростью и участвовать в интеграционных проектах наравне со всеми участниками.

Возможность столь же быстрого прогресса интеграции не вызывала сомнений у основ европейских сообществ. Шесть стран преследуют общую цель интеграции и являются достаточно однородными с точки зрения их осуществления¹. Однако каждое последующее расширение автоматически априори приводит к дифференциации взглядов на интеграционные процессы и методы их реализации. В результате ЕС становится все более неоднородным.

Имея различные представления о целях европейской интеграции, государства-члены, в меру своих возможностей, способствовали продвижению или замедлению интеграционных процессов. Когда государство не может изменить общую ситуацию на более удобную сторону и не может принять ее по внутренним причинам, чтобы выйти из тупика, страна ищет исключения из общих правил. В результате была создана довольно сложная система участия или неучастия отдельных государств в интеграционных проектах.

Страны Северной Европы сыграли особую роль в процессе дифференциации ЕС, поскольку большинство существующих исключений из общих правил ЕС принадлежат им. Альтернативное развитие без сотрудничества с ЕС Скандинавские страны нашли свой путь адаптации к интеграционным процессам в странах ЕС².

В то же время они оказали серьезное влияние на формирование дифференцированной структуры Европейского Союза. Как известно, страны Северной Европы не входили в число учредителей Европейского

¹ “Институциональное развитие ЕС”// “Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития”, под ред. , М.: Эдиториал УРСС, 2001. - С. 259–261.

² Тимашкова О.К. Скандинавская социал-демократия на современном этапе. — М.: Наука, 1978. — С.117

экономического сообщества (ЕЭС), но предпочли участвовать в зоне свободной торговли, созданной в Великобритании. Эти две ассоциации преследуют принципиально разные цели и задачи. ЕЭК с самого начала обладала мощной институциональной структурой и наднациональным управлением.

Различные позиции стран Северной Европы по отношению к Европейскому сообществу в значительной степени обусловлены историческими, политическими и экономическими особенностями каждой страны региона. До начала 1990-х годов Швеция и Финляндия не рассматривали возможность присоединения к ЕЭС, главным образом из-за политики нейтралитета, которой они придерживались.

С распадом Советского Союза и окончанием "холодной войны", геополитическая ситуация в мире и в Европе изменилась. В 1990-е годы, это было время реформ в Европейском сообществе, в котором шли процессы углубления и расширения интеграции. В 1992 году был подписан Маастрихтский договор, превративший европейские сообщества в Европейский Союз¹.

Договор не просто изменил Название Ассоциации, но подразумевал фундаментальную реформу всей деятельности ЕС². Увеличилось число общих мероприятий в области компетенции общин.

Был разработан план создания экономического и валютного союза, который включал передачу денежных и финансовых полномочий наднациональным государствам, создание Европейского центрального банка и введение единой валюты для ЕС. Маастрихтский договор ввел сотрудничество в области внутренней и внешней политики на межправительственном уровне в институциональные рамки ЕС.

Несмотря на создание единого экономического пространства, Финляндия, Норвегия и Швеция подали заявки на вступление в ЕС в 1991-

¹ Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.) [электронный ресурс] URL: base.garant.ru/2566557/

² Шереметьева Н.В., Кошентаевский В.С. Швеция. — М.: Международные отношения, 1992. — 197 с

1992 годах. Переговоры прошли быстро и успешно, и с 1 января 1995 года, четыре государства (вместе с Австрией) должны были стать полноправными членами ЕС. Однако на референдуме граждане Норвегии вновь проголосовали против вступления в Европейский Союз¹

Для Швеции и Финляндии членство в ЕС было относительно безболезненным.

В сентябре 1995 года шведы вновь отправились на выборы 22 членов Европейского парламента в Страсбург. Результаты выборов были шокирующими - не столько распределение голосов между политическими партиями, сколько тот факт, что в выборах приняли участие только 41,3 процента имеющих право голоса избирателей. Участие шведских избирателей в выборах в Риксдаг (парламент) составляет от 80 до 90 процентов. В других странах ЕС средняя явка избирателей на последних выборах в Европейский парламент составила 56,7 процента².

Низкая явка избирателей в Швеции может свидетельствовать о том, что политические партии не смогли убедить шведский народ в важности сотрудничества с ЕС. Выборы также привели к крупным успехам для партий и политиков, критикующих ЕС. Партия зеленых и левая партия, которые выступают против членства Швеции в ЕС, получили больше поддержки, чем на выборах 1994 года в шведский парламент. Правящая социал-демократическая партия, в которую входят как Проевропейские, так и антиевропейские чиновники, уже в 1995 году привлекла гораздо меньший процент избирателей, чем в 1994 году. Из 22 членов Европейского парламента, что шведы избрали в 1995 году, 13 мужчин и 9 женщин. Половина из них заявили, что они против членства Швеции в ЕС³.

Несколько опросов общественного мнения также подтвердили впечатление широко распространенного скептицизма по поводу членства в

¹ Европейский Союз: Путеводитель / Под ред. Борко Ю.А. (отв. ред.), Буториной О.В. М.: «Интердиалект+», 1998. – С.164.

² Публикации Шведского института из серии «Fact sheets on Sweden» за 1995-2009 гг.

³ Создавая социальную демократию. Сто лет Социал-демократической рабочей партии Швеции: Пер. с англ. / Под ред. К. Мисчельда, К. Мулина, К. Олгарка. М.: Изд-во «Весь мир», 2001. – С.67.

ЕС. Один опрос, представленный в ноябре 1995 года, Dagens-Nyheter, крупнейшая утренняя газета в Швеции, показал, что 62 процента шведского народа проголосуют на новом референдуме о членстве и только 26 процентов. Еще одно исследование, опубликованное той же газетой, показало, что 42 процента шведов поддержат выход своей страны из ЕС, в то время как 35 процентов хотят, чтобы она осталась в ЕС, а остальные не уверены¹.

В Швеции вопрос о сотрудничестве с ЕС в 1994 году все еще стоял на повестке дня с точки зрения «за» или «против», хотя вопрос о членстве был решен на референдуме того года. Но «антиевропейские» партии-зеленые и левые (бывшие коммунисты) - не отказались от идеи возможного выхода из Союза Швеции. Таким образом, дискуссия взяла на себя доминирующую роль в формировании мнений, отодвигая на второй план другие ключевые европейские проблемы, такие как расширение ЕС с целью включения в него стран бывшего Восточного блока. Однако теперь, когда ожесточенная борьба между этими группами на референдуме и выборах в Европейский парламент закончилась, дебаты смещаются в сторону формы сотрудничества ЕС и того, что Швеция может внести в качестве нового члена. Как европейские, так и антиевропейские группы выразили желание активно участвовать в детальном обсуждении будущего развития ЕС.

Одна из причин, по которой Швеция добивалась членства в ЕС, заключалась в том, что она могла в полной мере участвовать в межправительственной конференции (МПК 96), которую планировалась начать в марте 1996 года. Это заседание положило начало обзору Маастрихтского договора, которым Европейский Союз руководствуется по сей день в своей работе. Правительство Швеции заявило, что МПК-96 предоставило Швеции важную возможность выразить свои мнения и внести вклад в достижение целей, которые она считает наиболее неотложными в

¹ Вахрушева А. Нейтралитет и членство Швеции в Европейском Союзе//Северная Европа. Проблемы истории. М.,2003. Вып. 4. - С. 144.

рамках Европейского сотрудничества. С точки зрения Швеции, особенно важно, чтобы в обзоре были рассмотрены вопросы о расширении ЕС за счет включения в него стран Центральной и Восточной Европы.

Представители Швеции на конференции 1996 были направлены на три цели:

- выиграть сильную народную поддержку для сотрудничества ЕС
- проложить путь к дальнейшему расширению ЕС
- содействовать укреплению ЕС в важных областях, особенно содействовать быстрому экономическому росту и высокой занятости в Европе и улучшению состояния окружающей среды¹.

Швеция подчеркнула важность того, чтобы процесс принятия решений был более транспарентным для обычных граждан, с тем чтобы заручиться более широкой общественной поддержкой сотрудничества ЕС. Шведский принцип публичности, который гарантирует гражданам доступ к информации о процессе принятия решений, также может быть хорошим принципом в ЕС. Таким образом, Швеция рассматривает предложение о том, чтобы МКГР гарантировал открытость законодательства ЕС. Основным принципом организаций ЕС должна быть прозрачность и открытость для широкой общественности и средств массовой информации в той мере, в какой исключения не делаются в особых случаях.

Борьба с высоким уровнем безработицы в Европе в 20 века и содействие быстрому росту и высокой занятости являлись одними из главных приоритетов Швеции в работе ЕС. Правительство Швеции поддерживало усилия по включению новых положений в Маастрихтский договор о политике в области занятости и о рынке труда и хотело обсудить концепцию «Союза занятости».

Одна из важных точек зрения Швеции в преддверии МПК заключалась в том, что дальнейшая интеграция и расширение ЕС должны были в

¹ External and Intra-European Union Trade Monthly Statistics, No. 2/2004.1.x.: Office for official publications of the European Communities, 2004. — P.109

максимально возможной степени основываться на единой институциональной структуре. Швеция выступала против «Европейской карты», которая подорвала бы возможность реализации преимуществ единого рынка.

Различные модели будущего сотрудничества ЕС вызвали оживленную дискуссию вокруг Европы. В дополнение к концепции «Европа à La carte» с более свободной формой сотрудничества была также выдвинута идея «жесткого ядра» модельных стран в ЕС. Были также выдвинуты предложения о создании «концентрических кругов» стран с различным уровнем амбиций. Со своей стороны, Швеция выступала за более прагматичную стратегию сотрудничества с ЕС, уделяя большое внимание повседневным проблемам граждан. ЕС должен был быть в состоянии помочь создать хорошее, безопасное существование для людей¹.

Швеция также понимала, насколько важно вести широкую дискуссию о будущем ЕС, в которой участвуют граждане государств-членов, а не только политическая элита. В Швеции был создан специальный комитет, в состав которого входили представители всех основных политических партий, который выполнял задачу представления вопросов МПК и поощрения широкого и активного обсуждения. Низкая явка избирателей в 1995 Европейский парламент означала, что и в Швеции трудно убедить простых граждан в этих вопросах².

Тем временем Швеция намерена укреплять свое сотрудничество с другими странами Северной Европы: Данией, Финляндией, Исландией и Норвегией. Хотя Норвегия и Исландия не являются членами ЕС, «Северное измерение» будет продолжать выживать на основе общих культурных ценностей, истории и подходов к ключевым социальным вопросам. Швеция хочет укрепить-а не фрагментировать-сотрудничество северных стран с ЕС.

¹ Bär S., Kraemer R.A. European Environmental Policy after Amsterdam // Journal of Environmental Law. 1998. №10(2). P. 322.

² Bieler A. Globalization, Swedish Trade Unions and European Integration: from Europhobia to Conditional Support // Cooperation and Conflict. 1999. № 34(1). P. 44.

В ходе переговоров одним из важных требований Швеции было то, что страна не должна снижать свои экологические стандарты в тех областях, где она имеет более строгие правила, чем ЕС. В результате Швеции было разрешено соблюдать свои правила, ожидая, когда ЕС приблизится к шведским стандартам¹.

В тех немногих областях, где в настоящее время нет планов ЕС приблизиться к более строгим шведским правилам, Швеция сохранила свои правила на ближайшие четыре года. В течение этого периода ЕС проведет обзор своих экологических норм, включая регулирование кадмия, мышьяка и различных химических веществ. Если шведские и европейские нормы все еще расходятся через четыре года, Швеция намерена сохранить свои стандарты, сославшись на «экологическую гарантию» в римском договоре 1957 года.

Швеция приняла правила ЕС по автомобильным выбросам, но сохраняет некоторые специальные стандарты. Производители будут по-прежнему нести ответственность за Обеспечение соответствия своих транспортных средств требованиям в отношении ограничения выбросов. В результате соглашения с ЕС Швеция также изменила технические условия своих налоговых скидок для экологически чистых транспортных средств².

Швеция считает важным, чтобы ЕС признал, что холодные, малонаселенные районы Северной Европы имеют право на региональные субсидии. Итогом переговоров стало то, что ЕС является внедрением нового типа региональной помощи для районов с плотностью населения менее 8 человек на км². Таким образом, почти половина Швеции—Северная и Западная части Швеции—имеет право на эту специальную помощь со стороны ЕС, которая в 1995-1999 годах составила около 2 млрд. шведских крон.

¹ Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. Учебное пособие. — М.: Междунар. отношения, 2003. — С.154.

² Сабельников Л.В., Зотов Г.М., Чеботарева Е.Д. Налогообложение в Европейском Союзе. — М.: Изд-е ВНИКИ, 1999. — С.62.

Швеция также имеет право на некоторые из существующих региональных субсидий в ЕС. В целом ожидается получение 2,4 млрд. шведских крон региональной помощи ЕС в год. Однако ни одна часть Швеции не считается достаточно бедной, чтобы претендовать на специальную помощь ЕС для менее развитых регионов, которая идет главным образом в Южную Европу¹.

Как член ЕС Швеция будет сохранять свое военное неприсоединение. Таким образом, участие Швеции в будущем оборонном альянсе ЕС не рассматривается. Это было шведское условие во время переговоров о членстве. Тем временем, правительство заявило, что оно не намерено агитировать другие страны ЕС укреплять сотрудничество в сфере обороны и безопасности, в соответствии с положениями Маастрихтского договора 1992 года.

Швеция также была намерена стать наблюдателем, а не полноправным членом западноевропейского Союза (ЗЕС), оборонной организации ЕС. Швеция будет способствовать созданию системы мира и безопасности, охватывающей всю Европу.

В принципе, размеры и масштабы шведского сельского хозяйства делают страну самодостаточной в большинстве сельскохозяйственных продуктов. Поскольку общая Сельскохозяйственная политика (ЕСХП) является одной из наиболее регулируемых и дорогостоящих областей системы ЕС, Швеции было важно обеспечить выживание своего сельскохозяйственного сектора в ходе переговоров. Соглашение Швеции с ЕС гарантирует, что производство останется эквивалентным его нынешнему уровню. Квоты и другие нормы гарантируют шведским фермерам удовлетворительный уровень производства молока, сахара и зерна².

¹ Lindbeck A. Swedish Economic Growth in an International Perspective // Swedish Economic Policy Review. 2000. Vol. 7(1). P. 31.

² Западноевропейские страны: особенности социально-экономических моделей / Отв. ред. В.П. Гутник; Ин-т мировой экономики и международных отношений. — М.: Наука, 2002. —С.78

Швеция поддерживает планы реформирования сельскохозяйственной политики ЕС в направлении регулирования и сокращения субсидий. В долгосрочной перспективе рынки ЕС должен быть более открытым для сельскохозяйственной продукции из других стран, особенно Европы.

В сельском хозяйстве Швеции использование токсичных химических веществ и пестицидов, как правило, сокращалось в ответ на потребительский спрос. Швеции также удалось удержать вирус Сальмонеллы вдали от птицефабрик. Швеция получила право продолжать контролировать импорт курицы и других продуктов во избежание заражения Сальмонеллой. Швеция также сохранит запрет на использование антибиотиков в кормах для животных¹.

Швеция имеет крупномасштабную рыбную промышленность, особенно в Балтийском море. Стране были предоставлены квоты, позволяющие ей сохранить существующую долю Балтийского рыболовства. В результате членства в ЕС тарифы на шведские морепродукты были сняты, что принесло большую пользу рыбной отрасли страны.

Как и другие страны ЕС, Швеция имеет ряд традиций, обычаев и отличительных культурных моделей, от которых она не хочет отказываться, чтобы присоединиться к ЕС. Таким образом, широко распространенная в Швеции привычка употреблять мокрый табак (т. е. помещать бездымный табак в рот) будет сохранена, даже несмотря на то, что этот продукт запрещен в других странах ЕС.

Еще до начала интеграционных процессов, шведы имели право свободно передвигаться по лесам и полям своей огромной страны. Обычное право на доступ к природе распространяется на всех жителей Швеции, включая туристов и других посетителей. Но существует соответствующее

¹ Феоктистов М.В. Проблемы изучения внешних факторов государственной региональной политики // Регионоведение, 2007, №2. С. 14.

обязательство уважать природу и землевладельца, не создавая беспорядков или засорения. Это право не изменяется членством в ЕС¹.

Конституция Швеции также предоставляет гражданам широкий доступ к информации о внутренней деятельности государственного сектора. Любой желающий может попросить ознакомиться с публичными документами в государственных органах. Швеция была намерена сохранить этот «принцип публичности» в качестве члена ЕС. Он также намерен выступать за большую открытость ЕС и облегчение доступа граждан к информации о процессе принятия решений в ЕС².

Швеция также получила разрешение ЕС на сохранение ограничений на продажу алкогольных напитков. Вино, крепкие спиртные напитки и крепкое пиво по-прежнему будут продаваться исключительно в специальных магазинах Systembolaget. Швеция также будет продолжать вводить более жесткие ограничения, чем большинство других стран ЕС на импорт алкогольных напитков путешественниками³.

Швеция обладала своими особенностями перед вступлением в Европейский Союз. В том числе длительная политика нейтралитета прослеживалась в консервативном взгляде на внешнюю политику. Не смотря на это, страна прошла долгий путь становления открытого государства для начала интеграционных процессов. Полным процессом подготовки вступления в ЕС можно считать первоначальное вступление Швеции в ЕАСТ. И благодаря умению отстаивать свою позицию в международных кругах, государству удалось донести до структур Евросоюза свою точку зрения и видение своего участия в европейском интеграционном обществе.

¹ Lindbom A. Dismantling the Social Democratic Welfare Model? Has the Swedish Welfare State Lost Its Defining Characteristics? // Scandinavian Political Studies. 2001. Vol. 24(3). P. 183..

² Иванов К., Смирнов А. Все, что Вы хотели знать о Швеции. — Стокгольм: Шведский институт, 2000. — С118.

³ См.там же С.120.

ГЛАВА II. ШВЕЦИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

2.1. Современная роль Швеции в Европейском союзе

Вступление Швеции в ЕС в 1995 году существенно изменило потенциал регионального развития страны в позитивном ключе. Она смогла добиться определенных выгод для себя в области региональной политики. Учитывая тот факт, что Швеция является значительной частью территории, но малонаселенной страной, а Северная Европа имеет очень суровый климат, для Швеции было очень важно, чтобы ЕС признал, что районы Северной Европы также имеют право на региональные субсидии Союза.

Работа ЕС по-прежнему характеризуется слишком большим числом закрытых дверей. Швеция считает руководящими принципами всей работы ЕС большую открытость и прозрачность¹.

Из-за таможенных тарифов, пошлин и других торговых барьеров потребители платят неоправданно высокие цены за покупаемые ими товары. У ЕС было много торговых барьеров, и Швеция работала над тем, чтобы максимально открыть торговлю.

Сотрудничество ЕС в правовой и полицейской областях необходимо сделать еще более эффективным. Анита Градин, комиссар ЕС по Швеции, отвечала за эти вопросы в рамках Европейской Комиссии в период 1995-1999 годов.

Кроме того, Швеция смогла использовать существующие региональные субсидии. В общей сложности за первые пять лет пребывания в Евросоюзе она получила ежегодную субсидию от строительных фондов в размере 2,4 млрд рублей, которые были предоставлены в первую очередь менее развитым регионам страны. Однако ни одна часть Швеции не живет так плохо, чтобы получать специальную материальную помощь из фондов Еврокомиссии, которые в рамках ЕС базировались в Южной Европе.

¹ Хрусталеv Е.Ю. Военно-экономические проблемы и региональная политика // Эко, 2007, №5. - С. 144

Из 7 объектов региональной политики ЕС Швеция получила средства из фондов строительства на период 1995-1999 годов.:

- задача: реструктуризация регионов с кризисными секторами с сокращением занятости в промышленности и высокой безработицей. В Швеции это Северное побережье Норрланда, Бергслеген и части округа Блэкинг с населением 965 тысяч человек. За несколько лет эти направления получили от ЕС 1,36 миллиарда крон, а в объеме государственного и частного финансирования - 6,8 миллиарда.;

- Задача: поддержка безработных, длительно безработных и молодежи. Швеция получила от ЕС около 3 млрд крон, а вместе со шведским государством эта сумма составила 6,6 млрд;

- цель: содействие в подготовке, переподготовке и повышении квалификации рабочей силы при закрытии предприятий и изменении их производственного профиля. ЕС выделил 1,47 миллиарда шведских крон. Шведское государственное финансирование было примерно таким же, а частное финансирование составило 2,27 миллиарда крон. Общая сумма на эти цели выделено 5,2 млрд рублей;

- задача: поддержка сельского, лесного и рыбного хозяйства. Ассигнования для этих секторов ЕС Швеции составили 1,74 млрд. крон. Правительство Швеции выделило около 2,5 млрд. чешских крон, а частное финансирование составило 2,68 млрд. чешских крон. Общая сумма превысила 6,9 млрд крон;

- цель: оказание поддержки через сельское хозяйство, такие секторы, как сфера услуг, туризм и малый бизнес, обеспечивали в целом низкий уровень развития этих регионов. В Швеции эта статья подходит для 5 регионов: Северная, Западная Швеция, Юго-Восточная Швеция, Остров Готланд с общей численностью населения 750 тысяч человек. Помощь ЕС Швеции составила 1,2 миллиарда крон. Правительство Швеции выделило 2,61 млрд. чешских крон, а частное финансирование-2,37 млрд. чешских крон. Общая сумма на эти цели составила около 6,2 млрд крон;

- цель: оказание помощи в связи с присоединением Швеции и Финляндии к ЕС, принятым на северных условиях. Помощь ЕС составила 2,14 млрд. чешских крон. Шведское правительство выделило около 2 млрд. чешских крон, а частное финансирование - 1,25 млрд. чешских крон. Общая сумма превысила 5,4 миллиарда.

С 1988 года примерно 9% структурных фондов ЕС использовались для так называемых общественных инициатив в некоторых приоритетных областях. В 1994-1999 годах это было трансграничное сотрудничество, развитие сельских регионов, наиболее отсталых регионов занятости и трудовых ресурсов, производственные сдвиги, городские кризисные зоны и рыболовство. В рамках инициатив ЕС Швеция получила около 1,1 миллиарда крон в первые годы членства в ЕС. В зависимости от типа программы доля помощи ЕС варьировалась от 25 до 75% от общего объема расходов¹.

В результате всех аспектов региональной помощи в целях развития в сочетании с усиливающимся воздействием глобализации, либерализации международной торговли и потоков капитала и технического прогресса шведская экономика претерпела за последнее десятилетие значительные изменения.

Рост ВВП на душу населения в 1999 году был несколько выше, чем в среднем по 15 регионам ЕС, но несколько ниже, чем в среднем по ОЭСР. Рост регионального дохода на душу населения был самым высоким в южных регионах страны. Из пяти местных рынков труда, которые показали самые высокие темпы роста, два в Западном Геталанде и три в Смоланде.

Однако, во многих шведских регионах, в частности в Мэларен (кроме Гетеборга), Сконе, в западной части Швеции Смоланд и успехи были хуже, чем в сопоставимых европейских регионах. А регионы Северной Швеции, включая Верmland и Даларну, показали, наряду с некоторыми регионами Германии, худшее экономическое развитие с точки зрения как валового регионального продукта, так и занятости. Кроме того, в некоторых регионах

¹ Хавлик П. Россия и Европейский Союз // Современная Европа. 2003. № 1. С. 36.

Швеции региональные различия углубились по сравнению с аналогичными регионами в ЕС¹.

Что касается производительности в промышленности, то Швеция в среднем отстает от ЕС в 15 странах ОЭСР.

Таким образом, вступление Швеции в ЕС в 1995 году, существенно изменили баланс возможностей для регионального развития в лучшую сторону. Она смогла добиться определенных выгод для себя в области региональной политики².

Вступив в Европейский Союз, Швеция начала проводить общую торговую и сельскохозяйственную политику ЕС, которая определяется на наднациональном уровне. Внешняя торговая политика Швеции в отношении импорта стала более жесткой и протекционистской. Так, средневзвешенная ставка таможенных пошлин в Швеции увеличилась с 4,7% до 7,3%, а общая система преференций ЕС предоставляет развивающимся странам меньше преференций, чем шведский ВСП до вступления в ЕС. Движущиеся, сельскохозяйственные и компенсационные пошлины, введенные Швецией в рамках ВСП ЕС, также являются более протекционистскими. Гораздо чаще, чем до вступления в ЕС, Швеция начала применять антидемпинговые и компенсационные пошлины, особенно в Азии и Центральной и Восточной Европе. Согласно OSP, ЕС, Швеция должна была ввести процедуры лицензирования и квотирования для текстильных изделий и одежды. Наконец, Швеция, руководствуясь принципами общей торговой политики ЕС, начала участвовать в "добровольных" соглашениях по ограничению экспорта, тогда как до вступления Швеции в ЕС таких соглашений не было.

В Швеции хорошо развита система стимулирования экспорта, которая включает около 15 видов государственной поддержки, основными из которых являются государственные субсидии на экспортные кредиты, страхование и гарантии на экспортные кредиты, субсидируемые

¹ Хавлик П. Европейский Союз и Россия: современные аспекты взаимоотношений // Проблемы теории и практики управления. 2002. № 6. С. 8-15.

² Сергеев П. Ресурсная политика Швеции // МЭиМО. 2001. № 4. С. 81

государством. Шведские торгово-промышленные палаты играют важную роль в продвижении шведского экспорта и активно содействуют торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству с иностранными фирмами и организациями. Успешный опыт Швеции в области продвижения экспорта может быть применен в России при разработке собственной внешнеэкономической политики и стратегии¹.

ЕС давно проводит политику сплоченности, направленную на содействие экономическому и социальному сближению в рамках Союза, на сокращение региональных различий и неравенства между людьми. Его основным инструментом являются структурные фонды, которые составляют около трети бюджета ЕС.

Основываясь на политике сплоченности и пересмотренных приоритетах Лиссабонской стратегии, Европейский Совет поставил три цели на 2007-2013 годы: конвергенция, региональная конкурентоспособность и занятость, европейское территориальное сотрудничество. В течение этого периода средства для шведских регионов будут выделены на решение второй и третьей задач.

Целью региональной конкурентоспособности и занятости является стимулирование экономических изменений путем решения ограниченного числа приоритетных задач: создание экономики инноваций и знаний, улучшение окружающей среды и предотвращение рисков, создание большего количества рабочих мест более высокого качества. Эти цели будут финансироваться в течение текущего программного периода из двух структурных фондов: Европейского Фонда регионального развития (ЕФРР) и Европейского социального Фонда.

Целью европейского территориального сотрудничества является дальнейшее развитие инициативы сообщества INTERREG по укреплению

¹ Пернин И., Пфлюгер Ф., Гулар С. и др. Европа: новая расстановка сил. — Bonn: Изд-во Intern. Politik, GmbH, 2000. — С.24.

интеграции и сотрудничества между регионами ЕС. Используются три типа программ: трансграничные, транснациональные и межрегиональные¹.

Переход Швеции к общей сельскохозяйственной политике ЕС означал значительное изменение в политике, проводимой ранее. Накануне вступления в ЕС, в 1990 году, Швеция начала либеральную реформу сельского хозяйства. Однако введение ЕС ПСП потребовало реформы сельского хозяйства на протекционистском пути. Швеции пришлось восстановить отмененные еще в 1989 году квоты на производство молока, вновь ввести системную работу по направлению интервенций на внутренней торговле, экспортные субсидии и систему пересмотра цен на сельхозпродукцию, которая была ликвидирована в процессе трансформаций. В общем, участие Швеции в Европейском Союзе не проявило значительного воздействия на производительность сельскохозяйственной продукции фермами Швеции, потому как у страны получилось удержать уровень квот на производство, который существовал в Швеции до ее участия в Евросоюзе. Несмотря на это, рентабельность сельского хозяйства Швеции возросла, в основном за счет увеличения субсидий. Швеция активно работает над либерализацией общей сельскохозяйственной политики в Европейском Союзе².

Доступность также значительно улучшается благодаря информационной технологии, которая сокращает дистанции в пределах страны и компенсирует расстояние от мест продаж или маркетов и помогает вести бизнес и жить в малонаселенных и сельских районах.

Государство уделяет особое внимание положению в малонаселенных частях на Севере Швеции, обстоятельствам существования в городках и их значения в увеличении региональной и национальной конкуренции. Такое внимательное отношение к данному району Швеции можно объяснить, что ситуации формирования на этом месте незаурядны для Западной Европы.

¹ Островская Е. Экономика малых стран Западной Европы: роль эволюции производителя // МЭиМО. 2003. № 10. - С. 27.

² Офманис Я. Что происходит с евро? // МЭиМО. 2001. № 2. - С. 74.

Совмещение крайне слабой густоты населения, больших дистанций и холодных климатических условий тормозит созревание индустрии и увеличение конкурентоспособности. С учетом этих условий Северным районам Швеции на период 2007-2013 годов было предоставлено дополнительное финансирование (включая транспортные субсидии) как для районов с низкой плотностью населения (менее 12,5 жителей на квадратный километр), так и для районов с крайне низкой плотностью (менее 8 жителей на квадратный километр).

Не остались без внимания и пригороды вокруг крупнейших городов, часто составляя почти один с ними.

Таким образом, ЕС уже давно проводит политику сплоченности, которая направлена на содействие экономическому и социальному сближению внутри Союза, на сокращение региональных различий и неравенства между людьми. Его основным инструментом являются структурные фонды, которые составляют около трети бюджета ЕС¹.

Основываясь на политике сплоченности и пересмотренных приоритетах Лиссабонской стратегии, Европейский Совет поставил три цели на 2007-2013 годы: конвергенция, региональная конкурентоспособность и занятость, европейское территориальное сотрудничество. В течение этого периода средства для шведских регионов будут выделены на решение второй и третьей задач.

Еще одним важным направлением европейской политики Швеции стало ее участие в программе «Северное измерение».

Идея «Северного измерения» возникла в 1997 г., а реально оно развивается с 1999 г. В странах, участвующих в программе проживает около 80 млн человек, в том числе поскольку "Северное измерение" не имеет собственных источников и специальных финансовых инструментов, его реализация вынуждена опираться на сочетание различных механизмов:

¹ Панфилов И.Д. Европейская экономическая интеграция: тенденции, проблемы, перспективы. М.: Экон, 2000. – С.26.

национальные ресурсы.

международные финансовые институты и организации, координация различных международных программ.

К ним относятся такие МФО, как: ЕБРР, ЕИБ, НЕФКО, СИБ. Фонд для проектов северных стран, а также Фонд нового экологического партнерства Северного измерения (с 2001 года) и Фонд финансирования специального экологического партнерства (2003 год).

Под эгидой "Северного измерения" координируются действия региональных международных организаций: СГБМ, СБЕР, Арктический Совет, Совет Министров северных стран¹.

Среди программ ЕС TACIS, PHARE, INTERREG, а также программа Barents BEAC на линии координировал осуществление "Северного измерения". Компания НЕФКО финансирует малые и средние проекты в области экологической ориентации и внедрения чистых промышленных технологий.

Следует отметить, что перед вступлением Польши в ЕС стояла задача подготовить ее и страны Балтии к вступлению, поэтому основной поток финансовых ресурсов в то время был в сторону стран-кандидатов. Таким образом, существовала конкуренция между различными европейскими мегарегионами: Североевропейским, Центральноевропейским и Средиземноморским. Наблюдался уклон в сторону проблем, возникающих в Балтийском регионе.

На данный момент вопрос заключается в том, что практические результаты и перспективы развития "Северного измерения" в конечном итоге будет определено, в какой степени это может привести к переориентации финансовых потоков. Этот регион богат природными ресурсами и полезными ископаемыми, но беден финансовыми ресурсами, так как нет крупных финансовых центров международного значения и ощущается нехватка

¹ Болотникова Е. Г. Обновленное «Северное измерение»: концептуальные аспекты // Научные труды Северо-Западного института управления. — 2010. — Т. 1. — № 1. — С. 20—21

внутрирегиональных инвесторов. Без привлечения дополнительных инвестиций невозможно ввести в хозяйственный оборот природные, человеческие, научно-технические ресурсы, которыми обладает регион.

Таким образом, "Северное измерение" политики ЕС-это многогранная и уникальная концепция, являющаяся одновременно инструментом региональной политики, средством соединения Восточной и Западной частей Европы, а также механизмом координации ряда программ и отдельных проектов. Идея "Северного измерения" имеет потенциал для повышения безопасности всего Североевропейского региона в различных его аспектах: военно - политическом, экономическом, энергетическом, экологическом, социальном и др. Практическая реализация политики "Северного измерения" может послужить предпосылкой для создания новых торговых путей (сухопутных и морских), соединяющих Европу и Азию через территорию России, что потребует комплексного формирования трансконтинентальной инфраструктуры, которая создаст мощные импульсы для развития российской экономики¹.

Несмотря на все положительные перспективы этой программы, есть проблемы и трудности в реализации проектов, но было бы неправильно говорить, что ничего не было сделано для реализации целей "Северного измерения". Есть и конкретные результаты, достигнутые под эгидой и в рамках "Северного измерения". Есть результаты по некоторым направлениям. Это касается прежде всего окружающей среды и сотрудничества в области информационных технологий².

Но для того, чтобы «Северное измерение» соответствовало тем высоким целям, которые были поставлены, и тем надеждам, которые были возложены, все же необходимо совместно и ЕС, и России, и другим партнерам по «Северному измерению» решить многие проблемы, отойти от формальной

¹ Бусыгина И. М., Филиппов М. Г. «Северное измерение»: стратегии участников // Балтийский регион. — 2009. — № 1. — С. 56

² «СЕВЕРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ» (справочная информация) 16-05-2008, [данные офиц.сайта МИД РФ] URL: http://www.mid.ru/severnoe-izmerenie/-/asset_publisher/0vP3hQoCPRg5/content/id/953233

фразы, для того чтобы осуществить реальное положение дел находили и находили решения-не на бумаге, а на практике.

Стокгольм с долиной Маларена также является центральным регионом Балтийского моря и считается одним из самых динамичных регионов ЕС в определенном международном содержании. Для Швеции это политический, экономический и культурный центр. Регион имеет один из крупнейших в Европе биотехнологических секторов, с более чем 400 компаниями, или половина всех аналогичных компаний в Швеции.

По данным *financial times*, регион занимает лидирующие позиции в мире по развитию технологий беспроводной связи и мобильного Интернета. В рейтинге самых влиятельных высокотехнологичных центров мира, составленный американским журналом *Wire*, расположенный в Стокгольме, занимает второе место, уступая только самой Силиконовой долине в Соединенных Штатах¹.

На местном и региональном уровнях Швеция всегда поддерживала международные контакты в области трансграничного сотрудничества. Растущая глобализация и членство Швеции в ЕС создали новые условия для такой деятельности, изменив ее масштабы. Традиционные формы сотрудничества, в виде городов-побратимов и районов-побратимов, в настоящее время рассматриваются в большей степени как важная часть регионального развития, один из способов повышения способности региона воспользоваться изменениями, происходящими в мире.

Те же приложения к развитию приграничных городов Хапаранда в Швеции и торнео в Финляндии на другом берегу реки, которые в значительной степени слились. Это направление характеризуется расширением сотрудничества в сфере общего обслуживания и образования, что имеет большое значение для всего Баренцева региона. Другим примером широкого трансграничного сотрудничества является эресунд. Открытие

¹ Волков А.М. Региональная политика Швеции // Экономика зарубежных стран, №1(8), 2009. - [электронный ресурс] URL: <http://www.mirec.ru/2009-01/regionalnaya-politika-shvecii>

моста через эресунн в 2000 году улучшило деловые отношения жителей района. В настоящее время 9 тысяч. каждый день люди идут через пролив в соседнюю страну, чтобы работать или получить образование.

Также хотел бы сказать несколько слов о перспективах помощи ЕС шведским регионам. ЕС давно стремится к политике сплоченности, которая направлена на содействие экономической и социальной конвергенции в рамках Союза, на сокращение региональных различий и неравенства между людьми. Его основным инструментом являются структурные фонды, которые составляют около трети бюджета ЕС.

На основе политики сплоченности. Европейский Совет определил три объекта этой политики на 2007-2013 годы:

конвергенция,

региональная конкурентоспособность и занятость, Европейское территориальное сотрудничество.

В течение этого периода средства для шведских регионов будут выделены на решение второй и третьей задач.

Целью региональной конкурентоспособности и занятости является стимулирование экономических изменений путем решения приоритетных задач: создание экономики знаний и инноваций, улучшение окружающей среды и предотвращение рисков, создание большего количества рабочих мест более высокого качества. Эти проекты будут финансироваться за счет двух основных фондов, включая Европейский Фонд регионального развития и Европейский социальный Фонд, которые планируется осуществить в течение нынешнего периода.

Основной целью европейского территориального сотрудничества является динамичное распространение идеи «Интеррег» - коммуникации по укреплению интеграции и сотрудничества между регионами ЕС. Используются три типа программ: трансграничные, транснациональные и межрегиональные.

Устойчивое развитие является общей стратегической целью ЕС и Швеции. С 1999 года она стала общей целью договора ЕС, первая стратегия устойчивого развития Союза была принята в 2001 году, а пересмотренная стратегия устойчивого развития ЕС была принята на заседании Европейского совета в июне 2006 года. Она включает конкретные мероприятия в семи ключевых областях.

Шведская национальная стратегия региональной конкурентоспособности, предпринимательства и занятости на период 2007-2013 гг. завершила региональное направление политики сплоченности ЕС и установила следующие национальные стратегические приоритеты:

инновации и обновление,

подготовка рабочей силы.

доступность и стратегическое трансграничное сотрудничество.

Акцент делается на мало популярных районах на севере Швеции и городов.

Инновации и обновление повысят региональную конкурентоспособность, помогая сделать Швецию более инновационной и процветающей страной¹.

В настоящее время инвестиции компаний направляются в те регионы и страны, которые предлагают наилучшие условия. Чтобы адаптироваться к растущей международной конкуренции, компании должны разрабатывать новые продукты, услуги и методы производства. Потенциал Швеции в области инноваций уже очень высок, поэтому необходимо добиться большей отдачи от новых разработок. Однако шведская инновационная система не всегда способна трансформировать высококачественные исследования и патенты в новые компании и рост занятости. Это особенно важно для малых и средних предприятий.

¹ European Territorial Cooperation // Европейская Комиссия: [офиц. сайт]. URL: ec.europa.eu/regionai_policy/cooperate/cooperation/index_en.cfm

Обновление тесно связано с предпринимательством. Конкурентное преимущество Швеции в условиях глобализации экономики заключается в производстве наукоемких товаров и услуг.

Чрезвычайно важным конкурентным преимуществом для регионов является подготовка кадров.

2.2. Трансграничное сотрудничество Швеции с другими странами

Трансграничное сотрудничество представляет собой форму форма всемирной интеграции, которая получила популяризацию на территории Европы. Трансграничное сотрудничество помогает осуществлять свободное перемещение товаров, услуг, капитала и людей.

Реализация проекта о искоренении границ государств в Европейском Союзе раскрывает приграничным областям, которые обладают многонациональным населением, специальные возможности и новую перспективу для исчерпывающего воспитания на основании взаимовыгодного сотрудничества. В итоге натурального и непринужденного общения друг с другом складывается их европейское самосознание. Вследствие этого регионы Европы должны исполнять проекты приграничного сотрудничества на основании принципа субсидиарности. Вск это встает на защиту территориальной общины от чрезмерной бюрократизации.

Важным аспектом является наличие рабочих мест и услуг. Глобальная и, в некоторой степени, европейская доступность, естественно, ниже для периферийной страны, такой как Швеция. Развитие транспортной сети играет важную роль в преодолении этих трудностей. В рамках деятельности ЕС по созданию трансевропейских транспортных сетей, включающих автомобильные и железные дороги, аэропорты, порты, внутренние водные пути и морские пути, Швеция участвует в трех из 30 проектов: мост через Эресунд (завершен в 2000 году), Северный треугольник и маршруты Балтийского моря. «Северный треугольник» устанавливает приоритеты для национального долгосрочного планирования строительства автомобильных и железных дорог в 2004-2015 годах с целью улучшения прежде всего городской доступности, а также междугороднего сообщения - например, путем строительства железнодорожного туннеля в Мальме,

железнодорожной линии вдоль западного побережья между Мальме и Гетеборгом и дороги через Богуслан. Проект маршрутов Балтийского моря направлен на повышение эффективности морского транспорта за счет развития инфраструктуры: создания ледоколов, информационных систем, портовой инфраструктуры и организации связи с портами как с сухопутной, так и с морской стороны.

Программа Европейского трансграничного сотрудничества, известное как Interreg A, поддерживает сотрудничество между регионами NUTS III, по крайней мере, двух разных государств-членов, расположенных непосредственно на границах или прилегающих к ним. Она направлена на решение общих проблем, выявленных совместно в приграничных регионах, и использование неиспользованного потенциала роста в приграничных районах, одновременно укрепляя процесс сотрудничества для общего гармоничного развития Союза.

Программа сотрудничества в регионе Швеция-Норвегия-Дания, опубликованная на срок до 2020 года, направлена на решение наиболее важных трансгенных проблем, связанных с реализацией стратегии Европа 2020 в этом динамично развивающемся трансгенном регионе, который включает бывшие регионы Копенгаген, Гетеборг, а также других. Она состоит из двух программ, официально функционирующих как одна организация. Программа будет способствовать укреплению потенциала трансгенных научно-исследовательских и инновационных систем, в более тесной увязке их с системами ЕС и международными системами.

Главное стремление - увеличение коммерциализации инноваций и расширение участия бизнеса в системе НИОКР. Программа будет способствовать «продаже» старого за счет увеличения производства и использования возобновляемых источников энергии, расширения для восстановления сетей, плохих инноваций в области возобновляемых источников энергии и снижения потребления энергии в государственном секторе.

В области связи программа будет способствовать соединению транспортных коридоров на норвежской территории, главным образом с помощью контроля над проектами программы. Будет также улучшена связь между центральными и периферийными районами программы. Наконец, программа будет способствовать занятости и трансгенному сотрудничеству в области микропредприятий, собственного бизнеса и новых предприятий. Это также проходит стадию трансгенной мобильности через интервалы, доказанные преодолением юридических и других органических барьеров и оценки навыков поддержки.

Программа будет сосредоточена на следующих приоритетах:

- Укрепление отдела развития и инноваций и расширение прикладных исследований и инноваций

- Содействие производству и распределению возобновляемых источников энергии

- Содействие повышению энергоэффективности и использованию возобновляемых источников энергии в государственном секторе

- Содействие занятости на основе самозанятости в новых компаниях и микропредприятиях

- Повышение трансграничной мобильности рабочей силы

Ожидаемое воздействие:

- 1000 новых исследователей, сотрудничающих на международном или международном уровне вместе с бизнесом в различных областях

- на 5% увеличение доли НИОКР в региональном ВВП

- на 10% увеличение производства возобновляемой энергии

- на 6% снижение энергопотребления в общественных зданиях

- на 7% сокращение времени перевозки железнодорожным транспортом по отношению к времени перевозки автомобильным транспортом

- 91 800 новых сотрудников в небольших компаниях¹

¹ Interreg V-A - Sweden-Denmark-Norway (Öresund-Kattegat-Skagerrak) Territorial co-operation [электронный ресурс] URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/atlas/programmes/2014-2020/europe/2014tc16rfcb026

Следующая программа трансграничного сотрудничества, регион: Швеция-Финляндия-Норвегия направлена на решение ряда задач, связанных с реализацией стратегии «Европа 2020» в малонаселенных районах средней полосы Швеции и Норвегии и среднего Запада Финляндии через Ботнический залив.

Основное внимание в рамках программы будет уделяться укреплению научно-инновационной системы путем совершенствования трансграничных центров компетенции. Другой приоритетной задачей будет Охрана окружающей среды и расширение использования природного и культурного наследия на устойчивой основе. Это включает в себя развитие объектов Всемирного наследия в архипелаге Ботнического залива. Эта программа будет также способствовать повышению конкурентоспособности МСП на основе трансграничного сотрудничества. Кроме того, она будет способствовать улучшению транспортного коридора Восток-Запад, который связывает Норвегию, Швецию и Финляндию через территорию программы.

Программа будет разрабатывать и реализовывать совместные решения для совместных проблем, например, путем создания инструментов и физических и виртуальных мест встреч для стимулирования инноваций. Ожидается, что государственный сектор будет играть важную роль в требовании, разработке и коммерциализации инновационных решений.

Программа Ботния-Атлантика внесет значительный вклад в реализацию стратегии ЕС для региона Балтийского моря.

Программа будет сосредоточена на следующих приоритетах:

- Развитие долгосрочных центров компетенции и расширение применения инноваций
- Расширение возможностей для трансграничного делового сотрудничества
- Расширение устойчивого использования природного и культурного наследия
- Повышение готовности к решению экологических проблем

- Увеличение числа стратегий поддержки транспортных связей Восток-Запад

Ожидаемое воздействие

- 216 новых исследователей в области НИОКР, получающих поддержку путем создания сетей в кластерах и центрах компетенции

- на 5% увеличение числа МСП с собственных НИОКР

- на 5% увеличение числа МСП, сотрудничающих с другими, поддерживается за счет консультационных услуг, создание сетей и картографии

- Еще 10 600 посетителей поддерживаемых объектов Всемирного наследия

- Улучшение состояния охраны окружающей среды, измеряемое качеством воды

- Ряд новых транспортных стратегий, представленных ключевым лицам при поддержке трансграничной подготовки основ для стратегий.¹

Программа Швеция-Финляндия-Норвегия (Север) направлена на решение наиболее важных трансграничных проблем, связанных с реализацией стратегии «Европа 2020» на Крайнем Севере Швеции, Финляндии и Норвегии. Стратегически эта программа будет способствовать укреплению потенциала трансграничных инновационных систем, а также расширению сотрудничества между МСП. В то же время она будет уделять приоритетное внимание экологическим и культурным вопросам в целях сохранения специфического биологического разнообразия и уникального культурного наследия чувствительных арктических и Субарктических регионов. Это включает в себя ресурсосберегающие и экологически безопасные решения, которые необходимы в Северной негусто популярные направления. Она также включает целенаправленные действия, направленные на сохранение и развитие культуры, языка и экономической

¹ Interreg V-A - Sweden-Finland-Norway (Botnia-Atlantica) Territorial co-operation [электронный ресурс] URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/atlas/programmes/2014-2020/europe/2014tc16rfcb028

деятельности одного и того же, единственного коренного населения в Европе. Поскольку традиционно придерживаются экологического образа жизни, поощрение культуры Саами также означает многообещающую устойчивость. Наконец, в рамках программы будет развиваться трансграничный рынок труда, что является совершенно новой задачей на данный программный период.

Программа будет сосредоточена на пяти основных приоритетах:

- Укрепление трансграничных деловых и исследовательских сетей
- Увеличение числа трансграничных МСП
- Улучшение состояния охраны окружающей среды
- Пропаганда культуры Саами и использование языков Саами
- Содействие повышению мобильности на трансграничном рынке труда

Некоторые из ожидаемых воздействий

- Увеличение на 10% числа университетов, научно-исследовательских институтов, компаний и других экономических субъектов, участвующих в инновационной деятельности

- Увеличение на 10% трансграничного сотрудничества МСП

- Увеличение на 10% количества зарегистрированных гостевых ночей в отеле и других местах проживания

- Увеличение числа курсов Саамского языка и мероприятий по оказанию языковой помощи детям и молодежи

- Улучшение состояния охраны окружающей среды, измеряемое улучшением качества воды

- Увеличение на 50% количества запросов о трансграничных поездках, поданных в два пограничных пункта в Скиботне на границе Швеция - Норвегия и в Хапаранде / Торнио на границе Финляндия - Швеция¹

В программе сотрудничества Швеция-Норвегия рассматриваются наиболее важные трансграничные проблемы, связанные с осуществлением

¹ Interreg V-A - Sweden-Finland-Norway (Nord) Territorial co-operation [электронный ресурс] URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/atlas/programmes/2014-2020/europe/2014tc16rfcb032

стратегии «Европа 2020» в этом крупном и разнообразном трансграничном районе, который простирается от динамично развивающихся районов вокруг Гетеборга и Осло до малонаселенных, горных и сельских районов дальше на север. Она состоит из трех подпрограмм, но темы и приоритеты будут одинаковыми для всей области.

Программа будет способствовать укреплению трансграничного исследовательского и инновационного потенциала компаний и организаций. Другая цель заключается в привлечении компаний в программную область и содействии повышению конкурентоспособности МСП. В то же время программа будет способствовать устойчивому использованию природного и культурного наследия, охране окружающей среды и даже улучшению ее состояния. В области связи программа будет стимулировать расширение трансграничных перевозок и дальнейшее развитие низкоуглеродных транспортных систем. Трансграничные регионы обладают значительными сравнительными преимуществами в области низкоуглеродных транспортных систем. И наконец, программа будет способствовать занятости путем поддержки трансграничной мобильности на рынке труда. Это включает меры, направленные на преодоление различных пограничных препятствий и деятельность, связанную с оценкой квалификаций.

Швеция-Норвегия внесет свой вклад в реализацию стратегии ЕС для региона Балтийского моря.

Программа будет сосредоточена на следующих четырех приоритетах:

- Повышение инновационного потенциала МСП и организаций
- Увеличение числа МСП и повышение их конкурентоспособности
- Расширение устойчивого использования природного и культурного наследия
- Повышение трансграничной мобильности и мобильности с помощью низкоуглеродных транспортных систем
- Повышение мобильности рабочей силы через границу

Ожидаемое воздействие

- 18% роста инновационных МСП
- 300 новых компаний с 1-4 сотрудниками
- Более 1660 зарегистрированных гостевых ночей в гостиницах и других

местах проживания

- 40 000 больше, пересекающих границу
- Еще 550 человек, пересекающих границу для работы

Так же хотелось бы упомянуть о результатах предыдущих программа трансграничного сотрудничества. Так, Программа Швеция-Финляндия-Норвегия (NORD). В программе Швеция-Финляндия-Норвегия (Nord) 22% респондентов услышали о деятельности трансграничного сотрудничества, финансируемой ЕС. Этот уровень осведомленности является одним из самых низких среди приграничных регионов ЕС, и значительно ниже, чем в среднем по ЕС на 31%.

Осведомленность о трансграничном сотрудничестве выше на шведской стороне (29%), чем на финской (24%) и Норвежская (12%) сторона границы. 56% респондентов программы Nord переехали на другую сторону границы. Это немного выше, чем в среднем по ЕС-53%. Самые высокие показатели у респондентов, не путешествующих в Швецию (85%), а также респонденты Финляндии, путешествующие в Швецию (84%). Наоборот, мобильность из Норвегии в Финляндию и из Швеции в Финляндию является более ограниченной: 39% респондентов Швеции были на финской стороне.

В этом приграничном регионе 94% респондентов чувствовали бы себя комфортно, так как имеют гражданина страны-партнера в качестве коллеги по работе, члена семьи и т.д.

Это один из самых высоких уровней доверия среди всех приграничных регионов ЕС, и это значительно выше, чем в среднем по ЕС составляет 82%. Это высокое «социальное доверие» взаимно, тем более, что между разными сторонами границы: все целевые показатели находятся между 91% и 96%. Для большинства респондентов (52%) проживание вблизи границы не оказывает влияния на все. Для очень большой части (42%), кажется, что есть

больше возможностей. Только 2% ответили, что это скорее препятствие. 78% респондентов выявили хотя бы одну проблему, затрудняющую развитие в своем регионе по этой причине.

Респонденты могли выбрать несколько препятствий. Самым главным препятствием является язык: это отметили 65% респондентов, что выше, чем в ЕС в среднем 57%. Доступность является следующей проблемой для 33% респондентов, что больше чем средний 30% показатель в ЕС.

Другие препятствия (перечислены в порядке частоты убывания):

- социально-экономические различия (25%, ниже, чем в среднем по ЕС 46%)

- правовые и административные различия (28%, ниже, чем в среднем по ЕС 45%)

- культурные различия (25%, ниже, чем в среднем по ЕС 32%)

Так же, программа Швеция-Норвегия имеет один из самых низких уровней осведомленности в ЕС. Деятельность ТГС(трансграничное сотрудничество): только 14% людей слышали об этой деятельности. Эта осведомленность еще ниже в Норвегии (9%), чем в Швеции (19%).

Мобильность через границу выше, чем в большинстве регионов ЕС: 71% респондентов в рамках программы пересекли границу (89% из Норвегии в Швецию, 52% от Швеции до Норвегии). Наиболее частой причиной является отдых и туризм: 52% всех опрошенных уже пересекли границу по этой причине. Покупка товаров и услуг (40%), посещение друзей (21%) и семьи (14%), а также деловые и рабочие цели (17%) также являются относительно сильными мотивами для пересечения границы

По сравнению с другими программами ТГС, Швеция-Норвегия имеет один из самых высоких уровень доверия между людьми, живущими по обе стороны границы: 94% респондентов чувствовали себя комфортно с гражданином из другой страны, коллегами по работе, членами семьи, соседями и т.д. Этот уровень доверия взаимен почти одинаково по обе стороны границы. Границу видят 48% опрошенных как возможность, так и

для других 48% не имеет никакого влияния. Крайне низкий процент людей ответил, что граница является для них препятствием. 36% респондентов не выявили каких-либо проблем, затрудняющих их регион - это 2-й по величине показатель среди всех программ ТГС.

Там, где упоминаются препятствия, наиболее частыми из них являются язык (проблема 36% респондентов), социально-экономические различия (30%) и юридические/административные различия (27%).¹

Программы трансграничного сотрудничества, которые заложены вплоть до 2020 года, продолжают укреплять и углублять трансграничное сотрудничество Швеции с другими европейскими соседями.

Программа, в частности, выстроена на опыте долгосрочного сотрудничества между государствами. Сотрудничество организовано как на двухсторонних договорах, так и на разносторонних проектах. Программа получает финансирование вместе с Европейским Союзом через Инструмент Европейского Соседства (ИЕС ПС), Финляндией, Норвегией, и Швецией. В каждой стране используется национальное и региональное финансирование. Финансирование выделяется совместным проектам, реализуемым в соответствии со стратегией и приоритетами, совместно принятыми партнерами из Финляндии, Швеции, Норвегии.

Общая цель программы – поддержка жизнеспособной экономики и привлекательности региона. Все это делает Швецию более открытой страной в рамках интеграционного объединения Европейского Союза.

¹ Interreg V-A - Sweden-Norway Territorial co-operation [электронный ресурс] URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/atlas/programmes/2014-2020/europe/2014tc16rfcb016

2.3. Итоги и перспективы процесса интеграции Швеции и ЕС

Повсеместные процессы глобализации и регионализации на втором этапе XXI века привели к взаимозависимости западноевропейских стран от развития тенденций в Западноевропейском регионе явилось предложением о создании европейских сообществ и Востока. Евросоюз прошел долгий путь в своем развитии интеграции: от создания Сообщества Европы по углю и стали до экономической ценности Союза, расширяя свое членство с 6 до 15 стран, а с мая 2004 года — 28.

Однако как по своей экономической мощи, так и по влиянию на процесс европейской интеграции они уступают таким крупным странам, как Германия, Франция, Великобритания, Италия. Большая зависимость малых стран от внешней торговли делает их экономически зависимыми от более крупных соседних стран в ЕС и является основной причиной вступления малых стран в ЕС. Тем не менее, несмотря на то, что малые страны по сути являются распорядителями в процессах европейской интеграции, по некоторым вопросам, особенно связанным с институциональным развитием ЕС, малые страны занимают иную позицию, чем многие крупные державы¹.

Углубление интеграционных процессов в ЕС, приводящее к постепенной эрозии национальных границ и слиянию экономик государств-членов этой группы, привело к тому, что к началу XXI века в ЕС сложился более или менее единый экономический комплекс. Формирование Единого экономического комплекса в Европейском Союзе, гармонизация и унификация законодательства государств-членов ЕС приводит, в свою очередь, к сближению национальных моделей социально-экономического развития стран ЕС и формированию единой европейской модели.

Швеция построила уникальную модель социально-экономического развития. Единого точного определения шведской модели не существует, большинство исследователей выделяют специфику взаимоотношений труда и

¹ Агеев В.В. Развитие европейского федерализма / Калинингр. юрид. ин-т. -Калининград, 2001. — С.65.

капитала, макроэкономическую политику, направленную на достижение полной занятости, ценовой стабильности и выравнивания доходов. Благодаря процессам интернационализации и глобализации шведская модель трансформируется, адаптируясь к новым реалиям мировой экономики¹.

Вступление Швеции в ЕС, как и других малых стран, преследовал в первую очередь экономические цели, но необходимым условием была политическая трансформация в мире: окончание "холодной войны" и противостояние двух сверхдержав. Ранее Швеция считала членство в ЕС несовместимым с политикой нейтралитета страны. Помимо экономических, у Швеции были и политические цели: членство в ЕС дало ей возможность участвовать в принятии решений в Европе. Членство Швеции в Европейском Союзе стало кульминацией долгосрочного экономического сотрудничества с ЕС.

По вопросу просвещения ЕС Швеция заняла активную позицию в поддержку доступа новых стран к Европейскому Союзу. Поддержка просвещения была одним из приоритетов во время шведского Президента ЕС в первой половине 2001 года, во многом благодаря Швеции, были ускорены переговоры о доступе новых стран. Особенно важным был доступ Швеции в ЕС стран Балтии-Латвии, Литвы и Эстонии, с которыми Швеция имеет тесные культурные, политические и экономические связи².

Если коснуться влияния на российско-шведские отношения, то выход Швеции в Евросоюз негативно сказался на российско-шведском торговом сотрудничестве, так как переход Швеции на единую торговую политику ЕС привел к повышению таможенных пошлин на некоторые важные российские экспортные товары в среднем на 10% и антидемпинговым процессам Агентства по сертификации экспортеров. На наш взгляд, шведско-российские торгово-экономические отношения имеют хороший потенциал для дальнейшего развития, для которой шведская сторона должны работать

¹ Кондратьев Н.Б. Образ Европы в региональной политике ЕС // Современная Европа, 2007, №2. С. 120..

² Грант Ч. Делор: Добро пожаловать в дом, который построил Жак: Пер. с англ. М.: Моск. шк. полит. исслед., 2002. - С.163.

на единой торговой политики ЕС, и российская сторона должна повысить уровень знаний и уровень индустриализации российского экспорта, в то время как решение этой проблемы могло бы способствовать научно-производственной кооперации России в то же время, в Швеции, членство в ЕС является стимулом для дальнейшего развития российско-шведского регионального сотрудничества. Программа "Северное измерение" в рамках ЕС будет способствовать углублению российско-шведского регионального сотрудничества, прежде всего в рамках Совета государств Балтийского моря и Совета Баренцева / Евроарктического региона.

Швеция активно участвует в общей внешней политике и политике безопасности ЕС и активно влияет на ее направление в ряде областей. Например, это касается сотрудничества ЕС с Россией и странами Балтии, политики ЕС в регионе Балтийского моря и поддержки роста прав человека и демократии в других странах¹.

Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС являются добровольным соглашением между суверенными государствами, но во многих случаях страны ЕС действуют коллективно. Усилия по достижению мира в бывшей Югославии занимают центральное место в повестке дня. Помимо мирного процесса большое внимание уделяется гуманитарным вопросам. Бывший премьер-министр Швеции Карл Бильдт был назначен посредником ЕС в Боснии, а также координатором мирных усилий после подписания контракта в Париже Хорватией, Боснией и Сербией в декабре 1995 года .

Хотя традиционная военная политика неприсоединившихся стран явно ограничивает ее сотрудничество в области обороны, Швеция поддерживает и надеется участвовать в развитии совместных европейских усилий в области мира и гуманитарной помощи. Швеция активно участвует в общей внешней политике и политике безопасности ЕС и активно влияет на ее направление в

¹ Calmfors L. Macroeconomic Policy Coordination in the EU: How Far Should It Go? // Swedish Economic Policy Review. 2001. Vol. 8(1). P. 8.

ряде областей. Например, это касается сотрудничества ЕС с Россией и странами Балтии, политики ЕС в регионе Балтийского моря и поддержки роста прав человека и демократии в других странах¹.

Соглашение Швеции с ЕС является одним из самых важных процедур, которые страна подписала в течение 20-го века. В ходе переговоров о членстве в ЕС был решен ряд важных для Швеции вопросов. Шведское соглашение ЕС включает положения, которые отвечают большинству конкретных требований шведского правительства и парламента.

Швеция имеет четыре голоса в Совете Министров, 22 места в Европейском парламенте и один член Комиссии. Швеция также принимает один судья в суд и двенадцати членов, с уважением, в экономический и социальный комитет и Комитет регионов. Шведский язык является официальным языком ЕС.

Швеция вносит взносы в общий бюджет ЕС пропорционально размеру страны. Его валовой взнос в бюджет, за исключением любых средств, которые могут быть возвращены Швеции, оценивается в 20 млрд. шведских крон в год. Это эквивалентно 4% расходов центрального правительства².

Однако Швеция потребовала и имела право выплачивать уменьшенный взнос в течение первых четырех лет. В 1995-1999 годах этот "поэтапный" процесс составил около 9 млрд. шведских крон. Швеция внесет значительный вклад в бюджет ЕС. Вычитая средства обратно в Швецию, в основном в виде фермерских хозяйств и региональных субсидий, чистый годовой взнос составит около 10 миллиардов крон³.

Сегодня Швеция остается вне экономического и валютного союза (ЕВС). Как показала справка от 14 сентября 2003 года, основная часть населения против перехода на единую валюту. Несмотря на то, что с микроэкономической точки зрения доступ к ЕВС является любимым для

¹ Стратегия сотрудничества с Россией на 2002-2004 годы // МИД Швеции, 2002. 24 с.

² Волков А.М. Швеция: государство и регионы // Современная Европа, 2008, №2. С. 76 – 89.

³ Jackman R. The Pros and Cons of a Common European Employment Policy // Swedish Economic Policy Review. 2001. Vol. 8(1). P. 221.

шведского бизнеса (а особенно ЕВС означает снижение транзакционных издержек для компаний, нарушение валютного риска и ценовой прозрачности), с точки зрения макроэкономической ситуации не ясно. На наш взгляд, наиболее важным макроэкономическим аргументом против доступа Швеции к ЕВС является потеря способности проводить собственную денежно-кредитную политику, которая является важным средством регулирования экономики. Структурные различия в шведской экономике и экономиках еврозоны (первая из которых-более развитая индустрия информационных технологий), а также различия в структуре рынка капитала (в Швеции рыночная капитализация акций и активов паевых инвестиционных фондов больше, чем в среднем по странам-членам евро)¹.

Что касается проблемы асимметричных шоков, то подверженность шведской экономики таким шокам в евро будет низкой; подверженность экономики стохастическим шокам также будет ограниченной, поскольку внутренние шоки не доминируют в шведской экономике; циклическое развитие шведской экономики и экономики еврозоны в целом. С политической точки зрения решение не участвовать в ЕВС означает ослабление влияния Швеции на важные процессы принятия решений в ЕС. В то же время, согласно Маастрихтскому договору, Швеции ничего не оставалось, как оставаться за пределами еврозоны (как Великобритания и Дания, которые сделали оговорки к Договору), что создает сложную ситуацию с юридической точки зрения. Шведская экономика, вероятно, останется национальной валютой страны до тех пор, пока шведская экономика растет быстрее, чем Еврозона, а Великобритания и Дания находятся за пределами евро. По мнению автора, доступ Швеции в ЕВС является лишь вопросом времени².

Вступление Швеции в ЕС не оказало прямого влияния на социальную политику страны. Уровень социальной защиты в Швеции является самым

¹ Бугорина О.В. Международные валюты: интеграция и конкуренция. — М.: Деловая литература, 2003. — С.121.

² Шемятенков В.Г. ЕВРО: две стороны одной монеты. — М.: Экономика, 1998.- С.43.

высоким в Европейском Союзе, а система социального страхования продолжает оставаться основой "государства всеобщего благосостояния". Основными чертами шведской социальной политики являются универсальность и высокие социальные льготы. Уровень безработицы в Швеции составляет менее 5%, и долгосрочная цель государственной политики на рынке труда заключается в обеспечении полной занятости. В 1990-х годах в Швеции была проведена реформа социальной политики: были сокращены социальные пособия, ужесточены правила выплаты социальных пособий и частично приватизированы социальные учреждения. Причиной реформы стала необходимость сокращения бюджетных расходов (дефицит бюджета и государственный долг достигли высокого уровня в начале 1990-х годов). Еще одной причиной сокращения государственных расходов, включая социальные расходы, стало соблюдение Швецией критериев конвергенции ЕСВ. Это означает, что членство Швеции в ЕС косвенно повлияло на социальную политику Швеции и, следовательно, на шведскую модель социально-экономического развития¹.

Швеция является одной из ведущих экологических стран. Экологическая политика Швеции основывается на четырех принципах: принципе комплексного контроля за загрязнением, принципе предосторожности, Конституционном принципе и принципе устойчивого развития. Развращения ЕС, Швеция настаивала на четырехлетнем переходном периоде, в течение которого она поддерживала свои экологические стандарты в областях, где они были более строгими, чем соответствующие стандарты ЕС, в надежде, что нормы Европейского Союза ближе к ним (в отношении химических веществ, в большинстве случаев, стандарты ЕС были ужесточены). Большой из-за лоббирования шведского правительства, Амстердамский договор ввел концепцию "экологических гарантий", которая позволяет странам ЕС принимать более строгие национальные экологические стандарты, чем ЕС. В

¹ Пашковская И.Г. Европейская экономическая интеграция: Аспекты права Европейского Союза. -М.: Элек-КМ, 2003. – С.76.

целом, влияние Швеции на экологическую политику ЕС больше, чем обратное влияние ЕС на экологические нормы и стандарты Швеции.

Надо сказать, что правило свободного доступа к информации в Швеции не является чисто теоретическим. По контракту, за последние 20 лет в Швеции общественность была подвержена случаям коррупции, использования служебного положения в корыстных целях, несвоевременной уплаты налогов, использования государственных средств на личные нужды через применение на практике принципа свободного доступа к информации.

Оценивая членство Швеции в ЕС, можно сказать, что оно принесло желаемые результаты: высокий экономический рост, иностранные инвестиции, конкурентоспособность и более низкие цены.

После столь длительного пребывания в Европейском Союзе Швеция может с уверенностью сказать, что принципы демократии, унаследованные в стране и существовавшие в течение многих лет и, возможно, центры, оказали определенное влияние на эту международную организацию. Особенно успешными были шведские политики, когда Швеция была Президентом Европейского Союза в 2001 году. Именно тогда знаменитый шведский "принцип прозрачности" или, как его еще называют, принцип свободного доступа к официальным публичным документам, которым гордятся шведы (существует с 1766 года), был принят Европейским Союзом и стал правилом. Открытость и прозрачность процесса принятия решений, по мнению шведов, - одно из условий функционирования демократического общества. Это позволяет контролировать деятельность политиков и чиновников, снижает вероятность коррупции и определяет работу общественных организаций и СМИ, и, наконец, дает возможность влиять на процесс принятия политических решений. Не только шведские граждане, но и иностранцы имеют свободный доступ к официальным документам (без тайны), и они не могут сформировать цель приобретения документов и оставить свое имя в тайне. Не только официальные отчеты или решения органов власти, но и частная переписка органов, касающаяся их профессиональной деятельности.

Даже письма, отправленные на домашний адрес должностного лица или политического лица, должны быть обнародованы¹.

Швеция является бюрократической страной, и это иногда вызывает недовольство ее ингибиторов, но в то же время они признают эффективность своего Бюро, организация и работа которого была одобрена еще Петром I.

Следует отметить, что принятие шведским Союзом принципа гласности не шло гладко, и переговоры по этому вопросу были трудными и долгими. Когда Швеция только что подала заявку на вступление в Европейский Союз, единственным моментом, по которому шведские политики не были готовы пойти на компромисс, был принцип транспарентности. Было даже заявлено, что если это условие не будет принято европейскими политиками, то участие Швеции в ЕС будет невозможно.

Однако необходимо привести национальное законодательство в соответствие с Европейским. В области экономики основной задачей было гармонизировать внешнеторговую и сельскохозяйственную политику этих стран с общей политикой сообщества². В ходе переговоров о присоединении значительное внимание уделялось согласованию национальных цен на сельскохозяйственную продукцию с ценами ЕС, субсидиям и платежам, а также некоторым аспектам региональной и экологической политики. Швеция и Финляндия смогли успешно решить «проблему северных территорий» и получили разрешение от ЕС на выплату национальных сельскохозяйственных субсидий для районов выше 62 градусов северной широты³.

Кроме того, арктические территории Швеции и Финляндии были включены в региональную политику ЕС и получили значительные средства из региональных фондов сообщества. Таможенные пошлины были повышены в результате гармонизации внешней торговой политики Швеции.

¹ Петерссон О. Шведская система правления и политика./Пер. с англ. (Olof Petersson. Swedish Government and Politics. Stockholm: Fritzes, 1998). – М.: Московская школа политических исследований, 2008. – С.141.

² Rosamond B. Theories of European integration. L.: Palgrave Macmillan, 2000. – P.132.

³ Швеция и Европейское Сообщество: Реф. сб. / Рос. акад. наук. ИНИОН: Отв. ред. и сост. к.э.н. Горохова К.Г. М., 1992. — 73 с.51 .Швеция наш деловой партнер // Коринф, № 45, 1997. – С.13.

Новые страны ЕС должны были участвовать в «добровольных» соглашениях по экспортному контролю согласно Всесоюзным решениям¹. В области экологической политики присоединение Швеции и Финляндии явилось мощным стимулом для пересмотра европейских экологических стандартов в сторону ужесточения стандартов. Ранее такая же политика проводилась Данией; вступление двух новых северных стран с высокими экологическими стандартами способствовало включению ряда экологических положений в Европейское законодательство, в частности в Амстердамский договор. При вступлении Финляндии в ЕС в большей степени, чем Швеции, решаются политические проблемы. Это было связано с распадом Советского Союза и острой необходимостью реформирования финской экономики, которая в значительной степени была ориентирована на экспорт в СССР².

Однако сами европейцы не всегда с таким оптимизмом относились к процессу интеграции в рамках ЕС. Отношение шведов к членству своей страны в ЕС двойственно. Так, в мае 1992 года менее трети населения страны (31%) высказались в поддержку вступления Швеции в ЕС. В референдуме по этому вопросу осенью 1994 года, 48.3% проголосовали «за», против - 42%³. Всего через несколько месяцев после голосования весной 1995 года число тех, кто выступал против членства Швеции в ЕС, увеличилось до 62%. На сегодняшний день, почти 42% шведов считают, что их страна теряет больше, чем выигрывает (менее 40% - за, еще 20% затрудняются ответить). Примерно такое же не радостное настроение по отношению к вступлению в евро. Большинство граждан страны выступают против вступления Швеции в евро (48%)⁴.

¹ Региональная интеграция и Европа / Под ред. Л.И. Глухарева. — М.: Изд-во Московского университета, 2001. — С.82.

² Ключанова Л.Г. Экологический аспект интеграционных процессов в Европейском Союзе и в Содружестве Независимых Государств: международно-правовой аспект / Юридический институт (Санкт-Петербург). СПб., 2001. — С.65.

³ Eurostat Yearbook 2003. The Statistical Guide to Europe Data 1991 -2001.- Lux.: Office for official publications of the European Communities, 2003. — P.104.

⁴ ЕС Economic Data Pocket Book, Monthly, 7/2003. Lux.: Office for official publications of the European Communities, 2003. — P.42.

Из трех крупнейших фракций шведского парламента (всего 7) только консерваторы безоговорочно поддерживают присоединение Швеции к единой европейской валюте. Левые и «зеленые» категорически против, социал-демократы были расколоты: хоть и голосовали на парламентских собраниях «за», но с очень большими оговорками. Правительство страны отдает себе отчет в существующих в обществе настроениях, понимает, что проводить референдум по этому вопросу до 2003 года вообще не имеет смысла¹.

На настоящий момент, длится окончательная доработка программы добрососедства, которая продолжит продвижение уже заложенных наработок в рамках прочих программ и инициатив.

¹ Морозов В.Е. Идеология шведской социал-демократии и европейская интеграция / С.-Петербург. гос. ун-т. Фак. междунар. отношений. — СПб.,1998. – С.46.

Заключение

Уже после завершения первой мировой войны европейская идея наличествовала в политических полемиках, при всём том не привела к определенным мерам. После этого, после разрушений, которые повлекла за собой вторая мировая война, европейские лидеры пришли к уверению, что взаимодействие и совместные стремления показываются наилучшим вариантом безопасности мира, устойчивости и благоденствия Европы. Собственно с данного момента возник процесс европейской интеграции, который в нынешний момент мы можем держать под наблюдением на образце Европейского Союза.

Европейский Союз стал солидным актором всемирного общества, который оказывает существенное воздействие на процессы мировой политики и экономики.

Так, население Союза составляет более 500 миллионов человек, что составляет большее количество, чем у США и Российской Федерации и, в совокупности. ЕС - крупнейший мировой торговый актор, который производит четверть мирового товарного оборота. ЕС дает максимальный объем поддержки небогатым государствам, нежели всякий иной донор. Его валюта (евро) занимает по праву второе место после доллара США на интернациональных финансовых торгах.

Швеция, исключительно начиная с начала 1990-х годов, стала проводить политику, которая была направлена на инициативную поддержку европейской интеграции. До данного периода шведская администрация следовала обычаю нейтралитета, который сложился еще в начале XIX века.

Так, с 1994 года деятельность Швеции в Евросоюзе стала приоритетным курсом внешнеполитической деятельности государства. Она вырабатывается по вытекающим стержневым направленностям: экономическая,

политическая, а также особо стоит отметить содействие Швеции распространения процессов европейской интеграции.

Среди главных вопросов абсорбируется проблема приобщения Швеции к Единому экономическому пространству. Было проведено уже два референдума по приобщению к зоне евро, тем не менее, оба раза жители высказались отрицательно. Кроме этого, после последнего референдума численность евроскептиков еще большей частью выросла. Можно с твердостью заверить, что в краткосрочной и среднесрочной будущем евро не будет поддержано в этом государств.

В целом, позиции евроскептиков — противостояние Евросоюзу — порождено историческими и географическими основаниями. Северные страны расположены на «окраине» Европы, продолжительное время они были в так называемой «культурной изоляции», их общество очень разнотипно. В Швеции традиционно значительна роль государства в экономике, шведские верхи не собираются отдавать хоть и долю собственных полномочий на наднациональный уровень. В державе построена система благосостояния, насыщены воззрения и социальной политики (в разнице от прочей Европы).

Во время председательства Швеции в ЕС, она отметила три важнейших течения своей работы — экология, проблемы занятости и расширение.

Максимально значимо на этом месте подметить точку зрения Швеции относительно развития европейской интеграции. В собственных европейских документах государство декларировало энергичную поддержку данных процессов, при всем том внутри Швеции тлели боязни касательно вероятности появления последних угроз шведской стране — увеличение уровня преступности, «социальный туризм». Собственно вследствие этого верхи приняли решение сквозь содействие расширению прибегнуть к решению наиболее актуальных вопросов.

Деятельность Швеции в Евросоюзе соединена и с упрочением сотрудничества с Российской стороной. Так, Швеция оказывает поддержку

таким программам как, в частности, «Северное измерение». Она уверена, что должно раскручивать взаимоотношения локальной степени с Россией, к примеру, вдоль границ.

Библиографический список:

Источники:

1. Договор об учреждении Европейского экономического сообщества: подписан в г. Рим в 1957 году режим доступа: <http://eulaw.ru/content/2001>
2. Договор о Европейском Союзе: Маастрихт, 7 февраля 1992 г. (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.).) режим доступа: base.garant.ru/2566557/
3. Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС): подписан в г. Париже в 1951 году.) режим доступа: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=26875>
4. Ежегодный отчет Ассоциации Европейских Приграничных Регионов 2010 // режим доступа: https://www.aebr.eu/files/publications/110913_Annual_Report_2010_RUS.pdf;
5. Годовой отчет МВФ 2017 // режим доступа: www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2017/eng/pdfs/AR17-RUS.pdf
6. Хельсинский Договор о сотрудничестве между Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией и Швецией [электронный ресурс] URL: http://eulaw.edu.ru/old/documents/legislation/eur_int_law/nordic.htm
7. Statement of Government Policy in the Parliamentary Debate on Foreign Affairs, Wednesday 9 February 2005 // www.sweden.gov.se;
8. Speech of Minister for Foreign Affairs Laila Freivalds in the Parliamentary Debate on Foreign Affairs, 11 February 2004// www.sweden.gov.se
9. An open Nordic Region (Annual Report from the Nordic Council and Nordic Council of Ministers). Copenhagen, 2004; http://www.norden.org/en/nordic-council/bag-om-nordisk-raad/the-nordic-council/nordic-councils-annual-reports/folder_contents

10. Annual Reports from the CBSS Committee (1995-1996, 1996-1997, 2002-2003)

<http://www.cbss.org/wp-content/uploads/2013/03/Annual-Report-1996-1997.pdf>

Отечественные исследования:

11. Агеев В.В. Развитие европейского федерализма / Калинингр. юрид. ин-т. -Калининград, 2001. — 128 с.

12. Антюшина Н.М. Трудовые отношения, условия труда и социальная поддержка трудящихся в Швеции // Труд за рубежом. 2003. № 1. С. 91-112.

13. Антюшина Н.М. Шведская модель экономической реформы // Экономист. 2000. № 1. С. 87-91.

14. Бурляй Я. Интеграционные процессы в Западном полушарии // Международная жизнь. 2002. № 8. С. 78-84.

15. Буторина О.В. Международные валюты: интеграция и конкуренция. — М.: Деловая литература, 2003. - 367 с.

16. Васильев Ю.В. Внешняя политика стран Северной Европы. Учебное пособие. МГИМО, Москва, 1979.— 177 с.

17. Велик Ю. Примерьте «шведскую модель» // Банкир. 2001. № 9(67). С. 28-36.

18. Волков А.М. Швеция: государство и регионы // Современная Европа, 2008, №2. С. 76 – 89.

19. Волков А.М. «Шведский социализм» сегодня // Современная Европа. 2003. № 2. С. 80-86.

20. Волков А. Северные страны Европы: ситуация меняется // МЭиМО. 2001. №2. С. 92-96.

21. Волков А. Швеция: скромный рост // МЭиМО. 1998. № 8. С. 109-112.
22. Воронов К. «Северное измерение»: затянувшийся дебют // МЭиМО. 2003. № 2. С. 76-86.
23. Долгов С.И. Новая европейская валюта — евро / Всерос. акад. внеш. торговли. — М.: Юристъ, 1998. - 63 с.
24. Европа. Вчера, сегодня, завтра / РАН. Ин-т Европы; Отв. ред. Шмелев Н.П. М.: Экономика, 2002. - 283 с.
25. Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития / Под ред. Ю.А. Борко и О.В. Буториной. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. — 472 с.
26. Европейский Союз на рубеже веков / РАН. ИНИОН. Центр научно-информ. исслед. глобальных и регион, проблем; Редкол.: Пархалина Т.Г. (глав, ред.) и др. М.: ИНИОН, 2000. - 294 с.
27. Европейский Союз: Путеводитель / Под ред. Борко Ю.А. (отв. ред.), Буториной О.В. М.: «Интердиалект+», 1998. - 200 с.
28. Журкин В.В., Максимычев И.Ф., Машлыкин В.Г, Шишков Ю.В. Европа в многополярном мире / Рос. акад. наук. Институт Европы. — М.: Изд. дом «Экслибрис-Пресс», 2000. — 85 с.
29. Западноевропейские страны: особенности социально-экономических моделей / Отв. ред. В.П. Гутник; Ин-т мировой экономики и международных отношений. — М.: Наука, 2002. — 271 с.
30. Иванов К., Смирнов А. Все, что Вы хотели знать о Швеции. — Стокгольм: Шведский институт, 2000. — 286 с.
31. Иванов И.Д. Общее европейское экономическое пространство // Современная Европа. 2003. № 1. С. 17-31.
32. Иноземцев В. Возвращение Европы. В авангарде прогресса: социальная политика в ЕС // МЭиМО. 2002. № 2. С. 3-14.

33. Иноземцев В., Кузнецова Е. Возвращение Европы. Объединенная Европа на пути к лидерству в мировой политике // МЭиМО. 2002. № 4. С. 3-14.
34. Лобанов К.Н. Объединенная Европа: Анализ новейших тенденций, противоречий и перспектив / Белгород, юрид. ин-т. Белгород, 2001. — 128 с.
35. Морозов В.Е. Идеология шведской социал-демократии и европейская интеграция / С.-Петербур. гос. ун-т. Фак. междунар. отношений. — СПб., 1998.-110 с.
36. Найденов И.В., Ливентакис Д., Хараламбиду А. Особенности экономического регулирования в странах ЕС: Учеб. пособие / Калининград, гос. ун-т. — Калининград, 2000. — 95 с.
37. Новая единая европейская валюта евро / Под ред. Рыбина В.М. — М.: Финансы и статистика, 1998. - 391 с.
38. Островская Е., Подколзина И., Щедрин А. Опыт стран-членов ВТО по защите национальных интересов на внутренних и внешних рынках: Европейский Союз // МЭиМО. 2002. № 8. С. 43-48.
39. Островская Е. Экономика малых стран Западной Европы: роль эволюции производителя // МЭиМО. 2003. № 10. С. 21-31.
40. Панфилов И.Д. Европейская экономическая интеграция: тенденции, проблемы, перспективы. М.: Экон, 2000. - 41 с.
41. Пашковская И.Г. Европейская экономическая интеграция: Аспекты права Европейского Союза. -М.: Элекс-КМ, 2003. 199 с.
42. Пембро М. Международные экономические, валютные и финансовые отношения / Пер. с фр. Савкевич О.С., Литвякова М.М.; Общ. ред. Бабинцевой Н.С. М.: Прогресс: Универс, 1994. - 494 с.
43. Пернин И., Пфлюгер Ф., Гулар С. и др. Европа: новая расстановка сил. — Bonn: Изд-во Intern. Politik, GmbH, 2000. 84 с.
44. Расширение ЕС на восток: позиции стран Евросоюза / Рук. авт. коллектива и отв. ред. Ю.И. Юданов. - М.: ИМЭМО РАН, 2002. - 120 с.

45. Расширение ЕС на восток: предпосылки, проблемы, последствия / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. — М.: Наука, 2003. — 344 с.
46. Региональная интеграция и Европа / Под ред. Л.И. Глухарева. — М.: Изд-во Московского университета, 2001. - 200 с.
47. Северная Европа. Регион нового развития / под ред. Ю.С. Дерябина, Н.М. Антюшиной. М., 2008. – 508 с.
48. Сергеев П. Ресурсная политика Швеции // МЭиМО. 2001. № 4. С. 81.
49. Современная финансовая политика западноевропейских стран / Отв. ред. В.П. Гутник. М.: ИМЭМО РАН, 2003. - 110 с.
50. Создавая социальную демократию. Сто лет Социал-демократической рабочей партии Швеции: Пер. с англ. / Под ред. К. Мисчельда, К. Мулина, К. Олгарка. М.: Изд-во «Весь мир», 2001. - 592 с.
51. Социальная политика Швеции / Составители: Меллер А., Некрасов А.Я. -М.: Изд-во «Социальная защита», 1999. — 192 с.
52. Тимашкова О.К. Скандинавская социал-демократия на современном этапе. — М.: Наука, 1978. — 272 с.
53. Хавлик П. Европейский Союз и Россия: современные аспекты взаимоотношений // Проблемы теории и практики управления. 2002. № 6. С. 8-15.
54. Хавлик П. Россия и Европейский Союз // Современная Европа. 2003. № 1. С. 32-38.
55. Чекалина Т.Н. Регион и регионализация. Трансграничные регионы (подход скандинавских авторов) // Регион сотрудничества. 2004. № 17. С. 16-31.
56. Швеция и Европейское Сообщество: Реф. сб. / Рос. акад. наук. ИНИОН: Отв. ред. и сост. к.э.н. Горохова К.Г. М., 1992. — 73 с.51 .Швеция наш деловой партнер // Коринф, № 45, 1997. - 36 с.

57. Шемятенков В.Г. ЕВРО: две стороны одной монеты. — М.: Экономика, 1998. - 346 с.
58. Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. Учебное пособие. — М.: Междунар. отношения, 2003. — 400 с.
59. Шереметьева Н.В., Кошентаевский В.С. Швеция. — М.: Международные отношения, 1992. — 197 с
60. Щенин Р.К. Западно-европейская интеграция. — М.: Гос. ун-т управления, 1998. - 51 с.

Зарубежные исследования:

61. Грант Ч. Делор: Добро пожаловать в дом, который построил Жак: Пер. с англ. М.: Моск. шк. полит, исслед., 2002. - 469 с.
62. Петерссон О. Шведская система правления и политика./Пер. с англ. (Olof Petersson. Swedish Government and Politics. Stockholm: Fritzes, 1998). – М.: Московская школа политических исследований, 2008. – С.141.
63. Aylott N. Swedish Social Democracy and European Integration: The People's Home on the Market. Aldershot etc.: Ashgate, 1999. - XIII, 217 p.
64. Bär S., Kraemer R.A. European Environmental Policy after Amsterdam // Journal of Environmental Law. 1998. №10(2). P. 315-330.
65. Bieler A. Globalization, Swedish Trade Unions and European Integration: from Europhobia to Conditional Support // Cooperation and Conflict. 1999. № 34(1). P. 21-46.
66. Calmfors L. Macroeconomic Policy Coordination in the EU: How Far Should It Go? // Swedish Economic Policy Review. 2001. Vol. 8(1). P. 3-14.
67. Coordination in the EMU // Swedish Economic Policy Review. 2001. Vol. 8(1). P. 107-137..
68. Die Neutralen und die Europäische Integration 1945-1995 = The Neutrals and the European Integration 1945-1995 / Gehler M., Steininger R. (Hrsg.). Wien etc.: Böhlau, 2000. - 800 S.

69. European States and the Euro: Europeanization, Variation and Convergence / Ed. by Dyson K. Oxford: Oxford Univ. Press, 2002. - XII, 418 p.
70. Jackman R. The Pros and Cons of a Common European Employment Policy // Swedish Economic Policy Review. 2001. Vol. 8(1). P. 201-234.
71. Lindbeck A. Swedish Economic Growth in an International Perspective // Swedish Economic Policy Review. 2000. Vol. 7(1). P. 7-37.
72. Lindbom A. Dismantling the Social Democratic Welfare Model? Has the Swedish Welfare State Lost Its Defining Characteristics
73. Melin A.S. Sweden's Presidency of the EU in Retrospect // Current Sweden, The Swedish Institute, November 2001. 4 p.
74. Programme of the Swedish Presidency of the European Union, 1 January to 30 June 2001 // Prime Minister's Office, 2000. 28 p.
75. Reforming the European Union: From Maastricht to Amsterdam / Ed. by Lynch Ph. et al. Harlow etc.: Longman, 2000. - XIII, 256 p.
76. Results of the Swedish Presidency // Prime Minister's Office, 01/07/2001. -32 p.
77. Rosamond B. Theories of European integration. L.: Palgrave Macmillan, 2000.-240 p.
78. Svensson A-C. The Swedish Presidency, January-June 2001 // Current Sweden, The Swedish Institute, December 2000. 4 p.
79. Scandinavian Political Studies. 2001. Vol. 24(3). P. 171-193.
80. Vägen till euron. En vitbok om Sveriges inträde i EMU. SEB, Ekonomisk Analys, Stockholm, February 2002. - 22 s

Статистические сборники и информационные материалы:

81. Публикации Шведского института из серии «Fact sheets on Sweden» за 1995-2009 гг.
82. EC Economic Data Pocket Book, Monthly, 7/2003. Lux.: Office for official publications of the European Communities, 2003. - 64 p.

83. Eurostat Yearbook 2003. The Statistical Guide to Europe Data 1991 - 2001.- Lux.: Office for official publications of the European Communities, 2003. — 330p.

84. External and Intra-European Union Trade Monthly Statistics, No. 2/2004.1.x.: Office for official publications of the European Communities, 2004. — 261 p.