

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ТЕОЛОГИИ

**ДИАЛОГ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И
ЕВАНГЕЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ ГЕРМАНИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 48.04.01 Теология
очной формы обучения, группы 87001610
Щербий Тимофея Викторовича.

Научный руководитель
к. филос. н., доцент кафедры
философии и теологии
Кузнецова А.В.

Рецензент
к. филос. н., доцент кафедры
социальной работы
Кулабухов Д.А.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Введение	3
I. Евангелическая церковь Германии: от реформации к экуменизму	
1.1. Исторические, идейные и социальные источники становления Лютеранской церкви в Германских Землях.	10
1.2. Протестантизм в современной Германии в аспекте инициации экуменического диалога.	23
II. Русская Православная Церковь и Евангелическая церковь Германии в современности	
2.1. Специфика религиозно-философского мышления протестантизма и католицизма в условиях экуменистического процесса.	38
2.2. Внешнецерковная деятельность Московского Патриархата в Германии.	48
Заключение	70
Список литературы	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Двадцатый первый век характеризуется кризисными тенденциями духовного состояния человечества, которое явственно осознало одномерность и недостаточность сложившегося потребительского общества. Не все одинаково истолковали этот звучащий изнутри истории голос, но можно сказать, что доминирующей тенденцией в культуре второй половины XX – начала XXI века, было и является осуждение человека, недоверие к нему – к его познавательным, моральным, творческим способностям. Имеет ли человек оправдание своего бытия? Есть ли смысл человеческого существования? В данном контексте на рубеже XX – XXI веков произошла переоценка роли религии не только в культуре и истории России, но и в духовно-нравственном развитии человека. Религия и деятельность церкви стали фактором, оказывающим активное воздействие на социальные процессы и общественную жизнь страны. Многие граждане испытывают большую потребность в изучении как православия, так и других традиционных в нашей стране религий. Идею изучения религии как элемента национальной культуры поддерживают большинство нерелигиозных россиян. В 1997 г. была принята новая редакция Федерального Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», в котором подчеркнута «особая роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры» (СЗРФ. 1997. № 39. Ст.4465). Одновременно субъектам Российской Федерации предоставлена самостоятельность в решении данного вопроса в рамках регионального компонента. В ряде российских регионов администрации и епархии заключили соглашения о сотрудничестве, в которых предусматривается возможность включения религиозных знаний в школьное образование. В отдельных областях,

например в Белгородской, Смоленской и некоторых других, введен предмет «Основы православной культуры», который носит обязательный характер. В Курской, Московской и многих других областях курс «Основы православной культуры» преподается на факультативной основе. Хотя, по мнению сторонников этого предмета, преподавание основ православной культуры является возрождением культурных традиций, ставит цель приобщения к культуре и истории страны, в его содержании значительное место занимают религиозные знания.

Актуальность исследования диалога русской Православной церкви и Евангелической церкви Германии связана, прежде всего, с отсутствием достаточного внимания к проблеме расхождения трактовок основных теологических проблем христианского наследия, в частности, проблемам неореформации, связанной с возникшей в Германии позитивистской (Барт) и экзистенциальной неортодоксией (Бультман) Неоортодоксальная эволюция протестантизма получила широкий резонанс в западном мире. Неортодоксия характеризует не просто школу или направление в протестантской теологии, а является выражением сущности третьего после Лютера этапа истории протестантизма, этапа, в котором осуществился ренессанс «отцов Реформации» или сформировалась евангелическая теология XX века.

Степень разработанности темы.

Существует множество причин, по которым доктринальные дискуссии Евангелической церкви Германии (ЕЦГ, Evangelische Kirche in Deutschland) с Московским патриархатом могут рассматриваться как наиболее существенные в лютеранско-православном диалоге. Во-первых, это самый длительный и уходящий глубоко в историю диалог. Во-вторых, благодаря множеству публикаций, а также активности и компетентности участников, материалы собеседований были разосланы по всему миру. В-третьих, этот диалог дополнялся множеством параллельных собеседований ЕЦГ с другими православными церквями. И наконец, в-четвертых, диалог между ЕЦГ и РПЦ

— это в большей или меньшей степени единственный лютеранско-православный диалог, в отношении которого уже появились некоторые итоговые оценки и опубликованы исследования. На Западе в настоящее время изобилует литература (как теологическая, так и философская), посвященная анализу воззрения главных представителей неоортодоксии. Сопоставляются не только с мнениями различных теологов, но и с философскими системами наиболее значимых представителей классического идеализма и современного экзистенциализма, таких, как Кант, Шеллинг, Фихте, Гегель, Хайдеггер, Ясперс, Камю, Сартр и Марсель. Среди авторов, которые отчасти реализуют эту задачу, особого внимания заслуживают Г. Фрис и Й. Диркен. Среди корпуса зарубежной философско-теологической литературы, так или иначе посвященной рассматриваемой проблематике, своей основательностью выделяются исследования Г. У. фон Бальтазара, В. Шмитхальса, О. Вебера, Г. Боркнама, Е. Буша, Г. К. Беркоувера, М. Эванга, У. Басланда.

Развитие экуменической мысли на фоне духовного кризиса Европы и России, а впоследствии и проблемы религиозных взаимоотношений в рамках экуменического движения находились в центре внимания зарубежных и русских философов и богословов Серебряного века. К ним относятся В.С. Соловьев - основоположник идеи Всеединства, Н.А. Бердяев, Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин. Свои суждения об экуменизме высказывали представители РПЦ, в их числе Иоанн Кронштадский. Среди современных авторов, исследующих развитие экуменизма зарубежом и в России, его трансформацию в религию «нового века», работы Т.М. Горичевой, иеромонаха Серафима (Роуза), Патриарха Кирилла (Гундяева), Ю.В. Крянева, диакона А. Кураева, Ф. Марсиля, А. Меня, А.А. Опарина, А.И. Осипова, протоиерея А. Шмемана и др. Работы авторов содержат подробный анализ основных понятий экуменизма и всестороннее исследование участия РПЦ в рамках экуменического движения. Имеются диссертационные работы авторов-философов В. Отрубовой, Н.Г. Тайгачевой, историков А.В.

Лепилина, В.И. Филонова, посвященные изучению экуменизма и экуменического движения.

Среди российских ученых, изучающих глобализацию культуры, основные ее понятия, специфику ее проявления в России, проблемы, связанные с глобализацией духовной сферы, такие как А.Н. Чумаков, Л. Евстигнеева, Р. Евстигнеев, В.И. Толстых, Аствацатуров А.Е. и др. Так, немалый интерес представляют работы Панарина А.С., среди которых «Искушение глобализмом». В ней рассмотрены основные идеологические и политические аспекты, скрывающиеся под «маской» глобализации. На сегодняшний день выполнен ряд диссертационных работ, авторы которых - Н.А. Зима, Н.В. Падалка, И.М. Подзигун и др., осуществили значительный вклад в научное исследование глобализационных процессов в социокультурной сфере общества.

Исследования, экуменизма как религиозно-мировоззренческой и идеологической основы глобализации затрагивают проблемы, сохранения религиозных и этнических различий в поликонфессиональном и многонациональном обществе. Вопросы взаимоотношения различных этнических групп и роль религиозной составляющей этих отношений рассматривали еще Б. Спиноза, Т. Гоббс, Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс, В.И. Ленин. М. Вебер первым рассмотрел религию как фактор, способствующий образованию нации, основанной на нравственных ценностях.

Объект исследования – идейное наследие и религиозно-философская составляющая протестантизма и Православия в компаративистском аспекте.

Предметом исследования является организационные и содержательные формы взаимодействия Русской Православной церкви и Евангелической церкви Германии.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования – осуществить реконструкцию и экспликацию основных аспектов религиозно-философских взглядов протестантизма как религиозно-идеологического

движения евангелической церкви Германии и религиозно-философских взглядов Православия, произвести их сравнительный анализ.

Поставленная цель обусловила решение следующих научно-исследовательских **задач**:

1. Выявить исторические, идейные и социальные источники протестантизма в аспекте религиозной философии его последователей.
2. Раскрыть специфику и методологию религиозно-философского мышления теологов и произвести сравнительный анализ их взглядов.
3. Выявить основные направления взаимодействия евангелической церкви и государственных органов управления, охарактеризовать их организационные формы и содержание.
4. В контексте христологии теологов реконструировать их «ревизионистскую» сотериологию и исследовать основные категории их религиозной антропологии.

Теоретико-методологические основы исследования: принцип историзма, цивилизационный, формально-логический и геополитический подходы к проблеме. Принцип историзма требует тщательного и всестороннего изучения того, как развиваются и изменяются общественные явления (в нашем случае – европейский концепт Христианский мир). Руководствуясь данным принципом, автор стремился выявить условия и причины возникновения феномена интеграции Евангелической церкви Германии, его идеологические, экономические и социальные корни. Методологической основой диссертации является, прежде всего, общенаучное теоретическое положение о системности сложных процессов (в данном случае - исторических), а также идея взаимосвязанности и взаимообусловленности социально-экономических, военно-политических,

цивилизационных и иных факторов, определяющих поиски европейской и немецкой идентичности.

Среди методов исследования необходимо назвать общенаучные и специальные методы исторического исследования: системно-структурный метод при анализе понятия «Евангелическая церковь Германии»; метод индукции в ходе исследования отдельных интеграционных процессов, когда на основании анализа некоторых отдельных типичных фактов были сделаны важные обобщения; дедукция, позволившая (в ряде случаев) вывести умозаключения от общего к частому; анализ и синтез, которые помогли подвергнуть анализу процесс объединения Евангелической церкви Германии по частям (конкретные проекты) и воссоздать затем целостное представление о нем. Диссертант использовал и собственно исторические методы: проблемно-хронологический, а также метод критического подхода к источникам и научной литературе. Автор стремится изучить процесс поиска инициации экуменического диалога во временном развитии, дабы реконструировать его внутреннюю логику.

Научная новизна исследования выражается в следующем:

1. Впервые осуществлено систематическое рассмотрение и сопоставление основных религиозно-философских позиций современного протестантизма с позиции его идейных и социальных источников.
2. Раскрыто своеобразие методологических оснований теологического дискурса протестантских философов и теологов.
3. Выявлены основные направления взаимодействия евангелической церкви и государственных органов управления, охарактеризовать их организационные формы и содержание.
4. В контексте христологии рассмотрены основные антропологические представления протестантизма и Православия как структурные элементы религиозно-философских позиций.

Научно-практическая значимость исследования. Материалы данной работы могут оказаться полезными для анализа протестантской неоортодоксии в целом. Тем более что в настоящее время число таких материалов в отечественной философии невелико. Поэтому настоящая работа может способствовать более углубленному представлению о деятельности целого ряда выдающихся протестантских мыслителей XX в. Содержащийся в диссертации анализ помогает также уточнить специфику основных христианских конфессий при решении ими религиозно-философских проблем.

Результаты исследования могут быть полезны в учебной практике при разработке общих курсов по истории зарубежной философии, а также спецкурсов по религиозному экзистенциализму и протестантской неоортодоксии.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены и одобрены на кафедре философии и теологии НИУ «БелГУ». Данное исследование и его основные положения апробированы в публикациях автора и в выступлениях на региональных научных конференциях и семинарах.

Структура исследования. Структура настоящей работы, в основном, соответствует порядку предложенных для рассмотрения задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

I. Евангелическая церковь Германии: от реформации к экуменизму

1.1. Исторические, идейные и социальные источники становления Лютеранской церкви в Германских Землях.

Обыденно в отечественной литературе сложилась точка зрения, что Протестантизм, Лютеранство и дальнейшее разделение самой Христианской Церкви не имеет предпосылок и такой богатой истории как в Православной и Римско-Католической церкви. Но данное суждение уже не имеет в своей основе эвристическую функцию того основания, которое бы способствовало более серьезному и глубокому изучению роли протестантизма в обществе. Поверхностный взгляд при изучении, в частности, социальных источников становления евангелической церкви Германии не только способствует деструктивным выводам, но и конфессиональной напряженности в обществе.

Сам факт, что история устройства Лютеранской церкви не насчитывает множество веков, не является строгим отрицанием того, что «первые ростки будущей Церкви», которая доминирует на северных землях современной Германии были заложены еще во времена Византийской империи. Практически, во времена разделения христианской Церкви на две части, Восточную и Западную (Рим). Такое разделение имело существенное влияние не только на политику, но и на духовную жизнь общества. Данное положение дел фактически определило в целом дальнейшую ситуацию как на ближнем Востоке так и в Западной Европе, в частности, во времена «Большой схизмы», когда окончательно был осуществлен раздел Церкви.

Последующее развитие Римско-Католической Церкви выявило множество проблем, которые напрямую касались христианского вероучения. Расхождения в философских дефинициях, включающих интерпретативную базу толкования христианского вероучения напрямую затрагивали отношение и понимание Евхаристии и ее значение в жизни верующего.

«Схоластические» методы решения данной проблемы были также «малопродуктивны», как и известный пример рассуждения о том «сколько может поместиться на кончике иглы ангелов?».

Социальные и идеологические предпосылки становления современной Евангелической церкви Германии связаны не только с процессом обособления отдельного индивидуума, но и с утверждением протестантской идеологии в полемике с католическими доктринами¹. Протестантизм не предполагает обязательным «правилом» отправлять религиозные ритуалы под эгидой церковного руководства. Вера стала личным делом человека, а религиозное сознание неотделимо от повседневной жизни, как известно, религиозная обрядность упростилась. Но главное достижение Реформации было в той особой роли, которая придавалась личности в её общении с Богом. Лишенный посредничества церковных институтов человек теперь сам должен был отвечать за свои поступки, т.е. на него возлагалась гораздо большая ответственность, хотя сторонники протестантизма не только не отменили тезис о предопределении, но выдвинули необходимость для индивидуума спасения не земными делами, а только верой. Такие положения содержатся в учении Лютера (1483 – 1546) и доведены до крайнего абсолюта в учении Кальвина (1509 — 1564). Тем не менее, проблема свободы воли так или иначе присутствовала в самых жёстких протестантских доктринах, вызывая полемику и даже бурную дискуссию в интеллектуальных кругах Европы. Наиболее полно эта коллизия отразилась в полемике с Эразмом Роттердамским (1469 — 1536). Первоначально Эразм не придавал особого значения проповедям Лютера: его мало волновали случаи продажи индульгенций, хотя сам факт выступления против Ватикана он

¹ Катехизис Католической Церкви. - [Электронный ресурс].- http://www.agnuz.info/tl_files/library/books/catechism/; Сардарян Г. Т. Католическая политическая доктрина в эпоху мировых войн // Вестник МГИМО-Университета. 2017. 6(57). С. 20-39; Майка Ю. Социальное учение Католической Церкви / Пер. с польского А.В. Гура. Рим – Люблин: Издательство Святого Креста. Электронная версия: Католическая информационная служба Agnuz. URL: http://www.catholic.uz/tl_files/library/books/social_learn/page10.htm#2_4_1_0 (дата обращения: 02.07.2011).

приветствовал. Эразм и Лютер были людьми очень разными. Лютер с гордостью подчёркивал своё крестьянское происхождение². Он часто прибегал к народному немецкому языку и не стеснялся в выражениях, обращаясь даже к Папе Римскому. Эразм же был кумиром интеллектуальных кругов, «аристократом духа». Он писал на учёной латыни и старался избегать острых конфликтов. Он поддерживал хорошие отношения с Папой Львом X и регулярно получал стипендии от знатных особ.

В работе «О свободе воли»³ (1524) (именно это произведение интересно и знаменательно в контексте наших дальнейших рассуждений) Эразм указывает на основную точку разногласий с Лютером – на теорию божественного предопределения. С точки зрения Эразма, невозможно признать это главное лютеровское требование, если не принести в жертву ценность отдельного человека, у которого, несмотря на факт грехопадения, сохранились добрые намерения и стремление к морально-нравственному самосовершенствованию, что неотделимо от личного выбора. Следовательно, значение индивидуальности в эразмовском варианте полемики с Ватиканом обещает в дальнейшем развитие этих идей в европейской философии. Выбор личности очень важен независимо от её социального положения, в противном случае, человек способен творить как добро, так и зло и не может нести ответственность за свои поступки, а, следовательно, нет смысла призывать грешника к покаянию, ибо всё решается вне его воли и намерений. Индивидуум рационально требует признания некоторой меры личной свободы, без наличия которой он стал бы своеобразным неодушевлённым объектом. В итоге, заключает Эразм, необходимо признать человеческое невежество, неспособность отождествить человеческую свободу с божественными представлениями и принципом всеобщей причинности, но

² См.: Соловьев, Э. Непобеждённый еретик: Мартин Лютер и его время / Э. Соловьев. - М.: Молодая гвардия, 1984. – 288 с.

³ Эразм Роттердамский Философские произведения. М.: Наука, 1987. С. 219 — 289.

тем не менее следует отказаться от такого предположения, ведь оно делает человека марионеткой, а Бога – деспотом.

Сочинение Эразма, многократно переизданное, произвело сильное впечатление на теологические круги, хотя многие ярые сторонники католической веры были недовольны найденным теологическим компромиссом и философской направленностью работы. Через год Лютер пишет в ответ свой трактат «О рабстве воли» (1525)⁴. Лютер соглашается со своим оппонентом в том, что проблема свободной воли и Божьей благодати – ключевая для христианства (но степень свободы предопределяется верой, что в конечном итоге и ведёт к спасению индивидуума). Далее Лютер с присущей ему категоричностью утверждает абсолютную автономность божественной воли, ведь Бог «ничего не предвидит по необходимости, а знает всё, располагает и совершает по неизменной, вечной и непогрешимой Своей воле. Эта молния поражает и начисто испепеляет свободную волю»⁵. Человеческая воля «находится где-то посередине, между Богом и сатаной, словно выючный скот. Если завладеет человеком Господь, он охотно пойдёт туда, куда Господь пожелает... Если же владеет им сатана, он охотно пойдёт туда, куда сатана пожелает»⁶. Далее Лютер делает окончательный вывод: «Свободная воля без Божьей благодати ничуть не свободна, а неизменно оказывается пленницей и рабыней зла, потому что сама по себе она не может обратиться к добру»⁷.

Но почему же Божественная благодать распространяется не на всех? Почему многие люди обречены на вечную погибель? Лютер отвечает на это, что мы знаем лишь Евангелие. Оно, однако, не открывает нам полностью волю Бога. Помимо Писания, имеется ещё и сфера Божественной величественности и природы, скрытый ум Бога, который выше нашего

⁴ Лютер М. О рабстве воли. В кн. Эразм Роттердамский. Философские произведения. М.: Наука, 1987. С. 304

⁵ Там же. С.304

⁶ Там же. С. 304

⁷ Там же. С. 329.

познания и понимания, спорить о котором не наше дело. Прилагаемый к божественным делам, пишет далее Лютер, человеческий разум слеп, глух и нечестив. Эти вещи выше разума и могут быть подчинены только вере посредством просветления духа. А это позволяет нам верить в то, что Бог благостен, даже если бы Он разрушил весь мир.

Реформация возвышала значение мирской жизни и деятельности, утверждая возможность общения с Богом через устроенное соответствующим образом общество. Лютер и даже Кальвин признавали известную ценность земной жизни и практической деятельности, полезность некоторого светского знания. Кальвинистская идея божественного избранничества и обязанности каждого проявить максимум энергии в своём «призвании» способствовала признанию права собственного, индивидуального решения, а значит – разума и воли человека. Протестантские тезисы положили начало повсеместному проникновению индивидуалистических тенденций в сознание индивидуума протестантской эпохи⁸

Датой зарождения немецкого лютеранства считается 1517 год. Деятельность сподвижника Лютера Меланхтона (лидера партии филиппистов) способствовала сближению немецких лютеран с немецкими кальвинистами, чему противилась партия гнесиолютеран. Окончательное размежевание с католицизмом произошло после Тридентского собора. Лютеранские общины Германии долгое время не имели центра. Таким образом, желание Ф. Меланхтона достичь компромисса сначала с католиками, затем с кальвинистами не помогло ему в одном из самых сложных вопросов — толковании евхаристии. Ф. Меланхтон все же склонялся в пользу кальвинистской трактовки.

Это и вызвало против него и его последователей оппозицию ортодоксальных лютеран, центром которой стал Йенский университет. В 70-е

⁸Подробнее об этом см. Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2013. 656 с.

гг. XVI в. были предприняты попытки прекратить распри и выработать «формулу согласия» — единые исповедальные символы. Однако «формула согласия» (конкордия) 1577 г. получила признание только в курфюршествах Саксония, Бранденбург, в 20 герцогствах, 24 графствах, 35 имперских городах.

Церковные власти Гессена, Анхальта, Померании, Нюрнберга отказались к ней присоединиться. В итоге достичь полного единообразия культа так и не удалось. Во второй половине XVI — начале XVII в. преобладала насильственная конфессионализация. Саксонский курфюрст присоединил епископства Мейсен, Наумбург и Мерзебург, курфюрст Бранденбургский — епископства Бранденбург, Гавельберг и Лебус, Хальберштадт и архиепископство Магдебург. Население этих территорий принуждалось к принятию лютеранства.

Управление лютеранской церкви, как правило, возглавлялось князем и имело сложную многоуровневую структуру. За правителем закреплялось право верховного надзора. Непосредственное управление осуществлялось через Верховную консисторию и консистории. Их члены контролировали финансовые расходы, подготовку пасторов и учителей.

Главным церковным законодательным органом был Генеральный Синод. Важная функция принадлежала интендантам (генеральный интендант, специальные интенданты), осуществлявшим регулярные инспекции приходов, руководство приходскими выборами. В систему церковных учреждений были включены школы, гимназии и университеты.

Выполнение духовной миссии возлагалось на пасторов. Протестантский пастор обладал солидной теологической и гуманистической подготовкой и опирался на поддержку светских властей, не останавливавшихся перед мелочной регламентацией всех сторон жизни подданных и превративших библейские десять заповедей в государственный закон.

В результате доведения катехизиса до сознания каждого прихожанина, распространения элементарного обучения, крестьянское и городское население Германии получило больше сведений религиозного содержания и ближе узнало евангельское учение.

Результаты христианской образованности в сельской местности были скромнее, так как крестьянство подчас проявляло религиозный консерватизм.

При всех нюансах протестантизм установил новое понимание религии как непосредственной связи между верующим и Христом. Было пересмотрено отношение к труду, который отныне рассматривали как религиозно-этическую ценность и призвание.

Запрещались и преследовались многие элементы народной культуры, отменялись праздники. В практике проповеди подчеркивались важность и ценность семейной жизни, взаимные обязанности родителей и детей. Перед семьей была поставлена задача воспитания послушных подданных.

На сегодняшний момент Евангелическая церковь в Германии (нем. Evangelische Kirche in Deutschland), ЕЦГ или ЕKD представляет собой объединение (уния) лютеранских и реформатских земельных Церквей Германии. Количество прихожан церкви составляет 24 832 110 человек⁹. Она представляет собой конфедерацию 22 региональных протестантских церквей, но не является церковью в теологическом понимании в связи с деноминационными различиями. Тем не менее, церкви имеют полное единство в части проповеди и в богослужениях. Все региональные церкви ЕЦГ ограничены определёнными территориями, исключением является Евангелическая Реформатская Церковь. Штаб-квартира в Ганновере.

Таким образом, лютеранская церковь в Германии является одной из самых больших в мире. Она возникла в 1948 в городе Эйзенахе в Тюрингии в результате объединения германских лютеранских «земельных» церквей. Во

⁹ Religionen & Weltanschauungsgemeinschaften in Deutschland: Mitgliederzahlen (de-DE). REMID - Religionswissenschaftlicher Medien- und Informationsdienst e.V.. Проверено 11 ноября 2017.

многих государственных и административных образованиях Германии, где среди протестантов наряду с лютеранами было немало и реформатов, были созданы объединённые лютеранско-реформатские церкви, причём в пределах Пруссии ещё в 1817 возникло федеративное формирование, охватившее такие церкви (см. Евангелическая церковь союза). В тех же германских политико-административных образованиях, где лютеране составляли среди протестантов подавляющее большинство, создавались не объединённые лютеранско-реформатские, а «чисто» лютеранские церкви, однако никакого «надземельного» формирования они, в отличие от объединённых церквей, вплоть до середины XX в. не создавали.

В Объединённую Евангелическо-лютеранскую церковь Германии вошли 9 лютеранских церковных организаций: Евангелическо-лютеранская земельная церковь Шлезвиг-Гольштейна (на территории бывшей прусской провинции того же названия), Евангелическо-лютеранская церковь в государстве Гамбург (бывшем вольном городе, позже — земле), Евангелическо-лютеранская земельная церковь Ганновера (бывшей прусской провинции, ныне образующей основную часть провинции Нижняя Саксония), Евангелическо-лютеранская земельная церковь в Брауншвейге (бывшем герцогстве, затем — земле; после 2-й мировой войны включена в состав земли Нижняя Саксония), Евангелическо-лютеранская земельная церковь Шаумбург-Липпе (бывшего княжества, позже — земли; в настоящее время входит в состав земли Северный Рейн-Вестфалия), Евангелическо-лютеранская церковь в Баварии (бывшем королевстве, после 1-й мировой войны — земле), Евангелическо-лютеранская земельная церковь Мекленбурга (на территории двух бывших великих герцогств — Мекленбург-Шверина и Мекленбург-Стрелица, позже — 2 земель, в 1934 объединённых в одну землю; сейчас Мекленбург занимает большую часть земли Мекленбург-Передняя Померания), Евангелическо-лютеранская земельная церковь Саксонии (на территории бывшего королевства, затем — земли; сейчас к Саксонии присоединён крайний северо-запад бывшей

прусской провинции Силезия, однако на эту область деятельность церкви не распространяется), Евангелическо-лютеранская церковь в Тюрингии (на территории нескольких княжеств, ставших после 1-й мировой войны единой землёй).

В 1949 к Объединённой евангелическо-лютеранской церкви Германии присоединилась Евангелическо-лютеранская церковь в Любеке (бывшем вольном городе, потом — земле; после 2-й мировой войны Любек был включён в землю Шлезвиг-Гольштейн), а в 1967 — Евангелическо-лютеранская земельная церковь Эйтина (бывшего анклага великого герцогства, затем земли Ольденбург; в 1937 анклав был включён в состав Шлезвиг-Гольштейна).

В 1968 власти ГДР заставили 3 лютеранские церкви, действовавшие на территории ГДР (Мекленбурга, Саксонии и Тюрингии), выйти из состава Объединённой Евангелическо-лютеранской церкви Германии и создать отдельную организацию — Объединённую евангелическо-лютеранскую церковь в ГДР, которая просуществовала до 1988, когда 3 вышедшие церкви вернулись в прежнее церковное объединение.

В 1977 четыре «земельные» лютеранские церкви — Шлезвиг-Гольштейна, Эйтина, Любека, Гамбурга, а также общины церковного округа Гарбург лютеранской церкви Ганновера объединились, создав Северозельбскую евангелическо-лютеранскую церковь.

В настоящее время в Объединённую евангелическо-лютеранскую церковь Германии входят 8 церквей: Мекленбурга, Саксонии, Тюрингии, Северозельбская, Ганновера, Брауншвейга, Шаумбург-Липпе, Баварии.

Две лютеранские «земельные» церкви, функционирующие на территории Германии, — Евангелическо-лютеранская церковь в Ольденбурге и Евангелическая земельная церковь в Вюртемберге — в Объединённую евангелическо-лютеранскую церковь Германии не вошли, хотя и поддерживают с ней тесные контакты.

Церковное законодательство в Объединённой евангелическо-лютеранской церкви Германии осуществляет Генеральный синод. Важную роль в этом церковном объединении играет также Конференция епископов. Другими органами Объединённой евангелическо-лютеранской церкви Германии являются Церковное управление, Лютеранская консистория, Суд (церковный), Сенат, специальные комитеты. Руководящие органы Объединённой евангелическо-лютеранской церкви Германии находятся в городе Ганновер в земле Нижняя Саксония.

Каждая «земельная» церковь, входящая в объединение, полностью самостоятельна в решении своих внутренних церковных дел. Общая численность сторонников «земельных» церквей, входящих в состав Объединённой евангелическо-лютеранской церкви Германии — 13 млн. человек. Церкви, относящиеся к Объединённой евангелическо-лютеранской церкви Германии, являются также членами более широкого объединения — Евангелической церкви в Германии. Коллективным членом этой организации является и сама Объединённая евангелическо-лютеранская церковь Германии.

географической территорией. Церковь имеет приходы по всей Германии.

Поместные церкви подразделяются на благочиния (kirchenkreis, в Гессене, Нассау и Баварии - dekanat, в Брауншвейге - propstei, в евангелическо-лютеранских церквях Шаумбург-Липпе, Вюртемберга, Бадена и Пфальца - kirchenbezirk), а благочиния — на приходы (kirchengemeinde).

Поместные церкви

Поместные церкви имеют епископальное управление с элементами пресвитериального (синодального) управления. Возглавляются епископами (Bischof, Landesbischof в Брауншвейге, Ганновере, Kirchenpräsident в Анхальте, Гессене, Нассау, Северной Германии, Саксония, Шаумбург-Липпе, Landessuperintendent в Липпе). При епископах действует поместный собор (landessynode), избираемый благочинническими собраниями,

исполнительный орган поместной церкви - консистория (landeskirchenamt, oberkirchenrat в Ольденбурге, Мекленбурге, Бадене и Вюртемберге, kirchenkanzlei в Бремене, kirchenverwaltung в Гессену и Нассау), состоящие из епископа и членов от духовенства и мирян. Каждая поместная церковь ответственна за христианскую жизнь в своём районе, и каждая региональная церковь имеет свои особенности и сохраняет независимость. Все региональные церкви входят в Сообщество протестантских церквей Европы.

Благочиния

Благочиния управляются суперинтендентом (superintendent), при суперинтенденте действует благочинническое собрание (kreissynode, dekanatssynode в Гессене и Нассау, propsteisynode в Брауншвейге, kirchenbezirkssynode в Саксонии), избираемое приходскими советами, и благочиннический совет (kreiskirchenrat) (kreissynodalvorstand в Вестфалии, Рейнланде, Kirchenkreisvorstand в Ганновере, Кургессене и Вальдеке, Dekanatssynodalvorstand в Гессене и Нассау, propsteivorstand в Брауншвейге, Kirchenbezirksvorstand в евангелической церкви Саксонии) состоящий из суперинтендента (superintendent) и членов, избираемый благочинническим собранием.

Приходы

Приходы управляются пасторами (pfarrer), при пасторах действует приходской совет (gemeindekirchenrat, kirchengemeinderat в Северной Германии, presbyterium в Вестфалии и Рейнланде, kirchenvorstand в Ганновере, Гессене, Нассау, Кургессене, Вальдеке, Брауншвейге, Саксонии, Липпе, Шаумбург-Липпе), состоящий из пастора и выборных от мирян.

Евангелическая реформатская церковь

Евангелическая реформатская церковь состоит из синодальных союзов (Synodalverband) (управлялись синодами, избираемые пресвитериями), синодальные союзы из евангелическо-реформатских общин (управлялись пресвитериями избираемых прихожанами):

Синодальный союз Северной Фризии

Синодальный союз Южной Фризии

Синодальный союз Райдерланда

Синодальный союз Графства Бентхайм

Синодальный союз Эмсланда/Оснабрюка

Восьмой синодальный союз (Евангелическо-реформатская церковь Гамбурга, Евангелическо-реформатская церковь Мекленбурга, евангелическо-реформатские общины Бремерхафена, Хольсселя, Любека, Люнебурга, Нойкирхена, Рекума, Рингштедта)

Синодальный союз Плессе

Десятый синодальный союз (евангелическо-реформатские общины Брауншвейга, Целле, Хаммельн-Бад-Пирмонта, Ганновера, Хильдесхайма, Мёлленбека, Ринтельна, Вольфсбурга-Гифхорна-Пайне)

Одиннадцатый синодальный союз (евангелическо-реформатские общины Байройта, Хемница-Цвиккау, Эрлангена, Бад-Грённенбаха, Ханау, Хербисхофена, Лейпцига, Мариенхайма, Мюнхена, Нюрнберга, Швабаха и Штутгарта)

Ассоциированные члены

Союз евангелическо-реформатских церквей Германии (Bund Evangelisch-reformierter Kirchen Deutschlands)

Евангелическо-реформатская церковь Бюккебурга (Evangelisch-reformierte Kirche zu Bückeburg)

Евангелическо-реформатская церковь Штадтхагена (Evangelisch-reformierte Kirche zu Stadthagen)

Евангелическо-реформатская община Дрездена (Evangelisch-reformierte Gemeinde zu Dresden)

Братство Гернгютеров (Herrnhuter Brüdergemeine)

Согласно официальной статистике ЕЦГ каждое воскресенье

богослужение посещают в среднем 786 654 прихожан и воскресную школу посещает 154 705 детей (данные 2006 года). Это составляет всего 3,7 % общего количества членов ЕЦГ.

Наибольшее количество прихожан наблюдается на Рождество — 9589019 прихожан. Это составляет всего 37,8 % общего количества членов ЕЦГ.

В 2007 году ЕЦГ приняла декларацию «Укрепление надежности и ответственности», в которой были одобрены однополые моногамные партнёрства. Благословение однополых пар, заключивших гражданское партнёрство, проводят, однако, лишь 14 из имеющихся 22 региональных церквей ЕЦГ.

В евангелической церкви нет обета безбрачия для священников. Однако вопрос о том, могут ли гомосексуальные евангелические священники заключать однополые гражданские союзы со своими партнёрами и жить с ними в пасторском доме, ещё открыт и активно обсуждается.¹⁰

В настоящее время лишь три Церкви, входящие в ЕЦГ (Евангелическая церковь Гессена-Нассау, Евангелическо-лютеранская церковь Баварии и Евангелическая церковь Средней Германии) уже разрешили своим священнослужителям проживать в пасторских домах совместно со своими партнёрами.¹¹ В январе 2012 года к их числу присоединилась Евангелическо-Лютеранская земельная Церковь Саксонии, однако в данном случае церковь требует обязательного разрешения земельного церковного руководства¹².

¹⁰ Kamann, Matthias. Evangelische Kirche: Schwule Paare im Pfarrhaus sorgen für Streit, DIE WELT (13 января 2011).

¹¹ Pfarrer muss wegen Homo-Partnerschaft umziehen (de-DE), queer.de

¹² Homosexuelle Pfarrer: Fauler Kompromiss in Sachsen (de-DE),

1.2. Протестантизм в современной Германии в аспекте инициации экуменического диалога.

С момента выступления доктора богословия Виттенбергского университета Мартина Лютера 31 октября 2017 года прошло пятьсот лет. По современным меркам это существенный исторический период, который по мысли видных общественных деятелей Европы должен стать новой вехой обновления протестантской идеологии и повышения роли объединенной евангелической церкви Германии. Апеллируя к событию пятисотлетней давности мы формально связываем его с началом Реформации, произведшей на свет широкое религиозно-политическое движение в Западной Европе. Вместе с тем, данное событие спустя половину тысячелетия широко отметили не только протестанты, но и при государственной поддержке руководство Русской Православной Церкви. В России эта памятная для протестантов дата совпала со столетием Великой Октябрьской революции 1917 года.

Какие значимые события в мире произошли в этот день, 31 октября 2017 года? *«Президент России Владимир Путин и Святейший Патриарх Кирилл приняли участие в открытии мемориала памяти жертв политических репрессий «Стена скорби»*¹³ В мероприятии также участвовали члены Совета по развитию гражданского общества и правам человека. Мемориал создан по проекту скульптора Георгия Франгуляна и находится на пересечении Садового кольца и проспекта академика Сахарова. Примечательно, что для площади данного мемориала использовались булыжники со всей страны из «особых» мест (тюрьмы, могилы, лазареты, расстрельные рвы). Предысторией памятника можно считать 2009 год, в котором парламентская ассамблея ОБСЕ приняла резолюцию «объединения разделенной Европы». В ней поставлен знак равенства между сталинизмом и нацизмом: оба режима объявлялись преступными и виновными в геноциде. В

¹³ http://ruskline.ru/archive/?data_from=1509408000&data_to=1509408000

2011 году в Европе была создана международная организация «Платформа европейской памяти и совести», объединяющая 48 частных и государственных институтов 13 стран. Эта организация специализируется на истории «тоталитаризма». Участники данной платформы имеют понятные однозначные установки в названиях: «Ассоциация музея оккупации»¹⁴ (Латвия), «Международная комиссия для оценки преступлений нацистского и советского оккупационных режимов» (Литва), «Институт исследований коммунистических преступлений» (Румыния), «Институт информации по преступлениям коммунизма» (Швеция). В 2011 год министры Юстиции Евросоюза принимают Варшавскую декларацию. Пример цитаты из нее: «Декларируем нашу поддержку жертвам тоталитарных режимов и заверяем, что их страдания не пропадут в неизвестности, их права будут признаны, а виновники предстанут перед правосудием»¹⁵. Данную платформу создают для формирования доказательной базы процесса, аналогичному Нюнбергскому, но уже не над нацистами, а над Россией – преемником СССР. В этом же, 2011 году Михаил Федотов – председатель организации «по развитию гражданского общества»¹⁶ объявил о начале десталинизации российской истории XX века. Пунктом этой программы было установление вышеупомянутого монумента жертвам политических репрессий. В 2014 году организуется рабочая группа по возведению мемориала, а с 2015 года начала работу конкурсная комиссия, в состав которой входили такие деятели как правозащитница Людмила Алексеева, правозащитница Алла Гербер, вдова Наталья Солженицина. 27 сентября 2016 года передвижная выставка стены – монумента была открыта в Ельцин-центре в Екатеринбурге. Общая стоимость памятника – 460 млн. руб (300 млн. из Московского городского бюджета). Знаковым для общества комментарием члена Совета по правам

¹⁴ URL: <http://occupationmuseum.lv/lv/>

¹⁵ Варшавская Декларация ЕС по случаю Европейского дня памяти жертв тоталитарных режимов: текст URL: <https://regnum.ru/news/1439061.html>

¹⁶ Создан указом президента Российской Федерации от 6 ноября 2004 № 1417 путём преобразования Комиссии по правам человека при президенте Российской Федерации, действовавшей с 1 ноября 1993 г. Этим же указом утверждено Положение о Совете.

человека Сергея Караганова: «финансирование монумента из государственных средств обязанность российского государства, так как оно правопреемник того, от имени которого преследовали и уничтожали людей». Знаковым, почти зловещим, оно является на фоне вышеуказанного решения ОБСЕ. Примечательно, что в самом монументе (стена скорби)¹⁷ есть просветы в форме человеческих силуэтов, через которые по замыслу скульптора могут проходить люди, желающие почувствовать себя на месте жертв репрессий. Этот памятник, таким образом, является антитезой «Бессмертному полку», поскольку призван прививать комплекс стыда народу-победителю с выходом на политический суицид. Результатом такого национального покаяния, символом которого является «стена скорби» явились иски Польши, Литвы с целью получения контрибуции с России как правопреемницы СССР за «ущерб, нанесенный этим странам в ходе их принудительного социалистического развития».

Еще одно «примечательное» событие в Германии: *«Во время выступления на заседании бундестага член консервативной партии «Альтернатива для Германии» Штеффен Кенигер поздоровался с людьми более чем 40 полов. Таким образом политик выступил против законопроекта об «Увеличении гендерного разнообразия и против гомофобии в земле Бранденбург» и «За предоставление равных прав всем меньшинствам земли Бранденбург»¹⁸.*

Условно мы данные два события в России и Германии выделяем в качестве «векторов», направленных друг к другу в поиске диалога. Не будем придавать этому излишне большого метафизического значения, отметим лишь, что результатом и основанием диалога послужило совместное российско-германское мероприятие, для организации и руководства которого в январе 2017 г. в Москве был создан соответствующий оргкомитет. В работе

¹⁷ URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Стена_скорби

¹⁸URL: <https://www.youtube.com/watch?v=b8sWBVNgeW0>
http://ruskline.ru/video/2017/oktyabr/31/ob_uvelichenii_gendernogo_raznoobraziya_v_zemle_brandenburg_ili_kak_pravilno_zdorovatsya_v_bundestage/

данного оргкомитета приняли участие руководители ряда протестантских «церквей» и общин, генеральный секретарь Конференции католических епископов России священник Игорь Ковалевский, представители РПЦ, Администрации президента России и правительства Москвы.

Оргкомитет разработал обширную программу мероприятий из 93-х пунктов (с января по ноябрь 2017 г.), включающую совместные молитвы о единстве христиан, духовно-просветительские программы, всемирные дни молитвы, научно-практические и межконфессиональные конференции и круглые столы, театральные постановки и тематические вечера, выставки, молодёжные спектакли и флэшмобы, проектно-стратегические семинары, экуменические фестивали хоров, библейские семинары представителей разных конфессий в Москве, Омске, Казани, Пензе, Сыктывкаре, Санкт-Петербурге, Абакане, Черногорске, Иркутске, Новосибирске, Владивостоке, Тюмени, Минусинске, Ярославле, Самаре, Волгограде, Калининграде, Перми, Березниках, Соликамске, Нижнем Новгороде, Выборге, Саратовской области и Красноярском крае.

Как заявил руководитель пресс-службы РОСХВЕ (Российского объединённого союза христиан веры евангельской), благодаря хорошей подаче со стороны СМИ важность культурно-исторического и экономического аспектов Реформации будет донесена до широкой аудитории, так как «это событие очень важно и должно отразиться в повестке дня всего общества»¹⁹.

Соответственно, возникает вопрос: почему православная Россия с таким размахом и при участии светских властей отмечает событие, к которому не имеет никакого отношения, и какова цель данного мероприятия.

Мы знаем, что над проектом «всемирной единой церкви» и «универсальной синкретической религии» трудятся и Ватикан, и протестантские «церкви», уже давно слившиеся с масонскими кругами,

¹⁹ URL: <https://www.cef.ru/infoblock/greetings/letter/article/1397974>

заложившими основы экуменического движения, воплощённого сегодня в деятельности Всемирного совета церквей. Долгое время соперничавшие в борьбе за идейно-духовное лидерство, католицизм и протестантизм пришли к согласию после Второго Ватиканского собора (1962-1965 гг.), совершившего мировоззренческую революцию в католицизме и утвердившего принцип терпимости и религиозного плюрализма, направленный на размывание, растворение христианства в других религиях. Собор стал результатом реализации антихристианского плана борьбы против церкви не с помощью внешнего удара, а путём проникновения вовнутрь, разложения её изнутри и самоуничтожения посредством самих высших иерархов. Для этого было подготовлено новое поколение богословов и духовенства, которое и привело к власти нужных им пап. Последние с помощью малых шагов и точно отмеренных средств стали создавать новую католическую церковь по масонскому образцу — изменяя её изнутри, но сохраняя, как писала последовательница Е.Блаватской Алиса Бейли, «внешнюю видимость в целях обладания многочисленными ресурсами, которыми обычно пользуется священство»²⁰.

Цель этой стратегии хорошо описал ещё в 1862 г. известный франкмасон Элифас Леви: «Придёт день, когда папа, вдохновлённый Святым Духом, заявит, что все отлучения сняты, что все анафемы отменены, когда все христиане объединятся в лоне Церкви, когда иудеи и мусульмане будут благословлены и призваны вернуться в неё... она позволит всем сектам постепенно сблизиться с ней и объединит всё человечество в едином общении через свою любовь и молитвы. Тогда протестантов больше не будет. Против кого будут они протестовать? Суверенный понтифик станет отныне действительно царём религиозного мира, и он будет делать всё, что пожелает, с любым народом на земле».

²⁰ См.: Лункин Р. «Новые религиозные движения в России: христианство и постхристианство в зеркале новых богов и пророков». // «Двадцать лет религиозной свободы в России» — М.: РОССПЭН; Московский Центр Карнеги, 2009

Именно это сегодня и происходит на наших глазах, только мы не хотим ничего видеть.

После Второго Ватиканского собора²¹ католическое учение стало приобретать размытый характер. Особое внимание было уделено литургической реформе, введшей «новый чин мессы», заменивший классическую Тридентскую мессу. В изменении литургии участвовало восемь консультантов, шестеро из которых были протестантами, что было неслучайно, поскольку «новый чин» формировался по протестантскому образцу. Известно, что Павел VI даже не скрывал своих планов реформировать литургию таким образом, чтобы она почти совпадала с протестантской, кальвинистской мессой. Её главный архитектор Аннибал Буньини откровенно признавался, что им надо было очистить католические молитвы и литургию от всего, что может быть камнем преткновения для протестантов, и реформа изначально мыслилась как непрерывный процесс, направленный на полную ликвидацию римского обряда. В итоге реформа привела не только к разрушению традиционной мессы, но и к ликвидации каждого аспекта литургической жизни, молитв, песнопений, церковного календаря... Та же либерализация коснулась и нравов, что ввергло церковь в состояние обмирщения, ускорившего дехристианизацию общества.

Всё это открыло возможность работать над «единением церквей». В 1966 году состоялась первая после раскола встреча понтифика с главой англикан, архиепископом Кентерберийским, а в Риме открыт Англиканский центр и начали устанавливать тесные контакты между общинами. Затем были созданы международные комиссии, объединившие католиков и англикан, затем — католиков и лютеран, а в 1982 году Иоанн Павел II стал первым папой, посетившим Великобританию и англиканский Кентерберийский собор, в котором прошла экуменическая молитва. В том же году была создана новая англиканско-римско-католическая международная

²¹ Второй Ватиканский Собор // Православная энциклопедия. URL: <http://www.pravenc.ru/text/149919.html>

комиссия, продолжившая изучение вероучительных различий, препятствующих созданию «единой церкви». Переговорам не помешал даже тот факт, что с конца 70-х годов внутри англикан началась дискуссия о возможности рукоположения женщин, закончившаяся тем, что в 1994 году появились первые женщины-пресвитеры

Так же быстро продвигался «диалог» с лютеранами и реформаторами. В ноябре 1980 г. во время первого визита папы в ФРГ он посетил совет Евангелической церкви в Германии (лютеране и реформаторы), где, призвав к осознанию взаимной вины в разрыве единства, произнёс знаменательные слова: «Сегодня я иду к вам, к наследию Мартина Лютера, я иду как паломник». А в октябре 1983 г. по случаю 500-летия со дня рождения Мартина Лютера понтифик впервые дал положительную оценку его деятельности и призвал к пересмотру католического взгляда на всю эпоху Реформации, впервые посетив лютеранскую церковь в Риме, где состоялась экуменическая «литургия мира».

В 1995 году лютеранско-католическая комиссия по единству подготовила «Совместную декларацию относительно учения об оправдании»²², подписанную в 1999 г. в Аугсбурге, положившую конец взаимным доктринальным осуждениям и богословским спорам и заявившую, что взаимные осуждения XVI века между лютеранами и католиками не применяются. Оценивая это соглашение, профессор теологии при Католическом университете Вашингтона И.Комочак отметил тогда, что это означает, что доктрина Лютера больше «не является достаточно серьёзным источником различий между католиками и лютеранами, дабы оправдать разделение церквей» и что этот документ стал «одним из самых важных экуменических моментов нашего столетия». В итоге сближение между католиками и лютеранами продвинулось так далеко, что стали служить совместные католическо-лютеранские мессы.

²² Совместная декларация относительно учения об оправдании / Перевод: Роман Дизер, 1999 URL: <http://www.lutheranworld.org/>

При Бенедикте XVI состоялось первое возвращение нескольких англиканских общин под власть папы римского. В 2009 г. была подготовлена специальная Апостольская конституция «*Anglicanorum Coetibus*»²³, предусматривавшая создание особой церковной структуры, позволяющей англиканам переходить в католическую веру. В соответствии с ней, англикане могли получить статус «персональных ординариатов», сохраняющий не только их традиционные службу, дисциплину и богословие, но и частичную автономию, при которой общины будут вне юрисдикции местных католических епископов и подчинены собственным епископам. Особую роль в сближении между католиками и англиканами призван был сыграть приезд Бенедикта XVI в Великобританию, состоявшийся в сентябре 2010 г. Он носил статус государственного визита с пастырскими элементами, поэтому в подготовке его участвовали и католические общины Великобритании, и государственные органы власти. За четыре дня визита папа встретился с представителями многих общин и разных религий, формирующих английское общество, но главным событием, ради которого и была предпринята данная поездка, стало участие папы в церемонии причисления к лику блаженных известного английского теолога и церковного деятеля XIX в. Джона Генри Ньюмена, перешедшего из англиканства в католицизм. Практическим результатом визита стало создание в январе 2011 г. персонального ординариата Уолсингемской Девы Марии, объединившего англикан Англии и Уэльса, перешедших под омофор папы римского, но сохранивших свой обряд и свою иерархию. Прецедент был создан, и папа показал, что в рамках католической церкви может пребывать и не католическое сообщество.

При папе-иезуите Франциске, известном своим дружескими отношениями с евангеликами, процесс сближения с протестантами

²³ Апостольская конституция // BENEDICT XVI APOSTOLIC CONSTITUTION ANGLICANORUM COETIBUS PROVIDING FOR PERSONAL ORDINARIATES FOR ANGLICANS ENTERING INTO FULL COMMUNION WITH THE CATHOLIC CHURCH, URL: http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/en/apost_constitutions/documents/hf_ben-xvi_apc_20091104_anglicanorum-coetibus.html

ускорился. Франциск исходит из того, что с подписанием декларации 1999 г. Реформация закончена и главная задача — достижение реального единства, для чего в отношении различных протестантских направлений рассматриваются такие же формы объединения, которые созданы для англикан. Но главную надежду на решительный поворот в отношениях с протестантами Франциск возложил на 500-летний юбилей Реформации, который он рассматривает как прекрасную возможность признать протестантские общины «истинными церквами», а протестантов — «истинными христианами», а не «разделёнными братьями». Более того, как проговорился профессор Христианской баптистской семинарии в Луисвиле Грег Элисон, посетовавший на остающиеся между ними различия, понтифик намерен объявить об окончании Реформации, удалить все анафемы, и, таким образом, Реформацию можно будет считать законченной.

В целях подготовки к этому событию ещё в июне 2013 г. было принято решение о совместном праздновании 500-летия Реформации, что было сделано по случаю опубликования Всемирной лютеранской федерацией и Ватиканом 90-страничного документа «От конфликта к общению»²⁴, в котором они установили взаимную ответственность за произошедший раскол. Уже тогда команда Бергольо стала серьёзно готовиться к юбилею. В октябре 2016 г. в интервью, опубликованном в иезуитском журнале «*Civiltà Cattolica*», Франциск заявил, что католики могут многому научиться у Мартина Лютера, так как тот «сделал большой шаг к тому, чтобы передать Слово Божие в руки людей». Лютер, по его словам, намеревался реформировать «сложную ситуацию» в церкви, но из-за политических соображений его усилия вызвали «состояние разделения, а не процесс реформы всей Церкви». То есть он дал понять, что Лютер всё делал правильно, и его дело необходимо продолжить. То, что Лютер стремился к «обновлению церкви», а не к её разделению, Франциск повторил и на встрече с экуменической делегацией из Финляндии, когда, призвав к искреннему

²⁴ URL: <https://www.protestant.ru/news/church/ofchrist/article/158865>

покаянию за проступки и к дальнейшему сближению в вопросах богословия и этики, он подчеркнул, что в совместном свидетельстве они «как христиане больше не разделены, а соединены» и находятся «на пути к полноте общения».

В подтверждение этого Ватикан выработал совместные рекомендации в отношении празднования, нашедшие отражение в буклете «Общая молитва» («Common Prayer»), в котором содержится чинопоследование экуменической службы, а также тексты молитв и гимнов, темы для проповедей, которые надлежит произносить в этот день католическим священнослужителям и протестантским пасторам. Создана и новая комиссия по ревизии критериев переводов литургических текстов с латыни на современные языки с целью максимального приближения к лютеранскому и англиканскому богослужению.

Непосредственной репетицией события стала вечерня в церкви святых Андрея и Григория на римском холме Целий в октябре 2016 г., которую папа римский отслужил вместе с архиепископом Кентерберийским Джастином Уэлби, после чего ими была подписана декларация о совместной «экуменической миссии» в отношении бедных и о признании друг друга «братьями и сестрами во Христе». За этим последовал папский визит в Швецию для открытия празднования 500-летия Реформации, в ходе которого понтифик принял участие в экуменическом богослужении с лютеранскими священнослужителями в соборе г. Лунда. Этим «форумом в Лунде» было положено начало торжествам.

При этом папа отклонил жалобы некоторых католиков, посчитавших этот визит отказом от католицизма, заявив: «Вы не можете быть католиками и сектантами одновременно... Прозелитизм является греховным отношением». На подмогу ему пришёл кардинал Кох, рассказавший на страницах «L'Osservatore Romano»²⁵, что католикам и лютеранам есть чему

²⁵ URL: <http://www.osservatoreromano.va/en>

поучиться друг у друга для обогащения собственной веры. По мнению Коха, публикация тезисов Лютера «не должна рассматриваться в качестве начала Реформации, приведшей к разрушению Церкви», а сами тезисы не являются «революционным документом». Лютер мечтал об «обновлении всего христианского духа в Евангелие», о глубокой реформе Церкви, а то, что эта идея не реализовалась, связано с политическими факторами. Поскольку же истинной целью реформы было «восстановление Вселенской Церкви», её разделение должно считаться не положительным результатом Реформации, а проявлением временного поражения. Видимо, именно это поражение и должен преодолеть Святой Престол, и кардинал Кох определил юбилей как «приглашение вернуться к первоначальной озабоченности Мартина Лютера» в свете трёх аспектов: благодарность за развитие диалога и его плоды; взаимное признание грехов и покаяние; возникшая надежда, что «совместное воспоминание феномена Реформации позволит сделать следующие шаги к единству».

26 февраля 2017 г. Франциск стал вторым после Иоанна Павла II папой, посетившим англиканский собор, и первым, посетившим его именно в Риме (церковь Всех Святых). Произошло это по поводу 200-летия присутствия англиканской общины в Риме. Здесь папа совершил совместную молитву с главой «Англиканской церкви в Европе» Робертом Иннесом и прочитал проповедь, призвав искать единства через «диалог, корни и таинства». А 13 марта 2017 г. было совершено первое в истории англиканское богослужение в соборе св.Петра. Его провёл представитель архиепископа Кентерберийского при Святом Престоле, директор Англиканского центра в Риме епископ Дэвид Моксон, а проповедь произнёс католический епископ из Англии Артур Роше, секретарь Конгрегации богослужения и дисциплины таинств.

«Экуменический диалог» углубляется и в сфере богословия, очередным плодом которого стал проведённый в конце февраля — начале марта 2017 г. международный симпозиум на тему «Лютер и Святые Таинства», в ходе

которого участники обсудили *совместное прочтение подлинных текстов Мартина Лютера*.

В этот интенсивный процесс единения с протестантами встраивается сегодня и Русская Православная Церковь, и 500-летие Реформации рассматривается как крайне весомый повод для перехода на качественно-новый уровень в «межхристианском диалоге» в целом. Потому так торопились и с встречей в Гаване, и с Критским собором, и с решением вопроса о «соборности и первенстве» — надо было успеть подготовить соответствующую богословскую базу для единения. Так что торжества по случаю Реформации стали реальным плодом встречи на Кубе.

Отмечать событие начали ещё до создания оргкомитета, и прелюдией к ним стал визит руководства Московского Патриархата в Великобританию в октябре 2016 г., в ходе которого было проведено православное богослужение в Успенском кафедральном соборе в Лондоне, на котором присутствовали представители католической, армянской, коптской «церквей», члены английского парламента, англиканские лидеры архиепископ Кентерберийский Джастин Уэлби и епископ Лондонский Ричард Чартрз, а также принц Майкл Кентский — двоюродный брат британской королевы Елизаветы II, являющийся, кроме прочего, высокопоставленным масоном.

А 31 октября состоялось открытие «юбилейного года»: в Москве в лютеранском кафедральном соборе святых Петра и Павла (в котором служит женщина-священник) была проведена II международная межрегиональная экуменическая конференция, организованная «Евангелическо-лютеранской церковью» России. На ней присутствовал представитель ОВЦС МП А.Дикарев, который в своём приветствии отметил, что «пророческий дар» Лютера и первых реформаторов сейчас становится «всё более очевидным, он нужен Церкви для её постоянного обновления под водительством Духа Святого». Дикарев также подчеркнул, что «именно в протестантской среде возникло движение в сторону восстановления христианского единства,

получившее название экуменического», и что «плоды движения Реформации: сознание всеобщего священства верующих, распространение Св.Писания на национальных языках, веротерпимость и принцип свободы совести были восприняты» католической церковью, православной церковью и «всем цивилизованным миром». В том же духе были выдержаны выступления и других российских «богословов», отметивших значение протестантизма для возрождения новозаветных принципов в сфере труда, для понимания церкви как «общины верных», для нового прочтения апостола Павла, для развития российского образования и многого другого.

После создания оргкомитета и разработки плана мероприятий в рамках «Недели молитв о единстве христиан» зимой 2017 г. в Москве и Санкт-Петербурге прошли экуменические богослужения с участием протестантов, католиков и представителей РПЦ. Присутствовавший на них уже упомянутый Дикарев вновь разразился откровенной речью, в которой, вспомнив об «исторической встрече» в Гаване, уже сравнил тех, кто выступает против экуменического «диалога», с противниками Христа — фарисеями и законниками: «Это голоса новых фарисеев, которые легко находят цитаты из святых Отцов, из канонов древней Церкви, которыми они жонглируют для того, чтобы доказать якобы невозможность для христиан общаться, а особенно молиться о восстановлении утраченного когда-то единства. Этим фарисеям неведома любовь Божия, неведома любовь к ближним, неведомо то дуновение Святого Духа, которое, верю, стоит у истоков движения, положившего начало движению молитвы о единстве христиан».

Дикарев лишний раз продемонстрировал, что еретическое сообщество уже давно стало своим для руководства РПЦ, которое, заимствуя иезуитские аргументы и логику для «просвещения» масс, осуществляет глубинное реформирование нашей Церкви во всех сферах её жизни — в богословии, богослужении, этике. Протестантские торжества придали новый импульс этому процессу, позволив активно продвигать инновационные технологии в

миссионерскую деятельность, превращающие её в маркетинговое мероприятие.

22 марта в «Президент-Отеле» состоялось уже официальное открытие года Реформации, на котором присутствовали главы протестантских конфессий, представители католической церкви и РПЦ, государственные деятели, чиновники и гости из России и всего мира. Участвовали в нём, что показательно, и Михаил Швыдкой с Николаем Сванидзе, подчеркнувшие в своих выступлениях историческое значение этого события для нравственного облика человечества. О том же говорил и руководитель секретариата по межхристианским отношениям ОВЦС Стефан Игумнов, подчеркнувший необходимость взаимодействия с протестантами в укреплении общих твёрдых нравственных позиций. А представитель департамента национальной политики, межрегиональных связей и туризма Москвы А.Игнатенко заявил даже, что в идеале нравственные принципы Реформации «созвучны тому, чему стремится следовать всё российское общество» .

О нравственном реформаторском импульсе протестантизма говорилось и на представительных межконфессиональных конференциях, прошедших в Самаре, Омске, Москве (30 мая 2017 г.). Главной темой обсуждения стало здесь "восстановление христианского единства в соответствии с Евангелием", настолько значимого для экуменистов, что присутствовавший тут папский нунций в России Челестино Мильоре сделал такое заключение: «Сегодня нельзя быть христианином и не быть экуменистом».

Таким образом, мы видим, что празднование 500-летия Реформации в России превратили в активную пропаганду протестантской системы ценностей и образа жизни, используемую для более успешного встраивания РПЦ в «единую церковь» под началом иезуита Франциска. Превознося достижения Реформации в утверждении христианских нравственных начал, организаторы торжеств по-фарисейски умалчивают о тех извращениях христианского учения, которые допустили «великие реформаторы», дойдя в

своих рассуждениях до признания кальвинистской идеи предопределения, разделившей человеческий род на «избранных» и «отверженных». Реформация привела к кровавым войнам и революциям в Европе, последствия которых она преодолевала в течение долгих лет, к утверждению антихристианской протестантской этики, оправдавшей ту самую жесточайшую систему эксплуатации, которая сегодня доведена до совершенства в виде тотального контроля глобальных элит над угнетённым человечеством.

Особенно же цинично выглядят попытки представить протестантов в качестве хранителей традиционных христианских ценностей, ведь именно протестантизм настолько глубоко усвоил секулярный гуманизм и либеральное понимание прав и свобод человека, что стало совершенно безопасным для современной культуры открыть шлюзы для моральной перестройки, приведшей к признанию женского священства, венчанию однополых пар, оправданию извращенцев и прочих инноваций.

Так что 500-летие Реформации стало эффективным инструментом «мягкой силы» в руках Запада, направленным на перестройку базовых ценностей русского человека, действенность чего обусловлена активным участием в этом процессе руководства РПЦ при открытой поддержке светских властей. На юридическом языке это называется «отделение церкви от государства».

II. Русская Православная Церковь и Евангелическая церковь Германии в современности.

2.1. Специфика религиозно-философского мышления протестантизма и католицизма в условиях экуменистического процесса.

С самого начала своего правления иезуит Франциск, призвав не сосредоточиваться на канонических нормах и аспектах вероучения, стал добиваться активного «обновления» форм священнического служения, выставляя в качестве примера своё собственное поведение. Отказавшись от традиционных стиля общения и формы поведения, понтифик стал позволять себе самые экстравагантные поступки и высказывания, приводящие в замешательство правоверных католиков и эпатирующие неверующих.

Он посещает священников, оставивших служение ради создания семьи, чтобы продемонстрировать свою к ним «близость и любовь». Он встречается с однополыми парами, как это было в ходе его поездки в США в сентябре 2015 г., когда он предоставил аудиенцию своему бывшему ученику-гомосексуалисту и его «партнёру» и намеренно в присутствии представителей СМИ поцеловался с ними (при этом папа сам позвонил перед визитом своему ученику, выразив пожелание встретиться, и эта встреча явно была рассчитана на публику и выглядела как символический жест). Так же открыто, на камеру, во время своего приезда на Сицилию он вошёл в храм, держа за руку итальянского священника Луиджи Чиотти, известного борца за права извращенцев. В присутствии же журналистов он поцеловал руку другому яркому стороннику гомосексуализма — священнику Микеле де Паолису, во время празднования его юбилея в Доме Св. Марты. Понтифик обнял его со словами «всё возможно», так что юбиляр вышел, будучи крайне растроган. Де Паолис является сооснователем организации геев под названием AgedoFoggia (2010 г.), которая выступает против католического

учения о семье и браке. Его подход в этом вопросе основывается на обычных для извращенцев утверждениях: гомосексуальность не выбирают, она является ориентацией и частью персональной идентичности, это не болезнь и не извращение, так что гомосексуалисты могут вступать в близкие отношения. Поскольку факт встречи понтифика с таким деятелем вызвал недоумение у определённой части верующих, они обратились с вопросом к главе пресс-службы Ватикана для разъяснения смысла произошедшего, но не получили ответа.

Франциск назначает своими советниками либеральных архиепископов, высказывающихся в поддержку однополых браков. Он делает всё более радикальные заявления в поддержку содомитов, как это было в июне 2016 г. на встрече с журналистами, когда, комментируя слова кардинала Маркса о том, что церковь должна извиниться перед гей-сообществом, он заявил: «Мы должны извиниться за многое, не только перед геями. Но мы должны не просто извиниться, а попросить прощения». Неудивительно, что папа промолчал, когда в августе 2016 г. прозвучала резкая критика в адрес кардинала Маркса в связи с преданием гласности случая сексуального насилия в Трирской епархии, которой тот управлял с 2001 по 2007 г.

Его слова и поступки ещё в начале понтификата настолько впечатлили сообщество извращенцев, что в 2013 г. четыре американских журнала, известных своей приверженностью декадентской либертарианской культуре, выбрали его «человеком года». Сначала это сделало итальянское издание американского журнала *Vanity Fair*, на страницах которого певец-содомит Элтон Джон заявил: «Франциск представляет собой чудо смирения в эпоху, когда процветает тщеславие. Я надеюсь, что он донесёт своё послание до людей, находящихся за бортом общества, например, до гомосексуалистов. Этот папа, похоже, хочет вернуть Церковь к древним ценностям Христа...». Другой содомит, известный немецкий кутюрье Карл Лагерфельд также в свою очередь признался, что «очень любит нового папу, у которого чудный вид и большое чувство юмора», признавшись при этом, что сам он «не

нуждается в Церкви» и «в понятии греха и ада». В декабре «человеком 2013 г.» Франциска провозгласили Time и The Advocate — старейшее издание в США, защищающее права гомосексуалистов. Оно объяснило своим читателям, что предложения понтифика являются «наиболее обнадеживающими из всех, когда-либо выдвигаемых в отношении геев и лесбиянок» и что благодаря ему «католики ЛГБТ отныне полны надежды, что пришло время перемен». С таким же названием («Папа Франциск: времена меняются») была опубликована статья о понтифике и в поп-журнале Rolling Stone, с его фотографией на обложке.

Так разрушители традиционных ценностей сделали из понтифика символ перемен, воплощение абсолютной открытости в отношении современной эпохи, что стало очередным оскорблением достоинства правоверных католиков. Зато «толерантные» епископы и священники почувствовали себя намного свободнее.

На фоне такого глубокого интереса к извращениям особенно вызывающими стали безразличие понтифика к Литургии и пренебрежение литургическими нормами и литургическим пением. Он внёс изменения в богослужебную практику, отказавшись в ходе торжества Тела и Крови Христова принять участие вместе с христианским народом в процессии с Пресвятыми Дарами и в течение всего богослужения не преклонил колени. Зато в чине омовения ног в Великий Четверг он стал допускать к участию не только мужчин-прихожан, но и женщин, среди которых была и транссексуалка. Фактически понтифик воспользовался священнодействием в целях продвижения феминизма. Он шокировал даже долготерпеливых верующих, когда в 2016 г. отправился праздновать мессу Великого Четверга в Центр мигрантов, многие из которых были не христианами, а мусульманами. Даже привыкших к мультикультурным шоу католиков поразило зрелище папы, служащего мессу на импровизированном алтаре перед толпой не понимающих сути происходящего зевак, жующих жвачку и

слушающих плеер, закинув ногу на ногу и снимающих его на дорогие смартфоны.

Более того, Франциск дал понять, что литургическая практика будет подвергаться дальнейшим изменениям. Уже в октябре 2013 г. понтифик произвёл чистку Конгрегации богослужения, окружив его главу — кардинала Сара своими людьми и введя в её состав, в том числе, архиепископа Пьеро Марини, являющегося сторонником радикальной модернизации литургии. Затем по распоряжению Франциска была создана комиссия, целью которой является разрушение, как пишут наблюдатели, «одного из оплотов сопротивления перегибам постсоборных литургистов», инструкции *Liturgiam authenticam* 2001 г., установившей критерии переводов литургических текстов с латыни на современные языки. Некоторые считают, что с учреждением этой комиссии встретят поддержку самые радикальные идеи модернизации литургического языка, а сама инструкция будет уничтожена, что откроет путь к переработке разработанного при Бенедикте XVI документа *Summorum pontificum*, снявшего ограничения на служение мессы в древнем обряде.

Не могут не поражать мирян и грубые слова папы, такие, например, как о прихожанах, с недостаточной радостью, с его точки зрения, присутствующих на литургии: «Какая гадость – эти христиане с перекошенными лицами, унылые христиане. Гадость, гадость, гадость. Да они и не вполне христиане. Они считают себя таковыми, но не являются ими в полной мере»; или как по поводу распространения фейковых новостей в СМИ: «Люди имеют болезненную склонность к копрофагии».

Высказывания Франциска в проповедях, интервью и беседах, его мысли, изложенные в его книгах проникнуты нравственным и мировоззренческим релятивизмом и даже индифферентизмом, свидетельствующими о его неприятии католической веры. Вот лишь некоторые из них.

В отношении атеистов у него «нет прозелитических намерений», так как «прозелитизм – это помпезная бессмыслица, которая не имеет никакого смысла. Надо уметь познавать друг друга, слушать друг друга и наращивать знание о мире, который нас окружает». «Каждый человек имеет собственное понимание того, что есть добро и зло. Пусть следует добру так, как сам его понимает... Это достаточно, чтобы жить в лучшем мире». «Люди, не верящие в Бога тоже спасутся». «Господь нас всех спас кровью Христовой: всех, не только католиков. Всех! “Отче, и даже атеистов?” Да, их тоже. Всех!». «Церковь не против сексуального воспитания. Лично я считаю, то оно должно сопровождать развитие детей, адаптируясь на каждом этапе». «Меня не интересует, обучается ли ребёнок у католиков, протестантов, православных или иудеев. Меня интересует, чтобы его обучали и кормили».

Многих повергло в шок сенсационное заявление Франциска, прозвучавшее во время проповеди о святом Петре, крестившем язычников, касавшееся инопланетян: «Святой Пётр обратил варваров в Божью веру, несмотря на то, что те не очень хорошо относились к христианам. Я полностью поддерживаю его поступок... Представьте, что завтра к нам прилетят марсиане. Они будут зелёными и с большими ушами, как на детских рисунках. И вдруг один из них скажет: “Я хочу креститься”. Что тогда нам делать?». Заявив, что Библия отвергает возможность дискриминации верующих по каким бы то ни было признакам, он продолжил: «Когда Господь указывает нам путь, неужели мы скажем: “Нет, Боже, это неразумно! Мы всё сделаем по-своему”. Кто мы такие, чтобы закрывать перед кем-то двери?». Похоже, что когда команда Бергольо переформулирует догмат о непогрешимости папы, вопроса «Кто я такой?» или «Кто мы такие?» у него больше не возникнет.

Одной из характерных особенностей «учительства» Франциска стало богохульство, которое он совершает, абсолютно произвольно толкуя текст Евангелия. В одном из своих выступлений он заявил: «Когда Иисус жаловался “Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?” — богохульствовал ли

Он? В этом тайна. Очень часто я слушал людей, переживших тяжёлые, болезненные ситуации, которые столько потеряли или чувствовали себя одинокими и покинутыми и которые вопрошали: “За что? За что?”. Они восставали против Бога. И я им отвечал: “Продолжайте так молиться, поскольку это тоже молитва”. Так как когда Иисус говорил Отцу: “Для чего Ты Меня оставил?”, это была именно молитва». То есть, по Франциску, получается, что Христос, обращаясь к Богу с такой молитвой, восставал против Бога.

Те же домыслы, не соответствующие традиционным толкованиям Св.Писания, мы видим в отношении Богородицы. Во время одной из своих проповедей Франциск заявил, что Святая Дева Мария испытала бунтарские чувства у подножия Креста после Его смерти и посчитала, что обещание Ангела во время Благовещения были ложными и что она была обманута. Вот что говорит Франциск: «Она молчала, но в своём сердце сколько слов она говорила Господу! Ты, в этот день, мне сказал, что он станет великим; ты мне сказал, что ты дашь ему трон Давида, его отца, что он будет царствовать вечно, а теперь я вижу здесь! Дева была человеческой! И, наверное, ей хотелось сказать: Ложь! Я была обманута!».

Франциск любит давать вольные трактовки и личности Иуды, о котором он много раз отзывался с сочувствием и жалостью, в духе гностического «Евангелия от Иуды», ставшего популярным со времён Бенедикта XVI. В одной из своих проповедей он заявил: «Он был епископом, одним из первых епископов, да? Заблудшая овечка. Бедняжка! Бедняжка этот брат Иуда, как назвал его дон Мадзолари в своей прекрасной проповеди: “Брат Иуда, что происходит в твоём сердце?”». В другой раз, ссылаясь на того же дон Мадзолари, Франциск, совершенно неверно объясняя значение скульптурного изображения на капители базилики св. Марии Магдалины в Везле (Франция), заключает: «С одной стороны там изображён удавившийся Иуда..., а с другой стороны капители – Иисус Добрый Пастырь, Который несёт его на плечах, несёт с Собой. Это тайна. Но эти люди в Средние Века,

которые преподавали катехизис изображениями, они понимали тайну Иуды. И у дона Примо Мадзолари была хорошая речь... Это священник... хорошо понял сложность логики Евангелия. Тот, кто больше всего испачкал руки – это Иисус. Иисус испачкался больше всего. Он не был “чистеньким”, но он вышел из людей, был среди людей и принимал людей такими, какими они были, а не какими они должны были быть».

Вот так, прикрываясь многозначительным словом «тайна», в данном случае относящимся к «бедняжке Иуде», Франциск, выдав неизвестную фигуру за Христа, походя вновь совершил богохульство. Как написал один из католических блогеров, комментируя эту «милосердную» трактовку образа Иуды, «не стоит удивляться, если рано или поздно Бергольо выскажет сомнение и относительно самого дьявола: он расскажет нам, что в конечном счёте, дьявол был хорошим и Бог простит его, в соответствии с чаяниями Оригена и бреднями каинитов».

Давая оценку высказываниям и поведению Франциска, важно отметить, что он очень хорошо понимает, что он делает и зачем он это делает. Он не является невеждой или поверхностным и посредственным интеллектуалом, не имеющим опыта в выполнении высоких должностных обязанностей. Будучи иезуитом, он хорошо изучил католическую доктрину, что видно из того, что все его ереси и ложные идеи сопровождаются правильными положениями традиционного учения, в силу чего малограмотному человеку трудно понять суть искажений. Мы имеем дело с хитрым и коварным врагом христианства, слова и поступки которого носят сознательно подрывной и провокационный характер и направлены на осквернение христианства и разрушение тех духовных и нравственных начал, которые остались ещё в жизни правоверных католиков.

Сам Франциск так изложил свою миссию: «II Ватиканский собор... решил смотреть в будущее в духе современности и раскрыться современной культуре. Отцы собора знали, что эта открытость современной культуре

является синонимом религиозного экуменизма и диалога с неверующими. После них было сделано мало в этом направлении. У меня есть скромное и горячее желание это сделать».

Действительно, мы видим, что «диалог», который ведёт Франциск, является действенным только в отношении нехристиан и врагов христианства, в то время как в отношении тех, кто пытается хоть как-то сопротивляться разрушительным процессам в католической церкви, не проявляется даже намёка на милосердие. Франциска раздражают традиционная мораль, догма, литургия, которые он извращает, прибегая к своим излюбленным методам – осквернению, осмеянию, скандалу и профанации, ввергающих в отчаяние верующих католиков. Как пишет исследователь Милес Кристи, «человек, который богохульствует и совершает кощунства систематически, открыто и мастерски, глубоко изучив католическую догму, прекрасно управляя медийным пространством, цинично пользуясь тем нравственным влиянием, которое обеспечивает ему громадный престиж его религиозной власти, такой человек, я бы сказал, может действовать только под прямым и добровольно принятым влиянием князя тьмы, князя мира сего, отца лжи...».

Рано или поздно эта связь Франциска с отцом лжи должна была выйти на свет, что и произошло во время его утренней проповеди 4 апреля 2017 г. в отеле святой Марфы. Показательно, что в сообщении «Радио Ватикана» об этой речи из неё убраны самые шокирующие высказывания, но они присутствуют в изложении «L'Osservatore Romano», опубликованном на ватиканском сайте и переведённом «Свободной католической газетой». Говоря об отношении христиан ко кресту и крестному знамени, понтифик соотнёс слова Христа «Когда вознесёте Сына Человеческого, тогда узнаете, что это Я» (Ин. 8, 28) с первым чтением Мессы (Числ 21, 4-9), в котором рассказывается история о медном змие, сделанном Моисеем в пустыне, чтобы ужаленные змеями, которых Господь послал на израильский народ в наказание за их ропот и неверие, взглянув на него, могли получить

исцеление. Объясняя эту параллель, Франциск обратился к тому месту из Второго послания апостола Павла к Коринфянам, в котором о Христе говорится: «Ибо не знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех, чтобы мы в Нем сделались праведниками пред Богом» (2 Кор 5, 21). Однако, он использовал другой перевод этой фразы: «не знавшего греха сделал грехом». В итоге Франциск семь раз употребил выражение «стал грехом» и, обыгрывая новозаветную аналогию «вознесения» Христа на кресте с вознесением Моисеем медного змия в пустыне, заявил, что, поскольку медный змий может быть символом змия-искусителя и дьявола, то и Христос, следовательно, «принял вид отца греха» и «стал дьяволом».

Вот что пишет «L'Osservatore Romano»: «"Змий, – продолжает папа, — это символ зла, символ дьявола; он был самым коварным из животных в земном раю". Поскольку "змий был тем, кто способен совратить с помощью обмана", он – "отец лжи: и это тайна". Но что же, значит, мы "должны смотреть на дьявола, чтобы спастись? Змий – это отец греха, тот, кто побудил человечество согрешить". На самом деле "Иисус говорит: "Когда Я буду вознесен, все придут ко Мне". Очевидно, что это тайна креста". "Бронзовый змий исцелял, — говорит Франциск, — но бронзовый змий был двояким знаком: знаком греха, совершённого змием, знаком совращения змия, коварства змия; но он был также и знаком креста Христова, он был пророчеством". И "потому Господь говорит им: "Когда вознесете Сына Человеческого, тогда узнаете, кто Я". Таким образом, утверждает папа, мы можем сказать, что "Иисус "стал змием", Иисус "стал грехом" и взял на себя все мерзости человечества, все мерзости греха. И Он "стал грехом", он дал вознести Себя, чтобы все люди смотрели на Него, люди, раненные грехом, мы сами. Это тайна греха, и об этом говорит Павел: "Он стал грехом" и принял вид отца греха, коварного змия". "Кто не смотрел на бронзового змия, будучи ужален змеей в пустыне, — объяснил Понтифик, — умирал во грехе, во грехе роптания против Бог и против Моисея" Подобным образом, "тот, кто не признает в этом человеке, вознесенном, подобно змию, силу

Бога, ставшего грехом, чтобы исцелить нас, умрет в собственном грехе”. Ибо “спасение приходит только с креста, но с того креста, который есть Бог, ставший плотью: нет спасения в идеях, нет спасения в благих намерениях, в желании стать хорошими”... Крест — говорит он далее – “для некоторых является отличительным знаком принадлежности: “Да, я ношу крест, чтобы было видно, что я христианин””. “Это неплохо”, но “это не только отличительный знак, типа эмблемы команды», но “это память о том, кто стал грехом, кто стал дьяволом, змием, ради нас; унизился до полного самоуничижения”».

Наконец-то Франциск произнёс то, что выражает самую суть его мировоззрения, в основе которого лежит гностическое учение масонства, уравнивающее добро и зло, чёрное и белое. Под этими словами с готовностью подписались бы теософы, рассматривающих змия-искусителя как своего бога. Так же откровенно демонизировала Христа их наставница Е.Блаватская, выдавая Его за Люцифера: «*Demonest Deusinversus*», «Логос и Сатана едины», «Люцифер есть Логос в своём высшем аспекте. Слово – перворожденный Слово – перерождённый брат Сатаны». В лучших традициях гностицизма Франциск обильно применяет христианские понятия и сюжеты, наполняя их нехристианским содержанием. Накладывая покров «тайны» на евангельский текст и пребывая как бы в ореоле посвящённого, он даёт ему своё собственное, ложное и извращённое толкование, замещая собой всё святоотеческое предание. Это есть выражение оборотнической религии, окончательное утверждение которой приведёт к тому, когда, по словам теософа Э.Бейли, «между единственной Универсальной Церковью, Священной Ложей всех масонов и более узким кругом эзотерических обществ не будет расхождений».

§2.2. Внешнецерковная деятельность Московского Патриархата в Германии.

Первые контакты начались еще в XVII веке. Константинопольская церковь была главной для тогдашней Русской Православной Церкви и еще не ушла от церковного управления как-такового, но уже имелись признаки того, что управление осуществлялось с определенной автономией. Таким образом, констатировать что через Константинопольский патриархию начался и диалог с Протестантскими церквями. Начинался диалог с инославием через общение Филиппа Меланхтона и патриарха Иосифом II. Это был первый контакт между обоими церквями после смерти Мартина Лютера в 1548 году. Последующая за этим крестьянская война в Германии, подталкивали Филиппа Меланхтона к поиску союзника в Европе, который мог бы поддержать движение реформаторов. Первые переписки общими по смыслу носили ознакомительный характер.

Необходимо в кратком содержании описать патриарха Иеремию II. Кратко нужно написать о ситуации в которой после Иеремии второго остались множества полемической литературы, в том числе, оставившей след след в истории Русской Православной Церкви. Предшественником на данном посту был патриарх Константинопольский Иосиф II, который занимал крайне деятельную позицию внутри церкви, но был убран с кафедры по причине того что сильно было развито в константинопольской церкви коррупция. Иеримия II был деятельным и всячески старался искоренить негативные проявления которые были до него.

Необходимо отметить, что по причине расстройства финансовых дел в патриархии Патриарх совершил поездку в Московское государство к Алексею тишайшему, тогдашнему царю государства российского. Данная поездка была по территории современной Западной и Центральной Украины.

Первые контакты между Православной церковью и лютеранской церковью начались при общении Ф.Меланхтона с Иосифом II и дальнейшем можно описать этот общение как полемическое с точки зрения Православия.

Иосиф обличал лютеранскую церковь ереси, перевод «аугсбургского исповедания» на греческий язык, который сделал сам Ф. Меланхтон для Патриарха через диакона Димитрия. Данная позиция Иосифа второго была крайне непонятная для лютеран и общение было заморожено между Церквями. Возобновили общение между церквями представители Тюменских богословов которые послали в 1573 году Письмо к Иеремии II . Посредником стал сам имп. Стефан Герлант , бывший воспитанник Тюбенского университета. Группа Тюбенских Богословов преследовали свой желания приобрести в лице Констатинопольского патрирха союзника против Папы в Европе. На неприятие в лице Константинопольского Патриарха данного Союза, и неприятие для Богословия Православия вот, что хотели принести с собой Тюбенская группа богословов. Это стало своеобразным камнем преткновения между христианскими церквями. По характеру оценки которые дал Иеремия II можно четко выделить проблематику.

- Наследие учения о происхождения Святаго Духа (filioque).
- Осуждение иконопочитания, почитание святых.
- Иерархичность, Священство в Церкви.
- Символичность и количество таинств.

Этот список можно ещё продолжать... Последующие Патриарх Кирилл, будучи с визитом на Западной Украине, принимал в 1596 году участие в Соборе, где был самым ярким поборником Православия на этих землях. За такую позицию его опасались ордена католической церкви. Одаренная личность Кирилла сочеталась с высокой образованностью, он был учеником Александрийского Патриарха Мелетия, который привил ему крепкую Веру, высокую ученость которую. До своего избрания, он переписывался с лютеранскими богословами, в данных письмах он всячески обличал и говорил о невозможности компромисса между церквями без принятия православного богословия.

На Кирил Лукарис 1632 году был обвинен в симпатии к

Кальвиническим взглядам относительно проблемы Спасения человека. Данные слухи распространяли иезуиты в своей книге под названием «Исповедание православной веры». Это повлекло негативные последствия для Кирилла Лукарис в 1638 г. В этом году Константинопольский собор провел заседание, в котором Кальвинизм рассмотрел как учение еретическое.

Последующие контакты уже на официальном уровне будут с РПЦ, непосредственно исповедующие лютеранство (инославие) уже жили в Московском государстве, в дальнейшем Российской империи. Данный контакт начался в 18 веке. Необходимо отметить что в этом периоде церковь на родине лютеранства и по всей Европе происходит конкретизация данного движения.

Нужно понимать что Московское государство пережило смутные времена, приход интервентов, нашествие Польских войск, поддержку Лжедмитрия. После смуты началась проникновение лютеранской церкви и обрядов, они были и в Москве и по всей территории в будущей России. В этот период Центральная и Северная Украина вошли в состав московского государства, в котором тоже проживало немалое число представителей данной церкви. (Татлинг).

XVIII столетие было бурным в отношении перемен не только политических, но внутри русской церкви. Конечно, нужно понимать отношения Православия и Государства, для лучшего понимания которого необходимо руководствоваться тем обстоятельством, что идеальные отношения между государством и церковью ушли в небытие.

Обостряется противостояние между старообрядческой церковью с государством, которое упрекало в том, что она подчиняет себе всё что должно принадлежать церковной власти, тем самым удаляя себя от веры отцов.

Эпоха Просвещения которая принесла в религиозную жизнь понятие рационализма и вместе с этим полное понимание его не только с точки зрения разума, нежели через призму отцов церкви или священного Предания.

Данные мысли проявлялись в Германии по причине того, что сама религиозная жизнь в лютеранстве не была стабильной.

Со второй половины 18 века углубляется диалог с «высшей англиканской церковью», диалог между католической церковью. В начале XX века и усиливается вектор обсуждения стремления к единству. Обсуждать это нужно с позиции правового диалога с иностранными церквями.

Сама идея объединения всех христианских конфессий в одну не нова, но пожертвовать своим учением ради простых компромиссов не представляется возможным. Первые встречи в рамках экуменического движения происходили уже в двадцатых годах 20 столетия. но подытоживая переход диалога между будущей Евангелической церковью Германии и РПЦ можно отметить, что в XX столетии эти встречи проходили в духе единения, который был «навеян» идеями Блаватской, ее теософией. Это определяло то, что Союз всемирных церквей приводил к засилью протестантизма в данной организации, в которой он имел доминирующие позиции.

В настоящее время отдел внешних церковных связей Московского Патриархата осуществляет и координирует многогранную внешнецерковную деятельность. Направления, методы и структура этой деятельности определяются Уставом Русской Православной Церкви, принятом решениями Архиерейских Соборов, определениями Святейшего Патриарха Московского и всея Руси и Священного Синода.

Согласно его Уставу, одобренному Священным Синодом в 1992 году, Отдел внешних церковных связей представляет Русскую Православную Церковь в ее сношениях с внешним миром, осуществляет ее связь с находящимися в Российской Федерации и за ее пределами Поместными Православными Церквями, инославными церквями и религиозными объединениями, нехристианскими религиями, религиозными и светскими международными организациями, правительственными, парламентскими и

общественными организациями и учреждениями, средствами массовой информации, культурными, экономическими, финансовыми, туристическими и другими организациями. Отделом внешних церковных связей осуществляется также попечение о диаспоре Русской Православной Церкви, находящейся в разных странах.

Отдел информирует Святейшего Патриарха и Священный Синод о событиях и мероприятиях, происходящих вне Русской Православной Церкви и затрагивающих ее интересы, представляет Святейшему Патриарху и Священному Синоду материалы и рекомендации для принятия решений, касающихся церковно-государственных отношений, отношений Церкви и общества. Помимо этого, Отдел обеспечивает имущественные права и интересы нашей Церкви вне ее канонической территории, направляет за границу делегации и отдельных представителей Московского Патриархата, принимает в Русской Православной Церкви ее официальных гостей, поддерживает контакты с иностранными посольствами и представительствами, обеспечивает правовую поддержку деятельности нашей Церкви в ее взаимоотношениях с внешним миром, обеспечивает протокол при проведении официальных церковных мероприятий.

Взаимодействуя ради блага церковного с внешним миром — то есть с людьми других исповеданий и религий, с государством и светским обществом, — Отдел находится на переднем крае церковной миссии, которую сегодня нужно совершать не только через прямую проповедь Слова Божия, но и через пример доброго, искреннего служения благу наших ближних, через заботу о лучшем устройении жизни окружающих нас людей и всего мира. Осуществляя такую миссию, мы стремимся следовать словам святого апостола Павла: «Вразумляйте бесчинных, утешайте малодушных, поддерживайте слабых, будьте долготерпеливы ко всем. Смотрите, чтобы кто кому не воздавал злом за зло; но всегда ищите добра и друг другу и всем» (1 Фес. 5. 14–15).

Члены Священного Синода постоянно участвуют в обсуждении важнейших внешнецерковных вопросов, за участие в совместных трудах. Преосвященные архиереи содействуют информационно-аналитической работе Отдела, различным его программам и мероприятиям, усилиям по разрешению межнациональных, межконфессиональных и гражданских конфликтов.

Многие приходы диаспоры Московского Патриархата созданы недавно, после настоятельных просьб православных христиан, живущих в разных странах. Только в 2001 году образован 16 приходов в Берлинско-Германской епархии. Это Благовещенский приход в Аахене, приход в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» в Бранденбурге, приход во имя святых Новомучеников и Исповедников Российских в Бремене, приход святых преподобномучениц великой княгини Елисаветы и инокини Варвары в Вуппертале, приход святого праведного Иоанна Кронштадского в Гамбурге, Крестовоздвиженский приход в Галле, Благовещенский в Ганновере, Михаило-Архангельский в Гёттингене, Троицкий в Дортмунде, святых Новомучеников и Исповедников Российских в Касселе, Всехсвятский в Магдебурге, Троицкий в Падерборне, святой блаженной Ксении Петербургской в Ростоке, святых Валентина и Пасикрата в Ульме, Христа Спасителя во Франкфурте-на-Одере, Рождества Пресвятой Богородицы в Хемнице. В 2002 году созданы приходы святых Кирилла и Мефодия в Гамбурге (Германия), принятый по взаимному согласию из юрисдикции Польской Православной Церкви. В 2003 году Иоанно-Предтеченский в Киле (Германия), Богоявленский в Пфорпхайме (Германия), Петропавловский в Мендене (Германия).

За 2004 год образованы: во имя святых священномученика Киприана и мученицы Иустины во Франкфурте-на-Майне (Германия), во имя святого великомученика Пантелеимона в Саарбрюкене (Германия), во имя 40 мучеников Севастийских в Трире (Германия).

Одновременно хотел бы обратить внимание на тот факт, что во многих странах Западной Европы появляется немало клириков, пытающихся создавать самочинные общины, вести богослужебную и духовническую деятельность без необходимого на то благословения. Очень часто это приводит к разделением в среде верующих и заканчивается шатанием по юрисдикциям, а затем уклонением в раскол. Некоторые из упомянутых клириков лишены сана или запрещены в священнослужении. Однако многие имеют отпускные грамоты, воспринимаемые ими как возможность идти «на все четыре стороны» и заниматься сомнительными псевдоцерковными экспериментами по всему миру.

В межсоборный период Отделом внешних церковных связей проделана значительная работа по укреплению структур Русской Православной Церкви в странах диаспоры. Особое внимание уделялось строительству и реконструкции храмов и церковных помещений. Приведу лишь несколько примеров такой работы в различных регионах мира.

На средства общины Воскресенского кафедрального собора в Берлине и при финансовой поддержке немецкого Фонда по охране памятников произведены реконструкция и ремонт соборного фасада с заменой довоенной рубероидной крыши на медную и с полной покраской здания собора. Столь масштабное обновление храма произошло впервые после его постройки. Также впервые после приобретения в 1951 году здания епархиального управления в Берлине с храмом преподобного Сергия Радонежского здесь были проведены масштабные ремонтные работы, выполненные на качественном уровне, что сделало епархиальное управление соответствующим его высокому статусу.

Построен новый храм в Магдебурге (Германия).

В Дюссельдорфе (Германия) приобретены Покровский храм и здание Представительства Русской Православной Церкви.

Взаимоотношения с Поместными Православными Церквями

Поддержание братских взаимоотношений с православным миром является приоритетным направлением деятельности Отдела внешних церковных связей.

За межсоборный период активно развивались отношения Русской Православной Церкви со всеми Поместными Православными Церквями. Развитию этих связей способствовали многочисленные визиты в нашу Церковь Предстоятелей братских Автокефальных Православных Церквей.

В ходе всех перечисленных мероприятий между представителями Церквей-Сестер происходил обмен мнениями не только по вопросам двусторонних отношений, но и по проблемам, которые волнуют весь православный мир, — таким как инославный прозелитизм и расколы. Обсуждались и многие другие острейшие вопросы современности, по которым необходимо выявление общеправославной позиции.

Развивая связи с православным миром, Русская Церковь использует различные формы взаимодействия с другими Автокефальными Православными Церквями. Например, с некоторыми из них созданы совместные комиссии, занимающиеся поиском решений тех или иных конкретных проблем.

Готовность к братскому диалогу — важнейшее условие успешного сотрудничества Поместных Православных Церквей. И нам необходимо использовать все возможности для укрепления опыта общения, в том числе и среди православной молодежи, которая со временем придет нам на смену.

Взаимоотношения с Римско-Католической Церковью

За межсоборный период отношения с Римско-Католической Церковью, которые всегда отличались весьма непростым характером, претерпели столь серьезные испытания, что порой оказывались на грани полного разрыва. Обострения возникали на основе давних «камней преткновения» между нашими Церквями — католической экспансии и прозелитизма на территории России и других стран СНГ, а также ущемленного положения верующих

канонической Православной Церкви на Западе Украины, где доминирует Украинская Греко-Католическая Церковь.

Конструктивный диалог между Русской Православной и Римско-Католической Церквами возможен и необходим. По многим вопросам, стоящим перед современным человечеством, наши позиции совпадают. Мы можем успешно взаимодействовать в деле сохранения духовно-нравственных ценностей, в работе с европейскими и другими международными организациями. Весьма ценным представляется опыт Католической Церкви в социальном и благотворительном служении, в церковно-общественной сфере. Однако для более успешного развития диалога и сотрудничества требуется разрешение стоящих между нашими Церквами проблем.

Взаимоотношения с протестантскими сообществами

Контакты с протестантским миром продолжались, хотя и были отмечены совершенно новыми осложнениями во взаимоотношениях с отдельными сообществами.

Мы сохранили прочные, разносторонние партнерские отношения с Евангелической Церковью в Германии. За истекший период — в 2002 году — состоялись очередные богословские собеседования с представителями этой церкви, имевшие главной целью поиски совместного ответа на вызовы современного общества. Дискуссии с представителями ЕЦГ были более жаркими и показали значительную разницу в понимании сути и перспектив развития современного международного движения за единство христиан. В то же время открытость в обмене мнениями и стремление понять друг друга позволили обеим сторонам решительно заявить о полезности диалога и о необходимости продолжать его в будущем. Весьма успешным был визит в нашу Церковь в 2003 году председателя Совета Евангелической Церкви в Германии презеса Манфреда Кока, который ознаменовался выходом в свет совместной российско-немецкой книги «Слышать и видеть друг друга». Над этой книгой представители Русской Православной Церкви и Евангелической

Церкви в Германии работали несколько лет. В сборнике представлены статьи православных и протестантских авторов как с российской, так и с немецкой стороны о многовековых религиозных и культурных связях наших народов. Взгляды Русской Православной Церкви и Евангелической Церкви в Германии на многие современные проблемы часто совпадают, что, в частности, дает возможность более решительно отстаивать полезные для нас позиции на межхристианских форумах.

В то же время мы должны сказать, что процессы отхода от самых основ христианства болезненно переживаются и внутри германского сообщества. Значительная часть немцев выражает категорическое несогласие с «гомосексуальными» ординациями и «браками». Необходимо отметить, что аналогичные тенденции свойственны и другим западным протестантским церквям. Процесс отказа от признания гомосексуализма грехом идет в них давно. И в настоящее время практика рукоположения гомосексуалистов — как мужчин, так и женщин, — а также церковного освящения так называемых браков между лицами одного пола быстро распространяется в протестантских сообществах по всему миру. В то же время какая-то часть их членов выражает свой протест, справедливо усматривая в этой практике отход и даже отказ от библейских принципов. Эти люди часто вынуждены оставлять свои приходы в знак несогласия с происходящим, менять конфессиональную принадлежность, всячески бороться с искажениями веры Христовой. Многие из них взирают на Православную Церковь как на хранительницу истины. И мы не можем отвернуться от таких людей, обмануть их ожидания. Но как именно мы будем осуществлять контакты с этой частью протестантов, сказать непросто до завершения процесса самоопределения протестантских сообществ. И именно сейчас наступает момент истины, что, скорее всего, приведет к определенным изменениям во взаимоотношениях между частью протестантов и Православными Церквями.

Информационная деятельность

Состоявшийся четыре года назад Юбилейный Архиерейский Собор, помимо прочего, ознаменовался качественно новым уровнем общественного интереса к жизни Церкви. В решающей степени это определялось фундаментальным мировоззренческим характером документов, соборно рассмотренных и принятых нами в те августовские дни.

Опыт минувшего четырехлетия говорит о том, что интерес светских средств массовой информации к бытию и пророческому служению нашей Церкви не только не идет на убыль, но динамично возрастает. И это не должно удивлять, особенно принимая во внимание, что, например, наиболее важные для православных верующих даты и события на наших глазах обрели статус и масштаб значимых церковно-общественных и церковно-государственных явлений. Этот новый и плодотворный опыт обязывает нас к постоянному повышению уровня взаимодействия со светскими электронными и печатными СМИ.

На общецерковном уровне всемерно содействовать этому процессу, одновременно развивая соработничество с церковной журналистикой, призвана Служба коммуникации Отдела внешних церковных связей. На уровне епархий аналогичные функции исполняют соответствующие информационные структуры.

За отчетный период Службой коммуникации распространено около 1300 пресс-релизов, проведено свыше 580 аккредитаций на богослужения и церковные мероприятия, в первую очередь с участием Святейшего Патриарха, осуществлено около 40 пресс-конференций с участием церковного Священноначалия, оказано организационное содействие журналистам светских СМИ в получении 250 интервью, излагающих, разъясняющих и комментирующих церковную позицию по актуальным проблемам современной жизни. За то же время на официальном сайте Русской Православной Церкви в Интернете размещено более 3,5 тысяч информационных материалов, а посетителями этого интернет-ресурса

Московского Патриархата стали около двух миллионов пользователей в России и за ее рубежами.

Можно с удовлетворением констатировать, что материалы, распространяемые по церковным каналам, активно используются светскими СМИ, которые тиражируют, транслируют и многократно усиливают информационный эффект, активно влияя на формирование позитивного образа Церкви в различных слоях современного общества. Для нашей Церкви, доньше не располагающей собственными телеканалами и газетами общенационального масштаба, данное обстоятельство приобретает особое значение.

Вместе с тем мы вынуждены констатировать, что плодотворное участие Русской Церкви в процессе духовной, культурной и национальной консолидации вызывает активизацию антицерковных сил, стремящихся если не торпедировать, то хотя бы скомпрометировать наши созидательные труды. Совершенно очевидно, что издания, откровенно позиционирующие себя как антицерковные, составляют в системе современных СМИ ничтожное меньшинство, однако недостаток численности и влияния они компенсируют громкими информационными акциями и, вероятно, координацией своих действий. В итоге Русское Православие регулярно становится объектом массивных клеветнических пропагандистских кампаний.

И сами эти издания, и спонсоры проводящихся ими антицерковных кампаний, и имена заказчиков и наемных исполнителей подобных акций давно и хорошо известны православным людям. Так, может быть, приходит время присмотреться к работе организаций, профессионально занимающихся мониторингом, таких, например, как Антидиффамационная лига в США, или аналогичной православной структуры, успешно действующей в лоне братской Элладской Церкви? Люди здравомыслящие понимают, что речь здесь отнюдь не идет о цензуре над узким сектором общественного мнения.

Но верно и то, что долг Церкви — свидетельствовать от имени народа Божия об антихристианских деяниях, совершаемых злоумышленниками, и ограждать верующих от соблазнительной лжи.

Одной из важных проблем взаимоотношений Церкви со светскими СМИ является уровень готовности священнослужителей к изложению или комментированию общецерковной позиции по тем или иным вопросам. К сожалению, случается, что эта позиция остается неведомой или недостаточно усвоенной пастырями, что способно породить соблазны и смущения, дезинформировать аудиторию СМИ.

Церковь и светские СМИ нуждаются друг в друге. Они могут быть стратегическими партнерами, строить свои отношения на достойных и взаимоуважительных основаниях. Для нас такое сотрудничество — возможность донести голос Церкви до миллионов людей по всему миру. Для светских СМИ — это возможность получать из первых рук информацию о событиях в жизни одного из наиболее авторитетных, влиятельных и многочисленных институтов общества. Полагаю, что в последнее время как Церковь, так и светские СМИ демонстрируют растущее осознание полезности конструктивного взаимодействия.

В целях совершенствования и развития собственной информационной деятельности в рамках Отдела в 2002 году был создан Сектор публикаций, в задачи которого входит издание и распространение ежемесячного Информационного бюллетеня ОВЦС и ежеквартального научно-богословского и церковно-общественного журнала «Церковь и время».

Информационный бюллетень освещает важнейшие события в жизни Русской Православной Церкви, дает подробный обзор ее внешней деятельности, знакомит читателей с наиболее интересными и социально значимыми явлениями, происходящими в епархиях, а также содержит широкую информационную картину межхристианских и межрелигиозных отношений в стране и мире. Получателями этого издания являются правящие

архиереи, государственные и общественные организации, научные центры. Бесплатная рассылка бюллетеня осуществляется силами ОВЦС, подписку можно оформить в агентстве «Роспечать».

Журнал «Церковь и время» публикует статьи, посвященные богословскому осмыслению явлений современной церковной и церковно-общественной жизни. На его страницах читатель найдет официальные выступления и документы, отражающие позицию Церкви по важнейшим богословским и общественно-политическим вопросам, а также новые переводы святоотеческих творений, не опубликованные ранее архивные материалы. Журнал открыт для широкой и конструктивной дискуссии по темам, волнующим православную общественность. Среди его авторов — ведущие сотрудники Отдела, профессора и преподаватели Духовных школ, представители светской науки. Журнал распространяется по подписке агентством «Роспечать», а также через сеть церковной книжной торговли. Вместе с тем, представители православных, католических и протестантских христианских общин принимали участие в V Пленуме Христианского межконфессионального консультативного комитета (ХМКК), который состоялся 26 апреля 2017 года в Константиновском дворце в Санкт-Петербурге. В числе участников встречи были представители из Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Молдовы, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины и Эстонии. Модерировали дискуссию, посвященную теме «Вера и преодоление гражданского противостояния: уроки столетия», сопредседатели ХМКК – председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион, ординарий католической архиепархии Божией Матери в Москве архиепископ Паоло Пецци и архиепископ Евангелическо-Лютеранской Церкви России Дитрих Брауэр. Решение членов ХМКК, представляющих протестантов, об избрании Дитриха Бауэра сопредседателем Комитета, было объявлено на нынешнем

Пленуме. С приветствием в адрес участников форума обратился Президент Российской Федерации В.В. Путин.

На открытии заседания было оглашено приветственное послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

В адрес Пленума также поступили приветствия от губернатора Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко, от Министерства иностранных дел Российской Федерации. Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий обратился к присутствующим с приветственным словом.

С докладами по теме Пленума выступили председатель ОВЦС митрополит Волоколамский Иларион, ординарий архиепархии Божией Матери в Москве архиепископ Паоло Пецци, а также епископ Даугавпилской епархии Лютеранской Церкви Латвии Эйнарс Алпе.

После пленарного заседания обсуждения продолжилось в рамках четырех круглых столов.

Участники форума утвердили новую редакцию Положения о Христианском межконфессиональном консультативном комитете, а также Коммюнике. По результатам работы был принят итоговый документ – Обращение участников Пленума. Они отметили, что трагические события начала XX столетия имели не только социальные и экономические причины, но в первую очередь были вызваны глубоким духовным кризисом тогдашнего общества. Под сомнение оказались поставлены традиционные принципы устройства народной жизни, в основе которой искони лежало стремление следовать правде Божией. Противопоставление друг другу возведенных в абсолют политических идей привело к жестокой братоубийственной бойне и массовым репрессиям, в результате которых пострадали миллионы людей.

«Раны тех событий дают о себе знать до сих пор. Их исцеление требует не только времени, но и духовного подвига: покаяния и взаимного прощения. Каждая сторона конфликта отстаивала свою классовую или социальную

правду. Но история учит, что, если такая, всегда частичная, правда, абсолютизируется и на основании этого одна из частей общества противопоставляется другой – происходит гражданский взрыв, рушащий основы государственного порядка и социальных отношений. Призывая к прощению и покаянию, христиане свидетельствуют, что есть более высокая правда: правда принятия другого, любви к ближнему и служения друг другу. Именно следование этой правде является основанием для мирной и созидательной жизни людей и народов», – отмечается в документе.

«Совершая сегодня свое служение в пятнадцати независимых государствах, представители христианских конфессий – членов ХМКК осознают свою ответственность за судьбу их народов, – говорится в Обращении. – Как подчеркнул в своем приветствии Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, «осмысляя уроки XX столетия, сегодня все мы призваны вносить свой вклад в созидание мира и согласия в обществе. Убежден: это позволит избежать в будущем многих ошибок, способных привести к новым разделениям». Правильное усвоение уроков истории способно уберечь от повторения трагедий прошлого».

Участники V Пленума ХМКК выразили надежду, что «голос христианских общин будет услышан, и идущая в наших обществах дискуссия относительно событий столетней давности получит развитие в конструктивном ключе, в духе примирения, братского согласия и любви».

В завершение заседания председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион поблагодарил учащихся Санкт-Петербургской православной духовной академии семинарии, помогавших при организации и проведении мероприятия.

Кроме того, с целью решения проблемы религиозного экстремизма и воспитания нравственного общества был образован Межрелигиозный совет России, на создание которого косвенное влияние оказала неспособность,

экуменического движения, в том числе и ВСЦ, решать названные проблемы. Межконфессиональная роль современного экуменического- движения ограничена проведением сомнительных мероприятий в виде интеркоммунионов, и в виде решений съездов экуменических организаций, которые невоспринимаются всерьёз мировыми общественными организациями.

Инициатива создания межрелигиозного совета России исходила от Русской Православной Церкви. Объединяет духовных лидеров и представителей четырёх традиционных конфессий России: православия, ислама, иудаизма и буддизма. Целью её деятельности является координация совместных действий и противодействие использованию религиозных чувств для разжигания межэтнических конфликтов, утверждение в обществе традиционных духовных ценностей, согласия и стабильности, диалог с государственной властью России и других стран.

22 апреля 2010 года в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с членами президиума Межрелигиозного совета России. В своих выступлениях члены президиума Межрелигиозного совета России отметили выдающуюся миротворческую роль Святейшего Патриарха Кирилла в религиозном и межнациональном пространстве, а также вклад Его Святейшества в созидание взаимопользных и продуктивных межрелигиозных отношений на площадке Межрелигиозного совета. Члены президиума обратились к Святейшему Патриарху Кириллу с просьбой стать почетным председателем Межрелигиозного совета России. В ответном слове Предстоятель Русской Церкви сообщил, что с благодарностью принимает это предложение.

На сегодняшний момент МСР²⁶ осуществляет деятельность и делает общественно резонансные заявления по следующим направлениям:

²⁶URL: <http://m-s-r.ru/>

1. Совместное выступление МСР против деятельности фонда Харе Кришна — пища жизни
2. Межрелигиозный совет России осудил любые формы кощунства и попытки оправдать принципом свободы слова оскорбление чувств верующих
3. Межрелигиозный совет России призывает ограничивать распространение игорного бизнеса
4. Обращение Межрелигиозного совета России о внесении теологии в списки научных специальностей Высшей аттестационной комиссии
5. Заявление Межрелигиозного совета России о культуре межрелигиозных отношений в России и мире
6. Заявление Межрелигиозного совета России в связи с инициативой празднования Дня семьи, любви и верности
7. Обращение Межрелигиозного совета России к российским спортсменам, участвующим в Олимпийских играх в Пекине
8. Заявление президиума Межрелигиозного совета России по вопросам защиты прав семьи и ребёнка
9. Заявление президиума Межрелигиозного совета России по вопросам антинаркотической деятельности
10. Заявление президиума Межрелигиозного совета России по вопросам обеспечения правопорядка
11. Заявление президиума Межрелигиозного совета России о законодательстве, затрагивающем жизнь семьи
12. Обращение президиума Межрелигиозного совета России по вопросам миграции
13. Заявление президиума Межрелигиозного совета России о состоянии межнациональных отношений в России
14. Заявление президиума Межрелигиозного совета России в связи с Посланием Президента России Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации

15. Заявление президиума Межрелигиозного совета России в связи с гибелью муфтия Кабардино-Балкарии Анаса Пшихачева
16. Заявление миротворческой миссии Межрелигиозного совета России
17. Заявление Межрелигиозного совета России в связи с удовлетворением Европейским судом по правам человека жалобы на запрет парада «сексуальных меньшинств» в Москве
18. Заявление Межрелигиозного совета России о срочных мерах по поддержке семьи и детства
19. Заявление Межрелигиозного совета России в связи с законопроектом «Об образовании в Российской Федерации»

Таким образом, Межрелигиозное сотрудничество для России имеет не только большое значение, но и давнюю историю. В течение многих веков в Российской империи православные, мусульмане, иудеи и буддисты проживали в мире и согласии, совместно осваивали землю и защищали ее от врагов. Хорошо известно, что мусульмане, иудеи, буддисты в России всегда пользовались уважением со стороны правительства, не изгонялись и никогда не подвергались геноциду по религиозному признаку. В царской России существовал целый блок законов и предписаний, который был направлен на то, чтобы не оскорблялись религиозные чувства верующих разных религий.

В 20-30 годы XX-го столетия все религиозные организации России подверглись жесточайшим гонениям. Эта общая беда сплотила традиционные религии страны. Известны десятки случаев, когда мусульман спасали от террора православных священнослужителей, выступали против закрытия храмов, а православные, в свою очередь, оказывали посильное содействие мусульманам и буддистам.

Современная практика межрелигиозного сотрудничества во многом сложилась в советское время. Руководство СССР стремилось привлечь ведущие конфессии к реализации многих международных программ. Религиозные деятели принимали активное участие в борьбе за мир и

разоружение, выступали против расизма, неоколониализма, участвовали в разрешении экологических проблем, проблем миграции, роста численности народонаселения и многих других.

С 1990 года религиозная сфера России претерпела существенные изменения. Заметно возросла роль религиозных организаций в общественной жизни. По целому ряду принципиальных вопросов позиция духовных лидеров разных религий оказывается сходной. Это вопросы о допустимости абортов, гомосексуальных связей, эвтаназии и так далее. У православных, мусульман, иудеев, буддистов равно вызывает тревогу обезбоженная система ценностей, отрицающая религиозную истину.

Новые реалии диктовали свои условия и вскоре возникла настоятельная необходимость вывести межрелигиозное сотрудничество на новый уровень. Более динамичные процессы требовали новых форм сотрудничества. На смену относительно редким конференциям и встречам пришли совместные рабочие группы и комиссии. Многочисленные «горячие точки», вспыхнувшие на территории бывшего Советского Союза потребовали деятельного участия религиозных деятелей в их разрешении. Обязанность поддержания межрелигиозного и межнационального мира во многом взяли на себя лидеры традиционных конфессий. Перед лицом общего вызова, который бросили террористы, оказались все традиционные религии и остановить злую волю не дать спровоцировать межрелигиозные конфликты одна из важнейших задач религиозных лидеров России. Православные и мусульманские религиозные лидеры приложили немалые усилия для исключения из конфликта в Чечне религиозной составляющей, совместно решали вопросы освобождения заложников и гуманитарной помощи мирным жителям.

Большое значение для общественной жизни страны имели миротворческие встречи глав традиционных религий Азербайджана, Армении и России. Одна из таких встреч состоялась 17 ноября 1993 года в

Свято-Даниловом монастыре в Москве. На ней присутствовали Святейших Патриарх московский и всея Руси Алексей II, архиепископ Тиран (Кюрегян) и Шейх-уль-ислам А.Паша-Заде. 15 апреля 1994 года состоялась еще одна такая трехсторонняя встреча, в ходе которой также обсуждались вопросы содействия религиозных деятелей примирению межнациональных и межрелигиозных конфликтов.

13 июля 1995 года в Москве в результате трехсторонней встречи, в которой участвовали Патриарх Московский и всея Руси Алексий II, Католикос всех армян Гарегин I и Духовный глава мусульман Азербайджана Шейх-уль-ислам А.Паше-Заде, было принято совместное «Московское заявление». В этом документе религиозные лидеры констатируют, что межнациональный конфликт в Азербайджане лишен какой-либо религиозной почвы и является грехом с точки зрения и христианства и ислама.

Значительный круг вопросов, могущих быть эффективно разрешенными в процессе межрелигиозного сотрудничества, потребовал перехода от периодических встреч и совместной работы в рамках временных групп к новому уровню, подразумевавшему создание постоянно действующих межрелигиозных и межконфессиональных структур. В 1997 году была создана первая региональная межрелигиозная структура: Межконфессиональный совет в Крыму «Мир дар Божий», вскоре после этого аналогичные советы и комитеты появились в Новосибирской, Пермской, Самарской и Свердловской областях. В своей работе вновь созданные структуры рассматривают вопросы взаимодействия с государственными структурами, координируют свои действия по борьбе с экспансией тоталитарных сект и проникновением в образовательную сферу сомнительным с точки зрения нравственности методик. Хотите купить диплом о высшем образовании, тогда купить диплом о высшем образовании сейчас сможете быстро и легко без лишней учебы.

В декабре 1998 года был создан Межрелигиозный совет России (МСР), ставший первой межрелигиозной структурой России, на высшем уровне объединившей лидеров российских традиционных религий. Основными направлениями работы Совета стали координация усилий религиозных объединений в сферах внутреннего и внешнего миротворчества, развитие взаимоотношений религии, общества и государства, укрепление общественной нравственности, сохранение и воссоздание духовного и культурного наследия народов России. Отличительной чертой МСР является также то, что он не ставит своей целью сближение вероучений и доктрин, не имеет богослужебных форм деятельности и собственных теологических позиций, в отличие от некоторых своих зарубежных аналогов. МСР ведет активную деятельность, оперативно реагируя на наиболее значимые события в социальной и политической сферах.

Важным этапом межрелигиозного сотрудничества в России стал Межрелигиозный миротворческий форум (Москва, 13-14 ноября 2000 года), организаторами которого выступили Межрелигиозный совет России и Министерство Российской Федерации по делам федерации, национальной и миграционной политики. В форуме приняли участие более 200 религиозных лидеров из России и стран СНГ, представители зарубежных межрелигиозных организаций. На самом высшем уровне были представлены Русская Православная Церковь, исламское, буддийское и иудейское сообщества России и других стран.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог нашей работы, мы хотим подчеркнуть сложность объекта исследования. На формирование экуменических идей в России в конце XIX - начале XX века серьёзный отпечаток наложило состояние духовности в Европе, в том числе развитие рационализма, мистицизма, рост популярности назревающих революционных настроений в духе марксизма. Философские искания вселенности и религиозных свобод носили в большей степени социально-политический характер, нежели религиозный. В связи с этим экуменическое движение по роду основной своей деятельности также не является религиозным. Участвуя в решении экономических, экологических, геополитических проблем, экуменическое движение изменило свою суть. Оно стало проводником глобализации в религиозную сферу.

Диалог между РПЦ и ЕЦГ сегодня несет в себе угрозу со стороны западного экуменистического движения, и в своём трансформированном виде продолжает оказывать влияние не только на религиозную часть населения, но и на общество в целом. Данный процесс способствует политизации религии, целью которого становится актор мировой религии как фундамента нового мирового порядка.

Таким образом, целью современного диалога с РПЦ со стороны ЕЦГ является мирное решение межрелигиозных разногласий. Однако данная цель является формальной. В действительности результатом данного диалога становится идеологией глобализации общества, т.к. его двигателем является идея о единстве всех религий.

В основе диалога содержится идейный базис, предназначенный для решения религиозных, общественных и социально-политических вопросов, а вместо духовности пропандирующиеся нравственные основы и мораль;

Следующим этапом развития диалога является система взглядов, которая пытается обосновать религиозный плюрализм, приобретая научную форму, может быть выражен как разновидность теологии. По нашему мнению, данная позиция, разрешающая догматическую и каноническую свободу, представляет собой оправдание ущербности западного религиозного учения, тем самым разрушает понятие религии как таковой, её смысл и цели. Данное обстоятельство способствует разброду и шатанию в умах представителей догматически устоявшихся религий и, следовательно, способствует размыванию традиционности религии и её связи с исторической территорией. Такая система, направляющую мировоззрение общества в сторону непротивления созданию мировой империи, в том числе глобализации мировых религий, предполагает создание «комфортного религиозного климата» в виду признания догматических свобод в целях привлечения населения к религии, в действительности не может гарантировать мирового притока верующих в лоно церкви.

Таким образом, исследование даёт научно-обоснованную характеристику тенденций мирового масштаба в интерпретации исследуемого диалога с позиции идеологического инструмента процесса глобализации общества, для развития которого одним из главных препятствий является разнородность религиозных мировоззрений.

Исследуя состояние религиозности в стране, особенно в последние четверть века, были выявлены негативные процессы, связанные с попытками либерализовать и политизировать религию, т.е. с формированием различных христианско-демократических движений, с экспансией философско-мистических учений, оккультных теорий, различных сект и религиозных обществ, а также с явлением прозелитизма.

Межрелигиозный диалог, который ведет ЕЦГ с РПЦ имеет целью решение международных социально-политических, экологических и других вопросов. Такой межрелигиозный диалог можно отнести к параллельному

виду общественной деятельности религиозных организаций, представляющего альтернативу экуменизму.

В многоконфессиональной и социально неблагополучной России рост роли религиозного фактора сопровождается подъёмом волны экстремизма. Цель диалога со стороны РПЦ – осуществить взаимодействия представителей различных религиозных общин в России в форме межрелигиозного диалога. РПЦ, получив поддержку государства, имеет широкие возможности интегратора в рамках страны, с целью укрепления социальной сферы, экономики и повышения национальной безопасности общества.

В результате РПЦ имеет возможность быть в курсе всех событий, происходящих в религиозной жизни, как Европы, так и мира в целом и высказывать мнение в отношении форм и средств ведения экуменической деятельности различными религиозными организациями;

РПЦ МП получило большой опыт совместной работы с международными организациями, наладить контакты с представителями других христианских конфессий, в процессе которых нарабатывался опыт достижения понимания в столь конфликтной сфере, как богословские дискуссии и приобретение необходимого опыта в более глубоком исследовании богословских трудов, повышение собственной богословской грамотности.

Положительной стороной участия Московского Патриархата в экуменическом движении является и то, что священноначалие Православной Церкви получило колоссальный опыт ведения современного межконфессионального и межрелигиозного диалога. РПЦ преобразовалась в институт, принимающий активное участие в различных сферах жизни общества. Однако в решении проблемы возросшей религиозной нетерпимости; Православная Церковь одна не справится.

Однако, как показывают результаты исследований отечественных учёных, на толерантность российского общества в регионах оказывают влияние социокультурные и геополитические факторы. В качестве примера рассмотрена религиозная обстановка в Республике Татарстан и на Северном Кавказе.

Рассматривать религиозный фактор отдельно от национального в полиэтническом государстве сложно. В национальном сознании есть внутренняя взаимосвязь общества. Если государство даёт возможность развиваться народностям, сохраняя свою историю, культуру и религиозное мировоззрение, быть полноценными гражданами.

Использовать национальную и религиозную идентичность, манипулирование ими в вопросах исхода того или иного исторического конфликта — это продукт модернистской эпохи. Взамен традиционных культурных ценностей может быть предложена идеологическая идентичность, целиком сформированная политическими, общественными и религиозными лидерами. На наш взгляд там, где знание традиций, религиозных основ, национальной культуры слабы, происходит подмена традиционного сознания искусственным. Создание условий для обострения религиозных и этнических конфликтов, по сути, есть борьба за право «владения сознанием», за право им управлять в решении геополитических вопросов.

Между двумя крайностями — экуменизмом и религиозным экстремизмом Россия должна предложить свой вектор, определить своё направление, соответствующее её идеалам и представлениям будущего. В связи с этим, помимо естественных факторов сохранения своего поликонфессионального содержания, российская государственная власть должна обеспечить условия для последующего сохранения религиозного и традиционного многообразия, используя для этого нормативно-регулирующие; социально-политические, эколого-экономические

инструменты, а также положительный исторический опыт России решения подобных вопросов. Среди вопросов политического и экономического характера серьёзное значение должно придаваться межрелигиозной составляющей, делающей возможным двусторонний диалог между православием и-исламом на международном уровне.

Совместное решение возникающих проблем, при участии всех традиционных религий осуществляется не в виде экуменического движения, а как межконфессиональный и межрелигиозный диалог, предполагающий не только теоретический анализ проблем, но и разработку конкретных предложений, а также практическую их реализацию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александр (Лехно), игумен*; Христология в Церковной Догматике Карла Барта (Опыт изложения и критического анализа главы: Die Fleischwerdung des Wortes). Троице-Сергиева Лавра. Загорск, 1964. 82 с.
2. Апостольская конституция // BENEDICT XVI APOSTOLIC CONSTITUTION ANGLICANORUM COETIBUS PROVIDING FOR PERSONAL ORDINARIATES FOR ANGLICANS ENTERING INTO FULL COMMUNION WITH THE CATHOLIC CHURCH, URL: http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/en/apost_constitutions/documents/hf_ben-xvi_apc_20091104_anglicanorum-coetibus.html
3. *Арсеньев Н. С.* Православие.Католицизм. Протестантизм. Париж, ИМА-пресс, 1948.
4. *Антоний Сурожский.* Христианство и экологический кризис.(Экотеология. Голоса Севера и юга) под ред. Д.Холмана. М., 1997. с. 237 – 292.
5. *Ахтамзян Н.А.* Дискуссия в немецком обществе об образовательной политике Германии // Педагогика, 2003, № 2, С. 67-74.
6. *Баркер А.* Новые религиозные движения. Изд.- во Русского Христианского гуманитарного института. СПб., 1997. 189с.
7. *Барт К.* Очерк догматики. Пер. с нем. Ю.А.Шмелева. СПб.: Алетейя.1997,-266с.
8. *Барт К.* Послание к римлянам. Пер. с нем. В. Хулапа. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2005, 520 с
9. *Баскакова М.В.* Христианство и русская национальная культура: православная интерпретация / Социальная динамика и духовная культура. Тверь, 1991. С. 46-53.
10. *Белла Р.* Основные этапы эволюции религии в истории обществ. М., 1993.-249с.
11. *Бердяев Н. А.* Экзистенциальная диалектика Божественного и

- человеческого // Бердяев Н. А. Диалектика Божественного и человеческого. М., 2003. С. 441-500.
12. *Беркхов Л.* История христианских доктрин / Пер. с англ. СПб.: Библия для всех, 2000. — 310 с.
 13. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. / Всесоюзный Совет Евангельских христиан-баптистов: М., 1989. — 1499с.
 14. Боговоплощение и духовный смысл Христианской цивилизации: Слово Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II // Воспитание школьников. 2000, С. 2-4.
 15. *Бубер М.* Два образа веры. М. Республика. 1995. -464с.
 16. *Булгаков С.Н.* Православие. К.: Лыбидь,1991. - 234с.
 17. *Варбанец И.В.* Йоханн Гутенберг и начало книгопечатания в Европе. М.: Книга, 1980. - 303 с.
 18. Варшавская Декларация ЕС по случаю Европейского дня памяти жертв тоталитарных режимов: текст URL: <https://regnum.ru/news/1439061.html>
 19. *Васечко В. Н.* Барт Карл // Православная энциклопедия. Т. IV. Афанасий Бессмертие. М., 2002. — С. 361-366
 20. *Вебер, М.* Избранное: Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2013. – 656 с.
 21. *Велькер М.* Христианство и плюрализм. М.: Республика, 2001. -207 с.
 22. *Виндельбанд, В.* Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия / В. Виндельбанд. – М.: Наука, 1993. – 103 с.
 23. *Власов Ю.Н.* Феномен реформаторства в переломные эпохи: культурологический аспект. М.: Пропаганда Бизнес МедиаД998. -149с.
 24. *Гадамер Г.-Г.* Риторика и герменевтика // Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. С. 203 – 206.
 25. *Гараджа В. И.* Кризис современного протестантизма и поиски новой теологии». М.: Знание, 1973. 64 с.

26. *Гарнак, А.* Сущность христианства. Пер. с нем. Курганова, 2001, С. 170-190.
27. *Гири, К.* Влияние концепции культуры на концепцию человека // Интерпретация культур. – М.: РОСПЭН, 2004. – С. 43 — 68.
28. *Гоббс Т.* Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского / пер. с англ. А. Н. Гутермана // Гоббс Т. Сочинения. Т 2. М.: Мысль. 1991.
29. *Голов А.* Черты русской религиозной ментальности / Сознание в социокультурном измерении. М., 1990. С. 119-129.
30. *Громадка Й. Л.* Перелом в протестантской теологии. М.: «Культура», 1993.- 192 с
31. *Гухман М.М.* Язык немецкой политической литературы эпохи Реформации и Крестьянской войны. М.: Наука, 1970. - 276 с.
32. *Девяносто пять тезисов (1517).* Вавилонское пленение Церкви(1520). К христианскому дворянству немецкой нации об улучшении христианского состояния. Харьков, 1912. - 186с.
33. *Джемс, У.* Многообразие религиозного опыта. СПб., 1993. 620 с.
34. *Джуссани Л.* Христианство как вызов. М., 1993. -154с.
35. *Джуссани Л.* Сущность христианской нравственности. М.: Христианская Россия, 1980. -137с.
36. *Дильтей В.* Введение в науки о духе // *Его же.* Собрание сочинений в 6 тт. Под ред. А. В. Михайлова и Н. С. Плотникова. / Пер. с нем. под ред. В. С. Малахова. Т. I. М.: Дом интеллектуальной книги, 2000.
37. *Дильтей В.* Возникновение герменевтики // *Его же.* Собрание сочинений в 6 тт. / Под ред. А. В. Михайлова и Н. С. Плотникова. Т. IV / Пер. с нем. под ред. В. С. Малахова. М.: Дом интеллектуальной книги, 2000.
38. *Единый Европейский Акт. Договор о Европейском Союзе.* Пер. с англ. М: Право, 1994.-246 с.

39. *Жильсон Э.* Томизм. Введение в философию св. Фомы Аквинского. М., 2000. 495 с.
40. *Зассе Г.* На том стоим: Кто такие лютеране? СПб. Андреев и согласие, 1994.-231 с.
41. *Золотарёв. А.А.* О роли духовенства в истории России // Литературное обозрение. М., 1992. №2. С. 98-105.
42. *Кальвин Ж.* Наставления в христианской вере. Пер. с франц. А. Д. Бакулова. Т. 1. Кн. 1 и 2. М.: РГГУ, 1997.
43. *Карташев А.В.* Вселенские соборы. М., Республика. 1994. - 236с.
44. Катехизис Католической Церкви. - [Электронный ресурс].- http://www.agnuz.info/tl_files/library/books/catechism/
45. *Кейпер А.* Христианское мировоззрение: Лекции по кальвинизму / Пер. с англ. СПб.: Шандал, 2002. 240 с.
46. Конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней. Офиц. пер. на рус. яз. Екатеринбург. Информационный центр Совета Европы в Уральском регионе, 2001. - 60 с.
47. *Кузнецов А. В.* Человеческое бытие как опыт трансценденции // Человек: Диагноз и прогноз в социально-гуманитарном знании: Сб. науч. ст. / Под ред. Е. А. Когай. – Изд-во Курск. гос. ун-та, 2004. – С.33–43.
48. *Кузнецов, В.Г.* Герменевтика и гуманитарное познание / В.Г. Кузнецов. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 192 с.
49. *Кузнецова А.В., Михайлова Н.С* Проблема культурного кода и практики обеспечения культурных ценностей // Материалы IV международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) и 140-летию НИУ «БелГУ». – Белгород: Эпицентр, 2016. – Т.2 - С. 297-300.
50. Культура интерпретации до начала Нового времени / Отв. ред. Ю. В.

- Иванова, А. М. Руткевич. М.: ИД ГУ ВШЭ, 2009. – 463 с.
51. Культура эпохи Возрождения и Реформация. /Под ред. Рутенбурга В.И. Л.: Наука, 1981. -267с.
 52. *Кураев А.* диак. Наследие Христа. М.: Благовест, 1998. — 220 с.
 53. *Кураев А.* Протестантам о православии. М., 1999. - 264с.
 54. *Кюнз Г.* Куда идет христианство? Теология на пути к новой парадигме // *Путь.* 1992. №2. С. 123-156.
 55. *Лезов С.В.* История и герменевтика в изучении Нового Завета. М.: “Восточная литература”, 1996. – 375 с.
 56. *Лезов С. В.* Канонические Евангелия. М.: «Наука», 1993. 448 с.
 57. *Лисюткина С.* Станет ли Запад нашей церковью? // *Новое время.* 1992. № 17. С. 13-45.4 8. Л омов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.
 58. *Локк Дж.* Рассуждение о чудесах // *Он же.* Сочинения в трех томах: Т. 3. М.: Мысль, 1988.
 59. *Лункин Р.* «Новые религиозные движения в России: христианство и постхристианство в зеркале новых богов и пророков». // «Двадцать лет религиозной свободы в России» — М.: РОССПЭН; Московский Центр Карнеги, 2009.
 60. *Майка Ю.* Социальное учение Католической Церкви / Пер. с польского А.В. Гура. Рим – Люблин: Издательство Святого Креста. Электронная версия: Католическая информационная служба Agnuz. URL: http://www.catholic.uz/tl_files/library/books/social_learn/page10.htm#2_4_1_0 (дата обращения: 02.07.2011).
 61. *Маритен Ж.* Три реформатора: Лютер, или Пришествие «Я» // *Маритен Ж.* Избранное: Величие и нищета метафизики. М.: Росспэн, 2004.-С. 171-305
 62. *Мережковский Д.С.* Реформаторы: Лютер, Кальвин, Паскаль. -Томск: Водолей, 447 с.

63. *Мефодий (Смирнов)*, архиеп., К Римлянам послания свв. апостола Павла с толкованием. М., 1815. 300 с
64. *Митер Г.* Основные идеи кальвинизма / Пер. с англ. СПб.: Христианский мост, 1995. — 235 с
65. *Немилов А.Н.* Значение Реформации для культурной общности Северного Возрождения // Культура эпохи Возрождения и Реформация. -Л.: Наука, 1981. С. 146-150.
66. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. -Минск: Изд-во В.М. Скакун, 1999. 896 с.
67. О православии с предостережениями от прегрешений против него. Слова еп. Феофана. М.,1991.
68. *Осиновский И.Н.* Томас Мор: утопический коммунизм, гуманизм, реформация. М.: Наука, 1978. - 327 с.
69. От Лютера до Вайцеккера: Великие протестантские мыслители Германии / Сост. В. А. Зоц. М.: Раритет, 1994. 200 с.
70. *Петров М.Т.* О некоторых критериях сопоставления Возрождения и Реформации // Культура эпохи Возрождения и Реформация. -Л.: Наука, 1981.-С. 40-48.
71. *Пивоваров Д.В.* Религиозная сущность культуры// Культурология XX век. 2т,-М.,1997,- с. 156-161
72. *Пилиповский В.Я.* Неогуманистические идеи в западной педагогике //Педагогика, 1993, № 6, С. 97-103.
73. *Порозовская Б.Д.* Жан Кальвин // Ян Гус. Мартин Лютер. Жан Кальвин. Торквемада. Лойола. М.: Республика, 1995. - С. 170— 256.
74. *Поршнев Б.Ф.* Кальвин и кальвинизм//Вопросы истории и религии №6, 1958.120с.
75. Протестантизм. Словарь атеиста.- М.: Политизд-во, 1990, 319 с.
76. *Сардарян Г. Т.* Католическая политическая доктрина в эпоху мировых войн // Вестник МГИМО-Университета. 2017. 6(57). С. 20-39
77. *Самралл Л.* Воинственная церковь. СПб., 1996. 179 с.

78. *Сидорченко А.И.* Критика религиозно-философской концепции бартианства. Дисс. к.ф.н., М., 1970. -170 с.
79. *Смирин М.М.* Гуманистические идеи народной реформации // Смирин М.М. Эразм Роттердамский и реформационное движение в Германии. М.: Наука, 1978. - С. 111 - 143.
80. Современный протестантизм: реферативный сборник. М.: ИНИОН РАН, 1984. - 239 с.
81. *Солодовников В. В.* Протестантизм: (Теоретический курс авторизов. изложения). М.: Академ, изд-во МЭГУ, 1993. 150 с.
82. *Соколов, В. В.* Европейская философия XV – XVII веков / В. В. Соколов. – М.: Высшая школа, 1984. – 448 с.
83. *Соловьев, Э.* Непобеждённый еретик: Мартин Лютер и его время / Э. Соловьев. - М.: Молодая гвардия, 1984. – 288 с.
84. *Спиноза Б.* Богословско-политический трактат / Пер. с лат. М. Лопаткина // *Его же.* Избранные произведения. Т. 2. М., 1957.
85. *Тиллих П.* Динамика веры // Избранное: Теология культуры. М., 1995. - 132-216 с.
86. *Фейербах Л.* Лекции о сущности христианства // Избранные философские произведения в 2-х тт. М., 1955, т.2. - 490-811 с.
87. *Хаксли Д.* Религия без откровения.- М.: Знание, 1992 -60с.
88. Христианство и культура сегодня. М.: Путь, 1995. -174с.
89. *Чистозвонов А.Н.* Реформационное движение и классовая борьба в Нидерландах в первой половине XVI века. М.: Наука, 1964. -400 с.
90. *Шмеман А.Д.* Исторический путь православия. М.: Паломник, 1993. - 340с.
91. *Шмеман А.Д.* Церковь, Мир, Миссия. Мысли о православии на Западе. -М.:Изд-во Православного Свято-Тихоновского богословского Института, 1996. -272с.
92. *Шпенглер О.* Закат Европы. Новосибирск: Наука, 1993.592 с.

93. *Barr J.* The semantics of biblical language. London: Oxford univ. press, 1962.- 131 p.