

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ

**ПЕЧАТНЫЕ И ЭЛЕКТРОННЫЕ СМИ РОССИЙСКИХ
СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ НА УКРАИНЕ: СОСТОЯНИЕ И
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ (2009 - 2018 ГГ.)**

**Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 42.03.02. Журналистика
очной формы обучения, группы 86001402
Шестаковой Дарьи Викторовны**

Научный руководитель:
кандидат филологических наук,
доцент кафедры журналистики
Черкашина А.А

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. СМИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ НА УКРАИНЕ: СПЕЦИФИКА И ПЕРИОДИЗАЦИЯ	10
1.1 Основные характеристики печатных и электронных СМИ российских соотечественников на Украине.....	10
1.2 Основные этапы развития средств массовой информации российских соотечественников на Украине.....	15
ГЛАВА 2. КОНТЕНТ ПЕЧАТНЫХ И ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ НА УКРАИНЕ	27
2.1 Тематическая направленность исследуемых СМИ	27
2.2 Основные жанровые характеристики печатных и электронных СМИ российских соотечественников на Украине	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Распад Советского Союза и последующие процессы децентрализации на постсоветской территории, привели к появлению огромной русской диаспоры, оставшейся на постоянное проживание в республиках бывшего СССР. 1991 год застал в национальных республиках за пределами Российской Федерации более 28 млн россиян (в том числе, 25,3 млн. этнических русских). Из них, по мнению эксперта по демографической политике Владимира Тимакова 6,5 миллиона эмигрировали в Россию и другие страны, а 14 млн. остались в национальных республиках [Кривякина, <https://>].

На Украине, по официальным итогам переписи 2001 года русским назвали себя 8334,1 человек, что составило 17,3 % населения (по итогам 1989 года насчитывалось 11355,6 человек, 22, 1 % населения) [Захист прав національних меншин в Україні, 2003: 286]. Наибольшая часть русских проживала на территории Автономной Республики Крым и Севастополе (58,3 % и 71,6%), а также в Донецкой (1844,4 тыс.), Луганской (991,8 тыс.). Харьковской (742,0 тыс.), Днепропетровской (476,7 тыс.), Одесской (508,5 тыс.) и Запорожской (476,7 тыс.) областях. Более 100 тысяч русских проживало в Николаевской, Херсонской, Полтавской, Сумской и Киевской областях. Язык своей национальности считают родным 95,9% этнических русских, но еще 14,8% украинцев по данным переписи 2004 года, также считают русский язык своим родным языком. [Колесниченко, Бортник, 2011: 35].

Начавшиеся процессы политические процессы заставили активную часть русских диаспор начать самоорганизацию и самозащиту. На Украине стихийное создание русских организаций и общин характерное для середины и второй половины 90-х годов, что закончилось Первым съездом русских Украины весной 1999 года. На этот период русские общественные структуры имели не только численный состав – около 70 организаций, но и собственные печатные СМИ. Первые русские СМИ Украины появились в западно-

украинском регионе, что объясняется фактором нахождения в базовом на тот момент традиционном скоплении антирусских и антироссийских сил.

К моменту проведения Первого съезда русских Украины, 24 мая 1999 года Государственной Думой уже был принят Федеральный закон N 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

Прежде всего, закон внес ясность в правовое понятие «соотечественник», хотя до сих пор ведутся дискуссии на этот счет. Статья 1 Федерального закона N 99-ФЗ указывает:

«1. Соотечественниками являются лица, родившиеся в одном государстве, проживающие либо проживавшие в нем и обладающие признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев, а также потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии.

2. Соотечественниками за рубежом (далее — соотечественники) являются граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации.

3. Соотечественниками также признаются лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации, а также сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее проживали на территории Российской Федерации, в том числе:

— лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства;

— выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства или лицами без гражданства».

Статья 3 Закона (пункт 2) корректирует термин «соотечественник за рубежом: «Признание своей принадлежности к соотечественникам лицами, предусмотренными пунктом 3 статьи 1 настоящего Федерального закона, является актом их самоидентификации, подкрепленным общественной либо профессиональной деятельностью по сохранению русского языка, родных языков народов Российской Федерации, развитию российской культуры за рубежом, укреплению дружественных отношений государств проживания соотечественников с Российской Федерацией, поддержке общественных объединений соотечественников и защите прав соотечественников либо иными свидетельствами свободного выбора данных лиц в пользу духовной и культурной связи с Российской Федерацией».

То есть по факту, любой гражданин любой страны мира заявивший о своем согласии с вышеуказанной статьей может считаться соотечественником. Несмотря на спорную формулировку, данный закон (и последующие неоднократные изменения и дополнения) не только обосновывали понятие «соотечественники за рубежом», определял их права, свободы и обязанности, регламентировал структуру и деятельность организаций российских соотечественников, но и определял важность информационного сопровождения работы организаций, что отражено в статье 15 «Поддержка соотечественников в области основных прав и свобод человека и гражданина», статье 17 «Поддержка соотечественников в области культуры, языка, религии и образования» и особенно статье 18 «Поддержка соотечественников в области информации».

Согласно статьи 18 (пункт 3) Федерального Закона: «Российская Федерация оказывает поддержку принадлежащим соотечественникам средствам массовой информации в соответствии с международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации и законодательством государства, на территории которого функционируют эти средства массовой информации».[Федеральный закон N 99-ФЗ «О государственной

политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», <http://www.pravo.gov.ru>].

Принятие данного Закона со временем изменило формат, оперативность, периодичность и качество работы СМИ российских соотечественников за рубежом. Началось финансирование СМИ, согласно межгосударственным соглашениям между Россией и Украиной об информационном сотрудничестве (подписано 27 февраля 1998 года и разорванным 20 апреля 2018 года) [Официальное сообщение Министерства иностранных дел Российской Федерации, <http://>], появились методические разработки, создавался пул вышеуказанных СМИ. За период с 1999 по 2018 год на Украине были официально зарегистрированы и выходили различными тиражами и с различной периодичностью около 12 газет (всеукраинских и региональных) и 5 журналов.

Печатные СМИ стали не только координирующим звеном между соотечественниками и исторической родиной, но и ценным источником информации различного направления от познавательной до организационной. Именно печатные СМИ, а затем и электронные, способствовали консолидации организаций российских соотечественников, совершенствованию из работы по защите прав и свобод русских, сохранению национальной идентичности, защите русскоязычия, русской истории, памятников, памятных знаков, канонического Православия.

Печатные СМИ стали площадкой, где выступали известные авторы и начинающие публицисты, многие из которых весьма популярны в настоящее время (Павел Тихомиров, Леонид Соколов, Ян Таксюр, Дмитрий Скворцов, Владимир Корнилов, Ольга Шелкова, Сергей Бунтовский, Денис Татарченко, Ирина Попова, Александр Каревин и другие). Сотрудничал с рядом СМИ соотечественников и погибший киевский публицист Олесь Бузина.

С 1999 года начинается «интернетизация» СМИ, появляются первые электронные образцы газет, а после первые сайты и информационные порталы. Главным значением электронных СМИ стало оперативное распростране-

ние информации по всему миру, что не раз влияло на некоторые важные политические решения.

Актуальность данной темы связана с современными событиями на Украине, которую превратили в «информационный полигон» для так называемой «гибридной войны» и роли в них российских соотечественников, продолжающих свою деятельность в крайне опасных условиях. [Цит. из *gazeta.ru*, <http://>]. Сегодня СМИ (и социальные сети) стали едва ли не единственным звеном, которое в условиях информационной блокады, связывает соотечественников с их исторической Родиной. Отметим, что данная тема, несмотря на ее актуальность, практически не рассматривалась на академическом уровне. Необходимо отметить, что в работе не рассматриваются СМИ русских организаций Крыма, до его вхождения в состав Российской Федерации в 2014 году, хотя их роль в истории Русского Движения на Украине чрезвычайно важна.

Предмет исследования — периодизация, тематический спектр, жанровые характеристики и тенденции развития исследуемых СМИ за 2009-2018 гг.

Объект исследования — средства массовой информации российских соотечественников на Украине.

Цель работы — изучить процесс становления, направления работы и контент основных печатных и электронных СМИ российских соотечественников на Украине за 2009-2018 гг.

Реализация данной цели предполагает постановку и решение следующих **задач**:

—определить значение и функции печатных и электронных СМИ российских соотечественников;

—проследить процесс становления печатных и электронных СМИ российских соотечественников;

—проанализировать тематическое наполнение и жанровые характеристики исследуемых СМИ;

—попытаться сформулировать основные тенденции развития изучаемых СМИ.

Методы исследования. Ведущим методом выступает метод научного описания, также метод анализа тематики и проблематики изданий, жанрового своеобразия публикаций. В работе автор использовала метод включенного наблюдения и экспертного мнения.

Теоретическую базу составили нормативные акты РФ, а также Украины: Федеральный закон N 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», Конституция Украины (статья 10), Уголовный Кодекс Украины. Также, работы А. Тертычного, Л. Кройчика, С. Гуревича, Е. Прохорова, Л. Федотовой, Г. Пёршке.

Эмпирическим материалом исследования послужил контент печатных и электронных СМИ соотечественников на Украине за 2009-2018 гг.

Апробация выпускной квалификационной работы состоялась в рамках Научной сессии факультета журналистики НИУ «БелГУ» (апрель, 2018).

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы. Во введении определяется актуальность данной темы, объект, предмет, цели, задачи и методы работы. В первой главе определяется оценка значения СМИ соотечественников и их функции. Описывается также становление и периодизация печатных и электронных СМИ российских соотечественников. Практическая часть демонстрирует жанровое и тематическое разнообразие. В заключении излагаются выводы исследования.

ГЛАВА 1. СМИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ НА УКРАИНЕ: СПЕЦИФИКА И ПЕРИОДИЗАЦИЯ

1.1 Основные характеристики печатных и электронных СМИ российских соотечественников на Украине

Для понимания предмета исследования — СМИ российских соотечественников на Украине — необходимо разделить их на следующие типы:

1. СМИ конкретных русских организаций, как юридических лиц и СМИ, созданные для русских и русско-культурных граждан, идентифицирующих себя, как «российские соотечественники».
2. СМИ, созданные непосредственно для соотечественников и как органы организаций соотечественников.

В связи с отсутствием исследований по выбранной нами теме практически вся первая глава написана автором посредством использования метода экспертного мнения, а также метода включенного наблюдения. Автор сама является российским соотечественником, проживающим на территории Украины, и имеет опыт профессионального сотрудничества с изучаемыми СМИ. Таким образом, мы провели беседы с издателем газеты «Русская правда», «Ментор», «Панорма слова» С.Г. Проваторовым, редактором газеты «Русская правда» А.В. Прокопенко, редактором газеты «Ментор» Д.С. Татарченко, а также редактором газеты «Русская школа» А.Н. Кондряковым.

Учредителями *первого* типа СМИ были общественные организации или физические лица Украины, имеющие отношение к этим организациям. Эти СМИ считались органами конкретных общественных структур (общин, национально-культурных обществ), работали под их эгидой и финансировались самими структурами или на грантовой основе. К таковым можно отнести, например: «Новую литературную газету», выходящую под эгидой организации «Русское собрание Украины», которую возглавляет детская писательница А.В. Потапова или газету «Русская Правда», выходящую как цен-

тральный орган ВОО «Русское Движение Украина» (имела в период 2002-2005 годов электронную версию - одноименный сайт «Русская Правда»). А также СМИ региональных организаций, например, газета «Слово и дело» Русской общины Полтавской области, газета «Донбасская Русь» одноименно организации Донецка, газета «Сумской голос» Русского культурного центра г. Сумы, газета «Русский Вестник» конфедераций русских организаций Западной Украины и т.д. Аналогично и с электронными СМИ. Например, сайт «Русская община Украины» (russian.kiev.ua), социальный сайт общины «Русский Львов» (russlvov.org.ua), сайт «Единая Одесса» (edinaya-odessa.org).

Ко *второму* типу следует отнести СМИ, создаваемые именно как «СМИ для соотечественников», с определенными целями и соответствующим финансированием. Например, газета «Русский Мир Украины», портал «Русские на Украине» (rus.in.ua) и другие. Это «деление» предлагает известный «русский общественник», учредитель и издатель крупных СМИ (газета «Русская Правда») Сергей Германович Проваторов, который считает, методологически правильным необходимо выделять в отдельную категорию «СМИ организаций соотечественников», а в другую — «СМИ для соотечественников».

Аргументация С.Г. Проваторова связана с процессом формирования и оформления института соотечественников как такового. Как уже упоминалось, 24 мая 1999 года Государственной Думой уже был принят Федеральный закон N 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», включавший в себя статью 18 «Поддержка соотечественников в области информации». Однако необходимо признать, что в отношении Украины и постсоветских стран, закон (статьи, касающиеся информационной поддержки) стал эффективным, лишь после 2006 года, когда роль соотечественников была выделена президентом В.В. Путиным, и в закон были внесены дополнение и корректировки. После этого формат деятельности большей части русских организаций не только на Украине, но и во всем мире, стал соответствовать принятым нормам.

Таким образом, существующая сегодня система Всемирного движения российских соотечественников, сформировалась именно после 2006 года. Как говорит С. Г. Проваторов: «До Всемирного конгресса российских соотечественников 2006 года в среде русской (или, как еще иногда ее определяют, «пророссийской») общественности практически не было принято такое самоопределение как «российские соотечественники». Но формально они были ими «по Закону 1999 года», после 2006 года изменилась структура Движения соотечественников и соответственно, появились собственно «СМИ соотечественников» как печатные, так и электронные. Долгое время существовали сайты неких русских организаций, которые «соотечественническими» не считались».

Предложенное деление СМИ, обусловлено также их «тематическим направлением». Например, сайт общественной организации «Русская школа» (schoolru.com.ua), который считается «СМИ соотечественников», по факту обрабатывает лишь вопросы образования и тему популяризации русского языка и русской литературы, которую ведет конкретная организация. Она также издает и одноименный подписной печатный орган - журнал «Русская школа», выходящий по сегодняшний день.

К организациям российских соотечественников относят и УАПРЯЛ — Украинскую Ассоциацию преподавателей русского языка и литературы (президент доктор филологических наук, профессор Киевского национального университета имени Тараса Шевченко Л.Я. Кудрявцева). Сайт организации «Русский язык в Украине» (uaargyal.com.ua) также относят к «СМИ соотечественников», хотя его направленность тоже выделяет конкретная академическая тема. Тематическая специализация СМИ соотечественников будет рассмотрена подробнее ниже.

Функция — это фактор, обуславливающий данную систему деятельности. Е.П. Прохоров выделяет следующие шесть функций журналистики:

—коммуникативную — функцию общения, налаживания контакта, которую автор называет «исходной функцией журналистики»;

—непосредственно-организаторскую, в которой «наиболее наглядно проявляется роль журналистики как «четвертой власти» в обществе»;

—идеологическую (социально-ориентирующую), «связанную со стремлением оказать глубокое влияние на мировоззренческие основы и ценностные ориентации аудитории, на самосознание людей, их идеалы и стремления, включая мотивацию поведенческих актов»;

—культурно-образовательную, заключающуюся, по мнению автора, в том, «чтобы, будучи одним из институтов культуры общества, участвовать в пропаганде и распространении в жизни общества высоких культурных ценностей, воспитывать людей на образцах общемировой культуры, тем самым, способствуя всестороннему развитию человека»;

—рекламно-справочную, связанную с «удовлетворением утилитарных запросов в связи с миром увлечений разных слоев аудитории (сад, огород, туризм, коллекционирование, шахматы и т.д. и т.п.)»;

—рекреативную (развлечения, снятия напряжения, получения удовольствия) [Прохоров, <http://>].

Л. Федотова, автор исследования «Социология массовой коммуникации», говорит уже не о журналистике, а о функциях СМИ: информирования, воспитания, организации поведения, снятия напряжения, коммуникации.

А в своей книге «Журналистика как отрасль духовного производства» исследователь Г. Пёршке, к примеру, исходит из понимания функции журналистики как "влияния, оказываемого журналистикой на систему общества, и в частности влияния, обусловленного общественной системой, функционированию и развитию которой она способствует".

Он насчитывает три главных вида подобного влияния журналистики на общественную систему, что определяет наличие трех основных групп ее функций:

- идеологических, заключающихся в совокупности действий, "направленных на интеграцию людей в идеологические, прежде всего, политические отношения, на оказание им помощи в такой ориентации в социаль-

ной действительности, которая соответствует их месту в общественных... отношениях, на их мобилизацию для сохранения и развития этих отношений";

- культурных, связанных с участием журналистики "в развитии самого человека, в проявлении его личности, зависящей от многообразия его общественных связей, в формировании образа жизни, основанного на достижениях человеческого развития... Это выражается в журналистских действиях, направленных на образование, воспитание, развлечение...";

- социальных, обусловленных участием журналистики "не в культурном развитии, самом по себе, а в развитии личности, формировании человеческой индивидуальности в рамках образа жизни известных социально-исторических общностей [Цит по: Науменко, <http://>].

Опираясь на вышеизложенные классификации функций СМИ и функций журналистики, мы выявили основные функции СМИ соотечественников, которые реализуются в исследуемых СМИ:

- Информационная — включает в себя не только освещение происходящего, но и их оценку, анализ и комментирование.

- Функция формирования общественного мнения к определенным событиям или политическому курсу;

- Обучающая (методика и дидактика решения определенных задач соотечественников, например, по правовой защите или оформлению документации);

- Образовательная (освещающая историю, персоналии);

- Художественно-репродуктивная (размещение литературно-художественных произведений).

Отдельно можно сказать, что СМИ соотечественников в определенном смысле содействовали национальной самоидентификации русских, как самой большей части соотечественников. Разумеется, печатные и электронные СМИ российских соотечественников на Украине не отвечали первоначально 100% критериям СМИ, так как создавались, как правило, любителями- обще-

ственников. Но актуальность поднимаемых тем и системность работы со временем улучшали качество.

В отношении электронных СМИ целесообразно отметить, что существовали и собственно российские электронные СМИ, активно работающие с российскими соотечественниками (публикации статей соотечественников, информационное сопровождение работы русских организаций на Украине), что невероятно актуально в настоящее время. Например, сайт «Одна Родина» (odnarodyna.org), выходящий до 2015 года на украинском домене, сетевой портал Русского Зарубежья (russkie.org), информационно-аналитический портал постсоветского пространства «Материк» (materik.ru), информационный портал Фонда «Русский мир» (ruskiymir.ru), портал для российских соотечественников «Русский век» (ruvek.info), сайт Фонда правовой поддержки соотечественников (pravfond.ru) и ряд других «интернет-площадок» для соотечественников. Однако, невзирая на их огромную роль и значение, отнести их к категории «СМИ российских соотечественников» нельзя.

Что касается «СМИ российских соотечественников», то необходимо отметить, что их финансирование осуществляется согласно существовавшим и сохранившимся двухсторонним соглашениям между Россией и Украиной. Среди источников финансирования наиболее известны фонд «Русский мир», Фонд правовой поддержки соотечественников, Правительство Москвы, Правительственная Комиссия по делам с соотечественников за рубежом (ПКДСР) при МИД Российской Федерации.

1.2 Основные этапы развития средств массовой информации российских соотечественников на Украине

Первые организации российских соотечественников в виде национально-культурных обществ, стали появившиеся на границе 80-90-х годов Всеукраинское общество русской культуры «Русь» (руководитель В.И. Ермолова) и львовское Русское общество им. А.С. Пушкина. Последнее,

еще в 1988 году до распада СССР, стало издавать многотиражную газету «Совесть» - первую газету, ставшую прообразом СМИ соотечественников. После 1991 года львовская организация издавала газеты «Русская культура западной Украины» и «День за днем», прекратившие выходить в начале 2000-х гг.

Хронологически, полагаем, стоит разделить деятельность печатных и электронных СМИ российских соотечественников на 4 этапа:

1 этап (вторая половина 90-х годов 20 века — вторая половина 2006 года) — период становления и формирования структурированной системы (Движения соотечественников) и появление первых печатных СМИ с определением их «тематической нагрузки». Этот период деятельности СМИ, как и последующие, нераздельно связан с внутренней проблематикой Русского Движения на Украине (вопросы финансирования, расколы и конфликты, политизация и реакция на нее украинских государственных структур).

Среди первых печатных СМИ надо назвать информационно-публицистический журнал «Русское Движение Украины», издававшийся львовским предпринимателем Александром Свистуновым, который по факту стал главой самого крупного объединения организаций соотечественников, всеукраинской общественной организации Русское Движение Украины (ВОО РДУ). Журнал, формат которого вскоре стал газетным, пользовался некоторым успехом, но так как нес отпечатки «советской прессы», не стал популярной даже в среде соотечественников. Значительную часть занимали отчеты о деятельности региональных структур, которые не вызывали массового интереса.

В этот период начала свой выход газета «Русский Вестник» (Львов, редактор Катачин А.В.), одна из самых первых региональных СМИ. «Русский Вестник» описывал положение русских на Западной Украине с культурно-историческим уклоном. Газета не имела крупного тиража, но, тем не менее, играла значительную коммуникативную роль с учетом особенностей региона в тот период.

Среди появившихся региональных печатных СМИ отметим газету житомирской организации «Русское Содружество» «Вечерний Житомир» (редактор и издатель В. Португалов) и газеты «Придунавье» (существовала два года) и «Придунайский Край», которые издавало Измаильское Пушкинское общество (руководитель Игорь Андрианов). Последняя газета представляла собой уникальную форму районного СМИ, распространяемого среди соотечественников в Одесской, Хмельницкой и Черновецкой областях.

Около двух лет существовала газета Русской община Полтавской области «Слово и Дело», в которой впервые стали применять нестандартные жанровые формы общественно-политического иронии. Кроме того, газета делала упор на военно-историческую тематику и сотрудничала с российско-украинским альманахом «Ф-2» («Фридрих два») (ред. В. Шабан), выпускающийся в Санкт-Петербурге.

Русский культурный центр Ровенской области начал выпускать нерегулярную региональную газету «ГлаголЪ» (ред. М. Кириллов). Авторских текстов было не так много, скорее дайджест. Тематика - русский язык, история, Православие. В Одессе в этот период была довольно популярной и тиражируемой газета «Православный телеграф» (ред. В. Кауров), которая по факту издавался Союзом православных граждан Украины. Газета не только отрабатывала указанную в названии тему защиты канонического Православия, но и другие общественно-политические темы региона, и всей Украины. К примеру, проблематика Одессы, история города, его персоналии (Воронцов, де Рибас, Пушкин, Потёмкин и т.д.).

В г. Красный Луч в 2002 году началось издание «литературно-художественного и общественно-политического журнала всея Руси Единой Русское Слово» (ред. В. Гончаров, учредитель Движение Владимира Мономаха «Русь»). Автономное финансирование журнала позволяет вести редакции самостоятельную политику и публиковать порой весьма радикальные материалы. «Русское Слово» пытались закрыть, но сегодня он выходит в печатном виде на территории непризнанной Луганской Народной республики и

рассылается подписчикам в формате pdf. По сути, журнал превратился в дайджест. По сей день выходит в виде альманаха.

К данному периоду относят и появление уникального печатного 90-страничного журнала «Южнорусский вестник», издававшегося в Николаеве группой молодых энтузиастов (П. Тихомиров, В. Гураевская). В свет вышли всего несколько номеров издания и по причине отсутствия финансирования прекратил свое существование.

Одноименную своей организации газету пыталась издавать организация «Русское собрание Украины», однако литературный уклон, привел редакцию к решению издавать «Новую литературную газету» с 2008 года, а перерегистрация в 2012 (ред. А. В. Потапова), которая сотрудничала с журналом «Радуга» (ред. Ю. Ковальский). Этот журнал издается в Киеве с 1927 года, как «журнал художественной литературы и общественной мысли» по настоящее время.

К первому этапу соотносится начало издания наиболее авторитетной и тиражируемой газеты «Русская правда», имевшая в 2002-2005 годах электронную версию — одноименный сайт «Русская Правда». Изначально газета была печатным органом Всеукраинской организации «Русское движение Украины», что обеспечивало и облегчало ее распространение по всей территории Украины. Газета была зарегистрирована осенью 2001 года и первоначально выходила с периодичностью один раз в месяц. Через четыре года существования «Русская правда» стала подписным изданием и выходила раз в неделю, при максимальном тираже 60 тыс. экземпляров.

Газета пережила две перерегистрации, меняла дизайн и в 2003-2005 годах была центральным органом партии «Русский блок» - единственной политической силы русских, участвовавшей в трех избирательных кампаниях, имевшей своих представителей в местных советах в Донецке, Луганске, Харькове, Одессе, Новой Каховке и фракцию парламенте тогдашней Автономной Республике Крым. Надо отметить, что «партийная принадлежность» серьезно не изменила концепции газеты и ее основных тем и направлений.

Параллельно существовали еще две газеты «Русское дело» (издавалась во Львове около двух лет, как печатный орган РДУ - Русского Движения Украины) и газета «Русский мир» (редактор Г.В. Вишневецкий). Газета «Русский мир» представляла собой второе по масштабам и значимости печатное СМИ, которое зачастую придерживалось автономной линии в редакционной политике, что было связано с источниками финансирования (начало-июнь 2001).

В 2004-2005 годах вследствие внутреннего конфликта в организациях, который привел к фактическому прекращению деятельности РДУ и расколу в партии «Русский блок», газета «Русская правда» прошла перерегистрацию и стала называться «Газетой для соотечественников». Одновременно сайт «Русская Правда» был закрыт, а сайт «ВОО РДУ», выпускавшая его группа (Александр Прокопенко, Андрей Кононенко), стала позиционировать себя, как «электронное издание для всех русских, живущих на Украине» и была переименована в «Русское Движение на Украине». Он просуществовал до 2008 года.

Следует отметить, что в этот период начал работу один из самых известных интернет-ресурсов, освещавших проблематику соотечественников, — сайт «Русская община Украины» (редактор К.В. Шуров).

2 этап (вторая половина 2006 года – 2008 год) — период формирования системы печатных и электронных СМИ российских соотечественников, появление рейтинговых лидеров.

Кроме того, необходимо отметить, что в этот период шло расширение сети электронных СМИ, как нового эффективного средства коммуникации по всему бывшему СССР, что обеспечило интенсификацию связей между организациями соотечественников бывшего СССР и раскрывшего новые форматы работы, к сожалению, не использованные и по сей день. Предполагалось, что через СМИ соотечественников могут работать правозащитные группы по принципу международной организации Amnesty International, когда представители нескольких стран защищают интересы представителей другой стороны, что исключает внутреннее давление на него со стороны государства. По-

пытка работать в подобном формате предпринимались как раз в указанный временной период.

Для печатных СМИ указанного периода характерна стабильность, а появляющиеся новые газеты и журналы отличала лишь узкая спецификация и направленность. Так, созданная с целью объединения пишущих авторов среди соотечественников украинская общественная организация «Национальный культурный творческий союз русских журналистов и литераторов» (СРЖЛ) стал издавать газету «Русская культура Украины», в которой поднималась проблематика сохранения русского языка, защиты памятников русской истории и культуры.

Появились печатные СМИ и категории соотечественников, которые называют «коренными народами России». Всеукраинский татарский культурный центр «Туган тел» стал издавать полноцветный печатный журнал «Дуслык», а Киевское общество культуры народов финно-пермской группы газету «Украина» (ред. Надежда Ефимищ).

Одновременно, в рамках деятельности созданного в феврале 2007 года Всеукраинского союза общественных организаций «Объединение организаций соотечественников «Русское содружество» (государственная регистрация состоялась в июне 2007 года) был создан портал (rus.in.ua) «Русские на Украине» (ред. Александр Прокопенко). Этот ресурс до 2014 года был основным электронным изданием соотечественников, выпускавшимся на территории Украины (хотя и был размещен на хостинге московской компании «Инфорос»), который позиционировали как электронное «СМИ для соотечественников», без «привязки» к какой-то одной организации. Особенности и характеристики портала будут описаны во второй главе нашего исследования.

Внутренние конфликты и объективные процессы конкуренции русских организаций привели к созданию антипода портала «Русские на Украине», ныне запрещенного и закрытого сайта (rusmir.in.ua) «Русский мир. Украина» (редактор В. Александров). Впоследствии сайт пытались позиционировать

как «электронную версию упомянутой газеты «Русский мир» после того, как она полностью прекратила выходить как печатное издание.

Сайт размещал и репосты серьезной аналитики, но значительную часть материалов посвящал критике своих конкурентов на Украине, а также российских госструктур, отвечавших за реализацию госполитики в отношении соотечественников, проживающих за рубежом. В дальнейшем такую позицию называли «борьбой за ресурс», которую поддерживал и сайт «Русская община Украины» (russian.kiev.ua), также составлявший серьезную конкуренцию двум вышеуказанным.

Следует отметить: основная проблема интернет-ресурсов, являющихся на Украине как «сайтами организаций соотечественников», так и сайтами — «интернет-СМИ для соотечественников» - это низкие бюджеты либо, чаще всего - полное их отсутствие. Этот факт отчасти объясняет и причину раздоров, и причину слабого влияния на общественное сознание.

3 этап (2008 год – 2014 год) – период системной работы и попыток усовершенствования в условиях конкуренции и необходимости реализации некоторых Федеральных программ Российской Федерации в частности Программе содействия добровольному переселению соотечественников на историческую родину.

Что касается последнего, то в 2013 году стал издаваться полноцветный журнал «Новый Вектор» (тираж 2 тысячи экземпляров, редактор С.Проваторов). Журнал отличала узкая специализация и он содержал справочные материалы для решивших участвовать в программе, а также информацию о регионах переселения. Вышло 6 номеров журнала.

Предшественницей журнала стала газета «Наша Страна», издававшаяся в 2003-2005 годах и после в 2013 году, как специализированная «под реализацию» пропаганды переселенческой программы. Как региональное СМИ стала заметна, издававшаяся газета «Русь Триединая» (ред. С. Моисеев) и ее сайт - russtriedin.ru, существующий сегодня уже, как «эмигрантское издание».

Характерно, что на данном этапе появляется широкий спектр электронных СМИ, прежде всего «тематической» направленности деятельности организации, вроде упомянутых сайтов организации «Русская школа» (schoolru.com.ua), УАПРЯЛ (uapryal.com.ua) и ресурсов региональных организаций.

Например, не смотря на очевидные сложности, по сей день продолжает обновляться сайт «Культурный ландшафт» (culturelandshaft.wordpress.com) (редактор А. Ильюк), который задумывался изначально как сайт «Русской общины Буковины», но затем был уже на стадии разработки трансформирован в сайт «Ассоциация этнических общин Северной Буковины».

В этом ряду стоит упомянуть сайт Русского национально культурного общества Харьковской области (rus-nko.usoz.ru) (редактор М.П. Годунов), социальный сайт общины «Русский Львов» (russlvov.org.ua).

На тот момент к электронным СМИ российских соотечественников на Украине были причислены сайт «Единая Одесса» (edinaya-odessa.org) и одноименный сайт общественной организации «Донбасская Русь» (donbassrus.dn.ua). Донецкий сайт редактировал известный публицист Сергей Бунтовский, который после событий 2014 года был вынужден выехать за пределы Украины и ДНР. Его сайт теперь, судя по всему, «перехвачен» и его домен используется для размещения всякой информации, не связанной с «русской» темой.

В указанный период организации российских соотечественников оказались под активной опекой со стороны правящей тогда Партии Регионов. Во главе Координационного Совета организаций российских соотечественников (КСОРС) был поставлен народный депутат Верховной Рады Украины В.В. Колесниченко.

Как результат, появился сайт «Русскоязычная Украина» (r-u.org.ua), редактором которого был нынешний политолог Р. Г. Бортник, а руководил народный депутат Верховной Рады В.В. Колесниченко. Сайт работал с 2010 по 2015 год. Основной тематикой сайта была правовая защита русскоязыч-

ных граждан, сохранения русских школ и классов с русским языком обучения. Конечно, сайт освещал различную тематику т.н. «русского вопроса на Украине»: историю, литературу, социальную проблематику.

Характерно, что в это время появился сайт (muftiyat.com.ua), который является электронной версией печатного журнала «Дуслык», издаваемого Всеукраинским татарским культурным центром «Туган тел». Заработал сайт Киевского общества культуры народов финно-пермской группы (ugraina.org). На этом этапе электронные СМИ соотечественников не только занимались собственно организационно-информационной деятельностью.

Они осуществляли ряд информационных проектов, проводили мониторинги общественно-политической ситуации, организовывали и проводили различные конкурсы, занимались популяризацией русского языка, но и, как было указано, участвовали в реализации ряда государственных программ Российской Федерации, особенно Государственной программы по содействию добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников (consultant.ru).

Особая коммуникативная роль и значимость СМИ российских соотечественников проявилась в период «грузино-осетинского конфликта» и «Операции по принуждению Грузии к миру». Летом 2008 года сложилась ситуация, когда мировые СМИ определяли действия России исключительно односторонне и заангажировано, из-за чего объективная информация о ходе военных действий, жертвах мирного осетинского населения, фактов геноцида и военных преступлений блокировалась и мировое сообщество, находилось, таким образом, в неведении.

На Украине подобный информационный вакуум поддерживал тогдашний режим президента Виктора Ющенко, стоявший на стороне Тбилиси. В данной ситуации электронные СМИ соотечественников Украины провели огромную работу по опровержению фейков и распространению объективной информации о происходящих событиях на Кавказе, что было отмечено даже российским руководством.

4 этап (2014 год – 2018 год) – «постмайданный» период репрессий, тотального государственного контроля и так называемых «информационных зачисток».

После событий зимы 2013-2014 годов в Киеве и по всей Украине положение печатных и электронных СМИ соотечественников резко ухудшилось. Причина этого лежит исключительно в политической плоскости, так как все СМИ российских соотечественников, после государственного переворота стали восприниматься и преподноситься государственными и общественными структурами, исключительно как «агенты вражеского иностранного влияния». Их напрямую связывали с политическими деятелями свергнутого режима (например, народными депутатами В.В.Колесниченко и С.В.Кивалова).

Некоторое время (зима 2013-2014г.г.) электронные СМИ продолжали работу в обычном режиме, в том числе освещая события, происходящие в Киеве и регионах. Окончательно соотечественников стали закрываться после крымских событий. В ноябре 2014 года Укргосреестр заявил, что отзывает регистрацию газеты без особого объяснения причин. Затем почти сразу были отозваны регистрации у газет «Русская культура Украины», «Русский мир», «Наша страна», «Русский Вестник» и других изданий, имеющих в названии слово «русский». Как указывают СМИ, министр образования Лилия Гриневич, увидев журнал «Русская школа» заявила: «Ужас какой-то, навязываются идеи русского мира. Это противоречит идее государственности Украины» [Меньшова, https://].

На сегодняшний день сохранилось лишь пять печатных изданий журналы «Радуга», «Русская школа», «Ментор», «Панорама слова» и газета с приложением «Имею право».

С учетом того, что информационный портал «Русские на Украине» содержал большое количество «личной информации соотечественников», редакцией было принято решение о его закрытии из соображений безопасности. Теперь домен портала используют совсем не по назначению (rus.in.ua). Был закрыт сайт «Русский мир. Украина». С частичными его выпусками

можно ознакомиться здесь — zerkalov.org.ua. Электронным СМИ, находящимся на российских доменах настоятельно рекомендовали прекратить деятельность. Основание — якобы «антиукраинская пропаганда», «соучастие в гибридной войне России против Украины» и др. [Укринформ.ру, <https://>].

Со временем, деятельность в СМИ соотечественников стала основанием для угроз применения к журналистам и редакторам ст. 109 (Действия, направленные на насильственное изменение либо свержение конституционного строя или на захват государственной власти), ст. 110 (Посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины), ст. 111 (Государственная измена) Уголовного Кодекса Украины [Уголовный кодекс Украины от 05.04.2001 № 2341-III, <http://>]. Тем не менее, сохранившиеся организации соотечественников продолжают нуждаться в своих СМИ, что связано в первую очередь с их организационной и информационной миссиями. Поэтому в 2015 году были официально зарегистрированы печатные газеты «Панорама Слова» (свидетельство о госрегистрации печатного СМИ КВ №21403-11203Р от 09.06. 2015 г.) и «Ментор» с приложением «Имею Право» (свидетельство о госрегистрации КВ 21229-11029Р от 12.03.2015 года). Приложение «Имею Право» публикует материалы общественной организации «Объединение соотечественников» Мирные инициативы-развитие» содержит правовые нормы, касающиеся практической жизни соотечественников на Украине, их трактовки и комментариев к ним.

Любопытно, что из соображений безопасности и гарантии регистрации названия выбирали по такому «принципу»:

—исключение повтора названий (чтобы не улавливали связь с прежними изданиями);

—чтобы не было слов «русский», «русский», «российский», «соотечественник» и т.п. (это могло бы сразу поставить под угрозу отказа в регистрации);

—чтобы названия несли «нейтральную смысловую нагрузку» и не вызвали никаких ассоциаций с «русским миром»;

—чтобы написание названий на русском и украинском были полностью идентичны.

Оба издания носят культурно-просветительский характер и призваны сохранять русскую культурную и Православную составляющую. В 2016 году стали выходить электронные версии этих газет «Панорама Слова» (panslovo.com) и «Ментор» (mentoring.su), кроме того отдельно существует сайт «Имею право» (imeuypravo.info).

ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ

Для большего понимания значения и целей существования СМИ российских соотечественников на Украине, мы провели условное «деление» СМИ на две категории:

- «СМИ организаций соотечественников»,
- «СМИ для соотечественников».

Предложенная классификация СМИ обусловлена также их тематическим направлением и функциям: информационная; функция формирования общественного мнения к определенным событиям или политическому курсу; обучающая, образовательная; художественно-репродуктивная.

Также, изучив хронологию деятельности печатных и электронных СМИ соотечественников на Украине, было выделено четыре этапа становления и развития исследуемый в выпускной квалификационной работе СМИ.

ГЛАВА 2. КОНТЕНТ ПЕЧАТНЫХ И ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ НА УКРАИНЕ

2.1 Тематическая направленность исследуемых СМИ

Как мы уже говорили в первой главе, печатные и электронные СМИ соотечественников Украины можно разделить на два основных вида: общественно-политические и культурно-образовательные.

Общественно-политические СМИ освещали политическое и социально-культурное положение русских на Украине, обозначали основные проблемы, анализировали происходящие события, освещали деятельность организаций соотечественников, информировали об изменениях в законодательстве России, касающихся соотечественников. Среди печатных СМИ это журналы «Южнорусский Вестник», «Новый Вектор», «Русское Слово», газеты «Русская Правда», «Русский мир», «Русский Вестник», практически все региональные печатные СМИ. При этом, издаваемую около 8 лет газету «Вечерний Житомир», можно отнести к массовому СМИ, где наряду с информацией для соотечественников, печатались материалы публичного и развлекательного пользования, телепрограммы, реклама.

К первому типу необходимо отнести портал «Русские на Украине», сайт «Русское движение на Украине», сайт «Русская община Украины» (russian.kiev.ua), сайт «Русский мир. Украина» (rusmir.in.ua), сайт «Русскоязычная Украина» (r-u.org.ua), сайт «Единая Одесса» (edinaya-odessa.org), «Донбасская Русь» (donbassrus.dn.ua).

Культурно-образовательные СМИ, выполняющие базовые «тематические» задачи организации (научно-методические материалы изучения русского языка в школах и вузах, его популяризация, вопросы истории, правовое просвещение, проблемы культурологи, публикация художественных произведений и т.д.).

Ко второму типу можно отнести «профессиональные» журнал и сайт «Русская школа» (schoolru.com.ua), сайт УАПРЯЛ (uapryal.com.ua), который заменил печатный «Информационный бюллетень УАПРЯЛ», что выходил 3 раза в год с 2001 по 2011 год.

Кроме того, УАПРЯЛ издавала научно-методический журнал для учителей и преподавателей высшей школы «Русский язык, литература, культура в школе и вузе» (подписное издание, выходило 6 раз в год с 2005 г. по 2014 г.). Организация весьма активно работает в соцсетях, например, в фейсбуке. В 2008-2013 годах также издавался научно-методический журнал Русская словесность в школах Украины при содействии Министерство образования и науки Украины и Институт педагогики АПН Украины. Журнал «Русская школа» в своем роде уникальное издание, которое объединяет информацию, направленную, как к конкретному учителю, так и ученику. Журнал отрабатывает лишь образовательную и тему популяризации русского языка и русской литературы.

Особняком стоит журнал художественной литературы и общественной мысли «Радуга», издаваемый с периодичностью - 10 номеров в год. Формат журнала раскрывают его постоянные рубрики: «Проза», «Поэзия», «Литературный взгляд», «Обзоры. Мнения», «Воспоминания. Дневники», «Люди и книги», «Зрительный зал», «Семь нот», «Конкурсы. Рейтинги», «Радуга» - детям», «Шутки в сторону». Подрубрики: «Гость «Радуги», «Лауреаты года», «Память», «Рецензии». Журнал имеет свою электронную версию: <http://www.raduga.org.ua/index.php>.

К культурно-образовательным стоит отнести печатное приложение и сайт «Имею право» (imeuypravo.info). В более широком «культурологическом» смысле к этой категории подходят сайт «Культурный ландшафт» (culturelandshaft.wordpress.com), сайт Русского национально культурного общества Харьковской области (rus-nko.ucoz.ru), газеты «Русская культура Украины», «Русская культура Западной Украины», социальный сайт общины

«Русский Львов» (russlvov.org.ua), и газеты и их электронные версии «Панорама слова» (panslovo.com) и «Ментор» (mentoring.su).

Отдельно выделяется журнал и сайт «Дуслык» (muftiyat.com.ua), львиная доля издания посвящена традициям татарского народа, его обычаям, фольклору, блюдам, деятельности татарской диаспоры на Украине, а также трактовкам сурам (рус. Главы Кораны) и аятам («стихи», из которых состоят суры). Журнал «Дуслык» имеет рубрику «Детская страничка», где размещают материалы для детей и даже их собственные рассказы и рубрику «Творчество», где размещают литературные произведения татарских авторов и иллюстрации художников. Например, в осеннем номере журнала за 2009 год размещены в иллюстрации картин киевской художницы Веры Крутилиной из цикла «Крым в лицах» [Дуслык, 2009].

Разумеется, образовательные и культурологические материалы размещались в газете «Русская Правда» и портале «Русские на Украине».

В тематике большей части печатных и электронных СМИ соотечественников занимали материалы, связанные с памятными историческими событиями, датами и персоналиями. Отчасти это относится к уставным задачам организаций соотечественников, выполнявших различные функции (описание сохранившихся памятников, их история, популяризация исторических личностей и т.д.). Как правило, освещаются имена деятелей истории и культуры, каким-то образом связанные с Украиной. Среди литераторов: А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, А.П. Чехов, А.А. Ахматова, К.Г. Паустовский, М.А. Булгаков, Е.П. Гребинка. Среди живописцев – И.К. Айвазовский, И.Е. Репин, С.И. Васильковский, Г.Г. Мясоедов, М.А. Врубель. Также в СМИ вспоминали С.П. Королёва, Н.И. Пирогова, О.К. Антонова, В.Н. Челомея, Н.В. Склифосовского и других деятелей науки. Разумеется, не были обделены вниманием исторические персонажи – русские императоры, полководцы (И.Ф. Паскевич, Д.П. Неверовский, А.В. Самсонов, С.А. Ковпак, П.С. Рыбалко), лётчик П.Н. Нестеров, государственные деятели – канцлер А.А. Безбородько, гетман К.Г. Разумовский, министр В.П. Кочубей, председатель Президиума

Верховного Совета СССР Н.В. Подгорный. 12 апреля вспоминали два десятка космонавтов, родившихся на Украине. А по традиции в день рождения и в день гибели поэта СМИ описывали пушкиниану, проводившуюся сообществами соотечественников.

Еще одной темой, постоянно присутствующей как в печатных, так и в электронных СМИ была поддержка канонического Православия на Украине. В данном контексте имеется ввиду Украинская Православная церковь –УПЦ, которую украинские власти «снабдили» отличительной приставкой УПЦ-МП («Московского Патриархата», дабы усилить звучание и узнаваемость как ее называют «политической церкви» УПЦ «Киевского Патриархата» зарегистрированной и действующей без мирового признания. Адепты именно этой организации оказывают прессинг и силовое воздействие на УПЦ-МП, что в последнее время выражается в прямом силовом захвате храмов, избиении священников и прихожан, поджогах церквей. [Правмир.ру, <http://>]

Данная тема любопытна и привлекательна читателю прежде всего тем, что значительная часть пользователей не владеет информацией, что одни из самых стойких сторонников канонического Православия находятся в западноукраинских регионах (Ровенская, Волынская, отчасти Закарпатская области). Материалы этого информационного вектора печатались в «Русской Правде», «Православном телеграфе», портал «Русские на Украине» имел целую рубрику, посвященную православной тематике. Выделялась также рубрика «Гипотезы и факты» газеты «Русская правда», где уделялось внимание серьезным экономическим проектам, межгосударственным отношениям и научным открытиям. Например, в публикации «Интерес к русскому возрождается в США», опубликованной в «Русской правде» (№213, 2010), речь идет о росте популяризации русских школ в Америке:

Программы изучения русского языка в средней школе, павшие в упадок после падения «железного занавеса» в 1991 г., теперь стабилизируются, утверждают преподаватели. «Чем хуже были наши отношения, тем больше учащихся мы набирали, - утверждает Джон Шиллингер, Почетный про-

фессор Американского университета, который отслеживал набор учеников в русские группы с 1984 г. – Что-то подобное происходит сейчас». Как отмечает Шиллингер, ранее он насчитывал свыше 300 учебных заведений с довузовской программой русского языка. С середины 1990-х их число сократилось примерно до 100. Но теперь, по его словам, ему уже не приходится отменять десятки учебных программ в год». [Русская правда, №213].

Еще одной темой, пользовавшейся успехом было и остается размещение материалов «практически-правовой информации соотечественника». Это рекомендации соотечественникам при пересечении границы Украины с указанием необходимых требований, документов и процедур, алгоритмы принятия гражданства Российской Федерации, правила участия в государственных программах РФ (обучение в вузах, получение медицинской помощи, программа содействия добровольному переселению). Особенно характерно это наблюдается в постоянно публикующемся приложении к газете «Имею право». Среди материалов большую часть занимают практические знания, необходимые соотечественнику в настоящий период. Так, в октябрьском номере «Имею право» за 2017 год содержится методическое пособие, посвященное возможному поведению со следователем, прокурором, поведению на допросе [Имею право 2017, №20].

Большое значение в деятельности СМИ организации соотечественников имело освещение федеральной программы содействия добровольческого переселения в Россию. Для популяризации программы в газете «Русская правда», электронных СМИ создавались специальные рубрики, которые описывали суть и основные положения программы, а также описывали т.н. регионы вселения и алгоритм получения статуса участника программы.

Обратная связь в газетах была одной из преимуществ, потому что она работала оперативно, отношение к читателям было трепетным, и газета пыталась выяснять и отвечать на все вопросы. В «Русской правде» за обратную связь отвечали рубрики «Спрашивай — отвечаем», «Переписка с читателем».

С точки зрения критериев контента, то преимущественно он является уникальным, авторским, в виде обзорных или аналитических статей. Новостной режим сайтов можно считать уникальным лишь с точки зрения спецификации избранных тем, например, осквернения или напротив – приведения в порядок памятников, русофобских выходок или проведения некоего мероприятия. Вышли в свет ряд публикаций, посвященной этой теме в газете «Русская правда»: «В Полтаве осквернили памятник Пушкину в отместку за Мазепу» (№ 9, 2009), «Мемориальная доска Столыпин раздражает киевских нацистов» (№27, 2012), «Власти Львова собираются снести Мемориал на Холме Славы» (№22, 2014).

В связи со скромным финансированием рассматриваемые примеры сайтов и порталов не перегружены техническим дизайном, хотя были очень удачные варианты, где сочетались уникальность контента и практичность для пользователей.

Из указанных крупных печатных и электронных ресурсов («Русские на Украине», «Русский мир. Украина», «Русскоязычная Украина») неуникальными были лишь опубликованные официальные документы организаций соотечественников, нормативных актов России или Украины, а также информации международных организаций вроде Human Rights Watch, Amnesty International. Уникальность контента упомянутых СМИ подтверждали репосты и перепечатки их материалов на других информационных сайтах и порталах, посвященных определенной тематике.

С другой стороны, были электронные ресурсы соотечественников, где половину контента занимали рерайты или репосты (копипасты) материалов других сайтов. Это отразилось на посещаемости ресурсов. Большое значение имела информативность текстов и материалов, располагаемых в электронных СМИ.

С точки зрения дизайна и созданной системы управления информацией можно проиллюстрировать на примере портала «Русские на Украине», наличие модульной системы блогов, форума, наличие галереи.

Резюмируя параграф, мы делаем вывод, что тематический спектр СМИ российских соотечественников можно разделить на два основных вида: общественно-политические и культурно-образовательные. Их публикации посвящены сохранению национальной идентичности, защите русскоязычия, русской истории, памятников, памятных знаков, канонического Православия и тд.

2.2 Основные жанровые характеристики печатных и электронных СМИ российских соотечественников на Украине

Предмет данного исследования – печатные и электронные СМИ российских соотечественников на Украине содержал практически все формы известных информационных жанров. Причем, с учетом целевой аудитории (разных возрастов, политических убеждений и взглядов, разного уровня эрудиции и др.) изменения признанных жанров в указанных СМИ не произошло. Несмотря на то, что созданием и наполнением сайтов и порталов изначально занимались люди без профессиональной подготовки, тем не менее, благодаря контенту и жанровости, продукт выглядел качественным и успешным.

Согласно теории Александра Алексеевича Тертычного, существуют три большие группы системы жанров периодической печати:

- **информационные** — отличаются особыми методами и приемами передачи информации, состоящей в повествовании, в так называемом, "телеграфном стиле" реальных фактов в контексте реального времени (хроникальная информация, расширенная информация, заметка, реплика, отчет, эпистолярные жанры, интервью и репортаж);

- **аналитические** — это широкое полотно фактов, которые трактуются, обобщаются, служат материалом для постановки определенной проблемы и ее всестороннего рассмотрения и истолкования (корреспонденция, статья, обзорная рецензия);

• **художественно-публицистические** — отличаются от других тем, что в них присутствуют художественность и публицистичность (очерк, портрет, политический портрет, эссе).

Существуют и другие виды классификации, предложенные такими исследователями, как Лев Кройчик, Семен Гуревич и другие. Согласно классификации Л. Кройчика, жанры журналистики нужно подразделять на оперативно-новостные (все виды заметок), исследовательско-новостные (рецензии, корреспонденция и комментарии), оперативно-исследовательские (отчеты, репортажи, интервью), исследовательско-образные (фельетоны и эссе), а также просто исследовательские (статьи и письма). А по С.М. Гуревичу, журналистские жанры делятся на новостные-информационные, диалогические, эпистолярные, ситуативно-аналитические, сатирические и художественно-публицистические. Стоит заметить, классификация С.М. Гуревича ближе к идее А.А. Тертычного, которая подразделяется на три основных жанра. [Studfiles.net, <http://>]

Рассмотрим, какие жанры чаще всего использовались в СМИ российских соотечественников, воспользовавшись распределением жанров А.А. Тертычного [Тертычный, <http://>]. Необходимо отметить, что процесс «пересмотра» жанровых границ привел к тому, что некоторые жанры – отчет, интервью, корреспонденция, репортаж – перестали жестко атрибутироваться только как информационные или аналитические.

В электронных СМИ соотечественников на Украине, помимо упоминаемых элементов использовались такие формы контента как рекламные баннеры и новый жанр - журналистское расследование. В процессе изучения эмпирического материала, нами были выявлены следующие жанры:

1. Информационная жанровая группа

Хроника — изложение факта официальным стилем без подробностей и оценок. Часто преподносится в новостном режиме, если ресурс предполагал частое обновление. Разумеется, размещаемые оперативные новости касались интересов соотечественников. Как пример – информация о проведении в ре-

гионе отчетного или торжественного заседания, описание визита консула или представителя Посольства.

Расширенная информация — заметка, новость, информационное сообщение. Небольшое по объему, зачастую сопровождалось фотографией, содержит заголовок. В отличие от хроники, здесь может присутствовать комментарий или краткая предыстория события. Пример – информация об издании книги, открытии выставки, результаты конкурса, сообщение об осквернении памятника.

Заметка или зарисовка — как образный рассказ конкретного автора, обобщающий факты и обстановку. Появление личных впечатлений.

Извещение — размещение факта без подробностей, для конкретной целевой аудитории, например, извещение о смерти, сообщение о ликвидации организации и т.д.

Отчет — концентрированная подача какого-либо прошедшего события, мероприятия. Отчет отличается от других жанров сухостью и последовательностью изложения. Виды отчетов: прямой отчет - непосредственная передача с места события без излишних комментариев; отчет - коммюнике - рассказ о прошедшей политической встрече; отчет-размышление, с элементами комментирования; пространный отчет - передача события, сопровождающаяся расширенными комментариями.

В качестве примера можно привести размещаемые отчеты о проведении ежегодных акций памяти, связанных с Днем Победы или именами исторических персоналий, литераторов, работавших на Украине. Часто размещались отчеты с презентаций книг или выставок.

Наряду с отчетами, использовался **пресс-релиз** — как информационно сжатая презентация фактов, объектов, субъектов и событий, служащая сырьем или одним из источников для подготовки публикаций разного жанра.

Обозрение — важнейшие факты, события, явления жизни организаций российских соотечественников за определенный период (сводки, итоги). На

портале «Русские на Украине», этот жанр соответствовал рубрике региональных организаций.

Репортаж — оперативное освещение фактов «с места событий», передающее информацию глазами репортера или действующего лица. Репортаж сочетает в себе элементы нескольких жанров. Часто иллюстрируется фотоснимками. Допускается эмоциональность, субъективные ощущения. Используется прямая речь, короткие диалоги.

В электронных СМИ соотечественников репортажи были нередкими. Они касались различных акций и официальных мероприятий (Конгресса соотечественников, отчетных конференций, проведения Дня России в Киеве и консульских округах). Наиболее яркими репортажи делались с фестивалей «Великое русское слово», которые проводились ежегодно летом, в «пушкинские дни», на территории Крыма, Одессы, Николаева, Полтавы, Херсона, празднований Дня Победы или крупных юбилейных исторических дат, например, 300-летия Полтавского сражения, 100-летия Брусиловского прорыва.

Запоминающимися стали репортажи ежегодных акций памяти (по аналогии с флешмобом) А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя. Наличие большого количества памятников, памятных знаков (мемориальных досок, камней, могил) памятных мест пребывания на территории Украины, позволяло проводить яркие мероприятия одновременно по всей стране.

Акции сопровождалась очерками и репортажами. Наиболее яркой такая акция, была посвящена 200-летию Н.Гоголя (на Украине самое большое количество памятников), когда одновременные акции прошли в Полтаве, Великих Сорочинцах, Гоголево, Диканьке, Миргороде, Нежине, Киеве, Одессе, Харькове, Днепропетровске, Запорожье, Ужгороде). Очерки и репортажи сопровождали фотогалереи и заметки об истории памятников.

Весьма эффективным и успешным жанр репортажа, комбинированный с информационными статьями, относился к акции «Маршруты памяти». Впервые эту акцию провели в 2008-2009 гг., она заключалась в следовании

маршрутом русской и шведской армий в период Северной войны 1709-1721 г.г., посещения, приведении в порядок памятников и памятных знаков (общее количество 40 экземпляров).

Акция затронула четыре области: Полтавская, Харьковская, Черниговская, Сумская. Каждая поездка сопровождалась оперативными репортажами с фотоматериалом, а также историческими очерками, которые относят уже к аналитическому жанру.

Информационный комментарий — использовался, как разъяснение факта или набора фактов компетентным лицом или отношение автора к данной проблеме или чьему-либо мнению. Зачастую касалось трактовок принимаемых законов или политических решений, например – известный «закон Колесниченко-Кивалова», посвященный сохранению статуса региональных языков, как вариант сохранения русского языка и языков национальных меньшинств. В последнее время, является весьма востребованным и успешным жанром, пользующимся спросом среди читателей. К примеру, публикация сайта «Русский мир» за 2010 г. «Организация «Русская школа» на Украине способствует сохранению и развитию русского языка и культуры».

Нередко жанр информационного комментария использовался комбинированно с редким и узкоспециализированным жанром совета. **Совет** — узкоспециализированный жанр. Например, когда комментатор, давал советы, объяснял алгоритм действий по какой-либо проблеме, скажем какие действия необходимо совершить и какие документы необходимо подготовить родителям, желающим открыть в школе первый класс с русским языком обучения.

Еще одним жанром, который усилил свое присутствие в информационной среде в последние годы, стало **интервью**, как представляющие общественный интерес ответы конкретного лица (группы лиц) на вопросы журналиста, беседа, когда журналист не ограничивается лаконичными вопросами, а спорит с собеседником, комментирует его ответы.

Этот жанр применялся практически всеми электронными СМИ соотечественников, в обзор и возможности которых попадали яркие личности, как

из среды соотечественников (политики и народные депутаты Украины (В.Колесниченко, Н. Витренко, П.Баулин и др.) и России (В.Жириновский, К.Затулин, А. Лисицын), деятели науки и культуры (академик П. Толочко, В. Лановой, Л. Зыкина), топовые журналисты и публицисты (Олесь Бузина).

Из известных видов интервью, которые выделяют журналисты в рассматриваемых нами СМИ применялись интервью-монолог, интервью-диалог (классическое интервью), эксклюзивное интервью.

Кроме того, в крупных электронных СМИ использовали примеры массового интервью: *пресс-конференции, брифинги*, тексты участников «круглых столов».

Надо отметить, что нынешние глобальные информационные процессы привели к тому, что произошла смена коммуникационной цепочки: автор интервью и интервьюируемый. Теперь публицист настойчивее предлагает свою точку зрения на событие. Отсюда — повышение статуса комментария или интервью, которые из разновидности статьи превратились в самостоятельный жанр — *журналистской колонки* или ультранового формата – блога.

Гораздо реже использовался жанр *опроса* - публикацию коллективного мнения по одному или нескольким актуальным вопросам или проблемам. Как правило, опросы, проводимые крупными социологическими институтами, были не уникальным контентом, хотя до недавнего закрытия украинского филиала Института стран СНГ (директор в Киеве — политолог и публицист В.В. Корнилов), который входил в систему соотечественников, изучаемые нами СМИ, использовали его данные опросов.

Использование такого информационного жанра как эпистолярный жанр или *«прямая связь»*, теперь заменяют форумы и комментарии, которые как модульные части присутствовали в крупных электронных СМИ соотечественников.

Письмо в редакцию. В газете «Русская правда» нередко работала «обратная связь» между читателями. Такого рода материалы публиковались в рубриках, например, «Переписка с читателем», «Спрашивай – отвечаем» и

так далее. Именно письма читателей были источником информации для журналистов и сигналом существующих проблем

2. Аналитическая жанровая группа

Аналитические жанры журналистики основаны на методе индукции и дедукции, анализе и синтезе. Индукция, или анализ — это когда какая-то проблема рассматривается путем разложения на части, от общего — к частному. Дедукция, или синтез - это когда сначала рассматриваются части проблемы по отдельности, а затем в общем плане. По сравнению с информационными жанрами, аналитические шире по фактическому материалу, масштабнее по мысли, по исследованию жизненно-важных явлений. К аналитическим жанрам относятся: аналитический отчет, статья, корреспонденция, обозрение, рецензия.

Статья (пропагандистская, проблемная, обобщающая, критическая) - обобщение и анализ фактов, событий, явлений. Проблемы рассматриваются методом индукции (путем разложения на части, от общего - к частному). Статья характеризуется глубоким анализом предмета освещения, обобщением фактов, вскрытием закономерностей в развитии явлений, многогранным исследованием причинно-следственных связей.

Масштабные выводы предваряются характеристикой фактических данных и ситуаций, рассмотренных в совокупности. Факты в статье играют иллюстративную роль, в статье важны проблема и явление. В статье в полной мере используются аргументация, мотивация действий, используются все виды текстов: повествование, описание и размышление.

Статьи являлись главным жанровым типом, который применялся в электронных СМИ соотечественников на Украине. Конечно тематика статей прежде всего касалась проблематики «украинской», хотя нередко авторы выступали по проблематике российской и международной (военные конфликты в Южной Осетии, Приднестровья, война на Донбассе, непрекращающиеся попытки украинского руководства вступить в НАТО, вмешательство Запада

в политические процесс на Украине в «домайданный» и «постмайданный» периоды).

Большим спросом пользовались статьи (как уникальный контент) на малоизвестные исторические темы. Иногда циклы статей, превращались в настоящий информационный проект, среди которых на портале «Русские на Украине» был замечен проект «Двенадцать полтавчан из двенадцатого года», посвященный уроженцам Полтавщины, героям Отечественной войны 1812 года или проект «Соткавший славу из побед», посвященный памяти родившегося на Украине генерал-фельдмаршала И.Ф. Паскевича. Цикл статей «Память возвращается» о событиях Первой мировой войны в Галиции, стал основой для тематического альманаха «Русское слово», изданного во Львове в 2014 году [Русское слово. К 100-летию начала Первой мировой войны 2014: 304]

Надо отметить, что статьи многих авторов электронных СМИ соотечественников «репостили» и «копипастили» в различных средствах массовой информации, в том числе авторитетных и популярных СМИ России, Белоруссии и Казахстана.

Довольно часто использовался жанр рецензии, как аргументированный отзыв о произведении литературы и кино. Рецензировались, как поэтические сборники соотечественников, так и историко-публицистические произведения, например, полтавского автора Ю.В. Погоды, книги Олесь Бузины, Александра Каревина, Владимира Корнилова, Сергея Бунтовского, Виктора Шестакова и др. Неоднократно давались рецензии на современные музыкальные произведения украинских рок-групп и исполнителей.

Кроме статей, широко использовался жанр *обзрений*. Как правило, это тоже был уникальный контент, особенно обзрения экономического положения на Украине, которое требовало особой компетенции автора, знакомого с материалом изложения непосредственно «на месте».

В последние годы, довольно читаемым стал жанр недельного событийного обзора, что используют многие современные электронные СМИ. К при-

меру, в событийном обзоре за 27 июня - 10 июля 2009 года значительное место уделялось материалам о мероприятиях, посвященных отмечанию 300-летия Полтавской победы. Описывался сам День Полтавской победы (марш казаков, официальные мероприятия на поле Полтавской битвы, презентация спецномера московского журнала "Родина", научно-практической конференции в Полтаве, показа элементов реконструкции сражения, возложение цветов и венков к различным памятникам на территории Полтавской области и т.д. [«Русская правда» 2009]

3. Художественно-публицистическая жанровая группа

Этот жанр не столь известен в электронных СМИ, как два предыдущих, но он также присутствует и совершенствуется. Жанры этого типа уникальны своей возможностью придания эмоциональной окраски, образности, моделирования материала. Публицистичность же выражается прежде всего в присутствии документальности, в пафосе и тенденциозности повествования, в допустимости только домысла, но не вымысла.

Чаще всего в СМИ соотечественников использовались художественно-публицистические жанры очерк, фельетон, памфлет.

Очерк — как небольшие рассказы о действительном событии, человеке или явлении, часто публиковались в СМИ различной тематической направленности. В очерках допускается его типизирование и образная трактовка. Главным является впечатление и мысль журналиста, порожденные фактом, событием, явлением. Очерк сочетает в себе элементы нескольких жанров. К примеру, в путевом очерке Олега Слепынина «Русский рай» автор рассказывает о своих приключениях в поездке в российской глубинке: *«<...> по тропкам через холмы зелёные поднялись мы к тригорскому кладбищу, где было когда-то городище Воронич, поклонились разным крестам, стоящим над четой Гейченко... И всматривался я в старинные надгробия Осиповых-Вульф, представляя горестные часы давних похорон, людей, толпящихся у свежих могил... В тригорском парке народа уже почти никого не было. Мы прошли по солнечной дорожке вдоль огромного деревянного дома, который*

никак, в моем представлении, не похож на помещичий дом, но скорее на колымский барак. Да ведь и точно: барский дом сгорел, а здесь первоначально была фабричка полотняная <...>» [Южнорусский вестник, с.76-81].

Фельетон и памфлет — основанные на актуальной юмористической, ироничной критике, весьма характерный жанр для СМИ соотечественников, где эти жанры нередко (в связи с объектом, которому посвящался материал) насыщаются эмоциями и эпитетами и даже содержит элементы модного нынче тренда – стёба. Например, нередкими в электронных СМИ соотечественников были сатирические комментарии или высмеивание глупости украинских историков или политиков, заявляющих абсурдные версии «древнейшего происхождения украинцев».

Эпитафия, как и некролог, посвящается личности умершего человека. Но в ней описываются в большей степени достоинства и заслуги усопшего. Этот жанр часто встречается в печатных газетах, где сообщается о смерти активных и значимых людей для сообщества соотечественников. Например, публикация в «Русской правде» за 2010, №211, говорящая о кончине активиста российских сообществ В.И. Португалова:

«Русское движение на Украине понесло тяжёлую утрату – 28 января, на 58 году жизни, после тяжелой и продолжительной болезни, скончался Португалов Владимир Иванович — известный на Украине деятель Русского движения и Движения российских соотечественников, ветеран воинской службы, предприниматель, депутат Житомирского городского совета <...> В лице В.И. Португалова вся русская и русскокультурная общественность Украины понесла невосполнимую тяжёлую утрату. Многие годы Владимир Иванович был лидером русских общественных и политических организаций в Житомирской области и городе Житомире, проводил активную общественную, политическую и благотворительную деятельность. <...>» [Русская правда, №211].

Таким образом, в средствах массовой информации соотечественников, как следует полагать, публиковали материалы достаточно разнообразных жанровых групп.

ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ

В ходе жанрово-тематического анализа выявлено, что в рассматриваемых печатных и электронных СМИ преобладают такие информационные жанры, как заметка, информация, информационный отчёт, заметка, зарисовка, информационное интервью, репортаж, информационная корреспонденция, и многие другие. Среди аналитических жанров особой популярностью пользуются аналитические интервью, корреспонденция, отчёт, а также комментарий, письмо, статья, обозрение, беседа, социологическое резюме, рецензия. Из группы художественно-публицистических жанров в СМИ изучаемого периода наблюдалось присутствие эссе, очерк, памфлет и фельетон, зарисовка и анекдот.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня СМИ — едва ли не единственное звено, которое в условиях современной информационной блокады России, оперативно связывает соотечественников с их исторической Родиной и влияет на некоторые важные политические решения. СМИ соотечественников — одно из основных информационных составляющих жизни диаспор и структур соотечественников. Это можно однозначно утверждать на примере соотечественников на Украине — самого крупного в мире местонахождения русскоговорящих граждан.

Характерно, что СМИ соотечественников Украины за период их существования включали в себя почти весь видовой спектр СМИ. Здесь выпускались и издавались газеты, журналы, альманахи, дайджесты, сайты, информационные порталы и интернет-странички, была даже неудачная попытка создать свой телеканал. Наиболее важным, совершенно неизученным и малоизвестным остается сам процесс формирования системы СМИ российских соотечественников на Украине.

В работе рассмотрен процесс становления и развития печатных и электронных СМИ российских соотечественников на Украине. Была озвучена версия представителей этих СМИ относительно того, что считать «СМИ соотечественников», а что «СМИ для соотечественников», которую они пытаются донести и до российских законодателей, и до соотечественников по всему миру.

Исследование является первой попыткой дать структурированный и, по мере возможности, полный анализ печатных и электронных СМИ российских соотечественников на Украине, определить задачи и направления их работы, дать характеристики контенту и основным жанровым формам передачи информации. Исходя из эмпирического материала, мы выявили четыре этапа развития:

- 1 этап (вторая половина 90-х годов 20 века — вторая половина 2006 года) — период становления и формирования структурированной систе-

мы (Движения соотечественников) и появление первых печатных СМИ с определением их «тематической нагрузки».

- 2 этап (вторая половина 2006 года – 2008 год) — период формирования системы печатных и электронных СМИ российских соотечественников, появление рейтинговых лидеров.
- 3 этап (2008 год – 2014 год) — период системной работы и попыток усовершенствования в условиях конкуренции и необходимости реализации некоторых Федеральных программ Российской Федерации,
- 4 этап (2014 год – 2018 год) — «постмайданный» период репрессий, тотального государственного контроля и так называемых «информационных зачисток», связанный с тем, что в ноябре 2013 года на Украине разразился политический кризис.

В работе указана особая уникальность и актуальность данной темы, связанная с современными политическими событиями на Украине, определены основные направления работы печатных и электронных СМИ соотечественников как в т.н. домайданный период, так и сегодня, когда усилилась практическая роль некоторых материалов, публикуемых в СМИ. Например, юридические консультации и советы.

Помимо указанного, данный труд содержит попытку специальной характеристики основным печатным и электронным СМИ российских соотечественников, анализа их контента, тематических разновидностей и основных жанровых форм передачи информации в печатных и электронных СМИ российских соотечественников. Приведены примеры этих форм, рассмотрены приемы их использования.

Тенденции развития средств массовой информации во многом обусловлены особенностями развития общества и государства. Наиболее характерной тенденцией развития СМИ соотечественников стала их политизация, что диктовалось окружающими условиями. Усиление насильственной украинизации, сокращение русскоязычного образования, фальсификация истории, стали частью политической жизни, а, следовательно, предметом описания

СМИ. То есть «СМИ начинает выполнять пропагандистскую функцию по внедрению определенных политических задач» [Прудивус 2002: 27].

На фоне политизации СМИ соотечественников отличала тенденция популяризации русского языка, русской истории и ее персонажей, связанных с Украиной. С учетом слабых знаний читательской аудитории неких исторических фактов, популяризация имела успех.

Печатный формат СМИ некоторое время был основным не только по причине неразвитости Интернета, но и по тому, как медленно переходили в формат электронных СМИ читатели.

В начале 2000- годов наблюдается тенденция модификации системы СМИ соотечественников, который сегодня называют дигитализация (от англоязычного термина digitalisation — цифровизация). Под этим подразумевается перевод содержания СМИ во всех его формах — текстовой, графической, звуковой — в цифровой формат, понятный современным компьютерам. Интернет превращается в особую информационную и коммуникационную среду, в которой медиапродукты благодаря своему цифровому формату способны преодолеть любые границ. Но характерно, что крупные СМИ соотечественников существовали в симбиозе, как в печатном, так и в электронном виде.

В период 2002-2005 годов характерна тенденция к регионализации СМИ соотечественников, когда стали появляться газеты и электронные странички в отдельных районах Украины. Можно выделить четыре региона, где СМИ соотечественников получили региональное звучание: Западная Украина (Львов, Ужгород Ровно), Южный регион (Николаев, Одесса), Донбасс (Донецк, Красный луч), Центральная Украина (Киев, Полтава, Житомир).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. В. Колесниченко, Р. Бортник Европейская хартия региональных языков или языков нацменьшинств: проблемы имплементации на Украине, Киев, 2011, с.332
2. Гибридная война России против Украины: уроки и выводы [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://www.ukrinform.ru/rubric-politics/2107144-gibridnaa-vojna-rossii-protiv-ukrainy-uroki-i-vyvody.html>
3. Ерофеев, В. Анекдот, Просторы России 1999 [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://mylektsii.ru/10-7087.html>
4. Захист прав національних меншин в Україні. Збірник нормативно-правових актів, Київ, 2003, с.288
5. Информационно-правовой справочник соотечественника М., 2004, с. 264
6. Конституция Украины от 28 июня 1996 года №254к/96-ВР [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://meget.kiev.ua/zakon/konstitutsia-ukraini/>
7. Кривякина, Е. Кто защитит миллионы русских на осколках СССР [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://www.msk.kp.ru/daily/26609/3626671/>
8. Меньшова, Д. Как уничтожают русские школы Украины [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://odnarodyna.org/content/kak-unichtozhayut-russkuyu-shkolu-ukrainy>
9. Науменко, Т.В. Функции журналистики и функции СМИ [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://lektsii.org/8-98129.html>
10. Официальное сообщение Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201804200031>
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 1994 г. № 1064 «О мерах по поддержке соотечественников за рубежом»

12. Прдивус Н.И. Современные тенденции развития мировой журналистики // Журналистика в 2001 году: СМИ и вызовы нового века. Тезисы научно-практической конференции. Ч.3. – М., 2002.
13. Прохоров, Е. П. Введение в теорию журналистики [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook714/01/part-004.htm>
14. Русская идентичность на постсоветском пространстве (под ред. С. Пантелеева), М., 2008, с.139.
15. Русское слово. К 100-летию начала Первой мировой войны, - Львов, 2014. – 304 стр.
16. Система жанров журналистики [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/3837148/page:14/>.
17. Средства массовой информации: состояние и тенденции развития/ отв. Ред. Т.П. Сухомлинова. М.: Изд-во РАГС, 2001. - 149 с.
18. Сторонники Киевского Патриархата захватили храм Украинской Православной Церкви [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/storonniki-kievskogo-patriarhata-zahvatili-hram-ukrainskoj-pravoslavnoy-tserkvi/>.
19. Тертычный, А. Жанры периодической печати [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text2/01.htm>
20. Уголовный кодекс Украины от 05.04.2001 № 2341-III [Электронный ресурс]// Режим доступа: http://kodeksy.com.ua/ka/ugolovnyj_kodeks_ukraini.htm.
21. Федеральный закон N 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
22. Фомичева И. Д. СМИ среди социальных коммуникаций в Интернете. — М.: Журналист, 2010. — С. 82—97.
23. Фролов, К. Церковные и цивилизационные расколы на Украине. Спб, Алетейя 2012 –с.1-376.

24. Ходаренок, Зинченко. Гибридное оружие войны [Электронный ресурс]//Режим доступа:
<https://www.gazeta.ru/army/2016/08/10/10112729.shtml>.
25. Южнорусский вестник.- 2002, с.76-81.