

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ  
ПРОЦЕССОВ

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
38.04.01 Экономика  
программа «Региональная экономика»  
заочной формы обучения,  
группы 06001577  
Толстолицкой Натальи Михайловны

Научный руководитель  
д.э.н., профессор  
Калугин В.А.  
Рецензент  
к.э.н., доцент кафедры  
МВД,  
БГТУ им В.Г. Шухова  
Гоз И.Г.

БЕЛГОРОД 2018

## **АННОТАЦИЯ**

Тема выпускной квалификационной работы - «Государственная промышленная политика региона» в рамках которой были рассмотрены теоретические и методологические основы формирования и реализации государственной промышленной политики на региональном уровне, предложены пути ее совершенствования в Белгородской области.

Предметом исследования выступает промышленная политика Белгородской области.

Объектом исследования является Белгородская область как субъект Российской Федерации.

Целью исследования является совершенствование реализации региональной промышленной политики в современных российских условиях на примере Белгородской области.

## **ABSTRACT**

The theme of the final qualifying work was "State Industrial Policy of the Region" within the framework of which theoretical and methodological foundations of the formation and implementation of state industrial policy at the regional level were considered, and ways of its improvement in the Belgorod region were suggested.

The subject of the study is the industrial policy of the Belgorod region.

The object of the study is the Belgorod region as a subject of the Russian Federation.

The aim of the study is to improve the implementation of regional industrial policy in modern Russian conditions, taking the Belgorod region as an example.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ .....  | 4   |
| 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ. 7           |     |
| 1.1. Сущность региональной государственной промышленной политики 7  |     |
| 1.2. Механизм реализации региональной государственной промышленной политики в РФ .....                          | 15  |
| 1.3. Проблемы реализации региональной государственной промышленной политики.....                                | 25  |
| 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ .....   | 38  |
| 2.1. Социально-экономическая характеристика .....   | 38  |
| 2.2. Нормативная база реализации промышленной политики .....  | 43  |
| 2.3. Структура и динамика развития промышленности в Белгородской области.....                                   | 55  |
| 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ .....                     | 62  |
| 3.1. Тенденции и перспективы развития промышленной политики Белгородской области.....                           | 62  |
| 3.2. Основные направления совершенствование процесса реализации региональной промышленной политики .....        | 70  |
| 3.3. Совершенствование инвестиционной составляющей региональной промышленной политики Белгородской области..... | 87  |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....  | 102 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....   | 106 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ .....  | 120 |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования определяется тем, что формирование промышленной политики на региональном уровне является важнейшей составляющей современного этапа реформирования в России. Используя данный инструмент, государство осуществляет управление всей рыночной средой, а также отдельными отраслями и предприятиями с целью повышения их коммерческой и бюджетной эффективности.

Проблема формирования и реализации промышленной политики тесно связана с определением места и роли в экономике органов управления различных уровней иерархии. Рыночный механизм, хотя и обеспечивает эффективное использование ресурсов, в ряде ситуаций он обнаруживает свою “недостаточность” с точки зрения достижения максимально возможной эффективности. В этих случаях необходимо вмешательство государства.

Промышленная политика определяет стратегии развития регионов с учётом их специализации социально - экономического развития и факторов конкурентоспособности на межрегиональном уровне и международных рынках. Для регионов сырьевой направленности промышленная политика заключается в диверсификации производства на основе наукоёмких технологий. Конечно же, реализация промышленной политики невозможна без инвестиций. Поэтому инвестиционная составляющая является базовой в решении вопросов стратегического развития.

Степень изученности темы. Исследованием вопросов развития промышленной политики государства на общегосударственном и региональном уровне занимались такие ученые, как Р.Г. Абакумов, О.А. Булавко, А.Г. Гончаров, Я.М. Гришина, А.В. Заступов, Дж. Кейнс, К.Ю. Коновалова, В.В. Мусорина, М.В. Пигунова и др.

Проблемы исследования: на современном этапе развития экономики РФ государственная региональная политика имеет ряд недостатков, которые сказываются неравномерным региональным развитием.

Объектом исследования является Белгородская область как субъект Российской Федерации.

Предметом исследования является промышленная политика Белгородской области.

Целью исследования является совершенствование реализации региональной промышленной политики в современных российских условиях на примере Белгородской области.

Задачи исследования:

- раскрыть сущность региональной государственной промышленной политики.
- исследовать механизм реализации региональной государственной промышленной политики в РФ.
- выявить проблемы реализации региональной государственной промышленной политики.
- дать социально-экономическую характеристику Белгородской области.
- изучить нормативную базу реализации промышленной политики Белгородской области.
- представить структуру и динамику развития промышленности в Белгородской области.
- рассмотреть основные направления совершенствования процесса реализации региональной промышленной политики в РФ.
- обозначить тенденции и перспективы развития промышленной политики Белгородской области.

- предложить систему мероприятий по совершенствованию инвестиционной составляющей региональной промышленной политики Белгородской области.

Научная новизна состоит в создании результативной системы мер влияния на инвестиционную привлекательность региона с учетом возможностей в развитии отдельных территорий, выделении и реализации специальных зон опережающего развития.

Теоретико-методологическая база исследования представлена книгами, статьями и интернет-источниками по вопросам анализа и управления региональной промышленной политикой регионов.

Важную роль в процессе исследования играли общенаучные методы: анализ и синтез, структуризация, обобщение, а также анализ документов, методы факторного и сравнительного анализа.

Также в ходе исследования применялись следующие методы: анализ источников и литературы, описательный и логический, системный и ситуационный подход, структурный и сравнительный анализ.

Информационная база исследования составили федеральные нормативно-правовые акты, нормативно-правовые акты и государственные программы Белгородской области, справочные издания, статистические материалы, материалы периодической печати.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

# 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

## 1.1. Сущность региональной государственной промышленной политики

Стратегической целью промышленной политики является создание высокотехнологичного, конкурентоспособного и эффективного промышленного производства, привлекательного как для страны, так и для других стран и обеспечивающие перевод экономики страны экспортно-сырьевого типа развития к инновационному развитию, обеспечение обороны страны, занятости населения и повышение уровня жизни людей.

Основными оперативными целями промышленной политики являются:

- стабилизация эффективного промышленного производства продукции;
- развитие производства продукции, востребованной на рынке и обеспеченной платежеспособным спросом;
- развитие научно-технического потенциала промышленного потенциала для обеспечения стратегической цели;
- стимулирование инвестиционной деятельности в промышленном производстве;
- обеспечение конкуренции на рынке промышленной продукции;
- повышение конкурентоспособности товаропроизводителей;
- снижение социальных последствий структурной перестройки промышленной и организационно-институциональных преобразований<sup>1</sup>.

Задачи промышленной политики:

---

<sup>1</sup> Горемыкин В.А. Информационно-аналитические методы выбора места размещения коммерческих организаций // Информатизация и связь, 2012. – №1.

- стимулирование внедрения результатов интеллектуальной деятельности и освоение производства инновационной промышленной продукции;
- формирование эффективной системы государственного регулирования промышленного производства на принципах рыночной экономики в условиях многообразия собственности, восстановления управляемости госсобственностью;
- реформирование экономической среды промышленности страны, налоговой системы, фондового рынка, финансово-кредитной системы и т.п.;
- создание конкурентных условий деятельности по сравнению с условиями в других странах;
- формирование рыночных отношений организационно-структурными преобразованиями промышленного производства;
- увеличение выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости и поддержка экспорта такой продукции;
- обеспечение качественного высокотехнологичного производства с учетом реализации научно-исследовательских, долгосрочных и среднесрочных инновационно-инвестиционных программ;
- внедрение импортозамещающих, ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий;
- формирование эффективных «очагов» промышленного производства и создания на их основе «секторов развития»;
- обеспечение технологической независимости российской экономики;
- создание необходимого ресурсно-финансового потенциала;
- модернизация основных производственных фондов;
- восстановление и развитие товарных рынков, межрегиональных и межгосударственных экономических связей;

- обеспечение социальных гарантий работникам промышленного производства (рисунок 1.1)<sup>2</sup>.

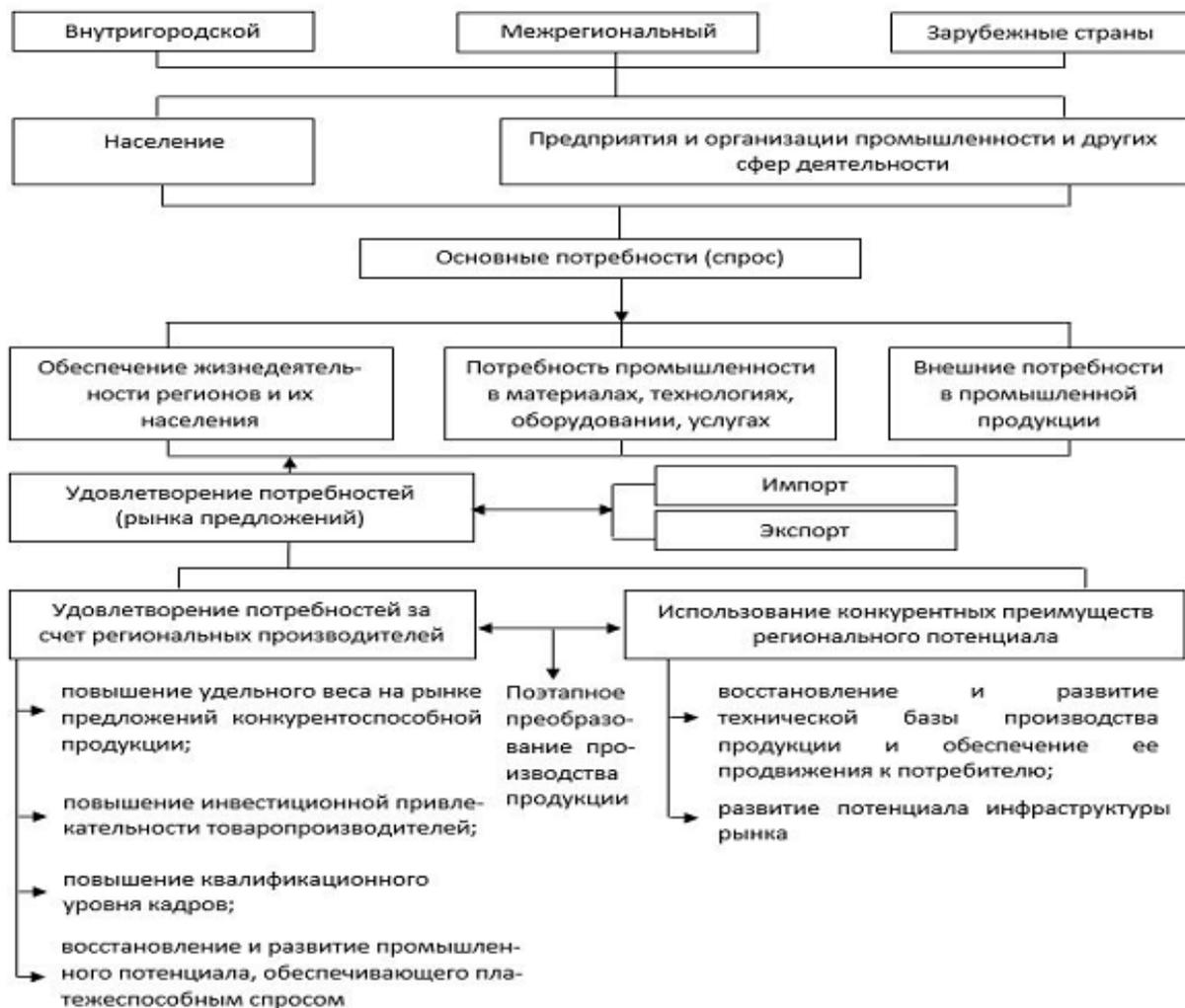


Рис. 1.1 Формирование целей и задач промышленной деятельности

Для реализации промышленной политики страны необходимы их скоординированные усилия в законодательной и исполнительной сферах, товаропроизводителей по формированию:

- законодательно-нормативной базы, регулирующей промышленное производство;

<sup>2</sup> Рыжкова Т.В. Организация лесозаготовительного производства: учебное пособие. – М.: ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2010. – С. 69.

- государственного управления и развития рыночных отношений, с уточнением и перераспределением функций и сфер ответственности;
- государственной поддержки через инвестирование, гарантии, программ и проектов промышленного производства<sup>3</sup>.

Инструментом реализации промышленной деятельности могут быть сформированные программы промышленной деятельности регионов, основные элементы, формирования которых можно представить следующим образом (рис. 1.2)<sup>4</sup>.

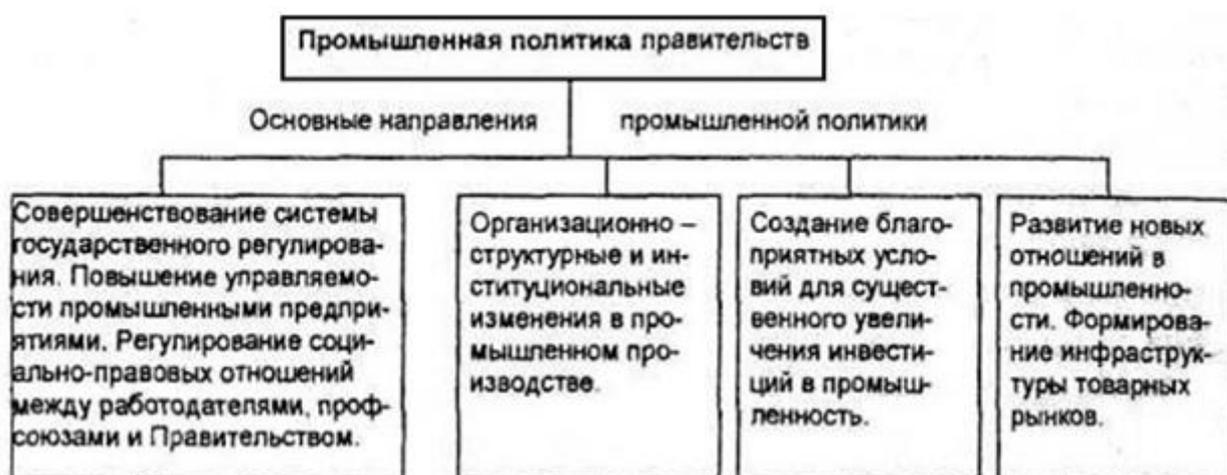


Рис. 1.2. Основные направления промышленной политики администрации региона и ее реализации

Как видно из представленного рисунка, важным элементом промышленной политики является финансирование развития промышленности, т.е. инвестиционная составляющая.

Структурно-инвестиционная политика – комплекс мер, нацеленных на сглаживание диспропорций отраслевого, технологического и пространственного

<sup>3</sup> Рыжкова Т.В., Колесниченко К.В. Венчурное предпринимательство в системе инновационного развития экономики // Вестник Московского государственного университета леса - Лесной вестник, 2010. – № 2(71). – С.164-169.

<sup>4</sup> Горемыкин В.А. Региональная промышленная политика России. // Современная экономика: результаты и вектор развития / под общей редакцией проф. Меньшиковой М.А., доц. Рыжковой Т.В.: сборник статей открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики – Королёв М.О.: «МГОТУ», 2016. – С. 5-12.

характера, которые затрудняют взаимодействия между секторами экономики и не устраняются традиционными рыночными механизмами.

Реализация структурно-инвестиционной политики осуществляется посредством целенаправленных действий по развитию механизмов финансирования инвестиций в основной капитал.

Следует отметить, что речь идет не об исключительно отраслевой структуре производства, а о комплексе воспроизводственных взаимодействий (в контуре производство-доходы-цены), охватывающем связи не только между отдельными секторами экономики, но и различными уровнями экономической системы.

Комплекс мер структурно-инвестиционной политики должен включать:

а) развитие механизмов перетока финансовых ресурсов, решающих проблему развития приоритетных секторов экономики;

б) поддержание (сохранение) уровня доходов энергосырьевого сектора как базы для роста (за счет повышения эффективности в добыче полезных ископаемых, отказа от излишних инвестиционных проектов и роста энергоэффективности в остальной экономике);

в) обеспечение – на этапе ускорения темпов роста – курса рубля, не снижающего уровень ценовой конкурентоспособности отечественной продукции;

г) обеспечение необходимой и ограниченной роли государства в перераспределении доходов (через контролируемый дефицит бюджета, налоговую политику) на цели развития;

д) стимулирование конкурентоспособной модернизации производства с целью увеличения доходов всех экономических агентов и их дальнейшего использования для усложнения структуры экономики.

Политика экономического роста и структурно-инвестиционная политика дополняют друг друга как ключевые компоненты, выполняющие качественно

разные, но связанные функции в рамках единой макроэкономической политики. На первом этапе основной задачей является восстановление экономического роста за счет осуществления комплекса тактических краткосрочных мер, способствующих росту производства и снижению рисков нарушения стабильности хозяйственной деятельности (ведения бизнеса)<sup>5</sup>.

Основополагающим направлением промышленной деятельности регионов должен быть научно-технический потенциал, обеспечивающий конкурентоспособность продукции. Повышение конкурентоспособности продукции должно обеспечивать совокупными и скоординированными усилиями технопарков предприятий.

Факторы, обеспечивающие повышение конкурентоспособности продукции, можно объединить в две основные группы:

- улучшающие потребительские свойства и повышающие качество продукции;
- обеспечивающие ценовую конкурентоспособность при соблюдении экологических требований.

При этом для реализации указанных направлений необходим комплекс мер государственного регулирования через программы, проекты по предприятиям и отраслям.

Основные же направления правительства predeterminedены следующим:

- ликвидация основных причин, сдерживающих производство;
- определение одной из главных целей промышленной политики;
- обеспечение развития приоритетного на данном этапе промышленного производства и апробация на нем отработанных механизмов и инструментов реализации, способствующих решению поставленных задач и достижению других целей промышленной политики;

---

<sup>5</sup> Структурно-инвестиционная политика в целях устойчивого роста и модернизации экономики. // Научный доклад ИНП РАН, 2017. – С. 6.

- формирование реального числа поручений необходимых к выполнению задач промышленной политики;
- корректировка целей и задач промышленной политики на текущую и среднесрочную перспективу на основе ежегодного анализа промышленного производства.

Государственное регулирование промышленного производства должно предусматривать:

- нормативно-правовое обеспечение промышленного производства;
- обеспечение функционирования механизмов рынка, новых экономических отношений организационными и стимулирующими мерами;
- формирование правительственных органов управления, осуществляющих реализацию мер государственного воздействия.

Регулирование различных отраслей и промышленного производства должно опираться на соответствующую правовую основу, сочетания его общеэкономического законодательства, законов об отраслевом регулировании и о статусе правительственных органов. При формировании правовых актов необходимо предусмотреть разработку процедур, регламентирующих проведение правительственных решений, что определит первоочередные мероприятия, нормативно-инструктивные и методические документы, которые должны быть разработаны и утверждены.

Регулирование процессов в промышленном производстве направлено на:

- санацию неэффективных предприятий промышленного производства;
- формирование и реализацию как государственных, так и региональных программ, проектов, приоритетных для страны;
- регулирование отношений собственности;
- совершенствование процессов управления промышленными предприятиями, обучение и назначение управляющих, полномочных

представительных органов государственного управления на государственных предприятиях и на предприятиях с государственной долей собственности;

- формирование и реализацию приоритетных для страны направлений деятельности промышленности;
- создание механизмов государственных поддержек конкурентоспособным предприятиям по привлечению инвестиционных средств;
- поддержку малого предпринимательства;
- формирование системы инвестиционных структур, системы страхования инвестиций, системы предоставления гарантий инвесторам, в том числе и со стороны правительства<sup>6</sup>.

Правительственные органы управления промышленной политикой являются ответственными за ее проведение, установление порядка согласования и принятия решений в области промышленного производства.

Основные принципы промышленной политики:

- программно-целевой метод формирования документов стратегического планирования;
- измеримость целей развития промышленности и реализации мер стимулирования субъектов деятельности в сфере промышленности;
- мониторинг эффективности промышленной политики и контроль за ее реализацией;
- стимулирование деятельности в промышленности для достижения показателей и индикаторов стратегического плана;
- рациональное сочетание форм и методов государственного регулирования рыночной экономики, мер прямого и косвенного стимулирования деятельности в промышленности;

---

<sup>6</sup> Меньшикова, М.А., Бутко, Г.П. Совершенствование технологий управления в лесном бизнесе на основе экономической диагностики // Вопросы региональной экономики, 2013. – Т.16. №3. – С.116-121.

- обеспечение ресурсами и их концентрация на развитие приоритетных отраслей;
- информационная открытость промышленной политики и применение мер стимулирования с учетом безопасности страны;
- равный доступ субъектов к получению государственной поддержки;
- интеграция науки, образования и промышленности;
- учет интересов субъектов РФ при функционировании и развитии оборонно-промышленного комплекса при соблюдении приоритета федеральных интересов<sup>7</sup>.

## **1.2. Механизм реализации региональной государственной промышленной политики в РФ**

Роль субъектов Российской Федерации в социально-экономическом развитии страны требует своего безусловного усиления. Это объективный процесс и его нужно всемерно стимулировать. Региональная промышленная политика – один из инструментов реализации этого посыла. В региональных законодательствах, в различных диссертациях, научных и публицистических статьях нет недостатка в вариациях трактовки понятия региональной промышленной политики. В общем виде – это совокупность управленческих воздействий, формирующих контуры и направления развития промышленного потенциала, реализующих конкурентные преимущества региона. Десятилетиями не было федерального закона о промышленной политике, но тем не менее десятки регионов такие законы самостоятельно принимали и методом проб и ошибок наращивали региональный промышленный потенциал. Другие выжидали, а по сути – самоустранились от эффективного регулирования

---

<sup>7</sup> Меньшикова М.А., Фиров Н.В и др. Системный подход к экономическому управлению предприятием. - М.: ООО «НК», 2015. – С. 41.

процессов промышленного развития. С принятием Федерального закона ситуация сильно не изменилась.

Закон<sup>8</sup> не закрепляет обязанность органов власти осуществлять промышленную политику, не фиксирует статус документов, периодичность, с какой должны формироваться направления этой политики.

Субъекты промышленной деятельности оказываются только в роли получателей федеральных, региональных, муниципальных преференций и льгот. Их вклад в осуществление эффективной региональной промышленной политики не регламентируется. Роль и место в региональной промышленной политике высшей школы, находящейся не в сфере регионального управления, также не установлена. Отсутствуют полномочия субъекта федерации по регулированию отношений, связанных с установлением особого экономического режима хозяйствования на отдельной территории Российской Федерации. Есть и другие недирективные установки, которые не упрощают процессы регулирования реализации промышленной политики в регионах. Это говорит о том, что методология и инструментарий государственного регулирования региональной промышленной политики еще не обрели своих оптимальных воплощений.

Федеральные органы не препятствуют использованию имущества и средств бюджетов самими субъектами на стимулирование деятельности в сфере промышленности. Это – предоставление субъектам промышленной деятельности финансовой, информационно-консультационной поддержки, поддержки осуществляемой ими научно-технической и инновационной деятельности в сфере промышленности, поддержки развития их кадрового потенциала, осуществляемой ими внешнеэкономической деятельности, предоставление государственных и муниципальных преференций, иных мер поддержки, содействие развитию межрегионального и международного

---

<sup>8</sup> Федеральный закон от 31.12.2014 N 488-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О промышленной политике в Российской Федерации"

сотрудничества субъектов деятельности в сфере промышленности. Среди законных полномочий – возможности создания государственных региональных фондов развития промышленности, заключения специальных инвестиционных контрактов, установления дополнительных требований к индустриальным (промышленным) паркам. На уровне региона не возбраняется формирование и реализация промышленной политики самого региона, утверждение документов стратегического планирования по вопросам развития промышленности, государственных программ развития промышленности, региональных научно-технических и инновационных программ и проектов. Регионы специфичны своими природно-географическими особенностями, степенью инфраструктурной насыщенности, состоянием экологии, структурой материальных, энергетических, трудовых ресурсов, бюджетной составляющей. Специфика во многом определяет особенности масштаба и направлений региональной промышленной политики, инструментов ее поддержки.

Но кроме специфики, есть и общие контуры управленческих воздействий:

- Разработка и укрепление нормативно-правовой базы: региональных законов о промышленной политике, стратегий развития промышленности, региональных государственных и областных целевых и ведомственных программ развития промышленности, стратегического планирования, регулирования межбюджетных отношений, механизмов государственно-частного партнерства, предпринимательской и инновационной деятельности;
- Нарботка механизмов наполнения и расходования регионального фонда развития промышленности, реализации специального инвестиционного контракта;
- Создание и развитие специализированных промышленных площадок — индустриальных (промышленных) парков и технопарков с готовой инфраструктурой для размещения предприятий с учетом использования лучших отечественных и зарубежных практик;

- Вовлечение в процесс формирования и реализации промышленной политики помимо структур законодательной и исполнительной власти скоординированной деятельности бизнес-сообщества, научных и образовательных комплексов, общественных организаций, экспертных советов;
- Разработка системы сбалансированных показателей, позволяющих оценить эффективность деятельности региональных и местных органов власти в сфере реализации инвестиционно-промышленной политики.

Механизм реализации государственной промышленной политики представлен на рис. 1.3.

Состав требуемых действий представлен на рис. 1.4.



Рис. 1.3. Механизм реализации государственной промышленной политики

| ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА   | АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПОДДЕРЖКА  | ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА   |
|--|---|--|
| <b>ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ:</b><br>- ЦЕЛЕВЫЕ ЗАЙМЫ ФОНДА РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ<br>- СУБСИДИИ В РАМКАХ ГОСПРОГРАММ<br>- ЛЬГОТНОЕ БАНКОВСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ                  | ЛОББИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ, РАБОТА ПО ИХ ВКЛЮЧЕНИЮ В СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ГОСПРОГРАММЫ   | ПОДБОР ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК И СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТОВ                              |
| <b>РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ:</b><br>- ЗАЙМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ФОНДА ПОДДЕРЖКИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ<br>- СУБСИДИИ В РАМКАХ ОЦП<br>- ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ ПО ИНВЕСТИПРОЕКТАМ | СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОГО, МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА, КООПЕРАЦИИ<br>(ОРГАНИЗАЦИЯ УЧАСТИЯ В МЕРОПРИЯТИЯХ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ЗНАЧЕНИЯ, ПРОВЕДЕНИЕ БИРЖ СУБКОНТРАКТОВ) | ИНФОРМИРОВАНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ КОНГРЕССНО-ВЫСТАВОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ                       |
| - ИМУЩЕСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА (РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВ НА ТЕРРИТОРИИ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ПАРКОВ)  | СОДЕЙСТВИЕ КАДРОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА<br>(ВНЕДРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО РОСТА)   | ИНФОРМИРОВАНИЕ О МЕРАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ                                     |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ КОНТРАКТОВ   | РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЛЕКСА МЕР, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ, ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ФИНАНСОВОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ПРЕДПРИЯТИЙ   | ИЗДАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ СПРАВОЧНИКОВ, РАЗМЕЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ В СМИ        |
|  |   | ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ГИС «ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ» |

Рис. 1.4. Состав действий по поддержке формирования и реализации региональной промышленной политики<sup>9</sup>

Важнейшей из функций государства в обеспечении зрелой институциональной среды взаимодействия производственного процесса и торговли является проектирование эффективных инструментов для совершенствования деятельности участников любой отрасли промышленности.

Формирование институционально зрелого и самостоятельно функционирующего национального рынка промышленной продукции, который имеет мультипликативный экономический эффект, есть сложный процесс становления системы новых институтов и отношений. Он идет параллельно с поиском их оптимальных форм и содержания и эффективных методов, инструментов и степени регулирующего воздействия со стороны государства.

Так, с помощью вышеуказанных проблем развития региона объясняется возникновение повышенного интереса к проведению политики местными органами власти в сфере управления. При этом необходимо обратить внимание на возрастающую роль улучшения качества жизни населения за счет развития

<sup>9</sup> Гончаров А.Г. Региональная промышленная политика (организационный аспект). // Вестник Академии Пастухова, 2016. - № 1. – С. 1-6.

основных составляющих социально-экономического развития: обеспечить качество жизни людей за счет увеличения их доходов, улучшения здоровья и повышения уровня их образования; сформировать социальную, политическую, экономическую и институциональную системы; увеличить степень свободы людей, в том числе их экономической свободы<sup>10</sup>.

Эту сторону должны исправить территориальные кластеры. Исследование опыта других стран заставляет уделить все большее внимание кластерным стратегиям, которые в условиях необходимости снижения государственных расходов и повышения их эффективности в рамках реализуемых государственных программ<sup>11</sup> (в том числе расходов на научные исследования и разработки)<sup>12</sup> могут стать перспективным инструментом стимулирования экономического роста регионов России. Все это стимулирует интерес к разработке кластерной политики, как на федеральном, так и на региональном уровне, что может стать стимулом инновационного развития<sup>13</sup>.

В то же время следует отметить, что тема кластерной политики и применения кластерных стратегий экономического развития стала популярной лишь в последние годы, а точнее, в 2012 году, когда Минэкономразвития России организовало конкурс региональных проектов кластерного развития. По итогам этого конкурса государственную поддержку получили 25 проектов из разных регионов страны. В течение 2013-2014 годов на финансирование развития региональных кластерных инициатив в рамках расходов федерального бюджета было выделено около 4 миллиардов рублей. Однако, следует обратить внимание, что ассигнования из федерального бюджета Российской Федерации

---

<sup>10</sup> Коновалова К.Ю., Мантаев А.Т.А. Проблемы устойчивого развития агропромышленного комплекса региона (на примере Чеченской Республики) // Развитие региона и социальное творчество молодежи XVI Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов, обучающихся учреждений высшего и среднего профессионального образования с международным участием, 2015. - С. 9.

<sup>11</sup> Шаш Н.Н., Путихин Ю.Е., Петрова И.В. Технология программного бюджетирования: российская практика // Известия Уральского государственного экономического университета, 2016. - № 3 (65). - С. 65-74.

<sup>12</sup> Ильина И.Е. Подходы к оценке эффективности государственных инвестиций в сектор исследований и разработок // Наука. Инновации. Образование, 2016. - № 3 (21). - С. 104-122.

<sup>13</sup> Ченцов А.С. Оценка эффективности использования природно-ресурсного потенциала региона // Основы экономики, управления и права, 2014. - № 1 (13). - С. 58-61.

предоставлялись на условиях софинансирования, что предполагало выделение средств из бюджетов субъектов федерации<sup>14</sup>. В этот период средний размер субсидирования кластеров достиг ста миллионов рублей, две трети из которых финансировались федеральным бюджетом и лишь одна треть была предоставлена из субъектов бюджетов. Однако, большая доля этих расходов была направлена на развитие инновационной и образовательной инфраструктуры регионов.

Кластерный подход позволяет осуществлять детальный анализ региональных рынков с учетом возникающих факторов производства (высококвалифицированные кадры, доступная инфраструктура и т.д.) через механизмы высокой кооперации между предприятиями в целях повышения производительности труда. Кластерный подход также учитывает ту или иную специфику развития региона, на его основе разрабатываются адресные программы по ускорению развития и повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности промышленных предприятий и организаций. Осуществление кластерной политики основывается на организации взаимодействия между органами власти, бизнесом-сообществом и научно-образовательными учреждениями для координации совместных действий, совершенствованию и повышению эффективности деятельности предприятий. Теория кластерного подхода определяет четыре основные группы участников кластера:

1. Ядро кластера. В так называемое ядро кластера включены компании и промышленные предприятия по производству основных видов промышленных товаров, которые становятся центром по объединению прочих участников процесса кластеризации.

---

<sup>14</sup> Афанасьев М.П., Шаш Н.Н. Бюджет города Москвы и рост эффективности государственных финансов // Вопросы государственного и муниципального управления, 2016. - № 2. - С. 72-95.

2. Дополняющие. Вспомогательные производства обеспечивают основные виды деятельности. Их осуществляют предприятия и организации, деятельность которых сфокусирована на обеспечении основных процессов производства.

3. Обслуживающие. Обслуживающие организации, как правило, осуществляют сервисное обслуживание и оказание дополнительных услуг в сфере финансов, маркетинга, консалтинга в отношении основных предприятий-производителей в составе кластера.

4. Вспомогательные. К вспомогательным участникам относятся те предприятия и организации, которые способствуют развитию кластера, имиджа региона, где развивается кластер, но не определяют его сущность. К данной группе участников могут быть отнесены организации в области науки, образования, культуры, спорта. Например, это всевозможные научно-исследовательские организации, образовательные учреждения, спортивные и культурные учреждения региона<sup>15</sup>.

В рамках кластера промышленные предприятия могут оптимизировать свою производственно-хозяйственную направленность, наращивать свой потенциал на рынке как за счет роста конкурентоспособности товаров и услуг, в том числе за счет поглощения доли рынка конкурентов, так и посредством кооперации. Это продиктовано глобальной конкурентной средой, в которой функционирует кластер, и высокими требованиями по цене и качеству готового продукта, выпускаемого предприятием или группой предприятий в составе ядра кластера.

Важное значение в успешном развитии кластера выполняет государство на уровне федеральных и региональных органов власти. Органы власти всех уровней формируют институционально-правовые механизмы для реализации кластерных инициатив, создают универсальную дискуссионную панель для

---

<sup>15</sup> Гришина Я.М., Устинова О.А., Заступов АВ. Вопросы формирования кластерной промышленной политики. // Наука XXI века: актуальные направления развития, 2017. - № 2. – С. 29-31.

диалога и согласования интересов участников, применяют финансовые инструменты поддержки конкретным кластерным инициативам. Стоит отметить, большинство кластеров нуждаются в государственном финансировании, хотя эта зависимость может с течением времени сокращаться. Государство в роли представителя региона ориентировано стратегически и связывает региональный кластер с социально-экономическим развитием региона в целом, а также с интеграцией иных разнообразных экономических региональных структур, ориентируясь на решение важных стратегических задач.

Региональное экономическое развитие на основе стимулирования кластеров предполагает инициативу и совместные усилия бизнеса и администраций.

Говоря о развитии отраслевых кластеров, важно определить роли государства и бизнеса. Роль региональных органов власти может состоять в поддержке и иницировании процессов активации кластеров, а именно, участие органов власти в кластерных совещаниях и принятии решений, касающихся развития кластеров, в частности, в реализации целевых программ. Региональные и муниципальные органы власти могут проводить активную работу в построении взаимодействия между различными субъектами развития кластера, а также заниматься урегулированием различных вопросов кластера между другими уровнями власти.

Развитие кластеров позволяет сформировать выгодные конкурентные преимущества для региональных и муниципальных органов власти, например, в области фискальной политики, когда наблюдается закономерный рост числа налоговых агентов (налогоплательщиков - хозяйствующих субъектов) и, как следствие, налогооблагаемой базы<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Заступов А.В. Налоговое стимулирование нефтедобычи в осложненных условиях // Вестник Самарского государственного экономического университета, 2012. - № 4 (90). - С. 26-29.

Кроме того, возникает возможность специализации, углубленной кооперации производств между промышленными предприятиями, входящими в состав кластера, а также явные предпосылки для диверсификации экономики региона в целом.

Преимущества кластерной региональной политики для бизнеса состоят в следующем - это совершенствование системы управления персоналом, повышение кадрового потенциала, формирование инфраструктуры в области научных исследований и инновационных разработок<sup>17</sup>, снижение затрат производства, оценка и управление рисками в отраслях промышленности<sup>18</sup>, повышение эффективности эколого-экономической деятельности промышленных предприятий, прежде всего в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающих отраслях промышленности, а также возникновение возможностей установления международных связей и выхода на зарубежные рынки.

Эффективность реализации региональных стратегий и стратегий развития отдельных кластеров возможна при их четком согласовании. Разработка региональной стратегии должна быть основана на выборе основных ключевых точек роста<sup>19</sup>.

В процессе формирования перспективных кластеров и планирования их развития непременно должны быть учтены рамки региональных стратегий<sup>20</sup>, что свидетельствует о необходимости выработки взаимных согласованных действий власти и бизнеса в решении проблем формирования и дальнейшего развития кластера в регионе.

---

<sup>17</sup> Булавко О.А., Заступов А.В. Механизмы стимулирования инвестиционно-инновационного развития предприятий промышленного комплекса // Вестник Самарского государственного экономического университета, 2016. - № 8 (142). - С. 42-47.

<sup>18</sup> Заступов А.В. Подходы к оценке и управлению рисками в нефтяной отрасли // Самарский научный вестник / ПГСГА., 2014. - № 1 (6). - С. 53-55.

<sup>19</sup> Куценко Е.С., Данько Т.П. Основные подходы к выявлению кластеров в экономике региона // Проблемы современной экономики, 2012. - № 1. - С. 248-254.

<sup>20</sup> Заступов А.В. Стратегия инновационного развития региона с использованием кластерных инициатив // Вестник Самарского государственного экономического университета, 2016. - № 1 (135). - С. 22-28.

### **1.3. Проблемы реализации региональной государственной промышленной политики**

В современной экономической литературе пока еще не уделяется должное внимание всестороннему исследованию и обобщению проблем управления институциональной средой реального сектора на региональном уровне. Прежде всего, практически отсутствуют обстоятельные методологические разработки закономерностей, противоречий и инструментов воздействия на условия развития и совершенствования реального сектора территориального комплекса<sup>21</sup>.

Дальнейшего исследования требуют институциональные условия и факторы развития регионального сегмента реального сектора экономики с учетом отраслевых и социально-экономических мезофакторов развития территорий, количественная оценка и прогнозирование критериев эффективности функционирования предприятий как игроков реального сектора территориального комплекса, а также ряд других вопросов<sup>22</sup>.

В условиях продолжающихся поисков эффективных принципов управления экономикой России возросла роль научного анализа институциональной среды и ее влияния на экономических агентов как ключевого фактора повышения успешности их деятельности.

Разработка основ создания институциональных условий и выявления факторов развития, обеспечивающих выход реального сектора отрасли промышленности на траекторию долговременного экономического роста,

---

<sup>21</sup> Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России. - М: Финансы и статистика, 2013 – С.112

<sup>22</sup> Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края на период до 2020 года и на период до 2025 года" (утверждена распоряжением Правительства Ставропольского края от 15 июля 2009 г. N 221-рп) (ред. от 26.06.2013)

обуславливает необходимость исследования институциональных условий ее согласования с торговой сферой.

Тем не менее, неравное экономическое положение регионов усугубляется действием мультипликаторов пространственного неравенства таких, как торговля и услуги. Ускоренное развитие сферы услуг и торговли наблюдается в относительно благополучных регионах, так как стимулируется местным платежеспособным спросом и более высокими доходами населения. Развитие конкурентных отношений затрудняется в условиях дезинтеграции экономического пространства России, которая выражается в сокращении межрегионального обмена, формировании региональных рынков, различных по уровню цен на потребительские товары, энергоносители, рабочую силу и недвижимость<sup>23</sup>.

В настоящее время у реального сектора бизнеса есть возможности увеличивать количество предприятий, создавать развитую конкурентную среду, новые рабочие места, однако эти возможности требуют определенных условий для реализации. Эту логическую цепочку можно провести на примере рыночной трансформации промышленности, например, ее продовольственного сегмента. Среди макро- и мезофакторов этого процесса надо назвать следующие: специфика рынка продовольствия, придающая постоянство спросу на продукты питания; высокая адаптивность менеджмента в рыночных условиях; инвестиции в современные технологии. Однако несбалансированность экспортной и транспортной политик вкупе со значительными колебаниями цен зачастую приводят к дефициту сырья, даже в случаях приличных урожаев, достаточных для покрытия внутренних нужд и экспорта.

---

<sup>23</sup> Неровня Т.Н., Коновалова К.Ю. Факторы и инструменты активизации участия Северо-Кавказского макрорегиона в межрегиональной конкуренции//Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством, 2013. - № 2 (26). - С. 4.

В результате – неполная загрузка производственных мощностей, приводящая к тому, что нарушаются системные связи в соотношении сырьевых и перерабатывающих секторов.

Мировая практика демонстрирует, что даже в таких странах, как Япония, Норвегия, Канада - где принципы рыночной экономики не подвергаются сомнению, - цены на социально значимые товары находятся под жёстким контролем государства. Так, в Норвегии не только устанавливаются максимальные уровни цен на целую группу социальных товаров, но и законодательно определён порядок исчисления наценок. В российском же законодательстве до сих пор отсутствуют системные правовые механизмы ограничения торговых розничных наценок даже на социально значимые товары. Особенно остро стоит проблема взаимоотношений промышленных предприятий и торговли. Отсюда – проблемы, характерные для всех малых и средних предпринимателей: слабая доступность кредитных ресурсов; неэффективное налогообложение; высокие административные барьеры. Как следствие этого – низкая рентабельность, которая объективно сдерживает процесс его модернизации. А проблема технического перевооружения предприятий сегодня актуальна как никогда. Малопроизводительное физически изношенное и морально устаревшее оборудование ведет не только к высокой себестоимости продукции, но и низкой конкурентоспособности товаров на рынке.

Для того чтобы обеспечить приток инвестиций в расширение производства, нужно создать условия для развития здоровой межотраслевой и внутриотраслевой конкуренции и повышения доходности производства.

Одна из значимых предпосылок, способствующая выравниванию условий конкуренции, заключается в единстве всего экономического пространства России, которое будет способно обеспечить свободное перемещение товаров, факторов производства и капитала. Стоит отметить, что в процессе структурных и технологических преобразований мезоэкономики возник дисбаланс – между

потребностями региона в ресурсах и наличием доступных источников пополнения ресурсов; между существующей материальной базой и планами по ее развитию; между требованиями интенсификации экономического роста и принципами устойчивого развития экономики<sup>24</sup>.

В этой связи обратим внимание на необходимость более активного применения механизмов государственной поддержки и регулирования в отрасли. В целях снижения издержек предприятий реального сектора и активизации притока инвестиций государство должно создать предприятиям реального сектора условия технического переоснащения производства<sup>25</sup>.

А именно эти субъекты хозяйствования как основа реального сектора, составляющего макрокомплекс промышленности страны, являются органической частью экономической системы государства и находятся на макроуровне социально-экономической системы.

В свою очередь, предприятия реального сектора экономики регионов функционируют как региональная экономическая подсистема с присущими ей спецификой, проблемными ситуациями, своими тенденциями развития и перспективами. У него так же есть своя институциональная среда, которая тоже и может, и должна быть объектом взвешенного управления и научного анализа. Как показано в научной литературе, при проведении рыночных преобразований отечественного реального сектора комплекса в России были проигнорированы системные принципы управления, которые обязывают рассматривать процесс производства продовольствия от сырья до готовой продукции в качестве целостной производственной системы. Основу такой системы составляет единая организационно-технологическая цепочка изготовления конечного продукта и новой добавленной стоимости, призванной через обменные механизмы и

---

<sup>24</sup> Коновалова К.Ю. Направления активизации инвестиционного потенциала региона (на примере Чеченской Республики) // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2016. - С. 170.

<sup>25</sup> Кейнс Дж. Теория занятости, процента и денег. - М.: Гелиос АРВ, 2009. - С. 356.

сбалансированные цены обеспечить устойчивое воспроизводство всех участников<sup>26</sup>.

Федеральное законодательство о промышленной политике, вступившее в действие в середине 2015 года, наделило российские регионы полномочиями устанавливать «меры стимулирования деятельности в сфере промышленности» за счет средств региональных бюджетов. Собственно, комплекс данных мер и составляет содержание понятия «региональная промышленная политика»<sup>27</sup>.

Он весьма обширен по формам и направлениям, затрагивает наиболее существенные аспекты работы современного промышленного предприятия (от повышения квалификации или профессиональной переподготовки сотрудников до закупки оборудования, проведения научно-исследовательских разработок и изготовления продукции).

Проблемные вопросы разработки и реализации региональной промышленной политики связаны, в первую очередь, с поиском источников финансирования «мер стимулирования деятельности в сфере промышленности» в условиях дефицита средств в региональных бюджетах<sup>28</sup>.

К сожалению, федеральная промышленная политика (в отличие, например, от аграрной или поддержки малого и среднего бизнеса) не предусматривает механизмов компенсации данных расходов российским регионам (за исключением расходов на создание инфраструктуры технопарков и индустриальных (промышленных) парков). Не ликвидированы территориальные и отраслевые дисбалансы в распределении бюджетных средств. Так, общий объем поддержки федерального уровня в форме субсидий Минпромторга России (далее – Министерство) и льготных займов Фонда развития промышленности

---

<sup>26</sup> Кураев А.В., Коновалова К.Ю. Гармонизация промышленной и торговой политик как фактор стабилизации региональной экономики. // Пути повышения финансовой стабильности регионов Северного Кавказа: взгляд молодых ученых. Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей. ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», 2016. – С. 82-88.

<sup>27</sup> Дидикин А.Б., Юдкин А.В. Закон о промышленной политике в России. Экспертный комментарий. - М. : Фонд «СЭЦ «Модернизация», 2015. – С. 5.

<sup>28</sup> Осипов В., Евсеев В. и др. Промышленная политика России. Политэкономические и региональные аспекты. - М. : Инфра-М, 2016. – С. 147.

(далее – ФРП) в 2017 году составляет примерно 190 млрд руб. (из них 85 млрд руб. (45%) – поддержка отечественного автомобилестроения), что в 7,5 раз превышает совокупный бюджет регионов на поддержку промышленности (около 25 млрд руб.). Удельный вес расходов федерального бюджета на поддержку промышленности не менее чем в 5 раз превышает аналогичный показатель, рассчитанный по совокупности всех региональных бюджетов (таблица 1 Приложения 1).

Получателями мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, реализуемых Министерством в рамках государственных программ развития промышленности и ее отдельных отраслей, а также через ФРП являются непосредственно промышленные предприятия. При этом лишь немногие из них, как правило, только наиболее крупные имеют налаженные контакты с отраслевыми департаментами Министерства, через которые реализуются те или иные меры стимулирования. Основным барьером, который препятствует большей части предприятий получить доступ к федеральным средствам, становится не административный барьер, а коммуникативный, отсутствие у предприятий доступной, своевременной информации о мерах поддержки федерального уровня. В этих условиях задача привлечения федеральных средств на реализацию региональных инвестиционных проектов в сфере промышленности не может быть решена без повышения коммуникативной активности предприятий, без внедрения эффективных методов менеджмента, нацеленных на развитие государственно-частного партнерства в промышленности<sup>29</sup>.

Эта задача должна быть органично встроена в деловую коммуникационную промышленную среду. Решающая роль в этом принадлежит предпринимательским и общественным организациям, объединениям, союзам,

---

<sup>29</sup> Пигунова М.В. Коммуникативные аспекты промышленной политики // Креативная экономика, 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 73–80.

ассоциациям. Получение ими статуса «организаций, относящихся к инфраструктуре поддержки деятельности в сфере промышленности», могло бы способствовать активизации их деятельности по оказанию информационных и консультационных услуг промышленным предприятиям.

В соответствии с федеральным законодательством о промышленной политике организации, входящие в состав «инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности», могут принимать участие в создании государственных фондов развития промышленности и, следовательно, принимать участие в оказании финансовой поддержки промышленным предприятиям<sup>30</sup>.

Финансовая поддержка предприятиям может быть оказана как на безвозмездной (в форме субсидий), так и на возмездной основе (в форме займов). К сожалению, круг организаций, которые могут быть отнесены к «инфраструктуре поддержки деятельности в сфере промышленности», до настоящего времени не определен. Исключение составляют государственные фонды развития промышленности и специализированные организации промышленных кластеров. Актуальной задачей является подготовка правовых актов, которые утвердили бы, например, примерный перечень подобных организаций и, возможно, порядок их аккредитации в Министерстве. Предоставление соответствующего статуса «организациям инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности» могло бы сопровождаться правом получения субсидий из федерального бюджета на оказание услуг промышленным предприятиям. В качестве обязательного условия предоставления федеральных субсидий следует предусмотреть софинансирование данных расходов региональными бюджетами. Это создаст

---

<sup>30</sup> Пигунова М.В. О подходах к созданию региональных фондов развития промышленности // Актуальные вопросы научных исследований: сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции. – Иваново : Научно-исследовательский центр «Диалог», 2016. – С. 66–69.

организационную, правовую и финансовую основу для стандартизации промышленной политики на региональном уровне.

Процесс стандартизации промышленной политики на региональном уровне предполагает разработку и утверждение Министерством стандарта региональной промышленной политики (далее – Стандарт) как совокупности обязательств регионов по предоставлению определенных Стандартом мер стимулирования деятельности в сфере промышленности (государственных услуг промышленным предприятиям) за счет средств регионального бюджета на условиях федерального софинансирования расходов (рис. 1 Приложения 2).

Участие в данном процессе предпринимательских и общественных организаций в качестве «организаций инфраструктуры поддержки деятельности в сфере промышленности» позволит сформировать заказ со стороны бизнес-сообщества на предоставление наиболее востребованных предприятиями государственных услуг и организовать мониторинг качества их предоставления с регулярной оценкой уровня удовлетворенности предпринимателей (рис. 1 Приложения 3).

Уровень удовлетворенности предпринимателей качеством предоставленных государственных услуг на территории того или иного региона должен занять важное место в ряду критериев (показателей) оценки качества реализации Стандарта Министерством наряду с показателями социально-экономического развития.

Перечень мер стимулирования (государственных услуг) может содержать обязательную и вариативную части, состав которых будет определяться в зависимости от имеющегося потенциала, уровня бюджетной и кадровой обеспеченности, роли промышленного сектора в экономике региона. Соответственно, и система критериев (показателей) оценки качества реализации Стандарта, будет включать обязательные для всех российских регионов показатели (макроэкономические, социологические) и дополнительные, которые

будут применяться Министерством для оценки только в случае наличия в регионе соответствующих организационных, финансовых и прочих механизмов «регулирующего воздействия».

Услуги промышленным предприятиям могут оказываться как непосредственно уполномоченными органами, так и передаваться на аутсорсинг и реализовываться организациями, получившими статус «организаций инфраструктуры поддержки в сфере промышленности» и соответствующие бюджетные субсидии. Применение аутсорсинга позволит в перспективе сократить бюджетные расходы и активизировать процесс перехода к проектным методам государственного управления и конкурентному распределению ресурсов в сфере промышленности<sup>31</sup>.

Таким образом, разработка и внедрение Стандарта является необходимым условием реализации мер стимулирования инвестиционной и иной деятельности промышленных предприятий на территории российских регионов.

Процесс стандартизации позволит:

- улучшить базовые условия (бюджетные возможности) для предоставления мер стимулирования (государственных услуг) в сфере промышленности на территории различных регионов;
- повысить доступность федеральных ресурсов для промышленных предприятий на территории различных регионов;
- сформировать развитую инфраструктуру поддержки деятельности в сфере промышленности с участием предпринимательских и общественных организаций, союзов, ассоциаций, объединений;
- оптимизировать бюджетные расходы и осуществить переход к проектному управлению и конкурентному распределению ресурсов в сфере

---

<sup>31</sup> Пигунова М.В. Исследование проблем стандартизации региональной промышленной политики. // Международный научно-исследовательский журнал, 2017. - № 7. – С. 37-41.

государственной поддержки промышленности «в контексте обеспечения технологической независимости»<sup>32</sup>;

- улучшить условия для осуществления предпринимательской деятельности в сфере промышленности, сформировать механизм для их регулярной оценки, сравнительного анализа на территории различных российских регионов и построения соответствующих общероссийских рейтингов.

Рассматривая специфику формирования российских промышленных кластеров, можно отметить, что подавляющее их число было создано на базе бывших советских промышленных комплексов. Однако, в числе пилотных кластеров, получивших государственную поддержку, оказались предприятия, специализирующиеся в области информационных, ядерных и биотехнологий, а также фармацевтической и аэрокосмической отраслей.

Анализ промышленных кластеров, функционирующих в разных регионах России, показал, что общей их характеристикой является недостаточное количество предприятия среднего и (особенно) малого бизнеса, что является их слабой стороной. Второй типично российской проблемой, проявившейся в процессе промышленной кластеризации, является достаточно низкий уровень взаимодействия и сотрудничества в рамках отдельных кластерных объединений. Это невыгодно отличает отечественные промышленные кластеры, от аналогичных кластерных структур, функционирующих в экономически развитых странах, например, Германии и Франции.

В этой связи государственные структуры в настоящее время предпринимают ряд конкретных мер, направленных на преодоление выявленных слабых сторон промышленных кластеров. Так, например, реализуется комплекс мероприятий с целью поддержки кластерообразующих предприятий (ядро

---

<sup>32</sup> Новая промышленная политика России в контексте обеспечения технологической независимости / Под ред. Е. Ленчук -СПб.: Алетейя, 2016. – С. 59.

кдастера) и для построения системы эффективного взаимодействия между всеми участниками кластерного объединения. С точки зрения специалистов Минэкономразвития России это поможет обеспечить увеличение доверия участников кластера, результатом чего будет рост количества и качества совместных кластерных проектов. Кроме того, используемый механизм субсидирования положительным образом скажется на развитии инновационной и исследовательской инфраструктуры промышленных кластеров.

По оценке специалистов в области кластерного развития, данные меры, ориентированные на преодоление барьеров на пути коммерциализации результатов научно-технической деятельности участников кластера, окажут позитивное воздействие на повышение их конкурентоспособности<sup>33</sup>.

Таким образом, промышленная политика — важнейшая составляющая экономической политики в целом. Ее значение определяется ролью промышленности в социально-экономическом развитии общества. В самом общем виде промышленная политика — это создание рамочных условий хозяйственной деятельности в ведущей отрасли реального сектора — промышленности.

Для реализации промышленной политики страны необходимы их скоординированные усилия в законодательной и исполнительной сферах, товаропроизводителей по формированию:

- законодательно-нормативной базы, регулирующей промышленное производство;
- государственного управления и развития рыночных отношений, с уточнением и перераспределением функций и сфер ответственности;
- государственной поддержки через инвестирование, гарантии, программ и проектов промышленного производства.

---

<sup>33</sup> Ибраева А.К. Кластерная политика и специфические черты российских промышленных кластеров. // Финансовые аспекты развития реального и государственного секторов экономики. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения В.В. Леонтьева, 2017. – С. 106-112.

Основополагающим направлением промышленной деятельности регионов должен быть научно-технический потенциал, обеспечивающий конкурентоспособность продукции.

Основные принципы промышленной политики:

- программно-целевой метод формирования документов стратегического планирования;
- измеримость целей развития промышленности и реализации мер стимулирования субъектов деятельности в сфере промышленности;
- мониторинг эффективности промышленной политики и контроль за ее реализацией;
- стимулирование деятельности в промышленности для достижения показателей и индикаторов стратегического плана;
- рациональное сочетание форм и методов государственного регулирования рыночной экономики, мер прямого и косвенного стимулирования деятельности в промышленности;
- обеспечение ресурсами и их концентрация на развитие приоритетных отраслей;
- информационная открытость промышленной политики и применение мер стимулирования с учетом безопасности страны;
- равный доступ субъектов к получению государственной поддержки;
- интеграция науки, образования и промышленности;
- учет интересов субъектов РФ при функционировании и развитии оборонно-промышленного комплекса при соблюдении приоритета федеральных интересов.

Среди механизмов поддержки и развития региональной промышленной политики выделяют налоговую поддержку, финансовую поддержку, стимулирование инвестиционной активности и улучшение инвестиционного климата региона.

При этом, финансирование может проводиться как за счет частного капитала, так и за счет финансирования из бюджета области или РФ через ФЦП.

## 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1. Социально-экономическая характеристика

Белгородская область – частица Черноземья – сравнительно молодой регион России. Как административное образование она появилась на карте страны 6 января 1954 г. Вместе с тем Белгородчина имеет богатую многовековую судьбу, она вписала немало ярких страниц в легендарную летопись России.

На протяжении столетий воины-белгородцы героически защищали русскую землю от вражеских нашествий. Во время Великой Отечественной войны Белгородчина стала местом священного ратного подвига нашего народа. Здесь, на Прохоровском поле, в 1943 г. в тяжелейшем бронетанковом сражении была предрешена Победа Отечества.

За шесть с небольшим десятилетий своей новейшей истории Белгородская область прошла огромный путь созидания, нарастила мощный социально-экономический потенциал и превратилась в современную, всесторонне развитую территорию с высоким качеством жизни.

По состоянию на конец 2016г. население Белгородской области составляло 1552,9 тыс. чел., естественная убыль населения составляет - 2,8 на 1000 чел., а миграционный прирост - 4,5 чел. на 1000 чел. населения (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Показатели численности население на конец 2016г

| Общие данные                                    | 2015   | 2016   |
|---|--------|--------|
| Численность населения на начало года, тыс. чел. | 1547,9 | 1550,1 |
| Численность населения на конец года, тыс. чел.  | 1550,1 | 1552,9 |
| Среднегодовая численность населения, тыс. чел.  | 699,1  | 698,1  |
| Естественный прирост населения, чел.            | -3717  | -4339  |
| На 1000 человек населения, чел.                 | -2,4   | -2,8   |
| Миграционный прирост населения, чел.            | 5918   | 7067   |
| На 1000 человек населения, чел.                 | 3,8    | 4,5    |

После 2014г. отмечается постепенное увеличение рождаемости, которая превышает уровень смертности (рис. 2.1).

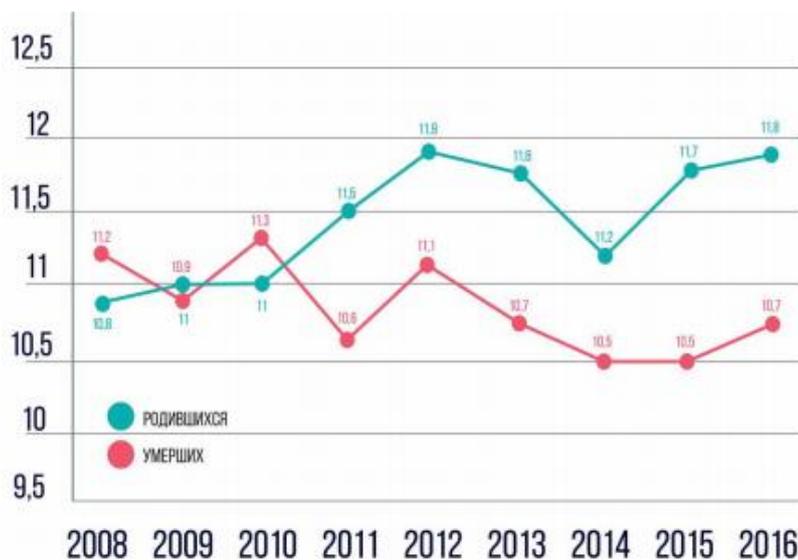


Рис. 2.1. Динамика показателей рождаемости и смертности 2008-2016г

Сегодня Белгородчина вносит достойный вклад в развитие и укрепление страны. Своими трудовыми достижениями и победами в самых разных сферах она снискала себе добрую славу не только в России, но и далеко за ее пределами.

Таблица 2.2.

#### Экономические показатели развития

| Общиe данные  | 2015     | 2016     |
|---|----------|----------|
| Валовый муниципальный продукт на душу населения, тыс. руб./чел  | 458,2    | 446,3    |
| Объём инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям (за счет всех источников финансирования), млрд.руб. | 36,4     | 35,6     |
| Объём расходов бюджета городского округа на развитие и поддержку малого предпринимательства, тыс.руб.                     | 1310     | 13473,1  |
| Число действующих предприятий и организаций по полному кругу (без индивидуальных предпринимателей), ед                    | 20721    | 20442    |
| Количество индивидуальных предпринимателей, чел   | 13441    | 11144    |
| Оборот организаций, всего млн.руб.  | 243333,1 | 264259,8 |
| Отношение доходов 10% населения с самыми высокими доходами к 10% населения с самыми низкими доходами (индекс фондов),%    | 9,4      | 9,3      |
| Удельный вес граждан, занятых в экономике города, в общей численности населения городского округа, %                      | 53,1     | 51,1     |

Фундаментом экономики региона является мощный промышленный комплекс, 80% отгруженной продукции которого обеспечивают обрабатывающие производства (табл. 2.3). Белгородские предприятия горно-металлургического комплекса производят треть всероссийского объёма железорудного концентрата, выпускают лучшие марки стали и проката. Белгородская область – единственный производитель в России и Европе горячебрикетированного железа.

Таблица 2.3.

## Показатели промышленности на конец 2016г

| Показатели  | 2015    | 2016    |
|---|---------|---------|
| Индекс промышленного производства, % к пред. году   | 108     | 107,4   |
| Индекс промышленного производства в Белгородской области, % к пред. году  | 105,5   | 104,7   |
| Индекс промышленного производства в России, % к пред. году  | 96,6    | 101,1   |
| Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по крупным и средним организациям в действующих ценах, млн. руб. | 85124,7 | 87915,4 |
| Количество занятых в сфере материального производства (по крупным и средним предприятиям), тыс чел.   | 50,34   | 48,2    |
| Индекс производства, % к пред. году   | 115,0   | 120,8   |
| Объём отгруженной продукции, млн.руб.   | 63944,7 | 67620,9 |
| Число действующих организаций, ед.  | 2044    | 1959    |
| Удельный вес вида экономической деятельности в общем обороте продукции, %   | 26,8    | 28,4    |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб   | 28369,9 | 30747,1 |
| Среднесписочная численность работающих, чел   | 20680   | 19988   |

За последнее десятилетие в регионе создан инновационный агропромышленный комплекс. Сегодня Белгородчина производит 4,4% от общероссийского объёма сельскохозяйственной продукции, более 1,5 млн. тонн мяса ежегодно, обеспечивает около 12% мясного рынка России

Серьезных успехов нам удалось добиться в растениеводстве. Региональная комбикормовая промышленность занимает первое место в России, выпуская около 19% объема отечественного производства комбикормов. Высокие урожаи основных сельскохозяйственных культур достигаются, прежде всего, благодаря использованию научно обоснованной биологической системы земледелия.

Сегодня региональная экономика получает новые импульсы для совершенствования за счет инвестиционной активности, развития высокотехнологичных отраслей. В 2015 г. по итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации Белгородская область вошла в I группу «Регионы – лидеры» и заняла 3-е место. Кроме того, область в исследовании Топ-15 регионов России по уровню потенциала инновационного развития находится на 13-м месте.

В последние годы Белгородчина успешно движется по пути импортозамещения. Машиностроительная отрасль региона заполняет нишу производством трубопроводной продукции для атомных и тепловых электростанций. Региональные аграрии реализуют новые проекты в сфере животноводства, овощеводства закрытого грунта, выращивания плодов и ягод, селекции и семеноводства.

Сельхозмашиностроители наладили производство деталей, агрегатов и оборудования для растениеводства и животноводства. В биофармацевтическом кластере впервые в истории современной России запущено производство незаменимой аминокислоты лизин-сульфата, расширяется выпуск ветеринарной продукции и лекарственных препаратов.

Мощная строительная отрасль региона на протяжении многих лет находится в отечественном авангарде. Сегодня предприятия практически полностью обеспечивают потребность строительного комплекса области в основных материалах.

На протяжении нескольких лет в области строится более миллиона квадратных метров жилья в год. В 2015 г. ввод жилья на одного белгородца составил 1 кв. метр – это один из лучших показателей в стране.

Многое сделано и делается для развития дорожной инфраструктуры области. В настоящее время продолжается масштабная работа по строительству в регионе современных магистралей в соответствии с мировыми стандартами.

Успешно развивается социальная сфера. Жители городов, поселков и сел региона имеют комфортные условия для получения образовательных и медицинских услуг, им обеспечен интересный культурный досуг и отдых, предоставлены хорошие возможности для занятий спортом и ведения здорового образа жизни.

99,6% детей в возрасте от 5 до 18 лет охвачено дополнительным образованием, 62,3% детей школьного возраста вовлечено в научно-исследовательскую деятельность. Успешно реализуются программы и проекты по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию.

В области создана качественно новая система профессионального образования, которая готовит специалистов в соответствии с требованиями времени, запросами работодателей и потребностями рынка труда. Белгородский опыт модернизации профессионального образования получил высокую оценку на федеральном уровне, отмечен Президентом России В.В. Путиным как один из самых эффективных в стране.

По обеспеченности спортивными объектами регион занимает лидирующие позиции в России. Мощная спортивная инфраструктура области позволяет вовлекать в систематические занятия физкультурой и спортом более трети населения. Успешно развивается профессиональный спорт. Гордостью России является староосколец, легендарный боец смешанных единоборств Федор Емельяненко. Светлана Хоркина, Наталья Зуева, Сергей Тетюхин, Тарас Хтей, Дмитрий Мусэрский, Дмитрий Ильиных вошли в славную плеяду чемпионов

Олимпийских игр, 8 спортсменов завоевали серебряные олимпийские медали, 7 – бронзовые.

Белгородчина обладает богатой культурой и представляет собой уникальный заповедник южнорусского фольклора с неповторимой музыкальной и песенно-хореографической традицией, многоцветной палитрой народного костюма; в области успешно развиваются художественные промыслы и ремесла. Сегодня наш регион все больше утверждается как значимый культурный центр России, авторитетная площадка для проведения всероссийских фестивалей и выставок, инновационная территория, культурный опыт которой обобщается в масштабах страны<sup>34</sup>.

## **2.2. Нормативная база реализации промышленной политики**

Важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности экономики региона в современных условиях является наличие эффективной системы стратегического планирования, и в настоящее время в области продолжается работа по её совершенствованию с учетом положений Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»<sup>35</sup>. Главными ориентирами при разработке и актуализации документов стратегического планирования области являются основные направления развития страны, обозначенные в «майских» Указах Президента Российской Федерации, посланиях и выступлениях Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации, Губернатора области.

---

<sup>34</sup> Вступительное слово губернатора Белгородской области Е.С. Савченко // Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Белгородской области. Аналитический вестник. – М., 2016. – С. 3-5.

<sup>35</sup> Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О стратегическом планировании в Российской Федерации"

В 2015 г. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года<sup>36</sup> получила наивысшую оценку экспертов национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по итогам анализа действующих стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Рассмотрим налоговые льготы промышленным предприятиям как инструмент развития промышленности региона.

Налоговые льготы (законы Белгородской области от 27 ноября 2003 года № 104 «О налоге на имущество организаций»<sup>37</sup>, от 18 сентября 2007 года № 142 «О льготах по налогу на прибыль организаций»<sup>38</sup>, от 14 июля 2010 года № 367 «Об установлении ставок налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения, на территории Белгородской области»<sup>39</sup>), в том числе:

- льготы по налогу на прибыль организаций: для предприятий, вкладывающих средства в НИОКР, (снижение ставки по налогу на прибыль организаций на 3%); для предприятий, реализующих проекты, направленных на повышение энергоэффективности и энергосбережения, (снижение ставки налога на 4%); для предприятий, при производстве электрической и тепловой энергии, а также органических удобрений, получаемых при переработке органических

---

<sup>36</sup> Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. N 27-пп "Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года" (с изменениями и дополнениями); Распоряжение Правительства Белгородской области от 20 марта 2017 г. N 128-рп "Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года"; Постановление Правительства Белгородской области от 12 мая 2015 г. N 192-пп "О внесении изменений в постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года N 27-пп"; Закон Белгородской области от 30 июня 2016 г. N 87 "О промышленной политике в Белгородской области"

<sup>37</sup> Закон Белгородской области от 27 ноября 2003 г. N 104 "О налоге на имущество организаций" (принят областной Думой 27 ноября 2003 г.) (с изменениями и дополнениями)

<sup>38</sup> Закон Белгородской области от 18 сентября 2007 г. N 142 "О льготах по налогу на прибыль организаций" (с изменениями и дополнениями)

<sup>39</sup> Закон Белгородской области от 14 июля 2010 г. N 367 "Об установлении ставок налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения, на территории Белгородской области" (с изменениями и дополнениями); Закон Белгородской области от 28 ноября 2016 г. N 119 "О внесении изменений в закон Белгородской области "Об установлении ставок налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения, на территории Белгородской области"; Закон Белгородской области от 25 ноября 2016 г. N 115 "О внесении изменения в статью 2 закона Белгородской области "Об установлении ставок налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения, на территории Белгородской области"

отходов сельского хозяйства, а также солнечной энергии и энергии ветра (на снижение ставки налога на 4,5%);

- льготы по налогу на имущество организаций для предприятий, реализующих инвестиционные проекты, направленные на повышение энергоэффективности и энергосбережения, реализуемые с привлечением субсидий в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 года № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства»<sup>40</sup> (установление дифференцированных ставок от 0,1% до 0,5% на период окупаемости инвестиционных проектов, но не более 5 лет), проекты, направленные на развитие овощеводства защищенного грунта (установление дифференцированных ставок от 0,1% до 0,8% на период окупаемости инвестиционных проектов, но не более 8 лет).

Инвестиционный налоговый кредит (закон Белгородской области от 30 декабря 2010 года № 13 «Об органе, уполномоченном принимать решения об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита»<sup>41</sup>). На основании постановления Правительства области от 20 октября 2008 года № 250-пп «О финансовой поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства области»<sup>42</sup> и подпрограммы «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства» государственной программы Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской

---

<sup>40</sup> Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2010 г. N 218 "О мерах государственной поддержки развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства, в рамках подпрограммы "Институциональное развитие научно-исследовательского сектора" государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 - 2020 годы" (с изменениями и дополнениями)

<sup>41</sup> Закон Белгородской области от 30 декабря 2010 г. N 13 "Об органе, уполномоченном принимать решения об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита"

<sup>42</sup> Постановление Правительства Белгородской области от 20 октября 2008 г. N 250-пп "О мерах по финансовой поддержке малого и среднего предпринимательства области" (с изменениями и дополнениями)

области на 2014 - 2020 годы» (постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года № 522-пп<sup>43</sup>) субъектам малого и среднего предпринимательства за счет средств областного и федерального бюджетов предоставляются:

- гранты размером до 500 тыс. рублей;
- субсидирование части процентной ставки и возмещение первоначального взноса по лизинговым договорам размером до 10 млн рублей, субсидирование приобретения оборудования;
- субсидии на организацию групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста до 1 млн рублей;
- займы размером до 1 млн рублей (до 5 лет за счет кредитных ресурсов ОАО «МСП Банк»).

Механизмы государственной поддержки реализуют Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства, являющийся микрофинансовой организацией, и ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр».

Субсидирование из федерального бюджета части затрат по уплате процентов по кредитам, полученных промышленными предприятиями в российских кредитных организациях в 2014 – 2016 годах в рамках реализации новых комплексных инвестиционных проектов по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее

---

<sup>43</sup> Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. N 522-пп "Об утверждении государственной программы Белгородской области "Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы" (с изменениями и дополнениями)

конкурентоспособности» в соответствии реализации постановления Правительства Российской Федерации от 03 января 2014 года №3<sup>44</sup>:

- конкурсный отбор проводится 2 раза в год;
- общий бюджет проекта: 150 млн. руб. - 5 млрд. руб.;
- размер субсидии – не более 0,7 ключевой ставки ЦБ РФ по кредитному договору.

Субсидирование из федерального бюджета организациям промышленности части затрат, понесенных в 2015 году на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», а также в международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует Российская Федерация, на пополнение оборотных средств и (или) на финансирование текущей производственной деятельности в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 12 марта 2015 г. № 214<sup>45</sup>:

- организациям для участия в конкурсе необходимо входить в перечень системообразующих предприятий России, утвержденный Правительственной комиссией по экономическому развитию и интеграции или в перечень организаций, оказывающих существенное влияние на промышленность и торговлю России, утвержденный Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;

---

<sup>44</sup> Постановление Правительства РФ от 3 января 2014 г. N 3 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2014 - 2016 годах на реализацию новых комплексных инвестиционных проектов по приоритетным направлениям гражданской промышленности" (с изменениями и дополнениями)

<sup>45</sup> Постановление Правительства РФ от 12 марта 2015 г. N 214 "Об утверждении Правил предоставления в 2015 - 2017 годах субсидий из федерального бюджета организациям промышленности для возмещения части затрат, понесенных в 2015 - 2017 годах на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)", а также в международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует Российская Федерация, на пополнение оборотных средств и (или) на финансирование текущей производственной деятельности" (с изменениями и дополнениями)

- размер субсидии – не более 0,7 ключевой ставки ЦБ РФ по кредитному договору;
- кредитный договор заключен после 16 декабря 2014 года, либо кредитной организацией, которая имеет право в соответствии с условиями кредитного договора увеличивать процентную ставку по кредиту в одностороннем порядке и с которой заключен кредитный договор до указанной даты, после 16 декабря 2014 года организации было направлено уведомление об увеличении процентной ставки по кредиту.

Субсидирование из федерального бюджета управляющим компаниям индустриальных (промышленных) парков части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» в 2013 - 2016 годах на капитальное строительство объектов инфраструктуры и промышленности индустриальных парков в рамках подпрограммы «Индустриальные парки» государственной программы российской федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 09 сентября 2014 года № 916<sup>46</sup>:

- размер субсидии – не более 0,9 ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Субсидирование из федерального бюджета российским организациям автомобилестроения, в том числе их дочерним организациям, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на реализацию инвестиционных и инновационных проектов и (или) выплату купонного дохода по облигациям, выпущенным для осуществления расходов инвестиционного

---

<sup>46</sup> Постановление Правительства РФ от 9 сентября 2014 г. N 916 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" в 2013 - 2016 годах на капитальное строительство объектов инфраструктуры и промышленности индустриальных парков в рамках подпрограммы "Индустриальные парки" государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (с изменениями и дополнениями)

характера, а также на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным в 2009-2010 годах и обеспеченным государственными гарантиями Российской Федерации, в рамках подпрограммы «Автомобильная промышленность» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 01 августа 2011 года № 640<sup>47</sup>:

- размер субсидии – не более 0,9 ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Субсидирование из федерального бюджета организациям легкой и текстильной промышленности части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2011 - 2014 годах, на осуществление сезонных закупок сырья и материалов для производства товаров народного потребления и продукции производственно-технического назначения в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 993<sup>48</sup>:

- размер субсидии – не более 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Субсидирование из федерального бюджета организациям легкой и текстильной промышленности части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2013 - 2015 годах, на осуществление технического перевооружения в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2013 года № 687<sup>49</sup>:

---

<sup>47</sup> Постановление Правительства РФ от 1 августа 2011 г. N 640 "Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским организациям автомобилестроения, в том числе их дочерним организациям, на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на реализацию инвестиционных и инновационных проектов и (или) выплату купонного дохода по облигациям, выпущенным для осуществления расходов инвестиционного характера, а также на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным в 2009 - 2010 годах и обеспеченным государственными гарантиями Российской Федерации, в рамках подпрограммы "Автомобильная промышленность"... (с изменениями и дополнениями)

<sup>48</sup> Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. N 993 "О порядке предоставления субсидий организациям легкой и текстильной промышленности на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях" (с изменениями и дополнениями)

<sup>49</sup> Постановление Правительства РФ от 12 августа 2013 г. N 687 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям легкой и текстильной промышленности на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2013 - 2015 годах

- размер субсидии – не более 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ;
- кредитный договор заключен не ранее 1 января 2013 года, цель кредитования - реализация новых инвестиционных проектов по техническому перевооружению, осуществляемых после 1 января 2013 года.

Субсидирование из федерального бюджета организациям легкой и текстильной промышленности части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и созданию производств в сфере текстильной и легкой промышленности, в том числе льняного комплекса в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03 января 2014 года № 4<sup>50</sup>: Приложение 6.

Субсидии из федерального бюджета организациям народных художественных промыслов на поддержку производства и реализации изделий народных художественных промыслов в соответствии с приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 17 февраля 2009 года № 64<sup>51</sup>.

Предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе по следующим направлениям: Приложение 7.

Субсидирование из федерального бюджета организациям оборонно-промышленного комплекса части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» на осуществление инновационных и инвестиционных

---

на реализацию новых инвестиционных проектов по техническому перевооружению" (с изменениями и дополнениями)

<sup>50</sup> Постановление Правительства РФ от 3 января 2014 г. N 4 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям легкой и текстильной промышленности на компенсацию части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и созданию производств в сфере текстильной и легкой промышленности, в том числе льняного комплекса, в рамках подпрограммы "Легкая промышленность и народные художественные промыслы" государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"

<sup>51</sup> Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 17 февраля 2009 г. N 64 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям народных художественных промыслов" (с изменениями и дополнениями)

проектов по выпуску высокотехнологичной продукции в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2009 года № 265<sup>52</sup>:

- организация включена в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса;
- кредитные средства направляются на реализацию инвестиционного проекта, осуществляющегося не ранее, чем с 1 января 2008 г.;
- размер субсидии – 3/4 ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Субсидирование из федерального бюджета российским организациям транспортного машиностроения части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и в государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», а также в международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует Российская Федерация, в 2008 - 2011 годах на технологическое перевооружение в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2009 года № 262<sup>53</sup>:

- размер субсидии – 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Субсидирование из федерального бюджета затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок в рамках реализации комплексных проектов по организации серийных производств

---

<sup>52</sup> Постановление Правительства РФ от 30 марта 2009 г. N 265 "Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета организациям оборонно-промышленного комплекса субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" на осуществление инновационных и инвестиционных проектов по выпуску высокотехнологичной продукции" (с изменениями и дополнениями)

<sup>53</sup> Постановление Правительства РФ от 30 марта 2009 г. N 262 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям транспортного машиностроения" (с изменениями и дополнениями)

станкоинструментальной продукции в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 октября 2014 года № 1128<sup>54</sup>.

Субсидии предоставляются на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, непосредственно связанных с созданием продукции в рамках реализации проектов по следующим технологическим направлениям: Приложение 8.

Субсидирование из федерального бюджета российским предприятиям (организациям) химического комплекса части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и в государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» в 2014 - 2016 годах, на реализацию инвестиционных проектов в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03 января 2014 года № 5<sup>55</sup>.

Экспертиза заявок и прилагаемых документов проводится конкурсной комиссией Министерства промышленности и торговли на их соответствие следующим показателям:

- к участию в конкурсе допускаются инвестиционные проекты в области производства изделий из пластмасс;
- общий бюджет проекта: 1,5 - 5 млрд. рублей;
- доля стоимости приобретаемого оборудования, необходимого для реализации инвестиционного проекта, в общей сумме инвестиций должна составлять не менее 50 процентов;

---

<sup>54</sup> Постановление Правительства РФ от 30 октября 2014 г. N 1128 "Об утверждении Правил предоставления субсидий российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках реализации комплексных проектов по организации серийных производств станкоинструментальной продукции в рамках подпрограммы "Станкоинструментальная промышленность" государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (с изменениями и дополнениями)

<sup>55</sup> Постановление Правительства РФ от 3 января 2014 г. N 5 "Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским предприятиям (организациям) химического комплекса на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" в 2014 - 2016 годах на реализацию инвестиционных проектов" (с изменениями и дополнениями)

- ввод производственных мощностей по инвестиционному проекту должен состояться не ранее 1 января 2014 г.;
- минимальное значение производительности труда в результате реализации инвестиционного проекта, которое составляет не менее 150 процентов по отношению к среднему по подотрасли (производство пластмассовых изделий) значению этого показателя в 2011 году;
- размер субсидии – 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Субсидирование российским организациям сельскохозяйственного и тракторного машиностроения, лесопромышленного комплекса, машиностроения для нефтегазового комплекса и станкоинструментальной промышленности и предприятиям спецметаллургии части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и в государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» в 2008 - 2011 годах на техническое перевооружение в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2009 года № 205<sup>56</sup>:

- размер субсидии – 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Для поддержки промышленности разработан ряд инструментов проектного финансирования.

Льготное кредитование коммерческими банками России (отобранных в установленном порядке) по льготной процентной ставке (от 11 % годовых) российских организаций по программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования, за счет обеспечения Банком России рефинансирования

---

<sup>56</sup> Постановление Правительства РФ от 10 марта 2009 г. N 205 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям сельскохозяйственного и тракторного машиностроения, лесопромышленного комплекса, машиностроения для нефтегазового комплекса и станкоинструментальной промышленности и предприятиям спецметаллургии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и в государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" в 2008 - 2011 годах на техническое перевооружение" (с изменениями и дополнениями)

коммерческих банков по ставке 9% годовых и предоставления государственных гарантий под указанные кредиты (постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2014 года):

- реализация инвестиционного проекта на основе проектного финансирования;
- общий бюджет проекта 1-20 млрд рублей;
- проект в приоритетном секторе экономики Российской Федерации (в соответствии с

Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года)

- финансирование не более 80 % полной стоимости инвестиционного проекта;
- размер обеспечения государственных гарантий – не более 25% стоимости кредита.

Предоставление целевых займов (от 5% годовых) на реализацию инвестиционных проектов, направленных на внедрение передовых технологий, создание новых продуктов или организацию импортозамещающих производств, Фондом развития промышленности, ФГАУ «РФТР» в соответствии со следующими программами финансирования: Приложение 9.

Проектное финансирование Российского фонда прямых инвестиций в форме прямых инвестиций в соответствии со следующими программами финансирования:

1. инвестиции РФПИ:
  - общий бюджет проекта от 6 млрд рублей;
  - вхождение в уставной капитал организации (до 50 % акций);
  - акции, принадлежащие фонду, могут быть выкуплены компаниями-инициаторами проектов в приоритетном порядке;
  - срок участия фонда в проекте – до 5 лет

2. инвестиции РФПИ и негосударственных фондов прямых инвестиций:

- общий бюджет проекта от 300 млн рублей;
- вхождение в уставной капитал организации (до 25 – 75 % акций);
- акции, принадлежащие фонду, могут быть выкуплены компаниями-инициаторами проектов в приоритетном порядке;
- срок участия фонда в проекте – до 5 лет.

Продвижение продукции экспорториентированных промышленных предприятий зарубеж через торговые представительства Российской Федерации в иностранных государствах посредством формирования паспортов экспортных проектов совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации:

- наличие российских и международных сертификатов на продукцию, сертифицированные системы менеджмента качества и систему охрану труда;
- возможность наладить сбыт продукции в более, чем 50 иностранных государств<sup>57</sup>.

### 2.3. Структура и динамика развития промышленности в Белгородской области

В промышленности деятельность была направлена на создание новых современных конкурентоспособных производств, развитие импортозамещения, сохранение и дальнейшее развитие достигнутых предприятиями позиций на внешнем и внутреннем рынках (табл. 2.4).

Таблица 2.4

#### Показатели промышленности по секторам

|  | 2015 | 2016 |
|--|------|------|
| Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий |      |      |

<sup>57</sup> Меры государственной поддержки хозяйствующих субъектов на территории Белгородской области. // Департамент экономического развития, Белгород, 2015.

|  |         |                  |
|--|---------|------------------|
| Индекс производства, % пред.году   | 85,4    | 100,2            |
| Объём отгруженной продукции, млн. руб.<br>% к пред. году                                       | 15335,8 | 16760,5<br>109,3 |
| Удельный вес вида экономической деятельности в<br>общем объёме обрабатывающего производства, % | 5,2     | 5,5              |
| Произведено за год, в том числе, тыс. тон:<br>конструкции строительные сборные стальные        | 56,6    | 60,6             |
| Производство прочих неметаллических минеральных продуктов                                      |         |                  |
| Индекс производства, % пред.году   | 79,5    | 102,2            |
| Объём отгруженной продукции, млн. руб.<br>% к пред. году                                       | 10325,8 | 10631,2<br>103   |
| Удельный вес вида экономической деятельности в<br>общем объёме обрабатывающего производства, % | 4,93    | 4,99             |
| Произведено за год:  |         |                  |
| -блоки стеновые мелкие из ячеистого бетона, млн.<br>усл. кирпичей                              | 182,4   | 146,9            |
| - бетон, готовый для заливки (товарный бетон), тыс.м <sup>2</sup>                              | 82,7    | 92,9             |

В январе-июне 2017 года индекс промышленного производства по сравнению с аналогичным периодом 2016 годом в сопоставимых условиях составил 105,3%, в том числе по видам экономической деятельности «обрабатывающие производства» - 107,6%.

Объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленным видам деятельности за январь-июнь 2017 года составил 356,7 млрд рублей. Наибольший удельный вес в структуре отгруженной промышленной продукции занимали виды экономической деятельности: «обрабатывающие производства» – 78,4%.

За 1-е полугодие 2017 года предприятиями горно-металлургического комплекса области отгружено продукции на сумму 127,1 млрд рублей.

Предприятиями машиностроительного комплекса отгружено продукции на сумму 10,4 млрд рублей. Индекс промышленного производства к аналогичному периоду 2016 года в производстве металлических конструкций и изделий составил 101,7%, производстве машин и оборудования – 150,1%, производстве электрического оборудования – 103,5 процента.

Предприятиями химических отраслей в 1 полугодии 2017г. отгружено продукции на сумму 5,3 млрд рублей. Индекс промышленного производства к уровню 1 полугодия 2016 года в производстве красок, лаков составил 104,7%, производстве лекарственных и материалов – 166,0%, производстве резиновых изделий – 150 процентов (табл. 2.5).

Таблица 2.5.

## Показатели химическая промышленности

|  | 2015   | 2016             |
|--|--------|------------------|
| Индекс производства, % пред.году   | 96,9   | 177,5            |
| Объём отгруженной продукции, млн. руб.<br>% к пред. году                                       | 6466,3 | 11429,8<br>176,8 |
| Удельный вес вида экономической деятельности в<br>общем объёме обрабатывающего производства, % | 2,9    | 4,07             |

В 1 полугодии т.г. завершена реализация следующих инвестиционных проектов:

- создание производственного участка по изготовлению опорно-подвесных систем трубопроводов ООО «Белэнергомаш-БЗЭМ»;
- организация производства твердосплавных пластин для выпуска фрез, применяемых предприятиями аэрокосмической отрасли и ракетостроения ООО «Скиф-М»;
- организации производства ювелирных изделий ООО «Арт-карат»;
- создание производственных мощностей завода сельскохозяйственного машиностроения ООО «ЗМС-ТЕХНОЛОДЖИ».

В марте работникам промышленных предприятий области вручена премия имени Алексея Алексеевича Угарова за 2016 год (пятая торжественная церемония вручения премии). Внешнеэкономическая деятельность предприятий и организаций области характеризуется положительной динамикой. Внешнеторговый оборот за январь-май 2017 года составил 1682,8 млн долларов США. По сравнению с аналогичным периодом 2016 года объемы внешней

торговли выросли на 76,7%. Экспорт составил 1083,9 млн долларов США (64,4%), импорт – 598,9 млн долларов США (35,6%)<sup>58</sup>.

Реализация мероприятий по совершенствованию промышленного потенциала области, повышению конкурентоспособности и диверсификации производства, а также экономическая активность хозяйствующих субъектов позволили за 2011-2015 г. обеспечить прирост промышленного производства в сопоставимых условиях на 25%.

Среди регионов Центрального федерального округа по объему отгруженных товаров, выполненных работ и услуг на душу населения Белгородская область занимает по видам экономической деятельности: «добыча полезных ископаемых» – второе место, «обрабатывающие производства» – третье место.

Предприятия продолжают реализацию инвестиционных проектов по строительству новых мощностей, модернизации действующих и увеличению доли продукции с высокой добавленной стоимостью. АО «Лебединский ГОК» осуществляет строительство цеха горячебрикетированного железа № 3 проектной мощностью 1,8 млн. тонн, ОАО «Стойленский ГОК» - строительство фабрики окомкования проектной мощностью 6 млн. тонн железорудных окатышей в год. ОАО «Комбинат КМАруда» проводит работы по увеличению производственной мощности комбината по добыче железистых кварцитов до 7 млн. тонн в год. АО «Оскольский электрометаллургический комбинат» осуществляет реконструкцию в целях увеличения производства стали. Общая стоимость данных проектов составляет более 80 млрд. рублей.

В области продолжается реализация плана мероприятий по содействию импортозамещению. В настоящее время в перечень проектов, способствующих импортозамещению, включены 86 перспективных проектов на общую сумму

---

<sup>58</sup> Итоги деятельности Департамента экономического развития Белгородской области за 1 полугодие 2017 года - <http://www.derbo.ru/other/itogi-deyatelnosti-departamenta.html>

более 160 млрд. рублей. Их основные направления: молочное животноводство, овощеводство защищенного грунта, производство плодов и ягод, семеноводство, производство компонентов для кормопроизводства, пищевая промышленность, машиностроение, производство строительных материалов и лакокрасочной продукции, а также создание новых современных производств лекарственных и ветеринарных препаратов.

В машиностроительном комплексе в рамках реализации инвестиционных проектов АО «Борисовский завод мостовых металлоконструкций им. В.А. Склярченко» в мае 2015 г. завершено строительство нового цеха по изготовлению металлоконструкций, что позволило предприятию увеличить выпуск мостовой продукции с 35 до 40 тыс. тонн металлоконструкций в год. В декабре 2015 г.

ООО «Белэнергомаш-БЗЭМ» ввел в эксплуатацию высокоэффективный производственный комплекс по выпуску элементов трубопроводов проектной мощностью 18 тыс. тонн в год. Данный проект реализован в рамках программы импортозамещения и должен стать самым крупным и современным комплексом по производству трубопроводов в России.

Площадь производственного корпуса - 45 тыс. кв. метров. Объем инвестиций по проекту составил 3,6 млрд. рублей. Продолжается реализация проектов по расширению, модернизации и техническому перевооружению предприятий: ОАО «Ракитянский арматурный завод» ведет строительство производственного комплекса по изготовлению прямошовных сварных труб проектной мощностью 1000 тонн в год; ООО «Вагонно-колесная мастерская» планирует организовать производство по выпуску 200 тыс. цельнокатаных колес в год; ООО «Скиф-М» осуществляет модернизацию производства с целью организации производства фрез со сменными режущими пластинами для обработки высокопрочных титановых и жаропрочных никелевых сплавов; ЗАО «Старооскольский механический завод» проводит модернизацию и техническое перевооружение производства фасонного литья и организацию выпуска

насосного оборудования для пищевой и оборонной промышленности; ЗАО «Сокол-АТС» осуществляет модернизацию технологического оборудования для выпуска алюминиевых узлов и деталей для гражданского и военного авиастроения; ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» в целях производства импортозамещающего энергетического оборудования осуществляется реализация проекта по созданию производства газовых абсорбционных бромистолитиевых холодильных машин и газовых водогрейных и паровых котлов.

Одна из эффективных точек роста развития территорий – реализация проектов по созданию частных промышленных (индустриальных) парков, в том числе с участием малых инновационных предприятий. Губернатором области утверждена программа по развитию промышленных парков до 2020 года. В настоящее время осуществляют деятельность два промышленных парка: «Северный», который являлся пилотным проектом в форме государственно-частного партнёрства, и созданный в марте 2015 г. «Волоконовский».

Планируется создание промпарков на территории каждого муниципального района и городского округа. Ведётся работа по созданию промышленного парка «Котёл» в Старооскольском городском округе и планируется освоение промышленной зоны «Южные Коробки» в Губкинском городском округе. В целях решения задачи по созданию не менее 30 промышленных парков к 2020 г. в Белгородской агломерации департаментом экономического развития области и органами местного самоуправления в рамках проектного управления реализуется проект по расширению промышленного парка «Северный» и инициировано создание 5 парков<sup>59</sup>.

Проделанная работа нашла свое отражение в улучшении инвестиционного климата области и в динамичном росте освоенных объемов инвестиций. По

---

<sup>59</sup> Абрамов О.В. Белгородская область – территория устойчивого развития. // Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Белгородской области. Аналитический вестник. – М., 2016. – С. 13-24.

оценке экспертов область уже 10 лет входит в число первых пяти регионов страны с наименьшими интегральными инвестиционными рисками.

Таким образом, сегодня Белгородчина вносит достойный вклад в развитие и укрепление страны. Своими трудовыми достижениями и победами в самых разных сферах она снискала себе добрую славу не только в России, но и далеко за ее пределами.

Фундаментом экономики региона является мощный промышленный комплекс, 80% отгруженной продукции которого обеспечивают обрабатывающие производства.

Региональная промышленная политика Белгородской области реализуется на основании законов РФ, Указов Президента РФ, Постановлений Правительства РФ, законов и постановлений органов власти Белгородской области.

### **3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

#### **3.1. Тенденции и перспективы развития промышленной политики Белгородской области**

Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, утвержденной постановлением Правительства области от 25 января 2010 года № 27-пп (далее - Стратегия развития области), определено, что стратегической целью развития области является достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно ориентированной экономической и социальной политики, развития наукоемких и конкурентоспособных производств с учетом геостратегических приоритетов на юго-западе Российской Федерации.

Как показал проведенный ранее анализ, Белгородская область, демонстрирует устойчивые позитивные тенденции экономического развития, которые подтверждаются основными макроэкономическими показателями региона. Такая динамика обуславливается активной государственной промышленной политикой, реализуемой в рамках утвержденных Стратегий развития области. В рамках реализации Стратегий проводилась также активная инвестиционная политика в регионе, предусматривающая улучшение инвестиционного климата, направленная на решение стратегических задач модернизации экономики и обновления производственной сферы, ее диверсификации.

Правительство области в том числе проводит активную политику по созданию долговременных факторов экономического роста, диверсификацию и модернизацию производства, наращивание конкурентных преимуществ области, стимулирование инновационной активности предприятий и организаций.

Промышленное производство является основой экономического потенциала Белгородской области. Деятельность Правительства области направлена на создание условий для устойчивого развития промышленных предприятий на базе внедрения инновационных ресурсосберегающих и высокопроизводительных технологий, проведения технического перевооружения и реконструкции действующих производств, создания производств современного технологического уровня с высокой степенью переработки сырья, обеспечивающих повышение качества и конкурентоспособности продукции, производительности труда, снижение издержек производства.

В целях обеспечения условий для модернизации действующих и создания новых высокоэффективных производств в машиностроительном комплексе области постановления Правительства области от 16 января 2012 года № 12-пп и от 27 августа 2012 года №351-пп утверждались Концепция развития машиностроительного комплекса Белгородской области и долгосрочная целевая программа «Модернизация и развитие машиностроительного комплекса Белгородской области на 2012-2016 годы»<sup>60</sup>, закладывающие основы комплексного программно-целевого подхода развития машиностроительного комплекса области.

Приоритеты государственной политики в сфере экономического развития на долгосрочную перспективу отражены в Стратегии развития области. В качестве основного сценария развития области был выбран инновационный социально ориентированный сценарий. В соответствии с данным документом стратегическими задачами и приоритетами являются:

---

<sup>60</sup> Постановление Правительства Белгородской области от 27 августа 2012 г. N 351-пп "Об утверждении долгосрочной целевой программы "Модернизация и развитие машиностроительного комплекса Белгородской области на 2012 - 2016 годы"; Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. N 522-пп "Об утверждении государственной программы Белгородской области "Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы" (с изменениями и дополнениями)

- повышение конкурентоспособности продукции, товаров и услуг региональных товаропроизводителей, модернизации существующих производств, обеспечивающих возможность интеграции в глобальную экономику;

- структурная диверсификация экономики региона на основе инновационного технологического перевооружения, выделения приоритетных секторов и сегментов специализации, развития новых инновационно ориентированных производств;

- формирование территориальных кластеров, позволяющих интенсифицировать экономический рост и конкурентоспособность региона в целом, индуцировать значительный прирост добавленной стоимости, в том числе и за счет мультипликативного эффекта;

- повышение устойчивости экономики области за счет совершенствования условий и стимулирования развития малого бизнеса и перехода его на качественно новый уровень участия в формировании валового регионального продукта;

- создание условий для раскрытия потенциала развивающихся и новых секторов экономики (зона опережающего развития «Машиностроительный комплекс», туристско-рекреационный кластер);

- формирование основы новой экономики - экономики знаний, создание высокотехнологичных, наукоемких производств, развитие био-, нано-, информационных технологий, альтернативной энергетики, развития энергоэффективности и энергосбережения.

Не последнюю роль в реализации Стратегий развития Белгородской области играло управление инвестиционной деятельностью на региональном уровне, что стало одним из факторов активного экономического развития и повышения конкурентоспособности региона. В свою очередь эффективность инвестиционной деятельности зависит от направления и тенденций развития

инвестиционного климата в регионе. На состояние и направление регионального инвестиционного климата оказывают влияние показатели инвестиционной активности и привлекательности региона. Состояние инвестиционного климата в регионах на сегодняшний день является отражением как экономического кризиса в целом, так и инвестиционного в частности.

В инвестиционной сфере Белгородской области можно отметить следующие основные тенденции:

- на протяжении пятилетнего периода наблюдаются высокие темпы роста инвестиций в основной капитал;
- в структуре инвестиций по объектам вложения, преобладают финансовые вложения, причем в динамике разрыв между финансовыми инвестициями и инвестициями в основной капитал увеличивается;
- основной поток инвестиций направляется в следующие виды экономической деятельности: обрабатывающее производство, сельское хозяйство, добычу полезных ископаемых, транспорт и связь. Их доля в общем объеме инвестиций в основной капитал в динамике увеличивается;
- в структуре инвестиций в основной капитал в Белгородской области по источникам финансирования преобладают привлеченные средства, в их числе наибольший удельный вес приходится на банковские кредиты. В структуре собственных источников финансирования наметилась тенденция сокращения доли амортизационных отчислений при увеличении удельного веса прибыли;
- иностранные инвестиции в экономику области в динамике снизились. Кардинальные изменения претерпела их структура, а именно существенно увеличились объемы и доля прямых инвестиций и соответственно снизились объем и доля прочих инвестиций<sup>61</sup>.

---

<sup>61</sup> Абакумов Р.Г., Гасанова А.Ш. Инвестиционная политика Белгородской области. // Молодежь и XXI век – 2015. Материалы V Международной молодежной научной конференции в 3-х томах. Ответственный редактор: Горохов А.А.. 2015. – С. 12-15.

Правительством области реализуется комплекс мер, предусматривающий формирование максимально комфортных условий для инвесторов и благоприятной инвестиционной среды (оказывается содействие по выделению земельных участков под строительство производственных объектов, осуществляется опережающее развитие энергосистем, совершенствуется региональное налоговое законодательство, увеличиваются объемы государственной поддержки, внедряется проектное управление).

При Губернаторе области работает Инвестиционный Совет, осуществляющий рассмотрение и одобрение инвестиционных проектов, планируемых к реализации по приоритетным направлениям развития экономики и социальной сферы.

Для активизации инвестиционной деятельности, обеспечения дополнительного привлечения инвестиций в экономику области и эффективного взаимодействия с инвесторами при реализации инвестиционных проектов в январе 2011 года создано открытое акционерное общество «Корпорация «Развитие» со стопроцентным участием Белгородской области.

В целях стимулирования инвестиционной активности в области постоянно совершенствуется налоговое законодательство. Предусмотрена возможность применения хозяйствующими субъектами области пониженных ставок по налогу на прибыль организаций, реализующих проекты в сфере энергоэффективности и энергосбережения; дифференцированных ставок по налогу на имущество организаций, реализующих на территории области инвестиционные проекты, направленные на повышение энергоэффективности и энергосбережения; развитие nanoиндустрии, модернизацию машиностроительного комплекса; создание высокотехнологичных производств в кооперации с высшими учебными заведениями области.

В целях выполнения решения поставленной Губернатором области задачи по увеличению ВРП области, экономического потенциала муниципальных

районов и городских округов в 1,5 раза на период до 2016 года реализуется комплекс мер, утвержденный постановлением Правительства области от 20 августа 2012 года № 345-пп «Об утверждении комплекса мер по увеличению валового регионального продукта Белгородской области в 1,5 раза»<sup>62</sup>. Он предусматривает разработку и реализацию органами исполнительной власти области и администрациями муниципальных районов и городских округов проектов и программ, направленных на расширение и модернизацию промышленного производства, сельского хозяйства, строительства и торговли, развитие экспортоориентированных и импортозамещающих производств, увеличение инновационной составляющей экономики, повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала, рост эффективности трудового потенциала и функционирования социальной сферы. В области завершается работа по принятию муниципальными советами программ социально-экономического развития муниципальных районов (городских округов) на 2012-2016 годы, которые должны обеспечить комплексное поступательное развитие территорий.

Принятая в 2011 году долгосрочная целевая программа «Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области в 2011-2015 годах»<sup>63</sup> объединила реализуемые в целях динамичного роста и диверсификации экономики мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности области для российских и иностранных инвесторов и определила дальнейшие перспективы совершенствования условий

---

<sup>62</sup> Постановление Правительства Белгородской области от 20 августа 2012 г. N 345-пп "Об утверждении комплекса мер по увеличению валового регионального продукта Белгородской области в 1,5 раза на период до 2017 года" (с изменениями и дополнениями)

<sup>63</sup> Постановление Правительства Белгородской области от 27 июня 2011 г. N 239-пп "Об утверждении долгосрочной целевой программы "Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области в 2011 - 2015 годах" (с изменениями и дополнениями); Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г. N 588-пп "О внесении изменений в постановление Правительства области от 27 июня 2011 года N 239-пп" ; Постановление Администрации Белгородского района Белгородской области от 25 августа 2011 г. N 94 "Об утверждении долгосрочной целевой программы "Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику муниципального образования "Белгородский район" в 2011 - 2015 годах"

развития инвестиционной деятельности и механизмов ее поддержки и стимулирования.

Одним из ключевых факторов, обусловивших в последние годы сдвиги в экономике, стало повышение роли инноваций и технологической модернизации предприятий. Для формирования конкурентоспособного высокотехнологического сектора nanoиндустрии на территории области реализуется долгосрочная целевая программа «Развитие nanoиндустрии Белгородской области на 2010-2014 годы»<sup>64</sup>.

Программные мероприятия направлены на снятие инфраструктурных и научно-технических ограничений развития nanoиндустрии области, увеличение проектной активности организаций, внедрение механизмов по стимулированию спроса на продукцию nanoиндустрии и выход продукции, произведенной с использованием нанотехнологий, на внешний рынок, рост производства и потребления высокотехнологичной продукции, реализацию образовательных проектов и популяризацию инноваций.

Для достижения поставленной цели потребуется решение следующих задач:

1. Формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области и повышение инновационной активности бизнеса в Белгородской области.
2. Создание условий для модернизации и развития машиностроительного комплекса Белгородской области.
3. Создание благоприятных условий для устойчивого развития малого и среднего предпринимательства в Белгородской области.

---

<sup>64</sup> Постановление Правительства Белгородской области от 18 января 2010 г. N 9-пп "Об утверждении долгосрочной целевой программы "Развитие nanoиндустрии Белгородской области на 2010 - 2014 годы" (с изменениями и дополнениями); Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. N 522-пп "Об утверждении государственной программы Белгородской области "Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы" (с изменениями и дополнениями)

4. Создание условий для снижения энергоёмкости валового регионального продукта области не менее чем на 40 процентов в 2020 году по отношению к уровню 2013 года.

5. Обеспечение эффективной деятельности органов исполнительной власти области по созданию условий для увеличения экономического потенциала и формирования благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области.

Таблица 3.1.

Предполагаемые объемы финансирования программы в разрезе источников финансирования по годам реализации, тыс. руб.

| Годы              | Источники финансирования |                  |   |                                    |                        | Всего      |
|-------------------|--------------------------|------------------|---|------------------------------------|------------------------|------------|
|                   | Федеральный бюджет       | Областной бюджет | Консолидированные бюджеты муниципальных образований | Территориальные внебюджетные фонды | Внебюджетные источники |            |
| 2014              | 598 198                  | 626 403          | 37 430  | -                                  | 1 095 285              | 2 357 316  |
| 2015              | 508 731                  | 669 649          | 33 993  | -                                  | 982 871                | 2 195 244  |
| 2016              | 505 031                  | 594 283          | 24 973  | -                                  | 1 001 749              | 2 126 036  |
| 2017<br>(прогноз) | 863 146                  | 762 810          | 24 973  | -                                  | 1 291 203              | 2 942 132  |
| 2018<br>(прогноз) | 359 669                  | 458 544          | 24 973  | -                                  | 1 370 749              | 2 213 935  |
| 2019<br>(прогноз) | 355 069                  | 449 449          | 24 973  | -                                  | 803 737                | 1 633 228  |
| 2020<br>(прогноз) | 299 134                  | 414 274          | 24 973  | -                                  | 722 507                | 1 460 888  |
| Всего             | 3 488 978                | 3 975 412        | 196 288   | -                                  | 7 268 101              | 14 928 779 |

По итогам реализации государственной программы к концу 2020 года будут достигнуты следующие конечные результаты:

1. Объем валового регионального продукта на душу населения составит 934,9 тыс. рублей.

2. Оценка предпринимательским сообществом общих условий ведения предпринимательской деятельности в регионе увеличится до 8,5 балла.

3. Оценка предпринимательским сообществом эффективности реализации внедренных составляющих стандарта по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе увеличится до 8,5 балла.

4. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции достигнет 25 процентов.

5. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами предприятиями машиностроительного комплекса области составит 87,9 млрд рублей.

6. Доля продукции, произведенной малыми и средними предприятиями, увеличится в общем объеме ВРП области до 21 процента.

7. Энергоемкость валового регионального продукта снизится до 12,54 кг условного топлива /тыс. рублей ВРП области<sup>65</sup>.

Таким образом, исходя из обозначенных стратегических задач и приоритетов государственной политики Правительства области, целью государственной промышленной политики является создание условий для увеличения экономического потенциала Белгородской области, формирование благоприятного предпринимательского климата и повышение инновационной активности бизнеса в регионе.

### **3.2. Основные направления совершенствование процесса реализации региональной промышленной политики**

Процесс реализации государственной региональной промышленной политики Белгородской области несмотря на высокие социально-экономические показатели испытывает ряд проблем:

- замедление темпов роста инвестиционной активности;

---

<sup>65</sup> Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. N 522-пп "Об утверждении государственной программы Белгородской области "Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы" (с изменениями и дополнениями)

- низкий уровень инновационной активности, затрат на исследования и разработки;
- технико-технологическое отставание предприятий машиностроительного комплекса от внешних и внутренних конкурентов, низкая доля машиностроительных производств в общем объеме промышленного производства;
- низкая доля оборота малых и средних предприятий в общем объеме ВРП области, диспропорция в структуре оборота малого бизнеса;
- высокий уровень энергоемкости экономики;
- недостаточная проработанность нормативно-правовой базы для вовлечения в процесс энергосбережения всех отраслей экономики области, недостаточное финансирование мероприятий из бюджетных источников, отсутствие инструментов и стимулов для привлечения средств из внебюджетных источников.

В табл. 3.2 представлены возможности и угрозы развития промышленной политики Белгородской области.

Таблица 3.2

Возможности и угрозы развития промышленной политики Белгородской области

| Возможности  | Угрозы   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- привлечение инвесторов, в том числе иностранных, обеспечение низких инвестиционных рисков;</li> <li>- расширение механизмов государственной поддержки машиностроительного комплекса;</li> <li>- разработка и внедрение новых технологий, выведение новых продуктов на рынок, импортозамещение;</li> <li>- расширение инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса (бизнес-инкубаторы, технопарки, промпарки);</li> <li>- привлечение дополнительных ресурсов для создания механизма по снижению энергозатрат</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- влияние мирового и российского финансово-экономического кризиса;</li> <li>- неблагоприятные изменения федерального законодательства;</li> <li>- снижение конкурентоспособности области в связи с вступлением Российской Федерации в ВТО;</li> <li>- недостаточное финансирование мероприятий за счет средств федерального бюджета и внебюджетных средств;</li> <li>- ухудшение экономической обстановки из-за изменения рыночной конъюнктуры на рынках железорудного сырья и металлопродукции;</li> <li>- отсутствие заинтересованности хозяйствующих субъектов в энергосбережении</li> </ul> |

Направления, в которых требуются улучшения, можно обозначить как улучшение налоговой политики, улучшение предпринимательского климата, улучшение инвестиционной политики, улучшения в области развития государственно-частного партнерства.

На первом этапе необходимо повысить эффективность сырьевых компаний. Сегодня компании сами добывают сырье и сами его продают. Государству они платят налог на добычу полезных ископаемых, акцизы и экспортные пошлины, составляющих сырьевую ренту. Следует поддержать предложения экспертов Московского экономического форума, которые предлагают изменить порядок взаимодействия российского государства с добывающими компаниями: право добычи нефти, газа и др. следует давать компаниям на конкурсной основе с фиксированной платой за единицу добываемого сырья. При этом сырье остается в собственности государства, которое продает его по мировым ценам без использования офшоров и посредников.

Вводить предлагаемый порядок недропользования можно постепенно. Например, сначала проверить его эффективность на новых месторождениях.

В рамках кампании по борьбе с офшорами Государственная Дума одобрила в первом чтении законопроект, предусматривающий сужение сферы действия банковской тайны, усиление контроля над финансовыми операциями, обязательность раскрытия бенефициаров юридических лиц, ужесточение ответственности участников и руководителей юридического лица в случае банкротства последнего, а также ряд иных мер охранительного и карательного содержания.

На первом этапе задачу целесообразно сузить. Для начала достаточно предложить руководителям госпредприятий и предприятий с госучастием представить в течение 2-3 месяцев планы по исключению в срок до 1 года

офшоров и офшорных схем в деятельности предприятий. То же самое надо предложить и владельцам предприятий, полученных в результате залоговых аукционов, и предпринимателям из верхней части списка Forbes. И этого было бы достаточно, чтобы решить многие экономические и социальные проблемы области.

В дальнейшем, по мере улучшения предпринимательского климата из офшоров уйдут и другие владельцы предприятий.

Огромные финансовые потери несет бюджет и из-за несовершенства законодательства в области международных налоговых отношений. Серьезной проблемой для налоговых органов является налогообложение иностранных лиц. В развитых странах давно разработаны и применяются достаточно эффективные меры борьбы против уклонения от налогов, практикуемых в сфере внешнеэкономической деятельности, и с их помощью удастся привлекать в казну значительные суммы дополнительных налоговых поступлений. При этом следует иметь в виду, что «иностранцами» нередко выступают и национальные лица, и компании, которые предпочитают осуществлять инвестиции и реализовывать отдельные виды своей деятельности через посредство иностранных агентов или с помощью зарегистрированных в других странах фирм, компаний, трастов или фондов.

В Белгородской области налоговые органы в этой сфере испытывают особые затруднения, связанные со слабостью или отсутствием «внешних» контрольных институтов, ограничивающих манипуляции с занижением прибылей и скрытным переводом активов и капиталов в зарубежные «налоговые убежища» (фондовые и товарные биржи, внешние аудиторы, банки, инвестиционные и страховые компании, и др.).

С взысканием налоговой задолженности с иностранных должников возникают серьезные трудности. При этом следует понимать, что налоговая задолженность – это начисленные налоги, т.е., налоги, рассчитанные с

выявленной налоговой базы и предъявленные установленным налогоплательщикам.

Для достижения реальных результатов в плане защиты национальных интересов при налогообложении иностранных лиц необходимо осуществить следующее:

- произвести критический анализ действующих норм законодательства и существующей практики налогового контроля и взыскания задолженности в отношении иностранных лиц;
- изучить и критически проанализировать опыт иностранных государств в отношении налогового контроля и взыскания задолженности с иностранцев;
- разработать и обосновать конкретные меры и предложения по созданию эффективного механизма налогового контроля и взыскания налоговой задолженности и налоговых платежей с иностранных лиц.

Проанализируем динамику показателей, характеризующих инвестиционный потенциал Белгородской области за последние два года, используя данные Росстата (таблица 3.3).

Как видно из таблицы 3.3, все представленные показатели имеют положительную динамику, а это говорит об улучшении инвестиционного климата в Белгородской области в 2016г. по сравнению с 2015г. Наибольший прирост наблюдается у показателей пятой группы факторов «Информационный фактор».

Презентация инвестиционного потенциала и продвижение инвестиционных возможностей региона осуществляется через конференции, выставки, форумы, а также в СМИ и предоставление информации об инвестиционной политике региона на сайте администрации. Так в 2016г. было организовано 73 бизнес – встречи, а участие в выставках, форумах, конференциях – 7. Потенциал Белгородской области был представлен в 2016г. на

выставке «Дни Белгородской области» в Совете Федерации Федерального Собрания РФ.

По итогам данного мероприятия в адрес потенциальных инвесторов направлено 62 предложения.

Несмотря на то, что в регионе относительно низкий уровень инновационной активности, в целом наблюдается положительная тенденция показателей группы «Инновационный фактор». Объем инновационных товаров, работ и услуг по Белгородской области в 2016г. составил 34488,7 млн. руб., что на 17,5 % выше, чем в 2015г. Удельный вес инновационных предприятий в структуре экономики региона в 2016г. на 11,7 % больше, чем в 2015г. и составил 18,1 %.

Таблица 3.3.

Динамика показателей, характеризующих инвестиционный потенциал  
региона за 2015 - 2016 гг.

| Показатель  | 2015г.   | 2016г.   | Темп<br>роста, % |
|---|----------|----------|------------------|
| Наличие в регионе площадок для застроек / инвестиционные проекты                  | 150 / 10 | 191 / 12 | 127 / 120        |
| Инвестиции в основной капитал, млн.руб.   | 146385,6 | 146678,4 | 100,2            |
| Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.                             | 94570,5  | 94631,2  | 100,1            |
| Количество проектов с участием иностранного капитала                              | 3        | 3        | 100              |
| Количество бизнес – инкубаторов   | 1        | 1        | 100              |
| Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб.                              | 29348,1  | 34488,7  | 117,5            |
| Удельный вес инновационных предприятий в структуре экономики региона, %           | 16,2     | 18,1     | 111,7            |
| Региональные инвестиционные фонды   | 3        | 3        | 100              |
| Проведение бизнес - встреч с целью презентации инвестиционного потенциала региона | 28       | 73       | 2,6 раза         |
| Инвестиционные форумы, выставки, конкурсы   | 7        | 18       | 2,57 раза        |

На данный момент в Белгородской области функционирует один бизнес - инкубатор. Управляющей организацией по обеспечению деятельности инновационного бизнес - инкубатора является ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр». Инновационный бизнес - инкубатор успешно функционирует с 2007 года, осуществляя поддержку субъектов малого инновационного предпринимательства путем предоставления в аренду нежилых помещений и оказания консультационных, бухгалтерских, юридических и прочих услуг.

Важно отметить, что в регионе, как и в целом по России, сохраняется тенденция снижения темпов роста инвестиций в основной капитал. Так в 2016г. инвестиции в основной капитал составили 146678,4 млн. руб., что всего на 0,2 % выше, чем в 2015г.

Инвестиции в основной капитал на душу населения также выросли незначительно на 0,1 % или на 60,7 руб. по сравнению с 2015г.

С целью привлечения стратегических инвесторов, в том числе иностранных, в приоритетные и курируемые направления экономики региона сформирован реестр перспективных инвестиционных площадок в разрезе муниципалитетов. В 2016г. на инвестиционной карте Белгородской области размещены паспорта 191 инвестиционной площадки, что на 27 % больше чем в 2015г.

В области осуществляется сопровождение реализации крупных инвестиционных проектов. Приоритетными направлениями развития в 2015 - 2016гг. были определены: тепличное производство; молочная отрасль; аквакультура; промышленное производство; распределенная энергетика; производство лекарственных средств и ветеринарных препаратов; производство строительных материалов.

В рамках государственно - частного партнерства, на территории Белгородского района Белгородской области, начиная с 2009г., реализуется проект по созданию промышленного парка «Северный». В настоящее время площадь введенных в эксплуатацию производственных помещений промышленного парка и производственного бизнес - инкубатора энергосберегающих технологий составляет 69,1 тыс. кв. метров, в стадии проектирования и строительства – более 2,8 тыс. кв. метров.

Ключевые риски для устойчивого социально-экономического развития Белгородской области обусловлены как внешними для региона и страны факторами, так и внутренними ограничениями.

Благодаря достигнутой за последние годы стабильности развития региональной экономики и социальной сферы Белгородская область имеет возможность ставить перед собой амбициозные стратегические цели. В то же время она стоит перед необходимостью преодоления ряда долговременных системных вызовов, которые создают определенные риски.

1. Риск, обусловленный процессом глобализации российской экономики.

В условиях интеграции России и Белгородской области в глобальные экономические системы экономика области подвержена воздействию мирового кризиса. Следствием мирового финансового кризиса является развитие кризиса производства, сопровождаемого снижением сырьевых цен и замедлением темпов роста мировой экономики в 2009 - 2010 годах, в сочетании с высокими темпами роста инфляции. Кризисные явления в мировой экономике обуславливают необходимость повышения устойчивости экономики области, ее конкурентоспособности, способности нейтрализовать негативные воздействия мировых рынков.

Качественно изменяются процессы конкуренции как на внутренних, так и на внешних рынках. Либерализация торгового режима при вступлении в ВТО с одновременным проведением реформ естественных монополий сопряжена с ростом цен и сильным инфляционным давлением, что будет сокращать возможности конкурировать по цене.

Это ставит экономические субъекты Белгородской области перед необходимостью кардинального пересмотра стратегии развития в пользу ориентации на лидерство по качеству и технологиям, а также изыскания дополнительных ресурсов на ее осуществление.

2. Риск зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию.

Экономика области в значительной степени зависит от внешних факторов: конъюнктуры рынков и цен на железорудное сырье и черные металлы, на

сельскохозяйственное сырье и продукты питания, размеров транспортных тарифов, цен и тарифов на топливно-энергетические ресурсы. Региону существенно недостает собственных источников генерации электрической энергии.

В этих условиях приоритетными для региона становятся дальнейшая диверсификация экономики в целях снижения доли черной металлургии, интенсивное развитие конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, ускоренное внедрение энергосберегающих технологий и развитие энергетической базы для экономического роста региона.

### 3. Риск технологического отставания.

Технологическое отставание влечет за собой низкие показатели производительности оборудования и труда, высокие удельные расходы материальных ресурсов, устаревшие технологии производства, что может привести к утрате конкурентоспособности экономики региона и продукции белгородских предприятий. Производственно-технологическая база требует постоянной модернизации, основанной на использовании новейших достижений науки и технологий последнего поколения.

Несмотря на то, что на протяжении последних лет в Белгородской области наблюдается тенденция роста величины внутренних затрат на исследования и разработки, доля затрат на развитие научных исследований и разработок в общих затратах на производство валового регионального продукта по-прежнему очень мала.

Одним из основных механизмов регионального управления должно быть изыскание необходимых возможностей для сохранения и развития научно-технического потенциала региона посредством поддержки инноваций, развития инновационной инфраструктуры.

### 4. Риск, обусловленный инфраструктурными и институциональными ограничениями.

Ограничения инфраструктурного и институционального характера сдерживают развитие бизнеса. В целях минимизации данного риска на уровне Белгородской области необходимо существенно наращивать объемы строительства и реконструкции объектов транспортной и инженерной инфраструктуры не только за счет увеличения бюджетных ассигнований, но и путем привлечения внебюджетных средств на основе развития государственно-частного партнерства.

Эффективным механизмом устранения инфраструктурных рисков являются продвижение и внедрение технологических и управленческих инноваций. Важно также на региональном уровне создавать институты, обеспечивающие комфортные условия для ведения бизнеса и способствующие развитию конкуренции на рынках.

5. Риск дефицита трудовых ресурсов и негативных тенденций в развитии человеческого потенциала.

На региональном рынке труда сохраняется дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы, несмотря на рост вакансий за последние несколько лет. Основные причины - нарастающий дефицит квалифицированных кадров, серьезные деформации профессиональной структуры и низкое качество рабочей силы.

Для снижения риска дефицита трудовых ресурсов важно повысить эффективность функционирования отраслей, определяющих качество человеческого капитала (образование, здравоохранение, жилищный сектор), и поднять стандарты жизни населения. Необходимо осуществлять меры по повышению производительности труда (за счет повышения уровня образования и "креативности" работников), а также выработать систему приоритетной поддержки высококвалифицированных специалистов ведущих отраслей региональной экономики.

Устойчивость к внешним и внутренним рискам, поддержание условий поступательного экономического развития, эффективная интеграция в глобальную экономику и решение региональных проблем возможны только при осуществлении эффективной социально-экономической политики как на уровне России, так и на уровне региона.

В целях повышения эффективности реализации ГП ответственным исполнителям необходимо:

1. Повысить ответственность исполнителей (соисполнителей) программ, в том числе обеспечить:

- качественное и своевременное предоставление отчетных данных;
- безусловное выполнение целевых показателей (индикаторов), направленных на реализацию указов Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г. № 596-602 и № 606, от 21 августа 2012 г. № 1199, от 10 сентября 2012 г. № 1276.

- безусловное выполнение показателей результативности субсидий, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации и соглашениями о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств по курируемым направлениям (с учетом поручения Президента Российской Федерации от 04 февраля 2015 г. № Пр-201);

- выполнение программных мероприятий и реализацию государственных программ в 2017 году с учетом Плана обеспечения устойчивости экономического и социального развития на 2017 год, включая достижение запланированных целевых показателей (индикаторов);

- качественное и своевременное предоставление отчетных данных, а также размещение сведений (отчетов) о результатах мониторинга реализации государственных программ в установленные сроки на официальных сайтах органов исполнительной власти.

2. Повысить качество управления программами, в том числе обеспечить:

- повышение эффективности планирования целевых показателей (индикаторов) с целью недопущения значительного превышения их достижения;

- полноту предоставления сведений о достижении значений показателей (индикаторов) при формировании годового отчета о ходе реализации государственной программы;

- комплексность системы показателей (индикаторов), их увязку с реализуемыми мероприятиями и ресурсным обеспечением государственных программ;

- повышение эффективности привлечения иных источников финансирования государственных программ, в том числе включение средств, предусмотренных на реализацию программных мероприятий муниципальными образованиями;

- обязательное включение в Порядки предоставления субсидий из областного бюджета местным бюджетам порядка и сроков представления отчетов; механизма принятия решения о предоставлении субсидии (об отказе в предоставлении субсидии); порядка и сроков заключения с муниципальными образованиями области соглашений о предоставлении субсидий; критериев и (или) оснований подготовки главными распорядителями средств областного бюджета решения о перераспределении субсидий между муниципальными образованиями; порядка возврата субсидий в случае недостижения значений показателей результативности использования субсидий, основания и порядок освобождения от применения указанной бюджетной меры принуждения;

- приведение Порядков предоставления субсидий из областного бюджета некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями в соответствие с Общими требованиями к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий некоммерческим организациям, не

являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 07 мая 2017 г. № 541.

3. Обеспечить включение в государственные программы области показателей (индикаторов), мероприятий и ресурсного обеспечения, связанных с реализацией федеральных приоритетных проектов и проектов социально-экономического развития.

4. Привести государственные программы области в соответствие с Комплексным планом экономического и демографического развития области и разделами по опережающему развитию в государственных программах Российской Федерации, федеральных целевых программах, инвестиционных программах и иных планах по развитию инфраструктуры, реализуемых государственными корпорациями, государственными компаниями и иными организациями с государственным участием.

5. Привести государственные программы области в соответствие со Стратегией социально-экономического развития области, а также с вновь разработанными и утвержденными государственными программами Российской Федерации и новыми подходами, поставленными в поручениях, указах Президента Российской Федерации и в нормативных правовых актах Правительства Российской Федерации.

Кроме того, реализация эффективной промышленной региональной политики как основного элемента развития регионов не может быть реализована без наличия инфраструктур, обеспечивающих устойчивое развитие существующей промышленности и стимулирующих строительство новых предприятий, а также организации бизнес-среды, благоприятной для развития национальной промышленности и обеспечивающей высокий уровень ее конкурентоспособности. Развитие региональных кластеров, как и внедрение современной системы мониторинга процессов устойчивого развития в регионах,

в дополнении с формированием системы подготовки и переподготовки квалифицированных кадров для современного промышленного комплекса России, является тем локомотивом, без которого невозможно выйти на устойчивое развитие в дальнейшем.

Во-первых, к числу первоочередных задач, требующих решения на федеральном уровне, относится формирование инфраструктур, обеспечивающих устойчивое развитие существующей промышленности и стимулирующих строительство новых предприятий. Для этих целей необходимо учитывать по меньшей мере три фактора: глобальное позиционирование России, включающее анализ позиций российских компаний на мировых рынках и возможностей продвижения этих позиций, прежде всего с точки зрения национальной безопасности страны; разработку долгосрочных целей и стратегий развития промышленности и энергетики; современный анализ и прогноз развития ресурсной базы, необходимой для промышленного производства, включая человеческий капитал.

Инфраструктурный подход предполагает актуализацию нового портфеля ресурсов. С одной стороны, инфраструктурный подход противоположен пространственно-территориальному подходу, а с другой – дополняет его. Для пространственно-территориального подхода характерно мышление в терминах областей, земель, площадей (площадок), дихотомии центр - периферия и т.п. Для инфраструктурного – значение имеют выделенные линии (инженерные коммуникации), узлы, пропускная способность (мощность) и т.д.

Развитая инфраструктура позволяет диверсифицировать риски поставок и сбыта. В этом кроется одна из причин широкого распространения инфраструктур в экономике эпохи глобализации. Действительно, в глобальной экономике выигрывает либо наиболее крупный игрок, либо наиболее мобильный. И тому, и другому нужна инфраструктура: первому – для контроля (захвата и удержания) рынков, второму – для маневра, реализации своей возможности быстрее

остальных оказаться в наиболее выгодной для инвестирования точке, «снять сливки» и быстро переместиться в другое место. Поэтому регионам, избравшим в качестве конкурентной стратегии привлечение именно таких игроков, имеет смысл развивать свою инфраструктуру как часть более масштабной сети, включающей в себя «магистральные линии» глобальной экономики. А тем, кто хочет опираться на свои силы, очевидно, больше подойдет стратегия создания собственных центров «генерации» и локальной инфраструктуры.

Реализация государственной промышленной политики, в том числе её инфраструктурной составляющей, на региональном уровне должна основываться на проецировании общенациональных стратегических задач на конкретную локальную территорию. Иными словами, стратегии развития инфраструктур являются частью государственной промышленной политики, а программы и проекты по реализации данных стратегий, обеспечивающие снятие инфраструктурных ограничений промышленного развития регионов, есть не что иное, как региональная промышленная политика.

Второй задачей при формировании и реализации эффективной промышленной политики является организация бизнес-среды, благоприятной для развития национальной промышленности и обеспечивающей высокий уровень ее конкурентоспособности.

Одной из наиболее действенных мер по организации благоприятной для развития национальной промышленности бизнес-среды является развитие института частно-государственного партнерства. Правительством Российской Федерации одобрен долгосрочный комплекс мероприятий по развитию системы частно-государственного партнерства, разработанный Министерством экономического развития и торговли.

Одним из возможных путей повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей является развитие системы национального и регионального брендинга, а также промышленного дизайна. В

этом направлении активно работает Министерство экономического развития и торговли, подготовившее комплекс мер по развитию системы брендинга и промышленного дизайна. Развитие регионального брендинга позволит объединить продукцию местных товаропроизводителей под общие региональные товарные марки и вывести их в глобальные торговые сети, что повысит объемы продаж и позволит помочь региональному бизнесу стать игроком, сопоставимым для работы на глобальных рынках сбыта.

Важным направлением является организация бизнес-среды, обеспечивающей модель инновационного развития территорий. Такой подход способствует построению экономики, ориентированной на получение дохода от продажи технологий, высокотехнологичной продукции и услуг.

Для реализации промышленной политики, направленной на инновационное развитие, могут быть использованы следующие инструменты: создание промышленных и технико-внедренческих зон; развитие научных и технологических парков, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий; создание региональных агентств по развитию территорий и привлечению инвестиций; развитие кластеров.

Третье направление формирования и реализации эффективной промышленной политики заключается в развитии региональных кластеров как точек экономического роста. При рассмотрении региональной промышленной политики в контексте кластеров необходимо исходить из того, что кластеры – это точки роста в экономике, которые будут определять конкурентоспособность и перспективы развития регионов. Если, например, посмотреть на инновационные отрасли, они развиваются исключительно по модели кластеров.

Таким образом, предложены пути улучшения государственной региональной промышленной политики Белгородской области через ужесточение ответственности должностных лиц за качество и эффективность выполнения программ развития, внедрение специальных индикаторов оценки

эффективности реализации программ развития, обязательную оценку соответствия выполняемых программ утвержденным стратегиям развития.

### **3.3. Совершенствование инвестиционной составляющей региональной промышленной политики Белгородской области**

Для улучшения инвестиционного климата и повышения инвестиционной привлекательности региона необходимо использовать потенциал региона с учетом задач развития его административных и инфраструктурных институтов, чтобы привлечь стратегически перспективных инвесторов. В свою очередь органы власти, как на региональном, так и на федеральном уровне, должны разработать комплекс методов и средств воздействия на инвестиционную деятельность в регионе.

Немаловажным для успешного развития региональных инвестиционных процессов является своевременный анализ и оценка инвестиционного потенциала региона. На основе информации о потенциале региона органы власти вырабатывают стратегию повышения его привлекательности и конкурентоспособности. Для инвестора же эта оценка позволяет выбрать наиболее привлекательный объект инвестиционной деятельности<sup>66</sup>.

На сегодняшний день существуют различные методологические подходы к оценке региональных условий, способствующих привлечению инвестиций. Но наибольшее распространение получил так называемый факторный подход к оценке инвестиционного потенциала региона. Его суть заключается в составлении укрупненных групп, включающих сходные по смыслу показатели - факторы и при этом рассматривается не каждый фактор в отдельности, а группа в целом.

---

<sup>66</sup> Снарская А.В. Классификация институциональных факторов инвестиционного процесса // Успехи современной науки, 2015. - №1. - С.56 - 58.

Выбор факторов осуществляется, прежде всего, на основе качественного анализа, что позволяет включить наиболее значимые показатели, оказывающие решающее воздействие на возможность и результативность инвестиционной деятельности. Кроме того, важной предпосылкой в отборе инвестиционно значимых факторов является их статистическая доступность. Хотелось бы отметить, что с позиций системного подхода, данный метод позволяет дать обобщенную оценку инвестиционного потенциала региона.

Отобранные группы факторы и характеризующие их показатели представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4.

Факторы инвестиционного потенциала<sup>67</sup>

| Ресурсный фактор  | Инновационный фактор   | Инфраструктурный фактор  | Организационный фактор   | Информационный фактор   |
|---|--|--|--|---|
| - наличие в регионе площадок для застроек;<br>- инвестиции в основной капитал;<br>- инвестиции на душу населения,<br>- количество проектов с участием иностранного капитала | - количество бизнес инкубаторов;<br>- объем инновационных товаров, работ, услуг,<br>- удельный вес инновационных предприятий в структуре экономики региона | - связанность территории региона,<br>- концепции и программы / нормативно - правовые акты / инвестиционная стратегия | - региональные инвестиционные фонды;<br>- государственно - частное партнерство | - инвестиционные форумы, выставки, конкурсы;<br>- проведение бизнес - встреч;<br>- наличие информации об инвестиционной политике региона на сайте администрации |

В рамках проводимой в Белгородской области инвестиционной политики реализуются следующие задачи: создана законодательная и нормативная база, регулирующая инвестиционную деятельность, способствующая созданию благоприятного инвестиционного климата; создан Инвестиционный совет при губернаторе области; разработан механизм предоставления льгот по налогам, зачисляемым в областной бюджет, как для хозяйствующих субъектов, реализующих инвестиционные проекты, так и для инвесторов, осуществляющих финансирование этих проектов, а также положения о предоставлении высшим

<sup>67</sup> Савельева И.П., Цало И.М. Методика оценки инвестиционного потенциала и инновационной привлекательности субъектов Российской Федерации // Вестник Южно - Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент, 2014. – Т. 8. - № 4. – С. 25–30.

органом исполнительной власти области гарантий по инвестиционным проектам, имеющим значимость для развития области.

Однако несмотря на активную инвестиционную политику региона, согласно проведенному анализу, наблюдается низкая доля проектов с участием иностранного капитала. Среди реализованных проектов с привлечением иностранных инвесторов в 2015 - 2016 гг. хотелось бы отметить следующие:

- Американская компания Abbott совместно с АО «Верофарм» организовала производство по выпуску готовых лекарственных средств с полным производственным циклом в соответствии с требованиями GMP. Инвестиции в проект составили 466 млн. руб.

- Немецкая компания «Хохланд Руссланд» на базе молочного завода в Прохоровском районе открыла линию по производству творожных сыров, выходящих под брендами Almette, Hochland и Cremette. Благодаря реализации проекта стоимостью 500 млн. руб. создано 72 новых рабочих места.

- Французская компания Diana Group на территории Шебекинского района реализовала проект по строительству первого в России завода по производству усилителей вкуса кормов для животных. Инвестиции в проект составили более 300 млн. рублей<sup>68</sup>.

На наш взгляд, основным направлением инвестиционной политики региона, учитывая нестабильность мировой экономики, должно стать формирование благоприятных условий для инвесторов путем создания комплекса мер государственной поддержки на различных этапах реализации инвестиционного проекта. Таким образом, можно будет рассчитывать на приток отечественных и иностранных инвестиций в экономику региона, а также на повышение уровня инвестиционной активности Белгородской области.

---

<sup>68</sup> Дынников Е.А., Милюкин А.Н. Оценка инвестиционного потенциала Белгородской области. // Новая наука: стратегии и векторы развития, 2017. – Т. 1. - № 2. – С. 171-175.

Наметившиеся изменения в инвестиционной сфере в целом носят позитивный характер, свидетельствуют о росте инвестиционной активности в Белгородской области. Однако имеются и некоторые негативные явления. К их числу можно отнести увеличение в динамике разрыва между реальными и спекулятивными инвестициями в пользу последних. Это означает, что сокращается доля инвестиционных ресурсов непосредственно участвующих в формировании производственного потенциала хозяйствующих субъектов. Однако, учитывая, что в структуре финансовых вложений преобладают инвестиции в паи и акции дочерних и зависимых организаций, можно сделать вывод, что динамика финансовых инвестиций в значительной степени отражает тенденцию укрупнения хозяйствующих субъектов за счет их расширения и диверсификации бизнеса.

Для изменения структуры инвестиций по объектам вложения в сторону увеличения доли инвестиций в основной капитал необходимо наличие следующих объективных предпосылок:

- достаточного уровня сбережений населения;
- развитого финансового рынка, способствующего эффективной трансформации накоплений в инвестиции;
- возможности обеспечивать уровень рентабельности инвестируемого капитала превышающий среднюю ставку процентов по банковским кредитам<sup>69</sup>.

Для осуществления успешного решения задач экономического роста и технического перевооружения, как показывает опыт ряда развитых стран, доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте (а на уровне региона – валовом региональном продукте) должна составлять не менее 20-25%.

Формирование инвестиционного потенциала региона и его эффективное использование в значительной степени от возможности влиять на соотношение

---

<sup>69</sup> Абакумов Р.Г. Сущностные аспекты цикла воспроизводства основных средств организации// Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, 2014. - № 4. - С. 116-117.

между текущим потреблением и сбережением. Учитывая экономическую ситуацию в Белгородской области необходимо ориентироваться, в первую очередь на мобилизационную модель наращивания инвестиционного потенциала, не исключая и более либеральные финансово-налоговые меры стимулирования инвестиций<sup>70</sup>.

Для увеличения инвестиционной привлекательности и привлечения большего количества инвесторов на территорию Белгородской области необходимо осуществить следующие мероприятия.

#### 1. Развитие государственно-частного партнерства.

Для создания высококачественного планомерного развития необходимо взаимодействие с очень большим количеством участников, начиная с государственных властей и заканчивая представителями бизнеса и гражданами области. Взаимодействие представителей бизнеса и властей региона должно быть нацелено на формирование инструмента для целесообразного использования объектов экономики и гарантированного его функционирования, кроме того, долгосрочное планирование комплексного регионального продукта.

Взаимодействие государственных властей и бизнеса является очень результативным инструментом взаимодействия между этими структурами, что достаточно подтверждено практикой, как экономической, так и международной.

Привлечение капитала бизнеса, в том числе зарубежного, даст возможность реализовать государственным региональным властям Белгородской области приоритетные социально-экономические задачи без дополнительных бюджетных расходов, кроме того, будет способствовать увеличению конкурентоспособности области за счет развития инфраструктуры, в том числе транспортной.

---

<sup>70</sup> Абакумов Р.Г. Теоретические основы воспроизводства основных средств организации // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, 2014. - № 3. - С. 81-83.

Важными условиями привлечения капитала бизнеса к реализации инфраструктурных проектов является предоставление гарантий от государственных властей, а также создание благоприятного делового климата. Возможное направление инвестиционных средств при государственно-частном партнерстве в Белгородской области представлено в табл. 3.5.

Таблица 3.5.

Распределение инвестиций при государственно-частном партнерстве в  
Белгородской области

| Государственные инвестиции   | Частные инвестиции  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- строительство или реконструкция транспортных объектов;</li> <li>- строительство объектов энерго- и газоснабжения;</li> <li>- создания инженерно-технических объектов;</li> <li>- благоустройство территории региона.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- строительство аквапарков, ботанических садов;</li> <li>- строительство полей тенниса, футбола и т.п.</li> <li>- строительство объектов транспортной инфраструктуры;</li> <li>- строительство гостиничных комплексов, отелей, коттеджей;</li> <li>- строительство ресторанов и кафе.</li> </ul> |

Государственно-частное партнерство позволит осуществить очень дорогие проекты с привлечением частных инвестиций без ощутимой нагрузки на региональный бюджет.

Власти региона в этом союзе выступают инициатором и гарантом выполнения обязательств в реализации инвестиционных проектов. Привлечение инвестиционных средств в региональную экономику с помощью партнерства между государственными властями региона и представителями бизнеса позволит создать инфраструктуру, что позволит повысить конкурентоспособность экономики территории.

2. Создание результативной системы мер влияния на инвестиционную привлекательность региона с учетом возможностей в развитии отдельных территорий: муниципальных образований.

Меры, которые должны повлиять на инвестиционную привлекательность должны быть адресными. На сегодняшний день такие меры носят

универсальный характер, т.е. органы государственной власти применяют общепринятый набор мер для увеличения инвестиционной привлекательности в своем регионе в целом для всех муниципальных образований. Между тем, меры влияния должны быть индивидуальными для каждого муниципальных образований региона.

Муниципальные образования Белгородской области характеризуются социально-экономической неоднородностью, что определяет рациональность применения в каждом конкретном случае специфицированного набора экономических рычагов и стимулов.

Органы государственной власти, в первую очередь, могут управлять в отстающих муниципальных образованиях процессами создания производства, выполнения крупных социальных, экономических и других проектов.

Правительство Белгородской области должно сосредоточиться на применении местных ресурсов, целесообразности структуры местной экономики, решению социальных и экологических проблем. Те районы, которые в области относятся к чисто сельскохозяйственным с большой безработицей и общим экономическим упадком, с нехваткой финансовых средств для стабильного социально-экономического развития, требуют особое повышенное внимание со стороны государственных органов области.

Благополучное увеличение инвестиционной привлекательности нуждается в учете специфических особенностей каждого муниципального образования области и проведении основных направлениях инвестиционной политики.

В случае относительного деления муниципальных образований на инвестиционно – привлекательные (развитые) и непривлекательные для инвесторов (слабые) можно разграничить состав рычагов и стимулов для увеличения инвестиционной привлекательности территории. Возможный набор экономических рычагов и стимулов для повышения инвестиционной

привлекательности в муниципальных образованиях региона представлен в табл. 3.6.

Таблица 3.6.

Экономические рычаги и стимулы для повышения инвестиционной привлекательности территорий

| Муниципальные образования        | Набор экономических рычагов и стимулов для повышения инвестиционной привлекательности   | Направления социально-экономического развития   |
|----------------------------------|---|---|
| Непривлекательные для инвесторов | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Формирование экономических и других условий для рационального функционирования муниципальных образований в рыночных условиях.</li> <li>– Применение мер государственного регулирования, таких как:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– дотации;</li> <li>– субсидии;</li> <li>– налоговые кредиты и льготы;</li> <li>– финансовая помощь посредством создания специальных фондов.</li> </ul> </li> </ul>                            | Развитие природно-ресурсного, производственного, потребительского, институционального потенциалов   |
| Инвестиционно-привлекательные    | <p>Использование рычагов и инструментов косвенного действия, к которым относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– сокращение административных барьеров при реализации инвестиционных проектов;</li> <li>– оптимизация процедур для доступа к инфраструктуре;</li> <li>– совершенствование налоговой политики, путем направления инвестиций в модернизацию и инновационное развитие экономики;</li> <li>– координация сопровождения инвестиций и защита прав инвесторов.</li> </ul> | <p>Развитие инновационного, трудового, инфраструктурного, интеллектуального потенциалов муниципальных образований, поддержание достигнутого уровня развития. Дифференциация</p> |

В Белгородской области муниципальным образованиям присуща социально-экономическая неоднородность, это и обуславливает необходимость применения для каждого муниципального образования свой специально определенный набор экономических рычагов и стимулов.

По муниципальным образованиям в Белгородской области объём поступления инвестиций выглядит следующим образом. Лидерами являются Ракитянский, Белгородский районы, город Белгород, Корочанский район, ещё можно отнести Шебекинский район и Старый Оскол, которые близки к нормативу (норматив – 100 тысяч рублей на душу населения). Эти районы фактически выполнили норматив привлечения инвестиций. Аутсайдеры: Валуйский, Борисовский, Волоконовский, Грайворонский, Вейделевский, Новооскольский, Красненский, Ровеньский, Краснояружский районы, которые фактически не занимались привлечением инвестиций, а значит, подрывают экономическое развитие будущих периодов.

Для инвестиционно-привлекательных муниципальных образований Белгородской области необходимо вкладывать инвестиции в инфраструктурный потенциал, поддерживать достигнутый уровень развития. При этом таким муниципальным образованиям не требуется прямая финансовая поддержка.

Для муниципальных образований, непривлекательных для инвесторов, в целях увеличения инвестиционной активности можно применять выплаты инвестиционных премий за возведение объектов, помогать в приобретении площадки под строительство, предоставлять гарантии под ссуды, создавать территориальные и межпроизводственные консорциумы, акционерные общества для завершения ранее начатого строительства объектов, в которых заинтересованы территории. Используя такие рычаги стимулирования, региональные власти будут способствовать оживлению темпов роста производства, структурной перестройки. Таким муниципальным образованиям требуется прямая финансовая поддержка, в виде дотаций, субсидий, регулирования процентных ставок и налоговых льгот.

Такой подход к муниципальным образованиям, который дифференцирует их по инвестиционной привлекательности, и в соответствии с их положением применяет определенный набор рычагов и стимулов для увеличения

инвестиционной привлекательности, позволяет более соразмерно расходовать бюджетные средства, а это является одной из важных функций в экономической деятельности региональных властей. В результате осуществления таких процедур можно ждать достижения задач ускоренного роста ВРП и обеспечения определенного уровня бюджетной эффективности.

3. Осуществление на территории Белгородской области инвестиционных мегапроектов.

Мегапроекты – это целевые инвестиционные программы, которые содержат очень много проектов, связанных с конечным продуктом. Такие программы могут быть международными, государственными, региональными.

К региональным мегапроектам относят крупные проекты, которые будут оказывать существенное и долгосрочное влияние на регион. Возможный вклад инвестиционных мегапроектов в экономику региона представлен в табл. 3.7.

Таблица 3.7.

Вклад мегапроектов в развитие экономики Белгородской области

| Создания производственных мощностей →  | Создание новых рабочих мест →   | Привлечение инвестиций→   | Рост покупательной способности населения →   |
|--|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>-рост ВРП и создание потребностей;</li> <li>- потребность в кадрах;</li> <li>- потребность в инвестициях;</li> <li>- потребность в образовании</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-рост уровня занятости;</li> <li>-Миграционный прирост населения</li> <li>- уменьшение безработицы;</li> <li>- создание образовательных программ;</li> <li>- обеспечение повышения социальной защищенности.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- рост объёма инвестиций;</li> <li>-развитие сопутствующих производств и мощностей.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-рост уровня потребления;</li> <li>- рост номинальных и реальных доходов на душу населения;</li> <li>- обеспеченность услугами здравоохранения, образования и т.д.</li> </ul> |
| ↓  | ↓   | ↓   | ↓  |
| <b>ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА</b>  |   |   |  |

В Белгородской области можно реализовывать инвестиционные мегапроекты по строительству транспортно-логистических, агропромышленных комплексов, торгово-развлекательных и т.п. комплексов.

#### 4. Выделение и реализация специальных зон опережающего развития.

Белгородская область владеет достаточным инновационным потенциалом, который надо расширять, опираясь на конкурентные преимущества, создавая зоны опережающего развития.

Зона опережающего развития «Горно-металлургический кластер». Белгородская область располагает свыше 40 % разведанных запасов железорудного сырья Российской Федерации и более 50 % предварительно оцененных. Социально-экономическое развитие области во многом определяется функционированием горно-металлургического кластера, ядром которого являются горно-рудные предприятия, машиностроительные предприятия по производственно-ремонтному обеспечению, научные, проектные и учебные заведения. На этих предприятиях должны быть введены в эксплуатацию новые производственные мощности, проведена модернизация и техническое перевооружение, совершенствование на инновационной основе технологии добычи и обогащения железной руды, рост объемов производства продукции с более высокой степенью добавленной стоимости.

Зона опережающего развития «Кластер по развитию свиноводства». В этот кластер входят крупные агрохолдинги, которые представляют собой группы технологически взаимосвязанных компаний с замкнутым циклом: от производства зерна, комбикормов, молодняка до откорма, забоя и переработки свинины и его реализации, использующих современные зарубежные и отечественные инновационные технологии и генетические материалы. Предприятия кластера расположены на территории 15 районов области. Продукция данного кластера востребована как в области, так и за ее пределами. В настоящее время спрос в стране на свинину за счет отечественного

производства удовлетворен только на 69 %, в перспективе с учетом роста доходов населения он возрастет. За счет использования современных технологий и достижений генетики, применения замкнутого цикла производства, должно быть обеспечено высокое качество продукции. В области должны быть созданы кормовая база, мощности по производству комбикормов, осуществлена подготовка высококвалифицированных кадров и повышение их квалификации в учебных заведениях высшего, среднего и начального профессионального образования на территории области. Созданные условия позволят в перспективе развить свиноводческий кластер и реализовывать новые инвестиционные проекты.

Зона опережающего развития «Строительный кластер». В состав кластера входят предприятия стройиндустрии, использующие высокоэффективные, инновационные технологии, научные, образовательные, проектно-исследовательские организации, подрядные организации, а также организации, оказывающие государственную поддержку жилищного строительства. Объекты кластера расположены на территории всей Белгородской области. Развитие строительного кластера должно быть направлено на усадебное домостроение, строительство объектов жизнеобеспечения и социально-культурной сферы, ввод новых и реконструкция действующих учреждений образования, детских садов, объектов культуры, спорта и социальных учреждений. Зона опережающего развития «Инновационная зона». В области осуществляется построение инновационной инфраструктуры в городах Белгород и Старый Оскол. Приступил к работе Белгородский ресурсный региональный инновационный центр, включая государственный инновационный бизнес-инкубатор. Активно включаются в инновационную деятельность Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, Белгородская сельскохозяйственная академия, центры нанотехнологий и бизнес-инкубаторы

при высших учебных заведениях. Ведется работа по созданию технопарка «Светоград», которому для развития выделяются площади в городе Белгороде. Развитие образовательных, научно-исследовательских, опытно-конструкторских учреждений на территории области, использование имеющегося научного и человеческого потенциала области, эффективное применение знаний и умений людей будет способствовать активизации инновационной деятельности, обеспечивая реализацию стратегии инновационного развития области<sup>71</sup>.

Организация выделенных зон в области, несомненно, увеличит производительность труда, обеспечит планомерное развитие экономики региона. Эти зоны, как механизмы избирательной либерализации инвестиционного климата, будут представлять собой своего рода «капканы» для инвестиций, стимулируя развитие всей региональной экономики. В конечном итоге зоны опережающего развития интегрируют экономику региона в мировое хозяйство.

В результате проведенного исследования сделан вывод, что наряду с высокими социально-экономическими показателями Белгородская область испытывает ряд проблем:

- замедление темпов роста инвестиционной активности;
- низкий уровень инновационной активности, затрат на исследования и разработки;
- технико-технологическое отставание предприятий машиностроительного комплекса от внешних и внутренних конкурентов, низкая доля машиностроительных производств в общем объеме промышленного производства;
- низкая доля оборота малых и средних предприятий в общем объеме ВРП области, диспропорция в структуре оборота малого бизнеса;

---

<sup>71</sup> Парфенова Е.Н. Повышение инвестиционной привлекательности региона: проблемы и направления. // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит, 2015. - № 6. - С. 43-50.

- высокий уровень энергоемкости экономики;
- недостаточная проработанность нормативно-правовой базы для вовлечения в процесс энергосбережения всех отраслей экономики области, недостаточное финансирование мероприятий из бюджетных источников, отсутствие инструментов и стимулов для привлечения средств из внебюджетных источников.

Ключевые риски для устойчивого социально-экономического развития Белгородской области обусловлены как внешними для региона и страны факторами, так и внутренними ограничениями.

1. Риск, обусловленный процессом глобализации российской экономики.
2. Риск зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию.
3. Риск технологического отставания.
4. Риск, обусловленный инфраструктурными и институциональными ограничениями.
5. Риск дефицита трудовых ресурсов и негативных тенденций в развитии человеческого потенциала.

Для изменения структуры инвестиций по объектам вложения в сторону увеличения доли инвестиций в основной капитал необходимо наличие следующих объективных предпосылок:

- достаточного уровня сбережений населения;
- развитого финансового рынка, способствующего эффективной трансформации накоплений в инвестиции;
- возможности обеспечивать уровень рентабельности инвестируемого капитала превышающий среднюю ставку процентов по банковским кредитам.

Для увеличения инвестиционной привлекательности и привлечения большего количества инвесторов на территорию Белгородской области необходимо осуществить следующие мероприятия.

1. Развитие государственно-частного партнерства.
2. Создание результативной системы мер влияния на инвестиционную привлекательность региона с учетом возможностей в развитии отдельных территорий: муниципальных образований.
3. Осуществление на территории Белгородской области инвестиционных мегапроектов.
4. Выделение и реализация специальных зон опережающего развития.

Таким образом, проанализировав направления совершенствования региональной промышленной политики Белгородской области, можно сделать вывод о том, что ведущим направлением является улучшение инвестиционной составляющей. В работе предложены меры по совершенствованию инвестиционной составляющей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная промышленная политика — важнейшая составляющая экономической политики в целом. Ее значение определяется ролью промышленности в социально-экономическом развитии общества. В самом общем виде промышленная политика — это создание рамочных условий хозяйственной деятельности в ведущей отрасли реального сектора — промышленности.

Для реализации промышленной политики страны необходимы их скоординированные усилия в законодательной и исполнительной сферах, товаропроизводителей по формированию:

- законодательно-нормативной базы, регулирующей промышленное производство;
- государственного управления и развития рыночных отношений, с уточнением и перераспределением функций и сфер ответственности;
- государственной поддержки через инвестирование, гарантии, программ и проектов промышленного производства.

Основополагающим направлением промышленной деятельности регионов должен быть научно-технический потенциал, обеспечивающий конкурентоспособность продукции.

Среди механизмов поддержки и развития региональной промышленной политики выделяют налоговую поддержку, финансовую поддержку, стимулирование инвестиционной активности и улучшение инвестиционного климата региона.

При этом, финансирование может проводиться как за счет частного капитала, так и за счет финансирования из бюджета области или РФ через ФЦП.

Сегодня Белгородчина вносит достойный вклад в развитие и укрепление страны. Своими трудовыми достижениями и победами в самых разных сферах она снискала себе добрую славу не только в России, но и далеко за ее пределами.

Фундаментом экономики региона является мощный промышленный комплекс, 80% отгруженной продукции которого обеспечивают обрабатывающие производства.

Региональная промышленная политика Белгородской области реализуется на основании законов РФ, Указов Президента РФ, Постановлений Правительства РФ, законов и постановлений органов власти Белгородской области.

В результате проведенного исследования сделан вывод, что наряду с высокими социально-экономическими показателями Белгородская область испытывает ряд проблем:

- замедление темпов роста инвестиционной активности;
- низкий уровень инновационной активности, затрат на исследования и разработки;
- технико-технологическое отставание предприятий машиностроительного комплекса от внешних и внутренних конкурентов, низкая доля машиностроительных производств в общем объеме промышленного производства;
- низкая доля оборота малых и средних предприятий в общем объеме ВРП области, диспропорция в структуре оборота малого бизнеса;
- высокий уровень энергоемкости экономики;
- недостаточная проработанность нормативно-правовой базы для вовлечения в процесс энергосбережения всех отраслей экономики области, недостаточное финансирование мероприятий из бюджетных источников, отсутствие инструментов и стимулов для привлечения средств из внебюджетных источников.

Ключевые риски для устойчивого социально-экономического развития Белгородской области обусловлены как внешними для региона и страны факторами, так и внутренними ограничениями.

1. Риск, обусловленный процессом глобализации российской экономики.

2. Риск зависимости экономики области от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию.

3. Риск технологического отставания.

4. Риск, обусловленный инфраструктурными и институциональными ограничениями.

5. Риск дефицита трудовых ресурсов и негативных тенденций в развитии человеческого потенциала.

Для изменения структуры инвестиций по объектам вложения в сторону увеличения доли инвестиций в основной капитал необходимо наличие следующих объективных предпосылок:

- достаточного уровня сбережений населения;
- развитого финансового рынка, способствующего эффективной трансформации накоплений в инвестиции;
- возможности обеспечивать уровень рентабельности инвестируемого капитала превышающий среднюю ставку процентов по банковским кредитам.

Для увеличения инвестиционной привлекательности и привлечения большего количества инвесторов на территорию Белгородской области необходимо осуществить следующие мероприятия.

1. Развитие государственно-частного партнерства.

2. Создание результативной системы мер влияния на инвестиционную привлекательность региона с учетом возможностей в развитии отдельных территорий: муниципальных образований.

3. Осуществление на территории Белгородской области инвестиционных мегапроектов.

4. Выделение и реализация специальных зон опережающего развития.

Таким образом, проанализировав направления совершенствования региональной промышленной политики Белгородской области, можно сделать вывод о том, что ведущим направлением является улучшение инвестиционной

составляющей. В работе предложены меры по совершенствованию инвестиционной составляющей.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 30.09.2017)
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 18.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017)
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 30.10.2017)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2017)
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017)
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017)
8. Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О стратегическом планировании в Российской Федерации"
9. Федеральный закон от 31.12.2014 N 488-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О промышленной политике в Российской Федерации"
10. Закон Белгородской области от 30 декабря 2010 г. N 13 "Об органе, уполномоченном принимать решения об изменении сроков уплаты налогов в форме инвестиционного налогового кредита"
11. Закон Белгородской области от 27 ноября 2003 г. N 104 "О налоге на имущество организаций" (принят областной Думой 27 ноября 2003 г.) (с изменениями и дополнениями)
12. Закон Белгородской области от 25 ноября 2016 г. N 115 "О внесении изменения в статью 2 закона Белгородской области "Об установлении ставок

налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения, на территории Белгородской области"

13. Закон Белгородской области от 28 ноября 2016 г. N 119 "О внесении изменений в закон Белгородской области "Об установлении ставок налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения, на территории Белгородской области"

14. Закон Белгородской области от 18 сентября 2007 г. N 142 "О льготах по налогу на прибыль организаций" (с изменениями и дополнениями)

15. Закон Белгородской области от 14 июля 2010 г. N 367 "Об установлении ставок налога, взимаемого в связи с применением упрощённой системы налогообложения, на территории Белгородской области" (с изменениями и дополнениями).

16. Постановление Правительства РФ от 3 января 2014 г. N 3 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2014 - 2016 годах на реализацию новых комплексных инвестиционных проектов по приоритетным направлениям гражданской промышленности" (с изменениями и дополнениями)

17. Постановление Правительства РФ от 3 января 2014 г. N 4 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям легкой и текстильной промышленности на компенсацию части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и созданию производств в сфере текстильной и легкой промышленности, в том числе льняного комплекса, в рамках подпрограммы "Легкая промышленность и народные художественные промыслы" государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"

18. Постановление Правительства РФ от 3 января 2014 г. N 5 "Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским предприятиям (организациям) химического комплекса на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" в 2014 - 2016 годах на реализацию инвестиционных проектов" (с изменениями и дополнениями)

19. Постановление Правительства РФ от 12 марта 2015 г. N 214 "Об утверждении Правил предоставления в 2015 - 2017 годах субсидий из федерального бюджета организациям промышленности для возмещения части затрат, понесенных в 2015 - 2017 годах на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)", а также в международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует Российская Федерация, на пополнение оборотных средств и (или) на финансирование текущей производственной деятельности" (с изменениями и дополнениями)

20. Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2010 г. N 218 "О мерах государственной поддержки развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства, в рамках подпрограммы "Институциональное развитие научно-исследовательского сектора" государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 - 2020 годы" (с изменениями и дополнениями)

21. Постановление Правительства РФ от 30 марта 2009 г. N 262 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям транспортного машиностроения" (с изменениями и дополнениями)

22. Постановление Правительства РФ от 30 марта 2009 г. N 265 "Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета организациям оборонно-промышленного комплекса субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" на осуществление инновационных и инвестиционных проектов по выпуску высокотехнологичной продукции" (с изменениями и дополнениями)

23. Постановление Правительства РФ от 12 августа 2013 г. N 687 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям легкой и текстильной промышленности на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2013 - 2015 годах на реализацию новых инвестиционных проектов по техническому перевооружению" (с изменениями и дополнениями)

24. Постановление Правительства РФ от 9 сентября 2014 г. N 916 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" в 2013 - 2016 годах на капитальное строительство объектов инфраструктуры и промышленности индустриальных парков в рамках подпрограммы "Индустриальные парки" государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (с изменениями и дополнениями)

25. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. N 993 "О порядке предоставления субсидий организациям легкой и текстильной промышленности на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях" (с изменениями и дополнениями)

26. Постановление Правительства РФ от 30 октября 2014 г. N 1128 "Об утверждении Правил предоставления субсидий российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках реализации комплексных проектов по организации серийных производств станкоинструментальной продукции в рамках подпрограммы "Станкоинструментальная промышленность" государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (с изменениями и дополнениями)

27. Постановление Правительства Белгородской области от 18 января 2010 г. N 9-пп "Об утверждении долгосрочной целевой программы "Развитие nanoиндустрии Белгородской области на 2010 - 2014 годы" (с изменениями и дополнениями)

28. Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. N 27-пп "Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года" (с изменениями и дополнениями).

29. Постановление Правительства Белгородской области от 12 мая 2015 г. N 192-пп "О внесении изменений в постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года N 27-пп"; Закон Белгородской области от 30 июня 2016 г. N 87 "О промышленной политике в Белгородской области"

30. Постановление Правительства Белгородской области от 27 июня 2011 г. N 239-пп "Об утверждении долгосрочной целевой программы

"Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области в 2011 - 2015 годах" (с изменениями и дополнениями)

31. Постановление Правительства Белгородской области от 20 октября 2008 г. N 250-пп "О мерах по финансовой поддержке малого и среднего предпринимательства области" (с изменениями и дополнениями)

32. Постановление Правительства Белгородской области от 20 августа 2012 г. N 345-пп "Об утверждении комплекса мер по увеличению валового регионального продукта Белгородской области в 1,5 раза на период до 2017 года" (с изменениями и дополнениями)

33. Постановление Правительства Белгородской области от 27 августа 2012 г. N 351-пп "Об утверждении долгосрочной целевой программы "Модернизация и развитие машиностроительного комплекса Белгородской области на 2012 - 2016 годы"

34. Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. N 522-пп "Об утверждении государственной программы Белгородской области "Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы" (с изменениями и дополнениями)

35. Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г. N 588-пп "О внесении изменений в постановление Правительства области от 27 июня 2011 года N 239-пп"

36. Распоряжение Правительства Белгородской области от 20 марта 2017 г. N 128-рп "Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года"

37. Постановление Администрации Белгородского района Белгородской области от 25 августа 2011 г. N 94 "Об утверждении долгосрочной целевой

программы "Улучшение инвестиционного климата для привлечения инвестиций в экономику муниципального образования "Белгородский район" в 2011 - 2015 годах"

38. Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края на период до 2020 года и на период до 2025 года" (утверждена распоряжением Правительства Ставропольского края от 15 июля 2009 г. N 221-рп) (ред. от 26.06.2013)

39. Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 17 февраля 2009 г. N 64 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям народных художественных промыслов" (с изменениями и дополнениями)

40. Абакумов Р.Г. Методика экономического обоснования выбора критерия эффективности управления воспроизводством основных средств организации// Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, 2013. - № 4. - С. 111-115.

41. Абакумов Р.Г. Сущностные аспекты цикла воспроизводства основных средств организации// Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, 2014. - № 4. - С. 116-117.

42. Абакумов Р.Г. Теоретические основы воспроизводства основных средств организации // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, 2014. - № 3. - С. 81-83.

43. Абакумов Р.Г. Управление воспроизводством основных средств в условиях инновационного развития экономики: теория, методология, концепция: монография. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. – 113 с.

44. Абакумов Р.Г., Гасанова А.Ш. Инвестиционная политика Белгородской области. // Молодежь и XXI век – 2015. Материалы V Международной молодежной научной конференции в 3-х томах. Ответственный редактор: Горохов А.А.. 2015. – С. 12-15.

45. Абрамов О.В. Белгородская область – территория устойчивого развития. // Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Белгородской области. Аналитический вестник. – М., 2016. - С. 13-24.

46. Андрющенко О.Г. Эффективная стратегия промышленного развития в системе факторов модернизации региональной экономики // Экономика и предпринимательство, 2012. - № 4 (27). - С. 32-35.

47. Афанасьев М.П., Шаш Н.Н. Бюджет города Москвы и рост эффективности государственных финансов // Вопросы государственного и муниципального управления, 2016. - № 2. - С. 72-95.

48. Ахмедов А.Э., Ахмедова О.И., Смольянинова И.В. Инвестиции в инновационные изменения как ключевой фактор развития региональной экономики // Территория науки, 2014. - № 4. - С. 11 - 18.

49. Булавко О.А., Заступов А.В. Механизмы стимулирования инвестиционно-инновационного развития предприятий промышленного комплекса // Вестник Самарского государственного экономического университета, 2016. - № 8 (142). - С. 42-47.

50. Воскеричян Р.О., Соловьева Ю.В. Промышленные кластеры в России: стратегический и региональный аспекты // Инновационная экономика, 2017. - № 1 (10). - С. 3.

51. Вступительное слово губернатора Белгородской области Е.С. Савченко // Современное состояние и перспективы социально-экономического развития Белгородской области. Аналитический вестник. – М., 2016. – С. 3-5.

52. Гончаров А.Г. Региональная промышленная политика (организационный аспект). // Вестник Академии Пастухова, 2016. - № 1. – С. 1-6.

53. Горемыкин В.А. Информационно-аналитические методы выбора места размещения коммерческих организаций // Информатизация и связь, 2012. – №1.

54. Горемыкин В.А. Региональная промышленная политика России. // Современная экономика: результаты и вектор развития / под общей редакцией проф. Меньшиковой М.А., доц. Рыжковой Т.В.: сборник статей открытой научно-практической конференции преподавателей кафедры экономики – Королёв М.О.: «МГОТУ», 2016. – С. 5-12.

55. Гришина Я.М., Устинова О.А., Заступов АВ. Вопросы формирования кластерной промышленной политики. // Наука XXI века: актуальные направления развития, 2017. - № 2. – С. 29-31.

56. Дидикин А.Б., Юдкин А.В. Закон о промышленной политике в России. Экспертный комментарий. - М. : Фонд «СЭЦ «Модернизация», 2015. – С. 5.

57. Дынников Е.А., Милюкин А.Н. Оценка инвестиционного потенциала Белгородской области. // Новая наука: стратегии и векторы развития, 2017. – Т. 1. - № 2. – С. 171-175.

58. Зайнашева З.Г., Рахманов А.Р. О роли региональной промышленной политики // Новая наука: проблемы и перспективы, 2017. - № 1-1. - С. 146-148.

59. Заступов А.В. Налоговое стимулирование нефтедобычи в осложненных условиях // Вестник Самарского государственного экономического университета, 2012. - № 4 (90). - С. 26-29.

60. Заступов А.В. Подходы к оценке и управлению рисками в нефтяной отрасли // Самарский научный вестник / ПГСГА., 2014. - № 1 (6). - С. 53-55.

61. Заступов А.В. Стратегия инновационного развития региона с использованием кластерных инициатив // Вестник Самарского государственного экономического университета, 2016. - № 1 (135). - С. 22-28.

62. Звагельский В.Ф. Государственная поддержка промышленности // Материалы Международной научно-методической конференции «Высокие интеллектуальные технологии и инновации в национальных исследовательских университетах», 2014. - С. 4-6.

63. Ибраева А.К. Кластерная политика и специфические черты российских промышленных кластеров. // Финансовые аспекты развития реального и государственного секторов экономики. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения В.В. Леонтьева, 2017. – С. 106-112.

64. Ильина И.Е. Подходы к оценке эффективности государственных инвестиций в сектор исследований и разработок // Наука. Инновации. Образование, 2016. - № 3 (21). - С. 104-122.

65. Кейнс Дж. Теория занятости, процента и денег. - М.: Гелиос АРВ, 2009. - С. 356.

66. Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России. - М: Финансы и статистика, 2013 – С.112.

67. Коновалова К.Ю. Направления активизации инвестиционного потенциала региона (на примере Чеченской Республики) // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых ученых Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 2016. - С. 170.

68. Коновалова К.Ю. Разработка методики индикативной оценки устойчивости региональной социально-экономической системы // Вестник экспертного совета, 2015. - № 3 (3). - С. 15-21.

69. Коновалова К.Ю., Мантаев А.Т.А. Проблемы устойчивого развития агропромышленного комплекса региона (на примере Чеченской Республики) // Развитие региона и социальное творчество молодежи XVI Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов, обучающихся учреждений высшего и среднего профессионального образования с международным участием, 2015. - С. 7-10.

70. Кураев А.В., Коновалова К.Ю. Гармонизация промышленной и торговой политик как фактор стабилизации региональной экономики. // Пути повышения финансовой стабильности регионов Северного Кавказа: взгляд

молодых ученых. Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей. ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», 2016. – С. 82-88.

71. Куценко Е.С., Данько Т.П. Основные подходы к выявлению кластеров в экономике региона // Проблемы современной экономики, 2012. - № 1. - С. 248-254.

72. Меньшикова М.А., Бутко Г.П. Совершенствование технологий управления в лесном бизнесе на основе экономической диагностики // Вопросы региональной экономики, 2013. – Т.16. №3. – С.116-121.

73. Меньшикова М.А., Фиров Н.В и др. Системный подход к экономическому управлению предприятием. - М.: ООО «НК», 2015. – С. 41.

74. Меры государственной поддержки хозяйствующих субъектов на территории Белгородской области. // Департамент экономического развития, Белгород, 2015.

75. Мусорина В.В. Промышленная политика региональных властей на различных уровнях управления // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, 2017. - С. 236-238.

76. Неровня Т.Н., Коновалова К.Ю. Факторы и инструменты активизации участия Северо-Кавказского макрорегиона в межрегиональной конкуренции//Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством, 2013. - № 2 (26). - С. 4.

77. Новая промышленная политика России в контексте обеспечения технологической независимости / Под ред. Е. Ленчук -СПб.. : Алетейя, 2016. – С. 59.

78. Осипов В., Евсеев В. и др. Промышленная политика России. Политэкономические и региональные аспекты. - М. : Инфра-М, 2016. – С. 147.

79. Парфенова Е.Н. Повышение инвестиционной привлекательности региона: проблемы и направления. // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит, 2015. - № 6. - С. 43-50.

80. Пигунова М.В. Исследование проблем стандартизации региональной промышленной политики. // Международный научно-исследовательский журнал, 2017. - № 7. – С. 37-41.

81. Пигунова М.В. Коммуникативные аспекты промышленной политики // Креативная экономика, 2017. – Т. 11. – № 1. – С. 73–80.

82. Пигунова М.В. О подходах к созданию региональных фондов развития промышленности // Актуальные вопросы научных исследований: сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции. – Иваново : Научно-исследовательский центр «Диалог», 2016. – С. 66–69.

83. Пшеничникова Ю.С. Роль современных кластеров в реализации активной региональной промышленной политики // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Социально-гуманитарные и экономические науки сборник статей: электронный ресурс. Самарский государственный технический университет. Самара, 2017. - С. 237-240.

84. Рыжкова Т.В. Организация лесозаготовительного производства: учебное пособие. – М.: ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2010. – С. 69.

85. Рыжкова Т.В., Колесниченко К.В. Венчурное предпринимательство в системе инновационного развития экономики // Вестник Московского государственного университета леса - Лесной вестник, 2010. – № 2(71). – С.164-169.

86. Савельева И.П., Цало И.М. Методика оценки инвестиционного потенциала и инновационной привлекательности субъектов Российской Федерации // Вестник Южно - Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент, 2014. – Т. 8. - № 4. – С. 25–30.

87. Снарская А.В. Классификация институциональных факторов инвестиционного процесса // Успехи современной науки, 2015. - №1. - С.56 - 58.

88. Соколов А.В. Государственное регулирование в развитии промышленного сектора экономики России // Экономические науки, 2011. - № 77. - С. 96-99.

89. Стрельцова Е.Д., Бородин А.И., Фурсов С.В. Инструментарий стратегического управления промышленным предприятием // Прикладная информатика, 2014. - № 4 (52). - С. 95-100.

90. Структурно-инвестиционная политика в целях устойчивого роста и модернизации экономики. // Научный доклад ИНП РАН, 2017. – С. 6.

91. Филобокова Л.Ю., Вдовиченко М.М. Региональная промышленная политика и механизм её управления. // Экономика в промышленности, 2017. - Т. 10. - № 1. - С. 75-81.

92. Фурсов С.В. Применение системного подхода в стратегическом управлении промышленным предприятием // Экономика и предпринимательство, 2014. - № 5-1 (46-1). - С. 394-399.

93. Харитоновна Н.А. Региональная промышленная политика: реальность и перспективы // Фундаментальные и прикладные вопросы эффективного предпринимательства: новые решения, проекты, гипотезы. Материалы V Международного научного конгресса. Под научной редакцией А.В. Шарковой, И.А. Меркулиной. 2017. - С. 206-209.

94. Ченцов А.С. Оценка эффективности использования природно-ресурсного потенциала региона // Основы экономики, управления и права, 2014. - № 1 (13). - С. 58-61.

95. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Блащенко Б.О. Формирование региональных экономических систем на основе кластерного подхода // Научно - исследовательские публикации, 2015. - Т. 1. - № 1 (21). - С. 20 - 26.

96. Шаш Н.Н., Путихин Ю.Е., Петрова И.В. Технология программного бюджетирования: российская практика // Известия Уральского государственного экономического университета, 2016. - № 3 (65). - С. 65-74.

97. Итоги деятельности Департамента экономического развития Белгородской области за 1 полугодие 2017 года - <http://www.derbo.ru/other/itogi-deyatelnosti-departamenta.html>

98. Содержание промышленной политики и инструменты ее проведения - [http://studme.org/1151040924696/ekonomika/soderzhanie\\_promyshlennoy\\_politiki\\_instrumenty\\_provedeniya](http://studme.org/1151040924696/ekonomika/soderzhanie_promyshlennoy_politiki_instrumenty_provedeniya)

99. Типы и инструменты промышленной политики - <http://eclib.net/27/32.html>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Таблица 1

Сравнительный анализ бюджетной обеспеченности мер стимулирования промышленности на федеральном и региональном уровне в 2017 году

|              | Бюджет (расходы), млрд руб. | Государственные программы развития промышленности (или бюджет уполномоченного органа), млрд руб. | Удельный вес расходов на промышленность в расходах бюджетов |
|--------------|-----------------------------|--|---|
| Министерство | 16240,8                     | 245,6  | 1,51  |
| Регионы      | 8272,3                      | 23,9   | 0,3   |



## Приложение 2



Рис. 1. Процесс стандартизации региональной промышленной политики

## Приложение 3

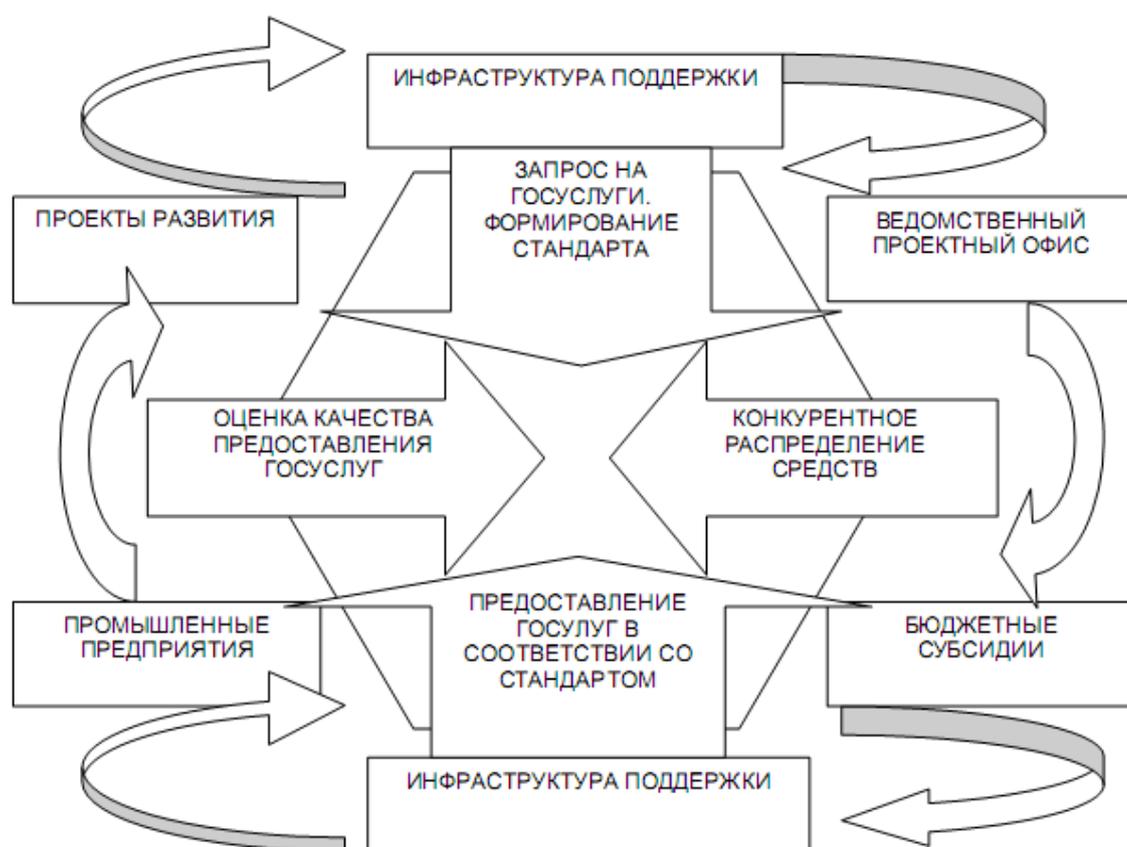


Рис. 1. Схема реализации стандарта региональной промышленной политики

## Приложение 4

Субсидирование из федерального бюджета организациям легкой и текстильной промышленности части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и созданию производств в сфере текстильной и легкой промышленности, в том числе льняного комплекса в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03 января 2014 года № 4<sup>72</sup>:

- к компенсируемой части на реализацию инвестиционных проектов относятся затраты на уплату процентов, начисленных и уплаченных не ранее 1 января 2014 году, по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2013 - 2016 годах и направленным на реализацию инвестиционных проектов;
- минимальное значение производительности труда в результате реализации проекта составляет не менее 150 процентов по отношению к среднеотраслевым показателям в 2011 году;
- объем заемных средств составляет не более 70 процентов общего объема расходов на реализацию проекта;
- расходы на модернизацию оборудования могут составлять не более 15 процентов общего объема расходов на приобретение основных средств, предусмотренных проектом;
- ввод производственных мощностей по проекту будет осуществлен не ранее 1 января 2014 года;
- расходы инвестиционного характера по проекту составят не менее 150 млн. рублей.

---

<sup>72</sup> Постановление Правительства РФ от 3 января 2014 г. N 4 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям легкой и текстильной промышленности на компенсацию части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и созданию производств в сфере текстильной и легкой промышленности, в том числе льняного комплекса, в рамках подпрограммы "Легкая промышленность и народные художественные промыслы" государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"

- размер субсидии – не более 0,9 ставки рефинансирования ЦБ РФ.

#### Приложение 5

Предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе по следующим направлениям:

- на возмещение 50 процентов тарифов на железнодорожные перевозки по территории Российской Федерации изделий народных художественных промыслов, изготовленных ими и отгруженных в предыдущем месяце (общая сумма затрат по тарифам на железнодорожные перевозки согласно квитанциям о приеме грузов, датированным предыдущим месяцем, составляет не менее 10000 рублей);

- на возмещение не более 90% произведенных расходов за потребленные электрическую энергию и природный газ в предыдущем месяце на собственные промышленно-производственные нужды для производства изделий народных художественных промыслов (без учета налога на добавленную стоимость) (сумма произведенных в предыдущем месяце расходов за электрическую энергию и природный газ, потребленных на собственные промышленно-производственные нужды, составляет не менее 30000 рублей);

- на возмещение части затрат на уплату процентов за отчетный период, уплаченных в текущем финансовом году, по кредитам, полученным в российских кредитных организациях (далее - банки) в 2011 - 2012 годах, для закупки сырья, материалов на срок до одного года, для закупки технологического оборудования и запасных частей к нему на срок до пяти лет для производства изделий народных художественных промыслов. Субсидии предоставляются в размере двух третьих ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, действующей на дату получения кредита. В случае, если процентная ставка по кредиту меньше ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на

дату получения кредита, возмещение осуществляется из расчета двух третей произведенных организацией затрат на уплату процентов по кредиту;

- на возмещение не более 90% произведенных затрат на организацию работ по продвижению товаров (изделий народных художественных промыслов) на рынок;

- участие в отечественных и зарубежных фестивалях, выставках и ярмарках (расходы на аренду оборудованных выставочных площадей без учета налога на добавленную стоимость);

- изготовление рекламной продукции (буклетов, проспектов, плакатов, календарей, видеопродукции без учета налога на добавленную стоимость);

- на возмещение не более 90% произведенных затрат на проведение работ по получению охранных документов на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации и поддержанию их в силе (расходы на получение патентов на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, свидетельств на товарные знаки и знаки обслуживания, на право пользования наименованием мест происхождения товаров);

- на возмещение не более 50% произведенных расходов на потребленные сырье и материалы в предыдущем месяце на собственные промышленно-производственные нужды для производства изделий народных художественных промыслов (без учета налога на добавленную стоимость).



## Приложение 6

Субсидии предоставляются на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, непосредственно связанных с созданием продукции в рамках реализации проектов по следующим технологическим направлениям:

- разработка и технологическое обеспечение серийного производства механообрабатывающего оборудования (в том числе ультрапрецизионного);
- разработка и технологическое обеспечение серийного производства механообрабатывающего инструмента (в том числе твердосплавного и сборного);
- разработка и технологическое обеспечение серийного производства оборудования для изготовления высокоточных деталей сложной формы без применения механообработки;
- разработка и организация тиражирования лицензируемых компьютерных систем автоматизированного проектирования, базирующихся на оригинальных отечественных программно-математических средствах трехмерного моделирования;
- разработка и организация тиражирования специализированных компьютерных систем автоматизированного расчета и моделирования свойств сложных изделий, характерных для высокотехнологичных отраслей машиностроения;
- разработка и технологическое обеспечение серийного производства робототехнических комплексов;
- разработка и технологическое обеспечение серийного производства листогибочного и прессового оборудования;
- разработка и организация тиражирования отечественной системы числового программного управления металлообрабатывающими станками;

- разработка и технологическое обеспечение серийного производства электроэрозионного оборудования;
- разработка и технологическое обеспечение серийного производства оборудования для послойного синтеза высокотехнологичных изделий сложной формы (аддитивные технологии);
- разработка и технологическое обеспечение серийного производства оборудования для нанесения защитных покрытий различного назначения;
- разработка и технологическое обеспечение серийного производства специализированного сварочного оборудования;
- размер субсидии определяется пределами бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете.

## Приложение 7

Предоставление целевых займов (от 5% годовых) на реализацию инвестиционных проектов, направленных на внедрение передовых технологий, создание новых продуктов или организацию импортозамещающих производств, Фондом развития промышленности, ФГАУ «РФТР» в соответствии со следующими программами финансирования:

1. проекты импортозамещения:
  - общий бюджет проекта – более 100 млн рублей;
  - сумма займа – 50 – 300 млн рублей;
  - срок займа – не более 5 лет;
  - софинансирование со стороны заявителя, инвестора или банка – не менее 30%;
  - целевой объем продаж новой продукции (начиная со 2 года серийного производства) – более 500 млн рублей;
2. добанковские проекты:
  - общий бюджет проекта – более 500 млн рублей;
  - сумма займа – 50 – 500 млн рублей;
  - срок займа – не более 5 лет;
  - софинансирование со стороны заявителя, инвестора или банка – не менее 70%;
  - целевой объем продаж новой продукции (начиная со 2 года серийного производства) – более 1000 млн рублей;
3. прединвестиционные проекты:
  - общий бюджет проекта – более 1000 млн рублей;
  - сумма займа – 200 – 700 млн рублей;
  - срок займа – не более 4 лет;
  - софинансирование со стороны заявителя, инвестора или банка – не менее 70%;

- целевой объем продаж новой продукции (начиная со 2 года серийного производства) – более 2000 млн рублей;
4. проекты консорциумов:
- общий бюджет проекта – более 2000 млн рублей; - сумма займа – 100 – 700 млн рублей;
  - срок займа – не более 7 лет;
  - целевой объем продаж новой продукции (начиная со 2 года серийного производства) – более 1000 млн рублей.