

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**МИРОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ООН В
БЛИЖНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ 1960-Е ГОДА – НАЧАЛО XXI
ВЕКА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 41.03.05. – Международные
отношения

очной формы обучения, группы 04001431
Трипутина Олега Дмитриевича

Научный руководитель:
к.и.н., ст. преподаватель
Н.Н.Фомичев

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА I. Правовые основы и ориентиры миротворческой деятельности ООН	9
1.1 Правовая база и механизмы миротворческой деятельности ООН.....	9
1.2 Стратегия и основные направления миротворческой деятельности ООН на современном этапе.....	22
ГЛАВА II. Миротворческая деятельность ООН в Ближневосточном регионе.....	32
2.1 Арабо-израильский конфликт 1960-е-современность: попытки политического урегулирования и деятельность ООН.....	32
2.2 Миротворческие миссии ООН в Ближневосточном регионе 1960-е – современность.....	48
Заключение.....	59
Список использованной литературы.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена исследованию и анализу миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций (ООН), рассмотрению содействия ООН борьбе с конфликтами на территории Ближнего Востока, а также выявлению особенностей организации и предотвращения данных конфликтов с помощью международного вмешательства.

Невозможно себе представить современную систему международных отношений без ООН, задачей которой является поддержание безопасности каждой страны и прочного международного мира. Решение этой задачи тесно связано с определением методов и путей мирного урегулирования региональных конфликтов в новых международных условиях. Вопрос о ликвидации этих конфликтов и предотвращения новых военных очагов на данный момент очень актуальный.

ООН играет важную роль в решении международных проблем, тем более в нынешний период глубоких изменений в мировой политике, открывающих новые благоприятные перспективы повышения эффективности ее деятельности. Опыт второй половины 80-х годов продемонстрировал, что ООН имеет огромный и позитивный потенциал в этой области¹.

Актуальность исследования обусловлена ролью ООН в попытке миротворческого урегулирования конфликтных ситуаций и войн на Ближнем Востоке уже более 50 лет. Арабо-израильский конфликт является самой крупной проблемой, с которой пришлось столкнуться ООН за весь период своего существования.

Объектом исследования в настоящей работе выступает миротворческая деятельность Организации Объединенных Наций на территории Ближнего Востока на примере Арабо-израильского конфликта в период с 1960-х по наши дни.

¹Там же С. 5-6.

Предметом изучения в настоящей работе являются основные направления и механизмы деятельности ООН на уровне мирного урегулирования конфликтов, миротворческие миссии ООН на Ближнем Востоке.

Целью данной выпускной квалификационной работы является исследование разных форм содействия ООН и способов урегулирования арабо-израильского конфликта, определение роли миссий ООН на Ближнем Востоке, выяснение причин возникновения данной ситуации и попыток урегулирования конфликта. Исходя из провозглашенной цели, **задачи** исследования формулируются следующим образом:

1. Изучить основную направленность миротворческой деятельности ООН.
2. Определить предпосылки, причины и сущность арабо-израильского конфликта.
3. Охарактеризовать процесс и этапы миротворческих миссий ООН.
4. Проанализировать реализацию обеспечения мирного урегулирования конфликтов на Ближнем Востоке.
5. Рассмотреть возможность ООН осуществлять и поддерживать мировую безопасность.
6. Разобрать реализованные планы и осуществленные миссий ООН на Ближнем Востоке с целью урегулирования конфликта и войн.

Источниковая база исследования состоит из нескольких групп источников.

1. Законодательные акты и резолюции, а также устав ООН, конкретно 5,6,7 главы. Анализ данной группы источников помог определить цели, задачи и направления миротворческой деятельности ООН².

²Устав ООН » [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL:<http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

2. Речи и выступления официальных лиц, представителей ООН, которые выступали в качестве председателей во время Генеральных Ассамблей ООН и Совета Безопасности ООН по вопросам на повестке дня.

3.Официальные документы ООН представлены резолюциями Совбеза и Генассамблеи ООН. В данной работе рассматриваются резолюции, а именно S/RES/237 (1967) «Вопрос о Кипре»³, S/RES/236 (1967) «Положение на Ближнем Востоке»⁴, S/RES/234 (1967) «Положение на Ближнем Востоке»⁵, S/RES/341 (1973) «Мероприятия для предлагаемой Мирной конференции по Ближнему Востоку»⁶, S/RES/484 (1980) «Положение на оккупированных арабских территориях»⁷, S/RES/1024 (1995) «Положение на Ближнем Востоке»⁸ и другие, а также устав ООН, а именно 5,6,7 главы, касающиеся операций с участием миротворческого контингента и миссий по «миростроительству». Анализ данной группы источников явился составной частью доказательной и аналитической части исследования в области

³Документ ООН.S/RES/237 (1967) «Вопрос о Кипре» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/14/IMG/NR024114.pdf?OpenElement>; Письмо Постоянного представителя Кипра от 26 декабря 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности; доклад Генерального секретаря.

⁴Документ ООН.S/RES/236 (1967) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/12/IMG/NR024112.pdf?OpenElement>; Письмо постоянных представителей Канады и Дании от 23 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности; Жалоба Постоянного представителя Объединенной Арабской Республики, содержащаяся в письме от 27 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности: «Агрессивная политика Израиля, его неоднократная агрессия, угрожающая миру и безопасности на Ближнем Востоке и подвергающая опасности международный мир и безопасность».

⁵Документ ООН.S/RES/234 (1967) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/10/IMG/NR024110.pdf?OpenElement>; Жалоба Постоянного представителя Объединенной Арабской Республики, содержащаяся в письме от 27 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности: «Агрессивная политика Израиля, его неоднократная агрессия, угрожающая миру и безопасности на Ближнем Востоке и подвергающая опасности международный мир и безопасность».

⁶Документ ООН.S/RES/344 (1973) «Мероприятия для предлагаемой Мирной конференции по Ближнему Востоку» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/11/IMG/NR028911.pdf?OpenElement>

⁷Документ ООН.S/RES/484 (1980) «Положение на оккупированных арабских территориях» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/400/23/IMG/NR040023.pdf?OpenElement>

⁸Документ ООН.S/RES/ 1024 (1995) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/375/55/PDF/N9537555.pdf?OpenElement>

выявления категориальных и практических характеристик внешней политики ООН.

Урегулирование противостояния между Израилем и арабскими странами проходило в рамках ООН. Именно эта организация была ключевым инструментом в обсуждении и принятии решений по проблеме. Главной целью ООН было поддержание мировой безопасности и стабильности.

Степень разработанности/изученности темы. При написании выпускной квалификационной работы используются исследования Мархгейма М.В. «Устав ООН: испытание переоценкой ценностей»⁹, Сафроновой Е.В. «Глобализация и перспективы развития международного права»¹⁰, Худышкиной П.В. «Организация Объединенных Наций и урегулирование арабо-израильского конфликта»¹¹, Патриса Сатра «Миротворчество ООН должно стать жестким: защищая миссию, убеждая участников конфликта»¹², Кузнецова Д.В. «Проблемы Ближнего Востока и общественное мнение»¹³, Горюновой Е.С. «Палестинский вопрос в ООН: позиции США и СССР по урегулированию первой арабо-израильской войны 1948-1949 гг.»¹⁴, публикация ООН Нью-Йорк «Вопрос о Палестине и Организация Объединенных Наций»¹⁵, Тимофеева И.В. «Палестинская проблема. Документы ООН, международных организаций и конференций»¹⁶, Тугановой О.Э. «Международные отношения на Ближнем и Среднем

⁹Мархгейм М.В. Устав ООН: испытание переоценкой ценностей / М.В. Мархгейм, Юридический институт НИУ «БелГУ». – Белгород: 2015. – С. 28-30 .

¹⁰Сафронова, Е.В. Глобализация и перспективы развития международного права/ Е.В. Сафронова. – Белгород: Юридический институт НИУ «БелГУ», 2013. – С. 31-33.

¹¹Худышкина, П.В., Запарий Ю.В. Организация Объединенных Наций и урегулирование арабо-израильского конфликта 1946 – 1950 гг./ П.В. Худышкина П.В., Ю.В. Запарий. – Екатеринбург: 2012. – С. 267-270.

¹²Сатр, Патрис Миротворчество ООН должно стать жестким: защищая миссию, убеждая участников конфликта/ Патрис Сатр. – Нью-Йорк: 2011. – С. 4-12.

¹³Кузнецов, Д.В. Проблемы Ближнего Востока и общественное мнение/ Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: 2009. – С. 3-135.

¹⁴Горюнова, Е.С. Палестинский вопрос в ООН: позиции США и СССР по урегулированию первой арабо-израильской войны 1948-1949 гг. / Е.С. Горюнова. – Томск: 2017. – С. 7-13.

¹⁵ООН Вопрос о Палестине и Организация Объединенных Наций / ООН. – Нью-Йорк: 2008. – С. 3-64.

¹⁶Тимофеев, И.В. Палестинская проблема. Документы ООН, международных организаций и конференций/ И.В. Тимофеев. – М.: 1984. – 134 с.

Востоке»¹⁷. Работы данных авторов ведут к единому пониманию концептуальных основ миротворческой деятельности ООН, основанной на реалистической парадигме¹⁸.

При проведении исследования нами были использованы работы Афанасьева Е. Н., Журкина В.В., Примакова Е. М., в которых затрагивался вопрос международных конфликтов. Работы таких авторов помогают провести глубокое изучение концептуальных основ деятельности ООН, ее направленности, целей и задач.

Хронологические рамки данной работы охватывают период с 1960-х по наши дни, при освещении некоторых вопросов допускается ретроспектива от начала 1940-х годов.

Пространственные рамки исследования включают в себя территорию Израиля, Палестины и Сектора Газа, и те государства и регионы, которые входят в сферу как представители интересов одной из сторон, а именно Египет, Сирия, Иордания, международная организация Лига арабских государств, и те государства, которые призваны обеспечивать национальную и международную безопасность, а именно США и Советский Союз (далее Россия).

Методологическая основа выпускной квалификационной работы может быть разделена на три категории, которые при получении определенных результатов группируются и создают объективный анализ. На эмпирическом уровне используются методы наблюдения, измерения и сравнения. Метод наблюдения позволяет собрать фактический материал о миротворческой деятельности ООН на Ближнем Востоке, которая выражается в произошедших событиях, в датах, реакции официальных лиц и организаций, ответственных за проведение миссий, их политических решений и принятых документов. Метод измерения позволяет собирать

¹⁷Туганова, О.Э. Международные отношения на Ближнем и Среднем Востоке/ О.Э. Туганова. – М.:1967. – С. 88-120.

¹⁸Даюб Шафик Али, диссертация Роль ООН в урегулировании арабо-израильского конфликта. М.: Институт востоковедения РАН, 1993. С. 3-4.

количественные данные произошедших событий, количество официальных заявлений по определенной теме, количество принятых резолюций и осуществленных миссий. На теоретическом уровне используются такие методы, как исторический, логический, синтез, дедукция и индукция. Исторический метод используется в связи с тем, что происходит изучение и анализ уже прошедших событий, в контексте конкретных исторических условий и обстоятельств. Логический метод используется в связи с необходимостью формулирования объективных и непротиворечивых заключений. Метод дедукции и индукции используется для выявления объективных закономерностей тех или иных действий ООН на международной арене с миротворческой целью урегулирования конфликтных ситуаций и войн. На аналитическом уровне происходит использование методов обобщения, формализации, абстрагирования и анализа.

Научная новизна исследования состоит в том, что в научной литературе не существует комплексного исследования, специально посвященного роли ООН в урегулировании арабо-израильского конфликта в период с 1960-х по наши дни, анализа и изучения сферы обеспечения международной безопасности на территориях Ближнего Востока в данный период.

Практическая значимость работы состоит в оценке и анализе данных политических решений по урегулированию ближневосточного конфликта при разработке новых путей решений и новой дипломатической тактики.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

ГЛАВА I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ОРИЕНТИРЫ МИРОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООН

1.1 Правовая база и механизмы миротворческой деятельности ООН

Деятельность по поддержанию и установлению мира является одним из наиболее эффективных инструментов, имеющихся в распоряжении Организации Объединенных Наций (ООН) для оказания помощи принимающим странам, которые переживают сложную ситуацию после войны или прошедшего конфликта.

Миротворческий контингент ООН обеспечивает безопасность, политическую безопасность, поддержку и содействие миростроительству в странах, выходящих из конфликтной ситуации. ООН руководствуется тремя основными принципами в своей деятельности по поддержанию мира: согласие сторон; беспристрастность; неприменение силы за исключением случаев самообороны и защиты мандата.¹⁹

Миротворческие операции учреждаются Советом Безопасности, а руководство ими осуществляет Генеральный секретарь, часто через своего специального представителя. Выполняемые задачи отличаются в разных ситуациях в зависимости от характера, сложности конфликта и специфики возникших проблем. Когда Совет Безопасности информируется об угрозе миру, он, всегда, изначально призывает стороны прийти к согласию мирным путем и переговорами. В том случае если вооруженные столкновения начинаются или продолжаются, Совет пытается добиться прекращения огня. После этого, если огонь не остановился, Совет вправе направить в беспокойные районы миротворческие миссии для восстановления мира или потребовать введения экономических санкций и эмбарго.²⁰

¹⁹ Абашидзе А.Х. Организация Объединенных Наций и защита прав человека: Монография [Текст] / под ред. А.Х.Абашидзе, – М.: РУДН, 2009. С. 12-13

²⁰ Афанасьева Е. Н. Освободившиеся государства: проблемы и противоречия развития [Текст] / Е. Н. Афанасьева, – Минск: 1989. С. 8-12

Деятельность ООН на благо мира не останавливается с успешным завершением миротворческой миссии. После окончания конфликта ООН помогает перемещенным лицам и беженцам разного рода помощью, а также содействует возвращению домой. Она занимается обезвреживанием неразорвавшихся снарядов, а также мин, ремонтирует дороги и мосты, оказывает экономическую и техническую помощь для восстановления региона. Помимо этого, ООН совершает наблюдение за ходом выборов и следит за тем, соблюдаются ли в стране права человека. Благодаря этим процессам, который также называется миростроительством, более чем в 60 странах мира создавались демократические институты. Миротворчество, в первую очередь, связано с развертыванием военных контингентов. Часто оно составляет основу миростроительства. Строительство и восстановление государства и мира, разными людьми понимается по-разному, и в ООН этот термин не употребляется. Обычно оно означает более долгий исторический процесс и включает создание национальной самобытности. Миростроительство предполагает все, что необходимо стране для перехода от войны к миру и полноценному самоуправлению²¹.

Миротворческая деятельность Организации Объединённых Наций берет свое начало в 1948 году, когда Совет Безопасности разрешил начало работы состава военных наблюдателей ООН на Ближнем Востоке. Цель миссии заключалась в том, чтобы наблюдатели следили за выполнением соглашения о перемирии между Израилем и соседними с ним арабскими странами²².

Миротворческие операции санкционируются ООН при наличии серьезных военных или гуманитарных кризисов на той или иной территории. Раньше миротворческий контингент выполнял миссии исключительно в зонах вооруженных конфликтов между государствами. Но на сегодняшний день

²¹ Там же.

²² Абашидзе А.Х. Организация Объединенных Наций и защита прав человека: Монография [Текст] / под ред. А.Х.Абашидзе, – М.: РУДН, 2009. С. 34-36

вооруженные конфликты часто происходят и внутри страны. Правительства отдельных стран просто не может осуществлять власть в собственном государстве, в силу гражданских беспорядков и разного рода конфликтов, а это выливается в трагедии для мирного населения. В случае таких ситуаций Организацию Объединенных Наций призывают, с одной стороны, организовать переговоры для урегулирования конфликта, а с другой — оказать чрезвычайную помощь людям, пострадавшим от конфликта. Проводя свою работу в таких сложных ситуациях, Организация Объединенных Наций оказывает гуманитарную помощь и одновременно ищет пути выхода из кризиса²³.

Первая цель ООН – это поддержка международного мира и безопасности, для чего государства договорились содействовать друг другу в принятии эффективных коллективных мер для установления мира и устранения актов агрессии, других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира. Данную цель можно определить как цель-условие, поскольку именно в условиях международного мира и безопасности только и возможна реализация иных целей. Данная цель в основном описана и принята в Главе VI устава Совета Безопасности. Она рассматривает вопросы «мирного разрешения споров». Операции ООН по поддержанию и установлению мира как правило раньше опирались на Устав. Но Совет Безопасности имеет право не ссылаться на конкретную главу Устава во время принятия резолюции, которая санкционирует начало операции ООН, и что очень важно, Совет Безопасности ООН никогда не делал ссылку на главу VI Устава.

В качестве второй цели ООН сформулировано развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и

²³Бутрос-Гали Б. Доклад Генерального секретаря в соответствии с заявлением, принятым 31 января 1992 года на заседании Совета безопасности на высшем уровне. 31 января 1992. [Электронный ресурс] – URL:http://library.sakharov-center.ru/vse-fondy/488/view_bl/83423/povestka-dnya-dlya-mira.html

самоопределения народов с учетом императива принимать иные надлежащие меры для укрепления всеобщего мира. Полагаем, что данную цель целесообразно определить, как цель-субъект. Глава VII содержит положения, предусматривающие «действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии». Совет часто стал ссылаться на главу VII Устава, в последние годы, при принятии резолюций, для начала миротворческой миссии ООН, в том случае если государство не может добиться мира в своей стране собственными силами, а также в сложных постконфликтных ситуациях. В данном контексте ссылка на главу VII Устава вправе рассматриваться как заявление о нерушимой политической воле, а также напоминание участникам конфликта об их долге и обязанностях принимать и выполнять решения Совета Безопасности²⁴.

Третья цепь ООН сориентировала государства осуществлять международное сотрудничество в деле разрешения международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного свойства, а также поощрения и развития уважения к правам человека и основным свободам для всех, без расовых, половых, языковых и религиозных различий. Считаем, что этот целевой блок можно именовать как цель-сотрудничество.

Четвертая цель ООН стала «самообращенной»: быть центром для согласования действий наций в достижении трех предыдущих общих целей. Думаем, что данную цель следует определить, как цель-координация. Достижению цели-условия, цели-субъекта, цели-сотрудничества и цели координации, по замыслу стран, инициировавших учреждение ООН, способствует ряд основных начал, адресованных как Организации, так и государствам-Членам. Сформулированные и принятые принципы Устава ООН выступают, в идеале, основополагающей матрицей международного сотрудничества. Основы современного международного законодательства были заложены Уставом ООН. В политическом плане положения Устава

²⁴ Там же

отражали новое мышление. В основу международного права был положен принцип сотрудничества. Во второй половине XX в. международное право, бесспорно, обросло новыми чертами интересными по своей сути. Явно обозначилась его антивоенная сущность; в связи с закреплением распада колониальной системы на международном уровне международное право становилось универсальным явлением; международные организации разной направленности неустанно наращивали свое влияние; глобальные проблемы человечества оказали влияние на формирование международного правосознания, проявляющегося во влиянии гражданских обществ на внешнюю политику государства²⁵.

Глобализационные тенденции, формирующие образ эпохи конца XX начала XXI вв., отразились в современном мире не только своими положительными аспектами. Окончание холодной войны, привело к ослаблению позиций интернациональных акторов двухполюсного мира, и, как следствие, стало началом периода интенсификации проявления конфликтов как межнационального, так и внутригосударственного характера при преобладании последнего типа. Непосредственной реакцией экспертов в сфере международных отношений на новейшие реалии стала разработка целого ряда концепций предотвращения, урегулирования, управления и разрешения конфликтов. Поиском решений, кроме академических научных деятелей, прежде всего, увлекались эксперты универсальной системы безопасности Организации Объединенных Наций и региональных организаций, призванных сохранять мирное положение дел и безопасность на планете. Подчеркнув, что важные перемены конца XX в. породили надежды на создание более безопасного, справедливого и гуманного мира, Совет Безопасности ООН, впервые собравшийся на уровне глав государств и

²⁵Войтасик Л. Психология политической пропаганды [Текст] / Л. Войтасик, – М.: 1981, – 59с.

правительств 31 января 1992 г., отметил, что перед международным сообществом поднимаются новые аспекты поиска мира²⁶.

Все государства-члены ожидают, что ООН сыграет главенствующую позицию на этом решающем этапе, и поручают Генеральному секретарю ООН представить свои концепции и идеи по дальнейшему укреплению и совершенствованию работы ООН по поддержанию международного мира и безопасности. Представленный Бутросом-Гали доклад, озаглавленный «Повестка дня для мира», представлял собой всеобъемлющую концепцию поддержания мира на пороге XXI в. В данном документе были не только отображены, но и юридически обоснованы уже известные виды деятельности по обеспечению мирного положения на международной арене, миротворчества и поддержание мира, но и озвучены новые понятия, такие как превентивная дипломатия и миростроительство, каждое из которых олицетворяла совершенно новые типы миротворческих усилий ООН. Признанное Советом Безопасности Организации Объединенных Наций в качестве базового, понятие «превентивная дипломатия» стало впоследствии определяющим термином при оценке всей деятельности ООН в сфере обеспечения мира и стабильности²⁷.

Несмотря на то, что превентивная дипломатия приобрела невиданную популярность лишь после опубликования «Повестки дня для мира» Бутрос-Гали, появление самой фразы как термина, подразумевающего одно из наиболее рациональных и эффективных видов деятельности ООН и других региональных организаций, относится к другому временному отрезку. Большая часть экспертов в данной сфере сходятся во мнении, что первым ввел и использовал данное понятие в истории, Генеральный секретарь Организации Объединённых Наций покойный Д. Хаммаршельд. Он занимал

²⁶Сафронова Е.В. Глобализация и перспективы развития международного права [Текст] / Е.В. Сафронова, Юридический институт НИУ «БелГУ», – Белгород: 2013, – 31-33 с.

²⁷Бутрос-Гали Б. Доклад Генерального Секретаря о работе организации. «Повестка дня для мира». Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира. 31 января 1992. [Электронный ресурс] – URL: http://www.un.org/ru/siteindex/agenda_forpeace.pdf

свой пост в конце 1950 начале 1960-х гг. Данный отрезок истории международных отношений обычно характеризуется ожесточенной конкуренцией двух общественных систем, безжалостной борьбой между двумя полюсами тогдашнего миропорядка. Антагонистические противоречия обуславливали линию политики двух сверхдержав: США и СССР. Она отражалась прежде всего во внешнеполитической деятельности, которую проводили эти государства на мировой арене. Нельзя не отметить, что данное поведение сказывалась на действиях государств, входящих в блоки, возглавляемые сверхдержавами. Соответственно, оказывая весомое влияние на деятельность ООН, эта политика в прямом смысле слова парализовала превентивную дипломатию и оставляла мало места для эффективной и результативной деятельности Организации Объединенных Наций. В этих условиях и возникла концепция, получившая название превентивная дипломатия²⁸.

Сложно вообразить, что Д. Хаммаршельд, являясь главным административным лицом ООН, ежедневно рассматривающий и анализирующий множество международных ситуаций и проблем, требующих неотложного внимания, предложит что-то сверхъестественное или нереальное. Метод обеспечения мира, предложенный им и названный превентивной дипломатией, исходил из следующих предпосылок: опыт показывает, что превентивная дипломатия, то на что в большей степени должны быть направлены усилия ООН, имеет особую значимость в тех случаях, когда первоначальный конфликт, можно сказать, является результатом или предполагает угрозу создания вакуума власти между основными блоками (капиталистическим и социалистическим). Превентивные действия в таких случаях должны быть направлены на заполнение вакуума, чтобы он, в свою очередь, не спровоцировал действие любой из основных сторон. Как считал Хаммаршельд особенная нужда в том,

²⁸Войтасик Л. Указ. Соч. С. 78.

что он здесь называет превентивной дипломатией ООН, и ее особенные возможности были продемонстрированы несколькими недавними ситуациями, такими как Суэц и Газа, Ливан и Иордания, Лаос и Конго²⁹.

Деятельность по поддержанию мира является одним из наиболее эффективных инструментов, имеющихся в распоряжении Организации Объединенных Наций (ООН) для оказания помощи принимающим странам, переживающим сложный период выхода из конфликтной ситуации³⁰.

Концепция превентивной дипломатии овладела Организацией Объединенных Наций с тех пор, как она была впервые сформулирована Генеральным секретарем Дагом Хаммаршельдом почти полвека назад. Превентивная дипломатия была предусмотрена статьей 99 Устава Организации Объединенных Наций, которая позволила Генеральному секретарю обратить внимание Совета Безопасности на угрозы международному миру и безопасности.

Сегодня превентивная дипломатия осуществляется более широким, чем когда-либо ранее, кругом участников с использованием большего спектра инструментов. Это отчасти связано с появлением более твердой нормативной основы в поддержку международных усилий по предотвращению жестоких конфликтов и массовых зверств и обеспечению учета мнений большего числа участников в процессе управления, обеспечения мира и безопасности³¹.

Всемирный саммит 2005 года стал переломным этапом, в ходе которого государства-члены взяли обязательство формировать «культуру предотвращения», укреплять потенциал Организации Объединенных Наций с этой целью и «принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру». Ранее Совет Безопасности в своей резолюции 1325 (2000) призвал к более активному участию женщин в

²⁹Conseil de l'Entente : De la Création à la reforme. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.conseildelentente.org>

³⁰Войтасик Л. Указ. Соч. С. 59

³¹Журкин В.В., Примаков Е. М. Международные конфликты [Текст] / В.В. Журин, – М.: Международные отношения, 1972, – 75-92 с.

предотвращении конфликтов и признал важность механизмов разрешения конфликтов коренных народов³².

Разработка нормативных положений на глобальном уровне была подкреплена аналогичной деятельностью на региональном уровне в Африке, Азии, Европе и Северной и Южной Америке. Прежде всего следует отметить, что на африканском континенте старая доктрина невмешательства была заменена принятым Африканским союзом принципом «неравнодушия» к неминуемым угрозам для мира, безопасности и населения, включая неконституционную смену правительства. Ряд субрегиональных организаций в Африке либо заранее предвосхитили эту новую позицию, либо поддержали ее. В Северной и Южной Америке Организация американских государств (ОАГ) сделала своей приоритетной целью урегулирование споров, которые могут привести к возникновению кризисов. Новые объединения, такие, как Южноамериканский союз наций, стали активными региональными участниками, в том числе усилий в области превентивной дипломатии³³.

Другим примером может служить Тихоокеанский регион, где Бикетавская декларация Форума тихоокеанских островов (2000 года) послужила основой для мер раннего дипломатического реагирования на возникающие проблемы в области безопасности. Межамериканская демократическая хартия 2001 года, Хартия Франкоязычного сообщества 2005 года, Хартия Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) 2007 года и Хартия Организации Исламская конференция (ОИК) 2008 года отражают растущие ожидания того, что возникающие кризисы будут своевременно решаться в рамках надлежащих региональных или международных форумов. В результате этого мы становимся свидетелями смещения — в той или иной степени — акцента в сторону более активной превентивной дипломатии в различных регионах мира.

³²Общероссийская Сеть распространения правовой информации – КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>

³³ Тишков В.А. Амбиции лидеров и надменность силы: заметки о чеченском кризисе [Текст] / В.А. Тишков – М.: 1995

Прежде всего стоит отметить, что в соответствии со статьями 10 и 11 Устава Генеральная Ассамблея имеет широкие полномочия рассматривать вопросы предупреждения конфликтов во всех их аспектах, делать, по мере необходимости, рекомендации или обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности. Благодаря своим полномочиям по установлению норм и совещательным функциям Генеральная Ассамблея играет центральную роль в содействии созданию благоприятных условий для предупреждения конфликтов. Принятие ею консенсусом 22 июня 2011 года резолюции, направленной на укрепление роли посредничества в мирном урегулировании споров, предотвращении и разрешении конфликтов, является поворотным событием, делающим Организацию определителем стандартов в области посредничества и обеспечивающим широкую основу для конструктивного сотрудничества с государствами-членами, региональными организациями и другими участниками посреднического процесса. В качестве высшей бюджетной инстанции Генеральная Ассамблея также рассматривает и утверждает бюджеты политических миссий и других механизмов, связанных с предупреждением конфликтов и миростроительством. В 2008 году она обеспечила укрепление Департамента по политическим вопросам Секретариата в целях поддержания превентивного потенциала Организации. Кроме того, по просьбе Ассамблеи на ее шестьдесят шестой сессии Пан Ги Мун предоставил свой доклад, содержащий рекомендации об улучшении финансирования и поддержания наших специальных политических миссий с целью обеспечения более гибкого и оперативного развертывания этого все более востребованного механизма.

С целью разработки более активного подхода к развитию и применению превентивной дипломатии, Совет Безопасности с начала 2008 года проводил «неофициальные интерактивные диалоги» по ряду разных ситуаций. Совет просил Департамент по политическим вопросам делать регулярные брифинги, примерно раз в месяц, которые затрагивали текущие, а также

зарождающиеся конфликты. Генеральный секретарь также использует ежемесячные неофициальные обеды с членами Совета Безопасности для обсуждения разного рода вопросов, которые не входят или не могут входить в официальную повестку дня. С 2007 года тематический пункт «Мир и безопасность в Африке» выступал возможностью для обсуждения на неофициальных заседаниях различных проблем конкретных стран, в том числе ситуаций, официально не включенных в повестку дня Совета, таких, как - вопрос о Ливии, на ранних этапах. На сколько заблаговременно, а также каким образом СБ должен заниматься ситуацией, которая вызывает беспокойство, нужно решать в каждом отдельно взятом случае. Иногда Совет принимает решение прибегнуть к «тихой дипломатии» и отложить нанесение удара. Совет Безопасности, также показал свою эффективность, придавая процессу политический импульс, таким образом привлекая основные стороны к осуществлению их стратегии. Это было хорошо продемонстрировано на примере конституционного кризиса в Гвинее в 2009-2010 годах, а также референдума о независимости Южного Судана в 2011 году.³⁴

С этой целью Совет приступил к установлению более прочных и структурированных связей с региональными организациями. Также важную роль сыграла поддержка Советом посреднических инициатив, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций или региональными участниками. В том случае если конфликт затянулся. На более поздних этапах конфликта, особенно если они протекают дольше, чем планировалось, в качестве ключевого средства оказания давления в дополнение к дипломатическим усилиям применялись инструменты более принудительного характера, такие, как целенаправленные санкции. Ведь санкции такого рода, могут применяться и продумываться таким образом, чтобы затрагивать именно те факторы, которые мешают ООН и ее членам

³⁴ Цветкова Н.Н. Развитие процессов международной экономической интеграции и ЭКОВАС [Текст] / Н.Н. Цветкова, – М.: Институт Африки РАН, 2016. – С. 202.

покончить с тем или иным конфликтом. Сделав упор санкций, например, на энергетический сектор экономики, можно в перспективе снизить количество боевых вылетов самолетов государства, которое не идет на диалог³⁵. Совет Безопасности также играет уникальную роль в предотвращении эскалации конфликта или сползания к войне путем создания политических и миротворческих миссий с соответствующими мандатами.³⁶

Одним из важнейших нововведений последних лет стали региональные отделения Организации Объединенных Наций, которые, в числе прочего, служат платформами для усилий в области превентивной дипломатии в Западной Африке, Центральной Азии и, с марта 2011 года, в Центральной Африке. Для постоянной добычи актуальной информации о состоянии конфликта или предпосылок к нему. Такие центры необходимы Совету Безопасности, потому, что раньше решения, которые долго принимались в Совете, могли быть уже не актуальны на момент принятия. Если конфликт разгорелся с большей силой пока за него голосовали, а актуальной информации на момент обсуждения и голосования просто не было, в силу отсутствия наблюдателей в зонах конфликтов. Первые два отделения уже позволили наладить постоянные новаторские рабочие отношения с местными, региональными и другими участниками в целях решения широкого спектра потенциально взрывоопасных проблем в этих субрегионах. Например, в 2010 году Региональный центр Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии для Центральной Азии смог оказать непосредственно на месте добрые услуги и поддержку в урегулировании кризиса в Кыргызстане после смещения с должности бывшего президента страны в апреле и вспышки межэтнического насилия в июне. В тесном сотрудничестве с национальными участниками и страновой группой Организации Объединенных Наций, а также с ОБСЕ, Европейским союзом,

³⁵Бутрос-Гали Б. Доклад Генерального Секретаря о работе организации. «Повестка дня для мира». Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира. 31 января 1992. [Электронный ресурс] – URL: http://www.un.org/ru/siteindex/agenda_forpeace.pdf

³⁶ Там же

Организацией Договора о коллективной безопасности, Содружеством Независимых Государств (СНГ) и Шанхайской организацией сотрудничества Центр содействовал оказанию помощи в реконструкции, восстановлении и проведении выборов в стране, а также налаживал диалог между политическими лидерами и представителями гражданского общества и помогал подготовить почву для примирения³⁷.

Когда политическая напряженность возникает в тех странах, где Организация Объединенных Наций не имеет ни посланника, ни миссии, часто туда оперативно направляются координаторы-резиденты и страновые группы для обеспечения быстрого реагирования и оказания помощи национальным субъектам в решении возникающих проблем. В связи с этим ООН работает над повышением эффективности как неотложной помощи, которую Организация Объединенных Наций оказывает в таких обстоятельствах группам на местах, так и услуг, которые ООН может предоставить соответствующей стране.

В последние годы такие услуги включают содействие посредническим усилиям, предпринимаемым при ведущей роли местных сил, а также оказание экспертной помощи в технических вопросах, связанных с избирательными процессами, конституционными реформами, работой комиссий по установлению истины, налаживанием национальных диалогов, проведением переговоров о примирении и созданием национальных механизмов разрешения споров. Как правило, такая поддержка оказывается без особой огласки, с минимальными ресурсами и в дополнение к осуществляемым программам в области развития и управления.³⁸

³⁷ Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. Заявление председателя Совета Безопасности. (S/PRST/2010/14). 16 июля 2010. [Электронный ресурс] – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC>

³⁸ Почепцов Г.Г. Информационные войны [Текст] / Г.Г. Почепцов – М.: 2001, – 15-55с.

1.2 Стратегия и основные направления миротворческой деятельности ООН на современном этапе

В современном мире ООН выступает своего рода форумом, на котором страны могут выносить на обсуждение крайне сложные вопросы, которые могут коснуться каждого человека населяющего земной шар, в том числе вопросы войны и мира. Диалог устанавливается во время личного общения глав и представителей правительств. Таким образом идет разработка путей для мирного урегулирования разного рода споров. Большое давление оказывает общность и работа сообща большинства государств, в том случае если большинство представителей государств выступают единогласно. Стимуляция диалога между странами также может производиться напрямую через Генерального секретаря или же через его уполномоченного представителя.³⁹

Под термином миротворчество понимается задействование многонациональных сил разного формата, командование над которыми осуществляется ООН, для ограничения и урегулирования конфликтов между государствами. В роли нейтральной стороны выступают солдаты-миротворцы, осуществляя миротворческие операции разной направленности, они помогают создать буферную зону между враждующими сторонами, следят за установлением и соблюдением режима прекращения огня, обезвреживают взрывчатые устройства, снабжать гуманитарной помощью мирных граждан. Также миротворческие миссии могут осуществлять полицейские миссии для поддержания порядка на территориях где уже закончились бои, но есть риск террористических атак, беспорядков, бунтов и возобновления открытого противостояния между сторонами. Помимо этого,

³⁹ Бутрос-Гали Б. Доклад Генерального Секретаря о работе организации. «Повестка дня для мира». Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира. 31 января 1992. [Электронный ресурс] – URL: http://www.un.org/ru/siteindex/agenda_forpeace.pdf

миротворцы помогают провести выборы согласно регламента, чтобы в стране было избрано новое правительство.⁴⁰

В это же время, пока миротворцы занимаются обеспечением мира на местах бывших сражений, посредники из ООН организуют встречи с главами и представителями враждующих сторон или стран и прилагают усилия для разработки мирного решения.

На данный момент существует лишь два вида миротворческих операций: миссии наблюдателей, а также миссии с участием миротворческих сил. Наблюдатели выполняют свое задание без оружия, в их миссии им оно и не требуется, а военные отряды миротворческих сил имеют при себе легкое вооружение, которое они имеют право применять исключительно в целях самообороны. Такой регламент применения оружия у миротворцев одновременно и хорош, и плох. Ведь нередко бываю случаи, когда миротворцам было бы лучше применить оружие для предотвращения более тяжелых последствий в будущем, но в тоже время отсутствует риск применения оружия в личных целях или по причине психологических травм военнослужащих.⁴¹

Во время миротворческих операций ООН военный миротворческий контингент можно легко узнать по эмблемам ООН, голубым каскам и беретам, которые они надевают, во время выполнения своих обязанностей. Голубые каски и береты, можно увидеть во время любых операций, если существует опасность. Но при этом миротворцы носят свою национальную форму. Правительства, которые предоставляют войска для миротворческих операций, оставляют за собой право полного контроля за своими военными контингентами, несущими службу под знаменами ООН, правительства имеют право потребовать вывести свои войска из зоны конфликта, в том случае если они видят слишком большую опасность для своих людей.⁴²

⁴⁰ Войтасик Л. Указ. Соч. С. 54.

⁴¹ Гуревич П.С. Пропаганда в идеологической борьбе [Текст] / Высшая Школа – М.: 1987.

⁴² Официальный сайт Организации Объединенных Наций – ООН. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.un.org/ru/index.html>

В зависимости от характера проблем миротворческие силы нередко привлекаются для участия в мероприятиях, которые по большому счету больше относятся к такой категории как миростроительство, в том числе к содействию в решении задач в следующих областях:

- разоружение, демобилизация и реинтеграция бывших комбатантов;
- разминирование;
- реформирование сектора безопасности и осуществление других мероприятий, связанных с обеспечением правопорядка;
- защита и поощрение прав человека;
- помощь в проведении выборов;
- поддержка мер по восстановлению и укреплению государственной власти;
- содействие социально-экономическому восстановлению и развитию.

Каждая операция ООН по поддержанию мира имеет свою специфику, но при этом задачи, возлагаемые на миротворцев Советом Безопасности, по большому счету схожи между собой. Мандат операции по поддержанию мира определяет какими полномочиями будут наделены миротворцы:

- развертывание сил для предотвращения конфликта или его перетекания через границы;
- стабилизация конфликтной ситуации после прекращения огня; создание условий для достижения соглашения об установлении прочного мира между сторонами;
- обеспечение осуществления всеобъемлющих мирных соглашений;
- оказание содействия странам или территориям в преодолении переходного периода и создании стабильного правительства на основе демократических принципов, эффективного управления и экономического развития⁴³.

Огромное количество соглашений было согласовано и принято благодаря усилиям ООН, в их число входят также Договор о

⁴³Мархгейм М.В. Устав ООН: испытание переоценкой ценностей [Текст] / М.В. Мархгейм, Юридический институт НИУ «БелГУ», – Белгород: 2015, – С. 28-30.

нераспространении ядерного оружия, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и договоры о создании зон, свободных от ядерного оружия. Большая доля конфликтов не успела перейти в полномасштабные войны. Помимо этого, удалость прийти к урегулированию мирным путем разного рода конфликтов путем мировых соглашений и договоренностей. Потенциальные конфликты нейтрализовались благодаря обеспечению механизмами под эгидой ООН, например берлинского кризиса (1948–1949 годы), кубинского ракетного кризиса (1962 год) и ближневосточного кризиса (1973 год). Во всех вышеперечисленных случаях предотвращались войны между сверхдержавами путем вмешательства в них ООН.⁴⁴

С течением времени задачи и цели миротворческой деятельности в значительной степени расширялись. Сегодня, наряду с обеспечением международной безопасности, усилия ООН по урегулированию внутригосударственных конфликтов приобретают все большее значение. По своей сути термин «миротворчество» включает в себя такие виды вмешательства в напряженные ситуации: превентивная дипломатия, миротворческая деятельность в ее узком понятии, развертывание операций с участием миротворцев, часто с привлечением контингентов, вооруженных легким стрелковым оружием, миростроительные операции.

Концепция превентивной дипломатии овладела Организацией Объединенных Наций с тех пор, как она была впервые сформулирована Генеральным секретарем Дагом Хаммаршельдом почти полвека назад. Превентивная дипломатия была предусмотрена статьей 99 Устава Организации Объединенных Наций, которая позволила Генеральному секретарю обратить внимание Совета Безопасности на угрозы международному миру и безопасности. Однако же со времен создания Организации Объединенных Наций первый Генеральный секретарь Трюгве Ли опираясь на данную статью осуществлял следующие задачи: сбор информации о ситуациях, установление контактов с заинтересованными

⁴⁴ Примаков Е. М. История одного сговора [Текст] / Е.М. Примаков, – М.: 1985, С. 48-55.

лицами, для последующей отправки специалистов и более внимательного изучения составляющих частей конфликтов, имеющих отношение к нарушению международной безопасности.⁴⁵

Второй Генеральный секретарь Даг Хаммаршельд осознавал, что Организация Объединенных Наций мало что может сделать, по предотвращению конфликтов, имеющих отношение к «холодной войне». Но он имел в виду, что, если бы возник конфликт интересов между меньшими силами, он мог бы предотвратить его, а также создать препятствия для вмешательства сверхдержав. Хаммаршельд определил основные направления деятельности превентивной дипломатии, которые по-прежнему активно используются и в наши дни. Решения в отношении какой-либо ситуации всегда принимались в частном порядке. Он использовал локальных представителей, которых он отправлял в конфликтные зоны, для обеспечения циклической системы обмена информацией между сотрудниками по всему миру, и, как следствие, предупреждения конфликтных моментов.⁴⁶

Главной целью концепции превентивной дипломатии Д. Хаммаршельд считал: вмешательство ООН в зону конфликта, которая не является интересом стран-участниц холодной войны и создания буферных зон. Ожидалось, что это создаст дополнительные сложности для продолжения политики холодной войны для противоборствующих сторон, одновременно повысив роль ООН в урегулировании возникших конфликтов на периферии интересов сверхдержав. После фактической публикации данного доклада, несколько позже случилось непредвиденное – смерть Хаммаршельда в Конго и, к сожалению, вместе с его кончиной приостановилось развитие данной концепции.⁴⁷

⁴⁵ Сафронова Е.В. Глобализация и перспективы развития международного права [Текст] / Е.В. Сафронова, Юридический институт НИУ «БелГУ», – Белгород: 2013, – 31-33 с.

⁴⁶ Электронная библиотека им. Дага Хаммаршельда. [Электронный ресурс] – URL: <https://library.un.org/ru>

⁴⁷ Цветкова Н.Н. Развитие процессов международной экономической интеграции и ЭКОВАС [Текст] / Н.Н. Цветкова, – М.: Институт Африки РАН, 2016. – 202 с.

Конец 1970 начало 1980-х гг. принято ассоциировать с явным ростом напряженности в сфере международных отношений. Заключенные именно в это время между сверхдержавами соглашения по ограничению стратегических наступательных вооружений, олицетворяли собой яркие образцы того, что на данный момент принято называть образцами превентивной дипломатии, так как они имели фактическое влияние на процесс снижения риска начала мировой ядерной войны. Создание базиса для приведения так называемых горячих линий, создание центров по регулировке и уменьшению риска развязки ядерной войны, формирование безъядерных зон.⁴⁸

Вскоре, после окончания холодной войны начал свою деятельность Генеральный секретарь Бутрос Бутрос-Гали. Когда появились надежды на новый мировой порядок в январе 1992 года состоялось первое в истории заседание Совета Безопасности на высшем уровне, участники которого, запросили у него доклад о будущей роли Организации Объединенных Наций в предотвращении конфликтов, миротворчестве и поддержании мира, в результате чего он представил широко признанную «Повестку дня для мира»¹. Бутрос-Гали использовал методы превентивной дипломатии в таких случаях, как война между Эритреей и Йеменом, и он поддержал создание первого в истории превентивного развертывания миротворцев ООН в бывшей югославской Республике Македонии⁴⁹.

Ганский Генеральный секретарь Кофи Аннан проанализировав работу своих предшественников, представил три доклада по данному вопросу и после успешно использовал инструменты превентивной дипломатии в пограничном конфликте между Камеруном и Нигерией над полуостровом Бакасси. Крайний Генеральный секретарь Пан Ги Мун придерживался продолжения политики превентивной дипломатии в ООН и дал бескомпромиссное

⁴⁸ Там же

⁴⁹ Патрис Сатр Миротворчество ООН должно стать жестким: защищая миссию, убеждая участников конфликта [Текст] / Патрис Сатр, – Нью-Йорк: 2011, – 4-12 с.

распоряжение по проблеме глобального изменения климата, требуя включить данный аспект в разряд превентивной дипломатии. Он также представил Генеральной Ассамблее доклады о превентивной дипломатии. Главной целью превентивной дипломатии является поиск способов разрешения и предотвращения вооруженных столкновений. Стремление к устранению и предупреждению причин потенциальных конфликтов, в том числе социального и экономического характеров стоит перед превентивной дипломатией, которую применяют ООН, а также другие международные организации. Для осуществления этих задач создаются долгосрочные стратегии борьбы с отсталостью, бедностью, коррупцией, а также программы по решению проблем, связанных с экологией, межэтническими и межконфессиональными спорами. Такими вопросами занимаются учреждения профилями которых являются социология, экономика, а также другие гуманитарные профили, все они создаются ООН. Одновременно с этим происходит мониторинг ситуаций в разных регионах мира, с целью найти признаки возникновения напряженности или перехода конфликтов в более открытые, опасные этапы развития.⁵⁰

Нельзя забывать про операции по поддержанию мира, которые санкционируются по решению всех сторон или одной из сторон конфликта и могут делиться на две группы. Операции, которые являются продолжением операций по установлению мира, начинающиеся после соглашения о перемирии и переходят в переговоры о мирном завершении конфликтов, относятся к первой группе. Ко второй группе относятся акции, которые проводятся для осуществления уже принятого мирного соглашения. В таком случае операция проводится для поддержки обеих сторон в осуществлении принятых ранее договоренностей, она осуществляется как с военной

⁵⁰ Пан Ги Мун. Доклад Генерального секретаря. Превентивная дипломатия: достижение результатов. 2011. [Электронный ресурс] – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC>

стороны, так и со стороны поддержания мира невооруженными миссиями ООН.⁵¹

Работа ООН по установлению и поддержанию мира по своей сути есть уникальный и динамично развивающийся инструмент, для решения многих вопросов и противоречий, возникающих на мировой арене. Эти один из путей для предоставления помощи странам, вовлечённым в конфликт или имеющим конфликт внутри своей страны, что способствует установлению мира.⁵²

Первая миссия Организации Объединенных Наций по поддержанию мира была учреждена в 1948 году, когда Совет Безопасности принял решение по развертыванию военных наблюдателей Организации Объединенных Наций на Ближнем Востоке, целью которых являлся контроль за соблюдением Соглашения о перемирии между Израилем и соседними с ним арабскими странами. С тех времен было осуществлено 63 операции ООН по поддержанию мира⁵³.

В Уставе Организации Объединенных Наций термин «поддержание мира» отсутствует. Даг Хаммаршельд считает, что этот термин необходимо внести в «главу шесть с половиной» Устава, поместив его в районе середины между консервативными методами мирного урегулирования споров, как, например, переговоры и посредничество, в соответствии с главой VI, и мерами, имеющими более принудительный характер, как предусмотрено в главе VII.

Характер конфликтов в последнее время тоже претерпел изменения. Изначально деятельность ООН по поддержанию мира рассматривалась как метод для решения конфликтов между государствами, но в последнее время стала применяться как средство урегулирования внутривнутриполитических

⁵¹ООН. Генеральная Ассамблея. Резолюция об укреплении роли посредничества в мирном урегулировании споров, предотвращении и разрешении конфликтов. [Электронный ресурс] – URL: <https://documents-dds-ny.un.org>

⁵² Почепцов Г.Г. Информационные войны [Текст] / Г.Г. Почепцов – М.: 2001, – 15-55с.

⁵³S/RES/66 (1948)[Электронный ресурс] – URL:<https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/49/IMG/NR004849.pdf?OpenElement>

конфликтов, а также гражданских войн. Как и раньше вооруженные силы участвуют в большинстве операций по поддержанию мира, но в настоящее время операции ООН также включают в себя администраторов и экономистов, сотрудников полиции и юридических экспертов, саперов и наблюдателей за проведением выборов, наблюдателей в области прав человека и специалистов по гражданским вопросам и вопросам управления, гуманитарных сотрудников и экспертов по вопросам коммуникации и общественной информации.⁵⁴

Важно отметить, что в последнее время конфликты стали гораздо более сложны и многогранны. В сложившихся условиях ООН не всегда в состоянии своевременно и оперативно, реагировать и решать проблемы мировой безопасности. Такое стечение обстоятельств вынуждает задуматься многих политиков над тем как эффективно внедрять инструменты миротворческого процесса, которые уже имеются в наличии, а также над разработкой новых.

Решение о развертывании миротворческих сил, их составе, использовании и финансировании принимаются Советом Безопасности ООН. Как известно, этот орган состоит из 15 членов, пять из которых являются постоянными (Россия, США, Великобритания, Франция и Китай).⁵⁵

Для успешного принятия решения необходимо девять голосов, при этом еще и любой из пяти постоянных членов Совета имеет право вето. Раз за разом, когда Совет Безопасности ООН санкционирует новую операцию, все ее компоненты создаются «с нуля», вследствие того, что в ООН отсутствуют собственные регулярные войска. Вооруженный контингент, а также технику, государства-члены ООН предоставляют на добровольной основе. Для реализации этого они заключают с СБ ООН соглашения, в которых прописаны численность и род предоставляемых войск, какой характер будут

⁵⁴ПанГиМун. Доклад Генерального секретаря. Превентивная дипломатия: достижение результатов. 2011. [Электронный ресурс] – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC>

⁵⁵ Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. Заявление председателя Совета Безопасности. (S/PRST/2010/14). 16 июля 2010. [Электронный ресурс] – URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC>

иметь выделяемые средства и поддержка. Соглашения утверждаются Совбезом и подлежат ратификации парламентами подписавших их государств. Департамент операций по поддержанию мира ООН осуществляет контроль над проведением операций.⁵⁶

Для успешного осуществления ООН своих обязанностей и задач такого беспрецедентного рода и справилась с новой вспышкой миротворческой активности, государства-члены должны предоставлять ей дополнительную политическую и финансовую поддержку⁵⁷.

⁵⁶ Общероссийская Сеть распространения правовой информации – КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>

⁵⁷ Горюнова Е.С. Палестинский вопрос в ООН: позиции США и СССР по урегулированию первой арабо-израильской войны 1948-1949 гг. [Текст] / Е.С. Горюнова, – Томск: 2017, – 7-13 с.

ГЛАВА II. МИРОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ООН В БЛИЖНЕВОСТОЧНОМ РЕИОНЕ

2.1 Арабо-израильский конфликт 1960-е-современность: попытки политического урегулирования и деятельность ООН

Арабо-израильский конфликт – один из самых продолжительных, острых и трудноразрешимых в мире. Переплетение религиозных, экономических, территориальных, исторических, идеологических и национальных факторов привели к гигантскому кризису, не имеющему аналогов в мировой истории. Организация Объединенных Наций (ООН) фактически с первых дней существования столкнулась данным конфликтом и продолжает принимать участие в его решении и в настоящий момент.

В условиях роста взаимозависимости мира особенно важно изучение опыта коллективного, согласованного решения международных проблем. Именно поэтому представляется актуальным исследование опыта деятельности ООН по урегулированию арабо-израильского конфликта, а также анализ эффективности миротворческих усилий Организации на Ближнем Востоке⁵⁸.

ООН начала свою работу в 1946 г., и не могла предотвратить появление арабо-израильского конфликта, поскольку предпосылки его сформировались задолго до этой даты. Оформившееся еще в XIX в. сионистское движение, выступающее за организацию независимого еврейского государства на Ближнем Востоке, с начала XX в. Инициировало массовое переселение евреев в Палестину. Европейские державы не препятствовали переселению, однако появление еврейских поселений способствовало появлению

⁵⁸Кузнецов Д.В. Проблемы Ближнего Востока и общественное мнение [Текст] / Д.В. Кузнецов - Благовещенск: 2009, – 3-135 с.

противоречий с арабским населением, которые в итоге и привели к крупномасштабному конфликту⁵⁹.

Ситуация в Палестине обострилась после окончания Второй мировой войны, когда евреи потребовали создания государства в Палестине, чему противодействовали как арабские страны, так и местное население. В феврале 1947 г. Великобритания, не сумев разрешить самостоятельно данный вопрос, объявила о том, что проблема в целом должна быть передана в ведение Организации Объединенных Наций⁶⁰.

Первая специальная сессия произошла 28 апреля 1947 г., на ней Генеральная Ассамблея приняла решение создать Специальную комиссию Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины (ЮНСКОП), состоящую из 11 государств-членов, ее задачами было изучения всех вопросов, связанных с палестинской проблемой, а также разработка решений по ее урегулированию. ЮНСКОП завершила свою работу 31 августа 1947 г. Ее члены достигли договоренности относительно прекращения мандата Великобритании и роли ООН в урегулировании.

Комиссия предложила план раздела Палестины, который предусматривал ее реорганизацию в независимое Арабское государство, независимое Еврейское государство. При этом независимость предоставлялась каждому государству, а г. Иерусалим переходил под международный контроль.

29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 181 (II), одобряющую с небольшими изменениями план раздела. План был принят с некоторыми опасениями евреями. Палестинские арабы не согласились с ним на том основании, что он нарушал положение устава ООН, которое предоставляло народам право самим определять свою собственную судьбу⁶¹.

⁵⁹S/RES/14 (1946)[Электронный ресурс] – URL:<https://daccess-ods.un.org/TMP/8187108.6359024.html>

⁶⁰S/RES/128 (1958)[Электронный ресурс] – URL:<https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/132/68/IMG/NR013268.pdf?OpenElement>

⁶¹Горюнова Е.С. Палестинский вопрос в ООН: позиции США и СССР по урегулированию первой арабо-израильской войны 1948-1949 гг. [Текст] / Е.С. Горюнова, – Томск: 2017, – 7-13 с.

14 мая 1948 г., после окончания действия мандата Великобритании, было провозглашено создание независимого государства Израиль, на территориях, отведенных евреям Организацией Объединенных Наций. Арабские государства, не признавшие Израиль, сразу же после провозглашения начали войну на его уничтожение.

Столкновения между арабскими и еврейскими поселенцами начались еще в конце 1947 г., когда евреи попытались установить контроль над отведенными для них районами, а с мая 1948 г. началась первая арабо-израильская война. В этих условиях ООН должна была вмешаться.

На специальной сессии Генеральной Ассамблеи, которая проходила с 16 апреля по 14 мая 1948 г., Совет Безопасности, в связи с увеличением числа актов насилия и усилением беспорядков в Палестине, призвал стороны к прекращению всех военных и полувоенных действий.

23 апреля 1948 г. Совет Безопасности учредил Комиссию по перемирию для наблюдения об оказании помощи в деле прекращения огня. Основная задача комиссии – “оказание помощи Совету Безопасности в наблюдении за выполнением перемирия”.

Для “содействия мирному урегулированию ситуации в регионе” Совет Безопасности учредил пост Посредника ООН в Палестине, в обязанности которого входило, прикладывать все силы, направленные к обеспечению перемирия в регионе, призывать все правительства к сотрудничеству, поощрять мирное урегулирование положения. На 331-м заседании 2 июня 1948 г. Совет Безопасности уполномочил Посредника ООН установить дату вступления в силу перемирия, в консультации с обеими сторонами и Комиссией по перемирию, как можно в более короткие сроки⁶².

Посреднику удалось добиться перемирия, которое длилось с 11 июня по 9 июля 1948 г. Таким образом, в Палестине параллельно действовали Посредник ООН и Комиссия по наблюдению за перемирием, которая занималась также проблемой установления демаркационных линий,

⁶²Хазанов М.Е. ООН и ближневосточный кризис [Текст] / М.Е. Хазанов – М.: 1983, – 155с.

демилитаризованных зон, обменом военнопленных. Как только представители ООН стали работать в зоне конфликта, стала очевидна необходимость в направлении в Палестину профессиональных военных для оказания помощи и охраны миссии ООН⁶³.

Первая группа военных наблюдателей, которая заложила основы первой наблюдательной миссии ООН прибыла в регион в июне 1948 года. 15 июля 1948г. Совет Безопасности принял резолюцию, в которой постановил, что ситуация, сложившаяся на тот момент в Палестине представляет собой угрозу всему миру. В резолюции указывалось, что несоблюдение режима прекращения огня будет истолковано как нарушение мира, требующее немедленного рассмотрения вопроса о принудительных мерах в соответствии с главой VII Устава ООН. В соответствии с этой резолюцией вступило в силу второе перемирие. Таким образом на наблюдателей возлагалась серьезная задача - контролировать соблюдение условий перемирия, нарушение перемирия означало бы вмешательство сверхдержав.

Но в июле Израиль контролировал значительную часть территории, выделенной по Плану раздела для арабского государства, а также западную часть Иерусалима. В ходе возобновившихся в октябре боевых действий израильтяне добились новых успехов, и к концу года война практически закончилась. В результате первая арабо-израильская война завершилась в феврале 1949 г. победой Израиля. Новое государство получило более 70% территории бывшей Палестины. Между израильским государством и его арабскими соседями так и не было установлено признанных границ, при посредничестве ООН в 1949г. была установлена линия перемирия, вдоль которых и разместились наблюдатели. ООН не удалось добиться урегулирования конфликта, а лишь оказать помощь в стабилизации ситуации⁶⁴.

⁶³ Там же

⁶⁴ Худышкина П.В., Запарий Ю.В. Организация Объединенных Наций и урегулирование арабо-израильского конфликта 1946 – 1950 гг. [Текст] / П.В. Худышкина П.В., Ю.В. Запарий, – Екатеринбург: 2012, – 267-270 с.

Первая арабо-израильская война закрепила не только существование государства Израиль, но и вражду между ним и арабскими соседями. Война ослабила позиции палестинцев в борьбе с Израилем за восстановление мира на территории Палестины. Не решенным остался и вопрос о судьбе сотен тысяч беженцев. Арабо-израильская война 1948 - 1949 гг. явилась первым серьезным испытанием для ООН, которая до этого не принимала участия в урегулировании конфликтов подобного масштаба.

Впервые в истории международных отношений на мировом уровне решался вопрос о создании государства. До этого подобные акты происходили насильственным путем и по инициативе одной из сторон, но никогда это не происходило законодательно по решению третьей стороны. Но, не имея опыта в подобных делах, ООН столкнулась со множеством проблем. Решение о разделе какого-то государства на независимые образования не может происходить без ущемления прав и амбиций одной из сторон, данный случай не стал исключением. Следствием раздела Палестины стала проблема беженцев. К сожалению, ООН оказалась не в силах как-либо повлиять на сложившуюся ситуацию, но она пыталась всячески помочь улучшить жизненные условия людей, изгнанных из своих домов. Были организованы специальные агентства, организации по поддержке палестинских беженцев. Но в целом эти попытки оказались недостаточно эффективными⁶⁵.

В ходе урегулирования арабо-израильского конфликта ООН выработала новые методы обеспечения мира. В конце 1940-х – начале 1950-х гг. государствами-членами была разработана концепция наблюдательных операций ООН, самой первой, начальной формы миротворческих операций. Создание этой концепции дало значительный импульс развитию миротворческой деятельности ООН. В функции наблюдателей ООН входили:

⁶⁵Афанасьева Е. Н. Освободившиеся государства: проблемы и противоречия развития [Текст] / Е. Н. Афанасьева, – Минск: 1989. – 208 с.

наблюдение, составление ежедневных докладов, расследование инцидентов, инспекция военных объектов⁶⁶. Таким образом, они были основным источником информации Совета Безопасности о ситуации в регионе. Само наличие наблюдателей свидетельствовало о заинтересованности мирового сообщества в сохранении стабильности в Палестине⁶⁷.

Очевидно, что на первом этапе развития Ближневосточного кризиса ООН сыграла важную роль в решении данного конфликта. Вовлечение ООН способствовало выработке общепризнанных, легитимных решений, позволяло государствам-членам обмениваться мнениями по проблеме и вырабатывать совместную позицию по данному вопросу. Если бы международное сообщество не принимало участия в урегулировании, поисках подходящих решений вопросов, то велика была вероятность того, что интересы народов и всех стороны не были бы учтены при решении ситуации⁶⁸.

29 октября 1956 года на Ближнем Востоке вновь разразился вооруженный конфликт, когда Израиль начал военные операции против Египта, к которым позднее присоединились Франция и Великобритания. В накаленной атмосфере в июле 1956 года Египет национализировал Суэцкий канал.

Генеральной Ассамблеи собралась специальная экстренная сессия и призвала к прекращению огня и кризис закончился последующим выводом вторгшихся сил и развертыванием Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций – это были первые силы Организации Объединенных Наций по поддержанию мира⁶⁹.

В мае 1967 года ЧВС ООН-I были выведены по просьбе Египта, который сообщил Генеральному секретарю о своем несогласии с дальнейшим

⁶⁶S/RES/73 (1949)[Электронный ресурс] – URL: [http://undocs.org/ru/S/RES/73\(1949\)](http://undocs.org/ru/S/RES/73(1949))

⁶⁷Conseil de l'Entente : De la Création à la réforme. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.conseildelentente.org>

⁶⁸S/RES/72 (1949)[Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/72\(1949\)](http://undocs.org/ru/S/RES/72(1949))

⁶⁹Войтасик Л. Психология политической пропаганды [Текст] / Л. Войтасик, – М.: 1981, – 70с.

размещением Сил на египетской территории и в секторе Газа. 5 июня 1967 года начались боевые действия между Египтом и Израилем, Сирией и Иорданией. Израильские вооруженные силы оккупировали Египетский Синай, Залив и Западный берег, включая Восточный Иерусалим, и часть Сирийских Голанских высот в то время, когда Совет Безопасности призвал к прекращению огня⁷⁰.

После прекращения огня Совет Безопасности принял резолюцию 237 (1967), в которой содержится призыв к Израилю обеспечить целостность и безопасность населения тех частей, где проводятся военные операции, а также поощрять возвращение перемещенных лиц. Правительствам-участникам было предложено добросовестно придерживаться гуманных принципов обращения с военнопленными и защиты гражданских лиц в военное время, содержащихся в четвертой Женевской конвенции 1949 года. На своей пятой специальной внеочередной сессии, состоявшейся после открытия военных действий Генеральная Ассамблея призвала международные организации и призвала правительства оказать чрезвычайную гуманитарную помощь людям, пострадавшим во время войны. Ассамблея просила Израиль отменить все уже предпринятые меры и воздержаться от осуществления дальнейших действий, которые изменили бы статус Иерусалима⁷¹.

Проведя переговоры, 22 ноября 1967 года, Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 242 (1967), в которой излагались принципы мирного урегулирования на Ближнем Востоке. В резолюции утверждалось, что для установления справедливого и прочного мира необходимо применение двух принципов: вывод израильских сил с территорий, оккупированных во время недавнего конфликта; и прекращение состояний войны и всех претензий, а также признание суверенитета, территориальной

⁷⁰Гуревич П.С. Пропаганда в идеологической борьбе [Текст] / Высшая Школа – М.: 1987, – 167с.

⁷¹Горюнова Е.С. Палестинский вопрос в ООН: позиции США и СССР по урегулированию первой арабско-израильской войны 1948-1949 гг. [Текст] / Е.С. Горюнова, – Томск: 2017, – 7-9 с.

целостности и политической независимости каждого государства в данном районе и их права жить в мире в безопасных и признанных границах, не подвергаясь угрозам силой или ее применению⁷².

В резолюции также утверждается необходимость достижения справедливого урегулирования проблем беженцев и территориальной неприкосновенности каждого государства в данном районе. Иордания и Египет признали резолюцию 242 (1967). Предварительным условием для переговоров стал вывод Израилем своих войск со всех территорий, оккупированных в ходе войны 1967 года. Израиль, со своей стороны, признал эту резолюцию, заявив, что проблема беженцев и вывода войск могут быть решены лишь на основе прямых переговоров с арабскими государствами и заключения всеобъемлющего мирного договора. Сирия отвергла решение Совета, заявив, что эта резолюция увязывает центральную проблему вывода израильских войск с уступками, которых требовали от арабских стран. Организация освобождения Палестины (ООП), образованная в 1964 году для поддержки интересов и стремлений палестинцев, подвергла резкой критике эту резолюцию, которая, по ее словам, сводила палестинский вопрос к проблеме беженцев⁷³.

В октябре 1973 года между Египтом и Израилем снова началась война в районе Синая и Суэцкого канала, а также между Сирийской Арабской Республикой и Израилем на Голанских высотах. Когда боевые действия достигли критического этапа, Соединенные Штаты и Советский Союз совместно обратились с просьбой о проведении срочного заседания Совета Безопасности ООН. 22 октября Совет Безопасности принял резолюцию 338 (1973), в которой прописаны принципы, закрепленные в резолюции 242. Совет призвал к началу переговоров, направленных на установление

⁷² Там же

⁷³ Бутрос-Гали Б. Доклад Генерального Секретаря о работе организации. «Повестка дня для мира». Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира. 31 января 1992. [Электронный ресурс] – URL: http://www.un.org/ru/siteindex/agenda_forpeace.pdf

«справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке»⁷⁴. Призыв к прекращению огня был подтвержден в резолюции 339 (1973) от 23 октября, и Генеральный секретарь немедленно направил в район конфликта наблюдателей Организации Объединенных Наций⁷⁵.

После войны 1973 года Организация Объединенных Наций существенно занялась деятельностью по урегулированию арабо-израильского конфликта. В декабре 1973 года в Женеве прошла конференция под эгидой ООН, на которой в качестве председателей выступили Советский Союз и Соединенные Штаты Америки. На конференции были представлены Израиль, Египет и Иордания, в то время как Сирия отказалась принимать в ней участие. На конференции было принято решение решать данную ситуацию с помощью Рабочей группы по военным вопросам. Данная группа смогла сыграть решающую партию в достижении соглашений о разъединении вооруженных сил Египта и Израиля в январе 1974 года и октябре 1975 года, а также на ее счету достижения в заключении соглашения о разъединении войск Сирии и Израиля в мае 1974 года⁷⁶. Во время обсуждения данного соглашения для их результативного осуществления сотрудникам, работавшим над данным проектом, оказывалось содействие еще и целых двух миротворческих миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. После достижения соглашения между Израилем и Египтом о прекращении огня передислокация проходила под наблюдением ЧВС ООН-I. По отдельному соглашению, достигнутому в мае 1974 года, Сирия и Израиль подписали соглашение о прекращении боевых действий. Это привело к созданию Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР), задача которых было наблюдение за выполнением соглашений между Сирией и Израилем. Совет периодически возобновлял мандат ЧВС ООН до июля 1979 года, когда он был прекращен после заключения мирного договора между Египтом и

⁷⁴S/RES/338 (1973)[Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/338\(1973\)](http://undocs.org/ru/S/RES/338(1973))

⁷⁵Примаков Е. М. История одного сговора [Текст] / Е.М. Примаков, – М.: 1985, – 45-49 с.

⁷⁶S/RES/363 (1974) [Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/363\(1974\)](http://undocs.org/ru/S/RES/363(1974))

Израилем. СООННР продолжают нести службу на Голанских высотах до настоящего времени⁷⁷.

В 1977 году Анвар Садат, президент Египта, посетил Иерусалим для проведения прямых переговоров с Израилем, в которых США выступили в роли посредника. Следствием Переговоров стали два Кэмпдэвидские соглашения, подписанные в сентябре 1978 года о «рамках мира». Несмотря на сильную оппозицию со стороны большинства других арабских государств и ООП, в результате этих соглашений в марте 1979 года между двумя странами был подписан мирный договор. Это привело к выводу израильских вооруженных сил с Синайского полуострова в апреле 1982 года. Также в сентябре на двенадцатом Совещании арабских в Марокко была принята декларация, призывающая к уходу Израиля оккупированной территории (с 1967 года), ликвидации поселений, созданных Израилем на оккупированной палестинской территории, подтверждению прав палестинского народа на самоопределение и созданию независимого палестинского государства после переходного периода под наблюдением Организации Объединенных Наций⁷⁸.

В 1981 году Генеральная Ассамблея созвала международную конференцию по палестинскому вопросу. Международная конференция по данному вопросу о Палестине прошла с 29 августа по 7 сентября 1983 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. В ней участвовали представители 137 государств: 117 — в качестве полноправных участников и 20 — в качестве наблюдателей, а также представители ООП⁷⁹.

Конференция приняла Декларацию о Палестине и одобрила Программу действий по осуществлению прав палестинского народа, в которой содержались рекомендации о мерах, которые должны быть приняты государствами, органами системы Организации Объединенных Наций и межправительственными и неправительственными организациями.

⁷⁷Хазанов М.Е. ООН и ближневосточный кризис [Текст] / М.Е. Хазанов – М.: 1983, – 135с.

⁷⁸S/RES/483 (1980)[Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/483\(1980\)](http://undocs.org/ru/S/RES/483(1980))

⁷⁹S/RES/542 (1983)[Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/542\(1983\)](http://undocs.org/ru/S/RES/542(1983))

В 1978 году, во время первой «интифады» (арабское слово, означающее «встряхивание», быстро проникнувшее в международный политический лексикон), прошли массовые забастовки и демонстрации разных слоев населения, проживающих на территории Палестины. Причиной данных протестов стал вопрос о предоставлении национальной независимости и прекращения оккупации земель. С самого начала интифады израильские вооруженные силы жестко отреагировали на протесты, в основном выражавшиеся в выступлениях невооруженных палестинских детей и подростков, швырявших камни в военнослужащих оккупационных сил. В период первой забастовки было убито свыше тысячи палестинцев. Власти Израиля применяли различные формы наказания против протестующих палестинцев⁸⁰.

Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь с глубокой озабоченностью реагировали на меры, предпринимаемые оккупационными властями против интифады. Была принята новая резолюция 605 Совета Безопасности ООН от 22.12.1987 года, в которой отмечалось защита гражданского населения. Вслед за данной резолюцией Совет Безопасности принял четыре резолюции, посвященные непосредственно вопросу о депортации палестинцев с оккупированной территории⁸¹.

Уже в 1991 году было окончание первой войны в Персидском заливе, её последствия повлияли на ситуацию на Ближнем Востоке. В этом году была созвана Мирная конференция по Ближнему Востоку в Мадриде, председателя которой выступали США и Советский Союз.

Конференция учитывала требование Израиля о проведении личных переговоров и впервые предусматривала обсуждение мирного процесса в формате международной конференции. Она создавала возможности для проведения двусторонних переговоров между Израилем и соседними

⁸⁰Почепцов Г.Г. Информационные войны [Текст] / Г.Г. Почепцов – М.: 2001, – 19-35с.

⁸¹S/RES/594 (1987)[Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/594\(1987\)](http://undocs.org/ru/S/RES/594(1987))

арабскими государствами (Ливаном, Иорданией и Сирией) и палестинцами, которые, в лице влиятельных представителей Западного берега и сектора Газа, были включены в совместную иордано-палестинскую делегацию.

В 1992 году коспонсоры — Российская Федерация (правопреемник Советского Союза) и Соединенные Штаты — предложили Организации Объединенных Наций принять участие в многосторонних переговорах в качестве полноправного «внерегionalного участника»⁸².

4 мая 1994 года власти Палестины и Израиля заключили в Каире соглашение в отношении первого этапа осуществления Декларации принципов. 1 июля лидер ООП Ясир Арафат прибыл в Газу и возглавил новый Палестинский орган. В Вашингтоне, 28 сентября 1995 года, было подписано Израильско-палестинское временное соглашение по Западному берегу и сектору Газа. Соглашение предусматривало израильских военных властей и роспуск израильской гражданской администрации, а также передачу полномочий и самоуправления палестинцев на переходном этапе. В новом соглашении содержатся также положения о формах участия в выборах палестинцев, проживающих на Западном берегу, в секторе Газа и в Иерусалиме, и в него включено положение относительно международного наблюдения за процессом выборов. Эти соглашения являются важным шагом в деле осуществления Декларации принципов⁸³.

В феврале и марте 1996 года произошли серьезные срывы в мирном процессе, когда в результате нескольких взрывов, осуществленных террористами-смертниками в Израиле, погибли около 55 израильтян и около 100 были ранены. Совет Безопасности решительно осудил эти акты и заявил, что очевидной целью этих «подлых действий» является подрыв усилий в рамках ближневосточного мирного процесса.

Начиная с 2001 года, переговоры между Израилем и Палестинской Администрацией практически прекратились. Палестинские

⁸²S/RES/1081 (1996)[Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/1081\(1996\)](http://undocs.org/ru/S/RES/1081(1996))

⁸³S/RES/962 (1994)[Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/962\(1994\)](http://undocs.org/ru/S/RES/962(1994))

террористические организации усилили свои действия. В период с 2001 года по 2008 год погибло более 1050 израильтян, также за это время было совершено более 130 терактов с участием смертников. Израильская армия, в свою очередь, неоднократно проводила операции и авиаудары на подконтрольных Палестинской автономии территориях. Как утверждала израильская сторона, целью этих действий было уничтожение террористов и инфраструктуры террора.

В 2003 году была представлена «Дорожная карта» в качестве документа по постоянному урегулированию палестино-израильского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств на основе оценки выполнения сторонами своих обязательств, принятой «Четверкой» (Организация Объединенных Наций, Европейский союз, Соединенные Штаты Америки и Российская Федерация) на встрече, проведенной 10 апреля 2002 года в Мадриде. В ней были описаны 3 этапа:

1. Нормализация условий жизни палестинцев, прекращения террора и насилия, формирование палестинских институтов.
2. Концентрация усилий на создании независимого палестинского государства с временными границами
3. Продолжение реформ, постоянное выполнение палестинцами обязательств в области безопасности, проведение израильско-палестинских переговоров для достижения мира.

9 сентября 2012 года с территории сектора Газа было выпущено три ракеты по южным городам Израиля, что в дальнейшем способствовало новой эскалации конфликта. Данная операция получила название «Облачный столп» в секторе Газа. В ответ 242 ракеты были выпущены террористами по населенным пунктам Израиля с южной стороны. Три человека погибли в результате взрыва ракеты в городе Кирьят-Малахи. Впервые ракетный запуск осуществлен по Тель-Авиву, ракета была сбита в воздухе. Представитель министерства обороны обратился к правительству с просьбой разрешить срочную мобилизацию 30.000 резервистов. Одновременно военные

сообщили, что первый этап антитеррористической операции «Облачный столп» завершен. Министерство образования сообщает об отмене занятий в учебных заведениях в 40-километровой зоне вокруг сектора Газы. Между тем, в Израиле проходят демонстрации против антитеррористической операции в секторе Газы. Подобные акции прошли в Тель-Авиве, Хайфе и Иерусалиме.

21 ноября было заключено перемирие, которое на следующий же день нарушило движение ХАМАС. Палестинская сторона обвиняет Израиль в нарушении перемирия. 23 ноября 2012 года Организация Освобождения Палестины выдвинуло жалобу в ООН на нарушение перемирия со стороны Израиля.

Вечером 12 июня 2014 года на Западном берегу Иордана были похищены трое еврейских подростков. Израильское руководство возложило ответственность за их похищение на ХАМАС. 30 июня были найдены трупы похищенных подростков. За две с половиной недели в ходе поисково-спасательной операции и столкновений военными были убиты 7 палестинцев, задержаны – 419, из которых 279 состоят в ХАМАСе. 59 задержанных были прежде выпущены на волю в рамках «сделки Шалита».

Началу операции также предшествовали массированные ракетные обстрелы из сектора Газа юга Израиля. Так, в июне 2014 года было 30 обстрелов, во время которых боевики выпустили 66 ракет и ранили троих граждан. В июле за 8 дней было выпущено 250 ракет, произведено 104 обстрела и 7 граждан ранено. 7 июля из сектора Газа было выпущено 80 ракет. Сначала обстреливались территория Западного Негева и населённые пункты, граничащие с сектором Газа, затем города Нетивот и Ашдод. В зоне поражения оказались города, не подвергавшиеся обстрелам с момента окончания операции «Облачный столп» в ноябре 2012 года.

7 июля 2014 года на заседании узкого кабинета по вопросам безопасности было принято решение начать контртеррористическую операцию под кодовым названием «Нерушимая скала». Операция не имела

целью свержение ХАМАС, итоги её неоднозначно восприняты в израильском обществе.

26 августа 2014 года в Каире было подписано соглашение о прекращении огня на неограниченный срок.

Весной 2018 года состоялась серия массовых антиизраильских выступлений палестинцев на границе между Израилем и сектором Газа, организованных движением ХАМАС. Группировка ХАМАС назвал их «Великим маршем возвращения» с тем, чтобы привлечь внимание к одному из главных аспектов ближневосточного конфликта — судьбе палестинцев, после 1948 года, бежавших от израильских войск и ныне разбросанных по разным странам мира. Часть протестующих, общее число которых составляло от нескольких до 50 тысяч человек, начиная с 30 марта вступали в стычки с военнослужащими Армии обороны Израиля у разделительного ограждения на границе, забрасывая их бутылками с зажигательной смесью и камнями, пытаясь повредить ограждения горящими покрышками. В ответ, армией были применены водометы и другие средства для разгона демонстраций, а в ряде случаев — и огонь на поражение, что привело к десяткам человеческих жертв среди участников марша. Совет Безопасности ООН на чрезвычайном заседании 31 марта 2018 года осудил применение насилия в секторе Газа.

Сегодня международные организации приобретают огромное значение как для обеспечения, так и для реализации интересов государств-членов. Создают благоприятные условия для будущих поколений. Функции организаций с каждым днем активно развиваются и охватывают все более широкий спектр жизни мирового сообщества.

Подводя, еще раз подчеркну, что ООН в немалой степени выполнила свою цель. За последние шесть десятилетий ООН сделала многое для сохранения мира. В своем знаменитом Докладе генеральный секретарь ООН предложил внести коренные реформы организации, что многие расценили как признание того, что потенциал ООН используется далеко не полностью.

Тем не менее, я считаю, что главной целью доклада было утверждение, происходящих с течением времени изменений, и для того, чтобы оставаться эффективным и иметь дело с новыми угрозами, такими как международный терроризм и распространение оружия массового уничтожения, ООН нуждается в реформе. Если государства-члены ООН готова справиться с этой сложной задачей, и согласны с предложенными Кофи Аннаном рекомендациями ООН сможет и дальше быть гарантом мира и стабильности в XXI веке.

При этом важно, чтобы все государства независимо от их силы и амбиции играли на международной арене по правилам, принятым в системе; совокупность этих правил образует порядок. И любой порядок, чтобы быть долговечным, нуждается в жесткие "рамки". За последние 60 лет, с этой рамой, и, по моему мнению, ООН. Несмотря на определенное несовершенство ООН, ее существование в сегодняшнем виде позволяет определенную степень стабильности в международных отношениях.

Таким образом, будущее ООН и современного миропорядка зависит от желания и умения членов ООН, и прежде всего постоянных членов Совета Безопасности ООН, конструктивно и ответственно выстраивать свои отношения, найти путь к взаимопониманию для самого требовательного кризиса проблемы.

От международного сообщества отличается, является ли данный момент неопределенности предвестником более широкого конфликта, углубления неравенства и подрыва главенства права или должен был использован для обновления институтов, мира, процветания и человеческого прав.

2.2 Миротворческие миссии ООН в Ближневосточном регионе 1960-е – современность

За свою многовековую историю Ближний Восток многократно становился территорией где сталкивались многие влиятельные государства. Их религиозные, территориальные, стратегические и экономические споры находили место для развития и решения именно на Ближнем Востоке. В наши дни ситуация не изменилась, и именно этот факт делает разрешение данных конфликтов затруднительным. В силу большого и разнопланового числа заинтересованных сторон очень сложно добиться эффективности в работе по урегулированию конфликтов на этой территории, а также эффективности работы миротворческих миссий ООН на Ближнем Востоке.

В связи с вышеперечисленными факторами неудивительно, что миротворческая деятельность ООН берет свое начало именно на Ближнем Востоке. С 1948 года, когда Совет Безопасности ООН санкционировал начало миротворческой миссии военных наблюдателей ООН на Ближнем Востоке. Миссия заключалась в том, чтобы представители ООН наблюдали за выполнением Соглашения о перемирии между Израилем и соседними с ним арабскими государствами. В последствии эта операция получила название Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП). С начала первой миссии в 1948 году ООН развернула 71 операцию по поддержанию мира. В которых приняли участие сотни тысяч военных, полицейских, а также гражданских из более чем 120 стран мира⁸⁴.

Изучение ситуации, сложившейся за год до ввода в Палестину МС ООН, продолжалось два с половиной месяца. 3 сентября 1947 г. Специальная комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины

⁸⁴ Наринский М.М. История международных отношений. 1945-1976. М., 2004. С. 10.

представила на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН доклад, в котором были предложены два плана решения палестинского вопроса: 1. План, который предложило большинство ЮНСКОП, предусматривал раздел Палестины на два независимых государства: арабское и еврейское, с выделением города Иерусалим в особую единицу, пользующуюся специальным международным режимом под управлением ООН. Причем арабское и еврейское независимые государства, а также Иерусалим предполагалось объединить в так называемый «Экономический союз». 2. Меньшинство ЮНСКОП рекомендовало создать на территории Палестины федеративное государство, объединяющее арабское и еврейское население со столицей в Иерусалиме⁸⁵.

Доклад Специальной комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам Палестины обсуждался на II очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, проходившей в сентябре-ноябре 1947 г. В результате дискуссий, которые тогда развернулись среди представителей международного сообщества в рамках ООН, 29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея ООН 2/3 голосов приняла знаменитую резолюцию №181 (II), озаглавленную как «План раздела на основе Экономического союза». В данной резолюции было предусмотрено отмена мандата Великобритании на Палестину, а также создание на этой территории два независимых государства: арабское и еврейское, площадь которых должна была составлять соответственно 11,1 тыс. кв. км (43 % от территории Палестины) и 14,1 тыс. кв. км (56 % от территории Палестины). Также описывался план разделения населения Палестины, численность которого тогда достигла 1 млн. 845 тыс. человек. В свою очередь, город Иерусалим в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН №181 (II) от 29 ноября 1947 превращался в самостоятельную административную единицу с особым международным

⁸⁵S/RES/128 (1958)[Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/128\(1958\)](http://undocs.org/ru/S/RES/128(1958))

режимом, для осуществления охраны священных мест религий иудаизма, христианства и ислама, расположенных в Иерусалиме⁸⁶.

Как выяснилось, такое решение, принятое ООН стало не самым лучшим. Столкновение евреев и арабов продолжились с новой силой. Ведь территории проживания этих народов в Палестине оказались достаточно разрозненными, Иерусалим и его инфраструктура оказалась сильно разорванной, что лишь способствовало возникновению новых столкновений. В течение нескольких месяцев после принятия резолюции во вновь вспыхнувших, с новой силой, очагах борьбы между евреями и арабами погибло огромное число жителей⁸⁷.

В связи с невозможностью осуществления резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №181 (II) от 29 ноября 1947, 14 мая 1948 г. официальным заявлением правительство Великобритании объявило о том, что она прекращает действие своего мандата на Палестину, а также выводит с территории Палестины свои войска. Период британского мандата на Палестину, продолжавшийся 28 лет, т.е. в течение 1920-1948 гг., закончился. В это же время, ночью с 14 на 15 мая 1948 г. в Тель-Авиве в одностороннем порядке было провозглашено независимое Еврейское государство – Государство Израиль. Во главе правительства Израиля стал один из ведущих политических деятелей страны Давид Бен Гурион, первым из числа политических деятелей- евреев подписавший «Декларацию об образовании Государства Израиль» (14 мая 1948 г.)⁸⁸. Буквально через несколько часов после того, как на территорию только что образованного Государства Израиль с целью его уничтожения вторглись войска соседних с Израилем арабских стран (Египта, Иордании, Сирии и Ливана), началась первая арабо-

⁸⁶S/RES/6 (1946)[Электронный ресурс] – URL:<https://daccess-ods.un.org/TMP/6170071.3634491.html>

⁸⁷ П.В. Худышкина П.В., Ю.В. Запарий, – Екатеринбург: 2012, – 267-270 с.

⁸⁸ Документ ООН. S/RES/50 (1948) решение [Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/res/50\(1948\)](http://undocs.org/ru/S/res/50(1948))

израильская (Палестинская война) 1948-1949 гг., открывшая новую, трагическую страницу в истории Ближнего Востока⁸⁹.

Эти события впоследствии стали причиной и катализатором для создания первой миротворческой операции ООН. Она производилась без участия вооруженного контингента⁹⁰. И нельзя не заметить тот факт, что первая миссия ООН по поддержанию мира с участием миротворческого контингента, также, была осуществлена на территории Палестины (Первые чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций (ЧВС ООН I).

Учрежденный в мае 1948 года, ОНВУП был первой операцией по поддержанию мира, осуществленной Организацией Объединенных Наций. С этого момента наблюдатели ОНВУП находились на Ближнем Востоке еще долгое время, осуществляя наблюдение за режимом прекращения огня, а также выполнением всех соглашений о перемирии, они помогали предотвращать эскалацию конфликта и отдельных инцидентов, оказывали помощь другим операциям ООН, которые действовали в этом регионе и поблизости.

Помимо этого, благодаря наличию в распоряжении ООН персонала ОНВУП, была возможность в кратчайшие сроки сформировать базис для развертывания других операций по поддержанию мира. Для успешного осуществления последующих операций возможность обеспечения места дислокации военных наблюдателей ОНВУП незамедлительно после принятия в Совете Безопасности соответствующего решения о развертывании новой операции, являлось решающим значением.⁹¹

Прошло менее десяти лет после событий 1948 года, как Ближний Восток снова стал центром внимания. В 1956 году возник кризис, получивший в последствии название – Суэцкий кризис. Он коснулся Египта, Израиля,

⁸⁹ Документ ООН. A/RES/181 (II)[Электронный ресурс] – URL:<https://unispal.un.org/DPA/DPR/unispal.nsf/0/7F0AF2BD897689B785256C330061D253>

⁹⁰ Документ ООН. S/RES/43 (1948) [Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/43\(1948\)](http://undocs.org/ru/S/RES/43(1948))

⁹¹ Там же

Великобритании и Франции, а также в нем приняли косвенное участие СССР и США. «Прологом» конфликта стала Июльская революция в Египте 1952 года. Результатом этой революции стало свержение короля Фарука и провозглашение республики, у власти в Египте встали патриотически настроенные офицеры египетской армии. Оказавшись у власти, они заняли активную антиимпериалистическую позицию.

Британское правительство провело переговоры с новым правительством Египта о будущем Суэцкого канала. Результатом этих переговоров стал договор на 7 лет, который предусматривал эвакуацию британских войск из Египта к июню 1956 года. Но военные базы Британии оставались в зоне канала и поддерживались в надлежащем состоянии гражданскими специалистами обеих стран, для того чтобы британские войска могли туда вернуться в случае возникновения опасности для канала.

В 1955-1956 гг. отношения Египта с США и Великобританией ухудшались в связи с прекращением поставок британского оружия в Египет, а затем отказам США и Великобритании в предоставлении кредита Египту для строительства Асуанской плотины. Последнее произошло по причине заключения Египтом договора с Восточным блоком стран на поставку оружия. В связи с этим правительство Египта заявило о национализации Суэцкого канала⁹².

В связи с этим, кризис только набирал обороты. Но необходимо подчеркнуть, что руководство Великобритании в надежде на достижение компромисса использовала только дипломатические действия со своей стороны, но несмотря на это правительство Великобритании не отрицало тот факт, что возможно придется применять силу против Египта, в тот момент, когда дипломатические средства себя исчерпают⁹³. Поэтому практически сразу же после начала Суэцкого кризиса Великобритания и Франция пошли на контакт с Израилем и совместными усилиями стали готовить нападение на

⁹²S/RES/119 (1956)[Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/119\(1956\)](http://undocs.org/ru/S/RES/119(1956))

⁹³S/RES/111 (1956)[Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/111\(1956\)](http://undocs.org/ru/S/RES/111(1956))

Египет. Израиль к тому времени приобрел полноценную мощь, на которую был способен, и являл собой страну со вполне сложившимися вооруженными силами, а наличие разногласий с соседями Израиль становился, чуть ли не идеальным союзником для нападения на Египет⁹⁴.

Результатом этого союза и невозможность прийти к компромиссу дипломатическим путем, началась активная фаза Суэцкого кризиса. Ночью 29-30 октября 1956 года израильские войска вторглись на территорию Египта, а вслед за ними вторглись войска Британии и Франции.

Эти бесспорно печальные для мира действия и их последствия несли с собой немного хороших результатов, в особенности для ООН. В силу того, что ООН осуществляла активную деятельность для решения Суэцкого кризиса. В ноябре 1956 года была развернута миротворческая операция ООН - Первые Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций I (ЧВС ООН I), которая располагалась первоначально в зоне Суэцкого канала и Синайского полуострова. Позднее расширилась — вдоль демаркационной линии перемирия в районе Газа и международной границы на Синайском полуострове (со стороны Египта).

Эта миссия работала в целях обеспечения прекращения военных действий и контроля за этим процессом, в том числе вывод войск Израиля, Великобритании и Франции с территории принадлежащей Египту. Также, после вывода войск, выполняла функции буфера между египетскими и израильскими вооруженными силами. ЧВС ООН I просуществовала на территории Египта вплоть до 1967 года. И Египту впоследствии пришлось добиваться в ООН вывода этого миротворческого контингента со своей территории⁹⁵.

Благодаря твердому участию ООН в решении Суэцкого кризиса, санкционировании миротворческой операции на этой территории.

⁹⁴ДокументООН. A/RES/186 (S-2) (1948) [Электронный ресурс] – URL:<https://unispal.un.org/DPA/DPR/unispal.nsf/0/A9A8DA193BD46C54852560E50060C6FD>

⁹⁵Conseil de l'Entente : De la Création à la reforme. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.conseildelentente.org>

Результатом этих действий стало создание Миротворческих Сил ООН, укрепление позиций ООН на дипломатической арене и создание возможности полноценно нового типа участия ООН в урегулировании будущих конфликтов⁹⁶.

Вскоре после вывода миротворческого контингента ООН с территории утром 5 июня 1967 г. Израиль нанес удар по Египту на Синайском полуострове. И уже к 9 июня достигли Суэцкого Канала. Израиль также атаковал Сирию 7 и 9 июня. Результатом этих действий стал контроль Израиля над территорией площадью 68,7 тыс. кв. км. К этому времени под контролем Израиля был Западный берег реки Иордан и сектор Газа, а также восточная часть Иерусалима, Синайский полуостров (территория Египта) и Голанские высоты (территория Сирии). Только 10 июня 1967 г. при участии двух «сверхдержав» и ООН удалось добиться прекращения военных действий на Ближнем Востоке⁹⁷.

По прошествии нескольких месяцев 22 ноября 1967 года Совет Безопасности ООН принял, наконец, резолюцию №242. Которая предусматривала «установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке», в основе которого должен лежать «вывод израильских вооруженных сил с территорий, оккупированных в ходе недавнего конфликта», а также «прекращение всех претензий или состояния войны, уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе и их права жить в мире и безопасных и признанных границах, не подвергаясь угрозам силой или ее применению»⁹⁸.

Таким образом после Шестидневной войны и принятия Резолюции №242 на Ближнем востоке сложилась ситуация, которую невозможно было назвать ни миром, ни войной, ни окопной войной. Данная ситуация

⁹⁶Афанасьева Е. Н. Освободившиеся государства: проблемы и противоречия развития [Текст] / Е. Н. Афанасьева, – Минск: 1989. – 193 с.

⁹⁷Горюнова Е.С. Палестинский вопрос в ООН: позиции США и СССР по урегулированию первой арабо-израильской войны 1948-1949 гг. [Текст] / Е.С. Горюнова, – Томск: 2017, – 17-23 с.

⁹⁸ Там же

сводилась к тому, что войска Израиля и Египта обменивались ударами, не нарушая рамки границ. Такое положение дел продлилось еще 3 года, и закончилась подписанием договора о прекращении огня в 1970 году. Без территориальных изменений. И именно последнее условие было не выгодным для арабских государств, и естественно арабские государства были недовольны таким концом боевых действий⁹⁹.

6 октября 1973 года на Ближнем Востоке вновь возобновились боевые действия между египетскими и Израильскими войсками они охватывали район Суэцкого канала и Синайский полуостров, и в это же время происходили столкновения между израильскими и сирийскими армиями на Голанских высотах. 24 октября бои перешли в критическую стадию и СБ ООН санкционировал развертывание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Их немедленное прибытие в место дислокации, которое находилось между двумя враждующими армиями в районе Суэцкого канала, по сути разрядило и немного стабилизировало обстановку. В 1974-1975 годах Израиль и Египет заключили, долгожданный полноценный мир. В связи с этим, необходимость в работе Чрезвычайных вооруженных сил в данном регионе отпала, и они были расформированы. В тоже время было заключено соглашение о разъединении сирийских и израильских войск. В тот же день с принятием решения о разъединении войск СБ ООН принимает резолюцию №350, в которой говорилось о создании Сил ООН по наблюдению за разъединением (СООННР). Местонахождением этих сил стали Голанские высоты. Благодаря работе СООННР обстановка в зоне боевых действий остается относительно спокойной и подконтрольной. Стоит заметить, что эта операция остается действующей и в наши дни, с момента ее создания она никогда не приостанавливалась, а ее мандат продлевается каждые шесть месяцев.

Следующей крупномасштабной операцией ООН стали временные силы ООН в Ливане(ВСООНЛ). Они были созданы в 1978 году по резолюциям

⁹⁹ Документ ООН. S/RES/242 (1967)[Электронный ресурс] – URL:[http://undocs.org/ru/S/RES/242\(1967](http://undocs.org/ru/S/RES/242(1967)

№425 и №426 СБ ООН. Основанием для такого рода решений стала просьба Ливана о проведении на территории своей страны миротворческой операции. Причиной такой просьбы стало израильское вторжение, которое началось в марте 1978 года¹⁰⁰.

ВСООНЛ осуществляли поставленные задачи, а именно: подтверждение вывода вооруженных сил Израиля, восстановление порядка на территориях Ливана, а также помощь правительству в возвращении ей полноценной и устойчивой власти¹⁰¹.

Эта операция ООН существует в Ливане в XXI веке, последним громкой проблемой с которыми столкнулись миротворцы в Ливане был новый конфликт, начавшийся в 2006 году. Когда Израиль начал полномасштабную военную операцию против Ливана, причиной которого была акция «Хизбаллы» по захвату двух Израильских военнослужащих в районе границы.

После этого единогласно была принята резолюция 1701 в Совете Безопасности. Которая призывала к остановке боевых действий Израиля, а также ударов «Хизбаллы». Штат миротворцев в ВСООНЛ расширили до 15 000 человек, а все территории Ливана контролировались миротворцами. Этот документ также дополнял права и задачи миротворцев, описанных в резолюциях 425 (1978) и 426(1978). Теперь они в дополнении к старым обязанностям выполняли еще и наблюдение за выводом израильских войск, обеспечивали помощь в развертывании Ливанской армии на ее территории вплоть до «голубой линии». Развертывание происходило постепенно по мере того как войска Израиля покидали территорию Ливана. Также в задачи миротворцев входило помощь в координации движений Ливанской и Израильской армий. Обеспечение гуманитарными грузами гражданское население, также входило в задачи миротворцев¹⁰².

¹⁰⁰В.Н. Фёдоров. ООН и проблемы войны и мира. М., "Международные отношения", 1988. стр.217

¹⁰¹ Там же

¹⁰² ООН Вопрос о Палестине и Организация Объединенных Наций [Текст]/ООН, – Нью-Йорк:2008, – 3 - 64 с.

Таким образом можно увидеть, что ООН развивало миротворчество огромными шагами. Обстоятельства в мире стеклись таким образом, что конфликт в решении, которого было необходимо участие миротворческих сил ООН, которых на тот момент еще не существовало, и готовность ООН действовать и укреплять свои позиции в мировой дипломатии активным миротворчеством оказались в одном временном промежутке.

Ближневосточный конфликт, который протекал столетиями, получил шанс на окончательное разрешение и приход к миру. Благодаря наличию ООН на мировой арене.

Взяв старт в конце первой половины XX столетия в Палестине миротворчество ООН развивалось с огромной скоростью, вырабатывая при этом новые методы работы по миростроительству. Участвуя в начале своей истории в межгосударственных конфликтах, Миротворческие Силы Организации Объединенных наций показали высокий результат и в последствии ООН уже смогли санкционировать миротворческие миссии для урегулирования внутргосударственных конфликтов, останавливали и приводили стороны к миру в гражданских войнах.

Не вызывает сомнений тот факт, что задача обеспечения и восстановления мира в современном обществе не становится проще, а нередко и немного усложняется. Показательные свидетельства этому являются события в Египте и Ливане, Индии и Пакистане, Косово и в грузино-осетинских конфликтах. Эти конфликты и войны вспыхивают с высокой скоростью, таким образом, что необходимость наличия миротворцев ООН в разных регионах просто необходима, для создания базиса в решении конфликтов, как показал опыт работы в Палестине.

Опыт работы миротворчества в Ближневосточном регионе показывает, что, не обращая внимания на сбои и неурядицы, которые иногда происходят в огромной машине под названием МС ООН, она зарекомендовала себя как эффективный фактор для сдерживания напряжённости между сторонами, защиты гражданских лиц, помощь в установлении крепкой власти у

правительства, содействию в решении гуманитарных кризисов. В связи с этим совсем не вызывает удивления тот факт, что именно в миротворчестве ООН достигла таких успехов, а также высоких показателей развития и реформирования ООН.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, проведенного в данной работе, необходимо сформулировать выводы.

Миротворчество можно понимать как деятельность, которая родилась из необходимости поддерживать мир силовыми методами и противоречия между неприятием войны. В качестве основы выступает идея согласия сторон, обеспечения безопасности, как самих миротворцев, так и местного населения. При возникновении угрозы безопасности, миротворцы вынуждены отказываться от сугубо оборонительной тактики и допускать для себя возможность ведения ограниченных по масштабу и театру наступательных действий, – при условии, что последние не преследуют целей принуждения, явно находящихся за пределами их полномочий. Такой более жесткий подход не может быть оправдан, если исходить только лишь из понятия самообороны, на котором основывалось применение силы в прошлом. Сегодня, как представляется, применение силы должно оправдываться выполнением обязанности по защите, т.е. той задачи, которую перед миротворческими миссиями ставит мировое сообщество.

В нашей работе был рассмотрен арабо-израильский конфликт и действия ООН по урегулированию и решению данной проблемы. Этот конфликт несет в себе этнический характер, что является формой социального взаимодействия. В основном этнические конфликты возникают в условиях, где причиной являются территориальное деление, что вызывает претензии и нарушения интересов и прав данных групп. О таком конфликте можно говорить тогда, когда стороны конфликта делятся по этническому признаку и имеют политическое руководство. В данном случае речь идет о преследовании определённых политических целей и задач. Практика свидетельствуют о том, что большинство межэтнических конфликтов приобретает со временем именно такой вид.

Резолюция ООН 181 (II) об образовании израильского государства на землях Палестины, заселенных арабами стала началом затяжного арабо-израильского конфликта.

До сих пор непрекращающийся арабо-израильский конфликт затронул не только региональный уровень, т.е. Ближний Восток, но и вышел на уровень глобальный. Фактически, в арабо-израильский конфликт оказались втянуты как его непосредственные участники – Государство Израиль и палестинцы, а также соседние арабские страны (Египет, Иордания, Сирия и Ливан), так и страны, которые были косвенно вовлечены в события, происходящие на Ближнем Востоке. В годы «холодной войны» это относилось, прежде всего, к двум «сверхдержавам» - СССР и США, а также к странам Запада и Востока. В настоящее время, многие государства, как и раньше, активно принимают участие в событиях на Ближнем Востоке, прилагают свои усилия с тем, чтобы арабо-израильский конфликт был наконец-то урегулирован. Интерес к арабо-израильскому конфликту со стороны представителей международного сообщества значителен.

Когда возник порос Палестины, обсуждаемый в ООН, единственным решением проблемы был раздел территории. Европейская сторона организации поддержала данный план раздела, а вот арабские государства выступали категорически против этого, что привело к началу первой войны. Ключевую роль в обсуждении проблемы играли СССР и США, их позиции в выборе решения проблемы совпадали, хотя каждая сторона опасалась усиления противника в столь важном регионе, как Ближний Восток. Приобретение Израилем статуса независимого государства было положительно воспринято мировым сообществом. США одни из первых, кто признал новое государство, но де-факто. В свою очередь СССР признал статус Израиля сразу де-юре. Следует отметить, что США и СССР действовали с учетом своих интересов. Каждая сторона стремилась укрепить свое влияние в регионе, иметь там союзника. Можно сделать вывод, что современная система международных отношений хаотична и испытывает на

себе влияние трансформации, вызванной активными внешнеполитическими действиями различных акторов силы, включая локальных, региональных и глобальных, вносящих изменения в систему.

Напряженная ситуация в отношениях между Израилем и арабскими странами являются частью мировой политики уже на протяжении многих лет. Провозглашение независимого государства Израиль только обострило все противоречия между враждующими сторонами. Первая арабо-израильская война положила начало длительному вооруженному конфликту, который продолжается и в настоящее время. США со своей стороны оказывала помощь и содействие израильской стороне, но и в тоже время Америка старалась не портить свои отношения с арабскими государствами. Для Израиля, сотрудничество с США является довольно выгодным, поэтому еврейские лидеры видели главного союзника именно в лице Америки. Хотя помощь поступала также и от других стран, включая СССР, но разные идеологии не позволяли этим странам пойти на более тесное сотрудничество. Арабские страны, стремясь уменьшить присутствие и деятельность США в регионе, что повлияло на сближение с советской стороной. Рассмотрение американо-израильских отношений в исторической ретроспективе подтверждает тезис о том, что различные группы израильского истеблишмента имеют собственные подходы к формированию внешнеполитического курса, находящие отражение как на отношениях с США, так и на действиях в контексте проблем ближневосточного конфликта.

Однако произраильское лобби в США до сих пор продолжает играть свою роль. Оно использует различные методы и оказывает сильное влияние на политику, проводимую Соединенными Штатами. Лоббистские группы в США это довольно распространенное явление в этой стране. Именно такие объединения имеют возможность осуществлять тот политический курс, выгодный лишь для их страны.

Очевидно, что в настоящее время мировая общественность демонстрирует в отношении складывающейся на Ближнем Востоке ситуации наличие явных, а в ряде случаев и вовсе трудноразрешимых разногласий. И вполне понятно, что это только усугубляет и без того, сложное положение в этом регионе земного шара, и в результате создает дополнительные трудности на пути мирного процесса. Ситуация при этом усугубляется еще и тем, что периодически на Ближнем Востоке наблюдается эскалация арабо-израильского конфликта, чему пример недавно произошедшие события, которые не только способствовали тому, что мирный процесс был фактически сразу же отброшен на несколько лет назад. Очередная эскалация арабо-израильского конфликта неизбежно ведет к расширению той «пропасти», которая все еще существует на уровне массового сознания представителей обеих конфликтующих сторон – жителей Государства Израиль и палестинцев. Поэтому именно преодоление этого раскола, уход от конфронтационного мышления, поиск взаимных интересов, – все это должно стать во главу угла деятельности представителей международного сообщества, деятельности, от которой в конечном счете зависит и успех мирного процесса на Ближнем Востоке.

Подводя итог работы, стоит отметить, что для урегулирования противостояния арабо-израильского конфликта, необходимо привлечение третьих сторон, посредников, в лице великих держав или международных организаций. Так как, кажется очевидным, что достичь перемирия между двумя сторонами невозможно без вмешательства мирового сообщества. Затягивание конфликта приводит к беспорядкам в ближневосточном регионе, постоянным забастовкам и столкновениям сторон.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Документ ООН. S/RES/237 (1967) «Вопрос о Кипре» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/14/IMG/NR024114.pdf?OpenElement>; Письмо Постоянного представителя Кипра от 26 декабря 1963 года на имя Председателя Совета Безопасности; доклад Генерального секретаря.
2. Документ ООН. S/RES/236 (1967) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/12/IMG/NR024112.pdf?OpenElement>; Письмо постоянных представителей Канады и Дании от 23 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности; Жалоба Постоянного представителя Объединенной Арабской Республики.
3. Документ ООН. S/RES/234 (1967) «Положение на Ближнем Востоке» » [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/10/IMG/NR024110.pdf?OpenElement>; Жалоба Постоянного представителя Объединенной Арабской Республики, содержащаяся в письме от 27 мая 1967 года на имя Председателя Совета Безопасности.
4. Документ ООН. S/RES/344 (1973) «Мероприятия для предлагаемой Мирной конференции по Ближнему Востоку» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/11/IMG/NR028911.pdf?OpenElement>
5. Документ ООН. S/RES/484 (1980) «Положение на оккупированных арабских территориях» [официальный сайт Организации Объединенных

- Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/400/23/IMG/NR040023.pdf?OpenElement>
6. Документ ООН. S/RES/ 1024 (1995) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/375/55/PDF/N9537555.pdf?OpenElement>
7. Документ ООН. S/RES/171 (1962) «Палестинский вопрос» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/182/16/IMG/NR018216.pdf?OpenOpen>
8. Документ ООН. S/RES/228 (1966) «Палестинский вопрос» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/227/77/IMG/NR022777.pdf?OpenOpenEle>
9. Документ ООН. S/RES/240 (1967) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/16/IMG/NR024116.pdf?OpenOpenEle>
10. Документ ООН. S/RES/ 233 (1967) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/09/IMG/NR024109.pdf?OpenOpenEle>
11. Документ ООН. S/RES/ 262 (1968) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL:

- <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/248/79/IMG/NR024879.pdf?OpenOpenEle>; Письмо исполняющего обязанности Постоянного представителя Израиля при ООН от 29 декабря 1968 года на имя Председателя Совета Безопасности; заявление Председателя.
12. Документ ООН. S/RES/ 259 (1968) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/248/76/IMG/NR024876.pdf?OpenOpenEle>; письмо представителей Пакистана и Сенегала от 17 сентября 1968 года на имя Председателя Совета Безопасности.
13. Документ ООН. S/RES/ 258 (1968) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/248/75/IMG/NR024875.pdf?OpenOpenEle>; письмо исполняющего обязанности Постоянного представителя Израиля при ООН от 2 сентября 1968 года на имя Председателя Совета Безопасности.
14. Документ ООН. S/RES/ 271 (1969) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/251/20/IMG/NR025120.pdf?OpenOpenEle>
15. Документ ООН. S/RES/ 267 (1969) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/251/16/IMG/NR025116.pdf?OpenOpenEle>
16. Документ ООН. S/RES/ 298 (1971) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL:

- <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/261/90/IMG/NR026190.pdf?OpenElement>
17. Документ ООН. S/RES/ 316 (1972) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/275/81/IMG/NR027581.pdf?OpenElement>; письмо Постоянного представителя Израиля при ООН от 23 июня 1972 года на имя Председателя Совета Безопасности.
18. Документ ООН. S/RES/ 470 (1980) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/400/09/IMG/NR040009.pdf?OpenElement>; доклад Генерального секретаря о Силах ООН по наблюдению за разъединением.
19. Документ ООН. S/RES/ 790 (1992) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N92/749/94/IMG/N9274994.pdf?OpenElement>
20. Документ ООН. S/RES/ 1328 (2000) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/764/56/PDF/N0076456.pdf?OpenElement>
21. Документ ООН. S/RES/ 1578 (2004) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/647/15/PDF/N0464715.pdf?OpenElement>

22. Документ ООН. S/RES/ 1788 (2007) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/644/23/PDF/N0764423.pdf?OpenElement>
23. Документ ООН. S/RES/ 2028 (2011) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/647/27/PDF/N1164727.pdf?OpenElement>
24. Документ ООН. S/RES/ 2028 (2014) «Угрозы международному миру и безопасности» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/708/78/PDF/N1470878.pdf?OpenElement>
25. Документ ООН. S/RES/ 2191 (2014) «Положение на Ближнем Востоке» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/700/24/PDF/N1470024.pdf?OpenElement>
26. Документ ООН. S/RES/ 2419 (2018) «Поддержание мира и безопасности» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/173/84/PDF/N1817384.pdf?OpenElement>
27. Документ ООН. S/RES/ 2417 (2018) «Защита гражданских лиц в вооруженном конфликте» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/159/38/PDF/N1815938.pdf?OpenElement>

- 28.Документ ООН. S/RES/ 2413 (2018) «Миростроительство и поддержание мира» [официальный сайт Организации Объединенных Наций]. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/126/52/PDF/N1812652.pdf?OpenElement>
- 29.Абашидзе А.Х. Региональные системы защиты прав человека: Учебное пособие – М.: РУДН, 2012.
- 30.Аксенов А.Б. Современные тенденции в международно-правовом регулировании вопросов гражданства в связи с правопреемством государств: Монография – М.: РАП, 2011.*
- 31.Актуальные проблемы обеспечения прав и свобод человека и гражданина в современном мире. Материалы н.-п. конференции / Отв. ред. З.Г.Нигматов.- Казань: КГУ, 2005.- 250 с.
- 32.Валеев Р.М. Кодификация права международных договоров (к 40-летию Венской конвенции о праве международных договоров) // Московский журнал международного права. 2009. №2.
- 33.Левин Д.Б. Принцип мирного разрешения международных споров / Д.Б. Левин. – М., 1977.
- 34.Лукашук И.И. Глобальный миропорядок: Материалы Московского юридического форума «Глобализация, государство, право, XXI в.» - М.: Издательский дом «Городец», 2004. С.89 – 97.
- 35.Саидова Л. Международно-правовые источники дипломатического права // Вестник Москов. Ун-та. Сер.11. Право. 2006. №3.
- 36.Фельдман Д.И. Признание государств в современном международном праве. – М., 1975.
- 37.Талалаев А.Н. Право международных договоров. Действие и применение договоров. М., 1985.
- 38.Васильев Н.М. Секретариат – исполнительный механизм ООН. М., 1965.
- 39.Моравецкий В. Функции международных организаций. М., 1976.

Научные работы и литература:

1. Conseil de l'Entente : De la Création à la reforme [электронный ресурс]
URL: <http://www.conseildelentente.org>
2. Абашидзе, А.Х. Организация Объединенных Наций и защита прав человека: Монография/ под ред. А.Х.Абашидзе. – М.: РУДН, 2009.
3. Афанасьева, Е. Н. Освободившиеся государства: проблемы и противоречия развития/ Е. Н. Афанасьева. – Минск: 1989. – 208 с.
4. Броунли, Я. Международное право / Перевод с английского канд. юрид. наук С.Н. Андрианова. Под редакцией и с вступительной статьей члена-корреспондента АН СССР Г.И. Тункина. – М.: Прогресс, 1977. – 535 с.
5. Бутрос-Гали, Б. Доклад Генерального секретаря в соответствии с заявлением, принятым 31 января 1992 года на заседании Совета безопасности на высшем уровне. 31 января 1992 [электронный ресурс]
URL: <http://www.un.org>
6. Бутрос-Гали, Б. Доклад Генерального Секретаря о работе организации. «Повестка дня для мира». Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира. 31 января 1992 [электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/siteindex/agenda_forpeace.pdf
7. Войтасик, Л. Психология политической пропаганды/ Л. Войтасик. – М.: 1981. – 59 с.
8. Горюнова, Е.С. Палестинский вопрос в ООН: позиции США и СССР по урегулированию первой арабо-израильской войны 1948-1949 гг. / Е.С. Горюнова. – Томск: 2017. – С. 7-13.
9. Гуревич, П.С. Пропаганда в идеологической борьбе/ П.С. Гуревич – М.: 1987. – 187с.
10. Журкин, В.В., Примаков Е. М. Международные конфликты/ В.В. Журин. – М.: Международные отношения, 1972. – 75-92 с.

11. Кузнецов, Д.В. Проблемы Ближнего Востока и общественное мнение / Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: 2009. – С. 3-135.
12. Мархгейм, М.В. Устав ООН: испытание переоценкой ценностей / М.В. Мархгейм, Юридический институт НИУ «БелГУ». – Белгород: 2015. – С. 28-30.
13. Общероссийская Сеть распространения правовой информации – КонсультантПлюс [электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>
14. ООН Вопрос о Палестине и Организация Объединенных Наций / ООН. – Нью-Йорк: 2008. – С. 3-64.
15. ООН. Генеральная Ассамблея. Резолюция об укреплении роли посредничества в мирном урегулировании споров, предотвращении и разрешении конфликтов [электронный ресурс] URL: <https://documents-dds-ny.un.org>
16. Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. Заявление председателя Совета Безопасности. (S/PRST/2010/14). 16 июля 2010 [электронный ресурс] URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC>
17. Организация Объединенных Наций. Совет безопасности. Резолюция 1325. 2000. [электронный ресурс] URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC>
18. Пан Ги Мун. Доклад Генерального секретаря. Превентивная дипломатия: достижение результатов 2011 [электронный ресурс] URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC>
19. Сатр, Патрис Миротворчество ООН должно стать жестким: защищая миссию, убеждая участников конфликта / Патрис Сатр. – Нью-Йорк: 2011. – С. 4-12.
20. Почепцов, Г.Г. Информационные войны / Г.Г. Почепцов. – М.: 2001. – С. 15-55.
21. Примаков, Е. М. История одного сговора / Е.М. Примаков, – М.: 1985. С. 48-55.

22. Сафронова, Е.В. Глобализация и перспективы развития международного права/ Е.В. Сафронова. – Белгород: Юридический институт НИУ «БелГУ», 2013. – С. 31-33.
23. Тимофеев, И.В. Палестинская проблема. Документы ООН, международных организаций и конференций/ И.В. Тимофеев. – М.: 1984. – 134 с.
24. Тишков, В.А. Амбиции лидеров и надменность силы: заметки о чеченском кризисе/ В.А. Тишков – М.: 1995. – С. 19-28.
25. Туганова, О.Э. Международные отношения на Ближнем и Среднем Востоке/ О.Э. Туганова. – М.: 1967. – С. 88-120.
26. Устав Организации Объединенных Наций и Статут международного суда. 26 июня 1945 года [электронный ресурс] URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>
27. Хазанов, М. Е. ООН и ближневосточный кризис/ М.Е. Хазанов. – М.: 1983. – 36 с.
28. Хазанов, М.Е. ООН и ближневосточный кризис/ М.Е. Хазанов – М.: 1983. – 155 с.
29. Хартия Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) 2007 [электронный ресурс] URL: <http://constitutions.ru>
30. Худышкина, П.В., Запарий Ю.В. Организация Объединенных Наций и урегулирование арабо-израильского конфликта 1946 – 1950 гг./ П.В. Худышкина П.В., Ю.В. Запарий. – Екатеринбург: 2012. – С. 267-270.
31. Цветкова, Н.Н. Развитие процессов международной экономической интеграции и ЭКОВАС/ Н.Н. Цветкова. – М.: Институт Африки РАН 2016. – 202 с.
32. Электронная библиотека им. Дага Хаммаршельда [Электронный ресурс] URL: <https://library.un.org/ru>
33. Шафик Али, Даюб Роль ООН в урегулировании арабо-израильского конфликта / Даюб Шафик Али. – М.: 1993. – С. 5-18.