

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра общей и клинической психологии

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНОСТИ У ПОДРОСТКОВ
ИЗ СЕМЕЙ С РАЗНЫМ СТИЛЕМ ВОСПИТАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
студента очной формы обучения
направление подготовки 37.03.01 Психология
4 курса, группы 02061401
Цыгана Ильи Олеговича

Научный руководитель:
канд. социол. наук,
доцент кафедры общей и
клинической психологии
Пчелкина Е.П.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания.....	8
1.1. Проблема агрессивности подростков в психологии.....	8
1.2. Психологические особенности стилей семейного воспитания	20
1.3. Агрессивность подростков из семей с разным стилем воспитания.....	28
Глава 2. Исследование особенностей агрессивности подростков из семей с разным стилем семейного воспитания.....	33
2.1. Организация и методы исследования	33
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания	37
2.3. Обоснование, внедрение и анализ эффективности программы психокоррекции агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	91
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:.....	94
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	100

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество весьма обеспокоено проблемой агрессивности подростков. Акты проявления подростковой агрессии можно встретить, практически, везде (в школе, на улице и т.д.). Заметно участились случаи демонстративного и вызывающего поведения подростков по отношению к младшим, сверстникам и взрослым.

Подростковый возраст является значимым в формировании агрессивности личности. Лица с высоким уровнем агрессивности воспринимают и оценивают объекты, ситуации, действия окружающих как угрозу, и реагируют соответственно данной оценке. Как правило, подростки считают свое агрессивное поведение естественным, морально оправданным. Однако обществом проявление агрессивного поведения осуждается.

В отечественной психологии понимание проблемы агрессивности подростков находится на начальном этапе. Отдельные вопросы психологии агрессивного поведения изучали: С.А. Беличева, В.Т. Кондратенко, Н.Д. Левитов, А.Е. Личко, Г.М. Миньковский, А.А. Реан, Е.В. Ольшанская, А.К. Осницкий, Т.Г. Румянцева, Л.М. Семенюк, Д.И. Фельдштейн, И.А. Фурманов и др.

Значительный вклад в понимании проблемы агрессивности подростков был осуществлен исследователями в области криминальной психологии, изучающими агрессивность как вид делинквентности (М.А. Алемаскин, Ю.М. Антонян, С.Н. Ениколопов, В.Д. Менделевич, Ю.Б. Можгинский, И.А. Невский). На основании результатов полученных во время исследования личностных особенностей агрессивных подростков, разрабатывается различного рода типологии проявления агрессивности подростков.

Особое влияние на формирование агрессивности подростков оказывают их родители, их отношение к своим детям, понимание характерологических и личностных особенностей, стиль воспитания.

Проблема изучения психологических особенностей стилей семейного

воспитания находит свое отражение в трудах зарубежных (А. Адлер, Д. Болдуин, С. Броди, М. Симпсон, Д. Стивенсон-Хайд и др.) и отечественных ученых (Д. Боумрид, А.Я. Варга, И.С. Кон, Т.А. Куликова, Е.Т. Соколова, В.В. Столин и др.).

Актуальность исследования обусловлена пагубным воздействием агрессивных тенденций на подростков, которые, в первую очередь, происходят из психологических особенностей семьи. Повышенную агрессивность подростков также первыми ощущают их близкие. Родители также нуждаются в помощи и поддержке, ведь семья является первым и наиболее значимым фактором социализации ребенка, которая представляет собой систему социальных отношений, основанных, в первую очередь, на кровном родстве ее членов и обусловленных общностью их быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью, что и характеризует ее как определенную социальную ситуацию развития. Значимость семьи в качестве ведущего фактора социализации обуславливается ее влиянием на формирование личности ребенка, в том числе его потребностей, мотивационной сферы, системы отношений к себе и окружающим людям. Семья формирует ценности, интеллектуальные и эмоциональные основы личности, в том числе ее агрессивность, которые признаются и реализуются в данной семье.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в дальнейшем для практической работы с подростками, проведения семинаров с педагогами школ, для информационно-просветительской деятельности среди родителей, в консультативных центрах и в школе, для лекций в учебных заведениях. Изучение данной проблемы позволит уменьшить недопонимание между родителями и детьми.

Таким образом, практическая значимость и недостаточная разработанность проблемы формирования агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания в теории и практике обусловили выбор темы исследования и позволили сформулировать его замысел. Замысел исследования

заключается в выявлении различий между стилями семейного воспитания и комплексном изучении особенностей агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания.

Проблема исследования: какова специфика выражения подростками агрессивности в зависимости от стиля семейного воспитания?

Объект исследования: агрессивность подростков.

Предмет исследования: особенности проявления агрессивности у подростков из семей с разным стилем семейного воспитания.

Цель исследования: изучить особенности проявления агрессивности у подростков из семей с разным стилем воспитания.

Гипотезы исследования: проявление агрессивности у подростков из семей с разными стилями воспитания характеризуется следующими особенностями: в наибольшей степени показатели агрессивности (враждебность, физическая, предметная, косвенная, негативная агрессивность и самоагрессия, раздражение, чувство вины, агрессивность, неуступчивость, нетерпимость к мнению других и подозрительность) проявляются в семьях с индифферентным стилем семейного воспитания; авторитетный стиль семейного воспитания снижает их уровень агрессивности и способствует формированию гармоничной личности.

Дополнительным фактором, способствующим проявлению агрессивности подростков, является неполная семья.

Систематическая психокоррекционная работа способствует снижению уровня агрессивности подростков, позитивному изменению их отношения к родителям.

Достижение цели осуществлялось решением следующих **задач**:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы агрессивности подростков из разных типов семей.
2. Выявить психологические особенности подростков из семей с разным стилем воспитания.
3. Исследовать особенности проявления агрессивности у подростков из

семей с разным стилем воспитания.

4. Обосновать, внедрить и проанализировать эффективность программы психокоррекции агрессивности подростков из разных типов семей.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные концепции А.Я. Варга и Г. Крейг, которые утверждают, что психологические основы, причины и характер проявления агрессивности у подростков происходят вследствие ошибок, недоработок, упущений в процессе воспитания.

Для решения задач исследования использовался комплекс **методов**:

- *теоретические* (аналитико-синтезирующий, сравнительно-сопоставительный);
- *организационные* (сравнительный метод);
- *эмпирические* (тестирование, наблюдение, беседа);
- *методы обработки данных*: количественные (метод описательной статистики, критерий Колмогорова-Смирнова и t-критерий Стьюдента), качественные (категоризация количественно обработанного материала);
- *интерпретационные*.

В качестве статистических методов использовался параметрический метод обработки данных исследования, в частности T-критерий Стьюдента.

Основным эмпирическим методом выступил формирующий эксперимент.

Методики:

- Тест агрессивности (Л.Г. Почебут).
- Опросник враждебности (А. Басс, А. Дарки).
- Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин и П.А. Ковалев).
- Опросник «Анализ семейной тревоги» (АСТ) (Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис).
- Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ПОР – Подростки о родителях) (Е. Шафер).
- Шкала семейного окружения (Р. Мус).
- Беседа, наблюдение, эксперимент.

Базу исследования составили ученики 7-го, 8-го и 9-го класса МБОУ «Гимназия №3» г. Белгорода в количестве 65 респондентов, в возрасте от 13 до 15 лет.

Внедрение результатов исследования: результаты исследования представлены на заседании кафедры общей и клинической психологии педагогического института НИУ «БелГУ», на студенческих научных конференциях (г. Белгород 2017, 2018 год), опубликованы в трёх научных статьях.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников включающего 72 наименования, 9 приложений, 3 таблицы и 23 рисунка. Объем работы - 156 страниц машинописного текста.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания

1.1. Проблема агрессивности подростков в психологии

Различными исследователями предложено множество определений и классификаций агрессии, но ни одни из них не могут быть признаны исчерпывающими и общеупотребительными. Проследим наиболее характерные тенденции в этом аспекте в контексте основных направлений психологии.

Во-первых, под агрессией некоторые исследователи понимают сильную активность, стремление к самоутверждению. Так, Л. Бендер говорит об агрессии как тенденции приближения к объекту или удаления от него, описывает ее как внутреннюю силу (не объясняя ее происхождения), дающую человеку возможность противостоять внешним силам [Цит. по: 35].

Термин агрессивность обозначает ситуативную или личностную склонность к разрушительному поведению. Н.Д. Левитов описал состояние агрессивности как астеническое переживание гнева с потерей самоконтроля [27].

А. Басс ввел понятие враждебной и инструментальной агрессии. Враждебная агрессия мотивируется негативными эмоциями, намерением причинить зло. Под инструментальной агрессией преследуются цели, не связанные с причинением вреда, т. е. агрессия становится инструментом личного обогащения или продвижения [Цит. по: 35].

Более логичную картину агрессии, чем многие другие авторы, на наш взгляд, предлагает Э. Фромм. Он разграничил злокачественную и доброкачественную агрессию. Так, доброкачественная агрессия способствует поддержанию жизни и является адаптивной. К ней можно отнести самооборону, а так же псевдоагрессию, при которой ущерб наносится ненамеренно [58].

Д. Коннор утверждал, что для подросткового возраста наиболее характерными являются такие формы агрессии, как порча, швыряние предметов, эпизодическое грубое обращение с животными, пассивно-агрессивные реакции протеста, неуступчивость и повышенное упрямство. Многие исследователи подчеркивают, что систематическое агрессивное поведение подростков больше обусловлено биологическими факторами (мужской пол, темперамент ребенка, перинатальная энцефалопатия) и преимущественными нарушениями в эмоционально-волевой сфере, а так же ранней эмоциональной депривацией [23].

Известный педагог-психолог Д. Коннор, рассматривал педагогическую запущенность как основную причину непатологической агрессии подростка. Педагогическая запущенность — это устойчивые отклонения от нормы в нравственном сознании и поведении детей, обусловленные отрицательным влиянием среды и ошибок в воспитании [23].

В.Д. Менделевич утверждал, что агрессивность очень сходна с гиперактивностью, при обоих нарушениях проявляется неспособность реализовать моторный покой и релаксацию, а отличается от гиперактивного поведения, прежде всего, мотивами. Агрессивные дети намеренно причиняют вред с целью исполнения собственных эгоистических интересов. Разрушительность поведения сверхактивных детей обычно ненамеренная, однако агрессивное расстройство поведения часто соседствует с гиперактивностью. Что касается негативизма, то он является нормой детского поведения, и он становится патологическим, если фиксируется в дальнейшем поведении подростка [32].

Согласно позиции отечественных ученых (С.А. Беличева, А.А. Реан, Д.И. Фельдштейн и др.), существует связь между агрессивностью детей-подростков и свойствами их нервной системы. Вероятность агрессии повышается, когда нервная система характеризуется повышенной возбудимостью при слабом действии активного торможения, а поскольку свойства нервной системы передаются по наследству, у ребенка может быть унаследовано и нарушение

баланса между процессами возбуждения и торможения. Вероятность агрессии достаточно высока даже в те периоды жизни, когда происходят существенные изменения в деятельности нервной системы.

В одном из исследований А.А. Реана было показано, что уровень физической агрессии подростков 14-17 лет коррелирует с уровнем общей самооценки личности. Чем выше была самооценка, тем больше была выражена и склонность к проявлению физической агрессии. Оказалось, кроме того, что парциальные самооценки, такие, как самооценка способности к лидерству и самооценка своего «физического Я», коррелируют с такой формой агрессии, как негативизм. Таким образом, оппозиционная манера поведения, направленная против авторитетов и установившихся правил, в большей степени характерна именно для подростков с высокой самооценкой своих лидерских потенций, а также для подростков, высоко оценивающих свою физическую привлекательность и телесное совершенство. Очевидно, в наибольшей степени подростковый негативизм выражен в том случае, когда обе эти парциальные самооценки «сходятся» в одной личности. В том же исследовании, А.А. Реан выявил, что вербальная агрессия коррелирует с различными аспектами самооценки подростков. Так же как и в случае с негативизмом, уровень проявления вербальной агрессии выше у тех, для кого характерна высокая самооценка способности к лидерству. Кроме того, вербальная агрессия оказалась связанной с уровнем самооценки собственной самостоятельности, автономности и с самооценкой интеллекта [41].

Таким образом, наибольшая вероятность проявления высокой вербальной агрессии также связана с высокой самооценкой личности, особенно если для этого подростка характерны представления о себе как о высоко автономной, самостоятельной личности, отличающейся выраженной способностью к лидерству и высоким интеллектом [42].

Те или иные формы агрессии характерны для большинства подростков, но у определенной категории детей агрессия как устойчивая форма поведения не только сохраняется, но и развивается, трансформируясь в устойчивое

качество личности. А. Бандурой и Р. Уолтерсом были выделены три подгруппы детей, которые различаются:

- 1) по внешним поведенческим проявлениям агрессивности;
- 2) по своим психологическим характеристикам;
- 3) по социальному статусу в группе сверстников [2].

В первую группу вошли подростки, которые чаще используют агрессию как средство привлечения внимания. Они, как правило, чрезвычайно ярко выражают свои агрессивные эмоции; их поведение направлено на получение эмоционального отклика от других. У таких детей агрессивные акты мимолетны, ситуативны и не отличаются особой жестокостью. Их агрессия носит непосредственный и импульсивный характер, враждебные действия быстро сменяются дружелюбными, а выпады против сверстников — готовностью сотрудничать с ними. Подростки этой группы игнорируют нормы и правила поведения, ведут себя очень шумно, демонстративно обижаются, кричат. Этот вариант подростковой агрессивности можно назвать импульсивно-демонстративным.

Вторую группу составили дети, которые используют агрессию в основном как норму поведения в общении со сверстниками. У этих подростков агрессивные действия выступают как средство достижения какой-либо конкретной цели. Положительные эмоции они испытывают после достижения результата, а не в момент агрессивных действий. Деятельность этих подростков отличается целенаправленностью и самостоятельностью. При этом в любой деятельности они стремятся к лидирующим позициям, подчиняя и подавляя других. Среди всех форм агрессивного поведения у таких подростков чаще всего встречается прямая физическая агрессия, которая, впрочем, не отличается особой жестокостью. В конфликтных ситуациях они игнорируют переживания и обиды сверстников, ориентируясь исключительно на собственные желания. Положительная оценка взрослого важна для них. В то же время они как бы не замечают собственной агрессивности, их способ действия представляется им привычным, нормальным и единственно возможным средством достижения

цели. Данный вид агрессивности подростков можно назвать нормативно — инструментальным.

В третью группу входят дети, для которых нанесение вреда другому выступает как самоцель. Они испытывают удовольствие от самих действий, приносящих боль и унижение сверстникам. Подростки данного типа используют в основном прямую агрессию, причем более половины всех агрессивных актов составляет прямое физическое воздействие, отличающееся особой жестокостью и хладнокровием. Обычно такие подростки выбирают для своих агрессивных действий одну-две постоянные жертвы — более слабых детей, не способных ответить тем же. Чувство вины или раскаяния при этом совершенно отсутствует. Нормы и правила поведения открыто игнорируются. Отрицательные оценки окружающих не принимаются в расчет. Для таких детей особенно характерна мстительность и злопамятность. Этот вид подростковой агрессивности можно назвать целенаправленно-враждебным.

Таким образом, в основе подростковой агрессивности может лежать различная мотивационная направленность: в первом случае — спонтанная демонстрация себя, во втором — достижение своих практических целей, в третьем — подавление и унижение другого. Но всех агрессивных подростков объединяет одно общее свойство — невнимание к другим детям, неспособность видеть и понимать другого. Как бы ни вел себя ребенок, им движет единственное желание — обратить на себя внимание, если нужно — даже при помощи силы. В демонстрации силы и власти — выражение глубокой беспомощности. Такому ребенку, в первую очередь, не достает стабильного чувства собственного достоинства. Наука едина во мнении: чрезмерно агрессивное поведение зарождается от невнимания к подростковой личности. Такие дети считают, что их недостаточно любят, им не хватает внимания родителей. Находясь в состоянии стресса или втянутые в вереницу будничных дел, они не замечают, что подросток испытывает чувство одиночества. Более того, они и не предполагают, что он может чувствовать себя одиноким, ненужным. Занятые своими проблемами, родители сводят свое внимание

только к контролю.

Барбара Крэйхи выделила фактор, который нельзя недооценивать: в настоящее время нагрузки на детей довольно велики. Подростки пытаются этому воспротивиться, снять напряжение, чаще всего это выливается в ярость. Те или иные формы агрессии характерны для большинства детей. Однако известно, что у определенной категории подростков агрессия как устойчивая форма поведения не только сохраняется, но и развивается, трансформируясь в устойчивое качество личности. В итоге снижается продуктивный потенциал подростка, сужаются возможности полноценной коммуникации, деформируется его личностное развитие [25].

В последние годы научный интерес к изучению проблемы агрессивности в подростковом возрасте существенно возрос. Это связано с тем, что именно в подростковом периоде не только происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения, вырисовывается общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок.

В своих исследованиях, Д. Коннор пытался выявить, что обуславливает развитие агрессивного поведения и как личность в подростковом возрасте приобретает склонность действовать агрессивно по отношению к другим [23].

Несомненным является то, что в данном возрасте знания о моделях агрессивного поведения черпаются из трех основных источников:

1. Семья — может одновременно демонстрировать модели агрессивного поведения и обеспечивать его подкрепление. Вероятность агрессивного поведения подростков зависит от того, сталкиваются ли они с проявлением агрессии у себя дома.

2. Агрессии подростки также обучаются при взаимодействии со сверстниками, зачастую узнавая о преимуществах агрессивного поведения во время игр.

3. И, наконец, подростки учатся агрессивным реакциям не только на

реальных примерах (поведение сверстников и членов семьи), но и на символических, предлагаемых в масс-медиа и СМИ. Рассмотрим влияние данных факторов подробнее.

1. Влияние семьи. Именно в лоне семьи ребенок проходит первичную социализацию. На примере взаимоотношений между членами семьи он учится взаимодействовать с другими людьми, обучается поведению и формам отношений, которые сохранятся у него в подростковом периоде и в зрелые годы. Реакции родителей на неправильное поведение ребенка, характер отношений между родителями и детьми, уровень семейной гармонии или дисгармонии, характер отношений с родными братьями или сестрами — вот факторы, которые могут предопределять агрессивное поведение ребенка в семье и вне её, а также влиять на его отношения с окружающими в зрелые годы.

Прежде чем обратиться непосредственно к семейным взаимоотношениям, следует отметить, что такая характеристика семьи, как «нормальная или дисфункциональная», представляется связанной с агрессивностью детей. Эта характеристика квалифицирует как раз те самые составляющие семейной обстановки, которые связываются со становлением агрессивности — один или оба родителя живут с ребенком под одной крышей, каков характер отношений между ними, количество детей в семье, её материальное положение. Чтобы лучше понять, возможна ли корреляция между агрессивностью подростков и типами семей, ниже мы рассмотрим более специфические аспекты семейных отношений, которые могут объяснить эту взаимосвязь.

В.Н. Гуров выявил зависимость между негативными взаимоотношениями в паре «родители — ребенок» и агрессивными реакциями со стороны ребенка. Если у детей (независимо от того к какой возрастной группе они принадлежат) плохие отношения с одним или обоими родителями, если дети чувствуют, что их считают никуда не годными, или не ощущают родительской поддержки, они, возможно, окажутся втянутыми в преступную деятельность, будут ополчаться на других детей. Сверстники будут отзываться о них как об

агрессивных, и будут вести себя агрессивно по отношению к своим родителям [13].

Изучая последствия родительского вмешательства в драки между детьми в семье, Фельсон обнаружил, что дети проявляют больше физической или вербальной агрессии против единственного брата или сестры, чем против всех. Г. Паренс же сообщает, что «... братья и сестры — это учителя, в том самом процессе, который разрушает им жизнь». Он обнаружил, что братья и сестры агрессивных детей более склонны отвечать на нападение контратакой, чем братья и сестры обычных детей [36].

Аспект семейных взаимоотношений, вызывающий наибольший интерес социологов, - это характер семейного руководства, то есть действия родителей, имеющие своей целью «наставить детей на путь истинный» или изменить их поведение. Некоторые родители вмешиваются редко: при воспитании они сознательно придерживаются политики невмешательства — позволяют ребенку вести себя как он хочет, или просто не обращают на него внимания, не замечая, приемлемо или неприемлемо его поведение. Другие же родители вмешиваются часто, либо поощряя (за поведение, соответствующее социальным нормам), либо наказывая (за неприемлемое агрессивное поведение). Иногда родители непреднамеренно поощряют за агрессивное поведение или наказывают за принятое в обществе поведение. Намеренное или ненамеренное подкрепление агрессивного поведения, существенно, предопределяет его становление. Изучение зависимости между практикой семейного руководства и агрессивным поведением у детей сосредоточилось на характере и строгости наказаний, а также на контроле родителей поведения детей. В общем и целом выявлено, что жестокие наказания связаны с относительно высоким уровнем агрессивности у подростков, а недостаточный контроль и присмотр за подростками коррелирует с высоким уровнем асоциальности, зачастую сопровождающимся агрессивным поведением.

Этот обзор взаимосвязи между стилем семейного руководства и агрессивным поведением позволяет прийти к заключению, что и

вседозволенность (в смысле отсутствия контроля над поведением ребенка), и слишком суровые наказания способствуют повышению уровня агрессивности ребенка.

2. Взаимодействие со сверстниками. Подростающая личность усваивает различные модели поведения (как приемлемые, так и неприемлемые социально) в ходе взаимодействия с другими. И различные формы агрессивного поведения также возникают при общении со сверстниками. Для некоторых подростков участие в драках, утверждение себя с помощью кулаков является устоявшейся линией поведения. Возникновение конфликта может зависеть и от партнера по общению, который проявляет по отношению к субъекту вербальную или физическую агрессию. Все это вызывает у субъекта определенные отрицательные состояния — досаду, обиду, злость, негодование, гнев, ярость, с появлением которых и начинается формирование мотива агрессивного поведения. Переживание этих состояний приводит к возникновению потребности субъекта общения устранить психическое напряжение, разрядить его. Эта потребность ведет к формированию пока абстрактной цели: что надо сделать, чтобы удовлетворить возникшее желание наказать обидчика, устранить его как источник конфликта.

В школе, становясь жертвами агрессии, подростки усваивают аналогичные уроки. Яркий тому пример получен в результате эксперимента Паттерсона, Литтмана и Бриккера, обнаруживших, что учащиеся подготовительной школы, которые в начале учебного года стали жертвами агрессии со стороны сверстников, к концу года сами зачастую становились агрессивными. Тем не менее, не все жертвы агрессии усваивают подобные уроки. Те, кто чаще подвергался нападениям и успешно защищал себя с помощью агрессивных контратак, как раз и были детьми, наиболее склонными нападать на других детей. Вывод о том, что лишь некоторые жертвы насилия копируют агрессивное поведение, от которого они пострадали, согласуется с результатами других экспериментов, в которых исследовалось поведение жертв агрессии со стороны сверстников [Цит. по: 45].

3. Модели агрессии в СМИ. Вероятно, наибольшую озабоченность и у родителей, и у специалистов вызывают модели агрессии, демонстрируемые по телевидению. И это не случайно, ведь и вербальная и физическая агрессия на наших телеэкранах вовсе не редкость. В связи с тем, что подростки так часто сталкиваются с насилием в масс-медиа, многие люди выражают озабоченность в связи с тем, что подобная «видео диета» может повлиять у детей склонность к агрессивному поведению. И не без причины эта тема, представляющая особый интерес для психологической науки и обладающая высокой социальной значимостью, последнее время притягивает к себе все более пристальное внимание исследователей.

Увиденные сцены насилия стимулируют появление агрессивных фантазий, помогая личности отрепетировать, как он будет решать проблемы с помощью агрессии. Если семейные отношения или его общение со сверстниками будут играть роль подкрепления агрессии, агрессивное поведение и решение своих проблем при помощи насилия может стать привычкой.

В итоге, в то время как имеющиеся свидетельства дают реальное подтверждение гипотезе, что высокий уровень насилия, характерный для современного кино и телепродукции, не следует недооценивать важность этой зависимости.

То, что подростки думают об агрессии, также может влиять на их поведение. Различия в уровнях подростковой агрессивности могут быть связаны с различными путями познания личностью окружающего мира. Рассмотрим подробнее каждый этап когнитивного осознания агрессии.

1. Первый этап когнитивного процесса (конечный результат которого в целом — агрессивное поведение) — это прочитывание «вызывающих реплик», вынуждающих индивидуума «столкнуться с социальной проблемой». Если имеет место хорошо отработанный «сценарий», то расшифровка «посылов к агрессии» будет сравнительно эффективной и точной. Сами по себе ожидания или мысли, связанные с агрессией, заставят его пристальнее взглянуть на

«посылы к агрессии», ассоциированные с этим типом поведения. В некоторых случаях диспозиции человека (например, враждебность) или социальные воздействия, имевшие место в недалеком прошлом (например, фрустрации), могут заранее настраивать на агрессию, так что он мгновенно сосредоточится именно на нужных «посылах к агрессии».

Итак, в социальных ситуациях с множеством «посылов к агрессии» агрессивные дети в большей степени концентрируются на тех, которые предполагают, агрессию или ассоциируются с ней.

2. Второй этап в рассматриваемой когнитивной модели агрессивной реакции на ситуацию включает в себя оценивание и интерпретацию признаков, обнаруженных на первом этапе. Эта составная часть модели привлекла наиболее пристальное внимание исследователей и получила наибольшее количество эмпирических подтверждений. В этой фазе когнитивного процесса подросток интерпретирует намерения окружающих и производит атрибуцию причин. В целом мы обнаруживаем, что агрессивная личность имеет предвзятое мнение, что поступками окружающих движет враждебность. Оценивая неоднозначную ситуацию, в которой один человек причинил вред другому, агрессивный подросток с большей вероятностью, чем неагрессивный, сделает предположение, что вред был намеренным и мотивировался враждебностью.

Как только индивид приходит к заключению, что побуждающей силой поступка другого человека была враждебность, он начинает искать в своей памяти подходящую поведенческую реакцию. Хьюсманн говорит об этом шаге как о поиске «сценария поведения». Другими словами, подросток должен подобрать возможные реакции. Когда речь идет об агрессивности, считается, что в поведенческом репертуаре агрессивной личности наличествует меньше реакций, подходящих для конкретного случая и скорее всего они будут связаны с агрессией [22].

К. Додж и Н. Крик предположили, что ребенок сравнительно легко актуализирует ответную реакцию из имеющегося набора, если он недавно сталкивался с конкретной реакцией, или ему о ней напомнили, или если его

«список» возможных реакций ограничен, а подростки, осужденные за агрессивные и антисоциальные действия, вообще предлагали очень ограниченное количество решений и почти не задумывались о возможных последствиях. Очевидно, что неагрессивные подростки, имеющие в своем распоряжении большее количество подходящих реакций, будут более склонны выбирать неагрессивные модели поведения [Цит. по: 37].

Осознав перечень возможных реакций, ребенок должен оценить приемлемость каждой и выбрать, какую из них воплотить в реальность. Критерии такой оценки могут быть различными. В таком качестве могут выступать потенциальные последствия решения — то есть по силам ли ему данная стратегия поведения и насколько она окажется эффективна? Оценивающий может решать, сумеет ли он осуществить входящие в выбранную реакцию действия. На втором этапе также оцениваются вероятные результаты или последствия от использования выбранной стратегии.

3. На последнем этапе этого комплексного когнитивного процесса осуществляется реальное поведение — индивид «действует по сценарию». Здесь особенно могут быть важны поведенческие навыки. Очевидно, что человек не может вести себя определенным образом, если он не знает, как это делается.

Додж и его коллеги разработали модель для выяснения, почему некоторые дети часто прибегают к агрессии во взаимоотношениях с окружающими. Основной ее тезис: способ когнитивной обработки социальных признаков ситуации влияет на стиль поведения. Модель описывает следующие пять шагов:

- 1) расшифровку социальных признаков;
- 2) интерпретацию социальных признаков;
- 3) выбор возможной реакции;
- 4) оценивание предполагаемой реакции;
- 5) осуществление выбранной реакции [Цит. по: 19].

По сути дела, моделью предусматривается, что агрессивное поведение

есть следствие плохого развития социально-когнитивных навыков. В литературе на тему стабильности агрессивных реакций во времени считается, что поведение в детстве позволяет довольно надежно предсказывать поведение в зрелые годы. Иными словами, человек, в детстве оценивавшийся сверстниками как агрессивный, будучи взрослым, скорее всего, будет оцениваться так же. Из такой устойчивости агрессивного поведения следует, что изучение ранних влияний на становление агрессивности является важной областью исследований.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что агрессивность подростков имеет сложную многофакторную природу, изучение которой требует, во-первых, реализации системного подхода, выявляющую иерархию и взаимосвязь неблагоприятных факторов, во-вторых, применение сравнительного анализа, в-третьих, реализации междисциплинарного подхода, который предполагает использование достижений таких отраслей психологии как когнитивная, возрастная, социальная, педагогическая, медицинская. Системный анализ индивидуальных, личностных, социально-психологических и психолого-педагогических факторов, обуславливающих социальные отклонения в поведении несовершеннолетних, позволит конкретнее наметить приёмы воспитательно-профилактической работы с целью коррекции и предупреждения агрессивного поведения подростков.

1.2. Психологические особенности стилей семейного воспитания

По определению Н.Я. Соловьева «семья» - малая социальная группа, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, то есть на отношениях между мужем и женой, родителями и детьми и другими, живущими вместе и ведущими общее хозяйство. Значимость ее влияния на личность, ее сложность, многогранность и проблематичность обуславливают большое количество различных подходов к

изучению семьи, а также определений, встречающихся в научной литературе. Предметом изучения становится семья как социальный институт, малая группа и система взаимоотношений [54].

Следуя за этим определением, можно сделать вывод, что семья — это сложное многоаспектное образование, в котором выделяются 4 характеристики:

1. Семья — ячейка (малая социальная группа) общества.
2. Семья — важнейшая форма организации личного быта.
3. Семья — супружеский союз.
4. Семья — многосторонние отношения супругов с родственниками: родителями, детьми, братьями и сестрами, дедушками и бабушками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство.

М. Валетас утверждал, что: «Семья приносит полноту жизни, семья приносит счастье, но каждая семья является, прежде всего, большим делом, имеющим государственное значение» [10].

Важнейшая функция семьи — удовлетворение потребностей человека. Традиционно под потребностью понимается субъективное состояние, отвечающее объективной нужде в чем-то, что человеку не принадлежит, но необходимо для его существования и развития, выступает источником его активности [10].

Ю.Н. Истратова указывала, на то, что гармоничное развитие личности ребенка возможно при сохранении и укреплении его здоровья, определяемого как состояние физического, психического и социального благополучия. Ключевым будет понятие психического здоровья, включающее благополучие ребенка в эмоциональной и познавательной сфере, развитии характера и формировании личности, нервно-психическом состоянии детей. Семья является частью более широкой социальной сети и подвержена воздействию различных сил со стороны среды, в которой она существует и со стороны людей, с которыми приходится иметь дело. Анализ причин социального и психологического благополучия или неблагополучия семьи требует изучения не только личностных качеств членов семьи, но и факторов социального

окружения, правил и норм поведения, оказывающих решающее влияние на всю семейную систему. [18]

Д.Я. Райгородский считал, что процесс развития ребенка зависит от целого ряда семейных факторов: стиля семейного воспитания, количества детей в семье и возрастная разница между ними, характера детских взаимоотношений, применяемых дисциплинарных воздействий. Кроме того, социальное научение зависит во многом от структуры и условий жизни семьи: полная семья или нет, все ли ее члены работают, проживание в удобном доме или перенаселенной квартире. Каждая семья уникальна так же, как уникален каждый отдельный индивид. Родители пользуются определенными приемами воспитания в зависимости от ситуации, самого ребенка, его поведения в данный момент, принадлежности к определенной культуре. В идеале они должны создавать разумные ограничения автономии ребенка, передавать ему свои ценности, способствовать развитию самоконтроля, действуя при этом очень осторожно, чтобы не пресекать любопытство, инициативу и растущее чувство компетентности ребенка. Определяющими измерениями родительского поведения являются контроль и теплота [38].

Г. Крайг термином «родительский контроль» обозначал степень выраженности у родителей запретительных тенденций. Запрещающие родители ограничивают свободу своих детей, они активно насаждают правила и следят за тем, чтобы ребенок им подчинялся и выполнял свои обязанности. В противоположность этому родители, для которых запретительные тенденции не характерны, в гораздо меньшей степени контролируют детей, предъявляют к ним меньше требований, налагают меньше ограничений на их поведение и выражаемые ими эмоции.

Термином родительская теплота обозначается количество любви и одобрения, демонстрируемое родителями. Мать и отец, с теплотой и заботой относящиеся к своим детям часто улыбаются им, хвалят их и поддерживают. Они стараются не критиковать и не наказывать детей, а также воздерживаются от демонстрации своего неодобрения. Жестокие родители, напротив,

критикуют, наказывают и игнорируют своих детей, редко проявляя свою любовь или одобрение. Родительский контроль и родительская теплота влияют на проявление детьми агрессии и про социального поведения, на формирование их Я-концепции, интернализацию нравственных ценностей, а также на развитие социальных навыков [24].

В.И. Гарбузов утверждает, что первостепенную роль в формировании индивидуально-психологических особенностей личности ребенка занимают воспитательные воздействия. Основываясь на данном утверждении, им было выделено три типа неправильного воспитания.

Воспитание по типу А (эмоциональное неприятие, отвержение) — неприятие личностных особенностей ребенка, жесткий контроль, навязывание ребенку типа поведения. Тип воспитания А, как правило, сочетается с нехваткой контроля, полным попустительством.

Воспитание по типу В (гиперсоциализация) отмечается тревожно-мнительными представлениями родителей о физической и психологической составляющей здоровья ребенка, особое значение социального статуса среди окружающих, ждут от ребенка успехов во всем.

Воспитание по типу С (эгоцентрическое) — стимулирование внимания окружающих на ребенке (кумир семьи), часто, в ущерб другим членам семьи [12].

Из классификаций, сопоставляющих особенности формирования личности подростков и стиля семейного воспитания, отдельного внимания заслуживает, классификация, Э.Г. Эйдемиллера и В.В Юстицкиса. Авторами классификации было выделено 9 стилей семейного воспитания [65].

1. Авторитарная гиперпротекция. Приверженцы этого стиля воспитания уделяют ребенку все своё свободное время, не оказывая ему должной эмоциональной поддержки, игнорируя его, как правило, наказание является основой воспитания.

2. Доминирующая гиперпротекция. Ребёнок находится в центре внимания, максимально удовлетворяются все его потребности. Требования

родителей к ребенку непомерно завышены и не сопоставимы с его реальными возможностями. Жесткий контроль, наказание за малейший проступок, навязывание своего мнения ребенку.

3. Ограничивающая гиперпротекция. Ребенку уделяется достаточное количество времени, сил и внимания, но и непомерно повышенные требования со стороны родителей. Ребенок сталкивается с огромной ответственностью, которая угрожает возникновению невротических срывов.

4. Потворствующая гиперпротекция. Отмечается пристальное внимание к воспитанию и удовлетворения потребностей ребенка зачастую, в таких семьях ребенок становится «кумиром семьи». Ребенок освобождается от повседневных обязанностей, трудностей, всеми членами семьи обязаны восхищаться любым талантам и достижениям ребенка, даже ничтожным.

5. Потворствующая гипопротекция. Данный стиль семейного воспитания выделяется низким проявлением внимания к ребенку, родители заняты собственными проблемами. В таких семьях недостаток внимания со стороны родителей «задабривается» удовлетворением материальных нужд ребенка.

6. Скрытая гипопротекция с жестоким обращением отличается полным самоустранением родителей проблем воспитания. Дети испытывают безразличие со стороны родителей к своим потребностям, интересам и т. д. Всё взаимодействие с ребенком состоит лишь из непомерного требования и наказанием за проступки. В такой семье дети часто испытывают открытое проявление агрессивности, гнева со стороны родителей.

7. Эмоциональное отвержение. Данному стилю воспитания свойственно эмоциональное отвержение ребенка, безразличие по отношению к ребенку. Возможны две модели воспитания:

а) ребенку встречается с большим количеством требований и запретов, также ограничивается его свобода и проявления самостоятельности. Такой семейный климат способствует развитию фрустраций, детской озлобленности и т.д.;

б) преобладает вседозволенность, ребенку все можно. Если в семье и чествуют какие-то запреты, то он их легко нарушает. Ребенок испытывает вседозволенность, полную свободу в определении собственного регламента жизни, выбора друзей, предпочтений.

8. Повышенная моральная ответственность. Данный стиль воспитания сочетает в себе завышенные требования к детям и пониженное внимание, минимальную заботу о ребенке. Этот стиль встречается в семьях, которым присуща атмосфера эмоционального равнодушия и вседозволенности. Также ребенок испытывает завышенные требования к себе со стороны родителей, которые не соответствуют его реальным возможностям. Строгое наказание за малейшие проступки формируют у детей категорический отказ от выполнения различных поручений. Накопление обиды зачастую проявляется в мстительности детей по отношению к родителям.

9. Неустойчивый стиль воспитания. Этот стиль отличается некой «неустойчивостью» родителей, быстрой сменой строгости и попустительству, повышенным вниманием и отвержением. Такая неустойчивость зачастую приводит к развитию упрямства, чувства противоречия [65].

Г. Крайг предлагает следующую классификацию стилей родительского воспитания, выделенных на основании соотношения двух параметров: родительского контроля и теплоты [24].

Авторитетный стиль предполагает высокий уровень контроля, когда родители признают и поощряют растущую автономию своих детей, а также теплые отношения (родители открыты для общения, допускают изменения своих требований). Как результат — дети социально адаптированы, уверены в себе, способны к самоконтролю, обладают высокой самооценкой.

Авторитарный стиль характеризуется высоким контролем, родители ждут неукоснительного выполнения своих требований, отношения — холодные, отстраненные. Дети замкнутые, боязливы и угрюмы, непритязательны и раздражительны. Девочки, в большинстве своем, пассивны и зависимы, мальчики — неуправляемы и агрессивны.

Либеральный стиль предполагает низкий уровень контроля и теплые отношения. Дети склонны к непослушанию и агрессивности, ведут себя неадекватно и импульсивно, нетребовательны к себе. В некоторых случаях дети становятся активными, решительными и творческими людьми.

Также Г. Крайг указывал на то, что индифферентный стиль характеризуется низким уровнем контроля и холодными отношениями, родители не устанавливают для детей никаких ограничений, безразличны к детям, закрыты для общения. Если безразличие сочетается с враждебностью, ребенок проявляет разрушительные импульсы и склонность к отклоняющемуся поведению [24].

С нашей точки зрения, при анализе факторов семейного воспитания, влияющих на формирование агрессивного поведения, необходимо особо отметить такую характеристику семьи, как «полная» или «неполная». Часто неполные семьи характеризуются специфическими чертами: в большинстве случаев наблюдаются конфликтные, дисгармоничные взаимоотношения между разведенными родителями; ребенок фактически не наблюдает реального процесса семейного общения и функционирования; подростки из разведенных семей более склонны к проявлению агрессивных реакций по сравнению с подростками из полных семей.

Возможны различные варианты становления личности подростков в неполных семьях. Например, дети, растущие в позитивной атмосфере в семьях родителей-одиночек, могут быть социально более адаптированы и благополучны, чем те, кто вырос в полных, но конфликтных семьях. В то же время подростки из неполных семей воспитываются в особой социальной ситуации развития, так как родители чаще проявляют неустойчивость семейного воспитания, демонстрируют неразвитость родительских чувств, предъявляют много требований, запретов и санкций или, напротив, не интересуются ими и ничего не требуют. Тогда подростки начинают переживать собственную незначительность перед родителями и, как следствие, могут стать зависимыми от мнения окружающих или начать испытывать ненависть к

другим людям, обусловленную чувством обиды, гнева на весь мир.

А.А Реан утверждал, что на подростка, воспитываемого в неполной семье, может возлагаться повышенная моральная ответственность, предъявляться множество требований к обязанностям, которые еще не соответствуют его возрасту и реальным возможностям. Подросток реагирует на эти нагрузки и недостаток полноценного удовлетворения ведущих потребностей, связанных с самоопределением, проявлением различных агрессивных тенденций, таких как вербальная и косвенная агрессия, общий агрессивный настрой [42].

Исходя из этого, существует большое количество различных классификаций неблагополучных стилей семейного воспитания, которые способствуют развитию различных отклонений в поведении детей. Выполненный нами анализ позволяет утверждать, что существующие классификации не противоречат, а, как правило, взаимно дополняют друг друга.

Таким образом, семья является важнейшим фактором, влияющим на возникновение, закрепление и проявление агрессии. Ведь именно в ней человек впервые сталкивается с социализацией, воспринимает нормы поведения. Взаимоотношения между членами семьи, отношения родителей к ребенку и стиль воспитания формируют у него тот или иной стиль поведения, те или иные характерологические особенности. Установлено, что закрепление форм агрессивного поведения зачастую происходит именно под влиянием неблагоприятных условий внутри семьи - авторитарного стиля воспитания, деформации системы ценностей в семейных отношениях, эмоциональной холодности родителей, недостатков нравственного воспитания.

1.3. Агрессивность подростков из семей с разным стилем воспитания

Стоит уделить особое внимание выяснению роли родителей в появлении, закреплении и проявлении агрессивности у подростков.

Б. Спок утверждал, что различные ситуативные проявления гнева, например: ребенок в ответ на неприятное действие со стороны матери пытается её ударить, можно считать нормальными и адекватными. Но существует вероятность, что такое поведение может «перерасти» в нарушение.

В.Г. Силаева выделила ряд условий, которые способствуют «перерастанию» реакции гнева в нарушение:

- постоянное унижение или оскорбление ребенка родителями;
- проявление безразличия к ребенку формирует у него ощущения незащитности, опасности и враждебности окружающего мира;
- постоянное проявление агрессии со стороны родителей, копируя их ребенок «заражается» их агрессивностью, это обуславливается тем, что система эмоциональной саморегуляции ребенка строится по типу эмоциональной саморегуляции родителей;
- частые продолжительные фрустрации, источником которых являются родители или различного рода обстоятельства [51].

Э. Джонс, наблюдая за спецификой общения детей в возрасте 15, 21 и 39 месяцев со своими мамами, наглядно продемонстрировал специфическую зависимость между детской агрессивностью и родительской ответственностью.

Среди огромного количества измеряемых параметров отдельное внимание уделялось времени, через которое мать берёт своего ребенка на руки, после того как он заплакал, также фиксировалось проявление агрессивности по отношению к окружающим (удары, толчки, желание что-то отобрать).

В итоге выяснилось, что дети, к которым мамы подходил быстрее, чем к другим детям, проявляли меньшую агрессивность, нежели те к которым подходили позже [51].

В.Б. Шапарь выделял процесс перехода от опеки со стороны родителей к самостоятельности, смена привычного школьного распорядка, гормональная перестройка организма делают подростка крайне уязвимым к негативным влияниям окружающей среды.

В этот период крайне важными становятся семейные взаимоотношения. Формирование как положительных, так и отрицательных характерологических особенностей подростка, напрямую зависит от стиля семейного воспитания, от характера наказаний. Дисгармония семейных взаимоотношений дает ребенку образцы агрессивности, непостоянства, враждебности и асоциального поведения.

В случаи недостатка любви, заботы, внимания подросток всеми способами будет искать различные пути, чтобы это компенсировать [58].

Также В.Б. Шапарь указывал на то, что родители хорошие поступки, чаще всего, принимают как должное. В свою очередь, негативные поступки вызывают незамедлительные эмоциональные реакции. Хотя за этим последует наказание, ребёнок будет ощущать обиду и боль, он будет испытывать, на бессознательном уровне, удовлетворение от того, что он стал объектом внимания.

Таким образом, родители лично закрепляют негативное поведение детей. В свою очередь, дети во время наказания также испытывают гнев, который приводит к появлению агрессивности. Не испытывая ласки, сочувствия, переживания, дети из таких семей не способны ощущать эти чувства, что способствует формированию агрессивной личности [63].

Изучение зависимости между стилем семейного воспитания и агрессивным поведением у подростков сосредоточено на характере и строгости наказания, а также на родительском контроле поведения ребенка. В целом выявлено, что жестокое наказание связано с высоким проявлением агрессивного поведения подростков, а низкий контроль ребенка коррелирует с высоким уровнем асоциальности, как правило, сопровождающимся агрессивным поведением.

Частое прибегание к физическому наказанию как средству воспитания ребенка, в процессе социализации таит в себе ряд специфических «опасностей».

Во-первых, родители, вместе с наказанием ребенка, фактически «передают» ему пример агрессивности. В таком случае наказание может спровоцировать проявления агрессивности в дальнейшем.

Во-вторых, ребенок, который очень часто подвергается наказанию, будет стараться избегать родителей или оказывать им сопротивление. Если же он «не сгибается» под ударами «карающего меча», вряд ли позже им будут усвоены другие уроки, которые способствовали бы процессу социализации. В итоге, подросток, испытывающий аверсивное обращение, может попасть в компанию людей, которые демонстрируют и одобряют чрезвычайно рискованное поведение, которое действительно требует наказания.

В-третьих, в случаях, когда наказание вызывает сильное возбуждение и огорчает ребенка, он может забыть истинную причину подобного поведения. Фактически стратегия социализации в этом случае мешает усвоению правил приемлемого поведения.

Подросток, изменивший свое поведение в результате столь сильного внешнего воздействия, не станет придерживаться норм, которые ему пытаются навязать. В итоге ребенок следует общественным нормам исключительно до тех пор, пока кто-то наблюдает за его поведением. Такой подросток не усвоит систему общественно приемлемого поведения, норм, которые способны предотвратить необходимость наказания в дальнейшем. Суть в том, что наказание стимулирует ребенка скрывать внешнее проявление неприемлемого поведения, но не способно устранить его.

По мнению А.А. Бодалева, подросток связывает агрессию с непоследовательным наказанием. Родители, которые грозятся наказать, но не осуществляют свои угрозы на практике, по сути, способствуют игнорированию их со стороны детей. Также родители, которые понапрасну «сотрясают воздух» своими угрозами и командами, непреднамеренно дают понять ребёнку, что все эти действия лишены большого смысла. Наказание оказывает наибольший

эффект, когда к нему прибегают последовательно, то есть за один и тот же проступок будет назначено одно и то же наказание [6].

Сверстники и другие взрослые плохо отзываются о таких подростках, не одобряя их неоправданное проявление агрессивности.

Подростки из неблагополучных семей более возбудимы и подвержены раздражительности, как правило, это может усложнить усвоение школьной программы, так же это может привести к трудностям и неудачам в учебе. Но вместо поддержки, их обвиняют в лени, глупости, неудачах в учебе и подвергаются наказаниям за это. Более 60% осужденных подростков было отмечено, то именно плохая учеба была причиной большинства ссор в их семьях.

Отсутствие одобрения и помощи со стороны взрослых (родителей, учителей) приводит к блокировке важнейших потребностей подростка: эмоциональной поддержке, одобрении, самоуважении. Это может причинить глубокий внутренний дискомфорт. Пытаясь найти выход из подобного состояния, подростки стремятся компенсировать школьные проблемы бравадой, грубостью, нарушением дисциплины на уроках и переменах, драками. Как итог, неудачи в учебе и отторжение коллективом — еще одно неизгладимое поражение на жизненном пути после первого, нанесенного в семье. Неудачи (фрустрации) объективно подталкивают к поиску других, доступных средств самоутверждения.

В.Б. Шапарь подчеркивал, что, стремясь заполнить образовавшийся вакуум в позитивной системе общения, подросток ищет и чаще всего, находит похожих на себя сверстников и обретает общественное принятие группы, получая возможность удовлетворять жизненно необходимой потребности в общении и признании. Находясь в неформальной группе подростков, которая приветствуют насильственные действия, у него агрессивные навыки поведения. Ссоры, драки между собой, применение физической силы при решении конфликтов с незнакомыми людьми укрепляют стереотип поведения, связанный с применением силы как средства разрешения споров [64].

Таким образом, мы можем утверждать, что формирование личности и уровень агрессивности подростка в большей степени зависит от типа взаимоотношений родителей к подростку и стиля семейного воспитания.

Особое влияние на появление, закрепление и проявление агрессивного поведения у подростков оказывают особенности авторитарного и индифферентного стилей воспитания, такие как: эмоциональное отвержение, не оправданное применение наказаний, копирование образцов агрессивного поведения родителями, частые продолжительные фрустрации, унижения и оскорбления родителей по отношению к подростку. В свою очередь, анализ литературы по данной проблеме, указывает на то, что особенности авторитарного стиля воспитания способствует снижению уровня агрессивности подростка и обуславливает формирование гармоничной личности.

Глава 2. Исследование особенностей агрессивности подростков из семей с разным стилем семейного воспитания

2.1. Организация и методы исследования

При организации изучения особенностей агрессивности у подростков из семей с разным стилем воспитания мы исходили из теоретических положений, изложенных в первой главе.

Исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия №3» г. Белгорода. В исследовании приняли участие ученики 7-го, 8-го и 9-го классов, в количестве 65 человек, средний возраст 13-15 лет. Выбор испытуемых обусловлен темой исследования. Полученные результаты позволили выявить особенности агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания.

Исследование проводилось в индивидуальном порядке с учетом принципа добровольного участия. Методики предъявлялись испытуемым в письменном виде, с соответствующими инструкциями и пояснениями.

Цель исследования: изучить особенности проявления агрессивности у подростков из семей с разным стилем воспитания.

В качестве **объекта исследования** рассматривалась агрессивность подростков.

Предметом нашего исследования выступили особенности проявления агрессивности у подростков из семей с разным стилем воспитания.

В качестве гипотез исследования выступили следующие положения. Агрессивность подростков из семей с разными стилями воспитания характеризуется следующими особенностями: в наибольшей степени показатели агрессивности (враждебность, физическая, предметная, косвенная, негативная агрессивность и самоагрессия, раздражение, чувство вины, агрессивность, неуступчивость, нетерпимость к мнению других и подозрительность) проявляются в семьях с индифферентным стилем семейного

воспитания; авторитетный стиль семейного воспитания снижает их уровень агрессивности и способствует формированию гармоничной личности.

На эмпирическом этапе исследования достижение цели осуществлялось решением следующих **задач**:

1. Выявить психологические особенности подростков из семей с разным стилем воспитания.

2. Исследовать особенности агрессии у подростков из семей с разным стилем воспитания.

3. Выявить и проанализировать корреляционные связи параметров агрессивного поведения подростков и психологических особенностей их семей.

4. Обосновать, внедрить и проанализировать эффективность программы психокоррекции агрессивности подростков из разных типов семей.

Дополнительным фактором, способствующим проявлению агрессивности подростков, является неполная семья.

Систематическая психокоррекционная работа способствует снижению уровня агрессивности подростков, позитивному изменению их отношения к родителям.

Эмпирическое исследование проводилось в три этапа:

1. Первый этап, констатирующий, включал выявление психологических особенностей подростков из семей с разным стилем воспитания; исследование особенностей агрессии у подростков из семей с разным стилем воспитания; выявление и анализ корреляционных связей параметров агрессивного поведения подростков и психологических особенностей их семей.

2. Вторым этапом, формирующим эксперимент, включал обоснование, разработку и проведение программы психокоррекции агрессивности подростков из разных типов семей.

3. На третьем этапе проводился повторный срез, сравнение результатов исследования до и после формирующего воздействия с помощью психокоррекционной программы, анализ и интерпретация полученных при статистической обработке данных.

Для решения задач нашего исследования использовались следующие методы: психодиагностические методы, методы количественного и качественного анализа, в том числе, для обработки данных использовались методы математической статистики.

Для подтверждения гипотезы нами были проведены, обработаны и проанализированы следующие методики:

1. Тест агрессивности Л.Г. Почебут [Цит. по: 17].

Методика разработана Л.Г. Почебут на основе опросника Басса-Дарки и позволила дифференцировать такие виды агрессивного поведения, как вербальная, физическая, предметная, эмоциональная агрессия, а также самоагрессия. Агрессивность вслед за автором рассматривалась нами как проявление дезадаптации и интолерантности.

Цель теста: диагностика агрессивного поведения и его пяти основных форм проявления. Шкалы методики: вербальная агрессия (ВА), физическая агрессия (ФА), предметная агрессия (ПА), эмоциональная агрессия (ЭА), самоагрессия (СА)

2. Опросник уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки [Цит. по: 58].

Цель теста: диагностики агрессивных и враждебных реакций.

В нашей стране опросник адаптирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой.

Тест состоит из 75 утверждений, на которые каждый обследуемый нами подросток отвечал «да» или «нет». С помощью данного опросника, дифференцирующего проявления агрессии и враждебности, согласно А. Басса и А. Дарки, выявлялись следующие виды агрессии: физическая агрессия, чувство вины, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, косвенная агрессия

3. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» [Цит. по: 17].

Цель использования данной методики: выявить склонность подростков к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик

Методика разработана Е.П. Ильиным, П.А. Ковалевым, состоит из 80

вопросов, с помощью которых выявлялись следующие параметры личностной агрессивности и конфликтности: вспыльчивость, напористость, обидчивость, неуступчивость, бескомпромиссность, мстительность, нетерпимость ко мнению других.

4. Опросник «Анализ Семейной Тревоги» (АСТ) (Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис) [62].

С помощью методики достигалась цель: отразить общий фон переживаний подростка, связанный с его позицией в семье, с тем как он воспринимает себя в семье. При этом рассматривались следующие параметры: субшкала В – вина, субшкала Т – тревожность, субшкала Н – напряженность.

5. Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е. Шафер (ПОР - Подростки о родителях).

Цель применения данного опросника: выявление установок, поведения и методов воспитания родителей глазами подростков. Также, описание отношения с родителями к детям.

В России опросник был адаптирован сотрудниками лаборатории клинической психологии Института им. Бехтерева Л.И. Вассерманом, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромициной и стал активно использоваться под названием ADOR («Подростки о родителях»). Эта методика базируется на положении Шафера о том, что воспитательное воздействие родителей (так, как это описывают дети) можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных:

- принятие либо эмоциональное отвержение;
- психологический контроль либо психологическая автономия;
- скрытый контроль либо открытый контроль.

Оценка происходит по результатам 5 шкал: шкала позитивного интереса, шкала директивности, шкала враждебности, шкала автономности, шкала непоследовательности.

6. Шкала семейного окружения (ШСО).

Цель: диагностика микросоциального климата в семьях подростков. Шкала была разработана в 1974 году Р. Мус, на русский язык ее адаптировал С. Ю. Куприянов.

С помощью ШСО измерялись три основных компонента функционирования семейной системы: отношение, личный рост и управление системой. Каждый компонент, в свою очередь, содержит десять шкал, каждая из которых представлена девятью пунктами, имеющими отношение к характеристике семейного окружения. Оценка происходит по трем показателям:

А. Показатели отношений между членами семьи: сплоченность (С), экспрессивность (Э), конфликт (К-т).

Б. Показатели личностного роста, шкалы: независимость (Н), ориентация на достижения (ОД), интеллектуально-культурная ориентация (ИКО), ориентация на активный отдых (ОДО), морально-нравственные аспекты (МНА).

В. Показатели управления семейной системой, шкалы: организация (О), контроль (К-л).

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания

На первом этапе мы провели количественный и качественный анализ данных. В проведенном исследовании мы придерживались наиболее популярной классификации стилей семейного воспитания Г. Крайг [24].

Исходя из полученных результатов, мы разделили испытуемых на группы, соответствующие выделенным стилям семейного воспитания (рисунок 2.1).

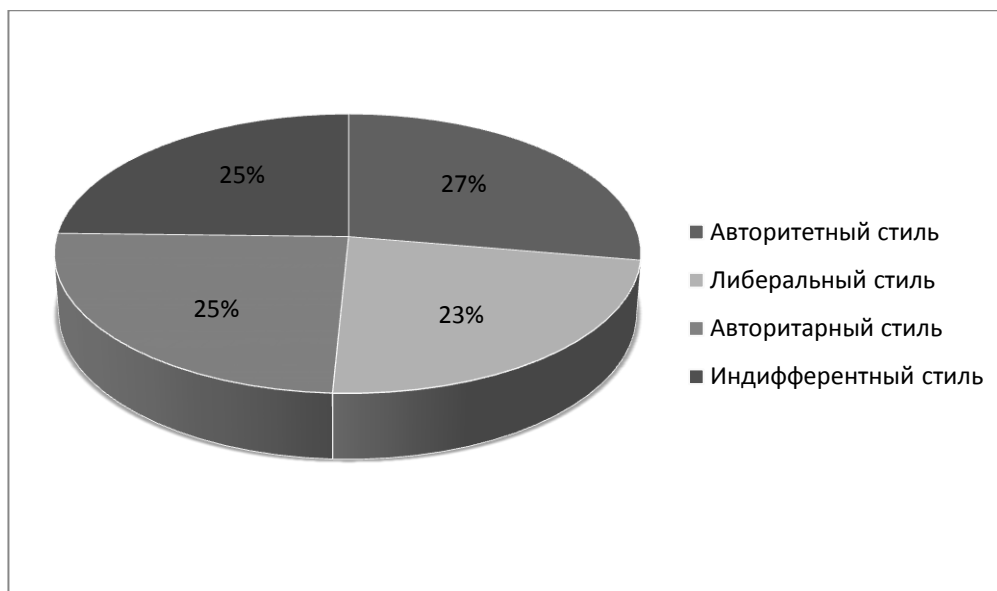


Рис. 2.1. Распределение подростков по группам в зависимости от стиля семейного воспитания (%)

В I группу было отнесено 18 подростков из семей авторитетного стиля воспитания, что составляет 27% выборки. В данных семьях подростки принимают полный контроль со стороны родителей, следуют установленным в семье правилам и обязанностям. Подростки из авторитетных семей мотивированы обсуждать с взрослыми свои проблемы, ситуации, стремления, правила поведения и т.д. Как правило, дети согласны с такими правилами. Существует мнение, что авторитетный стиль семейного воспитания способствует успешной социальной адаптации ребенка, высокой самооценке, хорошей успеваемости в школе и доброжелательным взаимоотношениям со сверстниками и взрослыми.

II группа составила 23% от общей выборки, в неё вошли 15 респондентов из семей с либеральным стилем воспитания. В данных семьях теплое отношение к ребенку сочетается с отсутствием контроля, что обусловлено тем, что из-за «безусловной» любви родители не способны установить запреты и правила. Большинство детей из данных семей крайне импульсивны, плаксивы, склонны к демонстративному поведению.

III группа сформирована из 16 испытуемых, что равняется 25% от общего числа испытуемых. Это подростки из семей с авторитарным стилем семейного воспитания. Родители в данных семьях сочетают полный контроль поведения

ребенка и холодность по отношению к нему. Как правило, дети из таких семей имеют заниженную самооценку, крайне боязливы и раздражительны.

IV группа составила 25% из всех испытуемых в количестве 16 человек, респонденты данной группы из семей с индифферентным стилем семейного воспитания. Индифферентный стиль семейного воспитания сочетает в себе низкий контроль поведения и отсутствие любви, теплоты со стороны родителей. Согласно статистике, большинство подростков с девиантным и делинквентным поведением – выходцы из семей, где попустительски-холодное отношение к детям совмещается с враждебностью.

Стоит отметить, что в данной выборке были обнаружены подростки из неполных семей, основываясь на предположении, что данный факт может оказывать влияние на агрессивность подростков, было принято решение проследить особенности проявления агрессивности подростков из полных и не полных семей. Согласно этому, подростки были поделены на две дополнительные группы (рисунок 2.2).

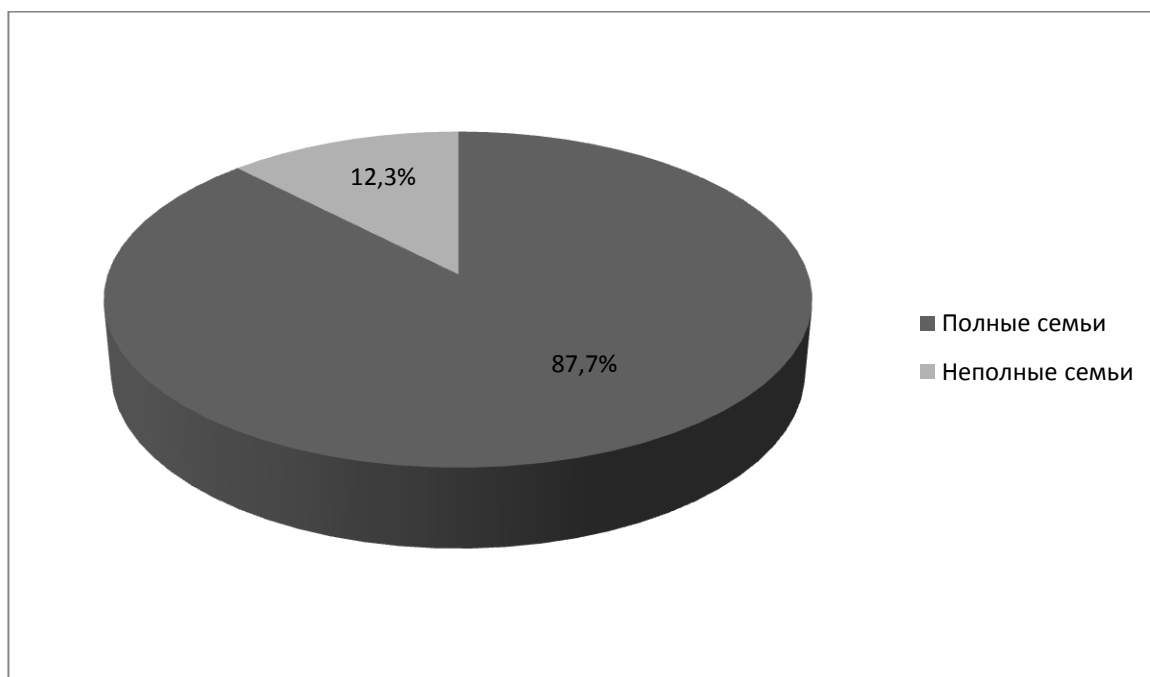


Рис. 2.2. Представленность в выборке полных и неполных семей (%)

Полные семьи составили 83.7% всей выборки, в количестве 57 человек.

Неполные семьи представлены в количестве 8 человек, что составило 12,3% от общего числа респондентов.

Таким образом, мы видим, что в данной выборке, преобладают подростки с авторитарным стилем семейного воспитания. Немного меньше оказалось представителей авторитетного и индифферентного стилей воспитания. Далее расположились подростки с либеральным стилем семейного воспитания. Меньше всего оказалось подростков из неполных семей.

Обратимся к более подробному анализу полученных результатов исследования поведения родителей и отношение подростков к ним. Перейдем к анализу поведения и отношения подростков к матери (рисунок 2.3).

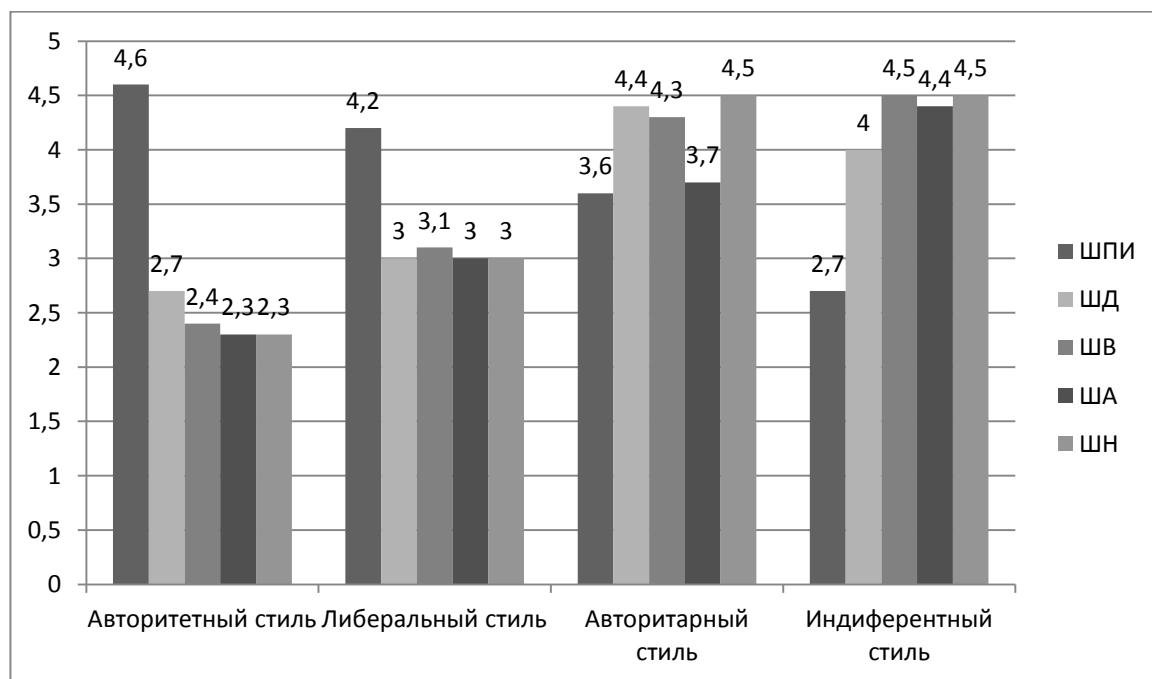


Рис. 2.3. Отношение подростков к матери в семьях с разными стилями воспитания (средние значения)

Условные обозначения:

«ШПИ» – Шкала позитивного интереса.

«ШД» – Шкала директивности.

«ШВ» – Шкала враждебности.

«ША» – Шкала автономности.

«ШН» – Шкала непоследовательности.

Полученные результаты подростков из семей с авторитетным стилем семейного воспитания свидетельствуют о самом высоком, среди всех групп, уровне позитивного интереса (4,6). Это обусловлено тем, что матери данных подростков эмоционально принимают своих детей, имеют благополучные взаимоотношения с ними. Матери из авторитетных семей, оказывают необходимую эмоциональную поддержку и заботу своим детям, они не

стремятся к установлению диктаторского режима и полному контролю поведения подростков.

Низкий уровень директивности (2,7) свидетельствует об отсутствии стремления к навязыванию подросткам чувства вины, эталонов поведения. Матерям из авторитетных семей, не свойственно демонстрировать окружающим свой статус жертвы, которая отдала все во имя детей.

Низкие показатели по шкале «Враждебность» (2,4) обусловлены эмоциональным принятием подростка и благоприятной семейной атмосферой. Матерям из авторитарных семей не характерно чрезмерная строгость и требовательность к подросткам.

Низкий уровень автономности (2,3), свидетельствует об отсутствии диктаторских склонностей матерей из семей с авторитарным стилем воспитания. Подростки из семей с авторитетным стилем воспитания с уважением и доверием относятся к своим матерям, испытывают тепло и заботу от них, и принимают их авторитетность.

Полученные данные указывают о низком уровне непоследовательности (2,3) матерей из семей с авторитетным стилем воспитания. Из этого следует, что матерям из данных семей не характерна непредсказуемость в своих действиях, т.е. подростки знают, за какими поступками последует наказание, а за какими поощрение.

Данные методики указывают на высокий уровень позитивного интереса (4,2) матерей, из семей с либеральным стилем воспитания, к своим детям. Это обусловлено повышенным интересом к подростку и стремлением к сверхопеке. Подростки из данных семей отмечают направленность матерей «следовать на поводу» у своего ребенка.

Низкий уровень директивности (3) матерей из вышеуказанных семей обусловлен безусловным принятием ребенка и игнорированием проступков подростков. Либеральные матери постоянно напоминают окружающим о жертвах, на которые они пошли ради детей и о той ответственности за поведение подростков, которую они берут на себя.

Подростки из семей с либеральным стилем воспитания связывают низкую степень враждебности (3,1) своих матерей с «безусловной» любовью к ним и стремлением оградить своих детей от всех опасностей окружающей среды.

Низкие показатели автономности (3) матерей из индифферентных семей свидетельствует об отсутствии стремлении контролировать поведение подростков. Следует отметить, отсутствие теплоты, доверия и уважения подростков к матерям.

Низкий уровень непоследовательности (3) своих матерей подростки связывают с тем, что любой их проступок не повлечет за собой наказание.

Анализируя результаты подростков из семей с авторитарным стилем воспитания, стоит отметить средний уровень позитивного интереса(3,6), обусловленного стремлением к полному контролю и навязыванию родителями своего мнения и эталонов поведения. Следует отметить отсутствие доверия и теплого отношения подростков к матерям.

Наивысшие по выборке показатели по шкале «директивность» (4,4) свидетельствуют о стремлении матери создать «безупречного» ребенка. Отмечается болезненная зависимость от мнения окружающих и преподнесение себя идеальной матерью, при этом подросток находится под постоянным давлением, что бы тот не «порочил» имя матери.

Повышенный уровень враждебности (4,3) данных матерей обусловлен агрессивностью и избыточной строгостью к подросткам. Это вызвано тем, что матери из авторитарных семей, считают подростков конкурентами, претендующим на их значимость в семье и обществе. Как правило, эмоциональную холодность к подросткам они маскируют сдержанностью, скромностью и следованием нормам этикета.

Высокий уровень автономности (3,7) матерей, подростки из авторитарных семей воспринимают как увлеченность собственными проблемами и отсутствие интереса к жизни подростков. Дети «заслуживают» внимания, когда подвергается наказанию за несоответствие установленным требованиям и правилам.

Полученные результаты по шкале «непоследовательность» (4,5), указывают о наличии высокой непредсказуемости матери, из-за эмоциональной нестабильности, подросток не способен понять, по какому критерию она оценивает его поведение, за, что наказывает или поощряет.

Результаты подростков из семей с индифферентным стилем воспитания свидетельствуют о низком уровне позитивного интереса (2.7), обусловленных отстраненностью и отсутствием эмоционального принятия со стороны матерей. Это объясняет отсутствие любви, уважения и доверия со стороны подростков.

Повышенный уровень директивности (4) матерей из индифферентных семей обусловлен тем, что для них, как правило, на первом месте находится удовлетворение собственных потребностей (карьера, внешний вид и т.д.), подросток может портить их «идеальный» образ.

Высокий уровень враждебности (4,5) матерей из семей с индифферентным стилем воспитания обусловлен неприятием подростков как личности, эмоциональной холодностью, в свою очередь, подростки рассматриваются как препятствие на пути к удовлетворению своих потребностей самоутверждению в обществе или самореализации в профессиональной сфере.

Наивысшие показатели по шкале «автономность» (4,4) были обнаружены, как и предполагалось, у подростков из семей с индифферентным стилем воспитания. Это обусловлено отчуждением, холодностью и эмоциональным отвержением со стороны матерей, которое вызвано стремлением удовлетворить собственные потребности. Индифферентные матери «замечают» подростков когда, те совершают поступки, отвлекающие матерей от решения собственных проблем.

Подростки из индифферентных семей отмечают высокую степень непоследовательности (4,5) в поведении матерей. Предположительно, это обусловлено отстраненностью и безразличием к ним, поэтому наказание или поощрения со стороны матерей зависит от их настроения, сложившейся обстановкой и т.д.

Сравнивая результаты подростков из полных и неполных семей, мы видим, что показатели в оценках подростками матерей из неполных семей выше, чем матерей из полных семей (рисунок 2.4).

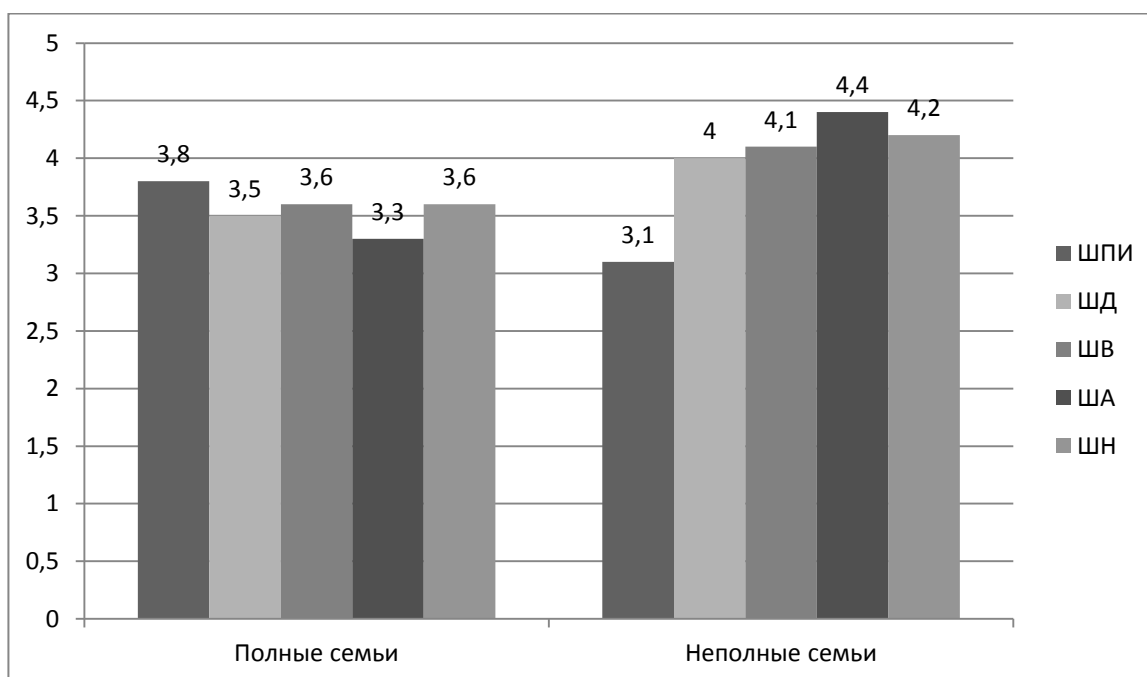


Рис. 2.4. Различия в показателях отношения подростков к матери в полных и неполных семьях (средние значения)

Средний уровень позитивного интереса матерей к детям (3,1) в неполных семьях указывает о наличии заботы и любви во взаимоотношениях с подростками.

Повышенный уровень директивности (4) матерей из неполных семей вызван тем, что первостепенным для них является материальное обеспечение своей семьи, по этому времени на воспитание и обучение детей не остается, а требования к поведению и подростку в целом, присутствуют.

Высокий уровень враждебности (4,1) матерей из неполных семей обусловлен постоянным физическим и психологическим напряжением, вызванным необходимостью выполнять функции обоих родителей. Поэтому подростки из данных семей испытывают на себя агрессивность, строгость и эмоциональную холодность.

Полученные данные указывают о низкой причастности (4,4) матерей к жизни подростков, реагируя лишь на серьезные проступки. Это обусловлено

тем, что мать из неполной семьи из-за своей загруженности не способна уделить должное внимание проблемам своего ребенка.

Высокие показатели, свидетельствуют о непредсказуемости (4,2) матерей из неполных семей, подростки не могут предвидеть, как она себя поведет, сурово накажет за мелкий проступок или никак не отреагирует за серьезное правонарушение.

Переходим к обзору поведения и отношения подростков к отцу (рисунок 2.5).

Высокий уровень позитивного интереса (4,5) отцов из семей с авторитетным стилем семейного воспитания к подросткам, обусловлен полным эмоциональным принятием, и готовностью отца оказать эмоциональную поддержку и заботу своему ребенку. Родитель не оказывает физическое или психологическое давление на подростков, а воспитывает, используя пример, которому необходимо следовать.

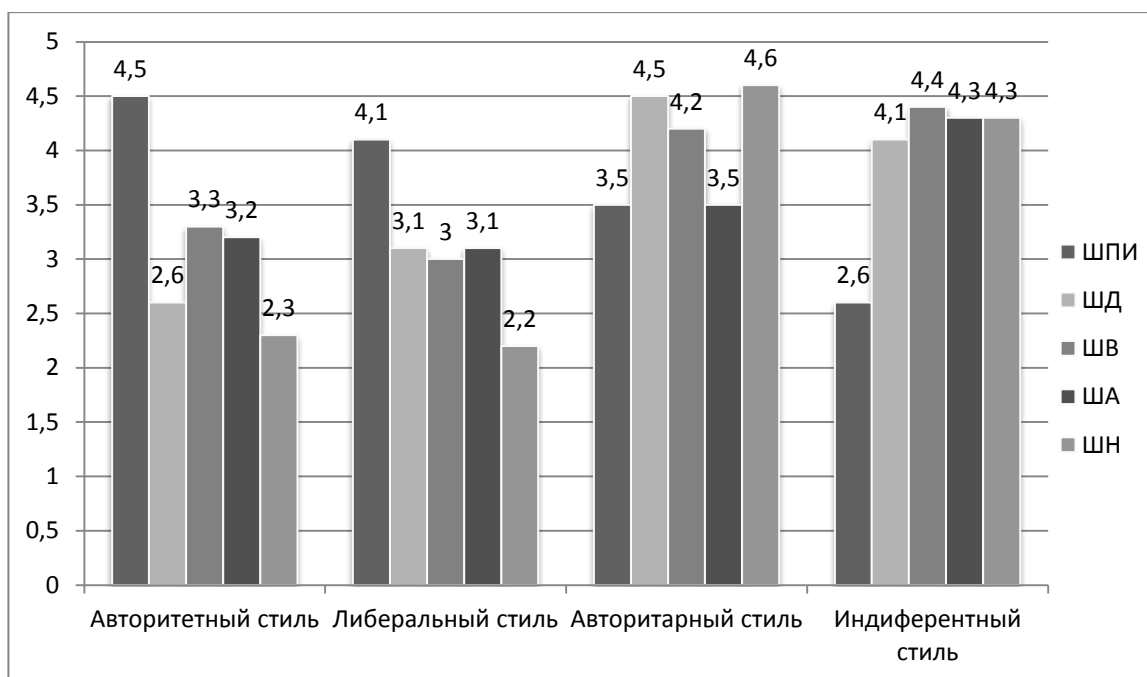


Рис. 2.5. Отношение подростков к отцу в семьях с разными стилями воспитания (средние значения)

- Условные обозначения:
 «ШПИ» – Шкала позитивного интереса.
 «ШД» – Шкала директивности.
 «ШВ» – Шкала враждебности.
 «ША» – Шкала автономности.
 «ШН» – Шкала непоследовательности.

Средний уровень директивности (3,6) свидетельствует о том, что отцы из семей с данным стилем воспитания имеют авторитетные позиции в семье и контролируют поведение подростка, не оказывая давления на них.

Средние показатели по шкале «Враждебность» (3,3) обусловлены отсутствием деспотичных наклонностей отцов их семей с авторитетным стилем воспитания. Отцы из данных семей не зависят от общественного мнения и не стремятся вымуштровывать ребенка в соответствии с общественным эталоном.

Полученные результаты указывают на то, что отцам из вышеуказанных семей характерен средний уровень автономности (3,2), это связано с тем, что большинство отцов меньше матерей причастны к воспитанию ребенка, их больше волнует материальное обеспечение семьи. Авторитетные отцы способны дать или поощрение.

Низкий уровень непоследовательности (2,3) отца из семей с авторитетным стилем воспитания, свидетельствует о понимании родительских функций и адекватной оценке поведения подростков. Из этого следует, что подростки понимают справедливость наказания.

Полученные данные указывают на высокий уровень позитивного интереса (4,1) отцов придерживающихся либерального стиля воспитания. Это обусловлено повышенным интересом к подростку и стремлением к сверхопеке. Как правило, вышеуказанные отцы пытаются добиться расположения подростков, задаривая их подарками, прощая негативного поведения проступков.

Средний уровень директивности (3,1) отца из либеральных семей обусловлен стремлением обрести доверие подростка путем безусловного принятия подростка. Данные отцы стремятся показать подростку, что вся их деятельность ради его благополучия.

Как правило, отцам из семей с либеральным стилем семейного воспитания характерен средний уровень враждебности (3). Это обусловлено тем, что данные отцы испытывают раздражение, когда подростки, намеренно,

не следуют установленным семейным нормам и правилам, не выполняют свои обязанности и требования со стороны родителей.

Средние показатели автономности (3,1) отцов из индифферентных семей обусловлены тем, что для них первостепенным является удовлетворение материальных, а не психологических потребностей ребенка.

Низкий уровень непоследовательности (2,2) отцов руководствующихся либеральным стилем воспитания обусловлен безусловным принятием со стороны родителей. Также отцы из данных семей стремятся доказать подросткам свою любовь, не прибегая к наказанию.

Анализируя результаты подростков из семей с авторитарным стилем воспитания, было установлено, что отцам из данных семей характерен средний уровень позитивного интереса (3,5). Это обусловлено стремлением к полному контролю подростка и навязыванию ему своего мнения и эталонов поведения. Следует отметить ревностное отношение к собственной власти, присущее отцам из данной группы.

У отцов, придерживающихся авторитарного стиля семейного воспитания, были выявлены наивысшие по выборке показатели директивности (4,5), что свидетельствует о злоупотреблении властью, которая направлена на своевременную коррекцию поведения подростка. Следует также отметить, постоянное напоминание подростку о том, чем пожертвовал отец ради благополучия подростка.

Высокий уровень враждебности (4,2) данных отцов обусловлен их зависимостью от мнения окружающих, стремлением вымуштровывать подростка согласно эталону, принятому в обществе. Отцы стараются дать своим детям хорошее образование, и развить как можно больше способностей подростка, что, как правило, приводит к непосильной физической и моральной нагрузке. Повышенная требовательность и строгость к подростку, постоянное недовольство результатами его деятельности, способствует накоплению психологического напряжения и снижает инициативность подростка.

Высокие показатели по шкале «автономность» (3,5) обусловлены необъективным, предвзятым отношением к подростку, проявляющимся в акцентировании отца своей силе и власти. В большинстве случаев, отец не интересуется мнением, интересами подростка, так как его больше волнует собственные потребности. Все взаимодействие отца и сына заключается в установке правил и требований к подростку, в случае невыполнения которые его ждет суровое наказание.

Высокий уровень непоследовательности (4,6), указывает на неспособность подростков предугадать, как поведет себя отец в той или иной ситуации: строго накажет или простит.

Средний уровень позитивного интереса (2,6) отцов из семей с индифферентным стилем воспитания вызван отчужденностью от подростков. Первостепенным для отцов из данной группы является удовлетворение собственных потребностей, самореализация в профессиональной деятельности и т.д. Этим обусловлен недостаток внимания, заботы и эмоциональной поддержки подростков из вышеуказанных семей.

Высокий уровень директивности (4,1) отцов из вышеуказанной группы обусловлен завышенными требованиями к поведению подростков, которые пытаясь добиться расположения отца «подрывают» их авторитет в обществе.

Высокие показатели враждебности (4,4) отцов из семей с индифферентным стилем воспитания вызваны тем, что они считают, что подростки мешают их самоутверждению в семье или обществе, винят детей в собственных неудачах на работе. Поэтому, подростки из данных семей ощущают на себе агрессивность, эмоциональную холодность и полное отчуждение отца.

Отцам из семей с индифферентным стилем воспитания характерен высокий уровень автономности (4,3), вызванный стремлением удовлетворить собственные потребности. Индифферентные подростки обращают на себя внимание отца, совершая вызывающие поступки.

Полученные результаты по шкале «непоследовательность» (4,3), указывают о высоком уровне непредсказуемости отца, подростки не способны предугадать его действия, будет ли он долго отчитывать за малейший проступок или поверит в невиновность подростка.

Так как у подростков из неполных семей отсутствуют какие-либо взаимоотношения с отцом, мы не можем оценить их истинное поведение и отношение к нему, исходя из этого, мы не в состоянии сравнить различия результатов данной методики среди подростков из полных и неполных семей.

Обратимся к анализу показателей отношений между членами семьи (рисунок 2.6).

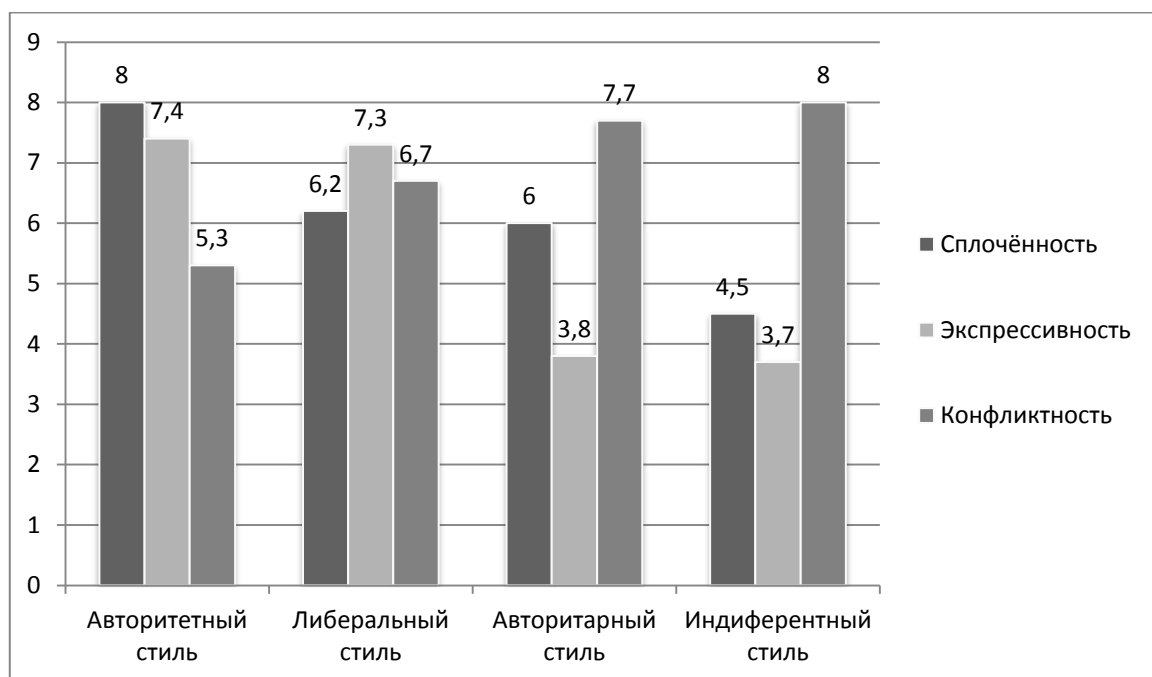


Рис. 2.6. Выраженность показателей отношений между членами семьи (средние значения)

Анализируя показатели отношений между членами семьи, наивысшие показатели семейной сплочённости (8) были обнаружены у подростков из семей с авторитетным стилем воспитания, что указывает на благоприятную семейную атмосферу, в которой каждый член семьи заботится друг о друге и уважает мнение другого. Подростки испытывают чувство принадлежности к семье.

Высокий уровень экспрессивности (7,4) семей с данным стилем воспитания обусловлен благоприятными детско-родительскими

взаимоотношениями, где каждый член семьи может, открыто выразить свои чувства и мнение, не боясь, что его раскритикуют.

Семьям с авторитарным стилем воспитания характерен средний уровень конфликтности (5,3), свидетельствующий о том, что в данных семьях не принято, открыто выражать агрессию и гнев. Так же стоит отметить, что авторитетные подростки следуют установленным правилам и стараются соответствовать требованиям родителей.

При анализе результатов подростков с либеральным стилем (6,2) семейного воспитания был обнаружен средний уровень семейной сплоченности, который обусловлен отсутствием теплых отношений между членами семьи. Отсутствие контроля со стороны родителей способствовало низкому чувству принадлежности подростков к семье.

Высокий уровень экспрессивности (7,3) данных семей вызван импульсивностью подростков и открытой агрессивностью, направленной на получение желаемого. Экспрессивность родителей обусловлена теплыми отношениями к ребенку и стремлением удовлетворить его потребности.

Средний уровень конфликтности (6,7), как правило, проявляется в негативном поведении подростков из либеральных семей. Им свойственно разжигание ссор и скандалов, желая обратить на себя внимание или удовлетворить свои потребности.

У подростков из семей с авторитарным стилем воспитания выявлен средний уровень семейной сплоченности (6). Полученные результаты обусловлены отсутствием у подростков чувства принадлежности к семье, которое вызвано повышенной требовательности и неудовлетворенностью им со стороны родителей. Как правило, родители стремятся воспитать подростка согласно общественным идеалам, не интересуясь его мнением и потребностями.

Низкий уровень по шкале «экспрессивность» (3,8) подтверждает деспотичный уклад семей с авторитарным стилем воспитания, что указывает на отсутствие благоприятных детско-родительских взаимоотношений. Полный

контроль поведения подростка исключает возможность открыто действовать и выражать свои чувства.

Высокий уровень конфликтности (7,7) семей с данным стилем воспитания обусловлен постоянной неудовлетворенностью родителями поведением и деятельностью подростков. Так же стоит отметить, что подростки с сильным характером присущее противостояние против сложившихся семейных устоев, что способствует ещё большему числу конфликтов.

Исходя из полученных данных, семьям с индифферентным стилем семейного воспитания характерен самый низкий (4,5), среди всех стилей воспитания, уровень семейной сплоченности. Это обусловлено отчуждением и эмоциональным отвержением подростков родителями. В данных семьях подростки предоставлены себе, а родители заняты решением собственных проблем. Данным подросткам не характерно чувство принадлежности к семье.

Низкий уровень экспрессивности (3,7) семей с данным стилем воспитания обусловлен отсутствием благоприятной семейной атмосферы, эмоциональной холодностью и отстраненностью всех членов семьи.

Стоит отметить, что семьям с индифферентным стилем воспитания больше остальных характерен высокий уровень конфликтности (8). Это обусловлено тем, что отвлечь родителей от удовлетворения собственных потребностей могут лишь крайне негативные поступки подростков, что способствует повышенному проявлению агрессивности и враждебности в семье.

При сравнении полученных данных подростков из полных и неполных семей, было установлено, что результаты подростков из неполных семей выше, чем у их ровесников из полных семей, по всем шкалам (рисунок 2.7).

Пониженный уровень семейной сплоченности (5), который обусловлен безучастностью матерей в жизни подростков. Как правило, причина этого является физическое и психологическое напряжение, вызванное тем, что для матерей из неполных семей первостепенным является материальное

обеспечение семьи. Отстраненность матерей от данных подростков способствует отсутствию чувства принадлежности к семье.

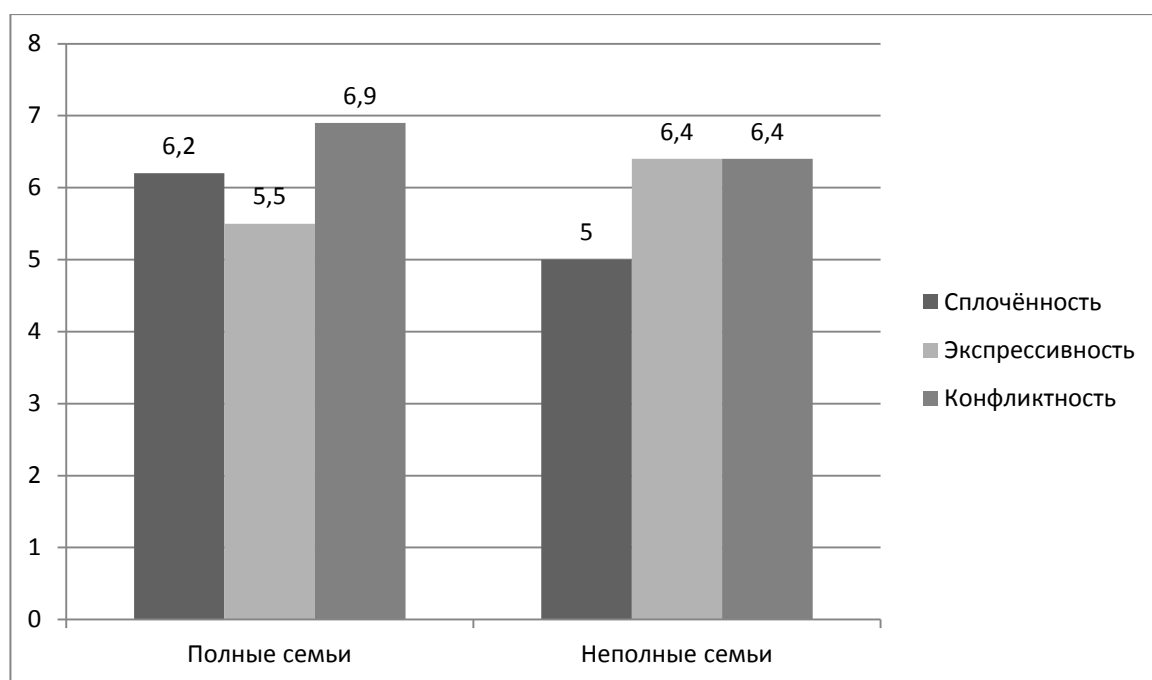


Рис. 2.7. Различие в показателях отношений между членами полных и неполных семей (средние значения)

Средний уровень экспрессивности (6,4) неполных семей обусловлен эмоциональной холодностью и дистанцированностью матерей. Средний уровень конфликтности (6,4) вышеуказанных семей вызван требовательностью к подросткам, которые в силу педагогической запущенности, отстают в учебе и имеют проблемы во взаимоотношениях с окружающими.

Анализируя показатели личностного роста членов семьи (рисунок 2.8), было обнаружено, что авторитетный стиль семейного воспитания способствует развитию среднего уровня независимости (6,7). Со стороны родителей это обусловлено контролированием подростка, со стороны подростков – желанием поделиться своими чувствами с родителями и получить от них оценку или совет.

У семей с авторитетным стилем воспитания был обнаружен высокий показатель ориентации на достижения (7,8), который вызван стремлением членов семьи быть лучшими во всем. Любая совместная деятельность

подростков из данных семей, в силу их высокой самооценки и амбиций, приобретает соревновательный характер.

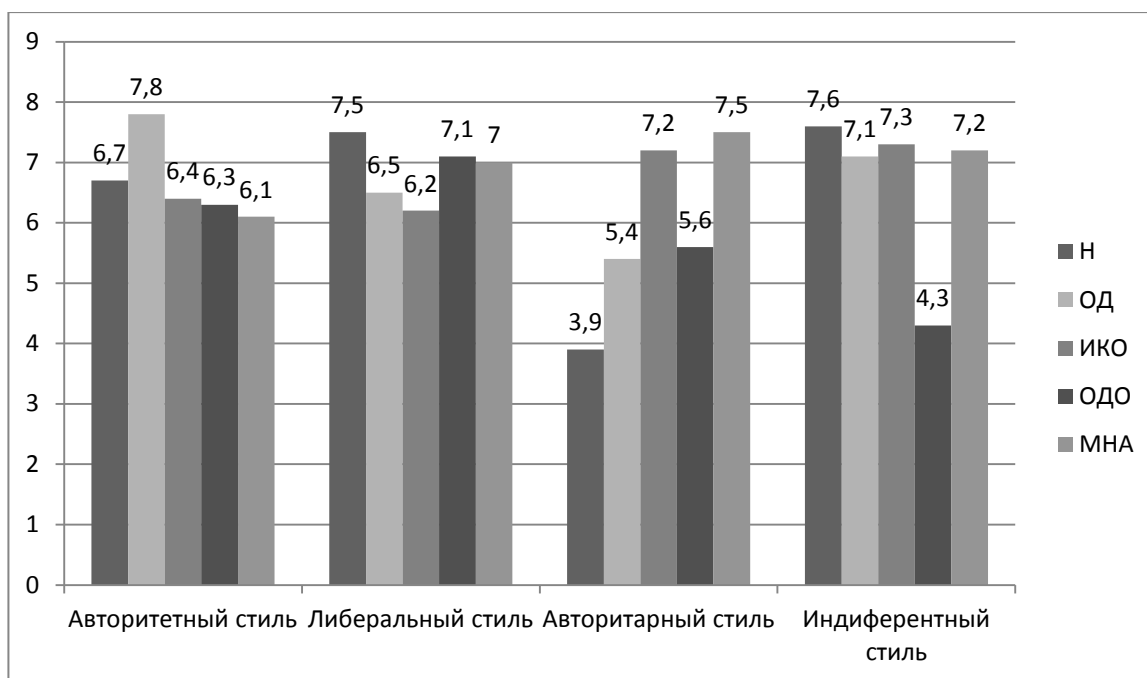


Рис. 2.8. Выраженность показателей личностного роста членов семьи (средние значения)
Условные обозначения:

1. Независимость.
2. Ориентация на достижения.
3. Интеллектуально-культурная ориентация.
4. Ориентация на активный отдых.
5. Морально-нравственные аспекты.

Средний уровень по шкалам «интеллектуально-культурная ориентация» (6,4) и «ориентация на активный отдых» (6,3) указывает на умеренную вовлеченность членов семьи в общественной жизни. В большинстве случаев, родители стараются быть в курсе происходящих событий, а социальная активность подростков ограничивается школой и дополнительными секциями.

Средние показатели морально-нравственных аспектов (6,1) обуславливают отсутствие у данной группы стремлений соответствовать общественным критериям. Подростки, принимая авторитет родителей, унаследуют поддерживаемые ими традиции, нравственные ценности и общественные нормы.

В свою очередь, у семей с либеральным стилем воспитания был выявлен высокий уровень независимости (7,5), что обусловлено отсутствием

родительского контроля, подростки самостоятельно принимают решение и стараются добиться поставленных целей. Стоит также отметить то, что подростки не испытывают необходимости делиться с родителями своими переживаниями.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии у данных семей, средней ориентации на достижение (6,5). Это обусловлено, тем, что, как правило, завышенная самооценка данных подростков обуславливает отсутствие стремлений доказывать окружающим свое превосходство. Либеральные родители, как правило, больше заботятся об удовлетворении потребностей подростка, нежели чем о своей самореализации.

Средняя выраженность интеллектуально-культурной ориентации (6,2) членов вышеуказанных семей указывают на то, что их общественная жизнь ограничивается работой и школой, дополнительными секциями.

Высокие результаты по шкале «ориентация на активный отдых» (7,1) свидетельствуют о спортивной направленности членов либеральных семей. Предположительно это вызвано профессиональной сферой родителей или совместные занятия спортом как способ сблизиться с подростком, которые, стремясь утвердиться в группе сверстников, участвуют в спортивных соревнованиях, секциях.

Высокая выраженность морально-нравственных аспектов (7), обусловлена почитанием культурных традиций, общественных ценностей и норм.

Низкий показатель независимости (3,9) членов семей с авторитарным стилем воспитания вызван полным контролем и подавлением родителями инициативности подростков, высокая требовательность и постоянная неудовлетворенность их деятельностью способствует отсутствию у подростков мотивации достижения успеха.

Семьям с авторитарным стилем воспитания характер средний уровень ориентации на достижение (5,4). Это обусловлено безынициативностью подростков, вызванной высокой требовательностью и неудовлетворенностью

их деятельностью со стороны родителей. В свою очередь, авторитарным родителям свойственно проявление соперничества, которое проявляется в желании воспитать «идеального» ребенка, который должен быть лучшим во всем.

Высокий уровень интеллектуально-культурной ориентации (7,2) данных семей вызван, как правило, тем, что авторитарные родители это военные, служители закона, правоохранительных органов, политики и т.д.

Средние показатели по шкале «ориентация на активный отдых» (5,6) свидетельствует о том, что члены вышеуказанных семей редко принимают участие в различных спортивных соревнованиях.

У подростков из семей с авторитарным стилем воспитания был обнаружен высокий уровень морально-нравственных аспектов (7,5). Данные показатели свидетельствуют о том, что члены семей чтят общественные традиции, ценности и нормы. В большинстве случаев, авторитарные родители стремятся вымуштровать своих детей согласно требованиям общества, игнорируя мнение и желания подростка. В свою очередь, подростки, испытывая давление родителей, вынуждены следовать навязываемым культурным традициям и общественным ценностям.

Обнаруженный, у подростков из семей с индифферентным стилем воспитания, высокий уровень независимости (7,6) обусловлен отсутствием контроля и отчужденностью родителей от подростков. Как правило, члены данных семей заняты решением собственных проблем и не интересуются успехами окружающих. Враждебность родителей отталкивает подростков от желания поделиться с ними своими переживаниями.

Высокий уровень ориентации на достижение (7,1) семей с индифферентным стилем воспитания обусловлен стремлением подростков занять первое место в референтной группе или обратить на себя внимание родителей. В свою очередь у родителей, высокие показатели ориентации на достижение обусловлены стремлением реализовать себя в обществе или карьере.

Высокий уровень интеллектуально-культурной ориентации (7,3) семей с индифферентным стилем воспитания обусловлен стремлением родителей реализовать себя в профессиональной сфере или референтной группе. Подростки же пытаются компенсировать нехватку родительского внимания и заботы, занимая определенное место в группах сверстников. Стоит отметить, что подростки из семей с индифферентным стилем воспитания чаще остальных попадают в делинквентные или девиантные группы.

Сниженный уровень ориентации на активный отдых (4,3) обусловлен отчужденностью и эмоциональным неприятием подростка родителями, которые заняты удовлетворением собственных потребностей.

Высокая выраженность морально-нравственных аспектов (7,2), указывает о почитании членами индифферентных семей культурных традиции и общественных ценностей.

При сравнении показателей подростков из полных и неполных семей, нами было установлено, что выраженность показателей личностного роста неполных семей ниже по всем шкалам (рисунок 2.9).

Средний уровень независимости (6,7) членов неполных семей вызван низким родительским контролем и нехваткой детско-родительского общения, вызванной загруженностью матери.

Средний уровень ориентации на достижение (6,3) неполных семей обусловлен желанием подростков попасть в референтную группу и компенсировать особенность своей семьи. Матери стремятся создать своим детям благоприятные условия.

Низкие показатели по шкалам «интеллектуально-культурная ориентация» (3,9) и «ориентация активный отдых» (3,8) свидетельствует о низкой вовлеченности членов неполных семей в общественную жизнь, их участие ограничивается материальным обеспечением семьи матерями и школьным обучением подростков. Стоит отметить болезненную привязанность подростков к матери, вызванную отсутствием отца, которая ограничивает их причастность к обществу.

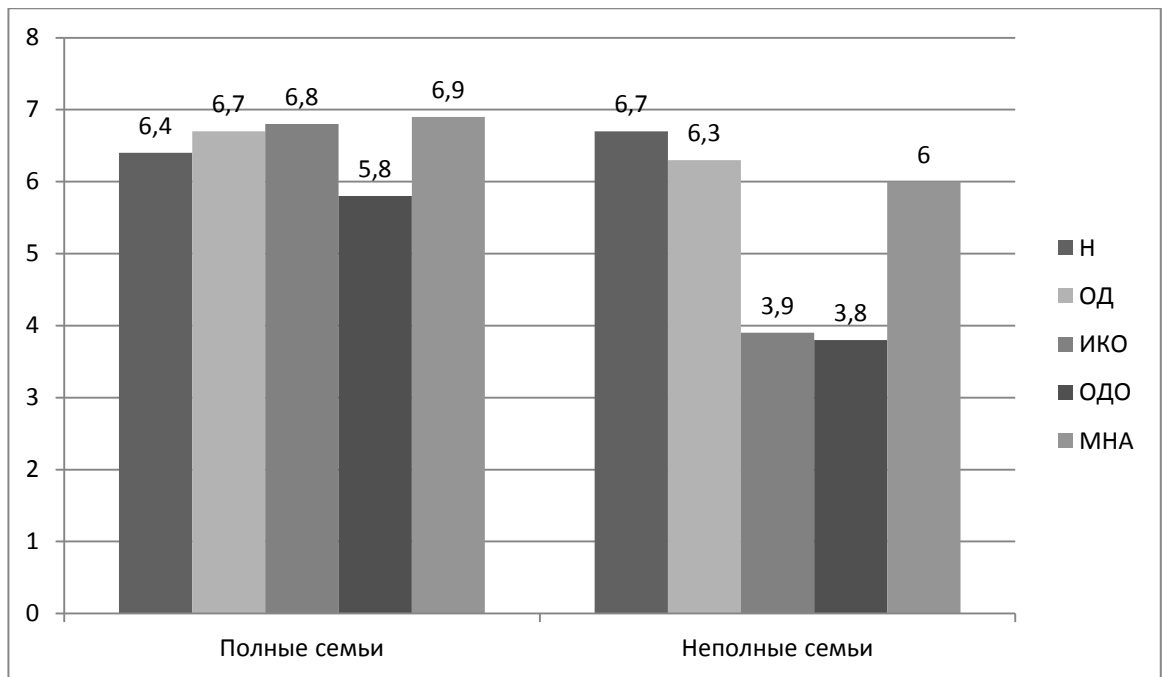


Рис. 2.9. Различия показателей личностного роста членов полных и неполных семей (средние значения)

Средний уровень выраженности морально-нравственных аспектов (6) данных семей указывают об умеренном почитании культурных традиций и следованию общественным ценностям и нормам.

Далее нами были проанализированы показатели управления семейной системой (рисунок 2.8).

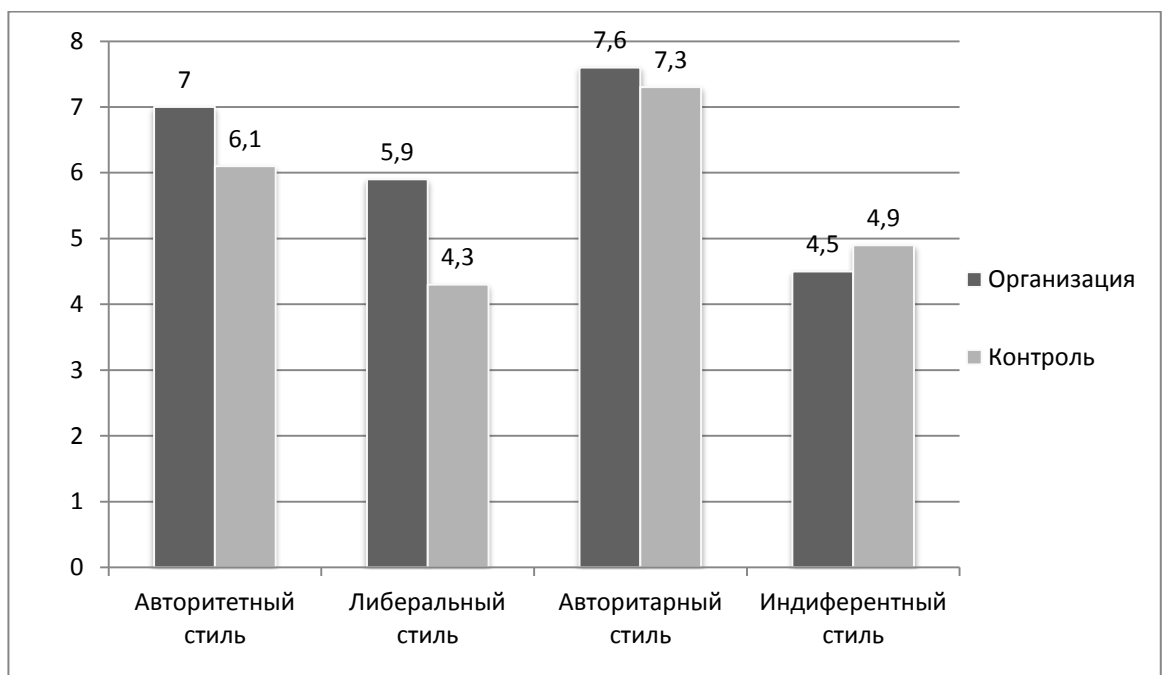


Рис. 2.10. Выраженность показателей управления семейной системой в разных типах семей (средние значения)

Мы видим, что семьям с авторитетным стилем воспитания характерен высокий уровень организации (7). Это свидетельствует о понимании важности следованию правил и требованиям для поддержания порядка и достижению поставленных целей.

Средний уровень контроля (6,1) обусловлен стремлением родителей из семей с авторитетным стилем воспитания контролировать поведение подростков, подростков, в свою очередь, в силу принятия авторитетности родителей согласен с установленными правилами и обязанностями.

Средний уровень организации (5,9) семей с либеральным стилем воспитания свидетельствует об отсутствии правил в семье. Это вызвано «безусловной» любовью родителей к подросткам и игнорированию их проступков.

Пониженный показатель контроля (4,3) в вышеуказанных семьях вызван отсутствием стремления родителей контролировать поведение подростков, что указывает на то, что мнение и требования подростков имеют первостепенную важность.

Наивысшие показатели по шкалам «Организация» (7,6) и «контроль» (7,3), как и предполагалось, были обнаружены у семей с авторитарным стилем воспитания. Это обусловлено стремлением родителей полностью контролировать поведение подростков и воспитывать его согласно общественным нормам. Как правило, авторитарный стиль семейного воспитания характерен родителям, работающим в военной сфере, правоохранительных органах и т.п. Таким родителям особо важно следовать распорядку, установленным правилам и поддерживать суровую дисциплину.

Пониженный уровень организации (4,5) и контроля (4,9) семей с индифферентным стилем воспитания обусловлен заинтересованностью родителей исключительно в удовлетворении собственных потребностей, отчужденность и эмоциональное отвержение подростка провоцирует отсутствие стремления к контролю его поведения.

Сравнивая показатели управления семейной системой в полных и неполных семьях, были обнаружены незначительные различия (рисунок 2.11).

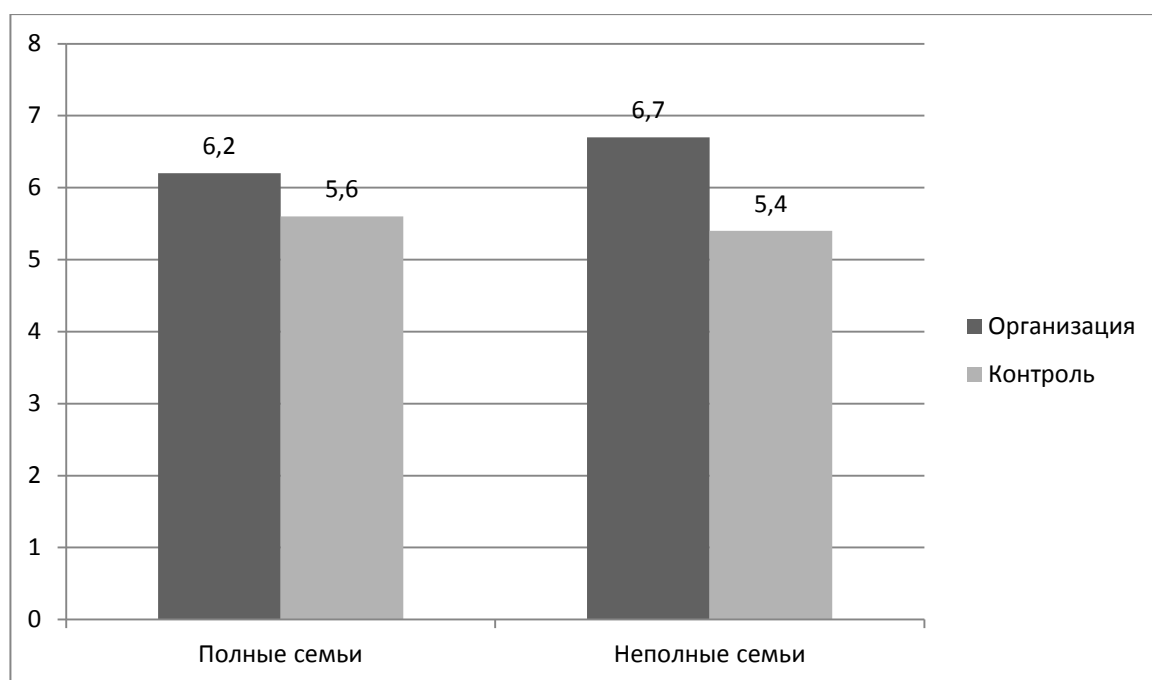


Рис. 2.11. Различия показателей управления семейной системой в полных и неполных семьях (средние значения)

Средний уровень организации (6,7) неполных семей вызван планированием семейного бюджета, установке привил и обязанностей всех членов семьи. Данные показатели обусловлены тем, что функции отца разделяются между остальными членами семьи.

Полученные данные указывают на средний уровень контроля (5,4) в неполных семьях, что свидетельствует о нечеткой иерархичности семейной организации и лабильности, семейных правил. Также отсутствует контроль поведения подростка со стороны матери.

Перейдем к анализу показателей семейной тревоги, представленных на рисунке 2.12.

Как видно из рисунка 2.12, подросткам из семей с авторитетным стилем воспитания не характерно чувство вины (1,2). Это обусловлено благоприятной семейной обстановкой, благодаря которой у подростков не возникает ощущения ответственности за возникновение семейных проблем.

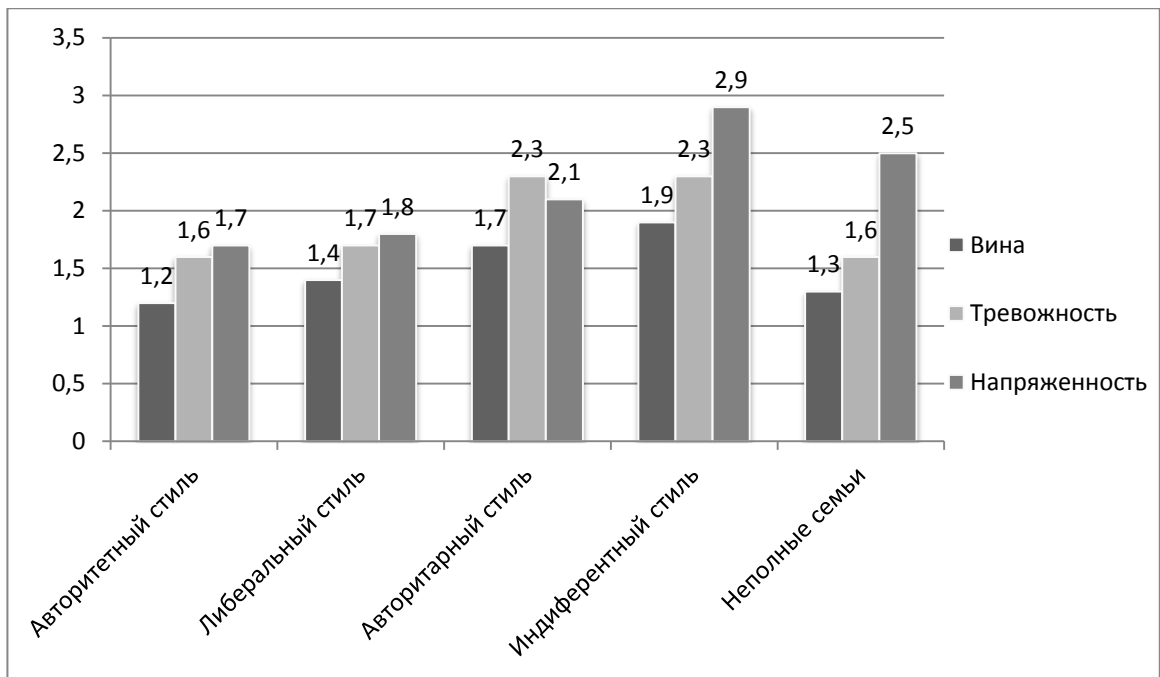


Рис. 2.12. Выраженность показателей семейной тревоги из семей с разным стилем воспитания (средние значения)

Уровень тревожности (1,6) у подростков из авторитетных семей подтверждает наличие положительной семейной атмосферы и благоприятные детско-родительские взаимоотношения. Подростки, родители которых, придерживающиеся авторитетного стиля воспитания, уверены в своей значимости и считают, что поведение, усилия способны повлиять на возникшую ситуацию в семье.

Низкий уровень напряженности (1,7) обусловлен тем, что подростки успешно справляются со своими обязанностями, соответствуют всем требованиям родителей.

Результаты по шкале «Вина» (1,4) свидетельствует о том, что у подростков из семей с либеральным стилем семейного воспитания, практически, отсутствует данное чувство. Связано это с безусловным принятием подростка родителями и игнорированием его проступков, в результате, у подростков из данных семей недостаточно сформировано чувство ответственности.

В связи с абсолютным потаканием родителей, подростки из индифферентных семей уверены в том, что они способны влиять на обстановку

в семье, этим обуславливается низкие показатели тревожности (1,7) подростков.

Низкий уровень напряженности (1,8) обусловлен низкими требованиями со стороны родителей и частичным или полным отсутствием обязанностей вышеуказанных подростков.

У подростков из семей с авторитарным стилем воспитания обнаружен повышенный уровень чувства вины (1,7), который обусловлен излишней строгостью к подростку, частыми наказаниями.

Как правило, родители в авторитарных семьях не прислушиваются к мнению подростка, что обуславливает высокий уровень тревожности (2,3).

Строгость и требовательность к подростку, большое количество обязанностей, способствуют повышенному уровню напряженности (2,1) подросткам из семей с авторитарным стилем семейного воспитания.

У подростков из семей с индифферентным стилем семейного воспитания были обнаружены наивысшие показатели по всем шкалам.

Испытывая постоянное равнодушие со стороны значимых близких, подросток начинает воспринимать себя как причину всех проблем в семье (1,9).

Ощущение безразличия со стороны родителей способствует возникновению мнения, что подросток не способен изменить возникшую семейную ситуацию, что обуславливает повышенный уровень тревожности (2,3).

Полученные результаты указывает на то, что выполнение семейных обязанностей, требуют от подростка огромных усилий, это влечет к накоплению эмоционального напряжения (2,9).

Анализируя различия показателей семейной тревоги из полных и неполных семей, представленных на рисунке 2.13, мы выяснили, что у подростков из неполных семей уровень чувства вины (1,3) немного ниже, чем у их сверстников из полных семей, что обусловлено низкой причастностью матерей к воспитанию подростков.

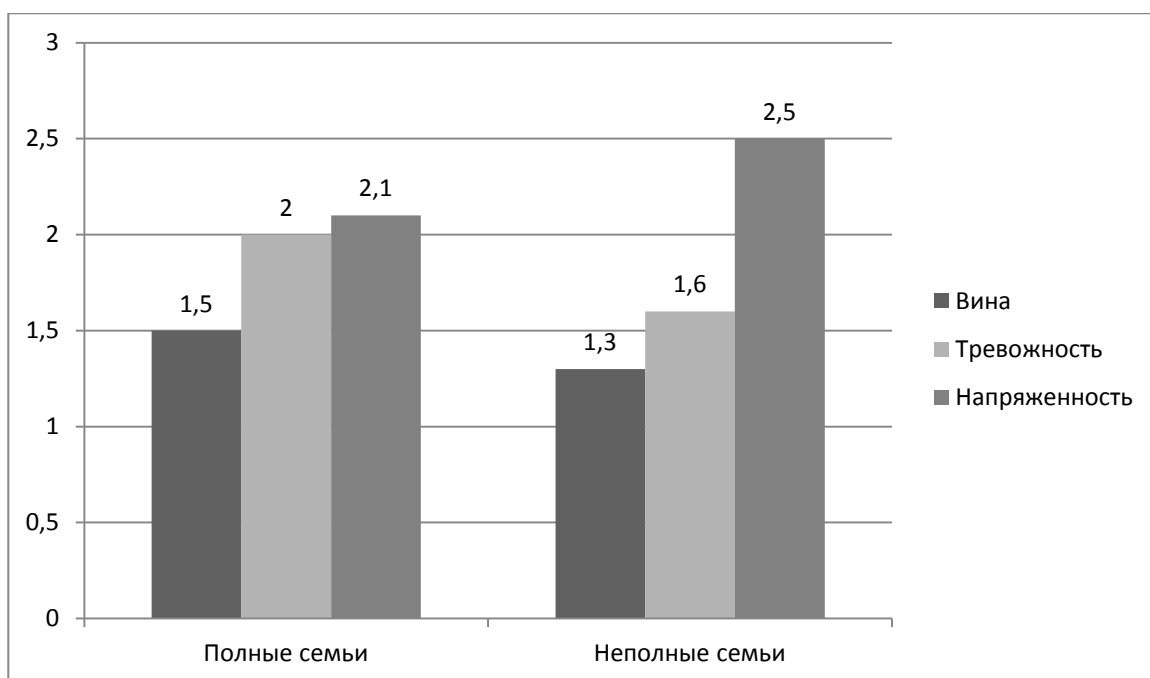


Рис. 2.13. Различия показателей семейной тревоги из полных и неполных семей (средние значения)

Также у них ниже уровень тревожности (1,6), свидетельствующий о болезненной привязанностью подростков к матери и уверенности в том, что они не способны повлиять на возникшую ситуацию в семье.

Высокий уровень напряженности (2,5) в неполных семьях, обусловлен большим количеством обязанностей подростка, возникшим из-за отсутствия одного из родителей.

Следующим этапом исследованием стало детальное изучение особенностей агрессивности подростков и их связь со стилем семейного воспитания.

Обратимся к анализу выраженности агрессивности у подростков, выявленной с помощью опросника Л.Г. Почебут (см. Рисунок 2.14).

Исходя из данных, указанных на рисунке 2.9, подросткам из семей с авторитетным стилем воспитания, свойственно проявление как вербальной (4,5), так и физической агрессии (4). Предположительно это связано с тем, что, как правило, дети из данных семей амбициозны и стараются любыми способами самореализоваться в кругу сверстников.

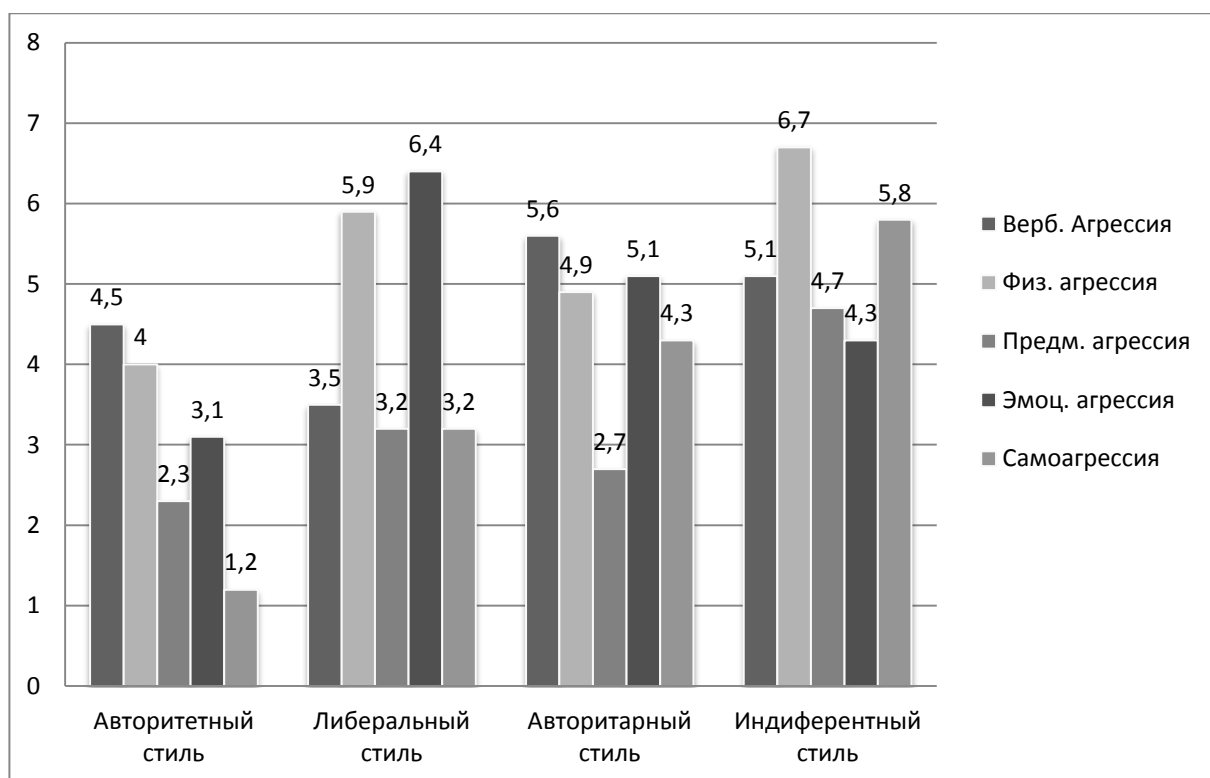


Рис. 2.14. Выраженность показателей агрессивности у подростков из разных типов семей (средние значения)

Низкие показатели по шкалам «Предметная» (2,5) и «Эмоциональная агрессия» (3,1) свидетельствуют о том, что в авторитетных семьях преобладает благоприятная атмосфера, которая не способствует накоплению эмоционального напряжения.

Стоит отметить, что данной группе характерен низкий уровень самоагрессии (1,2). Это объясняется тем, что авторитетным родителям не свойственно винить во всем своих детей.

Среди подростков из семей с либеральным (попустительским) стилем воспитания преобладает физическая агрессия (5,9). Прежде всего, это связано с тем, что в вышеуказанных семьях родители прощают любые проступки своих детей и беспрекословно выполняют все их желания, что в свою очередь делает подростков крайне раздражительными и импульсивными.

Стоит отметить высокий уровень эмоциональной агрессии (6,4), который вызван тем, что подростки из либеральных семей чаще всего инфантильны, т. е. в связи с тем, что вышеуказанные подростки не способны в полной мере

контролировать свои эмоции, то не удовлетворение потребностей вызывает у них сильное эмоциональное переживание.

Подростки из семей с авторитарным стилем воспитания имеют высокие показатели по шкале «Вербальная агрессия» (5,6). Прежде всего, это связано с тем, что в подростковом возрасте дети начинают бунтовать против диктатуры со стороны родителей. Это приводит к частым ссорам с родителями, другими взрослыми, сверстниками, которые посягают на их свободу. Не редки случаи, когда подростки сбегают из дома в поисках личной независимости;

Как правило, данной группе свойственно проявление физической агрессии (4,9), которая направлена, на сверстников, младших детей и сиблингов. В будущем дети, выросшие в авторитарных семьях, сами становятся диктаторами, но уже в своих семьях, держа детей и жен в строгости.

Подростки из авторитарных семей склонны к самоагрессии (4,3). Замкнутые, неуверенные в себе дети, которые боятся наказаний, давления со стороны родителей начинают заглушать эмоциональную боль физической. Существует вероятность суицида.

Подростков из семей с авторитарным стилем воспитания объединяют низкие показатели предметной агрессии (2,7). Это можно объяснить страхом перед наказанием.

Согласно полученным результатам, подросткам из семей с индифферентным стилем воспитания, мы наблюдаем высокий уровень вербальной (5,1) и физической агрессии (6,7). Прежде всего, это связано с тем, что подростки из данных семей обделены заботой и вниманием со стороны родителей, и пытаются любым способом получить их. Так как подростки предоставлены сами себе, как правило, не знакомы с общепринятыми нормами поведения и сами выбирают наиболее приемлемую для себя модель поведения.

Средние показатели по шкалам «Предметная» (4,7) и «Эмоциональная агрессия» (4,3) указывают на то, что подростки из семей с индифферентным стилем воспитания склонны к деструктивному поведению, возможно, так они пытаются снизить эмоциональное напряжение, которое, возникает вследствие

того, что подросток не способен сам разрешить возникающие проблемы, и ему не с кем поделиться своими переживаниями.

У подростков из индифферентных семей наблюдается повышенный уровень самоагрессии (5,8). Как правило, высокий уровень аутоагрессии связан с тем, что подростки лишены внимания и заботы со стороны окружающих, прежде всего, родителей либо подвергающиеся физическому или сексуальному насилию. Сталкиваясь с жизненными проблемами подросток, в силу нехватки опыта, ресурсов и т.д., не способен решить их самостоятельно и не получая помощи со стороны значимых близких начинают винить во всех проблемах себя. Самоагрессия сопровождается повышенной тревожностью, крайней раздражительностью и снижением настроения. Зачастую наблюдается причинения себе физической боли через порезы и т.п. Высока вероятность суицида.

На рисунке 2.15 представлены результаты сравнения показателей агрессивности у подростков из полных и неполных семей были выявлены значительные различия, а именно, высокий уровень вербальной (6) и предметной агрессии (6.1) подростков из неполных семей. Это связано с тем, что данные подростки любыми способами защищают себя и своих близких, а также выплескивают свою агрессию на окружающие предметы, что указывает об их импульсивности. Подросткам из вышеуказанной группы, характерен высокий уровень самоагрессии (5,9), что указывает на то, что из-за отстраненности матери и повышенной требовательности с её стороны подростки винят себя во всех семейных проблемах.

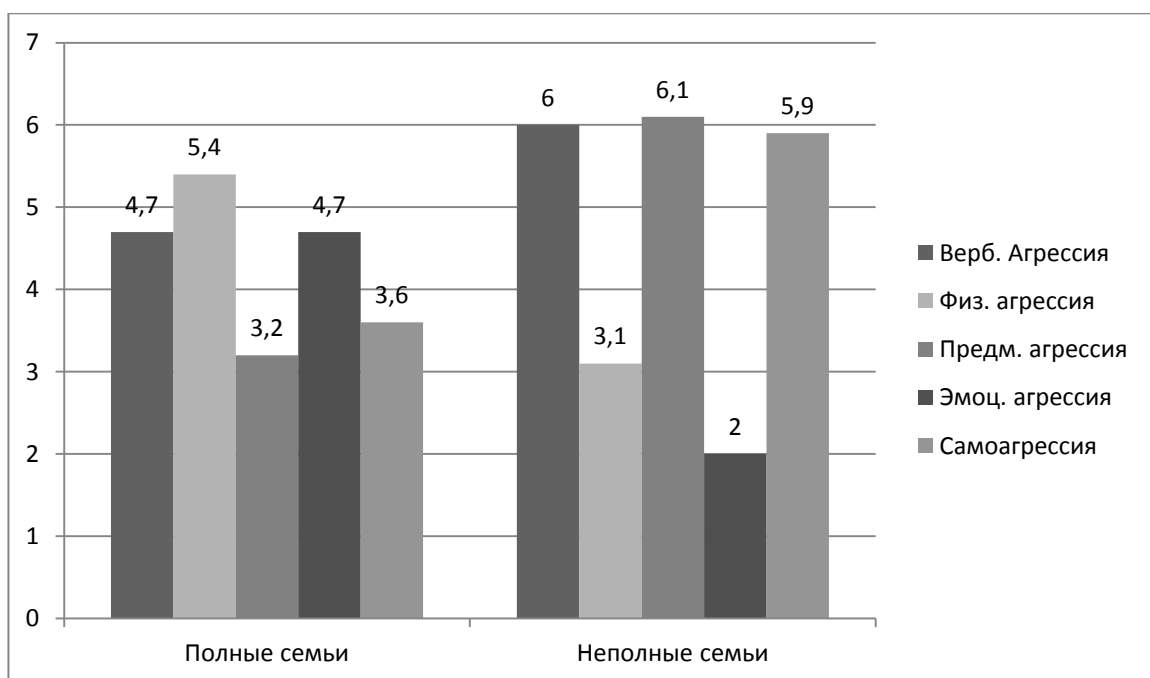


Рис. 2.15. Сравнение показателей агрессивности у подростков из полных и неполных семей (опросник Л.Г. Почебут) (средние значения)

Следует отметить низкие показатели физической (3.1) и эмоциональной агрессии (2) среди данных подростков. Это указывает на то, что подростки из неполных семей замкнуты и не показывают свои внутренние переживания.

Далее мы переходим к рассмотрению полученных результатов уровня агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания (опросник А. Басса и А. Дарки), представленных на рис 2.16.

Исходя из данных рисунка 2.16, мы видим, что у подростков из семей с авторитетным стилем воспитания, как и в предыдущей методике, самые низкие показатели по шкале «Физическая агрессия» (5). Это связано с тем, что подростки из вышеуказанных семей способны контролировать свое поведение. Низкие показатели по шкале «Косвенная агрессия» (3,8) так же может быть связаны с высоким уровнем самоконтроля.

Низкий уровень раздражения (1,1) указывает о благоприятной атмосфере в семье, которая не способствует накоплению эмоционального напряжения.

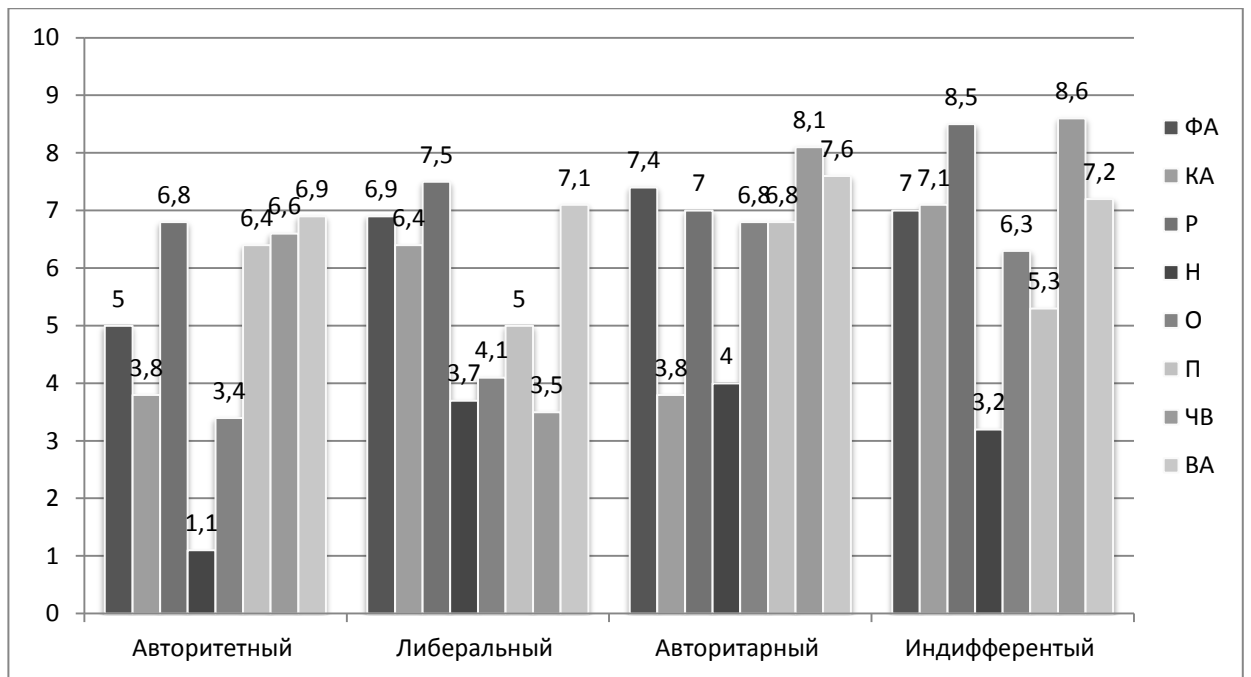


Рис. 2.16. Выраженность особенностей агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания (средние значения)

Условные обозначения:

«ФК» – Физическая агрессия.

«КА» – Косвенная агрессия.

«Р» – Раздражение.

«Н» – Негативизм.

«О» – Обида.

«П» – Подозрительность.

«ЧВ» – Чувство вины.

«ВА» – Вербальная агрессия.

Низкие результаты по шкале «Негативизм» (3,4) свидетельствует об отсутствии противостояния подростков семейному режиму, что так же указывает на благоприятную семейную атмосферу.

Низкий уровень «обиды» (6,4) обусловлен благоприятными детско-родительскими взаимоотношениями.

Подростки из авторитетных семей крайне подозрительно (6,6) относятся к окружающим. Возможно, это обусловлено тем, что подростки рассчитывают исключительно на свои силы или помощь родителей.

Результаты по шкале «Чувство вины» (6,6) указывает на то, что подростки из семей с авторитетным стилем воспитания способны осознавать и принимать свою вину.

Повышенный уровень вербальной агрессии (6,9) говорит о склонности подростков ревностно отстаивать свое мнения и самозащите в целом.

Полученные, подростками из семей с либеральным стилем воспитания, результаты говорят о повышенном уровне физической (6,9) и вербальной агрессии (7,1). Словесные выражения, разрушение предметов и рукоприкладство по отношению к окружающим связано с низким уровнем самоконтроля и несвоевременным удовлетворением их потребностей.

Данной группе подростков характерно проявление косвенной агрессии (6,4), преимущественно, к сверстникам. В основе данного феномена лежит зависть, желание обладать качественной характеристикой, предметом и т. д. принадлежащими объекту зависти, провоцируют субъекта зависти на распространение различных слухов, клеветы об объекте зависти.

Высокие показатели по шкале «Раздражение» (7,5) говорят об эмоциональной нестабильности подростков из данной группы.

Подросткам из либеральных семей нехарактерно проявление негативизма (3,7). Преимущественно, это вызвано с безусловным принятием и низкими требованиями к поведению детей со стороны родителей.

Низкие показатели по шкале «Обида» (4,1) свидетельствуют о том, что подросткам из данных семей не свойственно переживание обиды. Это связано с тем, что родители беспрекословно удовлетворяют любые потребности вышеуказанных подростков.

Полученные результаты указывают на то, что подросткам из семей с либеральным стилем воспитания не свойственно чувство вины (3,5). Возможно, это связано с низкой ответственностью за свои поступки, которая, в свою очередь, была вызвана отсутствием наказаний за проступки в детстве и попустительским отношением, в общем.

У подростков из семей с авторитарным стилем воспитания были обнаружены высокие показатели по шкалам:

- «Физическая агрессия» (7,4) - это объясняется тем, что вышеуказанные подростки, находясь под постоянным психологическим или

физическим давлением склонны выплёскивать свои чувства на окружающие их предметы, либо, на сверстников или младших братьев и сестер;

- «Раздражение» (7) - говорит о том, что события, поведение и поступки окружающих вызывают у подростков из данной группы сильные негативные эмоции, с которыми они не способны справиться;
- «Подозрительность» (6,8) - подвергаясь постоянному террору со стороны родителей, подростки перестают доверять окружающим;
- «Чувство вины» (8,1) - связано с тем, что родители данных подростков, как правило, винят во всех проблемах своих детей и те, со временем, соглашаются с этим;
- «Вербальная агрессия» (7,6) - высокие показатели по данной шкале обусловлены тем, что подростки перенимают себе манеру общения своих родителей.

Стоит отметить, что уровень негативизма (4) у подростков из авторитарных семей выше, чем у их сверстников с другими стилями семейного воспитания. Это обусловлено тем, что в подростковом возрасте большая часть детей из авторитарных семей начинают бунтовать против усыновленного в семье диктаторского режима.

Так как подростки из авторитарных семей способны, открыто показать свою неприязнь, им характерен низкий уровень косвенной агрессии (3,8).

Низкие показатели шкале «Обида» свидетельствуют об отдалённости детей от своих родителей.

Анализируя полученные результаты подростков из семей с индифферентным стилем семейного воспитания, мы можем наблюдать высокие показатели, практически, по всем шкалам.

Высокие показатели по шкале «Физическая агрессия» (7) обусловлены желанием данных подростков привлечь к себе внимание окружающих. Склонность к физической агрессии является единственным доступным способом выплеснуть эмоциональное напряжение, вызванное безразличием родителей к проблемам и потребностям подростка.

Подросткам из вышеуказанных семей характерны проявления косвенной агрессии (7,1), которые вызваны завистью к успешным сверстникам, и желанием привлечь внимание окружающих и самоутвердиться в референтной группе.

Высокая раздражительность (8,5) подростков из семей с индифферентным стилем воспитания вызвана, неспособностью подростка самостоятельно решить возникающие проблемы.

Так как подростки из индифферентных семей предоставлены сами себе, им практически не свойственно чувство негативизма (3,2).

Безразличие со стороны родителей поспособствовало высоким показателям по шкале «Обида» (6,3).

Лишенные внимания и заботы со стороны родителей, подростки из данной группы с подозрением (5,3) относятся ко всем окружающим.

Подростки из индифферентных семей склонны винить (8,6) себя во всех проблемах, с которыми сталкиваются и в отстраненности родителей.

Склонность к вербальной агрессии (7,2) индифферентных подростков возникает от того, что они стараются любыми способами привлечь к себе внимание окружающих. Стоит рассматривать вербальную агрессию как средство самозащиты.

При сравнении показателей агрессивности подростков из полных и неполных семей, были выявлены существенные различия, представленные на рисунке (2.17).

Итак, из данного рисунка, мы видим, что у подростков из неполных семей был обнаружен высокий уровень физической агрессии (7,1), что указывает о готовности любыми способами защищать себя и своих близких.

Стоит отметить, что подросткам из данной группы практически не свойственно проявление косвенной агрессии (4,2). Это обусловлено тем, что данные подростки не стремятся самоутвердиться в группе сверстников путем распространения сплетен и клеветы.

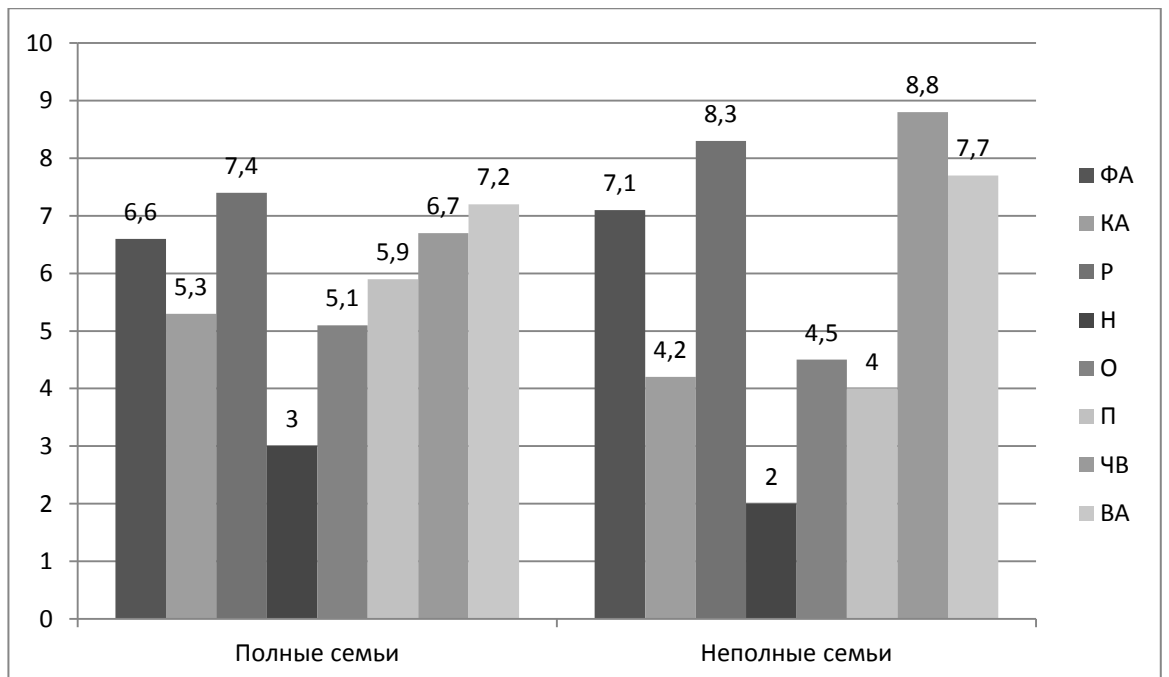


Рис. 2.17. Сравнение особенностей агрессивности подростков из полных и неполных семей (средние значения)

Условные обозначения:

«ФК» – Физическая агрессия.

«КА» – Косвенная агрессия.

«Р» – Раздражение.

«Н» – Негативизм.

«О» – Обида.

«П» – Подозрительность.

«ЧВ» – Чувство вины.

«ВА» – Вербальная агрессия.

Низкие показатели по шкале «Раздражение» (8,3) указывают на то, что семейная атмосфера в неполных семьях не способствует эмоциональному напряжению.

Низкие показатели по шкале «Негативизм» (2) свидетельствуют о том, что подростки из данных семей не сопротивляются семейному режиму, что так же указывает на благоприятные детско-родительские взаимоотношения.

Средний уровень обиды (4,5) у подростков из неполных семей обусловлен уходом из семьи одного из родителей.

Низкий уровень подозрительности (4) говорит о том, что подростки из неполных семей, больше чем сверстники из семей с другими стилями воспитания, склонны доверять окружающим.

Полученные результаты указывают на то, что вышеуказанные подростки испытывают чувство вины (8,8), предположительно, считая, что из-за них второй родитель ушел из семьи.

Подросткам из неполных семей характерно проявление вербальной агрессии (7,7), обусловлено ревностной защитой себя и своих близких.

Далее нами были проанализированы индексы враждебности и агрессивности респондента в целом (рисунок 2.18).

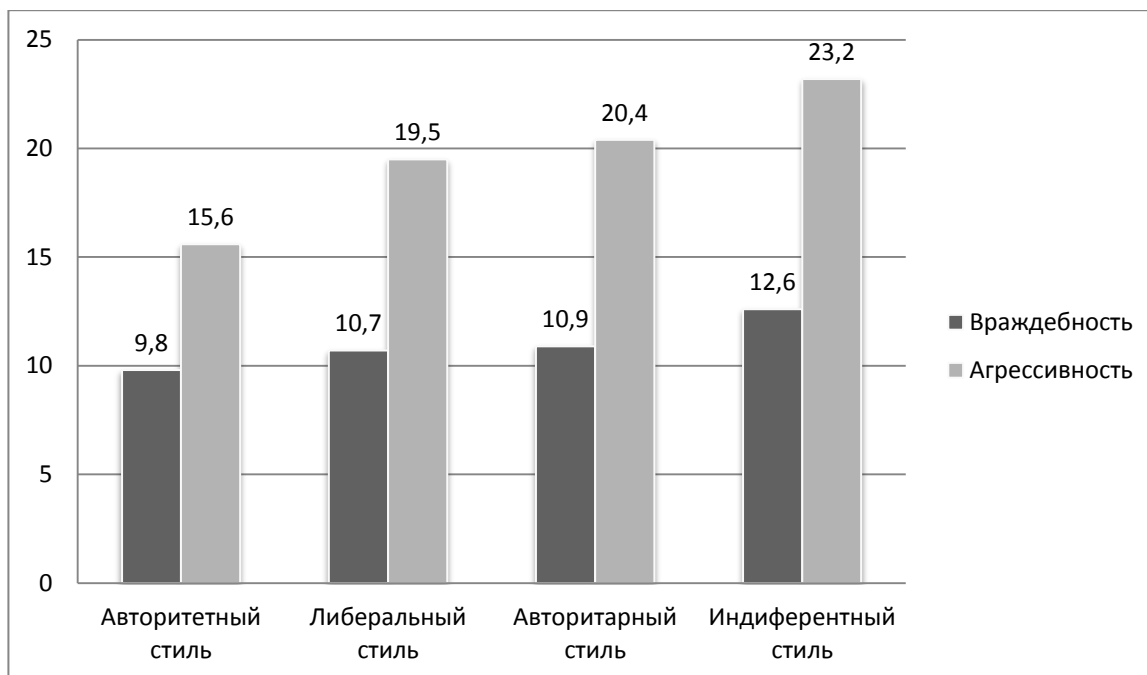


Рис. 2.18. Выраженность индексов враждебности и агрессивности в семьях подростков с разным стилем воспитания (средние значения)

Мы видим, что подросткам из семей с авторитетным стилем семейного воспитания характерен низкий индекс враждебности (9,8) и агрессивности (15,6), это обусловлено благоприятными взаимоотношениями с окружающими, прежде всего с родителями.

У подростков из семей с индиферентным стилем воспитания был обнаружен низкий индекс враждебности (10,7), прежде всего это вызвано зависимостью подростков от окружающих, так как удовлетворение их потребностей в полной мере зависит от взрослых. Высокий индекс агрессивности (19,5) говорит об эмоциональной нестабильности данных подростков, которая вызвана полной вседозволенностью, отсутствие наказаний,

в свою очередь, поспособствовало отсутствию ответственности за свои поступки и поведение в целом.

Подросткам из семей с авторитарным стилем воспитания характерен низкий уровень враждебности (10,9), связано это с заниженной самооценкой, неуверенностью в себе, т.е. подростки, из авторитарных семей, испытывая постоянное давление со стороны родителей, стараются отстраниться от окружающих, чтобы избежать его. Уровень агрессивности (20,4), прежде всего самоагрессии, так же свидетельствует об уходе в себя и самобичевании, вызванного давлением со стороны родителей.

Подростки из семей с индифферентным стилем воспитания имеют высокий уровень, как враждебности (12,6), так и агрессивности (23,2). Это обусловлено полным игнорированием и отстраненностью со стороны родителей. Подросток, не испытывающий любовь и заботу самых близких людей, перестаёт доверять окружающим и не подпускает никого к себе. Эмоциональное напряжение подростков из данной группы «выходит» единственным доступным им путём, через агрессию.

Далее мы сравнили показатели индексов враждебности и агрессивности, полных и неполных семьях и выявили незначительные различия (рисунок 2.19).

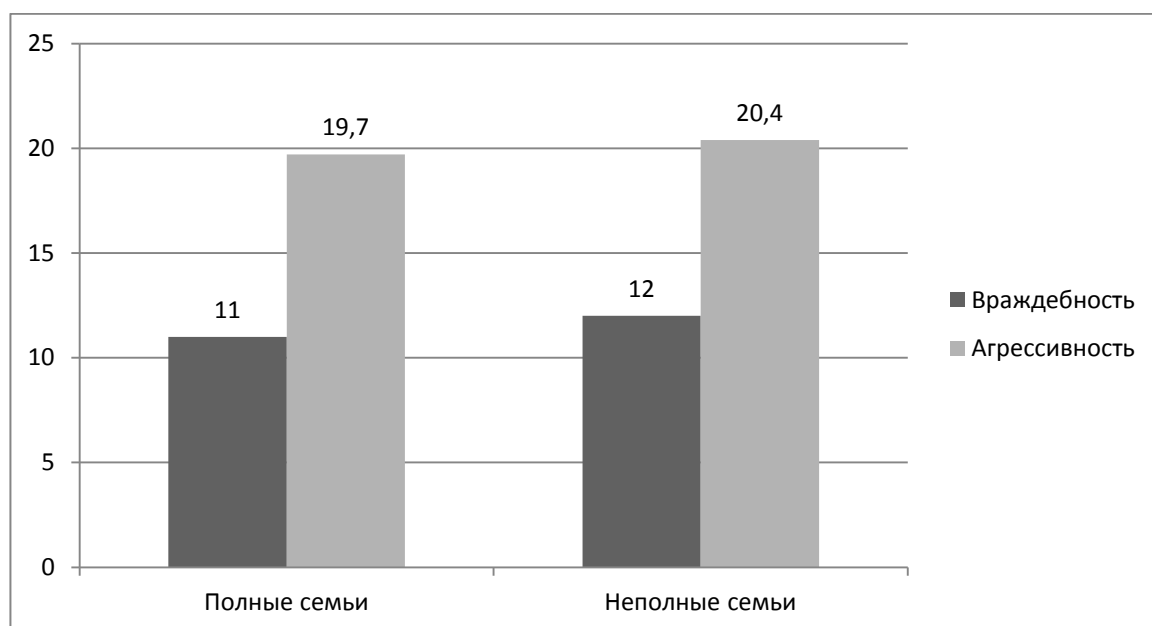


Рис. 2.19. Различия индексов враждебности и агрессивности в семьях подростков с разным стилем воспитания (средние значения)

Далее мы перейдем к анализу результатов исследования личностной агрессивности и конфликтности, которые представлены на рисунке 2.20.

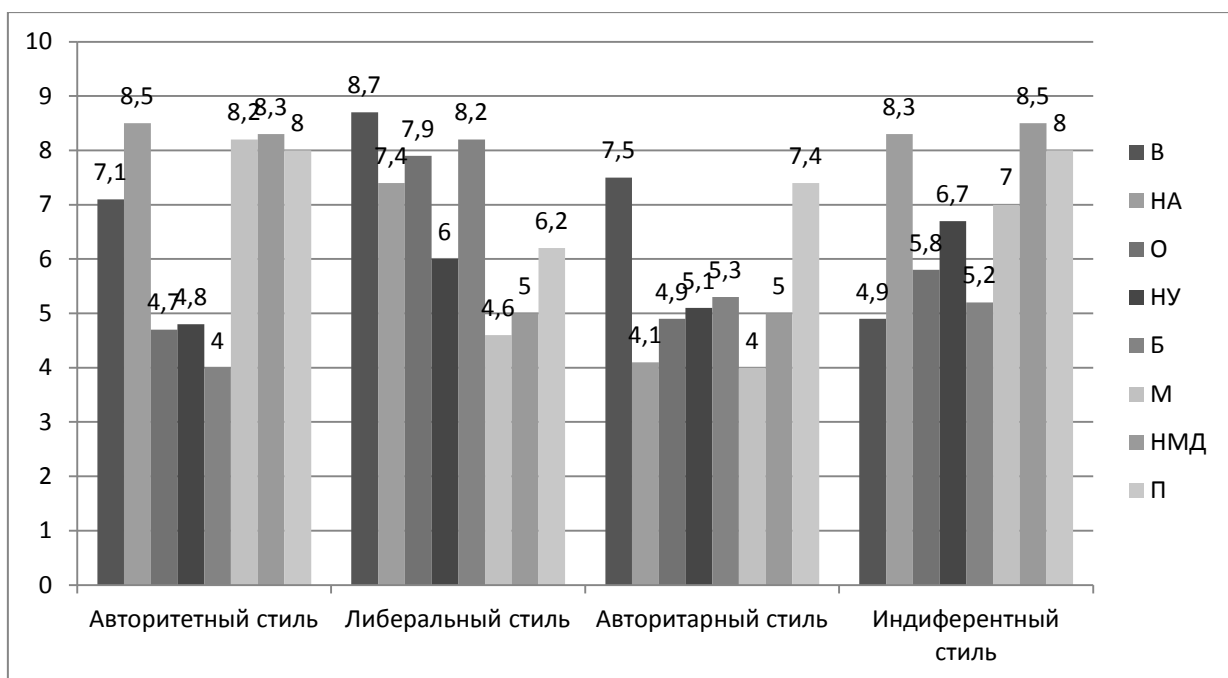


Рис. 2.20. Выраженность личностной агрессивности и конфликтности подростков из разных типов семей (средние значения)

Условные обозначения:

«В» – Вспыльчивость.

«НА» – Напористость.

«О» – Обидчивость.

«НУ» – Неуступчивость.

«Б» – Бескомпромиссность.

«М» – Мстительность.

«НМД» – Нетерпимость к мнению других.

«П» – Подозрительность.

При анализе результатов методики у подростков из авторитетных семей был обнаружен повышенный уровень вспыльчивости (7,1), который обусловлен болезненной реакцией на неудачу.

Высокие показатели по шкале «Напористость» (8,5) свидетельствует о том, что подростки из вышеуказанных семей, в силу своего воспитания, склонны любыми способами добиваться поставленных целей.

Низкий уровень обидчивость (4,7) свидетельствует о взаимопонимании между родителями и подростками.

Низкие показатели по шкале «Неуступчивость» (4,8) свидетельствуют о готовности данных подростков принять свою неправоту и пойти на уступки, возможно, для личной выгоды.

Показатели «Бескомпромиссности» (4) указывают, на нехарактерную, данной группе, особенность слепого отстаивания своей позиции, что свидетельствует об умении работать в команде.

Подросткам из семей с авторитетным стилем семейного воспитания, больше подростков из семей с другими стилями семейного воспитания, характерна мстительность (8,2). Данное явление обусловлено тем, что, как правило, данные подростки, имея высокую самооценку и желание самоутвердиться в референтной группе, не способны простить обидчика и стараются любым способом отомстить ему. Стоит отметить то, что родители авторитетных подростков воспитывают у них чувство самоценности и умение постоять за себя.

Полученные результаты, указывают на то, что подростки из семей с авторитетным стилем семейного воспитания не принимают мнения окружающих и стремятся оспорить его (8,3).

Полученные результаты по шкале «Подозрительность» (8) подтверждают ранее полученные результаты. Подросткам из авторитетных семей свойственно подозрительное отношение к окружающим, что обусловлено опорой только на свои силы или помощь родителей.

Полученные результаты, свидетельствуют о повышенной вспыльчивости (8,7) подростков из семей с либеральным стилем воспитания, которая вызвана рассогласованием между привычной вседозволенностью в семье и возникшей ситуацией.

Повышенный уровень напористости (7,4) либеральных подростков вызван желанием удовлетворить свои потребности, как правило, в семейной обстановке это сопровождается истериками и скандалами.

Полученные данные указывают на то, что либеральный стиль семейного воспитания больше остальных стилей способствует высокому уровню

обидчивости (7,9) подростков. Это обусловлено отсутствием теплых детско-родительских взаимоотношений, родители соотносят «безусловную» любовь с удовлетворением любых потребностей детей. Подростки незнающие правил и ограничений, сталкиваясь с которыми, начинают играть на чувствах родителей.

Средний уровень неуступчивости (6) вызван тем, что подростки из данной группы привыкли к абсолютному родительскому принятию и беспрекословному выполнению их требований. Во взаимоотношениях со сверстниками подросткам из данной группы так же не характерна настойчивость, так как они не способны к самостоятельному принятию решений, в связи с тем, что их проблемы всегда решали родители.

Безоговорочное исполнение, либеральными родителями, желаний своих детей, способствовало развитию высокого уровня бескомпромиссности (8,2). Подростки из данных семей слепо стремятся к удовлетворению своих потребностей, не желая уступать никому, что в свою очередь связано с инфантильностью.

Низкий уровень мстительности (4,6) подростков из семей с либеральным стилем семейного воспитания, связан с отсутствием правил и наказаний со стороны родителей, низкими требованиями к поведению подростка.

Полученные данные указывают о присутствии, у подростков из семей с вышеуказанным стилем воспитания, чувства противоречия (5), вызванного безусловным принятием со стороны родителей, другими словами, подростки привыкли к тому, что в семье, существует исключительно их мнение и все должны считаться с ним.

Полученные результаты по шкале «Подозрительность» (6,2) подтверждают аналогичные результаты предыдущей методики. Подросткам из семей с либеральным стилем воспитания, характерен средний уровень подозрительности. Можно предположить, что полученные результаты обусловлены тем, что данные подростки доверяют исключительно родителям. Так же, данное явление может быть связано с тем, что родители, придерживающиеся либерального стиля воспитания, желая обезопасить

подростка, учат его, что лучше отстраниться от обидчика, чем вступать с ним в открытое противостояние.

В ходе анализа полученных результатов подростков из семей с авторитарным стилем воспитания, был выявлен повышенный уровень вспыльчивости (7,5), причиной которого является неблагоприятная семейная атмосфера, а точнее психологическое давление на подростка со стороны родителей.

Следует отметить самые низкие, по выборке, показатели напористости (4,1). Предположительно, это связано с низким уровнем самооценки данных подростков и отсутствием собственного мнения, которому способствовал высокая требовательность родителей.

Низкие показатели по шкале «Обидчивость» (4,9) вызваны тем, что, находясь под постоянным контролем и давлением со стороны родителей, подростки начинают считать себя причиной всех проблем.

Средний уровень по шкалам «Неуступчивость» (5,1) и «Бескомпромиссность» (5,3) указывает на то, что подросткам с авторитарным стилем семейного воспитания характерно придерживаться мнения, продиктованного родителями. Стоит отметить, что уровень неуступчивости и бескомпромиссности зависит от характерологических особенностей подростков, так подростки с сильным характером будут противостоять окружающим, защищая своё мнение и свободу, даже зная, что оно неверно.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что авторитарный стиль семейного воспитания меньше других стилей способствует мстительному поведению (4) подростков. Это обусловлено тем, что, находясь под постоянным физическим и психологическим давлением, большинство подростков из вышеуказанных семей, боязливы и имеют низкую самооценку, что обуславливает их стремление к избеганию конфликтов.

Средний уровень по шкале «Нетерпимость к мнению окружающих» (5) свидетельствует о том, что, как правило, подростки из данных семей не имеют собственного мнения, так как они вынуждены беспрекословно выполнять

указание родителей. Стоит также заметить об особенностях характера подростков, некоторая часть которых, желая самоутвердиться, противоречит мнению окружающих.

Холодность, частое подвергание родителями подростков физическому или психологическому наказанию, поспособствовало их повышенному уровню подозрительности (7,4).

Анализируя результаты подростков из семей с индифферентным стилем воспитания, был установлен самый низкий, среди остальных стилей воспитания, уровень вспыльчивости (4,9). Это можно объяснить отсутствием противоречий между подростком и родителями, которому поспособствовала отчужденность последних от процесса воспитания и ребенка в целом.

Высокий уровень напористости (8,3) обусловлен желанием подростка любым способом добиться поставленной цели, рассчитывая лишь на собственные силы.

Обидчивость (5,8) индифферентных подростков направлена на безразличие, враждебность родителей.

Подросткам с индифферентным стилем семейного воспитания характерно неуступчивое поведение (6,7), вызванное тем, что данные подростки предоставлены сами себе и склонны бороться за своё до конца. Данное поведение также можно расценивать как способ обращения на себя внимания, самоутверждения.

Подростки из данной группы имеют средние показатели по шкале «Бескомпромиссность» (5,2), которые обусловлены их готовностью, пойти на компромисс для удовлетворения своих потребностей, либо о желании быть нужными и полезными для окружающих.

Повышенная мстительность (7) подростков из семей с индифферентным стилем воспитания обусловлена их повышенной злобностью и враждебностью к окружающим, которая накапливается из-за отсутствия благоприятных взаимоотношений с родителями, отсутствием заботы и любви и невозможностью поделить своими эмоциональными переживаниями.

Индифферентный стиль семейного воспитания, больше остальных стилей воспитания, способствует развитию нетерпимости к мнению окружающих (8,5). На данные результаты повлияло то, что для данных подростков важно удовлетворение лишь собственных потребностей и мнение окружающих их не останавливает. Данное явление может являться способом самоутверждения в референтной группе и обращению на себя внимания.

Лишенные внимания и заботы со стороны родителей, подростки из семей с индифферентным стилем воспитания с подозрением (8) относятся ко всем окружающим, считая, что если они не нужны собственным родителям, то остальные ищут в общении с ними выгоду.

Перейдем к сравнению полученных результатов подростков из полных и неполных семей (Рисунок 2.21.).

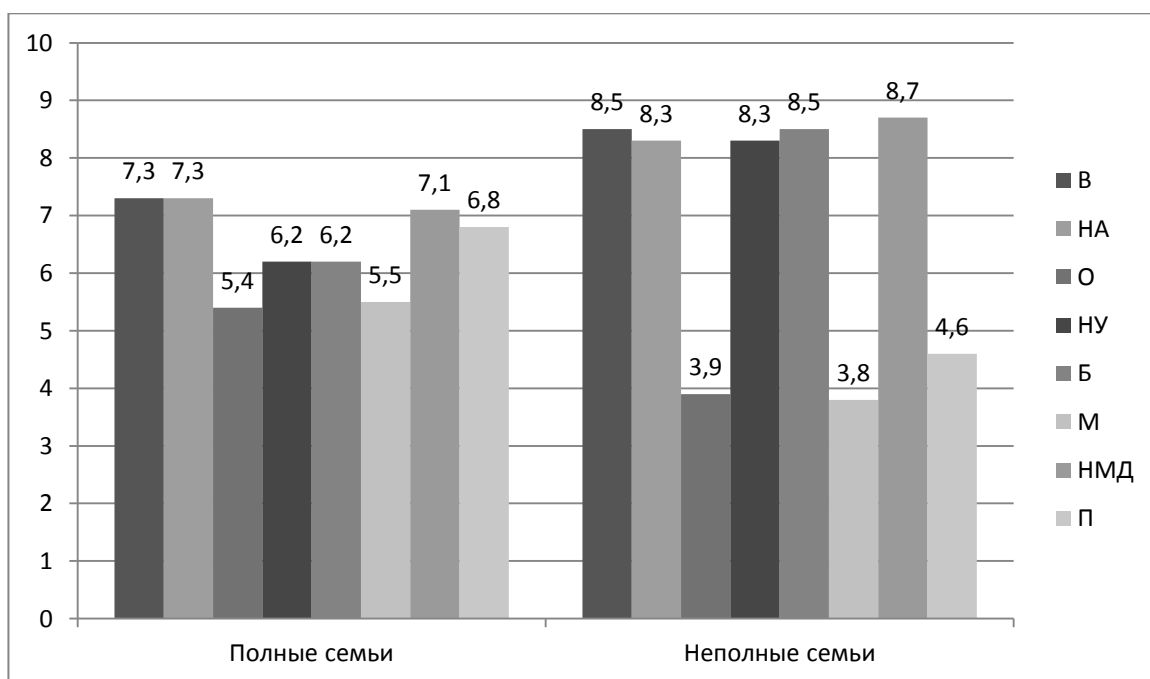


Рис. 2.21. Различия личностной агрессивности и конфликтности подростков из полных и неполных семей (средние значения)

Условные обозначения:

- «В» – Вспыльчивость.
- «НА» – Напористость.
- «О» – Обидчивость.
- «НУ» – Неуступчивость.
- «Б» – Бескомпромиссность.
- «М» – Мстительность.
- «НМД» – Нетерпимость к мнению других.
- «П» – Подозрительность.

Итак, мы наблюдаем, что подросткам из неполных семей характерно проявление вспыльчивости (8,5), вызванное неблагоприятным семейным климатом.

Получение результаты по шкале «Напористость» (8,3) связаны с болезненной потребностью данных подростков в общественном признании, желанием попасть в референтную группу.

Низкий уровень обидчивости (3,5) вызван патологической привязанностью к матери, поэтому обида направлена, исключительно, по отношению к отцу ушедшим из семьи.

Высокий уровень по шкалам «Неуступчивость» (8,3) и «Бескомпромиссность» (8,5) свидетельствуют о недостаточно развитых коммуникативных навыках, отставании в развитии.

Полученные результаты указывают о том, что вышеуказанным подросткам не характерно проявление мстительности (3,8). Это обусловлено избеганием конфликтных ситуаций, замкнутостью, боязливостью.

Имея низкую самооценку и неуверенность в себе, подростки из неполных семей склонны прислушиваться к мнению окружающих (8,7).

Самые низкие показатели, среди других групп, по шкале «Подозрительность» (4,6) указывают на острую необходимость подростков из неполных семей компенсировать недостаток общения с отцом.

Полученные результаты позволили нам выяснить «позитивную», «негативную» агрессивность и конфликтность подростка (рис.2.22.).

Наивысший показатель, среди всех групп, «положительной» агрессивности (12) подростков из семей с авторитетным стилем воспитания, обусловлен следованием примеру своих родителей, достижением поставленных целей.

Уровень «негативной» агрессивности (9,6) данных подростков указывает о болезненном отношении к неудачам, на то, что они не умеют прощать обиды и готовы при любой возможности отомстить обидчику.

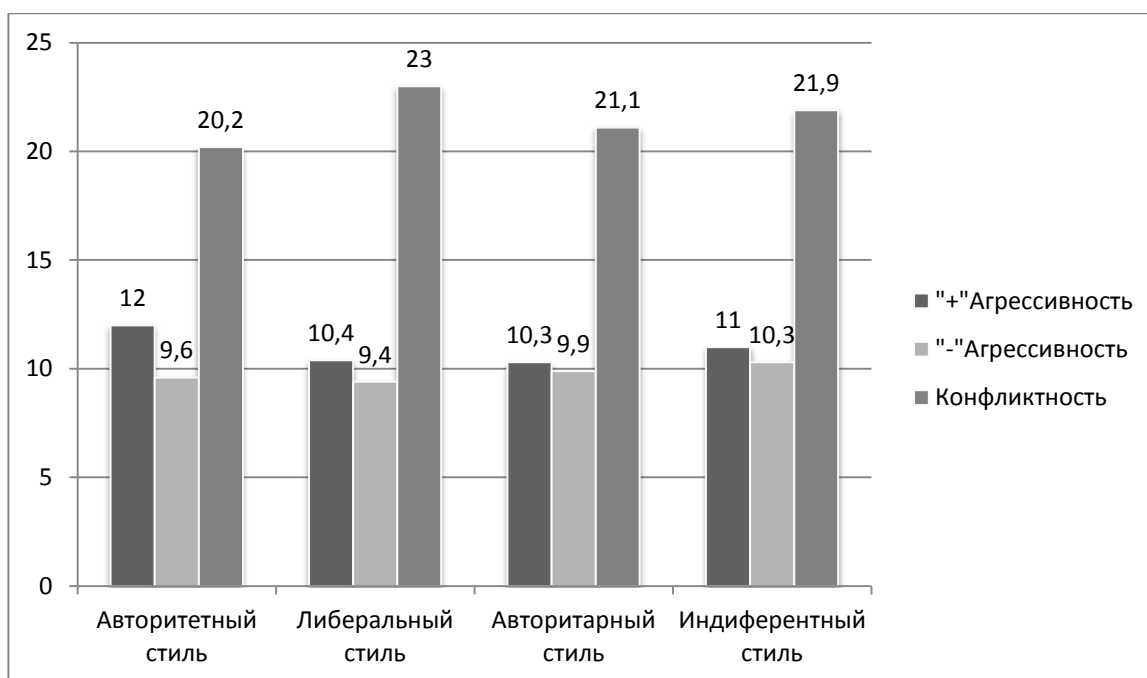


Рис. 2.22. Выраженность «положительной», «негативной» агрессивности и конфликтности подростков из семей с разным стилем воспитания (средние значения)

Высокая самооценка и уверенность в себе характеризуют средний уровень конфликтности (20,2). Стоит отметить желание самоутвердиться в референтной группе.

Пониженный уровень «положительной» агрессивности (10,4) подростков из семей с либеральным стилем воспитания, свидетельствует о низкой целеустремленности и неспособности самостоятельно справиться со своими проблемами.

У подростков из семей с данным стилем воспитания были обнаружены низкие, показатели «негативной» (9,4) агрессивности, что свидетельствует о боязливости открыто противостоять окружающим, кроме родителей. Либеральные подростки крайне мстительны.

Наивысший, по выборке, показатель конфликтности (23) обнаружен у подростков из семей с либеральным стилем семейного воспитания. Это обусловлено вседозволенностью, отсутствием правил и обязанностей данных подростков, что способствовало развитию эмоциональной неустойчивости и демонстративности.

Самый низкий, среди всех групп, показатель «положительной» агрессивности (10,3) обнаружен у подростков из семей с авторитарным стилем

воспитания. Это связано с низкой целеустремленностью, замкнутость, безынициативность, развитию которых способствовало чрезмерная требовательность и строгость воспитания, сопровождающаяся психологическим и психологическим давлением со стороны родителей.

Средние показатели по шкале «негативная» агрессивность (9,9) авторитарных подростков вызваны тем, что часть подростков, противостоит диктаторскому режиму своих родителей и отстаивает свое мнение перед окружающими. Другая часть авторитарных подростков, не имеет собственного мнения и предпочитает избегать конфликтных ситуаций.

Показатель конфликтности (21,1) авторитарных подростков зависит от неуверенности в себе и отстраненности от окружающих, которым способствовали боязнь наказания и физическое и психологическое давление со стороны родителей.

Подросткам с индифферентным стилем семейного воспитания характерно проявление «положительной» агрессивности (11), которое обусловлено стремлением к достижению поставленных целей.

Наивысший уровень «негативной» агрессивности (10,3), среди всех подростков, обнаружен у представителей вышеуказанного стиля семейного воспитания, это обусловлено их стремлением самоутвердиться в группе сверстников, вызванного желанием компенсировать отсутствие родительского внимания и заботы, общественным принятием.

Высоким показателям конфликтности (21,9) индифферентных подростков способствовало эмоциональное напряжение, вызванное негативной семейной атмосферой.

Как мы видим из сравнения показателей «позитивной», «негативной» агрессивности и конфликтности подростков из полных и неполных семей, представленных на рисунке 2.23, различия в данных группах незначительны.

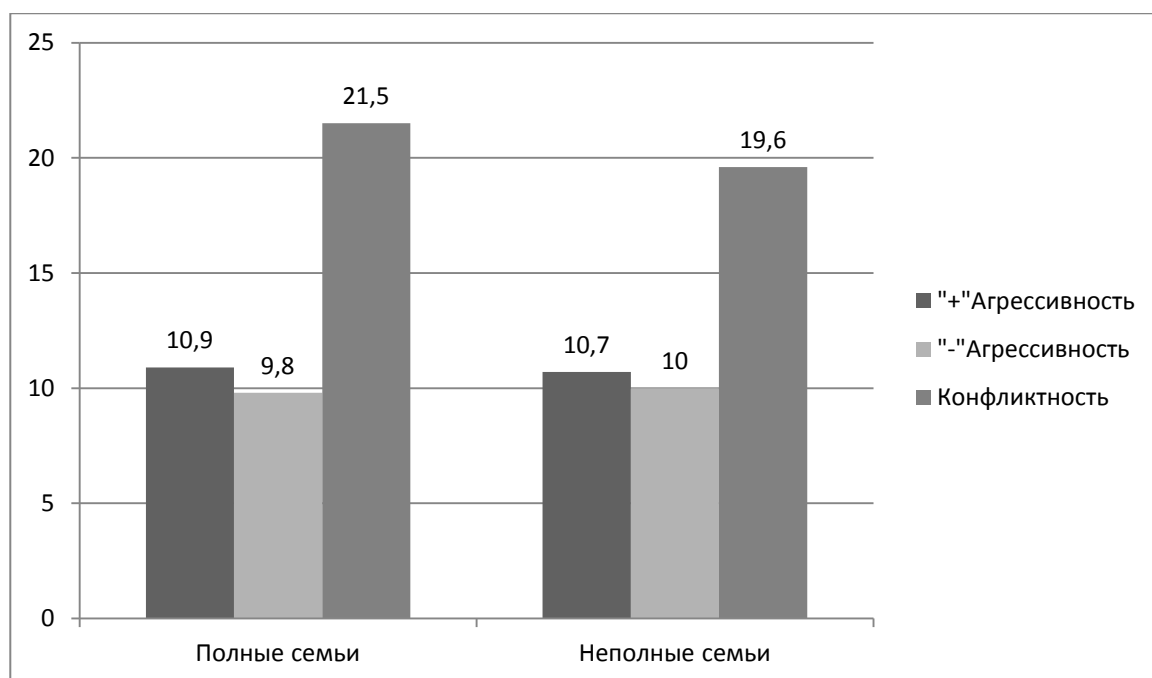


Рис. 2.23. Различия «положительной», «негативной» агрессивности и конфликтности подростков из полных и неполных семей (средние значения)

Показатели по шкале «положительная» агрессивность (10,7) свидетельствует о желании подростков из неполных семей утвердиться в обществе. Данное желание вызвано недостатком интимно-личностного общения.

Повышенный уровень «негативной» агрессивности (10) подростков из неполных семей вызван несформированностью коммуникативных навыков, на почве педагогической запущенности.

Низкий показатель конфликтности (19,6) подростков из неполных семей обусловлен низкой самооценкой, боязливостью и болезненной необходимостью в общении с окружающим, компенсируя отсутствие одного из родителей.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование особенностей проявления агрессивности у подростков из семей с разным стилем воспитания выявило, что стиль семейного воспитания обуславливает уровень агрессивности у подростков.

Родителям из семей с авторитетным стилем семейного воспитания характерно совмещение низкой директивности и враждебности с позитивным интересом к жизни подростка, этим обусловлены низкие показатели

предметной и эмоциональной агрессии подростков. Полное доверие и уважение данных подростков к родителям, способствует принятию их авторитетности и контроля. Подросткам из семей с авторитетным стилем семейного воспитания характерно проявление вербальной агрессии, которое обусловлено стремлением к самореализации в кругу сверстников, либо в мерах самозащиты.

Высокий уровень позитивного интереса родителей придерживающихся либерального стиля воспитания, обусловлен стремлением к сверхопеке, как правило, родители пытаются добиться расположения подростка, задаривая его подарками и прощая негативное поведения, что в свою очередь, способствует развитию высокого уровня эмоциональной агрессии. Первостепенным, для родителей из индифферентных семей является удовлетворение материальных, а не духовных потребностей подростка, что обуславливает высокий уровень физической и вербальной агрессии подростков.

Родители из семей с авторитарным стилем семейного воспитания, испытывая зависимость от мнения окружающих, стремятся вымуштровать ребенка согласно общественным эталонам, но в подростковом возрасте родители сталкиваются с противостоянием со стороны подростков, что способствует развитию у них высокого уровня вербальной агрессии. Повышенная требовательность и строгость к подростку, постоянная неудовлетворенность результатами его деятельности, способствует накоплению психологического напряжения и снижает инициативность подростка. Всё детско-родительское взаимодействие заключается в установлении правил и требований со стороны родителей, в случае невыполнения которых следует суровое наказание, способствующие развитию, у подростков, высокого уровня физической агрессии. Родители стараются дать своим детям хорошее образование, и развить как можно больше способностей подростка, что, как правило, приводит к непосильной физической и психологической нагрузке, этим объясняется повышенный уровень самоагрессии. Стоит отметить, что большинство подростков из семей с авторитарным стилем семейного воспитания, перенимают себе поведение и отношения родителей, используя те

же методы воспитания, но уже в своих семьях, вызывая, таким образом, некий порочный круг.

Эмоциональное отвержение подростков из семей с индифферентным стилем воспитания, совмещенное с враждебностью родителей, обуславливает высокие показатели физической и вербальной агрессии подростков. Дефицит внимания, заботы и эмоциональной поддержки со стороны родителей, вызваны их стремлением удовлетворить собственные потребности самореализации в обществе, в профессиональной деятельности и т.д. Высокая директивность и враждебность родителей обусловлен завышенным требованием к подростку, который стремясь добиться расположения родителей «подрывают» их авторитет в обществе, чем обуславливаются высокие показатели самоагрессии. Высокий уровень аутоагрессии, по праву, считается наиболее опасным для физического и психологического здоровья подростка, так как, они стараются заглушить эмоциональную боль физической, через порезы и т.д., существует риск суицида.

Говоря об особенностях поведения и отношений в неполных семьях, стоит заметить, высокие показатели позитивного интереса, что свидетельствует о стремлении к благоприятным взаимоотношениям, но это крайне проблематично, в силу высокой загруженности матерей. Высокая степень враждебности матерей из неполных семей обусловлена постоянным физическим и психологическим напряжением, вызванным необходимостью выполнять функции обоих родителей, поэтому подростки испытывают на себя их агрессивность, строгость и эмоциональную холодность, этим обусловлен высокий уровень эмоциональной агрессивности подростков. Высокий уровень физической и предметной агрессии обусловлен острой необходимостью самореализоваться в группе сверстников. Подросткам из неполных семей, свойственно проявление самоагрессии, что указывает на повышенную требовательность матерей и неудовлетворенность их деятельностью и самообвинением в проблемах, с которыми сталкиваются члены их семьи.

2.3. Обоснование, внедрение и анализ эффективности программы психокоррекции агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания

Далее мы переходим к формирующему этапу исследования особенностей проявления агрессивности у подростков из семей с разным стилем воспитания. Данный этап заключался в проведении психокоррекционной программы по снижению уровня агрессивности подростков. Для этого мы воспользовались программой, разработанной кандидатом психологических наук, старшим научным сотрудником лаборатории психологических исследований в педагогическом образовании Института педагогического образования Российской академии образования Е.В. Федосенко, с незначительными правками, адаптирующими ее под цель нашего исследования и особенности выборки (См. Приложение 7).

Основная *цель* психокоррекционной программы — снижение уровня агрессивности подростков путем обучения навыкам адаптивного поведения, осознания и изменения своего отношения к родителям.

Для достижения цели психокоррекции были решены следующие *задачи*:

1. Дать подростку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения.
2. Научить подростка понимать переживания, состояния и интересы других людей, в том числе своих родителей.
3. Выработать у подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции.
4. Сформировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов.

Проведение программы состояло из 10 занятий, продолжительностью 1,5 часа. Частота встреч – 3 раза в неделю.

Психокоррекционное воздействие осуществлялось в три этапа.

Этап 1. Ориентировочный

Основная *задача* ориентировочного этапа — получение дополнительной информации о личностных особенностях подростков, особенностях их взаимоотношений.

На 1-м этапе акцент делался не на сложившиеся роли, а на устранение равенства и пересечение привилегий.

К данному этапу относятся занятия 1 и 2.

Этап 2. Реконструктивный

Задачи:

- актуализация и реконструкция конфликтных ситуаций;
- формирование адекватного способа поведения в конфликтных ситуациях, в том числе семейных конфликтов с родителями;
- объективирование негативных тенденций личностного развития;
- эмоциональное реагирование чувств и переживаний;
- развитие коммуникативной компетентности;
- развитие способности к осознанию чувств и переживаний.

К данному этапу относятся занятия 3-8.

Этап 3. Закрепляющий

Задачи:

- обобщение сформированных на предшествующем этапе способов коммуникации;
- перенос нового конструктивного опыта в реальную жизнь.

К закрепляющему этапу относятся занятия 9-11.

Основные трудности в период проведения психокоррекционной программы были в установлении доверительного контакта между ведущим и подростками, между самими подростками. В начале проведения психокоррекционной программы подростки неохотно включались в процесс, подозрительно относились как к ведущему, так и друг к другу, особенно трудным для них были упражнения, связанные с рефлексией, вызывала затруднение необходимость дать обратную связь об упражнении и внутренних переживаниях.

К середине второго этапа психокоррекционной программы подростки ощущали себя более комфортно, с интересом выполняли новые упражнения, охотно делились своими впечатлениями и чувствами, более эффективно взаимодействовали между собой. Стоит отметить, что на данном этапе между некоторыми участниками начали наблюдаться тенденции к борьбе за лидерство, которые были успешно разрешены ведущим программы. Особенно бурно подростки отреагировали на техники релаксации и визуализации.

К началу закрепляющего этапа психокоррекционной программы в группе была установлена благоприятная, доверительная атмосфера между всеми участниками программы. По завершению каждого занятия подростки в индивидуальном порядке задавали ведущему интересующие их вопросы. Выяснилось, что большинство подростков огорчают их отношения с родителями и окружающими. Также подростки уделяли внимание тому, что они начали осознавать неправильность своего поведения. Это подтверждает эффективность психокоррекционной работы и свидетельствует о том, что она была проведена без ошибок и нарушений со стороны ведущего.

На третьем этапе исследования по завершению психокоррекционной программы было проведено повторное исследование проявления агрессивности подростков и особенностей взаимоотношений между членами их семей.

Для того чтобы перейти к выбору статистических методов исследования, и анализу полученных данных, необходимо провести процедуру описательной статистики, с целью удостовериться в нормальности распределения.

Нормальность распределения проводилась с помощью критерия Колмогорова-Смирнова, результаты представлены в Приложении, таблице 3.1.

Из таблицы видно, что практически все показатели находятся в зоне нормального распределения.

Соответственно, далее правомерно использовать параметрические методы обработки данных исследования, в частности Т-критерий Стьюдента.

Результаты сравнительного анализа, выполненного с помощью Т-критерия Стьюдента в группах, представлены в Приложении, таблице 3.2.

Анализируя полученные результаты, мы наблюдаем наличие высокого уровня значимости по всем шкалам, особенного внимания заслуживают показатели эмоциональной агрессии (3,1) и самоагрессии (1,6) подростков, так как по-нашему мнению данные виды агрессивности наиболее пагубно сказываются на здоровье подростков.

Повторные результаты уровня агрессивности свидетельствуют об улучшении показателей по всем шкалам.

Данные личностной агрессивности и конфликтности указывают на значительное улучшение по всем шкалам, наименьшие изменения были обнаружены по шкалам «Компромиссность» (4,9) и «Нетерпимость к мнению других» (6,2), мы предполагаем, что это связано с особенностями возрастного периода, точнее с негативизмом и желанием самоутвердиться в референтной группе.

Анализируя результаты семейных отношений, было обнаружено снижение уровня вины (4,8) и напряженности (4,2), это свидетельствует об улучшении отношения подростков к родителям.

Повторный анализ семейного окружения, указывают на незначительное улучшение показателей по всем шкалам, стоит отметить изменения уровня организованности (4,9), что свидетельствует о принятии подростками семейных правил, норм и традиций.

Повторные результаты отношения подростков к матери указывают о значительном улучшении уровня директивности (2,1) матери, что обуславливает изменением отношения подростков к поведению матери и пониманию того, что она имеет исключительно благие намерения.

Анализируя показатели отношения подростков к поведению отца, можно заметить положительные изменения по шкале «Позитивный интерес» (4,8) и «Враждебность» (2,4).

Итак, анализируя полученные результаты статистической обработки, мы можем утверждать, что проведенная психокоррекционная программа, способствовала снижению уровня агрессивности, также были обнаружены

тенденции к изменению отношения подростков к родителям в сторону положительного их восприятия, понимания и сочувствия, поэтому мы считаем, что необходима более продолжительная работа в данном направлении, также для оценки эффективности психокоррекционного воздействия необходимо, по истечении одного года, провести повторное исследование.

Заключение

В данной работе, согласно цели и задачам исследования, были изучены особенности проявления агрессивности подростков из семей с разным стилем воспитания.

В теоретической части работы были проанализированы следующие аспекты изучаемой темы: понятие агрессивности в трудах отечественных и зарубежных исследователей, теоретические подходы к изучению стилей семейного воспитания в психологии, особенности проявления агрессивности у подростков из семей с разным стилем воспитания.

Анализ литературы по теме исследования показал, что проблема агрессивности в подростковом возрасте на сегодняшний день является одной из самых актуальных в силу двух обстоятельств. С одной стороны, среди представителей данного возрастного этапа существенно увеличилось количество и интенсивность агрессивного поведения, с другой — агрессивность формируется в большей степени в детском и подростковом возрасте. Всё многообразие теорий, объясняющих агрессивное поведение, условно сводится к трем основным подходам:

Первый определяет агрессию, как инстинктивное, врожденное поведение, конфликт между сознанием и бессознательным, как один из способов психологической защиты человека (К. Лоренц, З. Фрейд, Э. Фромм, А. Адлер).

Представителями второго подхода проявления агрессивности рассматриваются как ситуативные действия, возникающие вовремя фрустраций (Д. Доллард, Л. Берковиц).

А. Бандура является автором теории социального научения, в которой агрессия определяется актуальными социальными условиями в сочетании с предшествующим научением.

Подростковый возраст — остро протекающий переход от детства к взрослости, в котором переплетаются противоречивые тенденции. Черты, качества агрессивности он приобретает под влиянием ошибок, недоработок,

упущений в процессе воспитания, сложностей в окружающей среде, и, прежде всего, в семье.

Как правило, агрессивные подростки готовы воспринимать и оценивать объекты, ситуации, действия окружающих как угрожающие или враждебные и поступают по отношению к ним в соответствии с данной оценкой.

Важнейшим фактором, влияющим на возникновения, закрепления и проявления агрессии принято считать семью. В ней подросток проходит первичную социализацию, воспринимает нормы поведения. В зависимости от взаимоотношений, царящих между членами семьи, отношения родителей к подростку и стиля воспитания у него формируется тот или иной стиль поведения, те или иные характерологические особенности. Общепринято, что на процесс закрепления моделей агрессивного поведения оказывает существенное влияние неблагоприятная семейная атмосфера — авторитарного стиля воспитания, деформация системы ценностей в семейных взаимоотношениях, эмоциональная холодность родителей, недостаток нравственного воспитания.

Значимость семьи в качестве ведущего фактора социализации обуславливается ее влиянием на формирование личности ребенка, в том числе его потребностей, мотивационной сферы, системы отношений к себе и окружающим людям. Семья формирует ценности, интеллектуальные и эмоциональные основы личности, в том числе ее агрессивность, которые признаются и реализуются в данной семье.

Анализируя результаты эмпирического исследования, можно говорить о том, что выдвинутая нами исследовательская гипотеза нашла свое эмпирическое подтверждение.

Было установлено, что:

- авторитетный стиль семейного воспитания наиболее благоприятно влияет на уровень агрессивности подростка и способствует формированию гармоничной личности.

- низкий контроль со стороны родителей, отсутствие наказаний и беспрекословное выполнение желаний подростка способствует развитию у них истероидности.

- авторитарный стиль семейного воспитания крайне негативно влияет на формирование личности подростка и обуславливает проявление агрессивности.

- индифферентный стиль семейного воспитания наиболее пагубно сказывается на формировании личности подростков и крайне негативно влияет на их агрессивности.

- атмосфера в неполных семьях негативно сказывается на формировании личности подростка и способствует проявлению агрессивности, также у подростков из данных семей, в связи с меньшим участием матерей в их жизни, чаще остальных, наблюдается педагогическая запущенность.

Логическим завершением данной работы является доказательство того, что именно от родителей зависит, вырастет ли их ребенок успешно сформированной личностью.

Таким образом, в ходе исследования были подтверждены все выдвинутые нами гипотезы. Агрессивность подростков из семей с разными стилями воспитания характеризуется следующими особенностями: в наибольшей степени показатели агрессивности (враждебность, физическая, предметная, косвенная, негативная агрессивность и самоагрессия, раздражение, чувство вины, агрессивность, неуступчивость, нетерпимость к мнению других и подозрительность) проявляются в семьях с индифферентным стилем семейного воспитания; авторитарный стиль семейного воспитания снижает их уровень агрессивности и способствует формированию гармоничной личности. Дополнительным фактором, способствующим проявлению агрессивности подростков, является неполная семья. Систематическая психокоррекционная работа способствует снижению уровня агрессивности подростков, позитивному изменению их отношения к родителям.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. – М: Прогресс, 1995. – 71-90 с.
2. Бандура, А. Подростковая агрессия / А. Бандура, Р. Уолтерс. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. – 512 с.
3. Башкатов, И.П. Психология асоциально-криминальных групп подростков и молодежи / И.П. Башкатов. – М.: МПСИ, 2002. – 416 с.
4. Берковец, А. Агрессия. Причины, последствия, контроль / А. Берковец. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. – 512 с.
5. Берон, Р. Агрессия / Р. Берон, Д. Ричардсон. – СПб.: Питер, 1997. – 352 с.
6. Бодалев, А.А. Семья и формирование личности / А.А. Бодалев. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. — 328 с.
7. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: «Просвещение», 1969. С. 292-360.
8. Бреслав Г.Э. "Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности" / Г.Э. Бреслав. - М.: Речь, 2005. - 97 с.
9. Быкова, С.В. Агрессивное поведение подростков / С.В. Быкова. – Новосибирск, 2017. с. 271 - 275
10. Валетас, М.Ф. Отцы и дети после развода / М. Валетас, Л. Прокофьева. – Демоскоп weekly, 2001, №9-10.
11. Варга, А.Я. Структура и типы родительского отношения / А.Я. Варга. – М., 1986.
12. Гарбузов, В.И. От младенчества до отрочества : (Размышления врача о развитии и воспитании ребенка) / В.И. Гарбузов. – Л.: Интерполиграфцентр, 1991. – 189 с.
13. Гуров, В.Н. Социальная работа школы и семьи / В.Н. Гуров. – М.: Педагогическое общество России, 2003 – 192 с.

14. Драгунова, Т.В. Кризис объясняли по-разному//Хрестоматия по возрастной психологии / Т.В. Драгунова, Д.И. Фельдштейна. – М.: Институт практической психологии, 1996. – С. 45-89.
15. Дубровина, И.В. Формирования личности старшеклассников / И.В. Дубровина. – М.: Педагогика, 1989. – С. 9-12.
16. Иванова, Л.Ю. Агрессивность, жестокость и отношения старшеклассников к их проявлениям / Л.Ю. Иванова. – Москва & Архангельск, 1993, – 141 с.
17. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб: Питер, 2000. С.401-405.
18. Истратова, Ю.Н. Справочник о групповой психокоррекции - издание 4-е / Г.А. Широкова, Т.В. / Эксакусто Ростов н/Д.: Феникс, 2011. – с. 224.
19. Клее, М. Психология подростка / М. Клее. – М.: Педагогика, 1991. – 225 с.
20. Ковалев, П.А. Возрастно-половые особенности отражения в сознании структуры собственной агрессивности и агрессивного поведения / П.А. Ковалев. – СПб., 1996. – 161 с.
21. Ковалев, С.В. Психология семейных отношений / С.В. Ковалев. – М.: Педагогика, 1987. –167 с.
22. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Просвещение. – 1991, - 255 с.
23. Коннор, Д. Агрессия и антисоциальное поведение у детей и подростков / Д. Коннор. – М.: Прайм-Еврознак, 2005. – с. 102-145.
24. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг, Д. Бокум, Т.В. Прохоренко. – СПб.: Питер, 2012. – с. 170.
25. Крэйхи, Б. Социальная психология агрессии / Б. Крэйхи. – СПб.: Питер, 2003. – 793 с.
26. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология / И.Ю. Кулагина. – М, УРАО. 1994. – 140-158 с.

27. Левитов, Н.Д. Психические состояния агрессии // Вопросы психологии - №6 / Н.Д. Левитов. М.,1967. – с. 18-21.
28. Личко, А.Е. Попов Ю.В. Делинквентное поведение, алкоголизм и токсикомании у подростков / А.Е. Личко, Ю.В. Попов. – М., 1988, с. 3-24.
29. Лоренц, К. Агрессия (так называемое «зло») / К. Лоренц. – М.: Издательская группа "Прогресс", "Универс", 1994–272 с.
30. Майерс, Д., Социальная психология / Д. Майерс. – СПб.: Питер. 1999. – 688 с.
31. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
32. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения. Учебное пособие / В.Д. Менделевич. – М.: Речь, 2005. – с. 86-90.
33. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид. – М.: Наука, 1988. – 270 с.
34. Можгинский, Ю.Б. Агрессия: эмоциональный и кризисный механизм / Ю.Б. Можгинский. – СПб.: Питер, 1999. – 204 с.
35. Мурадова, В.И. Агрессивное поведение современных подростков // Молодой ученый / В.И. Мурадова. – 2016. – №15. – С. 413-415.
36. Паренс Г. Агрессия наших детей. - М.: Форум, 1997. – 160 с.
37. Платонова, Н.М. Агрессия у детей и подростков [Текст]: учебное пособие / Н.М. Платонова. – СПб.: Речь, 2004. – 336 с.
38. Райгородский, Д.Я. Практическая диагностика. Методы и тесты / Д.Я. Райгородский. – М.: Бахрах-М, 2011. – с. 174-180.
39. Райгородский, Д.Я. Родители и дети. Хрестоматия [Текст]: учебное пособие / Д.Я. Райгородский. – М., 2003. – с. 27-28.
40. Райе, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райе. – СПб.: Питер. – 2000, - с. 303-315.
41. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности. - СПб, 1995. – с.303-347.

42. Реан, А.А. Психология человека от рождения до смерти. Полный курс психологии развития / А.А. Реан. – СПб.: Прайм – Еврознак. – 2000. – с. 383-393.
43. Реан, А.А. Тендерные различия структуры агрессивности у подростков//Актуальные проблемы деятельности практических психологов / А.А. Реан, Н.Б. Трофимова. – Минск., 1999. С. 6-7.
44. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности / Х. Ремшмидт. – М.: Мир, 1994. – С. 67-106.
45. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие. В 2 кн. - М.: ВЛАДОС, 2001. – С.240-246.
46. Романов, А.А. Игротерапия: как преодолеть агрессивность у детей / А.А. Романов. – М., 2005. – 176 с.
47. Румянцева, Т.Г. Агрессия и контроль / Т.Г. Румянцева // Вопросы психологии / Ред. А.М. Матюшкин. – 1992. – №5-6 – 1992. – С. 35-41.
48. Сельченко, К.В. Психология человеческой агрессивности / К.В. Сельченко. – Минск, 2009. – С. 22-54.
49. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции / Л.М. Семенюк. – М. Флинта, 1998. С. 54-40.
50. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2003. – С. 142-152.
51. Силяева, Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.Г. Силяева. – М.: Академия, 2005. С. 65-85.
52. Смирнова, Е.О. Психологические особенности и варианты детской агрессивности//Вопросы психологии / Е.О. Смирнова, Г.Р. Хузеева. – 2002. - №1. С. 17-25
53. Соколова, Е.Т. Зависимость самооценки подростка отношения к нему родителей//Вопросы психологии / Е.Т. Соколова, И.Г. Чеснова. – 1986. - № 2. С. 110-117.
54. Соловьев, Н.Я. Отец в современной семье, как предмет

- социологического исследования / Н. Соловьев. – М.: Вильнюс, 2000. – С. 8-15.
55. Фрейд, З. Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа / З. Фрейд. – СПб.: АЛТЕЯ, 1999. С. 151–193.
56. Фрейд, А. Психология «Я» и защитные механизмы / А. Фрейд. – М.: Педагогика, – 1993. С. 90-101.
57. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М: Республика, 1998. – 447 с.
58. Фурманов И.А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. - Минск: Ильин В.П., 1996. – 192 с.
59. Фурманов, И.А. Психология детей с нарушениями поведения / И.А. Фурманов. – М.: Владос, – 2004. С.121–174.
60. Хван, А.А., Стандартизация опросника А. Басса и А. Дарки // Психологическая диагностика / А.А. Хван, Ю.А. Зайцев, Ю.А. Кузнецова. – М., 2008, № 1, — С. 35–58.
61. Холличер, В. Человек и агрессия / В. Холличер. – М.:Прогресс, 1975. – 138 с.
62. Царукян И.В., Медведева Н.И. Влияние стиля семейного воспитания на психоэмоциональное развитие детей старшего дошкольного возраста // Научный форум: Педагогика и психология: сб. ст. по материалам XIV междунар. науч.-практ. конф. — № 1(14). — М., Изд. «МЦНО», 2018. – С. 96-101.
63. Шапарь, В.Б. Практическая психология. Инструментарий / В.Б. Шапарь, А.В. Тимченко, В.Н. Швыдченко. – Ростов: Феникс, – 2002. – 585 с.
64. Шапарь, В.Б. Психология кризисных ситуаций / В.Б. Шапарь. – Ростов: Феникс, 2010. – 452 с.
65. Эйдемиллер, Э.Г. Анализ семейных отношений у подростков при психопатиях, акцентуациях характера, невротизмах и невротизмоподобных состояниях / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – Обнинск, 1992.
66. Эльконин, Б. Д. Введение в психологию развития / Б.Д. Эльконин. – М.:Тривола, 1994. – 132 с.

67. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М.: Прогресс, – 1996. С.100-153.
68. Либерта, Н. Типы и стили воспитания в семье / Н. Либерта. – М., 2017. [Электронный ресурс]. URL <http://fb.ru/article/288625/typyi-i-stili-vospitaniya-v-seme> (дата обращения: 04.04.2018).
69. Меньшикова, Т.И. Специфика агрессивного поведения подростков / Т.И. Меньшикова. – Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова, 2017. [Электронный ресурс]. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-agressivnogo-povedeniya-podrostkov> (дата обращения: 20.05.2018).
70. Орлова А. В. Влияние стиля семейного воспитания на развитие личности детей дошкольного возраста/ А. В. Орлова // Международный научно-исследовательский журнал. - 2017. - № 08 (62) Часть 2 . - С. 111-114. [Электронный ресурс]. URL <https://nauchforum.ru/conf/psy/xiv/30445> (дата обращения: 27.05.2018).
71. Сурова, Е. В. Особенности проявления агрессии у современных подростков: опыт изучения // Молодой ученый / Е.В. Сурова. — 2018. — №6. — С. 154-157. [Электронный ресурс]. URL <https://moluch.ru/archive/192/48347/> (дата обращения: 01.06.2018).
72. Щеулова Е.А., Николаева А.Е. Особенности агрессивного поведения подростков в современном обществе // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/01/77971> (дата обращения: 29.05.2018).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

Шкалы: вербальная агрессия, физическая агрессия, предметная агрессия, эмоциональная агрессия, самоагрессия.

Назначение теста: диагностика агрессивного поведения.

Описание теста

В этнопсихологических исследованиях особое место занимает проблема изучения агрессивного поведения. Определение уровня агрессивности может помочь в профилактике межэтнических конфликтов и стабилизации социальной и экономической ситуации в стране. Агрессивное поведение – это специфическая форма действий человека, характеризующаяся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому либо группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб.

Агрессивное поведение целесообразно рассматривать как противоположное поведению адаптивному.

Адаптивное поведение предполагает взаимодействие человека с другими людьми, согласование интересов, требований и ожиданий его участников. Психологи Б. Басс и Р. Дарки разработали тест, оценивающий уровень агрессивного поведения человека.

Инструкция к тесту

«Предполагаемый опросник выявляет ваш обычный стиль поведения в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде. Вам необходимо однозначно («да» или «нет») ответить на 40 приведенных ниже утверждений».

Тест

1. Во время спора я часто повышаю голос.
2. Если меня кто-то раздражает, я могу сказать ему все, что о нем думаю.
3. Если мне необходимо будет прибегнуть к физической силе для защиты своих прав, я, не раздумывая, сделаю это.
4. Когда я встречаю неприятного мне человека, я могу позволить себе незаметно ущипнуть или толкнуть его.
5. Увлечшись спором с другим человеком, я могу стукнуть кулаком по столу, чтобы привлечь к себе внимание или доказать свою правоту.
6. Я постоянно чувствую, что другие не уважают мои права.
7. Вспоминая прошлое, порой мне бывает обидно за себя.
8. Хотя я и не подаю вида, иногда меня гложет зависть.
9. Если я не одобряю поведение своих знакомых, то я прямо говорю им об этом.
10. В сильном гневе я употребляю крепкие выражения, сквернословлю.
11. Если кто-нибудь поднимет на меня руку, я постараюсь ударить его первым.
12. Я бываю настолько взбешен, что швыряю разные предметы.
13. У меня часто возникает потребность переставить в квартире мебель или полностью сменить ее.
14. В общении с людьми я часто чувствую себя «пороховой бочкой», которая постоянно готова взорваться.
15. Порой у меня появляется желание зло пошутить над другим человеком.
16. Когда я сердит, то обычно мрачнею.
17. В разговоре с человеком я стараюсь его внимательно выслушать, не перебивая.
18. В молодости у меня часто «чесались кулаки» и я всегда был готов пустить их в ход.
19. Если я знаю, что человек намеренно меня толкнул, то дело может дойти до драки.
20. Творческий беспорядок на моем рабочем столе позволяет мне эффективно работать.

21. Я помню, что бывал настолько сердитым, что хватал все, что попадало под руку, и ломал.
22. Иногда люди раздражают меня только одним своим присутствием.
23. Я часто удивляюсь, какие скрытые причины заставляют другого человека делать мне что-нибудь хорошее.
24. Если мне нанесут обиду, у меня пропадет желание разговаривать, с кем бы то ни было.
25. Иногда я намеренно говорю гадости о человеке, которого не люблю.
26. Когда я взбешен, я кричу самое злобное ругательство.
27. В детстве я избегал драться.
28. Я знаю, по какой причине и когда можно кого-нибудь ударить.
29. Когда я взбешен, то могу хлопнуть дверью.
30. Мне кажется, что окружающие люди меня не любят.
31. Я постоянно делюсь с другими своими чувствами и переживаниями.
32. Очень часто своими словами и действиями я сам себе приношу вред.
33. Когда люди орут на меня, я отвечаю тем же.
34. Если кто-нибудь ударит меня первым, я в ответ ударю его.
35. Меня раздражает, когда предметы лежат не на своем месте.
36. Если мне не удастся починить сломавшийся или порвавшийся предмет, то я в гневе ломаю или рву его окончательно.
37. Другие люди мне всегда кажутся преуспевающими.
38. Когда я думаю об очень неприятном мне человеке, я могу прийти в возбуждение от желания причинить ему зло.
39. Иногда мне кажется, что судьба сыграла со мной злую шутку.
40. Если кто-нибудь обращается со мной не так, как следует, я очень расстраиваюсь по этому поводу.

Обработка результатов и интерпретация

- Агрессивное поведение по форме проявления подразделяется на 5 шкал.
- Вербальная агрессия (ВА) – человек вербально выражает свое агрессивное отношение к другому человеку, использует словесные оскорбления.
- Физическая агрессия (ФА) – человек выражает свою агрессию по отношению к другому человеку с применением физической силы.
- Предметная агрессия (ПА) – человек срывает свою агрессию на окружающих его предметах.
- Эмоциональная агрессия (ЭА) – у человека возникает эмоциональное отчуждение при общении с другим человеком, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к нему.
- Самоагрессия (СА) – человек не находится в мире и согласии с собой; у него отсутствуют или ослаблены механизмы психологической защиты; он оказывается беззащитным в агрессивной среде.

Ключ для обработки теста

Тип агрессии	номер утверждения	
	Да	Нет
ВА	1, 2, 9, 10, 25, 26, 33	17
ФА	3, 4, 11, 18, 19, 28, 34	27
ПА	5, 12, 13, 21, 29, 35, 36	20
ЭА	6, 14, 15, 22, 30, 37, 38	23
СА	7, 8, 16, 24, 32, 39, 40	31

Вначале суммируются баллы по каждой из пяти шкал.

Если сумма баллов **выше 5**, это означает высокую степень агрессивности и низкую степень адаптивности по шкале.

Сумма баллов **от 3 до 4** соответствует средней степени агрессии и адаптированности.

Сумма баллов **от 0 до 2** означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированности по данному типу поведения. Затем суммируются баллы по всем шкалам.

Если сумма **превышает 25 баллов**, это означает высокую степень агрессивности человека, его низкие адаптационные возможности.

Сумма баллов **от 11 до 24** соответствует среднему уровню агрессивности и адаптированности.

Сумма баллов **от 0 до 10** означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированного поведения.

Опросник уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки.

В нашей стране адаптирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой.

Тест состоит из 75 утверждений, на которые обследуемый должен ответить «да» или «нет». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

Цель теста: диагностики агрессивных и враждебных реакций.

1. **Физическая агрессия** - использование физической силы против другого лица.
2. **Косвенная агрессия**, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. **Раздражение** - готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. **Негативизм** - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. **Обида** - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. **Подозрительность** - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. **Вербальная агрессия** - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
8. **Чувство вины** - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызания совести.

Инструкция

Вам предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением в карте опроса (приводится ниже) в соответствующем квадратике поставьте знак "+" ("да"), при несогласии — знак "-" ("нет").

Тест

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим;
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю;
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь;
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню;
5. Я не всегда получаю то, что мне положено;
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной;
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать;
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызания совести;
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека;
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами;
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам;
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его;
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами;
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал;
15. Я часто бываю, не согласен с людьми;
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь;
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему;
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями;
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется;
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор;
21. Меня немного огорчает моя судьба;
22. Я думаю, что многие люди не любят меня;
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной;
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины;

25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку;
26. Я не способен на грубые шутки;
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются;
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались;
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится;
30. Довольно многие люди завидуют мне;
31. Я требую, чтобы люди уважали меня;
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей;
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу";
34. Я никогда не бываю, мрачен от злости;
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь;
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания;
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть;
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются;
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям;
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены;
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня;
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь;
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием;
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел;
45. Мой принцип: "Никогда не доверять "чужакам";
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю;
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею;
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь;
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева;
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться;
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать;
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня;
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ;
54. Неудачи огорчают меня;
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие;
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее;
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку;
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо;
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю;
60. Я ругаюсь только со злости;
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть;
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее;
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу;
64. Я бываю, грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся;
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить;
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает;
67. Я часто думаю, что жил неправильно;
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки;
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей;
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня;
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение;
72. В последнее время я стал занудой;
73. В споре я часто повышаю голос;

74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям;

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка и интерпретация результатов теста

Ключ к тесту

Ответы оцениваются по восьми шкалам следующим образом:

1. Физическая агрессия:

• "да" = 1, "нет" = 0: 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68;

• "нет" = 1, "да" = 0: 9, 17, 41.

2. Косвенная агрессия:

• "да" = 1, "нет" = 0: 2, 18, 34, 42, 56, 63;

• "нет" = 1, "да" = 0: 10, 26, 49.

3. Раздражение:

• "да" = 1, "нет" = 0: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72;

• "нет" = 1, "да" = 0: 11, 35, 69.

4. Негативизм:

• "да" = 1, "нет" = 0: 4, 12, 20, 23, 36;

5. Обида:

• "да" = 1, "нет" = 0: 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58.

• "нет" = 1, "да" = 0: 44.

6. Подозрительность:

• "да" = 1, "нет" = 0: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59;

• "нет" = 1, "да" = 0: 65, 70.

7. Вербальная агрессия:

• "да" = 1, "нет" = 0: 7, 15, 28, 31, 46, 53, 60, 71, 73;

• "нет" = 1, "да" = 0: 39, 66, 74, 75.

8. Чувство вины:

• "да" = 1, "нет" = 0: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Враждебность = Обида + Подозрительность;

Агрессивность = Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия.

Интерпретация результатов теста

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности – $6,5-7 \pm 3$.

О методике (дополнительно)

Методика предназначена для диагностики агрессивных и враждебных реакций человека.

Методика широко распространена в зарубежных исследованиях, в которых подтверждаются его высокие валидность и надёжность.

Агрессивное поведение рассматривается как противоположное адаптивному.

Высокий уровень агрессивности личности влияет на социальное поведение, способствует проявлению соперничества, конфронтации в отношениях и конфликтов с окружающими людьми, препятствует успешности деятельности.

Агрессивные проявления можно разделить на два основных типа:

- мотивационная агрессия, или агрессия как самооценность;

- инструментальная агрессия, как средство.

При этом подразумевают, что оба вида агрессии могут проявляться как под контролем сознания, так и вне его и сопряжены с эмоциональными переживаниями - гневом, враждебностью.

Практических психологов в большей степени должна интересовать мотивационная агрессия как прямое проявление реализации присущих личности деструктивных тенденций.

Определив уровень таких деструктивных тенденций, можно с большей степенью

вероятности прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии.

Одной из подобных диагностических процедур и является опросник Басса-Дарки.

Пользуясь данной методикой, необходимо помнить, что агрессивность как свойство личности и агрессия как акт поведения могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы. Поэтому вопросником Басса-Дарки следует пользоваться в совокупности с другими методиками: личностными тестами (Кеттелл, Спилбергер), проективными методиками (Люшер).

Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»

Авторы Е. П. Ильин и П. А. Ковалев. Методика предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик.

Инструкция

Вам предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением в карте опроса (приводится ниже) в соответствующем квадратике поставьте знак "+" ("да"), при несогласии — знак "-" ("нет").

Текст опросника

1. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
2. В спорах я всегда стараюсь захватить инициативу.
3. Мне чаще всего не воздают должное за мои дела.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не уступлю.
5. Я стараюсь делать все, чтобы избежать напряженности в отношениях.
6. Если по отношению ко мне поступают несправедливо, то я про себя накликаю обидчику всякие несчастья.
7. Я часто злюсь, когда мне возражают.
8. Я думаю, что за моей спиной обо мне говорят плохо.
9. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
10. Мнение, что нападение — лучшая защита, — правильное.
11. Обстоятельства почти всегда благоприятнее складываются для других, чем для меня.
12. Если мне не нравится установленное правило, я стараюсь его не выполнять.
13. Я стараюсь найти такое решение спорного вопроса, которое удовлетворило бы всех.
14. Я считаю, что добро эффективнее мести.
15. Каждый человек имеет право на свое мнение.
16. Я верю в честность намерений большинства людей.
17. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
18. В споре я часто перебиваю собеседника, навязывая ему мою точку зрения.
19. Я часто обижаюсь на замечания других, даже если и понимаю, что они справедливы.
20. Если кто-то "корчит" из себя важную персону, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Я предлагаю, как правило, среднюю позицию.
22. Я считаю, что лозунг из мультфильма: "Зуб за зуб, хвост за хвост" справедлив.
23. Если я все обдумал, то я не нуждаюсь в советах других.
24. С людьми, которые со мной любезнее, чем я мог ожидать, я держусь настороженно.
25. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на это внимания.
26. Я считаю бестактным не давать высказаться в споре другой стороне.
27. Меня обижает отсутствие внимания со стороны окружающих.
28. Я не люблю поддаваться в игре даже с детьми.
29. В споре я стараюсь найти то, что устроит обе стороны.
30. Я уважаю людей, которые не помнят зла.
31. Утверждение: "Ум — хорошо, а два — лучше" — справедливо.
32. Утверждение: "Не обманешь — не проживешь" тоже справедливо.
33. У меня никогда не бывает вспышек гнева.
34. Я могу внимательно и до конца выслушать аргументы спорящего со мной.
35. Я всегда обижаюсь, если среди награжденных за дело, в котором я участвовал, нет меня.
36. Если в очереди кто-то пытается доказать, что он стоит впереди меня, я ему не уступаю.

37. Я стараюсь избегать обострения отношений.
38. Часто я воображаю те наказания, которые могли бы обрушиться на моих обидчиков.
39. Я не считаю, что я глупее других, поэтому их мнение мне не указ.
40. Я осуждаю недоверчивых людей.
41. Я всегда спокойно реагирую на критику, даже если она кажется мне несправедливой.
42. Я всегда убежденно отстаиваю свою правоту.
43. Я не обижаюсь на шутки друзей, даже если они злые.
44. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение важного для всех вопроса.
45. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.
46. Я верю, что за зло можно отплатить добром, и действую в соответствии с этим.
47. Я часто обращаюсь к коллегам, чтобы узнать их мнение.
48. Если меня хвалят, значит, этим людям от меня что-то нужно.
49. В конфликтной ситуации я хорошо владею собой.
50. Мои близкие часто обижаются на меня за то, что в разговоре с ними я им "рта не даю открыть".
51. Меня не трогает, если при похвале за общую работу не упоминается мое имя.
52. Ведя переговоры со старшим по должности, я стараюсь ему не возражать.
53. В решении любой проблемы я предпочитаю "золотую середину".
54. У меня отрицательное отношение к мстительным людям.
55. Я не думаю, что руководитель должен считаться с мнением подчиненных, ведь отвечать за все ему.
56. Я часто боюсь подвохов со стороны других людей.
57. Меня не возмущает, когда люди толкают меня на улице или в транспорте.
58. Когда я разговариваю с кем-то, меня так и подмывает скорее изложить свое мнение.
59. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
60. Я всегда стараюсь выйти из вагона раньше других.
61. Вряд ли можно найти такое решение, которое бы всех удовлетворило.
62. Ни одно оскорбление не должно оставаться безнаказанным.
63. Я не люблю, когда другие лезут ко мне с советами.
64. Я подозреваю, что многие поддерживают со мной знакомство из корысти.
65. Я не умею сдерживаться, когда меня незаслуженно упрекают.
66. При игре в шахматы или настольный теннис я больше люблю атаковать, чем защищаться.
67. У меня вызывают сожаление чрезмерно обидчивые люди.
68. Для меня не имеет большого значения, чья точка зрения в споре окажется правильной — моя или чужая.
69. Компромисс не всегда является лучшим разрешением спора.
70. Я не успокаиваюсь до тех пор, пока не отомщу обидчику.
71. Я считаю, что лучше посоветоваться с другими, чем принимать решение одному.
72. Я сомневаюсь в искренности слов большинства людей.
73. Обычно меня трудно вывести из себя.
74. Если я вижу недостатки у других, я не стесняюсь их критиковать.
75. Я не вижу ничего обидного в том, что мне говорят о моих недостатках.
76. Будь я на базаре продавцом, я не стал бы уступать в цене за свой товар.
77. Пойти на компромисс — значит показать свою слабость.
78. Справедливо ли мнение, что если тебя ударили по одной щеке, то надо подставить и другую?

79. Я не чувствую себя ущемленным, если мнение другого оказывается более правильным.

80. Я никогда не подозреваю людей в нечестности.

Обработка результатов

Для удобства обработки ответов целесообразно, чтобы испытуемые отвечали "да", "нет".

Ответы на вопросы соответствуют 8 шкалам: «вспыльчивость», «наступательность», «обидчивость», «неуступчивость», «компромиссность», «мстительность», «нетерпимость к мнению других», «подозрительность». За каждый ответ «да» или «нет» в соответствии с ключом к каждой шкале начисляется 1 балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов.

Ключ к расшифровке ответов

Ответы "да" по позициям 1, 9, 17, 65 и ответы "нет" по позициям 25, 33, 41, 49, 57, 73 свидетельствуют о склонности субъекта к вспыльчивости.

Ответы "да" по позициям 2, 10, 18, 42, 50, 58, 66, 74 и ответы "нет" по позициям 26, 34 свидетельствуют о склонности к наступательности, напористости.

Ответы "да" по позициям 3, 11, 19, 27, 35, 59 и ответы "нет" по позициям 43, 51, 67, 75 свидетельствуют о склонности к обидчивости.

Ответы "да" по позициям 4, 12, 20, 28, 36, 60, 76 и ответы "нет" по позициям 44, 52, 68 свидетельствуют о склонности к неуступчивости.

Ответы "да" по позициям 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53 и ответы "нет" по позициям 61, 69, 77 свидетельствуют о склонности к бескомпромиссности.

Ответы "да" по позициям 6, 22, 38, 62, 70 и ответы "нет" по позициям 14, 30, 46, 54, 78 свидетельствуют о склонности к мстительности.

Ответы "да" по позициям 7, 23, 39, 55, 63 и ответы "нет" по позициям 15, 31, 47, 71, 79 свидетельствуют о склонности к нетерпимости к мнению других.

Ответы "да" по позициям 8, 24, 32, 48, 56, 64, 72 и ответы "нет" по позициям 16, 40, 80 свидетельствуют о склонности к подозрительности.

Сумма баллов по шкалам "наступательность (напористость)", "неуступчивость" дает суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта. Сумма баллов, набранная по шкалам «нетерпимость к мнению других», «мстительность», дает показатель негативной агрессивности субъекта. Сумма баллов по шкалам «бескомпромиссность», «вспыльчивость», «обидчивость», «подозрительность» дает обобщенный показатель конфликтности.

Тест «Подростки о родителях» ADOR. (автор Шафер, модифицирован З. Матейчиком и П. Ржичаном)

Описание:

Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ADOR — сокращенно, подростки о родителях) изучает установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте.

Основой служит опросник, который создал Шафер в 1965 г. Эта методика базируется на положении Шафера о том, что воспитательное воздействие родителей (так, как это описывают дети) можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных: принятие — эмоциональное отвержение, психологический контроль — психологическая автономия, скрытый контроль — открытый контроль. При этом принятие здесь подразумевает, безусловно, положительное отношение к ребенку вне зависимости от исходных ожиданий родителей.

Эмоциональное же отвержение рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения, а порою и просто враждебность. Понятие психологического контроля обозначает как определенное давление и преднамеренное руководство детьми, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов.

Использование опросника в Чехословакии на выборке молодежи показало необходимость его переработки и адаптирования к социокультурным условиям. Модифицированный вариант опросника был предложен З. Матейчиком и П. Ржичаном в 1983 г.

В ходе международного научного сотрудничества лаборатории клинической психологии Института им. В. М. Бехтерева с Институтом психодиагностики (Братислава, Словакия) эта методика была апробирована на подростках 13-18 лет в России, как это предусмотрено авторами модификации.

Инструкция:

Перед началом эксперимента подростка вводят в курс дела относительно целей и задач исследования, после чего ему предъявляется следующая инструкция:

«Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие указанных положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью соответствует воспитательным принципам вашего отца (или матери), обведите кружком цифру "2". Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), обведите цифру "1". Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), обведите цифру "0"».

Затем подростку выдают регистрационный бланк для заполнения отдельно на каждого из родителей. Принципиальной разницы между формулировками высказываний нет: по отношению к матери все утверждения представлены в женском роде, а по отношению к отцу — в мужском. Причем бланки заполняются отдельно, вначале, например, заполняют бланк, в котором отражаются воспитательные принципы к матери, затем этот бланк сдается экспериментатору и только после этого выдается аналогичный бланк, где указанные положения должны быть оценены подростком уже в применении к отцу.

Тестовое задание:

№	Мой отец (моя мать)	Да	Частично	Нет
1	Очень часто улыбается мне	2	1	0
2	Категорически требует, чтобы я усвоил, что я могу делать, что нет	2	1	0
3	Обладает недостаточной терпеливостью в отношении меня	2	1	0

4	Когда я уйду, сам решает, когда я должен вернуться	2	1	0
5	Всегда быстро забывает то, что сам говорит или приказывает	2	1	0
6	Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться	2	1	0
7	Считает, что у меня должно существовать много правил, которые я обязан выполнять	2	1	0
8	Постоянно жалуется кому-то на меня	2	1	0
9	Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо	2	1	0
10	За одно и то же один раз наказывает, а другой — прощает	2	1	0
11	Очень любит делать что-нибудь вместе	2	1	0
12	Если назначает какую-нибудь работу, то считает, что я должен делать только ее, пока не закончу	2	1	0
13	Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал	2	1	0
14	Не требует, чтобы я спрашивал у него разрешения, чтобы идти туда, куда захочу	2	1	0
15	Отказывается от многих своих дел в зависимости от моего настроения	2	1	0
16	Пытается развеселить и воодушевить меня, когда мне грустно	2	1	0
17	Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен быть наказан	2	1	0
18	Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу	2	1	0
19	Допускает, чтобы я мог бы идти куда хочу каждый вечер	2	1	0
20	Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, иногда нет	2	1	0
21	Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения	2	1	0
22	Следит за тем, чтобы я всегда делал то, что мне сказано	2	1	0
23	Иногда вызывает у меня ощущение, что я ему противен	2	1	0
24	Практически позволяет мне делать все, что мне нравится	2	1	0
25	Мой отец (моя мать) меняет свои решения так, как ему (ей) удобно	2	1	0
26	Часто хвалит меня за что-либо	2	1	0
27	Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь	2	1	0
28	Хотел бы, чтобы я стал другим, изменился	2	1	0
29	Позволяет мне самому выбирать себе дело по душе	2	1	0
30	Иногда очень легко меня прощает, а иногда — нет	2	1	0
31	Старается открыто показать, что любит меня	2	1	0
32	Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе	2	1	0
33	Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом	2	1	0

34	Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя»	2	1	0
35	Непредсказуем в своих поступках, если я сделаю что-нибудь плохое или хорошее	2	1	0
36	Считает, что я должен иметь собственное мнение по каждому вопросу	2	1	0
37	Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею	2	1	0
38	Не будет со мной говорить, пока я сам не начну, если до этого я его чем-то задену или обижу	2	1	0
39	Всегда легко меня прощает	2	1	0
40	Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало	2	1	0
41	Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо	2	1	0
42	Постоянно указывает мне, как себя вести	2	1	0
43	Вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит	2	1	0
44	Проведение каникул я планирую по собственному желанию	2	1	0
45	Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым и признательным	2	1	0
46	Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я не спросил	2	1	0
47	Часто проверяет, все ли я убрал, как он велел	2	1	0
48	Пренебрегает мною, как мне кажется	2	1	0
49	Не вмешивается в то, убираю я или нет мою комнату (или уголок) — это моя крепость	2	1	0
50	Очень неконкретен в своих желаниях и указаниях	2	1	0

Обработка сырых данных:

После того как подросток заполнил оба бланка (на отца и на мать), все полученные данные сводятся в «оценочный лист» отдельно на мать и на отца. Затем по каждому параметру подсчитывается арифметическая сумма сырых баллов.

К шкале позитивного интереса относятся вопросы 1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46.

К шкале директивности — 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47.

К шкале враждебности — 3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48.

К шкале автономности — 4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49.

К шкале непоследовательности — 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50.

Далее сырые баллы переводятся в стандартизованные в соответствии с таблицами.

Стандартизованные данные располагаются от 1 до 5 и нормой является среднее значение, т. е. 3. Если по параметру вышло 1-2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4-5 — то измеряемое качество выражено вполне отчетливо.

Затем строятся оценочные профили отношений как к матери, так и к отцу, на специальном бланке.

Интерпретация шкал:

1. Оценка матери сыном.

Шкала позитивного интереса.

Прежде всего, психологическое принятие матери мальчики-подростки видят в относительно критическом подходе к ним. Подростки часто испытывают необходимость в

помощи и поддержке матери, в большинстве случаев принимают ее мнение, склонны соглашаться с ней. Такие же формы поведения, как властность, подозрительность, тенденция к лидерству отрицаются. В то же время сыновья не ждут от матери чрезмерного конформизма, вплоть до тенденции «идти на поводу». Тем не менее просто компетентное поведение, дружеский способ общения и нормальные эмоциональные контакты оказываются недостаточными для того, чтобы подросток мог утверждать, что мать испытывает по отношению к нему позитивный интерес. Они стремятся к сверхопеке сильного, взрослого и самостоятельного человека.

Шкала директивности.

Директивность матери по отношению к сыну подростки видят в навязывании им чувства вины по отношению к ней, ее декларациям и постоянным напоминаниям о том, что «мать жертвует всем ради сына», полностью берет на себя ответственность за все, что сделал, делает и будет делать ребенок. Матерью как бы утверждается изначальная зависимость ее статуса и оценки окружающих от соответствия сына «эталону ребенка», исключая при этом возможность других вариантов самовыражения. Таким образом, мать стремится любым способом исключить неправильное поведение сына, чтобы «не ударить в грязь лицом». Простые же формы проявления отзывчивости, проявления симпатии, вызывающие положительные эмоциональные отношения, отрицательно коррелируют с директивной формой взаимодействия матери и подростка.

Шкала враждебности.

Враждебность матери в отношениях с сыном-подростком характеризуется ее агрессивностью и чрезмерной строгостью в межличностных отношениях. Ориентировка матери исключительно на себя, ее самолюбие, излишнее самоутверждение, как правило, исключают принятие ребенка. Он воспринимается, прежде всего, как соперник, которого необходимо подавить, дабы утвердить свою значимость. Так, эмоциональная холодность к подростку маскируется и зачастую выдается за сдержанность, скромность, следование «этикету» и даже подчиненность ему. В то же время может наблюдаться ярко выраженная подозрительность, склонность к чрезмерной критике в адрес сына и окружающих, целью которой является стремление унижить их в глазах окружающих. Наряду с этим, постоянно (главным образом на вербальном уровне) демонстрируется положительная активность, ответственность за судьбу сына.

Шкала автономности.

Автономность матери в отношениях с сыном понимается им как диктат, полное упоение властью, даже некоторая маниакальность в этом отношении, не признающая никаких вариаций. Мать при этом не воспринимает ребенка как личность, со своими чувствами, мыслями, представлениями и побуждениями, она являет собой «слепую» силу власти и амбиций, которой все, невзирая ни на что, обязаны подчиняться. При этом адаптивная форма авторитета матери, основанная на доверии и уважении, а также приемлемые формы жесткости и резкости (когда они учитывают ситуацию), оказываются не характерными для автономности матерей в отношениях с сыновьями-подростками. Также, по мнению сыновей, ни эмоциональная привязанность, ни дружеский стиль общения не могут быть связаны с отгороженностью, невовлеченностью матери в дела сына.

Шкала непоследовательности.

Непоследовательность проводимой матерью линии воспитания оценивается подростками как некое чередование (в зависимости от степени информативной значимости) таких психологических тенденций, как господство силы и амбиций и покорность (в адаптивных формах), деликатность и сверхальтруизм и недоверчивая подозрительность. Причем все они имеют тенденцию к экстремальным формам проявления (амплитуда колебаний максимальна).

2. Оценка отца сыном.

Шкала позитивного интереса.

Позитивный интерес в отношениях с сыном рассматривается как отсутствие грубой силы, стремления к нераздельной власти в общении с ним. Подростки говорят о позитивном интересе в случаях, когда отцы стремятся достигнуть их расположения и почитания отцовского авторитета, не прибегая к декларациям догм. Психологическое принятие сына отцом основано прежде всего на доверии. При подобных отношениях характерно находить истину в споре, прислушиваясь к различным аргументам и отдавая предпочтение логике здравого смысла. Здесь полностью отрицается какого-либо рода конформизм.

Шкала директивности.

Директивность в отношениях с сыном отец проявляет в форме тенденции к лидерству, путем завоевания авторитета, основанного на фактических достижениях и доминантном стиле общения. Его власть над сыном выражается главным образом в управлении и своевременной коррекции поведения ребенка, исключая амбициозную деспотичность. При этом он очень четко дает понять ребенку, что ради его благополучия жертвует некоторой имеющейся у него частичкой власти; что это не просто покровительство, а стремление решать все мирно, невзирая на степень раздражения.

Шкала враждебности.

Жестокие отцы всегда соглашаются с общепринятым мнением, слишком придерживаются конвенций, стремятся удовлетворить требования других быть «хорошим» отцом и поддерживать положительные отношения. Воспитывая, они пытаются вымуштровать своего сына в соответствии с принятым в данном обществе и в данной культуре представлением о том, каким должен быть идеальный ребенок. Отцы стремятся дать сыновьям более широкое образование, развивать различные способности, что зачастую приводит к непосильной нагрузке на юношеский организм. Наряду с этим проявляется полная зависимость от мнения окружающих, боязнь и беспомощность, невозможность противостоять им. В то же время по отношению к сыну отец суров и педантичен. Подросток постоянно находится в состоянии тревожного ожидания низкой оценки его деятельности и наказания родительским отвержением по формуле: «Как ты смеешь не соответствовать тому, что ждут от тебя, ведь я жертвую всем, чтобы сделать из тебя человека». Тут же звучит постоянное недовольство, скептическое отношение к достижениям сына, что неизбежно снижает мотивацию его деятельности.

Шкала автономности.

Автономность отца в отношениях с сыном проявляется в формальном отношении к воспитанию, в излишней беспристрастности в процессе общения. Взаимодействие основывается на позициях силы и деспотичности. Отец «замечает» сына только в случаях, когда тот что-нибудь натворил, причем даже на разбор случившегося, как правило, «не хватает времени». Отец слишком занят собой, чтобы вникать в жизнь и проблемы сына. О них он узнает только из его просьб помочь или посоветоваться в том или ином вопросе, не особенно перетруждая себя объяснениями. Его не интересуют увлечения сына, круг его знакомств, учеба в школе, он только делает вид, что это его беспокоит. Часто его просто раздражает, когда сын обращается к нему. По его мнению, сын «сам должен все знать».

Шкала непоследовательности.

Непоследовательность применяемых отцом воспитательных мер по отношению к сыновьям-подросткам последние видят в непредсказуемости, невозможности предвидеть, как их отец отреагирует на ту или иную ситуацию, событие: подвергнет ли сына суровому наказанию за мелкие проступки или слегка пожурит за что-нибудь существенное, просто приняв заверения последнего в том, что это больше не повторится; такой отец либо долго и педантично будет «промывать косточки», либо примет на веру заверения сына в невиновности и т. п.

При сравнении практики матерей и отцов мальчиками-подростками выявляются следующие характерные различия. При психологическом принятии родителями сына у отцов по сравнению с матерями доминирует отсутствие тенденции к лидерству, поскольку они стремятся достичь расположения и почитания их авторитета, не прибегая к силе, в отличие

от матерей, которые в исключительных случаях позволяют себе авторитаризм в межличностных отношениях «ради блага» ребенка. В то же время у матерей в качестве позитивного интереса мальчики отмечают критический подход к ним и сверхопеку, тогда как у отцов более выражена независимость и твердость позиций. По шкале директивности у матерей, по сравнению с отцами, на первый план выступает тенденция к покровительству, поскольку матери более склонны воздействовать на детей индуктивной техникой. Также матери готовы пойти на компромисс ради достижения своей цели, тогда как отцы предпочитают авторитет силы. Враждебность матерей отличается от аналогичной характеристики отцов тем, что у матерей она проявляется в результате борьбы за свою независимость, а у отцов — это скорее тенденция к конформности по отношению к окружающим.

Автономность матерей и отцов основана на деспотической «слепой» власти, не терпящей потворствования, однако у матерей замечен акцент на отсутствии требований-запретов в отношении подростков, а у отцов — отгороженность. И у тех и у других отсутствует даже тенденция к покровительству, хотя отцы могут в виде исключения оторваться от дел и внять просьбам подростка.

Непоследовательность же в проведении линии воспитания у обоих родителей одинаково оценивается подростками как тенденция к экстремально-противоречивым формам проявления с максимальной амплитудой выражения. Причем у матерей противоположностью силе и недоверию является уступчивость и гиперпроективность, а у отцов — доверчивость и конформизм.

3. Оценка матери дочерью.

Шкала позитивного интереса.

Положительное отношение к дочери со стороны матери, основанное на психологическом принятии, описывается подростками-девочками как отношение к маленькому ребенку, который постоянно требует внимания, заботы, помощи, который сам по себе мало что может. Такие матери часто одобряют обращение за помощью дочерей в случаях ссор или каких-либо затруднений, с одной стороны, и ограничение самостоятельности — с другой. Наряду с этим, девочки отмечают фактор потворствования, когда мать находится как бы «на побегушках» и стремится удовлетворить любое желание дочери.

Шкала директивности.

Описывая директивность своих матерей, девочки-подростки отмечали жесткий контроль с их стороны, тенденцию к легкому применению своей власти, основанной на амбициях и не приветствуя при этом выражения собственного мнения дочери. Такие матери больше полагаются на строгость наказания, упрямо считая, что они «всегда правы, а дети еще слишком малы, чтобы судить об этом».

Шкала враждебности.

Враждебность матерей их дочерьми-подростками описывается как подозрительное отношение к семейной среде и дистанция по отношению к ее членам (в частности, к детям). Подозрительное поведение и отказ от социальных норм приводят их, как правило, к отгороженности и возвышению себя над остальными.

Шкала автономности.

Автономность матерей исключает какую-либо зависимость от ребенка, его состояния, требований. Отрицаются также какие-либо формы заботы и опеки по отношению к дочерям. Такие матери оцениваются подростками как снисходительные, нетребовательные. Они практически не поощряют детей, относительно редко и вяло делают замечания, не обращают внимания на воспитание.

Шкала непоследовательности.

Под непоследовательностью воспитательной практики со стороны матери девочки понимают резкую смену стиля, приемов, представляющих собой переход от очень строгого

— к либеральному и, наоборот, переход от психологического принятия дочери к эмоциональному ее отвержению.

4. Оценка отца дочерью.

Шкала позитивного интереса.

Дочери описывают позитивный интерес отца как отцовскую уверенность в себе, уверенность в том, что не пресловутая отцовская строгость, а внимание к подростку, теплота и открытость отношений между отцом и дочерью-подростком являются проявлением искреннего интереса. Психологическое принятие дочери характеризуется отсутствием резких перепадов от вседозволенности к суровым наказаниям, т. е. доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя.

Отцовские запреты же в данном случае действуют только на фоне отцовской любви.

Шкала директивности.

Девочки-подростки представляют директивность отца в качестве образа «твердой мужской руки», готовой то сжаться в кулак, то указать на ее место в обществе и, в частности, в семье. Директивный отец как бы направляет растущую девушку на путь истинный, заставляя ее подчиняться нормам и правилам поведения, принятым в обществе и определенной культуре, вкладывая в ее душу заповеди морали.

Шкала враждебности.

В данном случае речь идет о таком неблагоприятном типе отцовского отношения к дочери, как сочетание сверхтребовательности, ориентированной на эталон «идеального ребенка» и соответствующей слишком жесткой зависимости, с одной стороны, и эмоционально-холодным, отвергающим отношением — с другой. Все это ведет к нарушениям взаимоотношений между отцом и дочерью-подростком, что в свою очередь обуславливает повышенный уровень напряженности, нервозности и нестабильности подростка.

Шкала автономности.

Девочки-подростки описывают автономность отцов как претензию на лидерство, причем лидерство недостижимое, недоступное для взаимодействия с ним. Он представляется человеком, отгороженным от проблем семьи как бы невидимой стеной, существующей параллельно с остальными членами семьи. Отцу абсолютно все равно, что происходит вокруг, его действия зачастую не согласуются с потребностями и запросами близких, интересы которых полностью игнорируются.

Шкала непоследовательности.

Здесь отец представляется человеком совершенно непредсказуемым. С достаточно высокой степенью вероятности в его поведении могут проявляться совершенно противоречащие друг другу психологические тенденции, причем амплитуда колебаний — максимальна.

Таким образом, характерные различия в оценках воспитательной практики матерей и отцов девочками-подростками выглядят следующим образом. При позитивном интересе и психологическом принятии у матерей, в отличие от отцов, на первый план выступает доверие и подчиняемость. У отцов же доминирует уверенность в себе и отсутствие жесткости, авторитарности в отношениях с дочерью, что исключает воспитание посредством силового давления. Директивность матерей основана исключительно на амбициозных претензиях к власти и жесткому контролю за поведением дочери, а директивность отцов наряду с этим, выражается еще и в зависимости от мнения окружающих и самовлюбленности. При враждебности, эмоциональном отвержении у матерей выявляется упрямый конформизм и слабавольная зависимость от мнения окружающих, что исходит из претензий отца на ведущие позиции. У отцов же при враждебной воспитательной практике по отношению к дочери-подростку на первый план выступает жестокость и самоутверждение властью и силой. Автономность со стороны матерей отличается отсутствием добрых человеческих отношений и отгороженностью от проблем и интересов дочери, а у отца автономность выражается в его безоговорочном лидерстве в семье и в

недоступности общения с ним для дочери. При непоследовательной воспитательной практике в контексте противоречивости проявлений характеристики отцов и матерей представляются одинаковыми.

Различие лишь в таких тенденциях, как самодовлеющее самоутверждение с враждебной непримиримостью у отцов и подчиненностью и недоверием — у матерей.

Шкала семейного окружения (ШСО)

Цель методики: диагностика микросоциального климата в семьях. Шкала разработал в 1974 году Р. Мус, на русский язык адаптировал С. Ю. Куприянов.

ШСО измеряет три основных компонента функционирования семейной системы: отношение, личный рост и управление системой. Каждый компонент, в свою очередь, содержит несколько шкал.

ШСО включает десять шкал, каждая из которых представлена девятью пунктами, имеющими отношение к характеристике семейного окружения. Приводим краткое описание шкал, инструкцию к заполнению и сам текст опросника.

Инструкция

В этом опроснике 90 утверждений. Вам предстоит решить, какие из этих утверждений верны в отношении вашей семьи, какие не верны. Делайте все пометки в бланке для ответов (табл.). Если вы находите, что утверждение верно или в основном верно в отношении вашей семьи, поставьте знак «х» в клеточке, обозначенной буквой «В» (верно). Если вы считаете, что утверждение неверно или в основном неверно, поставьте знак «х» в клеточке, обозначенной буквой «Н» (неверно).

Вам может показаться, что некоторые утверждения являются верными в отношении одних членов семьи и неверными в отношении других. Если члены семьи разделяются по данному утверждению на две равные половины, решите для себя, верно или неверно утверждение описывает семью в целом.

Тест

1. Члены нашей семьи оказывают реальную помощь и поддержку друг другу.
2. Члены нашей семьи часто скрывают свои чувства.
3. В нашей семье мы часто ссоримся
4. В нашей семье мы не очень часто делаем что-либо самостоятельно (отдельно от других членов).
5. Мы считаем это важным – быть лучшим в любом деле, которое делаешь.
6. Мы часто говорим о политических и социальных проблемах.
7. Мы проводим большую часть выходных дней и вечеров дома.
8. Члены нашей семьи довольно часто смотрят передачи на морально-нравственные темы.
9. Вся деятельность нашей семьи довольно тщательно планируется.
10. в нашей семье редко кто-то командует.
11. Мы часто дома «убиваем» время.
12. В своем доме мы говорим все, что хотим.
13. члены нашей семьи редко открыто сердятся.
14. В нашей семье очень поощряется независимость.
15. Жизненный успех (продвижение в жизни) очень важен в нашей семье.
16. Мы редко ходим на лекции, спектакли, концерты.
17. Друзья часто приходят к нам в гости.
18. Мы считаем, что семья не несет ответственности за своих членов.
19. Мы, как правило, очень опрятны и организованны.
20. Число правил, которым мы следуем в нашей семье, невелико.
21. Мы вкладываем много энергии в домашние дела.
22. трудно «разрядиться» дома, не расстроив кого-нибудь.
23. Члены нашей семьи могут настолько разозлиться, что швыряют вещи.
24. В нашей семье мы обдумываем свои дела в одиночку.
25. Для нас не очень важно, сколько зарабатывает человек.
26. В нашей семье считается очень важным узнавать о новых вещах, событиях, фактах.

27. Никто в нашей семье не занимается активно спортом, бегом трусцой, игрой в бадминтон и т.д.
- 28.мы часто говорим на нравственные темы.
29. В нашем доме часто трудно бывает найти вещь, которая требуется в данный момент.
30. У нас есть один член семьи, который принимает большинство решений.
31. В нашей семье существует чувство единства.
32. Мы рассказываем друг другу о своих личных проблемах.
33. члены нашей семьи редко выходят из себя.
34. В нашей семье мы уходим и приходим, когда захотим.
35. в любом деле мы верим в соревнование, наш девиз «Пусть победит сильнейший».
36. Мы не очень интересуемся культурной жизнью.
37. Мы часто ходим в кино, театр, туристические походы, на спортивные мероприятия и т. д.
38. высокая нравственность не является уделом нашей семьи.
39. Быть пунктуальным в нашей семье очень важно.
40. В нашем доме все делается по раз и навсегда заведенному порядку.
41. Мы редко вызываемся добровольно, когда что-то нужно сделать дома.
42. если нам хочется что-то сделать экспромтом, мы часто тут же собираемся и делаем это.
43. Члены нашей семьи часто критикуют друг друга.
44. В нашей семье очень мало тайн.
45. Мы всегда стремимся делать дело так, чтобы в следующий раз получилось намного лучше.
46. У нас редко бывают интеллектуальные дискуссии.
47. Все в нашей семье имеют одно или несколько хобби.
48. У членов семьи строгие понятия о том, что правильно и что неправильно.
49. В нашей семье все часто меняют мнение о домашних делах.
50. В нашей семье предается большое значение соблюдению правил.
51. Мы стараемся делать все во имя сплоченности нашей семьи.
- 52.Если у нас в семье начнешь жаловаться, кто-то обычно расстроится.
53. Члены нашей семьи иногда могут ударить друг друга.
54. Члены нашей семьи обычно полагаются сами на себя, если возникает какая-то проблема.
- 55.Членов нашей семьи мало волнует продвижение по работе, школьные отметки и т.д.
56. Кто-то нашей семье играет на музыкальном инструменте.
57. Члены нашей семьи принимают мало участия в развлекательных мероприятиях.
58. Мы убеждены, что существуют некоторые вещи, которые надо принимать на веру.
59. Члены нашей семьи содержат свои комнаты в порядке.
60. в семейных решениях все имеют равное право голоса.
61. В нашей семье очень слабо развит дух коллективизма.
62. В нашей семье открыто обсуждаются денежные дела и оплата счетов.
63. Если в нашей семье возникают разногласия, мы изо всех сил стараемся «сгладить углы» и сохранить мир.
64. Члены нашей семьи усиленно поощряют друг друга отстаивать свои права.
65. В нашей семье мы очень стремимся к успеху.
66. Члены семьи часто ходят в библиотеку.
67. Члены семьи иногда посещают курсы или берут уроки по своим интересам и увлечениям (помимо школы).
68. В нашей семье у каждого свои понятия о том, что правильно и что неправильно.
69. Обязанности каждого в нашей семье четко определены.

70. В нашей семье мы можем делать, что хотим.
71. Мы редко по – настоящему ладим друг с другом.
72. В нашей семье мы обычно следим за тем, что говорим друг другу.
73. Члены семьи часто пытаются быть в чем-то выше или превзойти один другого.
74. В нашем доме трудно побыть одному, чтобы это кого-нибудь не обидело.
75. «Делу-время, потехе-час»- таково правило нашей семьи.
76. Смотреть телевизор в нашей семье важнее, чем читать.
77. Члены семьи часто выходят в свет.
78. Наша семья придерживается строгих моральных правил.
79. В нашей семье с деньгами обращаются не очень бережно.
80. В нашей семье царит правило: «Всяк сверчок знай свой шесток!»
81. В нашей семье всем уделяется достаточно много времени и внимания.
82. В нашей семье часто возникают спонтанные дискуссии (экспромты).
83. В нашей семье мы считаем, что повышением голоса ничего не добьешься.
84. В нашей семье не поощряется, чтобы каждый высказывался сам за себя.
85. Членов нашей семьи часто сравнивают с другими людьми в отношении того, как они успевают на работе или в школе.
86. В нашей семье по-настоящему любят музыку, живопись, литературу.
87. Главная форма развлечения у нас - смотреть телевизор или слушать радио.
- 88 Члены нашей семьи верят в торжество справедливости.
89. В нашей семье посуда моется сразу после еды.
90. В нашей семье немного проходит безнаказанно.

Интерпретация и обработка данных

ШСО включает десять шкал, каждая из которых представлена десятью пунктами, имеющими отношение к характеристике семейного окружения. Краткое описание шкал.

А. Показатели отношений между членами семьи

1. *Сплоченность* (С). В какой степени члены семьи заботятся друг о друге, помогают друг другу; выраженность чувства принадлежности к семье.

1. *Экспрессивность* (Э). В какой степени в семье разрешается открыто действовать и выражать свои чувства.

1. *Конфликт* (К-т). В какой степени открытое выражение гнева, агрессии и конфликтных взаимоотношений в целом характерно для семьи.

Б. Показатели личностного роста

4. *Независимость* (Н). В какой степени члены семьи поощряются к самоутверждению, независимости к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений.

5. *Ориентация на достижения* (ОД). В какой степени разным видам деятельности (учебе, работе и пр.) в семье придают характер достижения и соревнования.

6. *Интеллектуально-культурная ориентация* (ИКО). Степень активности членов семьи в социальной, интеллектуальной, культурной и политической сферах деятельности.

7. *Ориентация на активный отдых* (ОАО). Насколько семье свойственны активный отдых и спорт.

8. *Морально-нравственные аспекты* (МНА). Степень семейного уважения к этическим и нравственным ценностям и положениям.

9. *Организация* (О). Насколько для семьи важны порядок и организованность (структурирование семейной деятельности, финансовое планирование, ясность и определенность семейных правил и обязанностей).

10. *Контроль* (К-л). Степень иерархичности семейной организации, ригидности семейных правил и процедур, контроля членами семьи друг друга.

При обработке данных исследования для каждой шкалы высчитывается показатель, который получают путем сложения учитываемых ответов по всем пунктам соответствующей шкалы. Затем высчитываются средние показатели для всех членов семьи, и высчитывается

семейный профиль, который сравнивается со средними значениями нормативного профиля (табл.). Также может быть определен показатель несовместимости семьи (ПНС), характеризующий выраженность диссонанса в восприятии семейного климата членами семьи.

Бланк регистрации ответов ШСО

(знаком «х» помечены пункты, учитываемые при подсчете баллов по соответствующим шкалам)

В	х	х		х	х	х		Х	х	х
№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Н			х				х			
В	х	х	х	х	х		х		х	
№	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Н						х		Х		х
В	х					х		Х		х
№	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Н		х	х	х	х		х		х	
В	х	х	х		х		х		х	х
№	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Н				х		х		Х		
В		х		х	х		х			х
№	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Н	х		х			х		Х	х	
В	х	х		х		х		Х	х	х
№	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
Н			х		х		х			
В		х	х	х	х	х	х	Х	х	
№	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
Н	х									х
В		х	х		х		х	х		х
№	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
Н	х			х		х			х	
В	х	х	х			х		х	х	х
№	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
Н				х	х		х			
	С	Э	К-Т	Н	ОД					

«Анализ семейной тревоги» (АСТ; Э. Эйдемиллер, В. Эстицис)

Назначение теста: методика предназначена для изучения общего фона переживаний индивида, связанного с его позицией в семье, с тем, как он воспринимает себя в семье.

Описание теста

Под «семейной тревогой», авторы методики, понимают состояния тревоги у одного или нескольких членов семьи, нередко плохо осознаваемые и трудно локализуемые.

Характерным признаком данного типа тревоги является наличие сомнений, страхов, опасений, касающихся, прежде всего, семьи – здоровья ее членов, их отлучек и поздних возвращений, стычек и конфликтов. Тревога эта обычно не распространяется на внесемейные сферы – производственную деятельность, родственные, соседские отношения и т. п.

В основе «семейной тревоги», как правило, лежит плохо осознаваемая неуверенность индивида в каком-то очень для него важном аспекте семейной жизни. Это может быть неуверенность в чувствах другого супруга, в себе. Нередко подобные переживания, противоречащие представлениям о себе, вытесняются, что может проявиться в семейных отношениях в виде тревоги.

Важными составляющими «семейной тревоги» являются также ощущения беспомощности и неспособности вмешаться в ход событий в семье, направить его в нужное русло. Индивид с семейно-обусловленной тревогой не ощущает себя значимым действующим лицом в семье, в независимости от того, какую позицию он в ней занимает и насколько активную роль играет в действительности.

Инструкция к тесту

Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о Вашем самочувствии дома, в семье. Читайте по очереди утверждения опросника и выберите ответ, соответствующий вашему отношению к данному утверждению.

Старайтесь, чтобы ответов «Трудно сказать» было не больше трех. Помните, Вы характеризуете свое самочувствие в семье.

В опроснике нет "правильных" и "неправильных" утверждений. Отвечайте так, как чувствуете.

Варианты ответов:

- Да, это так.
- Нет, это не так.
- Трудно сказать.

Тест

1. Знаю, что члены моей семьи часто бывают, недовольны мною.
2. Чувствую, что, как бы я ни поступил(а), все равно будет не так.
3. Я многого не успеваю сделать.
4. Так получается, что именно я чаще всего оказываюсь виноват(а) во всем, что случается в нашей семье.
5. Часто чувствую себя беспомощным (беспомощной).
6. Дома мне часто приходится нервничать.
7. Когда попадаю домой, чувствую себя неуклюжим (неуклюжей) и неловким (неловкой).
8. Некоторые члены семьи считают меня бестолковым (бестолковой).
9. Когда я дома, все время из-за чего-нибудь переживаю.
10. Часто чувствую на себе критические взгляды членов моей семьи.
11. Иду домой и с тревогой думаю, что еще случилось в мое отсутствие.
12. Дома у меня постоянно ощущение, что надо еще очень много сделать.
13. Нередко чувствую себя лишним (лишней) дома.
14. Дома у меня такое положение, что просто опускаются руки.
15. Дома мне постоянно приходится сдерживаться.

16. Мне кажется, если бы я вдруг исчез (исчезла), то никто бы этого не заметил.
17. Идешь домой, думаешь, что будешь делать одно, но, как правило, приходится делать совсем другое.
18. Как подумаю о своих семейных делах, начинаю волноваться.
19. Некоторым членам моей семьи бывает неудобно из-за меня перед друзьями и знакомыми.
20. Часто бывает так: хочу сделать хорошо, но оказывается, вышло плохо.
21. Мне многое у нас не нравится, но я этого стараюсь не показывать.

Обработка и интерпретация полученных результатов

Ключ к тесту

Субшкала В – вина (семейная вина члена семьи)

Ответы «Да»: 1,4,7, 10, 13,16, 19.

Субшкала Т – тревожность (семейная тревожность члена семьи)

Ответы «Да»: 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20 .

Субшкала Н – напряженность (семейная напряженность)

Ответы «Да»: 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21 .

За каждое совпадение ответов с ключом начисляется один балл.

Наличие у респондента каждого параметра констатируется при результатах по данной шкале: 5 и более баллов.

Так же, методика позволяет определить Уровень общей семейной тревожности = вина + тревожность + напряженность.

Интерпретация результатов теста

Субшкала В – вина (семейная вина члена семьи) – неадекватное ощущение индивидом ответственности за все отрицательное, что происходит в семье.

Субшкала Т – тревожность (семейная тревожность члена семьи) – ощущение, что ситуация в семье не зависит от собственных усилий обследуемого.

Субшкала Н – напряженность (семейная напряженность) – ощущение, что выполнение семейных обязанностей представляет собой непосильную задачу для индивида.

Программа разработана кандидатом психологических наук, старшим научным сотрудником лаборатории психологических исследований в педагогическом образовании Института педагогического образования Российской академии образования

Федосенко Екатериной Владимировной

ПСИХОКОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА, НАПРАВЛЕННАЯ НА СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ АГРЕССИВНОСТИ У ПОДРОСТКОВ

ВВЕДЕНИЕ

Основная *цель* групповой коррекции агрессивных подростков — снижение уровня агрессивности путем обучения навыкам адаптивного поведения.

Для достижения этой цели специалист в процессе коррекции должен решить следующие *задачи*:

- 1) дать подростку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения;
- 2) научить подростка понимать переживания, состояния и интересы других людей;
- 3) выработать у подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции;
- 4) сформировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов.

Выполнение данных задач дает возможность подросткам снизить уровень агрессивности до приемлемого и таким путем добиться более адекватной социализации.

Занятия проводятся по четырем направлениям:

- 1) изъятие из привычного окружения и помещение в корригирующую группу;
- 2) участие в тренинговой группе с целью формирования навыков конструктивного взаимодействия и более адаптивного поведения;
- 3) игра;
- 4) релаксационные техники и техники визуализаций.

Программа рассчитана на 10-12 встреч по 1,5 часа.

Количество встреч 3 раза в неделю.

Психокоррекционное воздействие осуществляется в три этапа.

Этап 1. Ориентировочный

Основная *задача* ориентировочного этапа — получение дополнительной информации о личностных особенностях детей, особенностях их взаимоотношений.

На 1-м этапе акцент делается не на сложившиеся роли, а на устранение равенства и пересечение привилегий. Здесь существуют определенные признаки.

Во-первых, водящие чувствуют направленную на них агрессию;
во-вторых, возникают спонтанные позитивные контакты между членами группы;
в-третьих, появляется серьезное, уважительное отношение к ритуалу окончания занятия.

К данному этапу относятся занятия 1 и 2 (1-я и 2-я встречи).

Занятие 1

Цели.

- Знакомство участников группы друг с другом и ведущим,
- установление правил поведения в группе;
- снятие эмоционального напряжения,
- создание рабочей атмосферы.

План проведения.

1. Представление участников занятий друг другу, определение правил работы группы.
2. Разминка: упражнения на знакомство и синхронизацию.
3. Основная часть:

упражнения, направленные на снятие эмоционального и телесного напряжения, повышение эмоционального тонуса и самооценки участников.

4. Обсуждение итогов занятия.
5. Ритуал прощания.

Упражнение 1. «Приветствие» — на знакомство.

Дети стоят в кругу. Ведущий называет свое имя и делает приветственный жест. Затем перебрасывает мяч одному из играющих. Подросток должен поймать мяч и назвать себя так, как ему бы хотелось, чтобы его называли в этой группе (это может быть любая приятная для подростка ласкательная, уменьшительная или другая форма его имени, или вовсе любое другое имя), и со своим приветственным жестом бросить мяч другому участнику.

На первом занятии психолог совместно с членами группы вырабатывают правила работы группы.

Правила могут быть примерно следующего содержания:

1. Доверительный стиль общения. Рассказывая другим о себе, мы надеемся на взаимность.
2. Искренность в общении. Если не будет искренности, мы не сможем общаться.
3. Конфиденциальность. Никто не может говорить за пределами группы о том, что в ней происходит. Каждый должен быть уверен в том, что его личные откровения остаются в группе.
4. Группа оказывает поддержку каждому (возможностью выслушать, добрым словом).
5. Активная работа. Каждый должен принимать активное участие во всех вариантах работы группы.
6. Правило «стоп». Любой участник может временно не принимать активного участия в работе группы, если это чрезмерно тяжело для него.
7. Обязательное присутствие. Работая в группе, участники должны посещать каждое занятие. Допускаются пропуски по «очень уважительным причинам».

Упражнение 2. «Договор» — на доверие и установление правил в группе.

Психолог предлагает внести определенность в отношения подростков в ходе занятий. Он предлагает им сформулировать общие условия, принимаемые всеми членами группы, обсудить их, а фактом принятия «подготовленного договора» станут подписи ребят.

Упражнение 3. «Шаг вперед все, кто...» — на знакомство и движение.

Ребята встают в круг, и каждый по очереди называет характеристики людей, которые могут вызвать остальных в центр круга, например: «Шаг вперед все, кто любит теплую погоду» или «Шаг вперед все, у кого карие глаза» и т. д. Упражнение помогает ребятам лучше узнать друг друга, снять эмоциональное напряжение, создать рабочую атмосферу и объединить группу общими интересами и сходствами.

Упражнение 4. «Мое личное место» — на синхронизацию.

Психолог дает подросткам инструкцию: «Ребята, начните ходить по классу в поисках такого места, которое вам больше всего нравится. Не спешите, постарайтесь выбрать себе приятное местечко, не очень близкое к другим ребятам. Место, в котором ты сейчас находишься, и есть твое личное место. Это твое место, и никто другой не может находиться на этом месте. Почувствуй почву под ногами. Тебе уютно здесь? Удобно? Это уютное местечко для симпатичного, хорошего, доброго человека». Упражнение направлено также на снятие эмоционального и телесного напряжения, повышение эмоционального тонуса и самооценки учащихся. Оно помогает подростку прислушаться к своему внутреннему состоянию, к своим ощущениям и притязаниям, осознать себя и свое поведение.

Занятие 2

Цели.

- Продолжение знакомства и синхронизация группы;
- установление контактов между участниками; снятие эмоционального и телесного напряжения;
- развитие навыков совместной игры.

План проведения:

1. Обсуждение впечатления от предыдущего занятия.
2. Разминка: упражнения на знакомство, синхронизацию, доверие.
3. Основная часть: упражнения на осознание себя и своего поведения, обсуждение различных ситуаций.
4. Заключительное обсуждение итогов занятия.
5. Ритуал прощания.

Упражнение 1. «Имена по кругу» — на знакомство.

Ребята встают в круг и по очереди представляются, напоминая друг другу свои имена.

Упражнение 2. «Ладушки» — на синхронизацию.

Ребята встают в круг и хлопают в ладоши по очереди или синхронно, в рифму, создавая определенный мотив, повторяя друг за другом или дополняя друг друга.

Упражнение 3. «Жучок» — веселая, азартная игра. Она снимает первоначальную настороженность подростка.

В то же время данная игра — хороший диагностический прием, выявляющий исходный уровень самостоятельной активности группы, эмоциональные всплески, а также уровень агрессивности подростков.

Ребята встают в шеренгу за водящим, который стоит спиной к группе, выставив из-под мышек свою руку с раскрытой ладонью. Каждый касается руки ведущего, который, в свою очередь, должен угадать того, кто дотронулся до его руки (по выражению лица, движению, поведению). Водящего выбирают с помощью считалки, и водит он, пока не угадает каждого участника.

Упражнение 4. «Сиамские близнецы» — на взаимодействие.

Психолог просит ребят «разбиться» на пары и дает каждой паре определенное задание, которое они должны сделать совместно, общими усилиями, сплетясь при этом руками или плотно прислонившись, друг к другу.

Это упражнение поможет подросткам познакомиться поближе, установить доверительные отношения, научиться работать в паре «рука об руку» и подстраиваться под другого человека.

Упражнение 5. «Волшебные шарики» (авт. — Я. А. Павлова) направлено на снятие эмоционального напряжения.

Подростки сидят в кругу. Психолог просит их закрыть глаза и сделать из ладошек «лодочку». Затем он вкладывает каждому подростку в ладошки стеклянный шарик и дает инструкцию: «Возьмите шарик в ладошки, согрейте его, сложите ладошки вместе, покатайте, подышите на него, согрейте его своим дыханием, отдайте ему часть своего тепла и ласки. Откройте глаза. Посмотрите на шарик и теперь по очереди расскажите о чувствах, которые возникли у вас во время выполнения упражнения».

Этап 2. Реконструктивный

Задачи.

- Актуализация и реконструкция конфликтных ситуаций,
- формирование адекватного способа поведения в конфликтных ситуациях;
- объективирование негативных тенденций личностного развития;
- эмоциональное отреагирование чувств и переживаний;
- развитие коммуникативной компетентности;
- развитие способности к осознанию чувств и переживаний.

К данному этапу относятся занятия 3-8.

Занятие 3

Цели.

- Взаимодействие;
- отреагирование чувств;
- осознание неконструктивных способов выражения агрессии.

План проведения:

1. Разминка; упражнения на синхронизацию, доверие и взаимодействие.
2. Основная часть: упражнение на осознание своей агрессивности и неконструктивности поведения (психодраматическая реконструкция недавних реальных конфликтов).
3. Заключительное обсуждение.
4. Ритуал прощания (проведение групповых релаксационных дыхательных упражнений).

Упражнение 1. «Приветствие» — на взаимодействие и сплоченность в группе.

Психолог задает вопрос о том, какое настроение в данный момент у каждого подростка. Затем просит тех ребят, которые оценивают свое настроение как положительное, поделиться им с теми, у кого оно недостаточно хорошее. Для этого подросток свое настроение перекидывает другому человеку вместе с резиновым мячиком. И вновь психолог интересуется настроением каждого участника группы.

Упражнение 2. «Слепой и поводырь» — на доверие.

Психолог предлагает подросткам разбиться на пары и встать один за другим. Тот, кто стоит впереди, — слепой, сзади — поводырь. Поводырь берет партнера за талию. Слепой закрывает глаза и не открывает их, пока играет музыка. Поводырь должен быстро, но очень аккуратно водить слепого по комнате. Задача поводыря — вести своего слепого так, чтобы он не наткнулся на другие пары, стены, стулья. Когда музыка замолчит, ребята меняются ролями.

Это упражнение дает наглядную информацию о том, насколько ребята доверяют друг другу, как работает в паре. Затем подростки обмениваются ощущениями.

Обсуждение.

- Что чувствовали подростки?
- В какой роли было легче?
- Следует поднять вопрос о доверии поводырю, жизни, окружающим.
- Может ли быть общение без доверия?

Упражнение 3. «Рецепт: как сделать ребенка агрессивным» — на осознание своей агрессивности и неконструктивности поведения.

Упражнение состоит из двух частей. Для его выполнения каждому подростку понадобятся бумага, ручка и фломастеры.

Первая часть:

1. Психолог просит ребят представить агрессивного человека и проследить мысленно, что обычно делает агрессивный человек, как он себя ведет, что говорит.
2. Подросткам предлагается взять бумагу и написать небольшой рецепт, следуя которому можно создать агрессивного ребенка, а также предлагается нарисовать портрет такого ребенка.
3. Затем подростки зачитывают свои рецепты и изображают агрессивного ребенка (как он ходит, как смотрит, что делает, какой у него голос).
4. Психолог обсуждает с ребятами: что им нравится в агрессивном ребенке; что не нравится; что бы они хотели изменить в таком ребенке.

Вторая часть:

1. Психолог просит подростков подумать о том, когда и как они стали проявлять агрессию. Каким образом они могут вызвать агрессию по отношению к себе?

2. Ребятам предлагается взять еще лист бумаги и разделить его вертикальной линией пополам на левую и правую части. Слева записывается, как окружающие в течение учебного дня проявляли агрессию по отношению к ним. В правой части записывается, как сам подросток проявлял агрессию по отношению к другим ребятам.

3. После того как все сделают упражнение, можно обсудить с подростками:

- знают ли они таких подростков, которые бывают агрессивными;
- как они считают, почему люди бывают агрессивными;

- всегда ли стоит прибегать к агрессии в сложной ситуации или можно иногда решать проблему другим способом (например, каким?);
- как ведет себя жертва агрессии;
- что можно сделать, чтобы не быть жертвой.

В ходе этой игры подростки могут разобраться в том, что они называют агрессивным поведением. Они могут разобраться также в собственном агрессивном поведении и исследовать чужое агрессивное поведение.

Мышечная релаксация для подростков с использованием глубокого дыхания и визуальных образов.

Прежде чем приступить к прогрессивной мышечной релаксации, необходимо обучить ребят глубокому дыханию.

Расслаблению способствует медленное и глубокое дыхание с помощью диафрагмы. Подросткам предлагают сделать следующее:

а) при вдохе постараться наполнить воздухом живот, а потом, продолжая вдох, заполнить воздухом грудь. Когда подросток почувствует, что продолжать вдох далее ему тяжело, пусть слегка сожмет диафрагму (перед упражнением надо показать ему, где находится диафрагма) и плавно выдохнет, живот при этом начнет втягиваться;

б) когда подросток освоит дыхание животом с помощью диафрагмы, нужно обучить его задержке дыхания. Для этого, после того как он сделает вдох, пусть постарается не сразу выдохнуть воздух, а слегка задержать его и уже после плавно выдохнуть.

Глубокий вдох — задержка дыхания — плавный выдох.

Желательно постепенно довести вдох до пяти ударов пульса, задержку дыхания — до трех ударов, а плавный выдох — до пяти ударов пульса (5-3-5);

в) после того как подросток освоил глубокое дыхание с задержкой и со счетом, можно подключать к дыханию визуальные образы.

Для этого необходимо:

- сесть поудобнее или лечь;
- сделать глубокий вдох;
- при задержке дыхания представить человека, на которого разозлился (или ситуацию);
- выдохнуть свой гнев (злость) в виде облачка;
- сделать упражнение несколько раз.

Иногда на задержке дыхания у детей возникает зрительный (символический) образ гнева (пусть они его тоже выдохнут в виде облачка);

г) когда подросток научился делать предыдущие упражнения, можно переходить к упражнениям с использованием мышечной релаксации (модификация релаксационных упражнений Алворда, 1998).

Пусть ребенок сядет поудобнее или, лучше, ляжет.

Попросите его представить ситуацию, которая злит, или человека, который вызывает данное чувство, и отметить, в каких частях тела при этом возникает наибольшее напряжение.

Пусть ребенок сообщит вам об этих напряженных зонах в своем теле.

На первых порах (пока ребенок еще не освоился с данной техникой) нужно проследить, все ли участки тела ребенок отметил, так как их может быть несколько (например, шея, плечи, ноги).

После того как все участки тела будут определены, следует приступить непосредственно к упражнению по мышечному расслаблению.

Расслаблять мышцы необходимо в такой последовательности: руки (кисть, предплечье, плечо); шея; живот; ноги; голова, в основном лицевая часть (рот, нос, лоб).

Например, если ребенок чувствует напряжение в лобной части головы, руках и животе, то расслабляющие упражнения начинают с рук, потом работают с мышцами живота, а затем уже приступают к лицу (лоб).

Упражнение выполняется следующим образом.

1. Ребенок уже удобно сидит или лежит:
 - делает глубокий вдох;
 - на задержке дыхания сильно напрягает мышцы того участка тела, с которым вы работаете, и представляет того человека, на которого разозлился;
 - на выдохе в виде облачка выдыхает свой гнев (отпускает его). Затем какое-то время отдыхает.

Упражнение с каждым участком тела следует повторить 1-2 раза.

2. Затем переходят к следующему участку тела. И так до тех пор, пока все участки тела, которые отзывались на проблемную ситуацию, не будут проработаны.

3. После этого делается упражнение «Морская звезда», чтобы тело полностью отдохнуло и релаксировало.

4. Следует обсудить упражнение с ребенком:

- что было легко сделать, а что трудно;
- как менялось его состояние в процессе работы;
- изменились ли его чувства к концу упражнения; если да, чем они отличаются от первоначальных.

Упражнение 4. «Расслабление в позе морской звезды».

Это упражнение следует делать как завершающее после предыдущего комплекса или каких-либо других упражнений, содержащих элементы напряжения и расслабления.

Желательно выполнять его под музыку.

Попросите детей закрыть глаза и представить место, где они любят отдыхать, где они всегда себя хорошо и безопасно чувствуют.

Затем пусть они представят, что находятся в этом месте и делают в этом месте то, от чего они испытывают радость и удовольствие (в другом варианте — то, что им хочется).

Продолжительность упражнения 1-2 мин.

В конце упражнения попросите детей открыть глаза, потянуться несколько раз, сесть, глубоко вдохнуть и встать.

Занятие 4

Цели.

- Осознание агрессивного поведения и выражение своего отношения к нему;
- обучение методам релаксации.

План проведения:

1. Промежуточное тестирование.
2. Разминка: упражнения на доверие, взаимодействие и движение.
3. Основная часть: ролевая игра с целью выявления агрессивного поведения; обучение методам релаксации.
4. Заключительное обсуждение с оценкой результатов занятия.
5. Ритуал прощания.

Упражнение 1. «Приветствие» — взаимодействие и взаимоуважение.

Психолог предлагает каждому подростку приветствовать других каким-то необычным образом, но с обязательным условием, что это приветствие вызвало бы только положительные реакции у других.

Упражнение 2. «Дом» — на взаимодействие, на сплоченность в группе, создание рабочей атмосферы.

Участникам раздается равное количество спичечных коробков и предлагается что-нибудь из них построить.

Из малого количества коробков красивого сооружения не получится.

Это тот вывод, к которому должны прийти участники.

Тогда психолог предлагает им сгруппироваться по несколько человек и построить вместе дом из общего количества коробков.

Ребята, разделившись на группы, строят вместе 2-3 домика, но красивых домов все равно не получается, так как *недостает нужного количества деталей*.

Психолог просит участников объяснить, почему их единичные усилия не дают желаемого результата.

Упражнение 3. «Кто здесь будет жить?» — на доверие и взаимодействие.

Ребята обращаются к своей постройке дома.

Психолог просит похвалить и положительно оценить их дом, предваряя высказывание фразой: «Какой хороший и красивый дом мы построили!»

После того как похвалы прозвучали, он задает участникам вопрос: «Кто в этом доме будет жить?» Ведущий принимает предложения детей, останавливаясь на тех, в которых участники предлагают жить в этом доме вместе, после чего начинается образное заселение и его благоустройство.

Подростки должны рассказать не только о том, где они будут жить, в каких комнатах, но и о том, как будут выглядеть их комнаты, как будут строиться их отношения.

Ребята рассказывают только о хороших аспектах отношений, как правило, исключая противоречия.

Психолог указывает на то, что в реальной жизни часто встречаются ситуации, в которых отношения строятся как конфликты, и предлагает участникам так же, как они вместе строили дом, вместе разрешать конфликты.

Данное упражнение помогает подросткам научиться терпению, быть внимательными друг к другу, уступчивыми, вежливыми, идти на компромисс, если это необходимо.

Ролевая игра с целью выявления агрессивного поведения.

В ходе занятия разыгрываются ситуации, в которых подростки выбирают себе роли каких-то сказочных героев или героев фильма и участвуют в решении спорных вопросов и проблем. Сначала героям предлагают самостоятельно разрешить эти вопросы, а затем психолог предлагает решение этих проблем с использованием приемов неконфликтного реагирования.

В заключение занятия подростков просят объяснить, какие способы реагирования привели к положительному решению ситуации и почему. Игра помогает сформировать у подростков умения и навыки неконфликтных реакций.

Обучение дыхательным релаксационным техникам и технике визуализации.

1. Задействование выдоха.

Инструкция:

«Сядь удобно, выпрямись, чтобы шея, голова и позвоночник являли собой одну прямую линию, не горбись, но и не напрягайся.

Поставь ступни ног плотно на пол, кисти рук положи на колени (слово „бедра“ подростков, особенно девушек, может напрячь) так, как тебе удобно.

Ни руки, ни ноги не должны соприкасаться.

Если ты можешь закрыть глаза — закрой, если нет, посиди с открытыми глазами.

Сейчас нужно будет сосредоточиться на своем дыхании».

(Проводится одно-два дыхательных упражнения.)

«Расслабься, делая вдох — медленно, вдыхая столько, сколько можешь вдохнуть без напряжения.

Затем так же спокойно выдыхай, тоже медленно, сколько можешь выдохнуть без напряжения. Выдоху удобно придать форму звука „а-а-а“. Совершая его, постарайся ощутить чувство расслабления.

Повторяй это упражнение в течение двух минут.

Открой глаза.

Как ты себя чувствуешь?

Что ты ощущал во время выполнения упражнения?

А сейчас снова закрой глаза и представь лицо самого любимого человека.

Снова открой глаза.

Как самочувствие?
Кого представлял?
Какое сейчас настроение?
И еще раз закрой глаза».

(Далее — текст визуализации «Прогулка на теплоходе», автор — Н. А. Богданова.)

«Представь, что ты находишься на борту красивого современного белого теплохода. На борту этого лайнера тебе предстоит путешествие по самому сказочному, теплому, бескрайнему и безопасному морю на Земле. Ты поднимаешься по трапу и с каждым шагом чувствуешь, как приближается приятное, таинственное долгожданное путешествие. Ты ходишь по кораблю, поднимаешься на самую верхнюю палубу.

Ты чувствуешь, как теплый морской ветерок обдувает плечи и лицо. Ты вдыхаешь солоноватый запах моря. Солнце своими теплыми лучами окутывает твоё тело. Этой энергией солнца наполняется каждая клеточка твоего тела. Уходят напряжение и скованность. Движения становятся медленными, ленивыми. Ты подходишь к борту теплохода, смотришь, как медленно удаляется берег, он становится все меньше и меньше. Вместе с ним остались твои невзгоды, плохое настроение, однообразие, усталость.

Ты поворачиваешь голову в сторону моря и понимаешь, что сейчас тебя ничто не беспокоит. С каждым вдохом тебе становится легче, душа наполняется чувством радости и беззаботности».

Визуализации предназначены для влияния на эмоциональное состояние людей, в основном — для успокоения, расслабления и улучшения настроения. Они даются безо всякой классификации, в адаптированном для детей виде. В некоторых из них отчетливо выражен суггестивный компонент, в других — нет.

Занятие 5

Цели.

- Повышение активности и самооценки детей;
- принятие ими своих негативных качеств.

План проведения:

1. Обсуждение впечатлений от предыдущего занятия.
2. Разминка: упражнения на доверие, взаимодействие и движение.
3. Основная часть: разыгрывание конфликтных ситуаций с обсуждением агрессивных проявлений участников.
4. Релаксационные упражнения.
5. Ритуал прощания.

Упражнение 1. «Приветствие» — на взаимодействие и сплоченность в группе.

Каждый участник встает и произносит какую-либо фразу, обращенную ко всем остальным: «Добрый день!» или «Рад вас видеть!». Ведущий просит, чтобы фразы и пожелания не повторялись.

Упражнение 2. «Выражение доверия» — на доверие, взаимодействие и отреагирование эмоций.

Психолог предлагает каждому подростку выразить свое доверие всем членам группы. Он может сделать это и по отношению к каждому в отдельности. Положительным откликом на оказанное доверие должны стать улыбки. Если улыбки доверия возникают на лице, значит, доверие принято, оно было искренним.

Упражнение 3. «Толкалки» - на движение и выражение эмоций.

«Разбейтесь на пары. Встаньте друг к другу на расстоянии вытянутой руки. Поднимите руки на высоту плеч и обопритесь ладонями на своего партнера. По моему сигналу начните толкать партнера с места при условии, что никто никому не должен причинять боль. По моему сигналу „СТОП" прекратите толкаться».

Данное упражнение позволяет разыграть конфликтную ситуацию и отработать агрессию через игру и позитивное движение.

После выполнения упражнения можно обсудить с участниками, какие эмоции вызвало это упражнение, понравилось оно или нет, почему. Что испытывал каждый участник, когда его толкали?

Упражнение 4. «Переменное дыхание».

Инструкция: «Делай вдохи и выдохи, медленно пока не возникает напряжение. Медленно вдыхай носом, можешь при этом считать „один-два-три“. Как только появится напряжение, делай выдох. Выдыхай ртом, также до ощущения напряжения, тоже можешь считать. Постарайся, чтобы выдохи были несколько длиннее вдохов, если выдыхать трудно, можешь несколько приоткрыть рот. Повторяй это упражнение в течение двух минут.

Открой глаза. Как ты себя чувствуешь? Что ты ощущал во время выполнения упражнения? А сейчас снова закрой глаза и представь лицо самого любимого человека.

Снова открой глаза, как самочувствие, кого представлял, какое сейчас настроение? И еще раз закрой глаза». (Далее — текст визуализации «Летнее поле», автор — Е. В. Трошева.)

«Представь себе, что ты идешь по летнему залитому солнцем полю. Поле усыпано цветами, словно мягкий разноцветный ковер.

Ты чувствуешь теплый воздух. Легкий ветерок приятно овеивает твое лицо. Ты вдыхаешь легкий аромат цветов, слышишь, как поют птицы. Посмотри, какие красочные цветы вокруг: красные, голубые, желтые — они радуют твой взгляд.

Ощути, как с каждым вдохом тебе становится легко. Ты чувствуешь, как прозрачная энергия цветов заполняет тебя.

С этим ощущением ты легко и свободно взлетаешь над полем. Ощути, как легко и свободно ты летишь. Почувствуй, как твои мысли становятся спокойными и безмятежными, спокойствие полностью охватывает тебя.

Теперь ты опускаешься ближе к цветам. Протягиваешь к ним руки. Чувствуешь, какие цветы мягкие и нежные. Ты опускаешься и снова стоишь на поле.

Глубоко вдохнув, ты чувствуешь, как легкая энергия заполнила каждую клеточку твоего тела.

Оглянись вокруг еще раз, запомни все, что видишь и ощущаешь.

Картинка медленно растворяется, поле исчезает, и ты медленно и спокойно открываешь глаза».

Занятие 6

Цели.

- Изучение мотивов своего агрессивного поведения;
- изучение мотивов агрессивного поведения других людей.

План проведения:

1. Разминка: упражнения на доверие, взаимодействие и движение.
2. Основная часть: групповая дискуссия с анализом поведения людей в различных конфликтных ситуациях.
3. Релаксационные упражнения.
4. Ритуал прощания.

Упражнение 1. «Приветствие» — на взаимодействие, эмпатию.

Психолог предлагает подросткам сначала поздороваться друг с другом так, будто они только недавно расстались, а потом предлагает поздороваться так, будто они давно друга не видели.

Упражнение 2. «Связь» - на взаимодействие и реакцию.

Психолог просит подростков с помощью условных символов, например колец, изобразить, как они оценивают сложившиеся отношения в группе, а потом просит сказать, как они собираются эти отношения сохранить.

Упражнение 3. «Шла Саша по шоссе» - на выявление у подростков мотивов своего агрессивного поведения.

Данная игра является модификацией игры К. Фопеля «Тух-тиби-дух» и родилась в процессе занятий с группой родителей агрессивных детей. Игровое упражнение проводится в два этапа.

1-й этап. Каждый из участников получает карточку с какой-либо скороговоркой и вспоминает какую-либо ситуацию, в которой чувствовал себя раздраженным. Имитируя данную ситуацию, участники, насупив брови и сжав кулаки, ходят по комнате в свободном направлении и бормочут себе под нос скороговорку (в удобном для них темпе) — ворчат. Время от времени они останавливаются друг перед другом и, потупив глаза, монотонно, тихим голосом произносят скороговорку, стараясь интонацией и тембром голоса передать свое неудовольствие, раздражение: «Шла Саша по шоссе...» После этого все продолжают бродить по комнате и ворчать себе под нос. По сигналу тренера первый этап игры заканчивается.

2-й этап. Участники с серьезными лицами ходят по комнате. Время от времени они останавливаются друг перед другом и сердито, грозным голосом, трижды выкрикивают текст своей скороговорки. После этого продолжают молча ходить по комнате, до следующей встречи.

Обсуждение. Участники отвечают на вопросы тренера (психолога).

- Что чувствовали после проведения 1-го и 2-го этапов игры?
- В каком случае удалось в большей степени освободиться от своих отрицательных эмоций?
- Наблюдал ли каждый из участников эффект катарсиса на втором этапе работы?
- Как участники поступают в реальной ситуации, если кто-либо из близких постоянно ворчит или кричит на них?
- Могли бы они посоветовать близким выразить гнев в другой форме?

Данная игра, как правило, вызывает оживление в группе, снимает излишнее эмоциональное напряжение в группе. Многие участники, не выдерживая инструкции «говорить грозным голосом», начинают улыбаться и смеяться.

Упражнение 4. «Мир глазами агрессивного ребенка» направлено на изучение мотивов агрессивного поведения других людей.

Агрессивные дети часто имеют склонность приписывать враждебные намерения другим детям, с которыми они общаются, даже если последние не собираются совершать агрессивных поступков. Такая личностная характеристика получила название предвзятой атрибуции враждебности.

Упражнение проводится в кругу или в подгруппах по 6-8 человек.

Один из участников выполняет любое (неагрессивное) действие (встает, кладет ногу на ногу, выходит в центр круга, улыбается, подмигивает и т. д.).

Сидящий рядом с ним комментирует это действие с позиции агрессивного подростка, остальные участники могут предлагать свои варианты комментариев.

Например: «Ты встал, потому что хочешь толкнуть ногой мой стул; ты улыбаешься, так как кто-то рассказал тебе про меня гадость...» и т. д.

После проведения упражнения участники рассказывают о том, какая роль им ближе: роль агрессивного человека или невинной жертвы.

Бывали ли они когда-либо в похожих ситуациях, приписывая враждебные действия людям, которые, возможно, были не намерены их выполнять.

Данное упражнение помогает подросткам разобраться в собственных чувствах и своем поведении, а также понять чувства и намерения других ребят.

Дыхательное релаксационное упражнение.

Инструкция: «Сядь удобно, выпрямись, чтобы шея, голова и позвоночник являли собой одну прямую линию, не горбись, но и не напрягайся. Поставь ступни ног плотно на пол, кисти рук положи на колени так, как тебе удобно. Ни руки, ни ноги не должны соприкасаться. Если ты можешь закрыть глаза, закрой, если нет — посиди с открытыми глазами. Сейчас нужно будет сосредоточиться на своем дыхании.

Переменно-ноздревое дыхание.

Инструкция: *«Зажми пальцем правую ноздрю, а через левую выдыхай столько, сколько можешь вдохнуть без напряжения. Затем без паузы начинай вдох — тоже до появления напряжения. Как только оно появится, зажми пальцем левую ноздрю и медленно выдыхай через правую. Затем без паузы вновь вдыхай. Повторяй этот цикл в течение двух минут».*

Открой глаза. Как ты себя чувствуешь? Что ты ощущал во время выполнения упражнения?

А сейчас снова закрой глаза и представь лицо самого любимого человека.

Снова открой глаза; как самочувствие, кого представлял, какое сейчас настроение?

Далее — текст визуализации «Горы», (автор — Д. В. Ильина.)

«Теплый солнечный летний день. Ты сидишь на горной лужайке, покрытой зеленой мягкой травой. Твоя спина опирается на нагретый солнцем камень. Вокруг тебя возвышаются величественные горы. В воздухе пахнет согретой солнцем травой, доносится легкий запах цветов и нагретых за день скал. Легкий ветерок ерошит твои волосы, нежно касается лица.

Ты оглядываешься вокруг. Со своего места ты видишь горный хребет, простирающийся вдаль, за горизонт. Солнечный луч плавно скользит вдоль склонов. Далеко впереди, почти за пределами слышимости, с каменного уступа медленно падает вода горного потока.

Вокруг стоит удивительная тишина: ты слышишь лишь далекий, чуть слышный шум воды, жужжание пчелы над цветком, где-то поет одинокая птица, ветер легко шелестит травой. Ты чувствуешь, каким спокойствием и безмятежностью дышит это место. Уходят заботы и тревоги, напряжение. Приятный покой охватывает тебя.

Ты поднимаешь глаза и видишь над собой небо, такое ясное, синее, бездонное, какое может быть только в горах. В синей вышине парит орел. Почти не шевеля могучими крыльями, он словно плывет в безграничной синеве. Ты смотришь на него и случайно ловишь его взгляд. И вот уже ты — орел, и твое тело легко и невесомо. Ты паришь в небе, оглядывая землю с высоты полета, запоминаешь каждую подробность».

В завершении занятия проводится групповая дискуссия с анализом поведения людей в различных конфликтных ситуациях.

Занятие 7

Цели.

- Отреагирование накопившихся отрицательных эмоций;
- наработка навыков конструктивного поведения через ролевую игру;
- обсуждение конструктивных способов разрядки гнева и агрессии.

План проведения:

1. Разминка: упражнения на движение, взаимодействие.
2. Основная часть: упражнения на отреагирование эмоций, формирование эмпатических реакций у подростка; ролевая игра с провоцированием гнева и агрессии.
3. Заключительное обсуждение с оценкой своей выдержки и конструктивности при разрешении конфликта.
4. Релаксационные упражнения.
5. Ритуал прощания (каждый обязательно должен попрощаться со всеми остальными, поблагодарить и, если нужно, извиниться).

Упражнение 1. «Где мне сесть?» — на взаимодействие, доверие и отреагирование эмоций.

На открытом пространстве подросткам предлагается приблизиться друг к другу на максимально удобное для общения расстояние. Психолог следит за тем, как ребята осуществляют этот процесс, и затем просит их объяснить, почему они выбрали такое расстояние. После этого он предлагает участникам удалиться друг от друга и общаться с этого расстояния, а потом объяснить, что они при этом испытывают и что изменилось.

Выбрав наиболее комфортное пространственное размещение, подростки должны объяснить, какое эмоциональное состояние они испытывают на различных дистанциях общения.

Данное упражнение помогает сформировать у подростков представления о зависимости эмоциональных реакций от ситуаций общения.

Упражнение 2. Ролевая игра с провоцированием гнева и агрессии, направленная на обучение подростка конструктивным поведенческим реакциям в проблемной ситуации.

Упражнение проводится в несколько этапов:

1. Сначала следует расспросить каждого подростка, в каких ситуациях ему трудно сдерживать себя, при каких обстоятельствах (кто-, то толкнул, сказал неприятное, взял его вещь и т. п.) он проявляет вербальную и физическую агрессию. Пусть ребята составят перечень таких ситуаций (письменно), а затем проиграют их между собой, после чего выскажутся.

2. Подростки с помощью психолога выбирают из перечня наименее конфликтную и проблемную (для каждого свою) ситуацию, в которой, с их точки зрения, им будет проще справиться с собственными негативными поведенческими реакциями.

3. Затем вместе обсуждают возможные варианты поведения в конкретной ситуации, записывая их в перечне напротив данной ситуации.

4. Далее следует обсудить и проанализировать последствия каждого выбранного варианта поведения и записать дальнейшее развитие ситуации.

Например:

Ситуация: Коля без спроса берет мои тетради.

Варианты поведения:

- а) толкнуть его и отнять свои тетради;
- б) ударить его и отнять свои тетради;
- в) отнять свои и взять его тетради или спрятать его рюкзак в отместку;
- г) сказать учительнице;
- д) попросить вернуть тетради, если он не вернет, сказать учительнице.

Последствия: Коля толкнет меня в ответ. Я его ударю. Он ударит меня. Мы подеремся.

5. Выбрать позитивный вариант поведения в проблемной ситуации, причем право выбора остается за подростком, и закрепить его в ролевой игре. Для того чтобы процесс формирования навыка был более успешным, можно попросить ребят перед началом ролевой игры вообразить ситуацию, где им удастся применить позитивный вариант поведения, а затем уже переходить непосредственно к ролевой игре.

6. Когда подростку удастся закрепить позитивную поведенческую реакцию в данной проблемной ситуации через ролевую игру и успешно применить ее в реальной жизни, нужно перейти к следующей, более проблемной и конфликтной для него ситуации.

Упражнение 3. «Обзывалки».

Цель — знакомство с игровыми приемами, способствующими разрядке гнева в приемлемой форме при помощи вербальных средств.

Участники игры передают по кругу мяч, при этом называют друг друга разными необидными словами. Это могут быть названия деревьев, фруктов, цветов, грибов, рыб и т. п. Каждое обращение обязательно должно начинаться со слов «А ты...». Например: «А ты — морковка!»

В заключительном круге играющие обязательно говорят своему соседу что-нибудь приятное, например: «А ты моя радость!..»

Игра будет полезна, если проводить ее в быстром темпе. Перед началом следует предупредить, что это только игра и обижаться друг на друга не надо.

В ходе обсуждения участники делают вывод о том, что данная игра способствует решению не только поведенческих проблем подростка, но и может быть использована на занятиях по классификации предметов. Эта игра будет полезна не только агрессивным, но и обидчивым детям.

Опыт показывает, что у детей, получивших возможность выплеснуть, с разрешения педагога,

негативные эмоции, а вслед за этим услышавших что-то приятное о себе, уменьшается желание действовать агрессивно.

Упражнение 4. «Хочу сказать приятное другому человеку» — на формирование эмпатических реакций у подростка.

Задание состоит в том, чтобы участники, по очереди входя в помещение, сначала похвалили других, а потом себя.

По ходу выполнения задания психолог обращает внимание на ту похвалу, которая вызвала положительные реакции окружающих.

Затем он просит рассказать о том, что чувствовали подростки, когда их хвалили, и что больше им понравилось: слушать похвалу в свой адрес или самому хвалить другого.

В заключение психолог дает участникам задание похвалить своих родственников, друзей, знакомых и даже незнакомых людей.

Упражнение 5. «Спасибо».

Подростки благодарят друг друга и объясняют, чему они научились на занятиях и как планируют использовать полученный опыт взаимодействия в реальной жизни (в школе, семье и т. д.).

Релаксационное упражнение «Сдвинь камень».

Подростки лежат на спине. Психолог просит их представить, что возле правой ноги лежит огромный тяжелый камень. Нужно хорошенько упереться правой ногой (ступней) в этот камень и постараться хотя бы слегка сдвинуть его с места. Для этого следует слегка приподнять ногу и сильно напрячь ее (8-12 сек.). Затем нога ставится в исходное положение; нога теплая, мягкая, отдыхает. Затем, то же самое проделывается с левой ногой.

Релаксационное упражнение «Апельсин».

Ребята лежат на спине, голова чуть в бок, руки и ноги слегка расставлены в стороны.

Попросите детей представить, что к их правой руке подкатился апельсин. Пусть они возьмут апельсин в руку и начнут выжимать из него сок (рука должна быть сжата в кулак и очень сильно напряжена 8-10 сек.)

«Разожмите кулак, откатите апельсин (некоторые представляют, что они выжали сок), рука теплая...мягкая...отдыхает...»

Затем апельсин подкатился к левой руке. И та же процедура выполняется с левой рукой. Желательно сделать упражнение 2 раза (при этом поменять фрукты).

В конце занятия психолог дает подросткам домашнее задание.

Просит ребят завести свой личный блокнотик самонаблюдения.

Блокнотик самонаблюдения ведется в целях контроля над своим поведением и закрепления позитивных поведенческих навыков.

Самонаблюдение весьма эффективно как метод контроля над своими негативными эмоциями и поведенческими реакциями, но и как метод, позволяющий снизить интенсивность негативных эмоций, а, следовательно, выровнять поведенческие реакции, сделать их более осознанными и спокойными.

По данной методике подростку предлагается вести запись самонаблюдения в блокнотике по следующей форме:

1. Реальная ситуация, которая произошла с тобой (в школе, на улице, дома).
2. Что ты при этом чувствовал? Что ты при этом думал?
3. Что тебе хотелось сделать? Что ты сделал на самом деле?
4. Знак (символ), если удалось проявить позитивный навык (избежать деструктивного поведения).

Знак (символ) может быть любым по желанию подростка. Это может быть с изображением любимого героя или рисунок, который делает сам ребенок (летающая ракета, звездочка, планета, цветок и т.п.). Знак должен нравиться ребенку, вызывать положительные

чувства. У знака (символа) большая функциональная нагрузка. Она наглядно показывает ребенку его успехи, подкрепляет его чувство уверенности и состоятельности в ситуации.

Блокнотик самонаблюдений также помогает ребенку лучше осознать свои чувства, мысли и мотивы собственного поведения, что для агрессивного ребенка является весьма актуальной задачей.

Занятие 8

Цели.

- Отработка конструктивных форм поведения;
- дальнейшее обучение методам саморегуляции.

План проведения:

1. Разминка: упражнения на движение, взаимодействие и реакцию.
2. Основная часть: упражнения, направленные на обучение подростка приемлемым способам выражения гнева и на отреагирование негативной ситуации в целом; упражнения на развитие у подростков позитивной самооценки, реконструкцию положительного «Я-образа».

3. Заключительное обсуждение с оценкой результата тренировки.
4. Обучение новым упражнениям релаксации и проверка усвоения прежних.
5. Ритуал прощания.

Упражнение 1 «Пластическое изображение гнева, отреагирование гнева через движения».

1. Попросите ребят встать (или сесть) в произвольную позу. Затем попросите их подумать о той ситуации (человеке), которая вызывает у них наибольшее чувство гнева.

2. Попросите их сосредоточиться на своих ощущениях и отметить, в каких частях (части) они наиболее сильные.

3. Затем попросите их встать (если они сидели). Пусть подростки начнут совершать движения таким образом, чтобы максимально выразить те чувства (негативные ощущения), которые они испытывают. Причем побудительный импульс движения должен исходить из той части тела, где негативные чувства (ощущения) наиболее сильные. При этом не надо контролировать свои движения, важно выразить свои чувства.

4. Обсудите с подростками:

- легко ли выполнять упражнение;
- в чем они испытывали затруднение;
- что они чувствовали во время выполнения упражнения;
- изменилось ли их состояние после выполнения упражнения.

Упражнение 2. «Письма гнева».

1. Попросите подростка подумать о том человеке, который вызывает у него злость и активное неприятие, а также о связанных с этим человеком ситуациях, где данное чувство проявлялось особенно остро.

2. Попросите подростка написать письмо этому человеку (чаще это один из родителей или оба родителя, одноклассник, педагог).

Пусть в этом письме подросток честно и искренне расскажет, что он переживает, когда видит этого человека, когда слышит упреки, замечания, а возможно, и оскорбления в свой адрес, что ему хочется сделать в ответ.

Важно, чтобы подросток полностью выразил свои чувства, освобождаясь от них (предупредите ребенка, что, кроме него, это письмо никто никогда не увидит и не прочтет).

3. После того как подросток напишет письмо, спросите его, что ему хочется сделать с ним: разорвать, скомкать, сжечь, просто выбросить, привязать к ниточке улетающего воздушного шарика и т. п. Важно не предлагать подростку варианты действий, а услышать его желание. Часто дети хотят уничтожить письмо, символически освобождаясь от негативного чувства.

4. Обсудите с подростком:

- трудно ли ему было писать письмо;
- все ли он высказал, или что-то осталось невысказанным;
- изменилось ли его состояние после написания письма.

Упражнение 3. «Реконструкция позитивного образа через детские воспоминания» — на развитие позитивной самооценки.

Упражнение проводится в небольшой группе. Один подросток-доброволец усаживается на «горячий стул», остальные дети располагаются полукругом.

Ход игры:

1. Психолог просит подростков внимательно посмотреть на сидящего, на стуле (правило — «быть доброжелательным»). Подростки должны постараться, опираясь на свои ассоциации, описать и высказать свои представления о том, каким был человек, сидящий на стуле, в раннем детстве (ассоциации — свободные, конкретный возраст не обязателен):

- как он выглядел внешне;
- какая была его любимая одежда;
- какая была его любимая еда;
- чем любил заниматься;
- какие игрушки были любимыми;
- какой был характер;
- кто любимые сказочные герои;
- на свое усмотрение все, что считаете возможным сказать (любимые друзья, сказки, мультфильмы и т. д.).

2. Пока участники высказываются, подросток, сидящий на «горячем стуле», молчит.

После того как выскажутся все ребята, психолог задает вопрос человеку, сидящему на «горячем» стуле:

- «Что из того, о чем говорили ребята, совпадает с твоими воспоминаниями, а что не совсем?
- Что ты любишь делать сейчас?»

3. После того как все участники побывают на «горячем» стуле, проводится обсуждение:

- Понравилось ли тебе быть на «горячем стуле»? Если понравилось, то что именно?
- Что не понравилось?
- Где ты себя лучше чувствовал: на «горячем» стуле или в группе?

4. Занятие можно закончить рисунком на тему «Мои любимые детские воспоминания».

Данное упражнение поможет подросткам переключиться с вызванных негативных эмоций, переживаний и воспоминаний на спокойную, позитивную игру, в которой каждый подросток сможет услышать про себя что-то приятное, вспомнить детство и попытаться увидеть себя глазами окружающих.

Два дыхательных упражнения.

Текст визуализации «Летний дождь» (автор — А. Г. Бреслав).

«Представь, что ты стоишь на опушке леса. Перед тобой раскрывается великолепный вид на летний лес, залитые солнцем луга.

Воздух раскален от солнца и наэлектризован. Нет ни малейшего ветерка. Душно. Все замерло в ожидании дождя. Ты чувствуешь, как подул слабый ветерок. Вот он становится все сильнее и сильнее. Солнце закрыла череда грозových туч.

Почувствуй порывы пронизывающего ветра. Ощути, как ветер уносит все ненужное: беспокойство, разочарование, тревогу. Сроднись с ветром. Почувствуй его силу и энергию. Теперь это твоя сила, твоя энергия.

Вот хлынул теплый летний ливень. Его прозрачные струи омывают тебя, принося с собой чистоту и ясность, наполняя тебя новой жизнью, новыми идеями.

Ты видишь, как дождь стихает. Небо очищается. Ты видишь, как вновь светит солнце, и чувствуешь себя обновленным, бодрым и уверенным».

Этап 3. Закрепляющий

Задачи:

- обобщение сформированных на предшествующем этапе способов коммуникации;
- перенос нового конструктивного опыта в реальную жизнь.

К закрепляющему этапу относятся занятия 9-11.

Занятие 9

Цель.

- Закрепление конструктивных способов поведения.

План проведения.

1. Разминка: упражнения на взаимодействие, осознание собственного эмоционального мира, а также чувств других людей.

2. Основная часть:

- тренинг поведения в ситуациях, провоцирующих появление агрессии в среде сверстников;
- ролевые игры на формирование умений сдерживать свои эмоции, на отработку конструктивных форм поведения;
- упражнения на обучение приемлемым способам выражения гнева, на отреагирование негативной ситуации в целом;
- функциональная тренировка конструктивного поведения в ситуации конфликта.

3. Заключительное обсуждение с оценкой результата тренировки.

4. Релаксационные упражнения.

5. Ритуал прощания.

➤ *Ролевая игра, направленная на взаимодействие, осознание собственного эмоционального мира, а также чувств других людей, на развитие эмпатии.*

В начале занятия конструируется ситуация, в которой подростки помогают одному из них справиться со сложным положением, причем проблему ребята выбирают сами.

Затем психолог просит каждого участника объяснить, что он чувствовал, когда помогал другому, и в итоге подводит всех к выводу о том, что помощь может вызывать радостные чувства и у того человека, который ее оказывает.

Данная игра помогает познакомить ребят с тем, как важно испытывать сочувствие к другим людям.

➤ *Ролевая игра, направленная на формирование умений у подростков сдерживать свои эмоции, на отработку конструктивных форм поведения.*

Подросткам предлагается сначала определить роли каких-то героев (персонажей). Согласно выбранным ролям строится ситуация общения, после чего участники должны объяснить, как изменилось их эмоциональное состояние и поведение.

Вторая часть задания включает в себя моделирование ситуаций, в которых персонажи (герои) действуют как профессионалы, используя соответствующие атрибуты. После этого участники должны объяснить, как изменились их эмоциональное состояние и поведение.

Данная игра помогает сформировать у ребят навыки эмоционально стабильных реакций в ситуациях отсутствия предварительного опыта.

Упражнение 1. «Эффективное взаимодействие» — на обучение подростков выходить из конфликтных ситуаций приемлемыми способами.

1-й этап — вербальный вариант.

Группа работает парами. Один из участников каждой пары держит в руках какой-либо значимый для него предмет (книгу, часы, тетрадь и т. д.). Задача второго участника состоит в том, чтобы уговорить партнера отдать ему этот предмет. Первый участник может отдать предмет только тогда, когда захочет.

Затем участники меняются ролями.

2-й этап — невербальный вариант.

Упражнение выполняется аналогично вербальному варианту, но с использованием только невербальных средств общения.

Обсуждение упражнения целесообразно проводить после проведения обоих этапов.

В ходе обсуждения участники по кругу делятся своими впечатлениями и отвечают на вопросы:

- «Когда было легче просить предмет?»
- «Какие слова или действия партнера побудили вас отдать его?»

Упражнение 2. «Галерея негативных портретов».

Упражнение 2а:

1. Попросите подростков сесть поудобнее, расслабиться, глубоко вдохнуть 3-4 раза и закрыть глаза.

Затем попросите их представить, что они попали на небольшую выставку-галерею: «На ней выставлены фотографии (портреты) людей, на которых вы разгневались, которые вызывают у вас злость, которые, как кажется, поступили с вами несправедливо.

2. Походите по этой выставке, рассмотрите портреты, обратите внимание, как они выглядят (цвет, размер, отдаленность, выражение лиц).

Выберите любой из них и остановитесь возле него.

Какие чувства вызывает у вас портрет этого человека?

3. Мысленно выразите свои чувства, адресуя их портрету.

Не сдерживайте своих чувств, мысленно говорите все, что хочется сказать, не стесняясь в выражениях.

А также представьте, что вы делаете с портретом все, к чему побуждают ваши чувства.

После того как вы сделали это упражнение, сделайте глубокий вдох 3-4 раза и откройте глаза».

Затем следует обсудить, упражнение с подростками:

- что легко, а что трудно было сделать в этом упражнении;
- что понравилось, что не понравилось;
- кого они увидели в галерее, кого выбрали, на ком остановились;
- как менялось их состояние в процессе выполнения упражнения;
- чем отличаются чувства в начале и в конце упражнений.

Упражнение 2б:

1. Попросите подростков сесть поудобнее, расслабиться, сделать 3-4 глубоких вдоха и закрыть глаза.

Далее следует та же инструкция о небольшой выставке-галерее портретов, что и в упражнении 1а).

После того как каждый ребенок выберет портрет (как правило, наиболее актуальный для него), попросите представить, что человек на портрете делает что-то такое, что наиболее злит его (возможна реальная ситуация).

Пусть подростки представят себя говорящими с этим человеком (каждый со своим).

2. В ходе воображаемого диалога необходимо представить, как человек, который злит, становится все меньше и меньше ростом, а голос его становится слабее и слабее.

Далее попросите их понаблюдать за разговором как бы со стороны:

- какими они видят себя;
- как воспринимается вся ситуация в целом;
- что они чувствовали в ходе выполнения упражнения;
- как менялось состояние в ходе выполнения упражнения.

Обсудите все это с детьми после выполнения упражнения.

Упражнение 2в:

Попросите подростков разбиться на пары и сесть друг напротив друга.

Далее следует та же инструкция, что и в упражнении 1а о выставке портретов; подростки могут обращаться к любому портрету в любой последовательности.

Попросите их определить:

- что конкретно не нравится в человеке, представленном на портрете;
- что максимально злит;
- что хочется сделать в ответ этому человеку;
- далее подростки проговаривают все это вслух своему партнеру напротив

поочередно, начиная фразу со слов:

«В этом человеке мне не нравится...» то-то и то-то, на свое усмотрение, и заканчивая словами: «И поэтому я злюсь на него», «И потому мне хочется обругать его», «И потому мне хочется ударить его» и т. д.

После выполнения упражнения обсудите с подростками:

- легко или трудно было говорить о своих чувствах партнеру;
- легко или трудно было слушать партнера, когда он сообщал о своих чувствах;
- изменилось ли эмоциональное состояние по отношению к тем людям, о

которых они сообщили своим партнерам.

Упражнение 3. «Расслабление в позе морской звезды»

Это упражнение следует делать как завершающее после предыдущего комплекса или каких-либо других упражнений, содержащих элементы напряжения и расслабления.

Желательно упражнение выполнять под музыку.

Попросите детей закрыть глаза и представить место, где они любят отдыхать, где они всегда себя хорошо и безопасно чувствуют.

Затем пусть они представят, что находятся в этом месте и делают в этом месте то, от чего они испытывают радость и удовольствие (в другом варианте — то, что им хочется).

Продолжительность упражнения 1 -2 мин.

В конце упражнения попросите детей открыть глаза, потянуться несколько раз, сесть, глубоко вдохнуть и встать.

Текст визуализации «Подъем на гору» (автор — А. Г. Бреслав).

«Ты видишь себя в долине. Неподалеку от тебя высится большая гора, и ее вид вызывает у тебя чувство приподнятости... Ты чувствуешь, что тебе необходимо подняться на эту гору...

Ты подходишь к началу крутой тропы, ведущей вверх, и начинаешь медленно подниматься по ней.

Ты идешь медленно и впитываешь все, что видят глаза: склон, камни, деревья, кустарники...

Постепенно ты начинаешь ощущать, как накапливается усталость в мышцах тела, особенно в мышцах ног, но по-прежнему продолжаешь подниматься...

Тропа заканчивается, перед тобой только вершина и каменный склон, по которому можно добраться до нее...

Ты продолжаешь подниматься, карабкаясь по камням.

Склон становится все круче и круче, и тебе постоянно приходится помогать себе руками...

Ты продолжаешь подниматься, воздух становится более прохладным и разреженным...

Ты поднялся уже очень высоко, до уровня облаков... Они уже окружили тебя, и ты не видишь ничего, кроме обволакивающей белой дымки...

Путь все труднее, ты медленно и осторожно поднимаешься, хватаясь руками за камни... Дыхание становится более частым...

Облака рассеиваются, ты поднялся уже очень высоко, воздух становится еще холоднее... Однако ты чувствуешь себя хорошо...

Ты поднялся на вершину, тебя охватывает чувство радости и необычайного подъема.

Ты осматриваешься вокруг, смотришь вниз и видишь долину, из которой начинал свой путь... Тебя охватывает чувство радости и гордости, ощущение успешно пройденного пути и удовлетворение от того, что ты достиг намеченной цели. Запомни эти ощущения...

Теперь медленно и спокойно спускайся.

Спуск проходит быстро и гладко, и вот уже ты стоишь внизу, по-прежнему сохраняя чувство радости от достижения цели и ощущение победы над собой и обстоятельствами.

Запомни это чувство...»

Занятие 10

Цель.

- Закрепление конструктивных способов поведения.

План проведения:

1. Разминка: игры на движение и реакцию.
2. Основная часть: тренинг поведения в ситуациях возможных будущих конфликтов в семье и школе.
3. Упражнения на эмпатию, на развитие позитивной самооценки, на формирование опознавания собственного эмоционального мира, а также чувств других людей.
4. Заключительное обсуждение с оценкой результата тренировки.
5. Релаксационные упражнения.
6. Ритуал прощания.

Упражнение 1. «Символическое (пластическое, через рисунок) изображение эмоций» (игры с карточками) — на формирование осознания собственного эмоционального мира, а также чувств других людей, на развитие эмпатии.

Упражнение выполняется в группе (парах, тройках).

Для работы понадобятся заранее заготовленные карточки с названиями чувств.

Это могут быть страх, обида, горечь, грусть, радость, восхищение, злость, вдохновение, удовольствие, благодарность, растерянность, удивление, отвращение, досада, нетерпение, испуг, печаль, смущение, любовь, гнев, сострадание, жалость.

1. Участникам раздаются карточки с названиями чувств. Они знакомятся с ними, но не показывают окружающим. Психолог просит подростков вспомнить ситуацию, в которой они испытывали подобное чувство (в соответствии с карточкой). Затем каждый участник должен пластически изобразить чувство, написанное на его карточке, в виде «памятника» или небольшой пантомимы (некоторым детям проще изобразить чувство через рисунок).

Задача остальных участников — отгадать, «памятник» какому чувству они видят.

Желательно, чтобы высказались все участники.

2. После завершения этой части подростки рассаживаются в круг.

Психолог просит детей объяснить:

- как они понимают слова, указанные на карточке;
- что значат эти чувства;
- в каких ситуациях они могут возникать;
- могут ли они рассказать случай из своей жизни, когда у них возникло подобное чувство.

Если чей-нибудь рассказ о собственных чувствах вызвал живой отклик и желание поделиться своей жизненной ситуацией, в которой возникло подобное чувство, то не следует этому мешать.

Чем больше актуализируется чувств и жизненных ситуаций, тем лучше.

➤ *Ролевая игра, в которой «агрессор» проигрывает роль «жертвы».*

Игра проводится в парах.

1. Психолог просит подростков (каждого) составить список ситуаций (обстоятельств), в которых они, как правило, выбирают агрессивный стиль поведения (больно бьют, портят вещи, проявляют вербальную агрессию и т. п.).

2. Затем каждый выбирает ту из них, которая является для него наиболее типичной, и проигрывает ее вместе с другим подростком. Причем в первом варианте игры каждый проигрывает роль самого себя.

Это нужно для того, чтобы в следующем варианте ролевой игры, где «агрессивный» подросток играет роль «жертвы», а его партнер — самого «агрессивного» подростка, он смог максимально точно отобразить манеру невербального поведения «агрессивного» подростка (его позу, интонацию, взгляд), а также использовал в игре типичные для данного подростка выражения (слова) и манеру физического агрессивного поведения.

Нельзя забывать, что это игра, в которой соблюдается правило «Не делай больно».

По окончании ролевой игры обсудите вместе с подростками:

- как они себя чувствовали в роли жертвы;
- что они чувствовали по отношению к «нападающему», что они думали о нем;
- изменилось ли их отношение (как «агрессоров») к ситуации в целом и к «жертве» в частности;
- если да, то можно ли изменить свое поведение в данной ситуации, сделать его более конструктивным, менее агрессивным.

3. Обсудите вместе с подростками эти новые варианты.

Упражнение 2. «Мне в тебе нравится...» — на развитие позитивной самооценки и реконструкцию положительного «Я-образа».

Упражнение выполняется в небольшой группе (6-8 человек).

Для работы понадобится клубок мягкой и пушистой шерсти (желательно привлекательного цвета) или небольшая мягкая игрушка.

1. Подростки вместе с психологом садятся в круг. Психолог просит передать клубок соседу, сидящему слева (по часовой стрелке), со словами «Мне в тебе нравится...». Закончить фразу нужно комплиментом. Положительно отметить можно цвет глаз, волос, деталь одежды, черту характера, какой-либо поступок, учебное достижение и т. п. Начинает упражнение сам ведущий. Каждый участник, передавая клубок, оставляет часть нити у себя. В результате, когда клубок возвращается к ведущему, нить образует замкнутый круг, символически объединяющий группу в единое целое. Психолог обращает внимание участников на то, что ниточка их всех объединила.

2. Через несколько секунд (8-10 секунд) психолог возвращает клубок соседу, сидящему справа (против часовой стрелки), со словами «А мне в тебе нравится...», заканчивая фразу комплиментом. Каждый участник группы, передавая клубок, наматывает свою часть нити на клубок. В результате клубок (со смотанными нитками) возвращается к ведущему).

3. Не выходя из круга, следует обсудить с участниками, что они чувствовали, когда:

- получали клубок и слышали в свой адрес комплимент;
- сами передавали его и говорили комплимент соседу;
- что было для них труднее, а что проще;
- что они чувствовали, когда нить объединила их.

Лучше, если подросток, который захочет высказаться, будет держать в руках клубок.

Упражнение 3. «Копилка хороших поступков» (из К. Фопеля) — на развитие позитивной самооценки.

Это упражнение предлагается проделывать в конце каждого этапа работы.

Цель данного упражнения — научить подростков фиксировать в своем сознании положительные поступки и достижения, которых им удалось добиться за время работы с психологом, вместо того чтобы помнить о своих ошибках, промахах и неудачах.

1. Попросите подростков подумать о прошедшей неделе и мысленно вспомнить (день за днем) обо всех хороших поступках, которые им удалось совершить на прошедшей неделе.

2. Пусть ребята возьмут лист бумаги с фломастерами и запишут три хороших поступка, которые более значимы для них, чем все остальные.

Например, выполнили сложное и неприятное для них домашнее задание, написали реферат, приняли участие в выполнении стенгазеты, выучили наизусть длинное стихотворение или сами вычистили свои ботинки.

3. После того как подростки запишут свои хорошие поступки, пусть они похвалят себя одним спокойным предложением за все три события.

Например: «Марина, ты на самом деле здорово это сделала!» или «У меня это действительно хорошо получилось!».

Пусть они запишут это хвалебное предложение на свой лист с хорошими поступками цветными фломастерами.

Занятие 11

Цель.

- Завершение работы группы.

План проведения.

1. Заключительное тестирование.
2. Итоговое обсуждение достижений всего цикла.
3. Пожелания.

Таблица исходных данных

№	Пол	Возраст	«Тест агрессивности» (Л.Г. Почебут)						уровень агрессивности	«Диагностика состояния агрессии» (опросник Басса-Дарки)								Враждебность	Агрессивность	«Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П.Ильин и П.А.Ковалев)										
			(ВА)	(ФА)	(ПА)	(ЭА)	(СА)	ФА		КА	Р	Н	О	П	ВА	ЧВ	В			Н	О	Н	Б	М	Н	П	"+" Агрессивность	"-" Агрессивность	Конфликтность	
1	М	14	7	5	4	4	2	22	7	4	7	2	2	9	1	1	6	11	25	9	10	6	7	4	10	10	8	17	20	27
2	Ж	13	4	4	2	1	1	12	5	5	7	1	3	3	8	6	6	20	5	8	3	4	2	10	9	9	12	19	19	
3	Ж	12	4	3	4	1	4	16	6	6	8	4	5	4	6	6	9	20	8	10	5	6	4	8	10	6	16	18	33	
4	М	12	4	5	1	4	3	17	7	8	10	4	6	7	1	7	13	28	9	9	4	6	4	8	9	7	15	17	24	
5	М	13	5	5	4	4	6	24	7	9	10	3	7	7	1	2	7	14	29	5	10	7	8	5	8	11	10	18	17	27
6	М	12	6	6	4	5	3	24	9	8	8	3	2	1	2	5	3	19	9	8	8	6	7	6	5	4	14	11	28	
7	М	12	5	8	4	6	1	24	5	6	8	3	2	1	1	6	3	14	8	6	6	5	9	2	4	6	11	6	29	
8	М	13	1	2	3	6	6	18	4	6	7	2	6	7	6	7	13	17	4	9	8	6	4	8	8	9	15	16	25	
9	Ж	13	1	4	3	1	3	12	6	7	9	4	6	2	8	6	8	23	3	6	4	6	8	4	7	9	12	11	24	
10	М	13	7	5	4	5	2	23	7	6	11	2	6	1	0	0	9	16	8	9	10	5	8	5	10	10	9	18	20	28
11	М	13	4	5	2	3	1	15	3	2	2	1	2	4	6	6	6	11	5	8	3	2	5	7	8	7	10	15	20	
12	М	13	4	3	3	5	3	18	9	6	9	2	5	5	7	6	10	25	4	6	7	6	6	7	9	7	12	16	24	
13	Ж	13	3	5	4	2	3	17	9	8	10	3	6	5	1	8	11	30	5	9	5	4	3	7	8	7	13	15	20	
14	М	13	1	1	5	3	4	14	5	6	6	2	5	2	6	6	7	17	4	8	6	7	6	8	9	8	15	17	24	
15	Ж	14	7	6	2	4	1	20	6	6	9	0	4	6	8	6	10	23	7	8	5	5	5	9	6	8	13	15	25	
16	М	15	4	2	3	4	2	15	4	6	8	1	5	7	6	8	12	18	8	9	5	8	4	9	9	8	17	18	25	
17	Ж	13	6	6	4	6	2	24	8	5	9	1	7	7	6	9	14	23	6	8	7	3	4	9	9	7	11	18	24	
18	М	12	2	5	2	6	2	17	8	3	6	5	6	4	5	6	10	19	6	0	5	3	3	6	5	4	3	11	18	
19	М	14	4	4	0	1	1	10	3	1	4	2	1	4	4	9	5	11	9	9	5	4	0	10	9	9	13	19	33	
20	М	12	2	2	1	3	1	9	3	1	4	1	3	5	2	6	8	9	6	8	4	5	6	9	1	1	11	11	22	

0		4																				0	0	3	9	6									
2	Ж	1	1	1	1	0	4	2	2	5	2	2	9	2	8	1	9	6	8	6	4	5	9	8	1	1	2								
2	Ж	1	5	4	2	7	1	9	4	2	7	0	6	6	5	5	2	6	8	5	5	3	8	8	7	1	1	2							
2	М	1	8	8	7	8	7	3	8	6	9	5	6	6	4	9	2	2	7	8	1	8	1	4	5	7	1	9	3	4					
2	М	1	3	3	0	0	0	6	5	2	5	0	1	5	6	6	6	1	6	6	7	4	4	5	6	6	6	1	1	2					
2	М	1	4	3	2	1	1	1	5	3	8	1	2	8	7	8	1	2	0	8	8	3	7	6	8	8	8	1	1	2					
2	М	1	6	8	5	7	1	2	7	7	6	5	2	8	4	8	1	1	1	9	7	6	8	7	5	8	1	1	3	3					
2	М	1	5	4	3	4	1	1	7	5	4	8	0	2	6	5	6	8	1	8	6	8	7	1	6	5	7	8	9	1	2				
2	Ж	1	6	8	6	4	3	2	7	5	5	6	3	4	5	3	7	9	1	4	8	6	7	6	6	3	1	8	1	2	9				
2	М	1	8	8	5	6	4	3	1	9	7	1	0	3	8	8	6	9	1	2	1	0	9	9	6	9	5	6	6	1	1	3	4		
3	М	1	2	5	1	5	2	1	5	6	3	5	3	5	6	5	6	1	1	8	6	6	4	6	2	2	6	1	0	4	2	6			
3	М	1	5	6	4	7	4	2	6	9	7	9	4	8	9	6	8	1	2	4	6	3	6	7	7	4	6	8	1	0	0	7			
3	Ж	1	5	5	2	5	5	2	2	6	2	8	5	6	6	1	3	9	1	2	2	9	7	7	5	7	5	8	8	1	1	3	1		
3	М	1	1	5	3	6	2	1	7	8	2	5	5	6	8	6	8	1	1	4	9	7	3	6	6	7	4	8	9	9	1	2	9		
3	Ж	1	4	7	4	7	4	2	6	9	1	6	5	4	5	1	0	9	9	2	5	8	6	4	4	2	6	3	8	1	0	9	2	2	
3	М	1	5	4	2	1	1	1	3	7	4	4	0	1	5	6	6	6	1	7	8	9	4	4	2	5	8	8	1	3	1	2	2		
3	М	1	1	2	1	1	2	7	7	6	5	5	8	2	8	7	1	0	2	0	5	8	4	7	8	6	6	9	1	1	2	6			
3	М	1	6	5	6	4	4	2	5	6	7	9	5	4	5	5	6	9	2	0	9	6	7	6	8	3	6	7	1	2	9	3	1		
3	Ж	1	3	4	3	2	2	1	4	7	7	8	4	5	8	5	6	1	2	0	7	1	0	6	9	8	6	1	1	1	1	3	1		
3	М	1	6	8	5	6	3	2	8	6	7	6	3	6	5	4	8	1	1	6	9	8	9	9	7	6	7	6	1	1	3	1	1		
4	Ж	1	3	8	3	5	1	2	0	7	2	5	4	6	6	8	7	1	2	0	7	6	3	4	8	3	4	6	1	0	7	2	4		
4	М	1	2	5	3	8	3	2	1	8	2	5	4	6	3	5	6	9	1	8	5	3	2	4	4	3	5	6	7	8	1	7	7		
4	М	1	5	6	4	6	4	2	5	5	3	6	4	7	7	6	8	1	1	1	0	6	5	4	3	4	4	1	0	1	0	8	2	8	
4	М	1	5	5	2	7	3	2	2	8	4	8	2	5	6	9	6	1	1	5	8	6	3	3	6	3	4	9	9	7	2	6	6		
4	М	1	5	7	4	4	6	2	6	7	7	8	3	7	5	1	0	9	1	2	2	8	6	6	5	7	8	8	1	4	5	1	2		
4	М	1	3	7	4	6	2	2	2	9	6	1	0	1	8	1	1	9	1	3	1	0	6	5	7	7	3	4	1	0	1	3	7	3	2

46	M	14	4	7	6	5	1	23	5	5	8	4	3	4	4	6	7	17	8	7	9	5	7	4	5	4	12	9	28
47	M	13	1	5	5	8	5	24	6	2	7	4	6	8	9	9	14	22	9	1	5	6	1	6	6	8	7	12	23
48	M	13	7	7	3	6	2	25	7	6	3	5	3	4	2	6	7	12	8	7	8	6	9	3	4	5	13	7	30
49	Ж	14	7	6	7	8	5	33	6	5	10	4	7	5	5	7	12	21	10	8	10	8	10	5	4	7	16	9	37
50	M	14	5	5	3	4	2	19	9	8	11	3	8	6	13	8	14	33	6	7	6	5	6	10	9	8	12	19	26
51	Ж	13	3	5	4	4	6	22	8	8	9	3	5	5	8	9	10	25	4	9	8	7	6	6	9	6	16	15	24
52	Ж	13	4	4	4	3	2	17	6	7	8	2	5	8	8	8	13	22	7	9	5	5	4	8	8	8	14	16	24
53	Ж	12	3	1	6	5	4	19	6	6	8	1	8	6	8	8	14	22	6	8	4	8	3	8	8	6	16	16	19
54	Ж	13	3	5	4	8	4	24	7	7	8	5	8	8	6	7	16	21	7	4	6	7	7	3	5	8	11	8	28
55	Ж	13	6	6	5	5	8	30	7	8	9	5	6	8	9	7	14	25	5	8	3	9	3	5	8	8	17	13	19
56	Ж	13	3	6	3	5	3	20	8	2	6	4	7	10	10	9	17	24	4	3	6	4	6	4	3	6	7	7	22
57	Ж	12	5	6	5	6	6	28	6	8	10	4	8	4	7	7	12	23	8	4	5	6	7	4	6	6	10	10	26
58	Ж	12	4	6	3	4	4	21	9	8	11	3	8	4	12	9	12	32	4	7	8	7	5	6	8	9	14	14	26
59	M	12	6	5	4	3	4	22	6	7	8	4	6	9	9	6	15	23	6	8	6	6	3	9	9	8	14	18	33
60	M	12	7	8	3	7	2	27	9	7	8	5	8	9	12	7	17	29	8	2	4	8	4	4	7	6	10	11	22
61	M	13	5	5	5	4	0	19	3	1	7	0	4	6	8	4	10	18	8	9	4	5	2	8	7	7	14	15	21
62	Ж	12	5	5	8	6	4	28	8	9	8	3	4	5	4	8	9	20	6	5	7	4	6	8	5	6	9	13	25
63	M	13	6	6	5	5	2	24	9	6	7	2	2	4	2	6	6	18	10	9	8	6	9	5	5	5	15	10	32
64	Ж	12	5	5	7	6	3	26	6	5	6	3	5	6	3	7	11	15	8	7	7	5	8	5	6	7	12	11	30
65	Ж	12	8	6	6	8	3	31	8	7	9	5	4	8	4	8	12	21	10	8	7	4	10	3	7	7	12	10	34
1.	M	13	5	8	4	6	1	24	5	6	8	3	2	1	1	6	3	14	8	6	6	5	9	2	4	6	11	6	29
1.	M	14	4	5	2	3	1	15	3	2	2	1	2	4	6	6	6	11	5	8	3	2	5	7	8	7	10	15	20
1.	M	14	4	4	0	1	1	10	3	1	4	2	1	4	4	9	5	11	9	9	5	4	0	10	9	9	13	19	23
1.	M	13	2	2	1	3	1	9	3	1	4	1	3	5	2	6	8	9	6	8	4	5	6	9	10	10	13	19	26

		2																								
7	M	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	8	6	8	7	6	7	6	6	6	4	5	3	3	2	2	4	3	3	5	3
8	M	$\frac{1}{3}$	4	4	5	1 3	6	5	9	5	6	8	9	5	5	8	5	3	2	2	3	5	5	2	2	2
9	Ж	$\frac{1}{3}$	3	3	2	8	4	7	6	6	5	6	5	8	8	4	5	3	2	2	3	5	3	4	3	3
10	M	$\frac{1}{3}$	0	1	3	4	5	5	8	7	8	6	8	6	6	7	5	3	2	2	2	5	2	2	4	2
11	M	$\frac{1}{3}$	0	0	0	0	7	4	9	9	8	6	6	3	3	5	5	2	3	3	2	3	3	3	3	1
12	M	$\frac{1}{3}$	1	2	3	6	7	8	8	7	8	8	9	6	6	8	5	2	3	3	2	3	5	3	3	2
13	Ж	$\frac{1}{3}$	3	4	5	1 2	8	9	7	6	7	8	7	7	7	6	5	3	1	4	2	5	5	2	4	4
14	M	$\frac{1}{3}$	1	2	0	3	7	6	7	7	7	3	6	6	6	5	5	3	3	3	2	5	5	2	2	2
15	Ж	$\frac{1}{4}$	0	1	1	2	6	6	6	5	4	4	6	4	4	5	4	2	2	4	3	4	2	3	3	3
16	M	$\frac{1}{5}$	0	2	2	4	5	9	7	6	4	6	6	5	5	5	5	3	1	2	2	5	4	3	3	4
17	Ж	$\frac{1}{3}$	2	1	1	4	3	7	7	7	6	8	9	7	7	8	5	2	2	3	3	4	2	3	2	3
18	M	$\frac{1}{2}$	2	2	1	5	4	8	8	6	6	6	6	3	3	5	4	2	1	4	3	5	1	2	4	3
19	M	$\frac{1}{4}$	1	1	4	6	8	7	8	8	8	8	8	7	7	5	4	3	3	3	3	2	5	3	5	4
20	M	$\frac{1}{4}$	2	2	3	7	6	7	7	9	6	6	7	6	6	4	3	3	4	1	4	1	4	5	3	5
21	Ж	$\frac{1}{3}$	1	1	1	3	7	8	8	9	8	4	8	6	6	7	5	4	2	2	5	2	5	3	4	5
22	Ж	$\frac{1}{2}$	2	5	3	1 0	6	7	4	7	5	7	5	7	7	5	4	3	3	2	3	1	3	3	4	4
23	M	$\frac{1}{3}$	2	2	0	4	8	8	6	7	6	6	7	6	6	6	5	4	3	2	2	4	5	4	2	4
24	M	$\frac{1}{4}$	3	3	3	9	3	8	6	6	3	6	8	7	7	2	4	2	2	4	4	4	5	5	4	5
25	M	$\frac{1}{2}$	1	1	2	4	8	9	7	9	8	6	7	7	7	8	5	3	5	3	2	5	5	4	4	4
26	M	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	6	7	6	6	5	5	9	9	9	7	5	2	3	4	1	-	-	-	-	-
27	M	$\frac{1}{2}$	3	4	5	1 2	6	9	6	6	9	7	6	7	7	9	4	3	4	4	3	1	4	4	4	5
28	Ж	$\frac{1}{3}$	2	2	3	7	5	6	9	7	6	7	7	9	9	6	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5
29	M	$\frac{1}{4}$	1	0	0	1	7	7	8	8	7	4	8	6	6	8	5	3	2	4	2	5	4	5	4	4
30	M	$\frac{1}{3}$	0	2	2	4	7	7	7	7	8	7	8	8	8	7	5	3	2	2	3	5	4	5	5	5
31	M	$\frac{1}{4}$	1	2	1	4	9	7	8	9	7	8	7	9	9	4	4	3	3	3	3	2	4	5	4	5

3 2	Ж	1 3	0	0	0	0	5	6	6	8	6	6	8	6	6	5	2	3	3	4	4	3	5	5	4	4
3 3	М	1 2	2	1	0	3	2	7	5	7	6	6	4	5	5	6	3	3	3	4	3	3	5	4	4	5
3 4	Ж	1 3	2	1	1	4	5	6	9	4	6	5	4	8	8	7	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4
3 5	М	1 2	3	3	3	9	7	3	9	4	6	9	8	9	9	8	4	5	4	5	4	3	5	3	5	3
3 6	М	1 4	1	2	2	5	7	3	8	3	7	6	5	8	8	6	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5
3 7	М	1 4	2	2	1	5	6	3	9	3	5	5	6	7	7	9	4	5	4	4	4	-	-	-	-	-
3 8	Ж	1 4	1	1	1	3	6	2	9	2	4	8	6	7	7	9	3	5	4	5	4	-	-	-	-	-
3 9	М	1 4	0	0	1	1	5	5	8	4	5	8	6	7	7	7	4	4	5	4	5	4	2	4	4	4
4 0	Ж	1 3	1	2	1	4	6	3	8	6	6	8	7	8	8	8	4	4	3	5	4	4	4	3	5	5
4 1	М	1 4	2	2	3	7	7	3	6	3	6	7	5	8	8	6	4	5	4	3	5	4	5	5	4	5
4 2	М	1 4	1	2	2	5	4	4	7	2	4	8	7	7	7	8	5	4	3	5	4	4	3	3	5	4
4 3	М	1 3	0	1	0	1	7	5	8	5	6	6	4	6	6	9	5	5	3	2	4	3	5	3	3	5
4 4	М	1 4	3	3	3	9	5	2	6	5	3	6	3	7	7	6	3	4	5	3	5	-	-	-	-	-
4 5	М	1 2	3	4	3	10	5	4	6	4	6	7	5	6	6	7	3	5	5	2	4	0	3	5	3	5
4 6	М	1 4	0	3	2	5	7	5	9	4	5	7	7	8	8	8	3	4	5	3	5	2	4	4	4	4
4 7	М	1 3	1	1	2	4	6	5	7	4	5	8	5	8	8	8	3	4	5	3	5	2	5	5	4	4
4 8	М	1 3	3	6	5	14	8	2	7	5	7	9	4	8	8	8	3	4	4	3	5	3	5	5	4	5
4 9	Ж	1 4	4	4	4	12	5	6	7	5	6	9	8	8	8	7	3	4	5	4	4	-	-	-	-	-
5 0	М	1 4	0	0	0	0	5	1	9	7	9	9	4	8	8	5	2	5	4	5	4	4	5	3	4	4
5 1	Ж	1 3	3	2	2	7	5	1	9	8	8	8	2	7	7	4	3	3	5	4	4	3	3	4	5	5
5 2	Ж	1 3	0	1	2	3	7	3	9	9	7	9	4	7	7	6	4	4	3	5	3	4	4	4	5	3
5 3	Ж	1 2	1	1	2	4	2	5	8	5	6	8	4	8	8	7	0	5	5	4	4	-	-	-	-	-
5 4	Ж	1 3	1	1	1	3	6	4	8	9	5	8	3	9	9	5	3	3	4	5	3	3	4	5	5	4
5 5	Ж	1 3	2	5	5	12	5	5	8	9	6	5	3	6	6	6	3	4	5	4	4	1	1	4	4	4
5 6	Ж	1 3	3	4	5	12	6	3	9	9	7	6	4	9	9	5	3	3	5	4	5	2	4	5	4	5
5 7	Ж	1	0	0	2	2	1	3	9	9	6	7	5	6	6	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5

Результаты описательной статистики по критерию Колмогорова-Смирнова

Показатели методик	Кол-во	Критерий	Ур.значим.
	N	max D	p
Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)			
Вербальная агрессия	12	0,1216	p > .20
Физическая агрессия	12	0,1282	p > .20
Предметная агрессия	12	0,1292	p > .20
Эмоциональная агрессия	12	0,1310	p > .20
Самоагрессия	12	0,2182	p > .20
Опросник уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки.			
Физическая агрессия	12	0,1216	p > .20
Косвенная агрессия	12	0,1282	p > .20
Раздражение	12	0,1292	p > .20
Негативизм	12	0,1310	p > .20
Обида	12	0,2182	p > .20
Подозрительность	12	0,1668	p > .20
Вербальная агрессия	12	0,1609	p > .20
Чувство вины	12	0,1610	p > .20
Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»			
Вспыльчивость	12	0,1216	p > .20
Наступательность	12	0,1282	p > .20
Обидчивость	12	0,1292	p > .20
Неуступчивость	12	0,1310	p > .20
Компромиссность	12	0,2182	p > .20
Мстительность	12	0,1668	p > .20
Нетерпимость к мнению других	12	0,1609	p > .20
Подозрительность	12	0,1610	p > .20
«Анализ семейной тревоги» (АСТ; Э. Эйдемиллер, В. Эстицис)			
Вина	12	0,1216	p > .20
Напряженность	12	0,1282	p > .20
Тревожность	12	0,1292	p > .20
Шкала семейного окружения (ШСО)			
Сплоченность	12	0,1216	p > .20
Экспрессивность	12	0,1282	p > .20
Конфликт	12	0,1292	p > .20
Независимость	12	0,1310	p > .20
Ориентация на достижения	12	0,2182	p > .20
Интеллектуально-культурная ориентация	12	0,1668	p > .20
Ориентация на активный отдых	12	0,1609	p > .20
Морально-нравственные аспекты	12	0,1610	p > .20
Контроль	12	0,1628	p > .20
Организация	12	0,1316	p > .20
«Подростки о родителях» ADOR. (Отношение к матери)			
Шкала позитивный интерес	12	0,1425	p > .20
Шкала директивности	12	0,2514	p > .20
Шкала враждебности	12	0,1332	p > .20
Шкала непоследовательности	12	0,1282	p > .20

Шкала автономности	12	0,1609	p > .20
«Подростки о родителях» ADOR. (Отношение к отцу)			
Шкала позитивный интерес	12	0,1291	p > .20
Шкала директивности	12	0,1192	p > .20
Шкала враждебности	12	0,1524	p > .20
Шкала непоследовательности	12	0,1425	p > .20
Шкала автономности	12	0,1663	p > .20

Результаты описательной статистики по критерию Стьюдента

Показатели методик	До программы	После программы	Т-критерий Стьюдента	Уровень знач.	
				p	
Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)					
Вербальная агрессия	5.8	4	1.8	0,001	***
Физическая агрессия	6.6	5	1.6	0,005	**
Предметная агрессия	4	2.5	1.5	0,005	**
Эмоциональная агрессия	4.7	3.1	1.6	0,005	**
Самоагрессия	4.7	1.6	3.1	0,001	***
Опросник уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки.					
Физическая агрессия	8.1	5	3.1	0,001	***
Косвенная агрессия	6.7	3.8	2.9	0,001	***
Раздражение	9.3	5.2	4.1	0,001	***
Негативизм	4.1	2.2	1.9	0,001	***
Обида	6.8	2.4	4.4	0,001	***
Подозрительность	7.8	4.7	3.1	0,001	***
Вербальная агрессия	10.8	3.4	7.4	0,001	***
Чувство вины	8.1	6.6	1.5	0,005	**
Методика «Личностная агрессивность и конфликтность»					
Вспыльчивость	7.5	5.8	1.7	0,003	**
Наступательность	7.6	5.8	1.8	0,001	***
Обидчивость	5.8	4.1	1.7	0,003	**
Неуступчивость	6.6	4.7	1.9	0,001	***
Компромиссность	5.9	4.9	1	0,566	
Мстительность	6.6	5	1.6	0,003	**
Нетерпимость к мнению других	7.6	6.2	1.4	0,038	
Подозрительность	7.9	6.1	1.8	0,003	**
«Анализ семейной тревоги» (АСТ; Э. Эйдемиллер, В. Эстицис)					
Вина	3.1	4.8	-1.7	0,003	**
Напряженность	2.3	4.2	-1.9	0,001	***
Тревожность	2.7	3.4	-0.7	0,536	
Шкала семейного окружения (ШСО)					
Сплоченность	5.5	6.1	-0.6	0,336	
Экспрессивность	5.3	4.9	0.4	0,542	
Конфликт	8	7.8	0.2	0,741	
Независимость	7	6.8	0.2	0,741	
Ориентация на достижения	6.6	6.7	-0.1	0,875	
Интеллектуально-культурная ориентация	7.1	6.8	0.3	0,752	
Ориентация на активный отдых	6.6	5.6	1	0,566	
Морально-нравственные аспекты	7.2	6.8	0.4	0,542	
Контроль	6	5.3	0.7	0,536	
Организация	6.6	4.9	1.7	0,003	**
«Подростки о родителях» ADOR. (Отношение к матери)					
Шкала позитивный интерес	3.3	4.2	-0.9	0,512	
Шкала директивности	4.3	2.1	2.2	0,001	***

Шкала враждебности	4.1	2.7	1.4	0,028	
Шкала непоследовательности	3.4	2.3	1.1	0,433	
Шкала автономности	3.6	2.6	1	0,366	
«Подростки о родителях» ADOR. (Отношение к отцу)					
Шкала позитивный интерес	2.7	4.6	-1.9	0,001	***
Шкала директивности	4.4	3.5	0.9	0,487	
Шкала враждебности	3.9	2.4	1.5	0,005	**
Шкала непоследовательности	4.1	2.8	1.3	0,248	
Шкала автономности	4	2.8	1.2	0,689	