

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМ. МИТРОПОЛИТА  
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО  
МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ ИЗ  
СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ СЕМЕЙ В СЕЛЬСКОМ ДОШКОЛЬНОМ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа  
заочной формы обучения, группы 87001352  
Жировой Любви Александровны

Научный руководитель  
к.пед.н., доцент  
Поленова М.Е.

Рецензент  
заведующий МБДОУ  
«Детский сад №6 с. Ломово»  
Корочанского района  
Белгородской области  
Шаталова Н.В.

БЕЛГОРОД 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ ИЗ СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ СЕМЕЙ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ	11
1.1. Дети из сельских социально уязвимых семей как объект социально-педагогической поддержки	11
1.2. Социально-педагогическая поддержка детей дошкольного возраста из социально уязвимых семей: понятие и сущность	26
2. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ ИЗ СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ СЕМЕЙ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	32
2.1. Диагностика проблем социально уязвимых семей, воспитывающих детей дошкольного возраста (на примере МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области)	32
2.2. Модель «Социально-педагогическая поддержка детей из социально уязвимых семей в сельском дошкольном образовательном учреждении»	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	62
ПРИЛОЖЕНИЯ	70

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Современное развитие нашего общества, социальные процессы, происходящие в нем, оказывают существенное влияние на состояние семьи, динамику и тенденции ее развития. Социально-экономические изменения в стране болезненно отразились на состоянии семьи: переходные, кризисные периоды общественного развития порождают увеличение числа социально уязвимых семей. Понятие «социально уязвимая семья» приобрело в современной России острую актуальность: социальная уязвимость из частного случая превратилось в атрибутивную характеристику огромного числа российских семей.

В последние годы в стране наблюдается усиление внимания к проблемам семьи. Основными задачами государственной семейной политики на современном этапе являются, прежде всего, задачи обеспечения условий для выполнения семьей ее важнейших функций: совмещения трудовой деятельности и семейных обязанностей с личными интересами человека; рождения и воспитания детей; укрепления института семьи, повышения ее статуса в обществе; сокращения масштабов социального сиротства; воспитания в семье и успешной последующей интеграции в общество детей-инвалидов; поднятия уровня социальной защиты семьи, материнства и детства.

Своевременное выявление социально уязвимых семей, их оздоровление, вовремя оказанная им социально-педагогическая поддержка, позволяют минимизировать семейные проблемы, определить способы повышения воспитательных ресурсов семьи.

Образ жизни сельских жителей в значительной степени детерминирован специфическими условиями их проживания, а в связи с этим регулируется, в определенной степени, сложившимися устойчивыми традициями и нормами поведения. Многие исследователи отмечают, что в сельской семье имеют место те же изменения, что присущи в настоящее время в целом семье в обществе в связи с социально-экономическими преобразованиями в последние два десятка лет. Однако эти изменения имеют не такую интенсивность и масштабы, что обусловлено спецификой функционирования института сельской семьи. Сельская

семья остается более традиционной, чем в городе. Она сохраняет определенные социально-трудовые, бытовые, психологические особенности. Основные тенденции, проявляющиеся в деятельности современного института семьи, влияют и на ее сельский вариант.

Социально-педагогическая поддержка в сельском дошкольном образовательном учреждении (ДОУ) также имеет ряд особенностей: более «слабая», по сравнению с городскими ДОУ, материально-техническая база; ненормированный рабочий день социального педагога и педагога-психолога; низкий социально-экономический статус сельского населения; более низкий, чем в городе, социально-культурный уровень родителей сельских дошкольников; более высокий уровень реальной безработицы в сельской местности и др. Специфика сельского уклада жизни и территориальная удалённость сельского ДОУ делает затруднительным, а порой и невозможным использование государственных структур, призванных осуществлять помощь в социально-педагогической, коррекционно-профилактической работе с детьми и их родителями.

Специфика работы сельского ДОУ в социально-педагогическом плане заключается в том, что социально-педагогический процесс происходит как бы в едином образовательном пространстве: жизнь семьи, дошкольная работа, улица и т.д. естественно соприкасаются и пересекаются в деятельности коллектива сельского ДОУ. Для социально-педагогической работы это означает: необходима постоянная работа с детьми из социально уязвимых семей – их социально-педагогическая поддержка.

Ведущими принципами социально-педагогической деятельности ДОУ являются: принципы непрерывности, открытости и конфиденциальности. Однако на практике обозначаются явные противоречия между: возрастающими потребностями сельской семьи в различных видах социальной, материальной, психолого-педагогической, правовой поддержки и ограниченностью экономических ресурсов сельских муниципалитетов в ее предоставлении, дефиците профессионально подготовленных специалистов по работе с разными категориями семей; необходимостью внедрения инновационных подходов к реализации семейной политики на селе, потребностью семьи в комплексной интегративной помощи и межведомственной разобщенности, отсутствием четкого

межпрофессионального взаимодействия в работе с семьей, слабой подготовленностью руководителей сельских муниципальных образований, муниципальных служащих к работе с социально уязвимой семьей.

Кризисное положение сельской социально уязвимой семьи актуализирует проблему социально-педагогической поддержки дошкольников, воспитывающихся в таких семьях, а это становится возможным только при совместной деятельности семьи и дошкольного образовательного учреждения как института социализации и воспитания.

**Степень научной разработанности темы.** Тема изучения социально уязвимой семьи по своему характеру является междисциплинарной, поскольку здесь пересекаются научные интересы педагогов, психологов, социологов, правоведов, философов и демографов. В отечественной науке имеются фундаментальные работы, посвященные проблематике семьи в целом, среди авторов которых необходимо назвать А.И. Антонова, И.В. Бестужева-Ладу, А.Г. Вишневого, А.Г. Волкова, С.И. Голода, И.А. Гундарова, М.С. Мацковского, Ю.Б. Рюрикова, Н.А. Соловьева, А.Г. Харчева, Н.Г. Юркевича и др. Современное состояние российской семьи отражено в исследованиях Т.М. Афанасьева, И.В. Гребенниковой, Л.В. Лебедевой, В.М. Медкова, А.Б. Синельникова, С.А. Сорокина, Н.И. Стрельниковой и других.

Более конкретные исследования социально уязвимых семей как феномена связаны, прежде всего, с изучением факторов дестабилизации семейных отношений. Проблемы неблагополучной семьи как агента деформированной социализации, как источника, порождающего девиации в поведении детей, анализируются в работах Г.А. Аванесова, Ю.М. Антоняна, М.М. Бабаева, И.Ф. Дементьевой, А.И. Долговой, В.Д. Ермакова, Г.И. Забрянского, К.Е. Игошева, А.Б. Кашелкина, Н.И. Крюковой, Г.М. Миньковского, В.В. Панкратова, Д.А. Шестакова и др. Проблема насилия и проявления жестокости в семье нашла отражение в работах Т. Забелиной, М. Закировой, Г. Демьянова, В. Кочетковой, Э. Мартыновой, Е. Потаповой, А. Синельникова, А. Хасиной, Н. Шведовой и других ученых.

Среди современных исследователей сельских семей следует выделить С. Барсукову, В. Виноградского, Ф. Зиятдинову, А. Никулина, И. Штейнберга.

Изучением сельской молодой семьи занимаются Ю.Акатьев, Г. Габибулина, П. Ельчанинов, А. Панышин и др. Значительный вклад в целом в изучение проблем социального развития села, формирующего среду жизнедеятельности молодых семей, внесли З. Калугина, М. Мореханова, В. Пациорковский и др.

Экономические проблемы семьи рассматриваются в работах Е.И. Балдициной, Л.Л. Корняк, А.А. Овсянникова, Н.М. Римашевской, Л.Т. Шинелевой и др. Авторами исследованы основные факторы, обеспечивающие реализацию семьей своей хозяйственной функции, выявлены типичные проблемы.

Семья как особый клиент социальной работы исследуется в трудах Л.С. Алексеевой, Е.Ю. Алешиной, Р.М. Ахмадинурова, Дж. Бариз, С.В. Дармодехина, Г.И. Климантовой, Ф.А. Мустаевой, И.И. Осиповой, О.Л. Потрикеевой, М.В. Раджаевой, З.Х. Саралиевой, А.В. Старшиновой, Е.И. Холостовой, Т.В. Шеляг, Е.Р. Ярской-Смирновой. В работах этих авторов выделены типичные проблемы организации эффективной социальной поддержки, помощи семье, в том числе, семье группы риска в целом и детям, воспитывающимся в таких семьях, в частности.

Анализ литературы, посвященной социально-педагогической работе в сфере образования, свидетельствует о значительном интересе общественности к вопросам, связанным с разработкой и внедрением социальных технологий в деятельность общеобразовательных учреждений (труды И.В. Бестужева-Лады, А.И. Пригожина, Р.В. Овчаровой, К.Г. Селевко и др.). Анализ общих проблем, имеющих отношение к развитию социально-педагогической работы в образовании, содержится в работах И.А. Зубок, М.Н. Руткевича, Ж.Т. Тощенко, В.И. Чупрова, В.Я. Ядова и др.

В последнее десятилетие появилось значительное число публикаций, связанных с анализом социальной работы в системе образования, в том числе дошкольного (работы В.Н. Гуниной, В.И. Ерошина, З.Ф. Мазура, Г.И. Оглоблиной). Следует отметить значительный вклад Л.Я. Олиференко в развитие концепции социально-педагогической деятельности, а именно, ее модель построения системы социально-педагогической поддержки детей группы риска на муниципальном уровне.

Значительное число трудов освещают методику и социально-воспитательные технологии в учреждениях дошкольного образования (В.Н. Гуров, Ю.В. Василькова, Г.К. Селевко).

Вопросы организации социально-педагогической поддержки семьи рассматриваются Б.Н. Алмазовым, О.Ю. Арсентьевой, А.В. Артюховым, В.Н. Архангельским, Р.М. Ахмадануровым, Е.Б. Бреевой, Т.А. Гурко, С.В. Дармодехиным, З.П. Замараевой, Е.Ф. Лаховой, З.Х. Саралиевой, А.В. Старшиновой, В.Ф. Туринским, Е.И. Холостовой, Е.Р. Ярской-Смирновой. В трудах данных ученых определены типичные проблемы, которые возникают при осуществлении социально-педагогической поддержки различным категориям семей.

**Объект исследования** – социально-педагогическая поддержка детей из социально уязвимых семей.

**Предмет исследования** – специфика социально-педагогической поддержки детей из социально уязвимых семей в условиях сельского дошкольного образовательного учреждения.

**Цель исследования** – раскрыть сущность и специфику социально-педагогической поддержки детей из социально уязвимых семей и предложить рекомендации по ее совершенствованию в сельском дошкольном образовательном учреждении.

**Задачи исследования:**

- раскрыть теоретические основы социально-педагогической поддержки детей из социально уязвимых семей в сельской местности;
- дать характеристику содержанию и основным направлениям социально-педагогической поддержки детей из социально уязвимых семей в условиях сельского дошкольного образовательного учреждения;
- провести диагностику проблем социально уязвимых семей, проживающих в сельской местности, воспитывающих детей дошкольного возраста, и разработать модель «Социально-педагогическая поддержка детей из социально уязвимых семей в сельском дошкольном образовательном учреждении».

**Методы исследования:** теоретический анализ литературы (позволил проанализировать особенности социально-педагогической поддержки детей из социально уязвимых семей); анализ нормативно-правовых документов (позволил изучить нормативно-правовую базу, выявить концептуальные подходы к решению проблем изучаемой категории); методы прикладной социологии (экспертный опрос, анкетирование, наблюдение, проективные методики); анализ полученных результатов (позволил наметить пути оптимизации социально-педагогической поддержки в дошкольном образовательном учреждении); статистические методы обработки и анализа эмпирических данных: показатели описательной статистики (SPSS 22v).

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили: положения о приоритетной роли семьи в воспитании детей (Ю.П.Азаров, Л.В.Байбородова, И.В.Бестужев-Лада, Е.Б.Бреева, М.А.Галагузова, С.И.Голод, П.Ф.Каптерев, П.Ф.Лесгафт, Т.В.Лодкина, М.А.Мацковский, А.С.Макаренко, А.В.Мудрик, В.А.Сухомлинский, К.Д.Ушинский, А.Г.Харчев, С.Т.Шацкий и др.); подходы, принципы работы с социально уязвимой семьей (С.А.Беличева, М.И.Буянов, В.Н.Гуров, И.Ф.Дементьева, А.И.Захаров, Т.В.Лодкина, А.Е.Рацимор, В.Сатир, А.С.Спиваковская, В.М.Целуйко, Э.Г.Эйдемиллер, М.В.Шакурова, Т.И.Шульга, В.В.Юстицких и др.); теории взаимодействия среды и личности (Л.С. Выготский, Ю.М. Мануйлов, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков); аксиологический подход (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Гершунский, Б.Т. Лихачев, Н.Д.Никандров, З.И.Равкин, В.А.Сластенин, Г.И. Чижаква и др.); системно-деятельностный подход (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Т.А. Ильина, А.Н. Леонтьев, В.В.Рубцов, Г.Н. Сериков, Э.Г. Юдин и др.); поведенческий подход в социально-педагогической практике (А.Бандура, И.П. Павлов, Б.Ф.Скиннер, Э. Торндайк, Д.Б. Уотсон); теории личностно-ориентированного образования (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская); теории социально-педагогической деятельности (С.А. Беличева, М.Р. Битянова, В.Г. Бочарова, Е.И. Казакова, Л.В. Мардахаев, Р.В. Овчарова, С.А. Расчётина, А.П. Тряпицына, Л.М. Шипицына)

Теоретической основой исследования являются: концепции личностно-ориентированного подхода в образовании (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков,



Т.И. Шамова); концепция социализации личности (В.Г. Бочарова, М.А. Галагузова, Н.Ф. Голованова, А.В. Мудрик, А.А. Реан), возрастной и социально-педагогический подходы к изучению роли среды в социализации и воспитании личности (С.А. Беличева, О.С. Газман, И.Ф. Дементьева, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Р.В. Овчарова, Л.Я. Олиференко, Т.И. Щульга); исследования сущности и структуры социально-педагогической поддержки (Е.А. Александрова, Т.В. Анохина, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, С.И. Попова, Е.Н. Степанов, С.М. Юсфин).

**Эмпирическая база исследования.** Информационной базой исследования явились законодательные и нормативные акты всех уровней, труды отечественных ученых в сфере социально-педагогической поддержки детей и социально уязвимых семей, а также статистические материалы Федеральной службы государственной статистики и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, практические материалы МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы проведенного автором выпускной квалификационной работы социального исследования: «Диагностика проблем сельской социально уязвимой семьи с дошкольником» (на базе МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области) (март-апрель 2018г.) – анкетирование специалистов на базе МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области (n=13), анкетирование родителей (n=28); тестирование детей – воспитанников МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области (опросник анализа семейного воспитания (АСВ), тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС)) (n=34).

**Теоретико-практическая значимость исследования.** Изучение теоретических основ социально-педагогической поддержки детей из социально уязвимых семей позволило: выявить характерные особенности данной категории детей и семей, определяющие важнейшие элементы их жизнедеятельности; дать характеристику таким детям и семьям с точки зрения различных проблем; определить основные направления и особенности социально-педагогической

поддержки детей из социально уязвимых семей в дошкольных общеобразовательных учреждениях, обусловленные спецификой современного этапа социально-экономического развития российского общества, что может быть использовано в процессе профессиональной подготовки и переподготовки кадров по направлениям «Социальная работа» и «Социальная педагогика»

Полученные в результате исследования данные целесообразно использовать для совершенствования социально-педагогической работы с социально уязвимой семьей в условиях дошкольного образовательных учреждений, а также в работе МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области, других образовательных учреждениях, осуществляющих работу в данном направлении.

**Апробация работы.** Выпускная квалификационная работа прошла апробацию в ходе преддипломной практики на базе МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области (2018 г.).

Выпускная квалификационная работа выполнена по заказу МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ ИЗ СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ СЕМЕЙ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

## 1.1. Дети из сельских социально уязвимых семей как объект социально-педагогической поддержки

Социальная уязвимость связана с ограниченной способностью людей налаживать собственную жизнь и совместно пользоваться благами и услугами. Смысл слова «уязвимый» в Толковом словаре С.И. Ожегова рассматривается как «такой, что его легко обидеть; слабый, мало защищенный». В словаре В.И. Даля глагол «уязвлять» характеризуется через такой набор слов, как *ранить; причинить кому-то боль; уколоть; ужалить; оскорбить; обидеть* [70]. В научной литературе и публицистике данный термин получил широкое распространение в XX веке и встречается практически во всех европейских языках (по-английски – vulnerability), что означает слабое место в системе, которое может привести к нарушению ее безопасности [70].

По мнению П. Зигель, С. Канагараджа, К. Хайцманн, уязвимость начинается с понятия «риск». Риск можно охарактеризовать как некоторое распределение вероятностей неких событий (Таблица 1).

Таблица 1.

Факторы риска по категориям (согласно П.Зигель, С.Канагараджа, К.Хайцманн)

Категории факторов риска	Примеры факторов риска
Природные факторы	ливневый дождь, оползни, извержения вулканов, землетрясения, наводнения, ураганы, засуха, сильный ветер и т.п.
Медицинские факторы	болезнь, увечье, несчастные случаи, нетрудоспособность, эпидемии (напр., малярия), стихийный голод и т.п.
Жизненные факторы	роды, материнство, старость, развод, смерть и т.п.
Социальные факторы	преступность, насилие в семье, терроризм, бандитизм, война, перевороты и т.п.
Экономические факторы	безработица, неурожай, банкротство, переселение, обеднение недр, неплатежи, финансовый кризис, обесценивание местной валюты, технологические и коммерческие препятствия осуществлению торговли и т.п.
Политические факторы	дискриминация, массовые беспорядки, политическая нестабильность, государственные перевороты и т.п.
Факторы, связанные с окружающей средой	загрязнение, гибель лесов, ухудшение качества почвы

В качестве примеров факторов риска можно назвать стихийные бедствия, болезни, экономические потрясения события жизненного цикла, социальные перемены, политические кризисы и загрязнение окружающей среды [73].

Подвержены ли на самом деле те или иные граждане, семьи, сообщества, регионы, государства или более крупные образования риску, зависит от многих факторов. Например, подверженность семьи риску, связанному со здоровьем, зависит от состояния здоровья ее членов и качества потребляемой ими пищи, их материальных средств, таких как жилье, инфраструктура и место проживания, а также от уровня образования и степени информированности, культурного и социального уклада жизни и многого другого.

Человеческая уязвимость первоначально являлась объектом и предметом изучения антропологии и медицины. Она характеризовалась с позиции обусловленного фактора риска для человека, часто осложняющего существование индивида, его самореализацию и участие в профессиональной деятельности. Уязвимость в данном случае трактовалась как ограничение доступа к жизненно важным ресурсам со всеми вытекающими из этого последствиями для самой личности, ее окружения, сообщества [71].

Со временем как особую разновидность человеческой уязвимости стали рассматривать *социальную*, сущность которой состоит в недоступности для ряда категорий населения социальных услуг, необходимых для нормального социального становления личности, сохранения и достижения ею соответствующего социального статуса, жизненного самоопределения и продуктивного развития, что накладывает на общество дополнительные моральные и экономические обязательства, ставит в центр внимания идею защиты.

В современной литературе нет единого подхода к выделению групп населения, которые следует отнести к категории уязвимых. Встречаются как минимум четыре точки зрения.

В основе первой лежит возрастной критерий определения жизненно важных ресурсов и возможностей их самостоятельного удовлетворения человеком. Поэтому к таковым относят детей, молодежь, пожилых.

Для второго подхода характерно выдвижение в качестве критерия соотношения между степенью реальных (наличных) и потенциальных (требуемых)

ресурсов. Поэтому в данную группу предлагается включать бездомных, инвалидов, сирот, одиноких, женщин.

Наконец, ряд исследователей, которые проводят параллели между социальной уязвимостью и социальными рисками, исходят из того, что в условиях экономической и политической нестабильности государства благополучие большинства граждан становится легкоуязвимым, и поэтому к данной группе можно отнести многие категории населения: мало защищенных, социально опасных, малообеспеченных, виктимологически привлекательных (М.А.Беляева). Уязвимые, таким образом, представляют собой ту группу, которая занимает промежуточное положение, переходное состояние от благополучия к неблагополучию, имеют ведущим какой-либо деструктивный фактор риска, скрывающий в себе потенциал негативных изменений в определенной ситуации (материальной, правовой, физической, психологической, социальной и т.п.). В этом случае, следуя логике М.А.Беляевой, можно выделить большие категории социально уязвимых групп населения, чей социальный риск обусловлен конкретными факторами [76,73].

Виды социального риска:

1. Социальный риск, обусловленный внутренними особенностями личности или группы.

2. Социальный риск, обусловленный политическими, культурными, экономическими механизмами, существующими в обществе.

3. Социальный риск, обусловленный природными явлениями, носящими случайный или закономерный характер.

К первой категории относятся: 1) социальный риск, обусловленный поведенческими особенностями; 2) социальный риск, связанный с ограниченными возможностями в самообслуживании и трудовой деятельности; 3) социальный риск, вызванный дефицитом отношений, построенных на любви и привязанности, иначе – дефицитом брачно-родственных отношений (дети-сироты, неполные семьи, одинокие); 4) социальный риск, обусловленный большими функциональными нагрузками, приводящими к ролевым противоречиям (многодетная семья, неполная семья, приемная семья).

Во вторую категорию входит: 1) социальный риск, связанный с нарушением прав личности; 2) социальный риск, связанный с экономическими катаклизмами в обществе; 3) социальный риск, связанный с видом профессиональной деятельности

человека; 4) социальный риск, связанный с кризисом нравственных ценностей; 5) социальный риск, вызванный политическими конфликтами, военными и террористическими действиями; б) социальный риск, обусловленный техногенными катастрофами.

К третьей категории относятся ситуации имущественных и человеческих потерь (вдовство, сиротство, миграции и т.д.), связанные с природными катаклизмами или естественной физической гибелью человека в силу возраста, болезни [62].

Однако при всем различии и многообразии подходов ученых к выделению групп уязвимых категорий населения все сходятся в одном: в современном мире наиболее зависимыми от государства слоями населения являются пенсионеры и *социально уязвимые семьи с детьми*, так как именно они наиболее чувствительны к любым изменениям, которые происходят в экономике и социальной политике [66].

Таким образом, *социально уязвимые группы населения* (socially vulnerable groups) – все те, кто (как правило, по объективным причинам) не способны зарабатывать, в полной мере обеспечить себе и своей семье необходимый жизненный уровень. Например, несовершеннолетие и старики, инвалиды, а также лица, испытывающие особые трудности при поиске работы. К ним относятся также многодетные и неполные семьи; беженцы; лица, освобожденные из мест лишения свободы. На них ориентирована *система социального обеспечения* (social welfare) — система оказания социальной помощи, которая реализуется через деятельность специализированных органов социального обеспечения [6].

Е.А. Сергеева под социальной уязвимостью понимает объективную характеристику индивидов, групп и слоев современного общества, которая обусловлена мерой их чувствительности к негативным воздействиям и может повлечь за собой опасность утраты стабильного устойчивого места в социальной структуре общества. Данный автор рассматривает различные факторы, обуславливающие состояние уязвимости: дефицит здоровья, отклонение от социально-демографической нормы, системный дефект социальной группы, ее переходное, межстатусное положение [64].

Уязвимость семьи имеет особую природу по сравнению с уязвимостью индивидов или социальных групп. Семья в целом является наиболее действенным

институтом, компенсирующим уязвимость отдельных лиц, представителей отдельных уязвимых категорий. Однако возможна ситуация, когда именно дефекты семейных отношений порождают уязвимость для семьи в целом или для кого-то из членов семьи - чаще всего детей [64].

*Критерии социальной уязвимости семьи:* доход на каждого члена семьи ниже прожиточного минимума, один родитель воспитывает детей, неполная семья, хроническое заболевание у одного или обоих родителей (социальные болезни туберкулез, алкоголизм, наркомания), родители – инвалиды, дети инвалиды, семьи мигрантов, один родитель находится в местах лишения свободы или только что вернулся, студенческая семья, семья в экстремальной ситуации становится социально уязвимой [60].

Семья, находящаяся в социально-опасном положении – семья, имеющая детей, находящихся в социально-опасном положении, а также семья, в которой родители или законные представители детей не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению, содержанию или жестоко обращаются с ними. Семья группы риска – семья, имеющая в своем составе деструктивную личность (алкоголик, наркоман и т.п.).

Рассмотрение видов уязвимости позволяет выделить достаточно многочисленные *категории семей с детьми, относящиеся к числу уязвимых.*

*Малоимущие семьи с детьми* являются типологической группой, которая может включать в себя дополнительные характеристики (наличие одного родителя, многодетность, инвалидность ребенка или взрослого и т.п.). Семьи, уязвимые в связи с выполнением репродуктивной функции, содержат в своем составе неработающих (безработных) беременных женщин и неработающих женщин с детьми до полутора лет. Особую группу уязвимых составляют замещающие семьи, которые нуждаются как в дополнительных средствах, так и в социальной поддержке [64].

Есть также группа семей, которые относятся к числу социально уязвимых в силу того, что их отдельные члены находятся *в социально опасном положении.* Это семьи, где родители не предоставляют детям должного попечения и воспитания; семьи с ребенком, совершившим правонарушение или преступление; семьи, где родители жестоко обращаются с детьми; семьи, где родители имеют склонность к употреблению психоактивных веществ (алкоголя, наркотиков); семьи, где один из родителей (взрослых членов) совершил преступление и

отбывает наказание. Как видно, это группа, в которой собраны достаточно различные отклонения, делающие такие семьи уязвимыми [60].

Мы в своей работе согласимся с определением Е.А.Никитиной и Т.Н.Мартыновой, – «социально уязвимая семья» («socially vulnerable») – *семья, в которой нарушена структура, обесцениваются или игнорируются основные семейные функции, имеются явные или скрытые дефекты воспитания; главной особенностью является отрицательное, разрушительное, десоциализирующее влияние на формирование личности ребенка, которое проявляется в виде разного рода ранних эмоциональных и поведенческих отклонений* [43].

Можно назвать ряд факторов определяющих уязвимость семьи:

- падение жизненного уровня, безработица и низкие доходы семьи, ухудшение условий содержания детей;
- структурные изменения в семьях – увеличивается число неполных семей, а также детей, рожденных вне брака матерями-одиночками или несовершеннолетними матерями, в силу чего растет число отказных детей;
- отсутствие или недостаток в семьях эмоционального, доверительного общения, высокий уровень конфликтности в отношениях между взрослыми членами семьи и в детско-родительских отношениях, неблагоприятный эмоциональный фон в целом, педагогическая некомпетентность родителей и т.д.;
- падение нравственных устоев семьи, алкоголизм и наркомания родителей, а отсюда – жестокое обращение с детьми, пренебрежение их интересами и потребностями.

*Факторы социальной уязвимости семьи* позволяют нам считать такую семью объектом социально-педагогической поддержки:

- медико-биологические: группа здоровья, наследственные причины, врожденные свойства, нарушения в психическом и физическом развитии, условия рождения ребенка, заболевания матери, пренатальный и постнатальный (первые 3 года) периоды развития);
- социально-экономические (многодетность, неполная семья, несовершеннолетние родители, безработные родители, различные особенности родительского отношения матери к ребенку): гиперопека, в том случае, когда все жизненные интересы матери замыкаются на ребенке, или, в других случаях, гипоопека, связанная с переживанием матерью развода или ее стремлением найти другого спутника жизни;



- социальная изоляция семьи, связанная как с утратой семьей социальных связей одного из супругов, так и с социальной дискриминацией матери-одиночки;
- факторы социального риска (материальное положение, алкоголизм, наркомания, девиантное поведение, неприспособленность к жизни в обществе: бродяжничество, безделье, воровство, мошенничество, драки, агрессивное поведение);
- психологические: отчуждение от социальной среды, неприятие себя, невротические реакции, нарушение общения с окружающими, эмоциональная неустойчивость, неуспех в деятельности, неуспех в социальной адаптации, трудности общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками, фрустрация базовых потребностей;
- педагогические: несоответствие содержания программ ОУ и условий обучения детей их психофизиологическим особенностям, темпа психического развития детей и темпа обучения, преобладание отрицательных оценок, неуверенность в деятельности, отсутствие интереса к познанию, закрытость для положительного опыта и др.

Охарактеризовать качество жизни социально уязвимых семей, с нашей точки зрения, нагляднее всего можно на примере проведенных социологических исследований.

Так, по данным исследования А.А. Баймашева, проведенного в Республике Татарстан [7], среди социально уязвимых семей большей численностью представлены возрастные группы от 25 до 30 и от 31 до 40 лет. Семьи с одним ребенком составили 56% от общего количества, семьи с двумя детьми – 33%, с тремя детьми – 5%. Наибольшая часть опрошенных указывает на единственный и привычный источник доходов – заработки на постоянном месте работы (61,3%). Социальные выплаты составляют 27,2%. Не имеют постоянного дохода 8,1% респондентов. В каждой третьей семье работает лишь один взрослый, а в половине опрошенных семей работают двое взрослых членов. Трое членов семьи работают в 4% семей. Постоянный доход имеют 91,9% семей. Он складывается в основном из оплаты труда (61,3%) и социальных выплат (27,2%). Число иждивенцев в семьях несколько превышает число работающих членов семьи: иждивенцев – 55,38%, работающих – 44,62%.

Соотношение доходов семьи и выбора главной задачи по отношению к ребенку показывает, что в основном накормить досыта (31,3 %) и укрепить

здоровье (35,9 %) стремятся семьи с доходом до 6 тыс. руб.; дать хорошее образование (30,4 %) и сформировать хорошие человеческие качества (32,3 %) стремятся семьи с доходом 10-15 тыс. руб. Ежемесячное пособие на ребенка получают 17,7% семей, жилищно-коммунальные субсидии – 15,4%, льготы на оплату жилья и телефона – 9,5%, льготные лекарственные средства – 7,2%. Ответили, что не получают никакой помощи, – 34,8% [7].

Таким образом, значительная часть российских граждан, имея малые доходы, не стремится искать дополнительные источники существования. Им свойственны иждивенческие настроения. В основном это связано с наличием в семье 1-2 детей в возрасте до 3-х лет, когда мать объективно не имеет возможности выйти на работу. Другие причины – юридическая неграмотность, социальное неблагополучие. Такие семьи часто зависят от государственной помощи. На них также должна быть ориентирована социальная поддержка [7].

Уровень жизни социально уязвимых семей с детьми не претерпевает качественных изменений от полученных средств, несмотря на то, что в доходах этих семей пособия на детей составляют значительную долю. В высокодоходных группах семей тем более эти пособия и льготы не играют никакой роли в определении уровня их жизни. В настоящее время система социального обслуживания населения нуждается в структурной перестройке, направленной на повышение качества и эффективности предоставляемых услуг, исходя из нужд семьи в определенных услугах.

Обратимся к объекту нашего исследования – сельской семье, которая обладает ярко выраженной спецификой.

Объясняя использование самого термина – «сельская семья» мы исходим из того что, во-первых, исторически название семей и, собственно, жителей деревни и села на протяжении истории менялось (крестьяне, колхозники, работники совхозов, фермеры, снова крестьяне); во-вторых, само сельское население неоднородно по составу – есть прослойка местных интеллигентов – учителей, врачей, библиотекарей, значительная часть жителей села – пенсионеры, причем пенсию им выплачивает государство за прежнюю трудовую деятельность далеко не всегда крестьянского свойства (воспитатели детского сада, почтальоны, агрономы, заведующие клубом). Все эти категории людей можно назвать сельскими жителями, а их семьи – сельскими семьями, но в строгом смысле не все

они крестьяне. Таким образом, под термином *сельские семьи* подразумеваются семьи из лиц различного образования и профессиональной принадлежности, постоянно проживающих в селах и деревнях и имеющих приусадебное хозяйство.

По мнению М.М. Плоткина, «...сельская семья – особый социальный и педагогический феномен, несущий в себе весьма разносторонние черты и качества: с одной стороны, традиционный консерватизм сельского быта и соответствующего менталитета; с другой – более органичная, чем в городе, связь с природой, работа на земле...; устойчивые традиции жизни и быта; наконец, с третьей стороны – ограниченность возможностей пользования услугами культурно-образовательных центров в силу разных причин (отсутствие таких центров, их удаленность и пр.)...» [50,4].

Сельская семья в нашем понимании – микросреда, имеющая специфическую структуру, закреплённую народными традициями, обычаями, нравственными и правовыми нормами, в рамках которой всех ее членов (детей, родителей, бабушек и дедушек) объединяет многообразие их социальных взаимоотношений, а также реальное совместное жизненное пространство, совместная деятельность (досуговая, игровая, трудовая, и т.д.).

Исследований особенностей сельской семьи, воспитывающей детей дошкольного возраста, крайне мало. Вместе с тем сельские семьи с детьми дошкольниками являются специфическим объектом социально-педагогической поддержки ввиду наличия повышенной иждивенческой нагрузки и высокого риска попадания за черту бедности.

Сельская семья с дошкольником – это совместно проживающие в сельской местности супруги, или один из них и ребенок (дети), возраст которых – до 7 лет (включительно), а также другие члены семьи. Основными критериями такой семьи являются совместное проживание супругов (или одного супруга и ребенка), совместное ведение домашнего хозяйства, а также возраст детей (до 7 лет включительно) [35,125.].

Дошкольный возраст – это важная ступень личностного становления ребенка, в ходе которого осуществляется активное социальное развитие, формирование социального поведения, приобретение ребенком социального опыта, т.е. происходит процесс «вращения» ребенка в культуру, в первую очередь, в семье [31]. В психологической науке принято считать, что все явления, взаимодействия и взаимовлияния членов семьи друг на друга имеют в основном

случайный, стихийный, естественный и ситуативный характер, и составляют среду, в которой происходит первичная социализация ребенка. В этой социализирующей семейной среде, безусловно, есть и сознательные, целенаправленные компоненты, представляющие собой целенаправленное социальное воспитание.

При изучении сельской семьи как социального института значительное внимание уделяется анализу ее функций. Обычно исследователи выделяют следующие функции семьи как социального института: генеративную (репродуктивную), функцию первичной социализации детей (воспитательную), экономическую и хозяйственно-бытовую, поддержание трудоспособности членов семьи, гедонистическую, рекреационную и психотерапевтическую функции [16,12]. На разных стадиях жизни семьи та или иная функция может являться приоритетной. Так, принято считать, что для семей, воспитывающих детей дошкольного возраста таковой является воспитательная функция.

М.С. Мацковский выделяет следующие главные функции семьи с дошкольником:

1. Информативная функция. В данном контексте родители являются главными информаторами в раннем детстве своих детей. Именно формы общения и предполагают и создают благоприятные условия для подражания взрослому как образцу. «Дошкольный возраст – самый благоприятный для целенаправленной организации отношений с детьми. По мере взросления ребенка функция информатора от родителей переходит к другим источникам (школе, телевидению, книгам, друзьям и т.д.)» [20,12].

2. Функция наставника.

3. Иницирующая функция. Семья является носительницей определенных норм и традиций.

4. Ориентирующая функция. Ее значимость повышается по мере возрастания роли семьи в социальной ориентации детей [39].

Насколько сельской семьей с дошкольниками выполняются указанные функции, можно судить о степени ее благополучия. А.А. Тарандов указывает на то, что на сегодняшний день не определен научный аппарат, не выделены параметры, нет критериев оценки благополучия семьи [73].

А.А. Тараданов выделил следующие характеристики социально-благополучных семей: бесконфликтное разрешение противоречий между семьей и

обществом и между супругами (как результат – полная семья); бесконфликтное разрешение противоречий между членами семьи, в результате – отсутствие в семье «центробежных сил»; наличие в семье трех и более детей, при стаже семейной жизни до 10 лет или один ребенок – при стаже семейной жизни до 5 лет [73, 59].

Т.К. Ростовская при оценке функционирования семьи предлагает такое понятие, как «самодостаточность семьи», которую можно определить по следующим показателям: наличие детей, уровень материальной обеспеченности, место мер социальной поддержки в общей структуре доходов семьи, удовлетворенность семейной жизнью и взаимопонимание в вопросах распределения семейных ролей, наличие условий для самореализации супругов [56].

М.С. Мацковский использует понятие «успешность брачно-семейных отношений», которое рассматривается с точки зрения общественных и индивидуальных потребностей, предъявляемых к функционированию и развитию современной семьи. Со стороны общества к семье предъявляются два типа требований: требования стабильности и выполнения важнейших социальных функций. Реализацию индивидуальных потребностей членов семьи он рассматривает через удовлетворенность каждого из супругов как своим браком в целом, так и различными сторонами брачно-семейных отношений [73].

Таким образом, среди критериев благополучия сельских семей с дошкольниками исследователи выделяют экономические аспекты благополучия (уровень дохода, обеспеченность жильем), демографические аспекты благополучия семьи (полная семья, количество детей), социально-психологические аспекты качества функционирования семьи (стабильность, умение разрешать конфликтные ситуации и т.д.), социально-педагогические аспекты (педагогическая грамотность супругов) [10,107].

Среди факторов, влияющих на успешность функционирования сельской семьи с дошкольником, наиболее часто выделяют материально-бытовые и социально-психологические факторы. К материально-бытовым факторам относятся жилищно-бытовая обеспеченность (тип жилья, степень его благоустроенности, величина жилой площади, приходящейся на одного совместно проживающего), семейный бюджет, ведение домашнего хозяйства; социально-психологические факторы – ценностные ориентации и установки сельских семей,

проведение свободного времени, конфликты.

С.В. Ковалев предлагает следующую систему факторов семейного благополучия:

- 1) внешние объективные факторы (социально-экономические условия жизни);
- 2) внешние субъективные факторы (эффективность моральных и правовых норм, культурных и национальных традиций);
- 3) внутренние объективные факторы (жилищные и материальные условия конкретной семьи);
- 4) внутренние субъективные факторы (межличностные отношения внутри семьи) [26].

Для оценки благополучия сельских семей с дошкольниками как показателя эффективности комплексной поддержки мы рассматриваем материально-бытовые (уровень дохода, обеспеченность жильем) и демографические (состав семьи, количество детей, установки на рождение детей) аспекты, поскольку в первую очередь на них обращены меры комплексной поддержки.

Анализ исследований показал, следующие основные особенности сельских семей с дошкольниками.

1. Более низкий возраст вступления в брак и более раннее рождение детей. А.М. Сергиенко указывает на то, что для 90 % сельских супругов цикл деторождения заканчивается в среднем к тридцатилетию жены [69]. В то же время необходимо отметить сохраняющуюся на селе тенденцию сокращения рождаемости в сравнении с дореформенным периодом. Исследователи отмечают, что в современных условиях эта тенденция, а также стремление сельских семей к автономности (нуклеаризации) находятся в противоречии с ростом товарности сельского подворья. Отсюда актуальным является укрепление семейных связей, создание семейных групп, обеспечивающих кооперацию труда и взаимопомощь при сохранении семейной автономии [67].

2. Значимость семьи; причем в сельской местности семья – это родные братья (сестры), близкие родственники, прошлые поколения. Отсюда большую роль играют системы неформальной поддержки, формами которой могут быть натуральная помощь (взаимообмен с другими семьями, дарение), помощь в строительстве дома, присмотр за детьми, помощь по хозяйству и др.

3. Приверженность традициям. На селе сохранились различные формы

взаимопомощи, заготовки и хранения сельскохозяйственной продукции, содержания скота и др.

4. Тесное срастание со средой обитания. Для сельского жителя общие условия и ресурсы окружающей природной среды остаются решающими факторами в организации жизнеобеспечения.

Анализ литературы позволил выделить следующие факторы, влияющие на функционирование сельских семей с дошкольниками.

1. Низкий уровень жизни и неразвитость рынка труда. Экономический рост, активно реализуемые меры социальной и демографической политики обеспечили устойчивый рост в Российской Федерации реальных душевых располагаемых денежных доходов населения. За последние десять лет они выросли в 2,01 раза. Уровень бедности сократился с 24,6 процента до 10,9 процента от общей численности населения. Однако доля бедных домохозяйств с детьми среди всех бедных домохозяйств выросла. Доля семей с детьми в возрасте до 6 лет в общей численности семей с доходами ниже величины прожиточного минимума выросла в 2014 году до 62,2%. Доля сельского населения, прибывающего в крайней бедности (с располагаемыми ресурсами и денежными доходами в 2 и более раза ниже прожиточного минимума), на селе выше, чем в городе, соответственно в 2,4 и 3 раза [63].

Снижение уровня жизни сельских семей, возникающее после рождения детей, возрастает по мере увеличения числа детей в семье. Доля бедных домохозяйств составляет 16 процентов среди полных семей с одним ребенком, 30 процентов – среди полных семей с двумя детьми и 50 процентов среди полных семей с тремя и более детьми [63].

Примерно 20 процентов детей проживает в семьях, которые сталкиваются с проблемами своевременного обновления одежды, обуви, доступа к медицинским услугам и лекарственным препаратам, 16 процентов детей проживают в семьях, которые испытывают проблемы даже с полноценным питанием, и уже значительное количество детей проживает в семьях, которые живут в сложных жилищных условиях.

Среди основных причин бедности в сельских семьях, в том числе с детьми дошкольниками, можно выделить низкий уровень зарплаты, невысокие размеры социальных пособий и других социальных выплат, не компенсирующих низкий доход, отсутствие возможности заработка, в том числе из-за отсутствия доступа к

услугам детских дошкольных учреждений, особенно для детей младше трех лет, а также в связи с уходом за малолетними детьми или другими нетрудоспособными членами семьи.

Исследования, проведенные М.Г. Краско, показали, что материальные проблемы жизни являются основным фактором, побуждающим семью обращаться в органы социальной защиты за поддержкой и помощью [32].

Сложившаяся система социальной поддержки семей с детьми в основном направлена на стимулирование рождаемости и не ориентирована на изменение социально-экономического положения семьи.

При этом повышение уровня жизни сельских семей с детьми требует комплексной государственной политики, направленной на рост доходов родителей, прежде всего, от трудовой деятельности.

Семья с дошкольником – наиболее уязвимая группа на сельском рынке труда, так как семья, воспитывающая ребенка дошкольника, чаще всего относится к категории молодой семьи. В возрастной структуре занятого сельского населения доля молодежи моложе 30 лет постоянно снижается. Сокращается доля молодых специалистов в составе руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, сохраняется высокая доля молодежи среди сельских безработных [46].

2. Низкий уровень развития социальной инфраструктуры села. На селе хуже развита социальная инфраструктура, сервисное обслуживание, менее благоустроено жилье. В сфере здравоохранения наблюдается сокращение сети медицинских учреждений. Сокращается количество сельских клубов, библиотек, школ. Социальные педагоги, социальные работники, специалисты отдела опеки и попечительства, медико-социально-психологических центров часто отдалены от сельской семьи. Они находятся либо в районных центрах, либо в более крупных населенных пунктах, что затрудняет возможность оказания систематической социальной, психолого-педагогической помощи нуждающимся семьям. Отсюда многие традиционные формы организации комплексной поддержки, дающие эффект в городах, в сельской местности трудноприменимы.

Наиболее актуальной проблемой, влияющей на экономическую активность родителей малолетних детей, в сельской местности является проблема неравномерного доступа к услугам дошкольных образовательных учреждений. Из-за дефицита мест в дошкольных учреждениях и невозможности обеспечить



качественный и недорогой уход за детьми, особенно в возрасте младше трех лет, многие женщины не могут приступить к работе.

Дошкольное образование, услуги по присмотру и уходу за детьми сегодня недоступны для 26% сельских семей с детьми дошкольного возраста. По данным Росстата, численность детей в возрасте до 7 лет, состоящих на учете для получения места в дошкольном образовательном учреждении, на начало 2015 года составила 2,5 млн. человек. Около 67 процентов таких детей (1,6 млн. человек) - в возрасте от полутора до трех лет. При этом потребность семей в местах в дошкольных образовательных учреждениях для детей именно этого возраста является более актуальной и значимой, чем для детей в возрасте старше трех лет.

Ясельные группы сохранены менее чем в 50 процентах дошкольных образовательных учреждений, крайне медленно на селе развиваются альтернативные формы дошкольного образования (группы кратковременного пребывания, семейные детские сады), обеспечивающие присмотр и уход за ребенком при невозможности предоставить ребенку место в детском саду в требуемый срок [19].

3. Особенности территориального расположения сельского населенного пункта (близость от города, районного центра), что определяет низкую доступность сельских жителей к социальным благам и услугам.

Пространственная ограниченность сельской среды, узость и однообразие поведенческих, нравственных и культурных образцов способствуют повышению уровня монотонии (психологического пресыщения), связанного с ограниченным кругом общения; медленному темпу культурного развития, коммуникативных навыков, речевой культуры и общей образованности.

4. Развитие неформальной семейной экономики. Включение населения в неформальную экономику является одной из стратегий самозащиты. Основными чертами неформальной экономики на селе являются: обеспечение занятости членам семьи, а не максимизация прибыли, трудоемкие работы на нерегулируемых рынках с высокой степенью риска, семейный труд, а не наемный, взаимная поддержка и кредитование. Каждая семья на селе становится в тот или иной период получателем поддержки либо сама оказывает ответную помощь.

Значимая роль личного подсобного хозяйства в общем бюджете семьи, хотя, как показало исследование О.В. Новохацкой, отмечается снижение значимости личного подсобного хозяйства как условия жизнеобеспечения. Даже в условиях

резкого спада производства в «общественном» сельском хозяйстве личное подсобное хозяйство выступает именно как подсобное хозяйство [46].

5. Резкое возрастание девиантного поведения в сельских семьях (алкоголизм, наркомания и др.). Более половины (53,5%) в группе зарегистрированных больных алкоголизмом составляют сельские жители [46].

Сельские семьи, воспитывающие детей дошкольного возраста, сталкиваются и с такими специфическими проблемами как: недостаточный уровень родительской ответственности, психолого-педагогической культуры; семейная конфликтность, вызванная материальными и жилищно-бытовыми затруднениями; недостаток у родителей времени для общения с детьми, возможностей для организации семейного и детского досуга, развития интересов и способностей детей; несформированность у многих детей целого ряда социально-значимых качеств; недостаточное участие в воспитании детей отца, других близких родственников; недостаточное использование родителями потенциала сельской социальной среды (в частности, помощи специалистов) и другие [57].

Таким образом, сельская семья с дошкольником – это семья с особым статусом, спецификой общих и особенных проблем, разноплановый характер которых, определяет ее объектом комплексной поддержки, направленной на решение данных проблем.

## 1.2. Социально-педагогическая поддержка детей дошкольного возраста из социально уязвимых семей: понятие и сущность

Деятельность, направленная на оказание социальной помощи детям – это *социально-педагогическая деятельность*, основной отличительной особенностью которой является то, что потребность в ней возникает тогда, когда у индивида, личности, группы складывается проблемная ситуация во взаимоотношениях со *средой* [48].

Так, по мнению М.А. Галагузовой, социально-педагогическая деятельность «всегда является «адресной», направленной на конкретного ребенка и решение его индивидуальных проблем посредством изучения личности ребенка и окружающего его социума, поиска адекватных ситуации способов общения с ребенком, выявления средств, помогающих ребенку самостоятельно решить свою

проблему. Если педагогическая деятельность имеет непрерывный характер, то социально-педагогическая скорее локальна, ограничена тем временным промежутком, в течение которого решается проблема» [13].

Л.А. Беляева и М.А. Беляева рассматривают социально-педагогическую деятельность как «способ гармонизации отношений человека, группы и среды на основе удовлетворения потребности в социокультурной адаптации и самореализации, осуществляемой на основе развития личности, с одной стороны, и среды – с другой» [8,194].

Главная отличительная черта социально-педагогической деятельности – это то, что ее предметом является каждый ребенок, потребность в социально-педагогической деятельности возникает тогда, когда индивид или группа оказываются в сложной, проблемной ситуации во взаимоотношениях со средой и нуждаются в специальной, профессиональной помощи в процессе социализации, и, таким образом, по мнению, Л.Я. Олиференко, Т.И. Шульга, И.Ф. Дементьевой, это особый вид социально-педагогической деятельности, направленной на оказание такого рода социально-педагогической помощи детям, который называется *социально-педагогической поддержкой детства* [48].

Реализация воспитательной функции родителями включает их в особую социально-педагогическую деятельность. *Воспитательная деятельность семьи* – это сознательная деятельность родителей по созданию психолого-педагогических условий для разностороннего и гармоничного развития личности ребенка.

*Содержание воспитательной деятельности семьи дошкольника* определяется психическими новообразованиями возраста: развитием произвольности всех психических процессов; овладением пространством социальных отношений, первоначальным складыванием детской личности и формированием нормативной деятельности и поведения.

*Воспитательная деятельность сельских семей* во многом обусловлена открытостью сельского социума. Большое влияние на воспитательный процесс оказывают мнения родственников, близких друзей. Они же являются основными источниками социально-педагогической информации, основанной на собственном опыте. Трудности социально-экономического положения сельской семьи, которые находятся на первом месте, отражаются на эмоциональном состоянии сельских

родителей, которое характеризуется нервно-психическим напряжением, тревожностью, чувством вины. Сельские родители цели воспитания связывают преимущественно с обучением, ставя воспитательные задачи на последнем месте. На первое место выдвигают развитие познавательной сферы, интеллектуальных способностей, а воспитание личностных качеств, успешная социализация ребенка как цели воспитания не рассматривается. Сельские родители не задумываются о воспитании детей раннего возраста, считая, что в этом возрасте необходима лишь забота о здоровье малыша. Недостаточная мотивация повышения воспитательного потенциала влияет на родительскую эффективность. Для сельских родителей характерен высокий уровень педагогической и психологической некомпетентности, которая приводит к трудностям и ошибкам семейного воспитания [36].

Основными причинами родительской некомпетентности социально уязвимых сельских семей являются: недостаток времени на воспитательное взаимодействие с ребенком; ограниченные возможности в ресурсах воспитания и развития ребенка; отсутствие у родителей программы воспитания, стихийный характер воспитания и обучения ребенка; отрывочность социально-педагогических знаний, непонимание возрастных особенностей, потребностей ребенка; недоступность психолого-педагогической информации о воспитании детей.

В таких семьях имеют место представление родителей о ребенке-дошкольнике как уменьшенной копии взрослых; однообразие и малосодержательность деятельности ребенка в семье, недостаток общения взрослых с детьми; неумение дать ребенку объективную характеристику, проанализировать свои методы воспитания; стремление оценивать не поведение и деятельность ребенка, а его личность и др.

Т.В.Лушпарь провела сравнительное исследование молодых сельских и городских семей и выявила ведущие факторы формирования воспитательного потенциала семей, *воспитывающих детей дошкольного возраста* (табл. 2).

Таблица 2

## Факторы формирования воспитательного потенциала в сельской и городской семье

Сельские семьи	Городские семьи
<i>Фактор авторитаризма</i> , характеризующий способы воздействия родителей на ребёнка, отличительными особенностями которых являются строгость, чрезмерность требований и запретов.	<i>Фактор детоцентризма</i> , характеризующийся гиперопекой и потворствованием, склонностью к инфантилизации своего ребёнка.
<i>Фактор материального благополучия</i> , характеризующийся стремлением к благосостоянию, улучшению качества жизни, удовлетворению материальных и рекреационных потребностей	

По сравнению с городскими *сельские родители* исполнение воспитательных функций не рассматривают как «мученичество», отличаются меньшей раздражительностью и нетерпимостью в общении с ребенком. Эта воспитательная ситуация способствует общению родителей с ребенком, не вынуждает его использовать чрезмерные санкции [36].

Сельский родитель не склонен предпочитать женские качества в ребенке и решать за счет ребенка свои проблемы.

Достоверные *различия между сельскими и городскими матерями* состоят в разном уровне родительского отношения к детям: товарищеские отношения с ребенком, тип отношения к ребенку «маленький неудачник». При этом *сельские матери* понимают родительство как заботу о ребёнке, однако реально уделяют ему недостаточно времени и внимания, ограничивая себя ролью хозяйки дома. Матери более близки к своим детям, они стремятся избегать наказаний, хотя достаточно строги по отношению к ним.

Достоверные различия между *сельскими и городскими отцами* заключаются в уровне конфликтности, воспитательной неуверенности родителя, гиперопеки ребенка, ценности материального благополучия семьи.

*Сельские отцы* в меньшей мере заняты вопросами материального обеспечения семьи, у них меньше воспитательной неуверенности, ниже уровень гиперопеки и конфликтности.

Понятие «поддержка» введено в науку относительно недавно Н.Б. Крыловой и получило развитие в работах О.С. Газмана и других исследователей, которые рассматривают ее как профессиональную деятельность специалистов в общеобразовательных учреждениях, направленную на оказание помощи детям в

решении их проблем.

Практически одновременно появились понятия «социальная поддержка», «педагогическая поддержка», «психолого-педагогическая поддержка», «медико-психолого-педагогическая поддержка» и, наконец, «социально-педагогическая поддержка», которые встречаются в работах многих ученых и практиков, занимающихся проблемами детства.

Слово *поддержка* часто употребляется в сочетании «помощь и поддержка», представляется необходимым уточнить соотношение этих терминов. Поддержка означает «оказание помощи»; поэтому если помощь – это определенная система мер, реализация которых имеет целью принести кому-либо облегчение в чем-то, то поддержка есть собственно реализация этой системы мер, этой помощи, т.е. деятельность по оказанию помощи. В случае социально-педагогической поддержки оказываемая детям помощь заключается в том, что профессионально подготовленные люди выявляют, определяют и разрешают проблемы ребенка, оказавшегося в ситуации, когда нарушаются его базовые права.

Организация социально-педагогической поддержки детства в целом должна быть направлена на устранение или ослабление воздействия причин, выступающих факторами риска для детей. Причем эти проблемы должны решаться в комплексе.

С учетом вышесказанного организация системы социально-педагогической поддержки детства предусматривает решение трех важнейших проблем:

- совершенствование образовательной системы в интересах развития каждого ребенка, что включает обеспечение многовариантности образовательных программ, возможности выбора образовательной программы в соответствии с индивидуальными особенностями развития ребенка, своевременной диагностики проблем детей;
- организация социальной и медико-психолого-педагогической помощи и поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- обеспечение реальных мер по защите прав и законных интересов детей на уровне исполнительной власти и управления образованием.

Социально-педагогическая поддержка детей из социально уязвимых семей должна строиться по принципу оказания поддержки в трудной, кризисной

ситуации. Она всегда должна предполагать два направления – оказания помощи ребенку и изменение отношений в семье.

Социально-педагогическая поддержка детей из социально уязвимых семей основывается на следующих *организационно-педагогических принципах*: приоритет государственных подходов в оказании помощи детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию; межведомственное взаимодействие; принцип преемственности, предполагающий модернизацию и укрепление уже имеющихся учреждений и служб наряду с созданием учреждений нового типа; принцип территориальности, когда службы максимально приближены к месту проживания детей; принцип профилактических мер социально-педагогической поддержки, направленных к тому, чтобы предупредить фактор риска; принцип комплексности; разнообразие форм и методов разрешения трудных жизненных ситуаций детей; научная, методическая и технологическая обеспеченность всех типов учреждений и служб социально-педагогической поддержки детства.

В группу *деятельностно-функциональных принципов* социально-педагогической поддержки детей из социально уязвимых семей входит: адресность; гарантированность; оперативность; конфиденциальность; ранняя диагностика; личностно-индивидуальный подход; комплексность решения проблем детей; самопомощи; приоритет воспитательных форм воздействия перед традиционными мерами перевоспитания и наказания; формирование и поддержка ориентации ребенка на здоровый образ жизни, включая духовное развитие.

В отношении семей, воспитывающих детей дошкольного возраста социально-педагогическая поддержка имеет свою специфику. В *содержательном плане* она включает разные направления помощи (*по объектам поддержки* – типам семей, запросам родителей, особенностям развития и социализации детей, и *субъектам поддержки* – детский психолог, семейный психолог, социальный педагог, ДООУ в целом.) и ее различные виды (диагностическая, консультативная и методическая). В *организационном плане* психолого-педагогическая поддержка включает в себя разнообразные группы кратковременного пребывания детей дошкольного возраста разной направленности, консультативные пункты для родителей и населения и др., деятельность которых обеспечивается сельскими дошкольными микроцентрами.

## 2. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ ИЗ СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ СЕМЕЙ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

### 2.2. Диагностика проблем социально уязвимых семей, воспитывающих детей дошкольного возраста (на примере МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области)

Автором выпускной квалификационной работы проведено исследование, направленное на выявление проблем сельских социально уязвимых семей; выявление условий и факторов успешной социально-педагогической поддержки детей их сельских социально уязвимых семей; поиск путей совершенствования форм и методов социально-педагогической поддержки детей из социально уязвимых семей в учреждении сельского дошкольного образования.

Цель исследования: выявить проблемы сельских социально уязвимых семей, воспитывающих детей дошкольного возраста и наметить пути оптимизации социально-педагогической поддержки детей из данной категории семей в условиях сельского дошкольного образовательного учреждения.

Задачи исследования: провести анализ источников и литературы по теме исследования; выявить характерные трудности и проблемы, с которыми сталкиваются сельские социально уязвимые семьи, в процессе жизнедеятельности и наметить направления оказания социально-педагогической поддержки детей из данной категории семей в условиях сельского дошкольного образовательного учреждения; выявить отношение респондентов к проблеме исследования; наметить пути для разработки научно-практических рекомендаций по совершенствованию социально-педагогической поддержки детей из социально уязвимых семей в условиях сельского дошкольного образовательного учреждения. Сроки проведения исследования: март – апрель 2018г.

На различных этапах исследования используются следующие методы:

1. Методы прикладной социологии: анкетирование, экспертный опрос (интервьюирование), которые позволили выявить состояние и проблемы социально уязвимых семей и проблемы их социально-педагогической поддержки детей;



2. Проективные методики (для детей из социально уязвимых семей, воспитанников МБДОУ).

3. Статистические методы обработки и анализа эмпирических данных: показатели описательной статистики (SPSS 22v).

*Объектом исследования* явились социально уязвимые семьи с дошкольником (воспитанником МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово») и специалисты МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области.

*Предмет исследования:* проблемы социально уязвимых семей, воспитывающих детей дошкольного возраста.

*Гипотеза исследования:* успешность социально-педагогической поддержки детям из социально уязвимых семей в условиях дошкольного образовательного учреждения зависит от выявления (определения) различных трудностей и проблем, с которыми сталкивается данная категория семей в процессе жизнедеятельности.

Выборочная совокупность определялась посредством гнездовой, квотной, целенаправленной выборки. В качестве квотных критериев выборки использовались признаки пола, возраста, образования, семейного положения (для семей); возраста, стажа работы (специалистов ДДОУ).

Определение обследуемой совокупности. *Интервьюирование специалистов.* В учреждении (дошкольное) трудятся 14 специалистов, нами опрошено 13 специалистов, МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области, которые обладают компетентным мнением по проблеме исследования: директор и 1 заместитель (второй во время практики находился в отпуске); педагог-психолог, воспитатели.

Тестирование несовершеннолетних (проведение проективных методик). В дошкольном учреждении воспитывается 124 несовершеннолетних до 7 лет. Нами обследовано (проведены проектные методики при помощи педагога-психолога) 34 ребенка, отвечающих критериям исследования (из неполной семья (21), из многодетной семьи (8), семьи с детьми-инвалидами (3), семьи с родителями-инвалидами (2).

Всего семей, отвечающим критериям исследования – 32 (в них

воспитывается 34 ребенка). Нами опрошено 28 родителей (все, кто согласился принять участие в исследовании).

Инструментарий: анкета (опрос социально уязвимых семей с ребенком-дошкольником), вопросы интервью (опрос специалистов МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области); тестирование детей – воспитанников МБДОУ «Детский сад № 6 с. Ломово» Корочанского района Белгородской области: опросник анализа семейного воспитания (АСВ), тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС)

Пол, возраст и образование респондентов, участвующих в анкетировании, представлены в Таблице 3.

Таблица 3

## Социальная характеристика респондентов

№ п/п	Показатель	Количество респондентов	
		чел.	%
1.	Пол		
	мужской	5	13,2
	женский	33	86,8
2.	Возраст		
	младше 20 лет	3	7,9
	21-30 лет	28	73,7
	31-40 лет	5	13,1
	41- 50 лет	2	5,3
3.	Уровень профессионального образования		
	отсутствует	3	7,9
	начальное профессиональное	12	31,6
	среднее профессиональное	8	21,1
	высшее	10	26,3
	обучается в профессиональных учреждениях	5	13,1

Большинство участников анкетирования женщины – 86,8% (33 чел.), 73,3% (28 чел.) – граждане в возрасте от 21 до 30 лет. Основная часть опрошенных имеют начальное и высшее профессиональное образование 31,6% (12 чел.) и 26,3% (10 чел.) соответственно.

В Таблицах 4 и 5 представлена информация о количестве детей в семьях респондентов и категории семей участников опроса.

Таблица 4

## Количество детей в семьях респондентов

№ п/п	Количество детей в семье	Количество респондентов	
		чел.	%
1.	1 ребенок	12	31,6
2.	2 ребенка	16	42,1
3.	3 ребенка и более	10	26,3

Большая часть опрошенных семей имеют 2-х детей – 42,1 % и относятся к категории полная семья – 57,9 %. Многодетные семьи составляют – 26,3 %, неполные семьи – 15,8 %, одинокие матери (отцы) – 14,7 %.

Таблица 5

## Категории семей респондентов

№ п/п	Категория	Количество респондентов	
		чел.	%
1.	Многодетная семья	10	26,3
3.	Полная семья	22	57,9
3.	Неполная семья	6	15,8

Большинство родителей имеют среднее специальное образование и находятся в возрастной группе от 28 до 40 лет. По составу семьи – в основном 2 детей. Родители (социально уязвимая семья) оценили свое социально-экономическое положение: хорошее и среднее – 37%, плохое и очень плохое – 63%. Большинство (59%) хотели бы Вы изменить условия своей жизни.

На вопрос «Как Вы считаете, какие категории семей являются наиболее уязвимыми в социально-экономическом отношении?» ответы распределились следующим образом: многодетная(67%), с инвалидом (44%), неполная (32%), с асоциальным членом семьи (32%).

На вопрос «Какие проблемы в настоящее время более всего волнуют членов Вашей семьи?» ответы распределились следующим образом: финансовые (материальные) (52%), жилищные проблемы (27%), медицинские проблемы (22%), медицинские проблемы (28%).

На вопрос «Какие проблемы, по Вашему мнению, стоят перед вашей семьей?» ответы распределились следующим образом: материальные (47%), образования и воспитания детей (51%), психологические проблемы (48%), проблемы во взаимоотношениях в семье (38%).

На вопрос «Как Вы считаете, хватает ли Вашим детям родительского

внимания?» большинство ответили отрицательно:

Родители оценивали удовлетворенность своей жизнью (Таблица 6)

Таблица 6

Удовлетворенность жизнью (социально уязвимые семьи)

Какова оценка вашей удовлетворенности:	1	2	3	4	5
1. Своими успехами	12%	34%	38%	16%	-
2. Качеством отдыха	3%	37%	43%	10%	1%
3. Своими жилищными условиями	7%	32%	51%	10%	-
4. Своим материальным положением	5%	35%	54%	6%	-
5. Качеством питания	-	16%	46%	34%	4%
6. Отношениями в Вашей семье	4%	13%	43%	22%	18%
7. Своими успехами в учебе или работе.	4%	14%	45%	21%	16%

Таким образом, по большинству позиций родители (социально уязвимая семья) не удовлетворена своей жизнью.

Изучение социально-бытовых характеристик в сельских семьях показало, что подавляющее большинство семей-респондентов – 60,5 %, имеют собственное жилье, главным образом частный дом. У 39,5 % семей нет собственного жилья, из них живут с родственниками – 28,9 %.

Анализируя полученные результаты, мы установили, что подавляющее большинство респондентов желают улучшить свои жилищные условия 71 %, в то время как лишь 29 % – довольны своими жилищными условиями.

Большинство респондентов указали, что основным источником дохода является заработная плата – 78,9 %, различные пособия получают – 52,6 %, пенсию получают 13,2 %, доход от подсобного хозяйства имеют 10,5 % респондентов.

Характеризуя свои денежные доходы, 47,4% опрошенных указали, что им достаточно денег для приобретения продуктов питания и одежды, 21 % считают, что им достаточно денег лишь для приобретения продуктов питания, 13,2 % – отметили, что у них покупка большинства товаров не вызывает трудности, 10,5 % – считают, что денег вполне хватает, 7,9 % – отметили, что денег не хватает даже на продукты питания (Рис.1). Таким образом, большая часть респондентов, считают свои денежные доходы удовлетворительными.

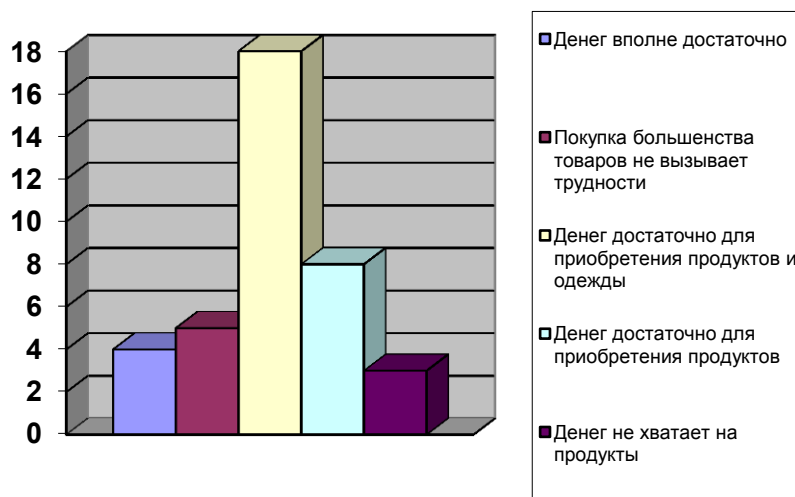


Рис. 1. Характеристика денежных доходов семьи респондентов

По данным анкетного опроса родителей детей, посещающих ДООУ, в числе основных проблем, с которыми сталкиваются семьи в своей повседневной жизнедеятельности, лидирующие позиции занимают дефицит свободного времени, материальные затруднения, отсутствие собственного жилья, а также проблемы, связанные с воспитанием и развитием ребенка (Таблица 7).

Таблица 7

Проблемы, с которыми сталкивалась семья за последние 12 месяцев (в %)

Характер проблемы	Доля в %
Резкое подорожание коммунальных услуг	33,3
Теснота жилищных условий	22,5
Безденежье, невозможность свести концы с концами	16,6
Потеря работы одним из членов семьи	12,9
Серьезные заболевания взрослых членов семьи	9,7
Трудности устройства ребенка в детский сад	7,7
Отсутствие у детей возможности для летнего отдыха	7,3
Трудности в воспитании ребенка	7,0
Серьезный разлад между взрослыми членами семьи	5,9
Дети не могут получить квалифицированную медицинскую помощь	5,6
Серьезные болезни детей	4,8
Злоупотребление спиртным одним из взрослых членов семьи	4,6
Насилие в семье	2,6
Другие	5,2

Среди трудностей, встречающихся в воспитании детей, актуальными являются повышенная активность, подвижность, неусидчивость ребенка, непослушание ребенка, а также недостаток педагогических знаний у родителей.

Наибольшее влияние на состояние семей оказывают проблемы экономического характера. По мнению опрошенных, жизнь семьи осложняется

подорожанием коммунальных услуг, безденежьем, потерей работы одним из членов семьи, болезнями, сельской инфраструктурой ухода за ребенком.

Проблемы, о которых рассказывали участники исследования, можно отнести к нескольким основным категориям.

Во-первых, это физическое здоровье ребенка. Эта категория проблем объединяет как случаи врожденной болезни, приводящей к инвалидности, так и выявленного серьезного заболевания, могущего угрожать здоровью ребенка. При наличии подобной проблемы родители обращаются за социальными услугами, которые могут обеспечить прохождение ребенком соответствующего лечения, комплекса лечебных или реабилитационных процедур, а также помочь в организации досуга ребенка, с тем, чтобы болезнь не воспрепятствовала процессу его социализации, общению со сверстниками.

Во-вторых, это организация досуга, свободного времени ребенка, его летнего отдыха. Эта категория проблем сопряжена с такими обстоятельствами жизни семьи, как отсутствие старшего поколения, на попечении которого можно было бы оставить ребенка, пока родители заняты на работе, или отсутствие денежных средств, необходимых для того, чтобы купить путевку ребенку в летний лагерь.

В-третьих, это внутрисемейные отношения. К этой категории относятся проблемы, связанные с психологическим состоянием как взрослых, так и детей, трудности в детско-родительских отношениях, напряжения в супружеских отношениях.

В-четвертых, это проблемы со здоровьем взрослых членов семей, вызванные перенесенным заболеванием.

В ходе исследования выяснилось, что поддержка, в которой нуждаются семьи, может быть условно поделена на три направления: поддержка взрослых, поддержка детей и поддержка семьи.

Большинство семей, участвующих в опросе, предпочитает решать свои проблемы самостоятельно. Однако полностью избавиться от необходимости обращаться за помощью во внешние инстанции они не могут: существуют проблемы, в том числе и семейные, которые можно решить только путем привлечения посторонней помощи. В ряде случаев это проблемы, которые могут

быть решены местной властью, например, устройство ребенка в детский сад, а в некоторых случаях для решения проблемы нужен специалист, владеющий специальными технологиями, например, психиатр-нарколог, помогающий справиться с проблемой зависимости от спиртного или педагог-психолог для решения проблем, связанных с воспитанием ребенка.

За последние два года примерно треть опрошенных семей обращалась за помощью к родственникам, друзьям, в службы социальной защиты, прокуратуру, суд и другие инстанции. Выяснилось, что подобная активность имеет гендерный аспект: женщины обращались за помощью чаще, чем мужчины (38,4% и 28,5% соответственно). Вопреки ожиданиям молодые респонденты (20-30 лет) обращались за содействием чаще, чем респонденты старших возрастных групп (39,2% и 29,4% соответственно). Жители сел, по мнению экспертов, менее активны в этом отношении, чем городские жители. Можно предположить, что обращение за содействием связано с благоприятными внешними обстоятельствами и внутренними психологическими установками. Во внешнем мире должны существовать ресурсы – властные, квалификационные, экономические – которые могли бы способствовать разрешению семейных проблем, и человек, обращающийся за помощью, должен знать о том, что может получить к ним доступ. Во-вторых, обращающийся за помощью должен прийти к выводу, что самостоятельно он данную проблему решить не может, и что наилучший вариант выхода из сложившейся ситуации состоит в том, чтобы привлечь постороннюю помощь.

Более половины опрошенных обращались в поисках решения своих проблем в социальные службы. Около половины просителей адресовали свои просьбы родителям мужа, жены или другим близким родственникам. Несколько меньше доля тех, кто отправился за помощью к близким друзьям. Остальные варианты набрали существенно меньше голосов: около четверти обратились к врачам, менее четверти – к знакомым. Для сравнения, в местную власть обратились только 12,0% опрошенных, а к специалистам ДООУ, только 11,1%.

Как показало исследование, только треть обращений привела к решению проблемы в полной мере или в основном (Рис. 2).

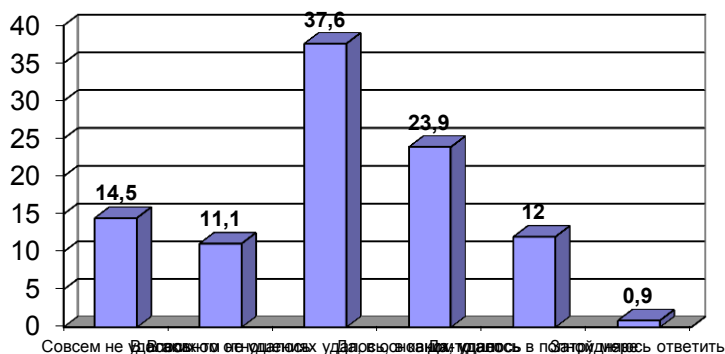


Рис. 2. Эффективность обращения за содействием (в %)

Наибольшее число обращений привело к смешанному результату, когда какую-то часть проблемы решить удалось, а какая-то так и осталась нерешенной. Около четверти опрошенных констатировали, что обращение за помощью не помогло, при этом 14,5% признали, что оно оказалось полностью неэффективным. Наименее эффективными оказались усилия просителей, принадлежавших к малообеспеченной группе (41,2% – не удалось решить проблему). По мнению экспертов, сочетание принадлежности к малообеспеченной группе и проживания в сельской местности образовало синергический эффект неудачи: шансы получить какую-то отдачу от обращения за помощью в этой ситуации наименьшие.



Рис. 3. Оценка эффективности обращения за содействием (средняя оценка по пятибалльной шкале)

Из полученных данных следует, что все обращения респондента воспринимались им как имеющие либо среднюю, либо невысокую эффективность. На общем фоне некоторое преимущество получило обращение к родителям мужа или жены, а также к близким друзьям. В каждом из этих случаев средняя оценка



немного превышала среднюю точку шкалы.

Таким образом, исследование показало, что реальную помощь сельская семья может получить либо от близких родственников, либо от организаций, для которых помощь гражданам в трудной ситуации является основной функцией. Все остальные институты либо вовсе игнорируют просьбы семьи, либо предоставляют помощь, которая неэффективна.

Необходимо отметить, что чаще всего респонденты обращались в органы социальной защиты с проблемой, касающейся детей. За исключением такой услуги, как помощь в оформлении льгот ЖКХ, на первых местах в рейтинге обращений услуги, которые необходимы детям, – консультации врачей-специалистов, содействие в оформлении денежных выплат на ребенка, содействие в устройстве ребенка в детсад или ясли, организация отдыха детей.

В развитие вопроса об оказанных услугах респондентов попросили припомнить последний опыт обращения в социальную службу и ответить на вопрос, была ли оказана услуга, в которой они нуждались. Примерно в трех из четырех случаев обращение было результативным.

Как показало исследование, наиболее часто семьи получают информацию о мерах поддержки от родственников, из Интернета, от близких друзей или знакомых.

Таблица 8

Частота получения информации о социальных услугах (средняя по 4-балльной шкале)

Источник информации	Средний балл
Родственники	2,74
Интернет	2,72
Близкие друзья	2,71
Знакомые	2,52
Сами социальные службы	2,21
Медучреждения	2,14
Образовательные учреждения	2,13
Коллеги по работе	2,07
Телевидение	2,04
Пресса	1,95
Местные органы власти	1,79
Радио	1,49
Подразделение предприятия	1,47
Профсоюзная организация	1,32
Общественные организации	1,22

Важным результатом исследования явилось и то, что даже в сельской местности Интернет становится основным источником информации по самым важным проблемам семейного благополучия. Из этого вытекает важный вывод: информация о социальных услугах должна быть размещена в Интернете в доступной форме.

По мнению большинства экспертов, на сегодняшний день информации о социальных услугах более чем достаточно. Существует проблема не в недостатке информации, а в нежелании населения взять эту информацию.

В большинстве случаев респонденты склоняются к той точке зрения, что российское государство принимает недостаточные меры для поддержки сельских семей с дошкольниками (Рис. 4).

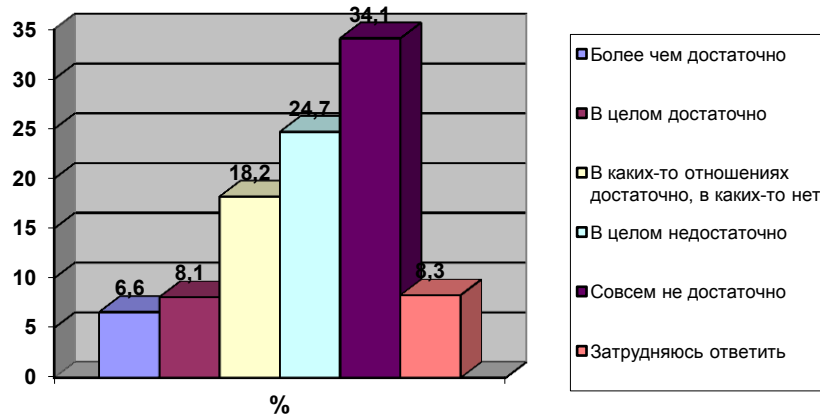


Рис. 4. Оценка достаточности мер, направленных на помощь неблагополучным семьям (в %)

Важный вопрос состоит в том, какие социальные услуги респонденты ожидают от государства, какие из них они считают обязательными или желательными (табл. 9).

Большинство специалистов (64%) считает, что детям из социально уязвимых семей необходима квалифицированная социально-психологическая и социально-педагогическая поддержка. Менее важными для решения выступили проблемы, связанные конфликтами в семье, неблагополучием семьи. В то же время, асоциальный образ жизни родителей ребенка, конфликты в семье являются наиболее сложными для разрешения. Трудности в работе вызывают проблемы, связанные с принятием ребенком асоциальной модели поведения своих родителей, референтной среды – алкоголизм.

Таблица 9

## Степень потребности в комплексной поддержке (в%)

	Обязательно	Желательно	Не обязательно	Затрудняюсь ответить
Устройство ребенка в ДООУ	73,5	21,7	3,3	1,4
Медицинская помощь детям с хроническими заболеваниями	72,0	23,2	3,2	1,6
Достойное пособие на несовершеннолетнего ребенка	66,1	29,3	3,1	1,5
Ссуды на приобретение жилья	63,7	31,2	3,7	1,4
Льготы на приобретение лекарств	60,4	35,0	3,2	1,4
Льготы на оплату жилья	52,3	42,3	4,0	1,3
Бесплатные дополнительные образовательные услуги	51,5	36,1	9,2	3,2
Одноразовые денежные выплаты в случае нужды	48,0	41,7	7,5	2,7
Помощь нуждающимся продуктами и одеждой	42,7	43,6	11,4	2,2
Помощь психологов, специалистов	26,1	48,8	21,6	3,6

Респондентам было предложено ответить на вопрос о том, какие мероприятия (связанные социально-педагогической поддержкой) приносят положительный результат. Выяснилось, что наибольшее количество ответов получили: содействие в разрешении проблем ребенка, оказавшегося в социально-опасном положении (Таблица 10).

Таблица 10

## Мероприятия, приносящие положительный результат

содействие в устройстве в ДООУ	25%
содействие в устройстве в учреждения здравоохранения	71%
содействие в устройстве в трудоустройстве	23%
организация досуга и отдыха	45%
проведение культурно-досуговых мероприятий	17%
социально-педагогические беседы с родителями	48%
контроль над ситуацией в семье	31%
содействие в разрешении проблем ребенка, оказавшегося в социально-опасном положении	78%
всего	300%

Мы попросили специалистов оценить уровень сформированности социальных знаний и навыков воспитанников из социально уязвимой семьи. Более подготовленными специалисты считают детей в экономической и социально-бытовой сферах, положительную оценку получили и навыки коллективной деятельности воспитанников. И если знание детьми своих прав оценено положительно, то ориентация в своих обязанностях у детей вызывает затруднения.

Но права и обязанности, как известно, находятся в динамическом соотношении.

Мы задавали специалистам вопросы, связанные с выяснением особенностей дезадаптации детей. Коррекция социальной дезадаптации предполагает в первую очередь выявление неблагополучия в системе отношений ребенка, как со взрослыми (особенно с семьей), так и сверстниками, разрешение острых и вяло текущих конфликтов. Так, более половины (58%) опрошенных специалистов сказали, что дети из социально уязвимых семей зачастую испытывает затруднения в общении со сверстниками и специалистами ДООУ. В случае возникновения конфликта (драки, ссоры), большинство (59%) таких детей, по мнению специалистов, являются его участником. Это может свидетельствовать о высокой степени конфликтности и наличии агрессивности в поведении детей.

Среди причин детской дезадаптации специалисты назвали следующие основные: социальные девиации родителей (алкоголизм) – 51%; неблагоприятный психологический климат семьи – 67%; насилие над ребенком в семье – 9%; отсутствие внимания со стороны родителей к ребенку (гипоопеку) как причину дезадаптации отметили 49% экспертов.

Дети из социально уязвимых семей, как правило, испытывают неприятие и эмоциональное отвержение со стороны родителей, что порождает в конечном итоге трудности в их социальной адаптации.

Среди затруднений, которые, как правило, испытывают такие дети, специалисты выделили следующие: конфликтность, агрессивность, отсутствие навыков общения, аутичность, заниженная самооценка, нарушенный образ «Я», низкий социальный статус, тревожность, дезадаптация, ЗПР (Таблица 11).

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос «Какие затруднения чаще всего испытывают дети?»

Затруднения в общении		Неадекватное восприятие себя и окружающих	
конфликтность	42 %	завышенная самооценка	1%
агрессивность	38 %	заниженная самооценка	22%
аутичность	3 %	нарушенный образ «Я»	52%
отсутствие навыков общения	34%	комплекс неполноценности	11 %
неумение выражать свои эмоции	13 %	низкий социальный статус	29%
нежелание общаться	12 %	тревожность, страхи	38%

Проведенный опрос показал низкий уровень адаптивных установок

воспитанников: они не верят в свои силы по преодолению неблагоприятных обстоятельств (54 %), вследствие чего часто пассивны и не хотят ни меняться сами (48%), ни изменять ситуацию к лучшему, не доверяют людям (49 %); демонстрируют неприятие взрослых и поэтому разрешают себе противоречащее нормам морали и жизнедеятельности коллектива поведение (39 %), они пессимистичны; у них снижена потребность в достижении цели (35 %).

Большинство специалистов (78%) назвали проводимую социально-педагогическую работу недостаточной. Респонденты указывают на отсутствие моделей такой работы с отдельными категориями семей, что частично компенсируется благодаря индивидуальным коррекционным программам. 52% опрошенных говорят о необходимости серьёзной доработки социально-педагогических программ новыми методиками (с акцентов на диагностику ситуации развития ребенка).

Основными критериями, на основании которых специалисты относят семью к категории социально уязвимой, по мнению большинства, являются: нарушение структуры семьи (49%); неблагоприятный психологический климат в семье (43%); асоциальное поведение членов семьи (37%); пренебрежение детьми (33%).

При изучении социальных условий жизнедеятельности таких семей нами были проанализированы их личные дела. По результатам изучения можно сказать, что в более половины случаев (57%) – это неполные и многодетные семьи, а также асоциальные. Как правило, такие семьи характеризуются неблагоприятным психологическим климатом, когда в одной или нескольких сферах семейных взаимоотношений существуют хронические трудности и конфликты; члены семьи испытывают постоянную тревожность, эмоциональный дискомфорт; в отношениях господствует отчуждение. Причем неблагоприятные отношения трансформируются в кризисные, характеризующиеся полным непониманием, враждебностью друг, к другу, вспышками насилия (психического, физического), желанием разорвать связывающие узы. Наиболее распространенный пример кризисных отношений в исследуемых семьях: развод, прекращение отношений с родственниками. Материальное положение таких семей ниже нормы, то есть эти семьи – малообеспеченные. Характерной чертой данной категории семей, представляющей собой серьезную проблему, является нарушение процесса социализации личности ребенка (то есть вхождение в социальную среду, усвоение социальных ролей и функций), в виду искаженного характера внутрисемейных

отношений, либо в связи с отсутствием роли и авторитета мужчины в семье, либо из-за конфликтной ситуации в семье и нарушения социальных, в том числе, внутрисемейных стереотипов поведения.

Среди трудностей, которые приходится преодолевать специалистам при осуществлении социально-педагогической работы, были названы: недостаточное количество методик и инструментария – 73%.

Говоря об эффективности существующих программ в ДООУ (мы предложили дать оценку по 10-ти балльной шкале), специалисты оценивают их в 5 баллов, отмечая следующие недостатки: недостаточное количество программ, разработанных для индивидуальной работы с конкретной семьей; действующие программы не всегда эффективны; программы разрабатываются без учета особенностей конкретной семьи; отсутствие специальных программ или недостаточная их разработанность. Специалисты предложили особое внимание обратить на такие моменты организации социально-педагогической работы как: учёт личных качеств ребёнка и выбор соответствующей методики (основывается на социальной ситуации воспитанника); воспитательная работа, направленная на коррекцию представлений несовершеннолетних об обществе и о себе (правовые и моральные нормы).

Как показало исследование, к недостаткам нынешней системы поддержки семей с дошкольниками в сельском социуме относятся:

1. Специфическая информационная политика, в результате которой при значительном объеме сведений о мерах комплексной поддержки, семьи оказываются лишены именно той информации, которая им необходима для решения их проблемы. Как было показано, о недостатке информации говорят большинство респондентов. Причем многие из них получили необходимую им информацию собственными усилиями, благодаря имеющимся у них навыкам поиска скрытой информации. Кроме того, большинство респондентов назвали в качестве основного источника информации о мерах поддержки не социальные учреждения и службы, а Интернет, «сарафанное радио».

2. Шаблоны и стандартизация. Тот факт, что система действует в рамках принятой нормы и в соответствии с утвержденным регламентом, признают и сами эксперты. Подобная зажатость правилами приводит к тому, что система пасует при необходимости находить решения для нестандартных ситуаций, лишена

возможности адекватно реагировать на случаи, отклоняющиеся от заданного стандарта. Кроме того, стандартизация приводит к тому, что у респондентов складывается впечатление о казенном подходе, практикуемом специалистами, о низком уровне их компетентности.

3. То обстоятельство, что ряд сотрудников организаций, оказывающих поддержку семье, начинает идентифицировать себя с занимаемой должностью, переводит взаимодействие в рамках формального института на уровень личных отношений, приводит к неэффективности институциональных отношений. Ситуация усугубляется в том случае, если проситель не имеет личностных качеств, позволяющих наладить взаимодействие.

4. Чаще всего сельские семьи нуждаются в оказании помощи детям. Речь идет об услугах детских врачей-специалистов, оформлении денежных выплат на ребенка, содействии в устройстве ребенка в детсад или ясли, организации летнего отдыха детей.

5. Респонденты отмечают, что они часто сталкивались с такими проблемами как бюрократизм, волокита при оформлении документов, большие очереди при обращении за услугой, грубость и равнодушие работников социальных учреждений и служб, технические сложности оформления некоторых процедур.

Около четверти всех респондентов, обращавшихся за социальной поддержкой, имеют опыт отказа в ее предоставлении. Наиболее частой причиной отказа в предоставлении различных мер социальной поддержки сельской семье являлась ситуация, при которой эти меры были заявлены, но реально не предоставлялись. В сельской местности, как показывает исследование, не хватает специалистов, способных осуществлять комплексную поддержку семьи с дошкольником. В селах второй по значимости причиной отказа становились длинные очереди за получением социальных услуг. В подобных ситуациях социальные службы отсекают тех, кто не имеет шансов получить услугу в обозримом будущем. Сложившаяся ситуация побуждает к тому, чтобы провести аудит потребности в мерах комплексной поддержки в селах и принять решение об усилении учреждений и служб специалистами, в которых эти населенные пункты испытывают наибольшую потребность.

Таким образом, анализ результатов исследования показывает, что

социально-правовая, социально-психологическая, социально-педагогическая поддержка сельским семьям с дошкольниками, особенно проживающим в отдаленных сельских поселениях, практически не осуществляется; у сельских детей отсутствует социально-позитивный досуг, они не имеют возможности посещать театры, музеи, музыкальные школы, школы искусств, заниматься в спортивных залах; у сельских детей ограничено общение со сверстниками из-за отдаленности одного населенного пункта от другого; условия проживания, низкий уровень жизни сельских семей не обеспечивают всестороннее развитие личности ребенка. Также исследование показало, что комплексная поддержка сельских семей с дошкольниками социально актуальна, и требуется неотложное принятие мер по целому комплексу социальных проблем.

## 2.2. Модель «Социально-педагогическая поддержка детей из социально уязвимых семей в сельском дошкольном образовательном учреждении»

Для разработки модели был применен метод теоретического моделирования. Согласно сути метода моделирования при построении любой модели должны быть определены целевой, организационно-диагностический, процессуально-содержательный и результативный компоненты. Кроме того, определяются принципы построения, условия и субъекты, обеспечивающие ее эффективное функционирование. Отличие этого уровня функционирования поддержки заключается в придании процессу поддержки комплексного и поддержки заключается в придании процессу поддержки комплексного и системного характера, его организации на основе социально-педагогического взаимодействия субъектов микросоциума села.

*Целью* процесса социально-педагогической поддержки детей дошкольного возраста из социально уязвимой сельской семьи является повышение воспитательного потенциала семьи и создание полноценных социально-психолого-педагогических условий для развития личности и социализации детей.

Исходя из принципов построения, цели, воспитательных возможностей сельского социума, особенностей развития и социализации детей, были определены задачи поддержки: формирование у сельских родителей осознанного



отношения к родительству; повышение уровня родительской компетентности сельской семьи; выявление особенностей воспитательного потенциала и воспитательных трудностей сельской семьи; преодоление конкретных воспитательных трудностей и ошибок в воспитании; выявление особенностей развития личности и социализации детей-дошкольников; индивидуально-дифференцированная работа с детьми на диагностической основе; выявление воспитательных возможностей сельского социума и ДОО в социально-педагогической поддержке воспитания дошкольников; привлечение к работе с родителями социально-педагогического потенциала ДОО и сельского микросоциума; социально-педагогическая подготовка субъектов поддержки; организация взаимодействия субъектов поддержки сельской семьи;

Модель направлена на четыре типа сельских семей:

1 – «стабильные и компетентные» – к данному типу относятся семьи с низким уровнем тревожности, в которых воспитание детей строится на основе понимания родителями задач дошкольного детства и стремления выстраивать адекватную возрасту ребёнка систему норм и требований (поддержка проводится ситуационно и исключительно по запросу родителей);

2 – «требовательные и сомневающиеся» – к данному типу относятся семьи эмоционально устойчивые, склонные к построению целенаправленных воспитательных воздействий, но требующие поддержки и подтверждения правильности своих действий;

3 – «тревожно-авторитарные и некомпетентные» – для семей данного типа характерна эмоциональная неустойчивость и высокая авторитарность воспитательных воздействий на фоне недостаточности психолого-педагогических знаний и умений;

4 – «нестабильные и некомпетентные» – воспитание в таких семьях осуществляется в условиях эмоциональной напряжённости и характеризуется игнорированием возрастных задач развития ребёнка.



Рис. 5. Модель процесса социально-педагогической поддержки детей из социально уязвимых семей в сельском ДОУ

*Содержание социально-педагогической поддержки.* Цель, задачи, функциональные возможности профессионалов и воспитательная специфика сельского социума определили содержание социально-педагогической поддержки сельских семей в воспитании детей. В нем обозначились три основных содержательных компонента:

1) «Компетентный родитель» – повышение родительской компетентности, построенное на диагностической основе (в Приложениях 4-7 предложены буклеты для родителей);

2) «Успешный ребенок» – индивидуально-дифференцированная социально-психолого-педагогическая работа с детьми дошкольного возраста (в Приложении 3 предложена разработанная нами Карта дошкольника).

3) «Взаимодействие» – целевая социально-психолого-педагогическая подготовка субъектов сельского воспитательного микросоциума.

Содержание, формы и субъекты, условия и критерии эффективности социально-педагогической поддержки сельской семьи представлены на Рис.5.

Можно выделить следующие виды взаимодействия в сельском воспитательном микросоциуме (ДОУ).

1. Взаимодействие в зависимости от *специалистов, оказывающих помощь* семье: междисциплинарное и межведомственное;

2. Взаимодействие в зависимости от *уровня поддержки*:

- макроуровень – поддержка оказывается субъектами, в качестве координатора поддержки выступает администрация;

- мезоуровень – поддержка оказывается на уровне села, координатором поддержки является ДОУ;

- микроуровень – это семья, субъектом поддержки по отношению к ребенку-дошкольнику являются родители, по отношению к семье – детский психолог и дошкольные педагоги (ДОУ).

3. Взаимодействие в *организационно-содержательном плане*:

- в работе групп консультативной помощи, клубов молодой семьи;
- в организации групп кратковременного пребывания дошкольников;
- в разных видах совместной деятельности (воспитательно-образовательной, игровой, спортивной, досуговой, трудовой и др.).

4. Взаимодействие на разных *этапах деятельности социального педагога и психолога ДОО* по социально-педагогической поддержке семьи: диагностическом, прогностическом, практическом и заключительном.

Социально-педагогическая поддержка детей и сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста, будет эффективной при реализации определенного комплекса условий:

- 1) если будут выработаны *общие принципы организации процесса* поддержки;
- 2) если будут изучены *особенности объекта поддержки* (семейного воспитания и воспитательного потенциала сельской семьи, а также особенности развития и социализации детей);
- 3) если будут выявлены и активизированы социально-педагогические и *воспитательные возможности ДОО и сельского социума* как субъекта поддержки и обеспечено социально-педагогическое *взаимодействие всех ее субъектов*.
- 4) если социально-педагогическая поддержка будет *строиться на научной основе*, а ее эффективность проверяться по научно-обоснованным критериям.
- 5) если процесс поддержки будет управляемым через ДОО.

*Первое условие* связано с обоснованием общих принципов организации психолого-педагогической поддержки сельской семьи: 1) системного, 2) комплексного и 3) индивидуально-дифференцированного подхода, 4) развития, 5) субъектности, 6) взаимодействия и 7) профилактической направленности.

Выполнение *второго условия* – необходимость изучения особенностей воспитательного потенциала сельских семей как объекта социально-педагогической поддержки и определения на этой основе ее содержания обеспечивает адресность поддержки, позволяет преодолеть анонимность и осуществить индивидуально-дифференцированный подход к сельской семье как объекту социально-педагогической поддержки. Знание особенностей развития и социализации детей, позволяет своевременно определить мишени коррекции.

*Третье условие* – необходимость выявления и активизации возможностей ДОО и сельского социума как интегрированного субъекта социально-педагогической поддержки семей, воспитывающих детей-дошкольников, связано с интеграцией воспитательных усилий и компенсирует недостатки воспитательной деятельности семьи.

*Четвертое условие* основывается на том, что при наличии группы субъектов, включенных в единый целенаправленный процесс, возникает необходимость в управленческой функции. В данном случае она может осуществляться с помощью дошкольных микроцентров, которые специально организуются на селе. В них главным субъектом управления является семейный психолог.

Для оценки эффективности социально-педагогической поддержки сельских семей, воспитывающих детей дошкольного возраста были разработаны следующие критерии и их признаки.

Критерий *«социальная значимость модели в повышении эффективности семейного воспитания детей»*.

Его *признаками-показателями* являются увеличение охвата детей, разными формами воспитания, снижение детской безнадзорности; снижение количества родителей, не справляющихся со своими функциями; расширение и разнообразие сферы психолого-педагогических услуг семье; удовлетворенность родителей качеством психолого-педагогической поддержки; повышение воспитательной активности семьи, ДОО и всего сельского социума. Признаки выявлены в результате социологического опроса и экспертной оценки его результатов.

Критерий *«характер семейного воспитания в сельских семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста»* позволяет оценить изменения качества семейного воспитания по следующим *показателям*: повышение уровня родительской компетентности, оптимизация родительского отношения к детям, улучшение эмоционального состояния семьи в целом.

Критерий *«уровень развития личности и социализации ребенка»* введен для анализа эффективности семейного воспитания, социально-психологические показатели которого могут быть представлены только в параметрах развития ребенка.

Основные *показатели* развития дошкольника выражены в уровне развития личностных качеств, психических процессов, школьно-значимых функций, социализации ребенка-дошкольника. Они выделены в связи с психическими новообразованиями дошкольного возраста.

Для исследования состояния семейного воспитания и выявления уровня социально-психолого-педагогической компетентности родителей предлагаются

следующие методики:

1) *Методика «Тип семьи»* Г.А.Карповой, которая позволила выявить:

- а) эмоционально-нравственный климат семьи;
- б) уровень психолого-педагогической компетентности родителей;
- в) тип семьи (благополучная, неблагополучная: семья с дефицитом воспитательных ресурсов, конфликтная, асоциальная, нравственно неблагополучная, педагогически некомпетентная).

2) *Опросник «Типовое семейное состояние»* для выявления наличия или отсутствия у родителей чувства вины, тревожности, нервно-психического напряжения в семейной ситуации.

3) *Опросник «Самодиагностика родительского отношения к детям»* В.В.Столина и А.Я.Варга, в модификации Р.В.Овчаровой для изучения типа родительского отношения к детям.

Помимо вышеуказанных методик, использовались дополнительные методы: анкетирование и опросы родителей, изучение и анализ договоров о взаимном сотрудничестве.

*Для оценки уровня психического развития детей и готовности их к школьному обучению* предлагаются следующие методики:

1. Карта-характеристика готовности ребенка к началу школьного обучения З.В. Доцицыной, которая позволяет оценить:

- а) психологическую и социальную готовность к школе;
- б) развитие школьно-значимых психофизиологических функций;
- в) развитие познавательной деятельности.

2. *Тесты для изучения уровня развития психических процессов:*

- а) восприятие - методики «Найди квадрат», «Дорисуй фигуры»;
- б) внимание - методика «Красно-черная таблица»;
- в) мышление - тесты «Составь квадрат», «Тест определения уровня вербального мышления ребенка»;
- г) память-методики «Образная память», «Запомни слова».

3. *Опросник МЭДОС* для изучения личности дошкольника и ранней диагностики социально-педагогической запущенности детей Р.В. Овчаровой.

Программа выявляет степень развития интеллектуальных, нравственных,

эмоционально-волевых и других качеств ребенка-дошкольника и определяет степень социально-педагогической запущенности как вид нарушения социализации.

4. *Опросник «Особенности адаптации первоклассников к школе»* Л.М.Ковалевой, позволяющий определить степень адаптации, дезадаптации ребенка к школе и ее уровни.

В соответствии с задачами работы специалистов ДОУ с детьми из социально уязвимой семьи и семей в целом – сохранение и укрепление психологического здоровья детей; создание благоприятных психолого-педагогических условий для гармоничного психологического развития дошкольников, опишем основное содержание работ.

*Основные направления работы:*

1. Диагностическое.
2. Коррекционно-развивающее.
3. Консультативное.
4. Просветительское и профилактическое.

Категория	Содержание работы	Сроки выполнения
<i>Социально-психолого-педагогическая деятельность</i>		
<i>Работа с детьми</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Диагностика нервно-психического развития в ясельной группе.</li> <li>2. Экспресс-диагностика интеллектуального развития детей в младшей группе и в средних группах</li> <li>3. Экспресс-диагностика интеллектуального развития детей в старших группах.</li> <li>4. Определение межличностных взаимоотношений в средних и старших группах. (Социометрия).</li> <li>5. Изучение детской тревожности в средних и старших группах. (Тест "Несуществующее животное")</li> <li>6. Изучение семейного микроклимата (Тест "Моя семья") в старших группах.</li> <li>7. Изучение личности с помощью методики "Дом – дерево - человек" в старших группах.</li> <li>8. Психологическая готовность детей старших групп к школе.</li> </ol>	Декабрь Декабрь, Апрель Январь Январь, Май Февраль Февраль Март Май.
<i>Работа с педагогами</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Экспресс-методика" по изучению социально-психологического климата в коллективе.</li> <li>2. Психодиагностика личности педагога.</li> </ol>	Январь По запросам В теч. года
<i>Работа с родителями</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анкетирование "Я и мой ребенок"</li> <li>• Психодиагностика личности родителей</li> </ul>	Декабрь По запросам В теч. года
<i>Коррекционная и развивающая деятельность</i>		

<i>Работа с детьми</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Психологическое сопровождение процесса адаптации в ясельной группе.</li> <li>2. Психогимнастика для детей, имеющих трудности в поведении.(Е.А.Алябьева).</li> <li>3. Психогимнастика в младшей и средних группах (Е.А.Алябьева).</li> <li>4. Игры и упражнения направленные на развитие навыков общения, межличностных отношений и эмоциональной сферы в ясельной и младшей группах.</li> <li>5. Групповые коррекционно-развивающих занятия в старших группах (развитие у детей способности к эмоциональной регуляции собственного поведения, формирование психических новообразований и личностного роста ребёнка, развитие познавательных возможностей).</li> <li>6. Индивидуальные развивающие занятия с детьми младшей, средних групп и старших групп с низким и средним уровнем развития.</li> <li>7. Групповые психокоррекционные занятия в сфере общения и поведения детей в средних группах.</li> </ol>	В течение года 1 раз в 2 недели с января по май 2 раза в неделю с Января по апрель 1 раз в неделю с января по май
<i>Работа с педагогами</i>	1. Моделирующее занятие по развитию профессиональной рефлексии педагогов	Февраль
<i>Работа с родителями</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конференция с родителями ясельной группы</li> <li>• "Как справиться с кризисом трех лет"</li> </ul>	Март
<i>Консультирование</i>		
<i>Работа с педагогами</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Консультации с воспитателями по результатам экспресс-диагностики интеллектуального развития.</li> <li>2. Групповая консультация с педагогами средних и старших групп по результатам диагностики эмоциональной сферы.</li> <li>3. Групповая консультация с педагогами по результатам социометрического исследования.</li> <li>4. Медико-психолого-педагогический консилиум по результатам диагностики психологической готовности к школе.</li> <li>5. Медико-психолого-педагогический консилиум по вопросам адаптации детей в детском саду.</li> <li>6. Индивидуальные консультации для педагогов</li> </ol>	Январь  Февраль Январь, май Май  Июнь  По запросам В течение года
<i>Работа с родителями</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Групповая консультация для родителей ясельной группы "Мой малыш пошел в детский сад".</li> <li>2. Индивидуальные консультации по результатам диагностики интеллектуального, психического развития и эмоциональной сферы ребенка для родителей младшей, средних и старших групп.</li> <li>3. Групповая консультация для родителей старших групп "Готовность детей к школе".</li> <li>4. Индивидуальные консультации для родителей старших групп "Готов ли Ваш ребенок к школе?"</li> </ol>	Август  Декабрь, февраль, март.  Февраль Май
<i>Психопрофилактическая и просветительская деятельность</i>		
<i>Работа с педагогами</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оформление информационно-просветительской папки для воспитателей всех групп "Странички психолога".</li> <li>2. Выдача книг психологической библиотеки.</li> <li>3. Семинар-практикум "Психолого-педагогическая культура – основной фактор профессионального мастерства педагогов".</li> <li>4. Семинар "Особенности общения воспитателя с детьми и коррекция эмоционального развития.</li> <li>5. Участие в семинарах, пед.советах, проводимых в детском саду.</li> </ol>	В течение года По запросу В течение года
<i>Работа с родителями</i>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оформление стендов "Уголок психолога" по темам: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Как бороться с детской истерикой (ясельная группа)</li> </ul> </li> </ol>	Декабрь Декабрь



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Детские страхи – ступеньки детства (младшая группа)</li> <li>• Десять заповедей для родителей (во всех возрастных группах)</li> <li>• Детские капризы (младшая группа)</li> <li>• Бранные слова (средняя группа)</li> <li>• Как помочь ребенку и себе преодолеть негативные эмоции? Как научить ребенка владеть собой? (средняя группа)</li> </ul> <p>2. Готовность к школе (старшая группа)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Застенчивость (средняя группа)</li> <li>• Как научить ребенка любить книгу (старшая группа)</li> <li>• Кризис 7 лет (старшая группа)</li> <li>• Адаптация в детском саду (ясельная группа)</li> </ul> <p>3. Выдача книг из психологической библиотеки.</p> <p>4. Участие в родительских собраниях во всех возрастных группах</p>	<p>Декабрь Январь Декабрь Декабрь Январь Февраль Март</p> <p>По запросу В течение года</p>
--	---	--

В заключении сформулируем основные выводы.

1. Сельская социально уязвимая семья характеризуется сниженным воспитательным потенциалом и специфическими трудностями и нарушениями воспитания детей. Дети из этих семей часто лишены воспитательных ресурсов, предоставлены самим себе и имеют сниженный уровень психического развития, слабую динамику развития личностных качеств, признаки социально-педагогической запущенности и дезадаптации. Поэтому такая семья и дети нуждается в социально-педагогической поддержке.

2. Такая поддержка способствует повышению воспитательного потенциала сельской семьи и позитивно отражается на развитии детей, если она строится на научных принципах, носит комплексный характер и охватывает работу по повышению родительской компетентности, обеспечению психолого-педагогического взаимодействия субъектов сельского социума и индивидуально-дифференцированную работу с детьми.

3. Процесс социально-педагогической поддержки детей эффективен при знании особенностей сельской семьи и сельских детей-дошкольников; использовании воспитательных возможностей сельского социума и целенаправленного управления взаимодействием субъектов сельского социума в процессе поддержки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная уязвимость связана с ограниченной способностью людей налаживать собственную жизнь и совместно пользоваться благами и услугами.

«Социально уязвимая семья» – семья, в которой нарушена структура, обесцениваются или игнорируются основные семейные функции, имеются явные или скрытые дефекты воспитания; главной особенностью является отрицательное, разрушительное, десоциализирующее влияние на формирование личности ребенка, которое проявляется в виде разного рода ранних эмоциональных и поведенческих отклонений.

Можно назвать ряд факторов определяющих уязвимость семьи: падение жизненного уровня, безработица и низкие доходы семьи, ухудшение условий содержания детей; структурные изменения в семьях – увеличивается число неполных семей, а также детей, рожденных вне брака матерями-одиночками или несовершеннолетними матерями, в силу чего растет число отказных детей; отсутствие или недостаток в семьях эмоционального, доверительного общения, высокий уровень конфликтности в отношениях между взрослыми членами семьи и в детско-родительских отношениях, неблагоприятный эмоциональный фон в целом, педагогическая некомпетентность родителей и т.д.; падение нравственных устоев семьи, алкоголизм и наркомания родителей, а отсюда – жестокое обращение с детьми, пренебрежение их интересами и потребностями.

Сельская семья – особый социальный и педагогический феномен, несущий в себе весьма разносторонние черты и качества: с одной стороны, традиционный консерватизм сельского быта и соответствующего менталитета; с другой – более органичная, чем в городе, связь с природой, работа на земле...; устойчивые традиции жизни и быта; наконец, с третьей стороны – ограниченность возможностей пользования услугами культурно-образовательных центров в силу разных причин (отсутствие таких центров, их удаленность и пр.).

Сельская семья с дошкольником – это совместно проживающие в сельской местности супруги, или один из них и ребенок (дети), возраст которых – до 7 лет (включительно), а также другие члены семьи. Основными критериями такой семьи являются совместное проживание супругов (или одного супруга и ребенка), совместное ведение домашнего хозяйства, а также возраст детей (до 7 лет включительно).

Дошкольный возраст – это важная ступень личностного становления ребенка, в ходе которого осуществляется активное социальное развитие, формирование социального поведения, приобретение ребенком социального опыта, т.е. происходит процесс «врастания» ребенка в культуру, в первую очередь, в семье. В психологической науке принято считать, что все явления, взаимодействия и взаимовлияния членов семьи друг на друга имеют в основном случайный, стихийный, естественный и ситуативный характер, и составляют среду, в которой происходит первичная социализация ребенка. В этой социализирующей семейной среде, безусловно, есть и сознательные, целенаправленные компоненты, представляющие собой целенаправленное социальное воспитание.

Воспитательная деятельность сельских семей во многом обусловлена открытостью сельского социума. Большое влияние на воспитательный процесс оказывают мнения родственников, близких друзей. Они же являются основными источниками социально-педагогической информации, основанной на собственном опыте. Трудности социально-экономического положения сельской семьи, которые находятся на первом месте, отражаются на эмоциональном состоянии сельских родителей, которое характеризуется нервно-психическим напряжением, тревожностью, чувством вины. Сельские родители цели воспитания связывают преимущественно с обучением, ставя воспитательные задачи на последнем месте. На первое место выдвигают развитие познавательной сферы, интеллектуальных способностей, а воспитание личностных качеств, успешная социализация ребенка как цели воспитания не рассматривается. Сельские родители не задумываются о воспитании детей раннего возраста, считая, что в этом возрасте необходима лишь забота о здоровье малыша. Недостаточная мотивация повышения воспитательного потенциала влияет на родительскую эффективность. Для сельских родителей характерен высокий уровень педагогический и психологической некомпетентности, которая приводит к трудностям и ошибкам семейного воспитания.

С учетом вышесказанного организация системы социально-педагогической поддержки детства предусматривает решение трех важнейших проблем: совершенствование образовательной системы в интересах развития каждого ребенка, что включает обеспечение многовариантности образовательных программ, возможности выбора образовательной программы в соответствии с индивидуальными особенностями развития ребенка, своевременной диагностики

проблем детей; организация социальной и медико-психолого-педагогической помощи и поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; обеспечение реальных мер по защите прав и законных интересов детей на уровне исполнительной власти и управления образованием.

Социально-педагогическая поддержка детей из социально уязвимых семей должна строиться по принципу оказания поддержки в трудной, кризисной ситуации. Она всегда должна предполагать два направления – оказания помощи ребенку и изменение отношений в семье.

В отношении семей, воспитывающих детей дошкольного возраста социально-педагогическая поддержка имеет свою специфику. В содержательном плане она включает разные направления помощи (по объектам поддержки – типам семей, запросам родителей, особенностям развития и социализации детей, и субъектам поддержки – детский психолог, семейный психолог, социальный педагог, ДОУ в целом.) и ее различные виды (диагностическая, консультативная и методическая). В организационном плане психолого-педагогическая поддержка включает в себя разнообразные группы кратковременного пребывания детей дошкольного возраста разной направленности, консультативные пункты для родителей и населения и др., деятельность которых обеспечивается сельскими дошкольными микроцентрами.

Автором выпускной квалификационной работы проведено исследование, направленное на выявление проблем сельских социально уязвимых семей; выявление условий и факторов успешной социально-педагогической поддержки детей их сельских социально уязвимых семей; поиск путей совершенствования форм и методов социально-педагогической поддержки детей из социально уязвимых семей в учреждении сельского дошкольного образования.

Проблемы, о которых рассказывали участники исследования, можно отнести к нескольким основным категориям.

Во-первых, это физическое здоровье ребенка. Эта категория проблем объединяет как случаи врожденной болезни, приводящей к инвалидности, так и выявленного серьезного заболевания, могущего угрожать здоровью ребенка. При наличии подобной проблемы родители обращаются за социальными услугами, которые могут обеспечить прохождение ребенком соответствующего лечения, комплекса лечебных или реабилитационных процедур, а также помочь в организации досуга ребенка, с тем, чтобы болезнь не воспрепятствовала процессу его социализации, общению со сверстниками.

Во-вторых, это организация досуга, свободного времени ребенка, его летнего отдыха. Эта категория проблем сопряжена с такими обстоятельствами жизни семьи, как отсутствие старшего поколения, на попечении которого можно было бы оставить ребенка, пока родители заняты на работе, или отсутствие денежных средств, необходимых для того, чтобы купить путевку ребенку в летний лагерь.

В-третьих, это внутрисемейные отношения. К этой категории относятся проблемы, связанные с психологическим состоянием как взрослых, так и детей, трудности в детско-родительских отношениях, напряжения в супружеских отношениях.

В-четвертых, это проблемы со здоровьем взрослых членов семей, вызванные перенесенным заболеванием.

В качестве рекомендаций к ВКР нами предложена модель «Социально-педагогическая поддержка детей из социально уязвимых семей в сельском дошкольном образовательном учреждении».

Целью реализации модели социально-педагогической поддержки детей дошкольного возраста из социально уязвимой сельской семьи является повышение воспитательного потенциала семьи и создание полноценных социально-психолого-педагогических условий для развития личности и социализации детей.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о правах ребенка [Текст]: [ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июня 1990]. – СПб.: Виктория плюс, 2001. – 19с.
2. Семейный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федер. закон: принят Гос. Думой 08.12.1995 г по состоянию на 20.04.2015г.]. – режим доступа.– <http://www.consultant.ru/popular/family>
3. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 24.07.1998г. № 124-ФЗ]. – СПб.: Виктория плюс, 2001. – С.21-39
4. Об образовании в российской Федерации [Электронный ресурс]: [федер. закон: от 29.12.2012 №273-ФЗ]. – Режим доступа.– [http:// www. consultant. ru /document/ cons\\_ doc\\_ LAW\\_ 140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174)
5. Астафьева, Н.Е. Развитие системы раннего выявления семейного неблагополучия [Текст] / Н.Е.Астафьева // Социальная работа, 2010. – № 3. – С. 26-28
6. Афанасьев, В.Г. Человек в управлении обществом [Текст] / В.Г.Афанасьев. М.: Политиздат, 1997. – 387 с
7. Баймашева, А.А. Социально уязвимые семьи с детьми [Текст] / А.А.Баймашева // Власть.– 2009.– №9.– С.98-107
8. Беляева, Л.А. Категории «социальная работа» и «социально-педагогическая деятельность» в их взаимосвязи [Текст] / Л.А.Беляева, М.А.Беляева // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр. / отв. ред. М.А. Галагузова. – Екатеринбург, 1998. – С.192-199
9. Бочарова, В.Г. Задачи и перспективы развития социальной педагогики в современных условиях [Текст] / В.Г.Бочарова, Г.Н.Филонов //Обучение социальной работе в России. – 1997. – № 2. – С. 4-12
10. Букреева, Е.Н. Сельская семья и семейное образование: особенности построения и осуществления (на примере районов Ставропольского края) [Текст] / Е.Н. Букреева // Общественные науки и современность. – 2012. – № 7. – С. 105-110
11. Варжавинова, Н. Профилактика социального неблагополучия в семьях [Текст] / Н.Варжавинова // Вопросы социального обеспечения. – 2007. – №14. – С. 11-13.

12. Варывдин, В.А. Управление системой социальной защиты детства [Текст]: учебное пособие / В.А. Варывдин, И.П. Клемантович. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 192 с.

13. Галагузова, М.А. Категориально-понятийные проблемы социальной педагогики [Текст] / М.А.Галагузова // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. научн. статей /отв. ред. М.А. Галагузова. – Екатеринбург, 1998. – С.37-44

14. Гриценко, Г.Д. Подрастающее поколение как группа риска в современном российском обществе: монография [Текст]: монография / Г.Д. Гриценко, Л.А. Часовская. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2009. – 145 с.

15. Гуров, В.Н. Опыт организации социально-педагогической работы [Текст] /В.Н.Гуров //Педагогика. – 2003. – № 4. – С. 58

16. Дармодехин, С.В. Социальный институт семьи: проблемы и направления развития [Текст] / С.В. Дармодехин // Семья в России. –2008. – № 1. – С. 6-14

17. Дедешко, Л.В. Взаимодействие ДООУ и семьи [Электронный ресурс]/ Л.В.Дедешко, О.Л.Косенкова, Т.И.Сергеевна. 2016. – Режим доступа.– <http://festival.1september.ru/articles/533190/>

18. Демченко В. И. Социальная поддержка семей и детей в кризисной ситуации (зарубежный опыт) [Электронный ресурс]/ В.И.Демченко // Журнал Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.–№ 14.– Том 6. – 2016.– Режим доступа.– Научная библиотека КиберЛенинка: [http:// cyberleninka.ru/](http://cyberleninka.ru/)

19. Дошкольное образование в современной России: проблемы и перспективы: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 28 ноября 2012 г. [Электронный ресурс] /отв. ред. И.Г. Каблукова; ред. кол. – Электрон. дан. / Краснояр. гос.пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2013. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана

20. Евдокимова, Е.С., Детский сад и семья: методика работы с родителями [Текст] / Е.С. Евдокимова, Н.В. Додокина, Е.А. Кудрявцева. – М.: Мозаика-Синтез, 2010. – 141с.

21. Елизаров, В.В. Демографические и экономические аспекты поддержки семей с детьми [Электронный ресурс] / В.В.Елизаров // Уровень жизни населения

регионов России. –2011.– № 8-9. – Режим доступа.– <http://publications.hse.ru/articles>

22. Зиганшина, Д.Н. Из опыта работы педагога-психолога МДОУ детский сад №31 «Жемчужинка» по сохранению психического здоровья и эмоционального благополучия детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Д.Н.Зиганшина Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика // Региональный сборник научных трудов. 3 выпуск (г.Елабуга) .– Режим доступа.– <http://www.egpu.ru/lib/elib/.aspx>

23. Иванцова, А. Работа социального педагога с детьми из неблагополучных семей [Текст] / А.Иванцова // Воспитание школьников. – 2000. – № 7. – С. 22-25

24. Киртоки, А. Е. Особенности психологической поддержки семьи. Опыт Центра ранней помощи «Даунсайд Ап» [Электронный ресурс] / А. Е. Киртоки / Журнал «Синдром Дауна. XXI век».– №2.– 2013.– Режим доступа.– [http://media.downsideup.wiki/ru/post/zhurnal\\_sindrom\\_dauna\\_](http://media.downsideup.wiki/ru/post/zhurnal_sindrom_dauna_)

25. Клейберг, Ю.А. Социальная работа и коррекция девиантного поведения подростков [Текст] / Ю.А.Клейберг //Профессионал. – 1997. – № 11-12. – С. 50-52

26. Ковалев, С.В. Психология семейных отношений [Текст] / С.В. Ковалев. – М.:Русич, 2007. – 208 с.

27. Ковалец, И.В. Азбука эмоций. Практическое пособие для работы с детьми, имеющими отклонения в психофизическом развитии и эмоциональной сфере [Текст] / И.В.Ковалец. – Серия: Коррекционная педагогика. М.: Владос, 2009. – 136 с.

28. Ковальчук, М.А. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация [Текст] / М.А. Ковальчук, И.Ю. Тарханова. – М.: Владос, 2010. – 288 с.

29. Козлова, А.В. Работа ДОУ с семьей: Диагностика, планирование, конспекты лекций, консультации, мониторинг [Текст] / А.В. Козлова, Р.П. Дешеулина – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 112 с.

30. Козлова, И.А. Психологическая поддержка семьи в ДОУ [Электронный ресурс] / И.А. Козлова.– Режим доступа.– <http://festival.1september.ru/articles/638928/>

31. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста [Текст] / под редакцией Л.М. Шипицыной. - СПб.: Речь, 2008. – 235 с.

32. Краско, М.Г. Развитие социальной поддержки семьи в современных социально-экономических условиях: региональный аспект [Текст] / М.Г. Краско,



О.Ю. Арсентьева // Известия Уральского государственного университета. Серия 3. Общественные науки.– 2009, № 1/2 (64). – С. 18-37

33. Кузнецова, Д.А. Выявление социально-психологических качеств подростков, воспитанников реабилитационного центра [Текст] / Д.А.Кузнецова// Личность как субъект инноваций: сборник научных трудов. – Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2013. – С. 170-179

34. Кузнецова, Д.А. Сравнительная характеристика социально-психологических качеств подростков, попавших в реабилитационный центр по разным причинам [Текст] / Д.А.Кузнецова // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы с семьей и детьми: Сборник научных трудов.– Томск: Изд-во ИОА СО РАН, 2010.– С. 186-189

35. Лушпарь, Т.В. Дошкольное воспитание на селе [Текст] / Т.В.Лушпарь // Дошкольное воспитание. – 2010. – №5. – С. 125-127

36. Лушпарь, Т.В. Психолого-педагогическая поддержка сельской семьи в воспитании детей дошкольного возраста в домашних условиях [Текст] / Т.В.Лушпарь... автореф. канд. психол.наук (19.00.07).– Казань, 2005.– 27с.

37. Маркина, И.В. Неблагополучные семьи – какие они? [Текст] / И.В. Маркина // Социальная работа. – 2009. – № 3. – С. 21-24

38. Масанова М. Д. Социальная работа с детьми из неблагополучной семьи в ДОУ [Текст] / М.Д. Масанова, Н.И. Федотова, Л.И. Поповичева // Молодой ученый. – 2014. – №10. –С. 398-401

39. Мацковский, М.С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики [Текст] / М.С. Мацковский. – М.: Наука, 2009. – 329 с.

40. Морозова, И.С. Социально-психологическая поддержка семей, воспитывающих воспитанника дошкольника с особыми потребностями [Электронный ресурс] / И.С. Морозова, К.Н. Белогай, Т.О.Отт // Журнал Вестник Кемеровского государственного университета Выпуск№ 3 (59) / том 1 / 2014 .– Режим доступа. – Научная библиотека Кибер Ленинка: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-Z>

41. Назарова, Н. Специальная педагогика [Текст] / Н.Назарова. – М.: Академия, 2008. – 352с.

42. Несытых, О.А. Социально-психологическая поддержка как основа устойчивости семьи и безопасности детства [Текст] / О.А. Несытых, Э.В. Патраков // Медико-социальные и психологические аспекты безопасности промышленных

агломераций: материалы Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 16–17 февраля 2016 г.). – Екатеринбург: УрФУ, 2016. – С. 176-188

43. Никитина, Е.А. Возможности использования метода сети социальных контрактов в организации работы с семьей группы риска [Электронный ресурс] / Е.А. Никитина, Т.Н.Мартынова. – Режим доступа. – <http://www.scienceforum.ru/2014/pdf/1864.pdf>

44. Никитина, Л. Технологии социально-педагогической работы: краткий анализ [Текст] /Л.Никитина // Воспитание школьников. – 2000. – № 10. – С. 14-15

45. Никитина, Л. Функции и роли социального педагога [Текст] /Л.Никитина // Воспитание школьников. – 2000. – № 8. – С. 30-36

46. Новохацкая, О.В. Сельская повседневность: данные к анализу [Текст] // Экономическое развитие России / под ред. Коломак Е.А., Машкиной Л.В. – Новосибирск, 2009. – 253 с.

47. Овчарова, Р.В. Справочная книга социального педагога [Текст] / Р.В. Овчарова. – М.: Сфера, 2001. – 479с.

48. Олиференко, Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детства. Муниципальная система [Текст] / Л.Я Олиференко. – М.: Народное образование, 2002. – 112с.

49. Платонов, Ю.П. Социальная психология поведения [Текст]: доп. Советом по психологии УМО по классическому университетскому образованию в качестве учеб. пособ. для вузов ... по направлению и специальностям психологии / Ю.П.Платонов. – СПб.: Питер, 2006. – 464с.

50. Плоткин, М.М. Сельская семья как институт образования: аналитический доклад [Текст] / М.М. Плоткин. – М., 2007. – Серия «Модернизация образования и социальное развитие села». – Выпуск №63. – 36 с

51. Поддубная, Т.Н. Справочник социального педагога: защита детства в Российской Федерации [Текст] / Т.Н. Поддубная, А.О. Поддубный; науч. ред. Р.М.Чумичева. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 473с.

52. Попова, Е.А. Социальная диагностика детей из неблагополучных семей посредством проектно-графических тестов [Электронный ресурс] / Е.А Попова // Психология, социология и педагогика. – Январь, 2012 URL: [http:// psychology.snauka.ru /2012/01/103](http://psychology.snauka.ru/2012/01/103)

53. Принципы оценки факторов риска и уязвимости [Электронный ресурс]: Отдел Социального Обеспечения Населения, Отдел Человеческого Развития,

Всемирный банк, 2002.– [http:// www. un.org /en/ development /desa /policy /cd](http://www.un.org/en/development/desa/policy/cd)

54. Профилактика патологических форм зависимого поведения» в трех томах [Текст] / под общ. ред. О.В.Зыкова. – Том II. Реабилитационное пространство: ювенальные технологии (вторичная профилактика). – М: РБФ НАН, 2010. – 436с.

55. Рожков, М.И. Социально-педагогическая деятельность [Текст]: учеб.-метод. пособие / М.И. Рожков, Т.В. Макеева. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – 446 с.

56. Ростовская, Т.К. О развитии системы защиты прав несовершеннолетних и молодежи [Текст] / Т.К. Ростовская // Вопросы ювенальной юстиции. – 2010. – № 3. – С. 23-27

57. Русинова, С.Н. Социально-педагогическая помощь сельской неблагополучной семье, имеющей дошкольника с интеллектуальной недостаточностью [Текст] // Социальное благополучие человека в современной России: межпрофессиональное и межведомственное взаимодействие: материалы IV Краевой студ. науч. конф. (19 апреля 2012 г., Пермь) / отв. за выпуск М.И. Баженова / С.Н. Русанова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т; Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь, 2012. – 336 с

58. Рыбинский, Е.М. Управление системой социальной защиты детства: Социально-правовые проблемы [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.М. Рыбинский. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 224с.

59. Самсоненко, Л.С. Психолого-педагогическое консультирование и тренинги для родительской общественности. Результаты удовлетворенности консультированием [Электронный ресурс] / Л.С. Самсоненко. – Режим доступа.– ([http://www.orenipk.ru/proekt/proekt\\_13/proekt13-22d.htm](http://www.orenipk.ru/proekt/proekt_13/proekt13-22d.htm))

60. Сафронова, Л.В. Содержание и методика психосоциальной работы [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Л.В.Сафронова.– М.: Академия, 2006. – 224 с

61. Свирская, Л. Работа с семьей: необязательные инструкции [Текст]: методическое пособия для работников дошкольных образовательных учреждений / Л.Свирская,– М.:ЛИНКА – ПРЕСС, 2007. – 176 с.

62. Северный, А.Л. О системе защиты детства и семьи [Текст]/ А.Л.Северный, Б.Л.Альтшулер // Социальное и душевное здоровье ребенка и семьи: защита, помощь, возвращение в жизнь: Материалы Всерос. науч.-практ.

конф. (Москва, 22-25 сент.1998 г.). М.:б.м.,1998.–С.38-45.

63. Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований: материалы международной научно-практической конференции 5–6 октября 2010 года. – Пенза – Ереван – Прага: ООО Научно-издательский центр «Социосфера», 2010. – 220 с.

64. Сергеева, Е.А. Социальная поддержка уязвимых семей [Электронный ресурс]/ Е.А.Сергеева. – автореф дисс. канд социол наук.– М., 2006.– Режим доступа.–<http://cheloveknauka.com/sotsialnaya-podderzhka-uyazvimyh-semey>

65. Свищева, И.К. Технология социальной работы [Текст]: учеб. пособие / И.К.Свищева. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 240с.

66. Селевко, Г.К. Технологии воспитания и обучения детей с проблемами [Текст] / Г.К.Селевко . – М.: Изд-во: НИИ школьных технологий, 2005. – 144с.

67. Сивцева, К.В. Организация социально-педагогической поддержки сельской семьи в Республике Саха (Якутия) [Текст]: дис канд пед наук / К.В. Сивцева. – Якутск, 2003. – 170 с.

68. Смагина, М.В. Защита детей от семейного насилия в современном российском обществе [Текст]: монография / М.В. Смагина. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2009. – 124с.

69. Социальная поддержка сельских молодых семей в Алтайском крае [Текст]: монография / под ред. А.М. Сергиенко, С.А. Решетниковой. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2013. – 202 с

70. Социальная политика: толковый словарь [Текст] / под общ. ред. д.э.н., проф. Н.А. Волгина; отв. ред. д.ф.н. Т.С. Сулимова. – М.: Академический проект; Трикста, 2005. – 688 с.

71. Социальное управление: словарь [Текст] / под. Ред. В.И. Добренькова, И.М. Слепенкова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 208с

72. Столяренко, А.М. Психология и педагогика [Текст] / А.М. Столяренко. – М.: Издательство: Юнити-Дана, 2010.– 544с.

73. Тараданов, А.А. Социальные параметры семейного благополучия общества [Текст]/А.А. Тараданов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – №1. – С.57-62

74. Токарева, Ю.А. Психологическое сопровождение семьи при реабилитации [Текст]: учебное пособие / Ю.А.Токарева.– Екатеринбург: УрГИ, 2007.–398с.

75. Холод, В.Л. Социально-педагогическая защита детей в воспитательном пространстве региона [Текст]: практико-ориентированная монография / В.Л. Холод. – М.; Белгород: Изд-во БелГУ, 2005. – 268с.

76. Черняк, Е М Социология семьи [Текст]: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003.-236с.

77. Чумаков, И.В. Психологическая карта учащегося группы риска в системе профилактики девиантного поведения подростков [Текст] / И.В.Чумаков // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2012. – №2. – С.41-57

78. Юричка, Ю. Предупредить правонарушения несовершеннолетних [Текст] / Ю.Юричка // Народное образование. – 2014. – №6. – С.267-270

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## Тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС)

Тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС) предоставляет богатую информацию о субъективно воспринимаемой ситуации исследуемого ребенка. Он помогает выявить отношение ребенка к членам всей семьи, семейные отношения, которые вызывают тревогу рисующего, показывает, как ребенок воспринимает взаимоотношения с другими членами семьи и свое место в семье.

Используя тест КРС, следует иметь в виду, что каждый рисунок является результатом творческой деятельности, не только отражающим восприятие ребенком своей семьи, но и позволяющим ребенку анализировать, переосмысливать отношения. В этом смысле рисунок семьи не только отражает настоящее, но и проецируется на будущие отношения.

Тест разработан Р. Бернсом и С. Кауфманом в 1972 г. Техника рисунка семьи у нас в стране впервые апробирована психотерапевтом А.И.Захаровым, модифицирована Г.Т.Хоментаскасасом (1977, 1988).

Тест КРС состоит из двух частей: рисования своей семьи и беседы после рисования. Для выполнения теста ребенку даются стандартный лист бумаги для рисования (формат А-4), карандаш (твердость 2 М) и ластик.

*Инструкция испытуемому:* «Пожалуйста, нарисуй свою семью так, чтобы каждый член семьи и ты были чем-то наняты». На все уточняющие вопросы следует отвечать без каких-либо указаний. Например: «Можешь рисовать, как тебе нравится, как ты хочешь».

Во время рисования следует записывать все спонтанные высказывания ребенка, отмечать его мимику, жесты, а также фиксировать последовательность рисования.

После того как рисунок закончен, с ребенком проводится беседа по следующей схеме:

- кто нарисован на рисунке и что делает каждый член семьи;
- где работают или учатся члены семьи;
- как в семье распределяются домашние обязанности;
- каковы взаимоотношения ребенка с отдельными членами семьи.

В системе количественной оценки КРС учитываются формальные и содержательные аспекты рисунка. Формальными особенностями рисунка считаются качество линий рисующего, положение объекта рисунка на бумаге, стирание рисунка или отдельных его частей, затушевание отдельных частей рисунка. Содержательными характеристиками рисунка являются изображаемая деятельность членов семьи, представленных на рисунке, их взаимодействие и расположение, а также соотношение вещей и людей на рисунке.

При интерпретации КРС основное внимание обращается на следующие аспекты:

- анализ структуры рисунка семьи (сравнение состава реальной и нарисованной семьи, расположение и взаимодействие членов семьи на рисунке);
- анализ особенностей рисунка отдельных членов семьи (различие в стиле рисования, количество деталей, схема фигур отдельных членов семьи);
- анализ процесса рисования (последовательность рисунка, комментарии, паузы, эмоциональные реакции во время рисунка).

Рассмотрим подробнее каждый аспект интерпретации рисунка семьи.

1. Ребенок не всегда рисует всех членов семьи. Обычно он не рисует тех, с которыми находится в конфликтных отношениях. Расположение членов семьи на рисунке часто показывает их взаимоотношения. Так, например, важными показателями психологической близости является реальное расстояние между отдельными членами семьи. Иногда между отдельными членами семьи рисуются объекты, которые как бы служат преградой между ними. Общая деятельность членов семьи обычно свидетельствует о хороших, благополучных семейных отношениях. Часто общая деятельность соединяет некоторых членов семьи. Это может свидетельствовать о наличии внутренних группировок в семье.

Рисую свою семью, некоторые дети изображают себя на нижней части листа. Это может указывать на депривацию ребенка, чувство неполноценности, которое он испытывает в семье.

На некоторых рисунках преобладают не люди, а вещи, чаще всего мебель. Это также отражает эмоциональную, озабоченность ребенка по поводу семейной ситуации.

2. Считается, что ребенок прежде всего рисует; детализирует и разукрашивает фигуру самого любимого члена семьи. Наоборот, если ребенок отрицательно относится к кому-либо, то рисует этого человека неполно, без деталей, иногда даже без основных частей тела.

Когда отношения ребенка конфликтны и тревожны, эмоционально неоднозначны, он часто использует штриховку в изображении того члена семьи, с которым у него не сложились отношения. В аналогичных ситуациях можно наблюдать стирание и перерисовку.

Нужно отметить, что в рисунках, особенно детей младшего возраста, можно наблюдать несколько стилей рисования. Так, часто одним стилем рисуются отец и братья, другим — мать и сестры. Особенно отличается тип прорисовывания волос и одежды. По тому, как ребенок рисует себя, можно понять, с кем он идентифицируется и адекватно ли это полу ребёнка.

3. Анализ процесса рисования дает богатую информацию не только о семейных отношениях ребенка, но и вообще о стиле его работы. Когда дети, особенно средне го школьного возраста и старше, отговариваются тем, что они не умеют рисовать это вполне понятно и нормально. Психолог может успокоить ребенка, сказав, что в предложенном задании не столько важно красиво рисовать, сколько придумать деятельность для всех членов семьи.

Бывают дети, многочисленные отговорки которых, а также манера прикрывать рукой нарисованное, могут свидетельствовать о недоверии ребенка к своим силам, о его потребности поддержки со стороны взрослого.

Чаще всего свой рисунок ребенок начинает с изображения того члена семьи, к которому он действительно хорошо относится. Иногда наблюдаются паузы перед тем, как ребенок начинает рисовать одну из фигур. Это в некоторых случаях может указывать на эмоционально неоднозначное и даже негативное отношение ребенка. В комментариях также может сквозить его отношение к членам семьи, но во время выполнения теста психологу не следует вступать в разговор с ребенком.

#### Симптомокомплексы кинетического рисунка семьи

Симптомокомплекс	Симптомы	Баллы
Благоприятная семейная ситуация	Общая деятельность всех членов семьи Преобладание детей на рисунке Изображение всех членов семьи Отсутствие изолированных членов семьи Отсутствие штриховки Хорошее качество линии Отсутствие показателей враждебности Адекватное распределение людей на листе Другие возможные признаки	
Тревожность	Штриховка Линия основания — пол Линия над рисунком Линия с сильным рисунком Стирание Преувеличенное внимание к деталям Преобладание вещей Двойные или прерывистые линии Подчеркивание отдельных деталей Другие возможные признаки Неадекватная величина отдельных фигур	



Конфликтность	Барьеры между фигурами Стирание отдельных фигур Отсутствие основных частей тела у некоторых фигур Выделение отдельных фигур Изоляция отдельных фигур Несоответствие вербального описания рисунку Преобладание вещей Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи Член семьи, стоящий за спиной Другие возможные признаки	
Чувство неполноценности в семейной ситуации	Автор рисунка непропорционально маленький Расположение фигур на нижней части листа Линия слабая, прерывистая Изоляция автора от других Маленькие фигуры Неподвижная по сравнению с другими фигура автора Отсутствие автора Автор стоит спиной Другие возможные признаки	
Враждебность в семейной ситуации	Одна фигура на другом листе или на другой стороне листа Агрессивная позиция фигуры Зачеркнутая фигура Деформированная фигура Обратный профиль Руки раскинуты в стороны Пальцы длинные, подчеркнутые Другие возможные признаки	

## Бланк регистрации результатов оценки КРС

Фамилия, имя ребенка \_\_\_\_\_

Дата рождения \_\_\_\_\_ Дата эксперимента \_\_\_\_\_

## Сумма баллов по симптомокомплексам

Благоприятная семейная ситуация	Тревожность в семье	Конфликтность в семье	Чувство неполноценности	Враждебность в семейной ситуации
---------------------------------	---------------------	-----------------------	-------------------------	----------------------------------

Для КРС также разработана система количественной оценки. Выделяются пять симптомов: 1) благоприятная семейная ситуация; 2) тревожность; 3) конфликтность в семье; 4) чувство неполноценности; 5) враждебность в семейной ситуации.

Чем больше сумма баллов, тем ярче выражен тот или иной признак. Выраженность признака оценивается от 0; до 3 баллов. Полученные результаты являются основой для психокоррекционной работы и дальнейшей диагностики семьи и ребенка. Так, выявленная тревожность требует определения ее характера: либо это субъективно-личностный аспект, либо имеются объективные причины в семье ребенка и т.д.

**Карта – характеристика готовности ребёнка к началу школьного обучения.****1. Психологическая и социальная готовность к школе**

/ соответствующий уровень обводится кружком /

**А. Желание учиться в школе:**

ребёнок хочет идти в школу;  
 особого желания идти в школу пока нет;  
 идти в школу не хочет.

**Б. Учебная мотивация:**

осознаёт важность и необходимость учения, собственные цели учения приобрели  
 или приобретают самостоятельную привлекательность; только внешняя сторона  
 собственные цели учения неосознаются, привлекательна только внешняя сторона  
 учения / возможность общаться со сверстниками, иметь школьные принадлежности и  
 т.д. /;

цели учения неосознаются, ничего привлекательного в школе ребёнок не видит.  
**В. Умение общаться, адекватно вести себя и реагировать на ситуацию:**

достаточно легко вступает в контакт, правильно воспринимает ситуацию, понимает её  
 смысл, адекватно ведёт себя; контакт и общение затруднены, понимание ситуации и  
 реагирование на неё не всегда или не совсем адекватны; плохо вступает в  
 контакт, испытывает сильные затруднения в понимании ситуации.

**Г. Организованность поведения:**

организованно; поведение  
 организованно; поведение недостаточно  
 организованно; поведение неорганизованное.

**Общая оценка психологической и социальной готовности к школе.****Выше среднего, средний:** большинство показателей готовности оценивается 1-м уровнем.**Ниже среднего:** большинство показателей оценивается 2-м уровнем.**Низкий:** большинство показателей оценивается 3-м уровнем.**2. Развитие школьно – значимых психофизиологических функций.****А. Фонематический слух,****артикуляционный аппарат:**

нарушений в фонематическом строе речи, в звукопроизношении нет, речь правильна, отчетлива;  
 в фонематическом строе речи, в звукопроизношении есть заметные нарушения  
 /необходимо наблюдения логопеда/;  
 ребёнок косноязычен /необходимо наблюдение логопеда/.

**Б. Мелкие мышцы рук:**

рука развита хорошо, ребёнок уверенно владеет карандашом, ножницами;  
 рука развита недостаточно хорошо, карандашом, ножницами владеет с напряжением;  
 рука развита плохо, карандашом, ножницами работает плохо.

**В. Пространственная ориентация, координация движений,**

достаточно хорошо ориентируется в пространстве, телесная ловкость:  
 подвижен, ловок; координирует движения,  
 отмечают отдельные признаки недоразвития в ориентации в пространстве,  
 координации движений, недостаточно ловок; плохо, неуклюж,  
 ориентация в пространстве, координация движений развиты малоподвижен.

**Г. Координация в системе «глаз – рука»:**

может правильно перенести в тетрадь простейший графический образ /узор, фигуру/,  
 зрительно воспринимаемый на расстоянии /с доски/;  
 графический образ, зрительно воспринимаемый на расстоянии, переносится в тетрадь с  
 небольшим искажением;  
 при переносе графического образа, зрительно воспринимаемого с расстояния,  
 допускаются грубые искажения.

**Д. Объем зрительного восприятия / по количеству выделенных объектов в картинках –**



несоответствия.

***Ж. Темп деятельности:***

соответствует средним показателям возрастной группы;  
ниже средних показателей возрастной группы;  
намного ниже средних показателей возрастной группы.

***Общая средняя оценка уровня развития познавательной деятельности:***

***Выше среднего, средний:*** большинство показателей оцениваются 1-м уровнем;

***Ниже среднего:*** Большинство показателей оцениваются 2-м уровнем;

***Низкий:*** большинство показателей оцениваются 3-м уровнем,

***Очень низкий:*** интеллектуальные умения оцениваются 4-м уровнем при оценке большинства показателей 3-м.

## КАРТА ДОШКОЛЬНИКА

Ф.И. ребенка \_\_\_\_\_

Дата рождения \_\_\_\_\_

Дошкольное учреждение \_\_\_\_\_

Дата поступления в дошкольное учреждение \_\_\_\_\_

Возраст при поступлении в дошкольное учреждение \_\_\_\_\_

Начата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

Окончена « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

Дошкольник поступает в \_\_\_\_\_

(школа, переведен в другой д/с и т.п.)

**На протяжении пребывания в дошкольном учреждении проводилось:**

<b>Виды проводимой работы</b>	<b>Ранний возраст (до 3 лет)</b>	<b>3 – 4 года</b>	<b>4 – 5 лет</b>	<b>5 – 6 лет</b>	<b>6 – 7 лет</b>
<b>Диагностическая работа</b> (указать используемые методики, мониторинг)					
<b>индивидуальная развивающая работа</b> (указать тематику, сроки, периодичность)					
<b>включен(а) в групповые занятия</b> (указать тематику, сроки, периодичность)					
<b>обращение родителей (законных представителей) за консультативной помощью</b> (часто, в сложных случаях, не обращались)					

<b>Общий вывод</b>					
--------------------	--	--	--	--	--

## Ранний возраст (до 3 лет)

*протекание периода адаптации* легкое, среднее, тяжелое

На протяжении пребывания в группе отмечено (нужное подчеркнуть):

**Ориентирование на требования педагога:**

не подчиняется; ситуативно; полностью подчинен.

**Избирательность в отношении к разным педагогам:**

проявляется; не проявляется.

**Умение регулировать эмоции:**

может «отложить» импульсивное проявление;

импульсивность в пределах нормы;

не владеет регуляцией.

**Включенность в деятельность группы:**

участвует вместе с детьми в режимных моментах;

необходимо дополнительное внимание со стороны взрослого;

предпочитает оставаться незаметным.

**Целенаправленность поведения:**

поведение целенаправленное;

цель удерживает, хотя и отвлекается;

мало целенаправленное поведение.

**Адекватность бытовым, игровым ситуациям:**

адекватен ситуации, действия адекватны, хотя импульсивны;

импульсивность, непоследовательность в выражении эмоций.

**Проявление утомления:**

постоянно утомлен;

утомление проявляется в начале дня, недели;

в конце дня, недели.

**Уровень развития активной речи:**

высокий, средний, низкий, отсутствует.

**Средства общения:**

речевые;

экспрессивно-мимические;

предметно-действенные.

**Уровень овладения сенсорными эталонами:**

Цвет

Форма

величина

**Особенности совместной деятельности со взрослыми:**

инициативен, включен в деятельность;

пассивен, тревожен, проявляет негативизм.

Рекомендации

---



---



---



---



## Младший дошкольный возраст (3-4 года)

- вновь поступивший в д/с, группу
- после длительного отсутствия (более 1 месяца),
- протекание периода адаптации** легкое, среднее, тяжелое
- непрерывное посещение

На протяжении пребывания в группе отмечено (нужное подчеркнуть):

### **Общительность:**

общителен, контакт речевой, жестовой, мимический;  
легко и быстро устанавливает контакт;  
заинтересован в общении, но общение формальное;  
в контакт вступает не сразу, контакт избирателен;  
малообщителен, инициативы в контакте не проявляет.

### **Поведение:**

активен, бодр, работает с удовольствием, выполняет указания взрослого;  
активен, чрезмерно деятелен, указания выполняет с трудом, суетлив;  
пассивен, инертен, медлителен, с трудом успевает действовать вместе с детьми.

### **Проявление негативных поведенческих реакций:**

резкие колебания настроения;  
агрессивен, конфликтен;  
другое \_\_\_\_\_

### **Общие движения:**

физически развит, гармоничен в движениях;  
средний уровень развития общих движений (по программе д/с);  
моторно неловок, испытывает трудности на занятиях физкультурой.

### **Сенсорное развитие:**

показывает и называет величину, цвет, форму предметов;  
затруднено формирование сенсорного гнозиса.

### **Познавательное развитие, уровень развития предметно-действенного мышления:**

Овладение орудийными действиями,  
Конструирование по образцу,  
Разрезная картинка из 4, 6 деталей, «логический куб», «доска Сегена»

### **Понимание речи:**

обращенную речь понимает, действует по словесному указанию;  
понимание речи на бытовом уровне;  
трудности в регуляции поведения речевыми обращениями.

### **Активная речь:**

инициативен в речевом высказывании, речь понятна, предложения полные;  
инициативен в речевом высказывании, речь малопонятна;  
речь односложная, инициативы в речевом общении не проявляет.

### **Развитие сюжетно-ролевой игры:**

обычно включается в игру;  
обычно играет в одиночку, но возле других детей;  
держится в стороне от других детей.

### **Навыки самообслуживания и культурно-гигиенические:**

сформированы по возрасту;  
трудности в формировании навыков самообслуживания.

### **Рисование:**

проявляет желание рисовать, имеет замысел, уверенно рисует кистью, карандашом;  
желания рисовать не проявляет, карандаш, кисть держит неуверенно.

## Средний возраст (4 – 5 лет)

- вновь поступивший в д/с, группу
- после длительного отсутствия (более 1 месяца),
- протекание периода адаптации** легкое, среднее, тяжелое
- непрерывное посещение

На протяжении пребывания в группе отмечено (нужное подчеркнуть):

### **Общительность:**

- общителен, контакт речевой;
- легко и быстро устанавливает контакт;
- общение ситуативное;
- в контакт вступает не сразу, контакт избирателен;
- малообщителен, инициативы в контакте не проявляет.

### **Поведение:**

- активен, работает с удовольствием, выполняет указания взрослого;
- активен, чрезмерно деятелен, суетлив;
- пассивен, инертен, медлителен, с трудом успевает действовать вместе с детьми.

### **Проявление негативных поведенческих реакций:**

- резкие колебания настроения;
- агрессивен, конфликтен;
- другое \_\_\_\_\_

### **Общие движения:**

- физически развит, гармоничен в движениях;
- средний уровень развития общих движений (по программе д/с);
- моторно неловок, часто роняет вещи, испытывает трудности на музыкальных и физкультурных занятиях.

### **Познавательная активность:**

- любопытен, живо интересуется окружающим;
- познавательный интерес проявляет избирательно;
- познавательная активность низкая.

### **Слуховое восприятие:**

- различает и обозначает словом неречевые шумы;
- различает, но затрудняется обозначить словом;
- не проявляет интереса к заданию.

### **Зрительное восприятие:**

- называет и узнает большинство предметов на картинке, определяет геометрические формы;
- предметы, геометрические формы узнает и называет, но заменяет слова;
- узнает черно-белые изображения.

### **Пространственные представления:**

- в процессе конструирования, строительных игр употребляет простые предлоги;
- делает постройки, но затрудняется словом обозначить местоположение деталей;
- не проявляет интереса к конструированию.

### **Развитие движений пальцев рук:**

- при рисовании и самообслуживании движения сформированы;
- движения пальцев рук неловкие, напряженные при рисовании, в самообслуживании.

### **Связная речь:**

- речь понятная, умеет выразить свою мысль словом;
- речь нечеткая, но предложения распространенные, полные;
- по составу предложения неполные, короткие, затруднена связь слов в предложении.

### **Развитие мышления:**

соответствует возрасту;  
преобладает наглядно-действенный способ.

**Анализ продуктивной деятельности:**

удерживает изобразительный замысел, выполняет работу в соответствии с ним;  
имеет изобразительный замысел, но меняет его в процессе работы;  
не высказывает изобразительного замысла.

**Словотворчество:**

проявляет;  
не проявляет.

**Игра:**

преобладающий уровень игры \_\_\_\_\_  
вид общения в игре \_\_\_\_\_

**Социальные навыки:**

знает и выполняет социальные нормы и правила поведения;  
знает, но не всегда выполняет социальные нормы и правила;  
с трудом подчиняется выполнению социальных норм и правил.

### Старший возраст (5 – 6 лет)

- вновь поступивший в д/с, группу
- после длительного отсутствия (более 1 месяца),
- протекание периода адаптации** легкое, среднее, тяжелое
- непрерывное посещение

На протяжении пребывания в группе отмечено (нужное подчеркнуть):

**Общительность:**

общителен, легко и быстро устанавливает контакт;  
заинтересован в общении, но общение ситуативное, кратковременное;  
в контакт вступает не сразу, контакт избирателен;  
малообщителен, инициативы в контакте не проявляет.

**Поведение:**

активен, работает с удовольствием, в одном темпе с другими детьми;  
активен, чрезмерно деятелен, указания не выслушивает до конца, торопится;  
пассивен, инертен, медлителен, с трудом успевает действовать вместе с детьми.

**Проявление негативных поведенческих реакций:**

резкие колебания настроения;  
агрессивен, конфликтен;  
другое \_\_\_\_\_

**Общие движения:**

физически развит, гармоничен в движениях, вынослив;  
средний уровень развития общих движений (по программе д/с);  
затруднена координация общих разноименных движений;  
снижена выносливость движений (затруднения в беге).

**Слуховое внимание:**

соответствует возрасту;  
снижен объем слухового внимания,  
овладение звуковым анализом

**Зрительно-пространственный гнозис:**

соответствует возрасту;  
задания вызывают затруднения.

**Зрительно-пространственный праксис:**

соответствует возрасту;  
задания вызывают затруднения.

**Развитие графической деятельности:**

соответствует возрасту;  
задания вызывают затруднения.

**Латеральные предпочтения:**

выделены;  
не выделены.

**Мыслительная деятельность, познавательная активность**

**(обследование восприятия, внимания, памяти, наглядно-образного мышления):**

соответствует возрасту;  
некоторые задания вызывают затруднения.

**Игра:**

преобладающий уровень игры

вид общения в игре

**Анализ продуктивной деятельности:**

удерживает изобразительный замысел, выполняет работу в соответствии с ним, может самостоятельно оценить результат;  
имеет изобразительный замысел, работает в соответствии с ним, но результат не оценивает адекватно;  
имеет изобразительный замысел, но меняет его в процессе работы, оценки результата нет.

**Подготовительная к школе группа (6 – 7 лет)**

- вновь поступивший в д/с, группу
- после длительного отсутствия (более 1 месяца),
- протекание периода адаптации** легкое, среднее, тяжелое
- непрерывное посещение

На протяжении пребывания в группе отмечено (нужное подчеркнуть):

**Общительность:**

общителен, легко и быстро устанавливает контакт;  
заинтересован в общении, но общение ситуативное;  
в контакт вступает не сразу, контакт избирателен;  
малообщителен, инициативы в контакте не проявляет.

**Поведение:**

активен, работает с удовольствием, доводит начатое дело до конца;  
активен, чрезмерно деятелен, переносит задания из другого упражнения, суетлив, не заканчивает задания;;  
пассивен, инертен, медлителен, с трудом успевает действовать вместе с детьми.

**Проявление негативных поведенческих реакций:**

резкие колебания настроения;  
агрессивен, конфликтен;  
другое \_\_\_\_\_

**Общие движения:**

физически развит, ловок, вынослив;  
средний уровень развития общих движений (по программе д/с);  
снижена выносливость движений, проявляет моторную неловкость.

**Зрительно-моторная координация:**

выполняет и объясняет ход выполнения задания;  
оценивает результат;  
затруднено выполнение заданий.

**Переключение движений:**

выполняет задания;

затруднено выполнение заданий.

**Установление закономерностей и последовательности событий (последовательность времен года, дней недели):**

выполняет задания;

оценивает результат;

затруднено выполнения заданий.

**Звуковой анализ слов:**

выполняет задания;

оценивает результат;

затруднено выполнения заданий.

**Умение определять состав числа:**

выполняет и объясняет ход выполнения задания;

оценивает результат;

затруднено выполнение заданий.

**Выделение 4-го лишнего, простые аналогии:**

выполняет и объясняет ход выполнения задания;

оценивает результат;

затруднено выполнение заданий.

**Составление сюжетного рассказа по серии картин:**

составляет рассказ и обосновывает последовательность картин;

оценивает результат;

затруднено выполнение заданий.

**Понимание логико-грамматических конструкций:**

выполняет и объясняет ход выполнения задания;

затруднено выполнение заданий.

**Установление причинно-следственных связей:**

выполняет и объясняет ход выполнения задания;

оценивает результат;

затруднено выполнение заданий.

**Ориентировка на листе бумаги:**

соответствует возрасту;

затруднения в определении левой и правой стороны листа;

затруднения в определении вертикального направления.

2) достигнув желаемого, дети стремятся тут же продемонстрировать свои усилия взрослому, без одобрения которого все эти усилия в значительной степени теряют свою ценность.

3) в обостренном чувстве собственного достоинства, которое выражается в повышенной обидчивости и чувствительности к признанию своих достижений, эмоциональных вспышках по пустякам, в баловстве и преувеличении собственных успехов.

Следует учитывать, что индивидуальные отклонения могут достигать 5 - 6-ти месяцев в ту или иную сторону, и это нормально.

Успешно преодолев "кризис 3-х лет", ребенок к 4-м годам способен владеть не только телом, но и голосом: речь становится четкой, ясной. Он умеет общаться, хорошо излагает свои мысли.

Он обожает играть "во взрослых" или работать "понарошку", как взрослые. Он играет и со сверстниками, но игра со взрослыми - для него по-прежнему нависшая радость. Это позволяет родителям и воспитателям эффективно руководить деятельностью ребенка и направлять ее в необходимое русло.

Ребенок в этом возрасте, благодаря уникальной возможности буквально впитывать огромное количество информации о внешнем мире, нуждается в мудром учителе.

*Для полноценного развития ребенка необходимо постоянное умелое руководство со стороны взрослых, которые знают особенности развития психических процессов детей и формировать их грамотно и заботливо.*



*Памятка для родителей*

## **Особенности развития ребенка 3 - 4 лет**



3 - 4 года - очень важный период в жизни ребенка. Именно в этом возрасте закладываются основы будущей личности, формируются предпосылки нравственно-физического и умственного развития малыша.

Центральной функцией, которая определяет все остальные процессы, становится память. До 3-х лет ребенок развивался за счет восприятия внешнего мира, т.е. он был всецело во власти среды, был ею управляем. На четвертом году жизни, благодаря памяти, жизненному опыту, ребенок начинает приобретать свое "Я", становится достаточно независимым от окружения. Ребенок не только осознает себя, но и способен физически обеспечить себе независимость в передвижении, в обслуживании самого себя.

Это выражается в "**кризисе 3-х лет**", который характеризуется следующими симптомами:

**1. Негативизм** - это не просто непослушание или нежелание выполнять указания взрослого, а стремление все делать наоборот, вопреки просьбам и требованиям старших. Ребенок как бы опробует в общении слово "нет", осваивает более богатый спектр человеческих отношений.

**2. Упрямство** - ребенок настаивает на своем не потому, что ему этого очень хочется в данный момент, а потому что он этого потребовал. Ребенок как бы проверяет, может ли он что-то потребовать и выполнят ли это требование.

**3. Строптивость** - это центральный симптом для "кризиса 3-х лет", она направлена против норм поведения, установленных для ребенка. Здесь сказывается "строптивная установка" по отношению ко всему образу жизни, который сложился до 3-х лет, к нормам, которые предлагаются, к интересовавшим прежде игрушкам.

**4. Своеволие** - ребенок все хочет делать сам, отказывается от помощи взрослых и добивается самостоятельности там, где ему еще не хватает умений.

**5. Протест-бунт** - все поведение ребенка приобретает черты протеста, как будто ребенок находится в состоянии постоянного конфликта с окружающими. Частые ссоры с родителями становятся обычным явлением.

**6. Обесценивание ребенком личности близких** - малыш может начать обзывать родителей бранными словами, которые раньше никогда не употреблял. В его лексиконе появляются слова и термины, обозначающие только негативное, и все это относится к вещам, которые сами по себе никаких неприятностей не доставляют.

**7. Деспотизм или ревность** - этот симптом проявляется в различных семьях по-разному. В семье с единственным ребенком встречается стремление малыша к деспотизму. У ребенка появляется желание проявить деспотическую власть по отношению к окружающим. В семье с несколькими детьми этот симптом называется симптомом ревности: проявляется та же тенденция к господству, деспотизму, к власти - как следствие ревнивого отношения к другим детям.

Кризис 3-х лет" является сложным, но нормальным периодом в жизни любого ребенка. Ребенок овладевает новыми, более взрослыми формами поведения, и родители должны с пониманием и заботой относиться к маленькому человеку, который познает самого себя.

Ребенок должен быть уверен в том, что, как бы он себя ни вел, его всегда будут любить и никогда не бросят. Уважайте то мужество, которое требуется ребенку, переживающему первый кризис самопознания. Нужно постараться относиться к этому с определенной долей юмора и благородием, тогда ребенок вскоре поймет, что самостоятельность требует большего, чем просто чистое отрицание.

При внимательном, мудром и заботливом отношении к ребенку он может не проявлять столь острые формы негативного поведения или быстро их преодолевает.

При благоприятном выходе из "кризиса 3-х лет" ребенок вступает в качественно новые отношения с родителями. У него появляется гордость за свои достижения. Это выражается в определенном комплексе поведения:

1) стремлении к достижению результата своей деятельности: дети не просто манипулируют с предметами, но настойчиво ищут нужный способ решения задачи

**ЧТО ДЕЛАТЬ:** научите малыша выражать сильные эмоции другими, приличными словами. Плачущего ребенка обнимайте, утешайте и помогайте понять, что с ним происходит: «Тебе сейчас не легко, ты рассердился», «Мне тоже было бы обидно». Полезно иногда устраивать бой подушками, колотить боксерскую грушу.

**ПРИЧИНА 3.** Пытается победить страх. Робкие и застенчивые малыши, с одной стороны, жаждут внимания сверстников, с другой стороны, побаиваются их. И с помощью грубых слов рассчитывают показаться интересными, «большими», а заодно и напугать возможного обидчика.

**ЧТО ДЕЛАТЬ:** объясните ребенку, что грубые слова не признак силы, а плохая, постыдная привычка. Расскажите сказку про мальчика, у которого от плохих слов изо рта посыпались лягушки. И самое главное – помогите малышу подружиться со сверстниками.

**ПРИЧИНА 4.** Подражает. Далеко не все герои современных детских книг и мультиков разговаривают так, как этого хотелось бы нам, взрослым. А если персонаж чем-то понравился, то ребенок подражает ему во всем.

**ЧТО ДЕЛАТЬ:** старайтесь смотреть мультки сами, прежде чем показывать их малышу. Но не пытайтесь «разлучить» ребенка с полюбившимися героями, это вызовет бурю протеста. Лучше вместе посмейтесь над таким персонажем, представьте, как нелепо он выглядел бы на утреннике в детском саду. Наверняка малыш не захочет выглядеть так же.

**ПРИЧИНА 5.** Не понимает. Когда ребенок выдает: «Мама – ты дрянь!» - он либо возвращает вам «бумеранг», либо искренне не понимает, что это слово обидное.

**ЧТО ДЕЛАТЬ:** объясните ребенку, что есть слова-разбойники, которые ранят других людей. Не отмахивайтесь от ребенка, если он просит объяснить значение неприличного слова. Тайна притягивает.

*Памятка для родителей*

***Ребенок ругается  
грубыми словами  
Что делать родителям***

?





Почти каждая семья рано или поздно делает неприятное открытие: крошка, совсем недавно научившийся складывать слова в предложения, знает неприличные выражения! Откуда?! Что делать, если ребенок ругается грубыми словами? Ответ зависит от того, в каких ситуациях это происходит.

Ребенок **младше трех лет** грубит неосознанно, это просто речевое подражание – понравилось звучное слово. Самая правильная реакция в этом случае – сделать вид, что вы не расслышали. Малыш очень быстро забудет новое слово, которое осталось без внимания взрослых, конечно же при условии, что не будет слышать это слово систематически от близких людей.

Дети **от трех до шести лет** уже способны ругаться осознанно, с определенной целью. Чтобы быстро победить плохие слова, надо понять, почему ребенок так поступает.

**Что нельзя делать, если ребенок осознанно ругается грубыми словами**  
Полностью оградить ребенка от «запретных слов» не удастся. Он всё равно услышит их: на улице или в автобусе; почерпнет из взрослого кинофильма или из разговора с более «просвещенными» сверстниками. А вот закрепятся ли эти слова в лексиконе малыша, полностью зависит от реакции родителей.

**В любом случае нельзя:**

- шлепать ребенка по губам, мыть губы с мылом и т.п. Это верный путь к заниженной самооценке и ночным кошмарам. У особо впечатлительных детей такие методы могут вызвать заикание;

- со смехом рассказывать друзьям при ребенке, как малыш ответил соседке грубым выражением. Ребенок наверняка захочет повеселить родителей снова, что бы вы ему ни говорили;

- наказывать ребенка за грубые слова, если вы сами их употребляете («эти слова не для детей»). Ребенок поймет вас совсем по-другому: если взрослым ругаться можно, значит, чтобы поскорее вырасти, надо ругаться чаще и громче.

**Причины того, что ребенок ругается**  
ПРИЧИНА 1. Хочет привлечь внимание. Утром – бегом в детский сад, вечером – дежурный поцелуй на ночь и традиционная сказка... Мама, конечно, ласковая, добрая, но у нее никогда нет времени от души пошалить и подурочится вместе. А тут сказал всего одно «волшебное» слово – и какая буря эмоций у родителей! Сколько внимания!

ЧТО ДЕЛАТЬ: держать эмоции под контролем, даже если малыш поставил вас в неловкое положение при посторонних. Лучший способ – извиниться за него и тут же сменить тему разговора. Строго, но спокойно, объясните ребенку, что это слово нехорошее, употреблять его стыдно и вам неприятно находиться рядом с людьми, которые ругаются. Можно (ненадолго!) выйти в другую комнату.

ПРИЧИНА 2. Не умеет или не может выразить негативные эмоции. Что делать, если разозлился, обиделся? Слезы, крик, драку родители не одобряют. А вот какой-то дядя на улице упал и очень эмоционально прокомментировал свое падение. Ему явно стало легче, и ничего ему за это не было.

ссорах родителей, он перенимает этот стиль поведения. В таких семьях детей наказывают часто и несправедливо. Чем более жесткие требования предъявляются ребенку дома, тем более агрессивным он будет в своих проявлениях.

7. Жажда власти. Речь идет о детях с так называемыми нарушенными привязанностями («Я никому не нужен, ну и не надо!»).

Они научились выживать, нападая на всех, нарушая правила.

**Ваши действия.** Нужно завоевать авторитет: значимыми качествами для такого ребенка являются справедливость и сила. Когда ваш авторитет не вызывает сомнений, следует вовремя твердо сказать ребенку: «Я не позволю тебе это делать».

## *Памятка для родителей*

### *Семь причин детской агрессии*



## Причины детской агрессии

1. Негативная самооценка («Я плохой и веду себя как плохой»).

**Ваши действия.** Как можно чаще хвалить ребенка, не стесняться проявлять любовь к нему. Никогда не осуждать самого ребенка («Ты плохой, потому что так делаешь»), а только его действия («Мне не нравится, что ты поступил плохо, поскольку сделал кому-то больно»).

2. Страх (защитная агрессия).

**Ваши действия.** Научите ребенка защищать себя, словесно выражая свою агрессивность, определяя собственное эмоциональное состояние (это полезно и во всех других ситуациях).

3. Реакция на запрет (ребенок не получает то, что ему нужно).

**Ваши действия.** В разумных пределах необходимо разрешать ребенку быть независимым. В случае

отказа аргументировано объясните причину запрета. Если желание ребенка несвоевременно, переключите его внимание на что-то другое или предложите компромисс. Устанавливайте правила поведения. Заранее обговаривайте с ребенком правила поведения.

4. «Не могу!» Ребенок понимает, что ведет себя плохо, но не может справиться со своими чувствами.

**Ваши действия.** Остановите ребенка. Для него очень важно, что бы вы справились с его агрессией: тот, кто тебя защитил от себя самого, сможет защитить и от внешних опасностей. Агрессивность ребенка возросла до высокой степени и угрожает увечьями ему самому или окружающим? Примените силу: подойдите сзади и прижмите его руки, обхватите его ноги своими и берегите свой подбородок от его головы. У малыша должно создаться впечатление: вы сдерживаете его,

поскольку хотите успокоить, а не нападаете, проявляя агрессивность.

5. Усталость (разбалансирование нервных процессов).

**Ваши действия.** Когда дети устают, их возбуждение начинает нарастать. От этого они устают еще больше, и дело кончается срывом. В таком состоянии ребенок не может успокоиться сам, помогите ему: обнимите, усадите на колени, начните качать, как маленького, нашепывайте на ушко что-то ласковое и спокойное. Все подвижные игры прекращайте за два часа до сна. Старайтесь соблюдать режим дня и строго придерживаться введенных правил.

6. Переадресация агрессии («Как обращались со мной, так и я буду обращаться с другими»).

**Ваши действия.** Если в семье дерутся, кричат друг на друга или ребенок оказывается крайним в

## Памятка для родителей

### Ребенок дерется в детском саду Что делать родителям?

Помогите ему постепенно освоить этот "язык чувств", и ему будет проще выразить свои эмоции, не пытаясь привлечь Ваше внимание плохим поведением. В доверительной беседе, без нравоучений, дайте малышу понять, что он может всегда Вам рассказать о своих переживаниях, и Вы всегда будете готовы его выслушать.

**б) Покажите ребенку безопасные примеры, как можно "выпускать пар", когда он очень зол:** комкать и рвать бумагу, газету, бить и колотить специальную «злую подушку», а также кусать и кричать в нее, можно так же кидать со всей силой мягкие мячики в угол.

**в) Злость можно нарисовать, слепить из пластилина** (Вы лепите свою, а ребенок свою) - и когда она будет готова, **покажите как можно ее трансформировать в спокойствие, доброту к окружающим.**

**Очень важно также "тренировать" ребенка разным способом выхода из конфликтов, придумайте их вместе с ним.** В дополнение, можно чаще **читать ребенку добрые сказки**, где "Добро всегда побеждает зло", а главные герои ведут себя достойно, **инсценировать с игрушками сценки**, проигрывающие безопасные пути выхода из конфликтных ситуаций, **включать и разучивать позитивные песни**, подобные: "Улыбке" и "Дорогою добра".

4) Возьмите Агрессию – под свой чуткий контроль:  
- **Эмоциональную разрядку, так необходимую ребенку - он может получить в**

**двигательных нагрузках:** на прогулке (для которой нужно увеличить время) - дайте ему возможность вволю набегаться, танцуйте вместе с ним, делайте зарядку по утрам.

- **Не перегружайте его психику просмотром телевизора**, полностью исключайте просмотры передач и мультфильмов с насилием.

Необходимо уберечь неокрепшую детскую психику от "агрессивных вторжений". Хотя бы для того, чтобы у него не создавалось впечатление, что обижать кого-то, делать кому-то больно – это обыденно, и может даже, признак силы и авторитета. Наоборот же, Ваш ребенок должен научиться в будущем противостоять агрессорам, не уподобляясь им.

- **Отмечайте успешные действия Вашего ребенка!** Все свои силы сосредоточьте на формировании правильных поступков своего малыша, но не на искоренении нежелательных. Когда он ведет себя должным образом - закрепите эти усилия похвалой, скажите: «Я горжусь тобой, за то, что ты так поступил(а)». Покажите, что Вы действительно довольны им



В любом периоде развития ребенка, большинство родителей сталкиваются с детской агрессией. Это ситуативные эмоциональные эпизоды, когда малыш может драться, кричать, причем не только на сверстников, родных и близких - но и на родную маму. Согласитесь, такое обстоятельство легко может ввести Вас в ступор, если не шокировать, но главный вопрос, который Вы должны задать себе в этот момент: "Что Я делаю не так?". Ведь все модели поведения, которые демонстрирует Вам Ваш ребенок - он считывает с окружающих его людей, чаще всего именно с Вас.

1

**) Подавайте ребенку только положительный личный пример:**

**В Вашей семье обязательно нужно исключить следующее:**

- оскорбление и унижение ребенка,
- запугивание ребенка,
- применение физических наказаний.

**Помните, в эти моменты малыш впитывает все, что делают и говорят взрослые, берет на вооружение эти примеры, как МОЖНО обращаться к окружающим с агрессией.**

**И, напротив, как можно чаще необходимо проявлять к нему:**

- терпение,
- принятие его таким, какой он есть,
- внимание и уважение к его личности,

- любовь, выражаемую теплыми словами, телесными объятиями.

**2) Нельзя запрещать ребенку выражать свои негативные эмоции:**

Если с самых малых лет, Вы будете запрещать ребенку выражать свою агрессию: ругать его за это, требовать: «Не кричи! Не дерись! Не злись!», то он, безусловно, усвоит - "злиться - это плохо". Но какая у него альтернатива? В напряженных негативных ситуациях просто - ничего не чувствовать. Но что ему делать? Особенно при условии, если он тут же видит, что сами родители позволяют себе кричать или применять физическую силу - к нему, или даже друг к другу. Когда он осознает, что слова родителей расходятся с их действиями. Если у малыша хватит сил разрешить в себе этот внутренний конфликт - он неизбежно придет к подавлению своих чувств, нередко, к депрессии. И даже к неискренности и враждебности по отношению к родителям.

**Поэтому для родителей (и близких людей) важно научиться соизмерять свои слова с делом, и не требовать от малыша невозможного - сдерживать в себе злость. Нужно принять, что злость - это прежде всего негативная эмоция, реакция защиты, и важно позволить ребенку дать выход этой энергии, но не подавлять ее в себе.** Поэтому:

**3) Учим малыша реагировать правильно:**

Часто дети проявляют свои негативные переживания - именно в физической агрессии

Это происходит потому, что они просто не знают, как можно отреагировать по-другому.

**И вот ребенок кричит, пытается Вас ударить, что делать?**

Обнимите и крепко прижмите его к себе. После того, как постепенно он успокоится, скажите ему, что когда ему плохо - Вы готовы его выслушать. Порассуждайте вместе с ребенком (без свидетелей), к чему может привести такое его поведение в дальнейшем. К примеру: "Милый мой, сейчас ты отобрал игрушку у Пети, он обиделся, и потом не захочет с тобой играть". Всегда (даже, когда, казалось бы не хватает времени) - подробно объясняйте малышу, почему Вы запретили ему что-то делать. В любых случаях, требование, предъявляемое к нему, должно быть разумным, и на его выполнении нужно настаивать. Таким образом - Вы ясно дадите своему чаду понять, чего от него ждете.

Научите ребенка, (и постоянно напоминайте ему об этом) - что есть замещающие способы реагировать в напряженной ситуации, не причиняя другим людям вреда. Например:

**а) Действие заменить словом,** объясните ребенку, что о своих эмоциях можно говорить, и, что "драться" - это не правильно. Научите его формировать, так называемые, "Я-сообщения": "я злюсь, потому что...", "я обиделся, потому что...", "я расстроился, потому что...".