

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ВОЗРАСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА В СОЦИАЛЬНОЙ
СЕТИ «ВКОНТАКТЕ»**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль Психология образования
очной формы обучения, группы 02061403
Зубрицкой Екатерины Александровны

Научный руководитель:
канд. психол. наук, доцент
Резниченко М. А.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «ВКОНТАКТЕ»	8
1.1 Информационная социализация современного подростка: проблемы и особенности развития личности	8
1.2 Социальная сеть как платформа мониторинга личности подростка	11
1.3 Личность и межличностные отношения со сверстниками как основа самопрезентации личности подростка и самооценки личности	15
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «ВКОНТАКТЕ»	30
2.1 Организация и методы исследования	30
2.2 Анализ особенностей самопрезентации личности подростков в социальной сети «ВКонтакте»	35
2.3 Выявление уровня самооценки личности подростков	42
2.4 Изучение особенностей межличностных отношений подростков	48
2.5 Анализ характера связей между особенностями самопрезентации личности подростков в социальной сети «ВКонтакте» и уровнем самооценки и показателями межличностных отношений	60
2.6 Алгоритм аналитической работы психолога с содержанием персональных страниц подростков в социальной сети «ВКонтакте» для изучения личности подростков	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	72
ПРИЛОЖЕНИЯ	79
Приложение 1. Диагностические методики	79
Приложение 2. Сводные таблицы полученных данных	99
Приложение 3. Результаты статистической обработки данных	106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Одним из важнейших моментов в развитии личности подростка является развитие самосознания, самооценки; у подростков возникает интерес к себе, к качествам своей личности, потребность сравнивать себя с другими, оценивать себя. В этот период происходит формирование личностного самоопределения и социальной идентичности подростка, ценностных и духовно-нравственных ориентиров, приобретение навыков межличностного общения, формирование профессионального самоопределения. По Л.С. Выготскому [23], подростковый возраст - это возраст интенсивного формирования нравственных понятий, представлений, убеждений.

Социализация человека происходит в процессе воспитания и под значительным влиянием среды. Современные подростки взрослеют и развиваются в условиях быстро изменяющейся среды, информационная сфера которой подразумевает под собой пространство разнообразных информационных потоков, электронных и социальных коммуникаций – говорит в своих работах Н.Н. Королева [39], и приобретает особый статус системообразующего фактора в жизнедеятельности современного человека и общества. Интернет – это то пространство, где подростку предоставляется возможность для проявления себя, самоутверждения, самовыражения и т.д. Активное развитие интернет-пространства и его освоение подростками приводит к необходимости изучения особенностей коммуникации в сети интернет и изучения того, как личность презентует себя в рамках этого пространства.

И.С. Шевченко [78], понимает виртуальную самопрезентацию как сознательное и несознательное предъявление личностью себя при помощи вербальных и невербальных средств коммуникации с целью формирования определенного впечатления у собеседника по интернет-общению и построения дальнейшего взаимодействия с ним.

На то, как пользователи показывают себя в сети, существует несколько различных точек зрения. Например, по мнению Е.П. Белинской [12] и И.С. Шевченко[79], виртуальное пространство сподвигает показывать пользователя только идеальный образ «Я», т.е. исключать все негативные признаки и прикрываться социальной сетью как маской. В этих подходах можно проследить, как противопоставляются два образа «Я-реальное» и «Я-в сети», предполагается, что образ «Я-виртуального» может быть наделён как реально существующими у пользователя чертами, так и вымышленными, скорее соответствующими «Я-идеальному».

Существуют и другие подходы к анализу самопрезентации в социальных сетях. М. Соколов [59] делает акцент на стремлении личности к подлинности и самоутверждению и отвергает идею построения альтернативной идентичности. В его работах отмечается значимость аутентичности личности в самопрезентации в сети. О неактуальности игры с идентичностью в интернет-пространстве говорит и И. Костерина [41].

Специфика сетевого поведения, позволяет рассматривать виртуальную самопрезентацию как принципиально новый способ самовыражения и самореализации личности, постепенно перерастающий в новый культурный тип поведения. Наличие виртуального субъекта и соответствующего ему поведения предполагает формирование нового виртуального типа социума – людей, взаимодействующих в виртуальном пространстве. В данной связи отсутствие четко структурированной системы знаний о виртуальном коммуникативном пространстве, об особенностях его влияния на межличностные отношения и самооценку личности подростка, может привести к серьезным сдвигам в структуре личности.

Дефицит научных знаний относительно особенностей самопрезентации подростков в социальной сети и несомненная актуальность данной проблемы послужили основанием для выбора темы нашего исследования.

Проблема исследования: каковы особенности самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте»?

Цель исследования: изучение характера связи особенностей самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте» с уровнем самооценки личности и характеристиками межличностных отношений со сверстниками.

Объект исследования: самопрезентация личности подростка в социальной сети «ВКонтакте».

Предмет исследования: связь особенностей самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте» с самооценкой и характером межличностных отношений со сверстниками.

Реализация поставленной цели осуществляется посредством решения следующих **исследовательских задач:**

1) Изучить теоретические подходы к проблеме выявления особенностей самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте».

2) Анализ особенностей самопрезентации личности подростков в социальной сети «ВКонтакте».

3) Выявление уровня самооценки личности подростков.

4) Изучение особенностей межличностных отношений подростков.

5) Анализ связей между особенностями самопрезентации личности подростков в социальной сети «ВКонтакте» и уровнем самооценки и показателями межличностных отношений.

6) Разработка алгоритма аналитической работы психолога с содержанием персональных страниц подростков в социальной сети «ВКонтакте» для изучения личности подростков.

Гипотезы исследования:

1. Самопрезентация личности подростка в социальной сети «ВКонтакте» может быть охарактеризована по следующим показателям: тактика, продуктивность, конгруэнтность, разнообразие самопрезентационного поведения.

2. Выбор тактик самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте» связан с уровнем самооценки личности и характером межличностных отношений: использование тактики «Скрытность» свойственно подросткам с адекватной самооценкой, продуктивность самопрезентационного поведения связана со стремлением к альтруистическому поведению в межличностных отношениях со сверстниками.

Теоретическая основа. Основные положения подходов к анализу самопрезентации в интернет-пространстве Е.П. Белинской [13], И.С. Шевченко [79], И. Костериной [41] и М. Соколова [59]; общетеоретические исследования отечественных ученых по проблемам самосознания и самооценки личности Б.Г. Ананьев [6], Л.И. Божович [15], А.В. Захарова [32], Я.Л. Коломинский [34], А.М. Лисина [44], В.В. Столин [62], и др.; психологических особенностей подросткового возраста Л.И. Божович [15], Л.С. Выготский [23], А.В. Петровский [51], Д.И. Фельдштейн [67], и др.; и самооценки подростка Л.И. Божович [15], И.С. Кон [36] и др.

Для решения поставленных задач и проверки гипотез применялся комплекс взаимодополняющих **методов исследования**: теоретические; эмпирические (тестирование, контент-анализ); математические методы обработки данных (Хи-квадрат Пирсона, V Крамера).

В ходе исследования в качестве основных психодиагностических процедур нами использовались следующие **методики**:

- 1) Контент-анализ содержательных характеристик самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте»
- 2) Методика исследования самооценки личности (С.А. Будасси)
- 3) «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири)

База и выборка исследования: эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 20», г. Белгород. В исследовании приняли участие 60 учеников подросткового возраста, обучающиеся МБОУ СОШ №20 города Белгород. Возраст респондентов от 11 до 15 лет.

Исследуемые подростки имеют персональные страницы социальной сети «ВКонтакте» (аккаунты), которые находятся в открытом доступе.

Практическая значимость работы: был разработан алгоритм аналитической работы психолога образовательного учреждения с содержанием персональных страниц подростков в социальной сети «ВКонтакте» для изучения личности подростка.

Апробация и внедрение результатов исследования: результаты исследования были представлены на заседании педагогического совета МБОУ СОШ №20.

По результатам исследования подготовлена публикация: «Самопрезентация личности подростка в социальной сети «ВКонтакте» в сборник студенческих научных работ Вестник СНО НИУ «БелГУ»-2018, объём 0,23 п.л..

Структура и объём работы: Текст выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, и библиографического списка, включающего 84 источника, 3 приложения. Работа изложена на 80 страницах, иллюстрирована 6 рисунками и 5 таблицами.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «ВКОНТАКТЕ»

1.1. Информационная социализация современного подростка: проблемы и особенности развития личности

В подростковом возрасте появляется потребность в поиске своего собственного «Я» на различных уровнях: социальном, экзистенциальном и личностном. Этот поиск обуславливает то, как себя ведёт подросток и то, как он воспринимает этот мир. То, как будет проходить этот поиск, во многом связано с особенностями современного общества, но так же важную роль играет то, какая атмосфера царит в семье подростка.

На сегодняшний день информационные технологии плотно закрепились в жизни современных людей. Они не просто стали частью повседневного быта, но и влияют на все стороны жизни и деятельность человека, что, безусловно, приводит к необходимости изучения этой сферы.

А.Н. Аянян и Т.Д. Марцинковская [8], замечают, что виртуальное взаимодействие и особенности интернет-коммуникации имеют особое значение, так как с помощью них меняются представления о пространственно-временных границах, сейчас с помощью технологий возможно не только связаться с человеком, который находится на большом расстоянии, в другом часовом поясе, в связи с чем становится актуальной необходимость быстро трансформировать свои представления о мире и об обмене этими представлениями.

Так же актуально изучать информационную социализацию, так как в наш информационный век роль информации и воздействия через информацию на людей, их мотивацию и поведение постоянно увеличивается. Это воздействие охватывает людей всех возрастов, но, особенно чувствительным возрастом будет являться, конечно, подростковый,

поскольку именно на этом возрастном этапе социализация личности имеет особое значение.

Именно то, что влияние информации на людей в настоящее время имеет большое значение, позволяет учёным говорить о возникновении «Информационного общества» и развитии особой культуры этого в этом обществе, которое охватывает различных людей, живущих в совершенно разных социальных пространствах.

Особо интересными являются социальные сети, как плане воздействия на личность участников информационного пространства, так и в плане способа подачи информации. При этом активными пользователями интернета являются в большинстве подростки. Для них интернет не просто пространство, а одна из привычных сторон жизни, в отличие от людей старших поколений. В связи с этим и актуализируются вопросы связи общения в социальных сетях и процесса становление личности.

Такие исследователи как Ю. Д. Бабаева [9], Е. П. Белинская [13], А. Е. Войскунский [21], Н. А. Голубева [24] говорят, что за последние годы в мире наблюдается тенденция к снижению возраста «компьютерной инициации». Поэтому особо актуально измерение содержания социализации имеет для подросткового и юношеского возраста. Вышесказанное связано с задачами развития данного возраста, среди которых можно выделить: расширение круга общения и взаимодействия; активный поиск референтных групп; различные линии конструирования социальной идентичности. Так же стоит отметить что, именно подростковый возраст становится своеобразным «проводником» норм и правил взаимодействия информационной эпохи в другие возраста.

Несомненно, стоит упомянуть, что для многих подростков интернет и общение в социальных сетях является не только одним из способов развлечения, но и средством получения информации, а так же возможностью обучения.

Для более глубокого понимания психологических особенностей и характеристик современных подростков, стоит обратиться к работам Е.П.Белинской [13], где она подчеркивает, что эмпирические данные о личностных особенностях активных пользователей Интернета очень противоречивы. Значимым представляется и тот факт, что отсутствует согласованность между эмпирическими данными и оценками самих пользователей о соотношении деловых, познавательно-информационных и коммуникативных мотивах использования Интернета. Если исследователи отдают пальму первенства информации, то пользователи – коммуникации.

Достаточно острой проблемой в настоящее время является изучение роли социального и информационного пространства на развитие личности подростка.

По Т.Д. Марцинковской и А.С. Сиюченко [46], положительным моментом характера социокультурной идентичности для социализации, подростков является то, что такая идентичность повышает уверенность в завтрашнем дне. Т.е. можно сказать, что смешанная идентичность будет скорее позитивным фактором, который облегчит адаптацию в меняющемся мире.

При интернет-коммуникации, актуализируется не только стремление к самопрезентации, но и к осознанию уникальности личностной идентичности и боязнь нарушения личностного пространства при интернет-коммуникации. Это показано в работе Н.В.Гришиной [26], которая подчеркивает важность экзистенциальной идентичности, дающей возможность преодоления внешней неопределенности и нестабильности.

Одним из аспектов влияния социальных сетей на нашу повседневную жизнь является трансформация процесса социализации. Некоторые ученые выделяют в связи с этим такое понятие как киберсоциализация человека. Киберсоциализация человека – социализация личности в киберпространстве – это процесс изменений структуры самосознания личности, происходящий под влиянием и в результате использования им современных

информационных и компьютерных технологий в контексте жизнедеятельности. Киберсоциализация изменяет структуру самоидентификации и самопрезентации. Е.С. Вакарев [16] считает, что актуальным становится и введение понятия самопрезентации как феномена личностного поведения, возникающего в условиях специфических форм общения субъекта с другими субъектами и группами, в контексте общепсихологического знания.

Подводя итог, можно сказать, что поскольку в подростковом возрасте появляется потребность в поиске своего собственного «Я» на различных уровнях, а интернет-технологии являются неотъемлемой частью жизни современных подростков особую важность приобретает изучение того, как происходит информационная социализация подростков. Е.П.Белинская [13] в своих работах говорит о возрастающей роли коммуникации в социальной сети, а Н.В. Гришина [26] о том, что в этой коммуникации актуализируется не только стремление к самопрезентации, но и к осознанию уникальности личностной идентичности и боязнь нарушения личностного пространства. Т.е. развитие интернет-пространства трансформирует процесс социализации современных подростков.

Далее нас интересовало, возможно ли использовать социальную сеть, как платформу мониторинга личности подростка.

1.2. Социальная сеть как платформа мониторинга личности подростка

В настоящее время мы находимся в ситуации развития и доступности информационных технологий, из-за чего, несомненно, происходит трансформация общения между людьми и установления социальных связей. По мнению М. Кастельс [33], в наши дни мы наблюдаем «реальную виртуальность» в моделях коммуникации, как межличностной, так и массовой. Качество этой коммуникации зависит от уровня владения человеком современными технологиями. Примером этого является феномен

социальных медиа, которые сейчас широко распространены. Они предоставляют возможность пользователям взаимодействовать друг с другом с помощью различных социальных сетей и т.п., то есть выступают своеобразным инструментом коммуникации в сети интернет.

Сейчас любой человек имеющий доступ в интернет и умеющий пользоваться современными технологиями может без труда строить своё общение с другими пользователями с помощью социальных медиа. М. Кастельс [33], говорит о том, что, сетевые сообщества — это самоорганизующаяся электронная сеть интерактивных коммуникаций, объединяющая пользователей вокруг каких-либо общих интересов или целей (иногда коммуникация становится самоцелью). Т.е. в рамках нашей работы необходимо проанализировать этот феномен, т.к. общение, коммуникация, поиск единомышленников являются актуальными для подросткового возраста.

Сетевые сообщества бывают разной направленности. Они могут быть формальными, например организация конференций или же формироваться спонтанно пользователями во время общения, через социальные сети.

Киберпространство явно отличается от реальности, что позволяет нам предположить, что и коммуникация в этом пространстве имеет свои, отличные от привычных, способы самовыражения и самопрезентации личности, в зависимости от своих потребностей. В связи с этим каждый пользователь выбирает актуальные для него сетевые сообщества, в которых ему будет комфортно вести своё интернет-общение. Исходя из специфики той или иной интернет площадки, пользователь, так же подбирает приемлемые для него способы самопрезентации.

Самые популярные интернет-сообщества в России в настоящее время, это – Facebook, ВКонтакте, Одноклассники, «Живой журнал» (далее — ЖЖ), Instagram [5].

Согласно данным компании Brand Analytics, опубликованные в докладе «Социальные сети в России, зима 2015-2016. Цифры, тренды, прогнозы». По

количеству «пишущих» российских пользователей лидирует «ВКонтакте», на втором месте Instagram, на третьем – Facebook.

Согласно последним исследованиям, для детей новые гаджеты и развивающиеся интернет-медиа это не просто игрушки. С помощью современных технологий дети создают свои собственные миры, где могут общаться, работать, учиться, они могут даже «жить в онлайн». Это связано с достаточной гибкостью мышления, что позволяет им ориентироваться в большом количестве информации, вступать в коммуникации, которые не имеют чёткой структуры и цели. Кроме сетевой грамотности и полифункциональности, современным детям свойственно чрезвычайно сильное стремление к самовыражению. У исследователей уже сформированы предельно обобщенные образы пользователей социальных сетей. Т. Мусихина [49], говорит о том, что типичный пользователь «ВКонтакте» – это школьник или студент, ориентированный на развлечение и обмен новыми мемами/фишками. А пользователь Facebook – это молодой человек в возрасте от 25 лет со средним уровнем достатка, работающий в компании или самозанятый, интересующийся деловым контентом. Типичный портрет пользователя социальной сети «Одноклассники» – это, как правило, женщина в возрасте от 20-30-ти лет и старше, потому что Одноклассники – семейная сеть в наибольшей степени по сравнению с вышеперечисленными сетями [49].

Проанализировав литературу и контент соц. сетей, мы можем сделать вывод о том, что каждая социальная сеть имеет свои особенности и привлекает различных пользователей. Каждый использует социальную сеть для решения своих задач, будь то общение, поиск сослуживцев или повышение компетентности в каком-либо вопросе. Исходя из этого информация, которую пользователь будет предоставлять о себе будет подобрана с учётом особенностей интернет-площадки.

Анализируя площадку Facebook можно сказать, что для работы в этой социальной сети необходимо создание своего профиля, для того, чтобы в

дальнейшем взаимодействовать с другими пользователями. Особенность Facebook заключается в том, что возраст человека, который хочет пользоваться данной социальной сетью должен быть больше тринадцати лет, а введение ложных данных в профиль будет рассматриваться как нарушение правил. Так же при регистрации профиля даются рекомендации вводить достоверные данные о месте работы пользователя и образовании, так же не рекомендуется вводить различного рода никнеймы вместо реальных имени и фамилии. Такие правила способствуют тому, что информация о пользователе чаще всего совпадает с подлинной, и чаще, чем в других соц. сетях имеет деловую направленность.

Разные социальные сети предлагают своим пользователям разные инструменты, для того, чтобы отобразить желаемую информации о себе в сети, но среди них можно выделить те, которые чаще всего встречаются, это:

1. Аватар, визуальное выражение образа пользователя;
2. Никнейм — индивидуальное имя пользователя в социальной сети.
3. Индикатор текущего состояния (статус);
4. Размещение фото- и видеоматериалов, имеющих или не имеющих отношение к пользователю;
5. Принадлежность пользователя к сообществам;
6. Информация на социальной странице, которая отражает социально-демографические, статусные характеристики пользователя (пол, возраст, семейное положение, уровень образования, место работы, контакты и т. д.).

Анализируя эти инструменты, можно сказать, что они являются атрибутами таких сетей как ВКонтакте, Одноклассники, Facebook.

Проанализировав литературу, мы можем сделать вывод о том, что каждая социальная сеть имеет свои особенности и привлекает различных пользователей. Каждый использует социальную сеть для решения своих задач. Поскольку нас интересовал подростковый возраст, на основе приведённых выше портретов пользователей социальных сетей, инструментов используемых в разных социальных сетях и потребностей, которые обычно пользователи удовлетворяют на этих площадках, мы можем

принять решение о выборе социальной сети «ВКонтакте» как основной для нашего исследования.

Далее нас интересовало, какое значение имеют межличностные отношения со сверстниками в самопрезентации.

1.3. Личность и межличностные отношения со сверстниками как основа самопрезентации личности подростка и самооценки личности

Подростковый возраст является одним из кризисных этапов в становлении личности и имеет свои особенности. Этот возраст характеризуется преобразованиями в таких сферах как сознание, деятельность, система взаимоотношений.

Что касается системы взаимоотношений – межличностное взаимодействие является важной для подростка сферой. Оно имеет колоссальное значение в формировании личности. И хотя для социализации человека важен каждый возрастной этап, подростковый возраст, среди прочих, занимает особое место.

Подростковый возраст характеризуется переходом от детства к взрослости. На этом этапе все стороны развития подвергаются качественной перестройке, закладываются основы сознательного поведения, формируются социальные установки. Эта перестройка и определяет основные особенности личности в подростковом возрасте. Формирование личности во многом зависит от того, как будет протекать межличностное взаимодействие подростков.

Само межличностное взаимодействие определяется той системой общественных отношений, в которую включено. Но это взаимодействие также является межиндивидуальной связью и индивидуальной формой деятельности. То есть, в структуре общения невозможно провести грань между личным и общественным. На любом уровне и при любой сложности поведения личности существует взаимозависимость между: 1) информацией

о людях и межличностных отношениях; 2) коммуникацией и саморегуляцией поступков человека в процессе общения; 3) преобразованием внутреннего мира самой личности.

Ведущим развивающим аспектом подросткового периода становится межличностное взаимодействие. Существует мнение [60], что то, какой статус имеет подросток в системе отношений, будет влиять на формирование его личности, т.к. одним из основных социализирующих факторов в подростковом возрасте выступает интимно-личностное отношение со сверстниками.

Многие исследователи отмечают, что в этом возрасте идёт активный поиск близкого друга, в чём и проявляется потребность в общении. В социальной педагогике выделяют два вида межличностного взаимодействия подростков: функционально-ролевое и эмоционально – межличностное [60]. Первое возникает в таких сферах как познание, организованные игры, спорт и др. и имеет своей целью их обслуживание. Второй вид взаимодействия появляется в сфере общения и имеет цель - удовлетворить потребности субъектов в эмоциональном контакте.

Д.И. Фельдштейн [68], выделяет следующие формы межличностного взаимодействия у подростков: а) интимно-личностное общение – взаимодействие, основанное на личных симпатиях - «я» и «ты»; б) стихийно-групповое общение взаимодействие, основанное на случайных контактах – «я» и «они»; в) социально-ориентированное общение – взаимодействие, основанное на совместном выполнении общественно важных дел – «я» и «общество».

Дети младшего возраста, а так же взрослые обычно исключены из круга общения подростков, так как не представляют личной значимости как партнёров по общению.

Для подростков, которые участвуют в социально ориентированной форме общения, интерес как собеседники представляют сверстники. Обычно их взаимодействие строится в двух основных формах: конкуренция и

кооперация. Что касается остальных форм, то обычно указываются также: а) оппозиция; б) приспособление; в) диссоциация и др.

Рассматривая вышеназванные формы общения, можно заметить, что во всех них прослеживается выделение различных видов взаимодействия, проявления которых выражаются либо в «позитивном», либо в «расшатываемом» русле организации совместной деятельности общения.

Под кооперацией в данном случае понимается координация сил участников, их суммирование. Кооперативное взаимодействие является необходимым элементом совместной деятельности. Теснота этого взаимодействия определяется включенностью в него участников процесса. Говоря о конкуренции - мы имеем ввиду конфликты и столкновение различных интересов и позиций.

Главной тенденцией подросткового возраста является переориентация общения со взрослых на ровесников, которые являются к большей или меньшей степени равными по положению. Как известно потребность в общении со сверстниками возникает у детей достаточно рано, а с возрастом только усиливается. И если уже у дошкольников отсутствие общения со сверстниками отрицательно сказывается на развитии самосознания и коммуникативных способностей, то у подростков всё появление по своей сути является коллективно-групповым, это объясняется следующими причинами [67]:

- 1) Общение со сверстниками – это важный канал для получения информации, через который подростки получают информацию, которую не могут получить от взрослых.

- 2) Общение со сверстниками является специфичным видом межличностных отношений. В совместной деятельности в ходе общения у подростков вырабатываются необходимые навыки социального взаимодействия: умение подчиняться коллективу; умение отстаивать своё мнение; умение сопоставлять свои личные интересы с коллективными.

3) Так же общение со сверстниками выступает в качестве особого вида эмоционального контакта. Происходит осознание групповой принадлежности, солидарности, взаимопомощи, что даёт подростку чувство эмоционального благополучия и устойчивости.

Если общения со сверстниками нет или оно сказывается неблагоприятно, подростка может мучить напряжённое состояние одиночества. Оно может выражаться в тоске, состоянии изоляции, чувстве неудовлетворенности. Это чувство связано с возрастными трудностями становления личности и порождает жажду общения. Группирование со сверстниками несёт своей целью получить то, в чём отказывают взрослые: спонтанность, эмоциональное тепло, спасение от скуки и признание собственной значимости.

Напряжённая потребность в общении и аффиляции превращается у многих ребят в «непобедимое стадное чувство» [40], смысл которого состоит в том, что подростки всё своё время проводят в компании, при чём, если нет возможности, чтобы это была своя компания – подойдёт любая друга.

Глубинные мотивы вышеназванной потребности индивидуальны. Это может быть поиск подкрепления самоуважения или поиск эмоциональной сопричастности, или потребность во власти, поиск недостающей информации и т.д. Большой частью эти мотивы и переплетения не осознаются.

Поскольку в современном мире интернет является важным фактором, который действует на формирование личности подростка, стоит рассматривать новые информационные технологии не только как средства передачи, обработки и хранения информации, но и как особую социокультурную среду с характерным содержанием. Данного мнения придерживаются такие исследователи как А.Е. Войскунский [20], Ю.М. Евстигнеева [27], А.Ю. Авдеев [1] и другие. А.М. Акимов [3] так же добавляет, что современный подросток обладает особым ценностным отношением к их использованию.

Однако в исследованиях А.Е. Войскунского [20] отмечено, что чрезмерное использование сети Интернет так же может приводить к отрицательным последствиям, затрагивающим все уровни структурных компонентов личности подростка.

В исследовании проблемы дисгармонии межличностных отношений подростков с различными проявлениями интернет-зависимости [56], показано, что компьютерные технологии являются в настоящее время новым инструментом опосредования деятельности, а эта деятельность, в свою очередь, становится инструментом раскрытия духовного мира человека, мироощущения и мировосприятия, что проявляется в своеобразной картине мира пользователя [63]. Оказывая развивающее влияние на интеллект, способности к деятельности, интернет-зависимость способствует подавлению сферы межличностного взаимодействия, ограничивая действительные социальные контакты [56].

Например, в исследовании А.Е. Жичкиной [30], выяснилось, что чрезмерное нахождение в сети Интернет способствует сложностям в установлении и поддержании контактов из-за специфики мировосприятия и познавательных процессов, определенных взаимодействием с виртуальной реальностью и приводит к примитивизации системы отношений «человек – человек» у подростков.

То, что собеседники по общению не представлены физически друг другу, в виртуальной реальности приводит к утрате коммуникативной компетентности человека и возникновению барьеров общения [18].

Интересно, что исследованиях [13], выявлена наименьшая важность навыков социального взаимодействия для опытных пользователей Интернета по сравнению с неопытными пользователями, что способствует проявлению склонности логически и рационально оценивать происходящее и воспринимать и понимать другого, руководствуясь ценностной ориентацией личности на активное достижение в деятельности. А у неопытных пользователей – ценностной ориентации на продолжение отношений.

Активность, деловые качества, интеллект, ориентация на успех и достижение у опытных пользователей выступают основными регуляторами межличностных отношений, что проявляется в форме их восприимчивости к оценке образа другого, что приводит к низкому уровню рефлексии и осознанности межличностного взаимодействия. При использовании сети Интернет, подростки в зависимости от опытности использования Интернет не только оценивают образ другого, но и презентуют свой личный образ. Самопрезентация формирует у подростка определенный уровень ожиданий, стиль взаимоотношений, является средством воздействия на окружающих. Самопрезентация, предполагает следование подростком культурным образцам поведения как наиболее адекватным вариантам реагирования на те, или иные обстоятельства общения.

Подводя итог вышесказанного можно сказать, что межличностное общение со сверстниками является очень важной деятельностью для подростка, в которой формируется его личность, коммуникативные навыки и способы взаимодействия. И поскольку интернет является частью жизни современного подростка, он опосредует межличностное общение подростков со сверстниками и влияет на его развитие, что показано в работах А.Е. Жичкиной [29], А.Е. Войскунского [19] и др.

Далее нас интересовало, какие существуют психологические особенности самопрезентации личности в социальной сети «ВКонтакте» в подростковом возрасте.

Современные подростки взрослеют и развиваются в условиях быстро изменяющейся среды, в которой нельзя говорить об определённой стабильности, будь то политическая, экономическая или любая другая сфера жизни. Можно сказать, что личность подростка формируется на общем фоне напряженности. Что же касается информационной сферы, она подразумевает под собой пространство разнообразных информационных потоков, электронных и социальных коммуникаций [39] и приобретает особый статус

системообразующего фактора в жизнедеятельности современного человека и общества.

Активное развитие интернет-пространства и его освоение подростками приводит к необходимости изучения особенностей коммуникации в сети интернет и изучения того, как личность презентует себя в рамках этого пространства.

Как нами уже замечалось выше, подростковый возраст - это важный этап в развитии системы представлений о самом себе, формировании ценностных ориентаций, мировоззрения и самосознания.

Интернет – это то пространство, где подростку предоставляется возможность для проявления себя, самоутверждения, самовыражения и т.д. Именно поэтому выявление особенностей самопрезентации подростками себя в сети является актуальным.

Само понятие «Самопрезентация», трактуется различными учёными по-разному. Такие учёные как Б. Шленкер и М. Вейголд [84], В. В. Хороших [69], Е. В. Михайлова [48], О. А. Пикулева [52], проводили в своих работах аналитический обзор психологического содержания этого понятия и пришли к выводу, что в большинстве случаев самопрезентация выступает в качестве способа регуляции взаимодействия человека с социальной средой. Так же они отмечают, что через данное понятие выражается поведенческий аспект в структуре я-образа личности.

В. В. Хороших [69] использует в качестве основного в своих трудах следующее определение: самопрезентация - это процесс регуляции производимого субъектом впечатления, с учетом специфики социальных ситуаций, и (или) выражения системы представлений о самом себе.

Это определение хорошо тем, что в нём акцентируется внимание на том, что в самопрезентации есть две базовых цели: 1) изменение представления других о «Я», личности человека, имеющее конечной целью изменение отношения к себе, формирование определенного (чаще социально

одобряемого, привлекательного) образа; 2) стремление выразить себя, раскрыть себя, представить другим свою внутреннюю сущность.

Что же касается виртуальной самопрезентации, то в первых исследованиях отечественных учёных давалось следующее определение:

По И.С. Шевченко [78], виртуальная самопрезентация - это сознательное и несознательное предъявление личностью себя при помощи вербальных и невербальных средств коммуникации с целью формирования определенного впечатления у собеседника по интернет-общению и построения дальнейшего взаимодействия с ним, т.е. можно сказать, что виртуальная самопрезентация это попытка формирования человеком определённого впечатления о себе, а также своеобразное выражения системы представлений о самом себе в виртуальной среде.

Стоит заметить, что в центре внимания современных исследователей стоят проблемы соотношения и влияния реальной идентичности на виртуальную и наоборот, а также, особенности того, как подросток преподносит себя в интернете. И хотя в этом направлении есть немало работ, оно не теряет своей актуальности, а только приобретает её, в связи с быстро меняющимся интернет-пространством и наблюдающейся вариативностью самопрезентации подростков в социальных сетях. Стоит уточнить, что в данном контексте под вариативностью, понимается способность изменять своё поведение в зависимости от разных контекстов общения в интернете, а так же аудитории, с которой ведётся это общение.

В своей статье «Факторы вариативности виртуальной самопрезентации подростков» В.В. Хороших и Е.Б. Чарыкова [71], рассматривают вариативность виртуальной самопрезентации как сложное образование и выделяют следующие компоненты: «визуальная вариативность - активность субъекта по модификации визуальной информации о себе в Интернете. Например, добавление новых фото, картинок и т.д.; вербальная вариативность - активность изменения информационного содержания персональной страницы в Интернете; вариативность самопрезентационного

поведения с различной аудиторией - количество и разнообразие стратегий самопрезентации, используемых субъектом виртуальной самопрезентации для реализации цели формирования благоприятного впечатления на различную аудиторию» [71, с. 105].

Социальные сети как явление являются не только уникальной площадкой для общения, но и предоставляют возможность самовыражения и самоидентификации. По большей части эта деятельность реализуется с помощью функции самопрезентации.

Самопрезентация понимается Н.В. Амяга [4], как сознательная управляемая передача собеседнику определённой информации о себе, а А.Е. Жичкиной и Е.П. Белинской [29], как «поведенческое выражение эмоциональных и когнитивных элементов Я-концепции».

Но в самопрезентации существуют и компоненты бессознательного, поэтому мы считаем, что говорить о самопрезентации как о процессе, который личность полностью контролирует - невозможно. В связи с этим в нашей работе будет использоваться определение, предложенное В.А. Янчуком [83], т.е. будем считать, что самопрезентация это процесс «осознаваемого или неосознаваемого, целенаправленного или стихийного предъявления определённых аспектов своего «Я» окружающим».

В предыдущей главе мы рассматривали, какие основные инструменты самопрезентации существуют, обобщая сказанное можно сделать вывод, что для самопрезентации в социальных сетях люди используют текст и мультимедийные возможности – размещение фотографий и видеороликов.

Говоря о самопрезентации в социальных сетях, стоит выяснить её границы и возможности. Под выяснением возможностей мы имеем в виду не столько значимость каналов, через которые происходит самопрезентация, сколько качественная оценка сети как ресурса для личностного роста.

По мнению Е.П. Белинской: «В силу ряда объективных технологических особенностей (анонимности, дистантности, маркеров телесности) виртуальная коммуникация задаёт для пользователя

максимальные возможности в самоопределении и непосредственном самоконструировании» [12, с. 1]. Существует и противоположная точка зрения. Например, Н.В.Гордеев [25, с.1], анализируя возможности самопрезентации в социальной сети - «ВКонтакте», пишет: «Потенциал самопрезентации за счет этих блоков [разделов личной информации – прим. авт.] существенно ограничен».

Мы считаем, что в общем смысле возможности для самоопределения личности в сети интернет необычайно обширны и всё зависит только от фантазии конкретного пользователя, но, соглашаясь с Н. В. Гордеевым [25], можно сказать, что конкретные социальные сети задают стандарт самопрезентации личности, загоняя её в рамки предусмотренные разработчиками.

В нашей работе мы сравниваем, на сколько образ «Я» подростка и то, как он презентует себя в сети согласуются. На то, как пользователи показывают себя в сети существует несколько различных точек зрения. Например, по мнению Е.П. Белинской [12], можно выделить следующие особенности виртуальной реальности: 1. Анонимность коммуникации в виртуальности; 2. Построенное по принципу гипертекста виртуальное пространство; возможность «игры» с ролями и построением множественного «Я» в Интернете; 3. Единственная реальность личности в виртуальности суть реальность самопрезентации; 4. Виртуальное пространство предлагает человеку максимум возможностей для любого рода конструирования [14].

У И.С. Шевченко [79], достаточно похожая позиция, он выделяет характеристики общения в интернете: «1) анонимность; 2) добровольность и желательность контактов; 3) отсутствие паралингвистических, невербальных компонентов общения; 4) затруднённая передача и восприятия аффективного компонента общения; 5) своеобразие протекания процессов межличностного восприятия в условиях отсутствия невербальной информации; 6) снятие жёстких социальных конвенций, границ культур» [79, с. 1].

Такие трактовки виртуальной самопрезентации склоняют нас к мысли, что виртуальное пространство сподвигает показывать пользователя только идеальный образ «Я», т.е. исключать все негативные признаки и прикрываться социальной сетью как маской. В этих подходах можно проследить, как противопоставляются два образа «Я-реальное» и «Я-в сети». Так же в данных подходах предполагается, что образ «Я-виртуального» может быть наделён как реально существующими у пользователя чертами, так и вымышленными, скорее соответствующими «Я-идеальному.»

Е.П. Белинская [12] и И.С. Шевченко [79] считают, что «виртуальная личность», которую создают пользователи, может быть показательна – в ней могут отражаться неудовлетворённость своей реальной личностью, могут выражаться тенденции личности к агрессивному поведению, желание власти, через виртуальную личность могут фрустрироваться сексуальные побуждения или же выражаться стремление к новому опыту. В этом случае можно предполагать компенсаторный характер самопрезентации в сети.

Так же через виртуальную личность пользователи могут реализовывать социально неодобряемое поведение, которое не могут использовать в реальной жизни, так как социальные сети позволяют выйти за заданные рамки самокатегоризации. Например, Е.П. Белинская [12], говорит о том, что в интернете возможно «убежать из собственного тела» - как от внешнего облика, так и от индикаторов статуса во внешнем облике, и, следовательно, от ряда оснований социальной категоризации: пола, возраста, социально-экономического статуса, этнической принадлежности и т.п.»

К.О. Черняева [75], понимает самопрезентацию личности в сети как сложный и вариативный процесс и выделяет следующие типы идентичности в социальных сетях: конгруэнтный: виртуальная личность соответствует реальной; неконгруэнтный: виртуальная личность частично совпадает с реальной; присутствуют как реальные, так и вымышленные характеристики личности; фальшивый: социальная сеть избирается как орудие мести –

указываются общие данные и часть реальной информации, как правило, сопровождаемые ненормативной лексикой.

Существуют и другие подходы к анализу самопрезентации в социальных сетях. М. Соколов [59] и И. Костерина [41] делают акцент на стремлении личности к подлинности и самоутверждению, и отвергает идею построения альтернативной идентичности.

В работах М. Соколова [59] отмечается значимость аутентичности личности в самопрезентации в сети. О неактуальности игры с идентичностью в интернет пространстве И. Костерина [41, с.1] говорит следующее: «Мифы о конструировании и придумывании себе псевдоличностей, кажется, развенчаны окончательно: люди не хотят пользоваться тем преимуществом, которое воспевали раньше обитатели сети - анонимностью и возможностью примерить на себя другую социальную маску... Игра с идентичностью в блогах часто приводит к раскрытию и публичному порицанию обманщика».

Мы согласны с позицией последних исследователей, так как по нашему мнению подходы, в которых основной акцент делается на возможность анонимности в интернет-пространстве достаточно устарел. Это объясняется тем, что представители первого подхода проводили свои исследования в начале становления социальных сетей и интернет-пространства в целом в России, т.е. в 1990-е-2000-е годы, когда интернет воспринимался большинством пользователей лишь как хранилище большого объема информации. Поэтому, в современных средствах коммуникации в интернете многие свойства, отмечаемые в прежних веб-сервисах, уже не актуальны. В первую очередь это касается центрального для Интернета 1990-х свойства анонимности. В настоящее время анонимность имеет определяющее значение лишь в редких случаях интернет-коммуникации.

Мы считаем, что современные пользователи в социальных сетях напротив стремятся к самопрезентации и самоактуализации, что приводит их к необходимости показывать свои истинные свойства.

При этом было бы некорректно утверждать, что рассмотренные свойства Интернет-коммуникации или стратегии самопрезентации в социальных сетях вообще не имеют места. Анонимность, равно как игры идентичностей, возможны в социальных сетях, но неактуальны. Основным трендом является именно самоутверждение личности. Тем не менее, в рамках относительно устойчивого репрезентированного образа есть часто закреплённые в различных практиках возможности экспериментирования (к ним можно отнести смену аватара, различной информации о себе), но при этом подлинность субъекта не подвергается сомнению; не подлежат разрушению сущностные основы субъекта – репрезентированной личности.

В настоящее время формальное описание пользователя (возраст, пол и пр.) в сети изменяется. «Интернет-культура сделала второй шаг к десемiotизации вещного мира, исключив из свойств своего пользователя природную составляющую. Таким образом, личность в Интернете может пониматься только одним-единственным способом – как субъект культуры» - отмечает Н.В. Чудова [76]. Т.е. несмотря на то, что анонимность в сети и стремление к самоутверждению теряют свою актуальность, значимость даже подлинных проявлений в сети ослабевает.

В современном мире самопрезентация пользователя в социальных сетях носит скорее социальный характер, что проявляется через демонстрацию на своей странице своего социального статуса, уровня образования, социального окружения. Можно сказать, что современный пользователь скорее пытается максимально успешно показать себя в соответствии с требованиями, которые предъявляет социум, путём планомерного управления впечатлением другого о себе.

К.О. Черняева пишет: «Виртуальное понимается как особая реальность, особый мир, а порой и как мираж, сконструированный из управлений впечатлениями другого» [74, с. 213]. Похожих взглядов придерживается и М. Соколов [59]. Он отмечает, что популярность Интернет-коммуникации обусловлена, в первую очередь, не возможностью построения виртуального

«Я», а желанием создания наиболее положительного Я-образа, в котором нивелируются негативные атрибутивные признаки и выходят на первый план достоинства реального человека.

По мнению М. Соколова [59], в современном интернет-пространстве преодолеваются 5 коммуникативных фильтров: 1) культурные - дефицит моделей выражения определённых идей и чувств, предлагаемых наличной культурой; 2) когнитивные – связаны с ограниченными интеллектуальными ресурсами индивида; 3) моральные - связаны с нормативными ограничениями на передачу определённой информации определённой аудитории; 4) стратегические ограничения возникают, поскольку большинство актов передачи информации о себе помещены в контекст других таких же актов, и все участники взаимодействия вступают в него, подозревая, что другие будут вести с ними игру, целью которой является проекция предпочтительного представления о себе; 5) технические ограничения заключаются в сложностях доставки нужной информации всем желаемым получателям из-за отсутствия физических возможностей достижения цели.

Социальные сети предоставляют множество возможностей для коммуникации современных пользователей, поскольку в них есть возможность для создания пользователем благоприятного представления себя в интернет-пространстве. Можно сказать, что социальные сети в настоящее время восполняют не столько потребность в построении виртуальной личности, сколько выступают как способ перенесения личности в виртуальное пространство, своего рода её экзистенциальным расширением.

Подводя итог, можно сказать, что на то, как пользователи показывают себя в сети, существует несколько различных точек зрения. Например, по мнению Е.П. Белинской [12] и И.С. Шевченко [79], виртуальное пространство сподвигает показывать пользователя только идеальный образ «Я», т.е. исключать все негативные признаки и прикрываться социальной сетью как маской. В этих подходах можно проследить, как

противопоставляются два образа «Я-реальное» и «Я-в сети». Так же в данных подходах предполагается, что образ «Я-виртуального» может быть наделён как реально существующими у пользователя чертами, так и вымышленными, скорее соответствующими «Я-идеальному.»

Существуют и другие подходы к анализу самопрезентации в социальных сетях. М. Соколов [59] делает акцент на стремлении личности к подлинности и самоутверждению и отвергает идею построения альтернативной идентичности. В его работах отмечается значимость аутентичности личности в самопрезентации в сети. О неактуальности игры с идентичностью в интернет пространстве говорит и И. Костерина [41]. Мы согласны с позицией последних исследователей, так как по нашему мнению подходы, в которых основной акцент делается на возможность анонимности в интернет-пространстве достаточно устарел. Это объясняется тем, что представители первого подхода проводили свои исследования в начале становления социальных сетей и интернет-пространства в целом в России, когда интернет воспринимался большинством пользователей лишь как хранилище большого объёма информации. Поэтому, в современных средствах коммуникации в интернете многие свойства, отмечаемые в прежних веб-сервисах, уже не актуальны.

Итоги теоретического анализа литературы:

- 1) Интернет-технологии являются неотъемлемой частью жизни современных подростков
- 2) Социальная сеть «ВКонтакте» является наиболее популярной у подростков;
- 3) Интернет опосредует межличностное общение современных подростков со сверстниками и влияет на их развитие;
- 4) Подростки используют различные способы самопрезентации в сети.

Далее обратимся к полученным результатам исследования.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «ВКОНТАКТЕ»

2.1. Организация и методы исследования

Целью исследования явилось изучение характера связи особенностей самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте» с уровнем самооценки личности и характеристиками межличностных отношений со сверстниками.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

1) Изучить теоретические подходы к проблеме выявления особенностей самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте».

2) Анализ особенностей самопрезентации личности подростков в социальной сети «ВКонтакте».

3) Выявление уровня самооценки личности подростков.

4) Изучение особенностей межличностных отношений подростков.

5) Анализ связей между особенностями самопрезентации личности подростков в социальной сети «ВКонтакте» и уровнем самооценки и показателями межличностных отношений.

6) Разработка алгоритма аналитической работы психолога с содержанием персональных страниц подростков в социальной сети «ВКонтакте» для изучения личности подростков.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ № 20», г. Белгород. В исследовании приняли участие 60 учеников подросткового возраста, обучающиеся МБОУ СОШ №20 города Белгород. Возраст респондентов от 11 до 15 лет. Исследуемые подростки имеют персональные страницы социальной сети «ВКонтакте» (аккаунты), которые находятся в открытом доступе.

Исследование проводилось в три этапа в течение 2017-2018 гг.

1. Теоретический (2017). На этом этапе определялись общенаучные и философские основы исследования, разрабатывался концептуальный методологический подход к изучению самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте», уточнялся понятийный аппарат, происходило гипотетико-дедуктивное формирование гипотезы исследования. Выявлялись принципы и подходы к изучению социализации личности подростка.

2. Эмпирический (2017-2018). в ходе которого было проведено исследование особенностей самооценки личности подростков, положения подростков в межличностных отношениях и выявление содержательных характеристик самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте». Сравнивались типы межличностных отношений подростков с разным уровнем самооценки и то, как презентуют себя эти группы в социальной сети. Проводились определение, разработка технологий психолого-педагогического сопровождения развития социализации личности подростка.

3. Заключительно-рефлексивный (2018). На данном этапе были проанализированы, обобщены и проинтерпретированы результаты эмпирического исследования. Систематизированы данные результаты теоретического и опытно-поискового исследования самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте». Выявлена связь между выбором способов самопрезентации в социальной сети «ВКонтакте» и характеристиками межличностного восприятия и уровнем самооценки. Проводились подготовка текста и публикация статьи по теме исследования, оформлялись результаты исследования в виде выпускной квалификационной работы.

Были использованы следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической, социологической и философской литературы; эмпирические методы: тестирование, контент-анализ; количественный и

качественный анализ результатов тестирования; статистический анализ данных.

Методики исследования:

1. Контент-анализ — это метод качественно-количественного анализа содержания, который позволил судить о содержательных характеристиках самопрезентации личности подростков в социальной сети «ВКонтакте». Был использован нами для определения характеристик и тактик самопрезентации, применяемых пользователями виртуальных социальных сетей.

Основания для контент-анализ страниц в социальной сети «ВКонтакте» ранее разрабатывались в работах И.В. Черемисовой [73].

Для контент-анализа характеристик самопрезентации личности подростков в социальной сети «ВКонтакте», нами были выделены следующие смысловые единицы изучаемого содержания персональных страниц пользователей:

1) Информация о себе. При анализе этого показателя рассматривался критерий развернутости и полноты информации. Развернутая информация о себе характеризуется наличием на странице пользователя автобиографических данных о себе, описания времяпровождения, музыкальных, литературных и кинопредпочтений, наличием фотоальбома. Информация о себе (автобиографические данные) может быть изложена очень кратко или вообще отсутствовать, также может не быть описания времяпровождения, музыкальных, литературных и кинопредпочтений; фотография может или отсутствовать, или быть заменена картинкой.

2) Тематика фильмов. Анализ этой единицы содержания проводился по направлениям: эротика, художественные, экстремистские, мультфильмы, влоги, юмористические, музыкальные клипы, свои ролики. Показатель считался выявленным при наличии определенной тематики фильмов в предпочтениях и выложенных на странице видео.

3) Фотографии. Для анализа они были разделены на следующие подкатегории: сдержанные, откровенные, отсутствие своих фото, пагубные привычки.

4) Цитаты. Фиксация этой единицы содержания производилась по подкатегориям: высказывания, содержащие нецензурную лексику или грубые циничные выражения, и цитаты философского содержания.

5) Статус анализировался по следующим подкатегориям: Отсутствие на странице пользователя статуса, отношение к себе, политический, философский, настроение.

6) Посты на «стене»: информационные, цитаты, юмористические, философские, текст, картинки, свои материалы. Что касается данной формы активности в социальной сети, то важно подчеркнуть то, что предметом «перерепоста» часто являются социально значимые темы (розыск пропавших людей, сбор пожертвований на лечение детей). И важно отметить, что все чаще «посты» наполнены информацией о событиях из личной жизни пользователей. О событиях, которые не описываются в непосредственном общении, но имеют место в социальной сети. Исследователи отмечают, что это говорит о возрастающем мотиве публичности у пользователей сети [57].

7) Количество друзей. 0-100;100-300;300-500; 500-1000; больше 1000.

8) Имя пользователя. Указание настоящего имени, вымышленное имя (никнейм).

9) Эмоциональный фон страницы. Положительный, отрицательный, нейтральный.

На основе анализа определённых нами показателей самопрезентации мы выделили следующие содержательные характеристики самопрезентационного поведения подростков: тактика, конгруэнтность, продуктивность, разнообразие самопрезентационного поведения.

В нашем понимании конгруэнтность - это соответствие виртуальной личности реальной, т. е. пользователь презентует только достоверную информацию о себе (фотографии из личного архива, имя и фамилия).

Продуктивность характеризует использование таких тактик, как: представление личных интересов и увлечений, оптимистичного отношения к жизни, собственной активности при использовании стратегии «стараться понравиться».

Разнообразие самопрезентационного поведения – это разнообразие, множественность стратегий самопрезентации.

Тактика – это совокупность способов самопрезентации раскрывающая, либо скрывающая личность подростка, в категориях самопредъявления заданных сетью.

Категории самораскрытие и скрытность в нашем понимании являются противоположными. Вывод о той или иной тактике делается на основе анализа показателей: Статус, Видеоролики, Посты, Информация о себе, Количество друзей, а также по показателям конгруэнтности страницы. Если в большинстве этих показателей прослеживается раскрытие личности и достоверная информация о себе – делается вывод об использовании тактики «Самораскрытие».

2. Методика исследования самооценки личности (С.А. Будасси), позволила выявить уровень самооценки личности подростка. Были выделены группы со следующими уровнями самооценки: низкая неадекватная; низкая адекватная; средняя; высокая неадекватная; высокая адекватная.

3. Методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири), позволила исследовать представления субъекта о реальном и идеальном «Я» в межличностных отношениях подростков со сверстниками.

Анализировались группы типами межличностного отношения: авторитарный, эгоистичный, агрессивный, подозрительный, подчиняемый, зависимый, дружелюбный, альтруистический.

Количественный анализ данных проводился с помощью: программ SPSS и Excel. Для обработки данных мы использовали непараметрические методы статистики, а именно Хи-квадрат Пирсона для определения

значимости полученных данных и их различий, а также Фи (коэффициент) и V Крамера в дополнении данного метода.

2.2. Анализ особенностей самопрезентации личности подростков в социальной сети «ВКонтакте»

На основе контент-анализа нами были выделены содержательные характеристики на страницах подростков в социальной сети «ВКонтакте» и получены следующие результаты (см. Приложение 1)

У большинства подростков на странице информация о себе представлена кратко (87%), что говорит о том, что личную информацию они не выставляют на всеобщее обозрение и ищут способы представить себя опосредованно, а не напрямую. Так же большая часть выборки выставляет напоказ сдержанные фотографии (75%) и имеют эмоциональный фон страницы - нейтральный (80%). Они не пытаются выделиться наличием вредных привычек и другими деструктивными способами.

В основном подростки имеют на аватаре своё фото (72%) и используют настоящее имя (83%). Это данные говорят о том, что пользователи стремятся не скрыть свою личность, а наоборот показать себя настоящего.

Среднее количество друзей в выборке от 100 до 300 (52%), что подтверждает то, что ведущей деятельностью в подростковом возрасте является общение.

На большинстве изученных нами страниц такая категория как «Статус» - отсутствует (53%).

Превалируют предпочтение в выборе видеозаписей юмористических роликов (33%) и музыкальных клипов (33%), а «посты на стене» представлены картинками (53%) и своими фото (47%), что так же совпадает с особенностями «портрета» подростка в сети, выделенными Д.О. Королевой [38].

Полученные данные подтверждают точку зрения Е.П. Белинской [13] и И.С. Шевченко[79], а именно очевидно, что в настоящее время, в отличие от начала двухтысячных годов, подростки отдают предпочтение не анонимности в интернете, а стремятся показать реальную личность. На основе этих данных можно сказать, что релевантно изучать подростков с помощью анализа их персональных страниц в социальных сетях.

Большинство подростков предпочитает наглядные образы – картинки, и основное содержание их страниц является юмористическим.

В исследованиях последнего времени так же предпринимаются попытки выделить особенности самопрезентации подростков в социальной сети, в частности Д.О. Королева [38], в своей работе ««Портрет» современного подростка через его самопрезентацию в социальной сети», отмечает следующие тенденции: обычно подростки публикуют материалы на своей «стене», чтобы поделиться с окружающими событиями из своей жизни, настроением или просто какой-то интересной информацией. Однако большая часть контента является заимствованной (60-80%), т.е. вместо изложения собственных мыслей. подростки предпочитают делать репосты чужих записей. Что касается авторского контента – большую часть составляют фотографии (или селфи), т.е. подросткам проще показать себя, чем рассказать о себе. Наиболее популярными темами подросткового контента являются: самопрезентация, отношения, развлечения чаще всего молодые люди обращаются к юмору и самоиронии. Полученные нами данные совпадают с результатами, описанными Д. О. Королёвой [38].

На основе содержательных характеристик самопрезентационного поведения подростков в социальной сети «ВКонтакте», нами были выделены следующие характеристики самопрезентационного поведения: конгруэнтность, продуктивность, разнообразие. И две тактики – самораскрытие и скрытность.

В ходе исследования, нами были получены следующие данные о разнообразии самопрезентационного поведения подростков в целом по выборке (Рис 2.2.1.):

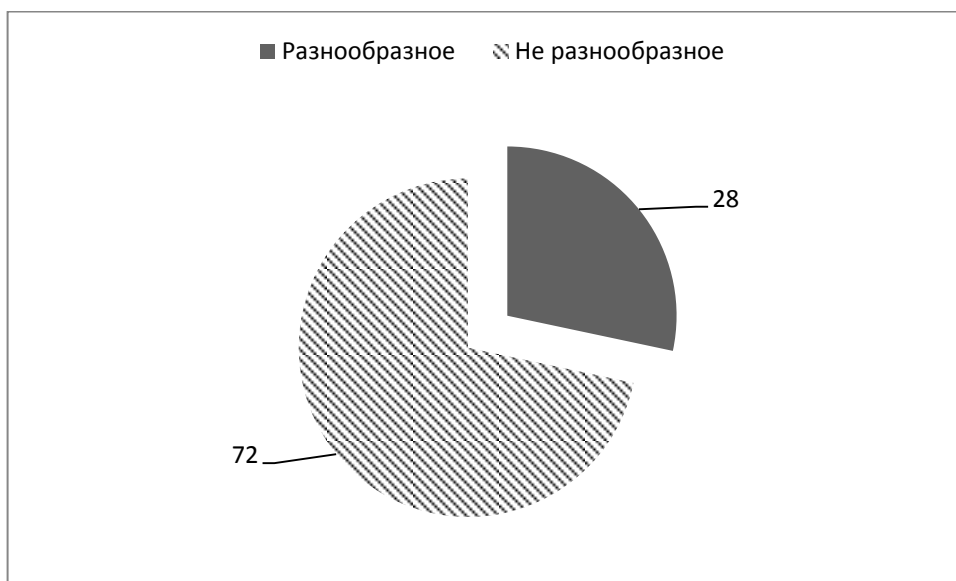


Рис. 2.2.1. Распределение подростков по разнообразию самопрезентационного поведения (%)

Большая часть подростков демонстрирует не разнообразное самопрезентационное поведение (72%) – они не ищут новых форм показать себя, их записи однообразны и информация представлена в одном русле. У значительно меньшего количества подростков можно наблюдать разнообразное самопрезентационное поведение (28%). С чем могут быть связаны полученные нами данные? В результате изучения вариативности самопрезентации личности в интернет-общении И.С. Шевченко [78], приходит к выводу о том, что степень устойчивости-изменчивости самопрезентации в сети опосредована такими внутриличностными факторами, как пластичность, идентичность, доминантность, аутосимпатия. Исходя из этого можно предположить, что, не смотря на то, что большинство подростков проводит множество времени в сети интернет, у социальной сети есть свои правила к которым, так же как и в жизни, необходимо адаптироваться.

В ходе исследования, нами были получены следующие данные о продуктивности самопрезентационного поведения подростков в целом по выборке (Рис 2.2.2.):



Рис. 2.2.2. Распределение подростков по продуктивности самопрезентационного поведения (%)

Чаще всего на страницах подростков встречается нейтральное самопрезентационное поведение (81%) – подростки не загружают свою страницу негативом, а просто ведут «отчёт» о своей жизни и делятся с пользователями мыслями, которые им понравились.

Реже встречается продуктивное (12%) – эти дети всеми силами пытаются понравиться тем, кто смотрит их страницу, транслируют лишь позитивные мысли и т.д.

И, наконец, реже всего можно встретить непродуктивное (7%) – страницы этих подростков отталкивающие, на них не хочется заходить дважды. Обычно на таких страницах транслируется насилие, неудовлетворённость окружающим миром и вредные привычки.

В литературе данных о продуктивности самопрезентационного поведения подростков нами не было найдено. Но существует исследование Е.Ю. Крылова [43], в котором были установлены личностные корреляты успешности виртуальной самопрезентации, к которым относятся: потребность в достижении, уверенность в себе, удовлетворенность собой, осознание получаемого уважения от других, чувствительность к влиянию других, готовность поднимать в общении темы, связанные с собственной

личностью и взаимоотношениями. Что наталкивает нас на мысль о том, что подростки, поскольку большинство из них имеют нейтральную продуктивность самопрезентационного поведения, могут иметь проблемы с самооценкой и в сфере межличностных отношений.

В ходе исследования, нами были получены следующие данные о конгруэнтности самопрезентационного поведения подростков в целом по выборке (Рис 2.2.3.):



Рис. 2.2.3. Распределение подростков по конгруэнтности самопрезентационного поведения (%)

Большую часть исследуемых нами страниц можно отнести к конгруэнтным (63%), т.е. такие подростки стараются показать свою подлинную личность в социальной сети.

Реже встречаются неконгруэнтные страницы (37%). Такие подростки не используют своих настоящих фото и прикрываются вымышленным именем.

М. Соколов [59], в своих работах делает акцент на стремлении личности к подлинности и самоутверждению и отвергает идею построения альтернативной идентичности. В его работах отмечается значимость аутентичности личности в самопрезентации в сети. О неактуальности игры с идентичностью в интернет пространстве говорит и И. Костерина [41], и мы в

подтверждение их слов наблюдаем тенденцию стремления к подлинности информации на странице пользователей.

В ходе исследования, нами были получены следующие данные об использовании тактик: «Самораскрытие» и «Скрытность» в самопрезентационном поведении подростков в целом по выборке (Рис 2.2.4):

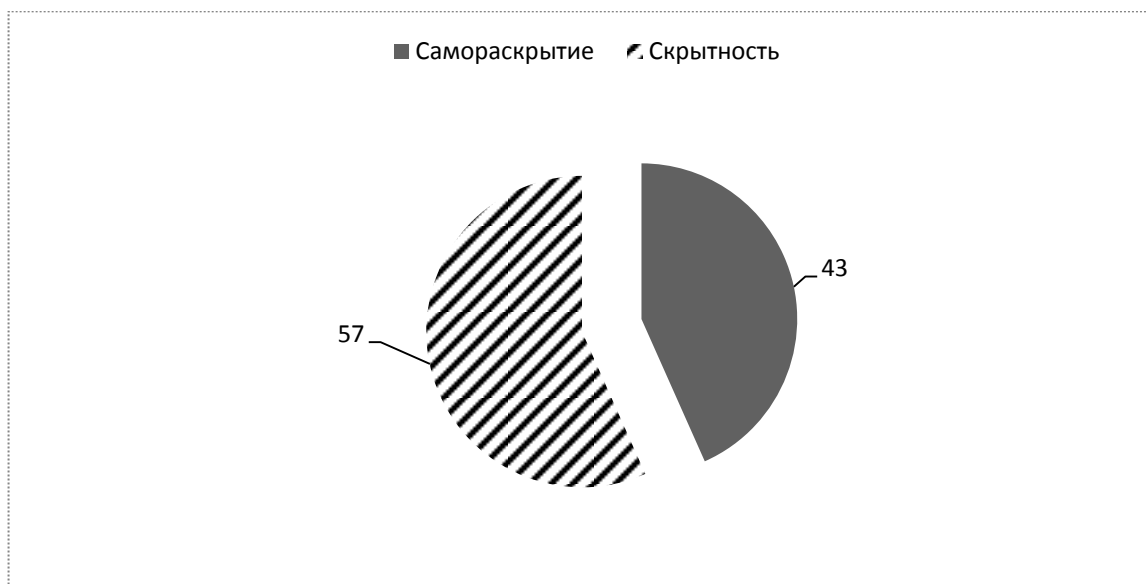


Рис.2.2.4. Распределение подростков по использованию тактик в самопрезентационном поведении (%)

Тактику «Самораскрытие» демонстрирует больше половины подростков (57%) – такие пользователи в большинстве возможностей самопрезентации заданных социальной сетью стараются показать себя. Они при любом удобном случае рассказывают о своём настроении, своих переживаниях, постоянно выкладывают свои фото и видеоролики.

Реже встречается тактика «Скрытность» (43%). На страницах этих подростков самопрезентация проходит через заимствование чужих мыслей, фото и т.д. Подросток может в любой момент отказаться от того, что разместил у себя на странице, оправдываясь тем, что мысль не является авторской и её можно рассматривать по-разному.

Далее мы сопоставили тактики и характеристики самопрезентационного поведения (Табл. 2.2.1)

Таблица 2.2.1.

Сопоставление характеристик самопрезентационного поведения с тактиками (%)

Тактики самопрезентации	Содержательные характеристики самопрезентационного поведения						
	Разнообразие		Продуктивность			Конгруэнтность	
	Разнообразное	Не разнообразное	Продуктивное	Не продуктивное	Нейтральное	Конгруэнтны	Не конгруэнтны
Самораскрытие	15	85	11,5	4	84,5	96	4
Скрытность	38	62	13	10	77	38	62

Как мы видим из таблицы 2.2.1., для подростков использующих тактику «Самораскрытие», характерно не разнообразное (85%), нейтральное (84,5%), конгруэнтное (96%) самопрезентационное поведение.

Для подростков, использующих тактику «Скрытность», характерно не разнообразное (62%), нейтральное (77%), не конгруэнтное (62%) самопрезентационное поведение.

Анализируя полученные данные, мы видим различия, а именно, подростки которые используют тактику «Самораскрытие» имеют конгруэнтные страницы, на которых стараются показать себя реального. В случае если пользователь использует тактику «Скрытность» скорее всего его страница не будет конгруэнтной, но больше вероятности в том, что будут демонстрироваться разнообразные варианты характеристик самопрезентационного поведения.

Подводя итог, можно сказать, что у современных подростков прослеживается стремление к подлинности и самоутверждению и отвергается идея построения альтернативной идентичности в социальной сети. Большая часть подростков, не ищет новых форм показать себя, их записи однообразны и информация представлена в одном русле.

Далее мы рассматриваем, насколько виртуальная личность подростков связана с реальной личностью, а именно, с самооценкой и уровнем межличностных отношений.

2.3. Выявление уровня самооценки личности подростков.

Ряд авторов говорит о том, что в подростковом возрасте происходит постепенное увеличение адекватности самооценки. Объясняется это тем, что подростки оценивают себя ниже по тем показателям, которые представляются им самым важными, и это снижение указывает на их больший реализм, в то время как детям свойственно завышать оценку собственных качеств [11].

В ходе исследования, нами были получены следующие данные о самооценке подростков (Табл. 2.3.1.):

Таблица 2.3.1.

Распределение подростков по уровням самооценки (%)

Уровень самооценки (в баллах)	Кол-во человек	%
Низкая неадекватная (От -0,33 до -1,0)	14	23
Низкая адекватная (От -0,09 до -0,32)	11	18
Средняя адекватная (От + 0,52 до -0,1)	24	40
Высокая адекватная (От + 0,84 до + 0,53)	7	12
Высокая неадекватная (От 4 - 1,0 до + 0,85)	4	7
Всего:	60	100

Как отражено в таблице 2.3.1, большинство подростков имеют среднюю адекватную самооценку (40%). Эти дети уважают себя, но знают свои слабые стороны и стремятся к самосовершенствованию, саморазвитию.

23% респондентов демонстрируют низкую неадекватную самооценку, т. е. ниже реальных возможностей личности. Обычно это приводит к неуверенности в себе, робости, невозможности реализовать свои способности. Такие люди не ставят перед собой труднодостижимых целей, ограничиваются решением обыденных задач, слишком критичны к себе.

18% подростков имеют низкую адекватную самооценку. При заниженной самооценке в межличностных отношениях могут возникать конфликты из-за чрезмерной критичности этих людей. Они очень требовательны к себе и еще более требовательны к другим, не прощают ни одного промаха или ошибки, склонны постоянно подчеркивать недостатки других. И хотя это делается из самых лучших побуждений, все же становится причиной конфликтов в силу того, что немногие могут терпеть систематическое «пиление». Когда в тебе видят только плохое и постоянно указывают на это, то возникает неприязнь к источнику таких оценок, мыслей и действий.

18% подростков имеют высокую адекватную самооценку. При таком уровне самооценки обычно человек заслуженно ценит, уважает себя, доволен собой.

Меньше всего подростков показывают высокий неадекватный уровень самооценки (7%). Человек с завышенной неадекватной самооценкой не желает признавать, что все это – следствие собственных ошибок, лени, недостатка знаний, способностей или неправильного поведения. Возникает тяжелое эмоциональное состояние – аффект неадекватности, главной причиной которого является стойкость сложившегося стереотипа завышенной оценки своей личности. Если же высокая самооценка пластична, меняется в соответствии с реальным положением дел – увеличивается при успехе и снижается при неудаче, то это может способствовать развитию личности, так как ей приходится прикладывать максимум усилий для достижения поставленных целей, развивать свои способности и волю.

Слишком высокая или слишком низкая самооценка нарушают процесс самоуправления, искажают самоконтроль. Особенно это заметно в общении, где лица с завышенной и заниженной самооценкой выступают причиной конфликтов.

В отношении изменений в самооценке подростков существуют противоречивые данные. Согласно одним данным И. С. Кон [35], Е.С. Шильштейн [80] - в подростковом возрасте происходит снижение

общего самоуважения, устойчивости образов «я», изменение самооценки по отдельным качествам, с переходом из подросткового в юношеский возраст отмечен рост самоуважения школьников. Но существуют и другие исследования, в которых не отмечается снижение самооценки в подростковом возрасте, а наоборот отмечено её стремление к адекватности.

Наши данные аналогичны данным, описанным в исследованиях М. С. Багровой и Е. Е. Федоровой [10]. Большинство подростков имеют адекватный уровень самооценки, на втором месте в показателях доминирует низкий уровень и наконец, меньше всего подростков демонстрируют высокий уровень самооценки.

Так же мы видим, что большинство подростков (70%) имеют адекватный уровень самооценки и всего лишь 30% неадекватный. Эти данные аналогичны данным, которые мы видим в работе О. А. Кондратьева, А. М. Серкова [37], то есть можно наблюдать положительную тенденцию стремления самооценки к адекватности. По мнению А.И. Кравченко[42], адекватный уровень самооценки способствует формированию у подростка уверенности в себе, самокритичности и т.д..

Сопоставим полученные данные характеризующие уровень самооценки подростков с характеристиками и тактиками самопрезентационного поведения (Табл. 2.3.2.):

Таблица 2.3.2.

Сопоставление уровня самооценки личности подростков с различными характеристиками и тактиками самопрезентационного поведения (%)

Уровень СО	Характеристики самопрезентационного поведения							Тактики самопрезентационного поведения	
	Разнообразие		Продуктивность			Конгруэнтность		Тактика	
	Разнообразное	Не разнообразное	Продуктивное	Не продуктивное	Нейтральное	Конгруэнтное	Не конгруэнтное	Самораскрытие	Скрытность
НА	6	21	29	25	15	24	5	19	15
НН	29	19	29	0	23	18	27	19	24
СА	47	40	0	50	48	29	63	24	56
ВН	12	7	13	0	8	13	0	19	0
ВА	6	14	29	25	6	16	5	19	5

Примечание: НА – низкая адекватная; НН – низкая неадекватная; СА – средняя адекватная; ВН – высокая неадекватная; ВА – высокая адекватная; СО – самооценка

Как мы видим из таблицы 2.3.2., большинство подростков, демонстрирующих разнообразие самопрезентационного поведения, имеют среднюю адекватную самооценку (47%). 29% респондентов с разнообразием самопрезентационного поведения демонстрируют низкую неадекватную самооценку, можно предположить, что разнообразие самопрезентационного поведения связано с недифференцированностью представлений о себе, поэтому подростки в социальной сети ищут разнообразные способы демонстрации личности. 12% процентов подростков с разнообразием самопрезентационного поведения имеют высокую неадекватную самооценку. В группе подростков с разнообразным самопрезентационным поведением реже всего встречается высокий адекватный и низкий адекватный уровень самооценки по 6% соответственно.

У подростков с неразнообразным самопрезентационным поведением доминирует средняя адекватная самооценка (39%). 21% детей с неразнообразным самопрезентационным поведением демонстрирует низкую неадекватную самооценку. 19% имеют низкую неадекватную самооценку. Реже всего у подростков с неразнообразным самопрезентационным поведением встречается высокая адекватная (13%) и высокая неадекватная (7%) самооценка.

Анализируя полученные данные, можно заметить, что, не смотря на то, что достаточно большое количество подростков с неразнообразным самопрезентационным поведением демонстрируют средний уровень самооценки, большая часть (41%) имеет низкий уровень самооценки различной адекватности. Это может говорить о том, что подростки с низкой самооценкой не стремятся презентовать себя в сети различными способами.

Большинство подростков с продуктивным самопрезентационным поведением имеют высокую адекватную (29%) и низкую неадекватную (29%) самооценки. 28% подростков демонстрируют низкую адекватную самооценку и 14% высокую неадекватную. Ни один из подростков с продуктивным самопрезентационным поведением не имеет среднюю адекватную самооценку (0%), это может говорить о том, что в своём стремлении понравиться в сети подростки заходят настолько далеко, что в реальной жизни уже не могут объективно оценить себя. Так же можно заметить, что большая часть детей этой категории имеют низкий уровень самооценки различной адекватности (57%).

У подростков с нейтральным уровнем продуктивности самопрезентационного поведения чаще всего встречается средний адекватный уровень самооценки (48%). Реже встречается низкая неадекватная (23%) и низкая адекватная (15%) уровни самооценки. Ещё реже подростки с нейтральным уровнем продуктивности самопрезентационного поведения демонстрируют Высокую неадекватную (8%) и высокую неадекватную (6%) самооценки.

У половины подростков с непродуктивным самопрезентационным поведением средняя адекватная самооценка (50%). Вторая половина подростков демонстрирует высокий адекватный и низкий адекватный уровни самооценки, по 25% соответственно. Мы можем наблюдать, что у 100% подростков с непродуктивным самопрезентационным поведением адекватная самооценка, т.е. они объективно оценивают себя и свои возможности, их представления о себе реальном и идеальном сходятся.

Как мы видим из таблицы 2.3.2, большая часть подростков с конгруэнтным самопрезентационным поведением имеют среднюю адекватную самооценку (29%). 24% подростков с конгруэнтным самопрезентационным поведением демонстрируют низкую адекватную самооценку. 18% подростков с конгруэнтным самопрезентационным поведением демонстрируют низкую неадекватную самооценку. У 16% высокая адекватная. И меньше всего подростков с конгруэнтным самопрезентационным поведением имеют высокую неадекватную самооценку (13%).

У подростков с не конгруэнтным самопрезентационным поведением чаще всего встречается средняя адекватная самооценка (63%). 27 % демонстрируют низкую неадекватную самооценку. Реже всего встречается высокая адекватная (5%) и низкая неадекватная (4%) самооценки. Высокая неадекватная самооценка, у подростков с неконгруэнтным самопрезентационным поведением, в нашем исследовании не встречается.

У подростков, демонстрирующих тактику «Самораскрытие» в самопрезентационном поведении чаще всего встречается средняя адекватная самооценка (24%). Реже - низкая адекватная (20%). Прочие уровни самооценки, а именно высокая адекватная, высокая неадекватная и низкая неадекватная встречаются не так часто - представлены по 19% каждая. Можно заметить, что у этих подростков реже всего встречается неадекватная самооценка.

Большая часть подростков демонстрирующих тактику «Скрытность» в самопрезентационном поведении имеют среднюю адекватную самооценку (56%) . Низкая неадекватная встречается у 23%, Низкая Адекватная у 15%. Высокую адекватную самооценку имеет 5% подростков. Высокая неадекватная не встречается. Мы можем заметить, что подростки использующие тактику «Скрытность» в большинстве своём имеют адекватную самооценку (71%).

На основе анализа полученных нами данных об особенностях самопрезентационного поведения подростков, можно выделить следующие

тенденции в самооценке подростков, имеющих различные характеристики и использующих разные тактики самопрезентационного поведения:

- 1) Большинство подростков имеют среднюю адекватную самооценку.
- 2) Чем выше разнообразие самопрезентационного поведения, тем ниже адекватность самооценки и тем ниже уровень самооценки.
- 3) Чем ниже продуктивность самопрезентационного поведения, тем ниже уровень самооценки и выше её адекватность.
- 4) Подросткам, использующим тактику «Скрытность» свойственна адекватность самооценки.

Далее мы анализировали характеристики межличностных отношений.

2.4. Изучение особенностей межличностных отношений подростков

Ведущая деятельность в подростковом возрасте – интимно-личностное общение. Первостепенное значение приобретает общение со сверстниками. С одной стороны, в общении с товарищами подростки проявляют стремление во что бы то ни стало стать такими, как все, с другой стороны – желание выделиться. В работе И.В. Арендачук [7], изучение межличностных отношений показало, что у современных подростков доминирует авторитарный тип межличностных отношений, проявляющийся в требовании повышенного уважения к себе, в нетерпимости к критике, в переоценке собственных возможностей. В то же время подростки в наименьшей степени оказались склонными к сотрудничеству.

Нами были получены следующие данные о межличностных отношениях подростков (Рис. 2.4.1.):

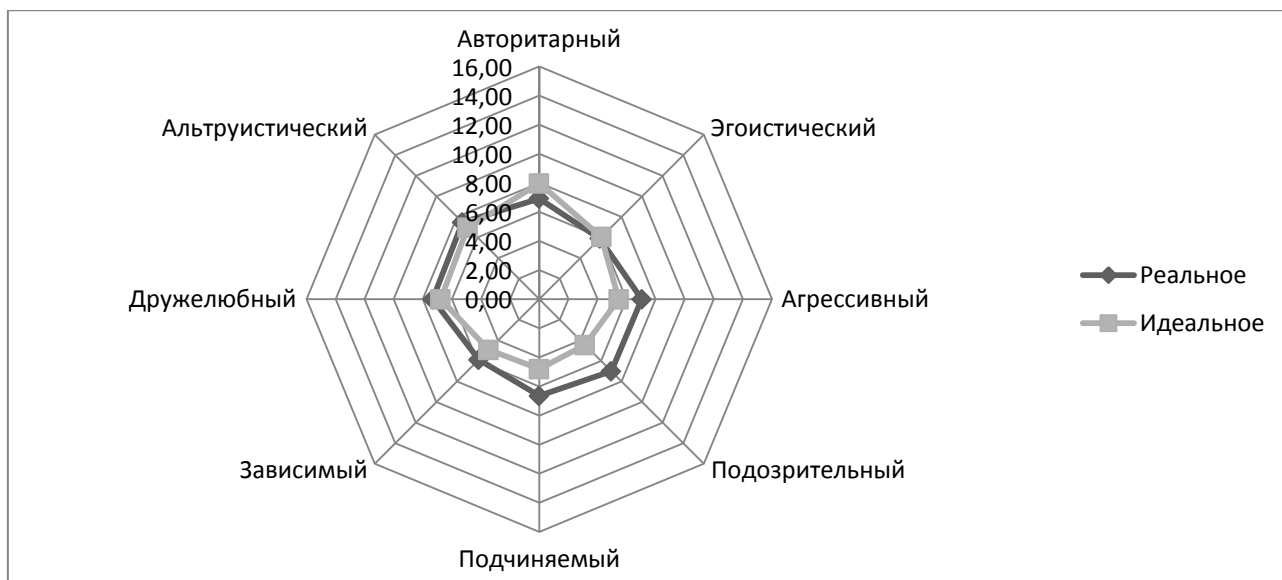


Рис.2.4.1. Соотношение выраженности представлений субъектов о «реальном-Я» и «идеальном-Я» в межличностных отношениях со сверстниками подростков (в баллах)

Из рисунка выше мы видим, что большинство подростком демонстрирует адаптивное поведение по всем восьми шкалам.

Первые четыре характеристики межличностных отношений (октанты 1-4) характеризуются тенденцией к лидерству и доминированию, независимостью мнения, готовностью отстаивать собственную точку зрения в конфликте. Другие четыре октанта (5-8) – отражают преобладание конформных установок, неуверенность в себе, податливость мнению окружающих, склонность к компромиссам.

Составим усреднённый портрет подростка с полученными характеристиками:

Уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый. Наблюдаются эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству. В то же время требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный, критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях,

скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии. Так же такой подросток кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации. Он ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам "хорошего тона" в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь. Ответственный по отношению к людям, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих.

Из рисунка выше мы видим, что преобладающими типами межличностных отношений являются: авторитарный, альтруистический и дружелюбный с одной стороны, и агрессивный и подозрительный с другой.

В исследовании О. А. Парфенова, В. К. Шаяхметовой [50]. Преобладающими типами межличностных отношений явились: подозрительный, агрессивный, зависимый и эгоистический. Сравнивая эти данные с теми, которые выявлены нами, можно заметить сходство в том, что подростки в обеих группах демонстрируют агрессивный и подозрительные типы. Это может быть связано с тем, что в данном возрасте происходит эмансипация, от взрослых и активный протест – как проявление кризиса, который и накладывает отпечаток на межличностные отношения со сверстниками [2].

Для диагностики тенденций личностного развития мы произвели оценку отклонения реального «Я-образа» и идеального «Я-образа» (см. Приложение 2, табл. 2.4.):

Из данных представленных в приложении 3 видно, что, наиболее отдалён образ «Я» подростка от идеала по четвёртой, первой и пятой шкалам.

Причём по первой шкале, отклонение отрицательное, а по двум другим качествам положительное, что говорит о том, что первое качество (субшкала

	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И
НН	8,5	8,4	6,5	6,2	7,8	6,2	7,8	5,2	7,8	5,3	6,7	4,2	7,8	5,7	9,6	7,0
НА	6	10,1	6	8,6	7,1	6,9	9,9	6,4	8,5	6,9	6	6,9	7,9	9,5	9,1	10,9
СА	7,16	7,72	5,8	5,76	7,68	5,16	7	3,88	6,8	4,36	5,8	4,92	6,72	6,4	6,48	6,16
ВН	6,4	6,2	6,6	4,6	6,4	5,2	4,6	3,8	2,2	4	5	3,6	8,4	6,4	6,8	5,2
ВА	4,7	6,3	4,4	4,3	3,9	3,3	3,1	2,7	4,6	3,0	5,1	4,4	7,0	6,6	5,1	5,3
Средний балл	6,5	7,7	5,8	5,8	6,5	5,3	6,4	4,3	5,9	4,7	5,7	4,8	7,5	6,9	7,4	6,9

Примечание: Р – представления субъектов о «реальном-Я»; И- представления субъектов об «идеальном-Я»; СО – самооценка личности НН- низкая неадекватная; НА – низкая адекватная; СА – средняя адекватная; ВН – высокая неадекватная; ВА – высокая адекватная. Показатели МО – показатели межличностных отношений: I – Авторитарный, II – Эгоистичный, III – Агрессивный, IV – Подозрительный, V- Подчиняемый, VI – Зависимый, VII – Дружелюбный, VIII – Альтруистический.

На таблице 2.4.1 мы видим, что у подростков с низким неадекватным уровнем самооценки в межличностных отношениях доминируют альтруистический тип межличностных отношений, т.е. данные подростки проявляют «жертвенность», стремятся помочь и сострадать всем, всегда готовы принести свои ив жертву. Интересно, что по данной шкале также наблюдается большое расхождение с представлением о себе идеальном. Получается, что данная жертвенность не является желаемой чертой, и дети хотят от неё избавиться. Так же большое расхождение мы наблюдаем по шкале «зависимость». Это говорит о зависимости в межличностных отношениях и неуверенности в себе, что в принципе типично для людей с низкой самооценкой, и об их желании избавиться от этих черт.

У подростков с низкой адекватной самооценкой доминирующим типом межличностных отношений является «подозрительность». Они склонны сомневаться во всём, злопамятны и скрытны, так же по этой шкале наблюдается остаточное большое расхождение с образом себя в идеале, что говорит о желании подростков избавиться от этой черты. Так же у этих детей наблюдается большое расхождение по шкале авторитарность, но в обратную сторону, т.е. видя себя людьми без диктаторских проявлений, данные подростки стремятся к деспотичности и лидерству.

У подростков со средней адекватной самооценкой доминирует в межличностных отношениях агрессивность. Это характеризует их как

нетерпимых, резких в оценках, раздражительных людей. В принципе такое положение типично для возраста, т.к. идёт бурное становление личности и отделение себя от взрослых. Наибольшее расхождение наблюдается по шкале «подозрительность». Подростки стремятся к тому, чтобы меньше проявлять это качество, не смотря на то, что оно является одним из ведущих.

У подростков с высокой неадекватной самооценкой доминирует дружелюбный тип межличностных отношений. Они ориентированы на принятие и социальное одобрение, стремятся быть хорошими для всех. Расхождение по данной шкале незначительное, так что можно говорить о том, что они не настроены на изменение данных проявлений. Интересно, что данные по октанту «подчиняемый» находятся на низком уровне, что говорит о том, что данные дети совсем не считают себя послушными и слабавольными. Больших расхождений в образе себя в межличностных отношениях не наблюдается, т.е. таких детей полностью устраивает их положение, они не хотят совершенствоваться.

Подростки с высокой адекватной самооценкой демонстрируют ведущий тип межличностных отношений «дружелюбный», который полностью совпадает и в реальном представлении о себе и в идеальном. Такие дети склонны к сотрудничеству и кооперации, стремятся быть в согласии с окружающими. Интересно, что самые высокие показатели наблюдаются по шкале «Авторитарность» в идеальном представлении о себе в межличностных отношениях, т.е. подростки стремятся к лидерству в группе.

Подводя итог можно выделить следующие тенденции по группам: у детей с адекватной самооценкой существует представление о себе идеальном как о человеке авторитарном, они стремятся к лидерству в группе, а подростки с высокой самооценкой демонстрируют дружелюбный тип межличностных отношений. Подростки с низкой самооценкой демонстрируют альтруистичность и подозрительность. Такие данные,

несомненно, говорят о важности в подростковом возрасте межличностного общения, которое и является ведущей деятельностью в этот период.

Далее нас интересовало, как описанные выше показатели проявляются в самопрезентации подростками своей личности в социальной сети «ВКонтакте», а именно соотношение выраженности представлений субъектов о «реальном-Я» и «идеальном-Я» в межличностных отношениях со сверстниками подростков с различными характеристиками самопрезентационного поведения и использующих различные тактики самопрезентационного поведения (Табл. 2.4.1.):

Таблица 2.4.2.

Соотношение выраженности представлений субъектов о «реальном-Я» и «идеальном-Я» в межличностных отношениях со сверстниками подростков с различными характеристиками самопрезентационного поведения и использующих различные тактики самопрезентационного поведения (в баллах)

Шкала	Содержательные характеристики самопрезентационного поведения	Тактики самопрезентацион
-------	--	--------------------------

								ного поведения	
	Разнообразие		Продуктивность			Конгруэнтность		Самораскрытие	
	Разнообразное	Не разнообразное	Продуктивное	Не продуктивное	Нейтральное	Конгруэнтное	Неконгруэнтное	Самораскрытие	Скрытность
Представления субъектов о «реальном-Я» в межличностных отношениях									
I	7,4	6,7	7,7	6	6,9	6,4	7,8	6,5	7,2
II	6,1	5,8	6,9	5,75	5,8	5,7	6,3	5,5	6,2
III	8,8	6,4	7,4	7	7	6,1	8,7	6,2	7,7
IV	7,6	6,8	7,4	5,75	7,1	6,6	7,7	6,3	7,6
V	5,8	7	5,1	5,75	6,9	5,8	8	6	7,1
VI	4,8	6,3	5,3	5,25	5,9	5,2	7,1	5,7	6
VII	7,3	7,3	8	6,5	7,2	6,7	8,4	7,4	7,2
VIII	7,3	7,5	8,7	8,25	7,1	7,3	7,8	8	7,1
Представления субъектов об «идеальном-Я» в межличностных отношениях									
I	7,3	8,2	9,9	7,25	7,7	7,9	8,1	8,3	7,7
II	5,6	6,2	7	6,5	5,9	5,7	6,6	6,2	5,9
III	5,9	5,3	6	5,75	5,4	5,1	6	5,3	5,6
IV	4,8	4,3	4,6	6	4,3	4	5,2	4,2	4,6
V	3,9	5,2	5,1	5,75	4,7	4,7	5	4,6	5
VI	4,2	5,2	5,1	5,5	4,8	4,5	5,7	4,9	4,9
VII	6,8	6,8	8,7	5	6,6	6,8	6,8	7	6,6
VIII	7,4	6,8	10,1	4,75	6,6	7,1	6,7	7,4	6,6
Разрыв в представлении субъектов о "реальном-Я" и «идеальном-Я» в межличностных отношениях (модуль)									
I	0,1	1,5	2,2	1,25	0,8	1,5	0,3	1,8	0,5
II	0,5	0,4	0,1	0,75	0,1	0	0,3	0,7	0,3
III	2,9	1,1	1,4	1,25	1,6	1	2,7	0,9	2,1
IV	2,8	2,5	2,8	0,25	2,8	2,6	2,5	2,1	3
V	1,9	1,8	0	0	2,2	1,1	3	1,4	2,1
VI	0,6	1,1	0,2	0,25	1,1	0,7	1,4	0,8	1,1
VII	0,5	0,5	0,7	1,5	0,6	0,1	1,6	0,4	0,6
VIII	0,1	0,7	1,4	3,5	0,5	0,2	1,1	0,6	0,5

Примечание: I – Авторитарный, II – Эгоистичный, III – Агрессивный, IV – Подозрительный, V- Подчиняемый, VI – Зависимый, VII – Дружелюбный, VIII – Альтруистический.

Как мы видим из Таблицы 2.4.2., у подростков с разнообразным самопрезентационным поведением самое большое расхождение наблюдается по шкалам «Агрессивность» и «Подозрительность». В идеале подростки хотят менее агрессивными и подозрительными, т.е. хотят избавиться от нетерпимости, резкости в оценках, раздражительности, злопамятности.

Подростки с неразнообразным самопрезентационным поведением в идеале хотят быть в идеале хотят быть менее подозрительными. Расхождение по прочим шкалам не критичны. Эти подростки стремятся к тому, чтобы избавиться от склонности сомневаться во всём, от скрытности и разочарованности.

Анализируя тенденции личностного развития подростков из группы с продуктивным самопрезентационным поведением, можно заметить, что у них акцентированы шкалы: Подозрительность, Агрессивность, Альтруизм. Такие подростки склонны сомневаться во всём, настроены враждебно по отношению к окружающим, но «жертвенны», стремятся помочь и сострадать всем. В идеале хотят быть менее подозрительными и более авторитарными. Стремятся к тому, чтобы больше доверять людям и быть более самостоятельным в выборе своих решений.

Подростки с нейтральным самопрезентационным поведением в идеале хотят быть менее подозрительными – это значит, что они стремятся к тому, чтобы больше доверять людям, меньше сомневаться, быть не такими злопамятными и разочарованными в людях.

У подростков с непродуктивным самопрезентационным поведением высокие баллы по шкале Альтруизм. Они стараются помочь и сострадать всем, всегда готовы принести в жертву свои интересы, гиперответственны, но в тоже время по данной шкале наблюдается и самое большое расхождение, т.е. подростки хотят избавиться от этих качеств полностью.

Высокие баллы по шкале «Альтруизм», означает, что дети с конгруэнтным самопрезентационным поведением стараются помочь и сострадать всем, всегда готовы принести в жертву свои интересы, гиперответственны. Наибольшее расхождение мы видим по шкале «Подозрительность», т.е. несмотря на всё желание помочь людям, которое совпадает с реальными действиями, данная группа подростков не доверяет окружающим, во всём сомневается, но желает избавиться от этих качеств.

У подростков с неконгруэнтным самопрезентационным поведением мы видим акцентированные шкалы: «Подчиняемость», «Подозрительность», «Агрессивность», «Дружелюбие». Это совпадает с тенденциями в группе. Но, только у этих детей выделяется шкала «Дружелюбие», т.е. не смотря на то, что на своих страницах в социальных сетях эти дети скрывают свою личность, в межличностных отношениях они видят себя как людей, которые стремятся быть для всех хорошими. Желают социального одобрения. Так же наблюдается большое расхождение по шкалам: «Подчиняемость», «Подозрительность», «Агрессивность», что характерно и для остальных детей в выборке в целом.

У подростков использующих тактику «Самораскрытие» наблюдаются высокие баллы по шкалам: «Альтруизм» и «Дружелюбие». Эти дети стремятся помогать всем, быть одобренными как можно большим количеством людей и т.д., для них очень значимо мнение окружающих и они стремятся всем угодить и понравиться, так же наблюдаются высокие баллы по шкале «Авторитарность» в представлении о себе идеальном в межличностных отношениях. Эти подростки желают быть лидерами группы, принимать решения, ориентируясь только на себя, и доминировать в отношениях. Наиболее яркое расхождение по шкале «Подозрительность», как и у всех в выборке.

У подростков использующих тактику скрытность в самопрезентационном поведении наблюдаются высокие баллы по шкалам: «Подчиняемость», «Подозрительность», «Агрессивность», «Авторитарность», «Дружелюбие», «Альтруизм». Эти подростки хотят всем нравиться, стараются всем помочь, но часто из-за этого склонны уступать всем и всегда. В то же время к ним прислушиваются в группе, возможно, это связано с тем, что они резки в своих оценках и раздражительны. Наибольшее расхождение по шкале «Подозрительность», как и у всей выборки.

Подводя итог вышесказанного можно выделить следующие особенности поведения в межличностных отношениях у подростков с

разными содержательными характеристиками и тактиками самопрезентационного поведения:

У подростков с разнообразным самопрезентационным поведением самое большое расхождение наблюдается по шкалам «Агрессивность» и «Подозрительность». В идеале подростки хотят менее агрессивными и подозрительными, т.е. хотят избавиться от нетерпимости, резкости в оценках, раздражительности, злопамятности.

Подростки с не разнообразным самопрезентационным поведением в идеале хотят быть менее подозрительными. Расхождение по прочим шкалам не критичны. Эти подростки стремятся к тому, чтобы избавиться от склонности сомневаться во всём, от скрытности и разочарованности.

У подростков с продуктивным самопрезентационным поведением, можно заметить, что высокие баллы по шкалам: «Подозрительность», «Агрессивность», «Альтруизм». Такие подростки склонны сомневаться во всём, настроены враждебно по отношению к окружающим, но «жертвенны», стремятся помочь и сострадать всем. В идеале хотят быть менее подозрительными и более авторитарными. Стремятся к тому, чтобы больше доверять людям и быть более самостоятельным в выборе своих решений.

Подростки с нейтральным самопрезентационным поведением в идеале хотят быть менее подозрительными – это значит, что они стремятся к тому, чтобы больше доверять людям, меньше сомневаться, быть не такими злопамятными и разочарованными в людях.

У подростков с непродуктивным самопрезентационным поведением наблюдается явный акцент по шкале «Альтруизм». Они стараются помочь и сострадать всем, всегда готовы принести в жертву свои интересы, гиперответственны, но в тоже время по данной шкале наблюдается и самое большое расхождение, т.е. подростки хотят избавиться от этих качеств полностью.

У подростков с конгруэнтным самопрезентационным поведением наблюдается высокий балл по шкале «Альтруизм» стараются помочь и

сострадать всем, всегда готовы принести в жертву свои интересы, гиперответственны. Наибольшее мы видим расхождение по шкале «Подозрительность», т.е. несмотря на всё желание помочь людям, которое совпадает с реальными действиями, данная группа подростков не доверяет окружающим, во всём сомневается, но желает избавиться от этих качеств.

У подростков с неконгруэнтным самопрезентационным поведением мы видим высокие баллы по шкалам: «Подчиняемость», «Подозрительность», «Агрессивность», «Дружелюбие». Это совпадает с тенденциями в группе. Но, только у этих детей выделяется шкала «Дружелюбие», т.е. не смотря на то, что на своих страницах в социальных сетях эти дети скрывают свою личность, в межличностных отношениях они видят себя как людей, которые стремятся быть для всех хорошими. Желают социального одобрения, так же наблюдается большое расхождение по шкалам: «Подчиняемость», «Подозрительность», «Агрессивность», что характерно и для остальных детей в выборке в целом.

У подростков использующих тактику «Самораскрытие» наблюдаются высокие баллы по шкалам: «Альтруизм» и «Дружелюбие». Эти дети стремятся помогать всем, быть одобренными как можно большим количеством людей и т.д., для них очень значимо мнение окружающих и они стремятся всем угодить и понравиться. Так же наблюдаются высокие баллы по шкале «Авторитарность» в представлении о себе идеальном в межличностных отношениях. Эти подростки желают быть лидерами группы, принимать решения ориентируясь только на себя и доминировать в отношениях. Наиболее яркое расхождение по шкале «Подозрительность», как и у всех выборки.

У подростков использующих тактику «Скрытность» в самопрезентационном поведении наблюдаются высокие баллы по шкалам: «Подчиняемость», «Подозрительность», «Агрессивность», «Авторитарность», «Дружелюбие», «Альтруизм». Эти подростки хотят всем нравиться, стараются всем помочь, но часто из-за этого склонны уступать

всем и всегда. В то же время к ним прислушиваются в группе, возможно, это связано с тем, что они резки в своих оценках и раздражительны. Наибольшее расхождение по шкале «Подозрительность», как и у всей выборки.

Далее нас интересовал характер связи между особенностями самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте» и показателями межличностных отношений и уровнем самооценки.

2.5. Анализ характера связей между особенностями самопрезентации личности подростков в социальной сети «ВКонтакте» и показателями межличностных отношений и уровнем самооценки

Статистический анализ данных, с помощью критерия Хи квадрат Пирсона показал нам наличие связи самопрезентации и самооценки личности подростка:

Удалось обнаружить значимую связь с самооценкой ($p \leq 0,05$), по следующим параметрам: «Посты на стене» ($r=0,033$); «Количество друзей» ($r=0,012$).

Теснота связи является средней. Т.е. подростки, презентуя себя в социальной сети «ВКонтакте» отражают уровень своей самооценки в тех записях, которые они размещают на «стене» и в количестве друзей на странице пользователя.

Так же нам удалось обнаружить значимую связь ($p \leq 0,05$) параметров самопрезентации с межличностными отношениями в реальном по следующим субшкалам: «Агрессивный» - «Аватар» ($r=0,034$); «Зависимый» - «Фотографии» ($r=0,013$); «Зависимый» - «Имя пользователя» ($r=0,036$).

Теснота связи является средней. Т.е. в аватаре подростки чаще всего отражают представления о себе реальном в межличностных отношениях, а именно, требовательность, агрессивность или же жестокость. И, существует связь, между его представлениями о себе в реальном - как о человеке доверчивом, послушном или зависимом и фотографиями на странице

пользователя, а так же тем, какое имя он использует в социальной сети «ВКонтакте».

Удалось обнаружить значимую связь параметров самопрезентации с межличностными отношениями в идеальном по следующим субшкалам:

«Агрессивный» – «Посты на стене» ($r=0,002$); «Альтруистический» – «Эмоциональный фон» ($r=0,046$)

Теснота связи является средней. Т.е. то, какими подростки хотят быть в межличностных отношениях связано с тем, каково содержание постов на стене и общим эмоциональным фоном страницы.

Так же нами была обнаружена ситуация жестко детерминированной связи между субшкалой «Подозрительный» в «Я-идеальном» и параметром «Количество друзей» ($r=1$).

Т.е. представления о себе идеальном, как о человеке упрямом, скептическом или с такой чертой как негативизм тесно связано с количеством друзей на странице «ВКонтакте».

Статистический анализ данных, с помощью критерия Хи квадрат Пирсона показал нам наличие связи между характеристиками межличностных отношений со сверстниками, самооценкой, характеристиками и тактиками самопрезентационного поведения (Рис. 2.5.1.):

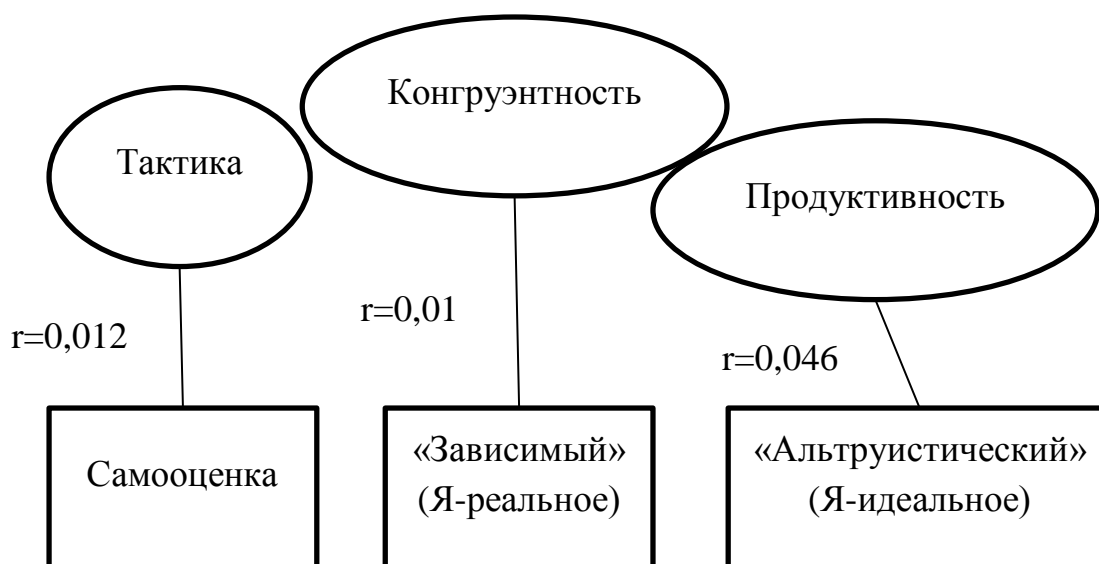


Рис. 2.5.1. Корреляционная плеяда значимых показателей связи между характеристиками межличностных отношений со сверстниками, самооценкой, характеристиками и тактиками самопрезентационного поведения

Обнаружена значимая связь ($p \leq 0,05$) с тактиками «Самораскрытие-скрытость» и уровнем самооценки ($r=0,012$). Теснота связи является средней. Т.е. подростки, используя ту или иную тактику презентуя себя в социальной сети «ВКонтакте» отражают уровень своей самооценки

Обнаружена значимая связь ($p \leq 0,05$) между конгруэнтностью страниц подростков и зависимым типом межличностных отношений в реальном ($r=0,01$). Теснота связи является средней. Т.е. такая характеристика самопрезентационного поведения как конгруэнтность связана с тем, как в реальных межличностных отношениях подростков проявляется зависимый тип поведения.

Обнаружена значимая связь ($p \leq 0,05$) между продуктивностью самопрезентационного поведения и альтруистическим типом межличностных отношений в идеальном ($r=0,046$). Т.е. такая характеристика самопрезентационного поведения как продуктивность связана с

представлениями подростков о том, как в его идеальном представлении выглядит альтруизм в межличностных отношениях.

Проанализировав полученные нами данные можно утверждать, что выбор способов самопрезентации в социальной сети «ВКонтакте» связан с характеристиками межличностного восприятия и уровнем самооценки.

На основе полученных данных нами был составлен алгоритм аналитической работы психолога с содержанием персональных страниц подростков в социальной сети «ВКонтакте» для изучения личности подростков.

2.6. Алгоритм аналитической работы психолога с содержанием персональных страниц подростков в социальной сети «ВКонтакте» для изучения личности подростков

Пояснительная записка. В настоящее время психолог в образовательном учреждении решает огромное количество задач, среди которых: полноценное психическое и личностное развитие детей на всех возрастных этапах, создание условий для их личностного развития, раскрытие интеллектуального и творческого потенциала. На современном этапе развития психологу в образовательном учреждении недостаточно проводить традиционную диагностическую работу среди подростков, поэтому возникает необходимость поиска дополнительных средств диагностики. Социальные сети могут стать источником дополнительных сведений о развитии ребёнка, более того, современные подростки проводят огромное количество времени в сети интернет и то, как они презентуют себя на страницах в социальных сетях, является огромным ресурсом для сбора диагностических данных.

В российской науке этой теме уделили внимание следующие исследователи: Д.В. Туркин [65], Е.А. Милова [47], К.Г. Устинкина [66], А.С. Воронкин [22], К.С. Вебер, А.А. Пименова [17]. Ряд работ

рассматривает активность пользователей в российской социальной сети «ВКонтакте» А.В. Щекотуров [82]; С.А. Щебетенко [81], И.В. Черемисова [73]. Школу Московского университета при разработке данной проблемы представляет группа исследователей факультета психологии во главе с А.Е. Войскунским [19]. Теме самопрезентации в виртуальном пространстве посвящены работы отечественных исследователей в области социологии Ю.Е. Зайцева [31]; О.В. Тихонов [64], Р.С. Селезнев, Е.И. Скрипак, [58], психологии и педагогики А.А. Шаповаленко [77]; А.А. Максимов, Н.М. Голубева [45].

В результате исследования мы выявили, что подростки пользователи социальной сети «ВКонтакте» имеют определенные психологические особенности, которые связаны с уровнем самооценки и характером межличностных отношений, которые в свою очередь можно выявить с помощью анализа самопрезентационного поведения персональных страниц в социальной сети «ВКонтакте», поэтому психологу рекомендуется проводить дополнительную диагностику среди детей, которые имеют затруднения в данных сферах.

Показатели, выделенные нами, могут быть дополнены в ходе аналитической работы психолога по анализу страниц в социальной сети «ВКонтакте».

Для выделения содержательных характеристик страниц подростков в социальной сети «ВКонтакте» мы предлагаем алгоритм работы психолога по анализу содержания персональной страницы подростка. Данные анализа заносятся в протокол исследования (см. Приложение 1).

Обработка данных. В протоколе, при наличии признака, психолог отмечает его в соответствующей колонке. При наличии признака засчитывается 1 балл. Далее идёт выявление содержательных характеристик:

Конгруэнтность:

суммируются баллы по параметрам «Своё фото» в разделе анализа «Аватар» и «Настоящее» в разделе анализа «Имя пользователя».

При сумме в два балла – страница считается конгруэнтной. Если сумма баллов меньше – страница считается не конгруэнтной.

Продуктивность:

считается по разделу анализа «Эмоциональный фон», при наличии баллов по признакам

Продуктивный стиль – параметр «положительный»

Нейтральный стиль – параметр «нейтральный»

Непродуктивный стиль – параметр «негативный»

Разнообразие самопрезентационного поведения:

высчитывается по формуле:

$$R_{сп} = \frac{n}{9}$$

Где n – сумма баллов по всем параметрам.

Разнообразное самопрезентационное поведение: $R_{сп} \geq 0.5$

Не разнообразное самопрезентационное поведение: $R_{сп} \leq 0.5$

Самораскрытие:

Считается сумма баллов по следующим категориям анализа –

В категории «Статус» параметры «Отношение к себе» и «настроение»

В категории «Тематика фильмов» параметр «Свои»

В категории «Посты на стене» параметр «Свои»

В категории «Информация» параметр «Развёрнутая»

В категории «Количество друзей» параметры «0-100» и «100-300».

Далее полученные баллы суммируются с баллами, полученными по шкале «Конгруэнтность», затем делается вывод:

>4 баллов тактика самораскрытия

<4 баллов тактика скрытность.

Проведя анализ по схеме предложенной выше, психолог может выделить группы детей, по выявленным особенностям и планировать дальнейшие действия с помощью описания группы:

Подростки с разнообразным самопрезентационным поведением: в идеале подростки хотят менее агрессивными и подозрительными. Т.е. хотят избавиться от нетерпимости, резкости в оценках, раздражительности, злопамятности. Большой процент подростков с разнообразным самопрезентационным поведением имеют не адекватную самооценку.

Подростки с не разнообразным самопрезентационным поведением: в идеале хотят быть менее подозрительными. Эти подростки стремятся к тому, чтобы избавиться от склонности сомневаться во всём, от скрытности и разочарованности. Обычно демонстрируют низкий уровень самооценки различной адекватности. Это может говорить о том, что подростки с низкой самооценкой не стремятся презентовать себя в сети различными способами.

Подростки с продуктивным самопрезентационным поведением: склонны сомневаться во всём, настроены враждебно по отношению к окружающим, но «жертвенны», стремятся помочь и сострадать всем. В идеале хотят быть менее подозрительными и более авторитарными. Стремятся к тому, чтобы больше доверять людям и быть более самостоятельным в выборе своих решений. Самооценка обычно не адекватна, это может говорить о том, что в своём стремлении понравиться в сети подростки заходят настолько далеко, что в реальной жизни уже не могут объективно оценить себя. Так же можно заметить, что большая часть детей этой категории имеют низкий уровень самооценки.

Подростки с нейтральным самопрезентационным поведением: в идеале хотят быть менее подозрительными – это значит, что они стремятся к тому, чтобы больше доверять людям, меньше сомневаться, быть не такими злопамятными и разочарованными в людях.

Подростки с непродуктивным самопрезентационным поведением: стараются помочь и сострадать всем, всегда готовы принести в жертву свои интересы, гиперответственны, но в тоже время подростки хотят избавиться от этих качеств полностью. Самооценка адекватная самооценка, т.е. они

объективно оценивают себя и свои возможности, их представления о себе реальном и идеальном сходятся.

Подростки с конгруэнтным самопрезентационным поведением: стараются помочь и сострадать всем, всегда готовы принести в жертву свои интересы, гиперответственны. Несмотря на всё желание помочь людям, которое совпадает с реальными действиями, данная группа подростков не доверяет окружающим, во всём сомневается, но желает избавиться от этих качеств.

Подростки с неконгруэнтным самопрезентационным поведением: Только у этих детей выделяется «Дружелюбие», т.е. не смотря на то, что на своих страницах в социальных сетях эти дети скрывают свою личность, в межличностных отношениях они видят себя как людей, которые стремятся быть для всех хорошими. Желают социального одобрения. Высокая неадекватная самооценка у подростков с неконгруэнтным типом самопрезентационного поведения встречается крайне редко.

Подростки, использующие тактику «Самораскрытие» - эти дети стремятся помогать всем, быть одобренными как можно большим количеством людей и т.д. Т.е. для них очень значимо мнение окружающих и они стремятся всем угодить и понравиться.

Также эти подростки желают быть лидерами группы, принимать решения ориентируясь только на себя и доминировать в отношениях.

Подростки, использующие тактику «Скрытность» в самопрезентационном поведении. Эти подростки хотят всем нравиться, стараются всем помочь, но часто из-за этого склонны уступать всем и всегда. Но к ним всё же прислушиваются в группе. В то же время они резки в своих оценках и раздражительны.

Особое внимание следует обратить на подростков с неадекватной самооценкой и стремлением к альтруизму в межличностных отношениях.

С группой детей использующих тактику «Скрытность» в самопрезентационном поведении психолог может использовать следующие

формы работы: беседы, тренинги, лекции, коррекционно-развивающие занятия.

Мы предлагаем примерные темы занятий для работы психолога с детьми, использующими тактику «Скрытность» в самопрезентационном поведении: «Адекватный образ Я»; «Каждый из нас личность»; «Как понимать окружающих»; «Самооценка и оценивание других»; «Умение говорить нет»; «Способы самоконтроля»; «Секреты общения»; «Как представить себя другим»; «Психологическое здоровье. Мое настроение».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы мы изучили теоретические подходы к решению проблемы особенностей самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте» и вывели, следующее: 1) Интернет-технологии являются неотъемлемой частью жизни современных подростков; 2) Социальная сеть «ВКонтакте» является наиболее популярной у подростков; 3) Интернет опосредует межличностное общение современных подростков со сверстниками и влияет на их развитие.

Наше исследование позволило выделить следующие особенности самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте»: разнообразие, продуктивность, конгруэнтность. В ходе исследования были выделены следующие особенности:

1) Не разнообразное самопрезентационное поведение; 2) По характеристике «Продуктивность» превалирует нейтральное самопрезентационное поведение 3) Конгруэнтность самопрезентационного поведения

Были выявлены уровни самооценки личности подростков, с разными содержательными характеристиками самопрезентационного поведения и использующих различные тактики самопрезентационного поведения, и получены следующие результаты:

1) Большинство подростков имеют среднюю адекватную самооценку. 2) Чем выше разнообразие самопрезентационного поведения, тем ниже адекватность самооценки и тем ниже уровень самооценки. 3) Чем ниже продуктивность самопрезентационного поведения, тем ниже уровень самооценки и выше её адекватность. 4) Подросткам, использующим тактику «Скрытность» свойственна адекватность самооценки.

Нами были изучены особенности межличностных отношений подростков и получили следующие результаты:

У подростков с разнообразным самопрезентационным поведением самое большое расхождение наблюдается по шкалам «Агрессивность» и «Подозрительность». В идеале подростки хотят быть менее агрессивными и подозрительными. Т.е. хотят избавиться от нетерпимости, резкости в оценках, раздражительности, злопамятности.

Подростки с неразнообразным самопрезентационным поведением в идеале хотят быть в идеале хотят быть менее подозрительными.

У подростков с продуктивным самопрезентационным поведением высокие показатели по шкалам: Подозрительность, Агрессивность, Альтруизм.

Подростки с нейтральным самопрезентационным поведением в идеале хотят быть менее подозрительными.

У подростков с непродуктивным самопрезентационным поведением наблюдается явный акцент по шкале Альтруизм.

У детей с конгруэнтным самопрезентационным поведением наблюдается высокий балл по шкале «Альтруизм». Наибольшее расхождение по шкале «Подозрительность».

У подростков с неконгруэнтным самопрезентационным поведением явный акцент по шкале «Дружелюбие».

У подростков использующих тактику «Самораскрытие» наблюдаются высокие баллы по шкалам: «Альтруизм» и «Дружелюбие».

У подростков использующих тактику скрытность в самопрезентационном поведении наблюдаются высокие баллы по шкалам: «Подчиняемость», «Подозрительность», «Агрессивность», «Авторитарность», «Дружелюбие», «Альтруизм».

Далее нами были проанализированы связи между особенностями самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте» и уровнем самооценки и показателями межличностных отношений и получены следующие данные:

Обнаружена значимая связь ($p \leq 0,05$) с тактиками «Самораскрытие-скрытность» и уровнем самооценки ($r=0,012$). Теснота связи является средней. Т.е. подростки, используя ту или иную тактику презентуя себя в социальной сети «ВКонтакте» отражают уровень своей самооценки

Обнаружена значимая связь ($p \leq 0,05$) между конгруэнтностью страниц подростков и зависимым типом межличностных отношений в реальном ($r=0,01$). Теснота связи является средней. Т.е. такая особенность самопрезентационного поведения как конгруэнтность связана с тем, как в реальных межличностных отношениях подростков проявляется зависимый тип поведения.

Обнаружена значимая связь ($p \leq 0,05$) между продуктивностью самопрезентационного поведения и альтруистическим типом межличностных отношений в идеальном ($r=0,046$). Т.е. такая особенность самопрезентационного поведения как продуктивность связана с представлениями подростков о том, как в его идеальном представлении выглядит альтруизм в межличностных отношениях.

Проанализировав полученные нами данные можно утверждать, что выбор способов самопрезентации в социальной сети «ВКонтакте» связан с характеристиками межличностного восприятия и уровнем самооценки.

Так же нами были разработан алгоритм аналитической работы психолога с психологическим анализом страниц подростков в социальной сети «ВКонтакте», даны характеристики выделенных на основе анализа категорий детей и предложены варианты работы с подростками, демонстрирующими тактику «Скрытность» на своей странице в социальной сети «ВКонтакте».

Таким образом, гипотезы исследования подтвердились. Перспективы проведенного исследования видятся в изучении гендерных различий в самопрезентации подростков в социальных сетях, в соотношении интернет-общения и реального общения, субъективных представлений об общении в интернете в сравнении с общением в реальности и др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеев А.Ю. Современный подросток в пространстве современных информационных технологий: психологический аспект // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – Т. 18. – № 3. – С. 67–72.
2. Авдулова Т.П. Агрессивность в подростковом возрасте: практ. пособие / Т. П. Авдулова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 126 с.
3. Акимов А.М. Персонифицированный подход к формированию информационной компетентности руководителя образовательной организации в системе дополнительного профессионального образования // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 8–16.
4. Амяга Н.В. Самораскрытие и самопредъявление личности в общении // Личность. Общение. Групповые процессы. – М., 1991. – С. 37–74.
5. Аналитика информационного поля бренда: Социальные сети в России, зима 2015-2016. Цифры, тренды, прогнозы. [Электронный ресурс] URL: <http://br-analytics.ru/blog/socialnye-seti-v-rossii-zima-2015-2016-cifry-trendy-prognozy> (дата обращения: 20.09.2017).
6. Ананьев Б.Г. К постановке проблемы развития детского самосознания. – Вып. 18. – М.: АПН РСФСР, 1948. – С. 101–124.
7. Арендачук И.В. Самооценка и я-концепция как факторы межличностных отношений подростков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2017. – Т. 6. – №. 4.
8. Аянян А.Н., Марцинковская Т.Д. Социализация подростков в информационном пространстве // Психологические исследования. – 2016. – Т. 9. – № 46. – С. 8. [Электронный ресурс] URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 21.02.2018).

9. Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е., Смыслова О.В. Интернет: воздействие на личность. Психология зависимости: Хрестоматия / сост. К.В. Сельченко // Мн.: Харвест. – 2004.
10. Багрова М.С., Федорова Е.Е. Формирование адекватной самооценки старших подростков. – 2018.
11. Байярд Р.Т. Ваш беспокойный подросток. – М.: Просвещение, 1991. – 63с.
12. Белинская Е.П. Интернет и идентификационные структуры личности – 2001. // [Электронный ресурс] URL: <http://cyberpsy.ru/2011/02/belinskaya-ep-internet-i-identifikacionnye-struktury-lichnosti> (дата обращения: 13.11. 2017).
13. Белинская Е.П. Информационная социализация подростков: опыт пользования социальными сетями и психологическое благополучие // Психологические исследования: электронный научный журнал. – 2013. – Т. 6. – №. 30. – С. 5–5.
14. Белинская Е.П. К проблеме групповой динамики сетевого сообщества. 2-ая Российская конференция по экологической психологии. Тезисы // Москва. – 2000. – С. 12–14.
15. Божович Л. И. Избранные психологические труды: Проблемы формирования личности // М.: Международная педагогическая академия. – 1995. – Т. 209. – С. 2.
16. Вакарев Е.С. Контент персональных страниц социальной сети как психологический индикатор самопрезентации // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – №. 51-1. – С. 282–291.
17. Вебер К.С., Пименова А.А. Сравнительный анализ социальных сетей // Вестн. Тамбовск. ун-та. Сер.: Естественные и технические науки. – 2014. – № 2. – С. 634–636.
18. Возрастная и педагогическая психология / под ред. И.В. Дубровиной, А.М. Прихожан, В.В. Зацепина. – М.: Академия, 2014. – 368 с.

19. Войскунский А.Е., Евдокименко А. С., Федунина Н. Ю. Сетевая и реальная идентичность: сравнительное исследование // Психология. Журнал ВШЭ. – 2013. – №2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevaya-i-realnaya-identichnost-sravnitelnoe-issledovanie> (дата обращения: 24.01.2018).

20. Войскунский А.Е. Интернет – новая область исследований в психологической науке // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ. – 2002. – № 1. – С. 82–101.

21. Войскунский А.Е. Психология и Интернет. – М.: Акрополь, 2010

22. Воронкин А.С. Социальные сети: эволюция, структура, анализ // Образовательные технологии и общество. – 2014. – № 1. – С. 650–675.

23. Выготский Л.С. Педология подростка: Проблема возраста. В 6 т. – Т. 3. – М.: Педагогика, 1984. – 278 с.

24. Голубева Н. А. Эндогенные факторы информационных предпочтений современных подростков // Психологические исследования: электронный научный журнал. – 2012. – №. 1. – С. 7-7.

25. Гордеев Н.В. Презентация виртуальной личности в разных коммуникационных средах сети Интернет. – 2009. // [Электронный ресурс] URL: <http://cyberpsy.ru/2011/05/1151> (дата обращения: 30.03. 2018).

26. Гришина Н.В. Жизненные сценарии: нормативность и индивидуализация // Психологические исследования: электронный научный журнал. – 2011. – №. 3. – С. 6–6.

27. Евстигнеева Ю. М. Особенности отношения студентов к информационно-компьютерным технологиям // Социология образования. – 2004. – С. 361–374.

28. Евтухова М.П. Самопрезентация молодежи в интернете (на примере социальной сети «вконтакте») // Альманах современной науки и образования. – 2016. – №. 10. – С. 33–35.

29. Жичкина А.Е., Белинская Е.П. Стратегии самопрезентации в Интернет и их связь с реальной идентичностью . – 1999. [Электронный

ресурс] URL: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/strategy>. (дата обращения: 21.11.2018).

30. Жичкина А.Е., Белинская Е.П. Самопрезентация в виртуальной коммуникации и особенности идентичности подростков - пользователей интернета // Образование и информационная культура. Социологические аспекты. – М.: Центр социологии образования РАО, 2000. – С. 431–460.

31. Зайцева Ю.Е. Образ самопрезентации (аватара) как фактор формирования первичного доверия/недоверия субъекту интернет-коммуникации // Вестн. СПбГУ. Сер. 12. Социология. – 2012. – № 1. – С. 134–143.

32. Захарова А.В. Структурно-динамическая модель самооценки // Вопросы психологии. – 1989. – № 1. – С. 11–24.

33. Кастельс М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 328 с.

34. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива. – Минск: Народная асвета, 1984. – 96 с.

35. Кон И.С. В поисках себя. – М. – 1984.

36. Кон И.С. Психология ранней юности: Книга для учителя. – Просвещение, 1989. – Т. 1.

37. Кондратьева О.А., Серкова А.М. Психолого-педагогическая коррекция самооценки подростков. – 2018.

38. Королева Д.О. Исследование повседневности современных подростков: присутствие в социальных сетях как неотъемлемая составляющая общения // Современная зарубежная психология. – 2016. – Т. 5. – №. 2. – С. 55–61.

39. Королева Н.Н. и др. Социальная семиотика жизненной среды современного ребенка // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научный журнал. – 2013. – №. 11. – С. 2097–2097.

40. Костарева С. Подростковое одиночество/ С.Костарева // Школьный психолог. – 2003. – №38. – С.4–5.

41. Костерина И. Публичность частных дневников: об идентичности в блогах Рунета // «Неприкосновенный запас». – 2008. – №3(59). [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/3/ko17.html> (дата обращения: 21.11.2018)
42. Кравченко А.И. Родителям о подростках (и подростком о родителях) / А.И.Кравченко. – М., 2002. – 231 с.
43. Крылов Е.Ю. Формирование тактик целенаправленной самопрезентации у студентов в виртуальной среде: автореф. Дис....канд. психол. наук. – СПб., 2012. – 22 с.
44. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. – М., 1986.
45. Максимов А.А., Голубева Н.М. Влияние социальных сетей на современного подростка // Наука и современность. – 2014. – № 28. – С. 105–109.
46. Марцинковская Т.Д., Сиюченко А.С. Идентичность как фактор социализации в мультикультурной среде // Вопросы психологии. – 2014. – № 6. – С. 3–14.
47. Милова Е.А. Влияние социальных сетей на психологию личности // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2012. – № 6. – С. 81–83.
48. Михайлова Е.В. Самопрезентация: теории, исследования, тренинг / Е.В. Михайлова – СПб.: Речь, 2007. – 224 с.
49. Мусихина Т. Практические инструменты интернет маркетинга. Новейшие способы раскрутки в онлайн инфобизнеса, Интернет магазина и автомастерской. – М., 2014.
50. Парфенов О.А., Шаяхметова В.К. Формирование конструктивных стратегий межличностных отношений старших подростков. – 2018.
51. Петровский В.А., Калинин В.К., Котова И.Б. Личностно-развивающее взаимодействие. – Ростов н/Д: РИО АО «Цветная печать», 1995. – 88с.

52. Пикулева О.А. Социальная психология самопрезентации личности : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / О.А. Пикулева. – СПб., 2014. – 45 с.

53. Поливанова К.Н., Королева Д.О. Социальные сети как новая практика развития городских подростков // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2016. – № 1. – С. 173–182.

54. Рожкова А.В. Самовыражение (самопрезентация) в социальных интернет-сетях как феномен киберсоциализации человека / А.В. Рожкова // Электронный научно-публицистический журнал "Homo Cyberus". - 2017. - №2(3). [Электронный ресурс] - Режим доступа:http://journal.homocyberus.ru/Samovyrazhenie_v_socialnyh_internet-setjah... (дата обращения: 21.11.2018)

55. Рослякова С.В., Черникова Е.Г. Общение, опосредованное интернетом, как объект научного изучения //Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2017. – Т. 3. – №. 4. – С. 76–79.

56. Рюмина И.М. Особенности дисгармонии межличностных отношений подростков с разным уровнем интернет-зависимости //Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2017. – №. 1 (28).

57. Самопрезентация личности в социальной сети // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по материалам XIII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. – М.: «МЦНО». – 2014. – № 6(13) [Электронный ресурс] URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/6\(13\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/6(13).pdf) (дата обращения: 21.11.2018)

58. Селезнев Р.С., Скрипак Е.И. Социальные сети как феномен информационного общества и специфика социальных связей в их среде // Вестн. КемГУ. – 2013. – № 2 (54). – С. 125–131.

59. Соколов М. Онлайн-дневник, теории виртуальной идентичности и режимы раскрытия персональной информации / Личность и

межличностное взаимодействие в сети Internet. – СПб.: Издательство СПбГУ. – 2006. – С. 9–39.

60. Социальная психология / Под ред. П.П. Предвечного и Ю.А. Шерковина. – М.: Дело, 1975. – 209 с.

61. Старкова Г.В. Сущность и показатели сформированности лидерских качеств старшеклассников // Гаудеамус. – 2010. – Т. 1. – №. 15.

62. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 360с.

63. Тихомиров О.К., Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е. Общение, опосредствованное компьютером // Вестник МГУ. Серия 14: Психология. – 1989. – № 3. – С. 31–42.

64. Тихонов О.В. Социальные сети как пространство самопрезентации индивида // Вестн. Казанск. технологическ. ун-та. – 2012. – № 22. – С. 196–198.

65. Туркин Д.В. Социальная коммуникация в Сети Интернет // Вестн. ЧелГУ. – 2008. – № 33. – С. 58–62.

66. Устинкина К.Г. Виртуальные социальные сети как объект изучения // Социология науки и технологий. – 2016. – № 1. – С. 194–200.

67. Фельдштейн Д.И. Отрочество как этап жизни и некоторые психолого-педагогические характеристики переходного возраста // Хрестоматия по возрастной психологии. – М.: Институт практической психологии, 1996.

68. Фельдштейн, Д.И. Психология становления личности / Д.И. Фельдштейн. – М.: Дело, 1994. – 234 с.

69. Хороших В.В. Вариативность самопрезентации как предмет психологического исследования // Науч.-техн. ведомости Санкт-Петерб. гос. политехн. ун-та. гуманитар. и обществ. науки. – 2015. – № 1 (215). – С. 172–178.

70. Хороших В.В. Методы изучения самопрезентации: метод. пособие / В.В. Хороших. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 43с.

71. Хороших В.В., Чарыкова Е.Б. Факторы вариативности виртуальной самопрезентации подростков //Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. – 2017. – Т. 19. – С. 103–112.
72. Чельшева И.В. Аудиовизуальный контент в социальной сети как средство самопрезентации подрастающего поколения: возможности и риски //Медиасреда. – 2017. – №. 12.
73. Черемисова И.В. Контент-анализ страниц активных пользователей социальной сети «ВКонтакте» // Вестн. ВолГУ. Сер. 11. Естественные науки. – 2016. – № 2 (16). – С. 74–80.
74. Черняева К.О. Культурная идентификация в социальных сетях Интернета // Вестник ПАГС. – 2010. - №1 (22). – С. 209–214.
75. Черняева К.О. Культурная идентификация в условиях глобализации: случай социальных сетей: автореферат дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06. – Саратов, 2010. – 22с.
76. Чудова Н.В. Особенности образа " Я"" жителя Интернета" //Психологический журнал. – 2002. – Т. 23. – №. 1. – С. 44–52.
77. Шаповаленко А.А. Активность пользователя социальной сети (на примере vk.com) и особенности личностного самоопределения в юности // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 4. – С. 133–138.
78. Шевченко И. С. Вариативность самопрезентации личности в интернетобщении : автореф. дис. ... канд. психол. наук / И. С. Шевченко. – Казань, 2002. – 23 с.
79. Шевченко И.С. Факторы динамичности самопрезентаций в Интернет-общении. – 2001. [Электронный ресурс] URL: [cyberpsy.ru/2011/05/shevchenko-is-factory-dinamichnosti-samoprezentacij-v-internet-obshhenii/# more-1077](http://cyberpsy.ru/2011/05/shevchenko-is-factory-dinamichnosti-samoprezentacij-v-internet-obshhenii/#more-1077) (дата обращения: 21.11.2018)
80. Шильштейн Е.С. Особенности презентации Я в подростковом возрасте //Вопросы психологии. – 2000. – Т. 20. – №. 00.

81. Щebetenko C.A. Большая пятерка черт личности и активность пользователей в социальной сети «ВКонтакте» // Вестн. ЮУрГУ. Сер. Психология. – 2013. – № 4. – С. 73–83.

82. Щекотуров A.B. Гендерные саморепрезентации подростков на страницах социальной сети «ВКонтакте» // Мониторинг. – 2012. – № 4 (110). – С. 80–88.

83. Янчук В.А. Введение в современную социальную психологию. – Минск: АСАР. – 2005. – 768с.

84. Schlenker B. Interpersonal processes involving regulation and management / B. Schlenker, M. Weigold // Annual Review of Psychology. – 1992. – N 43. – P. 133–169

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностические методики

1. Протокол к анализу психологом персональных страниц подростков в социальной сети «ВКонтакте»

Раздел анализа	Параметр	Встречается параметр	Не встречается параметр
Информация о себе	Развернутая		
	Краткая		
Фотографии	Сдержанные		
	Откровенные		
	Отсутствие своих фото		
	Пагубные привычки		
Аватар	Своё фото		
	Картинка		
Имя пользователя	Настоящее		
	Вымышленное		
	Частично вымышленное		
Эмоциональный фон страницы	Положительный		
	Отрицательный		
	Нейтральный		
Количество Друзей	0-100		
	100-300		
	300-500		
	500-1000		
	больше 1000		
Статус	Отсутствие		
	Отношение к себе		
	Политический		

	Философский		
	Настроение		
Предпочтение в выборе видеозаписей	Эротика		
	Художественные		
	Экстремистские		
	Мультфильмы		
	Влоги		
	Юмористические		
	Музыкальные клипы		
	Свои ролики		
Посты на стене	Информационные		
	Цитаты		
	Юмористические		
	Философские		
	Текст		
	Картинки		
	Свои		

В данном протоколе, при наличии признака, психолог отмечает его в соответствующей колонке. При наличии признака засчитывается 1 балл. Далее идёт выявление содержательных характеристик:

Конгруэнтность:

суммируются баллы по параметрам «Своё фото» в разделе анализа «Аватар» и «Настоящее» в разделе анализа «Имя пользователя».

При сумме в два балла – страница считается конгруэнтной. Если сумма баллов меньше – страница считается не конгруэнтной.

Продуктивность:

считается по разделу анализа «Эмоциональный фон», при наличии баллов по признакам

Продуктивный стиль – параметр «положительный»

Нейтральный стиль – параметр «нейтральный»

Непродуктивный стиль – параметр «негативный»

Разнообразие самопрезентационного поведения:

высчитывается по формуле:

$$R_{сп} = \frac{n}{9}$$

Где n – сумма баллов по всем параметрам.

Разнообразное самопрезентационное поведение: $R_{сп} \geq 0.5$

Не разнообразное самопрезентационное поведение: $R_{сп} \leq 0.5$

Самораскрытие:

Считается сумма баллов по следующим категориям анализа –

В категории «Статус» параметры «Отношение к себе» и «настроение»

В категории «Тематика фильмов» параметр «Свои»

В категории «Посты на стене» параметр «Свои»

В категории «Информация» параметр «Развёрнутая»

В категории «Количество друзей» параметры «0-100» и «100-300».

Далее полученные баллы суммируются с баллами, полученными по шкале «Конгруэнтность», затем делается вывод:

>4 баллов тактика самораскрытия

<4 баллов тактика скрытности.

Проведя анализ по схеме предложенной выше, психолог может выделить группы детей, по выявленным особенностям и планировать дальнейшие действия с помощью описания группы.

2. Методика исследования самооценки личности (С.А. Будасси)

Методика С.А. Будасси позволяет проводить количественное исследование самооценки личности, то есть ее измерение. В основе данной методики лежит способ ранжирования.

Инструкция. Вам предлагается список из 48 слов, обозначающих свойства личности, из которых Вам необходимо выбрать 20, в наибольшей степени характеризующих эталонную личность (назовем ее «мой идеал») в Вашем представлении. Естественно, что в этом ряду могут найти место и негативные качества.

Текст методики

1. Аккуратность	17. Легковерие	33. Педантичность
2. Беспечность	18. Медлительность	34. Радужие
3. Вдумчивость	19. Мечтательность	35. Развязность
4. Восприимчивость	20. Мнительность	36. Рассудительность
5. Вспыльчивость	21. Мстительность	37. Самокритичность
6. Гордость	22. Надежность	38. Сдержанность
7. Грубость	23. Настойчивость	39. Справедливость
8. Гуманность	24. Нежность	40. Сострадание
9. Доброта	25. Нерешительность	41. Стыдливость
10. Жизнерадостность	26. Несдержанность	42. Практичность
11. Заботливость	27. Обаяние	43. Трудолюбие
12. Завистливость	28. Обидчивость	44. Трусость
13. Застенчивость	29. Осторожность	45. Убежденность
14. Злопамятность	30. Отзывчивость	46. Увлеченность

15. Искренность	31. Подозрительность	47. Черствость
16. Капризность	32. Принципиальность	48. Эгоизм

Из двадцати отобранных свойств личности Вам необходимо построить эталонный ряд d_1 в протоколе исследования, где на первых позициях располагаются наиболее важные, с Вашей точки зрения, положительные свойства личности, а последними - наименее желательные, отрицательные (20-й ранг - наиболее привлекательное качество, 19-й - менее и т. д. вплоть до 1 ранга). Следите, чтобы ни одна оценка-ранг не повторялась дважды.

Протокол исследования

Номер ранга эталона d_1	Свойства личности	Номер ранга субъекта d_2	Разность рангов D	Квадрат разности рангов d^2
				$\Sigma d^2 =$

Из отобранных Вами ранее свойств личности постройте субъективный ряд d_2 , в котором расположите данные свойства по мере убывания их выраженности у Вас лично (20-й ранг - качество, присущее Вам в наибольшей степени, 19-й - качество, характерное для Вас несколько меньше, чем первое, и т. д.). Результат занесите в протокол исследования.

Обработка результатов

Цель обработки результатов - определение связи между ранговыми оценками качеств личности, входящими в представления «Я идеальное» и «Я реальное». Мера связи устанавливается с помощью коэффициента ранговой корреляции. Чтобы высчитать коэффициент, необходимо вначале найти разность рангов $d_1 - d_2$ по каждому качеству и занести полученный результат в колонку d в протокол исследования. Затем каждое полученное значение разности рангов d возвести в квадрат $(d_1 - d_2)^2$ и записать результат в колонке d^2 . Подсчитайте общую сумму квадратов разности рангов Σd^2 и внесите ее в формулу

$$r = 1 - 0,00075 \times \Sigma d^2,$$

где r - коэффициент корреляции (показатель уровня самооценки личности).

Интерпретация результатов

Коэффициент ранговой корреляции r может находиться в интервале от -1 до $+1$. Если полученный коэффициент составляет не менее $-0,37$ и не более $+0,37$ (при уровне достоверности равном $0,05$), то это указывает на слабую незначительную связь (или ее отсутствие) между представлениями человека о качествах своего идеала и о реальных качествах. Такой показатель может быть обусловлен и несоблюдением испытуемым инструкции, но если она выполнялась, то низкие показатели означают нечеткое и недифференцированное представление человеком о своем идеальном Я и Я реальном. Значение коэффициента корреляции от $+0,38$ до $+1$ - свидетельство наличия значимой положительной связи между Я идеальным и Я реальным. Это можно трактовать как проявление адекватной самооценки или, при r от $+0,39$ до $+0,89$, как тенденция к завышению. Значения же от $+0,9$ до $+1$ часто выражают неадекватно завышенное самооценивание. Значение коэффициента корреляции в интервале от $-0,38$ до -1 говорит о наличии значимой отрицательной связи между Я идеальным и Я реальным (отражает несоответствие или расхождение представлений человека о том, каким он хочет быть, и тем, какой он в реальности). Это несоответствие предлагается интерпретировать как заниженную самооценку. Чем ближе коэффициент к -1 , тем больше степень несоответствия.

В предложенной методике исследования самооценки ее уровень и адекватность определяются как отношение между Я идеальным и Я реальным. Представления человека о самом себе, как правило, кажутся ему убедительными независимо от того, основываются ли они на объективном знании или на субъективном мнении, являются ли они истинными или ложными. Качества, которые человек приписывает самому себе, далеко не всегда адекватны. Процесс самооценивания может происходить двумя путями: 1) путем сопоставления уровня своих притязаний с объективными результатами своей деятельности и 2) путем сравнения себя с другими людьми. Однако независимо от того, лежат ли в основе самооценки собственные суждения человека о себе или интерпретации суждений других людей, индивидуальные идеалы или культурно-заданные стандарты, самооценка всегда носит субъективный характер; при этом ее показателями могут выступать адекватность и уровень.

Адекватность самооценивания выражает степень соответствия представлений человека о себе объективным основаниям этих представлений. Уровень самооценки выражает степень реальных и идеальных, или желаемых, представлений о себе. Адекватную самооценку (с тенденцией к завышению) можно приравнять к позитивному отношению к

себе, к самоуважению, принятию себя, ощущению собственной полноценности. Низкая самооценка (с тенденцией к занижению), наоборот, может быть связана с негативным отношением к себе, неприятием себя, ощущением собственной неполноценности.

В процессе формирования Самооценки важную роль играет сопоставление образов реального Я и Я идеального. Поэтому тот, кто достигает в реальности характеристик, соответствующих идеалу, будет иметь высокую самооценку. Если же человек «эффективно» рефлексивует разрыв между этими характеристиками и реальностью своих достижений, его самооценка, по всей вероятности, будет низкой.

Самооценка и отношение человека к себе тесно связаны с уровнем притязаний, мотиваций и эмоциональными особенностями личности. От самооценки зависит интерпретация приобретенного опыта и ожидания человека относительно самого себя и других людей.

3. «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири)

Методика предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я", а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выяснение какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т.е. поведения в оценке окружающих ("со стороны"), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального "Я". В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа.

Инструкция Вам предлагается список характеристик. Следует внимательно прочесть каждую и решить, соответствует ли она вашему представлению о себе. Если соответствует, то пометьте ее знаком «плюс» или напишите напротив нее «да». Если не соответствует – ничего не пишите.

Одновременно или последовательно можно оценить предложенные характеристики с точки зрения "Я- в идеале" (каким хотите быть), а также того, как подходят эти характеристики какому-либо интересующему вас человеку - "мой партнер". Старайтесь быть искренним. Если нет полной уверенности, знак "+" не ставьте.

Опросник

1. Другие думают о нем благосклонно
2. Производит впечатление на окружающих

3. Умеет распоряжаться, приказывать
4. Умеет настоять на своем
5. Обладает чувством достоинства
- I 6. Независимый
7. Способен сам позаботиться о себе
8. Может проявлять безразличие
9. Способен быть суровым
- II 10. Строгий, но справедливый
11. Может быть искренним
12. Критичен к другим
13. Любит поплакаться
- V 14. Часто печален
15. Способен проявлять недоверие
16. Часто разочаровывается
17. Способен быть критичным к себе
18. Способен признать свою неправоту
19. Охотно подчиняется
20. Уступчивый
21. Благодарный
- I 22. Восхищающийся, склонный к подражанию
23. Уважительный
24. Ищущий одобрения
25. Способен к сотрудничеству
- II 26. Стремится ужиться с другими
27. Дружелюбный, доброжелательный
28. Внимательный, ласковый
29. Деликатный
- III 30. Одобряющий
31. Отзывчивый на призывы о помощи

- 32. Бескорыстный
- 33. Способен вызвать восхищение
- 34. Пользуется у других уважением
- 35. Обладает талантом руководителя
- 36. Любит ответственность
- 37. Уверен в себе
- I 38. Самоуверен, напорист
- 39. Деловитый, практичный
- 40. Любит соревноваться
- 41. Строгий и крутой, где надо
- II 42. Неумолимый, но беспристрастный
- 43. Раздражительный
- 44. Открытый, прямолинейный
- 45. Не терпит, чтобы им командовали
- V 46. Скептичен
- 47. На него трудно произвести впечатление
- 48. Обидчивый, щепетильный
- 49. Легко смущается
- 50. Не уверенный в себе
- 51. Уступчивый
- 52. Скромный
- 53. Часто прибегает к помощи других
- I 54. Очень почитает авторитеты
- 55. Охотно принимает советы
- 56. Доверчив и стремится радовать других
- 57. Всегда любезен в общении
- II 58. Дорожит мнением окружающих
- 59. Общительный, уживчивый
- 60. Добросердечный

- 61. Добрый, вселяющий уверенность
- Ш 62. Нежный, мягкосердечный
- 63. Любит заботиться о других
- 64. Бескорыстный, щедрый
- 65. Любит давать советы
- 66. Производит впечатление значимости
- 67. Начальственно-повелительный
- 68. Властный
- 69. Хвастливый
- И 70. Надменный и самодовольный
- 71. Думает только о себе
- 72. Хитрый, расчетливый
- 73. Нетерпим к ошибкам других
- П 74. Своекорыстный
- 75. Откровенный
- 76. Часто недружелюбен
- 77. Озлобленный
- У 78. Жалобщик
- 79. Ревнивый
- 80. Долго помнит свои обиды
- 81. Склонный к самобичеванию
- 82. Застенчивый
- 83. Безынициативный
- 84. Кроткий
- 85. Зависимый, несамостоятельный
- И 86. Любит подчиняться
- 87. Предоставляет другим принимать решения
- 88. Легко попадает впросак
- 89. Легко поддается влиянию друзей

- II 90. Готов довериться любому
91. Благорасположен ко всем без разбору
92. Всем симпатизирует
93. Прощает все
- III 94. Переполнен чрезмерным сочувствием
95. Великодушен, терпим к недостаткам
96. Стремится покровительствовать
97. Стремится к успеху
98. Ожидает восхищения от каждого
99. Распоряжается другими
100. Деспотичный
101. Сноб (судит о людях по рангу и достатку, а не по личным
- I качествам)
102. Тщеславный
103. Эгоистичный
104. Холодный, черствый
105. Язвительный, насмешливый
- II 106. Злой, жестокий
107. Часто гневлив
108. Бесчувственный, равнодушный
109. Злопамятный
- V 110. Проникнут духом противоречия
111. Упрямый
112. Неверчивый, подозрительный
113. Робкий
114. Стыдливый
115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться
116. Мягкотелый
117. Почти никогда и никому не возражает

- I
 - 118. Навязчивый
 - 119. Любит, чтобы его опекали
 - 120. Чрезмерно доверчив
 - 121. Стремится сыскать расположение каждого
- II
 - 122. Со всеми соглашается
 - 123. Всегда дружелюбен
 - 124. Любит всех
 - 125. Слишком снисходителен к окружающим
- III
 - 126. Старается утешить каждого
 - 127. Заботится о других в ущерб себе
 - 128. Портит людей чрезмерной добротой

Обработка результатов и интерпретация

Обратите внимание, что список характеристик разбит на блоки с I по VIII по 4 вопроса в каждом блоке. Блоки с I по VIII повторяются, отвечающий "проходит" их 4 раза. Оценив наличие у себя всех предложенных 128 характеристик, суммируйте количество "+" по каждому блоку. Выпишите результат:

I блок - ... баллов (т.е. общая сумма плюсов при ответе на I блок, который встречается 4 раза);

II блок - ... баллов и так до VIII блока.

Если вы оценивали несколько личностей "Я-сейчас", "Я-в идеале", "Мой партнер", то к каждой оцениваемой личности необходим свой отдельный подсчет баллов (количества "+") по каждому блоку.

Как уже отмечалось выше, для представления основных социальных ориентаций Т.Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы (рис. 1)

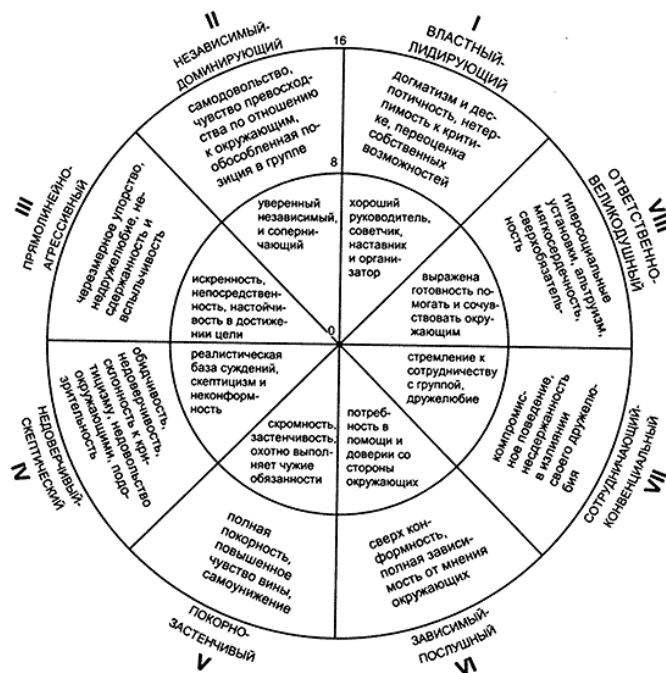


Рис. 1. Социальные ориентации личности

В этом круге по горизонтальной оси располагается результат ориентации "агрессивность-дружелюбие", а по вертикали - "доминирование-подчинение". В свою очередь эти сектора разделены на восемь - соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Т.Лири, повторим еще раз, основана на предположении, что чем ближе результаты человека к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на адаптивность или экстремальность межличностного (социального) поведения.

Максимальная оценка уровня - 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

- 0-4 балла - низкая;
- 5-8 баллов - умеренная (адаптивное поведение);
- 9-12 баллов - высокая (экстремальное поведение);
- 13-16 баллов - экстремальная (до патологии).

Полученные баллы по каждому ответу переносятся на диаграмму. При этом расстояние от центра круга соответствует числу баллов по данному блоку (от 0 до 16). Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль.

Качественный анализ полученных данных проводится путем сравнения диаграмм, демонстрирующих различие между представлениями разных людей.

Методический прием позволяет изучать проблему психологической совместимости и часто используется в практике семейных консультаций, групповой психотерапии и социально-психологического тренинга.

Анализ личностного профиля

Типы отношений к окружающим по результатам каждого из восьми блоков:

I. Авторитарный

13-16 – диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее.

9-12 – доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения.

0-8 – уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

II. Эгоистический

13-16 – стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый.

0-12 – эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

III. Агрессивный

13-16 – жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может доходить до асоциального поведения.

9-12 – требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

0-8 – упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

IV. Подозрительный

13-16 – отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно на всех жалуется, всем недоволен (шизоидный тип характера).

9-12 – критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

0-8 – критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

V. Подчиняемый

13-16 – покорный, склонный к самоунижению, слабавольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9-12 – застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0-8 – скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

VI. Зависимый

13-16 – резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения.

9-12 – послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

0-8 – конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

VII. Дружелюбный

9-16 – дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, "быть хорошим" для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогрупп имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

0-8 – склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам "хорошего тона" в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

VIII. Альтруистический

9-16 – гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя "маска", скрывающая личность противоположного типа).

0-8 – ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании,

симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих,
бескорыстный и отзывчивый.

Сводные таблицы полученных данных

Таблица 2.1.

Содержательные характеристики самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте» (частота встречаемости)

№	Раздел анализа	Параметр	Всего:	%:
1	Информация о себе	Развернутая	6	10
		Краткая	52	87
2	Фотографии	Сдержанные	45	75
		Откровенные	3	5
		Отсутствие своих фото	11	18
		Пагубные привычки	3	5
3	Аватар	Своё фото	43	72
		Картинка	15	25
4	Имя пользователя	Настоящее	50	83
		Вымышленное	6	10
		Частично вымышленное	3	5
5	Эмоциональный фон страницы	Положительный	7	12
		Отрицательный	4	7
		Нейтральный	48	80
6	Количество Друзей	0-100	26	43
		100-300	31	52
		300-500	2	3
		500-1000	0	0
		больше 1000	1	2
7	Статус	Отсутствие	32	53
		Отношение к себе	7	12

		Политический	0	0
		Философский	12	20
		Настроение	9	15
8	Предпочтение в выборе видеозаписей	Эротика	1	2
		Художественные	10	17
		Экстремистские	1	2
		Мультфильмы	3	5
		Влоги	2	3
		Юмористические	20	33
		Музыкальные клипы	20	33
		Свои ролики	7	12
9	Посты на стене	Информационные	1	2
		Цитаты	13	22
		Юмористические	10	17
		Философские	11	18
		Текст	5	8
		Картинки	32	53
		Свои	28	47

Таблица 2.2.

Уровень самооценки личности (r)

№ Респондент а	Итог	Самооценка
1	-0,995	НН
2	-0,33275	НН
3	0,8335	ВА
4	-0,095	НА
5	-0,626	НН
6	0,556	ВА
7	0,883	ВН
8	0,148	СА
9	0,712	ВА
10	-0,4715	НН
11	-0,995	НН
12	-0,25775	НА
13	0,286	СА
14	0,238	СА
15	-0,149	НА
16	-0,185	НА
17	0,1825	СА
18	-0,5885	НН
19	0,2245	СА
20	0,952	ВН
21	0,4795	СА
22	0,4585	СА
23	-0,3095	НА
24	0,223	СА
25	0,085	СА
26	-0,2675	НА
27	-0,44	НН
28	1	ВН
29	-0,4715	НН
30	-0,011	СА
31	-0,2675	НА
32	-0,2225	НА
33	-0,0365	СА
34	-0,185	НА
35	-0,6755	НН
36	-0,8585	НН
37	-0,026	СА

38	0,53875	BA
39	-0,5045	HH
40	0,1765	CA
41	1	BH
42	-0,707	HH
43	0,34	CA
44	0,2035	CA
45	0,331	CA
46	0,2995	CA
47	0,88975	BH
48	0,013	CA
49	0,34	CA
50	0,3295	CA
51	0,1585	CA
52	0,7735	BA
53	0,59575	BA
54	0,5875	BA
55	0,097	CA
56	0,4825	CA
57	-0,3095	HA
58	-0,8135	HH
59	0,097	CA
60	0,088	CA

Примечание: HH – низкая неадекватна, HA – низкая адекватна, CA – средняя адекватная, BA- высокая адекватная BH – Высокая неадекватная

Таблица 2.3.

Характеристики межличностных отношений подростков со сверстниками (в баллах)

№ Респондента	Реальное							Идеальное							Альтруистический	
	Авторитарный	Эгоистичный	Агрессивный	Подозрительный	Подчиняемый	Зависимый	Дружелюбный:	Альтруистический	Авторитарный	Эгоистичный	Агрессивный	Подозрительный	Подчиняемый	Зависимый		Дружелюбный:
1	12	13	14	10	5	4	5	8	11	13	10	8	4	4	4	6
2	5	5	6	3	7	7	10	7	10	6	8	4	8	7	13	10
3	6	9	6	10	5	2	4	5	9	7	4	5	4	4	9	13
4	7	3	5	6	12	8	11	16	13	7	5	7	4	5	9	16
5	4	3	4	5	3	7	9	7	5	4	2	5	4	9	11	10
6	7	5	4	4	2	2	8	7	9	4	4	2	2	2	7	5
7	8	5	8	8	13	10	13	14	12	9	6	2	7	8	11	11
8	8	6	5	4	11	12	12	11	9	6	6	4	4	7	11	9
9	8	4	5	9	9	5	9	11	8	6	4	2	6	4	9	11
10	16	10	14	12	6	13	14	14	1	1	0	2	4	0	1	0
11	8	5	7	6	4	4	10	13	10	7	5	4	5	4	7	14
12	0	0	1	3	1	0	0	2	3	2	3	0	1	2	2	2
13	13	10	12	6	1	3	4	6	9	11	7	5	5	5	9	5
14	8	10	14	13	11	10	11	16	16	16	16	16	16	16	16	16
15	8	9	9	10	12	11	11	9	16	14	16	16	16	16	15	15
16	15	16	15	16	15	16	16	0	16	16	16	16	16	16	16	0
17	6	5	6	9	9	8	10	8	3	3	5	7	5	5	3	4
18	9	8	5	7	4	7	5	12	10	5	7	7	7	4	5	9
19	6	8	8	6	1	3	6	6	7	8	7	5	9	5	6	6
20	13	6	28	8	7	7	12	12	13	6	8	7	4	7	11	12
21	10	8	7	6	3	3	3	3	5	5	0	0	1	0	0	0
22	4	6	8	13	9	6	9	11	8	9	4	2	5	7	11	10
23	7	3	4	1	12	6	11	9	6	3	2	0	4	6	4	4
24	10	7	8	7	8	4	8	9	8	4	4	5	5	4	7	6
25	8	1	2	10	10	6	11	12	11	4	6	4	4	7	8	11
26	3	2	4	9	11	5	4	5	6	3	5	8	7	4	5	0
27	6	7	11	10	3	7	12	5	8	5	7	9	3	4	11	6
28	6	5	5	4	2	3	4	2	7	4	5	4	3	4	6	5
29	5	3	6	3	9	6	10	11	5	4	6	5	4	4	3	2
30	8	4	5	7	7	2	8	7	9	4	4	2	7	3	8	8
31	1	3	7	8	10	5	3	0	3	7	5	7	2	1	2	4
32	8	4	9	11	14	11	15	15	10	7	7	5	6	9	10	15
33	5	7	5	8	8	8	3	7	11	9	5	6	5	5	8	8
34	5	7	6	3	6	4	6	10	6	8	9	5	3	5	3	6

35	12	8	11	14	10	11	10	14	15	8	9	4	9	6	10	13
36	5	1	2	2	1	5	8	6	5	1	2	2	2	5	8	7
37	9	6	6	7	7	0	4	5	9	8	5	2	2	1	5	3
38	11	9	10	11	6	5	7	10	10	11	10	10	5	5	7	8
39	12	10	8	5	9	8	10	12	12	8	8	3	4	4	9	12
40	8	6	3	1	0	6	8	8	1	0	2	0	2	0	1	0
41	3	5	5	3	11	8	9	5	7	4	5	2	3	3	4	5
42	7	5	9	10	8	7	6	8	15	7	5	7	4	7	9	9
43	1	0	0	4	0	0	0	0	9	10	14	13	7	7	11	9
44	4	1	6	10	12	14	7	2	14	7	7	3	7	9	11	12
45	10	10	12	12	9	5	10	8	0	2	2	2	2	2	3	2
46	5	7	6	2	5	7	8	8	6	6	6	3	4	7	7	9
47	7	5	4	2	6	5	5	6	4	2	3	1	4	1	2	3
48	13	7	12	12	6	0	2	1	0	4	2	0	2	2	5	7
49	4	4	7	5	6	4	3	3	10	8	5	1	5	8	5	5
50	1	0	0	1	2	2	3	3	2	1	1	0	0	1	2	2
51	0	0	0	0	1	0	2	2	2	2	1	1	0	1	1	0
52	6	9	5	2	3	8	10	1	6	3	0	0	1	4	4	4
53	1	2	1	1	0	2	2	3	3	1	1	3	2	2	1	1
54	2	7	2	4	4	5	7	8	1	7	2	2	1	2	4	2
55	4	11	12	12	9	8	3	4	6	3	1	0	0	1	0	2
56	4	6	8	14	9	6	9	11	8	9	4	2	5	6	11	10
57	12	5	7	5	9	6	6	11	13	6	7	4	9	4	7	9
58	6	4	5	6	7	7	6	7	8	6	4	7	6	5	5	7
59	5	10	10	14	4	2	1	1	10	6	7	4	5	4	8	9
60	10	9	9	6	5	7	6	11	9	6	7	5	7	5	6	8
Средний балл	6,9	5,9	7,1	7,0	6,7	5,9	7,3	7,5	8,0	6,1	5,5	4,5	4,8	4,9	6,8	7,0

**Соотношение реального и идеального «Я-образа» в межличностных
отношениях подростков**

Показатель	Октанты (субшкалы)							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Отклонение Я-образа от идеального по модулю	3,3	2,6	3,0	3,5	3,3	2,4	2,9	2,9
Отклонение Я-образа от идеального с учётом знака	-1,1	-0,2	1,6	2,6	1,9	1,0	0,5	0,5

Приложение 3

Результаты статистической обработки данных

Таблица 3.1.

Коэффициент корреляции между характеристиками межличностных отношений и самооценкой и содержательными характеристиками самопрезентации личности (по Хи-квадрат Пирсона)

Шкалы По м/о	Показатели содержательных характеристик самопрезентации личности подростка в социальной сети «ВКонтакте»								
	Информация о себе	Тематика фильмов	Фотографии	Аватар	Статус	Посты на стене	Количество Друзей	Имя пользователя	Эмоциональный фон
«реальное-Я» в межличностных отношениях									
I	0,5	0,7	0,31	0,19	0,52	0,16	0,96	0,82	0,91
II	0,59	0,88	0,13	0,14	0,41	0	0,97	0,94	0,75
III	0,8	0,73	0,22	0,034	0,94	0,19	0,97	0,64	0,75
IV	0,73	0,6	0,54	0,5	0,86	0,1	0,88	0,75	0,8
V	0,17	0,4	0,17	0,39	0,55	0,64	0,86	0,65	0,6
VI	0,34	0,57	0,013	0,12	0,13	0,63	0,12	0,036	0,074
VII	0,25	0,71	0,33	0,25	0,17	0,481	0,757	0,61	0,54
VIII	0,18	0,87	0,52	0,2	0,6	0,76	0,59	0,18	0,26
«идеальное-Я» в межличностных отношениях									
I	0,76	0,17	0,67	0,45	0,12	0,46	0,72	0,57	0,15
II	0,72	0,087	0,072	0,18	0,34	0,15	0,4	0,61	0,54
III	0,78	0,13	0,32	0,1	0,71	0,002	0,97	0,53	0,19
IV	0,9	0,13	0,06	0,15	0,62	0,95	1	0,27	0,77
V	0,9	0,96	0,44	0,4	0,83	0,65	0,9	0,4	0,5
VI	0,66	0,49	0,1	0,18	0,75	0,28	0,9	0,4	0,5
VII	0,8	0,36	0,3	0,15	0,12	0,86	0,82	0,26	0,24
VIII	0,9	0,58	0,3	0,14	0,37	0,95	0,73	0,28	0,046
Самооценка	0,8	0,77	0,23	0,09	0,33	0,033	0,012	0,3	0,14

Примечание: I – Авторитарный, II – Эгоистичный, III – Агрессивный, IV – Подозрительный, V- Подчиняемый, VI – Зависимый, VII – Дружелюбный, VIII – Альтруистический.

Таблица 3.2

Коэффициент корреляции по связи между характеристиками межличностных отношений, самооценкой, характеристиками и тактиками самопрезентационного поведения (по Хи-квадрат Пирсона)

Шкалы по м/о	Содержательные характеристики самопрезентационного поведения			Тактики самопрезентационного поведения	Самооценка
	Разнообразие	Продуктивность	Конгруэнтность		
Представления субъектов о «реальном-Я» в межличностных отношениях					
I	0,21	0,91	0,83	0,54	0,15
II	0,7	0,76	0,86	0,44	0,87
III	0,1	0,76	0,81	0,12	0,65
IV	0,26	0,8	0,74	0,22	0,12
V	0,26	0,6	0,36	0,93	0,07
VI	0,8	0,07	0,01	0,29	0,88
VII	0,59	0,55	0,38	0,7	0,34
VIII	0,48	0,26	0,24	0,81	0,21
Представления субъектов об «идеальном-Я» в межличностных отношениях					
I	0,7	0,15	0,36	0,56	0,64
II	0,66	0,54	0,89	0,57	0,26
III	0,6	0,19	0,92	0,72	0,012
IV	0,78	0,77	0,94	0,73	0,2
V	0,26	0,5	0,94	0,12	0,1
VI	0,53	0,5	0,94	0,87	0,32
VII	0,75	0,24	0,27	0,27	0,64
VIII	0,63	0,04	0,27	0,62	0,1
Самооценка	0,47	0,14	0,1	0,012	X

Примечание: I – Авторитарный, II – Эгоистичный, III – Агрессивный, IV – Подозрительный, V- Подчиняемый, VI – Зависимый, VII – Дружелюбный, VIII – Альтруистический.