

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ
СРЕДЕ НА ПРИМЕРЕ Г. БЕЛГОРОДА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
39.03.03 Организация работы с молодежью
очной формы обучения, группы 05001411
Хлопиной Любови Григорьевны

Научный руководитель
канд. филос. наук, доцент
Гуляев И.И.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ	11
1.1. Теоретическое обоснование проблемы популяризации культурного наследия в молодежной среде	11
1.2. Опыт решения проблемы популяризации культурного наследия в молодежной среде	18
1.3. Анализ законодательства в области популяризации культурного наследия в молодежной среде	20
ГЛАВА II. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ Г. БЕЛГОРОДА И ЕЕ ПРОЕКТНОЕ РЕШЕНИЕ	27
2.1. Проблемное исследование целевых групп	27
2.2. Паспорт проекта «Создание молодежного портала культурного наследия»	35
2.3. План управления проектом «Создание молодежного портала культурного наследия»	42
ГЛАВА III. ОПИСАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОЕКТА «СОЗДАНИЕ МОЛОДЕЖНОГО ПОРТАЛА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ» И ОБОСНОВАНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ	53
3.1. Показатели реализации проекта «Создание молодежного портала культурного наследия» и его социально-экономической эффективности	53
3.2. Описание мероприятий проекта «Создание молодежного портала культурного наследия»	55
3.3. Условия коммерциализации проекта «Создание молодежного портала культурного наследия»	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Культурное наследие – духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности. Наследие питает современную науку, образование, культуру. Наравне с природными богатствами, это главное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Сегодняшняя цивилизация осознала высочайший потенциал культурного наследия, необходимость его бережения и эффективного использования как одного из важнейших ресурсов мировой экономики. Утраты культурных ценностей невозполнимы и необратимы¹.

Изучение, сохранение и пропаганда культурного наследия является важной задачей современной культуры. Сохранить и использовать в соответствии с новыми требованиями времени памятники зодчества – одна из сложнейших задач современности. Ее решение позволит решить многие проблемы научно-познавательного, культурного и идеологического характера, приобщая людей к уникальному пласту русской культуры. В настоящее время, когда многие исторические элементы среды безвозвратно утрачены, сохранившиеся памятники истории и культуры приобретают особую ценность.

Современная молодежь находится под сильным воздействием фундаментальных трансформаций, которые проходят в глобальном, европейско-национальном масштабе. Это требует качественно новых подходов и стратегий в работе с молодежью в условиях глобализации и намечающихся противоречий в этой связи. Глобализация как комплексное явление нашего времени объективно приводит к интеграции и информатизации общественной деятельности. И вот здесь возникает вопрос о взаимоотношениях

¹Курьянова Т.С. Культурное наследие: смысловое поле и практика//Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2011. №2. С. 78-90.

властных и общественных структур представителями молодого поколения. Несмотря на кажущуюся простоту, этот вопрос очень сложен.

С одной стороны, можно обратиться к молодому человеку и спросить, интересны ли ему молодежные программы и выступает ли он в защиту культурно-духовных ценностей, и он скажет, что да. Однако, несмотря на заинтересованность молодежи в сотрудничестве и обсуждении актуальных проблем общества, необходимо выбрать формат такого взаимодействия, учитывая, что средства пропаганды культурных ценностей среди молодежи тоже должны быть молодежными, соответствующими интересам молодого поколения. Для этого используется глобальная информационная сеть, но можно также использовать локальные мероприятия, такие как фолк-фестивали, клубы исторической реконструкции, различные молодежные культурно-просветительские движения, и в их рамках уже работают по популяризации духовно-культурных ценностей. Если будут показывать достаточно большое количество фильмов по истории, культуре, современные экранизации классических произведений, то все это будет работать, пусть и опосредованно, на просвещение и образование, а также на формирование ум молодого поколения интереса к истории и культуре своей страны.

Таким образом, актуальность изучения проблемы заключается в следующем:

1. К процессу культурного развития молодежи должны быть привлечены не только государственные институты, но и институты гражданского общества. Безусловно, успехов в сохранении и популяризации культурного и духовного наследия можно добиться только тогда, когда все будут действовать сообща.

2. Для результативной популяризации культурного наследия России специалистам, занятым в этой сфере, необходимо учитывать условия жизни,

потребности, а также специфику восприятия информации, в частности, молодежью (студентами и школьниками старших классов).

3. Каждый человек – это носитель уникального исторического культурного опыта, только в процессе разностороннего воспитания человек может обогатить, приумножить, а главное – популяризировать культурное наследие своей страны.

Степень научной разработанности темы исследования. Теория и практика в сфере наследия – новая междисциплинарная область знаний, поэтому закономерно, что в ее формирование внесли вклад представители многих направлений культурологии и смежных дисциплин: истории мировой и отечественной культуры; истории культурологии как науки; философии культуры; социологии культуры; культурной и социальной антропологии; прикладной культурологии (работы П. Бурдьё, Ф. Гребнера, А.Л. Кребера, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, Б. Малиновского, Н.К. Рериха, Э. Тейлора, А.Д. Тойнби, К. Ясперса и др.¹).

На исследование и разработку теоретических и практических вопросов состояния культурного наследия направлены работы Е.М. Акулича, А. Бурдена, Ю.А. Веденина, Г.М. Галуцкого, М.Ю. Евдокимова, Е. В. Евдокимовой, М.Е. Каулен, В.П. Киселя, М.Е. Кулешовой, А.И. Кулинич, А.В. Лисицкого, А.А. Мазенковой, Ю.Л. Мазурова, Е.Н. Мастеницы, С.Н. Молчанова, П.Н. Савицкого, В.С. Соловьева, П.М. Шульгина и др.²

¹Бурдьё П. Художественный вкус и культурный капитал // Массовая культура и массовое искусство. «За» и «против». 2003. №3; Гребнер Ф. Метод этнологии. М., 1976; Кребер А.Л. Конфигурации развития культуры // Антология исследований культуры. 1997. №1; Лихачев Д.С. Культура как целостная среда // Новый мир. 1994. №8; Лотман Ю.М. Символы системы культуры // Труды по знаковым системам. 1987. №21; Малиновский Б., Байбурин А. Научная теория культуры. М., 2000; Рерих Н.К. Культура и цивилизация. М., 1994; Тейлор Э. Первобытная культура. СПб., 2013; Тойнби А.Д., Огурцов А.П. Постигание истории. М., 1996; Ясперс К., Гайденко П.П., Левина М.И. Смысл и значение истории. М., 1991.

²Акулич Е.М. Состояние и перспективы развития туризма на базе историко-культурного наследия. Ростов н/Д, 2007; Бурден А. Культурное наследие экономика // Информкультура. 2000. №2; Веденин Ю.А. Культурное природное наследие России. М., 1995; Галуцкий Г.М. Экономика культуры: учеб. пособие.

Основанием для рассмотрения культурного наследия с позиции экономической ценности послужила работа А. Бурдена, Г.П. Иванова, Т.С. Федоровой и др.¹

Вопросы охраны и сохранения культурного наследия становятся предметом дискуссий в научной среде всего мира. Новый подход к переосмыслению феномена наследия во многом связан с разработками Российского НИИ культурного и природного наследия, учрежденного в 1992 г. Д.С. Лихачевым в соответствии с Конвенцией ЮНЕСКО.

Среди ведущих ученых Института – Ю.М. Веденин, Ю.Л. Мазуров, П.М. Шульгин и др.²

М., 1991; Евдокимов М.Ю., Евдокимова Е.В. Историко-культурное и природное наследие в региональном развитии. Смоленск, 2002; Каулен М.Е. Актуализация материального наследия: формы и методы // Фундаментальные проблемы культурологии. 2009. №6; Кисель В.П. Памятники всемирного наследия: Популярный энциклопедический справочник. Мн., 2001; Кулешова М.Е. Понятийно-терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов. 1994. №2; Кулинич А.И. Культурное наследие зауральского города: архитектурный облик. Кургана XIX – начала XX вв. // IV Емельяновские чтения. 2009. №1; Лисицкий А.В. Культурное наследие как ресурс устойчивого развития: дис.... канд. культурологии. М., 2004; Мазенкова А.А. Культурное наследие как самоорганизующаяся система: дис.... канд. философ. наук. М., 2009; Мазуров Ю.Л. Культура и культурная политика. Послесловие к Стокгольмской конференции по культуре и развитию // Наследие и современность. 1999. №7; Мастеница Е.Н. Культурное наследие в современном мире: концептуализация понятия и проблематики // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2008. №18; Молчанов С.Н. Об использовании понятий «культурные ценности» и «культурное наследие (достояние)» в международном праве (Информационно-аналитический обзор) // Московский журнал международного права. 2000. №2; Савицкий П.Н. Охрана наследия за рубежом: опыт прошлого, современные проблемы. М., 1995; Соловьев В.С. Культурное наследие Российского государства. СПб., 1998; Шульгин П.М. Возрождение и развитие памятников истории, культуры и природы на принципах уникальных исторических территорий // Тезисы докладов второй международной конференции по сохранению и развитию уникальных исторических территорий. 1992. №3.

¹Бурден А. Культурное наследие и экономика // Информкультура. 2000. №2; Иванов Г.П., Шустров М.А. Экономика культуры. М., 2001; Федорова Т.С. Теория информационных потребностей и практика их удовлетворения в сфере исследований культуры // Информационно-научные исследования культуры. 1988. №5.

²Веденин Ю.А. Культурное и природное наследие России. М., 1995; Мазуров Ю.Л. Культура и культурная политика. Послесловие к Стокгольмской конференции по культуре и развитию // Наследие и современность. 1999. №7; Шульгин П.М. Возрождение и развитие памятников истории, культуры и природы на принципах уникальных исторических территорий // Тезисы докладов второй международной конференции по сохранению и развитию уникальных исторических территорий. 1992. №3.

Способы сохранения памятников наследия на региональном уровне рассматривают А.В. Конев, И.Н. Сивоха, Р.Ю. Федоров и др.¹ Прагматичное отношение к наследию обусловило необходимость замены системы управления на специализированную, соответствующую особенностям деятельности в сфере наследия.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью популяризации культурного наследия в молодежной среде и недостаточной разработанностью мер для реализации этой деятельности.

Объектом исследования является молодежь г. Белгорода.

Предметом исследования выступает процесс популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода.

Цель исследования – разработать проект по совершенствованию процесса популяризации объектов культурного наследия среди молодежи г. Белгорода.

Объект, предмет и цель исследования определили следующие **задачи**:

1. Изучить теоретико-методологические основы исследования проблемы популяризации культурного наследия в молодежной среде.
2. Проанализировать проблему популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода.
3. Описать мероприятия проекта «Создание молодежного портала культурного наследия» и обосновать его эффективность.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретическую основу исследования составили работы, посвященные исследованию культурного наследия через призму диалога культур. Анализ проблемы актуализации в контексте логики гуманитарного диалогического мышления обусловил работу Фр. Артога, Я.

¹Конев А.В. Итоги и перспективы сохранения и использования археологического наследия Ханты-Мансийского автономного округа // Ханты-Мансийский автономный округ зеркале прошлого. 2002. №1; Сивоха И.Н. Памятники архитектуры и ноосфера. Реставрация и сохранение // Наследие народов Российской Федерации. 2008. №3; Федоров Р.Ю. Историко-культурное наследие региона и его интерпретация в интернет-проектах // Налоги, инвестиции, капитал. 2006. №1-3.

Ассмана, М.М. Бахтина, Б.В. Емельянова, Ю.М. Лотмана, П. Нора, П. Рикера, Б.А. Успенского, П. Хаттона¹.

Согласно Я. Ассману, в основе его работы лежит «определенное теоретическое понятие культуры, а конкретно-эмпирическое описание в книге особенностей трех архаических культур (египетской, израильской и греческой) является попыткой сделать такое понятие культуры плодотворным для типологического анализа исторических культур»².

М.М. Бахтин полагал, что «только другая культура в состоянии – именно в силу своей инакости – поставить такие вопросы, которые спровоцируют раскрытие новых сторон, новых смыслов культуры»³.

В ряде своих работ Ю.М. Лотман показал, что «результат диалога (в самом широком смысле слова) всегда являет собой два взаимопересекающихся множества, при этом с различным объемом несовпадения – от полного до минимального»⁴.

При выполнении данного исследования использовались методы научного познания: опрос, анализ документов, сравнительный анализ, синтез, дедукция, изучение социологической и педагогической литературы.

Эмпирическую базу исследования составляют:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года⁵.
2. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 г. №3612-1)¹.

¹Артог Ф. Типы исторического мышления: презентизм и формы восприятия времени // Отечественные записки. 2004. №5; Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности // Litres. 2017. №2; Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. 1984. №4; Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. СПб., 1994; Рикер П. Память, история, забвение. М., 2004; Успенский Б.А. История семиотики // Павел Александрович Флоренский. 2013. №9; Хаттон П. История как искусство памяти. СПб., 2003.

²Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М., 2004.
³Бахтин М.М. Проблема текста // Вопросы философии. 1976. №10.
⁴Лотман М.Ю. Динамическая модель семиотической системы // Статьи по семиотике культуры. 2002. №3.
⁵Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 19.05.2018).

3. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. №808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»².

4. Федеральный закон от 25 июня 2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 22 октября 2014 года №315-ФЗ³.

5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»⁴.

6. Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. №27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года»⁵.

7. Положение об Управлении культуры администрации города Белгород от 22 июля 2015 года №259⁶.

8. Было проведено также авторское исследование «Популяризация культурного наследия среди молодежи г. Белгорода». Выборка – стихийная. Число участников опроса – 200 респондентов. Массовый опрос молодых людей г. Белгорода, апрель 2018 г.

¹Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 г. №3612-1) // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870 (дата обращения: 10.05.2018).

²Об утверждении Основ государственной культурной политики: Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. №808 // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/70828330> (дата обращения: 19.05.2018).

³Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года №73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). 2002. №47. Ст. 2364.

⁴Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420237583> (дата обращения: 10.04.2018).

⁵Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года: Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. №27-пп // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/428596289> (дата обращения: 10.05.2018).

⁶Положение об Управлении культуры администрации города Белгород от 22 июля 2015 года №259 // Администрация города Белгород. URL: <http://www.beladm.ru/media/publicationbackbonemedia/2016/3/22/polozhenie-kulturyi.pdf> (дата обращения: 20.05.2018).

Научно-практическая значимость исследования обусловлена следующим:

1) полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы в процессе преподавания таких дисциплин, как «История», «Культурология».

2) сформулированные общие рекомендации, предложенный проект, а также отдельные положения исследования могут использоваться для повышения эффективности работы Управления культуры администрации города Белгород.

3) разработанный автором инструментарий может быть применен для оценки и изучения данной проблемы не только в г. Белгороде, но и других городах России.

Апробация результатов исследования. По теме исследования были написаны научные статьи, опубликованные автором в научном журнале «НоваИнфо»:

- 1) «Популяризация культурного наследия в молодежной среде»¹;
- 2) «Анализ проблемы популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода»².

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

¹Хлопина Л.Г., Гуляев И.И. Популяризация культурного наследия в молодежной среде // НоваИнфо.2018. №86. С.104-108.

²Хлопина Л.Г., Гуляев И.И. Анализ проблемы популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода // НоваИнфо.2018. №86. С.109-113.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

1.1. Теоретическое обоснование проблемы популяризации культурного наследия в молодежной среде

Одной из наиболее важных задач, которая решается государственной культурной политикой РФ, является популяризация культурного наследия России (материального и нематериального). Под материальным наследием понимают «здания и сооружения, которые имеют историческую, архитектурную ценность, представляют собой уникальные образцы инженерных, технических решений, памятники промышленной архитектуры, исторические и культурные ландшафты, монументы, скульптурные памятники, мемориальные сооружения, произведения изобразительного, прикладного и народного искусства, градостроительные объекты, документы, книги, фотографии»¹.

К нематериальной части, в свою очередь, культурного наследия народов Российской Федерации относят «традиции, обычаи, фольклор, традиционные уклады жизни и представления об устройстве мира народов, народностей, этнических групп»². Помимо традиционных способов популяризации материального и нематериального культурного наследия (музеев, архивов, библиотек) для решения этой государственной задачи все большее внимание уделяется информационной среде, которая должна поддерживать и способствовать развитию культурной и духовной личности³. Формулировка такой задачи детерминирована реалиями современной российской жизни. Сегодня открытый доступ к киберпространству позволяет всем, кто имеет доступ к компьютеру и Интернету, что-то создавать и

¹О культуре в Российской Федерации: Проект федерального закона // Министерство культуры РФ. URL: <http://mkrf.ru/aktual/detail.php?ID=506065> (дата обращения: 02.05.2018).

² Там же.

³Об утверждении Основ государственной культурной политики: Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. №808 // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/70828330> (дата обращения: 19.05.2018).

распространять вне зависимости от уровня культуры, образования, мировоззрения, жизненного опыта, знания предмета (в том числе в сфере культуры), психического здоровья и их правдивых намерений. В конечном итоге информационное пространство загрязнено, и воздействие на людей этих загрязнений пока еще плохо осознается. Особенно уязвимыми являются подростки и молодые люди, у которых продолжается процесс формирования культурных ценностей и затруднен выбор способов освоения информационного пространства.

Информационная среда рассматривается авторами «как вся совокупность средств массовой информации радио- и телевидения, сеть Интернет, распространяемых с их помощью текстовых и визуальных материалов, а также созданных и создаваемых цифровых архивов, библиотек, оцифрованных музейных фондов. Информационная среда становится каналом, используя который, работники сферы культуры популяризируют объекты материальной и нематериальной культуры, тем самым вносят свой вклад в развитие личности»¹.

Наиболее распространенным способом популяризации объектов культурного наследия среди молодежи, является Интернет. Его влияние на становление личности неоднозначно. С одной стороны, конкретные материалы, размещенные в интернете, часто отрицательно влияют на подростков и молодых людей, отдаляют их от культуры прошлого. С другой стороны, в интернете все больше появляются конкретные сайты, на которых размещена информация про деятелей изобразительного искусства в контексте конкретной исторической эпохи. Часто здесь же представлены документальные и художественные фильмы про творцов материальной культуры. Учитывая специфику восприятия информации представителями молодого поколения, такой визуальный способ подачи информации и влияния на сознание весьма эффективен. По мнению

¹Брановский Ю., Беляева А. Работа в информационной среде// Высшее образование в России. – 2002. – №1. – С. 54-61.

Ларри Розена, «у современного поколения, воспитанного в эпоху компьютерных и коммуникационных технологий, преобладает клиповое мышление. Этот тип мышления характеризуется возросшей способностью подростков и молодых людей к одновременному выполнению многих задач (или многозадачности), т. е. умением одновременно слушать музыку, общаться в чате, «бродить по сети», редактировать фотографии, делая при этом уроки»¹. Но платой за обладание такой способностью становятся рассеянность, гиперактивность, дефицит внимания, предпочтение логике, а не эмоциям, не умение углубляться в текст визуальных символов. Поэтому однозначно трудно утверждать о достоинствах или недостатках использования интернета как одного из способов популяризации материальной и нематериальной культуры.

В способы, используемые для популяризации культурного наследия среди молодежи, сегодня включают видео-экскурсию. Предпочтение многими россиянами этого способа вызвано реалиями современной жизни: напряженный ритм жизни, желание проводить выходные дни дома из-за того, что большую часть времени в течение недели люди посвящают работе. Разработчики видео-экскурсий, несомненно, учитывают условия жизни современных россиян и их потребности. Во-первых, создание условий для людей, которых нет возможности путешествовать из-за определенных обстоятельств, увидеть мир, пройтись по музеям и картинным галереям, в которых собраны памятники искусства и приобщиться к российской и мировой культуре. Во-вторых, для россиян, которые у которых есть потребность в познавательном туризме, предоставить возможность предварительно изучить материал конкретных объектов материальной и нематериальной культуры, а затем увидеть их в процессе экскурсий.

¹Семеновских Т.В. «Клиповое мышление» – феномен современности // Оптимальные коммуникации: эпистемический ресурс Академии медиаиндустрии и кафедры теории и практики общественной связности РГГУ. 2000. С. 263-272. URL: <http://jarki.ru/wpress/2013/02/18/3208/> (дата обращения: 14.05.2018).

Один из элементов информационной среды, через которую популяризируются объекты материальной и нематериальной культуры, это телевидение, которое все больше коммерциализируется. Рекламодатели часто используют в телерекламе различные объекты культуры и связанные с ними тематически конкретные товары (одежду, игрушки и т.д.). Например, потребителям предлагается приобрести предметы из коллекции одежды народов мира или модель корабля, когда-то участвовавшего в одном из великих исторических сражений. Данный способ тоже можно использовать в целях привлечения внимания молодежи к объектам материальной и нематериальной культуры. В тоже время, благодаря конкретным авторам передач телеканала «Культура», зрители смотрят качественные телепередачи, посвященные мировой и российской культуре, получают возможность совершать теле-экскурсии по музеям, интересную информацию о жизни творцов, внесших огромный вклад в развитие конкретного направления.

Несмотря на то, что телевидение все еще занимает некоторое место в жизни молодых людей, его постепенно вытесняют новые гаджеты, оснащенные интернетом. Традиционным способом для популяризации объектов материального и нематериального культурного наследия, как среди молодежи, так и других возрастных категорий является ярмарка. Например, сезонные ярмарки, на которых представлены как изделия народного творчества, так и продукты, как результат традиционных видов деятельности населения. Наиболее популярными считаются летняя ярмарка, а также православная рождественская ярмарка. Эти ярмарки притягивают внимание многих посетителей, но лишь на короткий срок. Одним из удачных способов, найденных в последние годы, оказались мультимедийные выставки. Они привлекают внимание людей различных возрастов, потому что использование мультимедийных технологий позволяет воздействовать как на эмоции, так и интеллект.

Еще один способ привлечения подростков и молодых людей культурному

наследию и современным технологиям является международные выставки. В процессе проведения таких выставок представлены последние достижения современной техники, используемые, в том числе для популяризации конкретных жанров нового искусства, создаваемые с помощью информационных технологий и компьютерной графики. К таким жанрам можно отнести кинофильмы, созданные в формате 3D. Благодаря более красочному изображению создается впечатление иной реальности, что объясняет их популярность среди молодежи.

Возможность знакомства с лучшими образцами культурного наследия, несомненно, является одной из наиболее эффективных форм популяризации культурного наследия среди молодежи и заслуживает всемерной поддержки и развития.

Вместе с этим, системный подход к популяризации объектов культурного наследия предполагает включение в социально значимую деятельность подростков и молодых людей. Это обеспечивает молодежи доступ к объектам культурного наследия и является эффективным средством для их самореализации. Программный подход популяризации объектов культурного наследия представляется единственно возможным и позволит сконцентрировать финансовые ресурсы на проведении конкретных работ по конкретным объектам культурного наследия.

Культурное наследие – это совокупность культурных ценностей, критически используемых личностью в соответствии с конкретно-историческими задачами социума. Ценностное отношение к культурному наследию определяется как интегративное личностное образование, включающее знание о ценности культурного наследия, осознание его личностной значимости и проявляющееся в социально значимой деятельности.

Структуру ценностного отношения к культурному наследию среди молодежи составляют следующие компоненты: «когнитивно-оценочный, который реализует информационную функцию; эмоционально-смысловой – функцию формирования личностного смысла; мотивационно-деятельностный – функцию побуждения к деятельности. Наполнение компонентов ценностного отношения к культурному наследию обусловлено спецификой гуманитарного знания и содержанием импульсных идей: единство планетарной цивилизации; единство традиций и инноваций; межкультурная толерантность. Когнитивно-оценочный компонент подразумевает фиксацию в сознании старшеклассников результата овладения им знанием о культурном наследию как ценности и его оценку. Эмоционально-смысловой компонент связан с эмоциональной оценкой и восприятием смысловой сущности фактов, явлений действительности применительно к себе и социуму в различном временном пространстве. Мотивационно-деятельностный компонент складывается из двух взаимосвязанных аспектов: осознания общечеловеческой значимости ценности культурного наследия и проекции значимой ценности в объективную социальную действительность»¹.

Выбор критериальных оснований ценностного отношения к культурному наследию родного края определен компонентным составом. В качестве показателей проявления когнитивно-оценочного компонента выступают полнота и системность знаний о культурном наследию как ценности, характер оценочного отношения к культурному наследию как ценности; эмоционально-смыслового компонента – форма эмоционального отношения, степень осознанности личностной значимости в приобщении к ценности «культурное наследие», степень осознанности ее социальной значимости; мотивационно-деятельностного компонента – наличие смыслообразующих мотивов, позволяющих включаться в поисковую

¹Кучмаева И.К., Арнольдов А.И. Культурное наследие: современные проблемы. М., 1997. С. 135.

деятельность, полнота реализации деятельностных аспектов ценностного отношения к культурному наследию.

Процесс формирования у молодежи ценностного отношения к культурному наследию родного края включает три этапа: ориентационный, эвристический, рефлексивно-прогностический.

Психологической основой для моделирования процесса формирования у молодых людей ценностного отношения к культурному наследию родного края выступили выделенные Д.А. Леонтьевым «процессы смыслообразования, смыслоосознания и смыслостроительства. Поэтапно происходит последовательное формирование исследуемого личностного образования соответственно уровням его проявления. Ориентационный этап предполагает формирование у молодежи ценностного отношения к культурному наследию родного края на редуционистском уровне сформированности; целью эвристического этапа является формирование личностного образования в соответствии со структурно-логическим уровнем сформированности. Рефлексивно-прогностический этап рассчитан на достижение аддитивистского уровня сформированности ценностного отношения к культурному наследию родного края»¹.

Процесс формирования у молодых людей ценностного отношения к культурному наследию родного края эффективен при организации проблемных личностно значимых педагогических ситуаций. Данные ситуации определяются как совокупность условий в образовательном процессе, стимулирующих активность молодежи по присвоению ценности культурного наследия родного края. Системообразующим средством создания проблемных личностно значимых педагогических ситуаций выступают аспектные задачи ценностного характера, которые классифицированы по хронологии и уровню сложности (репродуктивного, частично-поискового, креативного).

¹Леонтьев Д.А. Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт// Мир психологии. 2014. №1. С. 104-117.

1.2. Опыт решения проблемы популяризации культурного наследия в молодежной среде

Насегодняшнийденьсуществуетдостаточноеколичество способовпопуляризациикультурногонаследиясредимолодежи. Одним из них являются мультимедийные выставки. Они привлекают внимание людей различных возрастных категорий, потому что использование мультимедийных технологий позволяет воздействовать не тольконаэмоции,ноинаинтеллект.ВЕкатеринбургеуспешно проходили такие выставки как «Великие импрессионисты». Успех мультимедийной выставки «Ван Гог». Ожившие полотна» показал, что изобразительное искусство (как объект нематериальной культуры) с применением современных технологий воспринимается зрителями гармонично, которые погружаются в мир цвета, света и звука.Именно такие выставки привлекают внимание, в том числе представителей молодого поколения.

ВБелгородскойобластииг.Белгородечисленность государственныхимуниципальныхучрежденийкультурысоставляет около 2000 учреждений, в том числе 3 профессиональных театра, одна филармония и 4 концертные организации, 651 библиотека, 40 музеев, 740 культурно-досуговыхучреждений,более250кинотеатрови киноустановок,6парковкультурыиотдыха,2зоопарка.

17 областных учреждений культуры осуществляют организацию выставочной и театрально-концертной деятельности, досуга и праздничных мероприятий, способствуя сохранению и популяризации культурного наследия, предоставлению возможностей для творческой самореализации граждан, профессиональной подготовке в сфере культуры и искусства, организации научно-методической деятельности.

В целях популяризации культурного наследия города Белгород среди людей всех возрастов, в том числе и молодежи, изданы брошюры «Храмы Белгорода», «Памятники и достопримечательности города Белгорода».

В целях популяризации изобразительного искусства среди различных категорий населения города, особенно среди молодежи, в городе Белгороде создана новая организация МУК «Выставочный зал «Родина» на базе реконструированных в 2009 году помещений по проспекту Б. Хмельницкого, д. 71, занимаемых с 1968 года БРО ВТОО «Союз художников России». В выставочном зале «Родина» разместились современные выставочные площади, фондохранилище, творческая гостиная, общедоступная изостудия для взрослых художников – любителей с богатой библиотекой и разнообразным натюрмортным фондом. Здание оснащено новейшим световым и звуковым оборудованием.

В 2013 году Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Белгородская галерея фотоискусства им. В.А. Собровина» был реализован муниципальный проект «Городской открытый конкурс «Авторская экскурсия по городу Белгороду», в рамках которого разработаны обзорные экскурсии, знакомящие с историей и культурой города; создана единая городская программа экскурсионных маршрутов, три виртуальных экскурсии по городу Белгороду: «Прогулка по Народному бульвару», «Вдоль по улице Попова», «Романтическая экскурсия» размещены в сети Интернет.

В г. Белгороде с 2013 года действует Белгородская местная молодежная общественная организация «Городская молодежь». Деятельность организации заключается в формировании и создании молодежной образовательной среды как эффективного условия для подготовки управленческих кадров, воспитании и развитии патриотических идей среди молодежи и других слоев общества, сохранении и приумножении культурного наследия страны, содействии развитию науки, физической культуры, спорта и туризма, создании системы по организации досуга и отдыха молодежи. Общественной организацией было

проведено множество акций, развлекательных, познавательных, массовых мероприятий: «Белому городу – чистый транспорт!», «Белому городу – чистые улицы!», «Мне не все равно!», «Больше кислорода!», «Время проходит, а память остается!», «Будь добрее!», «Я выбираю спорт!» и многие другие.

В 2018 году в Белгороде прошла «Ночь музеев» – международная акция, приуроченная к Международному дню музеев, во время которой можно осмотреть музейные экспозиции ночью. В эту ночь многие музеи открыты для посетителей после захода солнца и почти до утра. Основная цель акции – показать ресурс, возможности, потенциал современных музеев, привлечь в музеи молодежь.

В настоящее время на территории города Белгорода расположены 82 объекта культурного наследия (памятника истории и культуры). Это памятники истории, архитектуры, искусства, археологии, достопримечательные места.

Таблица 1

Видовой состав объектов культурного наследия

<i>Виды объектов культурного наследия</i>	<i>2011 г.</i>	<i>2012 г.</i>	<i>2013 г.</i>	<i>2014 г.</i>
Памятники истории	26	26	28	28
Памятники архитектуры	39	40	41	42
Памятники искусства	8	8	8	8
Памятники археологии	2	2	2	2
Достопримечательные места	2	2	2	2

Из 82 объектов, расположенных на территории города Белгорода, к объектам культурного наследия федерального (общероссийского значения) относятся 3 памятника, регионального значения – 75 памятников, местного (муниципального значения) – 4 памятника. В собственности городского округа «Город Белгород» находятся 33 объекта культурного наследия.

1.3. Анализ законодательства в области популяризации культурного наследия в молодежной среде

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года №1662-р, цель государственной политики в сфере культуры определена как «развитие и реализация культурного и духовного потенциала каждой личности и общества в целом. Достижение цели культурной политики планируется по следующим приоритетным направлениям:

- обеспечение максимальной доступности для граждан России культурных благ и образования в сфере культуры и искусства;
- создание условий для повышения качества и разнообразия услуг, предоставляемых в сфере культуры;
- сохранение и популяризация культурного наследия народов России;
- использование культурного потенциала России для формирования положительного образа страны за рубежом;
- совершенствование организационных, экономических и правовых механизмов развития сферы культуры»¹.

Реализация этих направлений – это совместная ответственность всех уровней власти. На региональном уровне приоритеты и пути реализации государственной культурной политики закреплены в таких нормативных документах, как «Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, утвержденная Постановлением Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года №27-пп»²; «Концепция проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012-2017

¹О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134 (дата обращения: 18.05.2018).

²Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года: Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. №27-пп // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/428596289> (дата обращения: 10.05.2018).

годы, утвержденная Постановлением Правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 года №423-пп»¹;
 «Стратегия развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы, утвержденная Постановлением Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 года №563-пп»²;
 «План мероприятий («дорожная карта») «Изменения, направленные на повышение эффективности сферы культуры Белгородской области (2013- 2018 годы)», утвержденный Постановлением Правительства Белгородской области от 25 февраля 2013 года №65-пп»³;
 «Государственная программа Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы», утвержденная Постановлением Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №526-пп»⁴.

Направления развития городского округа «Город Белгород», в том числе в сфере культуры, определены в Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и Плана мероприятий органов местного самоуправления по реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2012 - 2016 годы, утвержденных решением Совета депутатов города Белгорода от 30 января 2007 года №413, и реализуются в пределах полномочий органов местного самоуправления городских округов в сфере культуры и

¹О Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012-2017 годы: Постановление Правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 г. №423-пп // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW404&n=25373&dst=100011#09459525783255727> (дата обращения: 18.05.2018).

²Об утверждении Стратегии развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы: Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г. №563-пп// КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW404;n=31020#030534200797656363> (дата обращения: 15.05.2018).

³Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») «Изменения, направленные на повышение эффективности сферы культуры Белгородской области (2013 - 2018 годы)»: Постановление Правительства Белгородской области от 25 февраля 2013 г. №65-пп // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/412303809> (дата обращения: 15.05.2018).

⁴Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. №526-пп// Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/469027816> (дата обращения: 15.05.2018).

искусства, закрепленных в Федеральном законе от октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В соответствии с выше названным Законом к этим полномочиям относятся:

- организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек городского округа;

- создание условий для организации досуга и обеспечения жителей городского округа услугами организаций культуры;

- создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в городском округе;

- организация дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях;

- создание музеев городского округа;

- сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности городского округа, охрана объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, расположенных на территории городского округа.

Вопросы охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия регламентируются Федеральным законом от 25 июня 2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В соответствии со ст. 9.3 выше названного Закона к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия относятся:

- 1) сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, находящихся в собственности поселений или городских округов;

2) охрана объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, расположенных на территории городского округа «Город Белгород»;

3) определение порядка организации историко-культурного заповедника местного (муниципального) значения»¹.

В Белгородской области положения Федерального закона дополняются законом Белгородской области от 13 ноября 2003 года №97 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области», регулирующим отношения в области государственной охраны и использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального и местного значения, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Помимо законодательства, непосредственно ориентированного на охрану культурного наследия, вопросы сохранения и использования культурного наследия регулируются Земельным, Лесным, Водным и Градостроительным кодексами Российской Федерации; отдельные аспекты сохранения объектов культурного наследия – Законом Российской Федерации от 14 января 1993 года №4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», Законом Российской Федерации от 19 мая 1995 года №80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов».

В целях конкретизации положений Федерального закона от 25 июня 2002 года №73-ФЗ разработаны и утверждены подзаконные нормативные правовые акты. Это документы, определяющие порядок проведения историко-культурной экспертизы, порядок создания и ведения реестра объектов культурного наследия, административные регламенты

¹Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года №73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). 2002. №47. Ст. 2364.

предоставления услуг и исполнения функций в области сохранения и государственной охраны объектов культурного наследия.

К нормативно-правовым актам, регулирующим и регламентирующим вопросы разработки и реализации проекта, относятся:

- Постановление Правительства Белгородской области от 12 ноября 2012 г. №452-пп «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Молодость Белгородчины» на 2013-2017 годы»¹;
- Постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 г. №202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»²;
- Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. №27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года»³;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»⁴;
- Распоряжение заместителя Губернатора Белгородской области – начальника департамента кадровой политики области от 27 декабря 2011 г. №136 «Об утверждении форм документов по управлению проектами»⁵.

¹Об утверждении долгосрочной целевой программы «Молодость Белгородчины» на 2013-2017 годы: Постановление Правительства Белгородской области от 12 ноября 2012 г. №452-пп // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/469027211> (дата обращения: 10.10.2017).

²Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области: Постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 г. №202-пп // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/424006891> (дата обращения: 10.10.2017).

³Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года: Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. №27-пп // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/428596289> (дата обращения: 10.10.2017).

⁴Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420237583> (дата обращения: 10.10.2017).

⁵Об утверждении форм документов по управлению проектами: Распоряжение заместителя Губернатора Белгородской области – начальника департамента кадровой политики области от 27 декабря 2011 г. №136 // Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/444859621> (дата обращения: 10.10.2017).

Таким образом, изучив проблему популяризации культурного наследия в молодежной среде можно сделать следующие выводы:

1. Чтобы популяризация материального и нематериального культурного наследия дала результат, нужно учитывать все условия жизни, потребности, а также специфику восприятия информации, в частности, молодежь (студентами и школьниками старших классов). Для работы с этой категорией необходимы как традиционные, так и новые формы популяризации культурного наследия. Наиболее важной формой популяризации становится непосредственное включение молодых людей в разные мероприятия в качестве волонтеров и активных участников. Именно активные формы, эмоционально наполненные соучастием, способствуют не только популяризации объектов культурного наследия, но и формированию чувства гражданской причастности и гордости за свою страну, ее историю и культуру.

2. В реальной деятельности по популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода выделяют следующие способы: издание познавательных брошюр о достопримечательностях города; проведение различных выставок, фотовыставок, обзорных экскурсий по городу; проведение акции «Ночь музеев», посвященной Международному дню музеев.

3. Приоритеты и пути реализации государственной культурной политики основываются на целом ряде нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней, в которых обосновывается необходимость сохранения и популяризации объектов культурного наследия среди населения всех городов России.

ГЛАВА II. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ Г. БЕЛГОРОДА И ЕЕ ПРОЕКТНОЕ РЕШЕНИЕ

2.1. Проблемное исследование целевых групп

Сегодня популяризация памятников истории и культуры считается одним из главных способов привлечения внимания общественности и органов власти к проблемам сохранения историко-культурного наследия, изучению истории родного края. Направленность этой работы заключается в патриотическом и нравственном воспитании поколений, в том числе молодежи, гражданской и конституционной обязанности каждого сохранять и беречь памятники истории и культуры, а также гарантированное право обеспечения доступа к культурным ценностям.

Чтобы выявить основные проблемы популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода был проведен массовый опрос 200 молодых людей, направленный на выявление знаний о культурном наследии.

Анализ массового опроса молодежи показал:

Во-первых, большинство опрошенных понимают под культурным наследием памятники, ансамбли и достопримечательные места. На втором месте стоит ответ – «то, что оставили предки» (Диаграмма 1).

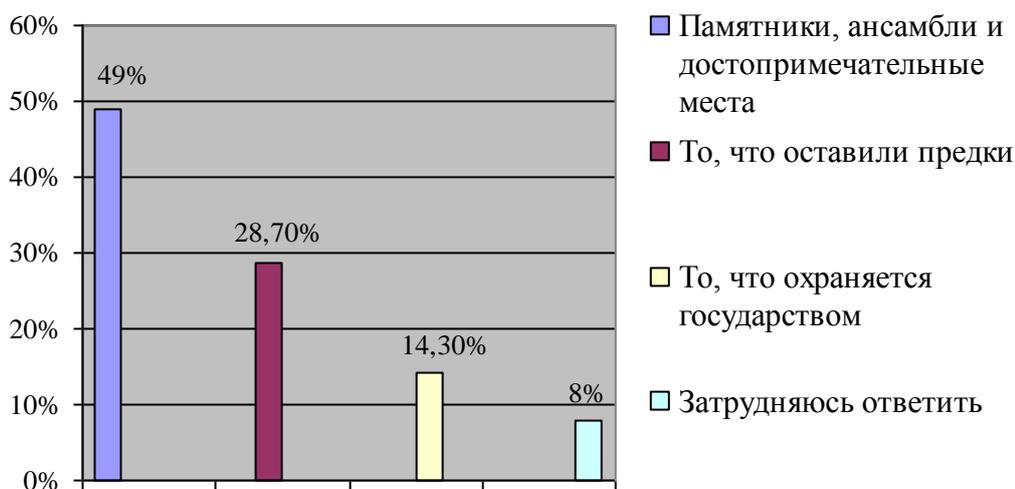


Диаграмма 1. Понятие культурного наследия, в %

Это свидетельствует о том, что мнение большинства респондентов совпадает с толкованием понятия «Культурное наследие», прописанным в Конвенции ЮНЕСКО от 16 ноября 1972г. – совокупность элементов культурного опыта, знаний, навыков, которые позволяют индивиду свободно ориентироваться в социально-культурном окружении.

Во-вторых, можно наблюдать, что большая часть опрошенных молодых людей не имеет представления о том, каким документом руководствуется государство в сохранении культурного наследия. Тем не менее, почти все респонденты разделяют мнение о том, что именно государство должно обеспечить охрану объектов культурного наследия.

В-третьих, оценивая политику государства, направленную на охрану культуры, лишь чуть меньше 1/3 опрошенных дают положительную оценку, большая часть опрошенных затрудняется дать какую-либо оценку, а почти 1/3 опрошенных негативно относится к результатам политики государства в сфере охраны и популяризации объектов культурного наследия на сегодняшний день, считая, что власть недостаточно сделала для сохранения и популяризации объектов культуры (Диаграмма 2).

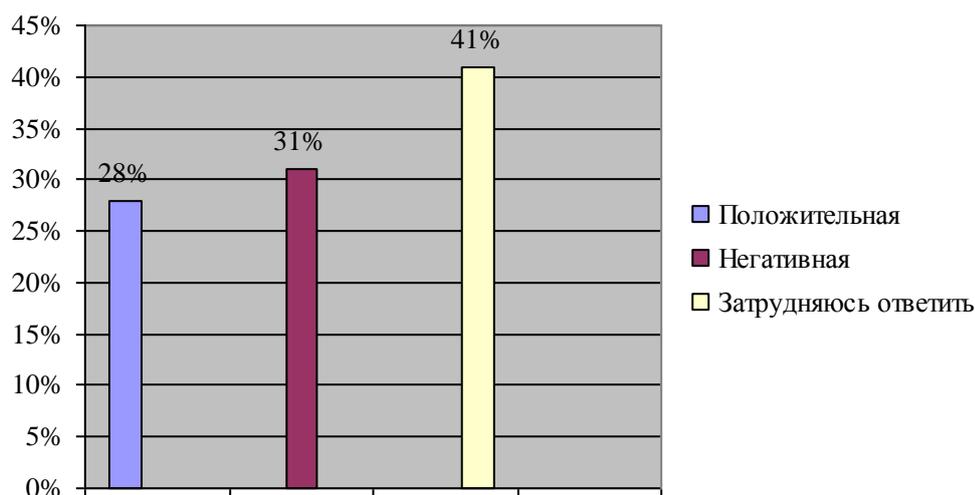


Диаграмма 2. Оценка существующей государственной политики в области охраны объектов культуры, в %

В-четвертых, в то же время большинство респондентов считают, что состояние объектов культурного наследия г. Белгорода удовлетворительное (Диаграмма 3).

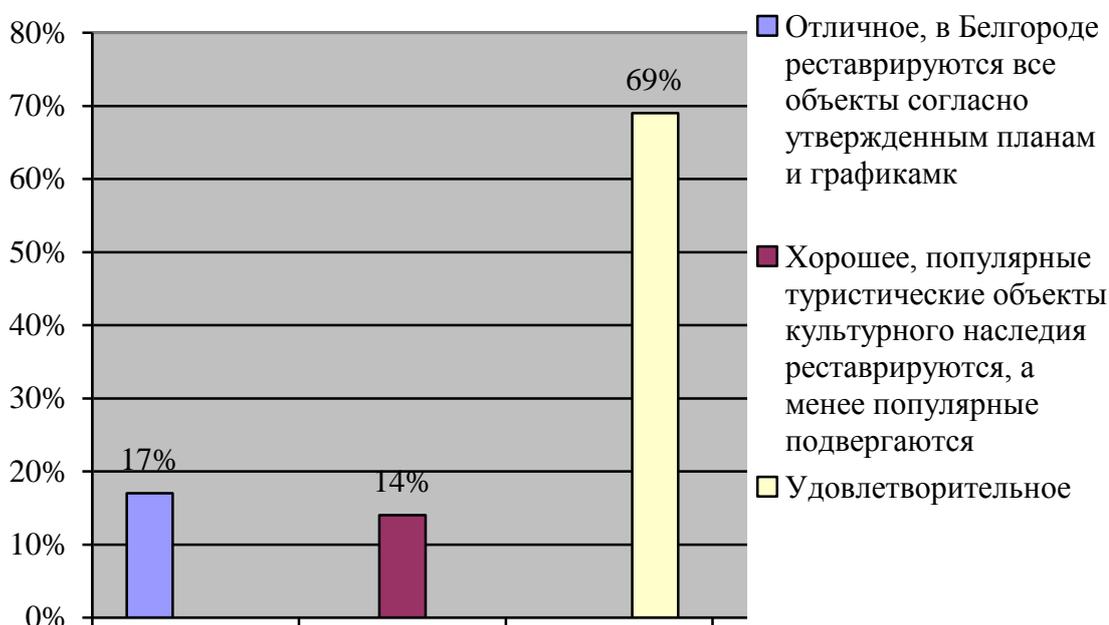


Диаграмма 3. Оценка состояния объектов культурного наследия в г. Белгороде, в %

Налицо наблюдается определенная противоречивость в ответах: респонденты, конечно же, делают выводы, исходя из своих наблюдений, но не имеют четкого представления о том, кто и какие мероприятия осуществляет. Выявленное противоречие между оценками состояния объектов культурного наследия России и представлениями молодежи о политике государства в сфере охраны и популяризации объектов культурного наследия является информационным сигналом для органов власти о том, что информирование населения в этом направлении организовано неудовлетворительно.

В-пятых, вызывает определенную тревогу мнение респондентов по оценке отношения молодежи г.

Белгорода к объектам культурного наследия. Чуть меньше половины опрошенных отвечают, что им безразлично, как популяризируется культурное наследие народа и пропагандируетсяливообще (Диаграмма 4).

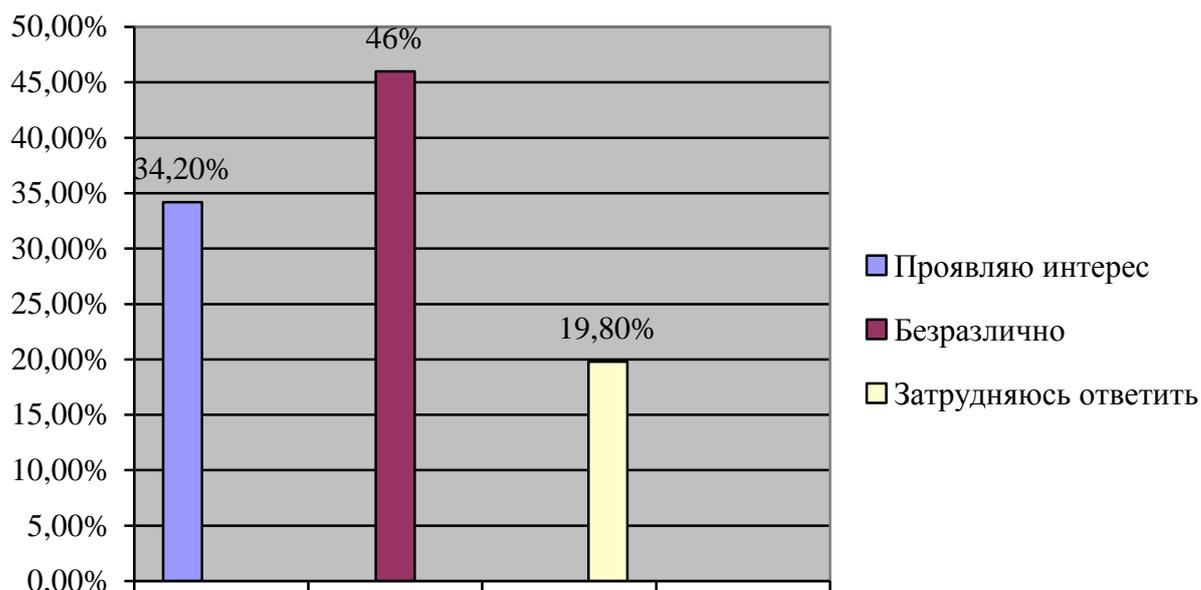


Диаграмма 4. Отношение к популяризации объектов культурного наследия в г. Белгороде, в %

Это свидетельствует о том, что необходимо воспитывать в душах молодых людей чувство ответственности за судьбу культурного наследия. Ведь только конкретные знания истории и культуры своего города, страны формируют молодежи уважение к прошлому, пробуждают желание продолжить традиции, внести вклад в историю и культуру своего государства.

В-шестых, на вопрос «Считаете ли Вы, что облик объектов культурного наследия в г. Белгороде за последние 5 лет улучшился?» чуть меньше половины респондентов ответили, что улучшился, но в незначительной степени (Диаграмма 5).

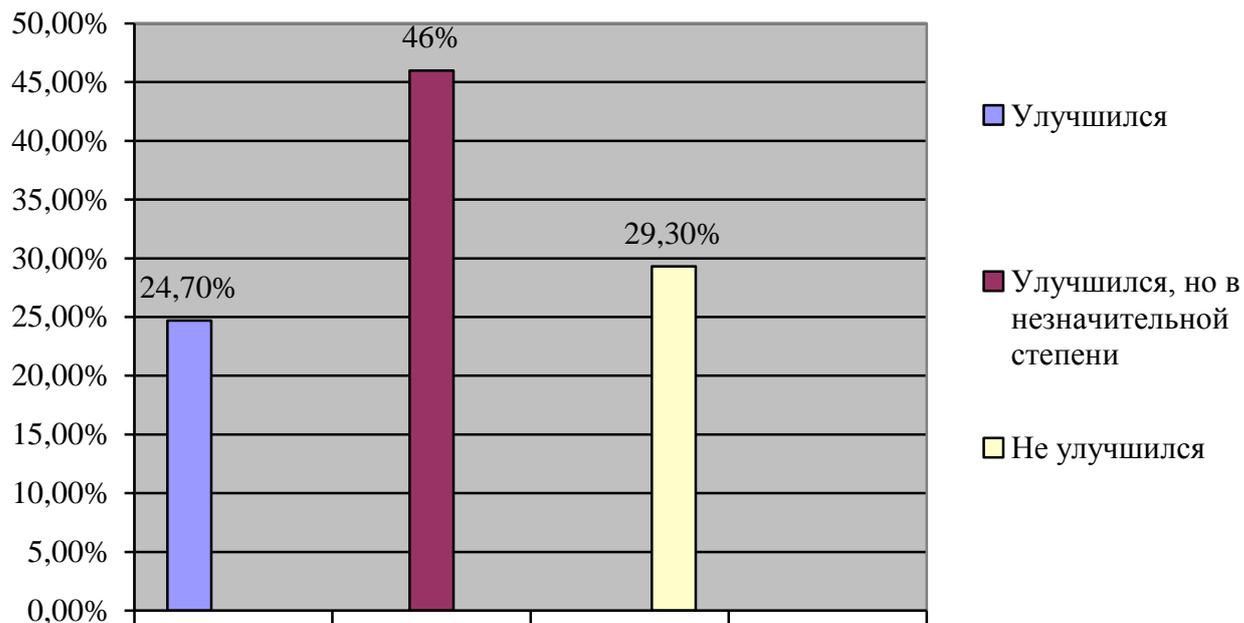


Диаграмма 5. Считаете ли Вы, что облик объектов культурного наследия в г. Белгороде за последние 5 лет улучшился, в %

Интересна оценка респондентов основных достижений в сфере популяризации объектов культурного наследия в г. Белгороде. Большая часть опрошенных отметили проведение реставрации объектов культурного наследия в центре города. 1/3 респондентов обратили внимание на то, что на объектах культурного наследия устанавливаются QR-коды, а также информационные надписи. Ведь с июля 2014 года на 32 исторических объектах в центре Белгорода появились специальные таблички и QR-коды, которые позволяют туристам и горожанам получить больше информации об истории памятников. Для этого достаточно воспользоваться приложением для считывания QR-кодов. Чуть меньше половины опрошенных отметили, что в целях популяризации объектов культурного наследия проводятся такие мероприятия как «Ночь музеев» и др. 1/4 респондентов оценили, что на объекты культурного наследия привлекаются туристы. Культурный потенциал любого города выражен в его историко-культурном наследии. Большинство туристских

направлений бережно относиться к своей истории как фактору привлечения туристских потоков. Наличие уникальных историко-культурных объектов может предопределить успешное развитие туризма в регионе. Знакомство с историей и историко-культурными объектами наследия – сильнейший побудительный туристский мотив. Но парадокс, конечно же, состоит в том, что эти достижения респонденты не рассматривают как часть государственной политики и не связывают конкретные мероприятия, направленные на популяризацию объектов культурного наследия, с деятельностью органов власти.

У большинства респондентов есть интерес к просветительским и развлекательным мероприятиям, проводимым в таких формах как фестивали, экскурсии и художественные выставки. 4/5 респондентов положительно относятся к возможности привлечения волонтеров к мероприятиям по сохранению и популяризации объектов культурного наследия г. Белгорода. Более половины опрошенных согласились бы стать волонтерами в течение мероприятий по популяризации объектов культурного наследия. Основными задачами добровольчества в сфере культуры выступают сохранение и продвижение культурного достояния, формирование культурной идентичности, популяризация сферы культуры среди молодежи, развитие всеобщей ответственности за сохранение культурного достояния, сохранение исторической памяти.

Интересны ответы респондентов по предпочтениям в формах популяризации культурного наследия Белгородчины. Налицо устойчивая тенденция к пассивному участию: 77% выбирают как основную форму популяризации интернет. Но есть и обнадеживающие результаты: 46% респондентов посещают часто или от времени сайты, посвященные культурному достоянию нашей страны. У респондентов также есть заинтересованность в таких формах популяризации как выставки (80%) и

ярмарки (36%). Эти данные подтверждают, что традиционные формы популяризации культурного наследия не потеряли свою значимость, в том числе среди молодежи. 43% опрошенных систематически обращаются к просмотру видео-экскурсий, посвященных искусству и культурному наследию, 37% предпочитает непосредственно посетить и увидеть самим знаменитые объекты культурного наследия (Диаграмма 6).

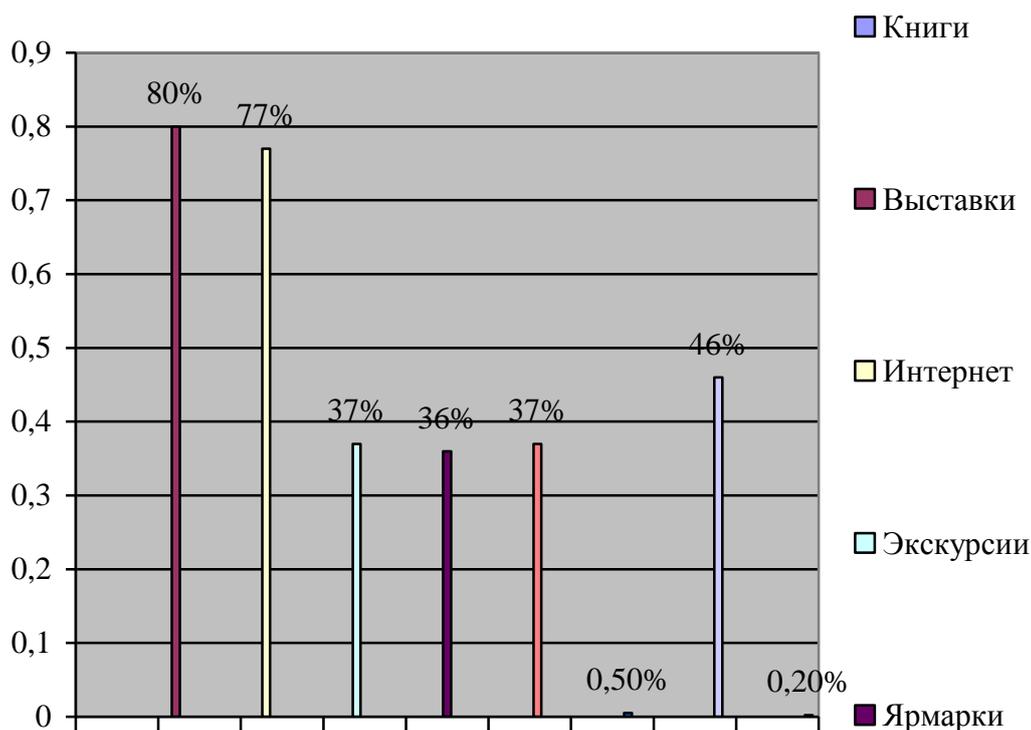


Диаграмма 6. Предпочтительные формы популяризации культурного наследия, в %

Не привлекает молодежь и такая форма популяризации культурного наследия как коллекционирование журналов с различными тематическими товарами искусства и истории мира. Также не является основной формой продвижения информации о культурном наследии телевидение: респонденты либо вообще его не включают, либо только в определенное время. Именно поэтому программы телеканала «Культура», посвященные культурным ценностям мира и России. Данный канал также не очень востребован молодыми зрителями, они отдают предпочтение музыкальным каналам. В тоже время среди этой категории молодежи распространено посещение выставок: раз в сезон посещают выставки. При

этом предпочтение отдают выставкам изобразительного искусства с использованием современных интерактивных технологий.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, для результативной популяризации культурного наследия России среди молодежи и специалистов, занятым в этой сфере, необходимо учитывать условия жизни, потребности, а также специфику восприятия информации, в частности, молодежь (студентами и школьниками старших классов). Для работы с этой категорией необходимы как традиционные, так и новые формы популяризации культурного наследия. Важной формой популяризации становится непосредственное включение молодежи в различные мероприятия в качестве волонтеров и активных участников. Именно активные формы, эмоционально наполненные соучастием, способствуют не только популяризации объектов культурного наследия, но и формированию чувства гражданской причастности и гордости за свою страну, ее историю и культуру.

Во-вторых, сохранение и популяризация культурно-исторического наследия среди молодежи средствами информационных технологий способствует более активному использованию его в образовательных и просветительских целях: обеспечивается более широкий доступ к нему и появляются возможности создания образовательных ресурсов нового типа, представляющих источник, адаптированный к учебным задачам. Процесс информатизации создает возможность для перехода от исследований национальной, региональной и местной направленности к международным проектам сохранения и популяризации культурно-исторического наследия как общечеловеческого достояния. Поэтому был предложен проект «Создание молодежного портала культурного наследия» на территории г. Белгорода.

2.2. Паспорт проекта «Создание молодежного портала культурного наследия»

УТВЕРЖДАЮ
(куратор)

_____/_____/_____
(подпись)(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2018г.

УТВЕРЖДАЮ:
(председатель экспертной комиссии
по рассмотрению проектов при органе
исполнительной власти, государственном органе
области)

(должность)
_____/_____/_____
(подпись)(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2018 г.

Паспорт проекта

Создание молодежного портала культурного наследия
Идентификационный номер _____

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:
(руководитель проекта)

_____/_____/_____
(подпись)(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2018 г.

Общие сведения о документе

Основание для составления документа:	Постановление правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года №202-п «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»
Назначение документа:	Регламентация взаимодействия между основными участниками проекта, закрепление полномочий и ответственности каждой из сторон в связи с реализацией проекта
Количество экземпляров и место хранения:	Выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии
Содержание:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Группа управления проектом 2. Основание для открытия проекта 3. Цель и результат проекта 4. Ограничения проекта 5. Критерии оценки и характеристика проекта
Изменения:	Изменения в паспорт проекта вносятся путем оформления ведомости изменений

1. Группа управления проектом

Название и реквизиты организации	ФИО, должность, контактные данные представителя	Наименование и реквизиты документа, подтверждающего участие представителя в проекте
<p>Координирующий орган: Управление культуры Белгородской области</p> <p>Телефон: (4722) 27-59-05 Адрес: г. Белгород, Гражданский проспект, 41 E-mail: belkult@belkult.ru</p>	<p>Куратор проекта: представитель отУправления культуры Белгородской области</p> <p>Телефон: (4722) 32-15-98 Адрес: г. Белгород, Гражданский проспект, 41 E-mail: kultura31@mail.beladm.ru</p>	<p>Утвержденная команда проекта «Создание молодежного портала культурного наследия» от «__» _____ 20__ г. №_____</p>
<p>Исполнитель: Управление культуры администрации города Белгород</p> <p>Телефон: (4722) 32-15-98 Адрес: г. Белгород, Гражданский проспект, 61А E-mail: kultura31@mail.beladm.ru</p>	<p>Руководитель проекта: студентка 4 курса кафедры СОРМ Института управления</p> <p>Телефон: 8-919-226-22-96 Адрес: г. Белгород, ул. Студенческая, д. 14 E-mail:miracle.lifee@mail.ru</p>	<p>Утвержденная команда проекта «Создание молодежного портала культурного наследия» от «__» _____ 20__ г. №_____</p>

2. Основание для открытия проекта

2.1. Направление Стратегии социально-экономического развития Белгородской области:	Приоритетные направления сохранения и развития культурного потенциала (п. 5.10.7.)
2.2. Индикатор (показатель) реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области:	– удельного веса населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, проводимых государственными (муниципальными) учреждениями культуры, в общей численности населения области до 528 процентов против 341 процента в 2007 году; – доли объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в удовлетворительном состоянии от общего количества объектов культурного наследия, расположенных на территории Белгородской области, до 62 процентов против 30 процентов в 2007 году.
2.3. Наименование государственной программы Белгородской области	«Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы»
2.4. Наименование подпрограммы государственной программы Белгородской области	«Государственная охрана, сохранение и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)»
2.5. Сведения об инициации проекта	Инициатор: Хлопина Любовь Григорьевна, студентка 4 курса кафедры СОРМ Института управления Телефон: 8-919-226-22-96 E-mail: miracle.lifee@mail.ru Дата регистрации: Формальное основание для открытия проекта:

3. Цель и результат проекта

3.1. Измеримая цель проекта:	Популяризация культурного наследия и увеличение вовлеченности в мероприятия культурной направленности на территории г. Белгорода не менее 100 человек молодежи 01.12.2018 г.	
3.2. Способ достижения цели:	Создание молодежного портала культурного наследия	
3.3. Результат проекта:	Результат:	Вид подтверждения:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вовлечены в мероприятия культурной направленности не менее 100 человек молодежи г. Белгорода. 2. Создан молодежный портал культурного наследия. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Явочные листы участников мероприятий культурной направленности. 2. Положение о создании молодежного портала культурного наследия.
3.4. Требования к результату проекта:	Требование:	Вид подтверждения:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Привлечение молодых людей для участия в мероприятиях культурной направленности. 2. Подготовка официальных бумаг по созданию молодежного портала культурного наследия. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение агитационной программы. 2. Положение о создании молодежного портала культурного наследия.
3.5. Пользователи результатом проекта:	молодежь г. Белгорода	

4. Ограничения проекта

БЮДЖЕТ ПРОЕКТА (тыс. руб.):	
Целевое бюджетное финансирование:	
- федеральный бюджет:	-
- областной бюджет:	-
- местный бюджет:	-
Внебюджетные источники финансирования:	169,009
- средства хозяйствующего субъекта:	169,009
- заемные средства:	-
- прочие (собственные средства):	-
Общий бюджет проекта:	169,009
СРОКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА (чч.мм.гг.)	
Дата начала проекта (план):	01.07.2018
Дата завершения проекта (план):	01.12.2018

5. Критерии оценки и характеристика проекта

КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ПРОЕКТА	
Наименование критерия	Показатель
Отклонение по бюджету (п. 4):	Превышение на не более 8 450,45 руб. (5%) относительно базового бюджета проекта соответствует 15% успешности проекта
Отклонения по срокам (п. 4):	Превышение на не более 7 дней относительно установленного срока окончания проекта соответствует 15% успешности проекта
Достижение результата проекта (п. 3.3):	Наличие результата проекта соответствует 55% успешности проекта
Соблюдение требований к результату проекта (п. 3.4):	Выполнение всех требований к результату проекта соответствует 15% успешности проекта
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА	
Территория реализации проекта: г. Белгород	
Уровень сложности проекта: начальный	
Тип проекта: социальный	

2.3. План управления проектом «Создание молодежного портала культурного наследия»

УТВЕРЖДАЮ
(куратор)

_____/_____/_____
(подпись)(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2018г.

УТВЕРЖДАЮ:
(председатель экспертной комиссии
по рассмотрению проектов при органе
исполнительной власти, государственном органе
области)

(должность)
_____/_____/_____
(подпись)(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2018 г.

План управления проектом
Создание молодежного портала культурного наследия
Идентификационный номер _____

ПОДГОТОВИЛ:

_____/_____/_____
(подпись)(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2018 г.

Общие сведения о документе

Основание для составления документа:	постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года №202-п «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»
Назначение документа:	детализация паспорта проекта и инициация блока работ по планированию проекта, с точки зрения человеческих, финансовых и временных ресурсов
Количество экземпляров и место хранения:	выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии по рассмотрению проектов
Содержание:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Календарный план-график работ по проекту 2. Бюджет проекта 3. Риски проекта 4. Команда проекта 5. Планирование коммуникаций
Изменения:	изменения в плане управления проекта выполняются путем оформления ведомости изменений

1. Календарный план-график работ по проекту

Код задачи	Название задачи	Длительность, дни	Дата начала работ	Дата окончания работ (контрольная точка)	Документ, подтверждающий выполнение работы	ФИО ответственного исполнителя
1.	Подготовительный блок работ	40	01.07.2018	09.08.2018		Представитель от управления культуры Белгородской области
1.1.	Техническое создание портала объектов культурного наследия (с картографической геоинформационной платформой, интерактивным каталогом) с возможностью модерлируемого внесения информации добровольцами (волонтерами наследия)	10	01.07.2018	10.07.2018		Студент кафедры СОРМ Института управления НИУ «БелГУ»
1.2.	Разработка дизайна портала, создание сайта-визитки	20	11.07.2018	30.07.2018	Скриншоты	Студент кафедры СОРМ Института управления НИУ «БелГУ»
1.3.	Регистрация доменного имени, разработка инструмента управления контентом портала	10	31.07.2018	09.08.2018	Скриншоты	Студент кафедры СОРМ Института управления НИУ «БелГУ»
2.	Основной блок работ	80	10.08.2018	28.10.2018		Представитель от управления культуры администрации г. Белгорода

2.1.	Информационное наполнение портала	80	10.08.2018	28.10.2018	Скриншоты	Представитель от управления культуры администрации г. Белгорода
2.1.1.	Подготовка статей для тематических разделов	20	11.08.2018	30.08.2018	Скриншоты	Представитель от управления культуры администрации г. Белгорода
2.1.2.	Отбор объектов культурного наследия и составление словарей	20	31.08.2018	19.09.2018	Скриншоты	Представитель от управления культуры администрации г. Белгорода
2.1.3.	Поиск ссылок на ресурсы Интернет, библиографической информации	20	20.09.2018	09.10.2018	Скриншоты	Руководитель управления культуры администрации г. Белгорода.
2.1.4	Внесение информации в базу данных	20	10.10.2018	28.10.2018	Скриншоты	Представитель от управления культуры администрации г. Белгорода
3.	Заключительный блок	34	29.10.2018	01.12.2018		Представитель от управления культуры администрации г. Белгорода
3.1.	Запуск портала в эксплуатацию	3	29.10.2018	31.10.2018	Скриншоты	Студент кафедры СОРМ Института управления НИУ

						«БелГУ»
3.2.	Определение качества созданного портала	31	01.10.2018	01.12.2018	Результаты тестирования	Студент кафедры СОРМ Института управления НИУ «БелГУ»
Итого:		154	01.07.2018	01.12.2018		

2.Бюджет проекта.

Код задачи	Название задачи	Сумма, тыс. руб.	Бюджетные источники финансирования			Внебюджетные источники финансирования		
			федеральный бюджет, руб.	Областной бюджет, руб.	местный бюджет, руб.	средства хозяйствующего субъекта, руб.	заемные средства	прочие
1.	Техническое создание портала объектов культурного наследия с возможностью модернуемого внесения информации добровольцами	60	-	-	-	60 000		
2.	Разработка дизайна портала	50				50 000		
3.	Создание сайта-визитки	2,950				2 950		
4.	Регистрация доменного имени	0,199				199		
5.	Информационное наполнение портала	55,360				55 360		
6.	Тестирование созданного портала	0,500				500		
Итого:		169,009	-	-	-	169 009	-	-

3. Риски проекта

№п/п	Наименование риска проекта	Ожидаемые последствия наступления риска	Предупреждение наступления риска		Действия в случае наступления риска
			Мероприятия по предупреждению	ФИО ответственного исполнителя	
1.	Отсутствие финансирования	Срыв сроков реализации проекта	Поиск альтернативных источников финансирования	Студент кафедры СОРМ Института управления НИУ «БелГУ»	Перенос сроков реализации проекта
2.	Нежелание молодежи участвовать в мероприятиях культурной направленности	Недостижение цели проекта	Информирование молодежи о важности проведения данного проекта	Начальник управления культуры Белгородской области	Проведение индивидуальных разъяснительных бесед с молодыми людьми

4. Команда проекта

№п/п	ФИО,должность и основное место работы	Ранг в области проектного управления	Роль в проекте/выполняемые в проекте работы	Трудо-затраты, дней	Основание участия в проекте
1.	Хлопина Л.Г., студент кафедры СОРМ Института управления НИУ «БелГУ»		Руководитель проекта	30	Утвержденная команда проекта
2.	Представитель от управления культуры Белгородской области		Куратор проекта	40	Утвержденная команда проекта
3.	Представитель от управления культуры администрации г. Белгорода		Исполнитель проекта	80	Утвержденная команда проекта
4.	Представитель от управления культуры администрации г. Белгорода		Администратор проекта	4	Утвержденная команда проекта
ИТОГО:				154	

5. Планирование коммуникаций

№ п/п	Какая информация передается	Кто передает информацию	Кому передается информация	Когда передает информацию	Как передается информация
1.	Статус проекта	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	Еженедельно (понедельник)	Электронная почта
2.	Обмен информацией о текущем состоянии проекта	Администратор проекта	Участникам проекта	Еженедельно (пятница)	Телефонная связь, электронная почта
3.	Документы и информация по проекту	Ответственный по направлению	Администратору проекта и адресаты	Не позже сроков плана-графика	Электронная почта
4.	О выполнении контрольной точки	Администратор проекта	Руководителю проекта, оператору мониторинга	Не позже дня контрольного события по плану управления	Электронная почта
5.	Отчет о выполнении блока работ	Администратор проекта	Группе управления, оператору мониторинга	Согласно сроков плана управления	Письменный отчет, электронная почта
6.	Ведомость изменений	Администратор проекта	Группе управления, оператору мониторинга	По поручению руководителя проекта	Письменный отчет, электронная почта
7.	Мониторинг реализации проекта	Оператор мониторинга	В проектный офис	В день поступления информации	Совещание
8.	Информация о наступивших или возможных рисках и отклонениях по проекту	Администратор проекта, ответственное лицо по направлению	Руководителю проекта	В день поступления информации	Телефонная связь
9.	Информация о наступивших рисках и осложнениях по проекту	Руководитель проекта	Куратору	В день поступления информации (незамедлительно)	Телефонная связь, электронная почта

10.	Информация о неустрашимом отклонении по проекту	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	В день поступления информации	Совещание
11.	Обмен опытом, текущие вопросы	Руководитель проекта	Рабочая группа и приглашенные	Не реже 1 раз в квартал	Совещание
12.	Приглашения на совещания	Администратор проекта	Участники совещания	В день поступления информации	Телефонная связь, электронная почта
13.	Передача поручений, протоколов документов	Администратор проекта	Адресаты	В день поступления информации (незамедлительно)	Телефонная связь, электронная почта
14.	Подведение итогов	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	По окончании проекта	Совещание

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, в ходе проведенного массового опроса молодежи г. Белгорода было выявлено, что большинство молодых людей знают толкование понятия «культурное наследие», но не знают каким документом руководствуется государство в сохранении культурного наследия, а также основной формой популяризации культурного наследия выбирают интернет.

Во-вторых, предложенный проект «Создание молодежного портала культурного наследия» направлен по повышению уровня популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода, а также вовлечение молодежи в мероприятия культурной направленности.

ГЛАВА III. ОПИСАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОЕКТА «СОЗДАНИЕ МОЛОДЕЖНОГО ПОРТАЛА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ» И ОБОСНОВАНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

3.1. Показатели реализации проекта «Создание молодежного портала культурного наследия» и его социально-экономической эффективности

Для оценки успешности реализации проекта необходимо определить целевые показатели, а также показатели социально-экономической эффективности от внедрения проектного предложения в долгосрочной перспективе.

Целевые показатели – это своеобразные эталоны, к которым следует стремиться. Целевые показатели проекта – это те значения, достижение которых означает успешность реализации проекта.

При написании проекта целевые показатели играют две роли:

Во-первых, основываясь на целевых показателях, формулируются конкретные проектные цели, и разрабатывается план действий по их достижению.

Во-вторых, опираясь на целевые показатели, руководитель проекта может контролировать выполнение каждого из блоков проекта и в случае отклонения от показателей делать небольшие корректировки по плану реализации проекта.

Социальная эффективность – это показатель, определяющий повышение уровня жизни людей.

Среди целевых показателей реализации проекта «Создание молодежного портала культурного наследия» можно выделить следующие показатели:

1) численный охват реализации проекта не менее 150 молодых людей г. Белгорода.

2) количество молодых людей, которые являются пользователями данного портала и включены в мероприятия культурной направленности не менее 100 человек

Для достижения данного показателя необходимо качественное выполнение всех блоков работ проекта.

Для оценки социально-экономической эффективности проекта «Создание молодежного портала культурного наследия», необходимо отметить, что данный проект не требует огромных затрат бюджета Управления культуры администрации города Белгород и является социальным.

Оценкой социальной эффективности проекта «Создание молодежного портала культурного наследия» выступают следующие показатели:

- вовлечение молодежи в мероприятия культурной направленности;
- создание условий, которые обеспечивают сохранение и популяризацию разнообразных объектов культурного наследия;
- вовлечение населения в активную социокультурную деятельность;
- обеспечение широкого доступа различных слоев населения к ценностям традиционной и современной культуры, художественному образованию;
- создание эффективной инфраструктуры культуры, укрепление материально-технической базы учреждений, занимающихся сохранением и популяризацией объектов культурного наследия, организацией досуга населения;
- создание квалифицированного кадрового потенциала в сфере культуры;
- среднее количество времени, которое тратится представителем приоритетной категории граждан на потребление культурных благ в день/неделю.

3.2. Описание мероприятий проекта «Создание молодежного портала культурного наследия»

Для реализации проекта выбран формат портала как наиболее эффективный для выполнения поставленных задач. «Молодежный портал культурного наследия» – это многофункциональный Интернет-сайт, который интегрирует большое количество краеведческих документов и материалов, ориентирует пользователей в тематическом пространстве Интернет, служит стартовой точкой поиска сетевых ресурсов, предоставляет справочные и образовательные услуги в интерактивном режиме.

В современном мире, когда объемы информации стремительно растут, когда многие тематически схожие печатные и цифровые источники разрознены, удалены друг от друга и потому труднодоступны для пользователей, Портал играет роль комплексного инструмента для накопления и продвижения распределенных ресурсов на основе применения современных технических и программных средств организации, систематизации и предоставления информации потребителю.

Молодежный Портал представляет культурное наследие г. Белгорода следующими видами объектов:

- нематериальные ценности и формы их воплощения;
- движимые и недвижимые памятники истории и культуры;
- персоны, создатели культурных ценностей и носители традиций.

Ресурсы, размещаемые на молодежном Портале, являются общедоступными – открытыми в полном объеме не только для молодежи, но и для всех категорий пользователей Интернет.

Календарный план работ по проекту «Создание молодежного портала культурного наследия» предполагает несколько блоков работ:

1. Подготовительный блок. Этот блок включает в себя такие мероприятия, как техническое создание портала объектов культурного наследия (с картографической геоинформационной платформой, интерактивным

каталогом) с возможностью модерлируемого внесения информации добровольцами (волонтерами наследия); разработка дизайна портала, создание сайта-визитки; регистрация доменного имени, разработка инструмента управления контентом портала.

Необходимые финансовые затраты осуществляются за счет средств хозяйствующего субъекта.

2. Основной блок включает в себя информационное наполнение портала, которое включает в себя следующие мероприятия: подготовка статей для тематических разделов; отбор объектов культурного наследия и составление словников; поиск ссылок на ресурсы Интернет; библиографической информации; внесение информации в базу данных.

Информационное наполнение Портала составляют документы, заимствованные из различных печатных и цифровых источников, а также оригинальные (авторские) специально подготовленные материалы, библиографическая и справочная информация, адресные ссылки (URL) на внешние Интернет-ресурсы, коллекция аудиовизуальных материалов.

Основной формой организации информации является база данных, включающая структурированное описание объектов культурного наследия в едином формате и средства лингвистического обеспечения (словники). Многоаспектный поиск информации организован по нескольким параметрам: ключевое слово, вид ресурса, географическое наименование, персона, событие, дата.

Эффективную и комфортную навигацию для пользователей обеспечивают единое оформление страниц молодежного Портала и перекрестные ссылки между ними.

Данный молодежный Портал должен включать в себя следующие тематические разделы:

- язык;
- фольклор;

- литература;
- художественные промыслы и ремесла;
- изобразительное искусство;
- зодчество;
- музыкальное искусство;
- театральное искусство;
- просвещение;
- памятники истории и культуры;
- традиции и праздники;
- хранители культурного наследия;
- афиша;
- читать.смотреть.посетить;
- культурный вопрос;
- культурный стриминг.

Заходя в раздел «читать, смотреть, посетить», пользователь получит мгновенный доступ к тому типу контента, который интересуется в данный момент. В разделе «читать» можно будет найти интересные редакционные статьи по разнотематике, пройти тесты, ознакомиться с биографиями видных деятелей культуры, бесплатно скачать электронную книгу. В раздел «смотреть» войдет весь видеоконтент портала: более 3000 художественных и документальных фильмов, записей спектаклей и концертов, лекций и мастер-классов. Каталоги музеев, театров, библиотек и концертных площадок будут объединены в разделе «посетить». Здесь же будут представлены гиды, путеводители по городам Белгородской области и виртуальные туры по музеям. На «афише» молодежного портала ежемесячно будут появляться порядка 10 000 новых анонсов культурных событий со всей страны. Независимо от того, с какой целью пришел пользователь на сайт – посмотреть фильм или спектакль, почитать что-то интересное о

культуры своего региона или выбрать мероприятие на выходные – он сможет легко ориентироваться в структуре и найти то, что ему нужно в данный момент.

Каждый посетитель сможет задать интересующий его вопрос о культуре и искусстве в разделе «культурный вопрос». Редакция отберет наиболее интересные вопросы и подберет специалистов, способных дать исчерпывающий и развернутый ответ, каким бы сложным вопрос ни оказался. Помимо этого, будет запущен специальный раздел «культурный стриминг». Знаковые культурные события из разных городов России и Белгородской области будут доступны в формате онлайн-трансляций в хорошем качестве для читателей портала и участников сообществ проекта.

Полезные сервисы, которые будут располагаться на молодежном Портале культурного наследия:

- поиск информации, представленной на портале;
- тематический каталог ссылок;
- интерактивная карта культурного наследия г. Белгорода;
- мастер-классы (от мастеров художественных промыслов и ремесел, художников, реставраторов и т.д. и т.п.);
- система проведения опросов пользователей;
- форум (интерактивное обсуждение посетителями портала интересующих их вопросов);
- гостевая книга.

Необходимые финансовые затраты осуществляются за счет средств хозяйствующего субъекта.

3. Итоговый блок включает в себя определение качества созданного портала, а также ввод в эксплуатацию данного портала.

Для определения качества созданного портала нужно провести тестирования, из которых будут видны простота пользования порталом, его безопасность, адаптивность, быстроту загрузки, удобность пользовательского

интерфейса.

Любой сайт или портал может сформулировать свои критерии оценки эффективности проекта. Ключевые показатели эффективности (КПЭ) помогают выявить наши основные цели и понять, насколько успешно движемся к их достижению. Ключевыми показателями эффективности являются обязательно измеряемые данные, которые можно выразить числами. У каждого сайта или портала может быть свой набор КПЭ.

Критерии оценки разработанного молодежного портала следующие:

- Рейтинг портала в каталогах;
- Количество внешних ссылок на портал;
- Скорость загрузки портала и их подразделов;
- Посещаемость портала;
- Конверсия;
- Время, проведенное на сайте;
- Количество подписчиков;
- Количество просмотренных страниц;
- Соотношение новых и старых посетителей;
- Демографические показатели визитеров.

Для проведения итогового блока работ нужны незначительные финансовые ресурсы, которые будут осуществляться за счет средств хозяйствующего субъекта.

3.3. Условия коммерциализации проекта «Создание молодежного портала культурного наследия»

Коммерциализация – это практическое использование научных изысканий и разработок в производстве товаров или предоставлении услуг, с тем, чтобы эти товары или услуги, можно было продать с максимальным коммерческим эффектом.

Для реализации проекта «Создание молодежного портала культурного наследия» необходимы вложения в размере 169,099тысяч рублей, так как проект предлагается Управлению культуры администрации г. Белгорода, то использоваться будут средства хозяйствующего субъекта.

В качестве перспектив коммерциализации для проекта «Создание молодежного портала культурного наследия» можно выделить следующие:

1. Продажа идеи создания молодежного портала культурного наследия другим городам Белгородской области в качестве одной из методик, которая повышает эффективность популяризации культурного наследия среди молодежи.

2. Подача проекта на конкурс проектов от НКО на получение гранта.

3. Размещение интернет-рекламы на страницах созданного портала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Культурное наследие – духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности. Наследие питает современную науку, образование, культуру. Наравне с природными богатствами, это главное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Современная цивилизация осознала высочайший потенциал культурного наследия, необходимость его сбережения и эффективного использования как одного из важнейших ресурсов мировой экономики. Утраты культурных ценностей невозполнимы и необратимы. Любые потери культурного наследия неизбежно отразятся на всех областях жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. Они не могут быть компенсированы ни развитием современной культуры, ни созданием новых значительных произведений. Накапливание, популяризация и сохранение культурных ценностей – основа развития цивилизации.

Для популяризации культурного наследия среди молодежи, которое будет осуществляться органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными организациями, СМИ, необходимо разработать серии передач, молодежных проектов, материалов, которые будут направлены на популяризацию культурного наследия; обеспечить интерес молодежи к области журналистики, посвященной историко-культурному наследию; акцентировать внимание на необходимости проводить единую государственную политику в сфере популяризации культурного наследия России.

В данной работе были проанализированы опыт решения проблемы популяризации культурного наследия в молодежной среде г. Белгорода,

законодательство в области популяризации культурного наследия в молодежной среде г. Белгорода.

В ходе проведенного исследования были решены нижеперечисленные задачи:

1. Рассмотрены теоретико-методологические основы исследования проблемы популяризации культурного наследия среди молодежи, даны определения таких понятий, как «культурное наследие», «объекты культурного наследия», «популяризация объектов культурного наследия».

2. В результате проведения авторского исследования был представлен анализ основных проблем популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода. Полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы для корректировки совершенствования процесса популяризации объектов культурного наследия среди молодежи г. Белгорода.

3. Разработан проект «Создание молодежного портала культурного наследия» как один из методов совершенствования процесса популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода, реализация которого возможна не только в г. Белгороде, но и в других городах Белгородской области. Для достижения цели данного проекта, будет создан молодежный портал культурного наследия. В результате деятельности молодежного портала будут созданы условия для повышения эффективности популяризации объектов культурного наследия в молодежной среде г. Белгорода.

Таким образом, проблема исследования, которая заключалась в противоречии между необходимостью популяризации культурного наследия в молодежной среде и недостаточной разработанностью мер для реализации этой деятельности полностью решена.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении Основ государственной культурной политики: Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. №808 // [Электронный ресурс] / Гарант // Режим доступа к изд.: <http://base.garant.ru/70828330.htm>. – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

2. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года №73-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). – 2002. – №47. – Ст. 2364.

3. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 №3612-1) [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870.htm. – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

4. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. №2403-р // [Электронный ресурс] / Электронный фонд // Режим доступа к изд.: <http://docs.cntd.ru/document/420237583.htm>. – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

5. О Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012-2017 годы: Постановление Правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 г. №423-пп // [Электронный ресурс] / Консультант Плюс // Режим доступа к изд.: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW404&n=25373&dst=100011#09459525783255727.htm>. – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

6. Об утверждении Стратегии развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы: Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г. №563-пп // [Электронный ресурс] / Консультант Плюс

//Режимдоступакизд.:<http://www.consultant.ru/>

regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW404;n=31020#030534200797656363.htm. –Систем. требования:IBMPC, InternetExplorer.

7. Обутверждениипланамероприятий («дорожная карта») «Изменения, направленные наповышениеэффективностисферыкультуры Белгородской области(2013 - 2018 годы)»:ПостановлениеПравительстваБелгородскойобласти от 25 февраля 2013 г. №65-пп // [Электронныйресурс]/Электронный фонд//Режимдоступакизд.: <http://docs.cntd.ru/document/412303809.htm>. –Систем. требования:IBMPC, InternetExplorer.

8. Об утверждении государственной программы Белгородской области«РазвитиекультурыииискусстваБелгородскойобласти на 2014-2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. №526-пп// [Электронныйресурс]/Электронный фонд //Режимдоступакизд.: <http://docs.cntd.ru/document/469027816.htm>. –Систем. требования:IBMPC, InternetExplorer.

9. Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительнойвластиигосударственных органах Белгородской области:Постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 г. №202-пп//[Электронныйресурс]/Электронный фонд //Режимдоступакизд.: <http://docs.cntd.ru/document/424006891.htm>. –Систем. требования:IBMPC, InternetExplorer.

10. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на периоддо2025года:Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. №27-пп [Электронныйресурс]/Электронныйфонд //Режимдоступакизд.: <http://docs.cntd.ru/document/428596289.htm>. –Систем. требования:IBMPC, InternetExplorer.

11. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития

Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение
Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р //
[Электронный ресурс]/Консультант Плюс//

Режим доступа к изд.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134.htm. – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

12. Положение об Управлении культуры администрации города
Белгород от 22 июля 2015 г. №259 // [Электронный ресурс]/Администрация
города Белгород //

Режим доступа к изд.: http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2016/3/22/polozhenie-kulturyi.pdf. – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

13. Акулич, Е.М. Состояние и перспективы развития туризма на базе
историко-культурного наследия [Текст]/Е.М. Акулич. – Ростов н/Д.:
Аркти, 2007. – 264 с.

14. Артог, Ф. Типы исторического мышления: презентизм и формы
восприятия времени [Текст]/Ф. Артог//Отечественные записки. – 2004. – №5. –
С. 64-83.

15. Ассман, Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и
политическая идентичность ввысоких культурах древности [Текст]/ Я. Ассман//
Litres. – 2017. – №2. – С. 98-107.

16. Бахтин, М.М. К философии поступка [Текст]/ М.М. Бахтин
//Философия и социология науки и техники. Ежегодник. – 1984. – №4. – С. 64-87.

17. Бахтин, М.М. Проблема текста [Текст]/ М. М. Бахтин // Вопросы
философии. – 1976. – №10. – С. 121-157.

18. Бурден, А. Культурное наследие и экономика [Текст]/ А. Бурден//
Информкультура. – 2000. – №2. – С. 63-97.

19. Бурден, А. Культурное наследие [Текст]/ А. Бурден// Информкультура.
– 2002. – №4. – С. 97-106.

20. Бурдые, П. Художественный вкусикультурный капитал [Текст]/ П. Бурдые//Массовая культура и массовое искусство.«За» и «против». –2003.– №3. – С. 159-174.
21. Веденин, Ю.А. Культурное и природное наследие России[Текст]/ Ю.А. Веденин. –М.: Знание,1995. – 364 с.
22. Галуцкий, Г.М. Экономика культуры: учеб. пособие[Текст]/ Г.М. Галуцкий. – М.: Дело,1991. – 517 с.
23. Гребнер, Ф. Метод этнологии[Текст]/ Ф. Гребнер. –М.: Наука,1976. – 258 с.
24. Евдокимов, М.Ю. Историко-культурное и природное наследие в региональном развитии[Текст]/ М.Ю. Евдокимов, Е.В. Евдокимова. –Смоленск: Русич,2002. – 326 с.
25. Иванов, Г.П. Экономика культуры[Текст]/ Г.П. Иванов, М.А. Шустров. – М.: Педагогика,2001. – 327 с.
26. Каулен, М.Е. Актуализация нематериального наследия: формы и методы[Текст]/ М.Е. Каулен //Фундаментальные проблемы культурологии. – 2009. – №6. – С. 94-128.
27. Кисель, В.П. Памятники всемирного наследия: Популярный энциклопедический справочник [Текст]/ В.П. Кисель. –Минск.:Беларуская энцыклапедыя,2001. – 387 с.
28. Конев, А.В. Итоги и перспективы сохранения и использования археологического наследия Ханты-Мансийского автономного округа[Текст]/ А.В. Конев //Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. – 2002. – №1. – С. 56-74.
29. Кребер, А.Л. Конфигурация развития культуры[Текст]/ А.Л. Кребер// Антология исследований культуры. – 1997. – №1. – С. 64-87.
30. Кулешова, М.Е. Понятийно-терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия[Текст]/ М.Е. Кулешова

//Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов. – 1994. – №2. – С. 120-132.

31. Кулинич, А.И. Культурное наследие зауральского города: архитектурный облик г. Кургана XIX – начала XX вв. [Текст] / А.И. Кулинич // IV Емельяновские чтения. – 2009. – №1. – С. 65-83.

32. Курьянова, Т.С. Культурное наследие: смысловое поле и практика [Текст] / Т.С. Курьянова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2011. – №2. – С. 77-96.

33. Леонтьев Д. А. Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт // Мир психологии. – 2014. – №1. – С. 104-117.

34. Лисицкий, А.В. Культурное наследие как ресурс устойчивого развития [Текст]: дис... канд. культурологии / А.В. Лисицкий. М., 2004. – 159 с.

35. Лихачев, Д.С. Культура как целостная среда [Текст] / Д.С. Лихачев // Новый мир. – 1994. – №8. – С. 128-149.

36. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре [Текст] / Ю.М. Лотман. – СПб.: Питер, 1994. – 364 с.

37. Лотман, М.Ю. Динамическая модель семиотической системы [Текст] / М.Ю. Лотман // Статьи по семиотике культуры. – 2002. – №3. – С. 54-57.

38. Лотман, Ю.М. Символ в системе культуры [Текст] / Ю.М. Лотман // Труды по знаковым системам. – 1987. – №21. – С. 107-132.

39. Мазенкова, А.А. Культурное наследие как самоорганизующаяся система [Текст]: дис... канд. философ. наук / А.А. Мазенкова. М., 2009. – 146 с.

40. Мазуров, Ю.Л. Культура и культурная политика. Послесловие к Стокгольмской конференции по культуре и развитию [Текст] / Ю.Л. Мазуров // Наследие и современность. – 1999. – №7. – С. 64-72.

41. Малиновский, Б. Научная теория культуры [Текст] / Б. Малиновский, А. Байбурин. – М.: Дело, 2000. – 349 с.

42. Мастеница, Е.Н. Культурное наследие в современном мире: концептуализация понятия и проблематики [Текст] / Е.Н. Мастеница // Труды

Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств.– 2008. – №18. – С. 85-87.

43. Молчанов, С.Н. Об использовании понятий «культурные ценности» и «культурное наследие (достояние)» в международном праве (Информационно-аналитический обзор) [Текст]/С.Н. Молчанов //Московский журнал международного права.–2000.– №2. – С. 78-101.

44. Окультуре Российской Федерации: Проект федерального закона [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://mkrf.ru/aktual/detail.php?ID=506065.htm>. – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

45. Пыхина, Н.В. Поликультурное воспитание вуза [Текст]/ Н. В. Пыхина //Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №4 (46) Часть 3. – С. 100-102.

46. Рерих, Н.К. Культура и цивилизация [Текст]/Н.К. Рерих. –М.: Наука, 1994. – 528 с.

47. Рикер, П. Память, история, забвение [Текст]/П. Рикер. –М.: Педагогика, 2004. – 449 с.

48. Савицкий, П.Н. Охрана наследия за рубежом: опыт прошлого и современные проблемы [Текст]/П.Н. Савицкий. – М.: Перо, 1995. – 337 с.

49. Семеновских, Т.В. «Клиповое мышление» – феномен современности // Оптимальные коммуникации: эпистемический ресурс Академии медиаиндустрии и кафедры теории и практики общественной связности РГГУ. 2000. С. 263-272 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://jarki.ru/wpress/2013/02/18/3208.htm>. – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

50. Сивоха, И.Н. Памятники архитектуры и ноосфера. Реставрация и сохранение [Текст]/И.Н. Сивоха //Наследие народов Российской Федерации. – 2008. – №3. – С. 97-106.

51. Соловьев, В.С. Культурное наследие Российского государства [Текст]/В.С. Соловьев. –СПб.: Гиперион,1998. – 573 с.
52. Тойнби,А.Д.Постижениеистории[Текст]/А.Д. Тойнби, А.П. Огурцов. – М.: Политиздат,1996. – 647 с.
53. Тэйлор,Э.Первобытная культура[Текст]/ Э.Тейлор. – СПб.: Питер,2013. – 461 с.
54. Успенский, Б.А. История и семиотика[Текст]/Б.А. Успенский//Павел Александрович Флоренский. – 2013. – №10. – С. 191-250.
55. Фатов, А.В. Проблемы досуговой деятельности молодежи и пути ихпреодоления[Текст]/А.В.Фатов//Закониправо. – 2006. – №10. – С. 85-87.
56. Федоров,Р.Ю. Историко-культурное наследие региона и его интерпретациявинтернет-проектах [Текст]/Р.Ю. Федоров//Налоги, инвестиции, капитал.– 2006. – №1-3. – С. 55-74.
57. Федорова,Т.С. Теория информационныхпотребностейипрактикаихудовлетворениявсфере исследованийкультуры[Текст]/Т.С. Федорова//Информацияинаучныеисследованиякультуры.– 1988.– №5. – С. 44-67.
58. Хаттон, П. История как искусство памяти [Текст]/П. Хаттон. – СПб.: «Владимир Даль»,2003. – 397 с.
59. Хлопина,Л.Г. Анализ проблемы популяризации культурного наследиясредимолодежигородаБелгорода[Текст]/Л.Г. Хлопина, И.И. Гуляев//НоваяИнфо. –2018. – №86.–С. 109-113.
60. Хлопина,Л.Г. Популяризация культурного наследия в молодежной среде [Текст]/Л.Г. Хлопина, И.И. Гуляев // НоваяИнфо. –2018. – №86.–С. 104-108.
61. Шульгин, П.М. Возрождение и развитие памятников истории, культуры и природы на принципах уникальных исторических территорий [Текст]/П.М. Шульгин // Тезисы докладов второй международной конференции

по сохранению и развитию уникальных исторических территорий.– 1992.– №3.
– С. 63-74.

62. Ясперс, К. Смысл и значение истории [Текст] / К.

Ясперс, П. П. Гайденоко, М. И. Левина. – М.: Наука, 1991. – 394 с.

IV. ПРИЛОЖЕНИЯ

**ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
«ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ
Г. БЕЛГОРОДА»**

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Обоснование проблемы исследования. Важнейшим видом деятельности органа охраны объектов культурного наследия является популяризация памятников истории и культуры. Популяризация объектов культурного наследия направлена на реализацию конституционного права каждого гражданина Российской Федерации на доступ к культурным ценностям, конституционной обязанности заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Объектом социологического исследования выступает молодежь г. Белгорода.

Предметом социологического исследования является процесс популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода.

Целью исследования является изучение особенностей популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода.

Реализация данной цели возможна посредством решения следующих **задач**:

1) изучить особенности популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода.

2) проанализировать проблемы популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода.

3) выявить специфику путей решения проблем популяризации культурного наследия среди молодежи г. Белгорода.

Гипотеза исследования:

1. Студенты готовы принять участие в мероприятиях студенческого объединения, направленном на повышение эффективности формирования гражданско-патриотического и правового воспитания студентов НИУ «БелГУ».

Интерпретация и операционализация основных понятий:

Культурное наследие – это созданные человеком прошлого творения (материальные или духовные), в которых человек настоящего видит культурную ценность и желает сохранить их для будущего.

Объекты культурного наследия – это объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Популяризация объекта культурного наследия – деятельность, направленную на организацию его общественной доступности и восприятия, духовно-нравственное и эстетическое воспитание физических лиц, повышение их образовательного уровня и организацию досуга, а также иные мероприятия, способствующие реализации государственной охраны, сохранения и использования объекта культурного наследия.

Результаты операционализации основных понятий представлены в Таблице 2.

Операционализация основных понятий

<i>Понятие</i>	<i>Эмпирический признак</i>	<i>Вопрос в анкете</i>
Культурное наследие	Понятие культурного наследия	Анкета 1, вопрос 1

ПРОЦЕДУРНАЯ ЧАСТЬ

Определение выборочной совокупности. Для решения задач исследования наиболее целесообразной является стихийная выборка.

Исследователь при применении данного метода в некоторой степени контролирует выборку, но решение о включении в выборку принимает сам респондент. То есть, ее размер заранее не известен, а определяется конкретным условием – активностью респондентов. Значит, нельзя и заранее определить структуру массива респондентов, которые заполнят и вернут анкеты. Поэтому этот метод претендует на репрезентативность выборки, а выводы исследования очень часто распространяются только на опрошенную совокупность.

Сферы применения стихийной выборки:

- 1) анкеты, публикуемые в газетах и журналах;
- 2) почтовые опросы;
- 3) опросы покупателей в залах супермаркетов;
- 4) опрос пассажиров на остановках и в общественном транспорте

Стихийная выборка данного исследования составляет молодежь г. Белгорода – 200 человек.

Методы сбора и обработки информации. Для того чтобы решить цели и задачи, поставленные в данном исследовании, а также проверить гипотезы и получить репрезентативную информацию будет использован метод социологического опроса. Метод опроса – психологический вербально-коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между интервьюером и респондентами (людьми, участвующими в опросе) посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы. Иными словами, опрос представляет собой общение интервьюера и респондента, в котором главным инструментом выступает заранее сформулированный вопрос.

Существуют две разновидности опроса – анкетирование и интервьюирование. В данном исследовании будет использован метод анкетирования.

Анкетирование – это метод опроса, используемый для составления статистических (однократное анкетирование) или динамических (многократное анкетирование) представлений об исследуемом объекте.

При помощи метода анкетирования можно с наименьшими затратами получить высокий уровень массовости исследования. Особенностью этого метода можно назвать его анонимность (личность респондента не фиксируется, фиксируются лишь его ответы). Анкетирование проводится в основном в случаях, когда необходимо выяснить мнения людей по каким-то вопросам и охватить большое число людей за короткий срок.

Одним из наиболее важных преимуществ анкетирования, как формы опроса, является самостоятельность принятия решения респондентом. Человек, проводящий опрос методом

анкетирования только поясняет некоторые вопросы, правила заполнения анкеты, не оказывая давления на принятие решения опрашиваемым.

Любая анкета состоит из трех частей: вводной, содержательной и заключительной. Используемые в ходе опроса анкеты заполняются самими респондентами. При этом каждый из респондентов отвечает на фиксированные вопросы.

Инструментарий исследования включает в себя одну анкету (Анкета 1). Обработка информации проводилась вручную.

Данная анкета предназначена для изучения отношения молодежи г. Белгорода к проблеме исследования.

Анкета – это вопросник, содержание которого и способ ответа на вопросы заранее планируются и преследуют достижение запрограммированной исследователем цели. В отличие от интервью анкетный опрос чаще всего осуществляется заочно, в отсутствие анкетера, что требует тщательного отбора формулировок вопросов и вариантов ответов, соблюдения определенного порядка в постановке вопросов и соответствующего графического оформления.

В заключение можно сказать о том, что анкета – сравнительно экономичный метод сбора данных, хорошо поддающийся статистической формализованной обработке, применяется в массовых обследованиях.

Анкета молодежи г. Белгорода

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в анкетировании на тему: «Популяризация культурного наследия среди молодежи

г. Белгорода». Для этого необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Возможны несколько вариантов ответов. Анкета анонимная, вся информация будет использована в обобщенном виде.

Желаем удачи!

1. Что Вы понимаете под культурным наследием?

- А) Памятники, ансамбли и достопримечательные места
- Б) То, что оставили предки
- В) То, что охраняется государством
- Г) Затрудняюсь ответить

2. Назовите, каким документом руководствуется государство в сохранении культурного наследия?

3. Как Вы оцениваете существующую государственную политику в области охраны объектов культуры?

- А) положительно
- Б) негативно
- В) затрудняюсь ответить

4. Как вы оцениваете состояние объектов культурного наследия в г. Белгороде?

- А) отличное, в Белгороде реставрируются все объекты согласно утвержденным планам и графикам
- Б) хорошее, популярные туристические объекты культурного наследия реставрируются, а менее популярные подвергаются разрушению;
- В) удовлетворительное

5. Ваше отношение к популяризации объектов культурного наследия в г. Белгороде:

- А) проявляю интерес
- Б) безразлично
- В) затрудняюсь ответить

6. Считаете ли Вы, что облик объектов культурного наследия в г. Белгороде за последние 5 лет улучшился?

- А) улучшился
- Б) улучшился, но в незначительной степени
- В) не улучшился

7. Укажите, какие формы популяризации культурного наследия Вам наиболее предпочтительны:

- А) книги
- Б) выставки
- В) интернет
- Г) экскурсии
- Д) ярмарки

- Е) предпочитает непосредственно посетить и увидеть самим знаменитые объекты культурного наследия
- Ж) коллекционирование журналов с различными тематическими товарами искусства и истории мира
- З) телевидение

8. На ваш взгляд чиновники исправно следят за исполнением законов в сфере охраны культурного наследия?

- А) законы соблюдаются исправно;
- Б) законы меняются в зависимости от интересов власти и государства;
- В) да, следят исправно, однако, недочеты в этой области имеются, следует работать над исправлением ситуации.

9. Укажите меры, которые, на Ваш взгляд, необходимы для улучшения состояния объектов культурного наследия на данный момент:

- А) необходимо изменить кадровый состав чиновников и прибавить финансирование, чтоб законы не «подгонялись» под текущую экономическую ситуацию;
- Б) необходимо назначать на должности тех лиц, которые непосредственно заинтересованы в охране объектов культурного наследия;
- В) привлекать новый персонал, новые лица, идеи, мне кажется, надо работать в этом направлении, оно приоритетно.

10. Знакомы ли Вы с работой государственных структур по популяризации культурного наследия г. Белгорода?

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить

11. Согласились бы Вы стать волонтером во время проведения мероприятий по популяризации объектов культурного наследия?

- А) да
- Б) нет
- В) не знаю

12. Из каких источников Вы больше всего получаете информацию об объектах культурного наследия?

- А) информационные издания по культуре
- Б) интернет- сайты
- В) от родственников/знакомых
- Г) затрудняюсь ответить

Вопросы паспорттики:

- 13. Ваш пол: мужжен
- 14. Ваш возраст: _____
- 15. Место учебы/работы: _____