

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ
ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
профиль Начальное образование и информатика
очной формы обучения, группы 02021303
Ходеевой Юлии Владимировны

Научный руководитель
к.фил.н., доцент
Петрова С.В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка	8
1.1. Понятие о познавательных универсальных учебных действиях в педагогической литературе.....	8
1.2. Проблемное обучение и его возможности в формировании познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.....	15
Глава 2. Методические основы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка	29
2.1. Анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы в аспекте исследуемой проблемы.....	29
2.2. Анализ опыта методистов по проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках русского языка.....	37
2.3. Описание экспериментальной работы по проблеме исследования.....	41
Заключение	59
Библиографический список	62
Приложение	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современная система образования должна отвечать на призывы модернизации и способствовать формированию нравственной, высокоинтеллектуальной личности, отображающей религиозно-моральные возможности общества.

Большинство педагогов утверждают, что важнейшую роль в обучении и воспитании играет начальная школа, в которой ребёнок учится читать, воспроизводить на письме слова и предложения, вычислять, воспринимать на слух информацию, доказывать и сопереживать.

Новые подходы к начальному образованию заложены в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО). Отмечено, что развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего через формирование универсальных учебных действий (УУД) (ФГОС НОО, 2018, 19).

Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

В широком значении универсальные учебные действия – это действия, направленные на саморазвитие и самосовершенствование учащихся путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком смысле – это совокупность учебных действий учащегося, обеспечивающих его социальную компетентность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих основным целям начального общего образования, можно выделить четыре блока: личностный; регулятивный; познавательный; коммуникативный.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода, который нашел отражение в ра-

ботах А.Г. Асмолова, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина. Различные аспекты формирования универсальных учебных действий рассматривались в трудах следующих авторов: А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, С.В. Молчанова и Н.Г. Салминой под руководством А.Г. Асмолова.

На важность формирования у младших школьников общеучебных умений указывали Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.А. Лошкарева, А.А. Люблинская, Н.Ф. Талызина, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий. Отдельные виды общеучебных умений и методику их формирования рассматривали А.А. Бобров, Д.В. Воровщиков, Е.В. Орлова, В.Ф. Паламарчук, Д.В. Татьянченко, А.В. Усова и др.

Познавательные УУД позволяют учащимся осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной формах, выбирать наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий; извлекать необходимую информацию из прослушанных текстов, относящихся к различным жанрам; определять основную и второстепенную информацию; ориентироваться и воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимать и адекватно оценивать язык средств массовой информации; ставить и формулировать проблемы, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Актуальность исследования проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников обусловлена изменением образовательной парадигмы: от цели усвоения учащимся конкретных предметных знаний, умений и навыков в рамках проблемного обучения на уроках русского языка к цели развития познавательных способностей школьников, обеспечивающих у них такую ключевую компетенцию, как умение учиться и благоприятствующих их саморазвитию и самосовершенствованию.

Таким образом, тема данного исследования «Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процес-

се проблемного обучения на уроках русского языка» является весьма актуальной.

Проблема исследования: каковы методические условия эффективного формирования познавательных УУД у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка.

Решение данной проблемы составляет **цель исследования**.

Объектом исследования является процесс формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников.

Предметом исследования является методические условия формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка будет эффективным, если:

- 1) наряду с традиционными упражнениями будут использоваться задания проблемного характера;
- 2) учащиеся являются субъектами учебной деятельности.

Задачами исследования являются:

1. Рассмотреть формирование познавательных универсальных учебных действий как педагогическую проблему.

2. Изучить проблемное обучение и его возможности в формировании познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

3. Провести анализ программ и учебников по русскому языку в аспекте исследуемой проблемы.

4. Изучить опыт методистов по проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий.

5. Описать экспериментальную работу по проблеме исследования.

Методы исследования: теоретические: анализ и обобщение педагогической, психологической, лингвистической и методической литературы по

проблеме исследования; эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий этапы); метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные приемы работы по формированию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка могут быть использованы в практике начального языкового образования.

Экспериментальная база исследования – учащиеся 3 «Г» класса МБОУ «СОШ № 47» г. Белгорода.

Структура выпускной квалификационной работы: Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, ее разработанность в современной педагогической науке, определяются объект и предмет исследования, формулируется рабочая гипотеза, ставятся задачи, определяются методы исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка» освещаются теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка. Рассматривается понятие о познавательных универсальных учебных действиях в педагогической литературе, охарактеризовывается проблемное обучение и выявляются его возможности в формировании познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Во второй главе «Методические основы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка» проведен анализ программ и

учебников по русскому языку в аспекте исследуемой проблемы и проанализирован опыт методистов по проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий, а также описана экспериментальная работа.

В заключении подтверждается актуальность темы исследования, приводится краткое обобщение степени разработанности и перспектив изучения проблемы, формулируются выводы.

Список использованной литературы содержит 55 наименований источников. Содержание работы изложено на 67 страницах.

Работа содержит таблицы и диаграммы, отражающие результаты экспериментальной работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1. Понятие о познавательных универсальных учебных действиях в педагогической литературе

Важную роль в обучении и воспитании ребенка по мнению большинства педагогов и ученых играет начальная школа, в которой ребенок учится читать, писать слова и предложения, считать, воспринимать на слух различную информацию, а также доказывать и сопереживать другим.

Современное общество постоянно подвергается изменениям, которые требуют быстрой модернизации процесса образования, определения и постановки новых образовательных целей, принимающих во внимание как социальные и государственные интересы и потребности, так и личностные. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования представлены новые запросы к основной программе образования, а именно к ее содержанию, условиям реализации и результатам освоения.

Главным отличием нового ФГОС НОО становится переход от традиционных способов обучения к системно-деятельностному подходу, который был разработан и отражен в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, где раскрываются основные психологические закономерности процесса развивающего обучения. Меняются и требования к результатам обучения.

Познавательные универсальные учебные действия в педагогической литературе рассматривали следующие авторы: С.И. Альтовская, И.В. Андреева, Г.А. Коновалова, И.А. Лебедева, И.В. Лукиных, Т.Е. Матвеева, Т.И. Митичева, О.В. Осмоловская, О.В. Степанова, Г.А. Стюхина, Е.А. Щеулова.

В настоящее время информация постоянно изменяется и обновляется. Для человека уже недостаточно только знать, нужно иметь особые умения, чтобы работать с ней.

По мнению Е.С. Савинова, «универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития» (Савинов, 2013, 90).

Термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться. Так, О.В. Степанова определяет умение учиться существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора (Степанова, 2016, 852).

Учебные действия являются составной частью учебной деятельности. Это действия разнообразного назначения, которые нужны в ее организации и осуществлении учебной деятельности. Если учащийся усвоил УУД, то можно сказать, что он овладел учебной деятельностью.

В зависимости от вида мыслительной деятельности А.Г. Асмолов дает следующую классификацию:

1. Личностные УУД – обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся, ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.
2. Регулятивные УУД – обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности.
3. Познавательные УУД включают общеучебные, логические, а также действия постановки и решения проблемы.
4. Коммуникативные УУД – обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог, строить продуктивное взаимодей-

ствие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми (Асмолов, 2008, 28).

Е.А. Щеулова выделяет следующие основные функции универсальных учебных действий:

–обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

–создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области (Щеулова, 2016, 425).

Ребенок без помощи превращается в «архитектора и творца» процесса образования, где вырабатываются у него УУД и закладываются основы успешной деятельности.

Специально разработанные учебные задания, которые основываются на модели познавательных, информационных и коммуникативных способах действия, являются основным инструментом формирования универсальных учебных действий.

Н.Н.Кислицина выделяет следующие этапы формирования универсальных способов действия:

- 1) учитель дает учащимся задание, которое требует использования определённого способа действия, которым ученики ещё не владеют – осуществляют задание учащиеся с опорой на образец;
- 2) учитель уже не задаёт образец выполнения, но помогает детям вопросами: «Зачем мы это делаем? Что получим в результате? Что именно нам нужно сделать?» В определённый момент учитель даёт название способа действия, способствует учащимся осмыслить этапы его осуществления, назначение. Итог этапа – ученики осуществляют учебное за-

дание, которое построено на метапредметном способе, с помощью направляющих вопросов учителя;

- 3) учитель устанавливает перед учащимися учебную задачу и советует им использовать уже известный способ действия для её решения. На этом этапе учащиеся учатся видеть в конкретном задании общие закономерности использования способа, которые не зависят от содержания предмета;
- 4) учитель применяет перед учащимися учебную задачу и рекомендует им найти и использовать адекватный задаче способ действия. Учащиеся без помощи учителя подбирают и применяют тот или иной способ, ориентируясь на цель задания (Кислицина, 2017, 49).

Этапы формирования элементов деятельности:

1. Учитель сообщает о цели урока, о плане и этапах свершения цели, разъясняет назначение конкретных заданий, которые ученики решают без помощи, затем наблюдает и дает оценку действиям учеников. Самостоятельность учеников минимальна.
2. Самостоятельное решение действий учеником и выполнение контроля, также оценивание результата.
3. К деятельности ученика прибавляется планирование порядка действий с учётом цели урока.
4. Учитель предлагает ученикам проблемную ситуацию. Учащиеся сами устанавливают на её основе цель, порядок действия и проходят все этапы учебной деятельности по решению проблемной ситуации.

В начальных классах закладываются первые два этапа. И только в основной школе ученики в полном объеме овладевают элементами деятельности.

Для формирования УУД в заданиях всегда должна быть возможность сделать вывод, для чего ставится чёткая цель – ученик должен осознавать, зачем он использует ту или иную логическую операцию, тот или иной приём.

Универсальные учебные действия являются инструментами мышления, деятельности, коммуникации или самопознания, которые оказывают помощь ставить цели и достигать их, включаться в совместную деятельность. Создавая условия для поэтапного формирования УУД, учителя вырабатывают у учеников способность учиться, помогают им стать самостоятельными в образовательном процессе и в собственной жизни.

Итак, овладение учащимися универсальными учебными действиями, по мнению И.В. Андреевой создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т.е. умение учиться (Андреева, 2013, 22).

В примерной основной образовательной программе начального общего образования представлены умения и знания, которые должен усвоить младший школьник на каждом году обучения. Особый акцент уделяется на метапредметные результаты, которые включают регулятивные, коммуникативные и познавательные универсальные учебные действия. Именно они являются основой формирования и развития ключевых компетенций для овладения таким навыком, как умением учиться.

Особую роль в достижении предметных результатов играют познавательные универсальные учебные действия. Г.А. Стюхина пишет, что «главным результатом в малолетней школе должно быть умственное их (детей) развитие: умение выразить свои мысли словесно и отчасти письменно, охота к учению и детская направленность» (Стюхина, 2010, 56).

По мнению Л.В. Лукиных «познавательные универсальные учебные действия – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации и обобщению и использованию полученной информации» (Лукиных, 2015, 17).

Познавательные УУД сконцентрированы на познавательное развитие личности и способствуют учебно-познавательской деятельности. При помощи познавательных УУД ребенок сможет изучать научную картину мира,

вырабатывать способности управлять своей познавательной и интеллектуальной деятельностью, усвоить методологию познания, овладеть стратегиями и способами познания и учения, улучшить мышление, продуктивное воображение, произвольные память и внимание, рефлексия.

Для того, чтобы раскрыть тему нашего исследования проанализируем структуру познавательных универсальных учебных действий.

Прилагательное «познавательный» означает «способствующий познанию, расширению знаний». Г.А. Коновалова пишет, что познание – это «творческая деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире» (Коновалова, 2017, 56).

Познание может быть чувственным и рациональным. Первым уровнем познания является чувственное, оно имеет следующие формы:

- ощущение (отдельные признаки предмета или явления: цвет, температура, вкус);
- восприятие (нужно для целостного представления человеком предмета или явления);
- представление (помогает сохранить образ явления или предмета в памяти);

Рациональное познание является вторым уровнем познания. Оно помогает достигнуть внутреннее в вещах: ее структуру, законы, сущность. Рациональное познание имеет следующие формы:

- понятие (помогает отразить общие признаки и свойства предмета или явления в знаках, словах, символах);
- суждение (нужно для связи понятий, в которой будет отражаться зависимость между вещами);
- умозаключение (отражение связи между несколькими суждениями).

Можно сделать вывод, что действия, которые помогают детям приобретать знания о мире – это познавательные универсальные учебные действия. Они формируют, направленные на развитие интеллекта у учащихся.

В начальной школе, где приоритетным направлением развития ребенка является приобщение его к активному познанию мира, нужно использовать термин «учебное познание». Суть «учебного познания» в том, что ребенок открывает субъективно-новые знания и представления о мире, то есть эти знания уже известны в науке, но являются новыми для учащегося. Овладение новыми понятиями для дальнейшего обучения является главной целью такого познания.

В ФГОС НОО второго поколения выделяются следующие компоненты познавательных универсальных учебных действий:

1. Общеучебные действия.
2. Логические действия.
3. Действия постановки и решения проблемы.

Общеучебными действиями являются: умения читать со смыслом, искать, выделять и извлекать нужную информацию, определять основную и второстепенную информацию, моделировать и преобразовать модели, правильно строить высказывания, самостоятельно выделять и формулировать цели и проблемы, выбирать эффективные решения задач.

Наряду с общеучебными также выделяются универсальные логические действия: анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных); синтез как составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание, восполнение недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; подведение под понятия, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений, доказательств; выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблем включает в себя: формулировку проблемы и самостоятельное создание способов решения проблем творческого и практического характера.

В нашем исследовании мы остановим свое внимание на логических действиях. Используя программу начального общего образования, систему

Л.В. Занкова, под редакцией Н.В. Нечаевой и С.В. Бухаловой, мы составили перечень того, что мы будем выявлять и развивать у младших школьников:

- 1) умение выдвигать гипотезу;
- 2) умение анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков;
- 3) умение проводить сравнение, классификацию объектов изучаемых объектов по самостоятельно выделенным основаниям (критериям);
- 4) устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений;
- 5) умение приводить доказательства в логической последовательности;
- 6) умение обобщать и делать выводы.

Подводя итог, можно сказать, что основной составляющей УУД на начальном этапе образования являются познавательные УУД. Они оказывают влияние на достижение успеха, на освоение знаний и формирование умений, на обеспечение развития личности, на эффективность самооценки и самоопределения младшего школьника. В данном исследовании больший упор будем производить на познавательные УУД в проблемном обучении.

1.2. Проблемное обучение и его возможности в формировании познавательных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

Задачи формирования у школьников УУД актуализируют применение в учебном процессе современных образовательных технологий, таких как проблемное обучение.

Разработка основных положений проблемного обучения связана в российском образовании именами И.Г. Анушкевича, Ю.К. Бабанского, В.А. Бейзерова, А.В. Брушлинского, Д.С. Ермакова, Т.М. Ермаковой, В.Т. Кудрявцева, И.Я. Лернера, А.М. Матюшкина, М.И. Махмута-

ва, Е.Л. Мельниковой, В. Оконя, Е.Н. Радуловой, Г.К. Селевко, М.Н. Скаткина, С.В. Юркиной, Л.И. Ягодко.

Существует множество попыток в педагогической литературе определению проблемное обучение.

Так, под проблемным обучение В. Оконя понимает «совокупность таких действий, как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и, наконец, руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний (Оконя, 1968, 72).

Сущность проблемного обучения И.Я. Лернер видит в том, что «учащихся под руководством учителя принимает участие в решении новых для него познавательных и практических проблем в определенной системе, соответствующей образовательно-воспитательным целям школы» (Лернер, 1968, 64).

По мнению Т.В. Кудрявцева, суть процесса проблемного обучения в выдвижении перед учащимися дидактических проблем, в их решении и овладении учащимися обобщенными знаниями и принципами проблемных задач (Кудрявцев, 1991, 56).

Под проблемным обучением Г.К. Селевко понимает такую организацию учебных занятий, когда под руководством учителя создается проблемная ситуация и учащиеся ведут активную самостоятельную деятельность по их разрешению, в результате чего происходит овладение знаниями, умениями и навыками и развивается мыслительная, познавательная и творческая способность. Методами проблемного обучения являются поисковые и исследовательские, при которых учащиеся самостоятельно находят и исследуют проблемы, творчески применяют и добывают знания (Селевко, 1998, 19).

Смысл проблемного обучения находится в следующем: перед детьми появляется проблема, способствующая познанию задача, и учащиеся при помощи учителя или без его помощи, ищут пути и способы ее решения. Учащиеся выстраивают гипотезу, отмечают и обсуждают способы, чтобы прове-

рять ее истинность, а также аргументируют, делают эксперименты, наблюдения и анализируют их результаты.

Проблемное обучение содержит следующие этапы:

- 1) понимание учащимися общей проблемной ситуации;
- 2) анализ проблемной ситуации и формулировка конкретной проблемы;
- 3) решение проблемы (выдвижение, обоснование гипотез, последовательная проверка их);
- 4) проверка правильности решения проблемы.

Общие функции проблемного обучения:

- 1) усвоение учащимися системы знаний и способов умственной и практической деятельности;
- 2) интеллектуальное развитие учащихся, т.е. их познавательной самостоятельности и творческих способностей;
- 3) формирование у школьников диалектно-материалистического мышления;
- 4) формирование всесторонне и гармонично развитой личности.

Так же М.И. Махмутов выделяет специальные функции проблемного обучения:

- 1) воспитание навыков творческого усвоения знаний (применение системы логических приемов или отдельных способов творческой деятельности);
- 2) воспитание навыков творческого применения знаний (применение усвоенных знаний в новой ситуации) и умение решать учебные проблемы;
- 3) формирование и накопление опыта творческой деятельности (овладение методами научного исследования, решения практических проблем и художественного отображения действительности);
- 4) формирование мотивов учения, социальных, нравственных и познавательных потребностей (Махмутов, 1975, 120).

М.Н. Скаткин выделяет следующие методы проблемного обучения по типу познавательной деятельности:

1. Объяснительно-иллюстративный метод.
2. Репродуктивный метод.
3. Проблемное изложение изучаемого материала.
4. Частично-поисковый метод.
5. Исследовательский метод (Скаткин, 1984, 84).

Суть объяснительно-иллюстративного или информационно-рецептивного метода в том, что учитель излагает готовую информацию различными средствами, а учащиеся ее воспринимают, осознают и фиксируют в памяти. Сюда относятся такие приемы, как рассказ, лекция, объяснение, работа с учебником, демонстрация.

Репродуктивный метод заключается в воспроизведении учеником учебных действий по заранее определенному алгоритму. Этот метод используется для приобретения учащимися умений и навыков.

При работе с проблемным изложением изучаемого материала учитель ставит перед учащимися проблему и сам показывает путь ее решения, вскрывая возникающие противоречия. Назначение этого метода состоит в том, чтобы показать образец процесса научного познания. Учащиеся при этом следят за логикой решения проблемы, знакомятся со способом и приемом научного мышления, образцом культуры развертывания познавательных действий.

Частично-поисковый метод состоит в том, что определенные элементы знаний сообщает учитель, а часть учащиеся получают самостоятельно, отвечая на поставленные вопросы или проблемные задания.

При исследовательском методе обучения, когда ученики понимают поставленную проблему, они самостоятельно строят план поиска, строят гипотезы, обдумывают способ, чтобы ее проверить, также проводят опыты, наблюдения, доказывают и делают выводы. М.Н. Скаткин утверждает, что применение такого метода становится возможным, когда умственное разви-

тие детей достигает такого уровня, что они в состоянии осуществлять самостоятельно все этапы поисковой деятельности от начала до конца в их логической последовательности (Скаткин, 1984, 98).

Итак, учащийся в результате проблемного обучения открывает и получает новые знания, овладевает новыми способами действия, универсальными учебными действиями, так как становится субъектом своего обучения.

Проблемное обучение имеет много достоинств. Во-первых, это огромные возможности для того, чтобы развивать внимание, наблюдательность, а также активизировать мышление и познавательную деятельность учащихся. Во-вторых, способствует развитию ответственности, самостоятельности, критичности и самокритичности, нестандартности мышления, осторожности и решительности. В-третьих, проблемное обучение способствует прочности приобретаемых знаний, так как они добываются учениками самостоятельно.

Если сравнить проблемное обучение с традиционным, оно имеет ряд преимуществ:

- 1) учит мыслить логично, научно, диалектически и творчески;
- 2) учебный материал более доказательный, что способствует превращению в убеждения знаний;
- 3) вызывает у учащихся более эмоционально глубокие интеллектуальные чувства: чувство удовлетворения, уверенности в собственных силах и возможностях, поэтому влечет учеников и создает серьезный интерес к знанию;
- 4) когда учащиеся самостоятельно «открывают» истину, закономерность, то потом ее не так легко забыть, а в случае, если ребенок ее забудет, то сможет быстрее восстановить в памяти самостоятельно добытые знания.

Л.И. Ягодко утверждает, что решение учебных проблем оказывает положительное воздействие на эмоциональную сферу учащихся, создает благоприятные условия для развития коммуникативных способностей, развитие индивидуальности детей и их творческого мышления (Ягодко, 2012, 81).

Проблемное обучение дает возможность детям на поиск решения учебной проблемы свои собственными логическими действиями и построить план системных действий. Так как дети имеют высокую любознательность, в силу особенностей своего возраста, любая ясная и доступно предоставленная проблема сразу разжигает в них интерес. Дети готовы справиться с любой трудностью, чтобы увидеть, узнать и отгадать тайну, которая встретилась на их пути.

Система проблемного обучения предусматривает отношение с уважением учителя к ребенку. Учащийся вместе с учителем выстраивает проблему, обговаривает разные предположения, выстраивает гипотезу и определяет способы, чтобы ее доказать. Он становится соратником учителя и в результате испытывает чувство удовлетворения от процесса обучения и познания.

Проблемное обучение помогает сформировать активную личностную позицию ребенка к усваиваемым знаниям, что формирует склонность к умственной работе. Энергия усвоения зависит и от работы учащихся, а не только от учителя. Знания будут усваиваться прочнее, когда у детей внутренняя познавательная активность выше.

Всю систему работы проблемного обучения представим в виде схемы на рис. 1.1.

Рис. 1.1. Система работы проблемного обучения

Преподавание предмета «Русский язык» дает огромные возможности, чтобы испытать свои силы в умении рассмотреть закономерности, встать в позицию субъекта обучения и участвовать в процессе образования новых знаний самим, а также овладеть новыми способами действия. Обучение учащихся решению проблемных учебных заданий включает пооперационное овладение необходимыми мыслительными действиями посредством выполнения логических упражнений на сравнение, группировку и классификацию явлений, на умение выделять главное, определять существенные и несущественные признаки понятий, делать самостоятельные выводы, аргументировать их.

Мы рассматриваем понятие «проблемное задание», исходя из особенностей формулирования и постановки учебных задач в начальной школе. «Проблемным» оно называется потому, что соотносится с главной категорией проблемного обучения – проблемной ситуацией. Ученики сами приходят к новым знаниям и способам их получения, то есть поиска способа, чтобы решить или само решение возлагается на учеников.

Как отмечает И.В.Лунегова, необходима не случайная совокупность проблемных заданий, а их система. Задания должны быть доступны, важны в общеобразовательном отношении, иметь разную степень сложности. Структура содержания задания необязательно должна отвечать принципу дидактики «от легкого к трудному» (Лунегова, 2016, 154).

По мнению А.В. Брушлинского, проблемное задание «дает указания, которые предлагаются учащимся для их самостоятельной поисково-познавательной деятельности. Они направлены на получение необходимого результата (Брушлинский, 1943, 45).

Чтобы выбрать или самому разработать систему проблемных заданий, учителю нужно руководствоваться программой действий, в основе которой лежат следующие принципы:

- 1) учебный материал нужно излагать так, чтобы раскрыть ребенку ведущие, общие свойства понятия или явления, которые подлежат изучению в дальнейшем;
- 2) практические умения и навыки следует даже в младших классах развивать на базе соответствующих теоретических сведений;
- 3) создаваемая система проблемных заданий должна содержать не только фактический материал, но и описание действий самих детей по его усвоению;
- 4) в разработанную систему следует включать задания, обеспечивающие овладение способом анализа материала и средствами моделирования открываемых свойств, а также упражнения по использованию детьми уже готовых моделей для открытия новых свойств.

Развитие и усвоение указанных способов, приемов действий держится на разработанной в учебниках системе заданий творческого и поискового характера, направленных на развитие у учащихся познавательных УУД и творческих способностей.

Когда учащиеся решают проблемное задание перед ними возникает проблемный вопрос. Проблемный вопрос – это вопрос, на который у ученика нет заранее готового ответа и этот ответ ученик ищет самостоятельно, без помощи. В отличие от обычного, проблемный вопрос не предполагает простого вспоминания и воспроизведения знаний.

Т.М. Ермакова отмечает, что проблемный вопрос следует вводить в объяснение тогда и там, где он по содержанию материала и учебной цели наиболее уместен. Это может быть и начало темы, и начало урока, и середина изложения, и конец рассказа (Ермакова, 2013, 36).

Необходимо правильно поставить вопросы, так как они помогают извлечь из глубин памяти ребенка такую информацию, которую он получал на протяжении довольно длительного времени. Особенно это относится к уче-

никам, которые стесняются отвечать, а также к тем, которые не могут сосредоточиться, вспомнить или сообразить при ответе.

Проблемный вопрос порождает проблемную ситуацию. По мнению И.Г. Анушкевича, при помощи проблемной ситуации педагогический процесс получается успешным (Анушкевич, 2008, 61).

Проблемная ситуация – это познавательная задача, которая характеризуется противоречием между имеющимися знаниями, умениями, отношениями и предъявляемым требованием.

У учащегося возникает желание найти выход из создавшейся ситуации посредством мышления, то есть принять проблему к решению, когда возникает затруднение как неразрешимое при данном уровне заданий. И тогда проблема переходит для него в задачу, которая требует мыслительной активности, так как ученику известно, для чего нужно говорить, о чем говорить и неизвестно, как нужно сформулировать мысль и какие средства нужно применить.

Ситуация познавательного затруднения вовлекающая учащихся в самостоятельное познание элементов новой темы, определяется Ю.К. Бабанским, как проблемная ситуация (Бабанский, 1970, 9).

Чтобы создать проблемную ситуацию на уроке необходимо поставить ребенка перед необходимостью выполнить такое задание, в котором неизвестное будет иметь особое место.

Проблемная ситуация происходит у ребенка, в случае, если у него есть познавательная потребность и интеллектуальные возможности, чтобы решать задачу при наличии затруднения, противоречия между старым и новым, известным и неизвестным, данным и искомым, условиями и требованиями. Проблемные ситуации дифференцируются А. М. Матюшкиным по критериям:

- 1) структуры действий, которые должны быть выполнены при решении проблемы (например, нахождения способа действия);
- 2) уровня развития этих действий у человека, решающего проблему;

3) интеллектуальных возможностей учащегося (Матюшкин, 1972, 21).

Вместе с тем, как отмечает И.Я. Лернер, только немногие учащиеся могут видеть проблемные ситуации. Для того чтобы большинство учащихся могли видеть и решать проблемы, необходима система проблемных ситуаций, проблем и проблемных задач, включенных в ткань содержания образования и процесс обучения (Лернер, 1974, 114).

Систематическая деятельность учителя по созданию проблемных ситуаций в процессе решения проблемных заданий на уроках русского языка приводит к тому, что ученики имеют возможность решать посильные для себя задачи сами, овладевая постепенно познавательными универсальными учебными действиями.

Проблемные ситуации создают на всех этапах процесса обучения: при объяснении нового, закреплении, контроле.

Существуют шесть правил создания проблемной ситуации:

1. Чтобы создать проблемную ситуацию перед детьми нужно поставить такое задание, которое потребует открытия новых знаний и овладения новыми умениями; здесь может идти речь об общей закономерности, общем способе деятельности или об общих условиях реализации деятельности.
2. Необходимо, чтобы задание соответствовало интеллектуальным возможностям ребенка, а степень трудности проблемного задания от уровня новизны материала преподавания и от степени его обобщения.
3. Проблемное задание нужно давать до объяснения усваиваемого материала.
4. Проблемными заданиями могут быть: а) усвоение, б) формулировка вопроса, в) практические задания. Однако не следует путать между собой проблемные задачи и проблемные ситуации. Проблемное задание может привести к проблемной ситуации только в случае учета вышеперечисленных правил.

5. Различными типами заданий может быть вызвана одна и та же проблемная ситуация.
6. Очень трудную проблемную ситуацию учитель направляет путем указания учащемуся причин невыполнения данного ему практического задания или невозможности объяснения им тех или других фактов.

Проблемная ситуация повышает интерес ребенка к процессу обучения, так как способствует активизации мышления и речи школьников. Личность учащегося и есть ядро проблемной ситуации. Приемы создания проблемных ситуаций представлены в табл. 1.2.

Таблица 1.2.

Приёмы создания проблемных ситуаций

Тип противоречия	Приемы создания проблемной ситуации
I. Проблемные ситуации, возникшие с «удивлением»	
Между двумя (или более) положениями	Прием 1. Одновременно предъявить противоречивые факты, теории или точки зрения. Прием 2. Столкнуть разные мнения учеников с помощью вопроса или практического задания
Между житейским представлением обучающихся и научным фактом	Прием 3. Шаг 1. Обнажить житейское представление обучающихся с помощью вопроса или практического задания "на ошибку". Шаг 2. Предъявить научный факт посредством сообщения, эксперимента или наглядности
II. Проблемные ситуации, возникшие «с затруднением»	
Между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя	Прием 4. Дать практическое задание, не выполнимое вообще. Прием 5. Дать практическое задание, не сходное с предыдущими. Прием 6. Шаг 1. Дать невыполнимое практическое задание, сходное с предыдущими. Шаг 2. Доказать, что задание учениками не выполнено

Учебную проблему можно поставить тремя методами:

1 метод. Побуждающий от проблемной ситуации диалог –создание проблемы, трудности, помощь в формулировании учебной задачи через вопросы: «Что вас удивило?», «Что интересного увидели?», «В чем затруднение?», «Сколько в классе мнений?»

2 метод. Подводящий к теме диалог – это логически выстроенная цепочка вопросов и заданий, которые шаг за шагом приводят ученика к осознанию темы урока.

3 метод. Сообщение темы с мотивирующим приемом. Например, прием «Яркое пятно» (суть приема в сообщении темы урока через интересный интригующий материал: притчи, сказки, легенды, отрывки из художественной литературы) или прием «актуальность» – обнаружение смысла, значимости предлагаемой темы урока для самих учащихся».

После того, как учащиеся обнаружили и сформулировали главную учебную проблему необходимо начинать поиск решения к открытию новых знаний через гипотезы. Этот путь включает 2 шага:

Шаг 1. Выдвижение гипотезы. Выдвинуть гипотезу значит высказать догадку, предположение. На шаге выдвижения гипотез классу подается реплика: «Какие есть предположения, догадки?»

Шаг 2. Проверка гипотезы. На этом этапе проводится устный диалог, осуществляющийся репликой: «Согласны с предположением? Почему? Общее побуждение подается в виде фразы: «Как нам проверить гипотезу? Что нужно сделать? Подсказка учителя подводит учащихся к выработке конкретного плана действий. Одновременный вариант выдвижения гипотез можно организовать фронтально и в групповой работе.

Проблемная ситуация перерастает в проблему, когда она осознанна и принята к обучению. По мнению А.В. Брушлинского, проблема – это та проблемная ситуация, которую учащийся принял к решению, опираясь на имеющиеся у него средства: систему знаний, практический опыт поиска и другое (Брушлинский, 1983, 43). Важная задача преподавания – формирование познавательного интереса учащихся, исследовательской активности и ценностного отношения к знанию.

Эффективность технологии проблемного обучения в том, что она способствует развитию общеучебной компетенции, формирует универсальные учебные действия у учащихся, содействует становлению личности ребенка,

его рефлексивной культуре труда, подготавливает школьников начальной школы к использованию знаний, умений в реальной жизни для решения практических задач.

По мнению М.И. Махмутова проблемное обучение не может заменить всего обучения, но без принципа проблемности обучение не сможет быть развивающим. Проблемный тип обучения не решает всех образовательных и воспитательных задач, поэтому он не может заменить собой всей системы обучения, включающей разные типы, способы и формы организации учебно-воспитательного процесса. Но также и общая система обучения не может быть подлинно развивающей без проблемного обучения, основой которого является система проблемных ситуаций (Махмутов, 1975, 337).

Организация учебного процесса с использованием основных подходов технологии проблемного обучения позволяет развивать индивидуальные способности младших школьников.

Подводя итог, можно сказать, что на сегодняшний день проблемное обучение предоставляет возможность нацелить детей на поиск решения учебной проблемы собственными логическими действиями, выстроить план системных действий. Преимущества проблемного обучения это, прежде всего, большие возможности для развития внимания, наблюдательности, активизации мышления, активизации познавательной деятельности младших школьников. Оно развивает самостоятельность, ответственность, критичность и самокритичность, нестандартность мышления.

Выводы по первой главе

Универсальные учебные действия – совокупность способов действий учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. Основные функции универсальных учебных действий: обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учеб-

ные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности; создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области. Основной составляющей УУД на начальном этапе образования являются познавательные УУД. Они оказывают влияние на достижение успеха, на освоение знаний и формирование умений, на обеспечение развития личности, на эффективность самооценки и самоопределения младшего школьника.

Проблемное обучение – это обучение решению нестандартных задач, в ходе которого студенты усваивают новые знания и приобретают навыки и умения творческой деятельности. Преимущества проблемного обучения это, прежде всего, большие возможности для развития внимания, наблюдательности, активизации мышления, активизации познавательной деятельности студентов; оно развивает самостоятельность, ответственность, критичность и самокритичность, нестандартность мышления.

На сегодняшний день проблемное обучение предоставляет возможность нацелить детей на поиск решения учебной проблемы собственными логическими действиями, выстроить план системных действий. Основной особенностью методов и форм является то, что предпочтение отдается проблемно-поисковой и творческой деятельности младших школьников. При таком подходе возникает естественная мотивация учения, успешно развивается способность ребенка понимать смысл поставленной задачи, планировать учебную работу, контролировать и оценивать ее результат.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Анализ программ и учебников по русскому языку в аспектеисследуемой проблемы

Обращаясь к проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий в процессе проблемного обучения на уроках русского языка мы проанализировали программы и учебники по русскому языку. Для нас важно выявить возможности учебников по русскому языку для формирования познавательных УУД младших школьников. Мы обратились к программе по русскому языку, авторами которой являются В.П. Канакина и В.Г. Горецкий (УМК «Школа России») и программе по русскому языку, автор которой С.В. Иванов (УМК «Начальная школа XXI века»), также мы проанализировали соответствующие программам учебники.

Важную роль в обучении русскому языку в УМК «Школа России» играет целенаправленная работа по развитию у младших школьников учебно-познавательных мотивов, формированию учебной самостоятельности и потребности в творческом самовыражении, умений организовывать сотрудничество и планировать свою деятельность, принимать, сохранять, ставить новые цели в учебной деятельности и работать над их достижением.

При изучении курса «Русский язык» осуществляется становление таких интеллектуальных умений, как обобщение, классификация, переход от внешнего контроля к самоконтролю, от контроля по результату к контролю по способу действия, от констатирующего к опережающему. Программа предусматривает овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям, использование знаково-символических средств представ-

ления информации, использование различных способов поиска информации, овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей.

Учебно-методический комплекс «Начальная школа XXI века» реализует основную цель обучения – сформировать у учащихся начальной школы познавательную мотивацию к изучению русского языка, которая выражается в осознанном стремлении научиться использовать языковые средства для успешного решения коммуникативных задач и познакомиться с основами научного описания родного языка. Данная программа обеспечивает достижение необходимых познавательных УУД: решение проблем творческого и поискового характера, использование знаково-символических средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, а также овладение логическими действиями сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

Далее мы рассмотрим возможности учебников по реализации формирования познавательных УУД.

Проанализировав содержание учебника «Русский язык», авторами которой являются В.П. Канакина и В.Г. Горецкий (УМК «Школа России») мы сделали вывод, что учебники отвечают современным требованиям к учебной книге, в ней заложены основные принципы дидактики, они составлены с учетом возрастных особенностей детей, прослеживается постепенное нарастание трудности в предъявлении учебного материала. Существенной особенностью данного учебника является направленность на формирование у учащихся познавательных универсальных учебных действий, предпочтение отдается проблемно-поисковой и творческой деятельности младших школьников. Для этого учебника характерно широкое включение разнообразного дополнительного материала на «Страничке для любознательных», которая содержит исторические справки о происхождении слов и фразеологизмов в русском языке. В учебнике представлено достаточно много упражнений на формирование познавательных универсальных учебных действий.

Так, в 3 классе (1ч.) авторы учебников предлагают следующие упражнения на формирование познавательных УУД, а именно логических действий:

В упр. 49, с. 31 представлен текст, в котором нужно доказать, что первое предложение простое и подчеркнуть его основу: *Осенью выдался славный денек. Свинцовые тучи рассеялись, ветер улегся, солнце выглянуло.* В упр. 53, с. 33 нужно тоже доказать, что текст, который прочитали ученики, состоит из сложных предложений.

На с. 46, в упр. 77 необходимо доказать, что выделенные слова в каждой паре предложений – это омонимы:

1. Из-под земли бил горячий **ключ**. Таня нарисовала в тетради скрипичный **ключ**.
2. Девочка играла ноту **соль**. Сестра насыпала в солонку **соль**.
3. На лугу цвела **кашка**. Хороша манная **кашка**.
4. Мы объехали весь **свет**. Солнечный **свет** слепил глаза.
5. Иван-царевич натянул тугой **лук**. На грядке вырос зеленый **лук**.

При изучении темы «Однокоренные слова» в упр. 109, с. 62 детям нужно сначала прочитать, а затем объединить слова по группам: *Солить, сад, светить, звонить, синяк, соль, звон, садовник, синий, звонкий, свет, соленый, синенький, садовый, светлый, синить.* На странице 75 в упр. 132 предлагается аналогичное задание. Учащиеся сначала должны прочитать, а затем решить, в какие группы можно объединить слова.

В упр. 140, с. 78 сначала нужно прочитать, а потом в каждой группе слов найти лишнее слово, при этом объясняя свой ответ:

1. *Водопад, водолаз, водитель, водомер.*
2. *Луноход, скороход, лесовод, снегоход.*
3. *Ветер, вихрь, ветерок, ветромер.*

На странице 81 при изучении темы «Как найти в слове окончание?» в упр. 141 вначале нужно прочитать и решить, в чем сходство и различие в каждой паре выделенных слов?

1. *Трава – травы, свеча - ..., кольцо - ..., письмо -*
2. *Зеленое (поле) – зеленые (поля), молодой (лес) -*
3. *Растет – растут, поет - ..., кричит -*

Далее в упр. 148, с. 82 даются пословицы:

Доброе дело два века живет.

Добрым людям добрая и слава.

Ученики должны доказать, что в словах первого предложения выделены окончания. В упр. 152, с. 83 дети должны решить в какие две группы можно объединить слова: *Рябина, рябинушка, (к) рябине, рябинка, (у) рябины, рябиновый, рябинник*. В упр. 179, с. 95 предлагается текст: *Ящерица лежала на камне. Рядом грелись на солнышке ящерята. Я люблюсь ящерицей. Головка у нее маленькая, а хвост длинный. Если ящерицу поймать за хвост, то она его отбросит. Так ящерица спасается от врагов*. Затем учащиеся должны найти в тексте слова с корнем *ящер-* и записать эти слова по группам: в одну – однокоренные слова, в другую – формы одного и того же слова.

На странице 118 в упр. 225 необходимо сначала прочитать:

Грустить – грустный

Честен – честность

Опоздать – поздний

Звезда – звездный

Место – местность

Свистеть – свистнуть

Далее младшим школьникам необходимо сравнить произношение и написание каждой пары однокоренных слов, ответить на вопросы: «В каких словах есть непроизносимый согласный звук? В какой значимой части слова он находится?».

При изучении темы «Правописание суффиксов и приставок» в упр. 249, с. 148 записаны слова парами. Учащиеся должны сравнить, как произносятся гласные и согласные звуки в приставках и какими буквами они обозначены на письме.

В учебнике достаточное количество упражнений, которые направлены на формирование познавательных УУД: 1) на формирование умения анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных

признаков: 165, с. 89; 176, с. 94; 196, с. 105; 206, с. 110; 219, с. 115; 233, с. 121; 243, с. 126; 247, с. 128; 233; 2) на формирование умения устанавливать причинно-следственные связи: 97, 56; 99, с. 57; 106, с. 60; 135, с. 76; 192 – 193, с. 102; 208, с. 111; 235, с. 122.

Далее мы проанализировали учебник 3 класса (2ч). В учебнике имеется достаточное количество упражнений на формирование познавательных УУД: 1) на формирование умения анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков: 3; 28; 41; 42; 54; 84; 112; 119; 130; 136; 169; 178; 181; 189; 190; 2) на формирование умения устанавливать причинно-следственные связи: 22; 64; 91; 101; 115; 120; 132; 137; 165; 177; 213; 3) на сравнение и классификацию: 15; 22; 39; 55; 59; 130; 4) на формирование умения приводить доказательства в логической последовательности: 9; 11; 36; 111; 116; 130; 131; 134; 222; 231.

Проанализировав содержание учебников русского языка, авторами которых являются В.П. Канакина и В.Г. Горецкий (УМК «Школа Россия») мы сделали вывод, что в них представлено достаточное количество упражнений на формирование познавательных УУД. Однако имеется недостаточное количество упражнений на формирование умения обобщать и делать вывод, выдвигать гипотезу.

Содержание учебников «УМК «Начальная школа XXI века» нацелено на формирование познавательных универсальных учебных действий (общеучебных и логических). Благодаря широкому включению в учебники разнообразного дополнительного материала (развороты истории и конкурсные задачи по математике, картинная галерея в литературном чтении, исторические справки о происхождении слов русского языка, опыты и элементы исследования в окружающем мире) развиваются познавательные интересы, любознательность.

Так, в 3 классе (1ч.) авторы учебников предлагают следующие упражнения на формирование познавательных УУД, а именно логических действий:

В упр. 1, с. 4 при изучении темы «Повторяем фонетику» учащимся предлагается выбрать верное утверждение и объяснить свой выбор.

1. В русском языке одинаковое количество гласных звуков и гласных букв.
2. Гласных звуков больше, чем гласных букв.
3. Гласных букв больше, чем гласных звуков.

В упр. 2, с. 37 ученикам нужно записать слова в два столбика: 1) слова, написание которых совпадает с произношением; 2) слова, произношение и написание которых отличаются друг от друга: *звездный, чудесный, капустный, гласный, честный, местный, несчастный, ужасный, поздний, здравствуй.*

При изучении темы «Вспомним правописание суффиксов» на с. 41, в упр. 17 нужно найти лишние слова в каждой группе, списать остальные слова, обозначить в них суффикс:

Хитрость, гость, злость, сырость, гордость
Мостик, пруттик, винтик, крик, братик, лик
Дубовый, столовый, ковровый, ровный, березовый
Ворчливый, заботливый, счастливый, правдивый

В упр. 3, с. 42 детям предлагается выполнить «Распредели слова по столбикам. В первый записать слова с орфограммой в приставке, во второй – с орфограммой в корне, в третий – с орфограммой в суффиксе. Вспомни способы проверки, докажи правильность написания».

На с. 61 в упр. 2 нужно найти четвертое лишнее слова, а остальные слова записать. При изучении темы «Главные члены предложения» в упр. 4, с. 65 предлагается сначала выписать предложения, где на первом месте стоит подлежащее, а потом предложения, в котором на первом месте сказуемое:

Послышалась тихая музыка.

Папа пришел!

Дождь еще идет?

Закружились первые снежинки.

Березы белели вдоль дороги.

В упр. 4, с. 71 учащимся нужно сравнить, как выполнили предыдущее упражнение Даша и Валера. Решить, кто из них справился с работой, а кому посоветовать еще раз прочитать, как найти сказуемое. При изучении темы «Обстоятельство» в упр. 2, с. 88 необходимо прочитать записанные парами вопросы и ответы, найти среди них лишнюю пару и объяснить, почему она лишняя.

На стр. 97, в упр. 4 детям следует выписать только те слова, которые могут отвечать на вопросы определения: *красивый, из реки, гладкий, бабушкин, осенью, выходит, смешной, каменный, заячий, лето, убегают, волшебный, праздник, под кустом, медленно, позавчера.*

В упр. 2 на странице 113 следует найти лишнее с точки зрения орфографии слово и записать получившиеся группы слов:

Крыжовник, щелкать, шов, шорох, шорты

Шелковый, шел, расчесывать, шепот, шофер

Шоколад, жонглер, щетка, шоссе

При изучении темы «Учимся писать о,е после шипящих в корне слова» необходимо списать слова, доказывая правильность написания буква е после шипящих: *черный, желтый, шелковый, дешевый, шерстка, желудь, щелка.*

На стр. 124, в упр. 2 предлагается сравнить предложения. «В каких из них перечисление закончено, а в каких оно может быть продолжено? Как ты думаешь, что указывает на то, что перечисление закончено?»

В школьном саду росли яблони, вишни, малина и крыжовник. – В школьном саду росли яблони, вишни, малина, крыжовник.

Запах ландыша струился тонко, заманчиво и свежо. – Запах ландыша струился тонко, заманчиво, свежо».

При изучении темы «Учимся ставить знаки препинания в предложениях с однородными членами» в упр. 1 на с. 135 детям нужно доказать, что пропала только одна запятая: *Мама отпустила Лену погулять но строго-настрого приказала вернуться домой к обеду. Лена выскочила из дома и по-*

бежала к снежной крепости. Далее в упр. 5, с. 137 доказать, что в словах вторая буква е: *ш...л, ш...лковый, ж...лудь, ш...рстка, ч...рный, щ...лкать, ж...лтый, щ...ки.*

Учебник содержит достаточное количество упражнений на формирование познавательных УУД: 1) на сравнение и классификацию объектов: упр. 1, с. 8; упр. 2, с. 21; упр.1, с. 43; упр. 2, с. 44; упр. 3, с. 68; упр. 4, с. 101; упр. 3, с. 103; упр. 1, с. 122; упр. 5, с. 143; упр. 3, с. 151; упр. 2 – 3 с. 155; упр. 4, с. 156; упр. 3, с. 157; упр. 1, с. 167; упр. 1, с. 170; 2) на умение анализировать объекты с выделением существенных и несущественных признаков: 3, с. 6; 1, с. 7; 2, с. 38; 1, с. 41; 2, с. 61; 2, с. 88; 1, с. 96; 2, с. 113; 4, с. 16; 3) на формирование умения устанавливать причинно-следственные связи: 2, с.14; 1, с. 15; 3, с. 25; 6, с. 49; 1, с. 54; 2, с. 70; 2, с. 79, 1, с. 105.

Проанализировав содержание учебника русского языка, автором которого является С.В. Иванов (УМК «Начальная школа XXI века») мы сделали вывод, что в них представлено достаточное количество упражнений на формирование познавательных УУД. Однако имеется недостаточное количество упражнений на формирование умения обобщать и делать вывод, выдвигать гипотезу, умение строить доказательства в логической последовательности.

Таким образом проанализированная программа по русскому языку, авторами которой являются В.П. Канакина и В.Г. Горецкий (УМК «Школа России») и программа по русскому языку, автор которой С.В. Иванов (УМК «Начальная школа XXI века») реализуют формирование познавательных УУД. Учебники по двум программам направлены на формирование логических действий, а именно умения анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков, умения проводить сравнение, классификацию объектов по самостоятельно выделенным основаниям, установление причинно-следственных связей, умение приводить доказательства в логической последовательности. Однако представлено недостаточное количество упражнений на формирование умения выдвигать гипотезу, обобщать и делать выводы.

2.2. Анализ опыта методистов по проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий

Нами был рассмотрен опыт педагогов по проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий, представленный в журналах «Начальная школа», «Молодой ученый», «Концепт» и «Пермский педагогический журнал». Мы изучили работы И.В. Лунеговой, Л.В. Лукиных, Д.С. Елисеевой, И.А. Лебедевой, О.М. Придворной.

Так, в статье «Развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка» И.В. Лунегова пишет, что при анализе содержания учебников русского языка можно заметить, что внутренняя структура каждого параграфа учебника включает в себя такие элементы, которые в той или иной степени направлены на формирование познавательных УУД. Но задания и упражнения, которые способствуют эффективному развитию учебной деятельности и логических приемов мышления, наиболее частотны. Поэтому необходимо использовать дополнительные источники, например: итоговые диагностические работы по ФГОС, тетради творческих работ, тетради комплексных работ, диагностические работы, которые представляют большие возможности для формирования познавательных УУД. Главное, чтобы работа проводилась в системе, по спирали, от простого к сложному. Особо следует выделить познавательные задания творческого характера. Так как данные задания и приемы позволяют сделать процесс обучения творческим, радостным, получить хорошие результаты, постоянно удерживать внимание детей, контролировать дисциплину.

Она использует следующие упражнения на этапе объяснения темы урока с целью тренировки внимания и создания положительной мотивации к изучаемой теме: «Составь слово», «Четвертое лишнее», «Какография», «Воссоздание деформированного текста». При повторении изученного материала помогают интересные приемы: «Заморочки из бочки», «Соотнесение модели с картинкой».

Она отмечает, что задания на составление слов из звуков и слогов, сложных слов из основ, словосочетаний, устойчивых выражений, пословиц из «разбросанных» слов, конструирование и переконструирование предложений, составление слов и предложений по схеме, разгадывание шарад требует применения такого логического действия, как синтез, то есть составления целого из частей, которое предполагает самостоятельное достраивание, восполнение недостающих компонентов (Лунегова, 2016, 155).

Л.В. Лукиных в своей статье «Формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках в начальной школе» пишет, что формирование познавательных универсальных учебных действий определяет умение ученика выделять тип упражнений и способы их выполнения: ученикам предлагается ряд упражнений, в котором необходимо найти схему, отображающую логические отношения между правильными данными и неправильными, иными словами, вспомнить правило, которое подходит для выполнения упражнения (Лукиных, 2015, 17).

В статье «Познавательные универсальные учебные действия младшего школьника как педагогический феномен» Д.С. Елисеева подчеркивает, что мотивация является первым обязательным компонентом, который входит во внешнюю структуру познавательных УУД. При осуществлении познавательных УУД мотивом для младшего школьника является, во-первых, желание решить трудную познавательную проблему, во-вторых, сам увлекательный процесс решения этой проблемы. Она отмечает, что в процессе решения познавательной проблемы младший школьник «учится мыслить, творчески усваивать знания и умения гносеологической направленности». И кроме того, решение познавательных проблем предоставляет школьнику возможность пережить процесс познания как субъективное открытие еще неизвестного ему знания (Елисеева, 2014, 18).

И.А. Лебедева в статье «Проектирование урока, направленного на формирование познавательных универсальных учебных действий» отмечает, что необходимые познавательные действия приобретаются и реализуются через

использование полученных на уроке знаний во время выполнения конкретных заданий. Чем больше на уроке заданий, направленных на формирование и развитие универсальных учебных действий, тем выше его качество. Главная сложность для педагога заключается в отборе средств развития и контроля сформированности познавательных универсальных учебных действий на разных этапах урока. Поэтому для развития этих умений необходимо подбирать задания разных типов и уровней сложности:

- 1) воспроизведение и применение знаний в знакомой ситуации – это задания ниже базового уровня;
- 2) применение знаний в измененной ситуации – это задания базового уровня;
- 3) применение знаний в новой ситуации – это задания повышенного уровня – предполагает, что обучающийся использует знания в практической деятельности, устанавливает причинно-следственные связи, систематизирует и интегрирует знания, решает практические и творческие задания.

Она пишет, что для формирования логических УУД целесообразны следующие виды заданий: «На что похоже», поиск «лишнего», «Найди отличия», «Сравни», «Лабиринты», упорядочивание, «Цепочки», незаконченные предложения, «Хитроумные решения», «Синквейн».

Также для формирования познавательных УУД можно использовать игру «Отгадай задуманное». Эта игра направлена на развитие мышления: на умение обобщать, выделять существенное, анализировать свойства предметов. Ее суть в том, что ведущий загадывает слово, а участники задают вопросы, чтобы отгадать загаданное слово. Ведущий может говорить только «да» и «нет». На первом этапе загадываются слова, обозначающие предметы, затем постепенно можно переходить к абстрактным понятиям (Лебедева, 2016, 45).

Работая в условиях новых требований к современному образовательному процессу О.М. Придворная пришла к убеждению, что в настоящее время активизировать младших школьников к получению знаний в школе гораз-

до сложнее, чем это было раньше. В самом деле, современного ребенка, живущего в городе, да и в деревне, не так легко удивить, заинтересовать изучением нового. Отсутствие у детей познавательного мотива (желание узнать, открыть, научиться) подтолкнуло автора опыта к поиску эффективных педагогических приемов вовлечения их в учебную деятельность. Возникла необходимость собрать материал, позволяющий целенаправленно развивать познавательные универсальные учебные действия учащихся в условиях работы по традиционной системе обучения.

Одной из главных задач автора опыта в этих условиях был выдвинут поиск средств, обеспечивающих активную мыслительную деятельность, включение каждого ребёнка в процесс самостоятельного овладения новыми знаниями и их использование в решении познавательных, учебно-практических и жизненных проблем. Именно создание проблемных ситуаций на уроках помогло автору опыта вызвать определенную познавательную потребность у учащихся, дать необходимую направленность их мысли и тем самым обеспечить познавательную активность в усвоении новых знаний.

Учитель активно использует следующие упражнения для развития познавательных УУД, а именно самостоятельного создания способов решения проблем творческого и практического характера на уроках русского языка: упражнение «Многознайка», «Угадай – ка», «Словесная картина», «Продолжай – ка», «По следам идем и ответ найдем», «Кто лишний?», «Ошибочка вышла» (Придворная, 2015, 16).

Рассмотренные задания создают благоприятные условия для выявления учеником связей грамматического и орфографического материала в процессе применения знаний в новых условиях: непривычной формулировки задания; оперирования новым языковым материалом, на который должен быть осуществлен перенос полученных знаний; при выполнении учебных заданий, требующих сделать самостоятельный вывод и обобщение. Автор опыта убедилась в том, что различные познавательные учебные задания способствуют

формированию практических умений младших школьников в соответствии с выполняемыми действиями.

Таким образом, использование на уроках русского языка проблемных ситуаций способствует развитию познавательных универсальных учебных действий младших школьников и обеспечивает условия, в которых ученик учится сам, а учитель осуществляет всестороннее управление его учением, т.е. мотивирует, организует, координирует и направляет в соответствии с изучаемым на уроке учебным материалом.

Анализ педагогического опыта по теме показал, что формирование познавательных универсальных учебных действий является важной проблемой. На сегодняшний день существует не достаточное количество разработок. Многие методисты считают, что формирование познавательных универсальных учебных действий будет наиболее эффективным в процессе проблемного обучения. Однако, несмотря на то, что педагоги-практики и методисты ищут разнообразные пути решения возникшей проблемы, она требует дополнительной разработки с учетом современных требований.

2.3. Описание экспериментальной работы по проблемеисследования

Экспериментальная работа по формированию познавательных универсальных учебных действий в процессе проблемного обучения проводилась во время преддипломной практики на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 47» г. Белгорода. В эксперименте принимали участие 23 ученика 3 «Г» класса. Обучение русскому языку ведется по программе С.В. Иванова, авторами учебников по русскому языку являются С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова (УМК «Начальная школа XXI века»).

Экспериментальная работа включала два этапа:

1. Констатирующий этап – выявление исходного уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий в процессе проблемного обучения у младших школьников.
2. Формирующий этап – разработка комплекса заданий, направленного на повышение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения.

На констатирующем этапе эксперимента в центре нашего внимания оказались следующие умения, которые в составе группы логических учебных действий входят в познавательные универсальные учебные действия:

- 1) умение выдвигать гипотезу;
- 2) умение анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков;
- 3) умение проводить сравнение, классификацию объектов изучаемых объектов по самостоятельно выделенным основаниям (критериям);
- 4) устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений;
- 5) умение приводить доказательства в логической последовательности;
- 6) умение обобщать и делать выводы.

Для выявления исходного уровня сформированности логических учебных действий мы использовали методики: «Выделение существенных признаков» (автор С.Я. Рубинштейн) и «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (автор Э.Ф. Замбацявичене). Результаты количественной обработки методик заносились в таблицы по каждому ученику. В связи с тем, что данные методики не позволяют выявить уровень сформированности некоторых умений, например, таких как: умение выдвигать гипотезу и ее обоснование, умение устанавливать причинно-следственные связи и умение осуществлять синтез как составление целого из частей, мы разработали для учащихся комплекс заданий, опираясь на про-

граммные требования, а также на те упражнения, которые представлены в учебнике по русскому языку для начальной школы.

Мы выявили следующие уровни: высокий уровень сформированности познавательных УУД у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка – 60-45 баллов; средний уровень – 44-30 балла; низкий – 30-0 баллов.

Низкий уровень (30 – 0 баллов) – учащиеся затрудняются находить существенные и несущественные признаки изучаемых объектов, не всегда точно устанавливают причинно-следственную связь между словами, пытаются сравнивать и классифицировать изучаемые объекты и обобщать, умеют выдвигать гипотезу, допуская незначительные ошибки, с помощью учителя могут построить доказательства в логической последовательности и сделать вывод.

Средний уровень (44 – 30 баллов) – ученики замечают существенные и несущественные сходства и различия между словами, умеют сравнивать между собой слова и классифицировать изучаемые объекты, пытаются формулировать гипотезу, не всегда верно приводят доказательства в логической последовательности, пытаются обобщать и делать выводы.

Высокий уровень (60 – 45 баллов) – ученик без затруднений может найти существенные и несущественные различия в словах, хорошо сравнивает и классифицирует изучаемые объекты, умеет обобщать слова, может установить причинно-следственную связь, выдвигает гипотезу и с помощью наводящих вопросов выстраивает логическое доказательство и делает вывод.

Целью методики «Выделение существенных признаков» (Приложение 1) являлось определение уровня сформированности умений и способностей испытуемых отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных. В процессе исследования мы использовали специальный бланк и предварительно предлагали учащимся инструкцию.

В бланке был представлен стимульный материал в виде семи строк заданий, в каждой строке расположено одно слово, стоящее перед скобками, и

далее пять слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имели какое-то отношение к стоящему перед скобками слову, но школьникам нужно было выбрать и подчеркнуть только два из них. Слова в методике подобраны таким образом, что школьник при выполнении задания должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки. Например, сад (растение, садовник, собака, забор, земля).

За два правильно выбранных слова ставился 1 балл, за одно – 0,5 балла. Критерии оценивания: высокий уровень – 6-7 правильных ответов; средний уровень – 3-5; низкий уровень – 1-2.

Анализ методики «Выявление существенных признаков», которая была направлена на определение уровня сформированности умения анализировать объекты с выделением существенных и несущественных признаков показал, что не все учащиеся смогли правильно выбрать из пяти слов только два, которые находятся в наибольшей связи со словом перед скобками. Например, слово перед скобками – «сад», а в скобках слова: «растения, садовник, собака, забор, земля». Сад может существовать без собаки, забора и даже без садовника, но без земли и растений сада быть не может. Значит следует выбрать именно эти 2 слова – «земля» и «растения», но многие учащиеся выбрали слова «садовник» и «забор». 2 учащихся, составляющих 8,7% от общего класса смогли во всех предложениях отделить существенные признаки предметов от второстепенных, допуская незначительные ошибки. 7 школьников, а это 30,43% испытывали трудности при выборе существенных признаков к слову «чтение», вместо правильных ответов «глаза» и «текст», они выбрали слова «книга» и «очки». И 14 учащихся, которые составляют 60,87% правильно смогли отделить существенные признаки только к слову «игра», выбрав при этом слова «игроки» и «правила».

Далее для выявления уровня развития сформированности познавательных УУД проведена методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Приложение 1). Данная методика состоит из 4 субтестов по 10 проб в каждом.

1 субтест направлен на выявление способности испытуемого дифференцировать существенные признаки предметов и явлений от несущественных и второстепенных. Задача испытуемого – закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и осведомленности. Например, у сапога всегда есть... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).

2 субтест направлен на сформированность логических действий классификации и обобщения. Задача учащегося – исключить лишнее слово из пяти представленных. Например, тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.

3 субтест направлен на сформированность логического действия «умозаключение по аналогии». Задача ученика – выбрать из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову, например, «гвоздика» так же, как слово «овощ» – к слову «огурец».

4 субтест направлен на формирование обобщенных понятий, задания направлены на выделение родового признака. При этом происходит не только анализ свойств предмета или явления, но и устанавливаются определенные отношения между предметами. Учащиеся должны найти подходящее для двух слов обобщающее понятие. Например, сирень, орешник.

Максимальное количество баллов, которые можно набрать из решения всех четырех субтестов – 40. Критерии оценивания: высокий уровень – 32-40 баллов; средний уровень – 26-31,5 балла; низкий уровень – 25 балла и ниже.

Анализ методики «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» показал, что в первом субтесте, учащиеся испытывали трудности при дифференцировании существенных признаков предметов от несущественных. При выполнении этого задания им нужно было закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя при этом логи-

ческий выбор на основе осведомленности. Ученики испытали трудность, в предложении «*У дерева всегда есть...*», продолжив словом «*тень*», а правильным вариантом было слово «*корень*». Многие учащиеся не правильно закончили предложение «*Месяц зимы...*», подобрав слово «*ноябрь*», где правильным вариантом было слово «*февраль*».

Во втором субтесте, который был направлен на выявление сформированности действия классификации обобщения, необходимо было исключить лишнее слово из каждого предложения. Учащиеся смогли правильно исключить слово «*мост*» из слов «*река, озеро, море, мост, болото*». Хорошо справились с предложением «*Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля*» исключив слово «*Петров*». Испытывали трудности при исключении слова «*вкусный*» из слов «*веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный*».

Третий субтест, направленный на выявление сформированности у учащихся действия умозаключения по аналогии. Учащимся вначале дается образец «*Огород-морковь*», далее предлагается слово «*Сад*», осуществив логический выбор, они из скобок, где перечислены слова: «*забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка*», должны выбрать слово «*яблоня*», так как яблоня растет в саду. Многие ученики к слову «*сапог*» не правильно из слов «*чулки, подошва, кожа, нога, щетка*» подобрали слово «*кожа*», вместо правильного ответа «*нога*». Также ошибкой было не правильно выбранное слово «*врач*» к слову «*градусник*» из представленных слов «*стекло, больной, кровать, температура, врач*», правильным ответом является слово «*температура*».

В четверном субтесте, который направлен выявление умения обобщать, учащиеся должны найти подходящее для двух слов обобщающее понятие, то есть как предметы можно назвать одним словом. Ученики испытывали трудность при подборе обобщающего слова к словам «*Метла, лопата...*», написав не правильный ответ «*предметы*», вместо правильного ответа «*орудия труда*». Также не смогли правильно подобрать обобщающее слово «*кустарник*» к словам «*Сирень, орешник...*», написав не правильный вариант «*расте-*

ния». Хорошо справились с подбором правильного обобщающего слова «*время суток*» к словам «*День, ночь...*».

Далее предлагаем выполнить комплекс заданий (Приложение 1):

1. Задание на умение устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений: 1) *мед* – ; 2) *яйцо* – ?; 3) *шерсть* – ?; 4) *молоко* – ?; 5) *мука* – ?; 6) *крахмал* – ?; 7) *варенье* – ?

Если учащийся во всех словах верно установил причинно-следственную связь, он получал – 7 баллов, за одну ошибку – 6 баллов, за две ошибки – 5 баллов, если допущено 3 ошибки – 4 балла, четыре ошибки – 3 балла, за пять ошибок – 2 балла, и за шесть ошибок – 1 балл.

2. Задание на умение выдвигать гипотезу: Прочитай слова. На какие согласные звуки – звонкие или глухие – оканчиваются слова. Что нужно сделать, чтобы не ошибиться в буквенной записи слов: *сугро[п]*, *сапо[к]*, *кру[к]*, *кра[п]*.

За правильно предположенную гипотезу учащийся получал 2 балла, гипотезу с ошибкой – 1 балл, за правильное определение звука – 0,5 балла.

3. Задание на умение приводить доказательства в логической последовательности и делать вывод: Докажите, что «Слова *друг, товарищ, приятель, напарник* – являются синонимами».

За правильно приведенное логическое доказательство учащийся получал – 2 балла, доказательство с ошибкой – 1 балл, за умение делать вывод – 2 балл, если задание не выполнено – 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать 15 баллов. Критерии оценивания: высокий уровень – 15-10 баллов, средний уровень – 9-5 баллов, низкий уровень – 4-1 балл.

Анализ первого задания показал, что не многие учащиеся могут правильно установить причинно-следственную связь. Трудным для учеников было установить связь к слову «*мед*», ученики написали не правильный вариант «*мед – улей*», правильным ответом является «*пчела*». Хорошо дети справились с установлением причинно-следственной связи в слове «*моло-*

ко», написав «молоко – корова», а также в слове «варенье», указав правильный ответ «варенье – ягоды».

Анализ второго задания направленного на умение выдвигать гипотезу, показал, что многие школьники умеют выдвигать гипотезу, допуская ошибки в формулировании. Так многие ученики выдвигали не правильную гипотезу «чтобы не ошибиться в буквенной записи слов: сугро[п], сапо[к], кру[к], кра[п], нужно проверить эти слова по словарю», а правильной является гипотеза «чтобы не ошибиться в буквенной записи слов: сугро[п], сапо[к], кру[к], кра[п], нужно изменить форму слов или подобрать родственные слова».

Проанализировав четвертое задание можно сделать вывод, что ученики согласны с тем, что «Слова друг, товарищ, приятель, напарник – являются синонимами», но привести доказательства в логической последовательности, почему они так считают и сделать вывод оказалось для них трудным.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что уровень сформированности исследовательских умений каждого ученика имеет разные числовые показатели.

Результаты исследования на констатирующем этапе исследования представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1.

Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

№	Список учащихся	Методика 1	Методика 2	Комплекс заданий	Общее количество баллов	Уровни
1	Елисей А.	4	26	8	38	С
2	Данил А.	3	26	6	35	С
3	Артем А.	3	17	5	25	Н
4	Анастасия А.	5	15	5	25	Н
5	Карина Б.	2	35	11	48	В
6	Анастасия Б.	2	15	5	22	Н
7	Валерия Б.	6	27	6	39	С
8	Вадим Б.	2	14	8	24	Н
9	Маргарита В.	1	26	6	33	С
10	Ольга В.	1	14	5	20	Н
11	Андрей Ж.	2	23	4	29	Н
12	Артем З.	4	13	5	22	Н
13	Иван К.	2	14	4	20	Н

14	Валерий К.	1	26	5	32	С
15	Владимир К.	5	37	10	52	В
16	Юлия Л.	2	16	4	22	Н
17	Максим Л.	2	26	5	33	С
18	Юрий Л.	6	15	4	25	Н
19	Матвей М.	1	17	5	23	Н
20	Артем П.	1	15	5	21	Н
21	Анастасия П.	4	27	5	36	С
22	Диана П.	2	13	8	23	Н
23	Валерия Р.	1	26	5	32	С

Проанализировав результаты выполнения младшими школьниками заданий, мы можем определить уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий каждого учащегося. Высокий уровень сформированности познавательных УУД имеет 2 учащихся, что составляет 8,7% от всего числа учащихся. Средний уровень имеет 8 человек, что соответствует 34,78%. Низкий уровень у 13 участников – 56,52%.

На основе данных таблицы представляем полученных результатов на рис. 2.1.

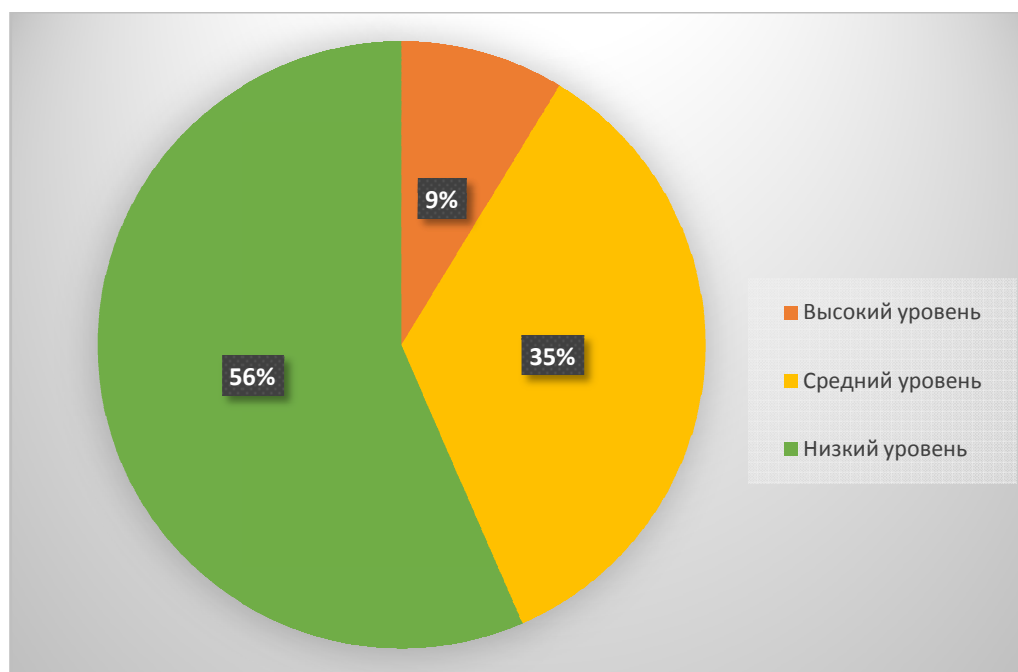


Рис. 2.1. Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения на констатирующем этапе экспериментальной работы

Полученные данные на констатирующем этапе экспериментальной работы свидетельствует о том, что уровень сформированности познавательных

универсальных учебных действий у большинства учащихся имеет не достаточно высокие показатели. Учащиеся затрудняются находить существенные и несущественные признаки изучаемых объектов, не всегда точно устанавливают причинно-следственную связь между словами, пытаются сравнивать и классифицировать изучаемые объекты и обобщать, умеют выдвигать гипотезу, допуская незначительные ошибки, с помощью учителя могут построить доказательства в логической последовательности и сделать вывод.

Исходя из результатов данного исследования, перед нами стоит задача разработки системы заданий, направленной на повышение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения.

Целенаправленная работа с заданиями и упражнениями, которые направлены на формирование познавательных УУД в процессе проблемного обучения на уроках русского языка повышает у младших школьников интерес, осознанность, логическое мышление, способствует становлению разносторонне – развитой и активной личности, способной лавировать в любой ситуации, находить решение трудновыполнимых задач.

При планировании формирующего этапа мы старались учитывать следующие методические условия: наряду с традиционными упражнениями использовать задания проблемного характера, формирующие познавательные УУД, выстраивать работу таким образом, чтобы учащиеся выступали в роли активных субъектов учебной деятельности. Для этого мы разработали задания на формирование умения анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков, сравнивать и классифицировать, выдвигать гипотезы, приводить доказательства в логической последовательности, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать и делать вывод. Чтобы организовать проблемное обучение мы использовали проблемную ситуацию и проблемный вопрос. Для того, чтобы решить проблему дети пользовались учебным словарем, интернет-ресурсами и справочно-информационным порталом «Грамота.ру».

На данном этапе мы предлагаем систему заданий по формированию познавательных УУД у младших школьников в процессе проблемного обучения.

При изучении темы «Повторяем словообразование» на этапе актуализации знаний можно предложить следующее задание: Прочитайте словосочетания. Как Вы думаете в данных сочетаниях слов представлены значения многозначного слова или омонимы? Сформулируйте проблему и гипотезу. В случае затруднения воспользуйтесь справочной литературой. Обоснуйте гипотезу. Сделайте вывод.

Прикусить язык, язык колокола, взять в плен языка, язык обуви, язык пламени, заливной язык.

В данном задании проблемного характера использован прием «сталкивания противоречий теоретических знаний и практической деятельности», предполагающий стремление учащихся отыскать неизвестный для них теоретический материал с целью решения поставленной проблемы.

При изучении темы «Учимся ставить знаки препинания в предложениях с однородными членами» на этапе актуализации знаний можно использовать следующее задание: Прочитай и сравни предложения. В обоих ли есть однородные члены предложения? Сформулируйте проблему и гипотезу. Приведите факты и подтвердите или опровергните свое предположение. Сделайте вывод.

В вазе стояли красные оранжевые и желтые цветы.

В вазе стояли крупные красные душистые цветы.

Задание с использованием приема «сталкивания противоречий теоретических знаний и практической деятельности» способствует самостоятельному поиску недостающих теоретических сведений для решения проблемы в задании.

При изучении темы «Учимся обозначать звук [ы] после звука [ц] на этапе первичного усвоения новых знаний предлагаем следующее задание: Прочитайте слова. Во всех ли словах после звука [ц] пишется [ы]? Сформу-

лируйте проблему и выскажите гипотезу. Дайте ей обоснование и сделайте вывод.

Ц...рк, ц...ган, птенц..., сецц...я, сестриц...н, ц...кнуть.

Данное задание с использованием приема «постановка проблемного вопроса» предполагает развитие таких умений, как поиск недостающей информации, логическое рассуждение, анализ материала, обоснование, обобщение, конкретизация.

При изучении темы «Текст и его заголовки» на этапе закрепления предлагаем выполнить следующее задание: Прочитай пословицы. Опровергни или подтверди гипотезу: «В данных пословицах есть слова с противоположным значением». Сформулируйте проблему и гипотезу. Обоснуйте ее и сделайте вывод.

Земелька черная, а хлебец белый родит.

Добро помни, а зло забывай.

При изучении темы «Сказуемое» на этапе первичного усвоения новых знаний советуем выполнить данное задание: Определите сходство и различие слов. Можно ли слова в каждой паре считать однокоренными? Докажите. Сформулируйте проблему и гипотезу. Приведите аргументы для обоснования гипотезы. Сделайте вывод.

Развесить – развешать, замесить – замешать.

Представленное задание проблемного характера, предполагает развитие умений поиска недостающей информации, ее анализа с целью выделения главных и второстепенных признаков, а также сравнения, обобщения и конкретизации.

При изучении темы «Определение» на этапе закрепления рекомендуем следующее задание: *Можно ли сказать о «живущем» во дворе щенке, что он «живучий»? Почему? В чём сходство и различие выделенных слов?»* Сформулируйте проблему и гипотезу. В случае затруднения воспользуйтесь справочной литературой. Обоснуйте гипотезу. Сделайте вывод (Приложение 2). В задании использован прием «постановка проблемного вопроса, тре-

бующего логики рассуждения, обоснования, обобщения, конкретизации», способствующего осмыслению изученного материала с помощью умений анализировать, выделять главное, обобщать, конкретизировать.

При изучении темы «Склонение имен существительных» на этапе актуализации знаний можно предложить ученикам следующее задание: Ознакомьтесь со словами и определите, по какому признаку можно объединить слова в группы? Какое слово лишнее? Почему? Сформулируйте проблему, гипотезу и приведите аргументы для обоснования ответа. Сделайте вывод.

Ночь, молодежь, сын, чай, Сергей, брошь, ветка, луч, ответ, сон, Ира, яблоко, слово, снег, молоко, путь, стекло, утро.

В представленном задании использованы приемы «сталкивания противоречий теоретических знаний и практической деятельности» и «постановка проблемного вопроса», способствующие заинтересованности учащихся в самостоятельном поиске недостающей теории и умениям осуществлять аналитико-синтетические операции для решения проблемы в задании.

При изучении темы «Имя числительное» мы предлагаем сделать следующее задание на этапе актуализации знаний: Прочитайте предложения. Сравните. Есть ли разница в употреблении выделенных слов? Докажите. Сформулируйте проблему. Предложите гипотезу и дайте ей обоснование. Сделайте вывод.

Четвёрка ребят нашего двора уехала в загородный лагерь.

Четвёро ребят нашего двора уехали в загородный лагерь.

В данном задании проблемного характера использован прием «сталкивания противоречий теоретических знаний и практической деятельности», предполагающий стремление учащихся отыскать неизвестный для них теоретический материал, с целью решения поставленной проблемы.

При изучении темы «Местоимение» на этапе закрепления предлагаем следующее задание: Прочитайте предложения. Подберите синонимы к выделенным словам. Можно ли заменить выделенные слова местоимениями?

Сформулируйте проблему. Предложите гипотезу, обоснуйте. Сделайте вывод.

Расспрашивает о противнике.

Беседовать с подругой.

Задание с использованием приема «сталкивания противоречий теоретических знаний и практической деятельности» способствует самостоятельному поиску недостающих теоретических сведений для решения проблемы в задании.

При изучении темы «Подлежащее и сказуемое» на этапе закрепления знаний целесообразно предложить задание: Прочитайте предложения. Сравните их. Определите, какое из выделенных слов в предложении употреблено в переносном значении? Сформулируйте проблему и гипотезу. Приведите факты для обоснования гипотезы. Сделайте вывод (Приложение 2).

Усталый день склонился к ночи.

Усталый мальчик склонился головой к материнскому сердцу.

Задание предполагает прием «выполнения проблемных теоретических и практических действий в задании», позволяющий формировать умения видеть проблему, формулировать проблему и гипотезу, приводить факты для обоснования гипотезы, обобщать.

Во время изучения темы «Фонетический разбор слова» на этапе актуализации знаний предлагаем выполнить следующее задание: Прочитай стихотворение. Можно ли назвать выделенные слова омонимами? Почему? Докажи Сформулируйте проблему и гипотезу. Дайте ей обоснование и сделайте вывод.

На двери замка

Нет замка.

Живет щегол здесь –

Первый щеголь.

И утром белка

Из белка

Ему сбивает гоголь-моголь.

(Я. Козловский)

Данное задание содержит проблемный вопрос, побуждающий ребенка к поиску истины для решения поставленной проблемы. Такой прием способствует развитию внимания, умения группировать, классифицировать, обобщать, находить сходства и различия.

При изучении темы «Однозначные и многозначные слова» на этапе закрепления можно предложить выполнить следующее задание: Прочитайте. Найдите лишнее слово в каждой группе. Спиши остальные слова. Учащиеся формулируют проблему, выдвигают гипотезу. Дают ей обоснование и делают вывод.

1. Торт, самовар, крем, скамейка.

2. Канат, рюкзак, волнение, береза.

3. Кисть, дверь, стол, книга.

Задание с использованием приема «сталкивания противоречий теоретических знаний и практической деятельности» способствует самостоятельному поиску недостающих теоретических сведений для решения проблемы в задании.

При изучении темы «Имя существительное» на этапе закрепления материала можно использовать следующее задание: Прочитайте данные слова. Докажите или опровергните гипотезу «Слова *странник, путешественник, путник, паломник* – не являются синонимами». Сформулируйте проблему, гипотезу. Обоснуйте и сделайте вывод (Приложение 2).

Странник, путешественник, путник, паломник.

Данное задание с использованием приема «задачи с заведомой ошибкой», способствующего развитию внимания, умений выявлять сходства и различия, классифицировать, обобщать.

Во время изучения темы «Предложение и его смысл. Слова в предложении» на этапе закрепления предлагаем следующее задание: Прочитайте данные слова. Определите, все ли данные пары сочетаний слов являются

омонимами или нет? Почему? Сформулируйте проблему и гипотезу. В случае затруднения, воспользуйтесь справочной литературой. Обоснуйте гипотезу. Сделайте вывод.

Зеленый лук – меткий лук, балка дома – лесная балка, глава района – глава книги, свет в окне – свет глаз, крем для рук – крем на булочке.

Данное задание содержит проблемный вопрос, побуждающий ребенка к поиску истины для решения поставленной проблемы. Такой прием способствует развитию внимания, умения группировать, классифицировать, обобщать, находить сходства и различия.

При изучении темы «Обстоятельство» на этапе творческого применения и добывания знаний в новой ситуации предлагаем следующее задание: Прочитай предложения и слова для справок (фразеологизмы). Можно ли заменить обстоятельства в предложениях подходящими по смыслу фразеологизмами? Сформулируйте проблему, гипотезу и сделайте вывод (Приложение 2).

Гости приедут скоро.

Река оказалась далеко от деревни.

Дедушка проснулся рано и отправился за грибами.

Слова для справок: *с минуты на минуту, ни свет ни заря, за тридцать земель.*

В задании использован прием «постановка проблемного вопроса, требующего логики рассуждения, обоснования, обобщения, конкретизации», способствующего осмыслению изученного материала с помощью умений анализировать, выделять главное, обобщать, конкретизировать.

Во время изучения темы «Главные члены предложения» на этапе закрепления можно предложить выполнить следующее задание: Прочитай и сравни слова. Подтверди или опровергни гипотезу «Слова *лежебока* и *труженик* имеют одно и то же значение» Сформулируйте проблему и гипотезу. В случае затруднения, воспользуйтесь справочной литературой. Обоснуйте гипотезу. Сделайте вывод.

При изучении темы «Повторяем фонетику» на этапе закрепления предлагаем следующее задание: Прочитайте предложения и сравните. Есть ли в них слова-синонимы? Каким словарем Вы воспользуетесь? Сформулируйте проблему и гипотезу. Сделайте вывод (Приложение 2).

1. *Всех поражал необыкновенный ум ребенка.*
2. *Лицом пригож, да разумом не гож.*
3. *Смелый человек не теряет рассудка и в самой страшной ситуации.*

С помощью «проблемного вопроса» учащиеся осмысливают изученный материал с помощью умений сравнивать, анализировать, выделять главное и обобщать.

Таким образом, мы разработали систему заданий, которая предполагает работу по формированию умений анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков, проводить сравнение, классификацию объектов по самостоятельно выделенным основаниям, устанавливать причинно-следственных связей, приводить доказательства в логической последовательности. Использование этой системы упражнений позволит повысить уровень формирования познавательных УУД у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка, благодаря которым формируется самое главное умение – «умение учиться».

Выводы по второй главе

После проведенного анализа программ и учебников по русскому языку, мы можем сказать, что в учебнике, автором которой является С.И. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова (УМК «Начальная школа XXI века») по русскому языку представлено большое количество упражнений на формирование познавательных УУД у младших школьников.

В настоящее время следует особое внимание уделить проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий у младших

школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка, так как на сегодняшний день имеется недостаточное количество разработок, посвященных этой проблеме.

Нами была проведена экспериментальная работа по формированию познавательных УУД у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка.

Результаты экспериментального исследования полностью подтвердили актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы, правильность выдвинутой нами гипотезы исследования, а также рациональность методов и приемов педагогического воздействия.

Экспериментальную работу мы проводили в два этапа: констатирующий и формирующий. После проведения методик и дополнительно разработанного комплекса заданий мы выяснили, что уровень сформированности познавательных УУД у младших школьников – низкий. Для того, чтобы повысить этот уровень на формирующем этапе мы разработали систему заданий, направленную на повышение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность формирования универсальных учебных действий младших школьников подчеркивается практически во всех документах, касающихся современного реформирования системы образования, что вызвано изменением образовательной парадигмы в соответствии с логикой компетентного и системно-деятельностного подходов. Сегодня школе важно не только дать ребенку как можно больше конкретных предметных знаний, умений и навыков в рамках отдельных дисциплин, сколько вооружить его такими универсальными учебными действиями, которые помогут ему развиваться в условиях непрерывно меняющегося общества.

В составе основных видов универсальных учебных действий особое место занимают познавательные УУД, в блоке которых выделяются общеучебные и логические действия, действие постановки и решения проблемы.

В ходе исследования были решены теоретические и практические задачи. На основе анализа педагогической литературы по изучаемой проблеме рассмотрена сущность педагогического феномена «познавательные универсальные учебные действия» и возможности проблемного обучения.

Мы выявили, что познавательные УУД являются структурной единицей учебно-познавательной деятельности и направлены на познавательное развитие личности школьника, обеспечивающие ему формирование умений, навыков и компетентностей в любой предметной области, успешное усвоение знаний и применение их в любых стандартных и нестандартных ситуациях. Формирование познавательных УУД является целостным, целенаправленным, системным процессом, от которого зависит результативность всего последующего образования человека. Сформированность познавательных УУД помогает младшему школьнику научиться ориентироваться в потоке учебной информации, перерабатывать и усваивать ее, понимать проблемы, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи рассуждений, уметь проводить анализ, сравнивать и классифицировать объекты.

На сегодняшний день проблемное обучение предоставляет возможность нацелить детей на поиск решения учебной проблемы собственными логическими действиями, выстроить план системных действий. Преимущества проблемного обучения это, прежде всего, большие возможности для развития внимания, наблюдательности, активизации мышления, активизации познавательной деятельности младших школьников. Оно развивает самостоятельность, ответственность, критичность и самокритичность, нестандартность мышления.

Проведенный нами анализ литературы и учебников показал, что проблема формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения на уроках русского языка является актуальной и значимой в современном мире. В учебниках представлено недостаточное количество упражнений и заданий, направленных, направленных на формирование познавательных УУД в процессе проблемного обучения. Однообразие методов и приемов работы приводит к тому, что младшие школьники не всегда успешно познавательные УУД в процессе проблемного обучения. Поэтому необходимо искать новые пути, которые будут способствовать усвоению в полной мере познавательных универсальных учебных действий.

Анализ педагогического опыта по теме показал, что формирование познавательных универсальных учебных действий является важной проблемой. На сегодняшний день существует недостаточное количество разработок. Многие методисты считают, что формирование познавательных универсальных учебных действий будет наиболее эффективным в процессе проблемного обучения. Однако, несмотря на то, что педагоги-практики и методисты ищут разнообразные пути решения возникшей проблемы, она требует дополнительной разработки с учетом современных требований.

В соответствии с проблемой исследования, его гипотезой и задачами был организована экспериментальная работа. Она включала два этапа: констатирующий и формирующий. На констатирующем этапе мы провели ис-

следование по выявлению уровня сформированности познавательных УУД у младших школьников у учащихся 3 «Г» класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 47» г. Белгорода.

Анализ результатов по двум методикам и дополнительно разработанному комплексу заданий показал, что уровень сформированности познавательных УУД у младших имеет недостаточно высокие показатели.

Для повышения уровня сформированности мы разработали комплекс заданий, направленный на повышение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения.

Мы считаем, что решили поставленные задачи и достигли цели исследования. Наша работа не претендует на окончательное решение проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе проблемного обучения.

Материалы, представленные в работе, могут быть использованы учителями в учебно-воспитательном процессе, что доказывает практическую значимость проведенного исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Альтовская С.А. Формирование познавательных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО / С.А. Альтовская // Образование и наука в современных условиях. – 2015. – №4. – С.42-43.
2. Андреева И.В. Мониторинг уровня сформированности УУД у учащихся дошкольного и младшего школьного возраста / И.В. Андреева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013 – №2. – С.21-24.
3. Анушкевич И.Г. Проблемное обучение: ситуация, вопрос, задание. Как реализовать принцип проблемности на уроках литературы / И.Г. Анушкевич // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. – №6. – С.60-62.
4. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
5. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие. Для учителя /А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.
6. Бабанский Ю.К. Проблемное обучение как средство повышения эффективности учения школьников / Ю.К. Бабанский. – Ростов н/Д.: Педагогика, 1970. – 300 с.
7. Бейзеров В.А. Проблемное обучение / В.А. Бейзеров // Образование в современной школе. – 2011. – №12. – С.48-52.
8. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение / А.В. Брушлинский. – М.: Знание, 1983. – 119 с.
9. Воровщиков С.Г. Развитие универсальных учебных действий. Внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения / С.Г.Воровщиков, Е.В. Орлова. – М.: Прометей, 2012. – 210 с.

10. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: АСТ, 2010. – 671 с.
11. Гальперин П.Я. Формирование знаний и умений на основе теории поэтапного усвоения умственных действий / П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1968. – 134 с.
12. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В.В. Давыдов. – М.: Наука, 1986. – 239 с.
13. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
14. Елисеева Д.С. Познавательные универсальные учебные действия младшего школьника как педагогический феномен / Д.С. Елисеева // Начальная школа. – 2014. – №4. – С.16-26.
15. Ермаков Д.С. Обучение решению проблем и проблемное обучение / Д.С. Ермаков // Вестник Университета Российской академии образования. – 2005. – №4. – С.24–31.
16. Ермакова Т.М. Организация уроков с элементами проблемного обучения / Т.М. Ермакова // Народное образование. – 2004. – №9. – С.38-43.
17. Иванов С.В. Русский язык: Учеб. для 3 кл. нач. шк. / С.В. Иванов. – М.: Вентана-Граф, 2017. – 192 с.
18. Канакина В.П. Русский язык. 3 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2017. – 159 с.
19. Кислицина Н.Н. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий в начальной школе / Н.Н. Кислицина // Научно-методический журнал «Концепт». – 2017. – №3. – С.48-54.
20. Коновалова Г.А. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы / Г.А. Коновалова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – №4. – С.55-60.

21. Кудрявцев В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В.Т. Кудрявцев. – М.: Знание, 1991. – 154 с.
22. Лебедева И.А. Проектирование урока, направленного на формирование познавательных универсальных учебных действий / И.А. Лебедева, С.Б. Ронгинская // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – №4. – С.37-47.
23. Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2009. – 423 с.
24. Лернер И.Я. Проблемное обучение / И.Я. Лернер. — М.: Просвещение, 1974. – 168 с.
25. Лошкарева Н.А. Программа развития общих учебных умений и навыков школьников / Н.А. Лошкарева // Народное образование. – 1982. – №10. – С.106-111.
26. Лукиных Л.В. Формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках в начальной школе / Л.В. Лукиных // Молодой ученый. – 2015. – №10. – С.17-18.
27. Лунегова И.В. Развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка / И.В. Лунегова // Пермский педагогический журнал. – 2017. – №8. – С.154-156.
28. Матвеева Т.Е. Принципы конструирования урока в формате ФГОС общего образования / Т.Е. Матвеева, С.А. Сапон // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – №3. – С.1231-1235.
29. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – М.: Просвещение, 1972. – 245 с.
30. Махмутов М.И. Проблемное обучение: Основные вопросы теории / М.И. Махмутов. – М.: Просвещение, 1975. – 188 с.
31. Мельникова Е.Л. Проблемный урок или как открыть знания с учениками. Пособие для учителя / Е.Л. Мельникова. – М.: АПКИПРО, 2006. – 168 с.

32. Образовательная программа начального общего образования «Начальная школа XXI века» / Под редакцией С.И. Иванова. – М.: Вентага-Граф, 2017. – 144 с.
33. Образовательная программа начального общего образования «Школа России» / Под редакцией В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого. – М.: Просвещение, 2017. – 149 с.
34. Оконь В. Основы проблемного обучения / В. Оконь. – М.: Просвещение, 1968. – 220 с.
35. Осмоловская И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. – №10. – С.6-12.
36. Паламарчук В.Ф. Школа учит мыслить / В.Ф. Паламарчук. – М.: Просвещение, 1987. – 208 с.
37. Придворная О.М. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников / О.М. Придворная // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». [Официальный сайт] URL: <http://festival.1september.ru/articles/501470/> (дата обращения к ресурсу: 3.04.18).
38. Радулова Е.Н. Создание проблемной ситуации / Е.Н. Радулова // Открытая школа. – 2009. – №6. – С.51-52.
39. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – 488 с.
40. Савинов Е.С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / Е.С. Савинов. – Москва.: Просвещение, 2013. – 223 с.
41. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
42. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1984. – 96 с.

43. Степанова О.В. Развитие познавательных универсальных учебных действий как педагогическая проблема / О.В. Степанова // Молодой ученый. – 2016. – №2. – С.851-853.
44. Стюхина Г.А. Психологические особенности и механизмы развития ребенка младшего школьного возраста: лекции / Г.А. Стюхина. – М.: Первое сентября, 2010. – 92 с.
45. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся / Н.Ф. Талызина. – М.: Знание, 1983. – 96 с.
46. Татьянченко Д.В. Развитие общеучебных умений школьников / Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиков // Народное образование. – 2003. – №8. – С.115–126.
47. Татьянченко Д.В. Общеучебные умения как объект управления образовательным процессом / Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиков // Завуч. – 2000. – №7. – С.38-39.
48. Усова А.В. Формирование у учащихся учебных умений / А.В. Усова, А.А. Бобров. – М.: Знание, 1987. – 80 с.
49. Ушинский К.Д. Избранные труды / К.Д. Ушинский. – М.: Дрофа, 2005. – 645 с.
50. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / С.Т. Шацкий. – М.: Учпедгиз, 1980. – 414 с.
51. Щеулова Е.А. Развитие познавательных УУД младших школьников техникой «зентагл» / Е.А. Щеулова // Молодой ученый. – 2016. – №11. – С.1793-1795.
52. Щеулова Е.А. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников как психолого-педагогическая проблема / Е.А. Щеулова, Т.И. Митичева // Молодой ученый. – 2017. – №1. – С.425-428.
53. Эльконин Д.Б. О структуре учебной деятельности. Психическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин. – М.: Наука, 1997. – 416 с.

- 54.Юркина С.В. Место проблемной ситуации в обучении младших школьников / С.В. Юркина // Начальная школа плюс до и после. – 2009. – №8. – С.29-32.
- 55.Ягодко Л.И. Использование технологии проблемного обучения в начальной школе / Л.И. Ягодко // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2012. – № 1. – С.74-84.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Выделение существенных признаков» (автор С.Я. Рубинштейн)

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники.

Критерии оценивания:

- 1) высокий уровень – 6-7 (правильных ответов);
- 2) средний уровень – 3-5;
- 3) низкий уровень – 1-2;

Один балл дается за два правильно выбранных слова, а 0,5 балла – за одно правильно выбранное слово.

Методика выявляет способность испытуемого отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных. Кроме того, наличие ряда заданий, одинаковых по характеру выполнения, позволяет судить о последовательности рассуждений испытуемого.

Для исследования пользуются либо специальным бланком, либо экспериментатор предлагает испытуемому задачи. Предварительно даются инструкции.

Инструкция: в каждой строчке бланка вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее - пять слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только два, которые находятся в наибольшей связи со словом перед скобками.

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно - ситуационные признаки.

Стимульный материал:

1. Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).
2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Города (автомобиль, здания, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошадь, крыша, скот, стены).
5. Чтение (глаза, книга, очки, текст, слово).
6. Газета (правда, происшествие, кроссворд, бумага, редактор).
7. Игра (карты, игроки, фишки, наказания, правила).

Ключ:

1. Растения, земля.
2. Берег, вода.
3. Здания, улица.
4. Крыша, стены
5. Глаза, текст.
6. Бумага, редактор.
7. Игроки, правила.

**Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников»
(Э.Ф. Замбацявичене)**

Цель: выявление уровня развития словесно - логического мышления.

Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники

1-й субтест – на выявление осведомленности. Задача испытуемого – закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и осведомленности. В полном варианте 10 заданий, в кратком – 5.

Задания 1-го субтеста:

«Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?»

1. У сапога всегда есть ... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).

Если ответ правильный, задается вопрос: «Почему не шнурок?» После правильного объяснения решение оценивается в 1 балл, при неправильном объяснении — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, ребенку предлагается подумать и дать правильный ответ. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. Если ответ неправильный, выясняется понимание слова «всегда». При решении последующих проб 1-го субтеста уточняющие вопросы не задаются.

2. В теплых краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин)

3. В году ... (24 месяца, 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.)

4. Месяц зимы... (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март)

5. В нашей стране не живет... (соловей, аист, синица, страус, скворец)

6. Отец старше своего сына... (редко, всегда, часто, никогда, иногда)

7. Время суток... (год, месяц, неделя, день, понедельник)

8. У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень)

9. Время года ... (август, осень, суббота, утро, каникулы)

10. Пассажирский транспорт... (комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз)

2-й субтест. Классификация, способность к обобщению.

«Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?» При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, предлагают ребенку подумать и ответить еще раз. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7-й, 8-й, 9-й, 10-й проб уточняющие вопросы не задаются.

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка

2. Река, озеро, море, мост, пруд

3. Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла

4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет

5. Тополь, береза, орешник, липа, осина

6. Курица, петух, орел, гусь, индюк

7. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат

8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля

9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение

10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный

3-й субтест. Умозаключение по аналогии.

«Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овощ» — к слову «огурец». За правильный ответ 1 балл, за ответ после второй попытки — 0,5 балла. Уточняющие вопросы не задаются.

1. Огурец – Овощ

Гвоздика -? (Сорняк, роса, садик, цветок, земля)

2. Огород - Морковь

- Сад -? (Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка)
3. Учитель – Ученик
- Врач -? (Очки, больница, палата, больной, лекарство)
4. Цветок - Ваза
- Птица -? (Клюв, чайка, гнездо, перья, хвост)
5. Перчатка - Рука
- Сапог-? (Чулки, подошва, кожа, нога, щетка)
6. Темный – Светлый
- Мокрый -? (Солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный)
7. Часы - Время
- Градусник -? (Стекло, больной, кровать, температура, врач)
8. Машина - Мотор
- Лодка-? (Река, маяк, парус, волна, берег)
9. Стол - Скатерть
- Пол -? (Мебель, ковер, пыль, доски, гвозди)
10. Стул – Деревянный
- Игла -? (Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная)
- 4-й субтест.Обобщение

«Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?» При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны предыдущим субтестам. Уточняющих вопросов не задают.

1. Окунь, карась...
2. Метла, лопата...
3. Лето, зима...
4. Огурец, помидор ...
5. Сирень, орешник ...
6. Шкаф, диван ...
7. Июнь, июль ...
8. День, ночь...
9. Слон, муравей ...
10. Дерево, цветок ...

Обработка результатов:

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех четырех субтестов – 40.

Критерии оценивания:

- высокий уровень успешности – 32 балла и более;
- средний уровень – 31,5 – 26 баллов;
- низкий уровень – 25 баллов и ниже.

Комплекс заданий на констатирующем этапе

1. Задание на умение устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений: 1) *мед* – ?; 2) *яйцо* – ?; 3) *шерсть* – ?; 4) *молоко* – ?; 5) *мука* – ?; 6) *крахмал* – ?; 7) *варенье* – ?

Если учащийся во всех словах верно установил причинно-следственную связь, он получал – 7 баллов, за одну ошибку – 6 баллов, за две ошибки – 5 баллов, если допущено 3 ошибки – 4 балла, четыре ошибки – 3 балла, за пять ошибок – 2 балла, и за шесть ошибок – 1 балл.

2. Задание на умение выдвигать гипотезу: Прочитай слова. На какие согласные звуки – звонкие или глухие – оканчиваются слова. Что нужно сделать, чтобы не ошибиться в буквенной записи слов: *сугро[н]*, *сапо[к]*, *кру[к]*, *кра[н]*.

За правильно предположенную гипотезу учащийся получал 2 балла, гипотезу с ошибкой – 1 балл, за правильное определение звука – 0,5 балла.

3. Задание на умение приводить доказательства в логической последовательности и делать вывод: Докажите, что «Слова *друг, товарищ, приятель, напарник* – являются синонимами».

За правильно приведенное логическое доказательство учащийся получал – 2 балла, доказательство с ошибкой – 1 балл, за умение делать вывод – 2 балл, если задание не выполнено – 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать 15 баллов. Критерии оценивания: высокий уровень – 15-10 баллов, средний уровень – 9-5 баллов, низкий уровень – 4-1 балл.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2**Технологические карты уроков по русскому языку для учащихся 3 класса
(УМК «Начальная школа XXI века»)**

Тема: Подлежащее и сказуемое

Тип урока: урок изучения нового материала

Форма урока: урок-практикум

Цель: создать условия для формирования на уроке находить грамматическую основу предложения.

Задачи предметные: овладение учебными действиями с языковыми единицами и формирование умения использовать знания для решения познавательных и практических задач.

Планируемые результаты: способствовать формированию личностных УУД: интереса к познанию русского языка, понимания чувств одноклассников и учителей.

Способствовать формированию метапредметных УУД:

- 1) регулятивных – контролировать и оценивать свои действия в работе с учебным материалом при сотрудничестве с учителем, одноклассниками; отбирать адекватные средства достижения цели деятельности; действовать в учебном сотрудничестве в соответствии с принятой ролью;
- 2) познавательных – уметь анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков; проводить сравнение, классификацию объектов изучаемых объектов по самостоятельно выделенным основаниям (критериям); устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений; выдвигать гипотезу; умение приводить доказательства в логической последовательности; уметь обобщать и делать вывод;
- 3) коммуникативных – строить сообщение в соответствии с учебной задачей; ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии; учитывать другое мнение и позицию; договариваться, приходить к общему решению.

Оборудование: учебник «Русский язык» 3 класс 1 часть, автор С.И. Иванов, презентация, рабочая тетрадь, учебные принадлежности.

Ход урока:

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Методы и формы	Формируемые УУД
Организационный момент (2 мин)	<p>Проверяет готовность к уроку.</p> <p>-Прозвенел звонок, начинаем мы урок. Посмотрите, всё в порядке учебник, ручка карандаш, тетрадка.</p> <p>Создаёт эмоциональный настрой на работу.</p> <p>-Встало солнышко давно, улыбнулось нам оно. И вы улыбнитесь ему и друг другу. И стали добрее, умнее и внимательнее.</p> <p>Плакат «Сиди правильно».</p> <p>-Как мы показываем свою готовность, что вы справились с заданием?</p> <p>-Ребята, у вас на краешке стола лежат карточки, мы их не трогаем, а что с ними делать, я скажу в конце урока!</p>	<p>Проверяют свою готовность к уроку.</p> <p>Улыбаются солнышку на магнитной доске, улыбаются друг другу и учителю.</p> <p>Отвечают на вопрос.</p>	Эмоциональный настрой.	Личностные: интерес к познанию русского языка.
Минутка чистописания (2 мин)	<p>- Давайте откроем тетради запишем число и «Классная работа».</p> <p>- На следующей строчке пропишем сочетание букв: <i>Пп</i> <i>Сс</i> <i>Ученье – свет, а неученье – тьма.</i></p> <p>- Как Вы понимаете эту поговорку?</p>	<p>Записывают число.</p> <p>Прописывают сочетания букв и поговорку.</p> <p>Отвечают на вопрос.</p>	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии.
Постановка цели и задач урока (5 мин)	<p>- Ребята, скажите, как называются слова, без которых предложение не имеет законченной мысли?</p> <p>- Что выражает подлежащее в предложении? На какие вопросы отвечает?</p>	<p>- Подлежащее и сказуемое.</p> <p>-Предмет речи, то, о чем говорится в предложении. Отвечает на вопросы кто? Что? Под-</p>	Фронтальная форма. Словесный метод.	<p>Коммуникативные: строить сообщение в соответствии с учебной задачей.</p> <p>Регулятивные: отбирать адекватные средства достижения цели</p>

	<p>Как подчеркивается?</p> <p>-Что выражает сказуемое в предложении? На какие вопросы отвечает? Как подчеркивается?</p> <p>- Молодцы! Значит, какая тема урока?</p> <p>-Откройте стр. 77 и сравните свои предположения с темой урока.</p> <p>- Какую цель мы поставим? Какие задачи нам предстоит выполнить?</p>	<p>черкивается одной линией.</p> <p>-Выражает действие предмета.</p> <p>Перечисляют вопросы.</p> <p>Подчеркивается двумя линиями.</p> <p>-Подлежащее и сказуемое.</p> <p>Высказывают предположения.</p>		<p>деятельности.</p>
<p>Актуализация знаний (5 мин)</p>	<p>Работа с рубрикой «Давай подумаем».</p> <p>-Прочитайте запись на доске: идти в школу, собирать цветы, смотреть телевизор, учить уроки.</p> <p>Алёша сказал, что это предложения, потому что в них есть глагол. А глагол чаще всего является сказуемым. Есть сказуемое – есть предложение.</p> <p>Наташа не согласна с Алёшей. Она считает, что это не предложения, а словосочетания: одно слово главное, а другое зависимое: идти (куда?) в школу.</p> <p>-С кем согласны вы? Почему?</p>	<p>Читают запись на доске.</p> <p>Слушают учителя.</p> <p>Высказывают свое мнение и доказательства.</p>	<p>Фронтальная форма.</p> <p>Словесный метод.</p>	<p>Познавательные: находить в сотрудничестве с одноклассниками разные способы решения учебной задачи.</p>
<p>Разминка для пальчиков (1 мин)</p>	<p>Раз, два, три, четыре, пять. (Разжимаем пальцы из кулака по одному, начиная с большого пальца.)</p> <p>Вышли пальчики гулять. (Ритмично разжимаем все пальцы вместе.)</p> <p>Раз, два, три, четыре, пять.</p>	<p>Повторяют движения.</p>	<p>Наглядный метод.</p>	

	(Поочередно сжимаем широко расставленные пальцы в кулак, начиная с мизинца.) В домик спрятались опять. (Возвращаемся в исходное положение.)			
Первичное усвоение новых знаний (7 мин)	Организует работу с упр.1. для различения словосочетания и предложения. -Прочитайте задание к упр.1 на С.67. -Что нам нужно будет сделать?	Читают задание к упражнению. -Сначала записать словосочетания, где есть глагол, а потом предложения. В предложениях подчеркнуть грамматическую основу.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: учитывать другое мнение и позицию.
Первичная проверка понимания (5 мин)	-Сейчас мы с Вами выполним упр. 2, с. 79. Работать будем в парах. -Давайте вспомним, как организовывается работа в парах? -Как вы показываете, что Ваша пара готова, т.е справилась с заданием? -Прочитайте задание к упражнению. Что необходимо будет сделать? Проверка выполнения задания.	-Работать нужно вместе, обсуждая правильность выбора совместно. -Поднимает руки вверх. Читают задание, отвечают на вопрос. Пара читает, как справилась с упражнением.	Работа в парах. Словесный метод.	Познавательные: находить в сотрудничестве с одноклассниками разные способы решения учебной задачи. Коммуникативные: договариваться, приходить к общему решению.
Физкультминутка (3 мин)	Анимационная физкультминутка «Микки Маус»	Повторяют движения.	Наглядный метод.	
Первичное закрепление (7 мин)	-Предлагаю выполнить следующее задание. Прочитайте предложения. Сравните их. Определите, какое из выделенных слов в предложении употреблено в переносном значении? Сформулируйте проблему и гипотезу. Приведите факты для обоснования гипотезы.	Читают и сравнивают предложения: <i>Усталый</i> день склонился к ночи. <i>Усталый</i> мальчик склонился головой к материнскому сердцу. Проблема: какое из двух слов употреблено в переносном значении? Гипотеза: предположим, в 1 предложении сло-	Фронтальная форма. Исследовательский метод.	Познавательные: сравнение изучаемых объектов; выдвижение гипотез, доказательства в логической последовательности, делать вывод. Коммуникативные: ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии.

	-Сделайте вывод.	во «усталый» употреблено в переносном значении, а во втором – в прямом значении. Обращаются к словарю. - Слово «усталый» имеет два значения: 1) ослабевший от работы, от какой-нибудь продолжительной деятельности, испытывающий слабость, утомление; 2) выражающий утомление, усталость. Вывод: слово «усталый» употреблено в переносном значении в первом предложении, а во втором в прямом значении.		
Информация о домашнем задании (3 мин)	-На стр. 79 выполнить упр. 4. В этом упражнении слева даны предложения, а справа – словосочетания. Постарайтесь сделать так, чтобы все словосочетания вошли в предложения.	Записывают домашнее задание.	Фронтальная форма. Словесный метод.	
Итог урока (3 мин)	-Ребята, с какой темой мы работали сегодня на уроке? -Кто доволен сегодня своей работой? -Какой вид работы вам особенно удался? -Что было трудным? Выставление оценок.	Отвечают на вопросы учителя.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли.
Рефлексия (2 мин)	-Закройте глазки, вспомните наш урок и поднимите тот кружок с определенным цветом, который отражает ваше настроение. 1. Было интересно и легко	Выполняют действия.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли.

	<p>на уроке, во всем разобрались.</p> <p>2. Иногда были трудности, сомнения, не совсем понял материал.</p> <p>3. Не разобрался в теме, было не очень интересно.</p> <p>- Ребята, сегодня все хорошо работали. Спасибо вам за урок. Урок закончен.</p>	<p>Поднимают кружок, который отражает их настроение.</p>		
--	---	--	--	--

Тема: Определение

Тип урока: урок изучения нового материала

Форма урока: урок-практикум

Цель: создать условия для формирования понятия об определении как о второстепенном члене предложения.

Задачи предметные: овладение учебными действиями с языковыми единицами и формирование умения использовать знания для решения познавательных и практических задач.

Планируемые результаты: способствовать формированию личностных УУД: интереса к познанию русского языка, понимания чувств одноклассников и учителей.

Способствовать формированию метапредметных УУД:

- 1) регулятивных – контролировать и оценивать свои действия в работе с учебным материалом при сотрудничестве с учителем, одноклассниками; отбирать адекватные средства достижения цели деятельности; действовать в учебном сотрудничестве в соответствии с принятой ролью;
- 2) познавательных – уметь анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков; проводить сравнение, классификацию объектов изучаемых объектов по самостоятельно выделенным основаниям (критериям); устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений; выдвигать гипотезу; умение приводить доказательства в логической последовательности; уметь обобщать и делать вывод;
- 3) коммуникативных – строить сообщение в соответствии с учебной задачей; ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии; учитывать другое мнение и позицию; договариваться, приходить к общему решению.

Оборудование: учебник «Русский язык» 3 класс 1 часть, автор С.И. Иванов, презентация, рабочая тетрадь, учебные принадлежности.

Ход урока:

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Методы и формы	Формируемые УУД:
Организационный момент (2 мин)	Здравствуйте, ребята! Проверьте свою готовность к уроку и присаживайтесь на места. Не забывайте о правильной посадке во время урока.	Показывают готовность к уроку. Показывают правильную посадку, наклонное положение тетради.	Эмоциональный настрой	Личностные: интерес к познанию русского языка.
Минутка чистописания (2 мин)	Откройте тетрадки, положите их наклонно, запишите число. На следующей строчке пропишите: <i>Чч чкчнит чу чачлм</i>	Запись числа. Прописывают сочетания букв.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии.
Постановка цели и задачи урока (5 мин)	Посмотрите на доску и прочитайте предложения. -Найдите известные Вам члены предложения. -Какие вопросы можно задать к членам предложения? -Какие остались слова? -Ребята, как Вы думаете, какая тема нашего урока? -Откройте стр. 95 и прочитайте название нашей темы урока. -Какую цель поставим? -А какие задачи?	Читают предложения: Зеленая листва шелестит на ветках. Пушистые снежинки ложатся на землю. Красный шар летит по небу. Подлежащее, сказуемое и дополнение. Остались слова: зеленая, пушистые, красный. Высказывают предположения. Отвечают на вопросы.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: строить сообщение в соответствии с учебной задачей. Регулятивные: отбирать адекватные средства достижения цели деятельности.
Актуализация знаний (5 мин)	-Прочитайте вопросы и назовите такие, на которые отвечает определение. Какие? Когда? Кому? Какая? Чье? Откуда? Почему? Что? Какое?	Читают вопросы. Отвечают на вопрос.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Познавательные: находить в содружестве с одноклассниками разные способы решения

	<p>Зачем? Куда? Чьи? Найдите правильный ответ. -Определение обозначает: действие предмета, предмет, место действия, признак предмета, время действия?</p>	Обозначает признак предмета.		учебной задачи.
Разминка для пальчиков (1 мин)	<p>«Замок» На двери висит замок. Кто его открыть бы смогу? (<i>Быстрое соединение пальцев в замок.</i>) Потянули... (<i>Пальцы сцеплены в замок, дети тянут руки в разные стороны.</i>) Покрутили... (<i>Выполняются волнообразные движения кистями рук.</i>) Постучали... (<i>Пальцы сцеплены в замок, дети стучат ладошками друг об дружку.</i>) И открыли! (<i>Пальцы расцепились.</i>)</p>	Повторяют движения.	Наглядный метод.	
Первичное усвоение новых знаний (7 мин)	<p>Прочитайте задание к упр.1 стр. 96. -Какую учебную задачу нужно выполнить? -К какому члену предложения заданы вопросы? Найдите лишнюю пару. Объясните, почему она лишняя. Далее прочитайте упр. 2. -Какую учебную задачу нужно выполнить?</p>	<p>Читают упр.1. Отвечают на вопросы учителя. Выполняют задание. Делают предположения и объясняют их. Читают. -Нужно списать предложения, подчеркнуть в них грамматическую основу, а потом второстепенный член. Выполняют задание.</p>	Фронтальная форма. Словесный метод.	<p>Познавательные: выделение существенных и несущественных признаков; построение доказательств в логической последовательности. Коммуникативные: учитывать другое мнение и позицию.</p>
Первичная проверка понимания (5 мин)	<p>-Теперь мы с Вами поработаем в парах. Давайте вспомним о правилах работы в парах. Посмотрите на упр. 3, какую учебную задачу нужно выполнить?</p>	<p>Вспоминают правила работы в паре. -Нужно списать текст, ставя прилагательные, которые являются определениями, в нужную форму.</p>	Работа в парах. Словесный метод.	Регулятивные: действовать в учебном сотрудничестве в соответствии с целью.

		Выполняют задание в парах.		Коммуникативные: договариваться, приходить к общему решению.
Физкультминутка (3 мин)	Анимационная «Бурундуки»	Повторяют движения.	Наглядный метод.	
Первичное закрепление (7 мин)	Предлагаю Вам выполнить следующее задание: посмотрите на доску, прочитайте. В чем сходство и различие выделенных слов? Сформулируйте проблему и гипотезу. В случае затруднения воспользуйтесь справочной литературой. Обоснуйте гипотезу. Сделайте вывод.	Читают: Можно ли сказать о «живущем» во дворе щенке, что он «живучий»? Гипотеза: предположим, что можно сказать о «живущем» во дворце щенке, что он «живучий». Обращаются к словарю. Слово «живущий» имеет значение: проживающий в определенном месте. Слово «живучий» имеет значение: обладающий большой жизнеспособностью, способный хорошо сопротивляться неблагоприятным для жизни условиям, стойкий. Вывод: нельзя сказать о «живущем» во дворце щенке, что он «живучий», потому что слова имеют разное значение.	Фронтальная форма. Исследовательский метод.	Познавательные: сравнение изучаемых объектов; выдвижение гипотез, доказательства в логической последовательности, делать вывод. Коммуникативные: ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии.
Информация о домашнем задании (3 мин)	Стр. 97 упр. 4. Вам нужно будет выписать только те слова, которые могут отвечать на вопросы определения.	Записывают домашнее задание.	Фронтальная форма. Словесный метод.	
Рефлексия (2 мин)	Продолжи фразы: Сегодня на уроке я... Мне было интересно... Было трудно...	Продолжают фразы.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и

	Я узнал...			точноcтью выражать свои мысли.
Итог урока (3 мин)	- Выполнили ли мы сегодня цель урока? - Научились мы...а чем мы еще занимались? Оцените свою деятельность при помощи карточек. Выставление оценок.	Отвечают на вопросы.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точноcтью выражать свои мысли.

Тема: Имя существительное

Тип урока: урок изучения нового материала

Форма урока: урок-практикум

Цель: создать условия для формирования понятия об имени существительном как части речи.

Задачи предметные: овладение учебными действиями с языковыми единицами и формирование умения использовать знания для решения познавательных и практических задач.

Планируемые результаты: способствовать формированию личностных УУД: интереса к познанию русского языка, понимания чувств одноклассников и учителей.

Способствовать формированию метапредметных УУД:

- 1) регулятивных – контролировать и оценивать свои действия в работе с учебным материалом при сотрудничестве с учителем, одноклассниками; отбирать адекватные средства достижения цели деятельности; действовать в учебном сотрудничестве в соответствии с принятой ролью;
- 2) познавательных – уметь анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков; проводить сравнение, классификацию объектов изучаемых объектов по самостоятельно выделенным основаниям (критериям); устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений; выдвигать гипотезу; умение приводить доказательства в логической последовательности; уметь обобщать и делать вывод;
- 3) коммуникативных – строить сообщение в соответствии с учебной задачей; ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии; учитывать другое мнение и позицию; договариваться, приходить к общему решению.

Оборудование: учебник «Русский язык» 3 класс 1 часть, автор С.И. Иванов, презентация, рабочая тетрадь, учебные принадлежности.

Ход урока:

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Методы и формы	Формируемые УУД
Организационный момент (2 мин)	Проверяет готовность к уроку. Рассказывает выразительно стихотворение, которое настраивает учащихся на начало работы на уроке: Прозвенел и смолк звонок, Всех собрал он на урок. Все у парты ровно встали, Улыбнулись, подравнялись, Тихо сели за свой стол. Начинаем урок русского языка. Обратите внимание на плакат «Сиди правильно».	Показывают готовность к уроку. Показывают правильную посадку, наклонное положение тетради.	Эмоциональный настрой	Личностные: интерес к познанию русского языка.
Минутка чистописания (2 мин)	Путешествие в зимний лес. -Закройте свои глазки и давайте отправимся в путь. Тропинка, тропинка. Держит путь издалека. Вьется по лесу тропинка Словно нитка из клубка. Откройте тетради, запишите число. Написание заглавной и строчной букв Жж. <i>Пчелы жужжат.</i>	Слушают стих. Запись числа. Прописывают буквы и предложение.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии.
Постановка цели и задач урока (5 мин)	-Скажите, все ли части речи мы с Вами можем определить безошибочно? Почему? -Итак, мы начинаем изучать часть речи, которая называет предметы и лица. Эти слова чаще других употребляются нами в речи. Без них невозможно общение. -Что это за часть речи? -Какая тема урока? Откройте с. 154. И про-	-Нет. Высказывают предположения. Определяют тему урока. Ставят цель и зада-	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: строить сообщение в соответствии с учебной задачей. Регулятивные: отбирать адекватные средства достижения цели деятельности.

	читайте название темы. -Какую цель и задачи поставим?	чи на урок.		
Актуализация знаний (5 мин)	- Прочитайте, что мы узнаем об имени существительном на стр. 154. - На какие вопросы сможем ответить? - На все эти вопросы мы сможем ответить сегодня или будем изучать несколько уроков? Значит, нам предстоит большая работа в дальнейшей учёбе.	Читают стр. 154-155.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Познавательные: находить в сотрудничестве с одноклассниками разные способы решения учебной задачи.
Разминка для пальчиков (1 мин)	«Волны». Пальцы сцеплены в замок. Поочередно открывая и закрывая ладонь, дети имитируют движение волны.	Повторяют движения.	Наглядный метод.	
Первичное усвоение новых знаний (7 мин)	Прочитайте задание к упр.1 стр. 155. -Какую учебную задачу нужно выполнить? -Сколько слов Вы выписали? -Правильно, молодцы. Посмотрите на упр. 2. -Какую учебную задачу нужно выполнить?	Читают упр.1. Выписать только имена существительные. -Семь: небо, звери, яблоко, дождь, орел, лес, ветер. -Нужно будет записать слова в два столбика. Выполняют задание.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Познавательные: сравнение и классификация. Коммуникативные: учитывать другое мнение и позицию.
Первичная проверка понимания (5 мин)	-Теперь мы с Вами поработаем в парах. Давайте вспомним о правилах работы в парах. -Посмотрите на упр. 3, какую учебную задачу нужно выполнить?	Вспоминают правила работы в паре. -Нужно разделить имена существительные на четыре группы и дать каждой группе название. Выполняют задание.	Работа в парах. Словесный метод.	Познавательные: сравнение и классификация; находить в сотрудничестве с одноклассниками разные способы решения учебной задачи.
Физкультминутка (3 мин)	Анимационная «Лягушки»	Повторяют движения.	Наглядный метод.	
Первичное закрепление (7 мин)	-Прочитайте данные слова. Докажите или опровергните гипотезу «Слова <i>странник, путешественник, путник, паломник</i> – не являются	Читают слова: странник, пилигрим, путешественник, путник, паломник. Проблема: данные слова являются си-	Фронтальная форма. Исследователь-	Познавательные: сравнение изучаемых объектов; выдвижение гипотез, доказательства в логи-

	<p>синонимами».</p> <p>-Сформулируйте проблему, гипотезу.</p> <p>про-</p>	<p>нонимами? Гипотеза: слова <i>странник</i>, <i>путешественник</i>, <i>путник</i>, <i>паломник</i> – не являются синонимами.</p> <p>Обращаются к словарю Ушакова.</p> <p>-Узнать значение слов.</p> <p>Слово «странник» имеет значение: человек, странствующий пешком; тот, кто постоянно передвигается, странствует, не находится на месте.</p> <p>Слово «путешественник» имеет значение: человек, совершающий путешествие.</p> <p>Слово «путник» имеет значение: человек, совершающий путешествие, странник.</p> <p>Слово «паломник» имеет значение: богомолец, странствующий по святым местам.</p> <p>Вывод: слова являются синонимами, так как принадлежат к одной части речи, различны по произношению и написанию, но имеют похожее лексическое значение.</p>	<p>ский метод.</p>	<p>ческой последовательности, делать вывод.</p> <p>Коммуникативные: ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии.</p>
	<p>Сделайте вывод.</p>			
<p>Информация о домашнем задании (3 мин)</p>	<p>Стр. 156 упр. 4. Вам нужно будет распределить имена существительные по группам.</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	<p>Фронтальная форма. Словесный метод.</p>	
<p>Рефлексия (2 мин)</p>	<p>Продолжи фразы: Сегодня на уроке я... Мне было интересно...</p>	<p>Продолжают фразы.</p>	<p>Фронтальная форма.</p>	<p>Коммуникативные: умение с достаточной</p>

	Было трудно... Я узнал...		Словес- ный ме- тод.	полнотой и точностью выражать свои мысли.
Итог урока (3 мин)	- Выполнили ли мы се- годня цель урока? -Что было трудно? Оцените свою деятель- ность при помощи кар- точек. Выставление оценок.	Отвечают на вопро- сы.	Фрон- тальная форма. Словес- ный ме- тод.	Коммуникативн ые: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли.

Тема: Обстоятельство

Тип урока: урок комплексного применения знаний и умений

Форма урока: урок-практикум

Цель: создать условия для формирования находить и выделять обстоятельства в предложении и совершенствовать умение работать с фразеологизмами.

Задачи предметные: овладение учебными действиями с языковыми единицами и формирование умения использовать знания для решения познавательных и практических задач.

Планируемые результаты: способствовать формированию личностных УУД интереса к познанию русского языка, понимания чувств одноклассников и учителей.

Способствовать формированию метапредметных УУД:

- 1) регулятивных – контролировать и оценивать свои действия в работе с учебным материалом при сотрудничестве с учителем, одноклассниками; отбирать адекватные средства достижения цели деятельности; действовать в учебном сотрудничестве в соответствии с принятой ролью;
- 2) познавательных – уметь анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков; проводить сравнение, классификацию объектов изучаемых объектов по самостоятельно выделенным основаниям (критериям); устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений; выдвигать гипотезу; умение приводить доказательства в логической последовательности; уметь обобщать и делать вывод;
- 3) коммуникативных – строить сообщение в соответствии с учебной задачей; ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии; учитывать другое мнение и позицию; договариваться, приходить к общему решению.

Оборудование: учебник «Русский язык» 3 класс 1 часть, автор С.И. Иванов, презентация, рабочая тетрадь, учебные принадлежности.

Ход урока:

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Методы и формы	Формируемые УУД
Организационный момент (2 мин)	-Добрый день! Добрый час! Очень рада видеть вас. Друг на друга посмотрите, улыбнитесь И тихонечко садитесь. -Не забывайте о правильной посадке во время урока.	Настраиваются на урок. Показывают правильную посадку, наклонное положение тетради.	Эмоциональный настрой	Личностные: интерес к познанию русского языка.
Минутка чистописания (2 мин)	Откройте тетрадки, положите их наклонно, запишите число. Прописать соединения букв: <i>си слск</i> . Составьте из слов пословицу: руки, не сиди, сложа, не будет, так и, скуки. -Как вы ее понимаете? Вот мы сегодня и посмотрим, кому на уроке было скучно, а кому нет.	Запись числа. Прописывают сочетания букв. Составляют пословицу: Не сиди сложа руки, так и не будет скуки. Запись пословицы.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Познавательные: осуществление синтеза, как составления целого из частей.
Постановка цели и задач урока (5 мин)	-Ребята, давайте вспомним, с какой новой темой мы с Вами познакомились на прошлом уроке? -Что мы называем обстоятельством? -На какие вопросы отвечает обстоятельство? -Как Вы думаете, что мы с Вами будем изучать сегодня? -Откройте стр. 89 и прочитайте тему урока. -Какую цель и задачи поставим?	- С обстоятельством. Отвечают правило. Называют на какие вопросы отвечает. -Обстоятельство. Высказывают мнения.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: строить сообщение в соответствии с учебной задачей. Регулятивные: отбирать адекватные средства достижения цели деятельности.
Первичное закрепление	Выполнение задания 1 стр. 90. -Прочитайте упражнение. Какую учебную задачу нужно выполнить?	Читают. Нужно прочитать, как Юля определила члены предложения и проверить нет ли у нее ошибок. Списать первое четверостишие и правильно подчеркнуть.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Познавательные: находить в содружестве с одноклассниками разные способы решения учебной задачи; сравнение

	- Теперь выполним упр. 3. Какую учебную задачу нужно выполнить?	Выполняют задание. -Сравнить предложения и определить какими членами предложения являются формы одного и того же слова. Выполняют задание.		
Физкультминутка (3 мин)	Анимационная «Бурундуки»	Повторяют движения.	Наглядный метод.	
Творческое применение и добывание знаний в новой ситуации	Прочитай предложения и слова для справок (фразеологизмы). - Можно ли заменить обстоятельства в предложениях подходящими по смыслу фразеологизмами? Сформулируйте проблему, гипотезу и обоснуйте.	Читают: Гости приедут скоро. Река оказалась далеко от деревни. Дедушка проснулся рано и отправился за грибами. Слова для справок: с минуты на минуту, ни свет ни заря, за тридевять земель. Проблема: можно ли заменить обстоятельства в предложениях подходящими по смыслу фразеологизмами? Гипотеза: предположим, в первом предложении обстоятельство можно заменить фразеологизмом «с минуты на минуту». Во втором – «за тридевять земель». В третьем – «ни свет ни заря». Обращаются к словарю. Фразеологизм «ни свет ни заря» имеет значение: в самую рань, спозаранку, до рассвета. Фразеологизм «с минуты на минуту» имеет значение: очень скоро, в самое ближайшее время, вот-вот.	Фронтальная форма. Исследовательский метод.	Познавательные: сравнение, выдвижение гипотез, выстраивание доказательств в логической последовательности, делать вывод.

		Фразеологизм «за тридевять земель» имеет значение: Очень далеко. Отвечают на вопрос. Вывод: обстоятельства в предложениях можно заменить подходящими по смыслу фразеологизмами.		
	- Сделайте вывод.			
Информация о домашнем задании (3 мин)	Стр. 91-92 упр. 5. Нужно будет списать текст и в каждом предложении подчеркнуть грамматическую основу и обстоятельство.	Записывают домашнее задание.	Фронтальная форма. Словесный метод.	
Рефлексия (2 мин)	Продолжи фразы: Сегодня на уроке я... Мне было интересно... Было трудно... Я узнал...	Продолжают фразы.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли.
Итог урока (3 мин)	- Выполнили ли мы сегодня цель урока? - Чему научились? Оцените свою деятельность при помощи карточек. Выставление оценок.	Отвечают на вопросы.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли.

Тема: Дополнение

Тип урока: урок изучения нового материала

Форма урока: урок-практикум

Цель: создать условия для формирования знаний о дополнении, как второстепенном члене предложения, для отработки умения находить в предложении дополнение.

Задачи предметные: овладение учебными действиями с языковыми единицами и формирование умения использовать знания для решения познавательных и практических задач.

Планируемые результаты: способствовать формированию личностных УУД: интереса к познанию русского языка, понимания чувств одноклассников и учителей.

Способствовать формированию метапредметных УУД:

- 1) регулятивных – контролировать и оценивать свои действия в работе с учебным материалом при сотрудничестве с учителем, одноклассниками; отбирать адекватные средства достижения цели деятельности; действовать в учебном сотрудничестве в соответствии с принятой ролью;
- 2) познавательных – уметь анализировать изучаемые объекты с выделением существенных и несущественных признаков; проводить сравнение, классификацию объектов изучаемых объектов по самостоятельно выделенным основаниям (критериям); устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений; выдвигать гипотезу; умение приводить доказательства в логической последовательности; уметь обобщать и делать вывод;
- 3) коммуникативных – строить сообщение в соответствии с учебной задачей; ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии; учитывать другое мнение и позицию; договариваться, приходить к общему решению.

Оборудование: учебник «Русский язык» 3 класс 1 часть, автор С.И. Иванов, презентация, рабочая тетрадь, учебные принадлежности.

Ход урока:

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Методы и формы	Формируемые УУД:
Организационный момент (2 мин)	Здравствуйте, ребята! Проверьте свою готовность к уроку и присаживайтесь на места. Обратите внимание на плакат «Сиди правильно».	Показывают готовность к уроку. Показывают правильную посадку, наклонное положение тетради.	Эмоциональный настрой	Личностные: интерес к познанию русского языка.
Минутка чистописания (2 мин)	Откройте тетрадочки, положите их наклонно, запишите число. На следующей строчке пропишите: <i>Pp Rирмрпкрнрт</i>	Запись числа. Прописывают сочетания букв.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии.
Постановка цели и задач урока (5 мин)	Посмотрите на доску и прочитайте предложения. -Скажите, Вам понятно, о чем говорится в предложениях? -Назовите грамматическую основу. -Чего не хватает? -Попробуйте дополнить предложения. -Какой член предложения помог Вам составить предложения – главный или второстепенный? -Ребята, как Вы думаете, какая тема нашего урока? -Откройте стр. 108 и прочитайте название нашей темы урока. -Какую цель поставим? -А какие задачи?	Читают предложения: Вчера мы смотрели. Алеша прочитал. Ребята обсуждали. Отвечают на вопросы.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: строить сообщение в соответствии с учебной задачей. Регулятивные: отбирать адекватные средства достижения цели деятельности.
Актуализация знаний (5 мин)	-Прочитайте вопросы и назовите такие, на которые отвечает дополнение: Где? Что делал? Чему? Куда? Какой? Кому? Зачем? Что? Найдите правильный ответ: дополнение	Читают вопросы. Отвечают на вопрос.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Познавательные: находить в содружестве с одноклассниками разные способы решения учебной задачи.

	обозначает: действие предмета, предмет, место действия, признак предмета, время действия?			
Разминка для пальчиков (1 мин)	«Трубачи». Тридцать три Трубача Трубят тревогу. <i>(Руки на уровне рта. Все десять пальчиков «бегают» ко рту и от него, имитируя игру на трубе.)</i>	Повторяют движения.	Наглядный метод.	
Первичное усвоение новых знаний (7 мин)	Прочитайте задание к упр.1 стр. 109. -Какую учебную задачу нужно выполнить? Выполним упр. 2. -Какую учебную задачу нужно выполнить?	Читают упр.1. Нужно найти дополнения и подчеркнуть их. Во 2 упр. Нужно сравнить и определить какими членами предложения являются формы одного и того же слова.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Познавательные: сравнение; построение доказательств в логической последовательности. Коммуникативные: учитывать другое мнение и позицию.
Первичная проверка понимания (5 мин)	-Теперь мы с Вами поработаем в парах. Давайте вспомним о правилах работы в парах. Посмотрите на упр. 3, какую учебную задачу нужно выполнить?	Вспоминают правила работы в паре. - Нужно списать отрывок, ставя дополнения в нужную форму. Выполняют задание.	Работа в парах. Словесный метод.	Регулятивные: действовать в учебном сотрудничестве в соответствии с целью. Коммуникативные: договариваться, приходить к общему решению.
Физкультминутка (3 мин)	Анимационная «Веселое болотце»	Повторяют движения.	Наглядный метод.	
Первичное закрепление (7 мин)	-Прочитайте предложения и сравните. Есть ли в них слова-синонимы? Сформулируйте проблему и гипотезу.	Читают и сравнивают предложения: Всех поражал необыкновенный ум ребенка. Лицом пригож, да разумом не гожд. Смелый человек не теряет рассудка и в самой страшной ситуации. Проблема: есть ли в	Фронтальная форма. Исследовательский метод.	Познавательные: сравнение изучаемых объектов; выдвижение гипотез, доказательства в логической последовательности, делать

	<p>-Сделайте вывод.</p>	<p>предложениях слова-синонимы? Гипотеза: предположим, что слова «ум», «разум» и «рассудок» являются синонимами. Обращаются к словарю. Слово «ум» имеет несколько значений: 1) мыслительная способность, лежащая в основе сознательной, разумной деятельности; 2) сознание. Слово «разум» имеет несколько значений: 1) высшая степень познавательной деятельности человека, способность логически мыслить, постигая смысл и связь явлений; 2) сознание; 3) смысл, идейное содержание, значение чего-нибудь. Слово «рассудок» имеет несколько значений: 1) мыслительная способность, позволяющая логически осмысливать действительность, то же, что разум; 2) нормальное, обычное сознание человеческого сознания; 3) общепризнанный здравый смысл, определяющий поведение человека.</p> <p>Вывод: в предложениях есть слова-синонимы: ум, разум и рассудок.</p>		<p>вывод. Коммуникативные: ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии.</p>
Информация	Стр. 110-111 упр. 4.	Записывают домаш-	Фронталь-	

о домашнем задании (3 мин)	Письменно нужно будет задать вопросы к каждому второстепенному члену предложения.	нее задание.	ная форма. Словесный метод.	
Рефлексия (2 мин)	Продолжи фразы: Сегодня на уроке я... Мне было интересно... Было трудно... Я узнал...	Продолжают фразы.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли.
Итог урока (3 мин)	- Выполнили ли мы сегодня цель урока? - Научились мы...а чем мы еще занимались? Оцените свою деятельность при помощи карточек. Выставление оценок.	Отвечают на вопросы.	Фронтальная форма. Словесный метод.	Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли.