

Роль Российской империи в становлении конституционных основ Соединенных Штатов Америки как независимого государства

Работу выполнила

Иванова А. Ю.

Введение

Несколько лет назад на пленарной конференции участием журналистов в Сочи Владимир Путин сказал: "Мы никогда не забудем, как помогали Соединенным Штатам в обретении независимости".

Сегодня, в свете весьма сильного накала страстей между двумя державами, особенно интересно взглянуть на историю формирования их взаимоотношений. На протяжении почти всей истории отношений России и США, последствия имеют значение не только для них самих, но и для всего мира. В 2014 году в своем интервью каналу CNN американский политик и губернатор штата Массачусетс Мит Ромни заявил: "Russia as America's number one geopolitical foe".¹ Позже, в 2015 глава Пентагона Эштон Картер слово в слово повторил слова своего соотечественника, а еще через год Хилари Клинтон сделала такое же заявление на первом публичном выступлении после выборов президента в 2016 году. А нынешний президент США, Дональд Трамп, аж составил список угроз Соединенным Штатам, который возглавила Россия.

В своей работе автор исследования, будучи патриотом своей страны, придерживается стороны своего государства, однако все исторические аспекты рассмотрены с разных сторон, а для анализа использованы не только русскоязычные, но и иностранные источники, архивные документы.

Таким образом актуальность исследования и его важность для нас сегодня заключается в следующем: практически с самого своего становления русско-американские отношения пребывали в напряжении, в большей или меньшей степени. По личному мнению автора, американцы склонны забывать помощь, им некогда оказанную. В настоящее время США является передовой страной, которая во многом диктует свои правила на международной арене и вступает в конфронтацию с Россией, фактически за мировое господство, а если точнее, то зорко следит за тем, чтобы никто это господство у нее не отнял. Однако так было не всегда, всего лишь два с половиной столетия назад Америка была всего лишь английской колонией, состоявшей из переселенцев, торговцев, людей, подверженных религиозным гонениям и т. д., а немногим позже представляла собой отряды повстанцев. Российская империя же напротив была могущественной державой и сыграла немалую роль в американской войне за независимость и становлении ее как суверенного государства. И

¹ Telegraph 27 Mar 2012 Mitt Romney: Russia is America's 'number one geopolitical foe'

встает интересный вопрос, на который ответ, к сожалению, мы уже никогда не получим — что было бы, если бы не.

Данная работа в первую очередь является мнением, основанным на изученном материале, и не претендует на право быть верным.

В первой части исследовательской работы автор рассмотрит положение колонистов до начала американской войны за независимость, их возможных союзников. Вторая часть посвящена внешней политике России в момент войны англичан с колонистами, положению короны, возникновение союзов и дипломатических отношений. Ну и наконец в заключении мы сделаем вывод, которому, собственно, и посвящена наша работа — как же именно Россия повлияла на становление независимого американского государства.

Часть первая.

Небольшая группа ополченцев, в чьих рядах отцы-основатели встает против величайшей империи. Общество было расколото надвое — между теми кто верен королю и теми, кто воспринимал британскую империю как врага, происходили постоянные стычки. Бостон стал местом, где копилась ненависть между колонистами и британцами.

В середине XVIII в. Америка представляла собой 13 колоний (нынешних штатов), которые были по своему духу обособлены от Англии. Население сформировалось в отдельную нацию с собственными политическими, ментальными и религиозными традициями. Все социально-политические устои были подвержены идее гражданского равенства. Экономическое развитие колоний так же поставило перед собой вопрос об их политической и государственной самостоятельности. Колониальная зависимость все более становилась тормозом для развития производительных сил колоний. В то же время английское правительство стремилось всячески укрепить и усилить и экономическую, и политическую зависимость колоний от метрополии.²

Британская Америка тогда являлась, по сути, аграрной страной. Там производили табак, хлопок и сахар, которые доставляли для переработки в Англию, а затем продавали на запад. В обмен британская армия гарантировала колонистам защиту. Король же давал местным полное самоуправление путем принятия местных законов. Но аграрная политика метрополии так же вызывала недовольство из-за невозможности освоения новых земель.

В 1756 году отношения между Великобританией и Америкой усложнились, когда французы с помощью своих союзников индейцев попытались захватить свой кусок территории в Северной Америке. Спустя 7 лет англичане и колонисты выиграли эту войну, которая встала им в 22 млрд. долларов, в переводе на сегодняшние деньги. Тогда английский парламент решил, что будет справедливо взимать деньги в пользу выплаты военного долга с колонистов, что, разумеется, вызвало протест. Из реляции российского посланника в Лондоне Г. Гросса Екатерине II: " Дошедшими на сих днях из Америки письмами две неприятные ведомости подтверждены: первая ..., а другая ведомость более беспокоит министерство великобританское, понеже в Новой Англии и других колониях на твердой земле Северной Америки не токмо обыватели обще супротивляются к произведению в действо последним парламентским заседанием определенного налога на гербовую бумагу 1, и затем между иным в столице Новой Англии в городе Бостоне действительно шло до явного народного бунта, но

и понеже все провинции Северной Америки меж собою соглашаются, чтоб не признать в аглинском парламенте власть налагать на них подати, претендуя, что то единственно зависит от собственных их провинциальных собраний, которою претенсиею они могли бы малопомалу себе присвоить совершенную независимость от матерной земли."³ Реляция датирована 31 октября 1765 года.

4 июля 1776 г. Континентальный конгресс, единогласно принял написанную Томасом Джефферсоном Декларацию независимости, текст которой гласил: "Мы считаем очевидными следующие истины: все люди сотворены равными и все они наделены своим Творцом некоторыми неотъемлемыми правами, к числу которых принадлежат жизнь, свобода и стремление к счастью". В основе Декларации лежала идея народного суверенитета, а учреждение правительства прямо связывалось с обеспечением неотъемлемых прав и согласиём управляемых. "Если же данная форма правления становится губительной для их целей, указывалось в этом историческом документе, – то народ имеет право изменить или упразднить ее и учредить новое правительство", которое обеспечило бы ему безопасность и счастье. Более того, "когда длинный ряд злоупотреблений и узурпаций" свидетельствует о намерении отдать народ "во власть неограниченного деспотизма, то он не только имеет право, но и обязан свергнуть такое правительство и отдать свою безопасность в другие руки"⁴

5

Британские американцы опасались стать игрушкой в руках сильных европейских держав, поэтому "основой их исходной дипломатической стратегии стал поиск союзников при минимальном их собственном вовлечении в политические союзы".⁶

В Европе в то время велось постоянное противостояние между Англией, Францией и Испанией. Значительная часть мира делилась на колонии под протекторатом этих стран. Развитие государства невозможно было без развития экономики, а формирование и рост ее целиком и полностью зависел от морской торговли. Со стороны Англии существовал запрет на колониальную торговлю, изданный в 1651г. Кромвелем и в 1660 г. Карлом II. Навигационные акты⁷ запрещали к вывозу из колоний в другие страны, кроме метрополии, и подвергались высокому обложению пошлиной на такие товары и продукты, как табак, сахар, хлопок, шерсть и др. Забегая вперед, надо сказать, что первые шаги к отмене навигационного акта были сделаны после объявления независимости североамериканских колоний.

3 АВПР, ф. Сношения России с Англией, оп. 3516, д. 170, л. 175—176 об. Подлинник, рус. яз.

4 Болховитинов Н.Н. Россия открывает Америку. 1732-1799 М.: Международные отношения, 1991

5 Приложение 1

6 В. О. Печатнова и А. С. Манькин"История внешней политики США, М. 2012

7 Приложение 2

Итак, в поиске поддержки колониальная Америка обратилась к Франции (и союзных ей Испании и Нидерландам) — главных противников Англии. Однако французы не спешили вступать в открытую конфронтацию с Великобританией из-за шаткого союза с восставшими подданными метрополии. Колонисты имели были еще очень слабы и не могли рассчитывать на реальную помощь от сильного игрока. Также из донесения А. С. Мусина-Пушкина в ноябре 1774г. российскому дипломату Н. И. Панину явно видно, что французы тайно помогали американцам военными припасами: "Беспокойная Франция и Гишпания не оставят вмешиваться в несогласие между Англиею и колонистами ее. Под флагом первой показывались уже две фрегаты около Бостона, как слышно, нагруженные разными военными припасами, вторая же отправила из Феруль еще пять военных кораблей, вероятно, в Америку. По крайней мере здешнее адмиралтейство получило о том подлинное на сих днях из Гибралтара известие..."⁸ В другом донесении российского ставленника в Париже И. С. Барятинского вице-канслеру И. А. Остерману сообщалось уже о дипломатических переговорах для заключения договора о дружбе и торговле, получении займа и оружия. "Сиятельный граф, милостивый государь. Франклеин приехал вчерась в Париж. Публика столь им занята, что ни о чем ином более теперь и не говорят, как о причинах его сюда приезда, и столько разных известий, что и знать не можно, на чем подлинно основаться. Я должностию поставляю о всех слухах в. с-ву донести в рассуждении сансации, каковую он произвел. Одни сказывают, что он приехал сюда только для того, чтоб отдать двух своих внучат в здешние училища, а сам поедет в Швейцарию и везет с собою золото в слитках на 600 тыс. ливров здешней монеты с намерением, чтобы купить себе тамо замок и спокойно кончить свою жизнь. Другие же говорят, что он, лишь только что приехал в Нант, писал к графу Вержену, объявляя ему, что он прислан от Американских независимых Соединенных Провинций трактовать с Франциею и желает ведать, как его здесь примут.

Предложение же его состоит якобы в том, что Американские Соединенные Провинции желают заключить с Францией трактат вечной дружбы, естли она в нынешних обстоятельствах даст им помощь против англичан, естли же Франция в том им откажет, то они примирятся с Англиею и притом объявляют Франции, что в примирение внесут такие артикулы, кои будут Франции не в пользу.⁹

Однако же 6 февраля 1778 года, после поражения англичан под Саратогой, Франклин и Жерар все же подписали в Париже сразу два договора "О дружбе и торговле" и "Договор о союзе". По условиям договора Франция обязалась защищать "свободу, суверенитет и независимость САСШ", и не складывать оружия до тех пор, пока Англия не признает

8 АВПР, ф. Сношения России с Англией, оп. 35/6, д. 261, л. 158—159 об.

9 АВПР, ф. Сношения России с Францией, оп. 93/6, д. 312, л. 188—191 об.

независимость США.^{10 11} Таким образом колонисты получили союз с крупной европейской державой и это была первая победа американской дипломатии.

В этом же году Англия вступила в войну с Францией — последняя воспользовалась пошатнувшимся положением англичан. К Франции присоединилась в следующем году и Испания, колониальным владениям которой Великобритания постоянно угрожала. Англия, оказавшись изолированной перед лицом объединенных флотов Франции и Испании, лишилась своего преобладания на морях, а от этого в известной мере зависел исход войны и в Америке.¹² Находясь в весьма затруднительном положении Георг III решил просить помощи у России. С этого момента в американской войне за независимость появился новый игрок, косвенные действия которого, как бы не странно это звучало, имели радикальные последствия.

Часть вторая

На троне Российской империи в то время правила Екатерина II. Одной из важнейших задач императрица считала выход к Черному морю. По этой причине в 1768 году русская армия вступила в войну с Турцией. Начало войны сложилось для империи весьма благополучно. Уже в 1769 русские войска заняли Азов и Таганрог, после была освобождена Молдавия и взят Бухарест, и наконец в 1770 г. русский флот под командованием Орлова и адмирала Спиридова одержал полную победу над превосходящим его почти вдвое турецким флотом в Чесменской бухте. Надо сказать, что во время правления Екатерины II не было ни одной проигранной битвы, хотя русская армия в большинстве сражений отличалась меньшинством. К концу 1770 года русским сдались турецкие крепости Измаил, Килия, Аккерман.

Казалось бы, все складывалось удачно для Российской империи, но реальное положение дел было непростым. Сражения шли одновременно в Польше, в Молдавии, Крыму и на Кавказе. Европейские державы не могли допустить сильного увеличения России за счет присоединения турецких земель. Стала понятно, что какие-то захваченные территории придется уступить. Уже с 1770 г. Россия искала точки соприкосновения для заключения мирного договора, однако Австрия, которая поддерживала Турцию, изменила свою линию поведения только при первом разделе Речи Посполитой в 1772 году. Заключив

10 The treaties of 1778 and allied documents, ed. G. Chinard, Baltimore, 1928.

11 Приложение 3

12 Ефимов А.В. Очерки истории США 1492-1870 М.: Учпедгиз, 1958

договор с австрийцами Екатерина II решила для себя сразу две проблемы — и польскую и турецкую.

В 1774 г. после долгих переговоров России удалось заключить мир с Турцией. Согласно Кючук-Кайнарджийскому договору Россия получила, наконец, право на свободный проход своих судов через проливы Босфор и Дарданеллы, крепости Керчь и Еникале и хорошую денежную компенсацию. Турция обязалась восстановить автономию Молдавии и Валахии, не притеснять православных в Закавказье, а также признала независимость Крыма, что, по замыслу русского правительства должно было обеспечить в дальнейшем его вхождение в состав Российской империи.¹³

Что же касается отношения России к зарождающемуся североамериканскому государству, то начиная с первого года войны Екатерина II с интересом наблюдала за развивающимися событиями. Россия и Англия никогда не были "близкими друзьями" и распри с собственными колониями и ослабление английской империи были на руку Екатерине II. С другой стороны, до Наполеоновских войн открытого вооруженного противостояния между этими двумя странами не было, а потому императрица придерживалась политики нейтралитета.

Начало открытому вооруженному конфликту с англичанами положила "Бостонская бойня", когда английские войска открыли по толпе колонистов огонь, убив при этом пять человек. В своем донесении Н. И. Панину А.С. Мусин-Пушкин опишет это так: "... получено здесь из Бостона неприятное известие, что по случившейся между двумя мещанами с двумя часовыми ссоре последовала драка, к которой с обеих сторон пристали и более помощников, так что несколько застреляно, а более еще ранено 2. Произведенное сие с стороны гарнизонных тамо солдат кровопролитие столько огорчило народ, что оный тогда же требовал высылки из города всех войск или заклинался оных всех истребить. Комендант, хотя и не смел сам собою ни на что поступить без повеления главного командира генерала Гаже, бывшего на то время в отлучке, но, уступая надобности, принужден был тогда же вывести весь гарнизон из города за милю. Самовольный американский сей народ, издавна уже военных людей ненавидящий, тем более получил теперь к оным отвращение, что все перестрелянные мещане были на несколько времени выставлены на оплакание и к наибольшему еще на военных людей негодованию."¹⁴

Окончательный разрыв отношений между колонистами и метрополией был спровоцирован недовольством граждан предоставлением Ост-Индской компании права монопольной продажи чая на льготных условиях в Америке. Борьба против ввоза чая

¹³ 100 главных документов Российской истории.

¹⁴ АВПр, ф. Сношения России с Англией, оп. 35/6, д. 232, л. 27—30. Подлинник, рус. яз.

(нарушавшая права колониальных торговцев и бесчисленных контрабандистов) вылилась в декабре 1773 года в знаменитое Бостонское чаепитие. Российский дипломат в Великобритании писал Н. И. Панину: В. с-ву имел уже я честь доносить о упорной американских жителей претительности повиноваться здешним узаконениям. А как оказалась она ныне не одними уже угрозами, но самым делом, то почитаю я себя обязанным прибавить к тому теперь, что бостонские жители по прибытии в Бостон трех отсюда кораблей с чаем, собравшись, хотели принудить их обратно возвратиться со всем их грузом, но по встретившейся в том медлительности выбрали с оных весь чай и побросали в море без наималейшего при том повреждения других товаров."¹⁵ В ответ англичане издали серию репрессивных актов и объявили порт закрытым.¹⁶ Обвиненные в антианглийской деятельности были направлены в метрополию для суда, губернатору предоставлялись исключительные полномочия, а дома американцев объявлялись открытыми для постоа английских войск.

В 1774 году представители от 12 колоний собрались на первый континентальный конгресс в Филадельфии. Решение вопросов на нем осуществлялось по принципу равенства штатов (один штат один голос). Конгресс осудил английскую политику и выдвинул идею о собственном государственном определении, но пока на основе прав "английских граждан", не порывая отношений с короной. Конгресс обратился с петицией о признании за американскими колониями их статуса и прав. А.С. Мусин-Пушкин в своем донесении Н. И. Панину: Примечание сие особенно доказывается в настоящем деле с американцами. Двор и тогда не посмеет указать своим в Америке генералам силою действовать противу тамошних жителей, когда оный уведомлен ныне о заключенном на генеральном в Филадельфии конгрессе следующем определении: 1) после 1-го сего декабря не впускать в Америку никаких аглинских, ирландских, ост- и вест-индских товаров; 2) после 1-го предбудущего марта не употреблять оных ни в какой уже более расход; 3) американских же товаров не отпускать ни в какие аглинские области после 1-го предбудущего сентября; 4) всекрайнее прилагать старание о разводе в Америке овец наилучшего качества и наибольшего количества, оных не вывозить уже более никуда и 5) каждому по состоянию и званию своему тцательно ободрять трезвость, домоводство и ремесленничество и поспешествовать всеми способами и силами земледельство, все художества, фабрики и манифактуры, а особливо шерстяные. Решения сии основаны на обязательствах честности и любви к отечеству. Чем точнее будут оные наблюдаемы, тем чувствительнее потерпит от того Англия. От прекращения сношений сих остановятся: 1) здешние фабрики за недостатком как

15 АВПР, ф. Сношения России с Англией, оп. 35/6, д. 261, л. 15—16 об. Подлинник, рус. яз.

16 Приложение 4

привозимых сюда из Америки сырых материалов, так и вывозимых туда обделанных здесь товаров; 2) уменьшится подвоз сюда табаку и сахару. Все заводы сии обратятся уже в поля и в луга по мере надобности в съестных припасах, получаемых напредь сего из Америки.¹⁷

Внешняя политика Британского государства на европейском направлении с лета 1775 г. была полностью подчинена задачам колониальной войны в Северной Америке. Лондон оказался в чрезвычайно сложной ситуации. Перед лицом растущего недовольства и непрекращавшихся волнений в североамериканских колониях король и правительство решили заручиться безусловной поддержкой парламента, для чего в сентябре 1774 г. было объявлено о досрочном роспуске его и созыве нового, в котором кабинет имел бы прочные позиции. Суть программы Георга III, изложенной в его речи в парламенте 30 ноября 1774 г., заключалась в том, что Великобритании следует занять более решительную позицию в американском вопросе, взять инициативу в свои руки и в борьбе решить вопрос о том, будут ли подчинены колонии, либо смириться с их независимостью.¹⁸ " В обнародованной 4 июля конгрессом генеральной декларации о независимости повторяются все прежние колоний жалобы, о поправлении-де которых тщетно адресовались они к королю, к парламенту и к нации здешней, что, не предвидя ныне никакой надежды для поправления претерпеваемых ими утеснений, нашлись они принужденными учинить торжественную декларацию сию, которою объявляются соединенные колонии вольным и независимым государством, разрушая притом всю бывшую напредь сего связь их с Великобританиею, и что вследствие такой независимости их имеют соединенные колонии право и власть объявлять войну, заключать мир, постановлять союзы, учреждать торговлю и пр., обязываясь притом жертвовать жизнью, честью и всем имением своим для сохранения всех вышереченных преимуществ", писал В. Г. Лизакевич.¹⁹

Для подавления "бунта" американских колоний никак не могли собрать войско в 55 тысяч человек, на которое отпустил средства парламент. Впервые вопрос о посылке русских казаков в американские колонии был поставлен в конфиденциальных инструкциях Р. Ганнингу от 30 июня 1775 г. Английскому посланнику поручалось выяснить может ли Георг III рассчитывать на Россию, если возникнет такая необходимость.²⁰ После бесед с Н. И. Паниным Ганнинг доложил Георгу III свое убеждение в том, что Англия может рассчитывать на поддержку со стороны Екатерины II. В результате Георг III обратился к Екатерине II с собственноручным письмом, в котором он просил помощь некоторой части русских казаков

17 АВПР, ф. Сношения России с Англией, оп. 35/6, д. 261, л. 182—183 об. Подлинник, рус. яз.

18 The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803: Vol. I—XXXVI/ Ed. T. S. Hansard. London, 1806—1820, vol. XVIII, col. 33—47 (Приложение 8)

19 АВПР, ф. Сношения России с Англией, оп. 35/6, д. 274, л. 152—153 об. Подлинник, рус. яз.

20 Сборник русского исторического общества Императорской Академии Наук, СПб. 1876

для подавления восстания в американских колониях. Обращение из Лондона изрядно повеселило российский императорский двор. Георгу III был послан изысканно-вежливый отказ: "Государь, брат мой. Получив письмо в. в-ва, я была тем более тронута откровенностью и искренностью, с которыми вам угодно было говорить со мной о настоящем положении ваших дел, что вы не могли дать мне более очевидного доказательства доверия вашего к моей дружбе. В ответе моем мне предстоит заявить вам мое полное сочувствие, и с этой целью слова мои, равно подсказанные сердцем, будут так же откровенны, как и ваши собственные. Громадные военные приготовления в Испании привлекли взгляды всей Европы, и общее мнение заключалось в том, что они направлялись против владений в. в-ва; сам британский народ разделял это мнение и с беспокойством помышлял о том. В такую минуту и посреди подобных политических обстоятельств министр в. в-ва при моем дворе пожелал иметь подтверждение моих чувств, всегда громко высказываемых мною в пользу в. в-ва и вашего народа. Я не усумнилась ответить ему через посредство моего министерства, что в. в-во можете рассчитывать на мою добрую волю и готовность быть вам полезной и оказывать вам существенные услуги, независимо от каких бы то ни было предварительных обязательств между нами. Но так как опасения со стороны Испании разъяснились и ныне в. в-во уведомили меня как содержанием вашего письма, так и посредством требований, высказанных вашим министром, что вы объясняете и определяете применение данных мною уверений пособием, состоящим из 20 000 человек моего войска, с тем чтобы будущей весной перевезти их в Канаду, я не могу скрыть от в. в-ва, что подобный размер пособия и место его назначения не только изменяют смысл моих предложений, но даже превосходят те средства, которыми я могу располагать для оказания услуги в. в-ву. Я едва только начинаю наслаждаться миром, и в. в-ву известно, что моя империя нуждается в спокойствии. Вам также известно, в каком состоянии выходит армия, хотя и победоносная, из долгой и упорной войны в убийственном климате. Прежде всего признаюсь вам, что срок от настоящего времени до весны слишком краток, хотя бы для того только, чтобы дать моему войску отдохнуть от потерпенных трудов и озаботиться приведением его в надлежащий порядок. Затем, не говоря о неудобствах, которые бы возникли при употреблении столь значительного корпуса в другом полушарии, где он находился бы под властью, почти неизвестной ему, и был бы почти лишен всяких сношений со своим монархом, собственная моя уверенность в мире, стоившем мне стольких усилий, положительно воспрещает мне в столь непродолжительном времени лишить себя значительной части своих войск, и в. в-ву известно, что, кроме того, при этом следует принять в соображение едва задремавшие дела в Швеции и не окончательно решенные дела польские. Не могу также не размыслить и о тех последствиях, которые должны возникнуть для нашего достоинства, а также для достоинства

обеих монархий и обеих наций от подобного соединения наших сил единственно для усмирения восстания, не поддержанного ни одной из иностранных держав. Быть может также мне следует высказать, что ни одна из держав, утвердившихся в Новом свете, не отнеслась бы благосклонно к перевозке туда столь значительного иностранного войска. Между тем как до сих пор они, по-видимому, не принимали никакого участия в ссоре английских колоний со своей метрополией, призыв народа значительного и столь нового в Америке мог бы побудить их к вмешательству в это дело. Это, по всей вероятности, отразилось бы волнением в Европе, и театр для иностранной войны был бы открыт вместо того, чтобы доставить Англии спокойствие и мир с той стороны, к чему стремились бы мои виды и желания. Подобная будущность, не стану скрывать от в. в-ва, так сильно поражает меня, что, хотя я глубоко сожалею о невозможности оказать вам услугу, требуемую вами от моей дружбы, по крайней мере я надеюсь, что это не причинит вам затруднений, которых можно было ожидать с первого взгляда. Впрочем, искренно благодаря в. в-во за то участие, с которым вы узнали о моем скором и благополучном выздоровлении, прошу вас быть уверенным, что ничто не в состоянии усилить дружбы и преданности, с коими остаюсь, государь, брат мой, в. в-ва добрая сестра."²¹

Дипломатия Екатерины II отличается удивительной тактичностью отказа, с другой стороны она в самом деле не могла отправить войска, уставшие в русско-турецких сражениях в поддержку Англии. Да и не хотела. Георг III был возмущен — императрица не проявила должной теплоты и даже не удосужилась написать ответ собственноручно. Зато собственноручно Екатерина II в эти дни писала одной из своих приятельниц в тоне милой светской болтовни: "Английский король — превосходный гражданин, добрый супруг, отец и брат. Такой человек не может остаться равнодушным к смерти сестры, Хотя бы ничего не стоящей, и я готова держать пари, что потеря сестры причинила ему большее горе, нежели поражение его армии в Америке. Вы знаете — его прекрасные подданные тяготеют им, и даже часто". Императрица в заключение выразила сердечное убеждение, что еще при ее жизни Америка отделится от Европы.²²

В числе мотивов отказа послать войска в Америку Екатерина II сослалась и на внутреннее положение в России — недавнее восстание во главе с Емельяном Пугачевым. О нем, кстати тоже упоминал в своих письмах Георгу III английский посланник в России Роберт Ганнинг.²³ Екатерина II не имела не малейшего желания проливать кровь свои войск в

21 АВЛР, ф. Сношения России с Англией, оп. 35/6, д. 37, л. 4—5 об. Копия, фр. яз. Опубл.: Сб. РИО, т. 19, с. 500—502. Перевод дается по Сб. РИО, сверен с арх. копией.

22 Н. Яковлев. Вашингтон. Серия "Жизнь замечательных людей". М. 1973 стр. 151

23 Сборник русского исторического общества Императорской Академии Наук, СПб. 1876

Америке за колониальное господство. Впрочем даже в родной Англии у Георга III были противники, которые считали отправление английского войска в колонии "братоубийством". Также Екатерина II надеялась, что американская война за независимость приведет к взаимному ослаблению европейских держав, тем самым укрепит международные позиции Российской империи.

Мощь русской армии, и непобедимость войска при Екатерине II была тогда слышна во всем мире. Недаром английский король обратился за помощью именно к Российской империи. Английский флот на тот момент также не имел равных. В военном союзе эти две великие империи на суше и на море легко могли бы подавить восстание смутьянов, тем более что Англия сулила немалую компенсацию за российскую помощь. Как бы то ни было, Екатерина II оказала американцам великую милость, отказав английскому королю. И вот уже весной 1779 года первый президент США Джордж Вашингтон пишет своему французскому соратнику, также участнику войны за независимость, маркизу Жильберу де Ла Файету: "Мы немало обрадованы узнать из достоверного источника, что просьбы и предложения Великобритании русской императрице отвергнуты с презрением".²⁴

С 1778 г. Екатерина II была озабочена необходимостью обеспечения безопасности торговых кораблей, принадлежащих нейтральным государствам. В первую очередь это касалось Англии, поскольку английские корабли продолжали господствовать на море и часто нападали на торговые суда всех стран Европы. Под предлогом того, что это военная промышленность англичане грабили обычные торговые суда и конфисковывали хлеб и другие продукты. Только российских судов во время войны было захвачено 17. Переломным моментом для русской императрицы стал захват испанцами в 1780 г. в Средиземном море двух русских судов - "Конкардию" и "Св. Николая". 27 февраля того же года Екатерина II провозгласила декларацию странам Англии, Франции и Испании: "Императрица всероссийская столь явно выразила чувства правды, справедливости и умеренности, ее одушевляющие, и представила в продолжение войны, которую она должна была вести против Порты Оттоманской, столь очевидные доказательства своего внимания к праву нейтралитета и к свободе общей торговли, что может сослаться в этом на свидетельство всей Европы.

Такой образ ее действий, равно как и начала беспристрастия, которые она соблюдала в настоящую войну, должны были внушать ей полную уверенность, что подданные ее будут мирно пользоваться плодами своей промышленности и принадлежащими каждой нейтральной нации преимуществами. Однако опыт показал противное: ни вышеприведенные соображения, ни должное к предписаниям универсального права народов уважение не могли

24 Вестник академии военных наук. "Война за независимость США и дипломатия Екатерины II" № 2(19)/2007 М. Е. Лупанова

обеспечить подданных ее и. в-ва от беспокойств, коим они часто подвергались в судоходстве, и от препятствий их операциям со стороны воюющих держав. Затруднения эти, причиняемые свободе общей торговли, и торговли русской в частности, таковы, что должны обратить на себя внимание государей и всех наций нейтральных. Посему императрица считает своей обязанностью освободить оную всеми средствами, совместными с ее достоинством и благом ее подданных; но раньше, чем прибегнуть к ним, и имея искреннее желание предупредить новые столкновения, она сочла за долг справедливости изложить пред лицом Европы те начала, которыми будет руководствоваться и которые могут устранить всякое недоразумение и все к нему поводы.

Она совершает это с тем большею уверенностью, что находит эти начала начертанными " первобытным праве народов, которого всякая нация может справедливо требовать для себя, и что державы воюющие не могут их отменить, не нарушив законов нейтралитета и не отрекшись от правил, формально принятых ими в разных трактатах и публичных обязательствах.

Они сводятся к нижеследующим положениям:

1. Чтобы нейтральные корабли могли свободно плавать от одной пристани к другой и у берегов воюющих наций.

2. Чтобы товары, принадлежащие подданным воюющих держав, были свободны на нейтральных кораблях, исключая заповедные товары.

3. Что в определении таковых императрица придерживается того, что означено в 10 и 11 артикулах коммерческого ее трактата с Великобританией³, распространяя сии обязательства на все воюющие державы.

4. Что для определения того, что может ознаменовать блокированный порт, должен таковым почитаться только тот, ко входу в который настоят очевидная опасность по сделанным распоряжениям от атакующей его державы расставленными в близости оногo кораблями.

5. Чтобы сии правила служили основанием в судопроизводствах и приговорах о законности призов.

Провозглашая оные, ее и. в-во не колеблется заявить, что для поддержания их и для охраны чести ее флага, безопасности торговли и мореплавания ее подданных против кого бы то ни была она повелит отрядить значительную часть своих морских сил.²⁵

²⁵ АВПР, ф. Дела о вооруженном морском нейтралитете, д. 10, л. 18—20 об. Копия, фр. яз. АВПР, ф. Лондонская миссия, д. 315, л. 7—9 об. Копия, фр. яз. Оpubл.: Мартенс Ф., т. IX(X), с. 307—310. RDCUS, vol. III p. 607—608. Перевод дается по Ф. Мартенсу, сверен с арх. копией.

Декларацию признали поочередно Франция, Испания и другие страны нейтральные Европы. Особенно ретиво отреагировали американцы. Б. Франклин, Дж. Вашингтон, Дж. Адамс дали очень высокую оценку идеям вооруженного нейтралитета и действиям России. Новый закон потихоньку вводил Америку в международную торговлю. А вот англичане, напротив, отнеслись с презрением. Россия же таким образом пресекла разрушительные действия англичан в отношении мировой торговли.

Еще большее значение имело образование в том же году Екатериной II "Лиги нейтральных". По этому принципу нейтральные государства имели возможность торговать с воюющими, за исключением военного обеспечения, оружия. Америка, заключившая с Францией за 2 года да этого союз о "дружбе и торговле" могла теперь беспрепятственно развивать морскую торговлю. На заседании русской коммерц-коллегии в 1778 году отметили: "...августа 8-го дня по указу ее и. в-ва Коммерц-коллегия, слушав репорт 1 от находящегося во Франции в городе Бурдо российского консуля Витфота, которым уведомляет, что между Франциею и Англиею война восстанет, то потому американские продукты весьма там дороги и не прежде окончания политических дел перемены ожидать должно. Соединенные ж американские 13 провинций прислали туда консуля, который там останется для отправления дел оных провинций. Как то всякие товары, так же и российские продукты туда посылаемы, то тамошней торговле и не без выгоды же было, естли б на российские товары во Францию консигнации — форма комиссионной продажи товаров за границу.) присылаемы были, а особливо на парусину, коя для американских кораблей в великом количестве покупаема и туда отвозима бывает, о чем он, Витфот, уже с упомянутым американским консулем и говорил, который тож уверяет, что сие во многих случаях и Америке учинит великую способность. Сие отдает оный консуль на благорассуждение Коммерц-коллегии, буде по сему представлению для распространения российского торга и к большему вывозу нечто предпрята быть может, то без сомнения великие выгоды ожидать надлежит"²⁶

Провозглашение Декларации о вооруженном нейтралитете и образование затем Лиги нейтральных государств сыграли важную роль в международных отношениях того времени. Акт Екатерины II был выгоден для многих стран, но в особенности для Соединенных Штатов Америки. История уготовила долгую жизнь идеям защиты прав нейтрального мореплавания, которые сделались солидной основой русско-американского сближения в последующие годы.

Провозглашение вооруженного нейтралитета окончательно дипломатически изолировало Англию и подорвало ее могущество на море. Скорее всего это было одной из целей императрицы, поскольку господство англичан на воде позволяло им диктовать свои условия

26 ЦГАДА, ф. 276, оп. 1, д. 668, л. 4. Заверенная копия, рус. яз

всему миру. До 1780 года. После принятия декларации о вооруженном нейтралитете и Лиги нейтральных и вступления в Лигу значительной части европейских государств, Англии пришлось считаться с новыми порядками. Стремлением России было выйти из под опеки короны и развивать собственное нейтральное мореплавание. Ранее значимая часть морских торговых отношений совершалась на английских судах, что в том числе диктовалось и Навигационным актом 1661 года. Таким образом, Россия и в вопросе мореплавания оказала поддержку Соединенным Штатам. Это понимали и в Америке. Президент

Континентального конгресса Сэмюэль Хантингтон в послании, направленном в Петербург в октябре 1780 г., сообщал, что конгресс приказал подготовить инструкции для командиров военных судов Соединенных Штатов в соответствии с принципами декларации о вооруженном нейтралитете, а послам Соединенных Штатов также предложил согласовать свои действия с этими принципами. Интересен также тот факт, что Континентальный конгресс одобрил в 1776 году те же принципы, что и были предложены Екатериной II в 1780 - свободные корабли, свободные товары - то есть фактически свободную торговлю любыми товарами среди нейтральных государств, кроме военной контрабанды.

Характеризуя благоприятную для США международную обстановку, сложившуюся после провозглашения вооруженного нейтралитета, Дж. Вашингтон отмечал, что декларация России, к которой присоединились все другие государства Европы, унижает "гордость и силу Великобритании на море". Позже Континентальный Конгресс утвердил новые правила для капитанов своих кораблей с учетом военного нейтралитета. Он более чем благоприятно отзывался о деятельности Екатерины, отмечая, насколько принятая декларация играет на пользу Соединенным Штатам. " 27 ноября 1780 г. Континентальный конгресс утвердил инструкцию для капитанов и штурманов военных кораблей США, подготовленную советом адмиралтейств и основанную на принципах декларации Екатерины II. Конгресс постановил, что эти принципы "должны служить в Соединенных Штатах правилом при определении законности призов".²⁷ В дальнейшем же защита прав нейтрального мореплавания стала основой сближения русско-американских отношений.

В 1781 году также было выдвинуто предложение о мирном посредничестве между Англией и ее противниками. В цитированном секретном докладе Коллегии иностранных дел Екатерине II от 5 (16) августа 1779 г. отмечалось, что в интересах России было бы приобретение в настоящей, все части света объемлющей войне завидной роли медиации". В своих честолюбивых планах Екатерина II не прочь была стать "арбитром дел" при

27 Болховитинов Н.Н. Россия открывает Америку. 1732-1799 М.: Международные отношения, 1991

заклучении мира, который будет обнимать все части обитаемого света.²⁸ Из письма Дж. Адамса Хантингтону: В декларации не сообщается о том, взяла ли императрица на себя это посредничество и на каких условиях она могла бы сделать это. Нам остается лишь строить догадки. Голландские послы прошлой зимой сообщили из Петербурга в Гаагу, что императрица не даст согласия на совместное с императором посредничество, если не будут соблюдены два предварительных условия, а именно, чтобы лондонский двор признал независимость Америки и присоединился к положениям недавнего морского договора, касающегося прав нейтральных стран. К этому она, возможно, добавила, что вначале Голландия должна заключить мир и стать нейтральной державой, иначе планы императрицы изменятся. Об этом мы можем лишь догадываться.²⁹

В конце 1780 г. один из отцов-основателей Дж. Адамс направил президенту Континентального конгресса письмо о том, что принятие лиги вооруженного нейтралитета, судя по всему, обозначает скорое признание ею независимости штатов. По этой причине было рекомендовано разослать американских уполномоченных-дипломатов во все страны-участницы Лиги: Нидерланды, Россию, Швецию, Данию и Пруссию. В своем письме к президенту Континентального конгресса другой дипломат, Артур Ли, подчеркивал: "Большая сила Российской империи, мудрость и широта взглядов ее министров и уважение, которым пользуется ее императрица, придают этому двору наибольший вес в конфедерации нейтральных государств."³⁰ Спустя некоторое время дипломатический посланник Соединенных Штатов в Санкт-Петербурге писал о своих сомнениях относительно признания независимости Америки. По его мнению Россия все еще не видела в Штатах суверенного государства. Только в марте 1783 года Дейна решился открыть императорскому двору причину своего назначения, заявив, что Соединенные Штаты вот уже 7 лет являются независимым государством, независимо от признания сего факта Лондоном. Екатерина в своем ответном письме американскому дипломату выразила понимание в присутствии официального представителя США в России. Также в ответе указывалось важное дополнение, что не только Дейна, но и все его соотечественники, которые приедут в Россию по торговым и другим делам, встретят "самый благожелательный прием и защиту в соответствии с международным правом", по существу, это означало признание США де-факто. "... как только будут заключены окончательные договоры, которые должны быть подписаны в ближайшее время между державами, находившимися донныне в состоянии

28 Секретный доклад Коллегии иностранных дел Екатерине II, 5(16) августа 1779 г.//АВПР. - Ф. Секретные мнения, 1725- 1798

29 NARS, RG 360, Item 84, vol. III (Microfilm Reel 112). Подлинник (автограф), англ. яз. MHS, The Adams Papers, Part II, John Adams Letterbook (Microfilm Reel 104). Копия, англ. яз. Опубл.: RDCUS, vol. IV, p. 513—515

30 Письмо Дж. Адамса от 16 сентября 1780 г. и письмо А. Ли от 7 декабря 1780 г. президенту Континентального конгресса//RDCUS. - Vol. IV.

войны, поскольку по свойственной ей щепетильности она взяла себе за правило не предпринимать раньше этого срока демарш, который, судя по всему, должен рассматриваться как продолжение мер, характеризующих ее строгое беспристрастие во время последней войны. Несмотря на это, императрица желает, чтобы не только лично вы, но и все ваши соотечественники, которым случится отправиться в Российскую империю по торговым или другим делам, встретили самый благожелательный прием и нашли защиту в соответствии с международным правом." Из дневника Дейны: ее в-во вполне довольна Соединенными Штатами, а также моим поведением и мною лично; однако она не может удостоить меня официальной аудиенции до заключения окончательного мирного договора между Францией, Испанией и Великобританией, в переговорах о котором она и император являются посредниками, но что тем временем я могу иметь свободный доступ к любому из ее министров. От признания Россией независимости США де-юре в письме ничего не было точно сказано. Дейна писал Ливингстону: Так как конгресс, видимо, твердо решил ничем здесь не рисковать, я не считаю себя вправе предпринять какой-либо официальный шаг, чтобы приступить к выполнению моей миссии, если не получу заверений в том, что буду принят и признан в качестве официального представителя, хотя общее положение дел, кажется, должно обещать успех. Конгрессу не следует ожидать, что такое заверение последует от здешнего двора, пока лондонский двор будет противодействовать любым актам, вследствие которых нас можно будет считать независимой нацией. Ее и. в-во не захочет без нужды причинять ни малейшей обиды лондонскому двору, и, конечно, если ее не побудят к этому, она не пойдет нам навстречу, пока не стихнет всякая оппозиция. Ее и. в-во и ее министры хорошо знают, что наша политика основана на великих принципах свободы, и поэтому они не опасаются, что упустят какие-то возможности в результате отсрочки установления снами политических связей до тех пор, пока путь к ним совершенно не расчистится.³¹

Из донесения Остерману: "Пока Соединенные Штаты или их полномочные представители не предъявят акт, скрепленный большой печатью Великобритании, в котором последняя признает их свободными и независимыми; не говоря уже о том, что петербургский и лондонский дворы имеют обыкновение давать друг другу свидетельства уважения, а роль посредника, доверенная императрице, требует от нее сугубой осмотрительности; таким образом, это дело следует отложить до более благоприятного времени. Г-н Адамс назвал условие предъявления акта о независимости, изданного Англией, экстраординарным требованием, поскольку существование такого акта общеизвестно 2 и другие государства, с

31 NARS, RG 360, Item 89, vol. II (Microfilm Reel 117). Подлинник (автограф), англ. яз. MHS, Francis Dana Papers, Official Letters 1781 to 1782. Копия, англ. яз.

которыми они вели переговоры о торговом договоре, в частности Швеция 3, не чинили подобных затруднений. Он добавил, что не следует отвергать сделанное ими предложение о торговом договоре, сулящее огромные выгоды обеим сторонам, и что до сих пор такие предложения охотно принимаются везде, где бы их ни выдвигали."

Императрица, как уже было сказано ранее, не хотела официально признавать независимость штатов до тех пор, пока английский парламент не признает свободу своих колоний. Фактическое признание США произошло тогда, когда после окончательного поражения Англии не оставалось ничего иного как отпустить своих колонистов а свободу. Французские войска с моря и американо-французские с суши заставили капитулировать английскую армию. Это падение в апреле 1782 года привело к началу мирных переговоров в Париже, хотя по началу англичане все еще слышать не хотели, чтобы отпустить своих подданных. После длительных переговоров они согласились "выслушать" комиссию состоящую из представителей тринадцати штатов. 3 сентября 1783 года в Париже был подписан Парижский мир, по условиям которого Соединенные штаты Америки признавались независимым государством.

Екатерина распорядилась поступить так, как следуют по отношению к новоиспеченному государству другие державы: "тем паче, что по признанию независимости областей Американских со стороны самой Англии ничто не препятствует уже поступать с ними как и с другими республиками". Это и стало официальным признанием независимости Соединенных Штатов Америки.

Заключение

Освободительная война за независимость Соединенных Штатов Америки так или иначе затронула весь мир и коренным образом изменила расстановку сил на мировой арене. Англия, потерявшая свое бывшее могущество все больше находилась в стагнации. Кроме морского преимущества она потеряла огромный поток продукции, ввозимой из бывшей колониальной Америки и возможность получения прибыли за счет торговли. Война, которую Георг III рассчитывал завершить максимум за полгода, затянулась на 8 лет практически полностью уничтожив английское влияние. Почти, не полностью. Можно сказать, что позиция России повлияла как на развитие Америки, так и способствовала поражению Англии.

Россия наоборот укрепила свою военную мощь и на суше и на море. До определенного момента. США же, получив независимость и признания себя как самостоятельного государства, равноправного на международной арене стала развиваться стремительными темпами.

Как известно, книги пишут победители, и пообщавшись с простыми американскими гражданами сегодня, можно услышать, что они не знакомы со значительной частью своей истории. Вашингтон, Адамс и другие отцы-основатели США неоднократно писали великой императрице признания ее мудрости и величия. Они знали кому обязаны многим. Стоит ли помыслить о том, что Екатерина II не увидела в быстрорастущей державе "угрозу", которой она является для нас в наши дни, в 2019 году. Стоит ли думать о том, что периодически обмениваясь колкостями в прессе, те, с кем сейчас мы находимся в противостоянии, делают вид, что некоторых исторических фактов просто не существовало.

После распада СССР американцы заявили, что выиграли холодную войну, хотя в какой то мере даже не прекращали ее. Где-то на уровне подсознания всегда создается ощущение, что США находится в постоянном противостоянии с Россией, начиная с того момента, как поняла, что становится сильнее.

Вывод автора таков: да, безусловно три столетия назад без участия Российской империи американские колонии еще на долгое время жили бы под английской короной. Были бы, скорее всего, тому и положительные моменты - например в Великобритании рабство было отменено на несколько десятилетий раньше, а значит и Америка последовала бы этому закону. Именно благодаря рабству в свое время Америка была крупнейшим экспортером хлопка - плантации, заводы, мануфактуры - практически все население добровольно или нет трудилось там. В войне за независимость американские рабы сами выбрали сторону — сторону британской короны. Они не были глупцами: они хорошо понимали, что независимость означала укрепление власти плантаторов, которые их поработили, а победа британцев предполагала гораздо более высокую вероятность обретения свободы. Скорее всего, экономика страны, завязанная на рабском труде развивалась бы не с такой скоростью.

Заявленная тема интересует автора так или иначе в связи нарастающими политическими конфликтами наших дней. Очень напрашивается гордость за свою историю, что когда-то страна, которая сейчас считает нас страной третьего мира (сорта), несмотря на то, что возможно делает это из страха, целиком и полностью зависела от слова русской императрицы. Однако то время прошло, и сейчас есть отличная возможность взглянуть, как колонии переселенцев всего лишь за три столетия освоили и заселили целый континент, отстояли свою независимость, подняли с нуля экономику, производство и банковскую

систему, чей доллар сейчас является одной из самых твердых валют в мире. Для автора, разумеется, Соединенные Штаты не являются безусловным примером и история России намного богаче на события, войны, народы и прочее. История также показывает, что если одна из самых могущественных империй может развалиться, а небольшая горстка переселенцев вырасти в огромную страну, ничто не мешает России снова стать великой державой.

Список используемой литературы:

- 1) Telegraph 27 Mar 2012 Mitt Romney: Russia is America's 'number one geopolitical foe'
- 2) Lars B. H. Hedbor, Tales from a Revolution series
- 3) Ефимов А.В. Очерки истории США 1492-1870 М.: Учпедгиз, 1958
- 4) Болховитинов Н.Н. Россия открывает Америку. 1732-1799 М.: Международные отношения, 1991
- 5) [В. О. Печатнова и А. С. Манькин"История внешней политики США](#), М. 2012
- 6) The treaties of 1778 and allied documents, ed. G. Chinard, Baltimore, 1928.
- 7) Ефимов А.В. Очерки истории США 1492-1870 М.: Учпедгиз, 1958
- 8) The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803: Vol. I—XXXVI/ Ed. T. S. Hansard. London, 1806—1820
- 9) Сборник русского исторического общества Императорской Академии Наук, СПб. 1876
- 10) Н. Яковлев. Вашингтон. Серия "Жизнь замечательных людей". М. 1973
- 11) Вестник академии военных наук. "Война за независимость США и дипломатия Екатерины II" № 2(19)/2007 М. Е. Лупанова
- 12) А. А. Фурсенко, Американская революция и образование США. Наука. Ленинград. 1978
- 13) Anglican and Episcopal History Vol. 61, No. 3 (September 1992)
- 14) The Pennsylvania Magazine of History and Biography Vol. 31, No. 1 (1907)

Приложения

Приложение 1. Декларация Независимости США

IN CONGRESS, July 4, 1776.

The unanimous Declaration of the thirteen united States of America.

When in the course of these events, it became necessary to explain the causes and intentions of the American people, they declared their independence, and in support of that declaration, they published the following Declaration of Independence.

... We hold these truths to be self-evident, that all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable Rights, that among these are Life, Liberty and the pursuit of Happiness. — That to secure these rights, Governments are instituted among Men, deriving their just powers from the consent of the governed, — That whenever any Form of Government becomes destructive of these ends, it is the Right of the People to alter or to abolish it, and to institute new Government, laying its foundation on such principles and organizing its powers in such form, as to them shall seem most likely to effect their Safety and Happiness. Prudence, indeed, dictates that in such a case a wise and timely resort be made to the remedy, before a longer trial of a Patient, under a more violent and dangerous Disease, may be necessary.

... We therefore the Representatives of the United States of America, in General Congress assembled, do hereby declare that these United States are, and of right ought to be, free and independent States; that they are absolved from all allegiance to the British Crown, and that all connections between them and that Crown, ought to be totally dissolved; and that as free and independent States, they have full power to levy War, conclude Peace, contract Alliances, enter into Commercials, and to do all other Acts and Things which Independent States may of right do.

In Testimony whereof, the said Representatives have hereunto set their hands and seals, the day and date above written.

John Hancock
President

John Adams
Thomas Jefferson
etc.

IN CONGRESS, July 4, 1776.

The unanimous Declaration of the thirteen united States of America.

... We therefore the Representatives of the United States of America, in General Congress assembled, do hereby declare that these United States are, and of right ought to be, free and independent States; that they are absolved from all allegiance to the British Crown, and that all connections between them and that Crown, ought to be totally dissolved; and that as free and independent States, they have full power to levy War, conclude Peace, contract Alliances, enter into Commercials, and to do all other Acts and Things which Independent States may of right do.

In Testimony whereof, the said Representatives have hereunto set their hands and seals, the day and date above written.

John Hancock
President

John Adams
Thomas Jefferson
etc.

Original Declaration of Independence
1776

(1449)

AN ACT

FOR


Increase of Shipping,

And Encouragement of the

NAVIGATION

OF THIS

NATION.



Or the Increase of the Shipping and the encouragement of the Navigation of this Nation, which under the good Providence and protection of God, is so great a means of the Welfare and Safety of this Common-

Wealth; Be it Enacted by this present Parliament, and the Authority thereof, That from and after the first day of December, One thousand six hundred fifty one, and from thencefor-

wards, No Goods or Commodities whatsoever, of the Growth, Production or Manufacture of Asia, Africa or America, or of any part thereof; or of any Islands belonging to them, or any of them, or which are described or laid down in the usual Maps or Cards of those places, as well of the English Plantations as others, shall be Imported or brought into this

1162 Com-

Приложение 3: Boston Port Bill

61

BOSTON PORT BILL.

62

To the King's most excellent Majesty, the humble Petition of several Natives of America, sheweth:

That your Majesty's Petitioners are natives of your Dominions in *America*, and bear most true and cordial allegiance to your Majesty's Royal person and family.

That allegiance and protection being reciprocal, your Petitioners look up to your Majesty for protection under the common law of the land, which is their birth-right.

That, according to law, no man can be condemned to punishment without being called upon to answer, nor without an opportunity of hearing the evidence against him, and defending his innocence. That in violation of this law, and of every principle of natural justice, a Bill is now offered for the Royal assent, calculated to inflict pains and penalties, with unexampled severity, upon your Majesty's loyal town of *Boston*, in the Province of *Massachusetts Bay*; the said town being unapprized of the proceedings, and not heard in its defence; that such Bill, if it receive your Majesty's assent, will immediately take away from the inhabitants of the town of *Boston* the use of property to the amount of several hundred thousand pounds, vested in quays, wharfs, store-houses, &c.; will restrain many thousands of your Majesty's subjects from procuring subsistence for themselves and their families, by their ordinary occupations; may endanger the community, by violent commotions from so many men rendered desperate, by being deprived of their daily bread; and, what cannot but do the last violence to the Royal justice, will punish the innocent for the guilty.

Your Majesty's Petitioners most humbly represent, that this Bill is the more unjust, as the trespass it is meant to punish, has not been prosecuted in the Courts of common law in *America*, where only according to law and the constitution, it is cognizable. That the interposition of this Bill is as totally unnecessary as the mode of it is unjust; because, your Majesty's Courts in *America*, are open to the redress of any injury sustained there; and justice is so little liable to perversion, that under every impression of popular prejudice, Captain *Preston* and others had, in this your Majesty's Province of the *Massachusetts Bay*, a fair trial, and a favourable verdict.

Your Majesty's Petitioners do therefore humbly pray, that your Majesty will be most graciously pleased to suspend your Royal assent to a Bill, calculated to condemn and punish their countrymen unheard, and form a precedent, which will take away every security and protection, under the law, from all your Majesty's subjects in *America*.

And your Petitioners, as in duty bound, will ever pray.

<i>William Lee,</i>	<i>Walter Izard,</i>
<i>B. Franklin,</i>	<i>Edward Fenwick,</i>
<i>John Ellis,</i>	<i>Thomas Pinckney,</i>
<i>H. Lawrence,</i>	<i>William Middleton, Jun.</i>
<i>William Blake,</i>	<i>John Boylston,</i>
<i>Robert Izard,</i>	<i>John Ballantine,</i>
<i>Charles Fuller,</i>	<i>John Ward,</i>
<i>Isaac Motte,</i>	<i>Jos. Johnston,</i>
<i>Thomas Barker,</i>	<i>John Hobson,</i>
<i>William Middleton,</i>	<i>Daniel Bowley,</i>
<i>Thomas Ruston,</i>	<i>John Perromneau,</i>
<i>Peeke Fuller,</i>	<i>Arthur Lee,</i>
<i>Joh. Williams,</i>	<i>Joel Poinsett,</i>
<i>Robert Izard, Jun.,</i>	<i>William H. Gibbs,</i>
<i>Philip Neyle,</i>	<i>James Marshall.</i>
<i>J. F. Grimke,</i>	

Anno Decimo Quarto Georgii III. Regis.

An Act to discontinue in such Manner, and for such Time as are therein mentioned, the landing and discharging, lading or shipping, of Goods, Wares, and Merchandise, at the Town and within the Harbour of Boston, in the Province of Massachusetts Bay, in North America.

Whereas dangerous commotions and insurrections have been fomented and raised in the town of *Boston*, in the Province of *Massachusetts Bay*, in *New England*, by divers ill-affected persons, to the subversion of his Majesty's Government, and to the utter destruction of the public peace, and good order of the said town; in which commotions and insurrections certain valuable cargoes of teas, being the property of the *East India Company*, and on

board certain vessels lying within the bay or harbour of *Boston*, were seized and destroyed: and whereas in the present condition of the said town and harbour, the commerce of his Majesty's subjects cannot be safely carried on there, nor the Customs payable to his Majesty duly collected; and it is therefore expedient that the officers of his Majesty's Customs should be forthwith removed from the said town; may it please you Majesty that it may be enacted, and be it enacted by the King's most excellent Majesty, by and with the advise and consent of the Lords Spiritual and Temporal, and Commons in this present Parliament assembled, and by the authority of the same, that from and after the first day of *June*, 1774, it shall not be lawful for any person or persons whatsoever, to lade or put, or cause or procure to be lade or put, off or from any quay, wharf, or other place, within the said town of *Boston*, or in or upon any part of the shore of the bay, commonly called the *Harbour of Boston*, between a certain headland or point, called *Nahant Point*, on the eastern side of the entrance into the said bay, and a certain headland or point called *Alderton Point*, on the western side of the entrance into the said bay, or in or upon any island, creek, landing place, bank, or other place, within the said bay, or headlands, into any ship, vessel, lighter, boat, or bottom, any goods, wares, or merchandise, whatsoever, to be transported or carried into any other country, province, or place, whatsoever, or into any other part of the said Province of the *Massachusetts Bay*, in *New England*; or to take up, discharge, or lay on land, or cause or procure to be taken up, discharged, or laid on land, within the said town, or in or upon any of the places aforesaid, out of any boat, lighter, ship, vessel, or bottom, any goods, wares, or merchandise, whatsoever, to be brought from any other country, province, or place, or any other part of the said Province of the *Massachusetts Bay*, in *New England*, upon the pain of forfeiture of the said goods, wares, and merchandise, and of the said boat, lighter, ship, vessel, or other bottom, into which the same shall be put, or out of which the same shall be taken, and of the guns, ammunition, tackle, furniture, and stores, in or belonging to the same; and if any such goods, wares, or merchandise, shall within the said town, or in any the places aforesaid, be lade or taken in from the shore into any barge, hoy, lighter, wherry, or boat, to be carried on board any ship or vessel outward bound to any other country or province, or other part of said Province of the *Massachusetts Bay*, in *New England*, or be lade or taken into such barge, hoy, lighter, wherry, or out of any ship or vessel coming and arriving from any other country or province, or other part of the said Province of the *Massachusetts Bay*, in *New England*, such barge, hoy, lighter, wherry, or boat, shall be forfeited and lost.

And be it further enacted by the authority aforesaid, That if any wharfinger, or keeper of any wharf, crane, or quay, or their servants, or any of them, shall take up or land, or knowingly suffer to be taken up or landed, or shall ship off, or suffer to be waterborne, at or from any of the aforesaid wharfs, cranes, or quays, any such goods, wares, or merchandise; in every such case, all and every such wharfinger, and keeper of such wharf, crane, or quay, and every person whatsoever who shall be assisting, or otherwise concerned in the shipping or in the loading or putting on board any boat or other vessel, for that purpose, or in the unshipping such goods, wares, and merchandise, or to whose hands the same shall knowingly come after the loading, shipping or unshipping thereof, shall forfeit and lose treble the value thereof, to be computed at the highest price which such sort of goods, wares, and merchandise, shall bear at the place where such offence shall be committed, at the time when the same shall be so committed, together with the vessel and boats, and all the horses, cattle and carriages, whatsoever made use of in the shipping, unshipping, landing, removing, carriage, or conveyance of any of the aforesaid goods, wares, and merchandise.

And be it further enacted by the authority aforesaid, That if any ship or vessel shall be moored or lie at anchor, or be seen hovering within the said bay, described and bounded as aforesaid, or within one league from the said bay so described, or the said headlands, or any of the islands lying between or within the same, it shall and may be lawful for any Admiral, Chief Comander, or commissioned

Приложение 4: Война за независимость США

