УДК 59.009

НАБЛЮДЕНИЕ ОКОЛОВОДНОЙ И ВОДОПЛАВАЮЩЕЙ ОРНИТОФАУНЫ ОЗЕРА БОРИСОГЛЕБСКОЕ

Валеева Дина Рашитовна
ФГАОУ ВО "Казанский (Приволжский) Федеральный Университет", Россия, г. Казань. Ookami-kun@yandex.ru

Аннотация
Данное сообщение представляет собой краткий фаунистический очерк о непосредственном любительском наблюдении околоводных и водоплавающих птиц без дальнейшего применения методик статистического анализа.
Ключевые слова: *городская фауна, орнитофауна, городской водоем.*

Использование птиц, как биоиндикаторов благосостояния окружающей среды, в том числе и водоемов, давно известно [1,3,5]. Их численность, разнообразие видов и занимаемых ими экологических ниш помогает судить об экологическом состоянии водного объекта, а также о степени антропогенного воздействия на береговую линию, указывая на важность сохранения естественной прибрежной зоны, как места обитания и гнездования водоплавающих и околоводных птиц. Не следует также пренебрегать эстетическим и познавательным значением птиц, как объектов любительского наблюдения.[2]

Характеристика места наблюдения

Борисоглебское озеро расположено в центральной части города Раменское (Московская область). В непосредственной близости от озера располагается городской парк культуры и отдыха. Побережье озера является популярным местом рекреации жителей города как часть парковой зоны. На озере имеется небольшая лодочная станция. Один из видов отдыха – любительская рыбалка.
Первые упоминания о Борисоглебском озере встречаются со второй половины XVI века. Борисоглебское озеро имеет карстовое происхождение, расположено в известняковой котловине и является наиболее глубоким озером Раменского района - средняя глубина достигает 6,6 м. Площадь водного зеркала в среднем 3,5 га. Длина около 700м, ширина - 400м. Размеры и глубина озера испытывают большие - до 10-13м - сезонные колебания. В результате антропогенного воздействия, такого как интенсивный водоотбор, уровень подземных вод в эксплуатационном водоносном горизонте понизился почти на 50м. По мере падения уровня подземных вод синхронно падал и уровень воды в озере. Общее снижение уровня с начала 20 века и до настоящего времени составило около 20 м. В 2015-2016 годах планировалось проведение мероприятий по восстановлению водного баланса озера.
По уровню загрязнения водоем относится к 5-6 классам (грязные и очень грязные природные воды, ИЗВ = 6,0) и считается наиболее загрязненным среди озер Раменского района. Особенно высоки показатели загрязнения нефтепродуктами (до 12 ПДК), АПАВ (3 ПДК). Неудовлетворительно состояние воды по мутности (7 ПДК) и

цветности (6 ПДК). Основной источник загрязнения - поступление неочищенных ливневых стоков с городской территории. [7]

Берег практически по всему периметру не забетонирован. Имеются пологие подтопляемые и возвышенные участки. Растительность: ивняк и ракитник, заросли тростника, луговое разнотравье. Рубка кустарника и покос проводились нерегулярно, по крайней мере, в некоторые годы прошлого десятилетия. Небольшой бетонированный участок: Мемориал ВОВ (протяженность – 115м, ширина - 30, удален от кромки воды на 65 метров, вдоль него проходит расширенный участок велодорожки (удалена от кромки воды на 30м).

Согласно данным Раменского регионального экологического центра, учет птиц в последние годы практически прекращен. По наблюдениям прежних лет, на территории Раменского района наблюдалось более 10 видов уток (на пролете и гнездящихся), белолобый гусь, гусь-гуменник, представители отрядов ржанкообразных (в т.ч. кулики), пастушковых и поганок.[7]

Методы наблюдения и результаты

Наблюдение велось 18.08.2018г. в течение 2 часов с одной точки с использованием бинокля и фотофиксации.
За время наблюдения отмечено 10 видов водных и околоводных птиц:

Вид	**Количество особей**
отр. Гусеобразные	
Кряква *Anas platyrhynchos*	~40
Чирок-свистунок *Anas crecca*	3
отр. Ржанкообразные	
Большой веретенник *Limosa limosa*	1
Малый веретенник *Limosa lapponica*	1
Травник *Tringa totanus*	1
Черныш *Tringa ochropus*	2
Фифи *Tringa glareola*	4
Речная крачка *Sterna hirundo*	3
Озерная чайка *Chroicocephalus ridibundus*	1
отр. Воробьинообразные	
Белая трясогузка *Motacilla alba*	4

Два вида – травник и большой веретенник - входят в список Красной Книги Московской области.[8] Кряква – наиболее массовый вид водоплавающих птиц в городских водоемах, в последние десятилетия образующий стабильные городские популяции [6] и, вероятно, гнездящийся на Борисоглебском озере. Присутствие чирка-свистунка и представителей семейства Бекасовые на территории городского водоема может объясняться периодом отлета [9], сведений о гнездовании на данный момент не имеется. Таким образом, озеро Борисоглебское можно считать

важным «перевалочным пунктом» для мигрирующих птиц. Белая трясогузка встречается практически повсеместно на синантропных ландшафтах, но известна тем, что охотно населяет прибрежные участки, где кормится и гнездится. Следует отметить, что наблюдаемые птицы достаточно спокойно относились к присутствию человека и подпускали к себе на близкое расстояние (10-15 м), хотя и не сравнимое с настоящими синантропными видами[4]. Наблюдался случай агрессии со стороны серой вороны *Corvus cornix* по отношению к особи речной крачки. Вероятно, вороны могут оказывать влияние на прибрежные виды, особенно в период гнездования, разоряя кладки.
Среди других наземных позвоночных, замеченных в непосредственной близости от берега, можно назвать рыжую полевку (погибшая особь) и ужа обыкновенного.

Выводы
- Несмотря на неудовлетворительные показатели качества воды, пернатые различных экологических ниш используют озеро, как место кормежки и отдыха, по крайней мере, в период миграций.
- Необходимо проведение систематичного учета птиц, как части экологического мониторинга территории.
- Поскольку прибрежная территория оз. Борисоглебское является местом рекреации, любительское наблюдение за орнитофауной может стать частью эко-туристического досуга жителей и гостей города.

Литература
1) Благосклонов К.Н. Птицы большого города. //Русский орнитологический журнал 2015, второе издание
2) Закиров А.А., Латыпова Л.И., Ферапонтов О.С. Мониторинг биоразнообразия, оценка современных ресурсов птиц г.Казани и возможности их использования в качестве объектов экотуризма // Студенческий научный журнал «Грани науки». 2014. Т.2. №1. С.88-92.
3) Околелов А.Ю. Влияние факторов среды на численность и размещение куликов в антропогенных ландшафтах Окско-Донской равнины, автореферат. Москва, 2000
4) Рахимов И.И, Клычевская А.А. Эколого-фаунистические особенности и пространственное распределение популяции городских птиц (на примере г. Нижнекамска)//Международный научный журнал «Символ наук» 2015
5) Туголуков Д.А., Зотов С.И. Чувствительность лагунных берегов Калининградской области к химическому загрязнению. // Вестн. Рос. гос. ун-та им. И. Канта. Серия, Естественные науки. 2006. N 7. С. 43-47.
6) Фридман В. С., Ерёмкин Г. С. Урбанизация «диких» видов птиц в контексте эволюции урболандшафта, Москва 2008, Биологический факультет МГУ
7)http://www.rrec.ru/atlas/nature_res/b-g_lake.php Раменский региональный экологический центр
8) https://cicon.ru/ptitsi-moskovskoi-oblasti.html Красная книга России
9) http://www.ebirds.ru/russian/index.htm Птицы европейской части России, справочник