

Развитие конкуренции в условиях цифровой экономики

Современный этап развития общества можно охарактеризовать как переход к социально-экономической системе, которую часто именуют «цифровой экономикой». В этом есть определенный смысл, как и в любом упрощенном представлении о социально-экономических процессах, облегчающем их восприятие на ментальном уровне. В то же время данное упрощение существенно затрудняет когнитивный аспект восприятия процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни. Человечество постоянно сталкивается с радикальными технологическими изменениями. Но они, как правило, затрагивают отдельные подсистемы жизнедеятельности. Например, система машин, распространившаяся в начале XIX века, принципиально изменила производственные процессы, оставив на длительное время без особых перемен средства коммуникаций, образ жизни большинства населения, социальные институты. Напротив, «цифровая экономика» внедряется во все подсистемы общественной жизни – от производства новых средств производства до формирования образа жизни, построенного на особых коммуникациях. В этой связи возникают вопросы – что именно мы хотим получить от распространения «цифровой экономики»; в чем ее преимущества и опасности; каким образом она повлияет на общество; кто способен перейти к фактически новому технологическому состоянию всех общественных подсистем.

Для определения текущего уровня готовности к цифровой экономике мы обратились к анализу конкурентоспособности страны.

Оценка конкурентоспособности представляет собой очень трудоёмкий процесс, включающий в себя множество показателей. К наиболее значимым факторам, влияющим на уровень конкурентоспособности, относят: производительность труда, рентабельность, инновационной деятельности и т.д. Иными словами, это такие факторы, которые способны

влиять на средне- и долгосрочные экономические достижения. Общий перечень включает в себя более 100 составляющих.

Наиболее известным в международной практике показателем является индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК: The Global Competitiveness Index)¹. Он рассчитывается по методике организации “Всемирный экономический форум” и представляет собой рейтинг экономик стран мира по данному индексу. Оценка стран (согласно балльной системе) производится с 2004 года и на текущий момент ИГК – это самый полный комплекс по оценке конкурентоспособности. Процесс обработки данных заключается в их разнесении по рангам в пределах шкалы от 1 до 7, основанном на сравнении ИГК между странами. Состав переменных на две трети включает итоги опроса руководителей организаций и на одну треть – данные внешних открытых ресурсов².

Для проведения анализа определяющих конкурентоспособность факторов индекса ГК, необходимо изучить составляющую базу ИГК, провести оценка динамики ее показателей по отношению экономики Российской Федерации за последние 5 лет, а также выявить сильные и слабые стороны, причины отставания в сфере инноваций страны.

Говоря о составляющей индекса ГК, стоит выделить 12 контрольных показателей (табл.2), объединяющих 114 переменных по различным вопросам, 34 показателя из которых рассчитываются на основе открытых статистических данных (внешний долг, бюджетный дефицит, продолжительность жизни и другие из исследований ЮНЕСКО, МВФ, ВОЗ), а остальные – по оценкам специального опроса более 14 тысяч руководителей средних и крупных предприятий.

¹ The Global Competitiveness Index: RUS // World Economic Forum. – (<http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2018>). – Дата обращения: 10.01.2019).

² Салмин А. Российская Федерация и федерация в России / А. Салмин // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 2. – С. 44-47.

Таблица 2 – Показатели расчета ИГК³

Обозначение	Показатель
Субиндекс А: Базовые требования	
П1	Качество институтов
П2	Инфраструктура
П3	Макроэкономическая стабильность
П4	Здоровье и начальное образование
Субиндекс В: Повышение эффективности	
П5	Высшее образование и профессиональная подготовка
П6	Эффективность рынка товаров и услуг
П7	Эффективность рынка труда
П8	Развитость финансового рынка
П9	Уровень технологического развития
П10	Размер внутреннего рынка
Субиндекс С: Факторы опыта и инноваций	
П11	Конкурентоспособность компаний
П12	Инновационный потенциал

Как видим, данные показатели затрагивают все сферы государственной деятельности с целью обеспечения максимально полного учета факторов, способные влиять на конечный результат – индекс глобальной конкурентоспособности.

Основные показатели экономического и инновационного развития России отражены также в ежегодном отчете ВЭФ и представлены в таблицах 3-6 в сравнении с результатами тройки лидеров на 2014-2018 года соответственно.

В 2014-2015 год был проведен сравнительный анализ среди 144 экономик по 7 балльной шкале: чем выше балльная оценка включающих

³ Индекс глобальной конкуренции. Гуманитарная энциклопедия. // Центр гуманитарных наук. – 2004-2018. – (<http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>). – (Дата обращения: 10.01.2019).

в рейтинг значений, тем лучше итоговый результат среди всех рассматриваемых объектов.

Таблица 3 – Индекс глобальной конкурентоспособности РФ и тройки лидеров на 2014-2015 гг.

№	Россия		Швейцария		США		Сингапур	
	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл
А	44	4,9	2	6,2	33	5,1	1	6,3
П1	97	3,5	9	5,6	30	4,7	3	6,0
П2	39	4,8	5	6,2	12	5,8	2	6,5
П3	31	5,5	12	6,4	113	4,0	15	6,1
П4	56	6,0	11	6,5	49	6,1	3	6,7
В	41	4,5	5	5,5	1	5,7	2	5,7
П5	39	5,0	4	6,0	7	5,8	2	6,1
П6	99	4,1	8	5,4	16	5,1	1	5,6
П7	45	4,4	1	5,8	4	5,3	2	5,7
П8	110	3,5	11	5,3	9	5,3	2	5,8
П9	59	4,2	10	6,0	16	5,8	7	6,1
П10	7	5,8	39	4,6	1	6,9	31	4,7
С	75	3,5	1	5,7	5	5,5	11	5,1
П11	86	3,8	2	5,8	4	5,6	19	5,1
П12	65	3,3	2	5,7	4	5,5	9	5,2
ИГК	53	4,4	1	5,7	3	5,5	2	5,6

Таблица 4 – Индекс глобальной конкурентоспособности РФ и тройки лидеров на 2015-2016 гг.

№	Россия		Швейцария		США		Сингапур	
	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл
А	47	4,87	2	6,26	30	5,27	1	6,36
П1	100	3,46	7	5,77	28	4,82	2	6,01
П2	35	4,81	6	6,2	11	5,87	2	6,49
П3	40	5,29	6	6,54	96	4,35	12	6,21
П4	56	5,94	11	6,53	46	6,05	2	6,74
В	40	4,53	4	5,55	1	5,76	2	5,7
П5	38	4,96	4	6,0	6	5,87	1	6,2
П6	92	4,16	9	5,38	16	5,1	1	5,72
П7	50	4,4	1	5,8	4	5,4	2	5,71
П8	95	3,53	10	5,1	5	5,45	2	5,57
П9	60	4,22	2	6,31	17	5,85	5	6,2
П10	6	5,9	39	4,7	2	6,9	35	4,8
С	76	3,54	1	5,78	4	5,59	11	5,19
П11	80	3,79	1	5,79	4	5,6	18	5,13
П12	68	3,29	1	5,76	4	5,58	9	5,24

ИГК	45	4,44	1	5,76	3	5,61	2	5,68
-----	----	------	---	------	---	------	---	------

В следующем анализируемом периоде (2015-2016 г.) количество экономик сократилось на 4, что составило рейтинг из 140 стран.

Таблица 5 – Индекс глобальной конкурентоспособности РФ и тройки лидеров на 2016-2017 гг.

№	Россия		Швейцария		США		Сингапур	
	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл
А	59	4,68	2	6,29	27	5,43	1	6,37
П1	88	3,63	6	5,89	27	4,96	2	6,1
П2	35	4,87	6	6,24	11	5,94	2	6,5
П3	91	4,3	4	6,45	71	4,62	11	6,15
П4	62	5,92	8	6,58	39	6,18	2	6,75
В	38	4,56	3	5,62	1	5,85	2	5,73
П5	32	5,09	4	6,03	8	5,91	1	6,29
П6	87	4,19	6	5,42	14	5,21	1	5,78
П7	49	4,43	1	5,95	4	5,48	2	5,8
П8	108	3,43	8	5,26	3	5,56	2	5,69
П9	62	4,30	1	6,41	14	6,02	9	6,14
П10	6	5,9	39	4,63	2	6,9	37	4,7
С	66	3,62	1	5,8	2	5,63	12	5,25
П11	72	3,85	1	5,8	4	5,62	19	5,18
П12	56	3,4	1	5,8	4	5,64	9	5,33
ИГК	43	4,51	1	5,81	3	5,7	2	5,72

И в 2016-2017 году наблюдается сокращение описываемых объектов из 140 до 138 стран.

Таблица 6 – Индекс глобальной конкурентоспособности РФ и тройки лидеров на 2017-2018 гг.

№	Россия		Швейцария		США		Сингапур	
	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл
А	48	4,9	1	6,4	25	5,6	2	6,3
П1	83	3,7	4	5,9	20	5,3	2	6,1
П2	35	4,9	6	6,3	9	6	2	6,5
П3	53	5	3	6,6	83	4,5	18	6
П4	54	6	2	6,8	29	6,3	3	6,8
В	38	4,6	3	5,6	1	6	2	5,7
П5	32	5,1	5	6,1	3	6,1	1	6,3
П6	80	4,2	6	5,5	7	5,5	1	5,8

П7	60	4,3	1	5,9	3	5,6	2	5,8
П8	107	3,4	8	5,3	2	5,7	3	5,7
П9	57	4,5	2	6,4	6	6,2	14	6,1
П10	6	5,9	39	4,7	2	6,9	35	4,8
С	57	3,8	1	5,9	2	5,8	12	5,2
П11	71	4	1	5,9	2	5,8	18	5,2
П12	49	3,5	1	5,8	2	5,8	9	5,3
ИГК	38	4,6	1	5,9	2	5,9	3	5,7

Число стран в 2017-2018 году сократилось еще на одну единицу, что сузило географию индекса глобальной конкуренции до 137 стран.

Как видим, не все страны из года в год участвуют в рейтинге. Выходят из него чаще всего малые страны, что немного усложняет сравнение экономик, но динамика в целом сохраняет логическую цепь и адекватность.

Из таблиц наглядно видно, что страны лидеры значительно превосходят по показателям результаты Российской Федерации. Динамика показателей и рангов представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Индекс глобальной конкурентоспособности Российской Федерации за период 2014-2018 г.

№	2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл
А	48	4,9	47	4,87	59	4,68	48	4,9
П1	83	3,7	100	3,46	88	3,63	83	3,7
П2	35	4,9	35	4,81	35	4,87	35	4,9
П3	53	5	40	5,29	91	4,3	53	5
П4	54	6	56	5,94	62	5,92	54	6
В	38	4,6	40	4,53	38	4,56	38	4,6
П5	32	5,1	38	4,96	32	5,09	32	5,1
П6	80	4,2	92	4,16	87	4,19	80	4,2
П7	60	4,3	50	4,4	49	4,43	60	4,3
П8	107	3,4	95	3,53	108	3,43	107	3,4
П9	57	4,5	60	4,22	62	4,30	57	4,5
П10	6	5,9	6	5,9	6	5,9	6	5,9
С	57	3,8	76	3,54	66	3,62	57	3,8
П11	71	4	80	3,79	72	3,85	71	4
П12	49	3,5	68	3,29	56	3,4	49	3,5
ИГК	38	4,6	45	4,44	43	4,51	38	4,6

Резкие изменения произошли в субиндексе А за 2016-2017 год: резкое падение на 12 ступеней, и по базовым требованиям страна заняла лишь 59 строку. Данный факт произошел по причине резкого падения значения коэффициента макроэкономической стабильности на один балл (с 5,29 до 4,3), это повлияло и на ухудшение ранга значений с 40 до 91.

По факторам опыта и инноваций (блок С) экономика претерпевала изменения по каждому периоду, хотя в период 2017-2018 она вернулась на ступень под номером 57 за 2014-2015 год.

Положение России далеко от лидеров, однако, если рассмотреть динамику значений ИГК по годам, то можно отметить положительную тенденцию. В соответствии с ежегодным отчетом Всемирного экономического форума (ВЭФ) за 2014–2018 гг. (табл.8), динамика занимаемых Россией мест довольно объемна: если в 2014-2015 гг. страна занимала лишь 53 место среди 144 анализируемых стран-объектов, то к прошлому рассматриваемому году (2017-2018 гг.) она поднялась на 26 позиций вверх. Теперь Россия занимает 38 строчку по рейтингу глобальной конкурентоспособности.

Таблица 8 – Динамика индекса глобальной конкурентоспособности Российской Федерации с 2014 по 2018 гг.

Период	Место (из 137 стран)	ИГК
2014-2015	53	4,4
2015-2016	45	4,44
2016-2017	43	4,5
2017-2018	38	4,6

Рассмотрим показатели ИГК России за последний анализируемый период (рис. 2)

Стоит отметить, что лучшие результаты по российской конкурентоспособности представлены по субиндексу В: Повышение эффективности. Из 12 контрольных показателей самая высокая оценка – по здравоохранению и начальному образованию (6,0) и размеру внутреннего рынка (5,9). Хуже обстоит дело с показателями конкурентоспособности компаний и инновационного потенциала, следовательно, для улучшения положения страны в мировом рейтинге стоит обратить внимание именно на эти направления. Самые низкие результаты сосредоточены по показателям: качества институтов (3,7), развитости финансового рынка (3,4), и инновационного потенциала (3,5).



Рисунок 2 – Двенадцать ключевых показателей ИГК РФ за 2017-2018 г.

Для полного анализа мы обратились за информацией о составляющих и входящих в показатель №12 «инновационный потенциал» как дополнительное описание одного из слабых переменных в ИГК России за все периоды. Фактор инновации состоит из следующих направлений:

- возможности для инноваций;
- качество научно-исследовательских институтов;
- расходы бизнеса на R&D;
- сотрудничество университетов и бизнеса в R&D;
- государственные закупки высокотехнологичной продукции;
- наличие ученых и инженеров;
- патентные заявки по процедуре РСТ, число патентов на млн. чел.⁴.

Согласно данным Центра гуманитарных наук по вопросу The Global Competitiveness Index⁵ низкий балл и ранг показателя «Инновационный потенциал» объясняется низкими значениями составляющих и входящих в него переменных (табл.9).

Таблица 9 – Динамика развития инновационного потенциала России 2014-2018 гг.

№	2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл	Ранг	Балл
12.1	66	3,8	84	3,8	78	4,0	65	4,2
12.2	56	4,0	58	4,0	46	4,2	41	4,4
12.3	62	3,2	75	3,2	66	3,3	54	3,5
12.4	67	3,6	67	3,6	46	3,7	42	3,9
12.5	81	3,3	67	3,3	68	3,3	63	3,5

⁴The Global Competitiveness Index: RUS // World Economic Forum. – (<http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/countryeconomy-profiles/#economy=RUS>). – (Дата обращения: 19.01.2019).

⁵ Индекс глобальной конкуренции. Гуманитарная энциклопедия. // Центр гуманитарных наук. – 2006-2018. – (<http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>). – (Дата обращения: 19.01.2019).

12.6	70	4,1	64	4,1	58	4,1	50	4,3
12.6	43	7,1	41	7,7	43	8,1	46	7,8
12	65	3,3	68	3,29	56	3,4	38	4,6

По рисунку 3 видим, как таковых резких изменений не наблюдается. Изменения в 0,2 наблюдаются у каждого показателя, но этого недостаточно для улучшения позиций всего инновационного потенциала страны. Рисунок в полном объеме представлен в приложении А для детализации уровня каждого показателя.

Самыми серьезными проблемами для ведения инновационной деятельности в России являются неблагоприятные организационные, административные и финансовые условия.

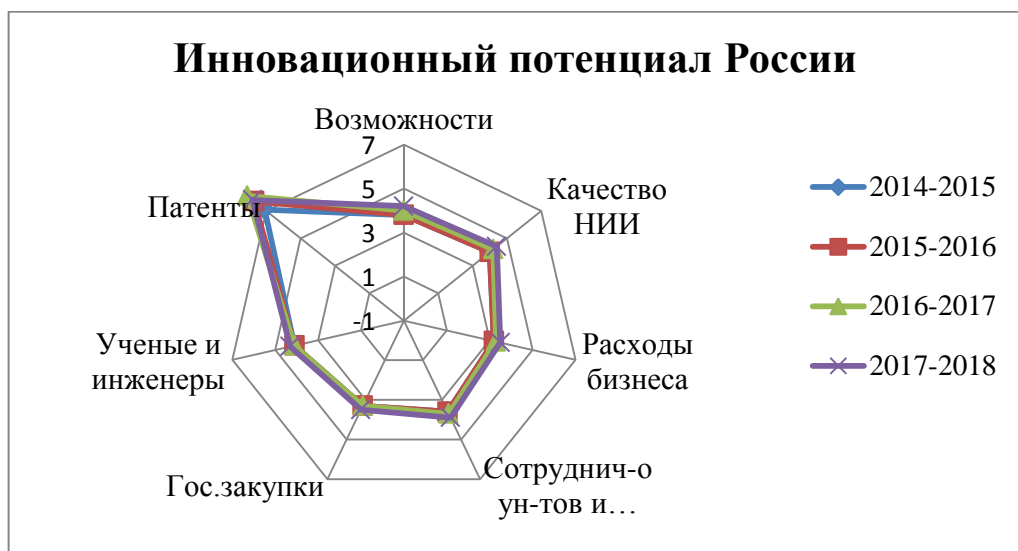


Рисунок 3 – Динамика развития инновационного потенциала России в ИГК за 2014-2018 гг.

Среди основных факторов, снижающих конкурентоспособность Российской Федерации выделяют:

- коррупция;
- бюрократия;
- ограниченность финансовых средств;
- налоговые ставки;

- низкоквалифицированная образованная рабочая сила;
- неприспособленность к инновациям;
- налоговое законодательство;
- криминал и воровство;
- политическая нестабильность⁶;
- неадекватное обеспечение инфраструктуры;
- инфляция;
- низкий уровень трудовой этики;
- ограничительное регулирование рынка труда;
- плохое состояние здоровья населения;
- нестабильность в правительстве;
- валютное регулирование и др⁷.

Обобщая итоги анализа индекса глобальной конкурентоспособности, разграничим сильные, слабые стороны, возможности и угрозы национальной инновационной системы страны с помощью построения SWOT-анализа, представленного в таблице 10.

Таблица 10 – SWOT-анализ НИС Российской Федерации

<p><u>Сильные стороны:</u> Богатые природные ресурсы, высокая техническая культура, конкурентоспособная рабочая сила, обширная географическая территория, исторически накопленный научный опыт, продвижение экономики по пути рыночных реформ, улучшение качества менеджмента.</p>	<p><u>Слабые стороны:</u> Национализация и монополизация экономики, слабое венчурное финансирование, неразвитая инновационная культура, коррупция и бюрократия, плохой инвестиционный климат, низкий уровень кооперации государственного и частного секторов экономики, преимущественно бюджетное финансирование, недостаточный уровень внутреннего спроса на инновационные продукты, разрыв между потребностями промышленности и науки,</p>
---	---

⁶ Пилясов А. Политические и экономические факторы развития российских регионов / А. Пилясов // Вопросы экономики. – 2003. – № 5. – С. 67-68.

⁷ Махортова В.К. Национальная инновационная система России: современный уровень и перспективы развития / В.К. Махортова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – №2 (30). – С.55-60.

	отсутствие скоординированной политики трансфера знаний и технологий.
<u>Возможности:</u> Развитие рынка инжиниринговых услуг, усиление конкуренции на внутренних рынках, вступление в ВТО и улучшение условий выхода на мировые рынки.	<u>Угрозы:</u> Технологическое отставание, протекционизм, огосударствление экономики, снижение стимулов для предпринимательской деятельности.

В ходе дальнейшей интеграции России в систему мирового хозяйства, задачи ускорения инновационного развития экономики могут быть решены только благодаря проведению эффективной государственной политики и участию бизнеса в данной сфере⁸. Для эффективной коммерциализации национальных инновационных разработок государству необходимо совершенствовать законодательную систему, поддерживать профильные научные и образовательные учреждения, создавать благоприятные условия для их работы, а бизнесу, в свою очередь, следует более активно инвестировать в исследования и разработки (желательно на уровне развитых стран), а также более тесно сотрудничать с исследовательскими, научными и образовательными институтами.

⁸ Андрианов В. Д. Россия в мировой экономике / В.Д. Андрианов. — М.: Владос, 1998. — С. 182-184.

Литература

1. The Global Competitiveness Index: RUS // World Economic Forum. – (<http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2018>). – Дата обращения: 10.01.2019).
2. The Global Competitiveness Index: RUS // World Economic Forum. – (<http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/countryeconomy-profiles/#economy=RUS>). – (Дата обращения: 19.01.2019).
3. Андрианов В. Д. Россия в мировой экономике / В.Д. Андрианов. — М.: Владос, 1998. – С. 182-184.
4. Индекс глобальной конкуренции. Гуманитарная энциклопедия. // Центр гуманитарных наук. – 2004-2018. – (<http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>). – (Дата обращения: 10.01.2019).
5. Индекс глобальной конкуренции. Гуманитарная энциклопедия. // Центр гуманитарных наук. – 2006-2018. – (<http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>). – (Дата обращения: 19.01.2019).
6. Махортова В.К. Национальная инновационная система России: современный уровень и перспективы развития / В.К. Махортова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – №2 (30). – С.55-60.
7. Пилясов А. Политические и экономические факторы развития российских регионов / А. Пилясов // Вопросы экономики. – 2003. – № 5. – С. 67-68.
8. Салмин А. Российская Федерация и федерация в России / А. Салмин // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 2. – С. 44-47.