

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ФГБУН «Институт
экономики Карельского научного
центра Российской Академии Наук»
доктор экономических наук,
профессор



Ю.В. Савельев
Ю.В. Савельев
09 декабря 2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Крапивина Дмитрия Сергеевича
**«Особенности формирования и оценка эффективности экономической
политики по модернизации основных средств в северном регионе»,**
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Современный этап развития территориальных систем характеризуется наличием большого количества нерешенных проблем, что обуславливает необходимость совершенствования процессов формирования региональной экономической политики. В ходе рыночных реформ последних лет были подорваны основы расширенного воспроизводства, что в свою очередь отрицательно сказалось на конкурентоспособности регионов и уровне жизни населения. Более того, ввиду специфики групповых типологических факторов субъектов Севера РФ, решение данной проблемы является здесь особенно необходимым для создания условий стабильного и эффективного развития. Сырьевая ориентация основных производств, отличающихся высокой фондоёмкостью и трудоёмкостью, низкая инновационная активность организаций определяет значимость формирования особой региональной экономической политики с учетом территориальных факторов, направленной на модернизацию технологических процессов и использование новейших достижений научно-технического прогресса в производстве.

Это позволяет утверждать, что тема диссертационного исследования Крапивина Д.С. по совершенствованию процессов формирования адекватной

региональной экономической политики и оценке эффективности применяемого инструментария, направленных на обновление основных фондов и динамическое развитие северного региона, является актуальной.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационной работе.

Обоснованность представленных научных результатов обеспечивается автором путем использования обширного круга научной литературы, включающих теоретические и методологические разработки отечественных и зарубежных исследователей в области региональной экономики, управления инвестиционной деятельностью и оценки эффективности механизма региональной экономической политики. Широко используются теоретические положения, научные принципы и понятийный аппарат, законодательные и нормативно-правовые акты, связанные, в том числе, с регионалистикой, экономической политикой, налогообложением, теорией организации производства и движением основных фондов.

Информационная база исследования составлена из аналитических материалов и статистических данных авторитетных аналитических, научных и исследовательских центров. В частности, использованы материалы Федеральной службы государственной статистики, Счетной палаты РФ, нормативно-правовых актов разных уровней власти, регулирующих вопросы формирования региональной экономической политики и технического перевооружения и модернизации производств.

Диссертационное исследование Крапивина Д.С. отличают последовательная логика исследования, четкая постановка цели, стройный алгоритм действий, что позволяет последовательно разрешать поставленные задачи. Применение общепризнанной информационной базы, анализ значительного массива статистических данных, выбранная методология исследования, в целом позволили автору убедительно и непротиворечиво сформулировать и обосновать основные выводы и результаты проведенного исследования, что усиливает достоверность и практическую значимость

результатов диссертационной работы.

По теме диссертации опубликовано 13 печатных работ с авторским участием 5,52 п.л., в том числе шесть работ опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Также результаты диссертационного исследования обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах разного уровня, и нашли поддержку научного сообщества.

3. Научная новизна результатов исследования определяется следующими результатами теоретического и прикладного характера:

1. Автором систематизированы факторы совершенствования механизма региональной политики в субъекте Севера РФ, включающие создание благоприятной институциональной среды для модернизации техники и технологических процессов, улучшение инвестиционного климата в регионе, диверсификацию структуры экономики, определена значимость их применения в практике повышения использования экономического потенциала (с. 54-66).

2. На основе анализа организационных и нормативно-правовых актов выявлены возможности повышения экономического роста в северном регионе, в том числе путем нивелирования эффектов «северного удорожания» производства и ухудшения условий добычи полезных ископаемых на основе региональной поддержки инновационных и инвестиционных мероприятий (с. 66-84).

3. Обоснованы направления и особенности формирования региональной экономической политики по модернизации основных средств на основе сопряжения формальных индикаторов развития и экономических стратегий бизнеса, в том числе путем установления взаимовыгодного взаимодействия между участниками экономического процесса с учетом адаптации к кризисным явлениям (с. 84-93, 99-103).

4. Предложена схема проектного инвестирования на основе согласования экономических интересов и разработан комплекс рекомендации, предусматривающий увеличение государственного контроля над

формированием корпоративных стратегий компаний с государственным участием; устранений противоречий федерального и регионального финансово-правового законодательства; внесение поправок в региональное законодательство с целью повышения технической вооруженности предприятий региона (с. 93-99,104-106).

5. Разработаны структура мер и инструменты региональной поддержки процесса технического перевооружения на предприятиях, такие как специальные налоговые стимулы, поддержка целевых амортизационных мер, а также адаптированный методический подход к оценке сравнительной экономической эффективности данных мероприятий (с. 106-120).

4. Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

Особенностью работы, в значительной степени предопределившей ее содержание и значимость, является исследование возможности формирования эффективной региональной экономической политики с учетом всех территориальных особенностей северного региона, направленной на обеспечение стабильного экономического роста. Это, в свою очередь позволяет создать благоприятный экономический климат в регионе и в полной мере использовать весь имеющийся потенциал экономического роста. Дополнительно к этому, автор эмпирическим путем определяет ключевую проблему, сдерживающую социально-экономическое развитие северного региона, заключающуюся в сильно устаревшей производственной базе предприятий. Структурирование системы мер для ее решения позволило сформировать концепцию, обосновать стратегические цели и задачи, а также предложить инструментарий оценки эффективности формирования региональной экономической политики по модернизации основных средств в северном регионе.

В теоретическом плане следует выделить проведенное автором обобщение большого объема научных источников, что позволило раскрыть различные методологические подходы к познанию сущностных

характеристик северного региона (с. 11-13).

Систематизируя различные теоретические подходы к государственному регулированию, автор делает вывод о важности инвестиционных процессов для обеспечения роста экономики, т.к. потребности общества и государства, которые постоянно растут, невозможно удовлетворить при отсутствии постоянного вложения капитала в производство (с. 23-35). Анализ трудов различных ученых позволил классифицировать основные формы, определить функции и задачи инвестиционного процесса в развитии экономики (с. 35-45), а также обобщить основные методические подходы оценки эффективности региональной экономической политики и ее инвестиционной составляющей (с. 45-52).

Соискатель справедливо отмечает, что экономическое развитие северного региона затруднено ввиду несовершенства действующей региональной экономической политики, которая находится на стадии формирования и не полностью учитывает ряд факторов, таких как изменившиеся со временем приоритеты, планы и позиции федеральных органов власти, местного самоуправления, общества, бизнеса и науки, что отрицательно сказалось на текущем состоянии северного региона (с. 54-66). Данные выводы подтверждаются анализом статистических данных состояния основных производственных фондов и структуры инвестиций в Мурманской области, как основного критерия эффективности региональной экономической политики северного региона (с.70-84).

Кроме того, автор выделяет производственную политику хозяйствующих субъектов с государственным участием, как ключевой элемент, определяющий рост экономики северного региона, требующий отдельного внимания при формировании региональной экономической политики (с. 84-92).

В практическом плане значимость полученных результатов подтверждается разработанным автором механизмом, предоставляющим возможность для стимулирования регионального экономического развития, в

том числе через техническое и технологическое перевооружение. Он включает решение проблем отсутствия единой системы организационно-правового обеспечения деятельности хозяйствующих субъектов в регионах, повышение согласованности интересов различных участников хозяйственного процесса (с.99-105).

Интерес представляет и методический инструментарий по оценке эффективности технического перевооружения, модернизации или создания новых основных фондов. Он позволяет определить комплексный эффект от проводимых мероприятий и учитывает изменение различных показателей производительности, а также и возможность альтернативного использования средств в качестве финансовых депозитов (с. 105-112). Предлагается ряд мероприятий, направленных на активизацию экономических процессов в сфере модернизации основных средств в северном регионе, основанных на внесении дополнений и уточнений в существующие законы и подзаконные акты регионального и федерального законодательства, затрагивающих региональную экономическую политику (с. 112-128). К наиболее значимым результатам относятся возможность предоставления льгот по налогам на прибыль, имущество и землю организаций в различных вариантах (с. 113-115) и пересмотр налогового законодательства в области создания и использования амортизационных фондов на предприятиях (с.121-123).

Представленные в диссертации положения, выводы и рекомендации уже используются государственными органами власти Мурманской области в их практической деятельности при разработке целевых программ, направленных на стимулирование инвестиционной активности в регионе и модернизации воспроизводственных систем. Они применялись также при разработке инвестиционных планов муниципального образования Апатиты. Также данные разработки могут быть полезны и для других северных регионов страны.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Полученные в результате исследования выводы и рекомендации могут быть использованы при формировании экономической политики северных регионов в части определения целей, задач и направлений модернизации основных средств. Кроме того, практические рекомендации, положения и выводы представленного исследования могут быть использованы при подготовке учебных программ в области региональной экономики в преподавании спецкурсов.

6. Замечания и дискуссионные положения.

Несмотря на положительные характеристики, перечисленные выше, следует заметить, что диссертация имеет ряд недостатков, дискуссионных положений и замечаний, которые, возможно, позволят наметить пути дальнейших исследований.

1. В пункте 2.4. «Оценка направлений и эффективности производственной политики хозяйствующих субъектов с государственным участием» (с. 84-92) используются «устаревшие» данные на уровне 2010 года, не позволяющая оценить современные тенденции, в том числе связанные с западными санкциями.

2. Имеются замечания по схеме согласования экономической политики, обеспечивающей взаимодействие государственных органов власти и субъектов хозяйственной деятельности представленной на рис. 3 (с. 104). Не совсем ясно какие инструменты должны использоваться для осуществления данного взаимодействия.

3. В заключении в четвертом пункте (с. 131) отмечено, что указанная в предыдущем замечании схема учитывает интересы не только властей и хозяйствующих субъектов, но и населения, что в самой схеме никак не показано.

4. Имеются определенные технические замечания. Так во временных промежутках при анализе показателей в табл.4 (с. 70), табл.5 и табл.7

временной ряд заканчивается 2013 годом, а в остальных таблицах 2012, также в табл. 5 (с. 71) представлены показатели за 2013 год, а в табл.8 (с. 74) 2012 год. Для полноты проведения экономического анализа и повышения репрезентативности данных, было бы логично представить показатели в табл. 5 (с. 71), табл. 6 (с. 72) и табл. 7 (с. 73), которые показывают степень износа основных фондов, не только в относительном, но и абсолютном выражении.

В то же время отмеченные дискуссионные положения и замечания, не полностью обоснованные грани исследуемых проблем не носят принципиальный характер и не снижают общий достаточно высокий теоретико-методологический уровень и практическую значимость диссертационного исследования. Автор продемонстрировал знания объекта и предмета исследования, а также в целом региональной экономики как отрасли науки.

7. Соответствие диссертации Положению о присуждении ученых степеней.

Структура и содержание диссертации соответствуют теме исследования. Автореферат и публикации (в числе которых 6 в журналах, рекомендованных ВАК) полностью отражают содержание работы и подтверждают личный вклад автора в разработку научной проблемы, определяемой целью диссертации.

Диссертационная работа Крапивина Дмитрия Сергеевича «Особенности формирования и оценка эффективности экономической политики по модернизации основных средств в северном регионе», выполнена в соответствии с п. 3.16 «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях» Паспорта специальностей ВАК. Она является самостоятельным, целостным, законченным научным исследованием. Выводы и рекомендации, полученные в диссертации, достаточно обоснованы.

Таким образом, диссертация полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842) к кандидатским диссертациям, а автор исследования, Крапивин Дмитрий Сергеевич, достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертационная работа и автореферат рассмотрены и обсуждены, отзыв одобрен и утвержден на заседании отдела региональной экономической политики Института экономики Карельского научного центра Российской академии наук «3» декабря 2015 г., протокол № 3.

Зав. отделом региональной экономической политики
Института экономики
Карельского научного центра Российской Академии Наук,
доктор экономических наук

Толстогузов Олег Викторович

Н.с. отдела региональной экономической политики
Института экономики
Карельского научного центра Российской Академии Наук,
кандидат экономических наук

Степанова Светлана Викторовна

185030, г. Петрозаводск, пр. А.Невского, д.50
Телефон (8142) 57-07-27, E-mail: insteco@karelia.ru

Подписи Толстогузова О.В.
Степановой С.В.

Мелков секретарь
И.И. Кушакова
И.И. Кушакова

