

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Крапивина Дмитрия Сергеевича
«Особенности формирования и оценка эффективности экономической политики по модернизации основных средств в северном регионе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

1. **Актуальность темы исследования** определяется необходимостью модернизации подходов к стратегическому развитию регионов России в современных условиях ведения хозяйственной деятельности. Региональное многообразие в России требует от властей использовать весь имеющийся у них опыт для обеспечения эффективного функционирования экономики. Важным условием здесь становится учет региональных особенностей каждого субъекта. Основная проблема северных регионов, в данном контексте, заключается в продолжающемся из года в год старении основных фондов, некоторые из которых были созданы еще в середине прошлого века. Соответственно актуализируются вопросы совершенствования и пересмотра инструментального обеспечения технического и технологического развития регионов: правового, налогового, финансового, системы стимулирования. Более того, существующая в настоящее время нестабильная экономическая ситуация, усиливающаяся санкционным давлением Запада, остро ставит вопрос о необходимости серьезной реструктуризации, модернизации экономики и ускоренного перехода на инновационный путь развития. В связи с этим, поставленная в диссертационном исследовании цель, предполагающая «решение научной проблемы формирования и реализации региональной экономической политики северного субъекта РФ по повышению её эффективности и технической вооруженности производств», является важной для региональной экономики, а диссертационная работа Крапивина Д.С. своевременной и актуальной.

2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. При решении поставленных в диссертационном исследовании задач автор опирается на изучение концептуальных подходов к определению понятий «регион», «региональная система», «региональное развитие» и «региональная политика» (с. 11-22). Проводится анализ различных источников литературы для рассмотрения важных аспектов различных теорий экономического регулирования и роли государства в нем (с.23-33). Значительное внимание уделено вопросам, связанным с инвестициями и инвестиционной деятельностью, приведены классификация инвестиций и определена их роль на микро- и макроэкономическом уровнях (с.33-42) и анализ нормативно-правового обеспечения связанного с формированием государственной технической политики (с.43-45). Рассмотрена специфика различных методических подходов к оценке эффективности региональной политики по модернизации основных средств (с. 45-53).

Далее автор переходит к подробному рассмотрению объекта (экономической системы северного региона Российской Федерации, в части ее технической базы) и предмета (формирование региональной экономической политики и оценка ее эффективности при модернизации основных средств и повышении инвестиционной активности) исследования. Через анализ экономических показателей северного региона (с. 54-66), обосновывается наличие взаимосвязи между инвестиционной активностью и экономическим ростом (с. 55). В дополнение автор указывает на большое количество предприятий холдингового типа, присутствующих в регионе, что приводит к неравномерности поступления инвестиционных средств в регион (с.58). Дальнейший анализ нормативно-правового обеспечения связанного с регулированием инвестиционной деятельности позволил найти ряд спорных моментов и недостатков, которые являются существенным препятствием для привлечения инвестиционных средств и использования всего имеющегося в регионе потенциала, среди которых противоречия между региональным и

федеральным законодательством, недостаточная стимулирующая активность властей (с. 61-66). По мнению соискателя, данные факторы являются причиной неудовлетворительного состояния основных фондов в северных регионах и Мурманской области в частности, что он подтверждает подробным анализом состояния основных фондов (с. 68-76). Дальнейшее исследование экономического и финансового обеспечения модернизации основных фондов в северном регионе подтвердил данные предположения (с. 77-84). На примере крупных хозяйствующих субъектов с государственным участием автор демонстрирует значительное количество имеющихся пробелов в формировании инвестиционных программ. Поскольку интеграция данных компаний в экономику РФ очень велика, и они оказывают существенное влияние на регионы, где осуществляют свою деятельность, не удивительно, что неэффективная корпоративная политика, в сочетании с недостаточно активной региональной экономической политикой приводят к замедлению экономической роста северного региона (с.84-92).

Решение данных важных вопросов автор видит в усилении регулирующего воздействия со стороны государственных органов власти. Для этого он проводит анализ законодательных и правовых актов, как инструментов воздействия на активность экономической деятельности (с. 93-98). На основе собранной информации предлагается схема проектного инвестирования при формировании экономической политики, которая должна обеспечить более тесное взаимодействие органов государственного управления и хозяйствующих субъектов северного региона для формирования взаимодополняющих региональной экономической политики и технической политики предприятий. Ключевым преимуществом предлагаемой схемы является возможность проведения системного анализа, устанавливающего результаты и затраты возникающие при техническом перевооружении предприятий (с.99-112). Кроме этого автором представлена модель и предложены мероприятия по стимулированию предприятий для осуществления технического перевооружения, основанные на внесении

дополнений и уточнений в существующие законы и подзаконные акты регионального и федерального законодательства, затрагивающих региональную экономическую политику. Особенно выделены пересмотр налогового законодательства в области создания и использования амортизационных фондов на предприятиях и возможность предоставления льгот по налогам на прибыль, имущество и землю организаций (с.112-120).

В диссертации также представлены рекомендации автора по совершенствованию экономической политики в сфере модернизации основных средств в северном регионе (с. 121-128). В заключении кратко расписаны все полученные в ходе исследования результаты (с. 129-134).

3. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность концептуальных и методологических положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается широким использованием теоретических и практических разработок отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики; применением новых теорий экономического роста при исследовании северного региона; компетентным использованием данных официальной статистики и других надежных источников. Также отдельные результаты исследования были представлены на различных конференциях и семинарах различного уровня, использовались для подготовки отчетов о научно-исследовательской работе и при подготовке региональных программ государственными органами власти Мурманской области.

4. Научная новизна проведенных исследований и полученных результатов. Научная новизна определяется обоснованными в диссертации положениями по разработке теоретических аспектов и методических основ формирования и функционирования экономики северного региона в исследуемом секторе в зависимости от эффективности региональной политики (с.14-35, с. 45-53), соответствующими специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика),

п. 3.16 «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях» Паспорта специальностей ВАК.

Научная новизна по указанной специальности отражена в следующих основных результатах исследования: доказано влияние специфических особенностей северного региона на региональную экономическую политику и на эффективность функционирования хозяйствующих субъектов бизнеса (с. 54-59, с. 66-76); проанализированы факторы финансово-экономического и организационно правового характера, определяющих формирование региональной экономической политики северного региона (с. 60-66, с. 75-84, с.93-98); разработан механизм согласования национальных, региональных и частных экономических интересов для стимулирования экономического развития на основе эффективного регулирования модернизации основных средств (с. 99-112); обоснована система мер и предложена схема стимулирования технического перевооружения в северном регионе, включая метод оценки их эффективности (с.113-128).

5. Практическая значимость работы заключается в применимости разработанных автором рекомендаций и методических разработок при формировании региональной экономической политике, не только Мурманской области, но и других северных регионов. Также наработки автора могут быть использованы при формировании учебно-методического комплекса для подготовки специалистов в области региональной экономики.

6. Недостатки работы.

1. В работе представлено избыточное количество информации о структурных элементах региональной системы (с. 14-19) и классификации инвестиций (с. 36-39), что в некоторой степени затрудняет восприятие. Эта информация могла бы быть представлена не столь подробно, либо в

табличной или графической форме без видимого ущерба для изложения и выдерживания логики представленного материала.

2. В аналитической части работы автор обосновывает положение о том, что одним из факторов недостаточного финансирования инвестиционной деятельности, в том числе технического перевооружения и модернизации основных фондов, предприятий северного региона, является неразвитость механизмов финансового рынка (с.82-83, с.129). Поэтому в проектной части было бы целесообразно уделить внимание разработке инструментов, стимулирующих привлечение инвестиций (в том числе заемных) через рыночные механизмы.

3. В исследовании указывается о важности и необходимости технического перевооружения и модернизации на предприятиях северного региона, но основной упор исследования сделан именно на улучшение показателя общего износа основных средств, а деятельности по внедрению инноваций уделено недостаточно внимания. Стоило бы также конкретизировать данный вопрос при разработке рекомендаций.

Вместе с тем, следует отметить, что указанные выше замечания в целом не снижают общей ценности и научной значимости диссертационной работы.

7. Общая оценка и заключение по диссертационному исследованию. Диссертационная работа Крапивина Дмитрия Сергеевича представляет собой законченный структурированный научно-исследовательский труд, характеризующийся существенной теоретической и практической значимостью и глубокой научной проработкой проблемы. Работа выполнена автором самостоятельно, на высоком научном уровне. Результатом работы является решение научной проблемы формирования и реализации региональной экономической политики северного субъекта РФ по повышению её эффективности и технической вооруженности производств. Исследование выполнено в соответствии специальности

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) и соответствует паспорту специальности п. 3.16 «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях».

Диссертация полностью отвечает требованиям, установленным пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования, Крапивин Дмитрий Сергеевич, достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

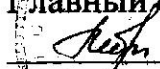
Петрозаводский государственный
университет, директор Кольского филиала
Доктор экономических наук, доцент



Иванова Медея Владимировна

184209, Мурманская область, г. Апатиты, ул. Космонавтов, 3;
тел. 8(815 55) 74500; моб. +7 964 687 00 54; E-mail: medeya@arcticsu.ru

Подпись Ивановой М.В. ЗАВЕРЯЮ
Главный специалист КФ ПетрГУ
М.С. Петренко


27 ноября 2015 г.

