

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Крапивина Дмитрия Сергеевича
«Особенности формирования и оценка эффективности экономической
политики по модернизации основных средств в северном регионе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

1. Актуальность темы исследования. В настоящее время экономика России является ресурсоориентированной, то есть основные результаты достигаются за счет активного использования топливно-сырьевого комплекса. При этом технологическая перестройка осуществляется медленно, переход на путь инновационного развития, обеспечивающего конкурентоспособность на мировых рынках, сдерживается целым рядом факторов. Соответственно система формирования региональной экономической политики остается весьма противоречивой. С одной стороны существует общая направленность на модернизацию потенциала регионов, а значит и на повышение их эффективности. С другой стороны, слабо учитываются специфические особенности территориальных субъектов хозяйствования. Например, в северных регионах специфика деятельности заключается в природно-климатических и географических условиях функционирования, являющихся удорожающими факторами. В совокупности с ресурсной ориентацией производств, относящихся к разряду фондоемких, возникает потребность максимальной проработанности вопросов, связанных с данными факторами, при формировании региональной экономической политики, особенно в части модернизации основных средств и технологического перевооружения.

В целом диссертационная работа Крапивина Д.С. посвящена решению важной для региональной экономики задачи формирования и реализации региональной экономической политики северного субъекта РФ по повышению её эффективности и технической вооруженности производств, что позволяет считать ее своевременной и актуальной.

2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В своем исследовании автор применяет теоретические и методологические разработки отечественных и зарубежных ученых, связанные с вопросами регионалистики, государственного управления и инвестиционными процессами, а также делает аргументированные выводы о возможности применения данного опыта в современных условиях хозяйствования.

Базой диссертационного исследования Дмитрия Сергеевича Крапивина являются теория региональной экономики, теория конкурентоспособности и инвестиций, различные методологические подходы по оценке эффективности инструментов региональной экономической политики по модернизации основных средств. Данные вопросы широко исследуются автором в главе 1 «Теоретические основы региональной экономической политики по модернизации технической вооруженности» (с. 10-54).

Обобщение большого объема научных источников позволило автору раскрыть и адаптировать различные методологические подходы к познанию сущностных характеристик региона (с. 10-13); рассмотреть закономерности, объективные тенденции и требования регионального развития (с. 19-22); определить роль, которая отводится государству в процессе регионального развития (с. 23-32); продемонстрировать важность и многогранность проявления инвестиционного процесса в обеспечении экономического роста (с. 34-45); систематизировать основные формы, методы и инструменты оценки эффективности региональной политики по модернизации основных средств (с. 45-53).

Создав хорошую теоретическую базу для исследования, автор логично переходит к анализу комплекса показателей экономической деятельности в северном регионе, что развернуто представлено в главе 2 «Анализ особенностей экономической политики по модернизации основных фондов в северном регионе». Проанализировав ряд показателей, соискатель устанавливает наличие зависимости экономического роста от

инвестиционной активности (с. 54-58), при этом делает вывод о недостаточном использовании данного фактора в Мурманской области, что свидетельствует о пробелах в существующей региональной экономической политике (с. 57-58). В современных условиях, одним из главных направлений деятельности органов государственной власти и местного самоуправления является привлечение и поддержка инвесторов. Поэтому важными выглядят предложения по активизации механизмов стимулирования деятельности по техническому перевооружению как путем предоставления дополнительной внешней поддержки со стороны государства, так и создания благоприятных условий использования внутренних источников на предприятиях (с.65).

Анализ специфических особенностей Мурманской области и выделение различных тенденций его развития (суровые природно-климатические условия, наличие залежей множества твердых полезных ископаемых, признаки старопромышленного региона) дополненные подробным экономическим анализом состояния основных фондов (с.66-76) позволили автору найти серьезные недостатки региональной экономической политики (с.70). Развивая данную мысль, он проводит оценку экономического и финансового обеспечения модернизации основных фондов в северном регионе (с. 77-84). При этом выявляет ряд новых аспектов: расходование аккумулируемой в регионе прибыли управляющими компаниями, находящимися за его пределами; слабая развитость рыночных механизмов привлечения финансовых ресурсов; высокий уровень займов в структуре финансирования деятельности (с. 84). Также соискатель обращает внимание и на некоторые проблемы в производственной политике хозяйствующих субъектов с государственным участием (с 84-92). Поскольку данные предприятия осуществляют свою деятельность по всей стране, а некоторые и за рубежом, неудивительно, что они не всегда уделяют необходимое внимание своим ресурсным звеньям. Таким образом, на протяжении всей главы автором показана необходимость дополнительного воздействия со стороны органов государственной власти на формирование

региональной экономической политики в Мурманской области.

Практическая значимость полученных результатов раскрывается в главе 3 «Совершенствование инструментов региональной экономической политики по модернизации основных фондов в северном регионе» (с. 93-128). Здесь проведена систематизация правовых стимулов и ограничений финансовых инструментов (с. 93-99), разработан механизм взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов для обеспечения регионального экономического развития, в том числе через модернизацию основных фондов (с.99-105) и способ проведения оценки его экономической эффективности (с. 107-112). Также представлена модель воспроизводства основных фондов на предприятиях, сочетающая в себе как стимулирование извне, так и создание благоприятных условий для использования внутренних источников на предприятиях (с. 113-120). Одновременно с этим в работе даны рекомендации для устранения, выявленных в ходе исследования недостатков региональной экономической политики северного региона (с. 121-128).

Таким образом, обоснованность практических рекомендаций подтверждается непротиворечивой аргументацией и успешным апробированием на конференциях и семинарах, участием в других научных мероприятиях, а также использованием основных результатов и выводов органами управления Мурманской области. Соискатель имеет важные и интересные публикации по теме диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

3. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается квалифицированным использованием и развитием теоретических и практических положений, отечественного и зарубежного опыта управления процессами реализации региональной экономической политики и аргументированными выводами о возможности применения данного опыта в современных условиях развития северного региона. Достоверность основных выводов работы подтверждается также участием Крапивина Д.С. в подготовке научных отчетов которые были

успешно защищены на заседаниях ученых советов.

4. Научная повизна проведенных исследований и полученных результатов. К успеху автора следует отнести теоретическое обоснование возможности и направлений развития северного региона на основе увеличения инвестиционной активности органов государственного управления при формировании региональной экономической политики, что должно оказать серьезное влияние на развитие экономического потенциала (с. 35-45, с.54-61).

Определено, что в специфических условиях хозяйствования на севере (суровые природно-климатические условия, ресурсная ориентация), неудовлетворительное состояния основных фондов серьезно замедляет экономическое развитие, что требует учета при формировании региональной экономической политики (с. 66-75).

На основе анализа деятельности крупных компаний с государственным участием, установлена значимость согласованности формирования внутренней политики по модернизации основных фондов, с региональной экономической политикой проводимой органами государственной власти в северном регионе. Показана возможность получить максимальный полезный эффект как для этих компаний, так и региона (с. 86-92, с. 99-103).

Разработана модель и методика оценки эффективности проведения инвестиционных проектов с учетом интересов северного региона и хозяйствующих субъектов, включающая решение проблем отсутствия единой системы правового обеспечения деятельности хозяйствующих субъектов в регионах и повышение согласованности интересов различных участников данного процесса (с.104-112).

Также обоснован комплекс необходимых мер и разработана схема стимулирования активности по модернизации основных фондов в северном регионе, основанные на внесении дополнений и уточнений в существующие законы и подзаконные акты регионального и федерального законодательства, затрагивающих региональную экономическую политику (с. 112-128).

5. Практическая значимость работы определяется компетентным анализом данных и нормативных материалов, характеризующих региональную экономическую политику по модернизации основных средств в северном регионе и возможностью использования авторских рекомендаций при формировании политики государственных органов власти и подготовке образовательных программ в области региональной экономики.

6. Недостатки работы.

1. При рассмотрении в диссертации теоретических основ регулирования, не совсем ясна позиция автора относительно роли государства в современных условиях хозяйствования, следует ли двигаться по пути к жесткой унитарной модели или просто совершенствовать текущие региональные меры стимулирования и контроля (с. 23-33, с. 104-105).

2. Недостаточно четко показано, как несовершенство инвестиционной политики компаний с государственным участием сказывается на экономическом состоянии Мурманской области, а также возможности трансформации этой политики (с. 84-92, с. 99-103).


3. Предлагаемая методика стимулирования модернизации основных средств путем предоставления льготного режима налогообложения может быть несколько улучшена (с.80-82, с.113-114). Во-первых, автор не учитывает возможность того, что предоставление льгот может вызвать бюджетный дефицит в финансировании других сфер деятельности (здравоохранение, социальная защита и др.), хотя частично это оправдывается тем, что автор строит модель для Мурманской области и относит её к финансово-обеспеченным регионам. Во-вторых, автор также не учитывает возможность того, что вновь создаваемое предприятия может оказаться не рентабельным или на действующем предприятии не произойдет увеличения фондоотдачи.

Следует подчеркнуть, что высказанные замечания не снижают высокой значимости для науки и практики проведенного диссертационного исследования, в процессе которого поставленная цель достигнута.

7. **Общая оценка и заключение по диссертационному исследованию.** Диссертация Крапивина Д.С. «Особенности формирования и оценка эффективности экономической политики по модернизации основных средств в северном регионе» выполнена в соответствии с п. 3.16 Паспорта специальностей ВАК: «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях». Автореферат диссертации и 13 публикаций, в том числе шесть в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, полностью отражают её содержание. Работа является самостоятельной и законченной научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы формирования и реализации региональной экономической политики северного субъекта РФ по повышению её эффективности и технической вооруженности производств. Решение этой проблемы имеет существенное значение для региональной экономики.

Представленная диссертация отвечает требованиям к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (в ред. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а автор, Крапивин Дмитрий Сергеевич, достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:
Профессор кафедры экономики и управления
Ижевского государственного технического университета
им. М.Т.Калашникова
доктор экономических наук, профессор


Павлов Константин Викторович
23 11 2015

426069, Удмуртская Республика, г.Ижевск, ул. Студенческая, д.7
тел. 8(3412)58-53-58, E-mail: info@istu.ru

Подпись проф. К.В. Павлова

ЗАВЕДУЮЩИЙ



О.А. ЖАРИНА
