

Министерство науки и высшего образования и Российской Федерации ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу студента (ки) Буддаковой Аи Юрьевны группы РО-ПФД-15

«Лексика быта и повсе нежности в \_\_\_\_\_ сских ста ожильческих гово ах Дцуцц» тема  
ВКР

### 1. Актуальность.

— В последние годы изучение взаимодействия диалектной формы языка с элементами духовной культуры этноса становится одним из приоритетных направлений лингвистики.

— Актуальность работы определяется значимостью исследования и отсутствием научных разработок по рассрсаQ№таеM0ii теме. Хотим мы этого или нет, но диалекты под влиянием школы, мощным влиянием радио и телевидения, так называемой массовой культуры разрушаются и исчезают, и потому наш долг перед потомко,ти собирать, систематизировать и описать все, что осталось. Ведь в диалектах запечатлены не только своеобразный, уходящий корнями в гдубоцую историю язык его носителей, но и их жизнь, самобытная материальная и духовная культура.

### 2. Оригинальность и глубина проработки разделов ВКР

— Работа представляет собой законченное исследование. Автор работы продемонстрировал хорошие аналитические способности, умение анализировать и систематизировать собранный материал, а также делать самостоятельные выводы. В процессе работы автор применил необходимые для данного исследования приемы и методы. Структура работы выдержана, выстроена логично, содержание соответствует поставленной цели исследования, отличается полной разработкой темы. Результаты исследования отражены в многочисленных таблицах. Выводы подтверждают практическую значимость результатов исследования. Все разделы ВКР выявили высокий уровень влщения Буддаковой А.Ю. общими, исследовательскими и профессиональными компетенциями. Автор прошел серьезную апробацию основных положений своего исследования (на конференциях Якутска, Москвы, Новосибирска). По теме исследования

оубликована статья в журнале «Мир науки, культуры, образования» (входит в перечень ВАК).

### 3. Общая грамотность и качество оформления работы

Автору удалось хорошим литературным языком раскрыть тему. Недостатком работы является наличие незначительных погрешностей в оформлении. не снижающих общей ценности работы.

### 4. Вопросы и замечания

В ходе прочтения работы у рецензента возникли следующие вопросы:

1. Только ли учителя русского языка могут использовать проанализированный и систематизированный Вами материал в своей практической работе?

2. Каково соотношение встретившихся Вам во время работы по теме диалектных слов, заимствованных из русского, якутского и других языков коренных народов северо-востока России?

3. Какова этимология выражения «напиться до роз», упомянутого Вами на странице 55?

### 5. Общая оценка работы

—Оценивая работу в целом, следует отметить личную заинтересованность автора и собственную творческую, доказательную ПОЗИЦИЮ по исследуемой проблеме. Работа выполнена на высоком научном уровне, имеет практическую ценность, оформлена в соответствии с предыдущими и заслуживает самой высокой оценки.

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О.: Самсонова Лариса Николаевна

Должность: доцент кафедры русского языка, к.п.н.

Место работы: ФЛФ СВФУ

Место

Уч. степень: доцент Уч. звание: доцент

Т

Подпись



Дата: 5  
июня  
2019 г.

Министерство науки и высшего образования и Российской Федерации ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу студента (ки) Буддаковой Ай Юрьевны группы РО-ПФД-15

«Лексика быта и повсе нежности в \_\_\_\_\_ сских ста ожильческих гово ах Дцуцц»  
тема ВКР

### 1. Актуальность.

— В последние годы изучение взаимодействия диалектной формы языка с элементами духовной культуры этноса становится одним из приоритетных направлений лингвистики.

— Актуальность работы определяется значимостью исследования и отсутствием научных разработок по рассрqaQ№таеM0ii теме. Хотим мы этого или нет, но диалекты под влиянием школы, мощным влиянием радио и телевидения, так называемой массовой культуры разрушаются и исчезают, и потому наш долг перед потомко,ти собирать, систематизировать и описать все, что осталось. Ведь в диалектах запечатлены не только своеобразный, уходящий корнями в гдубощую историю язык его носителей, но и их жизнь, самобытная материальная и духовная культура.

### 2. Оригинальность и глубина проработки разделов ВКР

— Работа представляет собой законченное исследование. Автор работы продемонстрировал хорошие аналитические способности, умение анализировать и систематизировать собранный материал, а также делать самостоятельные выводы. В процессе работы автор применил необходимые для данного исследования приемы и методы. Структура работы выдержана, выстроена логично, содержание соответствует поставленной цели исследования, отличается полной разработкой темы. Результаты исследования отражены в многочисленных таблицах. Выводы подтверждают практическую значимость результатов исследования. Все разделы ВКР выявили высокий уровень влщения Буддаковой А.Ю. общими, исследовательскими и профессиональными компетенциями. Автор прошел серьезную апробацию основных положений своего исследования (на конференциях Якутска, Москвы, Новосибирска). По теме исследования

опубликована статья в журнале «Мир науки. культуры, образования»  
(входит в перечень ВАК).